

目 錄

- 楊朝生怎樣墮落成爲資產階級右派?編者 (1)
- 楊朝生捏造“農民連稀飯都沒有吃”的謬論
是毫無根據的農 202 班 何杞浩 (5)
- 不許楊朝生鼓吹戰爭農學 202 班 許 澄 (11)
- 爲什麼楊朝生支持儲安平“黨天下”
的謬論林 婕、歐笑蘭 (19)
- 在“肅反”問題上駁楊朝生農 202 班 葉潔冰 (23)
- 駁斥楊朝生反蘇崇美的謬論農二 張建助 (28)
- 我們解放台灣的意志是堅定不移的農 204 班 何克昌 (38)
- 在民族問題上駁斥楊朝生
的謬論農 202 班 廖民宗、黃湛湖 (41)
- 與楊朝生論戰記農三 張從日 (44)
- 附 錄:
- (1)關於匈牙利問題 (49)
- (2)關於民族問題 (51)
- (3)蘇聯人民的生活過得愈來愈好 (52)
- (4)美國一般家庭生活富裕嗎? (54)
- (5)關於中俄瓊瑋條件和北京條約所發生的
中俄疆界問題唐陶華 (58)
- (6)令人信服地表現了社會主義的偉大生命力 (60)
- (7)楊朝生的右派言行 (62)

楊朝生怎樣墮落成爲 資產階級右派

編 者

當我院開展整風之前，在同學中間有一個人大喊大讓道：“爲什麼農學院還不大鳴大放，人家工院、師院早已大鳴起來了”，“師院同學要上街遊行了，工院同學要爲肅反運動中自殺的人開追悼會了”。這個人就是農二學生楊朝生。楊朝生在鳴放當中的確夠“積極”，他聲稱：爲了“向黨提意見”，原來他有病醫生叫他隔離住院也不住了。他公開煽動同學召開“非黨團員羣衆大會，互相支持”向黨進攻。他曾跑到廣播站對着廣播器大喊：黨不尊重教授，沒有發揮教授的積極性。他積極寫大字報，畫了各種最丑惡的人像，寫上黨委書記和團委書記的名字，對黨委、團委負責人進行人身攻擊。他還親自跑到工學院“了解”放鳴情況，回來後將工學院和師範學院右派分子的反黨反社會主義言論向其他同學宣傳鼓動，當一些有覺悟的同學不願受他拉攏參加這些罪惡的活動時，他就要流氓的罵道：他媽的，怕什麼，你不干我干。

楊朝生常常跟其他同學吹噓他出身好。他說，我過去是被壓迫的少數民族，家庭成分是貧農。讓我們看看事實吧：

楊朝生是僮族人，一般來說，在解放前少數民族是被人壓迫欺凌的，可是，楊朝生的父親却是地方上一個有權勢的人物，他的父親說過，解放前有人叫他出來當鄉長他寧不當，因

爲不當鄉長同樣有人“尊敬”。爲什麼一個向來被人欺侮的少數民族竟有人想捧他出來當鄉長呢，原來楊朝生的父親和伯父都當過國民黨匪軍的營長，他父親又是國民黨員，參加過黑社會反動組織紅幫，解放前在一個邊僻的文化落後的少數民族地區，這樣一些當過反動軍官的人當然成爲地方上騎在人民頭上的政治人物了。再從楊朝生的家庭經濟來看，解放前，他的家庭在市鎮上做客棧旅店生意，解放後，客棧生意減少了，改行做麵粉生意，自從政府實施糧食統購統銷政策，麵粉生意不能干下去了，便轉行經營木炭，後來木炭也干不成了，才被迫參加農業生產。這是一個靠商業剝削的家庭經濟在社會主義革命風浪中的轉變，這樣一個由依靠剝削到依靠自己勞動的變化，從楊朝生的父親到楊朝生自己是心懷不滿的。從那時起，在楊的心靈深處已蘊藏着反社會主義的思想。楊朝生從小在客棧里干着“沖茶、燒水、招待客人”的工作，他經常接觸了各種各樣的商人販子，這種生活環境對他影響很深，他的父親又經常教育他說：“一個人要設法賺錢，只要有一門本領，決不愁沒飯食了”。因此，從小在他脑子里充滿着各種損人利己的資產階級思想意識和反共反社會主義的思想感情。

楊朝生出身於這樣一個反動軍官和商業剝削階級的家庭，如果他能夠下決心改造自己，轉變立場，在黨的教育下，仍然可以成爲一個有用的人。可是楊朝生完全不是這樣，他頑強地堅持反動的立場，保留各種錯誤觀點和謬論，從中學到大學一直拒絕黨的教育和老師同學的幫助，他常常自己騙自己說，我是少數民族又是出身貧農，只要學得科學本領便什麼也不怕。去年，他抱着這種敵視社會主義的情緒又夾着濃厚的資產階級個人主義思想動機考入了農學院，他

說，我將來的理想是；回到本民族，一幢洋房，小汽車，幾百元一個月，漂亮的愛人。他認為，世界上沒有一個公正的人，人不為己；天誅地滅。他平時抗拒思想改造，對待政治學習採取逃避和敵視的態度，他承認自己對政治學習是“人在心不在，根本不願看又多又長的文件”。由於他堅持反社會主義的立場，經常在同學當中散布各種謬論。當他的謬論受到同學們的駁斥的時候，他就說；我有我的見解，誰也說服不了我。

由於黨和政府對於一個社會主義大學生的要求與楊朝生的反動立場觀點以及資產階級的思想作風水火不相容，他入學一年多來便感到事事有抵觸，樣樣不合他的心意，他追求絕對民主和無組織無紀律的生活，他認為班上的集體紀律束縛了他的自由，他說，我愛怎樣就怎樣，我只能領導別人，別人不能領導我。他在班上經常表現愛吵愛鬧的流氓作風，小組里的同學稱他為小惡霸。

去年十月，匈牙利的暴亂事件發生後，燃起了楊朝生蘊藏在內心里原來對學校對社會主義不滿的情緒，他叫嚷道：“如果社會主義真是那麼好，為什麼又在社會主義陣營里出現這麼多問題呢？社會主義、共產主義以後又變成什麼樣的社會呢？”他認為，去年十月蘇聯幫助匈牙利鎮壓反革命暴亂是“干涉匈牙利內政”，他還捏造“海參威，庫頁島是中國的領土，被蘇聯侵略佔領去了”，他反對蘇聯並為美帝國主義吹噓，他說：“美國工業比蘇聯發達，美國生活比世界上任何一個國家好。美國發明原子彈比蘇聯早，打起仗來蘇聯打不過美國，所以蘇聯主張和平”。

整風運動到來，楊朝生認為是向黨進攻的絕好時機，他刻骨仇恨黨仇恨社會主義的右派本相也暴露出來了。當有

覺悟的工人、農民紛紛起來反擊右派分子葛佩琦“殺共產黨”的叫囂的時候，他却為葛佩琦辯解，他說，葛佩琦沒有什麼不對，只是由於共產黨對知識分子不好，葛佩琦才被迫這樣講，他認為儲安平“黨天下”的謬論有道理，他說學院人事處，學生科都是黨團員，就有黨天下的味道。當報紙發表山東省一個鄉長全家七口人被三個反革命分子殺死的時候，他笑着說，三個對七個，合算。他對我們的肅反運動却進行惡毒的攻擊，他說鎮反運動亂殺人，肅反無人道，迫死人，他無中生有的捏造事實說：“肅反時由於亂殺人，我有一個親戚被抓去幾個鐘頭被殺了”。他說我們實行統購統銷政策使農民連稀飯也沒得吃。他贊揚反革命分子和資產階級右派，他說：胡風是中國第二文豪，錢偉長很有才干，他說：蔣介石有天才，否則就不能統治中國二、三十年，艾森豪威爾有才能，因此連任總統。他還說：“如果不是解放，我已當上國民黨軍官了”。他還叫囂說要“呼吁少數民族爭政治權利”。

真理戰勝邪惡，楊朝生這一切罪惡的反黨反社會主義言行，已經受到了有覺悟的廣大同學的揭發和駁斥，在真理面前，楊朝生不得不承認他的罪行，承認他的言論毫無根據。要求從新做人。

根據上面所述，不難理解，雖然楊朝生目前還只是一個二十多歲的青年學生，他所以墮落成爲資產階級右派分子決不是偶然的。

我們每一個同學應從楊朝生的墮落吸收深刻的教訓。

楊朝生的墮落，說明了我們青年學生要把自己培養成爲一個有社會主義覺悟的有文化的勞動者，首先必須樹立共產主義的人生觀和世界觀，要有豐富的社會主義思想感情，出

身於剝削階級家庭和受過舊社會資產階級思想影響的人，首先要改造自己，轉變立場，必須加強馬列主義學習，參加體力勞動，加強自我改造。如果認為青年學生單純，不必強調思想改造，放鬆了思想鬥爭，是非常錯誤的想法。

其次，使我們進一步認識到，雖然國內大規模的階級鬥爭，已經基本結束，但是過渡時期階級鬥爭仍然存在，反映在思想上的鬥爭還是很尖銳的，反右派鬥爭就是一場你死我活的政治鬥爭，爲了保衛社會主義事業，我們必須積極參加政治運動，在鬥爭中鍛鍊自己，積極接受社會主義思想教育，武裝自己的頭腦，建立馬列主義的立場、觀點和方法，隨時警惕資產階級思想的腐蝕，爭取把自己鍛鍊成爲工人階級的知識分子，把自己的青春貢獻給偉大的社會主義事業。

楊朝生捏造“農民連稀飯都沒有吃”的謬論是毫無根據的

農 202 班 何杞浩

楊朝生說：“工農生活懸殊太大了，劉少奇同志說工農生活差不多，其實不是這樣的，只是劉少奇同志坐着汽車到大城市郊區比較好的農業社調查了一下就得出了這樣的結論”。他又說：“糧食統購過火了，購了農民的口糧，農民連稀飯都沒有吃了”。在批駁他的反黨反社會主義的言行的大會上，同學們紛紛質問他：那里看到劉少奇同志坐着汽車到大城市郊區農業社去？那個地方購了農民的口糧？那個地

方的農民連稀飯都沒有吃了？有什麼根據說工農生活太懸殊了？但他却被同學們質問得啞口無言，無以對答。我是一個農村工作過相當時間的調幹同學，我在農村親身經歷的事實，完全證明楊朝生的謬論毫無根據，他這種歪曲事實的捏造，使我感到非常的憤慨。

我們說：農民的生活並不是“太辛苦了”，並不是“連稀飯都沒有吃了”。而是解放後逐年的有了很大改善和提高，糧食增加是農民改善生活的標誌。從全國範圍來看，1949年全國糧食總產量為2,100多億斤，至1956年則已達3,600多億斤，比1949年增加1,500多億斤（註一）。就我們廣東省的糧食增產情況來看也是一樣，56年比49年增產一倍（56年全省糧食產量為33億斤），過去廣東是缺糧省，每年要調入洋米10餘萬斤，但從52年起本省不但能夠糧食自給，而且還有一部分糧食外調支援災區（註二）。上述是從農民的增產糧食方面來看，另一方面農民解放後所交給國家的農業稅比解放前農民交給國民黨的農業稅也減少了很多。解放前農民交給國民黨農業稅每年為1,000億斤，而解放後只交300億斤（註三）。所以農民一方面增了產，另一方面所要交納的農業稅又減少了這麼多，右派分子楊朝生又從何證明農民生活大辛苦了呢？再從農民購買力的提高來看，1950年全國農民購買力為81億元，至1956年，則增加到191億元，比50年增加136%。農民的消費資料也隨之增加，如棉布增加了兩倍，膠鞋增加1.9倍，食鹽增加一倍，食糖增加2.3倍（註四）。就從我們廣東省的農民購買力的提高和農村日用品的消費量也大大增長，單從棉布的供應量來說，55年為450萬匹，56年則增加到621萬匹，食油55年每個農民平均為2.99斤，56年增加到3.5斤，食糖55年為196萬担，56年增加

到234萬担（註五）。全省農民不但提高了購買力增加了消費量，而且還有餘款儲蓄在銀行呢，單1956年的一年時間全省農民儲蓄款就達一億890多萬元（註六）。從全國或全省的農民購買力的提高和生活資料的消費量的增加，又是農民生活改善和提高的又一根本標誌和事實的證明，事實勝於雄辯，假如不是農民生活的改善和提高，農民購買力的提高又有什麼道理來解釋呢？請右派分子楊朝生回憶一下，解放前在封建地主壓迫剝削下的廣大勞動農民，每日在過着吃不飽穿不暖的悲慘生活，那里還有什麼購買力的提高呢？連充飢抵命的糧食都沒有，那里又還有什麼生活資料的消費量的增加呢？那里又還有餘錢儲蓄在銀行呢？海南星光農業社社員黎月英在解放前後的生活情況的轉變，給予右派分子楊朝生更有力的反擊。黎月英在解放前每年缺糧九個月，到海邊檢海菜充飢，而解放後生活大大改善了，56年雖然是嚴重災荒的年頭，但農業社里還分給他1,400斤谷和3,000斤番茨，不僅夠吃夠穿，還有錢幫兒子結婚，並還有70多元現款存在農業社里。楊朝生說，農民連稀飯都沒有吃是徹頭徹尾的捏造。（註七）

我們又來看看，工農的生活是不是和楊朝生所說的“懸殊太大了”呢？我們知道，工農生活的一些差別是有歷史條件和城鄉不同的生活條件，在舊中國的農村，廣大的勞動農民過着衣不蔽身，食不飽肚的牛馬生活，解放後經過土地改革和合作化運動，目前我國農民大體上有20—30%過着略有積餘的生活，有60%過着有吃有穿的生活，僅有少數的10—15%過着少吃少穿的生活（國家會適當照顧困難）全國農民平均每人每年收入70元，合到每農戶收入約300元。1956年全國職工平均工資610元，如果單從收入數字的表面看來，

似乎工農生活的確大懸殊了，但我們從城市與農村的生活水平高低的不同條件來看，在農村中每人每月平均5元就可以維持生活了，但在城市却最少要10元，從這實際的收支對比來看，工農的生活就不能說是“懸殊太大了”。就從城市與農村的糧食供應量來看，也足於說明工農生活並不是懸殊太大，而且相差不遠。（註八）廣東省55年全省城市人口平均每人每年口糧為456斤，56年為414斤，而全省農民平均每人每年口糧在55年為489斤，56年為477斤，（註九）從這些事實右派分子又有何根據說“工農生活太懸殊了”呢？從我們社會主義“各盡所能，按勞取酬”的分配原則來說，工農有一定的合理生活差別也是理所當然的，因為工人的生產率高，為國家創造的財富比農民多，對國家的貢獻比農民大。就全國工人來說，平均每人每年為國家創造財富9,000元，而全國1億1千萬戶的農戶，平均每年每戶的產值僅達527元。（註十）不要說工農生活由於生產率的高低而有所差別，就是同在一個農業社里的農民，由於勞動力的強弱，勞動的勤懇與懶惰，每個社員的收入也絕不會相等的，這難道又能說是不合理嗎？這種硬把工農生活水平拉平的絕對平均主義的論調，實質上是反對各盡所能，按勞取酬的社會主義的分配原則，其本質是反動的。

楊朝生還攻擊黨的糧食政策，他說：“糧食統購過火了，購了農民的口糧，農民稀飯都沒有吃了”。但事實是否這樣呢？我在1953年就親身參加了糧食統購統銷的工作，從我參與這項工作的實際過程中，就根本找不到如楊朝生說的“把農民的口糧都購了”的事實，黨的糧食政策是實事求是的，按多餘多購，少餘少購，無餘不購的政策。確定每鄉每村或每戶的購糧指標都是有一定的根據的。就是說通過

各級農民代表會議，進行澈底摸底，進行三定工作，（即定產定購定銷）而定購和定銷是根據於定產的基礎上的，也就是說根據每家每戶的常年糧食產量，按人口平均計算，有餘糧的就購，缺口糧就供。從這政策的本身來說，那又怎麼會過火了呢？那又怎麼會購了農民的口糧呢？不但不會購買農民的口糧，就是由於農民的精耕細作，增加產量的餘糧，國家也不會強迫他賣給國家，糧食政策上不是明文規定“增產不增購”嗎？就從全國的實際購糧數字來看，也並不會過大的。就如1956年全國糧食總產量為3,600多億斤，而購糧只有500億斤僅佔糧食總產量的七分之一，而實際上56年比49年增產了1,500億斤糧食，500億斤的購糧數字只等於增加產量的三分之一。（註十一）再從我們廣東省的解放前和解放後的農民的口糧對比來看，也說明並沒有購到農民的口糧。解放前全省4,800萬畝土地，而地主富農佔了65%，其他成分佔5%，而農民只佔30%，農民一年只得200—250斤的口糧，而解放後，農民分得了土地組織了農業社，全省增產了10多億斤糧食，現在農民每人每年口糧多的有600—700斤，一般的400斤，再加上什糧，平均達500斤。比起解放前農民的口糧已增了100%。（註十二）其實購糧的指標也不是不變的，如果受到災害，農民收入減少，而購糧數字是會減低的，如1956年國家對災區作了很大照顧，在災區少購了136億斤糧食，（註十三）從上述事實都完全駁倒了右派分子楊朝生的所謂“糧食統購過火了，購了農民的口糧”的謬論。同時還必須指出，黨的糧食政策，不但是統購，而更主要的統銷，統購只不過是更好的更有計劃的，更有保證的供應全國廣大人民包括農民在內的糧食。陽江縣五星農業社社員梁彥芬在社的糧食統購統銷問題的辯論大會上說：“回想過去

1944年鬧飢荒，地主奸商操縱糧食投機倒把，谷米比珍珠還貴，爲了不致餓死，我向地主借了10元（時價值兩担谷）到年底他却要我還10担谷，結果只好把老婆都賣給人家，把自己的親生女兒也賣給別人當婢女，才把債還清了。現在解放了，又有了糧食統購統銷政策，這樣的事情再不會發生了”。（註十四）事實的確是這樣，我們可以回憶一下在解放前，如果碰上大災害，餓死人的現象是經常發生的，例如在1943年，廣東省發生大旱災，全省餓死300多萬人，僅台山一個縣就餓死20萬人。（註十五）但在解放後，由於有了糧食統購統銷的政策，國家有足夠的庫存糧食，縱使發生了很大的災害，也能保證糧食的供應，保證人民（包括農民）免受餓死的威脅，例如1956年是解放後最大災害的一年，全國受災面積2.3億畝，受災人口7,000多萬人，（註十六）但餓死人的現象都沒有了，這些事實又怎樣來說明楊朝生右派分子說的糧食統購過火了，購了農民的口糧，農民連稀飯都沒有吃了呢？陽江五星農業社社員梁炳正說的好；“在1953年未實行糧食統購統銷時，富農和上中農放谷花，全社12戶貧農和下中農迫得賣青苗、賣房屋賣耕牛，這說明實行糧食統購統銷，不但不是要餓死農民，恰恰相反，正是爲了保證農民不致窮困餓死”。（註十七）請右派分子楊朝生聽聽農民反映真實情況的話，糧食統購是購了農民的口糧呢？還是保證了農民的口糧，使農民不致餓死呢？

上面事實，都是說明了右派分子楊朝生說農民生活太苦了，連稀飯都沒有吃，工農生活懸殊太大的話毫無根據，其企圖是挑撥工農關係，破壞工農聯盟，挑撥農民對黨的不滿，以達到他反黨的企圖。我們必須對他進行徹底的駁斥。

註一：周恩來政府工作報告。

註二：省人民代表、省農業廳長李文華在省人代會上發言。

註三：南方日報

註四：同註一

註五：1957年10月9日南方日報，“怎樣看待當前農民生活問題”（林成波）

註六：南方日報

註七：南方日報

註八：同註一

註九：同註五

註十：同註五

註十一：同註一

註十二：同註五

註十三：57年6月22日南方日報

註十四：57年10月14日南方日報

註十五：同註二

註十六：同註一

註十七：同註十四

不許楊朝生鼓吹戰爭

農學202班 許 澄

一、駁楊朝生鼓吹馬爾薩斯人口論

世界資本主義體系現正處在日益深刻化的經濟和政治危機狀態，帝國主義者一方面對工人階級和勞動人民的正義鬥

爭，採取了極端殘酷的鎮壓，另一方面通過他們的“學者”走狗們“創造”各種反動理論來麻痺人民的思想，使人民放棄爭取自己的權利的鬥爭。其中就有最反動的“馬爾薩斯人口論”，企圖使人民相信他們生活貧困飢餓的根源不是萬惡的資本主義社會制度而是人口的增加，而且為帝國主義壟斷資本集團發動戰爭來作理論根據。

右派分子楊朝生搬用了這個反動的“馬爾薩斯人口論”的謬論攻擊我們的社會主義制度，否定社會主義陣營的和平外交政策，來替帝國主義戰爭販子屠殺人民的滔天罪行辯護，他駭人聽聞地鼓吹：“戰爭是自然發展的規律”，他的“理由”是；世界上的人口會一天一天的多起來，以致佔滿了全世界的地方，而生活資料（包括糧食工業原料等）就會不夠吃不夠用，因此美國發動的侵朝戰爭也不是由美國戰爭販子發起的，他說由於帝國主義的存在就不可避免地會發生戰爭，因此，朝鮮戰爭是必然的不可避免的。馬克思列寧主義者認為，人口增長在社會主義制度下就意味着勞動者人數的增加，就是社會主義社會生產力總數量的增大，就能增加全國人民的財富，就能充分開發無窮無盡的天然資源，就能更加壯大勞動與科學技術的隊伍，而生產資料增長趕不上人口增長這個現象，根本上就不存在。根據蘇聯學者普拉索洛夫院士的材料，除了完全不適於農業的北極和南極的土地外，全部陸地2/3以上或105億公頃土地，都是完全適於農耕的，可是目前利用於農耕的不超過十億公頃，因此擴大農作物播種面積的可能性，實際上依然是無窮無盡的，而且20世紀現代科學的發展，給充分利用這些資源指出了無窮無盡的可能，以偉大科學家威廉斯所創立的關於土壤肥力學說以及草田輪作制，大大提高了農作物的產量，以米丘林等偉大科學家所創

造的遺傳學及良種繁育學的理論，使得根據各地自然條件培育出高度適應品種，有了輝煌的成就和廣濶的前途，其他在農業機械方面及關於原子能的利用方面，都有了偉大的成果，使得人類更加有效地把全部能量加以利用，是完全有可能的，特別是最近蘇聯發射人造衛星的成功，給人類征服自然超出地球範圍，已經有了可能。

蘇聯由於消滅了私有制消滅了剝削，因此，也就消滅了貧困與失業，生產力空前的高漲，1956年棉花播種面積比1940年增加91%，長纖維亞麻播種面積增加了90%，向日葵播種面積增加了23%，1951年所有作物的播種面積又比1950年增加了670萬公頃，1953年小麥播種面積比1940年增加了810萬公頃，這樣，蘇聯每個新出生的人，計可分到一六頃多小麥播種地，又50年小麥平均產量達到每公頃16公担。1953年8月蘇聯最高蘇維埃通過的新農業稅稅則，規定要大大降低農業稅；1953年比52年低43%，1954年比52年低75%以上，還規定降低每個集體農莊農戶現金稅平均約50%，豁免了歷年在農業稅上的餘欠，大大降低了集體農莊莊員個人副業的義務供售量這些措施將使集體農莊和莊員的收入每年增加200億盧布，這些措施將促進人民福利的增長與農業生產的更巨大的高漲。這些活生生的現實，雄辯地徹底地粉碎了所謂生活資料生產趕不上人口增多的謊言。

從上述對比當中，我們就清楚地看到，資本主義社會的貧困，人民生活的痛苦，其總的根源是萬惡的資本主義制度，而社會主義國家人口增長，儘管比資本主義國家快，但是人民的生活却是走向富裕與幸福，而且生活資料的增長必然隨着社會主義社會建設成果而以無比的速度無限制地增長。也就無可懷疑地駁倒了所謂人口增長趕不上生活資料增

長的胡說。

在資本主義社會裏，由於資本主義制度存在着私有制，資本主義經濟的實質，就是最大限度地滿足壟斷資本家利潤，由於資本主義社會中，兩極分化現象愈來愈嚴重，少數人愈來愈富，廣大人民愈來愈窮，大批工人農民失去工作權利而形成龐大的失業隊伍，而這個失業隊伍存在，使得資本家更有可能延長工作時間，加強工作強度，來剝削工人，因此廣大勞動人民就失去了購買力或處於購買力極低的狀況，儘管生產出來很足夠的生活資料，但完全為資本家所佔有與掌握分配，資本家們為了維持這些商品的高額價格，寧願把大量生活資料倒進海裏或燒毀而廣大的勞動羣衆是處在飢餓與貧困之中。

二、戰爭是歷史現象、它是隨着私有制的產生而產生，隨着私有制的消滅而消滅

楊朝生還有一個“理由”說既然帝國主義存在就存在戰爭的可能性，因此，戰爭是必然發生的規律他還無恥地把美帝國主義發動的侵朝戰爭，也說成是自然發展的規律。

我們知道，戰爭不是從來就有，也不是永遠存在，戰爭是隨着私有制的產生而產生，戰爭也隨着私有制的消滅而消滅。在原始公社中沒有誰剝削誰，因而也就沒有戰爭。隨着社會生產力的發展，隨着原始公社的崩潰，奴隸制的產生，也就有產生戰爭的階級基礎，到了資本主義社會，由於資本主義經濟發展不平衡的規律在起作用，為瓜分與重分世界而鬥爭，因此資本主義社會本身就伴隨着戰爭。戰爭是歷史現象。無產階級革命要消滅資產階級，消滅剝削制度，廢除生產資料私有制而實行生產資料公有制，因而產生戰爭的階級

基礎被消滅，而戰爭也隨之而被消滅。

帝國主義爲了要加緊向外擴張，加緊對殖民地半殖民地國家人民的奴役與剝削，鎮壓這些人民爭取獨立反對侵略的鬥爭，也爲了企圖通過戰爭來消滅社會主義陣營的存在，並從擴軍備戰當中獲取巨大的利潤，因此他們竭力鼓吹戰爭，這個道理是十分明顯的，只有帝國主義的存在，就有戰爭的可能性。但是我們目前的形勢，却說明了戰爭不是不可避免，因爲社會主義陣營的存在及其威力的迅速增長，特別是蘇聯的強大和威力的增長是保衛世界和平防止戰爭發生的物質基礎和根本保證，社會主義國家一貫奉行和平外交政策，反對擴軍備戰和積極提倡不同社會制度和政治觀點的國家和平共處，和平競賽，強調通過協商的方式來解決國際的爭端，社會主義國家不需要向任何國家進行侵略掠奪，依靠社會主義制度無比的優越性，依靠本國人民積極的勞動，來建設自己的國家，來達到最大限度地滿足人民對物質文化生活的要求，而要達到這個要求，就必須在和平環境下才能順利進行，在和平環境中，就能更充分地顯示社會主義的優越性，就能在和平競賽中戰勝資本主義制度，因此，四十年來，蘇聯就一直以列寧的和平共處原則作爲外交政策的指針。

爲了有效地緩和國際緊張局勢，多年以來，蘇聯爲普遍裁減軍備和武裝力量，特別是禁止製造和使用大規模毀滅性武器作了不斷的努力。蘇聯一貫主張和平解決德國問題，主張建立歐洲的集體安全體系，蘇聯最近把關於各國和平共處原則的宣言草案，提交聯合國大會，還表示願意和美國改善關係，進行更多經濟文化交流等，這些有目共睹的事實，都充分說明了蘇聯是世界和平的堡壘，社會主義陣營的強大，是保衛和平的物質基礎，而且蘇聯還具有保衛和平和制止侵略

的強大武裝力量，包括各種氫原子武器及洲際彈道火箭。這就不能不迫使帝國主義戰爭販子在發動戰爭時要考慮到後果。

此外，和平力量還在於附屬國人民以及中立國家也迫切要求和平環境，以便於他們國家進行建設，帝國主義國家的廣大人民，也不願意戰爭，因為戰爭對於他們也同樣受到禍害，他們的丈夫和兒子也要被迫去當炮灰，因此世界上社會主義國家及中立國家和附屬國及帝國主義國家的人民構成了反對戰爭保證和平的強大的道義力量，當人民覺悟起來的時候戰爭就能制止。

美帝國主義侵朝戰爭的整個過程，就充分地說明了社會主義陣營和世界各國愛好和平的力量能夠制止戰爭。誰都知道。美帝國主義戰爭販子爲了奴役朝鮮人民，爲了從朝鮮打開缺口，進攻中華人民共和國和蘇聯，爲了從戰爭中獲取利潤，首先從三八綫上向朝鮮人民民主共和國發動了進攻，破壞了朝鮮人民的和平生活，使他們的經濟受到損壞，而美國的無數家庭幸福也同樣的遭到破壞，很多母親失去了兒子，妻子失去了丈夫，而獲利的只有美國的壟斷資本家，他們在侵朝戰爭中所得到的軍事訂貨數額達 41,863 百萬美元^①而楊朝生竟厚顏無恥地說，侵朝戰爭是美國人民要打的，難道美國人民就熱心於使自己失去兒子，丈夫嗎？難道他們願意負擔龐大的軍費開支嗎？難道他們寧願自己挨餓受苦來屠殺愛好和平人民嗎？很明顯美國人民是反對侵朝戰爭的，同時他們也反對他們政府的擴軍備戰的實力政策。美帝國主義在朝中人民的沉重打擊下在世界上愛好和平人民的指責下（其中也包括中國人民）不得不與朝中簽訂了停戰協定，這就是充分地說明了戰爭決不是如楊朝生所胡謔的戰爭是自然

發展的規律。

三、戰爭給人類帶來毀滅性的災難

楊朝生說戰爭是推動科學發展的因素之一，理由是沒有戰爭就不會有原子彈，根據楊朝生的說法，那麼，戰爭就是好的，應該鼓吹的，人類是應該多死的，這是多麼惡毒，多麼駭人聽聞的怪論。

我們知道，科學包括自然科學與社會科學兩大類，社會科學是階級鬥爭經驗的概括與總結，它反過來指導階級鬥爭，自然科學是人民在長期與自然鬥爭中，在長期的勞動生產中經驗的總結，科學使得人類由穴居野處的環境下解脫出來，而成爲自然的主宰者，人民很好的利用它，人民的生活就會過得美好幸福，因此，科學與人類的繁榮是分不開的。只有和平環境才能給科學發展以有利的條件和物質的保證，戰爭與和平是對立的，戰爭首先是使人類生命受到慘重的損失，使到人類勞動的成果遭到嚴重的毀滅，無數工廠、礦山，學校，科學研究所都遭到破壞和摧殘，人們就失去了研究工作的條件，整個國民經濟將要受到巨大的損失，在第一次世界大戰期間交戰國雙方單是軍隊的傷亡（包括失踪與被俘）就有37,513,886人，第二次世界大戰期間，美、英、法、德、日這幾國單是軍隊的傷亡（包括失踪與被俘）也有17,290,437人，②蘇聯在衛國戰爭期中，損失人口700多萬，1710座城市，7萬多鄉村和600萬處以上房屋被毀，31,850個工廠企業被破壞，損失總值達6,790億盧布。③

這只是戰爭帶來巨大損失的一部分，但從這裏我們就可以看出，戰爭是人類的災難，是科學發展的死敵，至於在戰爭的刺激下一些殺人武器的發展，根本就不是科學的發展，

這個殺人武器的本身就會產生毀滅科學的後果，科學知識本來就是人民在對自然改造這個強烈慾望鼓舞下，經過人民勞動的結果所產生的只有那些喪盡天良的敗類，才會一心一意把科學利用來製成殺人武器，蘇聯的科學家們研究了原子能，但他們是把他用於發電，用於製造原子破冰船來為人類造福，但如果掌握在戰爭販子的手裏，他們就會用來殺人，所以說成戰爭是推動科學發展因素是胡說，是別有用心的人拿來鼓吹戰爭的說法。

這裏還必須指出，馬克思列寧主義者是反對戰爭的，但也不是和平主義者，如果戰爭販子發動了戰爭，我們也就會採用以正義戰爭來消滅非正義戰爭，保衛和平。

右派分子楊朝生引用了馬爾薩斯人口論來鼓吹戰爭，並且還替美國戰爭販子開脫侵朝戰爭的罪行，最後他又為戰爭找到了好處，他為帝國主義向全世界宣戰找尋理論根據，自願充當帝國主義的義務宣傳員。

楊朝生的立場觀點與帝國主義戰爭販子是完全一致的，我們中國人民過去曾經飽受帝國主義侵略奴役的痛苦，也飽受戰爭的災難，我們熱愛和平，堅決反對侵略戰爭，也堅決反對一切對戰爭的鼓吹與宣傳，對楊朝生毫無人性的反動論點，只能引起我們的憤慨與反擊，我們絕不容許楊朝生鼓吹戰爭！

①見“世界知識手冊1955”第1260頁。

②見“世界知識手冊1953”第848—849頁。

③見“世界知識手冊1955”第148頁。

爲什麼楊朝生支持儲安平 “黨天下”的謬論

農 二 林 捷 歐 笑 蘭

楊朝生說：“儲安平的“黨天下”有道理，我們學院的學生科、人事科都是黨團員，這好像也有“黨天下”的味道”。

我們先看看儲安平的“黨天下”的謬論是什麼，他說：“共產黨領導中國，並不等於這個國家爲共產黨所有，人民還沒有忘記自己是國家的主人”他這樣說法企圖把黨和人民對立起來，挑撥黨和羣衆的關係，進一步煽動人民反對共產黨，他說，“全國範圍內，不論大小單位甚至一個科一個組都要安排一個共產黨員做頭兒，一切都要看黨員的顏色，點了頭才做。”他完全抹煞了大量黨外幹部擔任國家重要職務的事實，更重要的是只要承認鞏固共產黨的領導，對建設社會主義有極大的重要性，那麼有可能配備更多些經過考驗的，政治上爲人民所擁護的黨員幹部，保證更好地貫徹黨的方針政策，又有什麼值得反對的呢？儲安平說“黨天下”是宗派主義的最終根源，這樣按他的說法，要消滅宗派主義，就要消滅其根源，企圖從根本上來解除共產黨的領導。

所以說，儲安平“黨天下”的惡毒本質，就在於誣蔑共產黨，挑撥黨羣關係，其實質是反對共產黨的領導，反對無產階級專政。而楊朝生說“黨天下”有道理，說我們院學生科、人事科都是黨團員也有“黨天下”的味道。他企圖爲“黨天下”找“例證”。我們知道，人事部門是國家機關的

心臟，在各機關團體中出現的右派分子中幾乎都集中力量攻擊黨的人事制度，認為“這是黨天下的具體表現”，我們要問：什麼是黨的領導呢？毛主席曾經通俗地規定為：“出主意，用幹部”。反對共產黨的用人權，就是反對共產黨的領導，否認了我國的人民民主專政制度。

我國歷史上革命失敗的教訓和現階段革命勝利了的事實證明，中國革命要勝利，社會主義要建成，就必須實行以工人階級為領導，以工農聯盟為基礎的人民民主專政的政權，實質上也就是無產階級專政，工人階級領導就是通過他的先鋒隊，中國共產黨來實現其領導權。而共產黨在社會主義建設的全部工作中，首先是政治領導，有了正確的政治領導之後，為要把黨的路綫、方針、政策，變為羣衆的行動，變為現實的東西，就必須有黨的組織領導，黨的組織領導主要是通過黨的基層組織具體的領導和組織羣衆貫徹黨的決議政策，通過各單位中佔有一定數量的黨員負責幹部和黨員羣衆貫徹黨的決議和政策，或經常了解和掌握黨內外的幹部情況，培養他們的工作能力，通過他們去領導組織羣衆貫徹黨的決議和政策，黨的領導如果離開了組織工作就無法實現，因此，為了鞏固無產階級專政，為了保證黨的政治路綫的貫徹，實現黨對國家的領導作用，共產黨必須掌握用人權，當然，不是“獨攬”，共產黨是忠實於為社會主義服務的統一戰綫政策的，是誠懇和黨外人士合作的，主張黨外人士有職有權的，不論是黨員非黨員掌握了這個“權”都不是私有財產，都要受國家制度和人事制度的約束，只不過因為我們的國家是社會主義國家，是無產階級專政的國家政權，世界上任何一個國家都是階級專政的形式，所用的人也必須為階級專政服務，工人階級奪取政權之後，同樣必須採用新的組

織，新的方法，新的人來代替舊的國家機構，因此用人問題是直接關係到我國無產階級專政是否鞏固和我國建設社會主義的前途問題，那麼安排一些忠於祖國忠於社會主義事業，全心全意為人民服務的勤務員，工人階級的優秀分子共產黨員，和忠於黨的助手共青團員負擔國家機關中的重要工作，這有什麼不好呢，難道這不是為祖國前途和人民利益出發的天公地義的事情嗎？

據我們了解，我院的學生科、人事科，有黨團員幹部，也有羣衆幹部，就是在學生科、人事科工作的黨員、團員，他們都是稱職的，都是忠心耿耿地為人民的教育事業服務，認真執行黨的方針政策和國家的人事制度的，解放後幾年來，我院的成績是在黨的領導下，教師們的政治思想大大地提高了覺悟，能夠充分的發揮了積極性的結果。難道這與人事部門正確地執行黨的幹部政策，對幹部安排和調配的好壞無關嗎？

為什麼楊朝生對人事部門這麼反對，並進行惡毒的攻擊呢？

楊朝生捏造事實從人事部門來向黨進攻，不是睜開眼睛說瞎話，而是有意識的反對黨團員負責重要工作，反對黨在我們學院的領導權，與儲安平互相呼應。

楊朝生之所以支持儲安平“黨天下”的謬論，是有他的根源的，他的父親和伯父都是當過國民黨軍官，在舊社會裏居住在湘西這麼一個落後的少數民族地區，但能夠當上蔣介石的軍官（營長），當然是不“簡單”的，當時像他父親這樣的人，大可以橫行霸道，特別是在少數民族地區中作威作福，楊朝生也當然受到影響，自以為了不起，在他的心靈上打下了反動的烙印，崇拜他父親和伯父，希望長大了也

能像他父親那樣高高的騎在人民的頭上，可以到處作威作福“大顯身手”，自己也就成爲小霸王，以爲天下老子第一。自小學、初中一直來堅持他的那種新狂妄自大的作風，追求絕對“民主”和絕對的自由，對集體對同學對待一切事情都是爲所欲爲，獨斷專橫，看不起黨團員，在小組、班上沒有人管得着他，一向來反對我國的社會制度，反對黨的各項政策，拒絕一切政治學習和接受教育改造，但是在我們國家的社會主義制度下，像他那樣的家庭，那樣的思想意識，肯定是要破產與被淘汰的，解放之後，他的家庭由開客棧、開炭舖、開麵粉店一直到統購統銷之後，他父親被迫回鄉參加農業生產，因此做生意收檔了。在以前開客棧時，他所接觸的都是一些商人、大老板，這些對他的影響是深刻的，回鄉生產後，經濟收入減少了，不能剝削了，在他的看法中，家庭利益與國家利益有了矛盾，而他自己的反動本質更不能發揮，反動“氣焰”它無法伸展，因此對社會主義制度也就懷恨在心。更應該看到的是他父親的反動軍官生活對於他來說影響是更加根深蒂固，所以他說：“如果不解放，我已經當上國民黨軍官了”。解放已經八年的今天，他還是希望當蔣介石軍官，幻想騎在人民頭上，這就是他的政治野心所在，他說：“蔣介石有天才”，“艾森豪威爾有才能”“世界上沒有一個國家人民生活比得上美國，美國工業發達，有原子彈……”他說：蘇聯沒有什麼了不起。他所崇拜的讚揚的是胡風、丁玲、錢偉長……等人物，當然他所歡迎的也就是他們這些人和他們的政治“主張”不難看出他要實現他的政治野心，就要歡迎他認爲天才的蔣介石回來倒向艾森豪威爾所統治的美國的那邊，使蔣介石政權復辟，使中國重新回復到半封建半殖民地的地位，使人民重新回到被統治被奴役

地位，而他便可以像他父親那樣高高地騎在人民的頭上，這是他的陰謀，但是要達到這目的是有其所謂策略的，就是首先就要推翻我國現在的社會制度，推翻無產階級專政，也就是要反對共產黨的領導，這就是他的策略？也是他的思想本質，也就是他支持儲安平“黨天下”謬論，反黨、反人民的和反社會主義的思想根源。

歷史在前進，社會在發展，解放了的中國人民已經懂得了只要走社會主義道路，才是唯一的道路，中國共產黨艱苦奮鬥了三十多年，爬雪山，過草原，經過了二萬五千里長征，歷盡了千辛萬苦解放了中國人民，建立了新中國。中國人民從此擺脫資本主義統治與剝削的枷鎖，從此站起來了。現在我國人民在民主革命勝利的基礎上順利地執行了第一個五年計劃，向着社會主義的康莊大道邁進。中國人民懂得只有無產階級專政，只有共產黨的領導才有新中國，只有共產黨的堅強領導，才有人民美好幸福的生活。

楊朝生，警告你，中國人民是絕對不容許自己的救星——中國共產黨受到任何人的污蔑的，你只有好好地向人民低頭認罪，叛變反動階級的立場，站到人民的一邊才是你唯一之出路，不然便自絕於人民。

在“肅反”問題上駁楊朝生

農 202 班 葉潔冰

楊朝生說：“肅反及鎮反運動過火，肅反逼死人，無人道，不合憲法，鎮反運動亂殺人”。這是毫無根據的污

曠。

楊朝生並沒有親自參加過肅反鬥爭，沒有親眼看過或聽過“誰被逼死了”他只從華南工學院右派分子叫囂的大字報中看到對肅反運動的污蔑文章，就大叫大喊什麼“肅反逼死人”……，積極做了右派的宣傳員，向黨、向社會主義進攻，他說：“鎮反亂殺人”更是典型的捏造，他說：“鎮反時他有個親戚在路上給政府抓到後，幾個鐘頭就被殺了”。在同學們駁斥之下，承認這個親戚就是他的表哥，現在還活着。從這裏，我們清楚地看出楊朝生向黨向社會主義進攻，的右派言論是毫無根據的。

1951年在全國開展的鎮壓反革命運動，政府採取“首惡必辦，脅從不問，立功受獎”的鎮壓與寬大相結合的方針政策是正確的。當時，在全國解放後不久，敵人不甘心在大陸上的失敗，土匪特務等殘餘的反革命分子潛伏下來四出活動，破壞人民政府的建設，及國家經濟的恢復工作。正是由於當時進行了鎮反運動，鎮壓了大批的土匪、特務惡霸等反革命分子，才有力地配合了社會改革，鞏固了人民民主專政，保障了社會秩序的安寧，及順利地進行國民經濟的恢復工作。這樣做正說明了黨和政府的英明、正確，並沒有一點過火。請聽當時人民對鎮反運動擁護的呼聲吧！人民羣衆說：“感謝人民法院鎮壓反革命，爲民除害，爲民作主”。政府所殺的都是血債累累，民憤極大的反革命分子，難道這能算是過火，亂殺人了嗎？相反，由於某些地區的某些幹部對反革命分子過份的寬大了，至引起一些羣衆的不滿，他們說：“天不怕，地不怕，就怕人民政府對反革命分子講寬大。”由此可見，鎮反運動並沒有過火，也沒有亂殺人，是完全適合於人民的要求，適合於祖國的建設事業需要的。

楊朝生說：肅反不合憲法，那就是說肅反不應該搞了，那末，是否肅反不應該搞，我們說，肅反在我國必須進行，肅反運動是憲法原則的具體實施。1955年是社會主義革命高潮的前夕，全國人民走社會主義道路的熱情高漲，積極要求實行社會主義改造，然而反革命分子和一切的反動勢力，却積極地從各方面破壞社會主義建設事業，那個時候，從胡風反革命集團及反革命分子對農業合作化，對工業建設和其他方面的破壞事件，正是階級鬥爭狀況的具體反映，就廣州市來說，僅七月份一個月內全市發生的反動謠言就有二百七十七宗，在工廠企業中全年發生的破壞生產和破壞嫌疑事故有二百五十三件，當時必須堅決地打擊反革命分子和一切反動分子對社會主義革命和建設的反抗，為社會主義革命高潮的到來創造更為有利的條件，在這種形勢下，如果對社會主義一切敵人的鎮壓軟弱無力或者徘徊不前，勢必就要遲滯社會主義事業的發展，就必然犯歷史的錯誤。由於中共中央和毛主席的英明領導，在1955年下半年，適時而又堅決地全面地開展了“肅清一切暗藏反革命分子”的鬥爭，使1956年社會主義改造高潮得以順利的進行，有力的配合了社會主義革命的發展，歷史事實證明，在機關、學校，企業內部開展肅反運動是絕對必要的，十分適時和完全正確的。中華人民共和國憲法第十九條第一款明文規定：“中華人民共和國保衛人民民主制度，鎮壓一切叛國的和反革命的活動，懲辦一切賣國賊和反革命分子”。肅反運動的性質和目的是肅清一切暗藏的反革命分子，從肅反運動的成績和效果看，在全國總共清查八萬多名反革命分子，保障了社會主義改造高潮的順利進行，這正是憲法原則的具體實施，根本不是什麼違反憲法。

楊朝生說：“1955年的肅反運動是逼死人，無人道”。首先，我們看看到底是誰沒有人性，不人道，恰恰是反革命分子沒有人性，他們危害國家，殺害人民的罪行才是不人道，在瀋陽市有一個特務分子叫高振鵬，干了不可告人的特務活動，一日他的妻子翁振良看他可疑，勸他“你要有事就趕快向政府坦白吧”！高犯怕露出馬脚，竟下了毒手：先砍死了正在酣睡中的他的“至親骨肉”——兩個小女孩，又砍死了平素體貼和關懷他無微不至的妻子翁振良！看！反革命分子是多麼的狠毒！他們爲了反革命不惜殺妻滅子，滅絕人性，人民政府肅清這些反革命分子怎能說是“無人道”呢？肅清少數反革命分子，對他們實行專政，保護大多數人的幸福生活，才是真正體現了廣大人民的人道，是革命人道主義的表現。其次，從肅反的政策及處理上來看，肅反的政策是“堅決肅清一切暗藏的反革命分子，不漏掉一個反革命分子也不冤枉一個好人”。“有反必肅，有錯必糾”。“坦白從寬，抗拒從嚴，立功者折罪受獎”在運動中正是貫徹了這些政策的精神，在處理上的方針是“一個不殺，大部不捕”。在機關裏，肅反鬥爭清查出來幾個反革命分子，其中有些送去勞動教養，有些更沒有逮捕，仍留在機關裏工作，其中有的是歷史的反革命，由於他坦白了得到政府寬大處理後感激的說：只有今天共產黨的領導，對我這樣寬大的處理，使我有從新做人的機會，我一定要好好改造”。這些事實說明了黨的寬大無懷，給反革命分子指引了正確的新生的道路，爲什麼一些反革命分子都懂得的道理，都對黨感激不已，而楊朝生却執迷不悟呢？再次，從運動的秩序看，是貫徹了合理合法的鬥爭，對反革命分子的鬥爭是先禮而後兵，耐心進行思想工作，交代政策，對反革命分子的逮捕是由公安機關進行，有逮捕令，

由他本人簽字的，並不是我們亂逮捕人，在機關學校的肅反過程中，在生活上我們給鬥爭對象也是和普通國家機關幹部一樣的，當未定案他們為反革命分子以前，工資照發，我們對他們進行審查，追查他的反革命活動，向他交代黨的政策，解除思想顧慮，使他能坦白，爭取寬大處理，這樣進行的肅反運動，不正是仁至義盡了嗎？至於某些單位個別的反革命分子畏罪自殺，絕不能說是肅反運動逼死人，這是他們不願意改造，堅決與人民為敵到底。

而楊朝生睜着眼睛說瞎話，從“道德”說到“法律”去攻擊肅反運動，真算是極盡巧黷抵毀之能事了，為什麼楊朝生對“鎮反”，“肅反”這樣的仇視與攻擊呢？為什麼他對問題的看法完全與人民的不同呢？這是由於站在兩個不同的，對立的立場，楊朝生站在反動階級立場，維護反動的階級利益，因此對人民對敵人的鎮壓就感到切膚之痛，在鎮反運動上由於政府鎮壓了他反動的社交關係，他怎能屏息不動，不造謠生事向黨、向人民政府攻擊呢？同樣，在肅反問題上打垮了他極為欣賞的反革命勢力，他又怎能不叫喊呢？在肅反運動是否人道問題上，也是在階級社會裏不同的階級有它對“人道”不同的看法，一切反動統治階級、地主、惡霸、官僚，軍閥向來把剝削殘害人民的勾當叫做有人性，講人道，而人民大眾向來把反抗推翻剝削者的壓迫，人民之間的友愛團結看成是自己的女性和人道，楊朝生正是站在反動的階級立場上故把肅反運動看成是不人道，而人民大眾站在革命的立場上就認為肅反是必要的正確的，是革命的人道主義。右派分子楊朝生站在反動立場上去看“鎮反”與“肅反”工作，必然就會得出，“過火了，無人道，不合憲法”的結論。

“鎮反”“肅反”運動的正確及偉大的成績決不有右派

分子污蔑，單就廣州市五間高等院校在肅反運動中清查出的反革命分子就有177名，不把他們清查出來，我們能有今天這樣安靜的環境進行學習嗎？他們不會破壞嗎？從全國來講，首先肅反運動的成績更是右派分子不能抹殺的全國肅反運動取得的成績是偉大的，經過肅反後清查出來的反革命分子就現在已經定案的來說，有八萬一千多名，②由於肅反運動反革命分子內部，日益趨於分化和瓦解，一年多來全國有十九萬餘名反革命分子投案自首。③在肅反運動中還有一百三十多萬人弄清楚了各種各樣的政治問題，使他們放下包袱，輕裝前進，發揮更大的積極性，④經過肅反運動羣衆政治覺悟和警惕性提高了，比較懂得了怎樣去識別隱藏的敵人。正是由於進行了肅反運動取得了這些成績，才保證了全國社會主義改造高潮的順利進行，社會主義改造的基本完成；保障了生產建設不受破壞，生產戰綫上取得輝煌的成績，有力地配合了我國第一個五年計劃的超額完成。

駁斥楊朝生反蘇崇美的謬論

(一)

農二 張建勛

楊朝生對偉大的社會主義陣營的核心——蘇聯，進行惡毒誹謗。他說，蘇聯比不上美國，蘇聯工業沒有美國發達，蘇聯要求和平是因為打不過美國。

偉大的蘇聯從一九一七年十月社會主義革命勝利到今天

僅僅只有四十年的歷史，然而在科學技術、工業、農業及人民物質文化生活的發展和提高上，已取得了輝煌的成就，其發展速度是任何資本主義國家所不可比擬的。楊朝生和其他的一些右派分子無恥地讚賞美帝國主義，可是美國發展資本主義已有一百多年的歷史了，老牌的資本主義英國，從資本主義開始到現在是兩個世紀，科學技術和許多工業、農業同樣落後於蘇聯。四十年與二百年、一百多年相比，孰快孰慢顯而易見了，蘇聯不論在科學技術、工業、農業和其他一切部門的發展速度却要比一些老牌的最先進的資本主義國家快好多倍，單就工業一項來看就比美國和英國快十倍到二十倍。蘇聯不僅可以採用原子能制造原子彈，而且早已把原子能用於和平建設事業，蘇聯首先建立了世界上第一座原子能發電站，到現在已經安全的運轉三年了，世界上最大的原子能發電站也出現在蘇聯並且即將投入生產，世界上第一艘原子破冰船已經下水，它的主要發動機的功率為四萬四千匹馬力，比美國最大的破冰船還要大一倍。再來看看所謂“發達”的美國和英國，去年英國也建立了一所原子能發電站，不但規模很小，技術裝備也很差，運轉還不到一年就發生了事故。美國除了爲了準備血腥的侵略戰爭製造原子彈外，曾幾何時在和平的建設事業中利用了原子能取得像蘇聯這樣大的成就呢？在蘇聯放射性同位素和“示踪”原子已廣泛的用於農業生產和衛生醫療事業上，並成爲蘇聯提高農業生產和進一步發展醫療事業的一項有效措施。最近，蘇聯科學家的們卓越成就——人造衛星上了天，不僅是蘇聯科學界的偉大創舉，而且開僻了世界科學的新紀元，這光輝的一頁首先是記載在蘇聯的歷史上。蘇聯無線電技術的高度發展早居世界第一位，爲任何資本主義國家所不及。水力資源的充分利用，如

蘇聯古比雪夫水力發電站的勝利建成，它的發電量達到二千一百萬瓩，超過了美國最著名的大庫利水電站（發電量為一千九百七十四千瓩），成為目前世界上最大的水電站，蘇聯核武器和熱核武器及超遠射程彈導火箭的試驗成功，不僅是蘇聯科學燦爛的光輝，而是壓倒了一貫叫囂所謂“軍事威力”的美帝國主義。究竟美國的軍事威力怎樣呢？原子彈不能獨佔了，導彈的試驗屢次失敗。這就是美國的所謂“科學發達和軍事威力”的具體表現。由此可見，在社會主義制度的蘇聯科學技術遠遠超過了美國，成了世界上科學最發達的國家，所謂“蘇聯科學沒有美國發達”的荒謬論調，已無立足之地了。

楊朝生說：“蘇聯工業沒有美國發達”。我們且看下面事實：四十年來，蘇聯堅決貫徹了列寧主義建設社會主義優先發展重工業和國民經濟計劃化這一英明的指示，使蘇聯工業得到了迅速的發展，趕過了老牌的資本主義英國和法國，躍居世界第二位，並且許多工業總產量按人口計算已大大的超過了美國，前面已經提過蘇聯工業的發展速度為最先進的資本主義的十倍到廿倍。蘇聯人民勝利的完成了第五個五年計劃，每年的工業增產速度為美國的三倍，為英國的三、八倍。按人口計算第五個五年計劃增產情況就很明顯的說明了這一點：生鐵增產60%，鋼增產50%，煤增產37%，石油增產72%，電力增產71%，棉織品增產40%，毛織品增產48%，糧食增產24%。（比例數字參看赫魯曉夫同志在聯共廿次黨代表大會上的報告）。“按照蘇聯第六個五年計劃規定指標：一九六〇年，蘇聯工業總產量比一九五五年約增加65%，其中生產資料約增加70%，消費資料增加60%。從一年多來工業戰綫各方面情況看來，蘇聯在達到這個指標方

面是有堅實的物質基礎的”（見在第六個五年計劃邁進中的蘇聯）。一、鋼鐵工業：一九五六年蘇聯生鐵產量達到三千五百八十萬噸，鋼產量達到四千八百六十萬噸，一九五七年預計生鐵產量可達三千八百一十萬噸，鋼產量可達五千一百五十萬噸，到一九六〇年生鐵產量預計可達到五千三百萬噸，鋼產量可達到六千八百三十萬噸。如與一九二九年相比，蘇聯鋼產量已增為十倍，而美國只增為一·八倍，在這二十六年中蘇聯鋼產量平均每年增長9%，而美國只增長2.4%。從一九五七年到一九八〇年，蘇聯生鐵產量將增加到一億二千萬噸（為一九五六年的二·七到三·三倍），鋼增加到一億二千五百萬噸（增為一九五六年的二·五到三倍），到那時蘇聯就大大超過了美國鋼鐵的生產水平。二、石油工業：一九五六年蘇聯石油開採量已達到八千三百八十萬噸，比一九五五年增加一千三百多萬噸，根據一九五七年的原訂計劃，石油開採可達九千七百萬噸，比一九五六年增加16%，到一九六〇年蘇聯石油開採量可達一億三千五百萬噸，相當於一九五五年的191%。若拿一九五六年與一九二九年相比，蘇聯石油增為六倍，而美國只增為二·四倍。三、電力工業：一九五六年蘇聯發電量達到一千二百九十億度。預計一九五七年的發電量將達到二千一百一十一億度，到一九六〇年蘇聯發電量將達到三千二百億度。根據蘇聯遠景規劃，到一九七〇年發電量將超過一萬億度，那時按人口平均蘇聯每人每年將得到三萬五千到四萬度電力。若拿一九五六年與一九二九年相比，蘇聯發電量增加了三十倍，而美國只增加了五倍。四、煤礦工業：一九五六年蘇聯採煤量達到了四億二千九百萬噸。根據一九五七年預算僅全蘇各聯盟共和國及直屬煤礦企業的採煤量（不包括各地方政府所屬煤礦企業的採煤量）

即將達到四億四千六百二十萬噸。而美國今年的採煤量據初步估計將減少到四億五千四百萬噸。

再從農業方面來看蘇聯，一九五四年到一九五六年這三年間，蘇聯一共開墾了三千五百五十萬公頃生荒地和熟荒地，光是蘇聯東部的墾荒面積，就幾乎等於英國領土的一·五倍，相當於西德、奧地利和比利時三國領土的總和。蘇聯谷物播種面積達到一億二千八百三十萬公頃，大大超過了世界上主要谷物國家之一的美國的谷物播種面積（七千一百三十萬公頃）比加拿大、英、法、意和西德的谷物播種面積總和還要多八千五百一十萬公頃。一九五六年蘇聯谷物產量已達到三十六億普特以上。預計到一九六〇年蘇聯谷物產量可達一百一十億普特以上，如按兩億人口計算，每人每年能得到九百公斤谷物。全世界小麥播種面積共有兩億公頃，而蘇聯一個國家就佔了六千〇五十萬公頃，居世界第一位。目前蘇聯小麥總產量已超過美國和加拿大，穩佔世界第一位。

蘇聯畜牧業在一九五五年到一九五六年一年中獲得巨大的成就，在一九五五年到一九五六年的經濟年度內，平均每頭乳牛產奶一千五百九十七公斤，許多集體農莊還達到四千到五千公斤牛奶的指標。國營農場的每條乳牛則平均產奶二千一百七十七公斤。與一九五三年相比，一九五六年的牛奶總產量增加了76%。蘇聯的動物油脂，一九五六年比一九五五年增加了20%，一九五七年已經趕上了美國。蘇聯飼養的綿羊和山羊頭數為九百八十萬頭，為美國的三倍。羊肉產量幾乎比美國多一半。（參看：“在第六個五年計劃邁進中的蘇聯”）

我們深信赫魯曉夫同志所說的，到第六個五年計劃的完成，蘇聯工農業將要趕上和大大超過資本主義美國。蘇聯工

農業的迅速發展是社會主義制度無比的優越性的結果，是蘇聯共產黨和全體蘇聯人民爲了不斷提高自己的物質文化生活水平，但是美帝國主義和其他一些資本主義國家生產無政府狀態的盲目性與無計劃性，導致了資本主義的經濟危機，人民生活的日益貧困化，這就是資本主義發展的基本特點。馬克思列寧主義教導我們，看任何事物不僅要看表面，而更重要的是看事物的本質。雖然從表面上看來美國某些工業方面暫時比蘇聯強一點，但是美國發展已有一百多年，而蘇聯僅僅只有四十年，在這短促的四十年中還遭受過國內外帝國主義者、反革命及希特勒法西斯戰爭的嚴重破壞，可是美國在這樣長的時間內不但沒有遭受過任何戰爭的破壞，而且還在兩次世界大戰中發了戰爭財，從殖民地人民手中掠奪了大批的財富，就不難看出蘇聯各方面的發展速度飛躍上昇，美國的發展速度緩慢。從發展科學技術、工農業的目的來看，蘇聯是爲了和平建設，爲了提高人民的物質文化生活，爲了向共產主義邁進的目的，而美帝國主義却是爲了壟斷資本，爲了獲得最大限度的利潤，爲了血腥的侵略戰爭達到奴役殖民地人民，掠奪殖民地人民的財富，榨取本國人民的血汗。從上面這許多工農業生產根據的對比，不是蘇聯工業沒有美國發達，相反的是美帝國主義沒有蘇聯工業發達，從蘇聯工農業與美國工農業的發展速度上就很清楚的看出來。那末所謂“蘇聯工業沒有美國發達”的顛倒黑白的謬論！也就是無稽之談了。楊朝生及一些右派分子其所以要顛倒是非，其意旨在於誹謗蘇聯，與帝國主義戰爭販子遙相呼應，企圖在中國人民中製造反蘇反共的陰謀而已。

蘇聯是社會主義的國家，蘇聯共產黨是無產階級的政黨，她永遠是代表無產階級及廣大勞動人民的利益，她與資

產階級統治集團根本不同，她不爲少數人的利益而去掠奪和奴役別國的人民，因此她不需要侵佔別國的領土，同時她也絕不容許任何侵略者侵佔自己的一寸土地。蘇聯人民和一切社會主義國家的人民堅持和平共處反對戰爭。楊朝生和其他右派分子說“蘇聯要求和平是打不過美國”的無恥的謊言在事實面前決不能欺騙任何人。

(二)

譚志雄 吳植田

楊朝生說，“蘇聯比美國差得遠，美國生活比任何國家好”。我們就從美國和蘇聯的“民主自由”“人民和科學技術，外交政策等方面來看究竟是誰好，從政治生活來看，美國是兩院制，其本質是資產階級專政的有力手段，其目的是有利於資產階級控制議會來鞏固他們的政治地位，從兩院制的產生和運用都明顯看到的上議院都是牽制下議院的，在美國也就是參議院牽制衆議院，而參議院總是由最反動的資產階級頭子組成。美國國會中根本沒有工人、農民、共產黨及其進步團體的代表，試問這樣一個反動透頂的執政形式，楊朝生反會歌頌美國所有都“好”呢，請看蘇聯罷，蘇維埃是最高政權機關由民盟和民族兩院組成而兩院平等的有制定法律權，代表由人民普選平等秘密直接選出，聯盟院代表全體公民利益，民族院代表各民族特殊利益，兩院權力平等，法律產生是兩院半數通過就成立，兩院各設主席一人副主席4人任期4年最高蘇維埃休會期間由最高蘇維埃主席團執行其職權，主席團人員由兩院聯席會議產生爲保證人民羣衆能

夠最廣泛地參加國家的管理。在蘇聯各級蘇維埃之中，有150萬名勞動者的代表。許多重要的法律草案，都是經過全民討論以後才制定為法律的。蘇聯共產黨和政府還廣泛地展開了批評與自我批評，把它作為表現社會主義民主制度的重要的形式之一。蘇聯勞動人民以享有的這一切民主的政治權利，是任何資本主義國家所絕對辦不到的。

“在物質生活方面，楊朝生說，美國人民生活比世界上那一個國家的生活都好”，這是澈頭澈尾說謊，美國是一個貧富懸殊的資本主義社會，——在那個社會里，資本家壟斷集團，在1949年獲得純利262億美元，1955年獲得427億美元，1956年獲得434億美元，而美國98%的工人就沒有什麼股票，很多美國人靠借債過活，今年初美國居民購物欠債1620億美元。但是，蘇聯人民物質文化生活水平是不斷提高的，自47年—54年蘇聯減低了七次物價，使消費品價格在7年內減低了一半以上，1953年的購買力已比1947年提高了1倍。蘇聯人民在歷次減低物價中所獲得利益如下表所示：

第一次	1947年12月16日	860	億盧布
第二次	1949年3月1日	710	億盧布
第三次	1950年3月1日	1100	億盧布
第四次	1951年3月1日	270	億盧布
第五次	1952年4月1日	230	億盧布
第六次	1953年4月1日	530	億盧布
第七次	1954年4月1日	200	億盧布
總計		3900	億盧布

降低日用品價格的結果使工人職員的實際工資和農民實際收入不斷增加。

這樣看來楊朝生還從什麼事實來證明“美國生活比世界

上那一個國家都好”呢？

楊說蘇聯要求和平是由於蘇聯的“原子武器比美國差，打不過美國”。這是對蘇聯堅持和平外交政策一個極大的歪曲。蘇聯堅持優先發展重工業，特別是機器創造業的方針，掌握了最先進的科學技術，四十年來，蘇聯建設了強大的國防力量，成爲擁有巨大軍事威力的世界強國。在反法西斯戰爭當中，蘇聯軍隊表現了無比的戰鬥力，戰爭結束以後，蘇聯軍隊由於不斷得到最新的技術裝備而更加強大了。最近期間，由於蘇聯成功地試射了世界上第一枚超遠程的洲際彈道火箭，蘇聯的先進科學技術力量和國防力量的強大，再一次地得到了世界的公認。蘇聯在科學技術方面不斷取得了領先的地位，在幾年前製造出世界上第一座原子能發電站，第一艘原子破冰船。而現在蘇聯又用自己的轟動世界的第一顆人造衛星在空間飛行爲發展科學開闢了新的紀元。這是蘇聯比美國落後嗎？是蘇聯真的怕美國的所謂“實力政策”嗎？赫魯曉夫同志早已警告過美國，假如美國用一個原子彈，蘇聯便以十個原子彈還給他。美國的中程導彈第三次試驗失敗。可是遠程達8,000公里飛得既高又快的洲際導彈在蘇聯已獲得試驗成功。這導彈的威力是在目前科學條件下是無法防範的。而且使美國的軍事基地體系失去其存在的意義。在這樣充足的物質基礎上堅持和平的外交政策究竟是否怕美國呢？道理很明顯蘇聯是不怕美國的，因爲擺脫了壓迫和剝削的人民需要和平，社會主義建設需要和平，而決不需要侵略和戰爭。有了和平，人民生活的改善、需要的滿足才有可靠的保證。

“世界上第一個社會主義國家——蘇聯，從它立國之初開始，它的對外政策的基本原則就是爭取和平”。列寧曾經論證了社會主義政治制度不同的國家可以和平共處，能夠在

經濟和文化方面相互合作。四十年來，蘇聯政策始終不渝地以列寧的和平共處的原則作為外交政策的指針。四十年來，蘇聯執行了維護世界和平，承認各民族一律平等和反對帝國主義侵略的外交政策。蘇聯人民不但在國內進行了輝煌的社會主義建設；而且對整個世界的和平進步事業作出了無可比擬的貢獻。同時最近蘇聯提出要和美國“達成不干涉中東事務的決議”可是美國却拒絕，而且撥出5,000萬美元作為增劇一次反敘利亞的陰謀。所以蘇聯堅持和平是一貫的，過去堅持和平現在堅持和平將來還是堅持和平。這絕不容許楊朝生給予無理的歪曲和污蔑。

蘇聯的工業發展速度是驚人的，蘇聯自1917年的十月革命後，經過了國內戰爭和偉大的衛國戰爭，在工業發展方面受到戰爭的一定創傷，然而蘇聯現在的工業總產量，僅次於美國，居世界第二位，但他的發展速度却一直超過一切所有資本主義國家，所有先進的資本主義國家差不多都花了成百年的時間才能實現國家工業化，而蘇聯在十月革命後不到20年便走向社會主義工業化道路，而蘇聯在一段時期是在國內戰爭下進行的，美國是在和平環境進行的而且也在第一、二次世界大戰中獲得了巨額的橫財進行的。

從1917年到1936年間蘇聯工業生產每年平均增長速度達15.5%，但資本主義國家每年平均工業發展速度從未超過10.12%，在1956年美國的工業生產總共增加了2.5%，而蘇聯的工業總產量就約增加了11%。

從過去40年來總的發展速度來看也是這樣，從1917—1957年蘇聯工業發展速度就比美國快12—20倍以上，按鋼鐵、煤、水泥這樣一些重要的工業品的絕對增產量來說，蘇聯早就超過了所有西歐的資本主義國家。並且在最近幾年內

開始趕上和超過美國而居世界第一位，同時蘇聯還是世界上聯合機和工業中新裝備生產最多輸電綫最長，煤礦工業機械化程度最高，水電站建設工程規模最大的國家。蘇聯按人口平均計算的工業產量的增長速度也比美國快得多，和1913年比較去年蘇聯按人口平均計算的工業產量已增加了21倍，而美國在同一時期只增加了1.4倍。

從上面的一系列的事實看來，蘇聯是強大的社會主義工業國，蘇聯人民與蘇聯政府熱愛和平，為維護世界和平，為維護民族獨立，反對帝國主義侵略，而作不懈的鬥爭。而楊朝生却在瞪眼說瞎話，他的謬論在真理面前沒有絲毫的事實根據。而他的謬論正說明他是如何的崇拜，嚮往美帝國主義仇視社會主義，仇視蘇聯。

我們解放台灣的意志 是堅定不移的

農204班 何克昌

楊朝生說：因為有美帝國主義的第七艦隊在台灣，因此我們怕打不過美國，不敢去解放台灣。顯然楊朝生無恥地做了美帝國主義蔣介石的宣傳員宣揚帝國主義的實力政策。

1954年8月22日中國各民主黨派各人民團體發表了解放台灣的聯合宣言，指出：“台灣是中國人民的領土，為了保障祖國安全和領土完整，為了保障亞洲及世界和平，中國人民一定要解放台灣”！

這是六億人民的共同意志，也充分說明了中國人民對解放台灣的堅定立場和態度。

周總理曾經在全國政協會議的政治報告中分析過：我們解決台灣問題有二種方式：

其一是用戰爭方式解決問題，也即是說用武裝去解放台灣，這個方式在必要時可以實行，因為中國人民有足夠的力量，有足夠的力量在任何時候粉碎戰爭販子們的侵略。

其二，是用和平方式解決台灣問題，因為和平解放台灣有它的必要性與可能性。

必要性：

①我們需要和平的環境進行偉大的社會主義建設。

②如果用和平方式解放台灣，可以避免在人力和物力上的損耗，以使用更大的力量投入建設，加速我們社會主義社會的實現。

③符合我國的和平外交政策和主張，雖然解放台灣是我國內政問題，但如果用和平方式去解決，那這對緩和國際緊張局勢，對促進亞洲和世界和平是有很大的作用的。

④可以教育廣大人民，使全世界人民都更清楚的看到誰是侵略者，誰是真正的和平保衛者和擁護者。

可能性：

①全國人民政治覺悟普遍提高，國防力量日益強大。

②台灣人民已經覺悟起來了，他們積極地反對蔣介石的反動統治和美帝的侵略。配合着祖國大陸上人民趕快去解放他們，這股力量已經大大地威脅着蔣介石的統治。

③瓦解與分化蔣政軍內部。

④世界和平力量日益壯大，這對美帝國主義的侵略陰謀是一個很大的威脅。

鑒於上述情況，故我國主張用和平方式去解決台灣問題。

當然，目前我國之所以不用戰爭方式去解決台灣問題，並不是像楊朝生所說的“我們不去解放台灣是因為美國有第七艦隊在那里，我們打不過美國，所以不去解放”。大家都很清楚，在朝鮮戰場上我們已經與美國侵略者及其附庸國交過手。當時美國及其附庸國投了相當多的兵力，並擁有其一貫所吹噓的最新式的武器裝備。但結果怎樣呢？被打得頭破血流的是誰呢？被趕到“三八”綫以南的是誰呢？被迫坐下來談判的是誰呢？大家都會很明白，那就是美帝國主義。那樣兇猛的侵略氣燄都能被朝中人民撲滅，我們都能取得勝利，難道會怕現在在台灣的第七艦隊嗎？告訴你楊朝生，戰爭的勝負並不單是決定於武器，主要還是決定於正義與否。我們在朝鮮的戰鬥是爲了支援朝鮮人民保衛祖國的自由獨立，保衛世界和平，這是正義的。同樣，因為台灣是我國的領土，我們解放台灣也是正義的，因此一定能戰勝美國，何況現在我們還擁有勇敢堅強現代化的中國人民解放軍。因此，我們現在不去解放台灣，問題並不是在於我們怕打不過美國，而是考慮到我們要盡最大的努力爭取和平解放台灣。因爲正如剛才所說的，和平解放台灣的可能性更大些，同時通過和平途徑解決台灣問題，這對我們社會主義事業更有利，我們需要和平的環境來建設我們社會主義的祖國。因此，在這裏，我們不能不問：楊朝生你究竟有何根據和理由說我們怕美國的第七艦隊，怕打不過美國而不敢去解放台灣呢！你完全是站在反動的立場替帝國主義叫囂和敵視中國人民的力量。

在民族問題上駁斥 楊朝生的謬論

農 202 班 廖民宗、黃湛湖

楊朝生說：“幾年來黨為少數民族培養了許多民族幹部，但這些幹部並不能領導少數民族”。他從根本上否定了幾年來在黨的領導下民族工作的巨大成績。否定各兄弟民族當家作主的事實。民族幹部是在黨的領導下貫徹執行黨的民族政策，如沒有民族幹部，而黨的民族政策又怎能具體的貫徹執行呢？沒有民族幹部在少數民族中做羣衆工作，又怎能民族工作上取得巨大的成績呢？幾年來，在黨領導下，在民族工作方面是取得了無可置疑的巨大成就。首先在政治權利方面，到1956年為止，全國成立了三個民族自治區、二十七個自治州、四十三個自治縣以及很多的民族鄉鎮。此外還成立了西藏自治區和云南白族自治區委員會。現在廣西僮族自治區也要成立了。少數民族自治人口也已佔了二千多萬。這些難道不是少數民族當家作主的事實嗎？在經濟、文化工作方面，也是取得了巨大的成就的，少數民族人民的生活，在幾年來都有了很大的改善和提高，少數民族地區的農業生產量比解放前的最高年產量平均增加了將近半倍，牧業也增加了將近一倍半，並且已建立了四百二十三個現代化的工業（以上是56年數字）。過去沒有工業的、醫藥衛生業的，現在也逐漸有了。在交通運輸方面，以大的來看我們建立了青藏、康藏、新藏等公路，並且又開辟了西藏航綫，使原來文

化落後交通閉塞的西藏自治區與祖國聯系起來了。此外，也還有在幾年中在各個少數民族地區所建立的無數的鐵路和公路。在我的家鄉，廣西大新縣，過去從來沒有見過汽車，現在黨的領導下，於1953年建立了幾百公里的公路。此外由南寧通向越南去的鐵路，現在也已通車了。文化事業方面，黨幫助了少數民族創立了自己的文字，如僮文、彝文，柯斯別克文等。現在僮文也已推廣了。

少數民族在過去是受壓迫受剝削最慘重的，不但是政治上毫無權利，而且經濟文化也是極端落後。在黨領導下的短短的幾年來居然能平地起來的建立了這麼多東西，這難道不是黨領導的偉大嗎？

楊朝生在少數民族問題上的第二個謬論是：我們現在少數民族爭取的主要的不是經濟問題，而是政治權利。

楊朝生這句話的意圖是什麼呢？他是企圖混淆視聽，使人們以為少數民族現在仍然政治上受到壓迫，在政治上得不到平等，從而企圖煽動少數民族反對黨的領導。我國憲法第三條規定：“中華人民共和國是統一的多民族的國家。各民族一律平等。禁止對任何民族的歧視和壓迫，禁止破壞民族團結的行爲。各民族都有使用和發表自己的語言文字的自由，都有保持或改革自己的風俗習慣的自由。各少數民族聚居地方實行區域自治。各自治地方都是中華人民共和國不可分離的部分。”

關於實行民族區域自治，在憲法第2章第5節有詳細的明文規定自治地方的自治機關的，基本組織原則及行使自治權；——如管理本地方的財政、組織本地方的公安部隊，依照當地民族的政治、經濟、文化的特點，可制定自治條例與單行條例報請全國人民代表大會常務委員會批准。上

級各級國家機關並充分保障各自治機關行使自治權，幫助少數民族發展政治、經濟、文化事業等。這樣就充分說明在我國各民族是一律平等的，根本沒有一個民族去壓迫任何一個民族。任何一個民族都是中華人民共和國大家庭中的一個成員。在憲法中第85條規定：中華人民共和國公民在法律上一律平等。第86條第一款又規定：中華人民共和國年滿18歲的公民，不分民族、種族、性別、職業、社會出身、宗教信仰、教育程度、財產狀況、居住年限都有選舉權和被選舉權。但是有精神病的人及依照法律被剝奪選舉權和被選舉權的人除外。所以，各民族都有平等的權利參加國家的政治生活、社會經濟、文化生活，共同為建設繁榮幸福的社會主義社會而奮鬥。

楊朝生又說：黨如果不及時解決民族問題，一旦發生民族問題就不可收拾。

他的這句話是陰險毒辣的，他這樣說的意思其實就是說黨沒有解決民族問題，而是有很大的問題，這些問題一旦發生呢？則不可收拾了。但是，我們從上面的分析來看，在黨的領導下，實行了英明的民族政策。首先實行了民族的區域自治就根本的解決了民族問題，現在已經在二千八百萬人口的少數民族地區基本上完成了社會主義改造，在二百二十萬人口的地方進行着民主改革，而只有三百萬人口的地方現尚未進行。黨在少數民族中發展了為數三萬黨員，培養了黨和非黨的二十一萬人的民族幹部，在民族自治機關又實行了民族化，並將實現民族地區黨領導機關的民族化。因而使少數民族真正的自己當家作主，獲得在政治上和經濟上飛速發展，大漢族主義和地方民族主義的思想受到批判，難道能說黨沒有解決民族問題嗎？應該肯定地說，黨是根據馬列主義

的民族問題的理論並結合中國的實際情況，提出在少數民族聚居的地方，實行區域自治，而勝利地解決了民族問題，只有敵人才說我們黨沒有解決民族問題，因此楊朝生是站在什麼立場，代替什麼人說話是再掩飾不了的。楊朝生的謬論是對我國民主制度的惡毒的攻擊，是對我們黨的民族政策的攻擊，是企圖否定和推翻黨對少數民族的領導，煽動民族的仇恨和制造民族分裂。我們要堅決的擁護黨的領導，堅決擁護黨的民族政策，在理論上在事實上對楊朝生的謬論予以堅決的、徹底的批駁。

與楊朝生論戰記

農三 張從日

楊朝生發表了一系列反黨反社會主義謬論。初時他想抵賴不肯承認，經過三次大會和三次小組會對證材料，楊朝生在事實面前，不得不承認，他曾散播了各種反黨言論。可是他認為以前所講的都是小問題，不是立場問題。同學們指出，楊朝生的言論完全站在敵人的立場上講話。

在辯論會上，同學們問道：楊朝生，你說肅反無人道，違反憲法，你要的什麼樣的人道？是要反革命來屠殺廣大的勞動人民，這才是人道嗎？“難怪你是這樣的‘人道主義’反革命分子屠殺我們的革命幹部，你是那樣的欣賞而拍手稱贊，說三個對七個合算，而我們的肅反是爲了人民安居樂業，你却認為這是不要人道，這不是站在敵人立場來和人民作對是什麼？”同學們問他：“楊朝生，你說你的表兄被捉了幾

個鐘頭就被殺了，是不是事實”？楊朝生說：不是事實，我那個表兄現在還在”。那你爲什麼又說捉了幾個鐘頭就殺了”？“沒有民兵就被殺了”。“你這樣捏造事實，到處造謠來否定我們的肅反成績，誣蔑黨的肅反政策，難道這不是有意的嗎？你說你是隨便說說，難道這是隨便說的嗎？”楊朝生說：這我講錯了”。

同學們又指出“蘇聯是我們的忠實朋友，是保衛世界和平的堅強堡壘。蘇聯幫助我國如兄弟；我國的社會主義建設，沒有蘇聯的幫助，難道會有今天的成就嗎。艾森豪威爾、蔣介石是中國人民的死敵，中國人民恨之入骨，而你都“認賊爲父，說蔣介石有材，說艾森豪威爾有辦法；這不是立場又是什麼？同學們指出”，“中國人民多次受着戰爭的折磨，家破人亡，悲慘之極，回憶尤新。現在中國人民在中國共產黨的領導下翻了身，現正在建設自己美好的家園——社會主義。我們不要戰爭，可是楊朝生，你有什麼理由來鼓吹戰爭，說戰爭是自然發展的規律？戰爭能促進科學的發展？”

“楊朝生，你說不懂得立場，這純粹是鬼話。人民所愛之，你所恨之；人民所恨之，你都愛之，你的感情完全和我們背道而馳，你不是立在敵人的立場又怎樣的解釋”？

在大家這些義正詞嚴的責問下，楊朝生不能不承認說：“那麼我就是站在敵人的立場了”，楊朝生政治面目在同學面前暴露無餘了。

爲了徹底駁斥楊朝生的謬論，大會辯論開始了；

首先關於“黨天下”問題。楊認爲，儲安平的“黨天下”有道理，並且以我院人事科和學生科來證實“黨天下”的存在。楊朝生並惡毒的攻擊和污蔑團支部、黨團員，他說：團支部的同學吹牛皮，欺騙同學。團支部無權力考慮班會人選

名單”。並捏造黨團員亂搞男女關係。

同學們指出，中國人民在中國共產黨的領導下，正向美好的社會主義突飛猛進。解放短短的八年來，無論在工業，農業科學研究的成就方面，都取得了巨大的成就。絕大多數人民生活不斷的改善和提高。祖國的前途萬丈光芒，我們的前人所夢想的日子，現在實現了。敵人都不得不承認我們幾年來所取得的巨大成就。大家都知道黨的領導是中國人民的命脈。因為我們的黨是代表廣大人民利益的。沒有共產黨就沒有新中國。無數革命先烈、共產黨員，爲了人民的利益而流血犧牲，艱苦奮鬥，今年春天，廣東水災時，爲了搶救人民的生命財產而光榮犧牲的七位都是共產黨員和共青團員，黨領導全國人民，團結了各民主黨派組織統一戰綫共同建設社會主義。因此無論人民代表或各機關幹部，不但有共產黨員，也有各民主黨派和無黨派人士參加，我們的學院丁院長和趙副院長以前不是黨外人士嗎？這是不是事實”？

“是事實”。

“爲了更好的保證黨的政策方針的貫徹，加強黨的領導，各機關部門中黨團員幹部多，是好是不好？”

楊說：“是好的”

那你爲什麼要支持“黨天下”的謬論來反對黨團員幹部呢”？

“我主要是爲了達到自己的目的。企圖將來對幹部的審查，不要求政治條件，那我就可能有機會去留學，搞科研工作”。同學接着質問楊朝生，你們班上的團支部和團員爲了同學的進步而互相幫助，這是吹牛皮，欺騙嗎？

“楊說：這個我錯了”。

“你說黨團員亂搞男女關係，這是事實嗎？”

楊說：“看大字報來的”。

“是不是很多大字報都揭露了很多這樣的事件”？

楊答：只有一個。

“你知道其真相的過程嗎？”

答：“不知道。亂講”。

同學們都紛紛指出，楊是有意的否定黨的領導，誣蔑黨團員，企圖取消黨在高校的領導，和取消黨團在班里的作用，這不是楊朝生露骨反黨言行嗎？同學們揭露了楊朝生說的要如民主黨派一樣來爭取領導權的反黨實質。

關於民族問題，楊朝生認為，現在的民族問題不是經濟問題。而是政治平等問題。就是說，現在我國的少數民族在政治下還沒有得到解放還受壓迫。楊企圖從根本上來否定黨的民族政策，企圖挑撥黨和少數民族的關係。

廣西僮族廖民宗同學很憤慨的指出，“楊朝生是少數民族的叛徒。他說：廣西的僮族在國民黨的時候，都不敢承認自己是少數民族。當時對少數民族是公開的侮辱，打擊和受到歧視，解放後，僮族人民和漢族一樣得到解放，現在又要建立自治區，怎能說少數民族在政治上不平等”？

許澄同學指出：“目前全國已建立了自治區有三個，自治州廿七個。現在少數民族實行自治的地區，佔能夠實行自治地區有90%。少數民族在漢族幹部的幫助下，建立和發展自己的文化，繁榮自己的經濟，培養大批的自己的幹部。從解放到1955年止，新疆維吾爾民族自治區共培養少數民族幹部有3,600人。政府委員有266人，佔委員總數84%。解放後到57年新疆從無工業發展到有十七個企業，生產值大於解放前的七十倍，解放前沒有一所大學，現在則有三間大學。全國各民族正在團結成一個大家庭，在政治上，經濟上，文化

上，正在走上真正的平等，楊朝生却認為現在少數民族的政治不平等，提出不要漢族幹部幫助。楊朝生謬論的反黨性質是很明顯的。

……同學們對楊朝生的謬論的反擊，一共開了三次小組會和六次辯論大會。在真理的面前，楊不能不承認自己的全部罪惡。他說：我認識了我的言論是站在敵人的立場的……我要深刻的檢查從新做人。

附 錄：

(一)關於匈牙利問題

編者按：楊朝生說，蘇聯出兵援助匈牙利是干涉匈牙利內政，我們摘錄下列資料駁斥楊朝生的謬論。

“匈牙利事件的發展證明了，在人民民主制度的基礎上獲得極大進展的匈牙利勞動人民最近公正地提出了必須消除經濟建設方面的嚴重缺點，進一步提高人民的物質福利和同國家機關中的官僚主義惡劣現象進行鬥爭的問題。但是黑暗勢力和反革命勢力很快地就混進了勞動人民的公正而進步的運動中，這些勢力企圖利用勞動人民的不滿情緒，破壞匈牙利的人民民主制度的基礎和在匈牙利恢復舊的地方和資本主義制度。”①

“武裝法西斯分子的復辟活動決不是什麼‘自發’的羣衆行動，而是一伙陰謀家在美國和其他西方國家策動下之強加在匈牙利人民頭上的，這一點甚至連合衆社駐維也納的記者也指出來了：‘不然，怎樣解釋一晝夜之間，甚至叛亂發動幾小時之內，就出現了飄揚着大主教十字架的綠白紅旗幟呢？又怎樣解釋暴亂者臂上的三色臂章呢？更不用說是武器了，‘奪取’是不能解釋武器的來源的，特別是巷戰開始時把暴亂者載運到戰略據點去的卡車和傳令兵乘坐着的摩托車更無法解釋。’”②

“正是這些反動勢力現在在匈牙利無法無天破壞人民用自己的勞動所創造的社會主義企業，搗毀國家機關，公共機

構和報社，大量焚燒書籍，殺害工人，凶狠地迫害匈牙利共產黨人和進步社會人士。”

“在匈牙利的街道上，到處有被拷打死的，被槍殺的和被吊死的人的屍體。猖狂的反動分子正在破壞了從希特勒匪幫統治上解放布達佩斯而捐軀的蘇軍戰士的紀念牌。”^③

“匈牙利人民的勝利是依靠了蘇聯的援助而取得的，蘇聯在匈牙利事件中的立場完全是無產階級國際主義的正義立場，蘇聯尊重匈牙利人民共和國的領土完整和主權，不干涉匈牙利的內政。但是當代表人民意志和民族利益的匈牙利政府要求蘇聯援助的時候，如果蘇聯不去援助，社會主義匈牙利的人民就將淪為法西斯主義的奴隸的時候，蘇聯政府和蘇聯人民沒有理由袖手旁觀。為了從水深火熱的災難中援助兄弟國家的勞動人民，英勇的蘇聯人民像過去一樣，不惜付出自己的鮮血。我們向匈牙利堅持社會主義的戰士們致敬，我們向兩次援助匈牙利人民獲得解放的蘇聯人民和蘇聯軍隊致敬。偉大的蘇聯的友誼對於社會主義各國人民的重要性，在匈牙利事件中又一次得到光榮的證明。”^④

“匈牙利政府如果能夠自己順利地鎮壓西方所支持的法西斯分子的武裝叛亂（連西方國家也無法否認這是叛亂），那當然是再好不過。現在匈牙利政府自己力量不夠，請求蘇聯軍隊援助，這對於事情的實質並沒有兩樣。蘇聯在這里正是關心了而且捍衛了匈牙利的自由。每一個有政治良心的人把頭腦冷靜一下，就都不難了解；目前的匈牙利，如果不請求蘇聯軍隊出來援助，如果蘇聯軍隊不出來援助，就只能變為法西斯的地獄，就只能變為帝國主義進一步顛復東歐各人民民主國家和制造新的世界大戰的前哨。”

“我們認為蘇聯在匈牙利的行動完全是出了正義的，這

不僅因為蘇聯軍隊只是根據華沙條約才駐在匈牙利，只是根據匈牙利政府的請求才幫助恢復秩序，而且因為匈牙利的這種請求完全符合匈牙利人民的真實願望。正因為這樣，反革命勢力才能迅速地被粉碎，匈牙利的社會秩序才能確定地在全國範圍內逐步轉向安定。”⑤

註：①新華半月刊，1956年第23期，蘇聯代表在聯合國關於匈牙利事件的發言。第118—119頁。

②1956年11月14日人民日報社論：“駁西方世界關於匈牙利問題的叫囂”。

③新華半月刊，1956年第23期，蘇聯真理報社論：“堵塞反動派在匈牙利的道路”。第106頁

④1956年11月5日人民日報社論：“慶祝匈牙利人民的偉大勝利”。

⑤同②

(二)關於民族問題

我們的國家是工人階級領導的人民民主國家，所以我們的國家能夠用徹底的民主主義和民族平等的精神，來解決民族的問題，建立國內各民族之間的真正合作。我們堅決地認定，必須讓國內各民族都能積極地參與整個國家的政治生活，同時又必須讓各民族按照民族區域自治的原則自己當家作主，為管理自己內部事務的權利。這樣就能夠消滅歷史上殘留下來的民族間的隔閡和歧視，不斷地增進各民族間的相互信任和團結。

憲法草案明確地規定我國公民，不分民族、種族，一律

都享有平等的權利，並且宣佈對任何民族的歧視和壓迫，在我國都是不合法的。憲法草案還規定各民族都有使用和發展自己的語言文字的自由，都有保持或者改革自己的風俗習慣的自由。憲法草案把我們國家在民族問題上所遵守的人民民主主義和社會主義的原則，以及根據這種原則所應當採取的具體措施。用法律的形式肯定下來了。

——節錄劉少奇同志在第一屆全國人民代表大會第一次會議上關於中華人民共和國憲法草案的報告——

(三) 蘇聯人民的生活過得愈來愈好

據新華社莫斯科4日電 在社會主義制度下，蘇聯不僅在工農業生產增長速度和勞動生產率提高速度方面大大超過了美國等資本主義國家，而且在國民收入增加的速度、人民實際工資的提高以及人民生活福利的增進方面也走在資本主義世界的前面。

國民經濟總收入是蘇聯人民提高物質福利的來源。就增長速度而論，蘇聯的國民收入的增長是一條筆直上升的紅綫，而美、英、法等國是起伏不定而結果上升不大的一條斜綫。按人口計算的國民經濟收入，蘇聯1956年比1913年提高了十二倍多，而美國只提高了約80%，英、法兩國只提高了60%。

蘇聯的國民收入是按照勞動人民的利益來進行合理分配的，有四分之三的國民收入用於滿足全體勞動者的生活需要。在資本主義國家，大部分的國民收入是被少數剝削者揮霍浪費了。例如，93%的美國家庭僅享有全國國民收入的

35%；法國在第二次世界大戰前工人和職員的收入約占國民收入的45%，戰後已減到30%。

蘇聯工人的實際工資年年都在增加，1956年和戰前1940年相比，實際工資提高了82%。而資本主義國家工人的實際工資却在年年下降，例如，法國和意大利工人的實際工資比戰前降低了50%以上；在美國，由於物價的不斷高漲，勞動者的實際工資也逐漸下降。

在蘇聯，由國家和企業付給勞動人民的各種津貼、補助費和各種福利設施的費用，每年都在增加。1940年，這方面的總支出為420億盧布，去年就增加到1,690億盧布。今年這方面的支出達到1,920億盧布。這就是說，現在全蘇聯平均每人每年獲得國家和企業支付的各種額外收入約1,000盧布。

由於國民收入和人民實際收入的迅速提高，蘇聯人民生活福利的提高也就超過了最發達的資本主義國家。

蘇聯工人的每日平均工作時間自去年起在所有工業部門中已減為7.9小時，有的地區工作日已減到7小時。而革命前1913年俄國各個工業部門的平均工作日是9.9小時。

革命前俄國工人是不能享受工資照付的休假的。現在，蘇聯每個工人都按年實行休假。1956年蘇聯每個工人每年休假16天。集體農民也開始享受休假制度的好處。

蘇聯的住宅建設的速度也比資本主義國家快得多。例如，莫斯科今年將建築約62,000套房間，平均每1,000居民可得到12.2套新住宅。而英國在1956年平均每1,000居民只得到6套新住宅，法國只得到5.5套。

(原載1957.11.5.廣州日報)

(四) 美國一般家庭生活富裕嗎？

不久前，美國“工人日報”刊載了美國密蘇里州一個郵局職員的妻子寫給國會議員的信。信中訴說她的丈夫收入菲薄，不能維持四口之家的生活，甚至無力為孩子買雙新鞋。

這位郵局職員的薪金是多少呢？根據信中所述，他的收入相當於美國一般熟練產業工人的工資：全年薪水是四千四百一十美元。

乍聽起來，這是一個很不小的數目。右派分子正是用這種籠統的數字來頌揚美國生活的。可是，他們避諱了一個重要的事實，就是在美國，生活費用特別高，像這個郵局職員的收入，甚至還不足以維持四口之家的最低生活水平。按照美國加州大學海勒爾社會經濟研究委員會今年年初所編的美國家庭預算報告中的計算，美國一個四口之家要維持像樣的生活，一年得開支五千五百九十三美元（其中房租一項就要花近七百美元）。即使根據今年美國官方公布的指數，美國四口之家一年的生活費用也得四千四百七十二美元。

而事實上，上面所說這個郵局職員的收入在美國已經是中等以上的了。美國大多數家庭收入還不及他，甚至低得多。在這方面，美國“幸福雜誌”在比較美國黑人和白人家庭的收入時，提供了下列有意思的材料：

1956年上半年美國黑人和白人家庭收入比較表

(納稅後收入)	黑人家庭	白人家庭
每年收入超		
過\$7,500	3.8%	13.1%
收入在\$4,000		

到\$7,500之間	15.2%	38.5%
收入在\$2,000		
到\$4,000之間	39.9%	28.9%
收入在\$2,000		
元以下	41.1%	19.5%

這個表說明，在美國，81%的黑人家庭，48%的白人家庭每年收入少於四千元。而五分之二以上的黑人家庭和近五分之一的白人家庭收入在二千元以下，過着半飽的生活。甚至在最富庶的紐約州仍然有“八十萬個家庭和五十九萬五千名單身漢，即全州四分之一的人口，過着在最低的福利預算標準以下的生活”。這是紐約州州長哈里曼不久前在一次講話中承認的。

有些人只知道美國工人普通都有自己的汽車（甚至房屋），每周實際收入在五、六十元，就認為美國工人生活很“幸福”，而沒有看到，這樣的收入，在美國社會里，還不足以維持一家的溫飽。至於說到汽車，在美國這個工業高度發展的資本主義國家里，除了少數人的豪華的汽車之外，早已不是什麼“闊氣”的標志，而是日常必需的代步用品了。更何況大部分美國工人家庭的汽車都是用分期付款的方式除購來的。為要償清這類債務，不僅需要丈夫和妻子同時能保證全周工作（這在目前各工廠逐月在裁人，企業普遍開工不足的情況下已越來越變得困難了），而且做丈夫的還得加班加點，或在下班以後兼搞副業，每天甚至做十二個小時的工作。一旦遇上各工廠削減生產，那時就會像美國“工人日報”最近在中西部大城市探訪的一位記者所述：“你所看到的美國人的面孔就憔悴了。”更不用說是被解雇和失業了。一旦到期債款付不出，不但除購來的汽車（還有房屋及家庭

用具等等)全被公司收回,而且過去已付的錢分文不退。所以,坐這種汽車(住這種房屋,用這種家具),無疑是套上一層鐐銬,把工人更緊地束縛在資本家的腳下。

(原載1951年9月26日人民日報)

(五)關於中俄璦琿條約和北京條約 所發生的中俄疆界問題

唐陶華

編者按:右派分子學生楊朝生站在崇美反蘇立場上故意歪曲事實,說蘇聯侵佔中國的領土庫頁島與海參威,(註)以挑撥中蘇友好關係。爲了使大家了解事實的真相,特在這裏轉載節錄這篇文章供大家參考。

問:中俄璦琿條約(1858)和(1860)所發生的中俄疆界的歷史情況怎樣?

答:中俄璦琿條約和北京條約所發生的中俄疆界問題,在黑龍江以北,烏蘇里江以東(編者按:這地區包括庫頁島、海參威)。在十五六世紀時,這兩地區的區民有:赫哲人,貴雅哈人,索倫人,鄂倫春人,都是游牧部落。十七世紀初,滿洲的勢力逐漸強大起來,這些部落先後被滿清征服或招降。

俄羅斯人從十六世紀開始,就向西伯利亞擴張。至十七世紀末,彼得大帝時代,俄人的擴張更加積極,他們的遠征隊把黑龍江下游占領了。

清帝國康熙皇帝出兵抵抗,雙方發生小戰爭,1689年召

開了尼布楚會議。在會議中，帝俄要求黑龍江以北的地方劃屬帝俄，清政府要求黑龍江以北外興安嶺以南劃屬清帝國。這時由於清帝國在尼布楚周圍布置着強大的兵力，帝俄又在歐洲方面有爭執，結果帝俄讓步，雙方締結了尼布楚條約，外興安嶺以南黑龍江以北的地區劃屬清帝國。

1858年，帝俄向清政府提議重新劃定中俄疆界。清政府當時外有英法聯軍（第二次鴉片戰爭）的壓迫，內有太平天國的革命，不得已對帝俄讓步，締結了璦琿條約，把外興安嶺以南黑龍江以北的土地劃屬帝俄。1860年，帝俄又利用機會與清政府締結北京條約，把烏蘇里江以東的土地劃屬帝俄。

問：黑龍江以北，烏蘇里江以東地區為中國首先佔領。根據“先占的原則，這兩地區的主權應該屬於中國，而且這種主權又經由尼布楚條約確定下來。中俄璦琿條約和北京條約侵占了中國的主權，是不平等條約，蘇聯為什麼不把它們廢除？

答：首先，我們要認識，任何一個社會問題都要放在一定的歷史條件下來觀察，主權問題也不能例外。在封建時代，封建統治者認為國家的主權屬於君主。十八世紀時，資產階級為了要反對封建統治者，主張國家的主權屬於人民，雖則這里所謂人民是指資產階級，但主權屬於人民的理論總算初步建立起來了。不過資產階級是一個剝削階級，當它反對封建統治者時固然是主張主權屬於人民，但當它掠奪殖民地時又不敢主張殖民地的主權屬於殖民地的人民，而認為是屬於殖民國家了。殖民國家之間如彼此因為殖民地而發生爭執時，則運用“先占”的原則和條約的形式來決定。十九世紀下半期，帝國主義國家對於非洲的瓜分，最足以作為上述

理論和情形的說明。

馬列主義者認為，國家的主權始終是屬於人民，這裏所謂人民是指全國大多數的勞動人民，對殖民地來說，殖民地的主權是屬於殖民地人民，而不屬於殖民國家。但殖民地的主權事實上已經被殖民國家所剝奪，在這種情形下，殖民國家在殖民地享有非固有的主權。亦即掠奪得來的主權。殖民地人民對於他們的領土始終保持着固有的主權，因為國家的主權始終是屬於人民的。他們隨時都有權利推翻殖民國家的統治，而收回他們所固有的主權，殖民地人民收回固有的主權以及收回以後自行決定其國家形式的權利，叫做民族自決權。

主權根據“先占”原則決定論，是資產階級學者為帝國主義侵略辯護的理論。自十五世紀地理大發現以後，許多西歐國家紛紛向外殖民，它們於到達某一地區，就趕快把自己國家的國旗豎起來，說是“先占”。例如：葡萄牙人占領了印度的果阿，荷蘭人佔領了印尼，都說是它們首先占領這些地區，而宣佈享有這些地區的主權。其實印度和印尼的人民早已分別在這些地區住上了幾千年，葡萄牙人和荷蘭人怎能說是“先占”？有些人以為滿洲首先占領了黑龍江以北和烏蘇里江以東地區，因而這兩地區的主權應該屬於中國。這種論點實際上也是落入資產階級殖民論的窠臼。赫哲人、費雅哈人，索倫人，鄂倫春人，在這兩地區早已佔上了幾百年幾千年，然後被滿洲所征服，怎能說是給滿洲人所“先占”？

主權應該由條約的形式決定論，也是資產階級學者為帝國主義侵略辯護的理論。在殖民國家侵略殖民地的過程中，彼此為了保持所掠奪的成果，避免衝突，往往以條約形式，互相尊重對方所掠奪得來的關於某一地區的主權。例如十九

世紀末年，英法在北非洲互相爭奪的結果發生了法紹遠事件，雙方幾乎爆發了戰爭。1904年，英法兩國訂立了條約，英國承認法國在摩洛哥的主權，而法國則承認英國在埃及的主權。這種由條約所決定的主權不是殖民國家所固有的，而是殖民國家彼此間協議分贓的產物。在資本主義世界里面，在殖民國家彼此間互相承認之下，這種非固有的主權是有一定的效力的，但當情況變遷，殖民國家彼此間互相不承認時，也就失了效力。對殖民地人民來說，殖民國家間由條約所決定的主權是無效的，殖民地人民有權利來推翻條約枷鎖，而收回他們所固有的主權。我們支持埃及人民和摩洛哥人民收回他們的固有主權的正義性鬥爭，道理也就在這里。

清帝國在黑龍江以北和烏蘇里江以東地區的主權不是固有的，而是掠奪自這兩地的人民的。這種非固有的主權雖經尼布楚條約確定下來，但它的效力只有在帝俄承認之下才存在，等到璦琿條約和北京條約訂立以後，帝俄已經不承認清帝國在這兩個地區的主權，於是清帝國在兩地區所享有的非固有的主權就喪失了。

自中俄璦琿條約和北京條約訂立以後，帝俄就在黑龍江以北和烏蘇里江以東地區享有了非固有的主權。但這兩地區的固有主權是始終操在當地人民的手中的。自十月革命以後，蘇聯境內的各個民族都從帝俄統治者手中收回了他們所固有的主權，這兩地區的人民自然也不例外。這兩地區的人民收回了他們的主權以後，就以自願的形式加入了蘇維埃聯邦，每一個民族都有自由決定自己命運的權利，人民自願加入蘇維埃聯邦也是他們的權利。無產階級革命的最終的目的是爲了全人類的解放，這兩地區的人民於十月革命後已經得到解放，如果蘇聯把這兩地區放棄，那就是延緩這兩地區人

民的解放，和無產階級革命的目的是背道而馳的。

至於帝俄在中國所侵占的土地（如中東鐵路地和租界等）和權利（如領事裁判權等），有碍於中國人民的利益和解放，所以蘇聯把它放棄。

註：庫頁島，海參威是在烏蘇里江以東黑龍江以北的地區內。

（節錄自華南師範學院歷史系，中學歷史教學編輯委員會主編。“中學歷史教學”1957年第8期。）

（六）令人信服地表現了社會主義的偉大生命力

——摘錄1957年11月14日至16日在莫斯科召開的社會主義國家共產黨和工人黨代表會議宣言

我們時代的主要內容是由俄國偉大十月社會主義革命所開始的由資本主義向社會主義的過渡。現在，占世界人口三分之一以上的九億五千多萬人已經走上了社會主義道路，正在建設新生活。社會主義力量的巨大發展鼓勵了戰後反帝國主義的民族運動的巨大發展。在最近十二年內，除了中華人民共和國、越南民主共和國、朝鮮民主主義人民共和國以外，還有七億多人掙脫了殖民枷鎖，建立了自己的民族主權國家。仍然受奴役的殖民地和半殖民地的人民，正在加強爭取本民族的解放的鬥爭。社會主義和民族解放運動的發展劇烈地加速了帝國主義的沒落過程。帝國主義已經喪失了對於大部分人類的原有統治。帝國主義各國的社會，由於深刻的階級矛盾和這些國家之間的尖銳矛盾，正在分崩離析；那里的

工人階級日益堅決地反對帝國主義和壟斷資本的政策，為改善自己的生活條件、為民主權利、為和平和社會主義而鬥爭。

在我們的時代里，世界的發展取決於兩個對立的社會制度競賽的進程和結果。四十年來，社會主義證明了它是比資本主義遠為優越的社會制度。它保證了生產力以資本主義所沒有也可能能有的速度向前發展，保證了勞動人民的物質和文化生活水平的提高。蘇聯在經濟、科學和技術方面的巨大成就，以及其他社會主義國家在社會主義建設中所取得的成績，令人信服地表明了社會主義的偉大生命力。在社會主義國家里，勞動羣衆享有真正的自由和民主權利，人民政權保證了人民羣衆的政治團結，實現了各民族的平等友好，執行了維護世界和平和支持被壓迫民族解放鬥爭的外交政策。日益壯大和鞏固的世界社會主義體系，正在給予國際局勢越來越大的影響從而幫助了爭取和平、進步和人民自由的事業。

.....

.....

目前，和平的力量已經大大成長，已經有實際可能來防止戰爭。帝國主義者在埃及的侵略計劃的失敗明顯地證明了這一點。帝國主義者利用反革命勢力來推翻匈牙利人民民主制度的計劃，也同樣遭到了失敗。

維護着和平事業的是當代的這些強大的力量：不可摧毀的以蘇聯為首的社會主義陣營；站在反帝立場上並且同社會主義國家一起構成廣大和平地區的亞非愛好和平的國家；國際工人階級，首先是它的先鋒隊——共產黨；殖民地和半殖民地人民的解放運動；世界各國人民爭取和平的羣衆運動。堅決反抗新戰爭的策劃的還有歐洲宣布中立各國的人民，拉丁美洲的人民以及帝國主義國家的人民羣衆。這些強大力量的

聯合可以阻止戰爭的爆發。如果帝國主義的戰爭狂人硬要不顧一切發動戰爭，那麼帝國主義就注定滅亡，因為人民決不會再繼續容忍那個給他們帶來如此慘重的痛苦和犧牲的制度。

(七) 楊朝生的右派言行

(一) 反對國家的基本政策

1. 關於肅反問題：

“肅反迫死人，這是無人道。肅反鎮反過火，肅反鬥爭不符合憲法。”

“鎮反時亂殺人，我有一個親戚在路上給政府捉到後幾個鐘頭就被殺了。”

2. 糧食政策問題： “糧食的統購統銷政策太過火，把農民的口糧都購去了。使得農民連稀飯都沒有得吃”。

3. 工農生活問題： “工農生活不像劉少奇同志說的差不多，而是差得太遠。劉少奇同志僅僅是坐着汽車參觀了大城市市郊的幾個好的合作社後就下結論說工農生活差不多了。”

4. 官兵問題： “我國人民解放軍的官兵不平等，當官的每月幾十元，幾百元，而當兵的每月只3元。”

5. 少數民族問題： “解放後黨培養了許多少數民族幹部，但這些民族幹部不能領導少數民族。現在少數民族問題不僅是爭經濟權利而是要爭政治權利”。

(二) 誣蔑蘇聯，宣揚美國的實力政策

“蘇聯侵佔了中國的領土——庫頁島，海參威。”

關於匈牙利事件問題，“蘇聯第一次出兵是干涉匈牙利的內政。”

“美國工業比蘇聯發達，美國生活比世界上那一個國家都好。”

“蘇聯要求和平是因為蘇聯的原子武器比美國差，打不過美國，所以蘇聯才提出要求和平。”

解放台灣問題：“我們現在不解放台灣是因為美國有第7艦隊在那里，我們打不過美國，所以就不去解放。”

(三) 鼓吹戰爭

“戰爭是自然發展的規律，朝鮮戰爭就是自然發展，必然要在朝鮮發生戰爭。朝鮮戰爭不能把全部責任推給少數戰爭販子，而美國人民也要負責任。朝鮮戰爭時，我們只公布打死美國兵多少，而沒有公布美國打死打傷我們自己多少人，其實美國打死我們的人還要多。”

“戰爭是推動科學發展的因素，由於第二次世界大戰才出現原子彈。”

(四) 讚揚反革命

他在報上看到山東三個反革命分子殺了我們的一個鄉長的全家7口人後，其中一個反革命分子說：“三個對7個賺了4個。他看過報也笑着說：三個對七個合算”。

“蔣介石有天才，否則就不能統治中國30年，艾森豪威爾有才能，有領導方法，否則就不能連任總統。”胡風是中國第二大文豪，要重新處理胡風問題。

(五) 反動的人生觀

“沒有看到世界上有一個公正的人，人不為己，天誅地滅。”

“如果不解放，我也是國民黨的軍官了”。

(六) 仇視團組織

“團支部毫無理由考慮班幹部的選舉名單。在班上“如果是做傀儡的話就不做。我們要像民主黨派那樣爭取領導權。”

“我認為支部向同學吹牛，同學被騙了，但你們（指團）會騙，我們也會吹。”

“我院的黨團員亂搞男女關係，應該法制這些人。”

(七) 讚揚右派分子

“儲安平黨天下的說法有道理”。“為什麼我們學院的學生科人事科都是黨團員，為什麼羣衆不能搞呢？這好像也有“黨天下”的味道。”

“錢偉長是中國的大物理學家，報上不應該說他一錢不值，人家有才能還是有才能”。又說：“過去把丁老先生（指丁玲）說得如何如何好，現在又說他一錢不值，這樣太過份了。”

(八) 其 它

當我們學校還沒有放鳴，他就到工學院、師院去了解鳴放情況，回來後大肆宣傳說：工學院大鳴起來了，許多同學為在肅反中自殺的人伸冤，要為死者開追悼會，華中工學院

集體罷課，要鬥爭過去在肅反中那些冤枉別人的人，師院準備遊行……等。”

有一次他看到報上登載重慶某大學統計有80個右派分子時說：“有80個人是可以遊行了，這麼多人還不可以遊行”。有一次他又說：“全國所有的右派分子集中起來，力量就不少了，就會有幾百萬，那他們就可以遊行了。”

在整風初期，他煽動非黨團員單獨開一個會，在這個會上他又提議要出大字報，呼吁非黨團員同學“動員起來，相互支持，向黨提意見”。

反擊右派分子楊朝生

專 輯

(內部刊物·注意保存)

華南農學院整風學習委員會辦公室編

1957.12.

PDG

新平船

PDG