工商界反右派斗爭問答

于国屏編著

財政經济出版社

工商界反右派斗爭問答

于国屏編著

財政經济出版社出版
（北京西总布胡同 7 号）
北京市書刊出版業營業許可證出字第 60 号
外文印刷厂印刷　新華書店总經售

787×1092 耗 1/32 · 1 3/4 印張 · 38,000 字
1957 年 8 月第 1 版
1957 年 8 月北京第 1 次印刷
印数：1—30,050　定价：(5) 0.14 元
統一書号：3005.4　57. 8. 京型

写在前面

現在，反右派斗爭正在全国范圍內深入开展。这場斗爭，是政治战綫和思想战綫上的一次偉大的社会主义革命。这一革命涉及到全国每一个人，每一个人都要过社会主义这一关。对工商業者来說，这場斗爭是工商業者从剝削者向劳动者轉变过程中的重要一关。每一个眞正願意掌握自己的命运，願意走社会主义道路的工商業者，应該同全国人民一起，积極地參加反右派的斗爭，并在斗爭中，提高認識，改造自己。

以章乃器为首的工商界右派分子，同其他右派分子一样，他們的反动言論和行动，集中地表現在反对中国共产党的領导和反对社会主义制度这兩个問題上。为了达到这种罪惡目的，他們就否認資产阶級的兩面性，否認阶級和阶級关系的存在，否認工商業者思想改造和向工人阶級学習的必要性，甚至直接誣蔑和反对党的領导，公然頌揚資本主义的剝削制度。对于右派分子各种各样的反动言行和罪惡陰謀，需要有充分的揭露和徹底的批判，讓大家認識他們的眞面目，不上他們的当，以便从政治上，思想上和右派分子划清界限。

在揭露和批判工商界右派分子的工作上，考慮到一般工商業者閱讀上的便利，我們采取問答的体裁編写了这个小册子。本書內容分六个部分来說明工商界反右派斗爭的基本問題，包括：(一)为什么要开展反右派斗爭；(二)粉碎右派分子向党和工人阶級的猖狂进攻；(三)揭穿右派分子妄想資本主义复辟的陰謀；

(四)正确認識民族資产阶級的兩面性問題；(五)戳破右派分子的陰險手法，不要上当；(六)工商業者必須加强自我改造，虛心向工人阶級学習。本書着重对右派分子章乃器的各种反动言行进行批判，也对全国各地工商界的右派言行进行批判。因受形式和篇幅的限制，文內未能对每个問題都作出詳細解答。倘用作报告或講課的參考材料，尙需結合当地具体情况和其他文件予以补充。由于作者水平的限制，文字写的还不够通俗、簡潔，甚至可能还有疏漏之处，希望讀者批評、指正。

編著者

1957年8月

目　录

写在前面……（3）
一　为什么要开展反右派斗爭？
1. 什么样的人算是右派分子？……（9）
2. 最近反右派分子的斗爭是怎样展开的？……（9）
3. 章乃器是一个怎样的人物？他有那些反动言論和行动？……（10）
4. 章乃器的言行对工商界發生了怎样的影响？……（10）
5. 这样看来，章乃器的言論不是很有"市場"嗎？他不是一个很能代表工商界講話的人嗎？……（11）
6. 有人說章乃器为工商界說了話，因而受到批判，这是为工商界而牺牲，对嗎？……（11）
7. 批判工商界右派分子的斗爭意义何在？……（12）
8. 对右派分子的坚决斗爭，是否符合"团結——批評——团結"的精神？……（13）
9. 反右派分子的斗爭会不会妨碍党的整風运动？党的"鳴、放"方針是否变了，"收"了？……（13）
10. 工商業者在反右派斗爭中应抱什么态度？……（14）
二　粉碎右派分子向党和工人阶級的猖狂进攻
11. 右派分子为什么要反对党和工人阶級的領导？……（16）
12. 右派分子是怎样反对党和工人阶級領导的？……（16）
13. 右派分子是怎样誣蔑共产党員的？……（16）
14. 右派分子是怎样否認阶級和阶級关系的？……（17）
15. 否認阶級和阶級关系的存在为什么是錯誤的？……（18）
16. 章乃器等右派分子怎样美化資产阶級？其目的何在？（18）
17. 右派分子是怎样誣蔑党和企圖取消党的領导的？…（19）

18. 右派分子的"党天下""大党主义""宗派主义的根源在党的領导"等論調为什么是錯誤的?……(19)
19. 右派分子說共产党不应該領导国家，中国被共产党領导坏了，是对的嗎? ……(20)
20. 章乃器說統战部"不承認人民內部矛盾"，犯了政治路綫上的錯誤，对嗎? ……(21)
21. "牆"和"溝"的意思是什么?它的根源在那里?……(21)
22. 官僚主义、宗派主义和主观主义的根源在那里?……(22)
23. 为什么撤出公方代表的主張是錯誤的?……(22)

三 揭穿右派分子妄想資本主义复辟的陰謀

24. 右派分子怎样在理論上給資本主义复辟进行准备的? ……(24)
25. "官僚主义是比資本主义更危險的敌人"这一邪說的陰謀何在?……(24)
26. 社会主义企業的工作效率比資本主义企業低，这是不是事实? ……(25)
27. 对章乃器所說的資本家有"企業心"，会"精打細算"，会"用人材"等，应該怎样去理解呢? ……(26)
28. 社会主义国家經济的發展比不上資本主义国家嗎?…(27)
29. 右派分子說，在社会主义制度下，人民缺乏自由，这是事实嗎? ……(28)
30. 右派分子說社会主义制度下民主太少了，不如資本主义国家民主好，对嗎? ……(28)
31. 有人說統購統銷搞糟了，对嗎? ……(29)
32. 有人說解放后人民生活水平下降了，对嗎? ……(30)
33. 右派分子說，共产党"是人治不是法治"，"运动一来，宪法丢掉"是什么意思? ……(31)
34. 右派分子說"五反"搞糟了，把民族資产阶級当

作敌人看待，这种說法对嗎？……(32)
四　正确認識民族資产阶級的兩面性問題
35. 民族資产阶級的兩面性是一个什么問題？……(33)
36. 有人說，1956 年全行業公私合营高潮后，資产阶級已經沒有兩面性了，对嗎？……(33)
37. 右派分子在資产阶級兩面性問題上，还提出了些什么样的謬論？……(34)
38. 是什么阶級、什么人都有兩面性嗎？……(35)
39. 章乃器說，民族資产阶級的兩面性只是思想方面的东西，对嗎？……(35)
40. 既然如此，右派分子把兩面性說成只是思想方面的东西，其用意是什么呢？……(36)
41. 定息不是剝削嗎？右派分子为什么这样講？……(37)
42. 兩面性究竟好不好？……(37)
43. 是不是可以不必强調兩面性这个問題？……(38)
44. 提出兩面性問題，会伤害工商業者的自尊心嗎？……(38)
45. 兩面性具体到每一个工商業者的表現是否相同？…(39)
46. 民族資产阶級兩面性总的發展趋势怎样？……(39)
五　戳破右派分子的陰險手法，不要上当
47. 右派分子在反党、反社会主义的活动中，采取了些什么样的手法？……(42)
48. 上面所說的右派分子反党、反社会主义的基本手法，有那些具体表現？……(41)
49. 右派分子是怎样玩弄半眞半假、以假乱眞的手法的？(42)
50. “白馬非馬”、視而不見是什么意思？……(42)
51. 右派分子顛倒黑白、混淆是非的表現在什么地方？…(43)
52. 右派分子偷天換日、假借名义的罪惡表現有那些事情？……(43)

53. 开帽子店，帽子乱飞是什么意思？ ……(44)
54. 右派分子是怎样恶意曲解，主观推論的？ ……(44)
55. 右派分子打击骨干、仇視进步的表現有那些？ ……(45)
56. 右派分子是怎样进行挑撥煽动和点火工作的？ ……(45)
57. 右派分子是怎样譁众取寵、爭取群众的？是怎样的誣蔑党員、謗謗領导的？ ……(46)
六　工商業者必須加强自我改造，虚心向工人阶級学習
58. 工商業者为什么还需要繼續进行思想改造？ ……(48)
59. 右派分子在思想改造这个問題上，是怎样为工商業者帮倒忙的？ ……(48)
60. 工商業者已經不需要"脫胎換骨"的本質的改造了嗎？ ……(49)
61. 民族資产阶級不經过改造也能愛社会主义嗎？ ……(50)
62. 目前对工商業者的要求，只是如何發揮积極性，而沒有改造的任务嗎？ ……(50)
63. 是不是什么人都需要改造？資本家的改造同工人的改造是一回事嗎？ ……(51)
64. 右派分子在向工人阶級学習的問題上，散布了一些什么样的謬論？ ……(52)
65. 可以服从共产党的領导而不服从工人阶級領导，这种認識为什么是錯誤的？ ……(52)
66. 只說向工人阶級学習，不必說向工人学習，对嗎？ …(53)
67. 目前民族資产阶級是否眞的已經根本背叛了資产阶級，具备了相当多的工人阶級的思想呢？ ……(54)
68. 中国工人阶級的特点是比較落后些嗎？沒有什么值得資本家学習的嗎？ ……(55)
69. 資本家应該向工人阶級学習什么？ ……(56)
70. 工商業者的自我改造还应該从那些方面努力？ ……(57)

一　为什么要开展反右派斗爭？

1. 問：什么样的人算是右派分子？

答：人类社会是不断向前發展的，按照社会發展規律，积極推动社会前进的，就是左；違反社会發展規律，拖着社会不讓前进或向后倒退的，就是右。在目前中国，根据毛主席在"关于正确处理人民內部矛盾的問題"講演中所提出的六条政治标准，凡是有利于团結全国各族人民；拥护共产党領导；积極推进社会主义改造和社会主义建設；积極巩固人民民主專政；积極巩固民主集中制；积極加强社会主义国际团結和世界和平力量的团結的言論行动，就是左；积極反对这些的言論行动，就是右。簡言之，积極反党、反社会主义、反对人民民主專政的人，就叫右派分子。

2. 問：最近反右派分子的斗爭是怎样展开的？

答：右派分子反党、反社会主义的言論和行动，过去就有，但还是比較隐蔽的。今年五月初，党号召各界人民对党提批評，帮助党整風，右派分子認为时机已到，就借帮助党整風为名，公开大量地散布反党、反社会主义的言論，并积極地进行各种陰謀活动。上自章伯鈞、罗隆基、章乃器、黃紹竑、龙云等大右派分子，下至各地方的中、小右派分子，到处点火，兴風作浪，企圖引起天下大乱，推翻人民民主專政，使資本主义复辟。右派分子的这一猖狂进攻，激起了全国人民的無比憤怒，全国人民再也不能容忍右派分子的这种罪惡活动，为了保衛我国的社会主义革命和我們国家的根本制度，反右派斗爭就以排山倒海之勢在全国迅速

地展开了。

3. 問：章乃器是一个怎样的人物？他有那些反动言論和行动？

答：章乃器是一个老牌的反党、反社会主义的右派分子，是一个丑惡的政治野心家。在历史上他曾勾結过特务、反革命分子，向蔣介石、桂系軍閥奴顏婢膝地卖身求荣；在經济上，他是一个投机起家、五毒俱全的資本家。解放以后，他以"民主人士"的身份，窃居了国家的重要职位，但他始終站在資产阶級的立場上，进行反党、反人民的陰謀活动。他处心积虑地美化資产阶級，拉攏大資本家，挑撥工商業者抗拒社会主义改造。特别在党的整風开始后，他更肆無忌憚地向党猖狂进攻。他在解放前、解放后都發表过許多謬論，最近，借着帮助党整風为名，連續地在报刊上、中国民主建国会和全国工商業联合会的不同会議上發表了好几篇文章和好几次講話。在这些文章和講話中，他断言：資产阶級已經沒有剝削，定息也不是剝削；資产阶級分子和工人之間已經沒有本質区别；資产阶級已經沒有兩面性，如同工人阶級一样，只有先进和落后的兩面性；資产阶級分子决不需要"脫胎換骨"的改造等等。这些論調，实际上是在否認阶級的存在，企圖取消工人阶級对資产阶級的領导，以資本主义代替社会主义。不仅如此，他还利用了他的人民代表、政府部長、全国工商業联合会和中国民主建国会副主任委員等身份，通过視察、写文章、講話、通信等方式，用了許多挑撥、誣蔑、欺騙的手法，煽动工商業者对党和政府的不滿情緒，直接支持一些右派分子向党进攻。

4. 問：章乃器的言行对工商界發生了怎样的影响？

答：在章乃器的謬論影响下，有不少工商業者的确被他迷惑了。更加驕傲起来，不願意接受工人阶級的領导，不願意向工人阶級学習，不願意繼續进行本質的改造。有的認为馬克思列宁

主义理論在中国对不上号，是教条，甚至有些講習班的学員根本不参加学習了；有的認为誰再批評工商界就是打击积極性，誰再提存在阶級关系就是压服人；有的否認企業中公方領导，甚至要求撤出公方代表；有的更認为"定息光荣、合理"，要求多拿几年；有的要翻"五反"的案；有的要求恢复資本主义的一套經营办法等等……形成了很大的混乱。一句話，如果讓章乃器的毒素及其影响在工商界繼續散播和扩大下去的話，不仅使社会主义改造不能繼續进行，而且將把工商界引到資本主义老路上去。

5. 問：这样看来，章乃器的言論不是很有"市場"嗎？他不是一个很能代表工商界講話的人嗎？

答：章乃器的"貨色"，在工商界中的确是有"市場"，的确是有"代表性"的。但是，应該明白他为什么有"市場"，他有什么样的代表性。他之所以有"市場"，因为：一、他打了帮党整風的幌子，"說眞方，卖假葯"，一时讓人分辨不出他的假貨色；二、他的主張是对准了資产阶級消極面即資本主义一面的，处在改造过程中的工商業者，大多数又都还保留有或多或少的消極面的东西，所以也就易于或多或少的同情章乃器的言論。章乃器正是集中、系統地代表了資产阶級的消極一面，这就是他的"代表性"。至于資产阶級的积極面，即接受社会主义改造的一面，他是根本沒有代表的。同时，还应該看到，由于社会主义改造的繼續进行，資产阶級积極一面不断增長，消極一面不断減退，章乃器的"市場"必將逐漸縮小，他的"代表性"也是必將逐漸消失的。最近反右派斗爭展开以后，人們的認識大大提高，絕大多数工商業者表示反对章乃器为自己帮倒忙，并坚决同他作斗爭，以章乃器为首的右派分子，在工商界中已日益孤立，就是明証。

6. 問：有人說章乃器为工商界說了話，因而受到批判，这是为工商界而牺牲，对嗎？

答：朋友有兩种，一种是居心不良，想打你的主意，而故意阿諛奉承你，誇奬你，向你献媚，不指出你的毛病，你錯了也說你对了，你本来走在正路上，用花言巧語把你引上邪路，結果使你跌跤，甚至会跻死；另一种是毫不隐諱地指出你的毛病，批評你的缺点，要你改正，指引你往正路上走，使你健康、前进。兩种朋友，誰眞誰假，是很清楚的。章乃器就是前一种假朋友。因为我国工商界的最大利益不是别的，是平平稳稳地走过由資本主义到社会主义的过渡时期，要使自己变成社会主义社会的光荣的自食其力的劳动者。能否平平稳稳地渡过，关鍵在于是否認眞接受改造，而章乃器把工商業者捧上天，一个勁誇奬工商業者，把工商業者說得比工人阶級还要进步，說工商業者不必再改造了。如果工商業者照章乃器的話行事，拒絕改造，結果就会使資产阶級和工人阶級的矛盾对抗化、尖鋭化起来，使工商界离开社会主义道路，而不能不遭到全国人民的坚决反对，試想，那还有什么"平平稳稳"可言呢？可見并不是章乃器为工商界犧牲，而是章乃器想犧牲工商界。

7. 問：批判工商界右派分子的斗爭意义何在？

答：照上面說的，以章乃器为代表的右派的言行不是章乃器一个人有，工商界中很多人在不同程度上都有。当然多数的工商業者，沒有他那样严重，而且工商業者一般地說，除了有消極一面的思想外，还有积極的一面，积極的一面正在一天天增長。但消極面的东西在多数人身上还或多或少地存在着，需要斗爭它，克服它。另外有極少数人，則完全和章乃器差不多，只有消極一面，沒有积極一面，这些人，是章乃器的"批發商"，是工商界中的右派分子，对他們就需要同对章乃器一样进行斗爭。由此可見，对章乃器的說理斗爭和对其他工商界右派分子的說理斗爭是不可分的。粉碎章乃器的反动言行，和粉碎其他右派分子的反动言

行必須是結合起来的；而向右派分子作斗爭的过程，也就是工商業者提高認識、逐步克服自己消極一面的过程。因此，反对工商界右派分子的斗爭，对每个工商業者說来，都是有很大教育意义的。

8. 問：对右派分子的坚决斗爭，是否符合"团結——批評——团結"的精神？

答：首先应該明确，人民內部的矛盾，一般說来，是在利益根本一致的基础上的矛盾。我国人民的共同根本利益就是建設社会主义社会。目前右派分子的言論行动，是反党、反社会主义的，已經离开了社会主义这一根本利益的基础。所以，全国人民同右派分子的斗爭，是社会主义同資本主义之間兩条道路的斗爭。这在性質上是敌我之間对抗性的矛盾。但在目前，只要右派分子幡然悔悟，徹底地承認自己的錯誤，向人民低头認罪，完全放弃反动的立場、观点，接受改造，社会主义改造的大門对他們还是开着的。从这个意义上看可以說，人民还是想要挽救他們，团結他們。但是，如果他們坚持反动立場，抗拒改造，那末，他們就將自絕于人民，也就絕無团結可言了。因此，我們的斗爭的方針，就应該是坚决、徹底的斗爭方針。对右派分子的反动言論和行动，必須坚决徹底地揭露、批判，不能有絲毫动摇，不获全胜，决不草率收兵。对右派的陰謀打击得愈徹底愈好，右派的丑惡面貌暴露得愈徹底愈好，姑息养奸，养癰遺患，这不但对于社会主义事業不利，对于一切可以轉变、願意轉变的右派分子的改造也是不利的。我們只有通过坚决的斗爭，使右派分子在政治上孤立起来，才有可能促使他們在外力的推动下，發生变化，向人民低头認罪，接受改造。

9. 問：反右派分子的斗爭会不会妨碍党的整風运动？党的"鳴、放"方針是否变了，"收"了？

答：反右派分子的斗爭，不但不会妨碍，而是有利于党的整風的。因为如果讓右派分子繼續猖狂下去，他們要整垮党，要党下台甚至杀共产党人，那还談得上什么整風呢？我們現在就是一方面坚决进行反右派的斗爭和反右派的教育，一方面繼續帮助党整風。所謂共产党要"收"了的說法，在有些人是出于錯覚；在右派分子則是故意造謠，以圖誹謗党的政策，并抵抗对他們的斗爭。怎么能够設想，在我們以工人阶級为領导的国家里，只有右派分子反党、反社会主义的"鳴、放"的自由，而沒有广大人民反击右派的自由呢？这种反击，只是"爭鳴""齐放"的表現，而决不是什么"收"。实际上，党所反对的只是右派分子的反党、反社会主义的罪惡陰謀和反动言行，对于誠意帮助党整風的人，他們对党提出的任何积極的批評，那怕态度有些偏激，内容不完全正确，个别事实还有出入，党也是抱欢迎态度的。党鼓励他們繼續"鳴、放"。批評与自我批評是党的一貫的主張，是我国民主生活的一种經常方式之一，今后要繼續提倡。从这个意义上說，永远不会"收"。

10. 問：工商業者在反右派斗爭中应抱什么态度？

答：上面說过，右派分子是要反党、反社会主义，要推翻我国人民民主專政，这是一个关系全国人民生死存亡的問題。因此，一切眞正爱国、願意接受改造、願意走社会主义道路的工商業者，应該同全国人民一道，在政治上和思想上同右派分子划清界限，对他們作坚决斗爭。反右派斗爭，是政治战綫和思想战綫上的社会主义革命，是工商業者从剝削者轉变为自食其力的劳动者的过程中的最重要的一关，每一个人都要在这場斗爭中受到考驗，受到教育。因此，工商業者絕不应抱"事不关己"的态度置身于斗爭之外，而必須积極地参加到斗爭中来。对右派分子作斗爭，更不应有任何温情。从个人說，虽然工商業者和右派分子

也許是老朋友，老同事，老交情，但只有通过說理斗爭，打狠打醒，才能挽救右派分子。从整个国家和人民的利益說，工商業者不能憐惜个人而不管人民大众，不顧社会主义。为了掌握斗爭武器，工商業者要好好地学習毛主席的"关于正确处理人民內部矛盾的問題"的講演，尤其要深刻理解毛主席提出的辨别大是大非的六条政治标准。根据六条标准，揭露和批判右派分子的反动言行；根据六条标准，更好地进行自我改造，更坚决地沿着社会主义道路走下去。

二　粉碎右派分子向党和工人阶級的猖狂进攻

11. 問：右派分子为什么要反对党和工人阶級的領导？

答：右派分子的政治陰謀，是反对社会主义，要中国走資本主义的道路。怎样实現这一陰謀呢？他們不敢公开地說要走資本主义道路，而是从反对党的領导着手。大家知道，中国共产党和工人阶級是領导全国人民坚决走社会主义道路的。右派分子也看准了这一点，所以企圖首先把共产党和工人阶級这个領导力量推倒，从而为資本主义复辟鋪平道路。十分明显，右派分子所采取的是"釜底抽薪"的办法，是从基础上挖社会主义牆根的办法。我們必須識破并坚决粉碎右派分子这种罪惡的陰謀。

12. 問：右派分子是怎样反对党和工人阶級領导的？

答：他們所采取的办法大致有：第一，从各方面来誣蔑党員；第二，用各种詭辯，否認阶級的存在，从而否認領导与被領导的关系，从根本上来反对工人阶級和共产党的領导；第三，集中地謗謗党的領导，把党的領导說成是"牆"和"溝"的根源，从而企圖取消党的領导。下面，就对于这些問題作詳細的介紹和批判。

13. 問：右派分子是怎样誣蔑共产党員的？

答：誰都知道，共产党是一个忠实于工人阶級的利益、忠实于全体人民利益的党，因此，党一貫要党員做人民的勤务員，要吃苦在前，享福在后，要有英勇、頑强的革命斗爭精神。所以，斯大林說："共产党員是特殊材料制成的"，意思是勉励共产党員要

有不畏艰险的精神，要有全心全意为人民服务的思想。右派分子章乃器硬說这是"牆"和"溝"的思想基础。他断章取义、故意歪曲說，这是"神秘主义"；他恶意地說："共产党員一生出来就是做共产党員的材料"，又說："不少党員領导同志，以为只有党員才能掌握方針、政策，……以特殊自居"，他还誣蔑党員"壟断"革命理論。章乃器要别人不要"神化"党員，不要迷信党員，而他則丑化党員，恶意地把党員比作政治騙子李万銘，諷刺党員为"利己主义"者、"特权人物"、旁若無人的"理論大师""教条主义者"等。此外，另一些右派分子还咒駡党員"無德又無才""騎在人民头上的公方代表""惡霸統治，暗無天日，使大多数私方人員叫苦連天"等等。右派分子們这样做，無非是要在人民当中把党員弄丑，毀坏党員的威信，进而把党員撵下台，好讓他們为所欲为。

14. 問：右派分子是怎样否認阶級和阶級关系的？

答：章乃器說："民族資产阶級向工人阶級的轉化，就等于自己阶級的最后消灭。"这样偷偷地把正在改造过程中的資产阶級，說成已經最后消灭了。章乃器說："历史上領导者与被領导者的区别，都只能是先进与落后的区别。"这不仅在歪曲历史事实，而且故意以"先进与落后"的幌子，輕輕地把工人阶級同資产阶級的阶級关系掩盖了起来。章乃器說，現在是"大伙子向人类的共同本性过渡中"，資产阶級分子同工人阶級分子已經沒有本質的差别，提阶級关系問題，就是用大帽子压服私方，違反改造方針，因而"不宜强調公方与私方的界限，而主要应按照职責分工办事"。各地右派对章乃器这些論調大都随声附和，特别是天津的畢鳴岐在"鳴、放"中表現最为露骨。他說："同是主人沒有客，同在社会主义領域中"，"不要强調什么阶級矛盾，什么阶級关系，这样可以彼此以平等的工作关系来协商办事。"他又說："資产阶級同工人阶級有共同的感情，資产阶級中也能生長馬克思

列宁主义。”右派分子的这些言論，总的目的都是用来証明目前我国已經沒有資产阶級与工人阶級的区别，沒有阶級关系存在，因而用不着再談工人阶級領导的問題了。

15. 問：否認阶級和阶級关系的存在为什么是錯誤的？

答：錯誤首先在于它是不符合当前我国的实际情况。現在，資产阶級分子正处在由剝削者变为自食其力的劳动者的轉变过程中。这里所謂“轉变过程中”，就是說正在变，而还未变成；資产阶級分子还拿着定息，就是还有着剝削，这又是完全不同于工人之处；尤其在思想感情、生活習慣上，他們同工人阶級更有一个很大的距离。在这些事实前面，怎能說資产阶級已經不存在，怎能說，阶級关系也不存在了呢？提出阶級关系，正是为了正确地去处理这个問題，怎能說是压服人的大帽子呢？其次，这种說法是違反宪法的。我国宪法明确規定，我国是“工人阶級領导的、以工农联盟为基础的人民民主国家”，如果說沒有阶級区别了，那末，也就沒有什么工人阶級領导的問題了，这豈不是非修改宪法不可嗎？豈不是非要改变我国的人民民主專政的性質不可嗎？第三，这种說法也是極其不利于資本家的个人改造的。資本家如果相信了“資产阶級分子同工人沒有本質区别”的論調，就容易自我陶醉起来，自高自大起来，因而不再虛心向工人学習，不再重視思想改造，甚至在行动上形成同工人对立，抗拒領导，抗拒改造，結果，就会使阶級矛盾尖銳化起来。

16. 問：章乃器等右派分子怎样美化資产阶級？其目的何在？

答：章乃器一向頌揚中国資产阶級是“紅色資产阶級”，是向全世界資产阶級宣布起义的。他說，資产阶級不經过改造也能愛社会主义，而且是“帶了生产資料进社会主义，比那些赤手空拳喊口号、貼标語的人还光荣”。畢鳴歧更直截了当地說，民族資产阶級“是甘心情願地把企業交出归全民所有，跟着共产党

走”，“中国民族資产阶級是偉大的”。右派分子們这些論調，是他們否認阶級和阶級关系的另一个手法。他們把資产阶級說成并不比工人阶級差一些，而是更好一些，說成不經改造，本身天生就会“甘心情願地”愛社会主义，說成比“赤手空拳”的工人阶級更革命些，更光荣些，下文自然是不应該你来領导我，而应該我来領导你。他們散布这种論調的直接目的，是为了迎合工商界的欢心，攏絡群众，增强他們所謂“代表性”的政治資本，以便同党和工人阶級分庭抗礼，达到他們資产阶級个人主义的政治野心的目的，进而糾合各方面的右派力量，使資本主义完全在中国复辟。

17. 問：右派分子是怎样誣蔑党和企圖取消党的領导的？

答：章乃器說：“檢查一下大党主义，情况可能是很严重的”，他認为中央統战部“不承認人民内部矛盾”，犯了政治路綫上的錯誤。在如何發揮工商業者的积極性的問題上，章乃器一口咬定說：“主要地在于：明是非，除‘三害’”，換言之，过去工商業者积極性不高，完全是由于党是非不明，由于党領导得不好。畢鳴岐也唱和着說，目前“最突出的是私方人員存在自卑感”，而“自卑感由誰負更大的責任呢？我認为应該由政府的党員来負这个責任。”他們企圖这样来說明，工人阶級的政党不应該領导革命和建設，如果要領导，那就必然像章乃器所說，会产生“牆”和“溝”，以致把国家的事情办坏。另外一些右派分子跟着更露骨地說：“党天下是产生有职無权的根源”，“宗派主义的根源是連結在党的領导制度上。”在这种情緒支配下，有些右派分子就狂妄地要求从企業中撤走公方代表，撤出党組織，美其名曰“讓私方人員充分發揮积極性”。

18. 問：右派分子的“党天下”“大党主义”“宗派主义的根源在党的領导”等論調为什么是錯誤的？

答:"党天下"和"大党主义"等論調,实际上都是說共产党排斥异己,独攬大权,包办一切。这显然是違反事实的謊言。事实上,正是在共产党的領导下,广大人民才真正成为国家的主人,所以北京的工人說:"共产党領导的中国就是工人阶級的天下,就是人民的天下。"这是对右派分子最好的回答。共产党从来都是反对宗派主义,力求团結一切可以团結的革命力量的。我們的国家权力机关,是在共产党領导下由各民族、各阶級、各党派、各人民团体的代表人物組成的。国家的大政方針,都是由各方面通过充分协商后,提交有关国家机关制定的,而实际执行工作的地方,不論是政府机关、学校、工厂、商店或人民团体,都有大批党外人士担負各种領导职务,这怎能說"党天下"和"党包办一切"呢?至于說党在国家政治生活中的領导地位,这是宪法所規定,也是全国人民的願望。为了实現这种領导,在机关、学校、企業和团体中建立党的領导核心,也是完全必要的。右派分子所以不顧事实地誣称"党天下",只不过是故意誹謗党的領导,企圖分裂党和人民的关系,为他們的反党陰謀爭取群众。

19. 問:右派分子說共产党不应該領导国家,中国被共产党領导坏了,是对的嗎?

答:完全是胡說。翻开我国历史看一看,鴉片战爭、太平天国、戊戌政变、义和团、辛亥革命,都遭到了失敗。蔣介石反共剿共的結果,几乎把中国断送給日本。近百年历史經驗告訴我們:只有共产党才能領导革命取得胜利,沒有共产党就沒有新中国,反共就是卖国,就是亡国。关于几年来党領导国家的成就,这里簡單地举几个事例:1956 年我国鋼产量为解放前最高年产量的 4.8 倍;旧中国几乎沒有的机器制造業,完全沒有的汽車和飞机制造業,現在都建設起来了,連联合国也不得不承認我国工業增長速度之快是全世界第一;1956 年我国农業总产值比1949年增

長了79%；占全国人口80%的农民，生活大大改善了；在校的小学生已从1949年的2,400万人增加到1956年6,300多万人，中学、大学学生数增長得更快。共产党領导国家在短短八年中所取得的輝煌成就，在旧中国是夢想不到的。这是誰也否認不了的事实，只有人民的敌人才妬恨这种成就，才故意睜眼說瞎話。

20. 問：章乃器說統战部"不承認人民内部矛盾"，犯了政治路綫上的錯誤，对嗎？

答：这完全是惡意的攻击。章乃器期望使人發生合乎他所要求的兩种錯誤理解：一种是党的路綫是正确的，統战部則是执行了另外一条錯誤的政治路綫。但是党中央和各級党委对于統战部这样严重的錯誤都不加糾正，那也是犯了不可救葯的官僚主义。另一种是統战部执行的就是党中央的路綫，那么不仅統战部的路綫是錯誤的，連党中央的路綫也是錯誤的。这是章乃器对党的極其惡毒的誣蔑，这是他否定党的領导的比較露骨的手法。事实上，統战部和党中央的政治路綫是一致的。党早就指出过，在中国的特殊历史条件下，工人阶級和民族資产阶級之間不但有斗爭，还曾經有过幷且現在还存在着联盟的关系。正是在承認人民内部（統一战綫内部）有矛盾这一基础上，所以一方面对資本主义工商業实行了社会主义改造的政策，同时給予民族資产阶級在政治上有一定的地位。新中国成立到現在，党与政府对工商界所采取的一系列政策，都完全証明是这样，怎么能說沒有承認人民内部矛盾呢？

21. 問："牆"和"溝"的意思是什么？它的根源在那裏？

答：現在提到的"牆"和"溝"，是右派在"鳴、放"中喊出来的，他們以此来形容党与非党之間有很大的隔閡。我們說，党与非党是有不同之处的，因而界綫总是有的，但不应有像"牆"和"溝"那样的障碍。"牆"和"溝"是妨碍团結、不利于共同工作的，所以如

果眞的在某些單位發現有这种情况，就一定要拆"牆"填"溝"。形成"牆"和"溝"的原因是兩方面的。为了拆"牆"填"溝"，在党方面应該克服某些党員的"三害"，在非党方面也应該克服自己的非社会主义的即資产阶級的立場、观点、方法。如果把形成"牆、溝"的責任都推到某些党員的"三害"方面，則是片面的、錯誤的。例如，有些私方人員看不起公方代表，不願意接近职工群众，以致形成隔閡，原因在那里？主要是自己的資产阶級思想感情在作怪，資产阶級的消極性的一面还在起作用。如果把这也說成是某些党員的"三害"造成的，这既不符合事实，也不利于自己的改造。

22. 問：官僚主义、宗派主义和主观主义的根源在那里？

答：右派分子硬說，"三害"的根源在于党的領导制度，这是謬論。在資产阶級專政的国家里，国家机关是資产阶級压迫和剝削广大人民的工具，是同广大人民利益根本对立的。在这种国家机关中，官僚主义、宗派主义和主观主义不仅普遍存在，而且是不可克服的，因为要它克服这些东西，就等于要資产阶級下台，它当然是不肯的。共产党領导的社会主义国家完全不同，党与国家是为全体人民謀福利的，它需要最广大的人民群众参加国家事务的管理和监督。所以共产党和社会主义国家从根本上是同官僚主义、宗派主义、主观主义不相容的，只因为有些党員和国家工作人員沾染了旧社会的資产阶級的遺毒，党才提出用整風的办法加以克服。"三害"是党本身所深惡痛絕的，并且只有党才能除"三害"，怎能說"三害"的根源在于党呢？

23. 問：为什么撤出公方代表的主張是錯誤的？

答：上面講过，党应該在政治上对各方面的工作进行領导，而要保証这种領导，就需要有一定的制度和形式。公方代表制度，就是用以实現党的領导的一項根本制度。無数事实証明，全

行業合营后，随着生产資料所有制的改变，企業里有了公方代表，保証了企業中党的正确領导，职工同公方代表在一起直接管理生产的責任感大大提高，生产和經营的积極性大大提高，企業的生产水平不断提高；私方与职工之間的矛盾，在公方代表的調处下，也能够得到正确的处理；在貫徹实施社会主义的經营管理原則方面，公方代表也起了很大的作用。所有这些事实，有力地說明了公私合营企業比私营企業是优越的；公方代表的这种作用，是今天公私合营企業中任何私方人員所不能代替的。所以，公方代表是撤除不得的。右派分子要求撤出公方代表，是一种抗拒改造的表現。現在的問題，不是撤出公方代表的問題，而是私方人員如何在政治上服从公方領导，在工作上如何虛心向公方学習，从而更好地以企業为基地，加强自我改造的問題。至于某些公方代表工作中有缺点，作風上有毛病，当然私方人員可以提出批評、建議，帮助改正，这正是党的整風所要求于大家的。

三　揭穿右派分子妄想資本主义复辟的陰謀

24. 問：右派分子怎样在理論上給資本主义复辟进行准备的？

答：右派分子为了动搖人們走社会主义道路的信念，爭取人們对資本主义的响往和热爱、从而达到使資本主义复辟的目的，他們就乘党整風大鳴大放的机会，制造了各种各样的邪說，把資本主义說得再好沒有，把社会主义說得再坏沒有。例如，章乃器說："官僚主义是比資本主义更危險的敌人"，公私合营企業的工作效率不如私营时期，社会主义企業不如現代化的資本主义企業，"社会主义要注重整体性，上下左右关系要复杂的多，行动不可避免地要迟緩。"他們对資本主义百般献媚地說："有較高的工作效率"，"是非不明的偏向，在現代化資本主义企業中是很难公然存在的"；又說資本家"有企業心"，"很会精打細算"。此外，一些右派分子認为，社会主义国家的經济不比資本主义国家的經济發展快，美国比苏联好；社会主义制度缺乏自由，外国民主比中国民主多；共产党是人治不是法治；"五反"搞錯了；統購統銷搞糟了；人民生活下降了等等。总之，右派分子極端仇恨社会主义，把社会主义詆毀得一無是处，目的是妄想取消社会主义，把中国拖回到資本主义道路上去。

25. 問："官僚主义是比資本主义更危險的敌人"这一邪說的陰謀何在？

答：章乃器对这个邪說提出兩个理由：一是“資本主义已經肯定不可能在我国复辟，而官僚主义却随时可以在我們的思想中甚至工作中复辟”；二是資本主义有“精华”，而官僚主义則是“一無是处”。从章乃器的解釋里，不难看出他的陰謀有三：第一，他以資本主义复辟的不可能（这当然是事实）为借口，把右派分子仍然企圖資本主义复辟（这是他們念念不忘的。）的思想掩盖起来，同时，又以反官僚主义的幌子遮住人們的眼睛，好讓他們偷偷地去进行資本主义复辟的陰謀活动。第二，把官僚主义說成是社会主义制度下的产物，那末，要克服官僚主义，就得連社会主义的根子拔掉。第三，在官僚主义和資本主义之間，来一个一刀兩断，似乎兩者毫無牽連，反过来再把資本主义捧为“精华”，要人們丢开社会主义，回到資本主义。“司馬昭之心，路人皆知”，右派分子終極目的，也是非常明显的。他們并不是眞正地反对官僚主义，实际上是要通过反对社会主义，从而达到使資本主义复辟的陰謀。

26. 問：社会主义企業的工作效率比資本主义企業低，这是不是事实？

答：少数合营企業，国营企業，由于各种原因，工作效率較低，也是有的；但从全面来看，則不是事实。拿公私合营工業說，1956 年总产值比私营时期的 1955 年增長了 32%；劳动生产率增長 24%；上海合营工業在这一年內增加了 1,300 多种新产品，其他各地的新产品也有很多增加；大批合营企業的职工和私方人員在社会主义竞賽中成为先进生产（工作）者。在公私合营商業方面，1956 年零售总額比 1955 年私营时期增長了 15%。这許多事实怎能說合营企業工作效率不如私营时期呢？再拿社会主义国营企業說，不論工業、商業、交通运輸業等等方面，都比旧中国时期大大發展了，这是人所共知的，怎么可以說現在不如

过去，社会主义不如資本主义呢？右派分子所攻击的社会主义的“整体性”，对全体人民和国家經济利益来說，只有好处，沒有坏处。因为有了“整体性”，才能有計划地安排各項經济事業的發展。表面上看，似乎計划增多，手續麻煩，行动迟緩，但实际上，因为避免了資本主义的盲目竞爭，避免了人力物力的互相抵銷和浪費，結果使整个經济事業能够更协調地向前發展，其速度連章乃器也不得不承認“比資本主义国家增几倍以至几十倍”。既然如此，他又为什么还要对社会主义的“整体性”加以攻击呢？那就只有一种解釋：他根本不喜欢社会主义，他所希望的仍然是資本主义。因为社会主义的“整体性”，尽管对国家和人民有利，但确实使資本家“唯利是圖”的自由發展成为不可能，因为任何損人利己的勾当，都是人民所不許可的。

27. 問：对章乃器所說的資本家有“企業心”，会“精打細算”，会“用人材”等，应該怎样去理解呢？

答：資本家积累了一套企業的生产和經营的經驗，其中有許多有益的經驗，是可以被我們运用来为今天的社会主义事業服务的。但运用这些經驗的时候，要有一个根本不同于資本主义的立場，即一切从人民的和社会主义的利益出發，才不致犯錯誤。正是在这一根本立場上，章乃器和我們完全不同。我們今天要求的“企業心”，是对社会主义集体利益的最大关心，是对工作的守职尽责；我們要求的“精打細算”是千方百計地增产节約，节約原材料、減少不必要的开支；我們“用人材”是要德、才并重，从政治上、工作上培养、提高和选拔干部。这些就是站在社会主义的立場上来看問題。章乃器所提倡的不是这样，他們宣揚的是資本主义的剝削之道。他說得很明白，他所称贊的是“为了圖利”的“企業心”，就是損人利己的資本主义的“企業心”；他所称贊的很会“精打細算”就是强調“一个人能做三个人的事”，向工人进

行敲骨吸髓的殘酷剝削行为；他所称贊的会“用人材”，就是选用甘心为資本家“效劳”卖命的人。不难看出，他提出这些东西来的目的，是为了贊美資本主义，企圖讓資本主义的一套办法在公私合营企業內得到复活。

28. 問：社会主义国家經济的發展比不上資本主义国家嗎？

答：說这样話的人，如果不是無知，就是故意歪曲事实。这里我們就拿一些主要事实来駁斥这种歪曲。1956 年，整个社会主义陣营各国的工業总产量达到战前水平的四倍以上，而資本主义各国在同时期仅增加了90%。單拿苏联同資本主义各国来比，近 26 年来，苏联工業总产量增加了二十倍以上，而整个資本主义世界只增加 93%；从工業發展速度上来看，最近 26 年来每年平均增加数是：苏联 12.3%，美国 3.3%，英国 2.4%，法国 0.9%。这就是說社会主义經济比資本主义經济發展快四—十二倍。根据联合国的报告，我国工業發展速度，以 1956 年为例，已被承認为世界各国工業水平發展最快的国家。除了工業外，社会主义国家在农業方面的發展，也比資本主义国家快。这怎能說社会主义国家的經济發展不如資本主义国家快呢？也許有人問，既然社会主义經济發展速度快，为什么現在苏联的工农業水平还沒有赶上美国呢？这主要是因为：第一，革命前的俄国，工業的生产水平很低，当时只等于美国的 14.5分之1，英国的 4.5 分之1，德国的 5.9 分之 1；第二，苏联在革命政权建立后，經过了数年外国武裝干涉和国內战爭的破坏，尤其是在第二次世界大战中，担負了反法西斯的主力，經济上受到了很大的損害，而美国不但沒有受到国际战爭的侵扰，反而在兩次世界大战中，乘机大發横財。正因为社会主义經济的优越性，所以苏联工業生产現在已經大大超过英、德、法等国，只是还低于美国。可以相信，由于社会主义制度的优越性，在今后一个短的时期內，苏联的工农業生

产一定可以很快地赶上并超过美国。

29. 問：右派分子說，在社会主义制度下，人民缺乏自由，这是事实嗎？

答：对反革命和右派分子来說是事实，对广大人民群众来說則不是事实。在社会主义制度下，少数反革命分子以及反社会主义的右派分子，的确感到不自由。对反革命分子說，人民要惩办他們，不許他們乱說乱动，要强迫他們劳动改造；右派分子反党、反社会主义的言論和行动，也要受到人民群众的严历斥責，不給他們以反党、反社会主义的自由。否則，如果讓他們自由地反革命，或自由地反抗社会主义改造和破坏社会主义建設，那末，广大人民群众就沒有建設社会主义的自由了。只有在社会主义制度下，广大人民才获得前所未有的自由，劳动人民在經济上不再受剝削，工作、生活有保障；政治上不再受迫害，享受着国家公民的自由权利。至于民族資产阶級，由于他們表示接受社会主义改造，所以同其他人民群众一样享受到公民的自由；而且，他們还得到了过去所沒有的政治地位和稳定的生活。但是，由于他們是剝削阶級，从資本家的阶級感情出發对旧的时代生活还有留恋，对新社会还不完全習慣。这样他們有时也会感到不自由。他們覚得在旧社会"有錢能使鬼推磨"，干什么都可以，新社会就不行，不独不能用錢为非作歹，而且乘車、看戏、买东西，有錢也一样得排队、守秩序。对这些人来說，要把这种"不自由"的感覚轉变为"自由"的思想，最主要的是要从思想上去掉剝削阶級的特权思想，把自己摆到同广大人民一样的地位上，随着整个社会物質和文化水平的逐步提高和發展，他們的自由也会同全体人民的自由一样地得到更大的滿足。

30. 問：右派分子說社会主义制度下民主太少了，不如資本主义国家民主好，对嗎？

答：也和自由一样，社会主义民主不是給反革命分子的。右派分子如果坚持反动立場，抗拒改造，最后也將自絕于人民，同反革命分子一样不能享受社会主义的民主。但是，对广大人民群众来說，社会主义是最民主的制度。在我国，人民通过选举，产生各級人民代表大会，行使管理国家的权力。宪法規定，一切国家机关都要接受群众的监督。許多重要法律，都經过群众的充分討論；国家的經济計划也經过基層生产單位的群众討論，然后加以确定；在企業、农業合作社中，群众通过职工代表大会、社員代表大会等組織，参加企業和合作社的管理。群众經常通过人民代表、监察机关、人民团体、报紙、刊物及来信、来訪等方式，对政府各方面的工作提出批評和建議。現在正在进行的整風运动，也是我国民主生活的显著表現。我国人民能够享受的这些民主权利，是任何資本主义国家的人民所不可能得到的。資本主义国家在法律上虽然也有一些民主、自由的規定，但只不过是專供剝削者富人享受的民主，他們利用金錢和行政手段，控制选举，进而控制政府。例如美国現任的共和党政府，几乎所有部長都是各大公司的財閥或代理人，他們利用政府权力为自己的企業获取利潤。所以在資本主义国家里，飢寒交迫的广大人民，实际上是談不到有什么管理国家的民主权利的。

31. 問：有人說統購統銷搞糟了，对嗎？

答：对于这个問題，周总理在向这次全国人民代表大会所作的"政府工作报告"中，已經作了明确的答复。周总理說：有人認为統購統銷搞糟了，这是直接地攻击社会主义制度。社会主义計划經济在中国是为六亿人的生活着想的，这同資本主义的自由竞爭，只顧少数人發財享受，不顧多数人死活，是根本不同的。我国人口众多，經济还很落后，生活消費品的供应因而不能很充足，如果不对粮食和其他主要生活消費品实行統購統銷，进行合

理化的分配，那末，广大劳动人民的生活就無法保証，社会主义建設就無法順利进行。这个政策的貫徹实行支援了工業建設，保証了市場的稳定，从而有助于我国社会主义事業的順利發展。怎么能够認为統購統銷糟透了呢？抱着这种观点的人，不是貪圖少数人的自由享受，便是迷恋資本主义的自由竞爭，想达到个人發財的目的。周总理在批判了这种观点之后，同时指出，在統購統銷工作中，也还存在一些缺点，政府要注意繼續檢查和改正。

32.問：有人說解放后人民生活水平下降了，对嗎？

答：这种說法是与事实不符的。从广大人民方面来看，現在的生活水平不是比解放前降低了，而是提高了。首先，占我国总人口 80% 以上的农民，由于农業生产的增長（1956 年比 1949 年增長 79%），他們的購买力一般地都大大提高了。1956 年比 1950 年，国家卖給农民的棉布增加了兩倍，食鹽增加了近一倍，糖增加了兩倍多，煤油增加了十一倍，香烟增加近一倍半。这些事实都充分証明了农民的購买力是比解放前提高的。再說工人，七年来国家解决了 1,300 万人的就業問題，1956 年末职工增加到 2,400 万人，职工每年每人平均工資从 1952 年的 446 元提高到 1956 年的 610 元。工人和农民占我国人口的絕大多数，他們一般的生活也都得到改善了，怎能說人民的生活水平下降了呢？至于占人口極少数的旧社会的剝削者，現在不能再像解放前那样揮霍無度，奢侈浪費，这不是对社会、对他們自己都有好处嗎？右派分子要利用这个机会大肆叫嚷中国人民的生活水平降低了，口口声声称道美国生活方式，企圖煽动一部分人起来跟随他們反对我国的社会主义制度，幻想把中国拖回到半殖民地的老路上去。我們应当警惕，不要上右派分子的当。我們应該知道，只有国家富强，个人生活才会提高，我們应該同全国人民一道，辛勤劳动，努力建設，为我們全体人民的生活共同提高而

奋斗。

33. 問：右派分子說，共产党"是人治不是法治"，"运动一来，宪法丢掉"，是什么意思？

答：这些話是說我們的党和政府随意行事，"無法可循"，沒有遵守宪法，这是右派分子对我們党和政府的誹謗和誣蔑。我国今天的法制的确还不完备，但这是社会大变革时期中不可避免的現象，而且我們也并非完全無法可循。"共同綱領"实际上起了建国初期的宪法作用，在"中华人民共和国宪法"頒布前后，国家已制定的重要法律有："工会法""土地改革法""劳动保險条例""农業合作社示范章程""民族区域自治实施綱要""选举法""婚姻法""兵役法""懲治反革命条例""私营企業暫行条例""公私合营工業暫行条例"等等。同时，政府还制定了許多單行条例和規章，發布了許多指示和决定，这些在实际上都起了法律的作用。現在，由于社会大变革的时期已經过去，社会主义制度已經基本建立起来，国家正在总結过去經驗，整理和制定各种更完备的社会主义的法律，右派分子不是不知道上述情况，而是根本不喜欢这些法律。他們說进行各項运动就是不守法，尤其是肅反运动。其实，"共同綱領""中华人民共和国宪法"都有鎮压和懲办反革命的明文規定，怎么能說是"于法無据"呢？他們这样說，目的是想从根本上反对肅反运动。但是广大人民和右派分子的看法不同。就拿1955年的肅反运动来看，如果不是在肅反运动中清查出几万名反革命分子，使19万多名反革命分子投案自首，特别是通过运动使群众的革命警惕性大大地提高，那末，今天就不会有这样安定的社会秩序。当然，运动中是有缺点和錯誤的，所以政府規定了"有反必肅，有錯必糾"的方針。右派分子为什么只抓住运动中某些个别缺点和錯誤，而否認整个运动的成績，以至說成是"运动一来，宪法丢掉"呢？这除了說明他們是

反革命分子的代言人，極端仇恨肃反运动以外，不能說明别的。

34. 問：右派分子說"五反"搞糟了，把民族資产阶級当作敌人看待，这种說法对嗎？

答：这是右派分子挑撥工商業者与政府关系的惡毒陰謀。"五反"运动的偉大成就是否認不了的。通过"五反"，在政治方面，工人阶級的領导地位更加巩固，經济方面社会主义国营經济的領导地位大大加强，这对于进一步領导我国社会主义改造和社会主义建設創造了更有利的条件。在工商界方面，剷除了"五毒"之后，業务能够沿着有利于国計民生的方向發展；在个人方面，經过一次深刻的教育，工商業者就为进一步接受改造打下了良好的基础。这些成就都是每个工商業者所了解的。沒有"五反"，就沒有社会主义改造的高潮，就沒有工商業者今天的进步。怎么可以說"五反"运动搞糟了呢？至于說从"五反"中，政府把民族資产阶級当做敌人看待，这是不符合事实的。当时，人民政府本着严肃与寬大相結合、改造与惩治相結合的方針，除对少数完全違法戶給以法律制裁外，对一般工商業者在檢查了"五毒"之后，在核实定案、退財补稅方面，都照顧了他們的困难，予以寬大处理。右派分子把这种惩前毖后、治病救人的偉大运动，說成是对待敌人的办法，不是一种十分明显的惡意挑撥嗎？

四　正确認識民族資产阶級的兩面性問題

35. 問：民族資产阶級的兩面性是一个什么問題？

答：所謂民族資产阶級的兩面性，是說他們对中国革命有兩个方面的表現和态度。他們在民主革命阶段的兩面性是：一方面，他們在一定条件下願意参加反对帝国主义和反对国民党統治的斗爭；另一方面，他們在斗爭中又常常表現有一种动搖性和妥协性。他們在社会主义革命阶段的兩面性是：一方面，他們表示拥护人民民主專政，拥护“共同綱領”和“中华人民共和国宪法”，表示願意繼續反对帝国主义，接受社会主义改造；另一方面，他們还有对工人阶級的剝削，还希望發展或保留資本主义。很清楚，民族資产阶級的这种兩面性是互相矛盾着的。为什么会形成兩面性而不是一面性呢？这不是什么人的主观願望所能决定的，而是客观上存在的事实。本来，处在世界資本主义趋向死亡的現时代，各国的資产阶級对革命是沒有兩面性，即只有反对革命的一面的。但我国原来是被帝国主义压迫的国家，民族資产阶級在政治上、經济上是比較軟弱的阶級，由于这样一个特殊历史条件，所以民族資产阶級在过去曾經在工人阶級領导下参加了民族、民主革命；解放后，由于党采取了正确的政策，在社会主义的大势之下，民族資产阶級又表示願意接受社会主义改造。这样，就形成了如上所說的中国民族資产阶級所特有的兩面性。

36. 問：有人說，1956 年全行業公私合营高潮后，資产阶級

已經沒有兩面性了，对嗎？

答：毛主席在“关于正确处理人民内部矛盾的問題”这一講演中，对这种說法作了有力的駁斥。毛主席說：“有人說，中国資产阶級現在已經沒有兩面性了，只有一面性。这是不是事实呢？不是事实。一方面資产阶級分子已經成为公私合营企業中的管理人員，正处在由剝削者变为自食其力的劳动者的轉变过程中；另一方面，他們現在还在公私合营企業中拿定息，这就是說，他們的剝削的根子还沒有脫离。他們同工人阶級的思想感情、生活習慣还有一个不小的距离。怎么能說已經沒有兩面性呢？就是不拿定息，摘掉了資产阶級的帽子，也还需要一个相当的时間繼續进行思想改造。如果認为資产阶級已經沒有了兩面性，那末，資本家的改造和学習的任务也就沒有了。”

37. 問：右派分子在資产阶級兩面性問題上，还提出了些什么样的謬論？

答：有各种各样的謬論，其中以章乃器的謬論为最典型。章乃器在解放以来就曾兩次提出否認民族資产阶級还有兩面性的理論，一次是在 1951 年，一次是在 1956 年。在这些謬論受到批判以后，他又改头換面地說：“既然什么阶級、什么人都有兩面性”，資产阶級的兩面性也就和别的阶級沒有什么分别。他說，民族資产阶級的兩面性，“是屬于思想習慣的范疇”，“絕不是什么先天的、本質的”。在不得不在事实面前承認兩面性的时候，章乃器及其他一些右派分子，又往往狡猾地說：“不应强調兩面性，强調兩面性，会增加工商業者的自卑感。”同时，他們又不承認定息是剝削，認为定息只是“不劳而获的收入”。右派分子們的这些言論，都是企圖說明資产阶級現在已經沒有了兩面性，如果說有，就不只資产阶級有，工人阶級也有，或者最多只是思想方面的，这都是不承認兩面性的一些狡辯。

38. 問：是什么阶級、什么人都有兩面性嗎？

答：現在我們提到"兩面性"这个名詞时，并非指一般优点与缺点的兩面性，而是專指民族資产阶級根据它的阶級特性，反映在对革命的兩种态度。所以，其他阶級、其他的人，如工人阶級和工人，当然沒有資产阶級的兩面性。例如，拿資产阶級的剝削性来說，就在全行業合营以后資本家还拿定息，定息对資本家来說就是一种剝削收入，是对工人阶級的一种剝削行为；工人阶級不但不剝削别人，相反的还被資本家剝削，就是現在，这种剝削还沒有完全廢除。又如資本家有怀念旧社会、留恋資本主义的感情；工人却痛恨旧社会，痛恨資本主义。資本家虽然在大势所趋之下，不太勉强地接受了社会主义改造，但除了右派分子以外，多数的資产阶級分子同时还不同程度地流露出对社会主义不滿的情緒，处处覚得不習慣；工人則是一貫地积極为消灭阶級、消灭剝削，实現社会主义而斗爭的。在服从共产党和工人阶級領导的問題上，資本家的右派和中間分子，还有不同程度的怀疑、抵触，工人阶級則天生和共产党是一个根子。这些都說明，資产阶級和資本家在許多根本性的問題上，同工人阶級是有本質上的区别，怎么能把它混淆起来呢？当然，工人当中也有落后的，某些工人有不遵守劳动紀律、貪圖享受等表現。但的确这只是一般的思想作風問題，而且是受到資产阶級思想影响侵襲的結果，并不是工人阶級本身所固有的东西。即使比較落后的工人，一般地說，無論如何不会产生資本家那种对党、对社会主义的抵触情緒。右派分子所以强詞夺理地說什么阶級、什么人都有兩面性，只不过是他們否認資产阶級兩面性的一种烟幕。

39. 問：章乃器說，民族資产阶級的兩面性只是思想方面的东西，对嗎？

答：資本家的思想是什么？是資产阶級阶級特性在資本家头

脑里的反映。这种反映只是停留在头脑里的东西嗎?不是的。一个人的思想是对一个人的行动起支配作用的。所以,說民族資产阶級的兩面性,只是思想方面的东西,不会表現在行动上,不会表現在政治、經济等各方面的工作和活动上,是不可能的,是錯誤的。前面已經說过,資本家虽然已經把企業交給国家管理,但还拿着定息,剝削根子并未挖掉。不仅如此,有些人还要求延長定息时間,还想長期保持資本主义的剝削。有的人白天社会主义,晚上資本主义。在参加政治活动方面,虽然很多人政治热情提高了,同党和国家的关系較前密切了,但也有不少人对党和国家的关系还相当疏远,甚至有些人尚有抵触情緒;有人只强調民主,不强調專政和集中;只强調合作共事关系,否認阶級关系,不强調党与工人阶級的領导。在工作、学習方面,虽然絕大多数資方人員已經参加了实际工作和劳动,参加了学習,表示願意"破資本主义,立社会主义",但是不少人在工作中还缺乏热情,有松勁情緒,思想上否認剝削,强調劳动起家,只要鼓励,厭惡批評,否認应該向工人阶級学習。这許多事实,說明資产阶級的兩面性不只是停留在思想上的东西,而是具体地从各个方面表現出来的。

40. 問:既然如此,右派分子把兩面性說成只是思想方面的东西,其用意是什么呢?

答:他們的用意,主要是想达到三个目的。第一,把大問題化小,小問題化無。照右派分子的說法,什么人的思想上都有先进的东西、落后的东西,如果說資产阶級思想有兩面性,那么别的人也有兩面性,"彼此彼此",結果,把專門用来說明資产阶級对革命的表現态度的这个"兩面性"偷偷地取消了,也就是說資产阶級沒有兩面性了。第二,既然資产阶級已經沒有兩面性,如果有,也是同工人一样,因而也就沒有什么阶級界限、阶級关系,沒有什么工人阶級領导的問題。这样,他們就可以达到取消工

人阶級領导的目的。第三，讓人們思想上、政治上麻痺起来，不去警惕資产阶級在政治上、經济上、工作上的消極性。然后，他們就可以更無顧虑、最少阻碍地在政治上向工人阶級爭夺領导权；在經济上提出更大的要求，甚至把剝削說成是"光荣的"；在企業工作上，可以用資本主义的經营管理方法，原封不动地代替社会主义的經营管理方法，使公私合营企業退回为資本主义企業。看，这就是右派分子企圖从各方面打开缺口，反抗社会主义、企圖实現使資本主义复辟的陰謀詭計！

41. 問：定息不是剝削嗎？右派分子为什么这样講？

答："定息不是剝削，只是不劳而获的收入"，这种說法眞是出奇的怪論。試問：既有不劳而获的人，不就有劳而不获即被剝削的人嗎？不然，"获"从何而来呢？右派分子还会說，定息同銀行存款的利息沒有本質的不同，职工在銀行存款取息不是剝削，資本家拿定息也不能算剝削。这也是詭辯。职工在銀行的存款，不論多少，都是他的劳动收入，怎么能与資本家的剝削收入相比呢？这些屬于常識性的問題，本是容易理解的，右派分子为什么这样違反常識，硬要避开"剝削"这个字眼呢？原来剝削思想、剝削行为是資产阶級消極面中一个根本的东西，一切唯利是圖、輕視劳动、留戀資本主义、反对党和工人阶級的各色各样的反社会主义的思想，都是从这个根上生出来的，因此，这也是工人阶級和資产阶級本質不同的一种表現。右派分子看准了这一点，所以就千方百計地来否認剝削，不但說定息不是剝削，甚至把过去的發財致富也說成是勤儉起家，而不是剝削起家。他們認为这样既可以在"不是剝削"的掩护下，長久地保持剝削，又可以从根本上来否認資产阶級的兩面性，否認工人阶級和資产阶級之間的界限和区别。

42. 問：兩面性究竟好不好？

答：好不好是要看同那方面比較。拿来同工人阶級比，自然不好，因为兩面性里面还有消極的一面，工人阶級是沒有这一面的。但是，如果同資本主义国家的資产阶級来比，同过去的官僚資产阶級相比，它們又沒有积極的一面，有兩面性正是中国民族資产阶級的好处。兩面性是使民族資产阶級同官僚資产阶級区别开来的特点。官僚資产阶級沒有兩面性，只有一面性，即反革命的一面，因此，只能当作革命的对象来被打倒。民族資产阶級正因为有兩面性这个特点，所以才成为工人阶級团結、爭取的对象，在民主革命时期才成为工人阶級的同盟者；在社会主义革命时期民族資产阶級才能接受社会主义改造。現在的問題不是兩面性好不好的問題，而是資产阶級分子怎样正确認識資产阶級的兩面性，認識社会發展的規律，認識社会主义的前途，努力改造自己，在共产党和工人阶級的領导下，克服消極性，發展积極性，把自己改造成为名符其实的劳动者。

43. 問：是不是可以不必强調兩面性这个問題？

答：目前的眞实情况，并不是像右派分子所說那样，說資产阶級不存在兩面性了，是有人故意捏造出兩面性这个大帽子来"压服"工商業家的；事实是資产阶級目前的的确确存在着兩面性的，不过，兩面性的內容是在不断变化着。为了說明事实，指出哪些是积極方面的东西，应該鼓励；哪些是消極方面的东西，应当批評，所以兩面性是客观上存在的一个实际問題。并不是要不要强調的問題。但有人明知道說資产阶級沒有兩面性又站不住脚，这时候就改变一种口气，說什么兩面性虽有，但不应該强調它，强調了就会伤害工商業者的自尊心。这显然是以"不强調"为借口，骨子里还是想否認兩面性的一种新花招。

44. 問：提出兩面性問題，会伤害工商業者的自尊心嗎？

答：既然兩面性是一种客观存在的事实，那末有一是一，有

二是二，不怕承認事实，才算得上老实。誠恳老实才是应有的自尊心。虛伪的人，自欺欺人的人是沒有自尊心的。其次，"兩面性"是說明中国民族資产阶級特性的一个总称，不能同形容一个人的作風的"兩面三刀""兩面人""兩面派"等混同起来。再次，把兩面性的問題弄清楚，看到它积極的、进步的一面，就会增加自我改造的信心，自覚地增長这一方面；看到它消極的、落后的一面，就知道还有改造的任务，知道应該克服什么。应当說，有自知之明而又有信心努力改造自己的人，才是眞正有自尊心的。这种自尊心是社会主义的自尊心，是加强自我改造要求进步的自尊心。不自知甚至怕别人指出自己落后，糊里糊涂、不求进步的人，才是缺乏自尊心的人。可見，如果抱正确的态度来对待兩面性問題，是不会产生自卑感，不会有損自尊心的。

45. 問：兩面性具体到每一个工商業者的表現是否相同？

答：上面講过，我們所說的兩面性，是專指資产阶級的兩面性而說的。在工商業者中，小商小販、手工業者不屬于資产阶級，因此，他們基本上沒有資产阶級的兩面性，虽然他們受資产阶級的影响較大，不少人也有响往資本主义的思想，但是不能把他們同資产阶級混为一談。至于資产阶級內部，每个人所具体表現出来的积極一面和消極一面，其程度是極不相同的；同时，每个人的表現方面也不相同，有的偏重于政治問題上，有的偏重于經济問題上，有的偏重于思想問題上。但在作总的观察时，应当把每个人的表現集中到对共产党和工人阶級的領导、集中到对社会主义制度的忠誠这兩个主要問題上来。从这兩个問題上看，每个人兩面性的表現，常常也是各不相同的，但大体上是可以划分为进步(左)、中間(中)、落后(右)三个部分的。什么是左，什么是右？这个問題前面一开始就講过了，这里不再重复。

46. 問：民族資产阶級兩面性总的發展趋势怎样？

答：資产阶級的兩面性有一个产生、發展与消灭的过程。目前的兩面性的具体表現已不同于全行業公私合营高潮以前，更不同于民主革命阶段。由于政治上、經济上社会主义大势的影响，由于生产資料的資本主义所有制已經基本改变，由于資产阶級分子在学習和改造中获得不断的进步，所以从总的趋势上說，資产阶級积極的一面即社会主义的一面將繼續不断地發展、增長，消極的一面即資本主义的一面將不断的削弱、減少，最后，社会主义的一面完全代替資本主义一面。那个时候，作为資产阶級特有的"兩面性"这个东西，也就不存在了，資产阶級也就不存在了。按照左、中、右的划分，目前資产阶級分子中，基本上站在劳动人民的立場，积極地拥护共产党的領导，积極地接受社会主义改造和积極参加社会主义建設的左派进步分子还是少数；基本上停留在資本主义的立場，坚决反对共产党的領导，坚决抵抗社会主义改造，詆毀社会主义的右派分子也是少数；介于以上兩类之間的，屬于政治上的中間分子，目前这一部分人居于多数的地位。从上述总的趋势看，資产阶級中的进步分子將日益增多，一天天轉化成为劳动人民；中間分子也在陆續向进步分子看齐，右派分子則不断分化，除極少数頑抗社会主义的分子以外，它們中的一部分，經过教育、批評也是会在改造中进步的。什么力量在促进这种变化呢？主要的还是共产党和工人阶級的正确領导。但从另一方面說，資产阶級分子积極接受領导，努力自我改造，也是不可缺少的。否則，尽管党与工人阶級繼續采取团結、教育、改造的方針，而資产阶級一定要拒絕改造的話，那末，这种轉化也就成为不可能的了。因此，工商業者自我改造，是十分重要的。

五　戳破右派分子的陰險手法，不要上当

47. 問：右派分子在反党、反社会主义的活动中，采取了些什么样的手法？

答：右派分子所采用的基本手法是：打着帮助党整風和反教条主义的幌子，对党和工人阶級进行恶毒的攻击、誣蔑，对社会主义制度进行肆意的詆毀、謗謗。右派分子千方百計地攻击馬克思主义，販卖修正主义。他們把所有正确的理論都誣称为"教条"，所有的正确批評也認为是"教条"；宣揚一套反对徹底消灭剝削、反对改造剝削者的謬論，企圖根本取消消灭剝削、消灭阶級这一馬克思主义的根本原理。他們知道公开地反党、反社会主义会馬上遭到痛击，因而就在表面上拥护党，拥护社会主义。例如章乃器，甚至說："保护党的威信同愛护自己的眼珠一样"，"把自己的骨头燒成灰，也找不出一点反党、反社会主义的成分。"但是，在他們的言論和具体行动中，則充滿了反党、反社会主义的毒素。右派分子們的这些手法，有时玩得很笨拙，一望便知，有时則玩得很巧妙，如果不加警惕細辨，就很容易为他們所迷惑，甚至上当。因此，仔細地解剖，認識一下他們的各种卑鄙手法，是很必要的。

48. 問：上面所說的右派分子反党、反社会主义的基本手法，有那些具体表現？

答：这些手法在右派分子章乃器的言論和行动中就充分表

現出来。右派分子在上述基本手法下面，还針对各种具体情况，具体問題，采取了一些更具体的手法。这些具体手法，归納起来，可分十种：一是半眞半假、以假乱眞；二是"白馬非馬"、視而不見；三是顚倒黑白、混淆是非；四是偷天換日、假借名义；五是开帽子店，帽子乱飞；六是惡意曲解、主观推論；七是打击骨干、仇視进步；八是挑撥煽动，到处点火；九是譁众取寵、爭取群众；十是誣蔑党員、謗謗領导。

49. 問：右派分子是怎样玩弄半眞半假、以假乱眞的手法的？

答：这也是一种"官鹽中夾私鹽"的一种手法。右派分子心里明白，完全公开地販卖他的反党、反社会主义的"私貨"，像葛佩琦那样公开地叫杀共产党、要共产党下台的做法，是会馬上遭到反对的，因此，在公开的場合講話和公开發表的文章中，他們常常不得不也講一些表面的正确話，但在正确話下面，一拐弯就夾上了他們反党、反社会主义的"私貨"。例如，章乃器在他的一篇文章中，談到"牆"和"溝"的基础时說道："党領导革命和建設取得了偉大的胜利，不但受到了全国人民的拥护，而且也受到了全世界公正人士的贊揚。"这句話当然是正确的。但是他在这句話下面紧接着說："但發生了副作用：不少非党人士对党有自卑感；某些党員則有驕傲自滿情緒。"他就这样把党对革命的領导說成是"牆"和"溝"的基础，意思是如果要拆"牆"填"溝"，就非得取消党的領导不可，要保存党的領导，就必然有"牆"和"溝"。看，他所玩的手法是多么陰險！

50：問"白馬非馬"、視而不見是什么意思？

答：說定息不是剝削，而只是"不劳而获的收入"，就用了这个手法。章乃器給剝削下了一个定义，說"被剝削是痛苦的"。照他的理解，只有在皮鞭下的奴隶才是被剝削，資本主义制度下"自由"出卖劳动力的工人不是被剝削，今天中国工人阶級甘願

在一定时期給資本家定息更不是被剝削。是不是被剝削，完全系于"痛苦"二字，而这兩个字在章乃器来講，又完全是自己腦子里的一种主观想像的东西。他对工人阶級如何在生产劳动中創造財富，如何把自己所創造的財富的一部分劳而不获地作为定息被剝削了去这些事实，完全視而不見，只憑他主观想像的是否"痛苦"，一口咬定定息不是剝削，見"白馬"而說"非馬"。不难看出，这完全是一种玩弄字眼，以主观代替事实、强詞夺理的一种詭辯作風而已。

51. 問：**右派分子顛倒黑白、混淆是非的表現在什么地方？**

答：以对李康年主張定息二十年，并要求一次付清这件事的看法为例，誰也会理解，李康年的主張是离开社会主义的思想。陈叔通主任委員对李康年批判說："……同时，还希望国家把定息二十年一次付清，以便摘掉資本家帽子。这种名利双收的思想，是十足的資产阶級的思想。"但是，右派分子章乃器和这种理解恰恰相反，他說："他（李康年）的建議用意仍然在于早点消灭資产阶級，摘掉資产阶級帽子，那就沒有理由說他是要离开社会主义，而只能說他是过急地追求社会主义。"同一个問題，兩种看法完全不同。右派分子分明是"右右相护"，分明是在混淆是非，分明是以右为左、以左为右，顛倒黑白。

52. 問：**右派分子偷天換日、假借名义的罪惡表現有那些事情？**

答：最令人憤慨的是右派分子惡毒地歪曲毛主席的論点。毛主席在"关于正确处理人民内部矛盾的問題"的講演中，明白地指出民族資产阶級現在还有兩面性，說明剝削者的改造和劳动者的改造是兩种不同性質的改造，不能混为一談。而右派分子章乃器胆敢偷天換日地說："像毛主席所說的民族資产阶級有兩面性……是完全可以接受的"；"既然什么阶級、什么人都有兩面

性，民族資产阶級当然有兩面性，当然更加需要改造。”这里，章乃器假借傳达毛主席的話，而散布和毛主席的論点根本不同的毒素，当人們沒有直接看到毛主席的文章之前，不能不起到毒害人心的作用。右派分子这种手法，是对人民領袖的誣蔑，是对群众的公开欺騙。

53. 問：开帽子店，帽子乱飞是什么意思？

答：这是右派分子借以吓人的一种手法。他們制造了不少的“帽子”，一遇到他們要反对的人就扔出来，企圖既可加罪于人，又可証明自己的右派言論是正确的。右派分子所最慣用的帽子是“教条主义”。“資产阶級具有兩面性”是教条主义”；“定息是剝削”是教条主义；“資产阶級分子同工人有本質的区别”也是“教条主义”，“資产阶級分子应当改造”，“应該服从党和工人阶級的領导”，更是“教条主义”；主張以上这些論点的人，被称为“落后的教条主义者”。此外，右派分子也还有其他各种各样的帽子，諸如：“压服”“圍剿”“特权阶級”“利己主义者”等等。但是，右派分子的帽子無論丟出多少来，眞理終究是眞理，事实总是事实，企圖用帽子压倒眞理和事实是万万办不到的。今天的天下終究是人民的天下，右派分子反党、反社会主义的貨色是不合法的，因而他們的帽子一点也救不了他們。

54. 問：右派分子是怎样惡意曲解、主观推論的？

答：章乃器批評别人不要抓住一点，“一推就是十万八千里”，但是，他自己正是善用此法。最明显的例子是在“脫胎換骨”这个形容詞上，章乃器極尽惡意曲解、主观推論之能事。人們用“脫胎換骨”来形容資产阶級分子由一个剝削者改造成为一个劳动者的深刻变化，本是再恰当不过的。而章乃器偏偏說：“这不只是教条主义，而是宗教上的信仰主义和神秘主义。”他又引伸为“抽筋剝皮”，以至“只能使工商界增加無穷的憂慮”。重庆

的一个右派分子更随声附和着說，这是讓工商界"第二輩子再做好人"。此外，在共产党員"是由特殊材料制成的""超凡入聖"等形容詞上，右派分子也不放过惡意曲解的机会。"推"的办法，更是他們的拿手好戏。他們常常从正确的、用以說明另一些問題的論断中，推出他們自己需要的結論。例如，从工人阶級和資产阶級的矛盾已經不是对抗(躲开存在对抗的一面)，推論出"定息不是剝削"；从全行業合营后生产資料所有制發生了根本变化，推論出資产阶級的兩面性"一去不复返"。右派分子这套玩意兒，只能作文字遊戏，經不起認眞的推敲，更經不起事实的对証，因此，只要人們把眞正的理論和事实一擺出来，右派分子的玩意兒就騙不过人了。

55. 問：右派分子打击骨干、仇視进步的表現有那些？

答：右派分子極端仇視工商界中的进步骨干分子，視为他們的眼中釘、絆脚石，因此，想尽办法对进步骨干分子进行謗謗、攻击。他們把进步骨干分子反映的工商界情况，誣称为"說报軍情"，是"代而不表"，是"專講听彙报人願意听的"；有的右派分子乘机把几年来的工商業联合会工作貶低得一無是处，說工商業联合会是政府的"派出所"，是骨干分子的"衙門"。他們把进步骨干分子对工商界进行的宣傳和工作，攻击为"調子过高，脫离实际，行动过火，超过必需，結果徒然引起工商業家的消極"。他們把进步骨干分子对党和社会主义制度的称贊，誣称为"違心之論"，是从"拥护一番"說起，并且說"'違心論'比'唯心論'还要糟"。右派分子們这些做法，完全不是从善意出發，目的不是为了帮助进步骨干分子改正缺点，而是企圖把别人打倒在地，表現他們对工商界的"唯我独忠"。正直的工商業者应該警惕右派分子这种离間工商界內部团結的陰謀。

56. 問：右派分子是怎样进行挑撥煽动和点火工作的？

答：右派分子章乃器假借工商業者的口气說："改造七年了，反动的地主都已經大多数改造成为劳动农民了，何以作为盟友的我們仍然还有兩面性？""是不是还要来一个'五反'？""是不是党的政策又变了呢？"在这里，章乃器企圖煽起工商界对政府政策的怀疑和不滿，要工商界跟着他一起来否認資产阶級的兩面性，离开社会主义改造的道路。章乃器为了否認兩个阶級的本質区别，故意吓唬人說："只要兩个阶級的区别稍微再扩大一些，民族資产阶級由落后变成了'半反动'，領导与被領导的关系就很危險了！"他就是这样無端的暗示工商界，好像国家在把民族資产阶級列为"反动"阶級，从而引起工商界的不滿和对抗，并威胁人們：不許再說兩个阶級还有本質的区别。章乃器还無中生有地說："我想，只要根据宪法規定，給工商業家以平等公民的待遇，他們是可以少安毋躁的。"是国家沒有給工商業家以公民的平等权利嗎？章乃器本人就是人民代表、政府部長。工商業者同全国人民一样參加国家政治生活，他們今天的政治地位是历史上从来沒有过的。右派分子何以这样睜大眼睛說謊呢？何以这样昧尽天良呢？除了他們处心积虑地想挑起工商界对国家的对抗外，实在不能作出别的什么解釋。

57. 問：右派分子是怎样譁众取寵、爭取羣众的？是怎样的誣衊党員、誹謗領导的？

答：右派分子的这兩种手法，常常是并用的。前面在若干問答中，对这兩种手法已揭露了很多，这里不重复。从总的方面看，他們的做法是：一边是用花言巧語美化資产阶級，給它涂脂抹粉，把它說得再进步沒有，再美丽沒有，从而把工商業者麻醉得陶然自得，不知所以，相信右派分子是眞正"知己朋友"；另一边是用尽各种隐語、比喻、暗示、帽子，咒罵党員，丑化党的領导，企圖給人造成"共产党不去，工商界無宁日"的反动思想。右派分

子这样一拉一打，加上他們其他各种妖术，妄想可以呼風喚雨，推波助浪，引起天下大乱，达到“破社会主义，立資本主义”的罪恶目的。但是，利令智昏的右派分子把形势估計錯了，他們把工人阶級的絕对优势，看成絕对劣势，蚍蜉撼大树，螳臂擋車輪，倒霉的是他們自己。現在，反右派分子的斗爭正以排山倒海之势展开着，一小撮右派分子已經成了千夫所指的“孤立分子”，如果他們不及早幡然悔悟，向人民低头認罪，必將被抛出社会主义的前进列車。

六　工商業者必須加强自我改造，虚心向工人阶級學習

58. 問：工商業者为什么还需要繼續进行思想改造？

答：資产阶級分子完全过渡到社会主义，需要經过兩个"关"，一个关是交出生产資料，一个关是根本上改变資产阶級立場、观点。前一关，由于全行業的公私合营，已經基本上过来了。后一关即思想改造，几年来虽然已經获得了很大的成績，但应当說一般地在基本上还沒有解决。因此，必須在已有的基础上，結合实际工作和劳动，繼續进行"破資本主义，立社会主义"的思想改造，才能逐步地改变成为一个具备社会主义立場、观点的劳动者。

59. 問：右派分子在思想改造这个問題上，是怎样为工商業者帮倒忙的？

答：右派分子从各方面来否認改造的必要性。章乃器說，民族資产阶級不經过改造，也可以爱社会主义；工商業者不需要"脫胎換骨"的改造，如果說是脫胎換骨的改造，"只能使工商界增加無穷的憂虑"，增加"消極自卑"。右派分子們都强調說，什么阶級、什么人都需要改造，因而不單是資本家需要改造，工人也需要改造。这样，把兩种不同性質的改造混淆起来，实际上否認了工商業者应該进行本質的改造。此外，还有一种論調說："既然資本家是国家的財富，那末，現在就不是誰領导誰的問題，而是資本家帶徒弟的問題；不是資本家改造不改造的問題，而是資本

家發揮积極性和貢献技术專長的問題了。”右派分子們就是这样既否認了工人阶級的領导，又否認了自我改造的必要性，讓工商業者放松改造，为工商業者“帮倒忙”。

60. 問：工商業者已經不需要“脫胎換骨”的本質的改造了嗎？

答：上面說过，現在改变資产阶級思想这一“关”，基本上还沒有解决，也就是說还需要一种“脫胎換骨”的本質改造。原因是什么？从理論上說，是因为人的思想認識常常落后于現实的發展，就是說环境条件已經改变了，思想往往不能馬上跟着改变。因此，企業虽然已經实行了公私合营，生产关系改变了，作为剝削者的物質条件已經基本上改变了，但資本家在过去長期生活中所已經形成了的資产阶級思想，并不是馬上可以改变过来的。所以人的改造是一个比企業改造更为艰巨繁杂的过程，不是能够用敲鑼打鼓的办法在一个早晨就实現的。再从当前的事实上来看，正如周总理在人民代表大会上所作的“政府工作报告”中所指出的：“有人主張或贊成把股息延長到二十年，有人要把二十年的股息一次付清，有人說股息不是剝削，仅仅是‘不劳而获’，說資产阶級分子和工人阶級分子已經沒有本質的差别，甚至說‘官僚主义是比資本主义更危險的敌人’。这些謬論都是由于資产阶級唯利是圖、貪得無饜的剝削思想的一面在作祟，都是为資本主义复辟的企圖打掩护。有少数資本家主張公方代表退出公私合营企業，更是拒絕社会主义改造的一种露骨的表現。……这不是明明白白地說明資产阶級分子还有繼續改造的必要嗎？对資产阶級分子的社会主义改造，就是要他們进行自我批判，逐步改变資产阶級的立場和思想感情，也就是要他們得到‘脫胎換骨’的本質改造。要作到这一点，又非經过長期的改造功夫不可。这对絕大多数願意接受社会主义改造的工商業者来說，

又有什么不好呢?"

61. 問:民族資产阶級不經过改造也能爱社会主义嗎?

答:应当說,民族資产阶級是爱国的,正因为这样,所以才可能参加以工人阶級为領导的人民民主統一战綫。但是爱国不等于爱社会主义。中国的民族資产阶級,也同世界上所有的資产阶級一样,他們的本性并不喜欢消灭剝削,相反的,他們留恋剝削,喜欢剝削,不喜欢社会主义,只是盼望中国成为一个資本主义的强国,在沒有帝国主义和官僚軍閥压迫的情况下,充分地發展工商業,达到發財致富的目的。但是,民族資产阶級要中国走資本主义道路的做法是行不通的,帝国主义要中国走殖民地道路,不允許中国成为眞正独立的資本主义强国。中国人民要走社会主义的道路,不允許走資本主义的老路。新中国成立以后,由于党和国家采取了正确的政策,民族資产阶級在政治上、經济上的社会主义大势所趋之下,才不太勉强地接受了社会主义改造。"不太勉强",就是既有自願成分,又有勉强成分,就成了勉强下的自願。目前有些工商業者,为什么还念念不忘旧时的剝削生活,說"馬后桃花馬前雪,叫人怎能不回头"呢?为什么在全行業公私合营以后認为自己是"大国之臣"甚至是"亡国之民"呢?为什么不習慣于社会主义的計划經济,总感到对新社会有許多不滿呢?为什么在思想感情上还同工人群众有相当大的距离呢?为什么要求定息二十年而長久保持这个剝削根子呢?这些难道是爱社会主义的表現嗎?当然,这些思想是可以改变的,是可以由不爱轉到爱的。但是如果不經过学習,不經过改造,轉变是不可能的。从这里也就更可以認識改造的重要性了。

62. 問:目前对工商業者的要求,只是如何發揮积極性,而沒有改造的任务嗎?

答:要求工商業者發揮积極性,同时也要求他們克服消極

性，这是工商業者自我改造任务的兩个方面。右派分子片面地抓住資本家也是国家的財富这一点，企圖否認工人阶級的領导，否認自我改造的必要，这是完全錯誤的。其实，所謂財富，是指資产阶級分子一般有文化、有技术；所謂發揮积極性，是指把这些文化和技术用来为社会主义建設服务。怎样才能發揮积極性，怎样才能把自己的技术專長貢献給社会主义事業呢？如果仍然站在資产阶級的立場，缺乏为人民服务的思想感情，积極性是發揮不出来的。例如，在全行業合营后，有的人以为企業不是自己的了，賠錢或賺錢与己無关，因而消極怠工，敷衍塞責，过去热心于自己企業的那股勁头不見了；有的人在有职有权以后，借故打击和报复职工；有的人在公方、职工、私方中間挑撥是非，制造糾紛，破坏公方和职工的威信；有的人爭地位，爭安排，鬧不团結，無意搞好工作。这些消極性的东西不加以克服，怎么能够發揮积極性呢？要克服这些資本主义的旧思想、旧作風，不是非得加强思想改造不可嗎？要思想改造得好，难道不应該更好地依靠工人阶級的領导，更好地向工人群众学習嗎？右派分子說，不必再改造了，只管發揮积極性吧！这不是明明要工商業者發揮資本主义的积極性，向党和工人阶級进攻嗎？

63. 問：是不是什么人都需要改造？資本家的改造同工人的改造是一回事嗎？

答：不錯，什么人都需要改造。但是，工人的改造与資产阶級分子的改造在性質上是不同的。工人的改造，是一个不断提高自己的劳动技能、知識和本領的問題。工人阶級在阶級斗爭过程中，在工作、劳动过程中，一方面改造旧社会，改造自然界，另一方面同时也要改造自己，就是說要不断丰富和提高对社会、对自然界各种事物的認識，克服片面的不正确的思想，学習全面、正确地認識問題；就是要糾正錯誤的工作方法，学習正确的

工作方法。个别的工人的确也有一些腐化墮落、不遵守劳动紀律。甚至違法乱紀的表現，也要改造、克服，但是从工人阶級的本質来說，是和那些坏东西不相容的，坏东西是从旧社会感染来的，是受了資产阶級思想的浸蝕和影响的結果。正因为这样，所以工人群众的改造任务之一，就是極力防止和克服資产阶級思想的浸蝕。資产阶級分子的改造則是另一回事，是一个从剝削者改造成为劳动者的問題。剝削者的立場、观点和作風，不是来自外面的影响，而是包藏在剝削者自己原有的阶級本質之中。因此，資产阶級分子的思想改造，必須从根本上除旧布新，破資本主义的一套，立社会主义的一套，这也就是阶級本質的改造。所以，資本家的改造和工人的改造，不能混为一談。

64. 問：右派分子在向工人阶級学習的問題上，散布了一些什么样的謬論？

答：長期以来，在一部分資方人員中流行着这样一些論調：服从共产党的領导可以，服从工人阶級領导就不服气，認为工人阶級領导是共产党"封"的；向工人阶級学習可以，具体到向工人学習就感到沒有什么可学的，尤其是本厂、本店的工人更不值得学習。最近，右派分子吳金萃更露骨地說：中国工人阶級的特点是"集体性、組織性、紀律性……較弱"，"品質并不那样高貴"，"具体表現出来的不是理想的工人阶級品質，相反恰恰是資产阶級品質"。他又說："民族資产阶級已經根本背叛了資产阶級，并且已經具有相当大的工人阶級思想"，而中国工人"具有很大分量的資产阶級思想或农民小資产阶級思想"。因此，他得出的結論是，中国的民族資产阶級不可籠統地向工人学習。实际上就是資本家的思想比工人差不了多少，沒有向工人学習的必要。

65. 問：可以服从共产党的領导而不服从工人阶級領导，这种認識为什么是錯誤的？

答：这种認識的錯誤，主要地是把共产党和工人阶級割裂开来，好像党是党，阶級是阶級，各不相关似的。事实并非这样。中国共产党是中国工人阶級的先进的有組織的部队，就是說，党是由工人阶級中最忠实、最勇敢、最有覚悟与最守紀律的先进工人組成的。所以，沒有工人阶級也就沒有共产党。更重要的是，党的組織性、紀律性，党的政治綱領、組織路綫，是根据馬克思列宁主义理論規定的，而馬克思列宁主义又是工人阶級的思想、智慧和阶級特性的集中，沒有工人阶級就沒有馬克思列宁主义，就沒有社会主义，也就沒有共产党。另一方面，党的領导和一切革命政策的实現，首先是依靠自己的本阶級即工人阶級的积極的参加和坚决的支持，同时通过工人阶級的成員去影响、联系和帶动广大人民共同实現的。党离开了工人阶級，就像一个軍事指揮員沒有自己的基干部队一样，是軟弱無力的。由此种种可以理解：党与工人阶級是血肉相連的，工人阶級的領导正是通过党的領导表現出来的。所以把党的領导同工人阶級的領导截然分开，是錯誤的。

66. 問：只說向工人阶級学習，不必說向工人学習，对嗎？

答：这是把部分同整体割裂开来看問題的方法。提出这种論調的人，可能从兩种情况出發：一种情况是看到个别的、極少数的十分落后的工人，就認为一般工人也沒有什么可学的；另一种情况是看到一般工人、大多数工人也"并不那样高貴"，"不那样理想"，因而覚得所有工人都沒有値得可学的地方。我們說，前一种情况那种完全变了样子的工人，实际上已經沒有了工人的品質，說不値得学，是可以的。但总的看来，这种十分落后的工人的确是个别的、極少数的，不能因为这种个别現象，就把所有的工人說成都不値得学習了。后一种情况問題較大，持这种見解的人，的确是把自己要学習的工人太"理想化"了，認为只有那

么一种"完美無缺""纖塵不沾"的工人才值得学習，找来找去，在一般工人中找不到，就失望了，就說一般工人都不值得自己学習。其实，这种人不是"理想"而是"空想"，因为不仅一般工人，即使工人群众中的先进分子，也不都是"完美無缺"的，他們或多或少的表現有这样或那样的一些缺点，照这种人的看法，实际上沒有一个工人可以学習的。果眞如此，向工人阶級学習不成了一句空話嗎？所有的工人都值不得学習，也就談不到向整个工人阶級学習。这种人在認識一般工人时，除了"理想化、空想化"的毛病外，还有一个表面看問題的毛病，只看缺点不看优点，只看現象不看本質。他們沒有看到工人的热愛社会主义、热愛劳动、集体主义精神、政治生活中的明确立場和斗爭精神等等許多最本質的东西，而这些东西正是資本家所缺少的，从一般大多数工人那里都可学得到的。古人說："三人行，必有我师"，何况今天的工人不是一般行路人，而是資本家所要轉变成的那种社会主义的劳动者，資本家不向他們学習，又向誰学習呢？

67. 問：目前民族資产阶級是否眞的已經根本背叛了資产阶級，具备了相当多的工人阶級的思想呢？

答：前面講过，資产阶級分子过渡到社会主义要經过兩个"关"。交出生产資料这一"关"基本上过来了，但还有定息这个剝削根子；改变資产阶級立場、观点这一"关"基本上还未解决。因此，目前資产阶級作为一个阶級說，还是存在的。既然阶級还存在，說民族資产阶級已經根本上背叛了資产阶級，等于一个人大声喊叫說自己已經死亡一样，显然是誰也騙不过的謊言。这也說明整个民族資产阶級"已經具备了相当多的工人阶級思想"这句話也是不合事实的。当然，資产阶級中有少数先进分子，經过几年来的改造，目前已基本上具备了劳动人民的立場，有相当多的工人阶級思想，这是事实。但話又說回来，这究竟是少数，

不能代表整个阶級。右派分子企圖把少数說成整个阶級，順便把自己伪裝成"具备了相当多的工人阶級思想"的人，这显然是以假乱眞，拒絕改造，企圖永远保持自己資产阶級面貌的一种詭計。

68. 問：中国工人阶級的特点是比較落后些嗎？沒有什么值得資本家学習的嗎？

答：这完全是右派分子抗拒工人阶級領导、拒絕对工人阶級学習和抗拒思想改造的一种謬論。不錯，中国工人阶級是有其特点的，但有的不是什么比較落后的特点，而是更为宝貴的优点。中国工人阶級除了具备一般工人阶級的特点，即从先进的生产过程中所培养起来的，高度的革命性、組織性和紀律性等以外，还具有其自身的特点。这些特点主要的是：由于过去受帝国主义、資产阶級和封建势力的三重压迫，經济上極端貧困，政治上受到殘酷压迫，所以工人阶級更痛恨旧社会，它在革命斗爭中比其他阶級更坚决徹底；过去中国工人阶級大多数是破产的农民出身，因而和农民有一种天然的联系，能够和农民結成革命的坚固联盟；中国工人阶級一开始参加政治斗爭，就是在自己的政党中国共产党領导下进行的，在党的思想教育和政治領导下，大多数工人的覚悟能够很快提高，在長期的革命斗爭中，都表現了自己的先鋒作用。这些都是中国工人阶級的优点，这些优点在中国革命中發生了重大作用，怎么可以說中国工人阶級是比較落后的呢？的确，中国工人阶級的队伍中是有几代相傳的血統工人比較少，尤其在解放后，增加了大量的农民小資产阶級出身的成員，因而农民小資产阶級思想也大量地反映到工人阶級內部来。但是，我們应該理解，第一，中国的农民主要是貧雇农、中农，原本就是工人阶級可靠的同盟者，是革命的动力，他們当中一部分人轉到工人阶級队伍后，在新的生产条件和社会环境下，

在老工人的帮助、特别是在共产党的領导下教育下，农民小資产阶級的思想意識能够較快的得到改造，他們在生产劳动和国家的政治生活中，日益表現出了工人阶級的高貴品質；第二，农民的小資产阶級思想，不論它是怎样大量地反映到工人阶級內，但它在工人阶級內是不合法的，并在党的教育和工人群众的互相帮助下被不断糾正。所以大批农民出身的成員加入到工人阶級队伍中来，一般說并沒有使中国工人阶級的战斗質量下降，反而壯大了工人阶級的队伍和力量。这里，起重要作用的是党的領导，是党对工人群众的政治思想教育工作。右派分子把今天工人阶級說得不像样子，沒有什么可学習的，只不过表明他們極端妬恨工人阶級的阶級成見而已。其实，即使是劳动农民，也有不少值得資本家学習的地方，怎么他們成为工人之后，反而沒有資本家可学的地方了呢？更不必講老工人和工人阶級中的先进分子了。

69. 問：資本家应該向工人阶級学習什么？

答：应首先認識，工人是自食其力的劳动者，不剝削别人，用自己的劳动为自己、为社会創造財富；資本家是剝削者，不創造財富，剝削别人。所以，由剝削者变为社会主义的"劳动者"，应該作为資本家向工人阶級学習的一个基本方向。在具体地向工人阶級学習的方面很多，主要的应該首先学習工人阶級热爱社会主义的立場、观点和方法。毛主席最近提出的辨别大是大非的六条标准，尤其是坚决走社会主义的道路和坚决拥护共产党的領导兩条，也就是考驗每一个人是否确实是站在社会主义立場的标准。工商業者应当在自己的言論和行动中，遵守这些标准，根据这些标准来看問題、处理問題。其次，应該学習工人热爱劳动的态度。逐步改变輕視劳动的观点，改变不習慣劳动的作風，把劳动看成公民的职責、光荣的权利，并积極地在工作、劳动中貢献

自己的專長和才能。再次，要学習工人阶級大公無私的精神，树立集体主义思想，逐步克服自私自利和損人利己的資产阶級的剝削思想，建立起个人利益和集体利益相結合、个人利益服从国家、人民的利益的社会主义思想。

70. 問：工商業者的自我改造还应該从那些方面努力？

答：一般說来，应該从兩个方面来努力。首先必須在工作、劳动中鍛煉自己，改造自己。如上所說，应当在企業中同职工一起劳动，从劳动中学習工人阶級的劳动态度和思想感情，从工作、劳动中学習社会主义的經营管理方法，提高为人民服务的精神。除了企業的工作实踐以外，在可能条件下，还应該积極參加其他各項社会实踐活动，尤其要关心和參加国家的政治生活，例如过去的历次大的社会运动，当前的反对右派分子的斗爭等，工商業者不应該置身于斗爭之外，应該參加到斗爭中来，为社会主义的利益而貢献自己一份力量，同时在斗爭中改造自己。其次，应該努力学習政治理論，学習时事政策。通过学習，改变自己的旧观点，主要的是改变剝削阶級的各种观点，树立劳动人民的各种观点，認清社会發展規律，認清国内外大势，更坚定更自覺地在党和工人阶級的領导下，走社会主义道路。

工商界反右派斗争问答

于国屏編著

財政經济出版社

统一書号: 3005.4
定　价: 0.14元

PDG