

東 方 雜 誌

第 三 十 三 卷 第 六 號



太平洋現勢之分析

日 六 十 月 三 年 二 十 二 號 五

東方雜誌社啓事

本誌自第三十卷第七號起改由李聖五先生負責編輯，並以第七號爲憲法專號，請海內憲法問題專家擔任撰稿，篇幅較平常加倍。特此預告，至希公鑒。

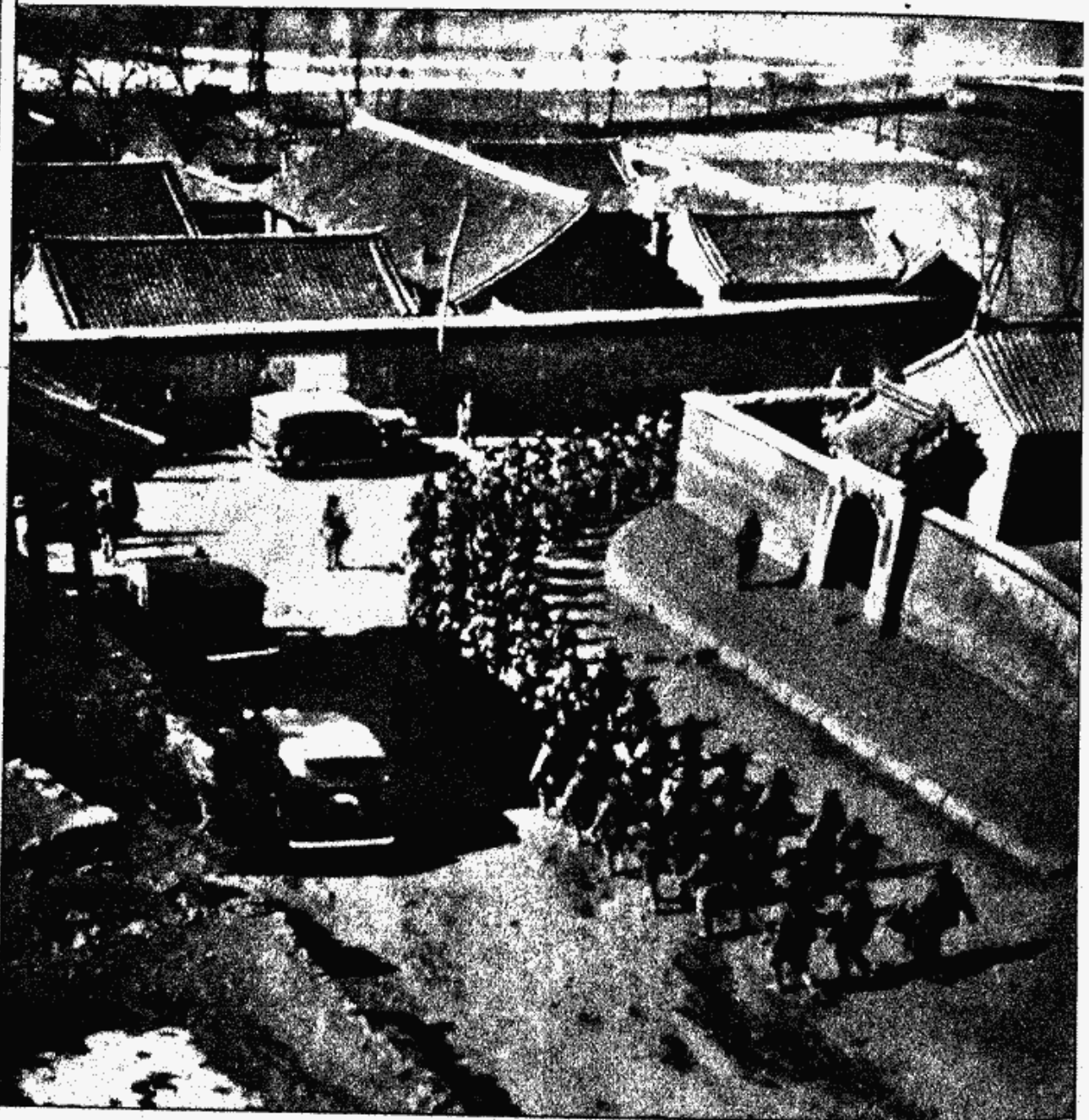
胡愈之啓事

鄙人與商務印書館訂約編輯東方雜誌，至本期止，契約業已滿期。自第三十卷第七號起，不再由鄙人負責編輯。此後除抽暇仍當投稿本誌外，最近時期內，擬專力寫作國際政治經濟地圖及蘇聯的現勢二書，此外不擔任其他職務。倘蒙賜函，請由上海漢口路申報館胡仲持君轉交。知承友好眷注，並此附聞。

東方畫報

恆志

第三卷 第六號



熱河抗日戰爭中日軍第一隊

熱河抗日戰

(汪徐 松仲 年航 攝寄)



(上) 宋子文、張學良、熱時途、中攝影。
(左) 宋張在熱河檢閱軍隊，手答禮者為張氏。



(上) 在熱河行宮之張學良，袖手而行者即張氏。
(左) 宋張在熱河檢閱軍隊。

(右)熱河省政府之大禮堂,即前行宮消音閣



在前期畫報中我們已介紹過熱河戰事的發動並載有熱河的風景照片多幀現日軍已分三路大舉進攻我國朝野上下亦知長期不抵抗之非計業已改變方針決定抵禦張學良與宋子文之飛熱戰事公債之籌募以及國內要人的談話皆足以表示抵抗暴日之決心此二百幅圖即示我方對於抗日戰爭之籌備

(左)抗日戰前之熱河會議 自左至右(1)宋子文(2)張學良(3)宋子文(4)湯玉麟(5)孫殿英

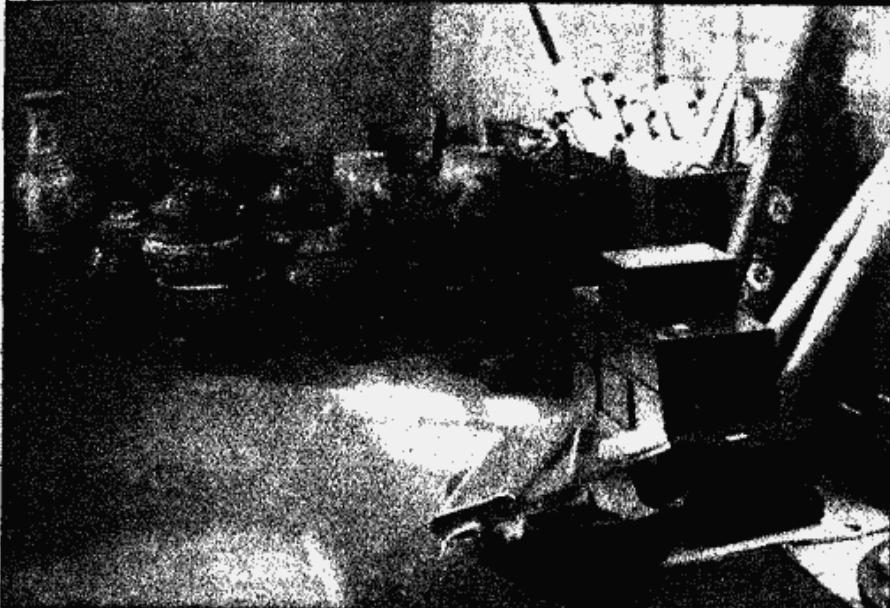
(下)熱河行宮馴鹿坡上之馴鹿



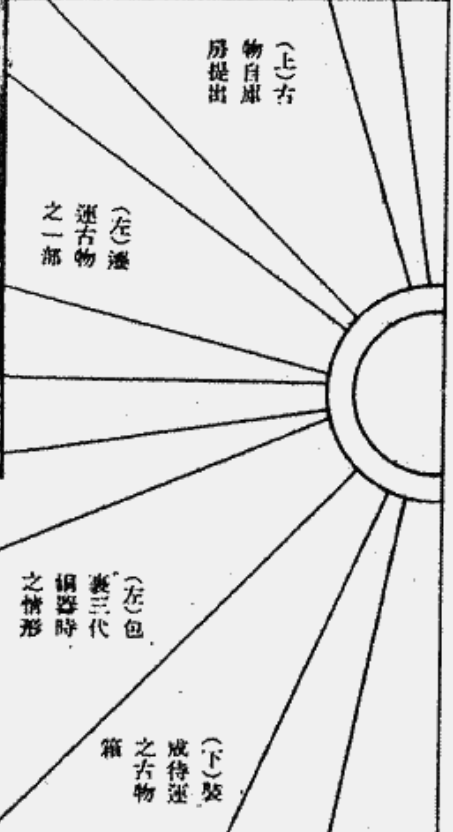
北平
古物
南遷



(上)古物自庫房提出



(左)遷運古物之一部



(左)包裏三代銅器時之情形

(下)裝成待運之古物箱

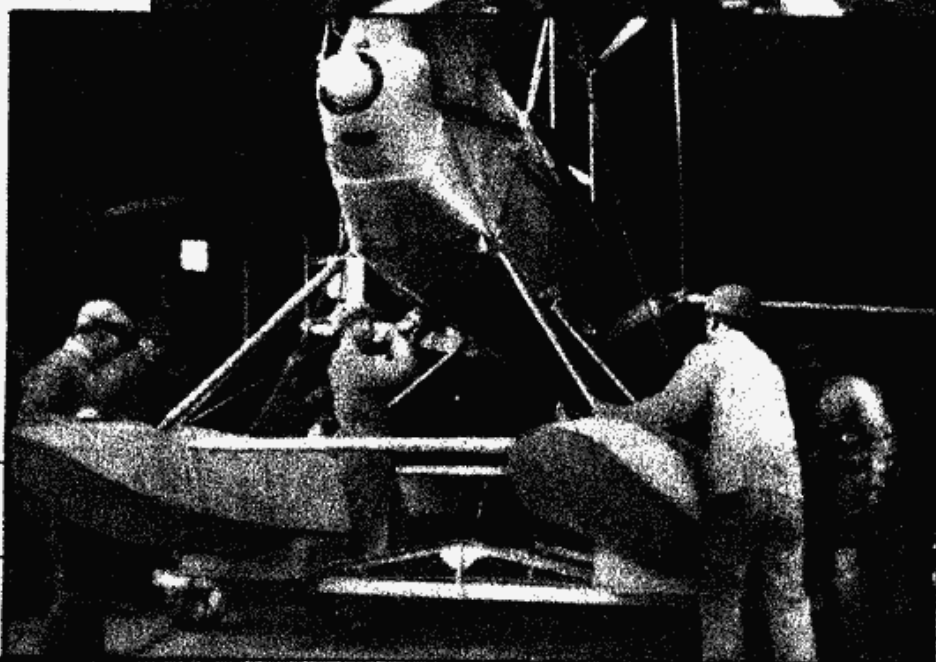
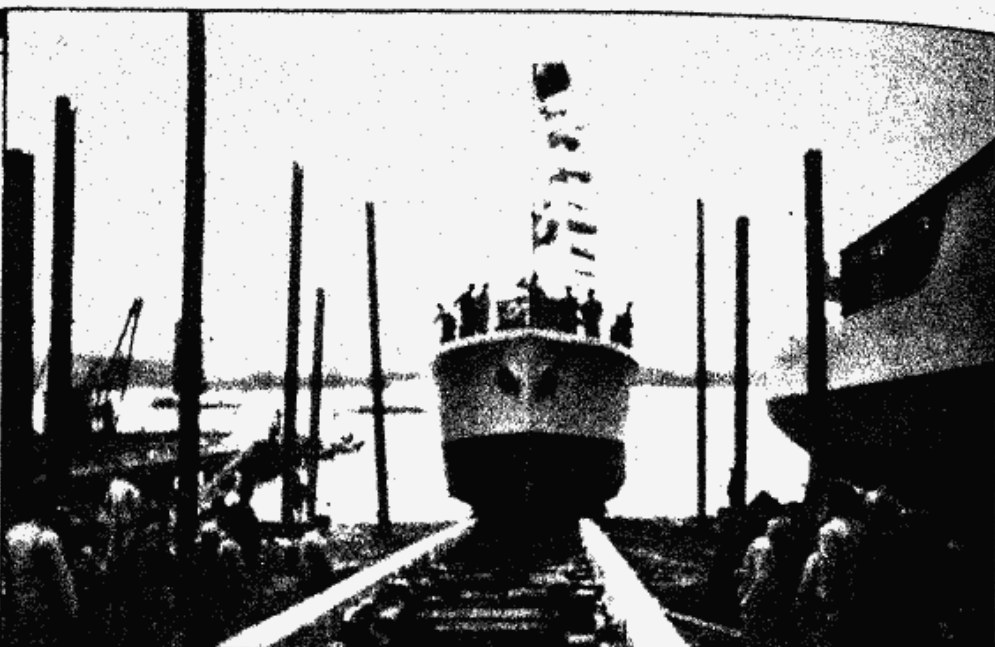


熱河戰端既開，平津岌岌受威脅。北平紫禁城內所藏古物，為我國數千年文化之精華。現已擇要南遷。第一批二千一百十八箱於二月七日由平漢路南運。此百各圖為裝運時之攝影。(黃讓之寄)

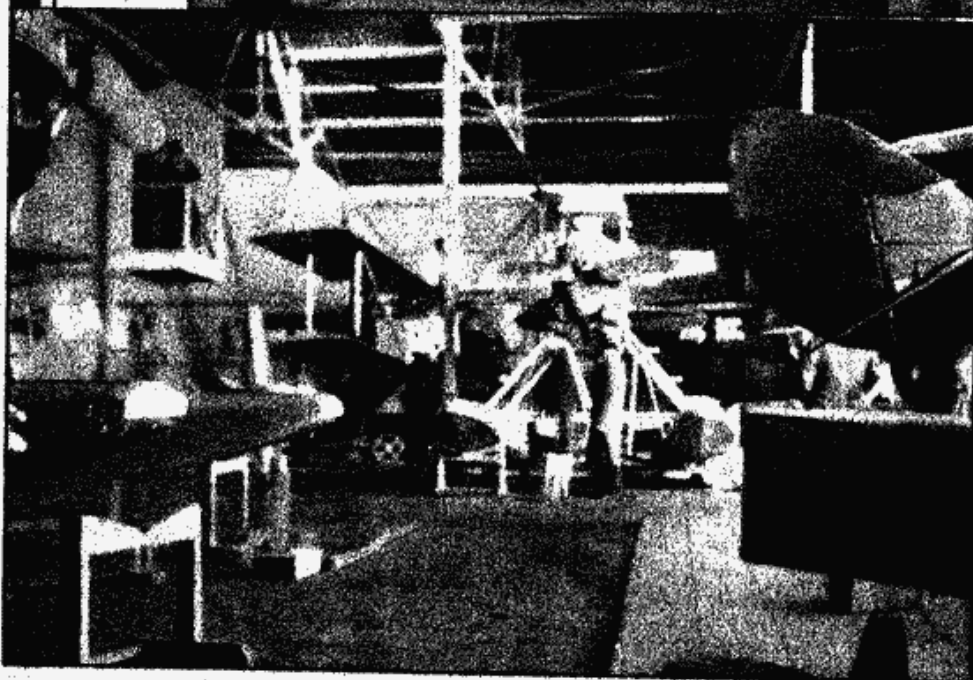
我國國防建設

外患緊迫中

(上)(中)海軍部之自造飛機
(下)海軍部二艦之下水



我國國防力在海空二方面，可謂幾等於零。偌大的領空，綿長的海岸，到處都探露着。但近以外患步步緊迫，朝野上下似已有所覺悟。民間自動的募集飛機，海軍部亦亟亟建設軍艦。最近有海軍部二艦已行下水典禮，同時自製飛機亦在積極提倡。雖後效如何未可斷言，但終不失為鞏固國防之一法也。



國內時事

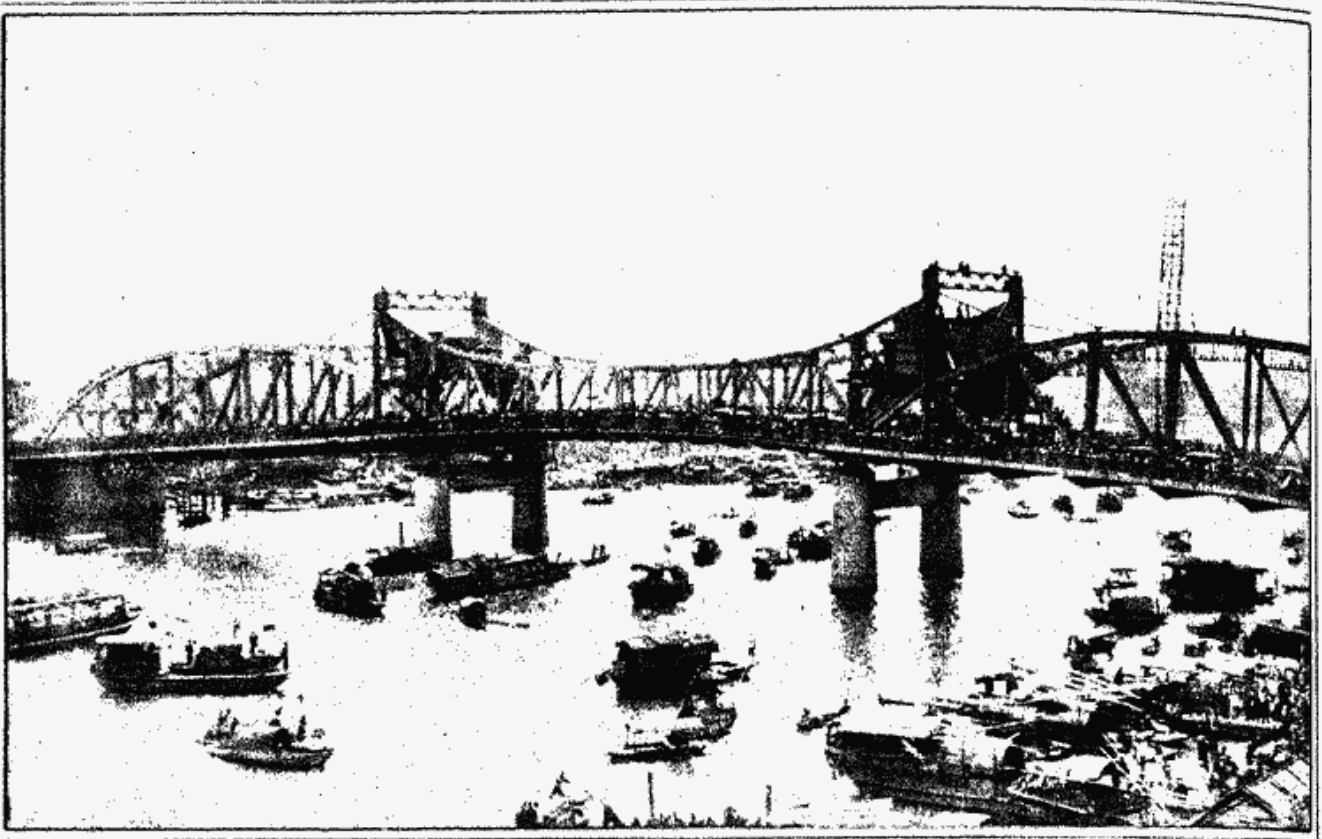


蔣委員長再度赴贛勸共
 (江西電訊社)
 自蔣介石回京以後，江西勸共軍事又形吃緊。蔣氏乃於最近再度赴贛。右圖為蔣抵南昌後請名譽委會請其訓話之攝影，隨其後者為熊天翼氏。下圖為贛省各界所組織之化裝反共宣傳隊。



(上)東北義勇軍之勝利品。手中所執持者為滿洲偽國之國





（伍千）一程大近州為客日始已為此 幕開之橋珠海州廣
 之工偉最廣成前於久備橋

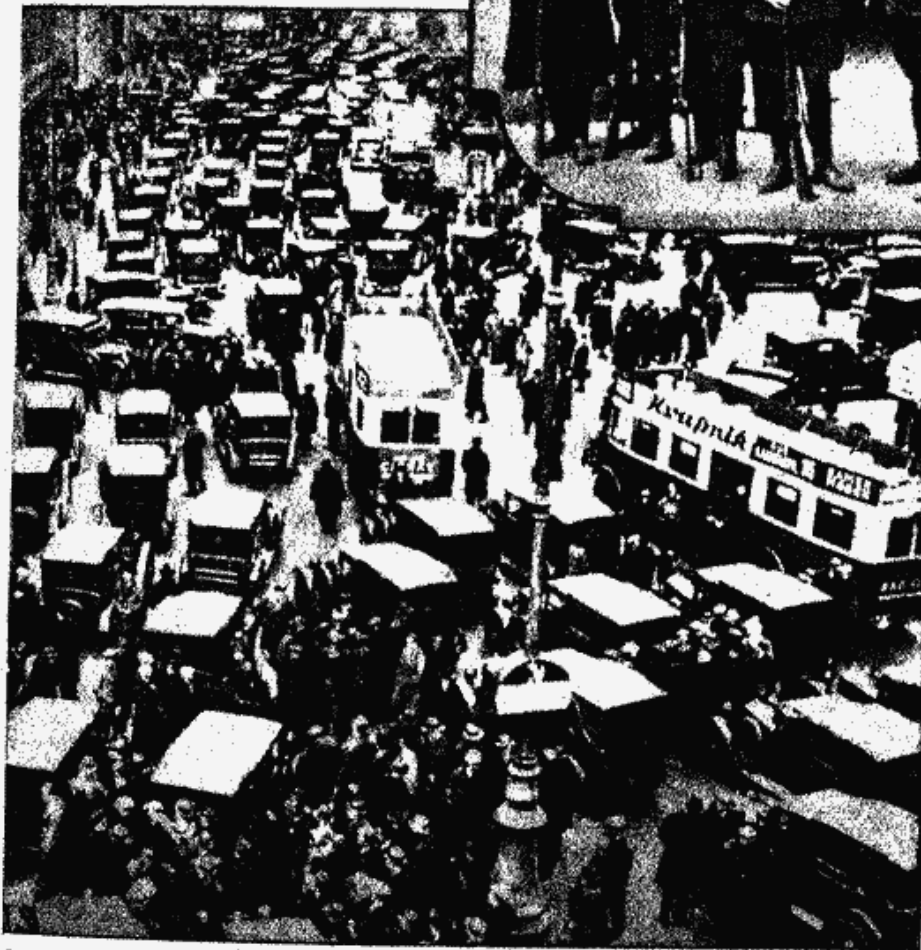


（左）廣州市展
 覽會
 於二月十五日
 開幕。圖為市長
 劉紀文偕各局
 長在展覽會門
 前之攝影。
 （伍千里寄）
 其旁者為
 圖所貼之標語
 乃在九門口戰
 時所獲得者

國際近事



(右) 西班牙之擾亂
 西班牙於本年一月發生無政府主義者革命擾亂似為政府所壓服。聞為亂事發生處警察成備之情形。



(左) 維也納汽車夫之反稅運動
 本年一月二十七日維也納發生反對油稅風潮。五千罷工車夫驅車停於大教堂之前。維也納街道為之阻塞。



(右) 柯斯格萊夫
愛爾蘭親英
派領袖在
杜柏林
作選舉
演說



(上) 愛爾
蘭獨立派
領袖華列拉
於選舉勝利後
攝取有聲電影

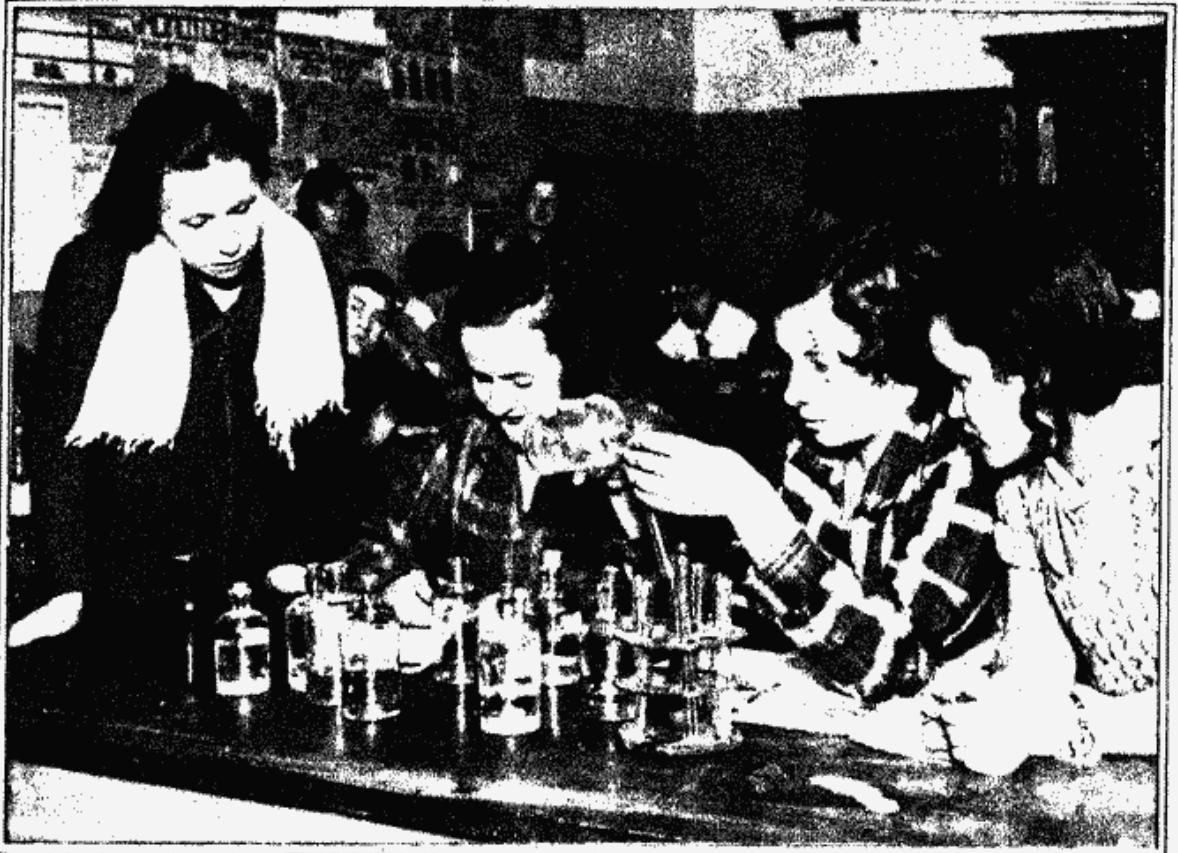


(上) 愛爾蘭之選舉
愛爾蘭總選舉，親英的柯斯格萊夫派僅獲得四十八席，而主張獨
立的華列拉派獲得七十七席，占議會過半數。英愛糾紛恐將益甚。
(左) 戰後問題之談判
最近美國總統羅斯福接見英國駐美大使林德賽商談戰後問
題，意見頗洽，聞為英大使夫婦。



蘇聯的學生生活

（下）化學試驗



社會主義國的蘇聯，為創建社會主義的文化起見，對於學校教育方面，加以深切的注意，他的教育計畫，不但要消滅國內大多數的文盲，而且要使全國人民都受大學教育。不但是灌輸知識給學生，而且要使全體學生都和工廠農場相聯絡。這裏所介紹的，便是蘇聯學生一日間的生活狀況。

（右）機械實習



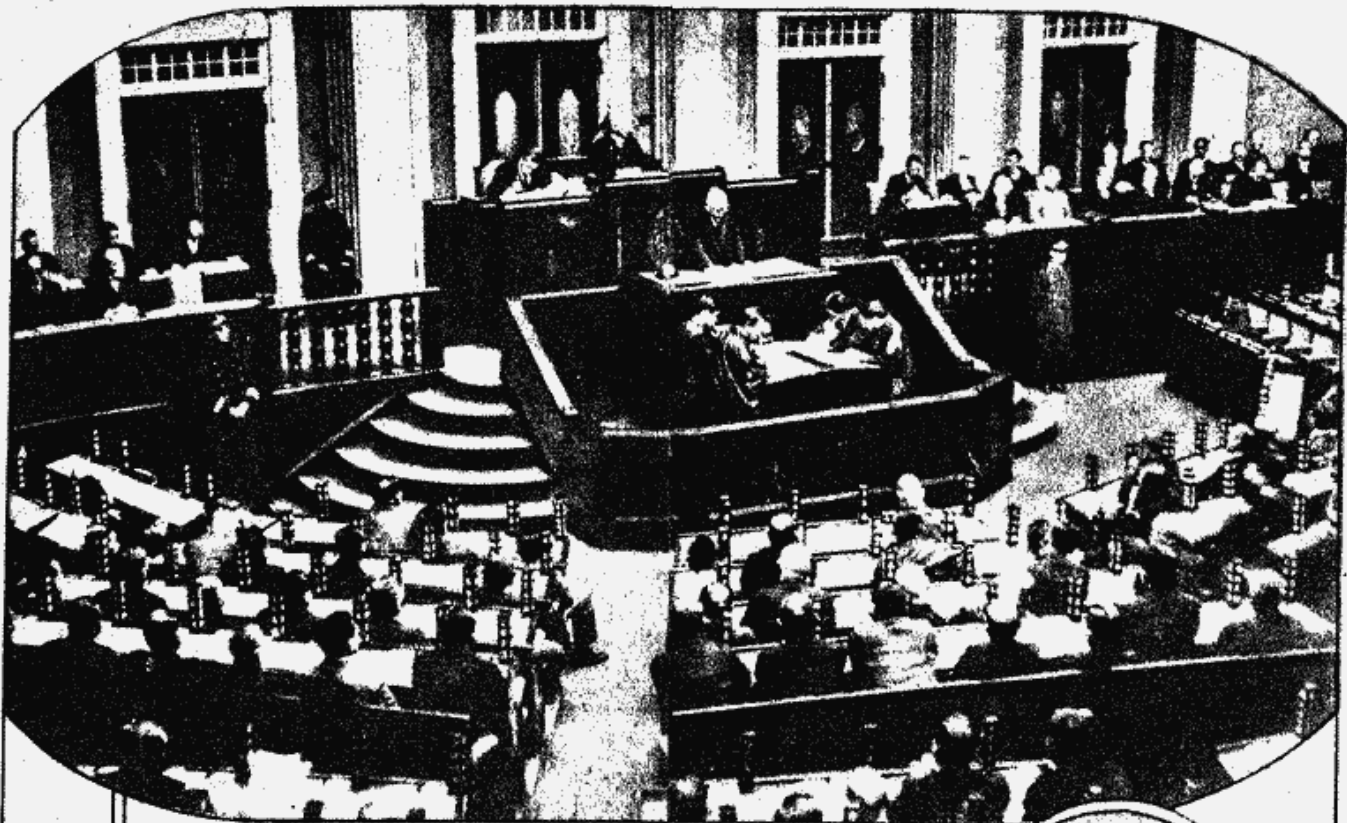


後之課退 (F)

習練的輪車駁舞 (E)

格體的健法成舞 (F)





(上) 日本
第六十四
屆議會
藤首相正
在演說
場空氣十
分緊張。

(下) 國民同盟總代表 安達氏



(左) 民政黨總
代表 若槻氏

(上) 政友會總
代表 鈴木氏

本日的“非常時”

軍閥統治下的日本，為欲併吞我東北，不惜與全世界為敵，窮兵黷武，提出膨大的軍事預算，以「非常時」號召國人，使國人雖欲反對而不可得。最近此項預算案已在日本第六十四屆議會通過。日本的議會政治，可謂已完全被廢。

芝加哥博覽會

我國出品



中國送往芝加哥萬國博覽會之陳列品，獲獎所得，為數甚衆，特先在
上海舉行展覽會，陳列品以絲茶二種為最多，我國絲茶業近因各國
之競爭銷路漸狹，正應努力宣傳，以保持我在世界市場之地位焉。

(上) 中國送往博覽會陳列之絲織品
(中) 裝飾用之絲織品
(下) 世界著名之華茶

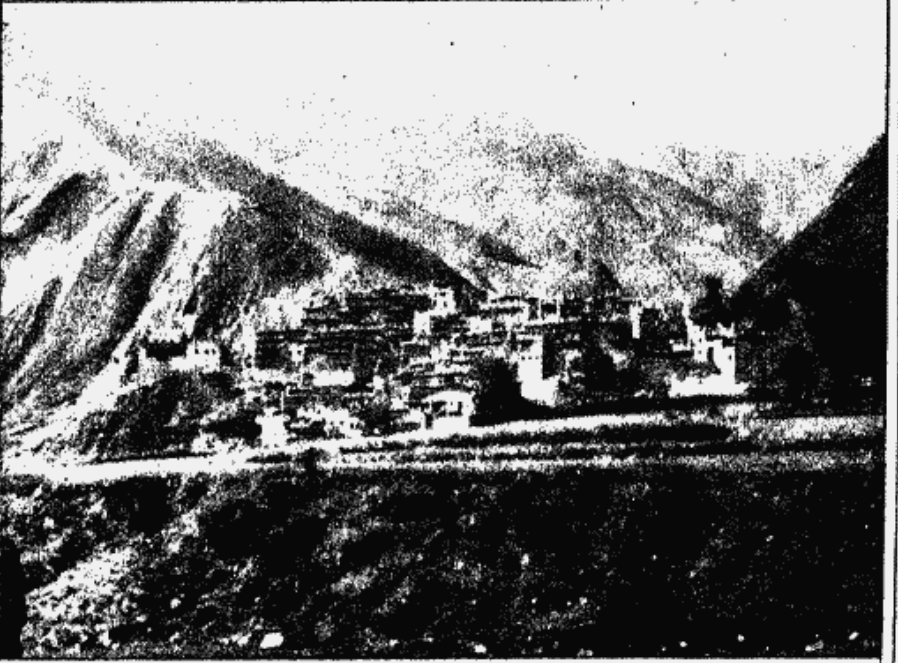


川康旅次寫真

我國幅員遼闊，風俗民情，千殊萬異。尤以川康滇黔諸省，地處邊陲，與內地迥不相同。此處所載各圖，為川康旅行團所攝，寄介紹川康地理及沿革，理番之風俗，或亦足資留心邊陲狀況者之參考焉。



川北茂縣之平濟營



上堡乾寨，離谷約十屯，有一。守備。之五里，二廣離距堡為





(右) 番婦食糶。

(下) 番婦之裝束。中立者為男子，而立其後者為三舍之美女。



(右) 經麻之谷
塔寺喇殿



(右) 上) 液脂金廠之淘金者。
(右) 下) 津膳三十二部落蠻人之馬隊與其領袖之士官。

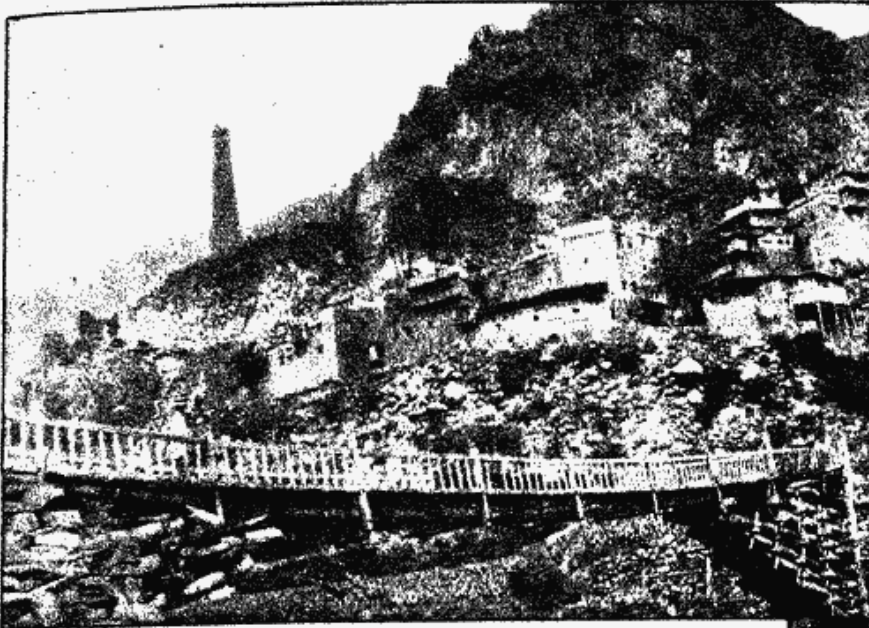


右為鬼打石，大一立方丈左右，而有多數凹穴，傳為鬼所打故名。

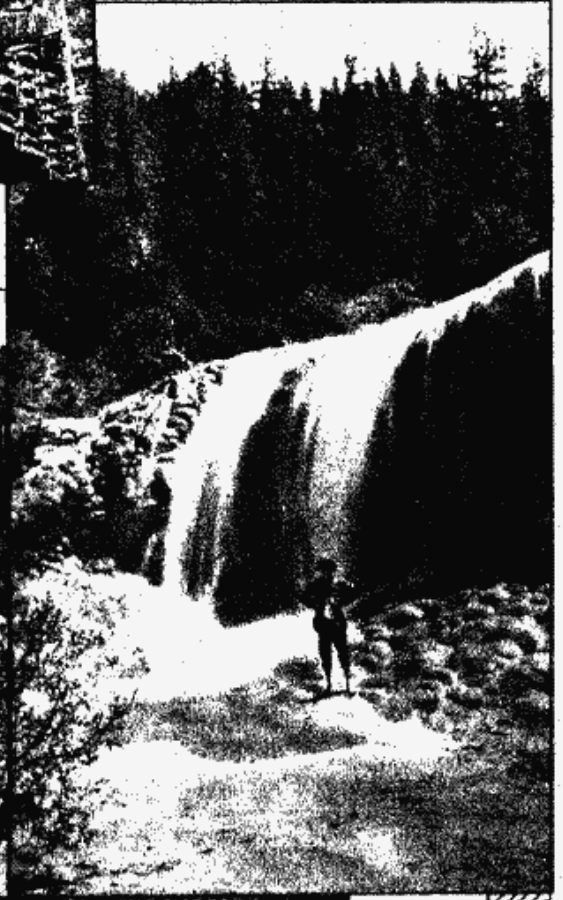
川康

旅次寫真(二)

(左)黃龍寺之五色池。



樓閣爲上橋閣爲前,里十約隔谷幾距關維



(上)黃龍寺之瀑布。立於其下者爲旅行團之何君。

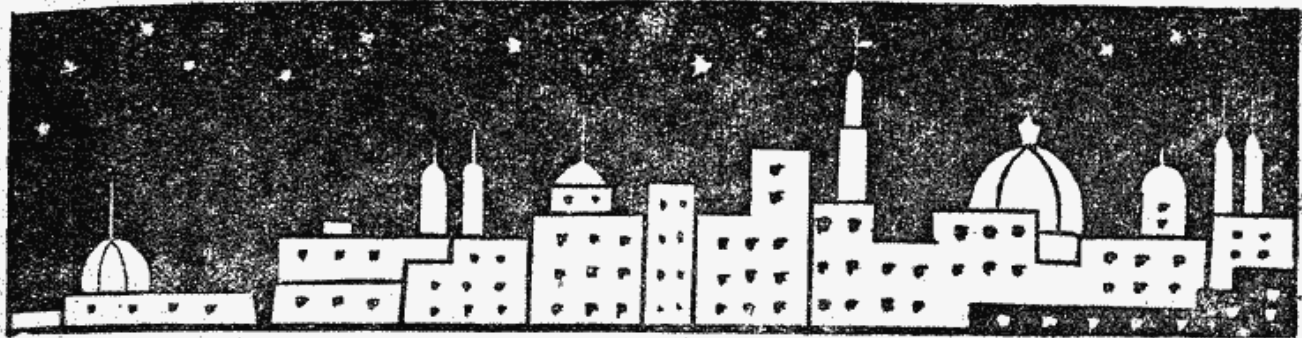
(右)沱溪之偶牛耕。汝川以上皆用偶牛耕地。然亦有以二馬代耕者。



商務印書館

日出新書一種

<p>新學制高級農業教科書 花卉園藝學 章君瑜編 一冊定價一元</p>	<p>新學制高級商業教科書 商業學概論 孔士諤編 一冊定價九角</p>	<p>幼稚教育叢書 幼稚園的管理 葛承訓著 一冊定價二角</p>	<p>幼稚教育叢書 幼稚園的社會 張宗麟著 一冊定價五角</p>	<p>農學小叢書 農場管理 楊開道編 一冊定價二角</p>	<p>百科小叢書 化學與量子 鄭貞文譯 一冊定價二角</p>
<p>書分五章：第一章總論土壤、肥料及繁殖管理之方法，溫室花壇之構造。以次各章分述各種花草、花木之性狀栽培法等。說理詳盡，插圖豐富。可作高級農業教科書，兼供實地經營者之參考。</p>	<p>本書對於商業學之全部，能作一鳥瞰的敘述，凡基礎智識，無不儘量搜集，尤注意於進貨、簿記、事務所管理、商業調查與統計等實際問題。之對於一般商業情形，得窺門徑；進而研習專科技能，可獲事半功倍之效。</p>	<p>本書根據改進全國教育方案關於幼稚教育之部份及兒童教育原理，編輯而成。於幼稚園經費、建築、教師、教務、表冊、畢業標準，家庭聯絡等，均有詳細討論，極合市縣教育行政人員及小學校長參考之用。</p>	<p>孩子們自有他們自己的社會。如何指導和幫助他們組織社會，這是本書的討論的中心。內容關於課程、教材、教法等，都有精密的研究，具體的實例。凡已任教師者，或將任教師者，均可採作主要的參考用書。</p>	<p>此書根據 Warren, Gray, Taylor, Holmes, 諸家著述，參以編者個人研究之所得，詳論農場之組織、資本之籌集、農具之使用、農工之待遇，農產之銷售，農家賬目登記法等；關於農業生產各因子之討論，頗多新義。</p>	<p>近世量子論的進步，對於化學直接的部份實有重大的開拓。此書譯片山正夫之原著，對於質量分子、化合力之量子、電量子、作用量子、能量子、分子熱之量子、光子、波動力學等，均經論列，並用算學處理。實為澈底研究化學者所必讀之書。</p>



東方雜誌

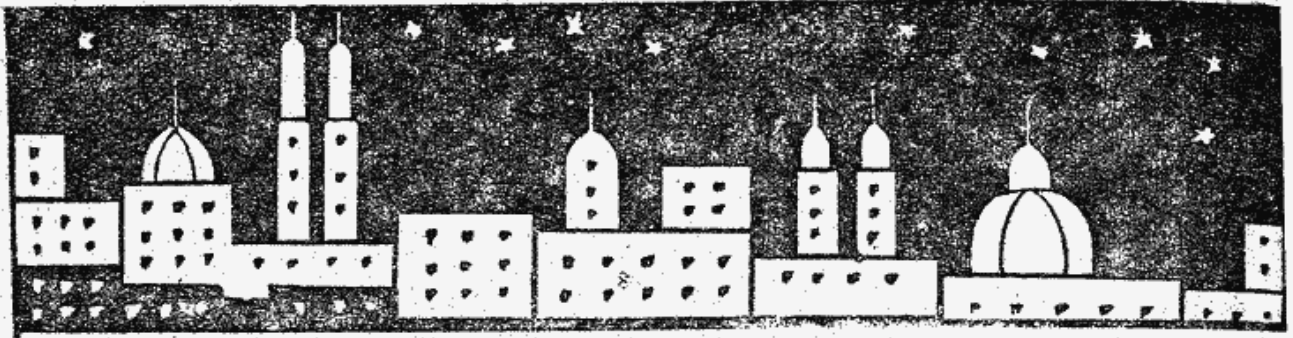
第三十卷 第六號

民國二十二年三月十六日發行

東方畫報	
熱河抗日戰爭	八幅
北平古物南遷	四幅
外患緊迫中之國防建設	三幅
國內時事	五幅
國際近事	五幅
蘇聯的學生生活	八幅
『非常時』的日本	四幅
芝加哥博覽會之中國出品	三幅
川康旅次寫真	一三幅

東方論壇

太平洋怒潮襲來	仲逸(一)
抗日的決心	有心(二)
日蘇關係與不侵犯條約	作舟(三)
日本退出國聯與委任統治	明養(三)
英國贊助日本麼	有心(四)
太平洋現勢的分析(一)	張耀華(五)
太平洋現勢的分析(二)	胡秋原(二)
太平洋現勢的分析(三)	樊仲雲(三)
太平洋現勢的分析(四)	韓叔信(七)



太平洋現勢的分析(五)……………江公懷(五)

太平洋現勢的分析(六)……………沈志遠(六)

遠東之法日關係……………王檢(四)

英美之遠東政策(美國通訊)……………張金鑑(四)

軍械商人與世界大戰(法國通訊)……………許德佑(三)

時事日誌……………(六)

附錄……………(六三)

教 育 欄

社會教育的概念與實質……………丘學訓(一)

體驗主義教育之立場……………張安國(七)

兒童語法中的並列作用……………高覺敷(二)

人格之發展……………杜佐周(七)

美德無產兒童之現況……………浮生(三)

文 藝 欄

興化大炮……………魯彥(一)

杭江之秋……………傅東華(八)

故鄉散記……………傅東華(二)

午夜夢回三千里……………何家槐(三)

新生(續)……………巴金(九)

第三十卷
第七號
憲法問題專號要目預告

憲法草案中應行研究之問題……………張知本

國民教育與制憲……………何炳松

行政權與立法權之消長……………周 還

蘇俄政治組織……………胡愈之

憲法中之行政審判問題……………陶天南

憲法與憲法法院……………吳絨徵

美國憲法之背景及其特點……………史國綱

憲法中人民權利義務之商榷……………丘漢平

西班牙之新憲法……………張明養

中國制憲運動失敗之社會經濟原因……………陳啓修

中國制憲運動的回顧……………高一涵

英國國會與美國憲法……………李聖五

德國憲法之研究……………張樑任

(題目未定)……………孫 科

日本憲法之特質……………葉作舟

歐戰後新憲法之理論……………鄭允恭

保障人民身體自由之手續……………伍朝樞

東方論壇

太平洋怒潮襲來

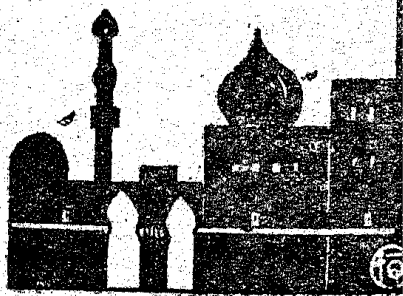
帝國主義分割中國的一幕悲喜劇，已從日內瓦政治外交鬭爭的場面，移轉到太平洋武裝鬭爭的場面來了。

自九一八以來，一直到最近為止，帝國主義者在日內瓦的綠色壇坫上，用政治外交方法解決日本獨佔或國際共管的問題。這些企圖，完全歸於失敗，到了二月二十四日，國際聯盟大會不得不宣佈調解失敗，而把十九國委員會的報告書及建議案一致通過了。因此，日內瓦的場面，可以說已經停鑼歇鼓。雖然國聯還組織了一個顧問委員會，但是這要靠住國聯以外的美國和蘇聯的力量來支撐，而且這顧問委員會斷不能對於日本作有力的制裁。所以日內瓦的政治外交活動，以後更沒有注意的必要了。

但是在另一方面，太平洋的兩岸，卻漸漸地鑼鼓喧鬧起來。熱河戰

爭中，日本已以龐大的陸海空軍加入作戰，而我國的北方健兒也正在奮勇抵抗中，這戰爭不但已具備了國際戰爭的條件，而且有牽動世界戰爭的可能。同時日本和蘇聯的武裝衝突，已漸有具體化的形勢。而羅斯福入掌白宮以後，一般人正期待美國有比較實際的行動。就最近美國的接受參加顧問委員會，可見美國對日的態度，有強硬化的可能。因此在太平洋方面各種勢力——帝國主義的勢力，反帝國主義和民族解放運動的勢力——已有短兵相接的形勢。政治的外交的鬭爭告終，公開的武力的鬭爭的開始，不過是早晚的問題了。

因太平洋怒潮的襲來，國際形勢已日趨於緊張複雜，我們的前途乃至人類的前途，正在一個重大的轉變時期中。本誌因此特抽出了若干寶貴的篇幅，把這一期貢獻給太平洋現勢的研究。本期所載的幾篇文章中，各個作家以不同的見地，不同的態度，分析太平洋的國際形勢。對於這個目前最有關切的問題，希望讀者不要輕易放過去。（仲逸）



抗日的決心

站在民衆立場說，抗日與不抗日是絕對不成爲問題的，因爲儘管日本軍閥高倡其所謂「東方王道」的論調，儘管日本的御用學者在那裏力喊「中日親善」的口號，事實——絕對不能否認的事實——

告訴我們：跑上帝國主義之路的日本早已變成中國及其他東方被壓迫民族的共同敵人了。對待敵人只有用鐵和血，用不到老學究似的搬出那麼多的歷史及掌故，證明東三省爲中國之屬，用不到名爲維持世界和平，實則瓜分世界上弱者利益的國際聯盟在那裏屢次起草並討論廢紙似的報告書和決議，更用不到利用各帝國主義者在太平洋方面的均勢來維持偏安的局面。如果民族的解放可依歷史證明，依製造廢紙報告書，依利用均勢等方法以求得，那麼我們不知道爲甚麼英國要統治與她沒有歷史關係的印度？爲甚麼過去一切關於保障中國領土完整的條約不會發生一毫效力？爲甚麼李鴻章的「以夷制夷」政策會招來光緒年間各重要海口與各港之瓜分？一般歷史——尤其中國歷史——這樣告訴我們：只有向敵人作勇敢的奮鬥，纔是民族謀生的唯一途徑。

事理是如此的，而當軸的決定與行動又如彼。這種矛盾造成流行的一般悲觀主義，直至最近，民衆的意思，外力壓迫的緊張，與國聯的無能，纔使我們的當局感覺到非抵抗一抵抗不可。現在熱河的戰事已在

猛烈進展中，華北軍人已在日本帝國主義的最近代式武器下奮不顧身的抵抗着。這民衆抗日鬪爭的開始，將使我們的當局再不敢懼怯畏葸，踏九一八的覆轍。所最要的就是今後的抗日運動，必須化成廣大的民衆運動，方足以濟事。因爲中國的民衆是與日本帝國主義者勢不兩立的，只有民衆的抗日纔是有效的抗日。（有心）

日蘇關係與不侵犯條約

忽緊忽弛情悅迷離的日蘇關係，至今依然令人難以把握，其真相一方軍事準備，各不相下，一方不侵犯條約的進行，依然藕斷絲連。最近如日本軍部的暗中向北滿派兵遣將，日人相澤的主使焚燬蘇聯堪察加島航空站；而在蘇聯方面，當局要人如史太林，伏羅希洛夫等迭次告誡軍民，準備武裝抵抗外敵，則又似有山雨欲來風滿樓之勢了。

許多人觀察日蘇兩國，以爲政治體系不同，一爲資產階級的帝國主義國家，一爲無產階級的社會主義國家，根本不能相容；且兩者的對立，在今日已日趨尖銳化，日蘇決無妥協的可能；甚至以爲日本的窮兵黷武，不恤向世界挑戰，其假想敵實爲蘇聯，而非美國。我們覺得這種見解，未免近於偏頗。兩種體系不同的國家的確對立着，十五年以前已對立着，然亦僅止於對立着，發展到對立以上，時日尙早。假設帝國主義國家間的矛盾一日不消除，則這種對立無重大危險可言。歐洲大陸反蘇聯戰線前衛的法國，既已於去年與蘇聯締結了不侵犯條約，在遠東的

日本，而謂願意替帝國主義國家作衝鋒陷陣的先鋒，實未能置信。日蘇戰爭而果爆發，其原因當非單純的政治體系上對立的關係。

今後日蘇關係的轉變，我們以為不侵犯條約是一個關鍵。不侵犯條約締結無成，雖不能絕對認定即為戰事爆發的先兆，然設締結而成，至少可保若干時日的相安無事。

不侵犯條約是蘇聯全部外交政策的核心。她企圖以不侵犯條約在她的周圍築起足以保證平安而免去危害的堡壘，完成國內社會主義的建設，在這上面，幾年來她曾費去了不少的心力。西歐方面，既大告成功，而遠東方面，蘇聯對日本的不侵犯條約，自一九三一年年底，芳澤過莫斯科接任外長時提出以來，一面盡其最善的努力，一面卻不得不整飭軍備，以防居心叵測的日本。但是在相當條件之下，此種不侵犯條約的締結自為蘇聯所歡迎。近據日方消息，新任駐日蘇聯大使到時，將廣續進行，此亦足證蘇聯對於此種不侵犯條約的企圖，還未歸於絕望。

日本方面，對此種不侵犯條約，意見殊為紛歧。反對派甚且主張利用今日蘇聯羽毛尚未豐滿之際，豎起反蘇聯的旗幟，實行進攻，一方面既可博取列強的同情，他方面又可使「滿洲國」獲得世界的承認。贊成派亦復振振有詞，主張速行簽訂，藉以牽制美國，以穩固國際地位。然自蘇聯提出不侵犯條約以來，議論雖多，日本至今仍徘徊歧途，蓋其重要關鍵則在承認「滿洲國」一問題。日本知蘇聯急於締約，以絕東顧之憂，所以自始即以承認「滿洲國」相要挾，蘇聯知捲入成爲世界間

題的「滿洲國」問題中，不能不有所顧慮。因這緣故，所以雙方不能圓滿地進行其締結的手續。

但到了最近，國際聯盟邀請美蘇參加顧問委員會以後，日蘇間的關係必然地要到了了一個決定的時期。美國現在已正式答覆接受參加顧問委員會了。蘇聯雖然還不會表示態度，但美國參加的結果，蘇聯爲避免自身的孤立起見，當更有參加的可能。以前蘇聯雖表示不與國聯合作，但在和蘇聯有密切關係的滿洲事件中，蘇聯也許破格地參加顧問委員會的工作，這是十分可能的。要是這樣，日本除非願意和全世界作戰，不然也只有向美國或蘇聯表示相當的讓步。到了那時，日蘇不侵犯條約的締結，應該更有可能了。（作舟）

日本退出國聯與委任統治

國際聯盟自從受理中日糾紛事件以來，迄今已有一年半了。在此時期內，國聯非惟不能證明牠是一個維持國際和平和主持正義的機關，如牠盟約中所宣示的，反而把牠擁強抑弱的帝國主義真面目暴露出來了。直到最近，因爲日本侵略政策的猛進，帝國主義內部衝突的加緊，國際形勢的轉變，國際聯盟的幕後主持者才重新從破字紙堆中拾起那被扯毀的盟約來，於是國聯的步驟就將從盟約第十五條第三項進行到第四項，從十五條的調解失敗而進展到第十六條的經濟制裁，所謂十九國委員會起草的報告書也於二月二十四日的特別大會中

通過國聯與日本的對立形勢是發展到最緊張的關頭，而日本於三月中旬退出聯盟的決議也已經通過關議了。

日本之脫退聯盟必將引起更大的國際糾紛，那是可以預料的。但本文所說的不是這問題，而是南洋委任統治地的放棄與否問題。因為現在有許多擁護國聯的學者都說日本退出國聯後，則其受委任統治的北太平洋羣島必須交還國聯，但這些羣島在太平洋的戰爭中於日本有極大的價值，日本決不會放棄，因之也不會驟然退出國聯的。而日本方面則說委任統治地的分配，完全是在一九一九年巴黎的協約國最高會議決定的，聯盟不過行使選定後之委任手續而已，故日本之退出聯盟仍得保有牠的北太平洋的委任統治地而不必放棄。二方相持不下，在日本真退出國聯後，這必將成爲嚴重問題之一。

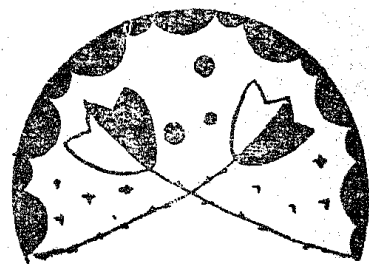
委任統治地 (Mandate) 本是戰後新興的一種制度，那時同盟國方面的屬地均被協約國中的數強奪去，他們爲避免分割的名義起見，特設此變相的分割制度——委任統治。委任統治本分三類，第一二類如伊拉克、巴勒斯坦等地尚有若干自治的權力，第三類如日本統治下之太平洋中赤道以北之卡羅林羣島 (Caroline Islands) 等則視爲受任國領土之一部，換句話說，就是分割給受任國的土地。這是大戰所給與戰勝國的一種權利，不是義務。故我們若從委任統治地設立的根本觀點去觀察，則日本當不因北太平洋羣島之管理權問題而減其脫退聯盟的決心。所以現在橫在眼前的大問題，是日本脫退聯盟後，國聯

的幕後主持者是否有聯合一致實施盟約第十六條所規定的制裁辦法，日本對國聯的處理將進而採取怎樣更頑強態度的問題，所謂南洋委任統治問題只不過是大暴風雨中的雨絲罷了。(明養)

英國贊助日本麼

我在本誌第二號寫了一篇短評，(金洋外交的難關)說明美國外交難關在乎歐洲與遠東兩方面利益之不能兩全。前次英法對日吊膀子，便是向美國暗示着，如美國不放鬆歐洲，則東方勢力便保不着。美國資本家經一度的打算盤，以爲寧放鬆歐洲，不可失去遠東勢力。所以二月二十日路透社倫敦電，卸任駐美國大使梅隆於告別演說中，聲言：『美國外交礎石，爲廢續與英國人民之友好與更密切合作。』

同時英國前國聯代表薛西爾也說(見哈瓦斯社十四日倫敦電)『遠東有一強國，現以兵力強令一個較弱之民族服從其意志，若此種暴行，竟爲世界所承認，是不啻一九一四年歐戰之局面，復見於今日，而歐戰後人類爲謀和平而用之心血，悉擲虛牝矣。』外交家的發言，雖然應該加以審慎的保留，但是從這英美兩國的外交要人的談話合併推測起來，其中消息便可猜透幾分。最近又有英首相行將赴美的消息傳出。上說的事實與消息雖不能證明英美的積極合作，最少也指示英美衝突的緩和。在中國不能振作起來，解除帝國主義者所加自身之桎梏，不論英美如何了解，都是於我們無利的。(有心)



太平洋現勢的分析(二)

張耀華

一 世界經濟政治鬭爭之噴火口的太平洋

自從一九一四——一九一八年歐洲大戰以後，代表歐洲資本主義之繁榮的大英帝國走向衰退的過程，德國的復興運動終不能醫治她的創傷；而美國則開放出黃金時代的鮮花，日本資本主義也在戰時獲得極有利的條件而發展成熟；世界經濟重心從英國移轉到美國。美國的對外貿易，於大西洋方面是縮小的傾向，於太平洋方面是增大的傾向（Commerce Yearbook, 1931, New-York. 本文數字從略。）同時，在世界貿易的比重上，大西洋的貿易總額也已落後於太平洋，世界經濟的氣運已由大西洋轉移於太平洋。

自然，世界經濟的政治的矛盾也隨着這個轉移的形勢而繼續不斷的向着太平洋方面集中，交錯，於是太平洋成爲全世界經濟政治的衝突的中心。

主要的衝突是什麼呢？

第一，美帝國主義的膨脹傾向主要是向着太平洋方面，雄據太平洋中的日本帝國主義採劇烈的擴張政策，法帝國主義也不以安南一塊土而滿足，大英帝國至少要堅決的保持太平洋殖民帝國的王座與既得的勢力範圍。因而隨列強勢力關係的移動而提出了太平洋上殖民地半殖民地的分割與再分割的問題，特別是獲得中國分割與支配地位的優勢是帝國主義的太平洋霸權乃至於世界統制的決定的勝利。於是太平洋成爲帝國主義的矛盾交錯明爭暗鬭與今後決戰的中心。

第二，世界帝國主義統治的寶座是建築在太平洋上，而戰後太平洋殖民地半殖民地的民族資本已漸漸抬頭，加以蘇聯世界革命之側襲帝國主義的戰略又向這方面發動。於是十年以來，太平洋上殖民地半殖民地的民族資產階級與廣大奴隸羣衆的革命運動風起雲湧的

到處爆發，震撼了帝國主義統治的安全。太平洋殖民地半殖民地革命的勝利是全世界殖民地半殖民地革命之決定的勝利，是全世界帝國主義統治之決定的崩潰。帝國主義是必須瘋狂的壓迫與干涉革命的，出死力以掙扎的。所以太平洋又成爲殖民地半殖民地與世界帝國主義決戰的中心以及帝國主義與社會主義鬭爭的一面。

第三，帝國主義準備進攻蘇聯是久已列上議程的。到帝國主義矛盾尖銳化的現在，到日本帝國主義佔領滿洲近迫蘇聯邊境並且作爲進攻的煽動者與先鋒軍的現在，進攻蘇聯也成爲太平洋戰爭的一個主要部分。

世界經濟政治的根本矛盾匯集於太平洋成爲一座將震翻世界的活火山。這個活火山只要一遇裂口就會擴大爆裂一直到它所含的矛盾量之最後的清算爲止。

世界經濟恐慌爆發以後，帝國主義在太平洋上的販賣市場的爭奪，原料地的爭奪，投資場所的爭奪非常激化；帝國主義爲轉嫁恐慌的負擔於殖民地半殖民地而加緊向殖民地半殖民地進攻，因而殖民地半殖民地與帝國主義的對立加劇；蘇聯五年計畫的成功更給帝國主義之恐慌的狼狽以嚴重的威脅。帝國主義尋覓其恐慌的血路，就是殖民地半殖民地的分割與再分割，鎮壓殖民地半殖民地的革命運動與進攻蘇聯。

日本資本主義之封建的性質，農民勞動者大衆極度貧困，國內市

場非常狹隘，在世界恐慌中，特別使日本資本主義警覺着沒落的恐怖；日本資本主義之基礎的脆弱，沒有重要的原料，沒有自給的食料，沒有一般的重工業的基礎，在現實的世界形勢之前，使日本的軍國主義的地主貴族痛感積極的擴張政策之必要。日本帝國主義就擔負起這種任務而發動第一步——佔領滿洲。

滿洲事變是太平洋大戰的序幕，而太平洋戰爭必然是一個新的世界戰爭。

二 滿洲事變前太平洋帝國主義對立的形勢

(一)日美的對立 日美兩國在世界貿易中無衝突，且兩國間商品交換極發達，美國對日投資亦頗不少；然而兩國的對華政策是不可妥協的根本衝突。兩國對華政策的基調都以獨占爲目的。但日本則欲以一貫的強權的征服的手段實現其經濟的政治的獨占的支配，所以日本侵略中國的過程，除經濟的擴張以外，還執行特權的擴張，領土的擴張。美國的侵略過程則相反，她因爲中國的勢力範圍已經被先入的列強劃分殆盡了，已沒有插足的餘地，於是提出「門戶開放，機會均等」主義以推翻特權與勢力範圍，以便用她的資本與技術的優越條件來放逐她的競爭者，以達到她的獨占的支配。自從美國勢力越過太平洋侵入中國以後，就和日本站在絕對衝突的地位，特別是關於滿洲，美國資本是有十幾次要插進滿洲，都被日本頑強的阻撓而失敗（具體的

事實記載已經很多，我不再列舉。美國獨占支配中國的雄心與進程遭遇日本之嚴重的打擊與挫折，同時，日本在中國的特權主義領土野心也受了美國之威權的抑制（華盛頓會議的保全中國之領土完整政治獨立的兩大原則，不肯定二十一條，強制日本放棄山東權利等。）其他如一九二四年美國移民法案的排斥日本僑民，太平洋日美軍備的競爭以及日本對於檀香山斐律賓的野心勃勃，都是日美對立的因素。

日美兩國對於中國的鬭爭，是「有你的就沒有我的」的鬭爭。對於中國的獨占的支配之勝利是日美帝國主義的太平洋霸權乃至世界霸權之決定的勝利。

日美的對立是太平洋帝國主義諸對立之最尖銳的對立。

(2) 英美的對立 一部美國資本主義發達史可以說是與英國鬭爭史（後半部加上一個鬭爭對象——日本。）英美兩國的鬭爭主要是關於精製品的販賣市場，重要的原料產地以及投資路線，而其接觸點則普遍於全世界，在中美，南美，加拿大，南非，波斯，印度，英領印度支那，馬來半島，海峽殖民地，澳洲，新西蘭，中國各處，都有劇烈的鬭爭。有些地方英國的經濟地位已被美國壓倒了，有些地方正在抗衡着，有些地方美國纔侵入而以銳利的氣勢向英國衝擊。最近如波斯油礦的爭議，分明是美國資本的進攻，南美玻璃維亞與巴拉圭的戰爭，祕魯與哥倫比亞的戰爭，分明是英美在背後牽線，洛桑會議是英國糾合歐洲制服

美國，到期戰債拒絕延付又是美國的反攻，哇太華帝國會議則為英國的防禦戰。在中國，英國有廣泛的特權，與勢力範圍，她的對華政策很接近於日本的傾向，與日本同樣感着美國政策的壓迫，而在經濟上受美國的排擠比日本更甚。但她在盡力保持在中國的優越的地位，不然，就只有放棄大英殖民帝國之太平洋的寶座，最後的爬下世界霸權的交椅。

英美兩大帝國主義的對立是太平洋上帝國主義諸對立之根本的對立。

(3) 英日的對立與協調 英日本來是同盟國。但自歐戰以後，日本資本主義飛躍的發展，與其帝國主義的積極的擴張政策之結果，英國遭遇日本之經濟的着着進逼，恐怕日本之太平洋的地位太過強化，而解除盟約。十幾年來，日本的輕工業品——特別是紡織品以排山倒海的姿勢進攻中國，印度支那，馬來半島，印度等等的英國市場，使英國的數字一天天低落而完全代替其地位。海運業在太平洋，印度洋，中國海岸以及內河成爲英國唯一的勁敵。資本活動在華中華北也發生激烈的競爭。於是英日在太平洋的關係就轉變成對立的地位。同時，英日不僅是經濟的對立而亦有其政治的對立，英國殖民地與勢力範圍遍布太平洋，她的政策傾向於維持現狀。而日本帝國主義方在野心勃發，非積極擴張殖民地不足以填補其資本主義構成之先天的缺陷，不足以完成其軍國主義的好夢。日本帝國主義之擴張的目標，不僅是征服

中國並且要吞併富有天產與廣大勞動力的印度，印度支那，馬來半島以及英國代看守的荷領東印度羣島，以至於連澳洲，新西蘭都包括在內（這在田中奏摺與最近荒木的論文中露骨地表示出來。）日本帝國主義的統制亞洲稱霸世界的雄圖，非犧牲大英帝國不能實現。不過，英國對於日本的這種恐怖是現局面的次一個過程的恐怖，而在現局面中卻有其政治的協調之點，並且在最近幾年的事實上也確曾是協調的。第一，在鎮壓中國革命運動上，她們的步調是一致的，尤以中國革命勝利對於印度革命的煽動性使大英帝國懷懼危懼，衰退的大英帝國需要日本做她的幫手（一九二八年十一月她們曾締結一種對華的協定。）第二，在進攻蘇聯上，她們的步調是一致的，就一九一八——一九二〇年的事實，英國不僅要求日本共同行動，並且支持日本佔有沿海洲及東部西伯利亞的計畫。第三，在反美關係上，她們的步調是一致的。

三 滿洲事變與列強的立場

日本帝國主義的占領滿洲，獲得了廣大的商品販賣的獨占市場，獲得了豐富的食料的獨占資源地，獲得了重要的原料——特別是重工業原料的獨占的供給，獲得了資本活動的獨占舞臺，滿洲，完全從中國分離，再不會遭遇中國民族資本的競爭，從門戶開放的支配脫出，再不會發生列強資本侵入的危險。並且，滿洲佔領在日本帝國主義之軍

事行動上更有特別重大的價值。滿洲是進攻蘇聯占領東部西伯利亞的根據地，是太平洋戰爭的日本的輜重庫，是併吞華北的日本陸軍的進路。毫無疑義的，佔領滿洲是日本帝國主義在中國的地位之強化，在太平洋的地位之強化，佔領滿洲是未來太平洋戰爭中列強勢力關係之根本的變更。自然，這對於列強之利害關係問題是極興奮的刺激，同時，「均勢」與「均利」問題立即發生，而瓜分中國問題尖銳的提出。然以列強利害關係的錯綜不一致，瓜分中國決不是平和手段所能實現，因此而太平洋帝國主義的對立不得不飛躍的尖銳化。

九一八事變當時，是世界經濟恐慌最惡化之時，德國財政的破綻剛爆發不久，英國金本位的崩潰適在後二日，世界匯兌紊亂，信用恐慌發展，世界生產與貿易極度低落，失業與大衆貧困非常增加。並且，那時候又是戰債賠款糾紛與軍縮會議鬭爭的前夜——歐美國際關係非常緊張之時。日本就在這種國際現勢之下，以周密的計畫，突襲的手段，極迅速的完成滿洲全部的佔領。這事實與這境遇使任何列強——無論是欲與日本一致行動的或反對行動的——都不能夠立即採取積極的行動，但實際行動的準備是非常緊張的。

對於日本占領滿洲，主要關係國的實際態度怎樣呢？

先說法國，法國在太平洋上的貿易與經濟地位比英美日遠為落後，所以她在太平洋帝國主義的衝突中也不站在前線。她過去在太平洋上的資本活動有許多是在他國保護下而建樹她的勢力的。她現在

是世界兩個多金國之一個，充盈的資本也需要在太平洋上找出路，自然，多少要和美國發生些衝突。她和日本沒有經濟上的競爭，也沒有殖民地爭奪戰（日本願意把安南從自己的擴張線除外），所以她很樂於日本打擊美國在太平洋上蒸蒸日上的勢力而替自己掃清資本活動的競爭者。日本又需要她的金融的援助。這是她們在經濟方面接近的原因。在政治上，她們毫無衝突，並且是完全一致的，對於日本之瓜分中國政策，法國是積極支持的，在日本佔領滿洲以至進攻上海時，法國就在安南佈置進攻廣西雲南。對於進攻蘇聯，日法分任東西兩戰場的主體。所以日法兩國間對太平洋問題有某種程度的合作的協定是毫無疑義的事實。但如說有無條件的軍事同盟之存在，這恐未必，因為法國歐洲霸權的威脅在德意兩國，法國在對德意戰爭時，日本殊無能為助（即在重縮會議中，日本亦未能對抗德意而堅決支持法國之立場）；進攻蘇聯，非帝國主義各國一致行動不可，瓜分中國至少要英國參加，在未備這兩個條件時，日法同盟亦無濟於事；安南以法國一部分海軍足以對日本防守；日本方在「乾坤一擲」的狂醉中，法國決不會因太平洋的輕微的利益而冒險賭國運之險。法國曾在國際聯盟中盡力拉攏並抑制英國以支持日本之立場，但到英國堅持李頓報告書時，法國也只好愛莫能助。然而日法協定的存在確為促成日本態度強硬，太平洋風雲緊張之有力的原因。

其次說美國，自然，佔領滿洲特別刺激美國感着未來太平洋戰爭

中敵人勢力之強化與本身地位之對比的削弱。滿洲事變，毫無疑義的是把美國的遠東政策根本推翻，給美國在華經濟地位世界政治地位以嚴重的損傷。對於滿洲事變，美國本來立於即刻以戰爭回答日本的地位，但在當時的美國，二十億以上金元的赤字，千萬以上的失業工人，恐慌負擔分配問題之內部的紛爭，戰爭是不能準備出來。美國在西太平洋沒有一個現代的海軍根據地，在戰略上是不利的地位。以法日的協定，英美之根本的對立，美國如立即發動對日戰爭，這戰爭將有擴大為對日法英戰爭的危險。於是美國對日本的挑戰出以迴避的態度，而以外交方式來應付目前的滿洲問題。在日本進攻錦州致日本的覺書中，指明日本應負事變的責任，力主對於這事變之最後的決定，中日兩國以外的關係國有參加的必要。在上海事變的覺書中，美國嚴重申明不承認以戰爭造成的一切狀態為合法，不承認違反華盛頓條約而成立的任何協定。這都足以表明美國之決絕的態度，而為對於日本之猛烈的進攻。又在史汀生致波拉書中，明白解釋華盛頓條約之各部分為相互聯系相互依存的一個統一體，九國條約種種規定之改變或廢棄的可能性，如果不同時把這些規定所依存的其他諸前提加入考慮，則不能討論。又在史汀生之有名的演說中，明白闡發在九國條約非戰公約的條約下，當事國以外的簽字國已沒有中立的餘地。前者的意義，主要是加於英國的脅迫，就是說如果英國不擁護九國條約，則美國當認海軍協定為無效（自然，以英國目前之財政狀態是決不能和美國作

軍備之競爭的。)後者的意義是明白要求各簽字國——特別是英國應與美國一致行動。誠然，美國在目前如果能夠取得英國的支配，則美國將立即採取實力的行動以壓迫日本。事實上，美國會幾次勸誘英國，但無具體結果。於是美國除抗議書而外只能積極擴張軍備與艦隊一再留駐太平洋演習示威待機而動。

再說英國，英國對於滿洲事變的利害關係是多方面的，所以態度是極盡其迂迴曲折的，英國布爾喬亞的意見也頗不一致——自由黨工黨與保守黨的論調常常相反。大體就整個的英國立場說，英國對於日本佔領滿洲而提出了瓜分中國問題是同意的，牠曾嗾使藏軍進攻川邊以便響應日法進展之情勢而相機佔領長江上游。英國對於日本之威壓中國是同意的，因為這對於牠在亞洲的帝國主義的統治有很好的影響，在上海戰爭時，英僑殖民地政論家 *Worthen* 曾公然說：

「日本既訴諸武力，則一切外國人之利害，要求這個武力的勝利，這話的確可以代表他的祖國的態度。英國對於日本佔領滿洲而擔任起進攻蘇聯的先鋒軍的任務是樂意的。英國對於日本佔領滿洲而促成日美關係的尖銳化是自喜站在極風涼的地位的。然而英國對於日本的行動不是絕對的，且全部支持的。日本因佔領滿洲而在中國在太平洋的地位強化，對於英國之太平洋的殖民地是一個嚴重的危險。中國

及南洋華僑的排貨運動使英國輕工業輸出大為發達，衰歇的蘭開夏復景氣興隆，李頓爵士儘管責備中國的排貨運動，而爵士的同胞卻在

希望並煽動中國人幹下去。英領澳洲新西蘭之敵視日本也足以牽制英國的態度。所以英國在前幾種傾向上儘管支持日本，但英日同盟或對美軍事協定是不存在的，因為英國不能忍受日本之無限制的擴張的要求。英國會盡力擺脫美國的牽引在國聯與法國一致為日本的利益辯護，支持日本的地位，但英國支持日本的基準是李頓報告書，在瓜分或國際的共管中國未能決定切實的步驟以前，在太平洋形勢的新的發展以前，英國以李頓報告書的立場為最妥當的立場，為最有利的立場。

四 太平洋爭鬪形勢的動向

李頓報告書無疑的不能滿足日本的慾望，也不能解決太平洋帝國主義的矛盾，並且使帝國主義的相互衝突愈加緊逼，因為日本決不會輕易軟化的。擺在面前的問題是執行李頓報告書（也就是十九國特委會報告書）的後盾問題——制裁。執行制裁在主要國家非有戰爭的決意不可，這在法國是不能同意的，要英國與美國聯合準備戰爭以壓迫日本，英國很難有這種決意。在這種情形之下，日本是不理國聯的決議而進攻熱河甚至侵入華北。

到日本在東北地位鞏固以及在華北地位強化之時，帝國主義對於中國支配地位問題以及分割問題之解決，已再無一秒鐘的延宕的餘地，帝國主義的武裝衝突將不得不爆發。

日本帝國主義爲緩和列強對滿干涉之尖銳，爲擴張領土於東亞、伯利亞的野心，在現在及今後積極煽動對蘇戰爭，並勇敢的自任東方戰場的主體與先鋒軍。各帝國主義在決意本身戰爭之前，爲消滅在未來戰爭中蘇聯對無產階級革命殖民地革命煽動的危險，爲保障不因戰爭而崩潰的危險，自然也是要求先行征服蘇聯的。帝國主義戰爭的危險將辯證法的轉變爲進攻蘇聯的危機。然而正以帝國主義對立的激化，各帝國主義對於進攻蘇聯之利害關係的錯雜，態度輕重緩急的差別，帝國主義一致戰線的組織就到現在也還是絕大困難。就最近法蘇、波蘇不侵犯條約的締結而論，雖然法蘇條約中有這樣一條，「如兩締約國之一國向第三國進攻時，則另一國得宣布條約爲無效」的規定，足以爲將來法國進攻之掩護，但以進攻蘇聯的司令官的法國與蘇聯訂不侵條約這舉動，至少可以證明帝國主義進攻蘇聯到最近還不能有一致之決意，同時又可以證明法意、法德關係之如何的尖銳以致迫令法國對蘇聯暫時的緩和。帝國主義進攻蘇聯是非絕對一致行動不可的，沒有意德共同行動，法國決不能行動。沒有美國共同行動，日本決不能行動。日本如悍然而行動，則與蘇聯打得精疲力竭之餘，只有把東三省交還中國與對美國投降。蘇聯陸空軍的強大，戰鬥技術的進步，軍隊組織訓練的優越以及地理條件的障礙，決不是可以輕敵的。而況進攻蘇聯的帝國主義國內無產階級之反抗，正如帝國主義戰爭之國內革命的危險完全一樣。

自然，進攻蘇聯的不能決意也足令帝國主義戰爭延期。帝國主義在意志上決不會把進攻蘇聯留待帝國主義戰爭以後。帝國主義要延宕本身的戰爭以等待進攻蘇聯一致行動的機運之成熟。然而歷史上帝國主義戰爭突發時之狀態往往是超意志的控制力而外的在事實上，當帝國主義等待進攻蘇聯之機運成熟之時間中，帝國主義本身的矛盾是在繼續不斷的擴大與尖銳化，一達到爆發的程度，帝國主義戰爭是在熱血上衝，兩眼火紅，瘋狂的憤怒與失神中突發出來所謂理性的支配意志的統馭，冷靜的考慮已經全部失去作用了。進攻蘇聯將要延期到帝國主義戰爭以後罷，假使帝國主義者戰爭完成而沒有崩潰的話。

在日本帝國主義繼續擴大與強化，其在中國的地位的現在與將來，美帝國主義如果依然迴避戰爭，則日本在東北在中國本部勢力地位的穩固將更使未來的太平洋戰爭中美國居於失敗的地位。美國不得不積極準備戰爭。

美國雖然在實力上比日本強，能支持長期戰爭，但以西太平洋的戰略的不利，所以要找一個同盟者以保證她的勝利。美國對英國雖然根本的對立，但在現局面中，絕不如對日本對立之尖銳，所以美國在繼續誘致英國的支持。

英國對美日兩方的命運是在一個決定的地位。但英國到如今還沒有決定絕對的支持某一方。她不想全部遷就任何一方的立場，她要

保持最妥當而又最有利的李頓報告書的立場。但是英國這個立場是不穩的，隨着日本的拒絕國聯建議與在華地位的擴大與強化，李頓報告書之立場不得不歸於消滅。到這時候，英國的決意將重新考慮（也許現在已經在考慮。）

英國能提出新的獨立的立場嗎？則自李頓報告書立場消滅以後，已尋不出帝國主義相互妥協而於英國有利的立場。除非是英國宣告絕對中立，然而這就太平洋英國重大的關係上是不可能。

假如國聯根據李頓報告書的建議終於最後的爲日本拒絕而並且進攻熱河，根本推翻了英國的立場，這未必就促成英日的絕裂，相反的，英國有完全轉入日本立場的可能性，那便是英法日共同執行瓜分或共管中國的政策，並準備對美戰爭。然而這必然會遇着中國民衆的不可收拾的反抗，牠們自己的分贓的衝突以及日本亞細亞主義成熟

的危險。並且，大英帝國的自治領——加拿大、澳洲、新西蘭等是反對英國與美國絕裂的。所以這種可能性較少。

英國對於美國雖然是根本的對立，但以美國的和平競爭的世界政策，對於大英帝國的直接的政治威脅較少，恩格魯塞遜的血緣也不無有點關係，如果英國的李頓報告書的立場終於被日本最後的否定了，而日本在頑強的擴張，英國想走前一條路（與日本合作）又走不通，則邏輯上，只有轉向於反日的立場，如果美國對於戰債再大作讓步，而自治領又盡力在撮合，則英國就很有轉入於美國立場的可能性。英國轉入美國的立場，則法國將保守中立，否則法德法意戰爭就會爆發。

兩大海軍國向日本壓迫，如果日本不戰而屈服，那就是太平洋帝國主義戰爭的延期。

二月二十日

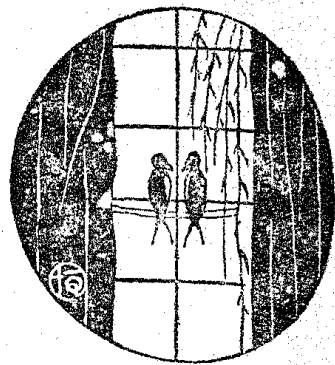
介紹「蘇聯目中的太平洋爭霸戰」

邢墨卿譯

新生命書局發行

定價每冊五角

本書爲莫斯科世界政治經濟研究社所出版的通俗叢書之一，著者蔡倫契夫爲東方問題研究之權威，作者站在蘇聯獨特的立場，對於問題的觀察，自有超越的見解。該書現已由邢墨卿先生譯成中文，當茲太平洋風雲日益緊張之時，本書實極有助於我們對問題真相的認識，特此介紹。



太平洋現勢的分析(二)

胡秋原

——太平洋戰爭之新階段的觀察

一 今日之太平洋問題

現在，國際政治的焦點，集中於兩個問題：一個是東方的太平洋問題，一個是西方的德國問題。國際紛爭之迴旋，就將以這兩個問題為樞紐；因為，帝國主義時代的一切對立，都在那裏尖銳地包含着而且展開着。

現在且說太平洋的形勢。世界外交之大舞台，由地中海移到大西洋，又移到太平洋了。如前美國大總統羅斯福說的，「人類史現在到了太平洋時代。」試看太平洋之波濤所嚙的海岸：一方面是戰後發揮其富力，以太平洋為目標而進出的美國，一方面有熊蟠西北，建設社會主義的蘇聯，一方面有戰後一躍而登世界強國之林，虎視眈眈於東亞的日本，一面有帝國主義最大最後市場的中國，一方面有英帝國屬地及自治領的加拿大和緬甸及英屬南洋羣島，一方面有日本及法國的市

場，隔着赤道又有澳洲，還有南美A、B、C三國，同時，世界弱小民族的解放運動，也在這裏展開。總之，這是帝國主義角逐之場，是世界鬭爭的中心點。

中國就在這漩渦之中。自九一八以來，大家對於太平洋問題更加迫切地注意，而實際上，所謂滿洲問題就是太平洋問題中的中心問題。關於太平洋爭奪之歷史以及九一八來之國際形勢，或者已成爲一般的常識，在這裏無多說之必要；而整個太平洋問題之敘述，又非此短文所可及，此處所說，只是對於滿洲問題為中心的太平洋鬭爭形勢之現狀，作一斷面的分析。

九一八事變，表示日本要完成滿洲之分割，而且進一步的獨占中國（至少華北）之企圖。在這裏，正和以「門戶開放」為武器，想確立其在中國之霸權的美國，針鋒矛盾。除法國與日本久已默契而外，英國也決不能無條件地容許日本之雄圖。然而英美又期待這東方反赤健

現在滿洲發生日蘇之衝突，而另一方面英國又想利用日本打擊金元帝國之勢力，於是日本就在英法奧援之下很順利地收獲其經營久矣的成功之滿果了。然而日本之行動，與英美之期望相左，美國遂不得不種種的方法，在戰債軍縮問題上折破英日之聯合戰線，來「修正」日本的軍事行動。從李頓報告書到最近十九國委員會報告書之發表，表現太平洋鬭爭之一新階段，即是從獨占到共管之階段。九一八以前，大家進行「瓜分」，美國則始終「發揮」其「門戶開放」政策，九一八是日本要求獨占，而現在是帝國主義者進行共管的時代了。然而，在這裏，自然並不排除瓜分的運動；而另一方面，又與西方問題相聯，加強了反蘇干涉之危機。不過，這自然還不是一個最後的，決定的局面。在改釋我的結論以前，有對太平洋及滿洲對立形勢作一概觀之必要。

二 環繞太平洋的諸對立

環繞太平洋的幾個基本對立，在戰後世界恐慌的第三期，隨兩體系對立之尖銳化，更達空前的緊張。

首先，當然是世界規模的英美對立。這世界新舊兩大帝國作全幅的（表面緩和而實際更堅韌的）抗爭，是誰也知道的事實；而「太平洋的爭霸戰，在英美之間展開，是極明白的事實。兩強國都要獲得太平洋，而實際上誰也不能占有」(H. B. S. P. K. 太平洋之支配) 在英國的

自治領，美國的資本日益侵入；在南美中美，英美的衝突在那裏諸國之政變中（如智利革命及最近巴西玻達維亞的戰爭）表現着；在墨西哥，巴拿馬，薩爾瓦多，尼加拉瓜等國，及太平洋沿岸的英國殖民地（印度，錫蘭，緬甸，海峽殖民地，馬來羣島，香港，印度尼西亞等），美國亦以優勢迫脅英國的資本。但英國亦決非不戰而逃的；在去年日內瓦，倫敦，尤其是哇太華會議中，英國正佈置廣大的戰線，向美國逆襲。在中國，原料壟斷與資本輸出之競爭，隨廣東政府武漢政府以來英國的劣勢及南京政府以來美國政治上之一帆風順而日益深刻。這使英國一方面常援助與南京對抗之軍事勢力的離心運動，一面通過藍浦生作騎牆之外交。英美對立之深刻與廣汎，是使日本侵略中國最有利的條件。艱辛地維持其華南華中勢力範圍的英國，在日本對美國政策襲擊之時，無疑是最好的乘漁人之利的機會。國聯之祖日，便大半根據於這歐美之矛盾。然而，這並非就解消了。

日英的對立。我常指出英國之二重政策，而說她是相對地援助日本的，便是因為在太平洋上，英日也存在着巨大的矛盾。在東亞通商及航運業上，日本已成為英國的勁敵；尤其是纖維工業，在馬來 印度及中國，英日資本有激烈的抗爭。在這裏，便是英國自由黨工黨孟德爾斯特導報從來持反日態度的原因。在對華的投資及貿易上，日本也是英國在華中的競爭者；雖然這對立已不若奉直戰爭時代之深。然而，雖然如此，英國在一年以來卻是日本瓜分中國之有力支持者，這是什麼原因

呢？第一，因為代表重工業及貴族的保守黨所扶持之下的英政府，在考慮對付世界巨敵的美國之必要上，有聯日之必要；第二，在日本建立反蘇聯根據地於滿洲的意義上，更是英國所喝采的；第三，老邁龍鍾的英國正要借過去同盟者的鼎力，窒息中國之解放運動；第四，使日美對立加深延長，使有恢復其當年盛勢之機會，而在中國抵制日貨運動中，也是做生意的時候；第五，乘日美疲敝之際，樹立英國在華的領導權，或進行共管（如李頓報告書所想的），或進行瓜分（如西藏之侵略，西南政府之樹立。）

然而在這裏，畢竟有英法之不同，即英國之祖日，是有條件的；至少，第一，要日本不獨占；第二，日本要有反蘇聯之決心。倘若日本在這兩點上不能與英國以保障，老練的英國，也不會不尋覓更有利的形勢。例如，在目下，正因為英美對立之巨大性，都還要等待最適當的機會；保守黨雖然是採取反美反蘇路線的，但在目前還多少有和美國「諒解」之必要；尤其是戰債問題，是美國用以拉攏英國之最大武器。加之英法在歐洲霸權也非毫無矛盾，英國也不願毫無實利地作法國之附庸。如果前年國聯大會中十三對一的形勢一方面是由於英國對於法國之包辦之消極不滿，（但後來英法之間諒解而且成立堅強之同盟了）以及對日之不能反蘇之消極不滿；則自李頓調查以來，以至最近十九國報告之結論，是應由英國之積極的共管陰謀與英美戰債談判之接近和對於美國、蘇之恐懼來說明的。但在太平洋上最現實性的矛盾，畢

竟是。

日美之對立。美國注意滿洲，已非一朝一夕一事；而是一九〇〇年以來之堅強決心。然而在美人東向之日，已有日本帝國主義者操刀而立，盤旋於滿洲的日美三十年來之抗爭，是表示對面的兩個暴發戶不能兩立的說明。日美之妥協，只是一九一七年藍辛、石井條約之一瞬間，那正是俄國革命之時；然而馬上美國就聲明異議了。華盛頓會議中美國挾英以迫日，接着通過中國作潛行的排日運動；九一八事變，正是日本對於美國政策之一種反攻。然而日美在太平洋的對立，並非純經濟性的，因為日本在太平洋貿易之收穫，一部分也可轉入美國之荷包，如果完全爲了商業，美國暫時並無干涉日本之必要；而美國對日作不干涉論者，也就是站在這純經濟之立場的。然而，如蘇聯政論家亞瓦林氏所指出的，日本完全取得滿洲這經濟政治軍事的根據地，美國資本將如建在砂上一樣了。因為，日本之完全取得滿洲，即其大陸政策成功的前提，如是則北至西伯利亞，南至中國北部乃至本部，東南至太平洋沿岸羣島，皆收入日本殖民地的範圍，檀香山、斐律賓、本旦夕可喪，如是美國將完全斷絕東方及中國活動之路，更不要說保持在中國之領導權了。美國在東北的經營對於我們決不是很生疎的事，而日本不僅對中國革命勢力切齒，就是「學良」和國民黨也必須剷除而後快者，決不是無故的。所以蘇聯政論家華爾克說，「日本帝國主義者對於中國現在的強盜戰爭，固有很多的目的，但戰略的槍尖，首先是對着美國」

的。」

然而，何以美國的反對，不出乎通牒、書信及軍事示威以上呢？第一，是因為苦於經濟恐慌的美國，在海軍對日戰爭上並無絕對勝算之可能；第二因為在英法日之聯合戰線之前，美國是孤立的；第三，蘇聯的存在是美國無限之恐懼，期望日蘇之衝突，想變遠東戰爭為反蘇戰爭；第四，期望在侵略中國的戰爭中日本之疲弱；第五，美國實際上之聯邦制度之權力分散以及對遠東問題上利害之不一致（例如波拉，即產生於產銀及對日投資很多之地，所以他一面贊成與蘇復交，一面反對干涉日本）。

然而，這決沒有使美國放棄其阻撓日本軍事行動的運動。一方面，史汀生及台維斯先後在歐洲活動，一面鼓吹反蘇戰線，一面以戰債問題分裂英日聯合；另一方面，作軍事示威，宣布太平洋會操，並對於中國也有金錢飛機的接濟。最後，一面唱聯蘇以脅英日，而且不得已而求其次，贊助英國之共管計劃。美國的政策，已得到相當成功，如是日內瓦有「驚人發展」，中國得到所謂「精神勝利」，而中國政府也突然積極起來了。不過，在看太平洋形勢的時候，還不可忽略。

國聯後台的法國，在太平洋之政策，法國在太平洋的利害關係，比日美英三國固然都差得很遠，但有安南及太平洋南方羣島等重要殖民地及中國的很多利權。其次，對於蘇聯嫉恨上，演西方及世界憲兵任務的法蘭西，無限期望滿洲作消滅赤化之戰場，供給日本軍火以及

對滿洲國之借款，都說明她援助日本的熱心。使日法同盟者還不僅這些經濟原因，尤其是在對美對蘇問題上，賠款、戰債、軍縮問題上，兩國對中歐及東亞的宰割與領導權的「互惠」上，凡爾賽條約及中日條約的互相支持上，對於殖民地革命運動之鎮壓上，日本擁護法國在國聯的領導權，同時國聯可以援助日本的侵略上，這東西兩憲兵，是可以毫無間然地互助的。若不是夾着英國的動搖，國聯的祖日，恐怕還要乾脆罷。

然而太平洋的鬪爭，又莫不息息相關地與

反蘇聯問題聯繫。社會主義與資本主義之對立在經濟恐慌激化之日更加倍嚴重。帝國主義者無不認消滅赤俄為解決恐慌之最高方法。在這考慮上，大家看日本是最適宜的先鋒，而滿洲又是最好的反蘇營寨了。這一點，是日本自由軍事行動的最好條件。例如第一次打錦州之後，即北打龍江，侵滬之時，亦極力與蘇聯挑釁。雖然日本不敢冒險，而蘇聯之所謂「和平政策」又使日本無隙可乘，然日本每在帝國主義者對其不利之際，即向蘇聯作罪惡而卑劣的挑釁，緩和各國之干涉。而日本就常在其南北開弓中豐富其收穫。最近隨國聯形勢之不利，日蘇的空氣，亦見緊張了。其老調蓋不厭重彈也。

三、中國侵略之現階段

我們大體明白太平洋上的幾個對立的 Moments 就可知道日

本侵佔滿洲（以及中國）中帝國主義者的趨向與陰謀，爲明白最近形勢起見，也有略提過去經過之必要。同時，東方問題的形勢，也是與整個國際問題相聯的。

在九一八以前不久，美國在中國的運動，使英日受相當的威脅。英國也積極作其瓜分中國的運動，自吳佩孚以後，桂系，閻錫山的後面，誰也知道有英國的存在；香港更成爲南方離心運動的策源地。但隨日本的石友三運動的失敗，美國的向心運動得到相對的成功。積極獲得並擴大其勢力範圍的日本之九一八軍事行動，是對於美國「門戶開放」路線一個最威脅的打擊。在九一八前後，巴黎的報紙都鼓吹要「在西伯利亞作消滅赤化的戰場」，可知這次日本的瘋狂屠殺，早有那文明的法國的支持。正陷於金本位停止之困頓的英國，毋寧默認日本的行動。敢怒而不敢動的美國，在日本秘密反蘇宣傳之下，也只有「滿意」了。同時秘密通牒日本，要她莫打錦州，即北進無礙之意。然而在日本之行動與美英之期望相反之後，即日本進逼錦州的時候，美國的一再通牒不待說，英國的薛西爾，也在國聯中予以日本以打擊。然而隨松平赴英之活動，以及保守黨在英內閣之前進後，英國沉默了，尤其是在日本藉馬占山問題向蘇聯挑釁的時候，美國也「樂觀」起來了。於是日本乘勢而下錦州了，中國也發生政變，一時中日直接交涉的醞釀很盛，日本的政客絡繹來華了。於是，美國遂有史汀生強硬的聲明，同時也積極作拉攏英國的工作，史汀生向九國發表的聲明書實際上固然是對英國

發的，而美英德法四國會同警告，自然也是美國的策動。但英國的態度，究竟是反美的，於是日本遂在英法駐滬領事及軍官諒解之下，又敢於在上海開始屠殺了，孤立的美國，除沉默之外亦無辦法。中立區的進行雖因美國之消極反抗而終止，而英國亦不願無條件地看見日本在上海勢力之擴張，於是在英艦肯特號上有英日法美之談判。自然英日之間還有秘密的談判，內容雖不得而知，但英國允許日本在滿洲自由行動，日本在上海撤兵的條件，已成爲公開的祕密了。於是日本一面整理其傀儡偽國，一面集中全力於消滅義勇軍，正在尋覓機會與蘇聯挑釁的時候，蘇聯已先提出不侵犯條約的問題了。於是李頓調查團也來華了，經過了華盛頓與倫敦之間的磋商和李頓們的「調查」，覺得共管爲解決互相衝突之最好辦法，即所謂「國際合作」也。爲什麼英國不贊成「瓜分」而贊成「共管」呢？這便是因爲在「考慮蘇聯」及「中國長江中部之共產主義運動之發展」之後，日本之「獨占」是頗爲「危險」之故。爲使滿洲的政府能夠符合英國的初衷起見，與其聽日本的包辦，不如大家監視更可放心。

於是，十一月國聯又大開其會了。

在開會前後，其他的問題又紛至沓來。第一，是美國總統選舉的問題，第二是戰債付款期間已到，第三是德國的混亂日益增加。日本遂在美國新舊總統交替的期間，擴大錦州攻擊，直撲山海關了。而在美國新舊兩總統交替期間，一方面確也使美國對外政策更爲「充實」。第一，

就是對蘇復交的空氣高漲；第二就是新舊兩總統對戰債問題的會商。而這兩點都是對英都有莫大關係；前者是威脅英國，後者是拉攏英國，折散英法日戰線。當去年英美關於戰債齟齬的時候，英外相西門在日內瓦祖日之狂態可掬，中國同時美國日益陷於不利，英國和日本勾結，提出所謂「德魯蒙杉村案」了。在這時候，霹靂一聲，中蘇復交了；誰也可以知道是美國的暗示和報復；據日報載，至今中蘇商約之關於美貨有關之件，尙未簽字。美國在兩方的奔走和外交，主要的在分裂英法，戰債到期之時，素來主張賠款戰債同樣取消的意大利也慷慨還債，是美國外交的成功。法國騙債，英國償還了，但這不足以說明「英法同盟」的解消，而是英國考慮大局之一貫二重政策，自然不是他所甘心的。到了上月，華盛頓幾次傳出空氣，對於去年十二月十五日履行債務的國家，特別優待，分別提前談判修訂戰債，而民主黨更多主張減少乃至放棄戰債的。於是英美遂有接近之機；同時英國又有恢復金本位之議，英國在這裏要借重美國，而美國也可在這裏增加輸出。這時候，且有麥唐納二次訪美之傳說。於是英政府召回駐美大使林德賽商議戰債談判基礎，馬上回美返任，而正在代使與副國務卿討論遠東問題，而林德賽將與羅斯福談判戰債及世界經濟問題的時候，德魯蒙杉村案廢棄，十九國委員會主張放棄調解程序，而發表報告書和建議案了。這報告書，可說是李頓報告書的副本，不過還多少對日讓步（如「顧問會議」之變為「談判會議」，但否認滿洲國，則不能不說是對於美國的

敷衍了。這報告書，依然採用李頓報告書的十點結論，是要以「國際合作」即共管來代替日本的獨占。於是我國都大呼「勝利」了。這勝利，自然還不能完全以英美之戰債妥協來解釋，而且還有更重要的政治原因：第一，如果英國繼續無條件地援助法日，不僅在西方買普遍反法集團的反感；同時，將逼美國聯蘇。「能知大體的」英國，是不過為已甚的。第二，就是日本之進攻熱河，是否北擊蒙古不得而知，而馬上平津華北動搖，日本所獲過多，英國亦徒為他人作嫁衣裳而已。所以，倒不如在共管的局面下，英國還能取得更多的一分，又何樂而不為？所以，在這局而下，南方西南政府的活動，張而復弛，而在藍浦生來京之後，中央決心剿赤之時，西南局面也就停頓下來了。所以，太平洋鬭爭的現勢，便是帝國主義者努力於共管之嘗試的時期。

四 太平洋鬭爭的將來

太平洋之多角的鬭爭，複雜的矛盾，尤其是日美之對立，將使第二次大戰提前，自然是不待言的。而最近美國之大會操，日本之大演習，蘇聯之會操，都表示戰神已俯瞰太平洋作猙獰之微笑。一切的鬭爭自然也只有戰爭纔能解決。

如果就太平洋三大帝國主義者（日美英）的海軍力量而論，一般說來，恐怕是勢均力敵之勢。在太平洋上，以新嘉坡及香港為根據地，英國的海軍地位，確有不可侮的勢力，在對美戰爭上，英國可以很有利

地取攻勢，橫行於太平洋，然而經濟的後盾是軍事，而軍事的後盾還要經濟，這對於衰落的英國，是一件很苦的事。美國即令失去了太平洋，并不足以搖動美國的根，然英國的財政困難和東方殖民地的離心運動，都是致命之傷。而如英國與日本作戰之際，進攻不足，但倒能與日本以大的打擊。美國因海軍根據地過遠之故，在地理上表現很大的弱點，斐律賓與關島，在開戰之際，是毫不守的。然而日美開戰之際，日本在地理條件上無論如何有利，但美國進攻不足，保守有餘的長期的經濟戰，將與日本以致命的打擊罷。尤其是日本空軍技術之惡劣，使美國的空軍多少可以補海軍之不足。說到日本的海軍，在質量上，很足以保守日本在東亞的勢力範圍，一旦開戰，她的海軍必同時封鎖中國海岸，陸軍亦由滿洲侵入中國。然而持久的戰爭，恐怕要使日本疲於奔命。不過日美的戰爭之決定勝利，要看英國的趨向。老練的英國，或者在兩雄酣戰之際，援助日本，作再和日本平分太平洋和中國的打算也說不定；然而戰爭中臨時的變化也不是沒有的。

但太平洋的戰爭，同樣不可避免地要將蘇聯捲入漩渦。與日美戰爭之迫切同時，反蘇干涉亦更一步地危險。帝國主義者都要在反蘇戰爭上解決無限的糾紛；而日本更只有在反蘇戰爭中得各國完全的諒解。然而，現在的蘇聯是不可輕侮的，赤色海軍雖不足道，然而強大陸軍之保守力，以及三倍於日本的飛機，實在足以抵抗日本的侵略而有餘。至於蘇聯還有其他精神上的優點，是更不待說的，這也是日本不敢冒

險的一個原因。

然而日內瓦已給與日本以充分暗示，日本不反蘇而想包辦滿洲國是不行的。最近日內瓦的日本相當失敗，是大家逼日本要效反赤的忠勇。日本之退不退出國聯，是小的問題（我看或者還不至退出），如果日本能表示反蘇，恐怕大家都要來「挽留」的罷。本月十七日國民社電載英保守黨議員邱吉爾在「反共產主義同盟」演說：

「美國不應勸英國與日本相爭……國聯亦不宜與日本相爭，因歐洲方有重大工作待國聯做出。」

所謂重大工作者，在紐約時報倫敦通信所說的「日本組織滿洲，使為將來攻擊蘇聯之一處大根據地，其第一步今在進行中」（二十日申報）的話中明白說出了。該通信並為蘇聯之對日軟弱加以嘲笑，而覺得日蘇「危機近矣」。帝國主義者之望日蘇衝突，可謂如大旱之望雲霓也。在這兩段話中，英國的態度，也和盤托出了。

在目前，英國也還需要美國的合作，尤其是中蘇復交以後，美國也陽言與蘇復交，反蘇狂的英國保守黨，為維持國聯系統，也不願逼美國聯蘇。所以，如果林德賽和羅斯福談得愈起勁，英美愈合作，愈將逼日本作反蘇之冒險。同時，在英美進行談判的時候，美國參議院又覺蘇復交問題還要「考慮」了。然而是否日本願意作反蘇之先鋒呢？我看日本在最近還不過是迴旋於反蘇反美之間，而取得侵略於中國的實益，作更充實的軍事準備。

但我們還不可忽略西方的形勢。

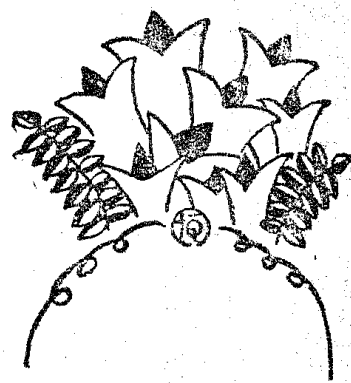
德國的希特勒，雖然標榜凡爾賽條約和反共產主義，然而實際上是以反赤爲唯一職志；否則，他也沒有組織之可能。現在希特勒之上台，一方面是希特勒的讓步，一方面是法國讓步的妥協之下成功的。這右翼聯合內閣之形成，是表示帝國主義對於反蘇及反共產主義之熱心。然而另一方面，反法集團與英法的對立，又使這運動不無困難。最近法報載德意匈之軍事密約，雖然德國否認，但意大利運軍火到奧國事件，引起英法哀的美敦式的抗議，引起意大利和德國的「憤慨」。雖然希特勒之反法不過與中國政府之反日一樣，法國在過激勢力威脅之下且寧願希特勒登台，但這自然並不能解消法國與希特勒間的對立。而正因爲這一點，蘇聯爲對付希特勒，法蘇之間又傳外交的聯絡而蘇聯近更訂法蘇不侵犯條約作外交的禮讚了。所以說希特勒執政之日就是反蘇戰爭爆發之時，也是不盡然的。

因此，如東方日美衝突因反蘇聯運動而和緩一下，西方法國與反法集團之衝突也因反蘇聯而和緩；但同時，東西反蘇運動又因日

美及法國與反法集團對立之尖銳而和緩下來；如是形成現在密雲不雨之狀態。然而，世界經濟恐慌以瘋狂之力，將這二重危機——帝國主義間對立，以及反蘇聯戰爭拖到無比的緊張，更是無疑的事實。至於最後將爆發何種形勢的戰爭，我以為是不必輕率早斷的。

然而更無疑的事實，是在大戰未發之前，日本帝國主義者將盡其所有的兇殘屠殺中國民衆。最近，熱河形勢日益緊張了，日本帝國主義者磨刀血刃了，日本當然是勢在必戰，在目前形勢之下恐怕還要將這戰爭乘機向北擴大的罷。而帝國主義者爲緩和太平洋上相互的衝突也只有有在「共管的形勢下，至少在實際瓜分而表面共管形勢下宰割中國；因爲這樣，纔能對蘇聯採取更有效的手段，以及壓伏中國解放運動之更有效的手段。自然，真正和平的共管，也是不可能的。然在最近的將來，延長共管的組織到中國，來掩蔽他們的瓜分，恐怕是最可能的事，因爲畢竟馬上還不是作正式大戰的時候。然而中國民衆拿什麼來回答日本及各帝國主義之屠殺與宰割呢？

一九三三年二月二十日晨



太平洋現勢的分析(三)

樊仲雲

一 經濟恐慌吹捲起太平洋的浪潮

洋名「太平」應當是平靜無事，然而現今卻是風雲緊張，最爲多事。

太平洋之多事，推厥由來，其最大的原因，由於廣土衆民的中國的地位，無論在資本主義列強及社會主義的蘇聯，俱日見重要。尤其在這世界經濟恐慌之時，資本主義列強爲解決恐慌，求取復興之路，中國實爲最有希望足供資本主義發展之地。因此，中國大陸遂不期而成爲資本主義列強勢力角逐的中心。而支配中國，太平洋的制霸乃爲必要。這是太平洋形勢所以緊張的一面。同時，因爲社會主義的蘇聯，其世界革命的成功，實大有待於中國的興起，中國蘇維埃勢力的發展，必然的將給與資本主義列強以致命的打擊，故其對於遠東，亦注意不怠。這是中國問題所以成爲非常重要的另一面。

太平洋形勢，自華盛頓會議後，一時曾相安無事，保着平靜狀態。華盛頓會議是歐戰後遠東國際關係的清算，其意義等於歐洲之巴黎會議。自世界經濟恐慌，凡爾賽條約既發生動搖，故由九國公約所造成的均勢，其發生問題，亦意中事。凡爾賽條約是壓迫德國使不得復興的千斤石，九國條約則爲限制日本伸其勢力於中國以事發展的一種束縛。九國條約之要旨是中國門戶開放，列強機會均等，對於中國領土及主權的完整，相約都不得加以破壞；這是一種維持遠東勢力均衡的條約。九國條約以外，爲了保持勢力均衡，有英美法日之四國協定，並英美日海軍協定。後者規定在一九三六年底以前，各國都不得就太平洋之島嶼新建要塞及海軍根據地，換句話，即各國在太平洋上當維持原有狀態至一九三六年底。前者規定各國對於在太平洋上的島嶼，當彼此尊重其權利，倘發生糾紛，由四國召集會議和平解決。但四國協定之訂立有一條件，即英日同盟當自此起宣告廢棄。這意義便是削減日本

的勢力，使之不能在遠東發展。

但是由九國條約、海軍協定及四國協定以辛苦維持的太平洋面的均勢，因了世界經濟恐慌的深刻化，畢竟來了破壞。那便是日本之出兵於我東北，並製造滿洲國以謀併吞。日本勢力的擴張，遠東均衡的破壞，於其他各國實所不利。日本嘗以遠東赤化之防守者自命，表示其奪取東三省，乃是擔負着反社會主義勢力的重大使命，遂使蘇聯於戰爭的威脅之下，不得不從事防守的準備。這緊張了資本主義對社會主義的階級戰爭。但其最使太平洋形勢陷於不安者，是資本主義列強間關係的銳化。尤其是主張中國門戶開放並領土保全主義的美國，不能坐視日本勢力的擴張而不之顧。故在另一方面，日本之謀併吞我東北，實使美日戰爭的危機，更以深刻。而因階級戰爭與帝國主義戰爭之交錯，使太平洋形勢愈為複雜，中國問題的解決，倍形困難。

風雲緊張的太平洋，便是這樣錯綜着現世界的兩大潮流。我們當研究太平洋問題之初，這是應該認取的一點。

二 南北殊異的日本利益

自一九二九年底爆發的恐慌，至一九三一年以金融危機轉變而為政治危機，由中國各國的不安，牽連及於英國。日本當此時會，曾以金融禁止而金解禁，致二重的蒙受恐慌的打擊。為了解決「經濟國難」而採取軍事的冒險，可說也是實逼處此，無可如何。但是使日本軍閥敢於

作此冒險的行動者，則其對華關係上，南北利益的殊異，也值得我們的注意。

日本對於中國的革命運動，當其尚限於南部的時候，因為這與日本資本主義的關係是經濟的通商往來，所以比較偏於自由主義，而於英國之主張共同出兵，寧持拒絕的態度。但自定都南京以後，革命勢力發展到了北方，日本的態度，大為變化，有二次的出兵山東。可是濟南事件既不能阻止奉系軍閥的崩壞，反之，以平津的克復，關外的張學良竟易幟內附，置日本的阻撓於不顧。這結果不消說是由於英美欲藉南京之力以平定中國的政策，故日本單獨之力，乃無可如何。而日本者，為了開發中國的富源，擴大中國的市場，對於維持南京的政策，也儘有與英美合作的可能。但自一致援助南京，平定閻馮之後，中國統一的機運既日成熟，日本在東三省的勢力乃益感威脅。此時，以英美對立的銳化，南京有寧粵的分立，日本乘這時會，為了解決「經濟國難」，獨占東省權利，遂悍然不顧一切，有九一八的軍事冒險。

北方的軍事行動，當然要引起中國的抵制日貨運動，使以中國為市場的日本產業，感受巨大的損害。且以列強，尤其是美國的干涉，占日本國際貿易最大比例的美國商業，勢必也要發生影響。因此，在代表這種利益的幣原外交，主張利用資本的力量，作經濟的進取。反之，自由田以降，那些代表金融資本及封建勢力的則主以武力，實行領土的佔有。前者為自由競爭主義，後者為特權主義，領土主義。

由自由競爭主義，不僅因為日本資本主義對華利害有南北的不同，不能採取武力的行動，且當此時代，英國對於印度的政策，正大加修正，保守黨的領袖鮑爾特溫至以此不惜與主張採取過去征服形式的邱吉爾分手，而承認印度民族資產階級相當程度內的要求。蓋與其以武力壓迫而激起殖民地的反叛，寧利用資本的力量，以溫和的手段，作堅實而穩定的發展。故在民政黨，其於滿鐵會社，寧視為經濟的事業而非東印度公司那樣政治的機關。

反之，在代表封建地主及金融資本的，則欲師東印度公司亡印度的故事，以東三省為其人口政策的對象，為其大陸領土主義的根基。殊不知人口政策的結果，日本僑民之在我東三省者，不過二十餘萬。而滿鐵之在東省，究為一個外國的租界地帶，具有政治上的特權。由東省資本主義的發展，日本若能善加利用，原可以獲得莫大的經濟利益，化所謂「平行線」者為滿鐵的培養線。但是因為這些人物，抱着傳統的領土觀念，思欲獨占東省的利益，加以此時，一方面因極端國家主義的抬頭，要求煤鐵原料之自給自足，他方面加上經濟恐慌，遂毅然決然不惜犧牲南方的利益，以求孤注之一擲。

三 聲東擊西的金元外交

對於我東北方面之承認日本有特殊關係，自石井藍辛協定及華盛頓條約以來，本是共見的事實。列強因為第一次大戰的教訓，知道無

政府的互相競爭的結果，必將又爆發而為戰爭。故自歐戰以後，對於感覺到將為第二次大戰的策源地之太平洋及中國大陸，不惜以合作的方式，求免彼此的衝突。在華盛頓會議中，美國除承認日本在我東三省有特殊權益外，並於西太平洋的軍事設備，亦允讓步，而倫敦會議，更允日本補助艦之比例，得有美之七成。這意義實無異肯定日本之在遠東有支配的勢力。同時，日本則對於英美的主張，即共同支持中國，使之解決軍事及政治的不安，成為共同的殖民地，表示協力。但是以中國政治及軍事問題之漸就解決，使日本南北殊異的利益，卒發生了外交上的矛盾。

在這裏，因為經濟恐慌的壓迫，日本軍閥既堅決地採取了以武力解決矛盾的方法，當然對於外交的孤立，也不是沒有想到的。故在最初日本的藉口「保障占領」主張地方解決，進兵東北，蓋為一種試探的性質。其後，眼見英美步調之不一致，於是遂肆無忌憚，由洮南而龍江，並奪取錦州，欲一舉而吞併三省了。且日本之意，猶不止此，還欲乘這機會，在南方確立其發展的根據地，因之而有上海戰事。這實使主張門戶開放與領土保全的美國的神經，遭受異常的刺激。關於美國當時態度的轉變，最好抄錄鶴見祐輔在改造二月號中之所言：

「我是一九三〇年五月，應支家谷大學哈里斯講座之招，到美國去的。日美關係在這個講座的例會，在列席於各國政治學者的研究中，最好以當年八月威廉斯湯的政治協會為例證。倫敦裁軍會議後的

美國對日思潮，實是日俄戰爭後所未有的好感。日俄戰爭以來所漸積攔的二國懸案與疑惑，就在這年大抵都告解決。而當時的美國，其對日本的信念實非常之深。並在美國有識者的心中，對於一九二四年的排日移民法，多抱着歉仄之念。第三，對於一九一九年以來的日本自由主義的外交，亦甚為信賴。第四，對於日本的人口問題，多具有同情。凡此，實使當時美國有識之士，對於日本的從事滿洲，表示同情的空氣。

因此，當次年九月滿洲事件勃發，聯盟方面成為議題之時，美國的空氣，寧對日本表示靜觀的態度。其有力的新聞的論調，亦多對日本表示同情的口吻，只有那些聯盟論者，以抽象的立場唱着異論。這種同情日本的態度，甚至在當時開會於上海的太平洋會議中，也有許多人是如此。在這其間，國務卿斯汀生雖以錦州問題有昭和七年一月七日的有名通牒，但美國的空氣，在我再渡美的同年一月中旬，仍不是不利於日本的……但是到了一月之末，以上海事件之爆發，美國空氣忽然一變……迨至八月，日本承認滿洲國成為既定事實之時，斯汀生出席美國最有力的民間外交機關，紐約的 Council of Foreign Relations，作正面攻擊日本的演說，竟用了侵略者 (aggressor) 的字樣……』

質言之，美國態度的轉變，便是因為日本外交，已非幣原的自由主義而為代表軍閥的犬養芳澤，以及內田的侵略主義。故自錦州問題發送通牒，主張『對於違反條約所訂的決定及一切變更，俱不能承認』美國的態度是日益堅決。『美國必須保全中國以為他日的市場。因此

之故，美國對於中國的門戶開放實抱着非常的關心。日本的政治力若伸入中國，勢必造成門戶閉鎖的傾向。朝鮮可為先例。自日本佔有朝鮮以來，美國之對鮮貿易殆趨全滅。故斯汀生的聲明，可說不外是美國向來的東洋政策。』這民主黨員對於鶴見氏的答問，實道出了美國的腹心。

但是美國因為格於華府會議的海軍條約，遠東洋面的要塞準備既未完備而海上的軍力，又不如日本——因為日本的力量是集中在遠東一帶的——對於日本破壞條約的暴行，實不能作武力的干涉。這樣，美國單獨之力既不能制裁日本，自惟有別求與國。但在遠東太平洋方面，足以為美國助力者，只有英國與蘇聯。倘若英國的態度，能與美國一致，那末如華盛頓會議的往事，日本實無能為。若美國與蘇聯能夠一致，那末日本也不堪受此強大的壓迫。但是英美資本主義的對立，正以經濟恐慌而銳化。蘇聯因為自有其獨特的立場，美國直到現今，尚未與之正式訂交。美國這樣對於日本實在無可奈何的境地。

當此之時，美國為打開其當前的難局，遂惟有利利用其經濟的偉力，因為在目前，黃金便是比槍砲還要具有威力的武器。在以前，好像政治是解決一切的萬應靈膏，但是現在，經濟成為萬能了。國際政治以樸蔭開雷的魯爾占領為轉捩點，以後如賠款戰債，關稅，甚至裁軍，俱莫不受經濟勢力的支配，而仰其鼻息於美國。此時，正當世界經濟恐慌的時候，遂使美國尤其發揮其偉大能力的機會。誠然，美國也是病着經濟恐慌。

但其恐慌爲資金過剩，與其他各國之資本不足者不同。

因爲美國是具有此種經濟的偉力，遂使爲恐慌所襲擊的英國，雖然與美有尖銳的對立，而爲了維持苟安目前的現狀，究不能置美國的意見於不顧。這便是爲求戰債問題之有利解決，英國有犧牲其在裁軍會議、經濟會議及遠東問題上的意見，而由美國意旨以處理的可能。最近因英國駐美大使林德賽之回國，傳着麥克唐納將赴美與新總統羅斯福商議戰債問題的消息，同時，在國聯方面，英國的態度從明顯的祖日，表示冷淡，俱足見金元外交聲東擊西的戰略。

四 投機主義的英帝國

美國因爲對於戰債問題態度的堅決，給人視爲 *Shylock*，說 *U S* 的簡寫，非來自 *United States*，亦非 *Uncle Sam*，而爲 *Uncle Shylock*。不錯，美國是個盤剝重利的猶太人，但英國可也不是能夠主持如國際聯盟所標榜那樣的正義的紳士。英國的紳士衣冠原從海盜化身，所以他在表面上說着公道話，其實卻是最自私的投機主義者。

對於大戰以後的太平洋的形勢，英國知道日本的飛躍發展，於己不利，故不惜犧牲其二十年的友誼，取消英日同盟，並於新加坡建築軍事根據地以爲之備。這用意很明白是藉以防衛印度及澳大利亞，並把持南太平洋與印度洋的霸權。同時，英國也知道戰後殖民地資本主義的發展，決非砲艦政策所能壓服，故於印度革命，在政治上表示相當的

讓步，而於我國的革命運動，在五卅事件後，亦採取和協手段。然而日本卻不願這樣的教訓，竟欲在我東北製造他的印度，這顯然是時代落伍的政策，只有他的軍閥，纔毫不顧忌而一味向好大喜功的夢想以猛進。

英國這種對華外交的轉變，明白表示她以後要與南京協力去除其軍事及政治上的障礙以安定中國。這也正是美國的要求，他們原有合作的可能，但以世界恐慌的深刻化，及中國統一的機運之實現，卒來了支配權的爭奪，反與日本以進取東北的機會。不過日本領土的侵略主義的勝利，於英究亦不利，且日本在華本部及南洋印度一帶的發展，是比美國更爲可懼的打擊。故在初時，在國聯中壓迫日本退兵的是英國，美則並一列席旁聽問題，亦幾經考慮而後出之。其後以事情的展開，保守黨選舉的勝利，乃形勢一變。保守黨的政策，向是聯法日以抗美，惟若親日，則主張排斥有色人民的澳洲、加拿大、新西蘭等自治領地的態度實值得注意。在日美的對抗關係間，英國目前只是能有苦悶的中立。狡獪的英國，他當然要利用這中立，以居中取利。於是在遠東，可以東三省爲條件而取得日本對其在西藏及新疆的分割運動之許可；在國聯則可以對日本的冷淡表示，而獲得美國在戰債問題與裁軍問題上的讓步。這就英國的立場言，自是無上妙策，但是東三省問題卻因此故延宕時日得不到什麼解決了。

東省問題之遷延不決，在我國固大不利，在美國也是不利，因爲日本這樣便可從事經營，使之成爲日本經濟體系之一部，在將來的太平

洋戰爭上，美國便更難與之為敵了。因此，美國對於英國模稜兩可的態度，必所不甘，要利用戰債問題的經濟的壓迫，使之表示態度，而最近的變化，國聯報告書竟明白否認滿洲國的存在，實為美國外交的成果。

但在英美這個最根本的資本主義的對立關係上，英國之不欲日本為其將來的敵人是顯然的，故為見好日本計，要使英國怎樣來實際的參加壓迫日本的計劃，他決不願。這樣，國聯的決議，將畢竟只是「道德的勝利」。所以日本依舊可以橫行，取榆關，窺熱河，國聯決不會從十五條而改十六條，實行經濟的制裁，美國也無如日本何。

五 冷眼旁觀的蘇聯

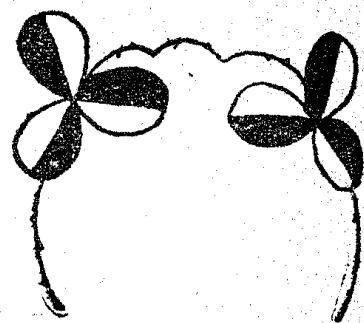
當此之時，若蘇聯而能與美國取一致的態度，則日本當然要加顧慮。但是蘇聯以其獨特的立場，願意參加此帝國主義的分贓戰爭與否，實為問題。蘇聯目前惟恐其社會主義設計劃之中途遭受挫折，寧對資本主義各國表示妥協，訂立不侵略條約。他要利用這退守的外交戰略，避免資本主義與社會主義間矛盾的銳化，緩和各國反俄聯合戰線的構成，且不僅如此，他還要等待時機，促進帝國主義列強的火併，而準備大規模的反攻。因此之故，太平洋岸的中國大陸，雖為世界二大潮流的匯合點，卒以社會主義一潮流的潛伏，目前奔騰澎湃極宇宙的偉觀的，是資本主義這潮流的內部的矛盾。

就資本主義內部的矛盾言，在太平洋方面有英美的對立與美日

的對立，在歐美方面有英美的對立，德法的對立，法意的對立，英法的對立等等。蘇聯因實力不充，要利用這些矛盾以自保，資本主義各國亦然，為了彼此的矛盾，要挾蘇聯以自重。譬如波蘭法國，與蘇聯都是勢不兩立的國家，但為了恐懼德國的法西斯主義勢力，寧與蘇聯訂立不侵犯條約。而中國最近的對俄復交，可說亦出同一筆法，便是因為日本與英法勾結，外交沒有辦法。準此類推，美國因為日本的橫暴而無如之何，最後，為了壓迫日本，至承認蘇聯，恢復邦交，我們可說也大有其可能。但亦至此而止，要蘇聯明白的立於共同戰線以反日，恐仍不能，蘇聯直到今日尚諄諄以與日本訂立不侵犯條約為言，我們可知其外交的用意了。

這樣，對於日本的橫行，美國是無力制裁。此時，英國可以居中取利，蘇聯可以沉機觀變，美國原來是在太平洋的彼岸，最為難堪的當然還是中國。在此生死關頭，我國當局倘果有拒敵的決心，則如十九路軍之抗日於淞滬，當然可以在熱河支持相當的時日。而因這是足以挑發列強帝國主義戰爭的烽火，美國必要盡力糾合各國，利用經濟的偉力，壓迫日本以為調停。日本的經濟，果有抵抗美國金元壓迫的能力沒有呢？這便是決定我們的東北問題的，也就是決定太平洋爭霸戰的第一次交鋒的。至於真正的帝國主義大戰，當此經濟恐慌之時，各國都自顧不暇，勝利既無把握，戰線又不鮮明，或者能暫延若干時，我想，以後支配國際政局的，將依舊是國際協調主義。但戰機既日成熟，國際協調主義究竟只足以維持一時的苟安，大戰的爆發，還是不遠的。

二月十九日



太平洋現勢的分析(四)

韓叔信

政治的勢力，來吸吮中國民族血液的一切動作，都是獨佔或分割的行爲，不過獨佔與分割在行動上有單獨與聯合的分別罷了。

想將中國獨佔的是日本，而領導着各帝國主義者想將中國分割的是美國。

二

目前世界的經濟恐慌，是資本主義制度發展後的自然結果，任何人是不能防止的。要想解除這恐慌並維持帝國主義者的生命，現在唯一的辦法就是將全世界的殖民地，再行分割一次。可是現在的歐非南美諸洲的殖民地，早已被帝國主義者瓜分淨盡了，所剩下的已沒有多少，惟有在太平洋西岸處在半殖民地地位的中國，尙堪作爲分割的對象，於是各帝國主義者便都爭先恐後的持刀向着我們中國來了。

各帝國主義者因爲利害的不同，當她們開始分割中國的時候，往往因分配的不均，發生內部的衝突。如果任何一個國家想由中國多得一點利益，必爲其他國家所不喜，大家便聯合起來與她反抗。因此在中國乃有了『獨佔政策』與『分割政策』的鬭爭。此處所說的『獨佔』與『分割』，非僅指她們侵略領土而言，凡帝國主義者想以經濟的或

日本帝國主義者的『獨佔政策』與歐美各帝國主義者的『分割政策』六十年來即已在中國明爭暗鬭着。中國近六十年來的歷史，便是這兩種政策鬭爭的歷史。

當中日戰後，『中國的氣泡破裂了』，日本乘戰勝之餘威，由中國得到了特殊的利益，只因這種舉動與其他帝國主義者的分割政策不合，致遭法俄德諸國之忌，遂產生了三國干涉遼遠的變局，直到日本表示了屈服，大家纔相安無事。這是分割政策的初次勝利。

但分割政策在那時還沒有一定的分割標準，因租借地的爭奪，勢力範圍的難定，在當時各帝國主義者中間，頗有由分割不公而引起戰爭的危險，於是新興的美國帝國主義者便看出門道來了，她爲了免掉各帝國主義者內部的衝突，並爲了擴張她在遠東的勢力，乃於一八九九年向英德俄法日意六國提出中國『門戶開放政策』來，這是想在機會均等和勢力均衡的局面之下，共謀分割政策的進行的。當時因爲得到了各帝國主義者的贊成，美國乃於一九〇一年三月二十日，以『各國一致贊成美國之提議，本問題業已確定』之旨，正式通知各國政府。自此之後，『門戶開放』便成了各國分割中國共守的原則，而美國也便成了這個原則的終身保母。

那時，俄國正佔據着旅大，想在東北獨佔優勢，美國大不痛快，所以在日俄戰爭的時候，美國乃助日抗俄，以期消滅俄國獨佔的勢力。誰知日本戰勝了俄國以後，復繼俄而爲了東三省南部的支配者，大有獨吞東北的氣概。美國爲了維持其分割的原則，於一九〇九年十二月，乃有諾克斯的滿鐵中立的提議。主張由英美法俄德日六國共同借款與中國，收買南滿鐵路及中東路，而委一國際委員會管理之。至於滿洲政治上的權利，則仍完全爲中國所有。日俄爲對抗美國的提議計，於一九一〇年七月，締結秘密協定，二國約定彼此的勢力範圍，各不相犯，共維東三省的現狀。美國見計畫失敗，乃結合英法德三國，組織四國借款團，謀在東北共同投資，打破日俄的獨佔政策。該年十一月，四國借款團即告

成立，次年四月乃有所謂幣制改革一億元的大借款。但不久因爲中國發生了革命，借款乃宣告停頓，而美國所領導的分割政策，遂告失敗。

在歐戰期中，日本利用歐美各帝國主義者的無暇東顧，乘機向中國提出二十一條的要求，得了不少的特殊利益。但自歐戰結束以後，頗爲各帝國主義者所嫉視，於是又在美國領導之下，有華盛頓會議之召集。日本因爲受了英美聯合的壓迫，不得已乃將英日同盟取消，山東利權交還中國，並訂九國公約以維持中國領土及主權的完整，大家共守的門戶開放政策此時亦加以確定。共同分割的政策，至是始又得到了勝利。

十餘年來，中國便存在這個政策之下。

三

自日本佔領東北以後，情勢便有了改變，帝國主義者的共同分割政策，又遭遇了日本的破壞。中國這塊肥肉是讓日本獨吞呢？還是讓大家來共同分割着吃呢？現在各帝國主義者正在計議着。如果大家承認日本的亞細亞門羅主義，讓她將中國獨吞下去，太平洋上的霸權將永爲日本拿去，大家便休想再來中國插足，只好退出遠東自恨命運不濟了。但這決不是各帝國主義者所能忍受的，因爲奪去了她們在中國的市場，便是奪去了她們資本主義國家的生命，如果她們不甘於死亡的話，大家惟有聯合起來與日本在太平洋上作最後的決鬪。

但是各帝國主義者聯合戰線，並不是一件容易完成的事，大家往往因爲利害不同，不能意見一致。當九一八事變發生，中國向英法操縱的國聯求救時，英法的態度總是不明不暗，甚或有袒日的傾向，以爲他們的困難問題在歐洲而不在遠東，誰也不肯犧牲了本身的利益來與日本爲難，以致共同反日的戰線遲延不能成功。

因爲英法態度的遊移，日本獨吞中國的氣餒益盛，使愛護門戶開放政策的保姆美國，焦灼萬分，眼看着她的經濟利益，就要被日本奪去了，不得已乃起而與日本作正面的衝突。所以在日本奪取錦州的時候，美國就公開宣布了她的『不承認主義』及上海戰事爆發，美國反日的態度更爲明顯，於二月二十四日美國國務卿斯汀生氏致參院外交委員長波拉氏的信裏，更重申門戶開放政策的重要，並謂自此項原則明確列入九國公約以後，美國以爲此後太平洋上的均勢可保，而放棄了其競造海艦的計畫。這封信不啻是美國對於遠東事件的宣言，內中包含着兩個重要的原則：（一）確保九國條約的有效，『凡一切造成之形勢，或中日間所締結之條約，違背上云之條約，而損害美國政府及其人民在華之權利者，美政府一律不予承認。』（二）假如日本破壞九國公約，在華獲得特殊利益，而打破太平洋之均勢時，美國有重新擴張海軍的權利。態度嚴重已極。

但日本對於這個宣示，並沒有着在眼裏，你要分割嗎？我偏要獨佔！無論美國怎樣表示不承認由侵略而造成的事實，日本滿不理那一套，

仍然按照着預定的計畫，步步向前推進。她承認了僞『滿洲國』，她擊破了北滿的義軍，於本年一月一日她更進佔了我們的山海關，現在又大舉侵略我們的熱河了。

美國鑒於日本獨佔中國的積極，深覺在新總統就職前採取無舉動政策之非是，當日日本佔據榆關後，於一月九日即有斯汀生與羅斯福之會商，結果新總統贊成美國歷來的遠東政策，與斯汀生的意見完全一致。十七日更正式發表談話，謂『關係某一區域特殊外交情勢，應由國務卿發表，但余甚願表明美國外交政策，必維護國際條約之尊嚴。蓋維護國際條約之尊嚴，實一切國際關係之基礎。』同時國務部亦訓令駐歐外交代表，向世界聲明『美國政府仍堅守原有宣言，不承認日本在華憑藉武力之所得。』一月二十日胡佛與羅斯福會晤時，又討論遠東問題，『會議之後，官方所發表者，僅及英美間之戰債問題，但討論時，亦曾涉及中日糾紛問題，並已決定假使戰事擴大至長城內，所應採之步驟。』由此可知美國對日之態度，誠如斯汀生所言，『外交文書時期已經過去』了。

四

宣言抗議既不能挽回美國分割政策之頹運，那末美國今後要用什麼方式來與日本鬭爭呢？無疑的是要採用武力了。

在九一八事變以後，美國即從事於軍備的擴張，因爲嚴守祕密的

原故，其擴張的詳情我們不得而知。僅據去年十二月二十八日華盛頓哈瓦斯社的電報，我們已知道今年『美國預算百分之四十三用於軍事。胡佛總統所作之預算，共計四・二四八・七六九・七三二元，內有一・六二三・五一七・三一九元為發展國家軍力，國防費為五萬萬二千五百萬元，軍用飛機一千五百萬元，海軍建築四千五百萬元，下餘之百分之三十三，用於償還國家公債。』美國對於擴充軍備之努力，由此可以想見。

當斯汀生宣布其不承認主義時，美國並舉行海軍太平洋大會操，向日本作示威運動。會操完畢，改變其艦隊的編制，將大部分軍艦長期留在太平洋沿岸，其宣示的理由為節省經費，並無其他目的。至本年一月十六日，美國上院海軍委員會主席考德里治氏，始宣佈『美國全部艦隊，應當駐在太平洋，渠並非過於驚惶，因今後若有擾亂世界和平之事發生，行將在太平洋上，美國為經濟計，並為實際防務計，所有艦隊應盡駐在太平洋濱。』在山海關陷落後發表此種意見，其意義之重大，實耐人尋味。

最近有幾種消息，更足令我們注意。(一)本年一月二十三日，美國又舉行太平洋、大西洋兩洋艦隊聯合的海軍大演習，該日聖北洛新聯電謂此係『美國西海岸防備能力之一種最大的試驗，海上船艇一六七艘，飛機二五〇架，於假定佔領布哇之阿華夫島之下，舉行七十日間之美海軍空前大演習。』(二)華盛頓二月十日路透社電謂美國『海軍

軍令部長勃拉特大將，宣佈「為樽節起見」，美國大西洋艦隊大概將留駐太平洋至一九三四年七月一日。』(三)華盛頓二月十一日哈瓦斯社電，美國『海軍部計畫於一九三六年以前，將倫敦條約所允之噸數，建築完竣，以便完成實行該約所給予之權利。』從這三項消息，我們可以看出美國備戰是如何的積極。

日本備戰的積極，也不下於美國，為了實現她的大陸獨佔政策。時在準備着與美國拼命。在軍費方面，昭和八年度（一九三三）空前的新預算二十二億三千九百萬中，軍備的擴充費，陸軍占一億零六百萬，海軍占一億三千萬元，共計二億三千萬元，此係第一次擴充的計畫，尚有第二次擴充四億四千萬元的計畫，在一九三六年倫敦條約滿期以前，或須尚有多次的擴展。

除軍費的擴充外，如軍需工業的活躍，兵工廠的日夜工作，國民軍事總動員的準備，在在表示了日本帝國主義者的戰爭狂。去年十二月中旬，日本向裁軍會議提出要求海軍均等新提案，將英美日五・五・三的海軍比率，改為一・一一・八，其用意所在，就是為了對抗美國。

近更於國聯委任其統治的太平洋島嶼中，祕密建築軍港，作為將來日美太平洋大戰的根據地。雖然這個消息已經日政府否認，但對於賽般與巴勞兩處海港的改善，卻已承認曾經花去了十萬金磅。花如許金錢改善海港，那能叫人不疑惑含有較深的意義呢！

或者有人要問，日美既然都積極的作軍事的準備，這樣說來，太平

洋大戰是不可避免的，但何以美國議院在這時局日趨嚴重的時候，還通過美國遠東軍事根據地斐律濱獨立案呢？這豈不是自掘陷穽嗎？其實，美國議院之通過斐律濱獨立案，正是爲了太平洋情勢的緊張啊，因爲給斐律濱獨立，美國除了可以解決國內的一部分經濟問題之外，還可以向斐律濱買好，將來對日作戰時，可以多得斐律濱的助力。至於真正的獨立，須在十年以後，而太平洋大戰是決不能再等十年的，議案之通過與否，對於美國在斐律濱的地位並沒有什麼關係。況且將來與日發出戰事，斐律濱實不堪防守。在戰事發生前，如能得到日本或其他國家對於斐律濱獨立的保證，豈不是更省下美國在斐律濱作軍事防衛的事嗎？美國又何樂而不爲呢！所以美國議院之通過斐律濱獨立案，正是表示了美國對日本緊張的情緒。

五

除了日美對立的關係之外，在太平洋的國際關係上佔重要地位的，還有實行社會主義的蘇聯。歐戰後帝國主義者在中國對抗日本的分割工作，蘇聯並沒有參加，說起來蘇聯對日本實在沒有什麼過不去的地方。可是日本爲獨佔中國市場計，往往利用蘇聯的特殊政治制度，鼓惑其他帝國主義者共同反俄，藉以破壞她們在中國的共同分割政策，而乘機由中國奪取更多的利益，這誠然是一件一舉兩得的事。

蘇聯也看到了這一點，對於日本當然亦有戒意。不過她周圍的敵

人太多，一步走錯，對於其政權的存在即有莫大的關係，爲安全起見，不得已乃採取了和平外交政策。以與隣邦恢復邦交或訂結不侵犯條約，作爲保護自己的堡壘。

日本之侵入東北，蘇聯即以訂結不侵犯條約應付之，但日本那時正以防俄爲口實，向各資本主義國家要求對於她在東北的行動予以諒解，當然對於蘇聯的提議不能接受，爲表示其反俄的積極，且有加速攻取北滿之舉。在蘇聯與法訂了不侵條約之後，雖然日本曾有一度要與俄國訂約，但那也不過是日本的一種手段，想藉着與俄接近的幌子，脅迫出席國聯的各國代表，對東北問題不作強硬的決議案罷了，她那裏有訂約的誠意！

蘇聯爲了免除日本的威脅，在遠東不得不另謀自衛之道；同時中國也覺得倚賴國聯的政策已告失敗，再不找一條新的出路，實亦不足以存在此種情勢之下，遂促成了中俄邦交的恢復。

中俄復交本來是一件極平常的事，用不着大驚小怪，但日本因爲於其將來獨佔的政策有礙，乃大爲不快，所以在中俄復交剛宣佈的時候，便乘機鼓吹一種新的反俄運動，希望將各國計議未定的共同分割中國政策，轉變成反蘇聯政策。日本政府發言人表示：日本極不歡迎中俄復交，因爲「世界和平最紛擾之分子，頃已攜手，日本對此項勢力，堅持反抗。列強遭遇之問題，即彼等是否將允許此種破壞的勢力，抑團結的勢力，統治遠東。中俄復交，即將此問題正面呈現，若以滿洲前途相擬，

則比較的屬於細微」云云，言外之意，不言而喻。

那末，日本反俄運動止於用言語鼓惑嗎？不，日本除了造謠煽動帝國主義者的仇俄情感以外，還準備着與蘇聯作實力上的鬭爭。其軍備的擴充固然是爲了防美，但何嘗又不是爲了防俄呢？她除了屯駐重兵於東北以外，在滿洲里，同江，綏芬河等地，又建築飛機場，在哈爾濱設立航空司令部，以哈爾濱爲江防中心，大大的擴充松花江艦隊，近更企圖完成東北的鐵路網，將滿鮮打成一片，加寬東鐵的路軌與其他鐵路相同，將來對俄作戰時，可以便利軍運並減少蘇聯軍事上的實力，其計畫的周密，可以說是無以復加了。

蘇聯爲了防止日本的進攻，對於軍事方面自然也作積極的準備。在西伯利亞東部大烏蘇里及綏芬等處，亦駐重兵防守，在海參威用德國技師建築炮壘，配製潛水艇，並於適當地點設立海陸飛機根據地。同時，政府亦下令正式共產黨員三百萬，即受軍事訓練，其他青年黨員，亦準備全國總動員，在佈置方面，似已十分充實。

自日本進占榆關以後，蘇聯防日的態度更見積極了。據莫斯科九日合衆社電，斯大林在一月七日晚共產黨中央執行委員會上，竟公開演說積極備戰。氏稱「因吾人在遠東之某隣國，拒絕與吾人簽訂不侵略協定，蘇聯不得已將若干大工廠改爲子彈製造廠，『五年計畫』的進行，因此遲緩。現在蘇聯紅軍對於任何戰事的危機，都已經有了準備，紅軍的軍裝均爲最新式的防衛戰具，『蘇俄不知何時被人攻擊。但雖有

戰備的需要，第一五年計畫已完成百分之九三·七。」此與原定計畫差了百分之六·三，據斯大林的說明，這百分之六·三的差數，是因爲受了日本的武力威脅，不得不謀國防的充實而產生的。

日本外務省看見斯大林的演詞以後，心中十分不樂，乃報之以「日軍部之所以在明年度預算中，要求龐大的軍事費，係以鑒於蘇俄一面既向日本要求締結互不侵犯條約，一面復使全國工業作戰事準備。而現則依是，使日俄兩國締結互不侵犯條約之最後可能性，亦歸消滅。」言談之間，好像日本之擴充軍備，是受了蘇聯「全國工業作戰事準備」的刺激，暴日嫁禍於人的方法雖然巧妙，但天下焉有這種道理，詭辯之情，溢於言表！

此後因內田與荒木於一月二十一日在日本議會會有反俄演說，會引起蘇聯方面的憤慨，同事蘇聯人民委員會主席莫洛托夫的演詞，亦會引起日本方面的反感，兩國間感情的不諧，由此可見一斑。近來日本有要求與俄絕交的運動，及俄漁船三艘被日本沒收的事，更見感情之日趨惡化了。

最近蘇聯外長李維諾夫在裁軍會議席上，又發表暗射日本的演說，提議確定侵略者的定義，「並謂據彼之意，以爲一個國家向另一國家宣戰，侵入其領土，並用飛機襲擊其城市，或是實行封鎖其海口，此種國家皆可謂之侵略國。……主張一個侵略國不能受人保障，並且特別提及不得承認被佔領之土地爲國家。」其反日態度的激昂，尤足以表，

示了日俄關係是在如何的尖銳化了。

六

本來資本主義國家與社會主義國家是勢不兩立的，只因日本在太平洋上同時以美俄兩國作爲戰爭的對像，使這兩個不同政治體系的國家，都頓覺恐慌起來，引起了她們恢復邦交聯合拒日的傾向。固然美國之欲與俄復交內含有推廣貨物市場的因素，但其最主要的原由，還是爲了反抗想獨佔中國的日本。同時蘇聯所以然願意與美國和好，固爲吸收供給建設的資金，然其最大的用意，亦在牽扯日本不敢即向蘇聯進攻。

在過去一年中，美俄已開始談判復交的消息，我們在報紙上時常看見，但自中俄復交以後，美俄邦交的恢復始有了更進一步的趨勢。當中俄在日內瓦宣佈復交時，李維諾夫曾聲稱「遠東情形之僵局，一部分由於太平洋岸各國未恢復外交關係，」一般認此表示，不啻是在對美國暗送秋波，頗含有早與美國復交共維太平洋和平的意向。

在美國方面，爲了打破日本的獨佔政策，自然是願意與蘇聯復交的，所以在中俄宣佈復交後的第三天，美國上院外交委員會主席波拉氏，即開始其承認蘇聯運動，氏稱「中俄復交可以證明彼主張承認蘇俄之明智，」因爲「美國承認蘇俄，大致將直接有利於遠東之糾紛，」如美俄能考慮遠東問題，可以開關解決關涉世界和平及裁軍一般

問題之坦途。」氏又謂「美國承認蘇俄結果，可使世界貿易恢復前次之繁榮。經濟情形，不能協助改進，惟有美國承認蘇俄，增加美貨市場，可以達到」云云。由此簡短消息中，即可窺見美國與俄復交旨趣之所在了。

近來美國因爲榆關及熱河情勢之緊張，對俄復交的願望似乎更加迫切。報載美國大學教授八百人會要求新總統早日承認蘇俄，以爲美國如繼續採取超然政策，將爲國際和平之威脅。同時又有代表二百六十八大學及高等學校八萬人的簽字，上書新總統要求承認蘇俄的事。雖然這種要求承認蘇俄的舉動，有好多些美國人還不贊成，但我們相信三月四日羅斯福就職後，美俄的外交關係，將隨着國際情勢的演進，而有敏速的新發展。

七

美國在太平洋上除了拉攏蘇聯與她站在共同反日的戰線上以外，還想利用帝國主義者的集團——國聯，來維持一向在中國所施行的共同分割政策。

國聯處置東北問題的辦法，亦以共同分割爲前提，李頓報告書之主張不恢復九一八以前的狀況，也不維持現在的局面的目的，便是想打破日本的獨佔政策，讓各帝國主義者來共同分割的意思。（甚至整個的全中國，也想在扶助中國建設的名義下，實行共管。）這與美國的

遠東政策，可以說是沒有什麼分別的，在共同反日的立場上，國聯很可以與美國合作。

但是國聯是英法帝國主義者的留聲機，英法叫它唱什麼，它就唱什麼，不能自作主張。英法與美國間的關係接近，國聯對日的態度便強硬；英法與美國間的關係疏遠，國聯對日的態度便軟弱。有時美國愈焦灼，國聯卻愈鎮靜，無論不承認主義叫的怎麼響亮，英法總不變更其游移態度。那末，這是爲什麼呢？我們可以說，這不過是戰債問題在其中作祟罷了。以前因爲美國對於戰債問題不肯放鬆，致遭英法之忌，在國聯議席上，乃故作祖日之論，想藉着中日問題要挾美國，假如美國在戰債問題上能對英法有相當的讓步，英法即可以此爲條件，而在國聯議席上取反日的態度。我們若就最近英法對日態度的改變觀察，便可以很明顯的看得出來。

這次國聯十九國委員會開會，最初英法本來是袒護日本的，企圖以中國作犧牲來調解中日的糾紛。後來因爲日本進攻榆關，威脅平津，引起了美國的不安，在斯汀生與羅斯福會晤之後，乃重申其擁護不承認主義的決心，期望英法所操縱的國聯採用李頓報告書以裁判日本。當時英國在華北的利益，固然因爲日本之佔領榆關進攻熱河，而感受莫大的危險，但是要英國改變其以往的态度，採取美國的反日政策，除非美國對戰債問題大大的讓步，她是決不願意白白的得罪日本的，所以美國無法，只好在戰債問題上讓步了。這次英國在國聯所持態度的

改變，我們可以說這就是美國對於戰債問題讓步的結果。

我們這種論調並非毫無根據的。我們從最近的各種事實上觀察，美國與英國對於戰債問題已有了相當的諒解，實具有很大的可能性。當一月二十日胡佛與羅斯福在白宮會議的時候，他們所討論的問題，並不限於中日事件，他們是與極複雜的戰債問題一同討論的。使我們聯想到中日問題與戰債問題必有不可分解的關係。對於會議的內容，雖然不十分知道，卻有一件事惹我們注意，就是在開會的那一天，斯汀生氏曾通知駐美英大使林德賽氏，邀請英國討論戰債問題及世界經濟問題。不特如此，二十九日新總統羅斯福氏又把英大使林德賽請到喬治亞溫泉去，與他討論戰債及一般的經濟情勢，據報載，「林氏已得悉關於最後修改戰債，美方所抱希望之重要消息。」此處所說的「重要消息」，究竟是一種什麼樣的消息呢？雖不得而知，但由羅斯福與林德賽會見後的英國態度看來，必與中日問題有關無疑。

在羅林二人會面之前，英國的態度顯然是袒日的，那時曾引起了不少的謠傳，有人說去年日軍退出上海時，英日間已有諒解。也有人說最近英日間會數次非正式接洽，英國已向日本保證，將來決不援用盟約第十六條。直至一月二十九日，日內瓦電訊尙稱九國起草委員會爲英國所操縱，英外相西門竭力袒日，反對在敘述調解失敗的報告書中，聲明不承認偽組織，可見那時英國是持一種什麼樣的态度。但自羅林會面之後，情形便不同了。二月一日，英國即正式否認英日有密約及脅

迫其他代表在報告書中，勿提及不承認『滿洲國』之說，並謂英國『對華過去無陰謀，將來亦無陰謀。對目前之中日爭端，固望能調解，但如調解不成，英亦惟有實行李頓報告書，不承認偽國。』其反日的態度，遂較趨顯明。

英國的態度既改，法國當然受她的影響。且達拉提耶內閣在內政上須得到社會黨的贊助，便不得不變更其袒護日本的態度。同時德國希特拉內閣的成立，使法國感受壓迫，將來對抗的方法，惟有挾國聯以自保，如繼續袒日，國聯必失掉權威，一旦法德間發生變故，將喪失裁制德國的工具。爲了法國的前途計，還是與英國取一致行動，共同反對日本以支持國聯的存在爲佳。二月六日晨十九國委員會開會，英代表艾頓在會中演說，主張不承認『滿洲國』，同時法國代表馬希格里亦贊成此種意見，並請會議決定不與『滿洲國』合作，即爲英法聯合反日的一種表現。

英法反日之勢成，日本在國聯之勢孤，而美國利用國聯反日的計畫乃告成功。其分割政策的演進史，在中國又展開了新的一頁。

八

自從英法與美國妥協的事實顯露後，太平洋的戰雲便驟然緊張。日本因爲十九國委員會通過了建議案，否認偽組織，邀請美俄合作，並建議設立一監視委員會促日本撤兵，認爲絕對不能相容，乃對國聯大

肆攻擊。如建議案被大會通過，有立即退出國聯的表示。同時對於熱河將實行總攻，開始其所謂『兵匪的討伐。』陸相荒木更謂『今日風雨或十日後之風雨，總之遭遇風雨之事，已成不可避之情勢，故除採取斷然之最後重大決意外，別無他途。』言語間，好像大戰就在目前了。

我們由太平洋上一般緊張的情勢看，大流血的慘劇，恐怕是不能免的了。獨佔政策與分割政策是不能相容的。但在最近期內，這幕慘劇似尙不至立即開演。因爲（一）各帝國主義者對於戰爭的準備，事實上尙未完畢。（二）日美兩國在商業上仍維持着很密切的關係，除非不得已時，皆不願放棄她們經濟上的利益。（三）因有蘇聯的存在，帝國主義者不肯輕易給她造機會。（四）日本如退出國聯，將陷於完全孤立的地位，敢斷定日本必無向全世界作戰的意向。（五）英法未必有與日本作戰的決心，國聯盟約第十六條的應用，在目前尙不能辦到。

將來戰爭的爆發，須視下列各種事實的轉變而定：（一）中國如能堅守熱河，日閥或進擾平津與華北，與英美帝國主義者的利益發生衝突，戰爭的爆發性必大。（二）三月四日羅斯福就職後，如美俄復交能實現，發生太平洋大戰之期愈近。（三）如日閥瘋狂，甘願與全世界爲敵，戰爭的爆發必速。

在不久的將來，世界必然有一個很大的轉變。



太平洋現勢的分析 (五)

江公懷

列強在太平洋上的衝突，絕不是晚近的事態。大戰以前帝俄與帝英在近東、中東和遠東的交鋒，與中日戰爭與日俄戰爭後的日美之滿洲鐵路權的爭奪，都是大家所熟悉者。帝俄的工業比較歐洲其他國家都不發達，本來用不到尋覓殖民地，但當在十九世紀快行閉幕的時候，法國資本大批輸入，其製造出來的大批商品與一向產生的大批農產品不能不找到若干輸出的良港。在閉在大陸裏無日不在那裏追求出路的帝俄看來，土耳其的君士坦丁堡是最好的；印度的不論東西岸港口次之；中國東北部或西伯利亞的港口又次之。因此她作拾奪君士坦丁堡的嘗試，前後不下六次，皆被英國抵住，無功而返。至於印度方面，帝俄亦不得逞，阿富汗是英俄交鋒的緩衝地，俄國的勢力未能超出緩衝地一步以外。迫於不得已，她只有向東方發展，犧牲無數勞動者的血與肉來砌成由俄國本部直達海參威的西伯利亞鐵路。可是在這一方面，帝俄亦不是沒有敵手，新興的日本眼見中國東北與朝鮮北部先後為帝俄支配的情勢，與已國生存以莫大的威脅，便思竭全力以消滅此情勢

或預防此情勢的擴大，英國不消說是帝俄的老對手，亦樂意帝俄沒落，因此英日同盟與日俄戰爭相繼而起。日俄戰後，不特日俄衝突得到一個收場，即英俄的衝突亦由一九〇七年的英俄條約的締結而暫時告一段落。可是在東方活動的列強並不能因此而相安無事，在帝國主義國際關係醞釀着無數的病根，日俄與英俄的爭雄雖暫時取決於日俄武力比賽的結果，但代之而興者，又有日美的衝突。美國自己的疆土已經那麼大，本來用不到向外發展，但資本主義發達到相當地步，向外的擴充是極自然的現象，一八八九年的美國與西班牙的戰爭便是具體的歷史事例。美國由於該戰爭的勝利，在東方獲得菲律賓。據當時總統馬琴力自說，他曾為美國應否合併菲律賓的問題請教上帝數次，結果代表資產階級的上帝給他以肯定的答覆，從此新加入帝國主義隊伍的美國又得到一個可以充分訓練其基督教擄取技術的地方了。美國當然不以得到菲律賓為東方貿易與軍事的根據地為滿足，故日俄戰後，其鐵路資本家福利門想向日本購取其向俄國奪取的滿洲鐵路，以

實現其於夢裏追求的環繞世界的鐵路計劃，不幸失敗。美國不肯罷休，提議滿洲鐵路的中立化，提議未收效果，而對美的日俄聯合反先變爲事實，同時日美衝突亦益臻尖銳化。

以上所說的是歐洲大戰以前的形勢。當然，大戰前英德在遠東方面的衝突也是討論太平洋問題的人們所不應當忽略的因素，不過這個因素不若上說其他因素重要罷了。大戰期間，日本與美國最佔便宜，歐洲的黃金整車整船地向美國及日本輸送，造成兩國的戰時經濟繁榮。大戰以後，德國在遠東的勢力全部消滅，美國的經濟勢力支配世界，日本變成東方的霸主，帝俄經十月革命變爲蘇俄。這些國家的國際地位或國內政治經濟結構上的轉變造成新的勢力均衡與勢力衝突。

蘇俄與英國的衝突仍然存在，不過就質的方面看與就量的方面看，蘇俄與英國的衝突與帝俄與英國的衝突均不相同。蘇俄的十月革命是富有國際的意義的。十月革命使一個帝國主義強盜集團對他個帝國主義強盜集團的瓜分鬪爭，變爲一個反殖民地掠劫的革命勢力與掠劫殖民地的反動勢力的鬪爭。在這鬪爭中不單英帝國所持的觀念武器不若蘇俄銳利，即就經濟的發展說，英國亦比上蘇俄。談到這裏，我們便不能不轉上蘇俄與英國衝突的擴大方面來。十月革命掀起巨大的歷史風波，使蘇俄與英國的衝突擴大而爲蘇俄與英國代表的資本主義諸國家的衝突。當資本主義諸國家對於經濟恐慌問題的解決忙得不可開交的時候，蘇俄執政竟可以放膽地說這些話：『我們開極

速之車，經過工業化，對社會主義的目標向前衝去，留日時代俄羅斯的落伍性質於後面。我們正在這裏轉變而爲五金的，汽車的，與洩引機的國家，當我們把蘇俄放在一個摩托車把鄉下老放在一個洩引機裏面之後，再讓以「文明」自誇的敬虔資本家來追趕我們。我們還要看一看將來那一個國家是落後的，那一個國家是前進的。』依生產力的進步說，我們可以確定地說新興社會主義經濟制度是抬頭的，日有的資本主義是沒落的，兩者的比賽結果，勝利必屬於前者。

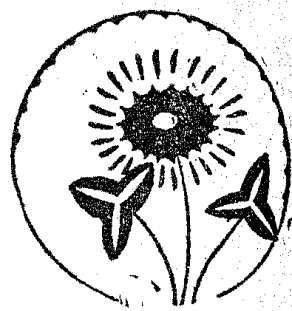
雖是如此，我們卻不可把現存社會主義與資本主義在國際上的衝突看做真空管裏的兩物體的對碰。如果資本主義國家能夠真正地打作一氣以與社會主義的蘇俄作對，則上述的觀法是一點沒有差錯的。將來情勢也許如斯，我們目下得不到足量的已往事實以爲此種論斷。就現在的情勢說，資本主義國家與社會主義國家的衝突，是和資本主義國家間的衝突同時並存的，那一個衝突的比重亦大，只有歷史可以告訴我們。帝國主義國家間的衝突程度並不見得因爲蘇俄的存在而完全消滅，而蘇俄最得意的外交文章，便是促成帝國主義國家間的戰爭，以不侵犯的條約把自己保衛起來，使不至於捲入帝國主義戰爭的漩渦，待帝國主義因戰爭而沒落後，再傾其全力來推動足以轉變整個人類歷史的世界革命。

日帝國主義與美帝國主義在太平洋的爭霸能否白熱化到非以兵戎相見不可的地步，確是一個難於解答的問題。我們解答的前提是

如此的：當十九世紀閉幕的時候，世界上所有殖民地均被人家佔據了。因為地球上的領地各有主人，所以十九世紀中葉後的猛烈殖民地競爭暫時停止。當然這個停止並不是絕對的，資本主義的結構如果不是不斷地膨漲，必定萎縮而亡。資本主義要維持其生命便不能不擴張版圖，版圖的擴張必定是殖民地的重新分配，而在物各有主的現狀下，殖民地的重新分配必惹起侵奪所有主的戰爭行爲。回到具體事例，日本在東三省的舉動是破壞太平洋上的舊勢力均衡狀態的舉動。如果日本不贊同東三省的國際共管，並不自足於充當共管的主要腳色，則戰爭是日美在太平洋衝突的唯一解決方法，因為整個中國東北部放在日本手裏時，日本便可以利用該區域的富源與勞動以充實其力量，這樣，美國保不住侵佔菲律賓與夏威夷，就是加利福尼亞都會——像美國上議院議員布拉所預料的——發生危險，而英國的華北商務亦將大受損失。不過美國不會單獨與日本開戰，如日本某軍事家所說，遠渡重洋來攻擊日本是困難的，美國肯否並能否與日本開戰，須視英國的態度如何。英國不論如何不會像日俄戰爭時幫忙日本。西門外相的一時爲日本說幾句說，也不過是向美國裝腔作調，要求美國對於歐洲戰債讓步而已。在大戰前因英日共同感受帝俄的威脅，故有英日同盟的成立。現在蘇俄與英國雖仍然衝突，但此衝突尙未嚴重到可以使英人

非拉攏日本不可的程度。反之日貨在印度與南洋一帶與英貨競爭是英資本家所懼怕的，英國當然不願意幫助日本奪取東三省，使日本更有大規模傾銷商品的可能。不過英國肯否幫同美國向日本用武，亦是難說。至於法國在太平洋方面所應保持的利益不多，不能影響其整個外交政策，即使法國幫忙日本，她也得顧到後面的法西斯蒂化的舊敵德國和社會主義化的新敵蘇俄。

一切的太平洋問題都是對中國而發的，露骨地說，目下的所謂太平洋問題是那一個帝國主義來宰割中國，或帝國主義的打劫夥計如何分配中國，或社會主義勢力與資本主義勢力那個能夠贏中國過去，遠東歷史的轉變是廿世紀人類歷史轉變的一個極重要的關鍵，而中國歷史的轉變又爲遠東歷史轉變的唯一重要關鍵，因爲中國是推翻帝國主義世界結構的樞樞。就文化方面看，中國與東、南、西、羅、緬、甸、朝鮮、阿富汗、馬來羣島，甚至於印度的一部分都發出過密切的關係，就經濟發展的程度看，我們與上述諸國家同在資本主義前期徘徊着；就政治構造說，我們與上述諸國家離間君主別的時代未遠。真的中國民族是東方民族的典型，中國歷史轉變的路向將爲東方其他民族瞻望的馬首。到了那時候，太平洋的波浪，是要轉到另一個方向去了。



太平洋現勢的分析(六)

沈志遠

太平洋上的風雲，已經成爲目前國際的中心問題——雖不是唯一的，至少也是中心問題之一了。

爲明瞭目前太平洋上風雲的現狀與趨勢，我們就得把各大列強底衝突現勢，與太平洋上的問題尤其是中日問題聯繫起來，作一番扼要的估計。

首先要講的，是造成太平洋上風雲緊張的最有力的因素——日美衝突。自然，這不是說日美衝突是國際帝國主義營壘中的最主要的衝突，（這個衝突依然當推英美間的衝突，）更不是說日美衝突是整個世界舞台上的最基本的衝突（這個衝突始終還是存在於兩個體系不同的世界之間，）不過就目前的太平洋範圍上的形勢而言，日美衝突確實誰也不能否認牠爲一個最有力的因素。何以日美衝突達到這步田地？這是需要說明的。

大戰以前，日美間向來是沒有什麼重大的利害關係的。自從大戰告終以後，因爲日本在戰時乘西歐列強無暇東顧之良機，大事擴展其

在華的市場與政治的勢力範圍，並利用自己對德國的戰勝國地位，繼承了德國在華的一切租讓地與他種勢力圈。在東三省方面，日本也在這個時候，大事其經濟和政治的侵略，擴張並鞏固其在滿蒙之勢力。因此關外的天下，事實上早已成爲日本鐵蹄下的天下。但是美國在同時期內，國內的經濟勢力也大大地膨脹起來，金元勢力急急乎要謀向外（尤其是向中國方面）發展，這一要求特別是因爲牠沒有政治的殖民地而更見其急迫。因此日本對華的急進政策便引起美國的妒嫉。一九二一年哈定總統所召開的華盛頓會議底結果，就表示金元對矮鬼的一個嚴重的打擊。所謂門戶開放機會均等的九國公約，就是美國不准日本獨吞中國的代名詞。自茲以後，美國的金元勢力便日益深入地侵進到日本的固有勢力圈中去，日資也就日益受着美資的排擠。

這四五年來更因中美關係底親密化，美國資本在華北（中部自然更不必說，）特別是在滿洲，擴張得更異常迅速。這就給日本財政資本一個極大的威脅。可是滿洲及華北對日本之重要，是不待言的。從

經濟上講，滿洲是日本在華一塊肥中之肥的市場與資源地。日本每年從東省攫去之原料，如鋼鐵、石煤、五穀、食鹽、木材、煤油，均以千百萬噸計。日本對滿輸出，佔對華輸出之半數以上。日本在滿之投資，佔對華投資總額百分之六十七。從政治軍事上講，滿洲對於日本是一個非常扼要的根據地。遠東風雲一起，日本如有滿洲，則北上可進攻蘇聯，南下可進窺平津。在太平洋作戰，又可掩護其海軍根據地之旅順大連，使其敵人難於攻擊。滿洲（華北亦然）對日之重要如此，而美國之勢力侵入又如彼，衝突焉得不緊張起來？

現在再約略說一說美國近年來在關外的經濟勢力之擴張吧。美國資本近年來得步進步的侵入，是對日本的一個極大的威脅。特別是最近四五年來，美國在滿洲不但經濟力量日益澎湃，即因中美友善之故，政治勢力亦猛烈擴大。因而日本對滿蒙的駕馭權，就日益削弱。

美國在東省的貿易，雖次於日本，牠在東省的投資雖亦遠不及日本；但日本在東省的投資來源，一大部分借自美國，因此處處受美國之控制。九一八事變以前的二三年中，美國在東省的鐵道投資底活動，非常積極；其最顯著的，便是大批收買東省的鐵道股票，進行建築與南滿路並行和包圍南滿路之鐵道計劃。

再就美國的金融勢力之侵入言，其勢之洶，亦足以使日本寢食不安。前年福特及新加米新二公司，都在奉天設立了支部，坎馬銀行亦成立總行於哈爾濱及二十七分行於東北各地。此外中國會圖向美借巨

款以建築滿蒙鐵道與開發礦山。日本所更恨的，就是我國曾有過葫蘆島築港與東省貿易壟斷的計劃，這一計劃曾轟動一時，一般傳說，都指為有金元勢力為之後援；因之，日之仇美，乃更益加劇。

自然，日美衝突不僅由於東北問題；在中國腹部，長江流域東南諸省以及太平洋沿岸，日美之間，又何往而非針鋒相對？日本的大亞細亞門羅主義的迷夢，就是用一貫的黷武主義，於侵併東省之後，奪取熱河，進窺平津山東，如我國繼續實行空口的長期抵抗而實際退讓，則日本或能藉榨取滿蒙富源以渡過當前之經濟難關，由華北而擴大其勢力於長江流域以至於斐律濱及其他南洋羣島（事實上日本亦確有此類野心。）這一趨勢，便能使日美的衝突爆發為公開的戰爭。且這一野心的發展，不僅引起日美衝突的尖銳化，即與英法等其他帝國主義，亦將造成空前劇烈的衝突。

其次要講太平洋上的英美對立。

雖然在目前，在中日問題上，最強烈的衝突當推日美，但是整個國際關係上（太平洋問題亦在內），國際帝國主義的基本矛盾，還是在英美之間。大戰以還，國際形勢起了極大的變化。表現這變化的主要事實之一，便是英國的衰落與美國的崛起。歐戰後暴發戶的美國，憑藉其暴發的金融資本，向全世界擴張牠的勢力；在南美，在加拿大，在澳洲，在南洋羣島，在中國，甚至在非洲、印度，凡是過去大不列顛帝國所獨佔的勢力範圍，莫不受美國金元勢力的侵入與排擠，因此向來英國人用以

自誇的「日光下的勢力」大有江河日下之勢。而美國資本之侵入不列顛帝國的勢力圈，成功最大的，恰恰是在太平洋上的英屬自治區中——尤其是加拿大和澳大利亞。在中國這塊最重要的戰場上，美國不僅僅在商品的銷售與原料的收括上與英國起極猛烈的衝突，而且近年來甚至有抓取全中國經濟與政治命脈的趨勢。因此英國近年來祇好採取防守的策略。在軍事上，美國有檀香山與斐律濱的強固的海陸軍根據地，英國則除駐印度的部隊以外，尚有新嘉坡的海軍大港與美國相對峙。而美國近年來又積極地企圖在中國東南形成牠的軍事根據地。此外，最近因為戰債問題，兩不相讓，亦是促進英美對立的一個重大原因。

除日美英美的對立以外，太平洋上第三個對立形勢，就存在於英日之間。英日帝國主義向來是親善的。以前曾經有過英日同盟，其主要的目的，在於共同對付美國。自從遼案發生以來，日本在事前早已得到英國的諒解。在一年半的事變發展過程中，英國的袒護日本，是一天比一天的明顯起來。直到今年一二月間，英國公然無恥地替日本帝國主義的侵略辯護，甚至有過承認滿洲傀儡國的趨勢，這是英日勾結的最高峯。可是在整個的太平洋問題上，特別是在整個的中國的市場問題上，英日還是有矛盾的。

東亞商業上的劇烈的競爭，特別是航業上和紡織業上的競爭，正發生於英日之間。在這一鬭爭中，日本進行着猛力的進攻政策，尤其是

近幾年來，日本予英國在東亞的商業地位以重大的打擊。僅舉紡織品一端言，英日對中國、印度內幾亞、馬來半島和印度的輸入消長，有如下表：

中國		日本		英國	
一九一三	一八·一	五六·三(按百分數計)	一九二九	七〇	三五(按百萬碼為單位指一季的平均數)
一九二九	六六·五	二一·八	一九三〇	七〇	二一
南洋羣島			一九三一	七二	一一
馬來半島(英屬)			一九二九	一二·七	二四·七
			一九三〇	一五·四	八·五
			一九三一	一五·〇	四·三
印度			一九二五	一八	一〇七
			一九二九	四五	一〇六
			一九三〇	三二	六六
			一九三一	二七	三三

在航業方面，無論在太平洋面上和歐亞交通上，以及對中國的航業上，近十餘年來日本不斷地在排擠着英國。此外，在投資上說，在中國和馬

來羣島等處，英日的競爭也是非常劇烈的。日本在馬來羣島和南洋羣島的投資，攫取了大量的鐵礦和煤油。英國資本在中國鐵道事業，鐵礦和紡織業上，也處處受到日本資本之強烈的抵觸。最後，在政治方面，英日在東亞的爭霸也是顯而易見的事實。

與目前太平洋上風雲有關的再次一個因素，就要講到法國帝國主義的作用了。

一般的說，法國在太平洋上並不是一等重要的角色。牠在太平洋貿易和航業上所佔的份額並不大，絕不能與太平洋三強相比較。牠的勢力祇在印度支那與大洋南部的羣島，在中國，牠的主要利益是在雲貴廣西諸省。牠向來就實行着借他人的槍尖以侵入遠東的政策。例如在大戰前牠與帝俄聯合，做帝俄侵略遠東之財政的後台老板。大戰以後，牠一貫地實行親日，因為牠無論在商業的競爭上，在殖民地的佔有上，都與日本沒有什麼衝突。我們還記得，當華盛頓會議時，世界各國報紙上都充滿着法日密盟的謠言，自然這不是無因的。法國在遠東既與日本無甚衝突，聯日不僅能伸長其金融勢力於遠東，而且得利用日本以支撐牠所御用以稱霸歐洲的國際聯盟，同時亦即幫助牠在歐陸的霸權。在日本方面，則親法的利益亦不小：第一，可以增加其抗美的力量，第二，可以獲得大批金融資本的幫助，以開發與搜括滿蒙，第三，反俄為兩國共同要求，故法國近年來積極資助日本，擴大與鞏固後者在滿洲的勢力，以造成遠東進攻蘇聯的堡壘。

在九一八事件爆發的前夜，法日的勾結是異常親密而顯著的。法日間曾訂着一個密約，這個密約的內容是要法國祖護日本之侵吞滿蒙，侵吞以後，日本將開始實現五大鐵道的建築及其他開發與建設東北的事業。在鐵道及其他建設上所需要的鋼軌、鐵條、鐵板、車輪等等一切鋼鐵五金的設置，日本須向法國訂購，法國得藉此以多少緩和國內鋼鐵五金工業之危機。至於政治方面，近年來法國的煽動日本進攻法國（和一切帝國主義）所絕對不能兩立的蘇聯，是非常起勁的。近年來法帝國主義為世界反蘇陣營之領導者，已屬路人皆知之事。自佔東省以來，日本更積極地執行這一國際反動的使命，駐大軍於北滿邊界，大批的在鄉軍人武裝移民，暗中組織白俄軍隊等等，都是不可漠視的事實。此外，法日之親密，在法看來足以增強國聯力量，以形成歐美對抗，在日看來，則足以排擠金元勢力（特別是在滿洲），而與美相抗衡。

再後一年半來（直到最近以前為止）國聯在中日衝突上之祖日態度，也反映着法國帝國主義在遠東問題上的立場來。

這樣，法帝國主義雖在太平洋上利害關係較少，實則牠在目前太平洋的風雲中，起着極大的作用，原因是處今日之時代，世界已打成一片，太平洋問題絕對不能與其他國際關係分離開來看，牠祇是整個國際政治中的一個主要的組成部分。

觀乎上述之分析，可知太平洋上的巨浪風波，確實因日本的侵滿攻熱而在大作起來，各個帝國主義在太平洋岸，尤其在東亞的衝突，也

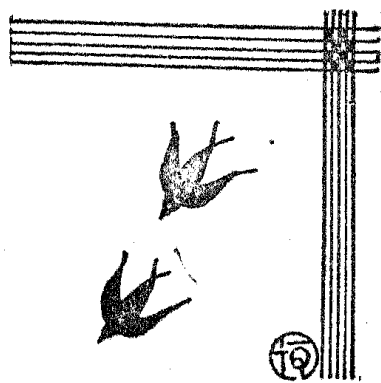
就跟着大大的尖銳化起來。現在要問：今後發展的趨勢如何？戰爭是會立即爆發？最近國聯表面上態度突變的原因與效果如何？我們來解答這幾個問題，作為這篇文章的結束。

先從最後一個問題回答起。根據上文的分析，我們已確定英法所御用的國際聯盟之如何袒日，但是最近自九國起草會提出報告書草案後，國聯態度忽然突變，表示主持『公理』。現在十九國特委會已通過，而國聯大會或者也會通過這報告書，這一突變的原因何在？牠到底有多少實際的效果？

我們敢說，主要的原因是在美國在戰債問題上壓迫英法，而實際上是不會發生大不了的效果的（指制止日本侵略言）。在本月初旬以前，觀乎各報所載，美國在戰債問題上，態度始終十分堅決，不肯讓步；同時英法兩國，財政恐慌達到極度，致引起了國內十二分嚴重的騷擾與倒閣（法國）的政潮。英法如再一味不顧公理，公然助桀為虐，勢必至引起美國更大的壓迫。況且今年將舉行世界經濟會議，需要美國寬宥合作的地方正多。此外，羅斯福上台，將正式承認蘇聯，而後者對於英法，近年來貿易關係較減（因牠們積極仇蘇之故），這樣必然促進蘇美經濟關係的發展，這於英法亦屬不利。而且英法帝國主義早看清楚了一點：即僅僅國聯的一紙決議，決不會阻止日本的侵熱，錦州前車，世人共見。露骨點說，國聯本來就是一件畫餅充飢以欺騙弱者的東西。有人說，國聯僅為道德的制裁機關，這在帝國主義者固然需要這樣說，藉

此來洗刷牠實際上助暴凌弱的勾當；可是不幸我們的一般輿論家也由承認其『原為道德的制裁機關』而結論上代牠抹煞實際上助暴凌弱的罪惡。我們應當說，如果國聯真如牠初成立時宣言上所說，是維持世界永久和平的機關，那末牠的行動就不應以一紙空文爲了事，而應採取切實的步驟，以制暴扶弱，維持和平。但是國聯那裏能做到這點呢？這樣，日本的奪取熱河，進擾河北山東，勢在必行；太平洋的風雲，特別是日美的衝突，依然是非常地張着。那末，是否戰爭立刻會爆發呢？對於這個問題，不能機械地予一答復。目前形勢，一般地講是日益緊張，可是這一形勢之發展，非直線式的：某一時候戰機特別緊張，在另一時候，又似乎平和一點。但有一點可以斷定，就是帝國主義間的戰爭，就目前形勢觀之，似不是立刻會爆發的。一則因爲社會主義之蘇聯正在日益強大，各國國內革命危機四伏，戰爭容易引起內部的崩潰。況美國雖強，究竟遠隔重洋，而且自己國內失業已達一千三四百萬，事實上亦不敢輕啓戰端。英美間的衝突縱然尖銳，但是美國正在戰債問題上表示讓步，而對國聯又在表示態度一致。可是在另一方面看，各國均在發狂般的擴張軍備：日本要求改變五、五、三之海軍比例，美國集中艦隊在太平洋及增加遠東的航空軍備，法國堅持『保安』，德意要求平等。英國在軍備競爭上亦不落人後。同時，日本帝國主義進攻蘇聯的戰爭，也在積極準備着。凡此種種，都足以證明新的大戰戰機，是一日緊迫一日的。

一九三三·三月十五日。



遠東之法日關係

王檢

一 引言

九一八事變發生後，英法處處表示袒日，其初尤以法國態度最為明顯。去年秋，謠言孔多，謂法日締結同盟，希在軍縮會議，在國聯大會，在遠東彼此攜手，同謀相互利益。據日內瓦傳出消息，去歲日軍撤退上海時，英法曾秘密允許日本，對滿洲問題不加干涉。今年一月十三日法國衆議院於討論中日爭端時，總理彭古答某議員之言曰：『滿洲問題異常複雜。我國對日持親善政策，自係實情。』又於某議員質問：『法國政府是否將遵照一九〇七年六月十日法日協定，抑該協定已爲華府條約所抵銷』時，彭古答稱：『此種問題之討論應俟諸異日，以視國聯究如何解決遠東事變。』同日法國右派議員德達斯德，更發表明白袒日詆譏我國之演說，其辭略謂：『國聯盟約僅適用於有組織之國家，而中國內部可視爲國家者不止一處，如南京，廣州，雲南均是。至於日本，則在

經濟上經營滿洲所耗金錢不下數十萬萬，日本權利乃條約所承認。日本爲「遠東和平之警衛」，法國政府對日諒解政策，不能變更」云云。總之，自東省事件發生以來，法國袒日實爲全世界共知之事實。法國此種不顧公理，一味袒日之原因與目的，究安在乎？法日間真有密約存在乎？此二問題爲關心國事者所急欲明悉其究竟。用草此文，投諸本刊。

二 一九〇七年法日同盟

法日諒解始於一九〇七年法日同盟條約之締結。該條約一部分載稱：

『法日政府爲尊重中國獨立與完全，并尊重同等待遇各國在華人民與商業之原則，且特別注意在法日有主權，保護權或占領權之隣接中國之地帶內維持秩序與和平起見，茲約定互相援助，保證此種地帶之和平與安全，以保持兩締約國在亞洲大陸上之地

位與領土權……」

法國與日締結此條約之主要目的，在謀遠東屬地之安全。因在一九〇七年英國爲世界上最強大之殖民地國家，德國居第二位，企圖擴張其殖民地，爭奪法國在非洲北部之統治權。其時法國在歐洲僅居第三位，且當時法國朝野力主和平，不欲輕啓戰端。彼極力保護其非洲屬地，不使德國染指。雖亞洲屬地同一重要，然法國同時實無兼顧雙方之能力。爲謀印度支那之安全起見，遂與日本締結上述同盟條約。

是故，一九〇七年法日同盟條約之訂立，全因法國覺在遠東處次要地位，有獲得新興日本諒解之必要。條約目的重在防止英同盟國日本對法國遠東屬地有任何領土野心，而不希望在遠東增加法國之勢力。條約之直接結果，不僅法國感覺安全，且促進法日間經濟上之密切合作。自彼時起以迄於世界大戰，法日間關係繼續和好，日本因美國在太平洋上勢力日增，極力維持法日同盟，以增厚本國力量。

據一九二四年五月二日日本朝日新聞載稱，一九〇七年法日同盟條約後部曾經改訂，作進一步之規定。在一九二二年九國條約在華盛頓簽字後，日本報紙載有法日同盟經兩國同意取消之消息，惟依照外交手續，正式取消之記錄則無從查考。

三 俄國革命後之法日對俄方協調行動

世界大戰告終前一年——即一九一七年十一月——俄國發生

革命。布爾雪維克黨推翻克倫斯基 (Kerensky) 臨時政府，建立蘇維埃共和國。俄國此次革命深爲各國所憎惡。法國在俄有極大投資，故對俄特別注意。彼於參加一九一八年八月協約國對俄干涉外，又與日本合作，贊同日本建立遠東共和國之計畫。

一九二〇年十二月，日本派代表赴巴黎，與法國商議關於俄國及西比利亞之共同政策。其時法國政府極力援助在克里米亞 (Crimea) 與蘇俄軍隊作戰之白俄將軍蘭格爾男爵 (Baron Wrangel)。法國軍人擬將蘭格爾統率之六萬五千哥薩克軍隊輸送至海參威及西伯利亞之任何地點，同受日本財政援助，與仍在反抗鮑爾雪維克政府之其他白俄軍隊合作。以謀佔領西比利亞。惟法國政府同意於日本暫時佔領西比利亞之政策，係有下列條件：(一) 日本佔領該地不以併吞爲目的；(二) 日本政府應援助公然或秘密反抗布爾雪維克黨之各派。法國然後請求日本，用法國經費，將蘭格爾軍隊運至西伯利亞。同謝米諾夫 (Semenov) 將軍統率之白俄軍隊相混合，使西伯利亞脫離布爾雪維克黨而獨立。法國對日本完全操縱此新成立之白俄政府並不反對。法國政府僅提出如下要求：苟此計畫實現，日本應先考慮法國利益。惟驅逐布爾雪維克黨離去西伯利亞之計畫從未實現。蘭格爾將軍亦極力反對以其軍隊輸送遠東，且法日政府亦深知此種遠征計畫將徒耗巨大費用而毫無實益，故終未實現。

四 二國之交換訪問

除上述外，尚有其他比較不重要事件之足以表明法日友誼多逐漸增進者，爲二國間之交換訪問。一九二一年法國霞飛上將訪問日本，及日本王子訪問法國，據當時各方意見，此種交換訪問較兩國代表間普通交接更有意義。一九二四年法屬印度支那總督馬謝爾·梅林(Martial Merlin)赴東京，表面上代表政府問候新近結婚之攝政王夫婦，並吊慰日本最近所遭之大地震。其時日本朝日新聞載稱：『自華盛頓會議後，歐洲與遠東之政治形勢漸使法日接近。』於此可見，此種訪問雖在表面上爲國際間普通酬酢，而在實際上，對於法日間友誼固有極大關係也。

一九二五年一月，日本樞密大臣山縣親王負重大使命答訪印度支那總督。日本著名新聞記者半澤·玉城於討論東京之外交訪問時曾謂：『自法國方面觀之，法國相信與日本合作，對於增進其在遠東利益至關重要。自日本方面觀之，日本山縣親王與印度支那總督間之談話，在政治上之意義，較在日內瓦海牙或倫敦舉行之國際會議，更爲重要。至在經濟上之意義，較凡爾賽與華盛頓會議更爲重要。』

法日間其他訪問係在一九二五年，一九二八年，及一九三一年相交換。其中最近者爲日本海軍次長畑野領袖之日本代表團前往法國建築海軍根據地之重要港口勞利安(Lorient)。據謂日本此次訪問

與東省事件大有關係。

五 日本聯法原因及其所得利益

一九〇七年法日同盟條約之締結，完全由於法國謀保衛其遠東屬地印度支那，前已言之矣。惟此同盟條約日後證明對於法日兩國均有相互利益，因此兩國遂進而在政治上有更密切之合作。

此種相互之利益爲何？東西兩國如何發現其對世界政治之觀念與目的相符合乎？

日本爲富有民族自尊之帝國主義國家，非常重視其在國際間所處之地位。彼甚懷恨英國取消一九〇二年英日同盟，更怨恨美國之從中作梗。按一九〇二年英日同盟之主要目的在對付俄羅斯帝國。因在一方面，其時俄國在阿富汗與印度進行密謀，且對君士但丁堡亦復虎視眈眈，使英國不得不思有以抵制，以保持近東現狀。在他方面，其時俄國已向中國取得在東三省之種種讓與權，對朝鮮似有所企圖。日人爲中俄間已訂立各種密約，使日本不能在亞洲大陸上立足。日本對俄國遠東開拓政策當然非常不安，思有以對付。在此形勢之下，爲共同利害所驅使，英日同盟遂告成立。此同盟締結後，日本除用以對俄外，復思利用以制美。然在一九一三年日美風雲緊急，勢將出於一戰時，英政府通知日本，苟日本與美衝突，英國不能援日。英國態度使日美戰爭無形消滅。但日本經此教訓後，開始了解英日同盟之不可靠，且亦洞悉有色

人種之歧視，在英國與在美國等。

英日同盟因世界大戰爆發得以繼續存在。但在一九二一年華盛頓會議時，英國因海外領土反對與美國壓迫，遂宣布取消此同盟。

英日同盟取消後，日本處孤立地位。且因自一八九五年中日戰爭後，日本企圖在亞洲大陸上伸張勢力之政策，幾次三番爲白人所阻撓。因此感覺非聯絡另一西方強國，以爲己援，將永難在亞洲大陸上立足。日本明知法國與英國不同，對於有色人種並不歧視。且亦深悉法國爲保護其東方利益起見，甚願與日本維持並增進已往親善關係。因是日本極力利用一九〇七年法日同盟條約，爲本國謀利益。

日本希望法國援助其在中國東三省及中國北部與中部之未來侵略計畫。法國事實上亦與日本以此種援助，證以九一八事變發生後，法國所採一切行動，可以瞭然。此種援助並非採取任何正式方法；反之，法國外交家，在西方各國不得不向東京共同提出表示時，與各國外交家採一致行動。惟法國報紙言論，與國聯行政院處理東省事件時，所採縱容延宕敷衍遷就之政策，實證明法國暗助日本。

日本聯法所得利益非僅上述已也。日本在印度支那可獲重要而有利之貿易。且印度支那亦爲供給日本重要原料，如鉛、米、橡皮等之最近來源。不寧維是，日本接近法國屬地，在日本與第三國發生衝突時，更見重要。因目前除日本外，法國在太平洋上有最完備之海軍根據地。雖法國在一九三一年耗費二二〇〇〇〇〇〇〇披阿斯透 (Priastre) 建

築之西貢海港，在發生戰爭時，因法國中立，日本不能利用，然日本深信法日友誼將使英美不能利用印度支那之任何海軍根據地。彼料想法國將嚴守中立，且在必要時法國將與日本以財政上之援助。日本既確信法國將保持友誼態度，遂得大膽進行其侵華政策而毫無顧忌矣。

六 法國聯日所得利益

日本聯法所獲利益已如上述。法國聯日所得爲何物乎？有可得而述者二：一曰法國於其歐洲政策上，尤其關於軍縮會議，獲有力之援助；二曰於其遠東殖民政策上獲日本道德上之援助。請分別言之。

關於軍縮與安全問題，法國在國聯內多少處孤立地位。法國主張，苟無相當安全保障，即不能裁減軍備。法國幾次申述，在各國保證不變更世界大戰後所訂條約以前，法國永遠不願縮減軍隊。贊助此政策者僅有小協約國與波蘭；反對者爲世界其他各國：美國、英國、德國。從前中立之各國，如挪威、瑞典，以及南美洲各國。小協約國之援助不足以壯法國之聲勢，因小協約國根本上在法國卵翼之下也。故法國在國聯內需要一強有力之國家，贊助其意見。彼洞悉僅日本有相同之觀念與目的，能援助法國對於軍縮之主張。因日本爲另一公然主張強有力之陸海空軍爲安全之最好保障之重要國家。

法日在日內瓦攜手之事實可自一九三二年一月日本貴族院議員樺山·愛輔及其助手二人與某外人談話中見之。該議員謂，爲向美

國表示好感起見，日本應訓令其派赴日內瓦之代表與美國代表合作，且進一步實行實際上之裁軍。日本陸軍減少兩師或三師對於國防並無妨礙，因尚有十四師或十五師存在。但助手中一人謂：「不幸此辦法不能實行，因按照法日軍部間諒解，日本不能單獨採取此種行動。」

法日間軍事諒解，由美國駐歐名記者保羅史各脫·穆勒 (Paul Scott Mowrer) 在一九三二年二月二日自日內瓦所發電報證實。該電謂：「此間法國最高當局絕對否認規定法國對遠東事件援助日本之協定。惟若輩承認，法日軍人或會舉行關於軍縮問題之會議，特此種會議不能拘束法國政府。」此種申辯實不值一笑。因法日政府苟未授意本國軍人舉行關於軍縮之會議，則若輩斷不有此舉動。是故，苟有所決定，當然與兩國政府之志願相符，因此對兩國政府當然有拘束力。

法國聯日之又一目的為希望日本援助其實現擴張遠東殖民地之野心。法國目標擊在過去三四年內英國殖民地紛紛要求獨立，在未來若干年內不列顛殖民帝國有分裂之可能。彼認此情形為法國取得英國在世界上所處地位之千載一時機會。

法國遠東殖民地印度支那為一重要資產，惟不完全。法國希望成為一自給之國家，惟缺乏煤油。印度支那無煤油供給，但在緬甸有多量出產。苟緬甸脫離英國，必須依賴另一強國，因非如是，其獨立與繁榮斷

難持久。在緬甸與印度支那間有中國領土雲南省。法國殖民部對於該省覬覦已非一日，據謂法日祕密商定，法國暗助日本達到侵略東三省與華北各地目的後，日本援助法國侵占雲南。

此外又有使法國注意之一事，即通西藏道路經過雲南，西藏沿此路運輸貨物售諸世界。苟法國占領雲南後，能控制此路，且又可與緬甸直接接觸。法國既得雲南，復攫取緬甸煤油後，能鞏固其在亞洲之屬地，而成為世界上第一大國。法國為實現此野心計，遂援助日本之侵華計畫。

七 結論

從以上所陳，我人可得如下結論。法日親善乃情勢所必然，誠以兩國在遠東有相似之利益，有相需相助之必要。日本需要法國，因法國為目前在政治上與財政上能援助日本之唯一國家。法國需要日本，因日本為目前能助成法國遠東野心之唯一國家。法國對東省事件之祖日，乃法日關係之必然結果。帝國主義者但求有利於本身，即協以謀我，置公道正義於不顧。我國人苟不發奮圖強，死中求活，則人為刀俎我為魚肉，欲求國不亡，種不滅，不可得也。



英美之遠東政策

(美國通訊)

張金鑑

英美兩國，工商發展，國勢富強，至世界政治舞臺，實佔極重要之地位。且隔海相望，一氣一本，同種同文，若能橫過大西洋，而實行攜手合作，共向世界和平，國際正義而努力，則其有功於人類社會者將至為重大。然揆之事實，兩國皆囿於私利，固於成見，對當前的世界重大問題，如軍縮問題，遠東問題及戰債問題，皆無和諧一致之共同政策。質言之，目前之英美關係，實滿罩疑雲，彼猜此忌，爾詐我虞，並無開誠相見，彼此信賴之情勢。當此遠東風雲，瞬息萬變，世界和平，危在旦夕之際，英美兩國之遠東外交政策，實為確定兩國國交，及世界局勢之重要因素。茲將英美遠東外交政策之要核，為簡單之分析，用見兩國之關係及世界情勢也。

一 美國之「開放」主義

英美兩國在東亞所持之政策，特別是日本侵滿後，對遠東問題之態度，有顯著重大之不同。美國自一九〇一年羅斯福繼任大總統後，因

美西（班牙）戰爭之結果，獲得夏威夷，斐律濱諸屬地，遂不以昔日之門羅主義為滿足，躍上世界舞臺，而扮演重要角色矣。美國因躍上世界舞臺，為時較晚，中國之利益，已大半為其他捷足先登者所侵去，於是高揭「機會均等」「門戶開放」政策，主張維持中國領土之完整，及主權之獨立，與各國以平等之機會在「利益均霑」之原則下，各獲得商業上經濟上之實在利益。

當一九〇〇年中國北部發動庚子民族革命運動時，美國雖亦會藉口保護僑民生命財產，而遣派海陸軍對日本及歐洲列強，對中國作武力之侵略。然自民國成立以來，美國仍一致貫徹其「門戶開放」主義，而不會有所變更。一九二二年由美國主動，在華盛頓召集太平洋會議，由日英等國共同簽訂九國條約，保障中國領土之完整，及主權之獨立。一九二八年凱洛克非戰公約之成立，美國實為主要角色。凡此種種皆美國欲完成其東亞門戶開放政策，而產生之結果也。

自九一八事變發生後，美國即首先對日本之侵略行爲，表示不滿與驚疑，勸告日本注意九國條約及非戰公約之義務。此後美國國務卿史汀生並一再發表演詞，表明美國擁護非戰公約及中國領土整個之誠意與決心。日本在東省組織傀儡政府後，美國便一再表示日本以武力獲得之中國領土，及傀儡式之新國，決難予以承認。美國此種積極政策，熱心國際道義及條約義務之擁護，實爲在國際關係上應有之政治道德與義務，而值得敬佩者。

二 英國之「穩健」政策

美國對東亞之傳統政策爲門戶開放，日本侵滿，其態度較爲積極，然考之英國之遠東外交政策，特別是九一八事變後之對日態度，則與之截然不同。美則積極，英則「袖手」，美則熱烈，英則「冷靜」。蓋英國爲帝國主義者之先進國，在中國獲得利權之歷史，較他國爲早。鴉片之役，一戰勝我，奪去香港、九龍，用作控制東亞之根據，近年來且有新加坡築港計劃之積極進行，足見其對東亞之政策，固雄圖萬丈，野心勃勃，非「門戶開放」政策之比也。

惟帝國主義者在實施侵略之過程中，彼此衝突，勢所難免，故不得不彼此讓步，在所謂劃定「勢力範圍」之方式下，而滿足其侵略慾望。英國在此等情形之下，對中國之立場，爲保持其在長江流域及西藏之權利。故其他帝國主義者，對中國之侵略，非危及英人在長江流域、西藏

及其他地方之權利時，英國必不動聲色以「鎮靜」態度「穩健」政策對付之。

東北三省距長江流域較遠，英帝國主義者對之較長江流域及西藏之情勢，爲略遜一層，非同自己盤中禁燴。日本侵略東省也，與英國向來抱持之遠東外交政策，未經發生直接衝突，故樂得不慌不忙，持隔岸觀火之冷靜態度。惟英國爲九國條約及非戰公約之簽字國，當日本破壞國際公條，及條約義務時，以未害及自身之直接利益，遂不肯作仗義之直言，爲公理而努力，則其對國際上之政治道德，國際榮譽實不無遺憾耳。

三 英國政策之政治背景

在法理上事實上，東三省爲中國之完全領土，且久爲世界所公認，而毫無疑義者。然當日本突然以暴力佔滿洲後，太平洋會議時簽字保障中國領土完整條約之諸國家，對此次破壞國際條約之暴行，竟漠然置之，不曾爲聯合一致之行動，坐視世界和平之危害，實爲不幸。至其他各國所以採此態度之原因及影響，姑置不論。惟英國以九國條約簽字人之身分，當美國對日本侵滿暴策，作熱烈之抨擊時，反噤若寒蟬，以和緩及同情之態度對之，坐視日本暴力向亞洲爲猛橫之發展，而不爲若何強烈抗議與警告。英國與美係同種同文之邦，近年來，英國對美外交，力採親善主義，然今次之對滿政策，與美國所採取者，迥然不同，非但

使美國當局驚疑不釋，且於世界和平基礎，種播極不良之因源。

在英國政府當局，對於此種措施之解釋，則藉口英國為國際聯盟會員，故經由國際聯盟為適當處置，英國自可從中盡力；直接表示，實屬不需。此項官樣文章之託詞藉口，是否表裏一致，且姑置不論；然自另一方面之事實觀察，足見其舉動，完全着眼於自身之利益耳。使一九三一年九月十八日日本軍隊侵佔瀋陽之初，英國能於美國同時作聯合一致之行動，對日本侵略暴行，加以正義的公理的裁判，則世界和平或尙不至為日本破壞無遺也。當日本派遣軍隊，侵略上海之後，英國雖亦從中斡旋促成中日之休戰協定。國聯調查團主任李頓氏又為英人，且現任元老院議員。表面觀之，英國對遠東問題之態度，似不若美人心目中之所謂冷靜也。然就實際言之，英國至少有一部份輿論界及保守黨對日本之侵略政策，表袒護之偏見。然則英國政府所採此項遠東政策，其背景究為何耶？縱合觀察，不外數點：

第一、英國為增進英美國家親善關係，及迎合澳大利亞人民拒日心理起見，在十年前，英日同盟雖告一結束，然英國政府仍未完全消滅其聯日政策，固仍想與東京政府作有實無名之聯合也。吾人皆知英日同盟之締結也，係當保守黨執政時代。當時英國見俄國氣勢汹汹，駉駉然有直衝中亞，危及英人在阿富汗波斯印度利益之趨勢，欲謀制俄，因而聯日，英日聯盟締結，日本政府便乘機向英人大事宣傳，謂日本為海上國，為島國，其人民習性，政治思想，一切與大不列顛人相同，故日本實

天然之英國同盟國也。此種宣傳頗具成效，雖在今日，英國之保守黨人，尚具有此種觀念。英國現在之政府係在變態情形下選舉而生，工黨首領麥唐納雖為首相，然事實上保守派及帝國主義者，實佔優勢，此英國政府不能斷然放棄其親日態度之一原因。

第二、就全體言之，英國之統治階級為武力主義及帝國主義者。日本政府之實權，亦全掌握於武人軍閥之手，英日政府皆擁戴有世襲君王，作為行政元首，其政治實質，又同為貴族政治。政體政情既彼此相同，其感情自易趨於接近，而生同情，此英國政府對遠東問題，取穩健政策之又一原因也。

第三、英俄在中亞之利益衝突，目前雖並不露骨，然病根未除，癥結仍在，遲早有發作之可能。故今日英國之統治階級，對昔日英日同盟締結之原因，仍存於腦海。故為防止將來，牽制蘇俄，對日本在平時自不得不稍事聯絡與拉攏，以免將來有臨時抱佛脚之憾。

第四、吾人尚憶及日本對澳大利亞之發展，曾有利權均等之要求。日本之南進政策，在英人心目中，亦正視為一不祥之事。且澳大利亞之居民對日人之移入，抱極端排斥之心理。當日本正積極發展大陸政策，忙於北進，自不遑南顧，澳大利亞便可高枕無憂。此英國政府對遠東外交政策之又一背景也。

四 最近形勢之轉變

前節所述，乃英政府保守派分子之傳統觀察，並不足以代表大多數之民衆意見。其政策之根本基礎，原不十分穩固。加以英人李頓爲主任之國聯調查團，對滿洲事件之報告書發表後，日本一向用以欺騙世人之一「自衛」幌子完全揭穿其侵略違法之真面目，已形暴露。且此報告書有英、美、法、意、德諸國調查員之簽字，則英政府昔日祖日之穩政健策，自不能不有所轉變。同時美國政府亦感覺較昔日之情形，稍爲快愉。

李頓報告書發表後，日本應付之策略，便爲「拖延」，多方設法，使國聯對報告書之討論，自十月延至十二月，至十二月再設法延至明年，以便從中轉環，而實現其侵略中國之野心。英外務大臣西門雖爲自由黨人，然英國現在政府實際上爲保守派所支配，故西門氏之遠東外交，多保守之傾向。自報告書發表後迄於今日，英國對日本之「拖延」策略，實氏促成之力。雖然，英國對遠東外交之真實態度，在不久之將來，總須揭曉，大白於世，不容其模稜兩可，久持其圓滑暗昧之政策也。況近來德國希特勒之民族社會黨大見抬頭，積極努力於軍備平等之實現及民族國家之復興。法國目擊心驚，於是在國聯中努力於新國際精神之發展，主張國際和平，國家安全，各國須爲共同的聯合的保證。法國爲保障其本國之安全計，乃發此新論，希望國聯對世界和平爲有效力之措

置，則法國對遠東問題，勢必須與他國作聯合之行動，對日本之違約侵略，加以裁制，以免將來加盟國之起而效尤，致危及法境安全。在此等情勢之下，英國若仍緘默無言，對遠東問題，不改變其保守派之穩健政策，其結果非特於將來英美合作之前途，大爲打擊，且世界各國對英國必貽「緘默」「圓滑」之譏刺，而喪失其在國際間之榮譽也。

不特此也，英國保守實質之現在政府之遠東政策，實不足以代表其大多數人民之公共意見。當李頓報告書發表後，一般人民之普通心理，均以爲英政府對遠東問題仍繼續其「穩定」「緘默」政策，則不啻是對侵略者黷武者之寬縱，以增世界亂源而加人類罪惡。英國人民對東亞政策之多數意見，均認爲擁護國際聯盟，及非戰公約，維持國際現狀及世界和平，對英國較多利益，且此派人民之意見，均懷熱烈願望，以爲英美兩國對世界問題，應採協調合作之步驟。英國工黨黨員及對工黨表同情者與大部分之自由黨人均爲此派主張之擁護者。故就目前英國國內情勢及國際現狀以推測，英國之遠東外交政策，實有與美國採取一致行動之必要與可能也。



軍械商人與世界大戰

許德佑

(法國通訊)



一 薛乃寶和克虜伯

裁軍會議目下仍然在日內瓦繼續開會，凡是稍許有一些國際政治常識的人都會明瞭這到底是什麼一回把戲。惟是在另一方面，裁軍會議歷屆的結果也會使得有一班人非常滿意過，而其中尤其應當把薛乃寶 (Schneider) 這位法國和歐洲最大的軍械製造家排在裏面。其實呢，在這最近數年中，各處都有反對製造軍械，和反對販賣槍砲的商人的運動。在美國，胡佛總統會攻擊過這班商人們的挑撥手段和腐敗政策。在法國，左派的政黨會好幾次地要求軍械工業之國營。而和這同類的要求也會在一九二四——三一年間疊次在國聯中建議過。

即是在凡爾賽條約第八條中，也會叫人們注意到『由私人製造

軍械和戰爭用品而引起之危險，』而向國聯理事會提議，『研究避免這種危險的有效方策。』但，這班製造槍砲的商人及其在政治舞臺上的朋友們卻永久努力使這種建議不會被人們認真地考慮。

在最近日內瓦裁軍會議開幕的時候，這一班製造軍械的大商人便都動員了。一切的法子對於他們都是好的，只要可以阻止從這會議中產生出即使是最小限度的裁軍來。根據光明報 (La Luminière) 上的記載看來，似乎薛乃寶在法國的代表團中，也有一個很重要的分子作其走狗，這就是前次泰狄歐內閣中的海軍總長查利·杜蒙 (Charles Dumont)。

另一方面，泰狄歐的全部政策本來就是在實現鋼鐵重工業的需要。一切的國防用具及其建築砲臺，海軍和鐵路的電氣化等鉅大的費用之觀念，都是為想替金屬工業找一個重要的銷路這個意志所統治

着。

赫理歐組了閣後，這些現象也並沒有改變，因為不管是帶着那一種色彩的政黨登了臺，冶鐵工業委員會 (Comité des Forges) 都是繼續着以牠的意志來支配着國家經濟及金融政策的。這委員會的會長爲佛蘭梭滑·特溫代 (François de Wendé)，柏利爾 (Briey) 鐵鑛的主人，而其名譽會長則是薛乃寶。赫理歐的後臺老板里昂信用銀行 (Crédits Lyonnais) 在五金工業中也有很大的投資。

委實，製造槍械的商人在日內瓦是最有勢力的了。

不幸的是，德國恢復軍備的要求會使時則無雲的天空變成暗黑色。德國的恢復軍備不就是薛乃寶最大的競爭者克虜伯 (Krupp) 之復活嗎？

這兩個最大的鋼鐵工業家爲了征服全世界軍械市場的競爭就是從一八七〇到一九一四年間德法兩國互爭雄長的最顯明的例證。即使這個競爭本身沒有完全決定了德法的關係，牠卻無疑地是在這關係上發生極大的影響，而增加其衝突點的薛乃寶和克虜伯一樣地都是非常精於挑動緊張情勢，散佈恐懼狀態，引起不安心緒之藝術的能手。因爲緊張、恐懼、不安等所發生的結果，每次都是使雙方的政府定購新的軍械。

並且也會發生這樣的事情：薛乃寶在德國的報紙上，克虜伯在法國的報紙上，時常叫給登載了本國軍備優越的文字，好強迫自己的政

府再定購新的軍械。

「法蘭西機關槍」的案件在這一點上是非常足以顯明這種例證的。

在一九一四年開始的時候，巴黎有三家報館，費加羅 (Figaro)、巴黎迴聲 (Echo de Paris) 和晨報 (Matin) 突然地，完無遺地發表了法國機關槍的特備性質及其不可否認的優越性。於是和德國重工業工廠 (Schwerindustrie) 有關係的議員許米得 (Schmidt) 便根據了這些報紙而在德國議會中建議，即以一極大的多數毫無辯論地通過了增加德國機關槍的議案。

後來在審判波羅·拜夏 (Bolo Pachá) 的案件中，我們纔知道這三家報館都曾受了克虜伯和加爾斯留 (Karlshöhe) 的德國工廠的賄賂。

另外一件俄國保提羅夫 (Pouillot) 工廠的案件也是很有意義的。一九一四年正月二十七日巴黎迴聲報登載了一段從彼得斯堡來的驚人的電報：

此間盛傳保提羅夫工廠行將爲克虜伯所收買，此消息若證實，則在法國定將產生絕大之不安。吾人咸知俄國之海軍及野戰隊均係採取法國式之槍械及軍備者。且保提羅夫人迄今所出之製造品大部均係與克魯梭工廠所合作，而其技術人員則又係克魯梭工廠

所派往俄國者云云。

真是給這電報所預料到的一樣，這消息即刻引起了絕大的騷動。法國政府恐怕克魯梭製造槍械的祕密而尤其是野戰隊七五生丁口徑大砲的祕密會落於普魯士人之手。是以後來不久，當從俄國的都城又傳出了一個消息說：德國的購買保提羅夫工廠可以因一批法國對俄羅斯的新借款而避免時，法國政府便取出一筆等於二千五百萬金磅的款子來了。

這件策略是成功的了。原來這消息是由俄國陸軍總長蘇鴻笠諾夫 (Soukhomlinoff) 所捏造出來的，而那個所謂從彼得斯堡來的電報乃是由俄人拉發羅維基 (Rafalovitch) 徵得了薛乃寶的同意而在巴黎拍發的。薛乃寶在這次的借款中則收受了四百萬金磅定購軍械的交易。

凡爾賽條約強制德國裁軍到差不多完全消滅其軍備的程度，而又規定改變其戰爭工業，這樣一來，當然是將薛乃寶主要的競爭者取消了。這當然是不可否認的成功。但是，沒有了競爭者又怎樣可以發展其貿易呢？現在是再也不能以德皇威廉第二的野心和克虜伯的進展來恐嚇人們了。但薛乃寶及其機關報卻找到了別的對象，這就是德意志的祕密軍備。荷蘭、瑞典、蘇俄等國為德國製造軍火及飛機的事實都是過分地在宣傳着。他們也利用布爾希維克的恐怖及描畫了一個十足武裝了的蘇俄準備侵犯其鄰居的形象出來。這樣波蘭、羅馬尼亞以

及一切巴爾幹半島的國家便變成了銷行克魯梭工廠槍械的重要市場了。

最近在一九三二年十一月二十九號法俄簽定了互不侵犯的條約，而外邊宣稱在俄國和波蘭、羅馬尼亞等國家間也將有同樣條約的訂立。似乎此項恐嚇又將成為過去。惟是冶鐵工業委員會的機關報是決不會放棄任何的機會來做牠那恐嚇人的宣傳的。自從某個對象一失去了其効力的時候，他們立刻便會又找出另一個來。是以這恐嚇的對象是永遠繼續着的：例如國聯的無能，日本的侵略滿洲，德前故外長斯特萊斯曼 (Stresemann) 的回憶錄，但澤的問題，德國在魯爾 Rhur 以及魏斯發理 (Westphalie) 開始製造軍械等等。

二 戰敗者的克虜伯

在愛森 (Essen) 地方，一望都儘是工廠的大房子和像森林似的煙囪。在一九一四——一八年大戰的時候工人的數目達一十五萬，而現在卻只不到五千了。愛森往日的黃金時代現在還會回來嗎？也許只有像神跡似的纔會重現吧。

克虜伯的興盛在往日也的確就像是一件神跡樣的。

一八四二年，克虜伯製造了他的第一根槍桿。他首先將這槍呈獻給柏林的陸軍總長。在十天之後，槍被退回來了，還附了下列的批語：『軍中所用之槍業已完善無遺，毋須再行改造。』

於是，他又像一個很熟練的商人一樣，將這槍呈獻到巴黎去。回信立刻便有了：「總長極滿意先生之發明，請來咨議。」

在這個時代，普法間的情勢已經很緊張了。戰爭隨時都有爆發的可能。克虜伯卻將他的新式鋼製槍登記於法國。他自己譬解着說：「軍械也和別的商品是一樣的，交易總是交易啊。」

一八四七年，克虜伯又鑄造了鋼礮。柏林比起別的地方來總是有優先權的。這一次他的建議會被德國政府考慮了一下。然而在事實上，向克虜伯定貨的還只有巴黎和埃及。拿破崙第三叫他準備克里米戰爭的用品。俄皇也向他定購了好許多槍礮。克虜伯工廠便這樣地以其軍械供給這敵對着的雙方政府。而在他自己呢，則同時受了這兩國的爵號。

在一八五八年，克虜伯正在和法國的陸軍總長談判供給三百尊大礮的事件。定購單已經由法皇簽了字，但直到最後一刻又被收回了。倒底有什麼事發生了呢？原來自從兩年前薛乃寶已經在克魯梭開始鑄鑄大礮了。其保護人勒柏夫 Leboeuf 將軍曾勸說了拿破崙第三將優先權給與在法國製造的軍械。

這乃是這兩位競爭者中間第一次的衝突。克虜伯本人曾親身來到了巴黎，他知道他敵人的力量在什麼地方，而爲了在他敵人固有的地盤上來打倒他，克虜伯乃向巴黎動產信用銀行 (Crédit Mobilier) 建議投資於愛森工廠。惟薛乃寶則以購買了巴黎銀行 (Banque Par-

isienne) 的大批股票避免了這打擊。

但是，普法間的關係現在又緊張起來了。克虜伯以其狡滑的市儈態度又想在這未來的仇敵雙方都得到一批大交易。他以其繪着彩圖的全部貨品單送給拿破崙第三並且還附了下列的一封信：

外臣敢希此目錄之最後四頁能獲得陛下之注意而原宥外臣之不敬；蓋其中固均爲鋼製大礮，專爲歐洲各大國而特鑄者。

這封信上的日期爲一八六八年四月二十九日，其回信如下：皇上甚注意先生之目錄，彼曾下令致謝先生且視先生爲人類服務之實業之成功與發展。

這封信是由勒柏夫將軍簽字的。勒柏夫爲薛乃寶的保護人，這件交易失敗了。

自從一八七〇年起，克虜伯氏的生意一向都是很興旺的，而即是在他獨生子佛蘭特烈·阿爾勾雷手中也是一樣。在一九〇〇年底，克虜伯工廠中的工人數達五萬。淨利爲二千萬馬克，在一九一三年，淨利升至三千四百萬。

這鉅大的財富並不是完全由於供給柏林政府以槍礮和軍械而來的。至一九一二年終在愛森所造的五萬三千六百尊大礮中，只二萬六千三百尊留在德國，而其他的二萬七千三百尊則都是運到外國去的。克虜伯工廠的顧客包括着五十二個國家，其中有許多在上次的世界大戰中都是立在反對德國這一方面的。

在四年的大戰中間，克虜伯工廠的淨利逐漸上升至八千百萬，一萬一千萬，一萬四千萬，一萬四千五百萬馬克。

* * * * *

德國的失敗也就是克虜伯的失敗。

由於凡爾賽條約的結果，有一個由協約國共同組織的委員會來管轄戰爭用具的工廠。愛森的工廠中，有九千三百架重六萬噸的機器以及八十萬件雜用器械都被消毀了。計被毀壞的材料達一萬零四百萬金馬克。

爲了要繼續維持下去，克虜伯工廠管理部只得將其工廠改營和平工業。這是要採取各式各樣的製造品的。他們利用一切需鐵的貨物。除了製造船隻，火車頭，車廂，運貨車，農用機械，抽氣筒等的零件而外，他們還製造一些較輕巧的東西，例如寫字間用具，計數機，法碼，電影機，解剖用具，不銹的人造鋼齒，電話機等等。

一九二五年經濟恐慌中，候那尼（Rhenanie）和魏斯發理地方的大企業均加入於鋼鐵組合中。但克虜伯卻拒絕聯合於這新的托辣斯。是以克虜伯工廠及其五千工人現在是德國唯一獨立的大企業。柏林政府極注意地留心着愛森地方，庶幾可以沒有什麼影響發生於金融市場中。

但，克虜伯究竟見是否真的獨立的呢？

且翻開從一九一九年直至今日的薛乃寶公司派的報紙——巴

黎迴聲辯論日報（Journal des Débats）時報（Temps）——來看一下，則您就可以得到下列的回答了：「不克虜伯是祕密地和德國政府聯接着的，德國政府還津貼着克虜伯工廠呢。」

假使您還要問是否克虜伯業已切實地拋棄了其一切準備戰爭的製造，則這些報紙也將回答您說：

協約國共組之委員會實未能明察克虜伯之違反凡爾賽條約。蓋在戰後克虜伯曾極力增加其工廠。若在克虜伯工廠中而缺少工作者，則彼又何以增大其範圍耶？蓋亦因備德政府之重新開始製造軍械耳。

在這個題材上，法國五金工業派的報紙鼓吹了八年之久。最後是法國政府終於採取了他們的方式：「先保安，後裁軍。」

在這個方式之下曾經消耗多少法國的稅收，而薛乃寶和冶鐵工業委員會又得到了多少利潤啊！

三 戰勝者之薛乃寶

克魯梭（Cruppié）在法蘭西大革命和王國時的戰爭中已算是第一等的兵工廠。復辟以後其重要漸減，而管理這工廠的公司也在一八三二年宣告結束。就是在這個時候阿戒那和亞道夫·薛乃寶來到此地，而擔任了前公司的欠債，重募新資本九十萬佛郎。

薛乃寶氏給克魯梭帶到了一個新的氣象——資本主義的大企業的氣象。亞道夫已經開始用現代金融的方法而和巴黎的銀行界互

相聯絡。阿戒那則在梳登(Sedan)研究蒸汽機的新技巧而以之應用於其拜蔡羅(Bazelle)的鎔鋼廠中。

薛乃資氏到克魯梭的時候，正是鐵路和航業給與五金工業以極大推動的當兒。他們即刻創立了機械工廠，而在夏龍(Chalon)地方沿梭納(Saône)河兩岸創設了海軍用具廠，第一個法國自製的火車頭在一八三八年從克魯梭工廠出貨而第一隻汽船則在一八三九年。鎔鑄大廠的事在一起先是沒有顧到的。但當克里米戰爭時海軍總長下令星夜趕製一百五十具礮架卻給予薛乃資氏以販賣火車頭雙倍的利潤。

這難道還不是給克魯梭工廠以重新製造軍火的好機會嗎？在革命和王朝之下，克魯梭向來就是以製造槍礮而出名的了。薛乃資氏具有極好的技術和機械而又富於資本。惟是要私人製鑄軍火，只是有了技術和資本還是不夠的。還必需具第三個要素；這就是政治上的聯絡。薛乃資兄弟對於這項極爲重視。是以阿戒那在梭納，及羅滑(Sens) et Loire 州第五次選舉中運動被選爲議員；一八六三年他任農部總長；而他也任衆議院院長的希望。薛乃資氏知道人們隨處都可以製造軍火，惟是定購軍火的命令則來自巴黎，而又必需議會中通過預算案。是以必需身居其位。

藉着他們在政治上的權力，薛乃資氏逐漸將克虜伯驅出了法國的市場，在一八六八年克魯梭乃確定地代替了愛森的出品。在一八七

〇年戰爭的中間，克魯梭工廠會供給法國軍隊以二十五隊野戰礮隊，一十六隊重礮隊；總數爲二百五十尊大礮，其中大部是黃銅製的。

德國的勝利大部分歸功於克虜伯出品的鋼製速擊礮。一八七二年法國共和政府請求薛乃資氏組織製造鋼礮。在一八七五年這問題已解決了，法國政府定購了六十隊的七十五生丁米突口徑和十隊九十生丁米突的大礮。

這乃是薛乃資氏真正地開始和克虜伯競爭世界軍火市場的開始。並且阿戒那在一八七四年——他死前的一年——還在議會中通過了戰爭用品的自由輸出案。

阿戒那的兒子亨利薛乃資後來成爲克魯梭唯一的主人，他尤其注意於七十五生丁米突口徑之大礮的製造。這種大礮後來是被二十二國所採用的。在一八八五——一九〇〇這十五年中間克魯梭產了一萬尊大礮，而在一九一〇——一四這四年中則爲三萬四千五百六十尊。像克虜伯一樣的，這出品的大部分都是行銷於國內的。以後薛乃資氏都跟隨着他們父祖的例子而運動被選爲議員。

在議會中他們屬於右派。但他們卻會用手段。一個製造軍械的商人原本是要和各派的政府相聯絡着的。

克魯梭是不能和愛森相比的。這裏只是一座三萬居民小城，位於被高山所圍繞着的一個溪谷中，街道很狹，屋子低下而帶着憂鬱的氣氛。可是薛氏的工廠卻呈現着偉壯的氣概。

這裏且看一些數字。工廠佔地三百五十方公里，其中製鐵部佔一八公里算是最大的。每年用煤超過四十五萬噸鐵和鋼二十五萬噸。屬於薛乃寶氏的火車頭達五十五架，貨車一千五百輛。每天平均有五十次列車搬運着七千噸的材料。

薛乃寶氏的活動並不限於克魯梭一處。這裏固然有的是煤，然而單單有煤還不夠製造槍礮。自然還應當有鐵纜行。故他們在柏利爾購買了特滑蒙 (Droithmont) 鐵礦，每年可產五十萬噸的鐵。製造大礮也需有試礮場。自從一八九七年起，他們又購置了近哈佛 (Havrè) 地方的霍克方場以爲試射重礮之用，洪勿羅 (Houllém) 方場以爲試射野戰礮之用。在這兩處方場中都有整千的工人在冶鑄和裝置礮彈。

海軍也是薛乃寶氏的大顧客，並且還是最寶貴的顧客呢。因爲這裏一切的東西都是由薛乃寶氏供給的，連軍艦也在其內。

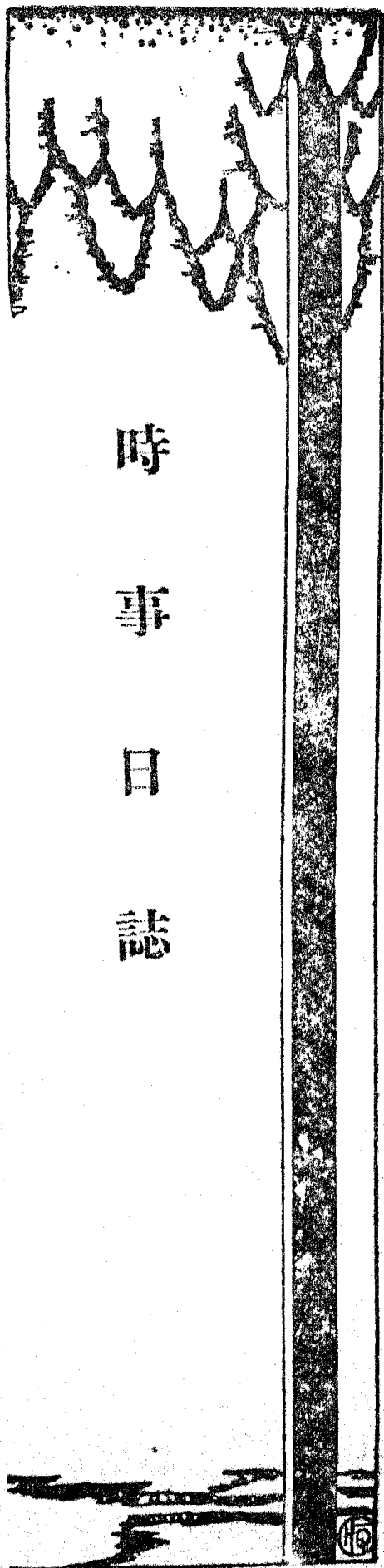
法國海軍中最強最快的巡洋艦，和其他一切的魚雷艇，驅逐艦，潛水艇等等都是由薛乃寶氏供給的。

薛乃寶氏投有股份的公司和會社假使要一一地列舉出來，則將填滿五大張白紙，諸如煤、鐵、鑛公司，電氣廠，化學工廠等等。他們也是三家保險公司和十餘家銀行的理事會委員。巴黎聯合銀行和法日銀行則在他們的直接管理之下。在一九一一年，阿戒那·薛乃寶和佛蘭梭·特·溫代等組織了冶鐵工廠委員會，而爲法國真正的主人。但是，在他們的活動這方面看起來，法國委實是太於狹窄了。所以從這個小而且陋的城市克魯梭中，薛乃寶氏目下是控制着全世界的軍備托辣斯而供給法國未來的敵人和朋友以大礮，來復槍，機關槍，軍艦等。

(附註) 本文的讀者若願作進一步的研究可參閱下列二書：(一) *Zettem: Le Vrai Maître de France - Le Comité des Forges* 及 (二) *Otto Lehmann-Russbildt: L'Internationale Sanglante des Armements*。

一九三二，一二，二寄於法國。





時事日誌

民國二十二年（一九三三年）

二月十一日

◎國聯九人委員會報告書，起草完竣，明白否認偽國，定星期一交特委會審議。

◎日對國聯態度硬化，準備分三步驟應付：（一）投反對票，（二）撤回代表，（三）宣告脫退。

◎日大軍擊開魯，我軍旅仍在城內扼守。

◎宋子文飛北平，與張學良協商華北財政問題。

◎行政法規整委會委員長戴傳賢召集在京各委，開談話會，決俟部署就緒，即宣告成立。

◎財政部召集軍政、教育、實業、內政等部，開整理田賦會議。

◎何成濬曹浩森調蔣公畢，返抵漢口。

◎汪行政院長已由馬賽起程回國。

◎行政院令財實交各部會商內外蒙通商具體辦法。

◎立法院令委蕭淑宇胡去非為憲法草案委員會秘書。

◎英國文豪蕭伯納抵香港。

◎日本慶祝建國二千五百三十九年祭，東京大阪民衆游行。

行。

◎美國海軍部決將大西洋艦隊留駐太平洋，以節費用。

◎法國國會開始辯論政府所提預算案。

◎德國全國下半旗，哀悼紐克成鎮慘劇中犧牲者。

同 十二日

◎九人委員會所草報告書，結論共分十節，根據字領報告書作為國聯本身所定原則，承認中國領土完整，設立談判委員會，從事斡旋，並邀美俄參加。

◎中政會決議故宮古物分置汴路。

◎蕭佛成由滬抵港，謁胡漢民後乘輪赴廣州。

◎甘介侯談橫琴島案已告解決。

◎全國藝術展覽會在上海開幕，會期二十日止。

◎內政部決定土地行政整理原則。

◎宋子文在平分訪英美兩使。

◎班羅離平赴綏，將轉往內蒙百靈廟。

◎德希特勒談外交政策，謂決不放棄殖民地志願。

同 十三日

◎十九國特委會修正通過報告書草案首三節，建議部分留待續議。

◎日本發出對國聯覆文，聲明反對撤銷偽國承認。

◎宋毛沿閩贛邊境東竄，逼近浙邊。

◎蔣委員長由滬電京，主張故宮古物存放首都，以便保管。

◎河務局長張運甲談黃河解冰，全河堤壩多被攔傷。

◎英下院討論中國時局，樞事決維持辛丑條約。

◎美胡佛總統在共和黨總會作告別演說，主張各國恢復金本位，挽救世界經濟戰爭。

同 十四日

◎十九國特委會通過全部報告書草案，日覆文已送達國聯，對偽國不認讓步，反提中日直接交涉。

◎宋子文在平召集平津銀行界，商談發行救國公債，救濟華北財政。

◎行政院通過實部擬具創設硫酸銨廠招收商股辦法大綱。

◎國府令行政院責成全國經濟委員會召開專家會議，研究救濟陝災辦法。

◎顧祝同周佛海飛南昌，謁蔣報告蘇省政治。

◎外長羅文幹派代表余銘赴粵報告國聯新形勢。

◎日使有吉明訪段祺瑞。

◎法衆院通過政府所提預算案。

◎駐美英大使林德賽赴美，攜有英政府關於戰債問題全部訓令，將與羅斯福進行第二次談判。

◎美國密歇根省發生金融風潮，全國震動。

◎義軍進攻綏中車站，昨午夜占領馬甸，獲械甚多。

◎宋子文對外報記者發表談話，力闢日方謠言。

◎贛匪分攻南城、南谷，防軍用機槍大礮猛轟，戰事激烈。

◎實部着手研究中蘇商約。

◎實部公佈硫酸銨廠招收商股辦法。

◎五人受傷，兇手意人當場捕獲。

◎羅馬尼亞、南斯拉夫、捷克斯拉夫三國簽定聯盟協定。

◎東北熱河後援會成立，推丁文江等爲理事。

◎九門口日軍昨破壞我水陸地，今又續發步槍多響。

◎立法院憲法草案委員會通過草案程序。

◎內長黃紹竑自香港乘輪北返。

◎蔡廷鍇就剿匪軍左路軍總指揮職。

◎中央常務會議決議派彭昭賢等五人爲漢口市黨務整理委員。

◎戴傳賢前向中政會提出修改中央各機關官制案，今日行政院分令各機關簽呈意見。

◎皖北賑務專員全紹武等吞款誤賑案，仍移送懲委會。

◎中政會議決改善反省院組織條例，仍隸屬司法行政部。

◎進口貨原產國標記條例，二月一日起，展延六個月施行。

◎海長陳紹寬返京回任。

◎蘇俄政府發表法蘇不侵犯條約，經雙方批准，發生效力。

同 十六日

◎法國商家反對政府新稅案，開始罷市。

◎國聯十九委會報告書全文公布，並電播世界。

◎日荒木陸相發表談話，謂侵熱係預定計劃。

◎湯玉麟電稱熱河前方糧旅，已接日方最後通牒，聲稱如率軍不撤，即第三次總攻開魯。

◎留俄蘇炳文部開始由西伯利亞鐵道取道新疆回國。

◎立法院通過考試法、監試法及典試委員會組織法。

◎民十七年「中美學案」外部業，向國府呈報正式了結。

◎日使館訓令平津、張垣婦孺，限兩星期內回國。

◎僑委會委員長陳樹人打銷辭意。

◎蕭伯納上午抵滬，宋慶齡迎往孫宅午餐，下午應筆會招待，晚原輪北上。

◎滬公共租界斷水問題形勢嚴重。

◎意國軍火由奧運匈案，法對奧提出嚴厲牒文。

◎軍縮會議，法德辯論激烈，俄代表要求修正英提案。

◎張學良宋子文抵熱河，張電日內瓦我代表團，表示抵抗決心，宋在歡迎席上作激昂演說。

◎張學良湯玉麟自承德發出抗日通電。

◎孫科對報告書發表意見。

◎李烈鈞到京，參加國防委員會。

◎陳濟棠接中央委爲剿匪副司令任命，待楊德昭回粵時，即出發大庾就職。

◎內政問題研究會設立理事會，甘乃光任理事長。

◎實部擬組織蘇俄實業考察團，現正會同內軍、鐵三部，商辦進行手續。

◎參加芝加哥博覽會徵品展覽會在上海開幕禮。

同 十九日

◎蘇俄共產黨中央秘書加甘諾維赤，主張增強紅軍力量。

◎蘇俄人民委會主席莫洛托夫聲稱準備抵抗敵軍犯境。

◎張學良宋子文等自熱返平。

◎粵中委聯函羅文幹，贊同中央外交政策。

◎陳濟棠李宗仁召開緊急軍事會議，商討糧食及防衛辦法。

◎行政院決議籌款購機辦法。

◎張羣到贛謁蔣，商川事善後辦法。

◎內長黃紹竑由港返滬。

◎希特勒在阿樂樂演說，謂選舉即失敗，亦擬以少數治國。

◎法總理達拉第聲稱公務員因減薪罷工抗議，不能使政府屈服。

府屈服。

同 二十日

◎日閣議決定倘國聯大會採用十九委會報告書，日本即行退出國聯。一面由內田外相訓令松岡在大會聲明反對。

◎宋子文在平滬集銀行界，對發行救國公債，作最後協商。

◎新嘉坡僑胞已開始募款救濟東三省義軍。

◎偽組織任張景惠為攻熱總司令，張海鵬前敵總指揮。

◎實部籌設國營大造紙廠，派員赴溫州調查原料。

◎監委高友唐彈劾鄭毓秀楊肇煥舞弊案，懲委會決將全部案卷移送法院，先解決刑事部分。

◎監委高魯因受行政院委令監運古物被彈劾。

◎中央紀念週，邵力子報告甘肅，並發表開發西北意見。

◎大東、大北、太平洋三水線公司開始與交通部商訂新合同。

◎中央派宋思一入黔視察。

◎羅斯福與英使林德賽晤談戰債問題。

◎奧國副總統溫克勒發表談話，對軍火案，表示強硬態度。

同 二十一日

◎國聯大會開會，主席希孟，宣布中日爭案，調解失敗。大會延會至二十四日再開，討論報告書草案。

◎日逆聯軍，猛攻南滿，我旅旅沈若抵抗。

◎黃紹竑返京，談西南對中央抗日剿匪意志，完全一致。

◎行政院決議准吳思係辭首都警廳長職，以陳煥繼任。

◎漢總部整理黨務綱要公布後，鄂各縣黨部一律撤銷。

◎宋子文由平返滬，謂救國公債二千萬元，已在平津商定。

◎美總統胡佛行文國會，請禁止軍火出口。

◎美當選羅斯福發表將任赫爾為新政府國務卿，伍定財長。

同 二十二日

◎南滿開魯均有開戰。

◎湯玉麟馬日電告大戰開始，望全國人士羣起聲援。

◎中政會決議劃全國為十四監察區。

◎財部發行救國公債二千萬元，現正着手編訂條例。

◎行政院明令慰留甘主席邵力子。

◎剿匪軍中路總指揮陳誠赴撫指揮，各路即將進攻。

◎軍縮會總代表那杜尼演說，評論法國所提統一歐洲陸軍制度計劃，引起各方法意。

◎法參議院通過財政案。

◎法奧軍火事件告一段落。

同 二十三日

◎董福寧電平，稱我軍因地勢關係安全退入北票新陣地。

◎日本向我提出節略，要求我軍退出熱境，外部即予以駁覆。

覆。

◎日政府電訓松岡，堅拒國聯勸告，準備退出。

◎李烈鈞發表國防問題談話。

◎中常會通過國民參政會議組織法。

◎憲法起草委會討論制憲研究範圍，決分四組進行。

◎內長黃紹竑赴贛謁蔣商要公。

◎軍縮會議通過法國建議案，投反對票者僅德國一國。

◎美教育家八百人上書羅斯福請承認蘇聯。

◎一月十九日蘇聯堪察加島航空站被焚，事後查係日人相澤所指揮。

相澤所指揮。

◎日外交界息，松岡將赴荷，商日荷不健犯條約。

同 二十四日

◎國聯大會以四十票對一票通過十九委會報告書，並決組織顧問委員會，邀請美俄參加。

組織顧問委員會，邀請美俄參加。

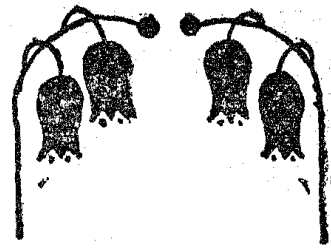
◎北票朝陽戰事激烈，董旅誘敵深入，敵全部遭殲滅。榆關一帶，日軍分佈九口門及石河東岸，形勢嚴重。

◎宋子文乘飛機赴南昌謁蔣，報告赴平經過情形。

◎東北協會發表宣言，述創立旨趣及所負任務。

◎駐美公使施肇基在美呈遞國書。

◎美國曼麗蘭州發生金融風潮。



附錄

國際聯盟大會中日事件報告書

國聯十九國委員會所草擬之中日事件報告書全文，於本年二月二十四日由國聯大會通過，原案如次：

大會按照盟約第十五條第三款所為之種種努力，期使依據該條第九款所提交大會討論之爭議，得有解決者，既不幸失敗，茲爰依照同條第四款之規定，通過下列之報告書，以載明是項爭議之事實，及認為公允適當之建議。

第一部 遠東之事變

國聯調查團報告書首八章之採用及本報告書之計劃，中日爭端之根本原因，甚為複雜。行政院所派遣就地研究中日爭端之調查團，曾稱「本項爭端中所包含之各種問題，并不如恆常所說之簡單，蓋此案極為複雜。惟有對於一切事實之內容，及其歷史背景，有深切之知識者，始能對於此案表示切實之意見。」調查團報告書前八章，對於中日爭端之歷史背景，及有關滿洲之重要事實，均有公正而詳細之敘述。該報告書已另刊印，於此若再節要或重述，自為事實之不可能，且亦未免多事。大會於研究中日兩國政府所送致之意見書後，即採用調

查團報告書前八章之意見，作為本報告書之一部份。但為使調查團報告書之陳述完備起見，則將關於本爭端各方面行政院及大會所採取之種種辦法，以及調查團報告書內所未曾敘載之某某事實，為一九三二年初上海戰事之起源，特為敘述，自屬必要。關於此等事件，本大會則採用各國領事調查團送致本大會之報告，（此項報告已另刊印）以作本報告書之一部份。又自一九三二年九月初，滿洲各事件之詳情，亦有重述之必要，因調查團報告書並未追溯至該日以前也。本爭端發展之簡單歷史的敘述，將載於本報告書之第二章，並須同時參閱調查團報告書中之事實的紀述。第三章中申述本爭端之重要特徵，及大會根據主要之事實而擬之結論。第四章則載明大會對於本案所認為公允而適當之建議。

第二部 中日爭端在國聯方面之進展

（一）事端發展之簡述 自此案提交國聯後，行政院及大會歷次之決議，均視本案在遠東情勢之變遷而定，當中

日爭端發生之初，中國政府根據盟約第十一條，將本案提請國聯處理時，事變之範圍，不過僅及於瀋陽及東三省若干之其他地點而已。行政院時並屢獲日本保證，謂日本在滿洲並無領土野心，只須日僑生命財產得有安全之保證。則日本即可將軍隊撤退至南滿區域以內。此即係一九三二年九月三十日決議及十月廿四日決議草案之旨趣。後者除日本外，為行政院全體所同意，故能使行政院向日本代表團，再行求取承諾。在日本代表拒絕上項草案後，因日本復堅持須解決中日各根本問題，遂使行政院方面，於無礙九月三十日決議案各承諾之實施的範圍內，更行提出辦法，以期使兩國之各問題，得有最後之根本解決。一九三二年十二月十日，行政院接受日本之提議，決議組織「調查團」赴當地調查，並將「任何情形影響國際關係，而有擾亂中日兩國和平或和平所維繫之諒解之虞者」，具報於行政院。在十二月與三月之間，遠東情勢，甚形惡化，日本軍隊，完全佔入南滿，並開始佔領北滿。在滿洲以外，中日正式軍隊劇烈之衝突，已在上海開始，且進行未已。同時在被日本軍隊佔據之區域內，為行政機關改組，

形成獨立國之建設，名「滿洲國」，否認中國之統治權。嗣後

告書。

中國申請行政院，除按照盟約第十一條外，並依據第十條及

(二)爭執提出國聯之起因 一九三一年九月十八至

第十五條處理此項爭執。一九三二年二月十九日，因中國依

十九日，在南滿發生之事件，行政院最初之討論中國之請求

照第十五條第九節規定請求之結果，行政院將爭執事件，提

行政院由於日本軍隊於一九三一年九月十八夜，在滿洲所

交大會。調查團報告書，為詳細審查爭執之實質所必要，故從

取之舉動，因一事件發生於附近瀋陽，為日軍所護之南滿鐵

一月起，在未接到調查團報告書以前，行政院及以後大會之

路地帶，日本軍事長官，遂以軍事上之防範必要為詞，派兵至

主要任務，在盡其力之所及，以停止敵對行為，並制止情勢之

地帶外，特別至地帶相毗連之中國城市，及在瀋陽終止之鐵

更形擴大。同時保持當事國之權利及盟約之原則，俾不受任

路線。中國城市，如瀋陽長春安東營口及他處，遂被佔入。中國

何「既成事實」之不良影響，並與三月十一日之議決案，明

軍隊被驅散或繳械。九月二十一日，中國依照盟約第十一條

自表示聯合會對於爭執事件之態度，聲音在未遵照盟約解

申請行政院，立即採取步驟，制止情勢之再有變化，以致危害

決以前，聯合會會員國應不予承認任何情勢，任何條約或協

國際之和平，並回復事變以前之狀態，及確定中華民國應得

定，其造成之方法，違反盟約或巴黎公約者。上海敵對行為告

賠償之性質與數目。九月二十二日行政院授權行政院主席

終，但在東三省日本軍隊或「滿洲國」政府軍隊，繼續與中

(即西班牙代表勒樂)致緊急申請書於兩國政府，制止任

國非正式軍隊作戰。一九三二年九月，於調查團報告書在北

何行動足以使形勢擴大或有礙和平解決此項問題者，並勸

平簽字後之數日，日本政府態度，又有根本之改變，即日本政

兩國政府宜立即進行撤退其軍隊，而不危及其人民之生命

府承認「滿洲國」政府是也。調查團報告書之送達日內瓦，

與財產。九月二十八日行政院主席，根據自兩當事國所得之

不能在九月底以前，即六個月，期限屆滿之前，此項期限，係盟

報告，向當時大會例會解釋情形，聲言「日本軍隊撤退至南

約內規定，依照第十五條致送報告書於大會者。故大會經當

滿鐵路地帶以內一節，正在進行之中。並謂九月二十八日日

事國之同意。於七月一日決定展緩必須之期限。但了解此種

本代表已在行政院宣稱進行撤兵，除瀋陽及吉林二處在鐵

展期，不得視為先例。調查團因此遂能當地完成報告書，當事

路地帶以外，駐有日本少數隊伍者，僅新民鄭家屯，為保護日

國遂能致送報告書之意見書，而行政院與大會亦能審查，所

本僑民免受中國兵士及土匪之侵襲，因此種兵士及土匪正

以如此獲得之材料。此種材料之審查，及與當事國意見之交

在擾亂上述之地方。」當九月三十日行政院通過下列議決

換。自一九三二年十一月起，直至一九三三年二月初，繼續不

案時，(參觀一九三一年十二月國聯公報第二三零七頁)

斷。經行政院討論以後，大會根據調查團報告書所載之材料

其情形如此，決議案如下：(一)行政院知悉中日政府對於行

及結論，依照第十五條第三節，以當事國談判之方法，設法解

政院主席所為緊急聲請之答覆，及為應付此種聲請所取之

決爭端，但無效果，以致大會依照該條第四節通過此次之報

步驟。(二)行政院對於日本政府之聲明，謂對於東省並無圖

謀領土之意，認為重要。(三)行政院知悉日本代表之聲明，謂

日本軍隊業經開始撤退，日本政府當以日本人民生命財產

之安全得有切實之保證為比例，仍繼續將其軍隊從速撤退

至鐵路區域以內，並希從速完全實行此項意願。(四)行政

院知悉中國代表之聲明，謂中國政府對於該區域以外日僑

生命財產之安全，在日軍繼續撤退，中國地方官吏及警察再

行恢復時，當負責任。(五)行政院深信雙方政府，均極欲避免

採取任何行動，足以擾亂兩國間之和平及瞭解者，並知悉中

日代表，已保證各該國政府採取一切必要步驟，以防止事變

範圍之擴大，或情勢之愈加嚴重。(六)行政院請求當事兩方

盡力所能，進行恢復兩國間通常之關係，並為求達到此項目

的，繼續重從速完成上述保證之實行。(七)行政院請求當事

兩方，隨時將關於情勢發展之消息，充分供給於行政院。(八)

行政院決定如無意外事件發生，有即時開會之必要者，則於

十月十日在日內瓦再行開會，以考量彼時之情勢。(九)行政

院授權於其主席，經向各同僚尤其兩關係國代表諮詢後，認

為根據從當事國或從其他各會員方面所得關於情勢進展

之消息，無須再行開會時，得取消本院十月十四日之會議。

(行政院之願望未得實現。)十月十日中國代表團，為日軍

繼續積極進攻，用飛機轟炸臨時省政府所在地之錦州，要求

行政院召開緊急會議。行政院在九月開會時，曾決定將該院

之會議錄，及關於中日糾紛之文件，送致美國政府。同時美國

政府亦表示與國聯態度十分同情。十月十六日行政院決定

繼續與美國政府合作，並邀請美國政府派遣代表列席行政

院，以便商討巴黎非戰公約條文與滿洲不幸現狀之關係及

觀察。行政院關於該問題之其他一切討論，美國政府遂致同

機關會於中日兩國政府。十月二十二日行政院主席（法國代表白里安）提出一決議草案。該草案除當事國外一致同意。該決議草案於申述中日兩國政府。按照前月三十日決議案所承允之約束，及日本代表所稱日本在滿洲無領土企圖之宣言後，即請日本政府立即開始將日軍撤退至鐵路區域

以內，於下次開會以前，全數撤盡。並請中國政府準備接收日軍撤退區域之辦法，以保證日僑生命財產之安全。該草案為實行起見，且將詳細辦法，亦略加規定。該決議草案，復向中日兩國政府建議，日軍撤盡後，兩國應立即開始直接交涉，談判中日間一切懸案，尤其關於最近事件，及關於由東省鐵路情形所發生之糾紛。為達上項目的行政院建議兩當事國，應組織調解委員會，或類似之永久機關，最後提議行政院，應於十一月十六日再行集會。十二月十三日中國代表接受該項決議草案，視為最低限度。日本代表則提一對案，說明日本政府鑒於滿洲局勢之緊張及情形，不能預定日軍撤盡之確切日期，日本政府認定恢復較寧靜之心理狀態，為絕對必要，因此決定原則數點，為中日兩國間經常關係之基礎。但日本代表無權將此種原則，列入決議案中，亦無權在行政院會議席上詳細討論。以為此種原則，只應為兩當事國直接談判之基本條件。行政院認為既不知悉「原則」之內容，當然不能在決議草案內提及。該決議草案因日本代表之反對，十月二十四日未曾通過行政院，延會至十一月十八日，中國代表於十月二十四日會議後，曾代表中國政府向行政院主席發表下列之宣言：中國與其他國聯會員國，同樣受盟約之約束，謹慎遵守一切條約上之義務，中國政府矢志盡盟約上所規定之一切義務。為證明此種意志，關於條約解釋方面，與日本之一切

爭執，極願依照盟約第十三條之規定，用公斷或交法庭解決之。為實行此種意志，中國政府願與日本訂立公斷條約，一如中美新近訂立之公斷條約，或近年國聯各會員國間所訂之多數公斷條約然。

(三) 日本軍事行動在北滿之進展 行政院十月開會以後，日軍在滿洲洮昂鐵路之嫩江橋附近，復從事攻擊。嫩江橋於十月間被黑龍江省主席馬占山軍隊所毀，以阻止張海鵬軍隊之前進。蓋據中國方面稱張海鵬係受日軍之主使而取攻勢者也。為辯護干涉嫩江橋之修理為合理，日本政府單向中國政府聲稱，謂洮昂鐵路係依據合同，由南滿鐵路株式會社建築，中國方面，尚未償還債務，且不願將此債改為借款，故此路可認為屬於南滿鐵路株式會社。該社對於保護該路財產及維持該路交通，自屬極為關心。十一月二日，日本政府聲明，因南滿及洮昂鐵路局之請求，爰於是日派遣工兵一隊，由步砲及空軍保護，前往修理鐵路橋樑，日軍當即與拒絕退讓之華軍衝突，而將其擊退。十一月中，日本軍隊，遂開到且越過中東鐵路而取得昂昂溪，嗣於十一月十九日，取得齊齊哈爾。

(四) 改組滿洲民政機關之辦法 當軍事上行動如此向滿進展時，民政機關之改組，亦復同時進行。就瀋陽言之，在九一八事變發生政局解組以後，當地政府首即交由日本上校土肥原負責。嗣於十月二十日，則由在東京帝國大學畢業之法律博士華人趙欣伯充任市長時，遼甯省政府，已遷往錦州，因又組織一遼甯省政府，以資對抗。九月二十四日所組織之地方維持委員會，十月間改為遼甯省自治公署。十一月七日自治公署，復又改為代理遼甯省政府，宣告與從前之

東北政府及南京國民政府脫離關係。同時復成立最高指導部，其職權之一部，即為指導并監督省政府，及鼓勵地方自治。凡此種種新機關以及發行紙幣之銀行，均派有日本顧問。此項顧問，則大半為南滿路具有勢力之職員。中國代表則堅稱瀋陽吉林及其他日軍佔據之地點，所有種種新機關之成立與維持，均應由日軍負責，以為此種種機關，均係日軍之傀儡，日軍之產生物。日代表則答復以為日本當局，除鼓勵華人自行組織團體維持秩序外，別無他法。此等團體，果能克盡其職責，則將使日本政府屢次所正式表示之願望，亦謂從速撤兵一節，較易實現。不第此也，一九三一年十一月間中國代表團曾將總務稽核會辦克利夫蘭德博士 (Dr. Furrish A. Clelland) 之迭次報告，送交行政院。據該項報告，則日本陸軍當局，彼時正以武力奪取滿洲各地之鹽稅，而據日本公文之所述，則謂日本陸軍當局，將中國鹽稅機關之餘款，另行移轉於他一中國機關當地之地方維持委員會，不能謂為不當。

(五) 一九三一年十一月間之行政院會議調查團之組織 是時行政院正於十一月十六日，在巴黎集會。十一月二十一日日本方面提議派遣調查團，至遼東調查，并謂「日本政府依照九月三十日之決議案，從速撤兵至南滿鐵路區域之真誠的願望，決不因此項調查團之產生與派遣而有所變更。」該項提議，經考慮後，十二月十日行政院乃通過下列之決議：

(一) 行政院重申九月三十日一致通過之決議。該決議經中日兩方聲明，各受其莊嚴約束，故行政院要求中日政府採取必要步驟，實行該項決議，俾日軍得依照該決議內所開條件，儘請撤退至鐵路區域內。(二) 行政院認為自十一月二十四

日會議後，事態更爲嚴重，知悉兩方擔任採取必要辦法，防止情勢之再行擴大，并避免任何行動，致再令發生戰爭及喪失生命之事。(三)行政院請兩方繼續將情勢之發展，隨時通知行政院。(四)行政院請其他會員國，將各該國代表就地所得之消息，隨時供給行政院。(五)行政院鑒於本案之特殊情形，欲協力促進兩國政府，謀兩國政府間各項問題之最後根本解決，故並不妨礙上述辦法之實行決定，派遣一委員會。該委員會以五人組織之，就地研究任何情形影響國際關係，而有擾亂中日兩國和平或和平所維繫之瞭解之虞者，並報告於行政院。中日兩國政府各得派參加委員一人。冀助該委員會兩國政府對於該委員會，應予以一切便利，俾該委員會所需之任何消息，均可得到了解。如兩方開始任何商談，該項商談不在該委員會職務範圍之內。又該委員會對於任何一方之軍事辦法，無干涉之權。該委員會之委派，及其考量對於日本政府，在九月三十日決議內所爲日軍撤退之鐵路區域內之保證，無任何妨礙。(六)在現在及一月二十五日舉行下次常會之間，行政院仍在受理本問題中，請主席注意本問題，並於必要時，再行召集會議。(行政院主席法國代表白里安於提出是項決議案時，曾鄭重聲明行政院對於九月三十日之決議案，及其自身之確信，以爲兩國政府將充分履行該決議之約言各節，均極端重視，並稱雙方，均避免任何足以更致戰事，或使事態擴大之行動，實爲必要。而急切上項決議案通過時，美國政府曾表示欣快，實已有確切進步。)

(六)日軍攻襲錦州南滿方面中國殘餘行政權之權滅。當行政院從事草擬上項決議案時，中日雙方均曾請行政院對於延及滿洲西南部之軍事行動的危險，予以注意。因

而有一種努力，即設法在日軍與錦州張學良之軍隊間，設立中立區域。惟是此種努力，不幸失敗。日本代表當該決議案通過時，關於該決議之第二節，曾聲明接受，惟須了解該節之用意，並非阻止日軍因直接保護日僑生命財產以免滿洲各地土匪或不法份子之蹂躪所必須採取之行動，該項行動，實係一種例外之辦法，基於東北之特殊情形，將來該地常狀，一經恢復，則此種辦法之必要，自亦歸於消滅。十二月二十三日日軍即開始向錦州方面進攻，而於一九三二年一月三日實行佔領。日軍當更進至長城，而與駐紮長城南山海關之日軍連絡。此種軍事行動之結果，即爲南滿方面中國行政權之完全摧滅。

(七)在上海之敵對行爲之起源。一九三二年一月以後，滿洲以外各地情形，日益險惡，上海亦然。關於上海事變，國聯前後於二月初間在上海當地組織成立之領事團委員會，共收報告四件，敘述事變之經過，自開始之日起至三月五日爲止。其後之事件，均載在調查團報告書內。按該調查團之組織，已於上文解釋，係成立於一九三二年一月，於三月十四日到達上海。先是在朝鮮曾發生嚴重之排華暴動，一如調查團報告書所述。是項暴動，引起一九三一年六月以後，在上海及中國其他各埠之抵制日貨。日本軍隊之佔領滿洲，使抵貨益見急張。現某數事件中，中國政府及官方組織且有積極之協助。日本商務受重大之損失，兩國人民間之緊張情感，益趨銳化，嚴重事變隨即發生。因是上海日僑，遂請本國政府派遣軍隊戰艦，制止排日運動。其後日本總領事，向中國上海市市長提出五項條件。上海市長於一月廿一日聲明，對於其中兩項條件，難難照辦(即充分制止排日運動解散一

切挑撥惡感煽動排日暴動風潮之排日團體。)同日日本總軍司令公布，倘中國市長答復不能滿意，爲保護日人利權起見，決議取必要步驟。一月廿四日日本海軍增援軍隊到達上海，滿傳華界。開北區中國駐軍，亦在增兵。一月二十七日日本總領事要求中國方面，在次日早晨六時以前，對於所提條件給予滿意之答覆。上海市長曾向各國代表表示意見，將盡量讓步，以求避免衝突。一月二十七日至二十八日之晚間，遂停止抗日會，其他抗日機關，亦經中國警察分別封閉。一月二十八日晨，日本海軍司令通知各國駐軍司令，倘中國方面無滿意之答復，決於次晨採取行動。公共租界工業局開會，決定當日下午四時起，宣布戒嚴。至下午四時，日本總領事通知領團，謂業經收到中國答復，接受日本一切條件。該項答復，可謂完全滿意，暫時不探若何行動。同時公共租界防務委員會，爲適應當時之緊急情形，將租界劃分區域，指定各國駐軍，分別擔任防務。防務委員會所指定之日本防區，不僅租界之一部份，并連帶突出界外之地段，西至滬甯鐵路，日本海軍司令部，在該突出地段之極北端，屬工部局之兩路北四川路及狄恩威爾路，平時向有日本海軍陸戰隊駐所。午後十一時日本海軍司令，宣佈鑒於目前之緊急狀態，帝國海軍，對於有多數日本僑民居住之開北一帶情形，極爲關懷，已決派遺軍隊前往該處，希望中國駐開北之軍隊，迅速向鐵路以西撤退。一句鐘後，日本陸戰隊及武裝平民，向鐵路進發。其最後一隊，企圖由入租界及防守地段之河南路柵門侵入車站，經駐守該段之上海義勇隊，加以阻止。該義勇隊本有嚴格命令，其原則爲防守軍隊之職責，限於防禦，不能進攻。遵照防守計劃，派至開北一段之日本軍隊，與中國軍隊相接觸。補領團委員會第一次

報告書所稱，該項中國軍隊，即使情願撤退，亦為時間所不許。

(八) 在上海之敵對行為——行政院根據盟約第十條之討論——大會依照第十五條之第一次討論——上海敵對行為之終止——上海戰事因此遂即開始。當時正在日內瓦開會之行政院，及在上海有特殊利益之各國，曾屢次致力制止。上述嚴重事變發生後，中國遂於一月二十九日，要求將爭執事件，依據第十條及第十五條處理之。二月十六日行政院各會員國，除中國及日本外，向日本政府提出緊急申請書，請注意盟約第十條。按照該條之意義，「凡忽視該條規定，損害聯合會員國領土之完整，及變更其政治之獨立者，聯合會各會員國，均不應認為有效。」二月十九日，行政院因中國之請求，將本爭執事件，提交大會。大會於三月三日，召集開會。行政院在大會開會之前，曾作最後一度之努力，以圖停止戰事，於二月二十九日提議，在上海組織圓桌會議，惟其舉行，須待就地已訂有停止敵對行為之辦法。行政院之提議，未曾實行，因戰事仍然繼續。三月三日大會於聽取雙方代表聲說之後，於三月四日通過決議案如下：「大會於申述行政院二月二十九日所議決之提議，並聲明不妨害提議中所包含之其他方法之後，(一)請中日政府立即採取必要之方法，使兩方軍事當局所發停戰之命令，得以有效。(二)請求在上海有特別利益關係之列強，以前項辦法實行之狀態，報告大會。(三)勸告中日代表，以上述列強文武官憲之協助，開始磋商訂立辦法。此項辦法，須確定停止敵對行為，並規定日軍之撤退，務請上述列強隨時以磋商情形，向大會報告。(三月五日，美國政府表示已經訓令上海該國軍事長官，通力合作。)經各方所提議之會商，於三月十四日在上海開始進行。大會所組織

之十九國委員會，因中國之請求，曾兩次從中斡旋，將各種困難設法排除，卒於五月五日在上海簽訂停戰協定。同月六日，日本軍隊開始撤退，至五月三十一日由日本派至上海各師團，均已再行登船。各該師團中，惟第十四師團經改派前往滿洲。七月一日大會接到報告稱，僅有極少數之日本陸戰隊，依照五月五日協定，暫時留住少數處所，與租界及越界所築各路綫相隣近。嗣後各該隊，亦已撤退。中國方面認日本在上海之干涉，致中國兵士人民死亡損傷及失踪者，達二萬四千人，物質上之損失，估計約值十五萬萬餘元。

(九) 日本在滿洲佔領之進展——行政組織之進行——「滿洲國」之憲法——當上海事件正在發展之時，滿洲之時局亦在進展之中。二月五日哈爾濱為日本軍隊所佔領。嗣後數個月內，日本軍隊繼續向中國軍隊殘部，暨「義勇軍」土匪及其他各種「非正式軍隊」，作軍事行動，小規模之戰鬪蔓延於滿洲一極大到份之地面。同時行政上之改組，亦在進行之中。其最初各時期，已於上文述及。一九三二年二月十七日，有一最高行政會議為滿洲全黨而成立。二月十八日，該會議發表獨立宣言。二月十九日日本代表於日內瓦行政院會議中，說明在滿洲地方「獨立」之意義，與「自治」之意義相同，日本對此種獨立之成功，曾以贊成之態度視之。三月九日各地方行政機關，遂於合併為一獨立國家，名為「滿洲國」。該國執政一席，由前清宣統皇帝溥儀君承受之。中國政府曾於一九三一年十一月十七日，聲明該遜帝為日人自天津日本租界勒押送至瀋陽，其目的在建立一傀儡政府，以該遜帝為皇帝，中國政府對該號稱國家之建立，屢次詆為非法。而該號稱國家自成立伊始，以及其後發展過程中所有創立維持

均係由駐滿日軍指使協助。

(十) 大會之討論——三月十一日之決議關於依據盟約第十五條擬具報告書期限之決定——同時大會繼續在日內瓦研討該項爭執事件，於一九三二年三月十一日經詳細討論之後，通過下列決議案：第一節，大會鑒於盟約所載各項規定，對於此次爭執，完全實用，尤以關於(一)嚴格遵重條約之原則；(二)聯合會會員擔任遵重并保持所有聯合會之會員領土之完整，及現有政治上之獨立，以防禦外來侵犯之語言；(三)將彼此間所有一切爭執之義務，採用一九三一年十二月十日行政院主席白里安宣言中所奠立之原則。回溯行政院十二會員於一九三二年二月十六日致日本政府聲請書中，曾重申此項原則，宣言凡輕視盟約第十條之規定，蹂躪聯合會會員領土之完整及變更其政治之獨立者，聯合會各會員國，均不能認為有效。鑒於上述規定，聯合會會員國際關係及和平解決一切爭執之原則，與巴黎公約完全相符，而該公約實為世界和平機關之基石。其第二條規定，「締約各國互允各國間，設有爭端，不論如何性質，因何發端，祇可用和平方法解決。」在本會尚未採取最後步驟，以解決受理之爭執時，特宣言上述原則及規定負有一種必須遵守之性質，並聲明，凡用違反聯合會盟約及巴黎公約之方法，所取得之地位條約及協定，聯合會會員，均不能承認之。第二節，大會鄭重申說，如由任何一方用武力壓迫，以覓取中日爭執之解決，實與盟約精神相違背。回溯一九三一年九月二十日及十二月十日，經當事雙方同意之行政院所通過之決議，並回溯一九三二年三月四日，經當事雙方同意之關於切實停戰，及日軍撤退事項，大會本身所通過之決議，知悉聯合會會員在

上海租界有特殊利益之國家，對於此項目的，準備充分協助，並請求各該國於必要時，通力合作，以維持撤退區域之治安。

第三節，大會於一月二十九日中國政府之請求，將聯合聯盟第十五條之手續，適用於此次之爭執，於二月十二日中國政府之請求，將此次爭執，依照聯盟第十五條第九節之規定，提交大會，並經二月十九日行政院之決定，鑒於本會接受處理。

中國政府請求中所指爭執之全部，應負有適用聯盟第十五條第三節所規定（調解）手續之義務，並於必要時，應負有適用同第四節所規定（說明建議）手續之義務。爰決定組織一十九會員之委員會，即以大會主席為該委員會之主席，連同當事國以外之行政院會員，及用秘密投票選出之其他會員代表組織之。該委員會代表大會執行職務並受大會之監督，應（一）從速報告關於依照一九三二年三月四日大會之決議停止戰事及締結協定，使上海戰事切實停止，並規定日軍撤退各事項；（二）注意一九三一年九月三十日及十二月十日行政院通過決議之實行；（三）經當事雙方之同意，並依照聯盟第十五條第三節之規定，從事預備解決爭執之辦法，並擬具聲明提交大會；（四）於必要時，得向大會提議，向國際審判法庭提出，請其發抒意見之聲請；（五）於必要時，從事預備第十五條第四節所規定之報告書草案；

（六）建議一切似屬必要之緊急辦法；（七）於最早時期內向大會提出第一次報告書，最遲不得過一九三二年五月一日。大會請求行政院，將一切視為應行轉送大會之文件或附帶意見，轉致委員會。大會並不閉會，主席視為必要時，得召集之。三月十二日，美國政府宣稱國聯大會之措施，實足使非

戰公約暨國聯盟約所賴為基礎之安甯，與正誼之原則，成為

國際公法。英國政府尤為欣慰者，世界各國，茲以聯合一致採取一種政策，即對於因違反各該條約所獲之結果，不承認為有效，此於國際公法誠為一特殊之貢獻，而亦為和平建設之切實基礎也。一九三二年五月一日國聯大會，接據報告調查團之報告書，不能於九月前擬定完竣。大會得當事雙方同意之後，決定就確屬必須之範圍內，將國聯盟約所規定六個月擬具報告書之期限，予以延長，國聯大會之期限，予以延長。國聯大會主席於六月二十四日特函致中日代表提議延長盟約所規定之期限時，曾稱本主席職責所在，用進一言，本主席深信，當事雙方，將悟遲其在行政院中所為不擴大局勢之謬言。該項謬言，固曾以明文載諸九月三十日暨十月十日（一九三一年）決議案中，而該項決議案仍有充分之執行效力者也。此項決議案在六個月限滿後，行將延長之期限中，將繼續有充分之效力。貴代表定與本主席同此意見。茲一併提請注意者，即三月十一日國聯大會所通過之決議案，對該兩決議案，曾重予申述。國聯大會主席於大會通過延長期限一事之後，曾述及其函中此節，并稱「此事既如此，大會所取之決定授權本主席，聲明當事國雙方必不得有任何行動，足以危及調查團工作之成功，或國聯為促成解決辦法所盡之努力。」

（十一）滿洲國之組織——日本承認滿洲國，同時組織滿洲國之手續，繼續進行。該政府則設一中央銀行，並接辦鹽稅行政，聲明願繼續償付外債所需款項之平衡的部分。該項外債以鹽稅收入為擔保，故關稅行政，關於以關稅為擔保之債務及賠款，作同樣之聲明，以及郵務行政等事務，滿洲國軍隊之造成，出諸被聘為顧問之日方官吏之助力。日本政府

於一九三二年四月八日通知書中宣稱，目前以友好之精神，予滿洲國軍隊以援助，以應其維持治安恢復秩序之需要。依據日本政府一九三二年十一月十八日之意見書，日本駐軍東省，於二三年內可將最主要之股匪予以肅清。日本與新組織之關係，自派遺武藤將軍駐「滿洲國」國都長春後，亦經確定。武藤於八月八日受命為關東軍總司令，同時兼任有特別使命之特命全權大使，及關東總督統轄領事事務，關於租借地之行政以及在東省所有之日軍。此次新任大使並未呈遞國書，僅日本一方面曾有此項任命。九月十五日武藤將軍與滿洲國國務總理簽訂「滿洲國」內，有下列之規定，茲因日本國確認滿洲國統攝其住民之意思，自由成立而成一獨立國家之事實，並因滿洲國實言中華民國所有之國際條約，以其應得適用於滿洲國者為限，概應尊重之。日本政府及滿洲國政府為永遠鞏固日滿兩國間善後之關係，互相尊重其領土權，且確保東亞和平之起見，為協定如左：（一）滿洲國於將來日滿兩國間未另訂相反的協定之前，在滿洲國領城內日本國或日本國臣民依據既存之日華兩方之條約協定，其他約款及公私契約所有之一切權利利益，概應確認尊重之；（二）日本國及滿洲國確認為締約國一方之領土及治安之一切威脅，同時亦為對於締約國他方之安甯及存立之威脅，相約兩國合作，以維持彼此國家之安全，為此目的所需要；（三）日本國軍隊應駐於滿洲國內，本議定書自簽訂日起即生效力。滿洲國遂得日方正式承認。中國政府對於此項承認曾提抗議，並說明日本採用其對朝鮮之先例，實際上置東省於保護國家之列，以為合併之初步。

（十二）行政院對於調查團報告書之討論 該項報

告書之討論

該項報

告書之討論

該項報

告書於一九三二年九月四日在北京簽字，並於十月一日分別送達兩當事國及其他盟約國。日本政府曾要求至少六星期之期間，以便草送意見書。行政院因於九月廿四日決定，遲於上年十一月廿一日開始討論。當經行政院主席愛爾蘭自由邦之代表凡勒拉君，表示遺憾。以國聯調查團報告書公布之前，日方不僅承認所謂滿洲國政府，且與之簽訂條約。其所取之步驟，不得不認爲於爭端之解決，有礙國聯特別委員會。於十月一日召開會議時，亦表示同一之遺憾。凡勒拉君又謂在過去一年間行政院以團體之資格，與組成行政院之各國政府，但此項嚴重爭端之是非曲直，始終謹慎未經發一言之批評。因已組織調查團，對於關係之癥結予以考察，而在調查團製成報告書以前，以及國聯討論報告書以前，此整個之問題仍祇能認爲留待判決之案件。一九三二年一月二十一日至二十八日，行政院開會討論調查團報告書，及兩當事國之意見書。對於主席所問之問題，李頓爵士以調查團名義答稱，本團同人對報告書不願有所增加，關於報告書中所包含之建議，行政院認爲在「中日代表之聲明中，不能寬得兩當事國有任何協調之可能，足以使其有益的進行討論及貢獻意見，或建議於大會者。在此情形之下，行政院祇可將調查團報告兩當事國之意見書，及會議紀錄遞交大會而已。

(十三) 大會討論調查團報告書——試行商議解決辦法 大會於一九三二年十二月六日開會，經一番討論後，即於十二月九日通過下列決議案：大會現接到調查團報告書，該調查團係依據一九三一年十二月十日行政院通過之決議案所組織者，及兩當事國之意見書，與一九三二年十一月二十日至二十八日行政院會議記錄，鑒於一九三二年十二月六日至九日大會之討論，爰請根據一九三二年三月十一日大會決議案所指派之特別委員會，一、研究調查團報告書及兩當事國之意見書，與在大會中以任何形式所發表之意見後提出之建議；二、起草提案以圖解決，依照一九三二年二月十九日行政院決議案所提交大會之爭執；三、在可能的極早時間內將上述提案提交大會十九國特別委員會擬就決議草案二號及聲明書。指明該委員會照此根據，認爲可繼續其圖謀解決此爭端之努力。

月六日至九日大會之討論，爰請根據一九三二年三月十一日大會決議案所指派之特別委員會，一、研究調查團報告書及兩當事國之意見書，與在大會中以任何形式所發表之意見後提出之建議；二、起草提案以圖解決，依照一九三二年二月十九日行政院決議案所提交大會之爭執；三、在可能的極早時間內將上述提案提交大會十九國特別委員會擬就決議草案二號及聲明書。指明該委員會照此根據，認爲可繼續其圖謀解決此爭端之努力。

決議草案第一

茲決議草案國聯大會認爲依據盟約第十五條所定之條文，首要之義務，原爲力謀爭端之解決，故目前大會之職責，並不在於草擬報告，陳述爭端之事實，以及對於該項爭端提出建議，以爲一九三二年三月十一日之大會決議案，已訂立原則，將國聯對於解決爭端之態度，予以決定，確認於該項解決辦法中，國聯盟約非戰公約及九國公約規定之條文，必須予以尊重。決定組織一委員會，其任務爲根據國聯調查團報告書第九章所述之原則，並注意及該報告書第十章所爲之建議，會同兩當事國，進行商議，以求解決。指派國聯會員國之在十九國特別委員會者，組織一特別委員會，以爲美國及蘇聯如能應允加入談判最爲合宜。付予該上述委員會，以邀請美俄兩政府參加是項談判之責。授權該會，得因欲使任務執行之順利，而採取各種必要辦法，申請該委員會，於一九三三年三月一日前，報告該會之工作情形。該委員會應有徵求雙方同意而訂定一九三二年七月一日大會決議案所提之期限之權，如雙方不能同意於該項期限時，該委員會應即早報，並同時將關於該案之建議，呈送大會。大會應暫時停開，但該會

議主席仍得因必要而立即召集會議。

決議草案第二

(大會對於依照行政院一九三一年十二月十日決議案委派之調查團所給予之厚助，表示感謝，並宣讀該團之報告書爲一種忠實公正工作之模範)。
意見書如下，大會於一九三二年十二月九日決議，請該會之特委會，(一) 研究調查團之報告書暨雙方之意見書，以及各方在大會中所發表之一切意見及提議；(二) 根據行政院一九三二年二月十九日將該案交辦之決議，草擬關於解決該項爭執之建議；(三) 該項建議應於最短期間送呈大會，如該委員會以爲須將事實及係與之大概報告大會時，則在調查團報告書之前章中，可以得到該項陳述所必需之材料。因該委員會以爲報告書之該部分中關於各項之主要事實，已予以一種平衡公允與完整之口述矣。但該項陳述尙非其時，因依照國聯盟約第十五條第三項之規定，關於爭執之解決，大會應先盡力調解。設調解而成功，則該會應即製作一種一於是項事實之適當報告，若調解而失敗，則應依據同條款第四節之規定，使該項爭執事實經過之報告，及關於該案之建議。在根據第十五條第三項繼續努力調解之時，大會受盟約對於臨時發生事件所賦予之責任，自應特別審慎。所以本委員會於本日提出大會之決議草案，僅限於五於調解之建議。經三月十一日大會之決議，特委會奉令擬一雙方可以同意之解決爭執辦法，並以爲美俄如能參與協助雙方代表之協助，尤爲相宜。均提議應邀請該兩國政府參加談判。爲避免該會起見，茲聲明現時所擬與非國聯會員國合作者，純係辦理以調解解決之談判。爲此本特委會提議，本委員會應

視為辦理此項談判之一新委員會，應受有邀請美俄兩政府參加該會會議之權。該談判委員會因執行任務，於必要時，得便宜行事，且該會可以諮詢專家，並該會如認為適當時，可以將其職權之一部分，交一個或較多之小組委員會，或一個或較多資深素孚之人員辦理之。關於法律事項，該談判委員會會員，應以大會一九三二年三月十一十八決議案之一二兩項為根據。關於事實經過，應依據調查團報告書前八章中之記述。至於考慮解決辦法，則應依照調查團報告書第九章中所立之原則辦理，並應注意該報告書第十章之建議。十九國委員會因該項爭執情形，並特殊認為如僅恢復一九三一年九月前之情形，不能作為永久之解決，而維持與承認滿洲之現有政體，亦不能認為解決之辦法。十二月十三日曾將兩決議之草案及意見書，送達雙方，並經中日代表提出修改。嗣本委員會委員長及秘書長奉令與雙方進行談話。十二月二十日委員會決議閉會，並規定最遲須於一九三三年一月十六日再行開會，俾談話得以循此進行。

(十四) 日本在長城內之軍事行動 一九三三年一月初，山海關發生嚴重事變。該關位於長城之終點，據北平遼甯之中心。在軍事上所佔重要，適當為自滿洲進犯者所欲深入現所稱河北省之街道，並從河北省為入日本認為係「滿洲國」一部分之熱河省之捷徑。據日方消息，張學良將軍將大批軍隊自河北省北數處進入熱河。惟據中國方面消息，則謂日本軍隊對於熱河已決定取大規模之軍事行動。一九三二年十二月十九日據日方報告，在前數日間，中國軍隊之集中，為抵抗熱河，已昭然若揭。日本代表並於一九三三年一月四日聲明，駐北平日本當局曾極力勸告張學良停止軍

事行動無效，遂在此緊張不安狀態之中，於一月一日至二日之夜間，發生山海關事件，本日日本軍軍隊越過長城，攻擊榆城。旋於一月三日佔領之。中國政府確知此役華人民眾被殺者，不下數千。當以日本非法利用條約上之特權，於一月十一日向一九零一年和約簽字各國，提出抗議，並聲明中國軍隊因防護正當權利而抵抗，日軍侵略所發生之情形，中國政府不負任何責任。

(十五) 協商調解之失敗 九名委員會，復於一九三三年一月十六日集議，說明派與議決草案及附加理由說明書。雖仍與有關各代表繼續談判，惟除中國代表團，於十二月間所提之修正案外，並未接到新提案。但據日本代表團稱，新提案尚在與本國政府接洽中。當國於四十八小時內提出之一月十八日委員會，接到此項提案，得悉其內容，與委員會十二月十日送交兩當事國者，有數要點，根本不同。日本代表團既於新提案時，特別注重對於指派之調解機關，僅能包攬國聯會員國一項，則九國委員會以為日本政府對於決議草案，不過反對此節，尚不難與為係各方磋商解決此問題。是以委員會對於此點，要求補充說明，是否日本政府，如此項困難足以解除，即預備接受十二月十五日之決議草案。第一號委員會以為與中國代表團繼續談判以前，尚須等候日本對於此點之答覆。因中國代表團之提案，尚不如日本提案之於決議草案，持根本之異議。一月二十一日委員會說明日代表致委員會主席及秘書長之說明書，其要旨謂即使草案內刪除邀請非會員國參加調解之規定，日本政府，亦不預備接受決議草案第一號。日本代表團分致此說明書時，曾以本國政府名義提出新提案委員會將此項提案（附件一）連同中

國代表團，對於十二月十五草案原文（附件二）之修正案，一其審查後，以為除聲明無法制定一雙方可接受之草案外，不能更有何辦法。且中國代表團及委員會自身，均以邀請美俄兩國參加調解，認為重要。如果委員會須照日本提案之意義，同時修改草案中其他規定則殊難。因日本一國之請求，即刪除邀請各該國之規定。委員會又以即使將理由說明書照為宜，由主席以委員會名義實行關係各方，並可自由提出保留，日本政府亦不能接受。十二月五日委員會所定之原草案，而必以新提案對於原文所定之原草案，而必以新提案對於原文要求重要修正，而為委員會所不能接受者。因此情形九國委員會以為業經努力預備求得雙方贊同之調解，以符其受託之責任後，但仍似不能向大會提出此種建議。是以委員會為實行一九三二年三月十一日議決案第三段第五節所受託之義務起見，已按照盟約第十五條第四節擬具報告書草案。本決定開始擬具此項報告書草案時，委員會不得不提案調解失敗後惟大會有利權實施第十五條第四節之條文，惟委員會仍可提取雙方所擬提出之任何其他提案。至二月八日，日本代表曾將對於二月十五日原文之另一修正案，提交委員會。二月九日委員會考慮此項修正案後，認為國聯將有關該案者詢問日代表，尤以日本政府是否能接受調查團報告書第九章之第七項原則，即關於在滿設立廣義之自治機關，並承認中國主權行政之完整，作可預定調查基礎之一。並將此問題於同日備函送交日本代表團（附件四）。二月十四日日政府覆文內稱，確信維持承認滿洲國之獨立，為遠東和平之唯一保障，而此主權問題或由中日兩國依基礎解決之（附件五）。委員會於答復此函中深表惋惜，只得

國代表團，對於十二月十五草案原文（附件二）之修正案，一其審查後，以為除聲明無法制定一雙方可接受之草案外，不能更有何辦法。且中國代表團及委員會自身，均以邀請美俄兩國參加調解，認為重要。如果委員會須照日本提案之意義，同時修改草案中其他規定則殊難。因日本一國之請求，即刪除邀請各該國之規定。委員會又以即使將理由說明書照為宜，由主席以委員會名義實行關係各方，並可自由提出保留，日本政府亦不能接受。十二月五日委員會所定之原草案，而必以新提案對於原文所定之原草案，而必以新提案對於原文要求重要修正，而為委員會所不能接受者。因此情形九國委員會以為業經努力預備求得雙方贊同之調解，以符其受託之責任後，但仍似不能向大會提出此種建議。是以委員會為實行一九三二年三月十一日議決案第三段第五節所受託之義務起見，已按照盟約第十五條第四節擬具報告書草案。本決定開始擬具此項報告書草案時，委員會不得不提案調解失敗後惟大會有利權實施第十五條第四節之條文，惟委員會仍可提取雙方所擬提出之任何其他提案。至二月八日，日本代表曾將對於二月十五日原文之另一修正案，提交委員會。二月九日委員會考慮此項修正案後，認為國聯將有關該案者詢問日代表，尤以日本政府是否能接受調查團報告書第九章之第七項原則，即關於在滿設立廣義之自治機關，並承認中國主權行政之完整，作可預定調查基礎之一。並將此問題於同日備函送交日本代表團（附件四）。二月十四日日政府覆文內稱，確信維持承認滿洲國之獨立，為遠東和平之唯一保障，而此主權問題或由中日兩國依基礎解決之（附件五）。委員會於答復此函中深表惋惜，只得

事行動無效，遂在此緊張不安狀態之中，於一月一日至二日之夜間，發生山海關事件，本日日本軍軍隊越過長城，攻擊榆城。旋於一月三日佔領之。中國政府確知此役華人民眾被殺者，不下數千。當以日本非法利用條約上之特權，於一月十一日向一九零一年和約簽字各國，提出抗議，並聲明中國軍隊因防護正當權利而抵抗，日軍侵略所發生之情形，中國政府不負任何責任。

(十五) 協商調解之失敗 九名委員會，復於一九三三年一月十六日集議，說明派與議決草案及附加理由說明書。雖仍與有關各代表繼續談判，惟除中國代表團，於十二月間所提之修正案外，並未接到新提案。但據日本代表團稱，新提案尚在與本國政府接洽中。當國於四十八小時內提出之一月十八日委員會，接到此項提案，得悉其內容，與委員會十二月十日送交兩當事國者，有數要點，根本不同。日本代表團既於新提案時，特別注重對於指派之調解機關，僅能包攬國聯會員國一項，則九國委員會以為日本政府對於決議草案，不過反對此節，尚不難與為係各方磋商解決此問題。是以委員會對於此點，要求補充說明，是否日本政府，如此項困難足以解除，即預備接受十二月十五日之決議草案。第一號委員會以為與中國代表團繼續談判以前，尚須等候日本對於此點之答覆。因中國代表團之提案，尚不如日本提案之於決議草案，持根本之異議。一月二十一日委員會說明日代表致委員會主席及秘書長之說明書，其要旨謂即使草案內刪除邀請非會員國參加調解之規定，日本政府，亦不預備接受決議草案第一號。日本代表團分致此說明書時，曾以本國政府名義提出新提案委員會將此項提案（附件一）連同中

國代表團，對於十二月十五草案原文（附件二）之修正案，一其審查後，以為除聲明無法制定一雙方可接受之草案外，不能更有何辦法。且中國代表團及委員會自身，均以邀請美俄兩國參加調解，認為重要。如果委員會須照日本提案之意義，同時修改草案中其他規定則殊難。因日本一國之請求，即刪除邀請各該國之規定。委員會又以即使將理由說明書照為宜，由主席以委員會名義實行關係各方，並可自由提出保留，日本政府亦不能接受。十二月五日委員會所定之原草案，而必以新提案對於原文所定之原草案，而必以新提案對於原文要求重要修正，而為委員會所不能接受者。因此情形九國委員會以為業經努力預備求得雙方贊同之調解，以符其受託之責任後，但仍似不能向大會提出此種建議。是以委員會為實行一九三二年三月十一日議決案第三段第五節所受託之義務起見，已按照盟約第十五條第四節擬具報告書草案。本決定開始擬具此項報告書草案時，委員會不得不提案調解失敗後惟大會有利權實施第十五條第四節之條文，惟委員會仍可提取雙方所擬提出之任何其他提案。至二月八日，日本代表曾將對於二月十五日原文之另一修正案，提交委員會。二月九日委員會考慮此項修正案後，認為國聯將有關該案者詢問日代表，尤以日本政府是否能接受調查團報告書第九章之第七項原則，即關於在滿設立廣義之自治機關，並承認中國主權行政之完整，作可預定調查基礎之一。並將此問題於同日備函送交日本代表團（附件四）。二月十四日日政府覆文內稱，確信維持承認滿洲國之獨立，為遠東和平之唯一保障，而此主權問題或由中日兩國依基礎解決之（附件五）。委員會於答復此函中深表惋惜，只得

認二月八日之日本提案，爲絕未給予可資接受之調解基礎，並復以在大會末次會期以前，委員會自仍願對於日政府擬另提之提案，加以審查。但日本代表團當確知若加重現有狀態，定使一再努力調解之責務，即不失敗，亦必更困難。

第三部 爭議之主要特性

由此紀述，可見行政院或大會繼續試覓中日爭議之解決方法，已逾十六月，並已根據盟約各條及其他國際公約通過中日議決案，凡事變之歷史背景，其情形之複雜，與日本在中國境內行使廣大權利之滿洲特殊情形，以及在滿洲數處中日當局間事實上決有關係之錯誤複雜，均證明國聯之長期盡力於協商及調查，確爲必要。然行政院及大會所抱希望，以期由各方之聲明，及其參加通過之議決案，而促現狀之進步，則已失敗。而現狀反趨於日更惡劣，在滿洲或在國聯會員國之一之其他地方，其軍事行動誠爲調查團所稱，爲「變相的戰事」者也，猶日進不已。大會將爭執之特要各點，詳加考慮後，得如下之結論，并知悉下列各項事實：（一）提交國聯大會之中日爭執，發生於滿洲，中國以及列強始終皆認滿洲爲中國之一者，其主權屬於中國。日本政府於其對調查團報告書之意見書內辯駁，在範圍極小之南滿鐵路區域內，中國前給俄國，嗣轉讓於日本之權利，與中國主權衝突之說，謂其實此項權利，係由中國主權而來，中國始給俄國，嗣給日本之權利，均起原於中國之主權。按照一九零五年之北京條約，「中國皇室政府應允俄國按樸實茅斯條約對於日本之一切讓予。」一九一五年，日本展長其在滿洲權利之要求，係向中國政府提出。其後同年五月二十五日，關於南滿及內蒙東省之

條約，亦係由日本與中華民國政府所締結。華盛頓會議時，一九二二年二月二日，日本代表團聲明，日本放棄南滿及內蒙東之某項優先特權。并云，日本之所以決定放棄者，係基於一種公平溫和之精神，始終注意中國之主權，以及機會均等之原則云云。華盛頓會議所締結之九國公約，適用於滿洲，自與中國其他各部無異。即在此次衝突之初期，日本對於滿洲爲中國之一部之說，亦從未持異議。（二）就已經之經驗而言，從前支配滿洲之當局，對於中國其他各部之事務，至少在華北方面，均具有相當之勢力，在軍事上政治上，處於有利地位，尤無疑義。若強將該省與中國他部割開，勢將造成一嚴重之未收回領土問題，而危及和平。（三）國聯大會提出上述事實，非不注意及滿洲過去之自治歷史，舉其極端之例，在中國中央政府權力極弱之時代，張作霖之全權代表，竟代中華民國東三省自治政府之名義，於一九二四年九月二十日，與蘇聯締結關於中東鐵路航行劃界以及其他問題之協定。惟該協定之條文，顯然表示東三省自治政府，并未自謀爲對中國獨立之國家之政府。蓋該政府僅信關於中國在東三省之權益，與蘇聯締結關於上述問題之協定，東省之自治，亦可於以前之張作霖及以後之張學良爲民政及軍事領袖，與夫藉其所屬之軍隊及官吏，在三省內行使權力各節窺見之。但張作霖迭次宣告之獨立，從未表示張氏本人或東三省人民，有欲脫離中國之願望。張氏軍隊之侵入關內，僅係加入內爭，而非視中國如外國。故在東省屢次戰事及獨立期間，東三省仍爲中國之一部份。且自一九二八年以來，張學良已承認國民政府之權威矣。（四）在一九三一年九月以前之二十五年，中國

與東三省之政治經濟關係，日增密切。同時日本在東三省之利益，亦繼續發展。在中華民國時代，東三省所組成之滿洲，已爲中國他省移民完全開放。此項移民取得土地後，已有種種方面，使東省成爲中國本部在長城以北之延長部分。東三省人口約三千萬，其中漢人及與漢族同化之滿人，佔二千八百萬。且於張作霖父子時代，中國人民以及中國人之利益，對於發展及組織東三省經濟利源，較前尤爲重要。同時日本在滿洲所獲取或要求之權利，其影響所及，起以限制中國主權之行使，此項限制之情形及程度，殊屬逾越常軌。例如日本之治理遼東租借地，公然行使與完全主權相等之權利。又日本以南滿鐵路爲中國管理聯絡地，必包括多數之城市，以及人烟稠密之要鎮在內，如瀋陽長春等地。日本在此數處，管理警政稅收教育，以及公用事業。並在各處駐紮軍隊，如遼東租借地內之關東軍，鐵路地帶內之路警，以及各處領館之警察。此種狀態，如係雙方澈底了解之密切經濟及政治合作之表現，或可長久繼續，不致發生糾紛後不斷之爭執。但因無上述條件，此種狀態，終必引起雙方誤會及衝突。兩方權利之相互關係，法律狀況之有時不能確定，以及日本特殊地位之觀念，與中國國家思想之益形對峙，又爲許多爭執正糾紛之源也。（五）在一九三一年九月十八日以前，每一方在東省對於對方均有正當之不平理由。因日本利用有疑問之權利，而中國則阻礙無疑問之權利之行使。在一九一八事件發生以前之最近期內，中日兩方曾竭力以外交談判之通常方法與和平手段，解決兩方懸案。此項手段，並未用盡，但中日間在東省緊張之情勢，日見增加。且日方意見，主張必要時以武力解決一切懸案。（六）在中國目前所處之過渡及建設時期以內，雖有中央政

府之努力，以及已經領得之極大進步，然政治上的騷亂，社會上的不安，以及分裂之趨勢，實為過渡情勢所不能免，此所以必須運用國際合作之政策也。此項政策之一種方法，即在中國民使其在改造及鞏固其國家而請求之關於鞏固新制度之承認上幫助。由國聯繼續依給之華盛頓會議席上所表之國際合作政策，其原則今仍有效，然迄未能實行者，要皆由於中國不時有激烈之排外宣傳也。由經濟抵制及學校之排外教育兩方面，此項宣傳之發展，已造成使此次爭執爆發之空氣。(七)「一九一八」前中國為表示對某事之憤慨，或圖援助某項要求，而實行之抵貨運動，足使已形緊張之局勢，更趨緊張。九一八事件後之抵制日貨，則屬國際報復之舉。(八)國聯盟約對於解決爭執之規定，其目的係在制止足使國家與國家不免決裂之緊張局勢。國聯調查團認為中日間之一切爭執，均可用公斷程序解決。但中日爭執之彙集的增加，已使兩國關係更形緊張。因此自覺取損之國家，於外交談判過分延長之時，有不得不喚起國聯對於此次局勢之注意，且國聯盟約第十二條所載：(一)聯合會會員約定，倘聯合會會員間發生爭執，勢將決裂者，當將此事提出公斷，或依法律手續解決，或交行政院審查，並約定無論如何，非俟公斷員裁決，或法庭判決，或行政院報告後三個月屆滿以前，不得從事戰爭。(二)在本條內，無論何案公斷員之裁決或法庭之判決，應於相當時間發表，而行政院之報告，應自爭議移付之日起六個月成立。(九)自一九三一年九月十八日夜，至翌日為止，當地日軍官或許自信其行動出於自衛，此種可能，不必斷定其為必無。但日軍是夜在瀋陽，以東省他處之軍事行動，國聯大會不能認為自衛手段。即日本嗣後在爭執進行中所採取之

全部軍事行動，亦不能認為自衛手段。且一國之採取自衛手段，並不免除其遵守盟約第十二條之義務。(十)自一九一八後，日軍當局之行政及軍事之活動，於基本上係受政治理由所驅使。日方在東省繼續前進之軍事之估價，使東省一切重要城鎮，均脫離中國當局之支配。並於每次佔領之後，行政機關，必經一度之改組。日本軍政當局所施行滿洲之獨立行動，藉謀解決九一八後滿洲之狀況，並利用某某中國之名義及行動，以及素來不滿于中國當局之某某少數份子，與地方團體，以期達到此項目的。此種運動，係受日本參謀部之援助與指導，其所以能實行者，端賴日軍之存在，不能認為自動後置實之獨立運動。至前段所述運動所產生之滿洲國政府，其主要政治及行政權，均操諸日本官憲，及日籍顧問之手。彼輩所居地位，足使其實在的指揮及支配東省行政在東省佔人日大多數之中國人，大抵均不擁護此種政府，並視為日人之工具。滿洲一國於調查團完成報告後，尚未經行政院大會討論以前，得日本之承認，惟尚未得其他任何一國之承認。國聯盟約國特別認為此項承認，與一九三二年三月十一日決議案之精神不合。引起九一八事件之情形，實具有一種特殊色彩。隨後因日本軍事動作之進展，滿洲國政府之產生及日本對該政府之承認，情勢更形擴大。此案既非此國對於彼國不先利用國聯盟約所定調解之機會而進行宣戰之事件，亦非此一鄰國以武力侵犯彼一鄰國邊界之一簡單案件，殆無疑義。因就上述情形而言，東省具有許多特點，非世界其他各地所能確切比擬者也。然日本軍隊未經宣戰，將中國領土之一大部份，強行佔領，且使其與中國分離，宣布獨立，則又為不爭之事實。國聯行政院，於其一九三一年九月三十日決議案

中，提及日方聲明，謂日本軍隊業經開始撤退，日本當以日本人民生命財產之安全，有切實之保證，為此增期繼續將其軍隊從撤退至鐵路區域以內，并希冀從速完全實行此項旨願。又於一九三一年十二月十日決議案中，重申九月三十日之決議，提及當事兩方承諾採取必要辦法，防止情勢之再行擴大，並限制任何行動，致再令發生戰爭及喪失性命之事。關於此案，應請注意者，國聯盟約第十條曾規定會員國應遵重其他會員國之領土完整，及政治之獨立。又盟約第十三條，曾規定會員國同意，凡會員國間遇有事端足以引起彼此決裂者，願將爭端提交公斷，或依法律解決，或由行政院予以調查。在九一八事變以前，原來之緊張狀況，其責任在當事兩方。但九一八事變後，中國不負任何責任。

第四部 建議之敘述

本部係各機關於此次爭執事件，大會所視為公允通令之建議。

第一節 大會之建議係注意本案異常特殊之情形，並以下列各項原則條件及觀念為基礎：(甲)本爭執事件解決之辦法，須遵守國聯盟約，非戰公約，及華盛頓九國條約之規定。查盟約第十條規定聯合會會員擔任尊重保持所有聯合會各會員國之領土完全，及現有之政治上獨立，以防禦外來之此種侵犯之任何威脅或危險之虞時，行政院請審履行此項義務之方法，照非戰公約第二條，締約各國互允各國間設有爭端，不論如何性質，因何發端，祇可用和平方法解決之。依照華九國條約第一條，除中國外，締約各國協定，尊重中國之主權與獨立，及領土與行政之完整。(乙)本爭執事件之解

決辦法，須遵守一九三二年三月十一日大會決議案，第一第

二兩節。該議決案條款已見本報告書中。大會在上述決議案內，認此約所載各項，詳悉對於此次爭執完全適用，尤以關於

(一)嚴格尊重條約之原則；(二)國聯各會員國間所成立之

尊重並保持所有聯合會會員國領土之完整，須有政治上之

獨立，以防禦外來侵犯之保證；(三)國聯各會員國間所負將

一切爭執用和平方法，以大會採用一九三一年十二月十

日彼時在職之行政院主席宣言中所定之原則，并回溯行政

院十二月於一九三二年二月十六日致日本政府之聲請書

中，曾重申此項原則，宣言凡及輕視盟約第十條之規定，蹂躪

國聯會員國領土之完整，及變更其政治獨立者，國聯各會員

國均不能認爲有效。大會曾聲明意見，以爲上述處理國際關

係之原則，及上述以和平方法解決各會員國間所發生爭執

之原則，實於非戰公約完全符合。大會於尚未採取最後步驟

以解決此項司其處理之爭執事件以前，曾宣告上述原則，規

定足有一種必須遵守之性質。並聲明凡用違反國聯盟約及

巴黎公約之方法所取得之地位條約或協定國聯會員國均

應不予承認。最後大會鄭重申說如由任何一方用武力壓迫，

以覓取中日爭執之解決，實與盟約精神相違背。並回溯一九

三二年九月卅日及十二月十日經當時雙方同意之行政院

所通過之決議，並謂使中日兩國間得以尊重上述各國國際義

務爲基礎，樹立一種能垂諸久遠之規則起見，解決爭執並辦

法，須遵照李頓報告書中所定之十項原則，即

(一)適合中日雙方之利益。雙方均爲國聯會員國均

(二)考慮蘇俄利益。倘僅促進相鄰二國間之和平，而

忽略第三國之利益，則匪特不智，更非求和平之道。

(三)遵守現行之多方面條約。任何解決必須遵守國

聯盟約非戰公約及華盛頓九國公約之規定。

(四)承認日本在滿洲之利益。日本在滿洲之權利及

利益，爲不容漠視之事實。凡不承認此點，或忽略日本與該地

歷史上關係之解決，不能認爲滿意。

(五)樹立中日間之新條約關係。中日兩國如欲防止

其未來衝突，及回復其相互信賴與合作，必須另訂新約，將中

日兩國之權利利益與責任加重聲敘，此項條約應爲雙方所

同意之解決糾紛辦法之一部分。

(六)切實規定解決將來糾紛之辦法。爲補充上開辦

法，以圖迅速解決隨時發生之輕微糾紛起見，有特訂辦法之

必要。

(七)滿洲自治。滿洲政府加以變更，俾其在中國主權

及行政完整之範圍內，獲得高度之自治權，以適應該三省地

方情形與特性。新民政機關之組織與整理，務須滿足良好政

治之要件。

(八)內部之秩序與對於外來侵略之保障。已失之內

部秩序，應以有效的地方憲警維持之。至對於外來侵略之保

障，則須將憲警以外之軍隊撥數撤還，並須由關係各國訂立

互不侵犯條約。

(九)中日間之經濟協調。永遠達到均權，中日兩國宜

訂新通商條約。此項條約應有之目的，爲將兩國間之商業關

係，基於公平基礎之上，並令其與兩國業經改善之政治關係

相適合。

(十)以國際合作促進中國係之建設。現時中國政局

之不穩，爲中日友好之障礙。並謂其他各國所關懷遠東和平

之維持，國際間所關懷之事件，而上述條件又非待中國真有

強有力之中央政府時，不能滿足。故其圓滿解決之最終要件，

厥惟依據孫中山博士之建議，以暫時的國際合作，促進中國

之內步建設。

第二節 本節所載各項規定，係構成大會根據盟約第

十五條第四節所作之建議。大會既確定解決本爭執事件應

予適用之原則條件及觀念，爰建議如下：

(一)茲因滿洲主權既係屬諸中國，鑒於日軍進駐南滿鐵路

區域以外及其在鐵路區域以外之動作，既與解決本爭執事

件應予遵守合法原則不相適合。而在極早期間成立一種與

各該原則，互相吻合之局勢，又在所必要。大會建議此項軍隊

應予撤退。鑒於本案件之情況，嗣後建議會商之第一目的，爲

從事組織上述撤兵之決定，其方法步驟及期限。及鑒於日本

在該處特殊之權利利益，以及第三國之權利利益，大會建議

於一合理期間內，在滿洲成立一種組織。該項組織屬於中國

主權之下，與中國行政完整不相違背。並應具有甚大範圍之

自治，與當地情形相適合。同時應注意各方面所締訂之各種

現行有效條約，日本特之殊權利利益，第三國之權利利益。就

概括論，第一節丙項所述之各項原則及條件，至中央與地方

政府權限之確定，暨中央與地方政府之關係，由中國政府以

宣言方式行之，該項宣言自有一種國際承諾之效力。(二)茲

因除上述報告書所討論各問題外，調查團報告書在上述第

一節兩項所定解決本爭執事件之原則及條件中，既提及某

其其他各種問題，各該問題涉及中日雙方良好之了解。此種

常事國業已接受大會建議一事，通知美國及蘇俄，各該國如願意指派委員會委員，並應請其各派一秘書長，在大會常事國業經接受大會建議後一個月內，應採取一切適當步驟，開始會商。為使各委員會於開會後得評判當時各方是否遵照大會建議起見，由委員會討論何時如視為適當，對於會商情形，得繕具報告書，以闡實施上述甲乙兩項建議之情形為尤要。關於甲項之建議，委員會討論如何，在開始會商一個月內，應繕具報告書，各該報告書並應由秘書長分送會員國。及在委員會中派有代表之非會員國。委員會得將與解釋報告書第四部份第二節有關之一切問題，提出於大會。大會應依照盟約第十五條第十節並已通過本報告書之相同情形，予以解釋。第三節，鑒於本案件特殊之情形，故所作之建議，並非僅從事恢復一九三一年九月以前存在之原狀，亦非維持並承

認滿洲現在之制度，蓋維持與現存國際義務之基本原則及兩國良好之了解，不相符合，而不良之了解，實為遠東和平所維繫。國聯會員國之通過本報告書，意在遏制採取任何行動性質，近於妨礙或延宕本報告書所建議之實行，而以對於滿洲現行制度一事為尤甚。無論在法律上或事實上，各該國均應繼續承認此種制度。各該國對於滿洲之時局，意在遏制採取任何單獨行為，在各會員國及與本事件有關係之非會員國間，應繼續採取一致動作。至關於簽字九國公約之國聯會員國，應回憶依照該條約之規定，無論何時遇有某種情形發生時，締約國中之任何一國認為牽涉本條約規定之適用問題，而該項適用宜付諸討論者，有關係之締約各國應完全坦白解釋，為遠東和平所維繫。大會建議當事兩方應以各該原則與條件為基礎，將各該問題解決之。(三)茲因實務上

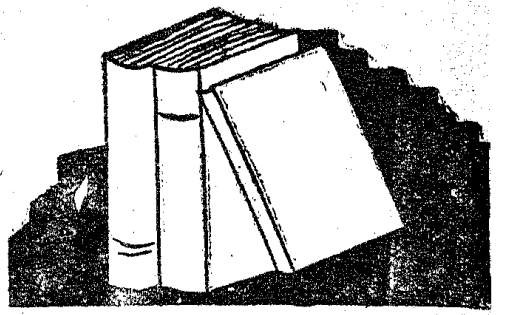
建議之會商，既應由適當機關進行之，大會建議當事兩方應照後開方法，開始會商之。該當事各方向秘書長通知，就關於其本國方面輿論，是否以對方亦應接受為惟一之條件，接受大會之建議當事雙方進行會商時，應由大會照復開方法所組織之委員大補助之。大會茲邀請每一國政府，一俟接到秘書長通知當事國業已接受大會建議，應即派委員會委員一人秘書長，並應互相通知。為極力便利在遠東成立一種與本報告書建設相符合之局勢起見，茲訓令秘書長將該項報告書草本分送簽字非戰公約九國公約之非國聯會員國，並向各該國聲明大會希望各該國贊同報告書之見解，在必要時並與會員國採取一致之行動及態度。(維本年二月十九日申報所載我國外交部所發表英文)

平時國際法

百科小叢書
鄭斌 著
一冊定價四角

國間之紛爭，在未正式宣戰前，仍當援用平時國際法以謀解決。本書除說明平時國際法之普通原則外，對於國際紛爭解決之方法及國際聯盟之性質目的功用等，均有詳細之討論。為留心中日事件者所必讀。

商務印書館 出版



教育欄

編者 趙廷為

社會教育的概念與實質

丘學訓

現在，社會教育已成爲一種極普汎的名詞，但各人的社會教育的概念都不能相同。試就現有的關於社會教育的各種書籍，以及各教育專家對於社會教育的概念看來，都各有其定義，各有其特色。因此，我們

要將社會教育的概念，作一種概括的決定，實在是非常困難的。

在歐美諸國，社會教育已非常發達，雖社會教育的名稱屢見於關於社會教育的著述，但很少綜合的理論，而且內容的差異也極多。因此，凡社會教育論者，都不免陷於狹隘。

日本在昭和四年六月初，全國教育大會決議社會教育的目標及設施機關如下：

「社會教育是家庭教育學校教育以外的以文化向上爲目標

的一般教育作用的總稱，具備各種各樣的教養訓練的設施和機關，以使一般國民能自由利用之爲本旨。

以上的社會教育機關，包含以宗教、智識、技能、體育運動等爲目的能爲人人所均等利用的自己修養的手段之各種團體，如圖書館、博物院、動植物園、各種展覽會、演講會、講習會等。

社會教育的主要的設施及機關：

- (一) 圖書館 博物館 動物園 植物園 展覽會
- (二) 報紙 雜誌 講義 圖書及其他印刷品
- (三) 演講會 講習會 實習會
- (四) 音樂會 無線電播音 演藝會 劇場(包含民衆劇場)

(五) 公開運動場 演武場 兒童遊園

(六) 各種教化團體 社寺教會

(七) 男女青年團體 體育團體 各種俱樂部

(八) 標語宣傳 街頭宣講 民謠 俚諺 傳記 史蹟及紀念碑

在這決議裏面，包含了一切社會教育的概念和活動事項，故就目前看來，這種決議是比較穩當的。

社會教育在教育學上有很重要的地位，與家庭教育及學校教育鼎足而立。教育是一種繼續的過程，決不能在受學校教育以後即行終止，因而在受學校教育以後，為適應人類的身體及精神的發展，不能不有一種特殊的教育，尤其是因積集着許多實際社會的經驗，不能不從青年時代的教育以外去開闢有新意義的教育。換句話說，成人要有成人的特殊教育。即成人必要根據其日常的經驗，獲取其從自覺的生活得來的活潑的生命資糧，以圖其智識，其道德思想，其技術，其體育等各方面的發達進步。在這種意味上，如果沒有社會教育，則學校教育是不能完成這種任務的。這樣看來，社會教育在教育上實有永久的價值和必要。

社會教育又有一種極重要的特色，常常為一般人所忽視的，就是「餘暇」的教育的利用。家庭教育，對幼兒的衝動生活，加以適當的指導，其環境是全部閑暇的。青年兒童受教育，為當然的本務，故學校教育

實是一種職務。只有社會教育的教育對象，都是有一定職業的人，不用說要圖他們的身心，思想，技術，趣味等的向上發達，就只有利用他們的餘暇了。就目前的社會生活看來，實在是過於無意義的浪費，如何將這種浪費的無意義的生活餘暇，轉變為有意義的生活，這就是社會教育學者的責任！英國首相麥唐納在十數年前曾在成人教育協會演說，以為凡吝於金錢的人應該排斥，而凡吝於時間的人則應該贊揚，就是要利用餘暇以教育成人的意思。

最後說來，最近的社會教育的根本精神，又是人道主義和民主精神。就學校教育的歷史看來，教育的進步歷程，是從貴族而普及於平民的。最先，教育是專為貴族而設，在其組織系統上，是沒有所謂平民教育的。及後，盧梭、裴斯塔洛齊等的學說，鼓吹教育的人道主義，於是學校教育才廣被於平民。不過，在那時候，所謂普及教育還是有等差的，除了初等教育外，中等教育以至於高等教育都幾乎為貴族階級所專有，平民不特不能享受，而且也不許享受。於是所謂實業補習教育及青年訓練所等的教育，就漸漸為他們多數青年所要求。故現在的社會教育，實在是根據人道主義，為多數國民而開放的教育設施。

總上說來，社會教育最初是為着補充學校教育的，但到了現在，已從補充社會的缺陷而進為理想的發達了。社會教育的重大意義，是要在教育生涯的繼續過程中，根據實際生活的體驗，以滿足其自覺的向上修養的欲望。在這種意義上，利用餘暇便成為社會教育的重大作用。

而教育的民主主義的立場也可以確立。

社會教育的設施機關，上面已有概括的決定，但在這些設施機關中，究竟什麼是中樞機關呢？據我們看來，社會教育的中樞機關，有如下三種：

第一、是圖書館。

圖書館具備各種圖書，為多數國民供給各種的知識思想，在社會教育的各種設施機關中，佔有最重要的地位，其理由有如下數點：

(一) 補助學校教育的缺陷，促進兒童生徒的自學自修。對於學校畢業生，又能按其年齡設備等的關係，應時勢的推移，而供給以新知識新技術新思想。

(二) 對於有一定職業的人，要利用餘暇以教育自己，則圖書館為最活用而最簡便的機關，不論何時，不論何人，都可以從那裏去利用他們的時間，並獲得他們所欲獲得的各種智識。

(三) 圖書館已有這樣自由而適合的時間，而且進去閱覽又不費多量的金錢，故教育的民主主義的意義，最為透澈。圖書館最發達的美國，至稱圖書館為民衆的中學校，或稱為公衆的大學，其意義更為充分發揮。

(四) 圖書館在社會教育的教育學的立場上看來，因其設施從兒童青年以至於六七十歲的老年人，都公開歡迎，故在生涯的繼續過程的一點上，實為最重要的教育。

(五) 圖書館亦是最能發揮自由意志以教育自己的重要機關。到圖書館閱讀的時候，不特要明白書名，著作者名及號數等，而且讀書時也要自己去理解。

從上述幾點看來，可知圖書館實位於社會教育的中樞機關的第一線。

第二、是稍具學校教育組織的成人教育機關。

圖書館可以極度依照自己的自由意志以教育自己，這確是圖書館的最大特色，但圖書館還不能充分發揮社會教育的實效，因為圖書館只有知能和思想皆相當發達的人們才能受直接的指導，而且也需要實際技術等的實習上的指導。因此，社會教育如果要完全發展牠的功効，非再需要帶學校教育色彩，有一定期限，有一定的課程或組織之成人教育不可！

第三、是所謂社會教化中心設施。

人類是萬人萬樣的，無論是他的家庭或其他的條件，都不能有同樣的素質，故如前述的學校式的成人教育，因其帶有束縛性限制性，就很難適用於普遍的人類，而且也很難適應於每個人的各種性格及趣味。為適應這些各方面的要求，就需要一種時時可以滿足人類的慾望希求的機關。譬如人們在進圖書館讀書之外還希望有講演或談話的機會，就必須有講演或談話的機關，婦人們為求其趣味等的增進而要求有互相討論的機會，也就必須有婦女講談的機關。這類的設施組織，

雖然因都市或鄉村而有簡單或繁複的差別，但都是必要的。這種設施，就是所謂社會教化中心，或稱爲共同生活體中心。換句話說，這種社會教化中心的設施，實負有小公會堂的任务。這種社會教化中心的建立，雖希望有獨立的建築物，但亦不必一定需要，有時亦可以利用小學校、校舍。這種社會教化中心的設施，實在是教育的民主主義的最尖端。

上述的三種機關，是社會教育的中樞機關，可以包括一切社會教育的設施。茲再詳說如下：

圖書館在社會教育上已佔有這樣重要的地位，故各先進國家都極注意圖書館，努力發揮其爲社會教育機關的機能。現在，世界上圖書館最發達的國家，當然首推美國。美國在一九一九年，頒布新法令，又成人教育調查報告書，關於圖書館和博物館的部分，特別詳細，到了現在，鄉村圖書館的計劃已經確立，每州成立一個中心，又在各村落以圖書館爲中心而互相聯絡，形成一種網狀的組織了。德國亦努力設立其所謂「國民圖書館」的通俗圖書館，不過其組織是舊式的，最近纔改造爲美國式的圖書館，並努力充實其內容，即如柏林市雖在財政困窮之際，亦努力改造擴張，不遺餘力，最近遂面目一新。社會教育的中樞機關是在圖書館，這種的重要性已漸漸爲人所認識，故力圖圖書館的擴充發展，遂至成爲世界各國的共同趨勢。

即就最小的國家如丹麥看來，其圖書館的支出亦至爲浩大，可見歐洲各國對於發展圖書館的努力。丹麥國一九二四年度的預算中，關

於圖書館的經費如下：

王室圖書館	四一〇、四三四克羅尼
國立新聞蒐集館	一六、二八九
國立圖書館	一五五、六四六
丹麥國民紀念館	一五、四三二
補助公立圖書館	七八一、七〇〇
兒童圖書館	四三、〇〇〇
其他圖書館的目錄印刷等	八二、〇〇〇
合計	一、五〇四、五〇一

一克羅尼，合中國銀六角，故其總額等於八十餘萬元。以人口僅有三百五六十萬的丹麥國，居然有這樣巨大的圖書館經費的支出，而且經費總額的半數，用於補助地方公立圖書館，即可以知道丹麥的地方公立圖書館的發達。中國雖然也有社會教育的推行，也有圖書館的設立，然而經費支絀，有名無實，以視丹麥，寧不愧死！

由圖書館所研究的，固然極有組織而且具有根據，但從實物所觀察研究的，亦有無限的價值。根據這種理由，故大都市有獨立的美術館、歷史博物館、科學博物館、植物博物館、海事博物館、陶器博物館。在養蠶的地方，更有蠶絲博物館，在紡織的地方，更有紡績博物館，在農業地方，更有農業博物館等。博物館常常可以同圖書館聯絡起來，以更表現其對於社會教育的效能。

以上已經說過，圖書館是極自由的教育機關。因為過於自由，則不免發生種種弊害，如選擇書物的錯誤，思想問題的傾於惡化等，故欲更進一步，一方對於書物的選擇批判，加以積極的指導，他方使青年吸收必需的新知識，以形成堅實的思想，則不能不施以系統的組織的教育。

成人教育，其組織設施，各有不同，不過有一極重要的共同點，就是需要有組織的課程。因此，又不能不有學校的組織。這些成人學校是不能完全相同的，牠必然要按着各種地方的情形而變換其內容。就全國的組織系統看來，我以為應該有如下的差別：

課程 學生

(一) 初等普通教育 (小學校課程)

學年制 未修完義務教育的青年及成人

(二) 初等實業教育 (實業補習學校程度)

學年制和科目制 青年及成人

(三) 中等程度教育 (普通科目和實業科目)

以科目制為主 青年及成人

(四) 高等程度教育 (普通科目和實業科目)

以科目制為主 成人

(一) 項和 (二) 項適用於鄉村，(三) 項適用於縣市，(四) 項適用於省會及大都市。其修業年限，或定為半年，或定為一年。這樣，則可以使就學的人更加普遍，而且也不致有偏弊及枯竭的缺憾了。

前，也曾有許多人提倡成人教育，而且在教育機關或教育集會中，都有提倡及實行成人教育的決議，然而政府何曾注意及此，又何曾提撥大批經費去實行建立成人教育的組織和機關呢？

以前我們已說到丹麥的圖書館經費支出的浩大，即其成人教育補助費，亦很有可觀。

成人學校是學校的組織，有較嚴格的教育設施，但欲求全數民衆都進這種學校受修養，則是不可能的。圖書館雖有極自由的制度，但因為是以知識的獲得為主，故亦不能使全部的民衆滿足。只有在趣味娛樂交際等自由滿足之餘，去習得讀書，討論，編物或其他的知識技巧，或採取會食的形式，去談論社會事業，纔能夠使不進圖書館及成人學校的人們，都獲得教養自己的機會。於是社會教化中心設施，就成為社會教育的一個重要的中樞組織了。換句話說，就是經營一定的共同生活的人們，爲着休養，交際，修養，趣味及社會事業，而利用學校，寺院，圖書館

國民高等學校補助費

四九七、〇〇〇 克羅尼

國民高等學校學生補助費

六七九、〇〇〇

大學擴張專業補助費

一八、〇〇〇

其他各種成人教育機關補助

二〇七、三二〇

合計

一、四〇一、三二〇

由此觀之，雖以丹麥小國，而對於成人教育尙能重視。中國在數年

的人們，爲着休養，交際，修養，趣味及社會事業，而利用學校，寺院，圖書館

等地方，以形成小社會的中心會堂，這種設施就是社會教化中心設施。這種設施，最近在美國有很大的發展。美國自從一九〇〇年在波士頓實行以來，到了現在，已有急速地普及全國的形勢。在英國，亦正在獎勵鄉村公會堂(Village Hall)的設置。社會教化中心設施，可以有如下幾種：通訊教授學習會，共同研究會，手工俱樂部，體操俱樂部，社交俱樂部，演講，音樂會，討論會，女子學級，嬰兒幸福研究會，母親學級，演說學級，演劇會，體育遊戲，旅行團體等。但其中有些過於理想，在農村地方是很難實現的，故我們不妨就其實用而易行者，每週舉行二三次。文化發生於人類的互相接觸，故我們只要增加人類互相接觸的機會，使人類能夠從互相教養以教養自己，這就是社會教化中心設施的最主要的原理。農村的頹廢，影響於國計民生至大且鉅；雖然經濟的建設為挽救農村頹廢的主力軍，但農村文化的振興，亦負了很大的任務。故社會教化中心設施，應該急速地推行到農村地方，尤其是現在世界農村經濟普遍衰落的時候！

我們就社會教育的本質考查起來，最能夠發揮其使命的，就是圖書館，成人學校及社會教化中心設施，其大要已如上述。但關於以後的

社會教育，我們應該特別注意的，有如下數點：

(一) 過去及現在的社會教育，其學理的根據已甚薄弱，以後應給與以充分的發揮。

(二) 過去及現在的社會教育，不特缺乏系統和組織，而且根本就沒有建立，以後我們應特別注意。

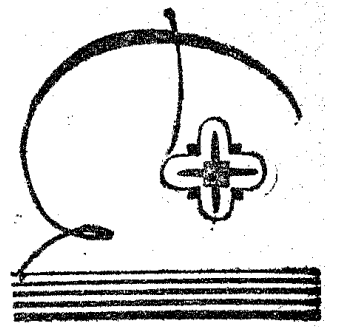
(三) 以前的社會教育，只是空漠的模倣，不特不能獲得社會教育的核心，而且也沒有建立中樞機關，以後我們要努力去建立整備這種中樞機關。

(四) 以前的社會教育，多屬特設，以後應漸次由公共團體去設

施。

(五) 各種社會教育機關，應當與修養團體及社會公共事業團體互相聯絡。

上述種種，都是社會教育的重要問題，我們不容忽視。就同前的政府經濟狀況看來，恐難有實際的提倡和獎勵，所望地方有力量的人士，深切注意社會教育問題，由地方公共團體去努力倡行和振興，或者對於社會教育事業的建立，還有實現的希望。



體驗主義教育之立場

張安國

體驗主義教育，乃是最新教育思潮之一種，盛唱於德日二邦。作者曾編有體驗主義教育原理一書（上海新中國書局出版，實價四角），介紹此種思想。茲為擴大國內教育界的視野起見，特將日本入澤宗壽氏之說，擇為本文，藉使讀者簡要的了解這思想的立場。至其詳細內容，則可參考上述之拙著。

作者識

一

統觀現代的教育理論與實際，一方是從自然經驗，現實的立場，以構成其學說。並本之以從事於實際的設施；他方則從理想，理性，以建立其教育學說並經營其實際。我們欲明體驗主義教育的立場，必須先從考察這兩種的思想入手。

二

教育上力說自然與經驗及現實的，是根據哲學上的經驗論而來的。近世的經驗論，不待言，是發源於培根（Francis Bacon 1561-1626）而把他的經驗論適用於教育研究上的，則是科美紐斯（Comenius

1562-1671）在這二人的思想及教育論中，已包含有其後的實學主義與今日的經驗的思想及經驗的研究，所以現在先從二人的思想，作一個大體的考察。

培根認人類的知識乃是為把捉自然而被與之力，其目的是在藉自然的認識以支配自然。他把哲學亦限於自然之認識，而力說實際的學問，在學問之中，僅取入經驗的自然研究，就是人間界的事情，亦必須求其根底於自然界中。科美紐斯的教育學說，是力說實驗與歸納法的，故他與培根的關係，不言自明。其後福洛伯爾（1782-1852）的植物比喻與自然的教育學說，亦是培根與科美紐斯的思想之發展。他以後之生物學的教育學，也可說是培根思想之發展。教授之能率的着眼，是科美紐斯研究的動因，而這亦即是今日實驗教育學研究之源。經驗論的

汎愛派中，像脫拉甫 (Trapp 1745-1818) 其人，更明示了這種的傾向。現世杜威 (Dewey 1859-) 之自然主義，經驗主義，生物學的心理學的教育學說，也可說是培根與科美紐斯的思想之流。

總之，今日自然主義經驗論的教育哲學以及經驗的自然科學的教育研究，歸根的說起來，都可說是培根與科美紐斯的思想之發展。

但人們對於教育與教育研究上，祇是着眼於這一方面，是不能滿足的。就在科美紐斯的思想，亦於自然性之外，說到了神性與理想。盧梭 (1712-1778) 雖然是像徹底的崇拜自然，但他亦不以這僅為兒童的欲求，而要求其為必然的理性的欲求。十八世紀的自然主義，包含着理性。這即顯示了教育不祇是自然性的伸長。

在今日的經驗的教育論者中，亦已表示了不以僅僅的自然主觀的欲求為滿足之傾向。德國自然主義的改革論者 甘斯柏格 (Fritz Gansberg 1871-) 在其圖畫教授之必要的改革一文中，反對自由畫，

即其一例。他以圖畫教授的任務，應使兒童想描的欲求滿足，在這一點上，他誠然是自然主義自由主義者，但他之不任兒童自由描寫，而謂必須教以描的方法，則又不純是自由主義與自然主義，而已着眼於價值了。在使兒童把立體的描寫改為平面的描寫之場合，不可不教以從過去發達而來之描法的文化，這是他說的。在出發點上滿足其想描的欲求，而同時又教以描的方法（客觀的文化），這即是從文化價值上着眼之見解。所以他說若祇是一任兒童的全然自由的描畫，則無異完全

復歸於野蠻時代了。他與盧梭不同，即從這裏表現出來。

美國的吉德 (Charles Hubbard Judd 1873-) 也有這樣類似的傾向。他對於從來心理作用之主觀的研究，不能滿足，著了一本社會的設施之心理，力說社會的設施本身（文化例如言語，計算，文學，道德等）之必須研究。這是從主觀的研究進到客觀的文化價值的研究之推移。這種推移與進動，即是從自然主義心理主義的立場趨向客觀的價值之轉換。人們的體驗，不是僅僅主觀的活動，而是價值實現的生活。就如杜威之所謂經驗，也不是無理想的東西，而是推向理想之進展。這裏即已明示了教育上不能以一方的自然與經驗及現實為滿足的。

三

以上是對於教育上自然經驗，現實的立場之批判的考察。現在再進而考察從理性，理想，價值的見地入手之教育研究與教育主張。

杜威以智慧與思考代替理性，但這是機能的，而不是理性論者之以謂理性。理性論者之所謂理性，乃是理想的，是萬人可以共通的理性。所以它不同於知慧與思考之為特殊的解決，它是普遍的平等的。十八世紀的理性主義，是這樣的竟使康德亦忽視了歷史的社會的即特殊的方面了。這是論理主義者謝拉 (Scheler 1871-1928) 所指摘的。

這種的理性主義，合理主義，是為與培根同時代的笛卡兒 (Descartes 1596-1650) 所唱道的。它直接成為舊教革新運動派 (Gansen-

ists)的教育，成爲法國傳統之合理的教育。它經過斯賓諾莎 (Spinoza 1632-77) 萊卜尼茲 (Leibniz 1646-1716) 康德 (Kant 1724-1804) 而產生了近世的合理哲學與合理的教育學。在何新格 (Hensinger 1766-1836) 等康德派的教育學說之中，我們可以看出有使我們想起拿托甫 (Natorp 1854-1924) 的思想存在，而今日新康德派中如黑諾 (Buchanan 1879-) 柏隆德 (Behrend) 黑尼斯渥德 (Honizward 1875-) 和文斯克爾 (Uovinskcl) 海伯林 (Haberlin 1878-) 等的學說中，亦可以看出其合理主義的教育論。

笛下兒與塔根立於正反對的地位，他要把培根所尋求於客觀與自然(感覺)中的而求之於主觀(自我)與理性(思維)之中。在笛下兒的意思，我的思維，是最確實最根本的東西，而理性的意識之直接證明，乃是凡百的基礎。這種直接證明，是超經驗的事物不是如我所感覺的，而是如我所思維的，這樣，他乃力說演繹的方法與數學的方法。這種數學的方法之應用於人間界，在斯賓諾莎的倫理學上，最顯明的表現出來。裴斯泰洛齊 (1746-1827) 的初步法，亦是數學的方法之應用，但一欲使其普遍適用於教學的教授以外，則即成爲無理，他之論理主義之被批難爲機械的，即此之故。這裏，裴斯泰洛齊自身，亦不得不常以所考慮到的自然的方法，心理的方法，補其綜合法之不足。

笛下兒在其方法論中說，理性是最平等的分配於萬人的，一加判斷即可區別真偽之先天力，是對於任何人先天的平等的。這種思想，即

成爲十八世紀的理性主義，即成爲輕視個性特質而以養成抽象的一般人間性的陶冶爲中心之劃一主義。佛里沙易善克那 (Frischeien-Kohler 1878-1924) 凱奧斯泰奈 (Kerschensteiner 1854-1932) 等對於這種情形，是加以反對的，前述的謝拉亦是如此。體驗主義者，更不待說，是要施以攻擊的。因爲體驗是具體的、直接的生活活動，從而它是歷史的社會的特殊的，在價值之點上，雖取普遍，而活動則是個性的。

其實，就在這理性主義合理的教育論上，也有不忘與其對立的特殊，經驗，現實，歷史之傾向。論理主義的謝拉，其對於帝爾泰 (Dilthey 1833-1911) 斯普蘭格 (Spranger 1882-) 而高唱歷史，社會與生活，即是其例。而新康德派之科恩 (Cohn 1869-) 之說兒童應當作歷史的文化社會的一員而教育之與對於合理而考慮特殊，歷史與現實，也是其例。前述之布黑諾與文斯克爾，也莫不如此，而文斯克爾之以教育爲兒童的客觀化與文化的主觀化之見解，殆與體驗教育者的立場相近。

這種傾向，即已表示了自然主義經驗主義之欲趨近於合理，理性與價值，同時亦已暗示了理性主義之爲一方的偏面的了。而在反對合理與理性力說理想而欲脫離自然與現實之倭鏗派理想主義教育學中，這種傾向，亦可以看得出來。例如這派的凱色萊 (Kesseler 1864-) 在其初期的著作中，乃是完全皈依倭鏗 (1846-1926) 的，但在其近世

的著作中，亦力說歷史與現實攝取之必要了。

四

從上面我們把經驗主義與理性主義這兩種思想批判的考察的結果看來，我們可以曉得他們僅從其自己的立場而論教育，是不圓滿的，亦是不可能的。這是因為教育的性質使然的。然而他們在其根本上，卻執着其各自的立場，而欲固守其本據。因此之故，經驗主義者，以理想為空語，例如杜威之視價值不是真的而是時限的。反之，科恩等則因着重理想之故，而把其與現實的關係忽略了。這裏我們即可進而考察體驗教育的立場了。我們曉得，文化教育學，是要從文化生活，體驗的概念而把理想與現實，社會與個人，普遍與特殊統一起來。體驗教育的立場，也是站在統一，連絡，全體觀之上的。所以體驗主義的教育，日本體驗教育學者入澤宗壽氏又名之曰「現實理想主義」教育。這是因為教育的性質上不得不如此的。教育的過程，是自然之理想化，所以非把自然現實與價值，理想兩面共存而統一的具有不可。

我們試一觀察，教育是如經驗主義者所說的不過是自然的發展嗎？又是如理想主義者所說的祇是文化價值的受容傳達嗎？教育上誠然非發展自然不可，但爲了發展自然，而文化亦非受容不可。而要將文化來受容與傳達，卻又非豫想着發展不可。這裏，教育纔可以從文化價值之受容與傳達而發展個性。所以自發與受容，必須共在聯絡而統一

之。

這種的聯絡與統一的生活，就是體驗教育者所謂的體驗生活，而這即是教育過程，僅僅的個性之無價值的活動，不是體驗，而個性亦不常祇從事有價值的活動。體驗教育者主張的生活，不是單單的生活與活動，牠必須是體驗生活與有意義的生活。

體驗生活，既注意理想的價值，亦注意現實的價值，它把從來所謂的修養目的與實用目的，兼而有之了。

體驗是生命之全一的活動，它在過去有其歷史的基礎，在現在則與社會的環境和文化相關聯，同時又着眼於理想，價值，而營其意義充實的生活。這裏，體驗包含着個人與社會，而把從來一方的個人教育學與社會教育學結合統一了。在人格的教育學上，固然亦企圖這兩者之一致，但因其過於傾向個人的方面，而把社會文化方面忽略了。拿托甫亦求個人與社會的一致，但他的社會的概念，祇是理念，而與體驗教育者之以過去與現實同理想並視的立場有異。體驗教育上之定立教育目的，是有如謨格 (Willy Moog) 所說的，要在個人與社會的關係中，取入一種的新形式。這即是說，個人依從其陶冶價值的性質，在文化生活之中，立其根基，必然的能成爲有關係於文化的價值社會之一個人格。人格與社會，依藉着密接的教化價值關係與文化價值關係，不成爲經驗的自然的，亦不成爲形而上的理想的，理念與現實，當爲與存在之結合，使人格與社會，聯絡於新形式中。

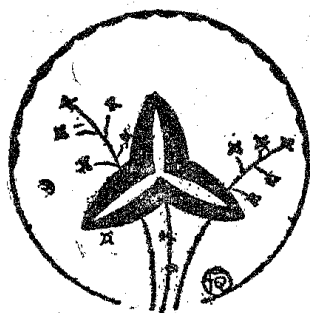
李特(Theodor Litt 1880)說，自我是不能以其自身而把捉到的。它必須在與環境的關係中把捉。他人的精神生活，必須在自己之中觀察，而自己又必須在他的精神生活中觀察。體驗與自我的發達，是在社會之生活關聯之下成立的。個性與社會性，是相關的概念。在社會的觀察中，個人供給出發點及自明的基礎。社會祇在個人之中可以實現，它不是在個人以外超越個人之特別的實在。自我在其不能自己了解的程限內，而言社會的全體之知識，是矛盾的。但個人若與其環境不生關係，是不成的。我們要在自我之中見社會，同樣要在社會之中見自我。

在李氏這種論述之中，可以看出自我與社會之聯絡來。他雖然是

力說個人，但其所說的個人，卻不同於人格教育學者所說的，他所說的個人，乃是更爲社會的文化的歷史的個人。

不是抽象的個人而是爲歷史的社會的實在之個性的完成。這乃是體驗教育上力說之一個重要點。站在體驗主義的立場上，教育不是抽象的普遍人之形成，而是具體的個性之完成。

所以在體驗主義的教育上，其當作教育目的的體驗，乃是以個性爲歷史的社會的實在，而使其生活，在內容與形式的相即相關上，遂其發展。這即是把修養與實用（理想的價值與現實的價值）同加考慮，使社會與個人互相關聯，而期個性的社會文化創造力發展與體驗內容的豐富之教育。體驗教育之目的，即在於此。



兒童語法中的並列作用

高覺敷

自我中心主義(1) (ego-centrism) 丕阿耶(J. Piaget)以爲乃兒童語言思想的特點，和成人之社會性的語言和思想不同。成人若欲以自己的思想轉告他人，他便採取他人的觀點，以發表自己的思想。他人聽到他的語言，便可了解其用意。所以成人的語言和思想乃爲社

會性的。兒童則不然；據丕阿耶的結論，七歲以前的兒童，始終丟不了自己的觀點，有時以爲某一意思必已爲聽者所知，可不必說；有時要說了，可是說得又難使人了解。所以兒童的語言思想爲自我中心主義的。

我們原承認兒童語言之不易了解，但是自我中心主義這個名詞

似難免令人誤會。(2)揣不阿耶之意，兒童的語言思想似先決定採取自我中心主義，而不採取社會性的觀點，然後纔不以文法所應有的方式，作表示的工具。其實這是倒果為因的，由我們看來，兒童尚未有應用語言文字的能力，所以他的語言和思想纔不易為他人所了解。

我們若明白了自我中心主義為兒童詞不達意的結果而非其原因，則為便利起見，未始不可保留這個名詞，以為描寫兒童思想之用。不阿耶引兒童的會話，並列作用 (juxtaposition) 等為兒童思想的自我中心主義的證明。本篇擬專論並列作用。

兒童的一字句，係用一字表示一句的意思，例如「媽」非即「媽」，乃「媽來」或「媽給我東西吃」之意。約從一歲半起，據斯騰 (W. Stern) 說，(3) 兒童漸能拚合數字以表示一個意思。但是那時兩字的拚合，或僅為兩個一字句的拚合，例如「喜爾達——可可」意即「喜爾達來吧，這裏有可可吃」，「爸——洋囡囡」意即「爸看吧，我有一個洋囡囡」。兒童因不能用關係詞，聯接詞等，所以有時僅能用兩個重要的字，將自己的意思表示出來，例如陳鶴琴研究其子「鳴」(I:II) 的話說：(4) 「姨母給他一隻小貓，我問他說：『Who gave you this cat?』他回答說：『Auntie me!』意思就是：『Aunt gave it to me!』」
「Daddy olman」意思就是說「Daddy is an old man!」
「鳴拿」意思就是「鳴拿這個東西」
「鳴 here」意思就是他「要寫在這裏」
「鳴 pull」他坐在小車子裏，我拉他走，後來他

要自己拉，對我說「鳴 pull!」
「鳴 va」(畫) 「Daddy va」他自己畫，就說「鳴 va」他要我畫，就說「Daddy va」。這些句子雖較一字句為進步，但仍脫不了一字句的特質。

關於一字句進為兩字句的經過，我們可引瓦特遜 (5) 的報告如下：

當 B……已能應用五十二個字的時候，我們便注意 (6) 他對於兩個字的拚合。這種拚合的第一次見於一九二三年八月十三日，那時他正一歲七個月又二十五天。一個月以前，我們會屢說兩個字如那「hello mama」「hell, odada」以為他學語的榜樣，可是沒有結果。八月十三日，他的母親說「Say goodbye to daddy」她於是說「Goodbye da」以為榜樣。他跟着說「bye」——後便遲疑了，再過了五秒鐘之後，乃來了一個「da」字。因此他遂大受父母的撫愛和獎勵。當天復以相同的時距，說「ye-how wow」。兩天之後，八月十五日，我們又教他說「hello-mama」「hello-Rose」「tata-Rose」「ta-ta-mama」(「tata」意即「謝謝你」) 每次都須先予以兩字的刺激，纔可引起反應。他又第一次說「bleamama」(按即「Pleasemama」) 從前我們若不予以兩字的刺激，便不能引起兩字的反應。八月二十四日，我們沒有給他文字的刺激，他卻能拚合兩字，例如指着父親的鞋說「Shoeda」指着母親的鞋說「shoe-na」。此後四日之間，常不必有榜樣，而作兩字的反應，例如「teete-e how-wow」(狗小便了)「be-be-gego-go」(當鄰

兒取去他的車子的時候) [Mama toa] [howdo shoes] [has
mama] [A wri mama]……]

總之，兒童的觀念，好像是各相獨立的，勉強湊在一起，以表示一個意思。這就叫做並列作用，如上面所舉的兩字句，可引以爲例。由並列作用而造成的句子，其組織都甚散漫；其意義決難明確。兒童的圖畫，也可見有類似的現象。兒童若畫一個人，手足頭面軀幹都甚齊備，而頭面的眼耳口鼻，手上的手指也一應俱全，但是各部分的聯絡則頗多欠缺。頭放在軀幹上，而沒有頸頸；手指頭五個，有時畫得更多，彼此不生關係；側面的圖，也畫上兩個眼睛，一對耳朵；人騎馬上，馬係側面，而人則兩足具見；(6) 諸如此類，述不勝述。我們現在所要研究的就是：兒童到幾歲時的說話纔可脫離了並列作用呢？

據斯騰的報告，(7) 喜爾達大約在三歲時，即能用複雜的句子，如：

『我想到廚房裏去看，問她來了沒有(間接的發問)；要打洋囡囡，非等她受了傷不止(形容時間的副句)；那東西今天這樣走，因為牠已經破損了(形容原因的副句)；你若如此頑皮，將不能有麵包和牛油了(形容條件的副句)；你得把這些床拿開去，然後我好出來(形容目的的副句)；洋囡囡吵擾我，以致我不能睡覺(形容結果的副句)』

所以斯騰的語言發展的第四期定自二歲至四歲。那時兒童說話

便能用複雜的句子了。

但據不阿耶的研究，兒童只是到了七歲以後，纔可逐漸減少並列式的句子。我們要知道兩字句可以並列，兩句也可以並列。例如基奧訴述奈奧俾的故事說：『從前有一婦人，她有十二個兒子和十二個女兒。又有一個仙女，有一個兒子和一個女兒。又奈奧俾要更有幾個孩子，又她就生了氣……』你看基奧一句一句多用『又』字相連起來，不問此句和彼句關係如何，這就和兩字並列一樣，也得稱爲並列的句子。副句和副句的關係有屬於時間的，有屬於空間的，有屬於原因的，有屬於結果的，有屬於矛盾的。丕阿耶(8) 則專注意於後三種。副句若要表示原因的關係，使用『因爲』一詞連接；表示結果，使用『所以』一詞連接；表示矛盾，使用『雖然』一詞連接。兒童不明白這些關係的性質，便到處用『又』或『那末』等字(在法文爲 *et*，在英文爲 *and*)。

請先舉『因爲』一詞來說。丕阿耶和蒲古爾、費奧、公納諸位女士(Miles, Buergner, Franx, and Gonet) 共紀載八個兒童(年齡自三歲至七歲)的談話約一萬句，含有『因爲』的句子，其百分率如下表：

兒童姓名	年齡	因爲	自我中心主義的系數
Dan	三歲	1.11%	0.56
Jan	三歲	1.5%	0.56

Ad, 四歲	1.2%	0.60
Ad, 五歲	2%	0.46
Pie, 六歲	2%	0.43
Lev, 六歲	2.4%	0.47
Clan, 七歲	3.5%	0.30
Lev, 七歲	6.1%	0.27

丕阿耶根據這個表，以為可作下列三個假設：(一)『因為』的句子似隨年齡而增加，而尤以約當七歲時為最。(二)思想若愈趨於社會化，則『因為』的數目也愈加多；換句話說，兒童脫離了自我中心主義的時候，則並列的句子隨而減少。(三)只是和他人多所接觸之後，纔不復採用並列的句子，而改以相當的聯接詞表示相當的關係。

再就『因為』的句子而分析其意義，則耶兒 (Yeh) 丹兒 (Dan) 阿德 (Ad) 配兒 (Pie) 及六歲的勒佛所說的 143 個『因為』之中，有 121 係屬於心理的，10 係屬於因果的，12 係屬於邏輯的。

所以由觀察的結果，兒童自七歲之後，纔增加其『因為』的句子，而就『因為』的意義而言，則以心理的『因為』為最易，而以邏輯的及因果的『因為』為較難。對於心理的關係尚能用『因為』為聯接詞；對於邏輯或因果的關係，便不易了解了。

以這種觀察的結果為基礎，丕阿耶乃進而從事於測驗。他從日內瓦初等小學中，取出七八歲之間的兒童 100 名，要他們將不完全的句

子，湊成有意義的全句。現試略舉數例如下：

- (一) 我明天不上學，因為……
- (二) 那個人從自由車上跌下，因為……
- (三) 保羅說他看見一個小貓吞食了一個大狗。他的朋友說，那是不可能的，因為……
- (四) 九的一半不是四，因為……

作者前在上海市私立尚公小學校內，也曾採用這種填字法測各級的學生，結果第一句多數及格，第四句，只有高級的學生，多數及格，餘都失敗。有一個三年上的孩子，說『九的一半不是四，因為是一百六十八』那簡直是任意亂造了。

丕阿耶的兒童多將『因為』用作『又』或『然後』例如

薛兒 (Ser, 7:2) 『有一個人跌在路上，因為他斷了足腿，裝一塊木頭上去。』
 克爾 (Kerl, 8:6) 『那個人從自由車上跌下來，因為他斷了他的手臂。』
 布里可 (Brico, 7:8) 和耶兒 (Ye, 8:0) 『因為他斷了他的腳腿。』

里奧奈 (Leona, 7:2) 『我洗了一個澡，因為後來我乾淨了。』
 起了一陣風，因為這陣風使我涼快了。』

童兒 (Don, 6) 『我失掉我的筆，因為我不寫了。』

莫爾 (Mour, 6:10) 『那個人從自由車上跌下，因為後來他跌傷了，然後他們在街上將他拉起。』但『明天不上學』句，則仍填得不錯。

他說：「我明天不上學，因為天氣很冷。」

據丕阿耶的統計，「明天不上學」句，七歲的孩子有85%及格，八九歲的孩子有95%及格。「自由車跌下」句，七歲的孩子只有70%及格，八歲的孩子則有77%及格。

「大貓小狗」和「九的一半」兩句，我們也可舉幾個答案如下：

搭克 (Tac 9)：「九的一半不是四，因為他不能算了。」

莫爾 (Mour. 6)：「七的一半不是四，因為那是不對的。」

馬特 (Mart, 8; 10)：「六的一半是三，因為那是對的。」

巴士 (Bazz, 8)：「保羅說他看見一個小貓吃了一個大狗，他的朋友說那是不可能的，因為小貓吃了大狗。」

這兩句試驗的結果，「小貓大狗」句，七歲的男孩只有36%及格，七歲的女孩有38%及格；八歲的男孩有77%及格，八歲的女孩只有54%及格；九歲的男孩有88%及格，九歲的女孩只有61%及格；「九的一半」句，七歲的男孩只有8%及格，七歲的女孩只有6%及格；八歲的男孩只有30%及格，八歲的女孩只有14%及格；九歲的男孩有25%及格，九歲的女孩有17%及格。可見邏輯的「因為」比事實的「因為」更覺困難了。

兒童對於「因為」的關係若能領會，便可用「因為」而無誤，不然便不免將「因為」用作「又」或「然後」的意義，於是他的句子遂不得不降為並列式的構造了。

「因為」係表示因之與果的關係，「所以」則係表示果之與因

的關係。例如「天熱因為日光照射」、「日光照射所以天熱」或「四的一半是二，因為二乘二等於四，二乘二等於四，所以四的一半等於二」。據丕阿耶的觀察，十一二歲以下的兒童，說起話來，很少用到「所以」。丕阿耶以為「所以」常表示邏輯的關係，而兒童在十一二歲以前，尚未能作邏輯的推理，因此，「所以」在兒童語言中的缺乏，毫無足怪。同時他又以為兒童雖不能用「所以」，但是成人談話中的「所以」當不免為兒童所常聞。因此，丕阿耶認定用「所以」為填字的測驗也不為過。他測驗六歲至九歲的孩子三十名，結果沒有一人能使用「所以」而無誤。大多數的孩子都將「所以」用為「然後」或「而且」，例如：穆斯 (Mus, 8; 4)：「費南失掉他的鉛筆，所以他有一隻可愛的鉛筆。」巴兒 (Bab, 9)：「費南失掉他的鉛筆，所以那是一隻新的。」蘇兒 (Schm, 7; 10)：「費南失掉他的鉛筆，所以他又檢得了。」穆斯 (Mus, 8; 4)：「費南失掉他的鉛筆，所以他尚未檢得。」這些都顯然是並列式的句子，正句和副句，初未具有因果的關係。有時「所以」且更和「因為」相混，例如：

搭克 (Tac, 9)：「費南失掉他的鉛筆，所以他以牠給旁的孩子，他在遊戲室中失了牠。」又「我不能騎我的自由車，所以牠破損了。」

矛盾的關係文法書中都稱為讓步的關係或制限的關係 (Concession or restriction)。丕阿耶從巴勒 (M. Bailey) 的意思，定其名為

矛盾，其聯接爲「雖然」「縱使」等，例如「雖然落了一星期的雨，湖面尚未升高。」本來「落了一星期的雨」和「湖面升高」兩件事有因果的關係，「落了一星期的雨」所以「湖面升高」現在這個因果的關係不成立了，我們使用「雖然」以聯接這兩個句子，而不用「因爲」或「所以」。所以定「雖然」的關係爲矛盾的關係，也頗有相當的見地。

丕阿耶取七歲至九歲間的兒童約二百人，要他們將下列不完全的句子造成完全的句子：

- (一) 縱使……約翰仍在街上遊戲。
- (二) 雖然……我有幾個大朋友。
- (三) 雖然……他手打我的面。
- (四) 雖然……我已經將我的自由車給他了。
- (五) 我又吃了一塊麵包，雖然……
- (六) 今天天熱，雖然……
- (七) 他昨天洗澡，雖然……
- (八) 我昨天不會打濕，雖然……
- (九) 那個人從馬上跌下，雖然……

據丕阿耶的見解，矛盾的關係有屬於經驗的 (empirical) 有屬

於邏輯的。邏輯的關係，非八九歲的兒童所能了解，所以丕阿耶的「雖然」都表示「經驗的」矛盾，即就經驗的矛盾而言七八九歲的兒童

也多未能一見了然。其湊成的句子，有如下各例：

穆爾 (Muller, G.) 「約翰跑開去了，雖然他已經跑到山裏去。」
翰在街上遊戲，雖然沒有給汽車碰死。」
貝爾 (Ber, G.) 「我洗了澡，縱使你沒有傷害了自己。」
那個孩子以手打我的面，縱使把我打傷了。」

這些六歲的孩子不明瞭矛盾的關係，所以瞎湊亂說。他們的「雖然」是否意即「因爲」或「而且」，那是很難斷定的。

丕阿耶所測驗的兒童，則因年齡較大，故其所湊成的句子，意義較易明瞭。他們的「雖然」有時意即「而且」，有時意即「因爲」，有時則剛剛合式，例如：

里奧 (Rio, S.) 「約翰在街上遊戲，雖然天氣很冷」(這是對的)。
「天尚未黑，雖然還是白天(而且或「因爲」)」「他從車上跌下，雖然受了傷」(而且)。「他從車上跌下，雖然沒有受傷」(然而)。

拉爾 (Ral, S.) 「約翰在街上遊戲，雖然他很快樂」(而且)。「雖然下雨，天氣仍很熱」(對的)。「他上山去，雖然走得很遠」(而且)。
就上舉各例而言，兒童尙未能了解矛盾的關係，他們都將「雖然」和「而且」或「因爲」混而爲一。法文的 *et* 英文的 *and* 雖相當於中文的「而且」，但是中國兒童到底何時能應用「而且」則尙有待於我們的研究。

到了兒童剛剛懂得矛盾的關係時，他們卻仍不能用「雖然」而將「雖然」當作「但是」或「然而」(but)，例如：

里奧(Leo, 8)和克勒(Kle, 8;1)「我又吃了一塊麵包，雖然我仍飢餓」(但是或因爲?)

克勒(8;1)「我再走三小時，雖然我尚不疲倦」(但是。)

格倫(Grand, 10;4)「我們是小學生，雖然我們的年齡還太大

——「雖然」是什麼意義呢?牠的意思是說我們的年齡還不太大——

你可另用一兩字以代替「雖然」。試改用「因爲」：我們是小學生因

爲我的年齡還不太大，行不行呢?——不行，因爲我們也有些年齡大的

小學生——那麼改用「縱使」行不行呢?——行——什麼意思呢?意

思是說我們是小學生，但是(——)我們的年齡還不太大。」

「因爲」「所以」和「而且」相混，「雖然」則和「但是」或

「然而」不分。據不阿耶說，「而且」所表示的只是一種相連之感

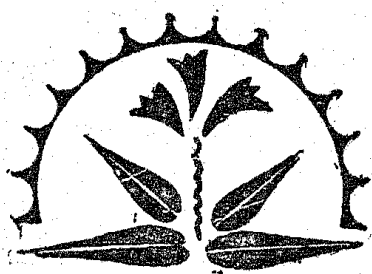
(a feeling of togetherness)就是其所聯接的兩件事是同時或前後

發生的，至於她們是否有因果的關係，則不甚顯然。「但是」所表示的，

只是一種矛盾之感(a feeling of discordance)然而這個矛盾的關係沒有用「雖然」表示時的那麼明顯。兒童到十一二歲纔能用「雖然」而無誤，所以十一二歲以前的兒童，其所構造的句子，若含有矛盾的關係，則仍不免有並列式的毛病。

本章參考書

- (1) Piaget, J., *The Language and Thought of the Child*, 34 ff
- (2) Cf. Lorimer, F., *The Growth of Reason*, 128.
- (3) Stern, W., *Psychology of Early Childhood*, 166.
- (4) 陳鶴琴，*兒童心理之研究*，卷下，216-217
- (5) Watson, J., *Behaviorism*, 183-184.
- (6) 陳鶴琴 323-327
- (7) Stern, op. cit., 171.
- (8) Piaget, J., *Judgment and Reasoning in the Child*, Chap. I



人格之發展

杜佐周

訓練應廣闊 遷用之事實，包含數種暗示。第一種即關於利用普通或任何一種反動傾向之訓練，以增進人格。此種暗示為反暗示；因意志、記憶、品格或其他特質，不能利用任何一種之普通正式練習，而得充分之訓練。換言之，一種訓練或一種學科，必不能滿足全部所需。在任何一種學科上，良好之反動可得簡略或充分之訓練。數學可成爲一種乾燥而無價值之機械記憶的練習；但亦可以成爲一種甚有興趣之學科，藉以發展良好學習、推理、想像、注意、情緒及意志之特別方法。訓練究能發生何種結果，吾人不能完全從學科之性質上預定之。大部份乃視學生對於學科之性向及教學方法如何而異。但若對於各種學科，有相同之性向及相等之良好教學，則其工作之效果，又視在校內外利用本學科之程度如何而定。此種敘述，適與以上所論有用知識、技能及態度等之遷用，與所訓練之學科和其他動境相同分子之多寡成正比例的事實相符合。

訓練應特殊 第二種暗示，即推理、意志、性情、品格或其他方面之進步，必須在特別知識、興味、技能及習慣上求之。詹姆士發表其根本觀念如下一段常被引用之文字：「若青年僅能早知其將即爲習慣所驅使，則彼等必可更注意幼年可型時期之行爲。吾人積累許多事實，善或惡，但永不能除去任何細小之善惡行爲，必將留其相當之痕跡。沉醉之呂伯番溫克 (Rip Van Winkle) 在傑弗生 (Jefferson) 之遊戲中，嘗其每次痛飲時，常謂「我不計其次數」彼雖不計其次數，但次數

仍被計錄。在彼之神經細胞及纖維中，其細小分子 (molecules) 仍將計其次數，使之積聚以反抗其再次之嘗試。從心理上之真義而言，曾受經驗之事，決不完全忘記。當然，此種情形，有其長處，亦有其短處。吾人既可因屢飲而成爲永久之好飲者，故行爲上之聖人，及實業界與科學界之專家，亦莫不因多次或多時之工作養成之。所以青年必須預先知此。若此不知，則其欲求事業之大成，必將遇有種種之失望與傷心焉。」

人格之組合及完成

優良之人格，雖由培養思維、情感及反動等之特別習慣而逐漸成就，但其歷程並非僅需各種反動之養成而已。許多關於正常及變態之人類本性的研究，均發見人格必非僅爲許多不相關聯之反動傾向。人格乃必具有統一、團結、繼續及易變諸特性。增進整個人格之暗示，必須注意及此。此等特性彼此均有相關，故不易爲之確下定義。尤其個人反動之統一，影響其他特性。吾人對於人格發展有關之主要事實，將約略討論之。

個己與人格之統一 (Unity) 與持恆性 (Consistency) 健全

之人格，必爲嚴密相聯而非疎鬆組合之反動傾向形成。從內省之觀點而研究人格，往往發見此種組合具有超然個己 (self) 之形式。無論何人，均承認有一個己存在。此種個己，從幼即可認辨，結果使汝成爲真「汝」。個己有統一之特性。若爲之分析，必可發見具有記憶、思維、情感，

情緒、慾望、志趣、及目的等。多數心理學家均認個己爲一種主動力，非可與所可意識之經驗分離，亦非在所可意識之經驗之上；其實，卽爲此種有相當組織之經驗。普通所謂個己爲一種特殊之主動力者，因愈有此種特性及持久之反動傾向——記憶、情感、情緒、慾望、目的等——組合而成整個之形式。同時，此種組合每增長其持久性；結果，遂在行爲上成爲普通熟知而不變動之反動傾向。此種事實，可用平常經驗說明之。例如個人在發怒、抱病，或受驚時，其行爲每與平常不同。彼或將曰：『我失去常態，我心思錯亂。』吾人之行爲——他人以之爲詳斷人格之根據——每具有一定之特性及固結，友人觀察我輩例外之行爲，常曰：『否，汝非汝之本人。』故個己與人格同有統一及固結反動傾向之性質；事實原屬一致，不過根據不同之觀點，主觀與客觀，而分別觀察而已。

個己與人格之繼續性 (Continuity) 雖個人之行爲大抵趨於一定之形式，但人格與個己仍不免於變動。自生至死，常有變動。個人差異之限域雖大，但兒童期、青年期，及其他時期之人格，均有其特性。可是其變動恆作繼續之進行。突然之變動是例外，並非通則；大都因宗教改革、疾病，特別佳運或惡運而發生。人格在普通情形下，常有統一性；其變動實爲逐漸之改組，而非突然之改造。在長時間內人格雖逐漸變動，但仍有一定形式之繼續性，使其反動一致，而爲熟識之人所能認知者也。

人格之伸縮性 (Flexibility) 人格雖爲統一固定，但仍富有伸縮性。所謂固定不變之人格，先後必爲一致。反動傾向恆組織而成爲一

個系統；對於某種問題及活動，恆甚注意，有興趣，或甚積極而進行之。此種固定不變之人格可與普通人相比。普通人自兒童時期起，卽逐漸獲得多方面之反動傾向的組織。彼可同時發展好遊戲、隨意、談諧、與富於感情之個己；嚴格、正確、靈敏、節儉與職業化之個己；謙遜、慈愛、順從，富於宗教性之個己；及誇張、傲慢，但和善與概爽之個己。所謂伸縮性者，卽謂個人能由此種人格而變爲他種人格，以適應動境之需要；或有意改變，以滿足個己日常生活上之慾望。在此種情形下，各方面之個己並不衝突，而實彼此相補助。此並不是人格之分離，而乃是整個人格之伸縮。人格雖屬統一，但仍統屬於某數種有勢之趨向。此種伸縮性，實有相當之價值；因其根據於數種互相補助之反動系統，而作適當之統合，以求適應社會上之主要目的。

衝突 良好之長進，爲統一性之增加，及有衝突可能性之各種生成與獲得傾向的調和。但個人不僅在性善方面與性惡方面易起衝突；卽各種不十分極端之性癖，如工作與遊戲，和善與專恣間，亦常起衝突。此種衝突之延久，易起矛盾多變之行爲，或不幸之靜止與乏動。有時，衝突之趨向，得隨個人之主要目的而調和統一；但有時或變爲一種固定不變之反動系統，更有甚者，或成爲人格分離之病態，而像斯底文生 (Stevenson) 文學上所述傑克爾 (Dr. Gekyl) 與海德 (Mr. Hyde) 之多重人格者然。

分離或交替之人格 完全分離之人格，普通稱爲雙重或多重人。

格，曾有若干實例已被報告。根據此等報告，雙重人格即為個人在二種（或較多）個己間彼此交替。其中一種為時較久，故稱為主要者（*primary*）；蓋一種人格普通必較類似未分離前之主要個己。互相交替之人格，彼此甚不相同；一種或是敏捷、愉快、精巧及和善，另一種或是魯笨、易怒、草率及凶惡。個人自己對於另一絕不相同之人格，毫不知悉。一種人格或可追憶另一種人格所做之事，但必以為他人之行爲。故個人似乎分爲二個人格，彼此分離，而作獨立之機能。在少數實例上，靜止之人格似潛居背景，而觀察當時活動人格之所爲；但必不能影響另一人格之活動。在一切例上，此二人格雖同居一身軀之中，但仍爲分離之個己。雖其中一種之組織或較優，可被控制較久，但二種人格必不同時工作，或互相發生影響。彼等並不如常人之職業、社交及其他個己，統屬於重要趨向之下。各部分既不統一，故此個人並不作整個之活動，而乃作局部分離之活動。

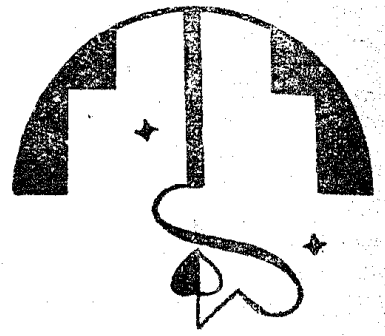
統一與均衡之人格 吾人雖尚不能描寫，或說明人格分離之奇異實例，但至少可以承認此種分離爲解決反動衝突之少數及不健全之方法。傾向間之衝突，爲吾人所常經驗之事。吾人所應爲者，在某數種主要之趨向下，發展相當之反動系統，使能實現比較完全之生活，以免

下層傾向之暴裂。個人之生活，必須有相當之主要目的，爲其標準；其最優者，即爲有益於社會之生產活動。但個人適應環境之需要及滿足人類本性之基本慾望的興趣與活動，仍可十分不同。若僅對於職業之成就，發生興趣及造成若干習慣，實不適宜。蓋鮮有職業能使個人完全發展其健全之人格，而絕無家庭、社交、娛樂、宗教、美術或其他興味及活動之輔助。習慣應在各方面上養成之。爲發展優美之人格計，必須選擇及培養各種興味及習慣，使其互相輔助，而非互相衝突；使其組織一起以增進其主要之趨向，及免除彼此分離之危險。當此等興味與習慣在主要之趨向下善爲統合，則其形成之人格必易變動而無衝突。此種統合工作，須先詳細研究個人之本性、環境，及其主要之活動。統合與調和之成功，必須在許多衝突之衝動中，選其對於個人及社會全體之最有利益者，而平均發展之，使之有相當配合。至於被拒抑之衝動，則當供給適宜之活動以替代之。

本文摘譯自 *Journal of Experimental Psychology* 一書，因其對於社會上

各種問題，甚爲重要，特介紹之。譯稿成後，蒙朱君毅先生代爲校讀一過，殊深感激！

佐周附誌



美德無產兒童之現況

浮生

各國無產兒童目前是遭受到災害，其原因是由於無產者普遍的失業，尤其是在資本主義各國，可怕的不幸宰制着兒童的命運。

在美國，據華盛頓工作調查院報告現有二百至三百萬的兒童無家可歸，因飢寒而死亡。一九三〇年十一月二十八日由胡佛號召的「兒童健康保護會議」發表在美國四千五萬兒童之中，有六百萬缺乏營養，一千萬患病，不到百分之八十保持着平常的健康。

紐約公共健康事務所報告：一九三一年百分之六十的兒童不足營養，飢饉與死亡不斷地增加。數百萬兒童橫遭餓死的威脅。

在德國，差不多處在同等的情况。工人薪金與扶助金的低減，社會救濟的減少更引起兒童的災害與不幸。七百五十萬在學校裏的兒童也累及。在本年三月，普魯士政府已無法否認在一九三〇年僅有百分之三八。九兒童得到好的營養，五三〇、〇〇〇兒童缺乏營養，去年冬季，兒童們的父母在各種情形之下，設法把他們的兒童送到學校裏

去，因為沒有一點工作可以給他們做。Duisbourg 初等小學證明有百分之三十八的兒童沒有襪衣，百分之二十四僅僅有一雙襪子，百分之十一沒有鞋子，來校時赤足，即在冷天，百分之三十二沒有外衣。不足營養的兒童受苦尤甚。冬天一來怎樣辦呢？這苦難的結果是促使傳染病的增加。每日都有由於兒童瘋癱與傳染病而閉門的學校。

在匯丁工人區的一所屋裏，十三家二十六個兒童皆被檢查過了，七個保持平常健康，十三個母親已經養過四十五個小孩，只有二十八個能生存。

在某處失業者羣衆的查詢之中十五個是被醫生檢查過，只有一個平常健康。他們沒有合於他們年齡與身材的重量。兩歲半的小孩差不多只五斤，這是不及於平常這大小孩的重量的。結核質散佈在無數的家庭裏面，社會救濟與恤金是日漸地免除了。當一九三〇年，五三、五六一兒童是被遺送到療養院裏去或近水的城市裏去，一九三一年

這數字已降落至三四、三四三並且在這時期內，社會救濟在不斷地低減。

飢饉同時也把這些兒童置於在道德觀點上危險的地步，由於兒童的賣淫的增加便足證明，在柏林之匯丁區竟有十歲至十三歲的小女孩以十方令或一塊朱古力糖便與人過宿。

這些舉例，是取自兩個達於資本主義極度恐慌的國家，證明在資本主義衰敗期無產兒童可怕的情況。

但是平行於無產兒童的遺棄與不幸，展開着青年的政治認識，無產兒童在階級鬭爭加重期身受其苦——假使父親的薪水是被縮減

或扶助金減低，假使父親請求慈善機關救濟枉效，假使他因參加失業者示威運動而被停工，在學校裏，在街頭，在四處的兒童，在每日政治鬭爭的刺戟之下反對法西斯蒂與反動，無產兒童運動發展而長大日漸形成兒童羣衆革命的組織，無產革命之一部分。政府，無法救濟無產兒童羣衆的飢饉與苦痛，絕望於奪取這些兒童之往革命的響應。無產兒童的運動既成爲無產革命的一部分，因此，在目前現狀下，領導無產者革命的政黨決不能忽視千百萬兒童的要求，尤其是青年無產階級要和無產兒童作政治的集合，由這種結合，無產兒童的運動纔有開展的希望，且能成爲社會革命中的支柱之一。

介紹

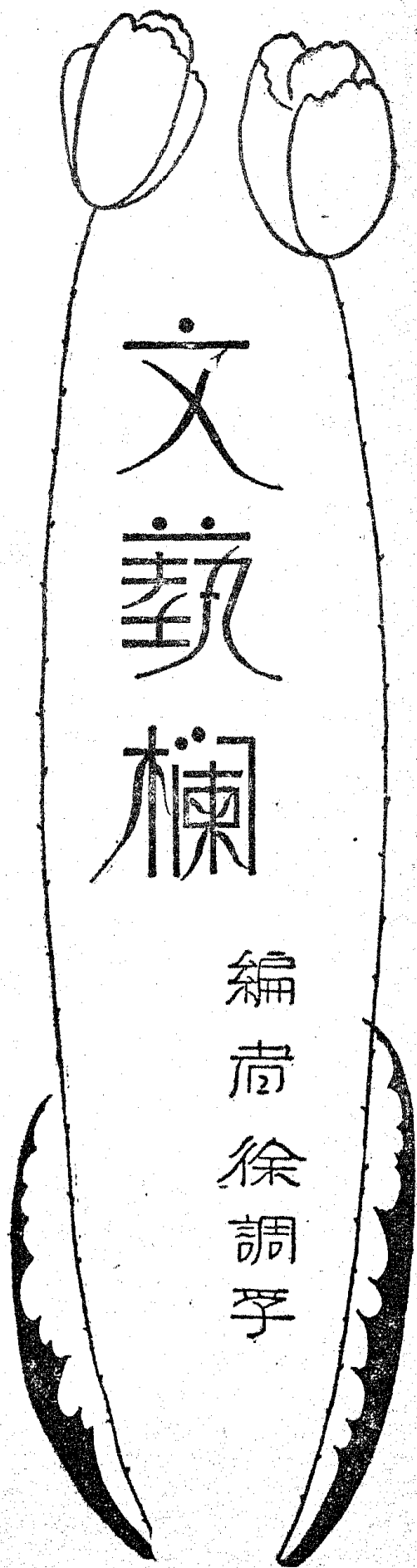
一九三二年之國際政治經濟

樊仲雲著

新生命書局發行 實價一元二角

本書可說是最近國際政治經濟之系統的記述，如世界恐慌，洛桑會議，德國政局，五年計畫，日

本政局，中俄復交，太平洋問題及中國之政治經濟等都莫不詳有說明，在此國際形勢的變動，刻與我動靜相關之時，此實爲最好的參考，敢爲介紹於此。



興化大炮

魯彥

唔！話說當時真命天子元寶皇帝在位，四夷臣服，天下太平無事！

福建省興化府東臨大海，西負名山，南通晉江，北達閩侯，氣候溫和，無冰雪落鼻之憂，亦無炎日裂膚之慮，萬物滋長，欣然勃然，滿山滿野，長年一派蔥翠，那裏的居民熙熙攘攘，耕的耕，織的織，捕魚的捕魚，打獵的打獵，都是豐衣足食，好不快活自在！

可是，聖主在位，必有祥瑞，一年春天，興化府的興化谷中忽然出現了一顆小小的奇樹。牠的本幹短矮，包滿了剝落的黑皮，遠遠望去，好像爛布包紮着的臃腫的腿子；上面枝杈紛歧，長着厚的長的粗的葉，牠的外形有如翻了骨的紙傘；夾生在高大的榕樹、杉樹和柴草中間，起初並不會觸動人家的注意。但一到二月底，牠開起花來了。牠細小得和碎米

一樣大，花和苞幾乎難以分辨，互相擁擠着，重疊着，在各個枝葉間；黃色，有點沈濃的氣息。過了不久，枝上便結出纍纍的小的果實。

「哦！」在那裏砍柴的雲恩公有一次忽然注意地望了許久，哼出這一個字來。「把這一樹的野果砍下來，晒乾了，倒坻得過一擔乾柴。」他想，興化谷中的野草野木多得，他常常發現新奇的種類，從來不覺得希奇，這次照例的毫不愛惜地把牠砍下來了。幾點鐘之後，他已把這株果樹四分五裂地夾雜在亂柴中間，曬在義利村自家屋前的草場上。第二天早上，他忽然看見他的阿毡用唾掛包了一大包東西，口裏含着什麼，從外面跳了進來。一看見他正坐在堂屋裏，阿毡便倉皇地向廚房跑去。

「又偷什麼東西喫了！」雲恩公發着氣，追上幾步，把阿毬從門限裏抓了出來。孩子恐懼地叫了一聲，唾掛裏的果實全傾落在地上，正是昨天雲恩公從興化谷砍來的。

「狗養的！」拍的一個耳光，「叫你不要亂喫東西，連這柴果也偷喫了！」他一面罵着，一面把阿毬按倒地上。「柴果也喫起來，怪不得肚子生蟲，一天拉三四回矢……」

「阿哥先喫……」孩子顫動地說。

「什麼！」

「阿哥先喫……阿姊也喫……大家都說好喫……」

「什麼！大家都喫了嗎？毒死了怎麼辦呀？」雲恩公有點着急了。他丟開阿毬，趕快走了出去。

走到草場上，雲恩公呆住了。不但阿哥也喫，阿姊也喫，那裏還圍着七八個鄰居的孩子，四個婦人，連他的妻子也在內，都在喫那果實，大家的手裏還滿滿的抓了一把。滿地是殼和核。

「阿呀！」他叫着說，「蟲蛇喫過的東西，你們不怕有毒嗎？」

「你來嘗一嘗吧，多麼甜呵！」他的妻子笑着回答說，「你那裏砍來的這好果子啊？喫一個試試看呀！」她說着，剝了一個，送到雲恩公的嘴邊來。

「胡鬧！」他推開妻子的手說，「說不定有毒呢！」

「那裏的話！殼閉得好好的，你喫一個就曉得了……」她說着，把

那個潔白鮮嫩的果子塞進了雲恩公的嘴裏。

雲恩公將信將疑的，把滑溜溜的果肉輕輕嚼了一下——果然甜美無比！他檢查那核，光澤黃黑，不像有毒，只有殼的內面的細緻的花紋使他不能完全放心。他終於不敢把肉吞下去，雖然他很愛那味道。

但是當夜他得了一個奇異的夢：他看見他的屋前屋後長滿了那種果樹，每株相距，幾乎只有五步，上面的枝葉交叉地，重複地連接着，織成了天幕，枝上纍纍地懸着果實。「倘使都變成了錢，我們就富了……」他這樣想着，果實便紛紛落下來，發出叮噹的響聲，地上重重疊疊的都是錢，閃耀得使他眼花撩亂。「夢！」他想，抹一抹眼睛，果然醒來了。他躺在牀上，陽光已從窗隙穿進來。他離了牀，惋惜地開開窗子——呵，外而真的長滿着那種果樹了！他的白鬚鬚父親在樹下對他搖着手，一臉笑容的說，「看呵！天賜奇果，我們從此要富了！」那有的事！」他想，「又是做夢！父親似乎早已過了世的！」他又抹一抹眼睛——這回可真的醒來了。他的妻子正在腳後打着鼾，阿毬躺在他的手裏。外面靜悄悄的。現在他睡不熟了，左思右想，總覺得這夢有作用。那果實的味道確實甜美，他想着不由得流出唾沫來。「看呵，天賜奇果，我們從此要富了！」要不是天賜，那裏有這樣甜美的味道？要不是天賜，興化谷又那來這果樹？說他有毒，原是他自己太小心了，不看見家裏的人都好好睡着嗎？而且這是罪過的，對着天賜的果樹這樣說！

天纔黎明，一直沒有合眼的雲恩公首先起來了。他走到草場上去

尋那果樹，只看見一些樹枝，果殼和核，一個果實也找不出。他不覺惋惜起來，覺得自己辛辛苦苦地砍了回家，還不會喫過一顆。低着頭踱進堂屋，他忽然發現門限邊一個咬了一半的果實了。那便是昨天阿邇被他抓着時吐在地上的，上面已經黏滿了塵土。他連忙把牠拾起，在袖子上擦了一擦，塞進嘴裏。天哪！這明明是仙果！這味道怎能說得出呀！

「自然是仙果呵！」他的妻子聽他講完了夢中所見的事情，說：「我們從此要富了！」

「怎麼能夠富呢？」

「種起來還怕沒有人來買！」

雲恩公點了點頭。他覺得這話正和他的夢相合——從此要富了。吃飽早飯，一面叫孩子們拾集地上的果核，一面自己背了鋤頭，往興化谷去。他先滿山走了一遍，留心地查看還有相同的樹沒有，最後終於只將那一株沒有枝葉的根掘了回來，栽在自己的屋前，又五步一株的，把那些果核也在屋前屋後栽下。

這仙果的消息很快的傳了開去，附近的人都好奇地到義利村朝家屋來看了。雲恩公笑容滿面的帶領着他們，指手劃腳地講給他們，關於仙果的一切。但是大家卻暗中訕笑着，對着這顆沒有枝葉的矮小的樹根。「看明年怎樣吧！」他們說。

雲恩公不息地勤勞着，帶着一家人每天在屋前屋後掘土，灌水，挑糞。但是兩個月過去了，沒有長出一枝芽來，掘出果核一看，早已腐爛了。

只有那一株樹根上面抽出了幾根嫩枝。從此來看的人漸漸少了，都說雲恩公做老夢。但雲恩公卻愈加相信起來。他的阿邇本是生着病的：面黃，骨瘦，愛喫，愛拉，腸胃有蟲。他曾給他喫過好幾種草藥，沒有一點效。現在阿邇漸漸肥了，面孔紅了，不再鬧喫，每天一次硬而且長的大便。不必疑惑，這一定是仙果喫好的。大的企圖雖然沒有成功，不能立刻實現他父親所顯示的夢，但最有把握的一株可存在着，而且希望也早已在那裏生長了。慢慢來呵，做什麼要急呢！

看呀，夏天秋天冬天過去了，新的春天又來了。仙樹的枝葉不是已經被雲恩公的勤勞的手弄得茂盛起來了嗎？這一個春天裏雖然沒有開花結果，但是牠的枝葉顯然在那裏努力着。明年，難保牠不開起花來！這是多麼叫人喜歡，阿邇現在不但肥了，而且聰明了！

雲恩公耐心地勤勞地培養着，一年又過去了。牠和阿邇一樣地長進着，高了許多，茂盛了許多，但花苞可仍沒有結。譏笑他的人漸漸多了。說是不會再開花結果的。沒有親眼看見果實的人，還說他撒謊。雲恩公和妻子確信第三年會開花，仍不息地培養着。

可是第三年又只見牠高了許多，茂盛了許多，依然沒有開花。雲恩公的妻子現在也有點懷疑了。她想，大概是搬了地方，所以不會開花吧。她主張再把牠搬到原地方去。但雲恩公卻不信這個。他說既是仙樹，自然不像普通的果樹容易開花。「仙樹又那裏可以任你搬到這裏？」她反駁說。「你忘記了我父親的話嗎？天賜的呀！」雲恩公這樣的回答：「你

不要忙，越不容易開花的樹越寶貴，如果牠五年十年不開花，說不定上次喫了仙果的人會長生不老呢！

雲恩公這樣相信着，不息地工作，到了第五年春天，仙樹終於開花了。牠的花苞結得那麼多，好像雨點一樣；黃色，有沈濃的氣息。

但正當花苞陸續開放，漸漸變成小的果實的時候，雲恩公忽然在歡樂中生起急病來了：一面發着燒，一面發着冷，幾次失了知覺，講着人家聽不懂的話。全家的人焦急着，忙碌着，給他請醫，給他求菩薩，都沒有點效。「倘能拖延到仙果成熟的時候，便不要緊了！」他們這樣說。但是仙果還早得很，牠現在最大的還只像鼻孔那麼大，等牠成熟，怕不要兩三個月！雲恩公這種病如何拖延得下去呢！幾天以後，雲恩公已經完全是另外一個人了。一身瘦得只剩了一層乾癯的，黃色的皮，兩眼陷了進去，頰骨凸了出來，好不可怕！大家正在急着沒有辦法的時候，卻忽然出了一件意外的救星。那就是頑皮的阿毬不知怎樣的從樹上偷了幾顆較大的仙果來了。自從他母親在果子纔結成的時候，告訴他說好喫得很以來，他幾乎天天在樹下望着，開着口流着唾沫。他現在已經九歲了，爬樹鑽洞的本領頗不小，每當沒有人看見的時候，爬到仙果樹上去偷摘未熟的仙果。這一次摘下來了幾顆正是頂大的，半熟的。他一面喫着，一面走到廚房去，被他母親看見了。「什麼！——那裏來的——拿來給我！」但阿毬卻捨不得，倉卒地退向堂屋去了。「你這小鬼！」剛剛走出廚房的門限，他母親就抓住了他，拍的一個耳光，「你老子病得要死，

找不到一個大的仙果救命，你卻偷了來只管自己喫！」她捻住了阿毬的兩頰：「吐出來給我！」阿毬終於苦惱地把手中的一個和口裏的半個交了出來……雖然還沒有全熟，可已不小。不用說，雲恩公喫了，病就漸漸好了。一兩個月以後，成熟的仙果慢慢多了，雲恩公時常摘來喫，身體也就肥了起來。鄰近的人早已知道了這消息，都來買了。一個小錢買十個，不能再多。牠很快的就被摘得精光。

「樣子正像龍的眼睛，也像龍的眼睛一樣寶貴，就叫牠做龍眼吧。聰明的阿毬發明這龍眼可以喫，他喫了愈加聰明起來，救了老子的命，又叫牠做智果吧。」雲恩公給仙果定了這樣的兩個名字。從此龍眼樹就每年或多或少的開花結果起來。

不久，龍眼這名字和牠的功用傳遍遠近了。牠能祛熱，除寒，健脾，補身，壯筋骨，活血脈，殺蟲，止瀉……一句話，百病皆治！老的小的這樣說，男的女的這樣說，病人和醫生也這樣說。無論那個生了病，只要等到龍眼一點成熟，他就有了命了！很多的人想在自己的屋子前照樣栽一株，但是牠的核和牠的枝怎樣也不肯抽芽。義利村朝家屋前的龍眼樹是獨一無偶的。雲恩公自己，也想把牠繁殖起來，像夢中所見的一樣，屋前屋後都是五步一株的龍眼樹，但他怎樣也想不出方法來。然而這樣就夠好了，每年的收入維持他一家有餘。而且如前所說，當時正是聖主在位，天下太平無事，興化府居民都是豐衣足食，沒有盜劫等事，雲恩公一家自有專利之權的。

雲恩公死的時候，朝家屋已經翻了新，他的兩個兒子，阿牛和阿毡，還分得了許多田地。待到阿牛和阿毡的兒子接上來，朝家屋添造了兩倍的新屋了。這樣的傳下去，直到雲恩公的第十二世孫，朝家的人口愈加興旺起來，朝家屋竟綿延到五里路外興化谷的山脚下。龍眼樹已經長得比樓屋還高。朝家的子孫每年輪流着管理，當辦雲恩公的祭祀。因為子孫多了起來，牠的價錢也跟着提高，這時已賣到十個小錢一個龍眼了。朝代早已換了兩三個，天下常常不太平，捐稅一年一年的多了。因此朝家的子孫漸漸爲了這株樹起爭執。大家都希望自己的屋前有一株龍眼樹，可是怎樣也想不出法子。龍眼照例是一年結得多，一年結得少，有時甚至不開花。運氣壞的還得貼本錢，分配得不平均，便吵起來，罵起來，打起官司來。朝家的子孫從前是一個心的，現在四分五裂了，有時我聯這個，你聯那個，背着明晃晃的槍刀，擺成可怕的陣勢械鬪着。從前龍眼是救命的仙果，現在變了殺人的根原了。縣官好幾次想把這株龍眼樹連根掘了起來，可是朝家的子孫又不肯。於是到了雲恩公的第十五世孫，朝家衰敗了。很多的人因這株龍眼樹流了可怕的血，斷了烟火。許多房子燒成了灰燼。

正當朝家的子孫走入這滅亡的道路的時候，一年夏天忽然來了一隊過客。「唔！很好喫！」其中一個大商人嘗了嘗龍眼，這樣說。鄉人告訴他這是仙果，可以醫治百病以後，他提議要買龍眼樹了。他出了很大的價錢，一定要把龍眼樹搬到廣東嶺南地方去。但是朝家的子孫

依然捨不得。他們寧願爲了這株龍眼樹鬧得朝家的烟火完全絕滅。給大商人挑擔的一個隨從卻獻了一個方法：買牠一根樹枝，可並不砍下來，用破甌盛土掛在樹上，把樹枝的中段埋在土裏，明年再來拿。朝家的子孫答應了，要他先付一半的價錢，還有五十明年再交。他們想，這是蠢法子，決不會成功的。

可是第二年大商人再來時，爬開破甌裏的一點土，他們驚訝得伸出了舌頭：那裏另外生了根了！這方法叫做「接」。大商人告訴他們說。雲恩公的子孫們從此學會了聰明了。他們不再打架，一家一家的「接」起龍眼樹來。不到二十年，義利村滿是蔥綠的龍眼樹，果然如雲恩公夢中所見的，每株只距離五步遠，密密連接着。時候久了，不但義利村，興化谷，遍地都是龍眼樹，連石塘，東山，下林……一句話，興化府到處都有龍眼樹了。再過一些年代，鄰近的幾縣也學着栽培起來。龍眼的價錢也就跟着便宜了：遇着大年，一文錢可以買到一百五十個龍眼。於是朝家的子孫又起恐慌了。十幾代來，他們都是高價的專利，現在龍眼多了，卻賣不出去了。這五步一株的果樹，每年的出產好不驚人，每家每天摘下來，大大小小的當點心喫，當飯喫，口不停的嚼着，手不停的剝着，還只見龍眼在樹上裂了殼，腐了肉，紛紛下墜。牠已變成普通的果實，不復受人的重視和珍愛。

過了不久，朝家子孫中一個叫做桂元的終於想出了一種方法：他把龍眼曬乾，裝了一隻船，帶着他的兒子正全，二全，三全，沿海北駛，到處

上岸去叫賣。閩侯已有不少的人家栽種，浙江省温州府人口不多，且對龍眼是仙果，將信將疑，台州象山強盜多，有錢的人少，都不容易消售。他們眼看這計劃將要失敗，正預備轉舵南歸的時候，卻忽然一陣大風，把船吹到一個奇異的地方。這裏的房屋櫛次鱗比的連接着，人口非常稠密，乞丐強盜一個也沒有，富人非常的多。原來這就是浙江省寧波府的境內了。他們從未聽見過「龍眼」這兩個字，也從未見到過這樣的果實。頭一次聽到見到，早已驚奇不小，又聽見是天賜的仙果，可以治百病，馬上爭着來買了。不到三天，一船的龍眼就賣得精光。桂元賺了錢，立刻帶了他的三個兒子，正全，二全，三全，下船南歸。第二年，他們裝了十隻大船，一直駛向寧波，靠岸不到三天，也就賣完了。從此桂元年年和他的兒子去寧波，他的名聲在寧波漸漸大了起來，幾乎無人不知桂元了。夏天一到，寧波人便喊着「桂元要來了，桂元要來了！」最後終於順口把龍眼喊成了「桂元。」

過了幾年，一個聰明的寧波富翁叫做孫冰的，看着這樣好的買賣，便把女兒嫁給正全，和桂元成了親戚，親自送他們到興化去，「接」了幾株桂元樹回來。他想，倘能因為這段親事，寧波也種起桂元來，豈不是樹了萬世之基！所以他毫不惋惜地把最愛的最聰明而且美麗的女兒嫁到隔海過洋的興化去了。可是不幸得很，他沒有這樣福氣，寧波的氣候地土和興化的大不相同，種了幾次，一株也活不成，一到秋天，牠就萎枯死了。這便富翁孫冰氣得一病幾個月起不得牀。女兒已經白白的送

給人家，他至少想報一點仇了。想來想去，他終於有了一種辦法：桂元殼不要去棄，牠的效用和桂元肉一樣大，可以泡茶喫。他把這方法傳了開去，大家立刻相信了。肉可做補藥，自然殼也可以結果，桂元的銷路打了一個大折頭。

但是種智果，賣智果，智果喫大的人卻也有着聰明的辦法。正全，二全，三全，自從他父親桂元去世後，不久就想出了方法：他們造起大的爐竈，把新鮮的龍眼加火烘焙，隨後用黃色的顏料塗在龍眼殼上。他們說太陽曬乾的殼不住，常常會發霉，腐爛，不塗顏料的容易進濕氣——但是殼可從此不能當補品了！

這話有道理，寧波人全相信，過去的桂元的確常常發現發霉，腐爛，塗了顏料，剝出來的肉果然都是好的了，而且黃色的外殼又是多麼好看。但是孫冰富翁可不服，他知道這是火烘的，火氣大，有燥熱。他告訴人家，不宜多喫，每人每天最多只能喫十六顆，八顆十顆最適宜，不然，便會給牠補倒。這話也有牠的道理，寧波人也全相信。孫冰富翁和興化人是有着密切的關係的，誰不知道。

然而，這在正全，二全，三全，也並不為難。他們已經發明了修剪枝葉的方法：龍眼快要開花以前，他們刪去了一大批枝葉，開花時再刪去一批，開完花再刪去一批。果子雖然少了許多，每一顆都是大的。寧波人喜歡大的，好看的正合適得很。寧波人說焙乾的龍眼有火氣，告訴自己的小孩們說，這裏氣候比寧波熱，更不宜吃，又可以多出許多龍眼，多

買許多錢。這豈不是完全一樣？不但一樣，而且從此正全，二全，三全的名字在寧波出名了，他們的名字就變成了最好的桂元的名號。這時興化的龍眼樹早已遍地皆是，其他樹木多被人家掘去，替代了龍眼樹。正全兄弟們所發明的各種方法，也已爲大家所知道，照樣的學着做，照樣的運到寧波去，只要是頂大的，殼厚到兩指捻不碎的塗黃色的桂元，寧波人就認爲是最好的正全，二全，三全。

可是過了若干年代，雲恩公的後代出了一個怪人。他生得巨頭方額，濃眉粗鼻，有犀利的眼光，爽直的脾氣，讀書知禮，能言善辨，綽號叫做大炮。他眼看着興化人怕喫的，認爲喫了要生病，有火氣的焙乾的龍眼，塗上了有毒的顏料，運到寧波去當唯一的補品，賺了大錢回來，心裏憤憤不平。他又看着最曉得喫新鮮龍眼的興化人，是挑選不大不小，殼薄核小實厚味甘的，卻把殼大核大肉薄味淡的運到寧波去，當做最好的桂元，更加怒火上衝。

「這簡直太騙人了，我們興化人！」他說，「寧波人又何其蠢！我得憑我三寸不爛之舌，把這事情矯正過來！」

「事情早已這樣擺佈好，一代兩代……也不曉得傳了幾百年了，你還有什麼話說！稍放一點空大炮吧！」他的大哥綽號叫做圓眼的譏笑地對他說。

大炮圓睜着冒火的眼睛：「我偏要辦一批真正的好貨到寧波去，讓寧波人知道！我會告訴他們怎樣正確地分別龍眼的好壞！」

「寧波人早就慣了，不會相信你，不會買你的龍眼！」
「同你打下賭來！做不通，我就不再回來，把店鋪和龍眼樹全歸了你！」

於是大炮就自己動手起來，挑選殼最薄，核最小，肉最厚，味最甜，不大也不小的新鮮龍眼三百擔，焙乾了，不塗顏色，裝載上幾隻民船，浩浩蕩蕩駛向寧波口岸而去。船到寧波，他把親手寫成的幾百張廣告，叫人貼在通衢大街，自己又帶了幾個幫手，擔了貨樣，往富家大戶去遊說，把龍眼一個一個剝了開來請人家嘗試，說明殼厚核大的毛病，塗色的有弊無益……

但是，理由雖然簡單，容易明瞭，寧波人卻早已喫慣了不知多少年代，不肯輕易聽信大炮的話。沒有塗色的，小的，不好看，這是寧波人的第一種理由。價錢便宜的不是好貨，這是寧波人第二種理由。從來沒有看見過不塗色的桂元，這是第三種理由。世世傳下來，正全，二全，三全以外，都不是頂好的，這是第四種理由……一句話，理由多着，任憑你大炮說得天花亂墜，爛了三寸之舌，也沒有人相信。

大炮可真糟了。他的三百擔龍眼除了送給人家嘗試以外，竟找不到一個小小的主顧。寧波人向來就不喜歡「大炮」這東西，牠實彈的能殺人放火，空的是牛皮。這次像有誰故意作弄大炮似的，立刻就用他的名字代替了他所帶來的「桂元」。「大炮不是真正的桂元！」大家這樣說着，搖了一搖頭，微笑地射出輕蔑的眼光來。

大炮不能回家了。他討厭興化人，也討厭寧波人。既然打下賭來不
回興化，就只得在寧波住下。他改了職業，做了木匠，討了一個寧波老婆，
生了幾個兒子，永久流落在寧波。每年興化桂元進口的時候，他就拍着
桌子操着興化口音罵了起來：「古怪（註）的興化人！古怪的寧波人！」
他一直到死，再也不喫桂元。只有他的大哥綽號叫做圓眼的，心裏時時
記念着他，每年到寧波來做生意時，給他另外帶來了一些不大不小，殼
薄核小肉厚味甘，沒有塗色的真正龍眼。這是他所喜歡的，總感慨地嘗
了幾顆。他死的時候，立了一張遺囑：子孫們不許喫桂元，只許喫他大哥
帶來的那一種圓眼。遺囑上還寫着理由：桂元是殼厚，核大，肉薄，味淡，並
不能補身治百病，只有圓眼殼薄，核小，肉厚，味甘，可當補品。

他死了以後，他的子孫服從着他的遺命，從不喫桂元，但喫圓眼的
後代所送贈的圓眼。時候久了，戚族的關係漸漸疏淡，大炮的子孫常常
喫不到圓眼。只有某一年天下大亂，長毛圍住了興化城，興化人纔倉忙
地把沒有十分成熟的龍眼隨便烘了一下，來不及塗顏料，偷偷地從興
化府涌江鎮裝上民船，駛到寧波來。價錢賣得非常便宜，寧波人很少有
人家看得上眼。說這是大炮的圓眼。因為沒有真正的桂元進口，纔不得
已的買了一些。大炮的子孫這一年算是喫了一個痛快。可是這離開大
炮死的時候已經幾百年了。

唔……

註「古怪」二字在興化人有刁皮刻薄之義。



杭江之秋

傅東華

從前謝靈運遊山，「伐木取徑……從者
數百人」，以致被人疑為山賊。現在人在火車
上看風景，雖不至像康樂公那樣殺風景，但在
那種主張策杖獨步而將自己也裝進去做山
水人物的詩人們，總覺得這樣的事情是有傷
風雅的。

不過我們如果暫時不談風雅，那末覺得
火車上看風景也有一種特別的風味。

風景本是靜物，坐在火車上看就變動的
了。步行的風景遊覽家，無論怎樣把自己當做
一具搖頭攝影器，他的視域能有多闊呢？又無
論他怎樣健步，無論觀察點移得怎樣多，他目

前的景象總不過有限幾套。若在火車上看，那
風景就會移步換形，供給你一套連續不斷的
不同景象，使你在數小時之內就能獲得數百
里風景的輪廓。「火車風景」（如果許我鑄造
一個名詞的話）就是活動的影片，就是一部
以自然美做題材的小說，它是有情節的，有布

局的——有開場，有 climax 也有大團圓的。

新闢的杭江鐵路從去年春天通車到蘭溪，我們的自然文壇就又新出版了一部這樣的小說。批評家的讚美聲早已傳到我耳朵裏，但我直到秋天纔有功夫去讀它。然而秋天是多麼幸運的一個日子啊！我竟於無意之中得見杭江風景最美的表現。

「火車風景」是有個性的。平浦路上多黃沙，滬杭路上多殘屋。京滬路只北端稍覺雄健，其餘部份也和滬杭路一樣平凡。總之，這幾條路給我們一個共同的印象——就是單調。它們都是差不多一個圖案貫徹到底的。你在這段看是這樣，換了一段看也仍是這樣——一律是平疇，平疇之外就是地平線了。偶然也有一兩塊山替那平疇做背景，但都單調得多麼寒倉啊！

秋是老的了，天又下着濛濛雨，正是讀好書的時節。

從江邊開行以後，我就壹志凝神的準備

着——準備着盡情賞鑑一番，準備着一幅幅的畫圖連續映照在兩邊玻璃窗上。

蕭山站過去了，臨浦站過去了，這樣差不多一個多鐘頭，只偶然瞥見一兩點遙遠的山影，大部分還是滬杭路上那種緊接地平線的平疇，我便開始有點覺得失望。於是到了尖山站，你瞧，來了——山來了。

山來了，平疇突然被山吞下去了。我們夾進了山的行列，山做我們前面的儀仗了。那是重疊的山，「自然」號裏加料特製的山。你決不會感着單薄，你決不會疑心製造時減料偷工。

有時你伸出手去差不多就可摸着山壁，但是大部分地方山的傾斜都極大。你雖在兩面山腳的縫裏走，離開山的本峯仍舊還很遠，因而使你有相當的角度可以窺見山的全形。但是那一塊山肯把牠的全形給你看見呢？那一塊山都和牠的同伴們或者並肩，或者交臂，或者摟抱，或者疊股。有的從她伙伴們的肩膊縫裏露出半個罩着面幕的容顏，有的從她姊妹行的雲鬢邊透出一彎輕掃淡妝的眉黛。濃妝

的居於前列，隨着你行程的彎曲獻媚呈妍；淡妝的躲在後邊，目送你忍心奔駛而前，有若依依不捨的態度。

這樣使我們左顧右盼的應接不暇了。二十三分鐘，這纔又像日月蝕後恢復期間的狀態，平疇慢慢的吐出來了。但是地平線終於不能恢復。那逐漸開展的平疇隨處都有山影作鑲綴；山影的濃淡就和平疇的闊狹成了反比例。有幾處的平疇似乎是一望無際的，但仍有飽蘸着水的花青筆在它的邊緣上輕輕一抹。於是過了涓池，便又換了一幕。突然間，我們車上的光線失掉均衡了。突然間，有一道黑影闖入我們的右側。急忙擡頭看時，原來是一列重疊的山嶂從煙霧迷漫中慢慢地遮上前來。這一系列山嶂和前段看見的那些對峙山巒又不同。它們是朦朧的，分不出它們的層疊，看不清它們的輪廓，上面和天空渾無界線，下面和平地不辨根基，只如大理石裏隱約透露的青紋，究不知起自何方，也難辨迄於何處。

那時我們的左側本是一片平曠，但不知

怎麼一轉，山嶂忽然移到左側來，平曠忽然搬到右側去。如是者交互着搬動了數回，便又左右都有山嶂，只不如從前那麼夾緊，而左右各有一段平曠做緩衝了。

這時最奇的景象，就是左右兩側山容明暗之不一。你向左看時，山的輪廓很曖昧，向右看時，卻如幾何圖畫一般的分明。你以為這當然是「秋雨隔田塍」的現象所致，但是走過幾分鐘之後，曖昧和分明的方向忽然互換了，而我們卻是明明按直線走的。誰能解釋這種神祕呢？

到直埠了。從此神祕劇就告結束，而濃豔的中古浪漫劇開幕了。幕開之後，就見兩旁豎着不斷的圍屏，地上鋪着一條廣漠的厚毯。圍屏是一律濃綠色的，地毯則由黃、紅、綠三種彩色構成。黃的是未割的緩稻，紅的是蕎麥，綠的是菜蔬。可是誰管它什麼是什麼呢？我們目不暇接了。這三種彩色構成了平面幾何的一切圖形，織成了波斯毯、荷蘭毯、緯成綢、雲霞緞：上一切人類所能想像的花樣。且因我們自己

如飛的奔馳，那三種基本色素就起了三色板的作用，在向後飛馳的過程中化成一切可能的彩色。濃豔極了，宮麗極了！我們領略着文藝復興期的荷蘭的畫圖，我們身入了天方夜談裏的蘇丹的宮殿。

這樣使我們的口胃膩得化不開了一回，於是突然又變了。那是在過了諸暨牌頭站之後。以前，山勢雖然重疊，雖然複雜，但只能見其深，見其遠，而未嘗見其奇，見其險。以前，山容無論曖昧，無論分明，總都載着厚厚一層肉，至此山巒挺出嶙嶙的瘦骨來。山勢也漸兀突了，不像以前那樣均勻了。有的額頭上怒挺出鐵色的巉巖，有的半腰裏橫撐出駭人的刀戟。我們從它旁邊擦過去，頭頂的懸崖威脅着要壓碎我們。就是離開稍遠的山巖，也像鐵羅漢般踞坐着對我們怒視。如此，我們方離了肉感的奢華，便進入幽人的絕域。

但是調劑又來了。熱一陣，冷一陣，鬧一陣，靜一陣，終於又到不熱亦不冷，不鬧亦不靜的鄭家塢了。山還是那麼兀突，但是山頭偶有幾

株蒼翠欲滴的古松，將山骨完全遮沒，爭霸之勢也因而減殺。於是我們於剛勁肅殺中復得領略柔和的秀氣。那樣的秀，那樣的翠，我生平只在宋人的古畫裏看見過。從前見古人畫中用石綠，往往疑心自然界沒有這種顏色，這番看見鄭家塢的松，纔相信古人著色並非杜撰。而且水也出來了。一路來我們也曾見過許多水，但都不是構成風景的因素。過了鄭家塢之後，纔見有曲折澄瑩的山澗山溪，隨山勢的紆迴共同構成了旋律。杭江路的風景到鄭家塢而後山水備。

於是我們轉了一個彎，就要和杭江秋景最精采的部分對面了——就要達到我們的climax了。

蘇溪——就是這個名字也像具有幾分的魅惑，但已不屬出產西施的諸暨境了。我們那個彎一轉過來，眼前便見燒野火般的一陣紅——滿山滿塢的紅，滿坑滿谷的紅。這不是楓葉的紅，乃是柞子葉的紅。柞子葉的隙中又有蕎麥的連篇紅程彌補着，於是一切都被一

襲紅錦製成的無縫天衣罩着了。

倘若這幅紅錦是四方形的，長方形的，菱形的，等邊三角形的，不等邊三角形的，圓形的，橢圓形的，或任何其他幾何圖形的，那就不算奇，也就不能這般有趣。因為既有定形，就有盡處，有盡處就單調了。即使你的活動的視角可使那幅紅錦忽而方，忽而圓，忽而三角，忽而菱形，那也總不過那麼幾套，變盡也就盡了。不這地方的奇不在這樣的變，而在你覺得它變，卻又不知它怎樣變。這叫我怎麼形容呢？總之，你站在這個地方，你是要對幾何家的本身也發生懷疑的。你如果嘗試說：在某一瞬間，我前面有一條路，左手有一座山，右手有一條水，不對；決沒有這樣整齊。事實上，你前面是沒有路的，最多也不過幾碼的路，就被山擋住，然而你的火車仍可開過去，路自然出來了。你說山在左手，也許它實在在你的背後；你說水在右手，也許它實在在你的面前。因為一切幾何學的圖形都被打破了。你這一瞬間是在這樣畸形的圈子裏，過了一瞬間就換了一個圈子，仍舊是畸形的，卻已完全不同了。這樣，你的火車不知直線呢，或是曲線地走了數十分鐘，你的意識裏面始終不會抓住那些山、水、溪灘的部位，就只覺紅，紅，紅，無間斷的紅，不成形的紅，使得你離迷惘，連自己立腳的地點也要發生疑惑。

尋常風景是由山水兩種要素構成的，平疇不是風景的因素。所以山水畫者大都由水畔起山，山腳帶水，斷沒有把一片平疇畫入山水之間的。在這一帶，有山、有水、有溪灘，卻也有平疇，但都布置得那麼錯落，支配得那麼調和，並不因有平疇而破壞了山水自然的結構，這就又是這最精采部分的風景的一個特色。

故鄉散記

此番回到故鄉，非因訪問孔乙己，不為探尋閩土哥，祇為故鄉人來都道杭江路上風景好，畢竟被它誘惑而去了。

平時回憶中的故鄉生活，一切都是不緊

此後將近義烏縣城一帶，自然的美就不得不讓步給人類更平凡的需要了，山水退為田疇了，紅葉也漸稀疏了。再下去就可以「自檜無譏」。不過我們這部小說現在尚未完成，其餘三分之一的回目不知究竟怎樣，將來的大團圓只好聽下回分解了。

真所謂「文章本天成，妙手自得之。」自古造鐵路的計畫何曾有把風景作參考的呢？然而杭江路居然成了風景的傑作！

不過以上所記只是我個人一時所得的印象。如果不是細雨濛濛紅葉遍山的時節，當然你所得的印象不會相同。你將來如果「查與事實不符」千萬莫怪我有心誇飾！

傅東華

張的，懶洋洋的。冷僻街角擺着一個條盤攤，幾撮炒花生，一窩冷山芋，便值得一個安分市民耐着性兒從早守到晚。就是大街上的店鋪，一過上午農民進城時的一陣忙碌，伙計們也便

飽着雙手，憑着橫槓，安心做他們的白日夢了。完全建設在農民肩上的故鄉的山城，一向是患貧血症的。

但是——現在，它已是一條差不多橫過半省地面的鐵路的終站了，而且車站就設在城根。這一下強心針的注射，應該是會起一點反應的罷？

我上了火車，想像數小時之後就可踏上一個熙熙攘攘的月臺，通過一個富麗堂皇的車站，而那就是我的故鄉，豈不可使一向被人看作土老頭兒的故鄉人大大出了一口氣，故鄉地位的突然增高，怎不叫人從世界觀念一縮就縮到鄉土觀念呢！

然而，事實上，故鄉的氣象並不如我想像中那樣變的快，因為我離開它本來不過五年，而一條鐵路的效力又未免被我想的太神奇了些。

鐵路並不會把應有的緊張帶到故鄉；故鄉依舊保持它固有的雍容風度。

進得城去，除開添了幾輛差不多踏方步

走的黃包車之外，一切都未改舊觀，倒反比從前更覺冷落些。據說這是受了穀賤的影響。原來農民們從十里，二十重，乃至五六十哩之外挑了一擔穀進城來，兜了半天好不容易兜着一個慈善家的買主，換得了二元幾角的現錢。當初種出這擔穀來的成本和勞力，當然都不在計算之列。就是今天挑米進城，一來回就該整整的一日。這時間的問題，當然在農民們也算不得什麼。不過一頓中飯總等不到回家再喫，故若他們在城裏沒有親友人家可以混一頓，就免不得那二元幾角裏面又要折損一二成。但是最爲難的問題，還在那剩下來一點錢的用途支配上。鹽是生命的源泉，這上面的一二成萬萬少不得。從鹽要聯想到糖，但已不是奢侈品了嗎？還是遮身的要緊。當然只想粗布，然而也顧得下身顧不得上身，顧得上身顧不得下身，終於在布店門前徘徊一回算過癮。

像這樣，農民們到城裏來受窘了幾回，就把城裏人認做了他們的仇敵，大家實行抵制「城裏貨」了。他們是富於經濟學識的。他們

說：「我們大家不到城裏來，看你們活得活不得！果然，自從農民們和城裏人經濟絕交之後，城裏人雖然沒有死盡，卻都已經不活了。」

但從另一方面看，城裏確比從前繁榮得多了。不看別的，就看如今有兩個「戲館」差不多長年不斷地在那裏開演，不就是繁榮的徵候嗎？記得我們做孩子的時候，故鄉的民間娛樂實在貧乏得可憐。元宵夜迎了龍，清明節迎了鬼之後，就得眼巴巴一直盼望到八月裏迎大佛。偶爾演幾回社戲，總都托着什麼神的福。但是娛樂雖然貧乏，大家要去參加卻都不肯用破費一文錢，所以故鄉的「民間」便也數百年來未嘗表示不滿足。

然而革命來了。無抵抗的龍，神，鬼，佛，畢竟比「帝國主義」容易打倒，因此我們的娛樂也就跟着他們的命一齊被「革」。不過深知民間疾苦的黨，當然是能體恤民間不可無娛樂的，然而娛樂也豈能沒有代價，因便把娛樂收回「黨有」，而產生了那兩個差不多繼續

不斷的「戲館」了。據說它們每天的純淨收入也可數十元到百元之譜，黨的財政因此裕如，而同時故鄉的民衆又都得「娛樂不忘黨國」。

但是城裏繁榮的更明顯的徵候，還在許多新房子的勃興。我此番回去的臨時使命之一，就是這些新興建築的巡禮。

這些新興建築的主人翁，原來一部份是從鄉間的「presentee」，地主新近變來的「absentee」，地主們。他們這一下轉變的原因，大概是在人人意想中的——就因他們都還相信一堵三丈來高的城牆仍可做他們的最後堡壘。但如今今年這樣，他們的堡壘雖還鞏固，四方來納貢的卻已寥落不堪了，於是他們也只有有在他們的新宮殿裏稱孤道寡而已。

其餘那些新房子，則是一般宦遊歸老者所築。據說這幾年來連做官也成末路了，所以有好些未老就告老。其中自然有幾個是我的故舊，因得有機會去瞻仰他們新築的「歸巢」。

這一天巡禮到金君的新居，剛巧舉行落

成宴，我就成了個不速之客。

座客約莫有百來人，大廳上密層層擺開十桌。本城各機關代表，各紳士，當然都在賀客之列，但尤重要的還是縣長。雖說「鄉黨莫如齒」，縣長究竟是「父母官」，也就當仁不讓地居了首席，成了大家視線焦點。

酒過三巡，菜上數道，大家正預備猜拳行令，忽聽得首席上的碟子錚錚敲了三聲。大家注意看時，原來縣長起立致辭了。

「今天，」縣長趁喧譁漸漸平息下去的當兒滿面笑容的開言道，「是金敏翁大廈落成的吉日。鄙人到這裏不久，便得躬逢其盛，實在榮幸之至！」

大家隨着縣長說最後一句話時對金君微微一鞠躬的姿勢，都把視線集到和縣長對坐的金君面上，只見他在報以一個恭敬的頷首的當兒，現出了十分得意的微笑。

「但是——」縣長這一突然的轉筆使得座衆愈加肅靜了。「但是鄙人現在在這裏叨領盛筵，忽想起東北義勇軍正在炮火連天

之中替黨國出力，心裏覺得很不安。鄙人以爲

現在國難期間，我們應該節省筵資，拿去捐助義勇軍纔是。就如今天這十桌盛饌，大約每桌總少不了十元罷？假如我們只喫六成，省下每桌四元，也便有四十元之多。這樣積少成多，那怕不破強敵！想金敏翁從政多年，愛國不當落人後罷？如果金敏翁贊成鄙人的提議，就請吩咐廚房中止上菜，因爲鄙人早已飽了。那省下來的四十元，就交鄙人即刻帶去如何？」

他說罷，很得意的一鞠躬坐了下去。當時東家和其他客人大家面面相覷，大有啼笑皆非的苦處。然而縣長分明是在等他回答，他不得不行動了。

他先叫人到廚房吩咐中止上菜，又親自到賬房取了四十現洋雙手捧給縣長。那時候，酒席實只喫了三分之一，我的肚子也至多只飽了一半，明知廚房裏的菜已上蒸籠，退是退不了的，心想縣長既然肚飽，錢到了手大約就會走，等他走了我們仍可繼續喫。誰知他彷彿已經窺破我們的心思，錢拿到了偏不就走。直

到大家等得不耐煩，這才一哄而散。這一下卻又苦了東家了，因為他那十分之七的剩菜怎麼辦呢？當天晚上，他只得差發急足把較熟的一些客人邀去再喫。我也在被邀之列，大家見面，唯有衆口同聲叫「煞風景」而已。

這消息傳了出去，是凡喜慶人家就都再不敢請「老父臺」去增輝耀筆。過了三天，陳曉翁的老太太做壽，也有十來桌客人。陳曉翁平日雖然喜歡結交官長，這回卻因老太太怕煞風景，奉慈命不許請官。誰知正要開席的時候，縣長卻又自己闖來了。

「怎麼，陳曉翁，老太太大慶也不通知一聲！」他一見面就帶着責怪的語氣道。

不用說得，還是縣長的首席，也不用說得，酒過三巡之後，還是那麼一套。當時我一見他來，心想不好，這回又要一頓分做兩頓喫了。我因覺得不如先下手為強，便手不停箸地把幾個冷盆熱炒拚命往肚子裏塞。和我同席的幾個人，也都在金府裏有過經驗，當時得我那種舉動的暗示，大家都微笑會意，衆袂齊下，有如

風掃殘雲，不一時就四大皆空了。等到首席上終於宣布中止上菜令，我們的肚子早就已無問題。

但是這回縣長的演說簡截多了，因為東家很識相，也用不着別人的雄辯來激起自己的愛國感情。但他過於多疑而把細，故當他把一疊鈔票捧給縣長的時候，旁邊卻附帶着一張白紙條兒和一支蘸飽了墨的筆，說要請縣長賜個收條，預備給家慈留作紀念。「收條是寫了，縣長面上卻流露不愉快的顏色，因而他把鈔票揣在懷中之後，便不再坐下去，匆匆告別而去了。

縣長去後，其餘的菜當然繼續上來，然而肚子早已塞飽了的我們那一桌客，大家都只得眼睛對着它們長歎息，深恨自己聰明太過分而已。

這幾幕趣劇雖然平凡，卻要算我此番回到故鄉差強人意的經驗。據說前任有個縣長能穀親身挨戶銷庫券，今番這個縣長又能躬自登門收筵捐。國家得有如許忠實能員，真是

國家之福！

但是不知怎的，一向喜歡媚官的故鄉紳士如今卻都深自緘晦，不敢和官親近了。或者這就是「打倒土豪劣紳」的初步效驗罷。然而士劣的命雖然革了，那個一向和士劣爭命的階級，卻還仍舊沒有命。那末我們的政府到底預備建設在誰身上呢？這由故鄉一隅的地方看來，似乎是很成爲問題的。

不過，這也許是我的過慮，因為我們一向是個神祕的民族——就神祕在雖然沒命也仍要活下去。這種傾向在我故鄉似乎特別明顯。

故鄉是從前出產哲學家的地方，甚至曾經在哲學史上成功一個特殊學派的。故鄉又是號稱「三十六洞天」的福地。這樣，儒道兩教的道德觀念和出世觀念早就造成故鄉人那種淳良溫厚和滿不在乎的特質了。具有這種特質的居民，當然是對於什麼勢力的侵入都無抵抗的。（典型的中國人）譬如說兵禍來了——一個地方自己能穀抵抗兵禍的原

就不多，而故鄉之爲「福地」卻又能名副其實——自從「長毛」來過之後到現在一徑平安。據祖母們的傳說，「長毛」來時大家是往深山裏逃的。現在鄉間不靖，地主們卻往城裏跑了。這不過是掉了一個方向，其善於逃且總有地方可逃，卻是一樣。

又譬如說官罷，據我所知，就在前清，那一個滿洲老不帶幾柄紳商公送的萬名傘走呢！如今的黨官雖比不得從前的「老父臺」那麼親熱，但到省裏去告官的人到底很少，而且他如果願意到你家裏擾幾頓，只要他不像剛纔那位縣長那樣要干涉你喫全席，他總常常可以坐首席。

又若你到我們故鄉去買東西，只要是比較大些的店，你就可發見一種奇怪的現象——店夥們對你說的是我們本鄉話，他們自己說的卻是另外一種話。因爲故鄉的重要店舖都不是故鄉人自己開的。當舖裏的朝奉是清一色的徽州人，不待說了，其他重要的商業也都早已被外邊人專利了去，如錢業和廣洋雜貨

是紹興人，藥業是蘭溪人，布草南北雜貨又是徽州人。

這樣，無抵抗主義的故鄉早已做了外縣人的殖民地，但故鄉沒有中山先生，所以自己始終不覺得。（又是多麼典型的中國人啊！）不過其中也有個原因。這些外縣的殖民者並不像帝國主義那樣要剝削「土人」；他們一經在我們的福地住定了之後，就都捨不得走，而且馬上和「土人」混了血統了。倘如梁任公先生所信的民族同化力真是有的話，那末我的故鄉就是中華民族的縮影了。

午夜夢回三千里

何家槐

雪降着。窗外的櫻栢樹，怪響，風是這樣的鐵面無情。響得更怪的，是糊在窗上的舊報紙；因爲風括得太大，有幾處破了。雪從窗縫中飛進，落下冷了的泥窰，把鍋子，杯盤，全落成白色。這樣冷，以致雪片一飛到泥地，不會經過融解；就馬上凍成薄冰了，踏上去會得吱吱的響。牆

好罷，故鄉人這種無抵抗的特質是有福的。所以直到現在，故鄉仍舊還沒有發生很嚴重的問題。我們的農民雖然已經只有半命，但也仍舊安分地生活着。且若從它那種不緊張和懶洋洋的風度看時，它也依舊還是個洞天福地。我但願它這風度能彀多維持幾年，我但願新的鐵路終於不把「緊張」送給它去，因爲等到我不勝緊張的時候，我還想到它懷裏去休息一回，這纔把我這副骨頭交還它的泥土。

有點震動，天一冷，這些泥牆就彷彿凍裂，滿是風吹得進的小孔。因爲風雪緊，牆角的灰塵，就滿屋的飛，彷彿外面的雪片。這種大冷天，住在四壁通風的茅屋裏，真是災難。他冷得發抖，單只冷，他還能忍受，實在說，每年都有這樣的冷天，雪也並不是今晚纔有，

就是再冷十倍也不足致他死命。使他發抖的，是他精神上的沮喪——一種永遠無法補償的悲痛。以後他已是孤獨定了，淒寂，困苦，在冷

酷的，生活的掙扎中，再也沒有人可以分擔他的憂患。妻躺在地上，全身裹在白被單裏面，僵硬的雙手垂在兩旁。她的頭蓋着燒紙，焦黃的頭髮披在外面。簾子是破的，一盞油燈昏黯地吐着光焰，把屍身四周照成朦朧的青色。他的孩子坐在一條竹椅上，很奇怪的瞧着死屍，有時用小手撫摸，有時喊，有時微笑着自言自語：「媽媽睡熟了。」這孩子不信他的媽媽已死，看他的樣子——其實誰能相信她已死了呢？

其實誰能相信她已死了呢？三天前的晚上，她不是還去掃過豬欄嗎？她那晚已經有病，可是仍然勉強的起來，跑出茅屋。豬欄是在後面的一間小屋裏面，往那邊去，須得經過一條陰慘的街堂，一個廣闊的院子。那晚也是雪，也是風，同樣刺心的，砭骨的寒冷，她回來的時候，彷彿已經凍僵了。她全身不住的發抖，把掃帚隨便一拋，馬上躲進被窩，呻吟得怪悽慘的。那

情形曾經使他非常喫驚，因為不論那一晚，在掃完豬欄以後，她必定要先洗手，勻臉，吐一吐從豬欄中得來的穢氣。

也是老規矩，勻過臉以後，她總從隔壁擊過那隻破舊的馬桶，預備他半夜起來小便的時候，免得受凍。他睡覺以前，她老是領先生起火籠，把被窩烘暖。他睡好以後，她又照例的泡好一碗濃茶，擺在一條他能手及的小檯上面；再從烟筒孔裏取出旱烟，把旱烟筒給他，替他點上火。在他吞雲吐霧的時候，她還得忙忙碌碌的照爐籠，看看有沒有火種留在那兒。他彷彿還聽得見火鉗，火鏟，木杓的聲音，掩過她踏在松枝上的急響。經過這許多手續以後，她纔喘一口長氣，坐下來，把孩子脫掉衣服——他只有五歲。無人照管的時候，他老是坐在窻下，像貓兒似的躺在稻草上面打盹。——然後她自己纔慢慢的坐進眠牀，瞧着他喝茶，吸烟，彷彿很羨慕他的閒情逸致。有時她也說幾句，但大部分時間卻是靜默的，像在永遠思想着某件心事。她非常警醒，差不多整夜不睡；有時

偶爾一合眼，也很容易醒，就是雪風吹過的時候，門上剝啄的一聲，也能夠使她夢魂不安。他時常笑她，因為他自己，雖則白天也是夠操心的人，晚上卻睡得很濃，發出那樣沉重的鼾聲。這些情形，不是仍然這樣清楚的在他眼前；這些聲音，不是仍然這樣清楚的在他耳際？如今他已是孤寂定了。淒寂，困苦，在冷酷的，生活的掙扎中，再也沒有人可以分擔他的憂患。

發着抖，他的手籠在袖子裏面。雪來得更急，風是這樣的鐵面無情，窗響得奇怪。從破報紙的小孔向外望去，是串串的白雪，在昏黑中迴轉。衝破狂風偶住時的靜寂，可以聽到那條陰慘的小弄，響著噠噠的靴聲，在那凹凸不平的，泥滑的石子路上。

「你看，媽媽坐起來了！」

他一怔，這孩子的話有點奇特。一陣抖，一陣麻木似的寒冷，他的眼前立刻變成了模糊。他分明聽到嗒嗒的，扯開白被單的聲音；分明看見他的妻全身雪白，像一塊木板似的豎了

起來，手裏擎着那盞昏沉地吐着光焰的油燈，一雙蒼白的眼睛從下面偷看着他，當她走過面前的時候，——那樣的呆鈍可怕。她並不在他的面前站住，卻慢慢的，慢慢的向着竈下走去。他聽到擦火柴，松枝爆裂，茅草的燃燒。火雖則燃得很亮，卻不覺得熱，看去像燐光，發出青蒼的顏色。於是她又像塊木板似的移到竈前，從滿是塵埃的那條索上，取下盛着隔夜冷飯的竹籃，把冷飯倒進鍋子。她拌飯拌得很快，有時猛然的一下敲着鍋子，彷彿有點憤怒的樣子。接着是舀水，蓋鍋子，水的沸騰——卻不見冒出熱氣，一陣陣散出來的，只是寒冷的陰風。

「你可愛喫脂油飯？」

他又是一怔。這聲問，是這樣熟識，卻又是這樣生疏！他記得時常聽到這聲音，溫柔的，體貼的，在冬天的晚上；可是又像從來沒有聽過這種聲音，短促的，冷酷的，沒有後音的，彷彿突然乾涸了的一條急瀑，不留一點兒痕迹。他只迷糊地記得有人問他，有人向他發出一個啞了的，給阻梗住的，陰沉的聲音，可是他不懂，而

且記不起那是什麼意思。他想說話，舌根冷；想動手，手冷；想舉腳，腳冷；——他覺得全身解體了似的，可以聽到自己骨骼碎裂的聲音。這真是奇怪的，可怕的寒冷，決不是外面風雪的緣故。而且妻是這樣分明的站在面前，全身穿得雪白的，彷彿不住地走動，卻聽不出一點聲音，除了使人發抖的陰風。他看見她坐在一隻馬桶上小便，那種唏唏的，斷續的聲音，使他的皮膚起粟。他又聽見她喀嗽，生火籠，泡茶，替他找到了烟筒，似乎還噴怪他說：

「我最恨吸烟，卻嫁到一個吸烟鬼！」

一隻尖瘦的，魘魅的大手，突然向他的前額一擊，彷彿抓破了他的靈魂，他感到徹骨的寒冷。在一陣昏迷中，似乎死了的並不是妻，卻是他自己。他看見靈幃，自己的屍身，昏黯的油燈，棺材，觸鼻的香煙。但又似乎自己並不是躺在地上，直挺挺的裹着白被單，像妻一樣，卻在瘋狂的，冷風的慘號中，走出茅屋，耳邊儘是響着妻子的哭聲。他走過奈何橋，看見橋下是片發燐光的，鐵青的河水，照出自己枯了的骨骼。

他又經過正在沸著的油鼎，陰森森的修羅場，峭峻古怪的鐵釘山，卻都沒有留下什麼印象；最使他奇怪的，是半途忽然一陣陰風，一個黑影從雲端落下，向他猛喝：「慢步，你怎麼可以獨個子走？」他全身發抖，卻不知道怕，只覺得那個影子，從此就永遠跟住他不放。走過望鄉臺以後，他不知怎的又回到家裏。悄悄地，他彷彿聽見自己推開木門，以及一陣冷風跟着吹進茅屋的聲音。在牀鋪前，有張灰白的桌子，上面供着冥銀香燭一類的東西。妻同孩子全身都是穿得雪白的，眼紅紅的站在桌旁，那孩子似乎還穿着草鞋。「請你爸爸坐上位，解差坐旁邊；不要動橈子，寶貝，解差喫不穩，他要打你的爸爸呢……」他聽見妻說，看一看自己身旁果然有個黑墨的影子，眼睜睜的瞅住他，向他一陣陣的噓着陰風。開始他還是發呆，可是猛然他記起半途的那一聲喝，那一下猛擊，怕得大喊了一聲：

「哦，救我！」

雪降着，窗外的櫻栢樹怪響，風是這樣的鐵面無情。響得更怪的，是糊在窗上的舊報紙，因為風括得太猛，有幾處破了。從破報紙的小孔向外望去，是串串的白雪，在昏黑中迴轉。衝破狂風偶住時的靜寂，可以聽到那條陰慘的小街，響着噠噠的靴聲，在那凹凸不平的、泥滑的石子路上。

他冷得發抖。一陣劇烈的痲痺，很怪的，他竟從昏暈中醒了回來。他重重的歎了一口冷氣，睜開眼睛。妻還是躺在地上，全身裹在白被單裏面，僵硬的雙手垂在兩旁。孩子也仍然坐在椅上，很奇怪的瞧着死屍，有時用小手撫摸，有時喊，有時微笑着自言自語：「媽媽睡熟了。」四周是這樣沉寂，除了挑水的人走過石子路

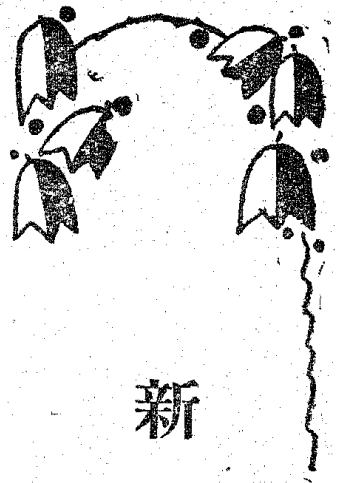
時，簡直聽不出一點聲音。什麼擦火柴，敲鍋子，小便的聲音；什麼奈何橋，望鄉臺，油鼎的影子，這時全消失了。他模糊地記起昏迷中的經過，彷彿一個人死了以後的魂魄，在午夜，從三千里外夢回家鄉的一樣。

一九三三，一月，病中。

介紹「良友文學叢書」

上海良友圖書公司新編一種「良友文學叢書」第一期全部十二冊，決於本年六月前完全出齊，現在已出三冊，茲將目錄列後，以當介紹。又該叢書印刷裝訂，俱極美觀，用黃道林紙精印，布面歐式洋裝，圓着燙金，售價每冊一律洋五角。

- 豎琴（魯迅翻譯蘇聯短篇）〔已出〕
- 狹巷春秋（郁達夫創作長篇）
- 曖昧（何家槐創作短篇）〔已出〕
- 中國行進（程時英創作長篇）
- 雨（巴金創作中篇）〔已出〕
- 貓城記（老舍創作長篇）
- 一年（張天翼創作長篇）
- 母親（丁玲創作長篇）
- 一日的工作（魯迅翻譯短篇）
- 途上（鄭伯奇創作長篇）
- 善女人行品（施蛰存創作短篇）
- 剪影集（蓬子創作短篇）



新生(四)

巴金

四月十八日

我把靜妹底信寄發了。不管信裏的話是怎樣和我底信衝突，不管我怎樣不贊成她給母親寫這樣的信，我終於把她底信寄給母親了。在寄發以前我又把信讀了一遍。

我記着這樣的話：爲了人類，犧牲自己。

其實靜妹不僅預備犧牲她自己，她也預備犧牲別的人。爲了人類，她甚至會把我犧牲掉。

爲什麼她老是拿那些小的，大的，廣義的，狹義的名詞來麻煩我呢？人羣，人類，人類，以及種種可以被奉爲神聖的名詞，牠們在什麼地方？難道爲了牠們我就應該犧牲掉自己嗎？

「你不愛人民，因爲你不了解他們，」靜妹似乎曾經對我說過這樣的話。

但是我怎麼會了解人民呢？我連他們也沒有看見。我看到的只是我底墳墓一般的房間。

四月十九日

傍晚，我剛剛扭燃房裏的電燈，文珠來了，就像是她和靜妹商量好輪流來看我一般。

我知道她是來勸我的。我想她說的話和靜妹前晚上說過的一定不會有兩樣。

她開口就說她本來打算昨晚來看我，卻被別的事情耽擱了，又遇着昨晚上落大雨，所以終於沒有來。我記着：昨晚上我伸直地躺在牀上，兩隻眼睛呆呆地望着天花板，我不會做別的事情。

她在沙發上坐下來，嘆了一口氣，望着我笑了一下，就對我敘說起她底最近的生活情形來。

她說話和靜妹說話稍微有些不同，靜妹更溫柔一點，她更熱情一點。但是她底臉頰上面的紅色已經比從前淡得多了。

她說在工廠裏待遇是怎樣地壞，工作是怎樣地煩重，設備是怎樣地不合衛生，女工底生活是怎樣地比較男工更苦，她們不得不受着種種的侮辱和引誘；工頭怎樣侮辱她們，帳房是怎樣引誘她們，流氓又怎樣調戲她們。她告訴我有一天她下工出來怎樣被一羣流氓包圍着調戲的事情；她告訴我她底一個結過婚的同伴被帳房引誘以後又被拋棄終於自殺的事情；她告訴我她底一個十六歲的同伴偷了一點絲被查出來捉去監禁的事情；她又告訴我她底工作是怎樣地折磨人，而且在起初她常常在機器旁邊暗啞垂淚的事情。她最後指給我看她底手，那瘦小得愛人的手，我知道以前她底手

並不是這樣的。而且現在她底手顯然地有了兩三種顏色。

她說話的時候她底表情和聲音是時常變化的。她底臉常常被悲哀的雲霧遮住了。但她並沒有流淚。反而我，我倒差不多要哭了。我望着她底嘴，不斷地在心裏哀求說：「可憐罷，不要再說下去了。」然而我卻沒有把這話說出口，而且她繼續說下去的時候，我還是非常注意地聽着她底話，連一個字也不肯放過。我甚至沒有發出聲音來打插她。

她底口閉住了，她疲倦地倒在沙發上面。但她底眼光還在我底臉上身上盤旋。這眼光是多麼溫柔。

我愛憐地望着她底美麗的臉，我底心被苦痛佔有了。我只想到她底一切，我完全忘了自己。

她底受苦，已經是這麼多了。這受苦要到什麼時候纔會終局呢？還要繼續若干時候呢？難道要繼續到她所希望的「黎明的將來」底來臨嗎？還要經過這許多長遠的歲月嗎？

我不能夠回答這些問題。

但是我卻不得不想：她底身體能夠支持到那時候嗎？她能夠經歷這一切受苦而存在嗎？

這問題我能夠回答。這是很明顯的事情：她決不能夠支持到那時候。她不久就會被受苦折磨死的。

這個回答使我戰抖起來。我痛苦地看著她臉，就像在
看一個比我底生命還要寶貴的東西，就像我一旦把眼睛掉
開，她底臉就會馬上消失去了。

我底這心情她是不會知道的。我心裏充滿了許多溫柔
的話語要對她說，她卻一點也不知道。她和我一樣，她底全
部思想也是集中在人類上面了。她沒有時間來關心我，但是
我怎樣能夠不關心她呢？我怎麼能夠在這短時間以內就把
她底美麗的面龐，她底苦痛的敘述完全掃蕩乾淨呢？

「文珠，」我終於忍耐不住，差不多忘了自己地這樣叫
起來。「停止了這生活罷。你為什麼定要這樣苦著自己呢？你
為什麼定要進工廠去讓人折磨，任人欺侮呢？你為什麼定要
犧牲自己去給人民謀幸福呢？拋棄了你底這生活罷，還是
回到你底朋友中間來，他們是知道愛護你的。」我急得厲聲，
我底心跳得厲害，我不能夠接著說下去了。我望著她底臉，她
底嘴脣，我覺得我底一切是懸在她底嘴脣邊了。我戰抖地等
候著她底回答。

她底眼光這許久都不曾離開我底臉。但她底表情卻漸
漸變化了。她起初似乎不懂得我底意思，過後卻發笑了。

「冷，你這個人主義者，你為什麼倒擔心起我底生活來？
這生活並不算是十分苦痛的。我又不是那點瀟灑太平的太太
小姐，就這道一點兒苦也不能夠喫。剛剛在開始的時節就要
表示膽怯嗎？自願的喫苦並不算是苦。我自己選擇了這條路，
我覺得這條路是很不錯的。你看我和靜淑兩個不是過活得很
快活嗎？我們從來不曾想到過我們還能夠做出一些有益
的事情，我們萬想不到我們居然能夠把那許多事情應付得
很好。你看一個月差不多就要過完了，我們已經得到了不少

的同志，我們底工作進行得很順利，我們自己也從沒有一個
時候感到後悔。這不是證明我們已經得到了勝利嗎？爲什
麼你反而勸我拋棄這生活呢？她紅著臉起勁地分辨說，她
發笑了，這一次是燦爛地發笑了。顯然有一種巨大的力量在
鼓舞著她，這就是她底堅定的信仰，這信仰使她忘記了別的
一切，甚至忘了她自己。但是我卻不能夠忘記她。我愛她，我比
她自己還愛她。她並不知道，她完全不關心我。

「不要做這樣殘酷的事！我忘了自己地開始哀求說，
讓眼淚和哭聲一齊出來，我不再顧到我過去所走的路和所
說的話了。」不要說下去罷，不要再拿你底話來刺痛我罷。你
就一點也不關心我嗎？你甚至一點也不關心你自己嗎？說
到這裏我完全失掉了自持的力量。我撲倒下去把頭放在她
底懷裏，像一個孩子似地暢快地哭起來。

「冷，冷，」她起初啾啾地叫了兩三聲，像要掙扎站起來，
但後來她卻變得鎮靜了。她用一隻手撫摩我底頭髮，她底手
竟然是這麼溫柔。我覺得我回到幼年時代了。在幼年時代我
從外面受了欺侮回家，常常伏在母親底懷裏哭。母親一面安
慰我，一面用她底手撫摩我底頭髮。那隻手也是這樣地溫柔，
就和現在的這隻一樣。那隻手，那個柔軟的胸膛是我幼年時
代的避風浪的港口；如今我又在這隻手，這個柔軟的胸膛上
找到我底新的港口了。我哭得像小孩一樣，我用這哭聲來伸
訴這許多日子來我底寂寞苦痛的胸懷。

「冷，我知道你會有這一天，我知道你遲早會這樣做
的。」她用了極其溫柔的聲音說，這聲音裏充滿著快樂和善
意，我從沒有聽見過這樣美麗的聲音。「但是你爲什麼一定
要等這許久？你使你自己受了這許多痛苦，你使我們也擔了

這許久的心。」

我沒有答話，我只是傾聽著，我像在聽音樂。我發那美麗
的詞子感動了，我並不去分辨她底話語底意義。

她捧起我底頭，用她底鎖定的但滿溢著愛情的眼光看
入我底眼睛。「你看你底臉瘦得多了，那寂寞，那黑暗，那空虛
壓得你好苦呀！我真想像不到這許多日子裏你是怎樣生活
下去的。但是如今一切的苦痛都像夢一般地滑去了。」她底
充滿著愛情的聲音和注視就點燃了我底熱情。我底全身
血都燃燒起來。我忘了一切，我忘了過去，忘了現在，忘了將來，
我只記著她底那一對在燃燒的大眼睛。我半立起身子，把兩
隻手伸出去挽了她底頸項，使她底頭俯下來，我再把臉承上
去。我底嘴脣緊壓著她底嘴脣，這長久的熱吻把我們結合在
一起了。

「你來了，你爲什麼不早來呢？你使我等得好苦！」我喘
喘地說。她底眼睛照著我底臉，那眼睛給了我這麼多的熱
熱。

「我叫你等！」她發笑了。「我不是在很早以前就把我
底門給你打開，讓你進來嗎？我和靜淑兩個不是常常勸你到
我們那裏去嗎？我們不是時時刻刻都在對你說要用我們底
愛來拯救你嗎？但是你自己卻頑固地把我們拒絕了……我
們萬想不到你會是那麼頑固！」她又給我一個笑，又給我一
個吻。

我不說話，我只是看著她底在燃燒的大眼睛，我怕那火
焰馬上就會熄滅了。
「現在那一切都變成過去的陳述了。我底夢想也成了
現實，你如今果然到來我底懷裏了。」她寬慰地說。「要是我

回去把這消息告訴靜淑，她不知道也會怎樣地高興呵！她底臉長久地被喜悅的光輝籠罩着。我知道她說的是真話。她和靜妹兩個的確關心我。

「文珠，你真的愛我嗎？你真的關心我嗎？」我站起來捧着地底熱臉，狂熱地吻着。我快樂地問她，我還有什麼疑心我是在夢裏。這快樂是真實的。這一年半來我從不曾有過這樣的快樂。

「你還要問這種話？我底舉動不就表示得很明白嗎？我不愛你還愛誰？我爲你不知道擔了多少心？」她熱情地回答這些時候她底兩頰是紅紅的，和在從前沒有兩樣。原來這一個月來的煩重的工作並不會摧毀了她。她依舊是我底文珠，她並沒有改變。那信仰，那工作，並沒有使她改變。

「文珠，不管我底過去的一切，你還是這樣地愛我嗎？」我繼續着急迫地問。我一面擁緊着她，我怕她一旦回答，我就會把她失掉了。

「當然，還需要我問你這頑固的人兒！」她頑皮似地點點頭做手勢說。

「那麼，不管我以後依舊繼續着走我底路，你還是這樣地愛我嗎？」我問得更急，抱得更緊。

她沒有馬上回答。她底臉上開始在起變化。

「倘使我依舊留在這里，而且像從前那樣地對你們說：『我自己並沒有應該悔改的地方，』你還是像現在這樣愛我嗎？」我底聲音開始戰抖起來，我底心也在戰抖了。

她注意地望着我底臉，好像要從陌生人底臉上認出一個熟識的面貌來。她底快樂消失了。眼睛裏的火焰也開始在熄滅了，因爲那里積了兩點。她底淚掛在眼角。她用充滿着憐

惜的聲音說：「冷，你爲什麼不肯跟着我去呢？難道我底愛還不能夠把你從空虛的個人主義裏面救出來嗎？我始終不明白你爲什麼必須去繼續走那滅亡的路？我們不能夠把你拋棄在黑暗裏，讓你去滅亡！」

空虛的個人主義，滅亡的路！她爲什麼要用這樣的話來批評我底路呢？她爲什麼一定不肯放過我讓我去走我底路呢？

「不要央求我這個罷！我是要繼續走我底路一直走到底。你可以央求我做別的事情，什麼都可以。只不要央求我拋棄我底路！」我哀求似地抱着她說，我怕我馬上就會把她失掉了。我接連去吻她底臉，這臉漸漸有些涼了。

「你這頑固的人兒，你真不肯改悔嗎？我回去怎麼對靜淑說呢？在我和滅亡兩個之間你難道必須選取滅亡而撇下我嗎？」她顯然是用了最後的努力來勸我。從她底眼睛裏我看見失望和憂愁。

她的確很愛我，很關心我。她確實是用了最大的努力要把我從滅亡的路上救出來。然而我頑固地又一次把她拒絕了。甚至在吻着她的時候，我依然不肯對她說我要選取她而撇下滅亡。我不知道我怎樣變得這樣殘酷。我不僅是對她殘酷，而且對我自己也很殘酷。我把我自己底幸福親手毀滅了。

文珠終於走了。臨去時她依舊不曾得着我底一句肯定的答語。我給她帶來短時間的快樂，我終於在她底心裏種下了失望和憂愁，而把她送走了。我浪費了她底一夜的時間，這時間她本可以用來做許多事情的。我浪費了她底愛情，這愛情她本可以用來愛那人羣的。

當我孤零零地躺在沙發的時候，我忽然記起了文珠臨

去時所投給我的那一瞥留戀的眼光。這眼光刺痛着我底眼時，使我底淚珠接連地流下來。我想像着她這時在電車裏的心情，我又回憶着她先前敘說的那些生活故事。我突然被一陣猛烈的悔恨壓倒了。

房間裏永遠是那墳墓中的孤寂。爲了孤寂我遺走了文珠。不然我一允諾間就可以得着豐富的生命了。

我底路，除了滅亡外我底路在什麼地方呢？文珠是有理的。然而如今已經遲了。我底幸福已經被自己親手毀掉了。

文珠呵，你回來，你回來援救我罷。你看我果真是被個人主義毒害到了不可挽救的地步嗎？

矛盾，矛盾！我對於自己以前的思想和行動也不能夠了。我也快到了杜大心底地步要拿滅亡來消滅自己底矛盾了。

這一晚上是在沙發上面度過去的。我躺在那里並不動一動，黑沉沉重重地壓在我底身上。周圍只有死亡。在遠的地方有兩對女性的大眼睛，從那裏面放射出光芒來，但是地方太遠，我無論如何總不能夠達到那光芒。

四月二十日

秋岳鳴冬亦寒三個人約着同到我家來。他們底第一句話就是：「光明雜誌被禁止了！」

「光明雜誌居然會被禁止？像那樣軟弱的雜誌還不能夠發行嗎？」我驚訝地，還帶了點憤怒地叫起來。

「你不是說過這種軟弱的呼聲也會被人窒息嗎？現在果然到了那樣的時代了。」秋岳擰紅着臉生氣地說。

「現在是言論統一，思想統一的時代了。光明當然是不需要的。」亦寒接着諷刺地說，他底臉陰陰沈沈着。

「思想統一，這真是二十世紀的大發明！」鳴冬冷笑了一聲，就怒吼起來，他底聲音有些像晴天的霹靂，這只給我們帶來更大的苦惱。他底臉臉沈沈着，就像大堆的黑雲堆在那上面。

亦寒在房裏大步踱着，他煩燥地搔着他底頭髮，他底眼睛裏不時射出憂鬱的光芒。他忽然用了絕望的聲音問道：「我們怎樣辦呢？」

「亦寒，就拋了辦雜誌的事情罷，人們並不需要光明，你何必定些給他們帶來光明呢？」我同情地安慰他，我始終覺得辦雜誌寫文章並不是什麼了不起的事情。

「人們不需要光明，誰說的那只是少數人底意思！」鳴冬生氣地爭辯起來。「懼怕光明的只是那些慣於在黑暗裏作惡的人。至於那人羣，那廣大的人羣，他們沒有一個時候不是伸了頸子盼望着光明的。黑暗把他們壓得太久了！」

「我們以後怎麼辦呢？」亦寒依然煩燥地問，他不住地搔着頭髮，頭髮披下來，遮了他底眼睛。那樣子我恐怕他馬上就會變成瘋狂了。

「怎麼辦呢？是我底手裏拿着的，不是一管筆呵！」鳴冬舉起手捏緊拳頭從上面打下來，打在書桌上，把一瓶墨水打翻了，墨水正傾在那本雜誌底封面上，把兩個大字「光明」完全染黑了。

「光明！光明！被黑暗掩埋了，我低聲自語道，我感覺到一種恐怖，這屋裏的空氣非常沈悶，非常壓迫人。我底全身似乎被束縛得很緊。我底全部自由都被剝奪了。我不能夠笑，我不能夠大聲說話。」

「好，他們不要光明，我就給他們帶來黑暗罷。雜誌是要

繼續辦下去的，改換過一個名字，我們底雜誌在下一個月又可以出現了。」這許久不說話一個人靜悄悄地在沙發上面思索的秋岳，這時候忽然站起來，說了上面的話。他底聲音是很堅定的，他底矮短的身軀站在沙發前面，也是很堅定的，就像一座石像。這表示出來他已經下了決心了。

「繼續辦下去又有什麼用處呢？一個名字，至多不過再出一期！你想，別人不會再來禁止嗎？」亦寒依舊在房裏踱着，他煩燥地這樣回答。「總之，白紙上寫黑字的事情，我不高興再去幹他了。那是太迂緩了，太軟弱了！我們甚至來不及看見他底效果。爲着這樣的事情犧牲我底全部的精神，那是太不值得了。我要幹的是更痛快的事情！」

「更痛快的事情？什麼是更痛快的事情呢？」鳴冬也絕望地問起來。

「然而無論如何雜誌是應該辦下去的。」秋岳也沒有絕望，他依舊用堅定的聲音說話，雖然這時候他對於辦雜誌的事情還有着充分的信仰。「我們不能夠讓別人窒息了我們底呼吸，我們不能夠讓那許多教人做奴隸的刊物去給青年們底中國沒有一點光明了！」

「光明？你現在還以爲白紙上寫黑字就可以給人帶來光明嗎？這許久居然沒有一點進步？」亦寒回聲着他底一對眼睛苦惱地看着秋岳，好紅的眼睛，我知道他底永遠不能熄滅的火焰又在那裏面燃燒了。「我說刊物決不會給人帶來光明，而我們從那裏也永遠得不到力量。我要的是力量。」

「力量！鳴冬驚喜地叫起來，一道微光掠過他底方臉。」不錯，我們要的正是力量！要摧毀這黑暗的世界是靠着力量。文字言語沒有一點用處而且人家甚至不許你說一句痛快的話，寫一篇痛快的文章。」

「你說了寫了又有什麼人來聽來讀呢？現在社會上歡迎的是盧潤身教授辦的正義雜誌，這雜誌一天天特會對青年們說：『你努力做奴隸呀！做國家底奴隸，政府底奴隸，家庭底奴隸，乃至軍閥，政客，資本家的奴隸，這是一條昇官發財的捷徑。』於是人們很高興地讀着他底雜誌，他底雜誌就銷到十多萬份，區區地散布在全中國。而你們底雜誌呢，就全部銷完也不過一千份。一千份和十多萬份比起來，簡直是拿不

「辦雜誌我們還要辦多少年的雜誌呢？」鳴冬張開他

「我底這番話並不曾搖動秋岳底信仰，他站在那裏，他底身子顯然是非常堅定。只是他底臉因了熱情變得更紅了。他底話說得很急，好像他想馬上就把我說服一般。『就是因爲實調身捨命地在他底雜誌裏散布他底資產階級的正義，拚命地用種種好聽的話去麻醉青年，所以我們更不能夠沈默。不管你們怎樣，我是決定把雜誌換個名字繼續辦下去。除非到了我躺下去不能夠動的時候，我決不肯放棄這工作。亦寒，你怎樣呢？』

「不，亦寒像受了鞭打似地急急分辯說：『像那種軟弱的文章我是不能夠再寫了。我寧願讓自已毀滅掉，我不願意再過這樣不痛不癢的生活。如果得不到力量，我就不情願再活下去了。』他底苦惱的聲音在這房間裏抖了許久，最後又在我底心裏顫抖了。他底苦惱就是我底苦惱。我也不情願再活下去了。」

「辦雜誌我們還要辦多少年的雜誌呢？」鳴冬張開他

「辦雜誌我們還要辦多少年的雜誌呢？」鳴冬張開他

「辦雜誌我們還要辦多少年的雜誌呢？」鳴冬張開他

「辦雜誌我們還要辦多少年的雜誌呢？」鳴冬張開他

「辦雜誌我們還要辦多少年的雜誌呢？」鳴冬張開他

「辦雜誌我們還要辦多少年的雜誌呢？」鳴冬張開他

底大嘴悲苦地伸訴起來。『難道我們是命定了努力一生而終於看見不到一點效果嗎？我只願意有一個機會，就讓我在利那間痛快地把自己完全毀掉，只要我底犧牲會有點幫助給那人羣，我對於自己底生命是一點也不吝惜的。但是——但是不要再拿辦雜誌的事情來折磨我罷，』他底聲音突然中斷了，他頹然地向床上倒下去，用雙手蒙了臉。

在我們中間繼續了一陣難堪的沈寂。
沒有光明，在我們周圍是黑暗和恐怖。我們甚至不敢移動脚步，好像一舉腳我們就會陷落在那不可挽救的黑暗底深淵裏了。

『力量，我在什麼地方去尋找力量呢？』亦寒底絕望的聲音又在這墳墓中間響起來了。這一次的餘音是比較更長，他苦痛地在房間裏抖了許久不散去。那無助的，悲憤的調子透進了我底心。我底心也痛楚起來了。

力量，我們在什麼地方去尋找力量呢？沒有一個人來答覆這個問題。
『我一定要去尋找力量，便是拿生命來冒險我也願意。』亦寒繼續用苦痛的聲音說，但是這聲音已經不復是方纔那樣地無助了。

『給我力量罷，便是叫我拿一切來做代價，我也肯的。只是不要使我再在這空虛中浪費我底生命了。』亦寒把頭仰起，把眼睛望着遠處，舉起他底兩隻手，用了充滿着信託的聲音祈禱似地說：『力量，給我力量罷。』
這不僅是他一個人底祈禱，這也是我底祈禱，我想這還是鳴冬和秋岳底祈禱罷。

依舊沒有人回答我們。我禁不住問自己：力量是這樣就

可以求到的嗎？

『我去了，』亦寒突然用短促而堅決的聲音說出這三個字，就不再和我們告辭。他一個人急急地走出去了。

我看着他底背影在門外消失，我聽見他底脚步急急走下樓梯。我不把他喚回來。我依舊站在那裏，好像是在做一場夢。

『他走了？』過了一會兒，鳴冬從床上爬起來，皺了眉頭苦澀地說。他底眼光是茫然的。他抓起我底手緊緊地握了一下，他嘆息地說：『我也去了。』

『我們一道去罷，』秋岳驚醒似地說。
『你們再留一會兒，不好嗎？』我痛惜地挽留說。我突然想到他們去了以後我底更寂寞的生活。

『鳴冬，我要把雜誌辦下去。你給我幫忙嗎？克謹近來好像和我生了意見，而且他底膽子又小，雜誌再出版，他不會負什麼責任。現在亦寒是不會再來了。你還肯和我在一起工作嗎？還有冷，你也多少給我幫點忙罷。』秋岳底溫和的聲音多少帶着引誘人的力量。我找不出話來拒絕他。這聲音是帶了苦痛的，但又帶了希望，帶了信仰。

秋岳就是這樣的人呀！雖然是這樣的小事情，他卻把他當做大的工作做。他甚至相信這工作就可以拯救人類。現在他決定把他底全部精力貢獻在這工作上面了，沒有疑惑，沒有猶豫。

『好，我明天到你那裏去商量，』鳴冬用疲倦的聲音說。從他底聲音裏我知道他對於辦雜誌的事情已經沒有興趣了。雖然他現在答應給秋岳幫忙，他遲早也會離開的。

我並沒有給秋岳一個確定的答覆，我就把他們送走了。

我一個人孤寂地躺在沙發上。黑暗逐漸壓下來，把我緊緊地包圍在牠底網裏。

我不站起來，我不扭燃電燈，我甚至不想喫飯。這樣的夜晚我已經過了好幾個了。
我知道這樣的生活是不會繼續到多久的。總有一天我會大步踏進滅亡底深淵，於是一切都完結了。

我想到文珠底愛和靜妹底愛，那愛情依然在遠處放射光芒。但這光芒永遠達不到我底身邊。因為在她們和我中間似乎隔了一個世界，至少我是已經踏在另一個世界底邊境上了。

四月二十二日

靜妹和文珠來了。時候很早，我剛剛喫過中飯。她們今天不去工廠工作，但下午卻要去開會。

我看見她們兩個底美麗的臉，我底這許多天裏的苦痛的生活都消失在遠處了。我忘記過去的一切。我拿一個微笑來歡迎她們。這微笑是真的。我這時候是真正快樂。

『我以為你們不會再來了，』我微笑地說。我在她們底大眼睛裏看見了光輝，這光輝使我底心變得溫暖了。

『不會再來？你為什麼會有這個思想？』文珠笑着說，她燦爛地笑了。『我為什麼還要離開你呢？你不是已經對我表示過願意跟着我去嗎？你不是已經對我表示過你愛我，你願意爲着我犧牲一切嗎？我們不是已經被愛結合在一塊兒了嗎？……來，來給我一個吻。』

文珠說着就走到我底面前，用她底那一對非常引誘人的眼睛看着我。覺得我底全個靈魂都被攝進她底眼睛裏去了。我不顧一切，我把她底臉捧起來，我狂熱地吻她底熱的嘴。

母。在這黑暗中我底路漸漸消去了。

我們彼此把手放開，我們看彼此底眼睛，我覺得她底強烈的眼光把我底全身都照徹了。

靜妹走到我們底身邊，她用每一隻手按着我底文珠底肩頭，她用顫抖的聲音說：『愛應該被祝福，因為牠給人帶來生命。你們如今是被愛結合在一起了。這愛情，這純潔的愛情，把你們結合起來以後，再沒有別的東西會分離你們。』文珠，我現在把哥交給你，我相信你底愛情會拯救他……哥，我們是彼此很了解的，我都知道你底這許多日子裏的苦痛，我也很知道你為什麼要選取那滅亡的路，但是過去的一切，如今都烟消雲散了。你再沒有理由去繼續走你底路，你就信賴着文珠，跟着她讓我們三個人一起去創造我們底新生命罷。』

她說這許多話，就像一個說教者在傳道。但她的聲音是

真實的，她因了愛而戰鬥着。我掉過頭去看她，她底臉也燦爛地笑了。

她們是五點鐘回去的。我們三個在一起過了一個很快活的下午，我從來沒有像這樣快活過。這一次我底快樂是真的。但是在她們離開以後我底快樂又跟着她們去了。

我依舊孤零零的留在房間裏。愛情在我底心裏燃燒，愛情的確應該被祝福，因為牠給我帶來生命。但是如今這生命又漸漸黯淡了。

她們走的時候，我很情願和她們同去，我很情願拋棄我底路和她們一起去工作。然而我終於留下了。我頑強地守住了我底最後的營壘。我不知道自己為什麼變得這樣頑固，這樣殘酷。我竟然毫不憐憫地把幸福給自己剝奪了。我對她們說，因為我不相信人民，我不相信那愚昧無知的人民，我不相信為人民謀幸福就是一件崇高的事情。

「你完全不了解人民，你完全不知道他們底生活，他們底渴望，他們底痛苦。假若你能夠離開你底窄小的房間，到那廣大的人羣中間去和他們一起生活，你一定會相信人民，你一定會愛人民，甚至甘願犧牲自己去為他們謀幸福，你會覺得這是你底一種義務。」文珠起勁地反駁說。

文珠底話也許是對的。我把自已關閉在這墳墓一般的房間裏，我怎麼了解人民呢？我怎麼能夠不把那些擁擠在S. N. 路上的鬼魂似的影子誤認為人民呢？

但是如今太遲了，我已經把那個可以去了解人民的機會親手毀滅了。

我現在有的路是狹窄的路，我毀了自我，我又毀了人民。我接受了文珠底愛情，我又遺棄了她。

文珠和靜妹一定會再來的。但她們終於會使我得放嗎？我自己也不知道。

(未完)

(暫)

肺癆病唯一特效藥



謹防假冒

此草係浙東邵靜卿醫士創始發售，極著信譽，邇來外間影射仿冒之品，層見疊出，極易受愚，祈認明更而，印有邵靜卿醫士小像者，庶不致誤。

主治

多年肺癆
新久咳嗽
吐血咯血
潮熱盜汗

每盒三元 每打廿元
詳細說明函索即寄

總發行所

上海四馬路新豐里

天濟醫室