

「一切諸天，行時來去……無有遲疾」（起世經）

「……是謂昔物自在昔，不從今以至昔；今物自在今，不從昔以

至今……是以言往不必往，古今常存」（大藏經肇論）

「世間諸相離和，成一體者名和合性，非和合者稱本然性；本然

非然，和合非合；合然俱離，離合俱非」（楞嚴經）

這是言時間不動而常住的意思。所謂「無有遲疾」「古今常存」就是「言往不必往」的現象。所以在時間常住的情形之下的「諸相離和」都是錯覺而不真實。所以又說：

「……又復經言：「過去是未來，未來是現在」此是三世以相

攝。」（大藏經大乘止觀法門）

於此可見佛家對於「過去」「現在」和「未來」並沒有甚麼分別。時間只是「離合俱非」的「相攝」的「常存」。

依上述的時間常住之說，亦可作圖形說明之。（第三圖）

六 時間永逝說

「永逝」的意義即與「常住」反對的。主張此說的，必首先承認時間是無時或息的變動；這「變動」便即「永逝」的形式，不得「暫留」也不能「再來」。主張此說的，如：

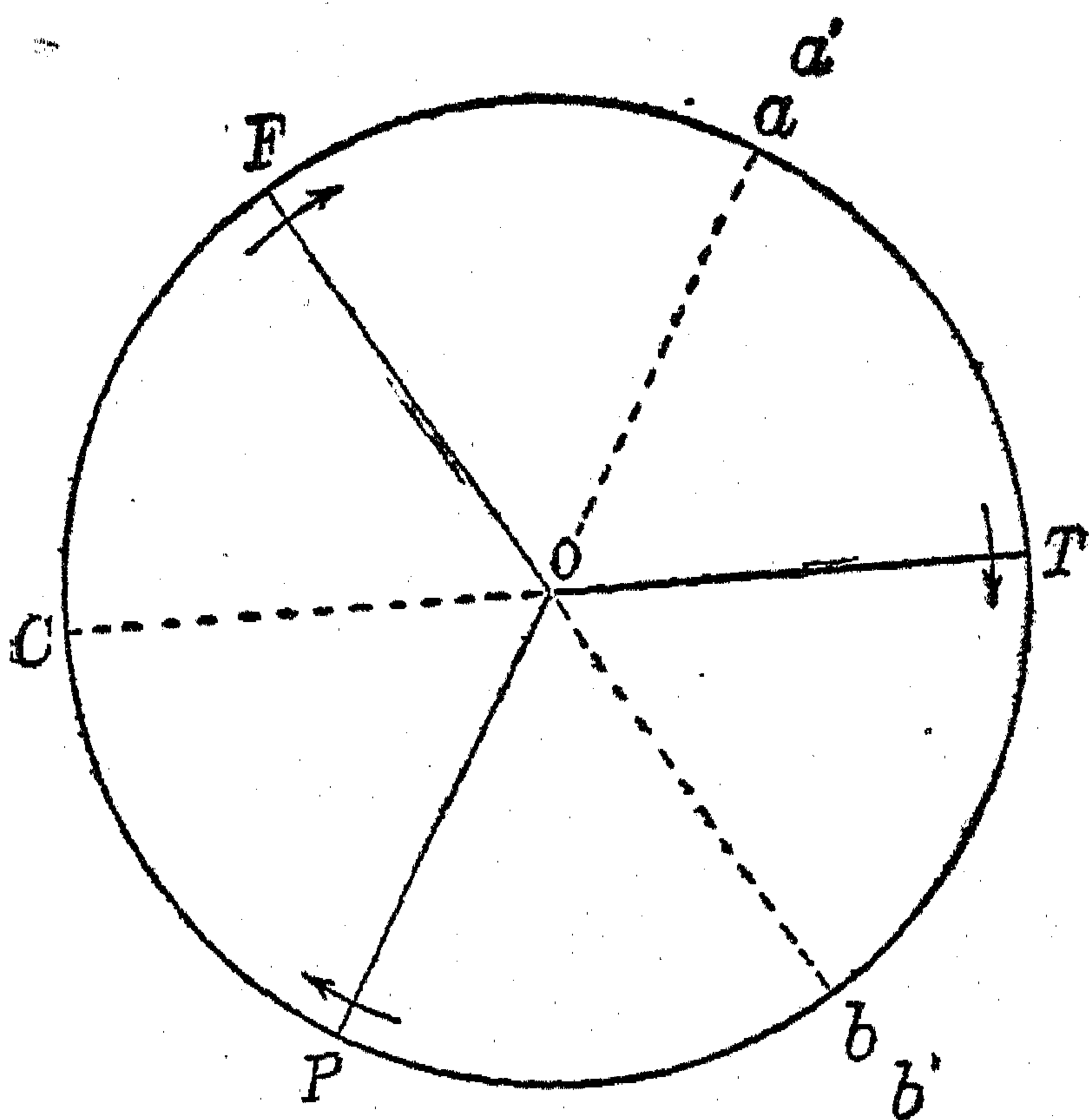
易繫辭說：

「變通者趣時者也」

「道無定體，惟時行之，消而息之，盈而虛之，天之道也」（剝卦）
「時之往，則不用也，止也，故為之屈。時之來，則用也，動也，故為之

第三圖

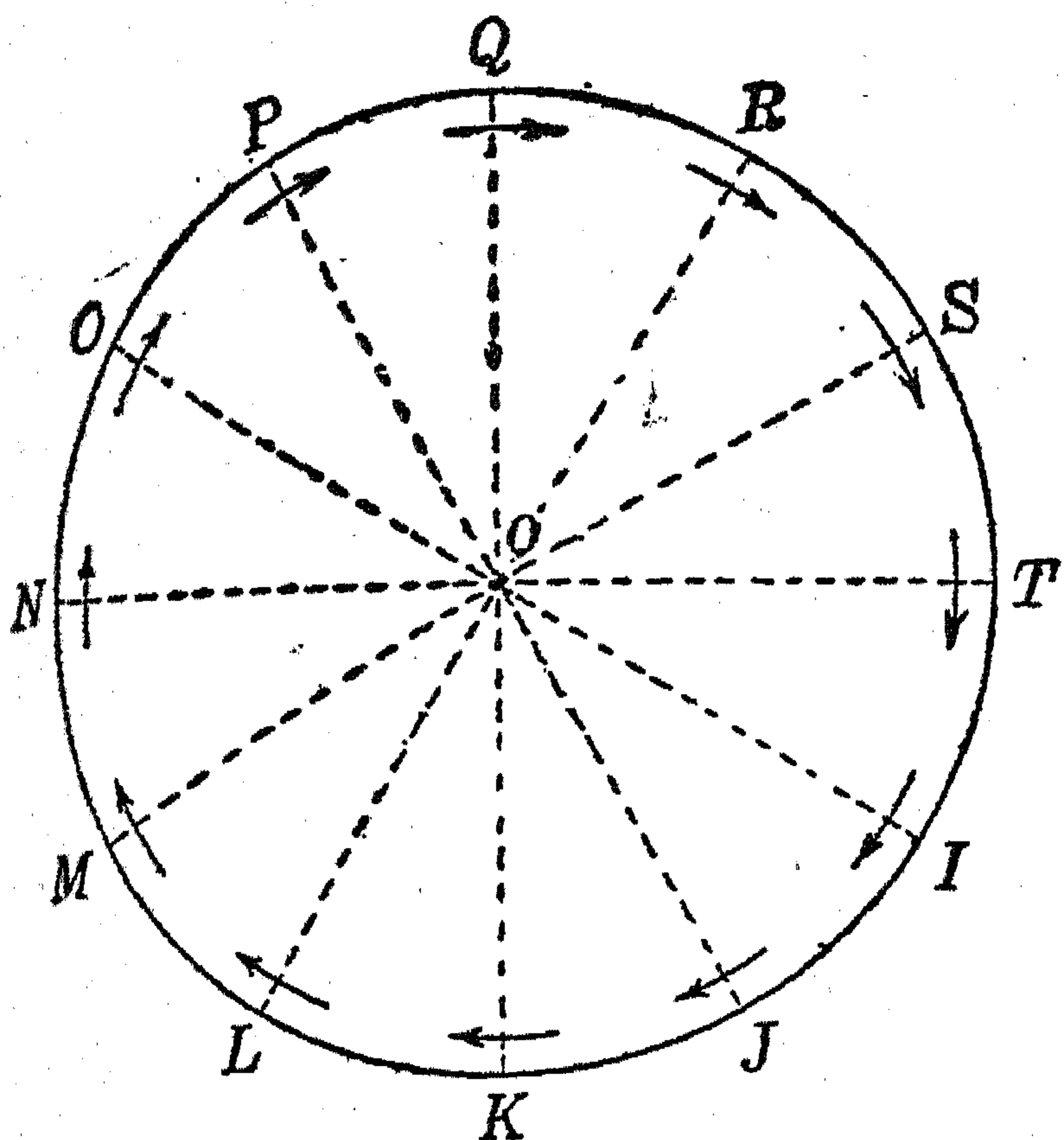
(A)不動的時間常住圖



說明

依通常的觀念，暫以 ab 為時間「現在」的幅圓， bc 為「過去」的幅圓， ca 為「未來」之幅圓。但因時間的單位 $OT=OP=OF$ ，故時間的本質，並無所謂過去，現在，和未來，只是 OT 或 OP 或 OF 的一種感覺或觀念罷。又因通常所謂過去，現在，和未來者，必先有「現在」變為「過去」之感覺，故有過去之「現在」為「過去」，未來之「現在」為「未來」之觀念。但所謂「現在」之過去，必賴空間運動的表現方有感覺；所以通常所謂「現在」變為「過去」者，必因 OT 向 OP 運動，使 ab 變為 bc ——即所謂「現在」之過去。然而現在的 ab 過去之後的「新現在」 $a'b'$ ，既由「未來」的 ca 而來，而「新未來」又必來自「過去」；因此，所謂過去，現在，未來，只是由 OP, OT, OF 各點的感覺不同罷了；其實， OP 的 bc ，與 OT 的 ab ，與 OF 的 ca ，只是不變不動的一物。

(B)動的時間常住圖



說明

通常所謂「過去」「現在」和「未來」，並不是正確的觀念。因為時間這個東西，絕無截然可分的界限；你剛說「現在」，卻已成「過去」；你所說「未來」，卻已是「現在」；時時刻刻在「過去」「現在」和「未來」不可分割的感覺當中運行或變動。所以時間這個東西，只是「動而不定」的一種感覺（如 OT, OS, \dots 等）。此種感覺，無論依何種空間的運動（如 I, J, K, L, \dots 等），都可以構成一個時間的觀念（如 OI, OJ, OK, \dots 等）；所以時間是動的常住。

「神」
這樣看來，道體的「變通」既是「趣時」而消息盈虛又隨時的存滅而決定，故天道運行的止動，以及用與不用，都與時的變動而有連帶關係。從這個關係中，他們承認時間永逝的理由而足為立說根據的，如說：

『順天而時行』（坤卦）

『時行則行，時止則止，動靜不失其時，其道光明』（艮卦）

這是說宇宙間一切動靜都要順時，不可失時。「不失其時」四字，白明的言時間是會「失去」的。這意思就是告訴人們不可把時間輕易失去，因為一失去便是「永逝」的。所以子夏傳也說：

『進、退、存、亡，時之然』

這就是承認現象界的進、退、存、亡，都是時間變動的表現。因為時間是無時無刻不在變動中，所以萬物也無時無刻不在「進退存亡」中。所以

孔子家語也說：

『天道成而必變』

這也是承認時間不能長住的意思。大學也引警湯之盤銘：

『苟日新，日日新，又日新』

也是曉喻一切「舊」的都要隨時永逝而更「新」的。所以論語也說：

『往者不可諫，來者猶可追』

『逝者如斯夫！不舍晝夜』

原來永逝說者都承認「時間」好像「流水」，流去的便是「永逝」

的啊！

至於老子所謂：

『天地尚不能久，而況於人乎？』

『孰能安以久？』

也是言時間不能久住的意思。所以莊子也說：

『物之生也，若驟若馳，無動而不變，無時而不移』（秋水篇）

『日夜相代乎前，而莫知其所萌。已乎！已乎！』（齊物論）

莊子之所以嘆「日夜相代」的現象，為的無非「無時而不移」的永逝啊！

再舉列子所謂：

『無動不生無，而生有……道終乎本無始，進乎本不久』

『天地不得不壞，則會歸於壞』

它既承認天地有壞的時候，則天地不是長住的東西，而有永逝之一日。由未壞而壞所經過的時間距離，便是時間的永逝了。它既說當「無」生「有」的時候，必有「動」，「無」既一動不生無而必生「有」，那末未動之時的「無」，當隨「動」而長逝了。由「無」變為「有」所經過的距離，也便是時間的永逝。

再如管子所謂：

『歲有春夏秋冬，月有上下中旬，日有朝暮，夜有昏晨半星，辰序各有其司，故曰天不一時』（宙合）

「夫陰、陽、進、退、滿、虛、亡、時……此形時變也」(侈靡)

既說「天不一時」則是承認時間不是一個時間，乃由許多個時間相逝於前而成的。因為時間要刻刻逝去，所以宇宙也刻刻都在「……進、退、滿、虛……」中，因「時變」而異其「形象」。

再舉淮南子兵略訓所言：

「所謂天數者……所謂地利者……所謂人事者……此世傳之所以為儀表者，固也。然而非所以生儀表者，因時而變化者也」

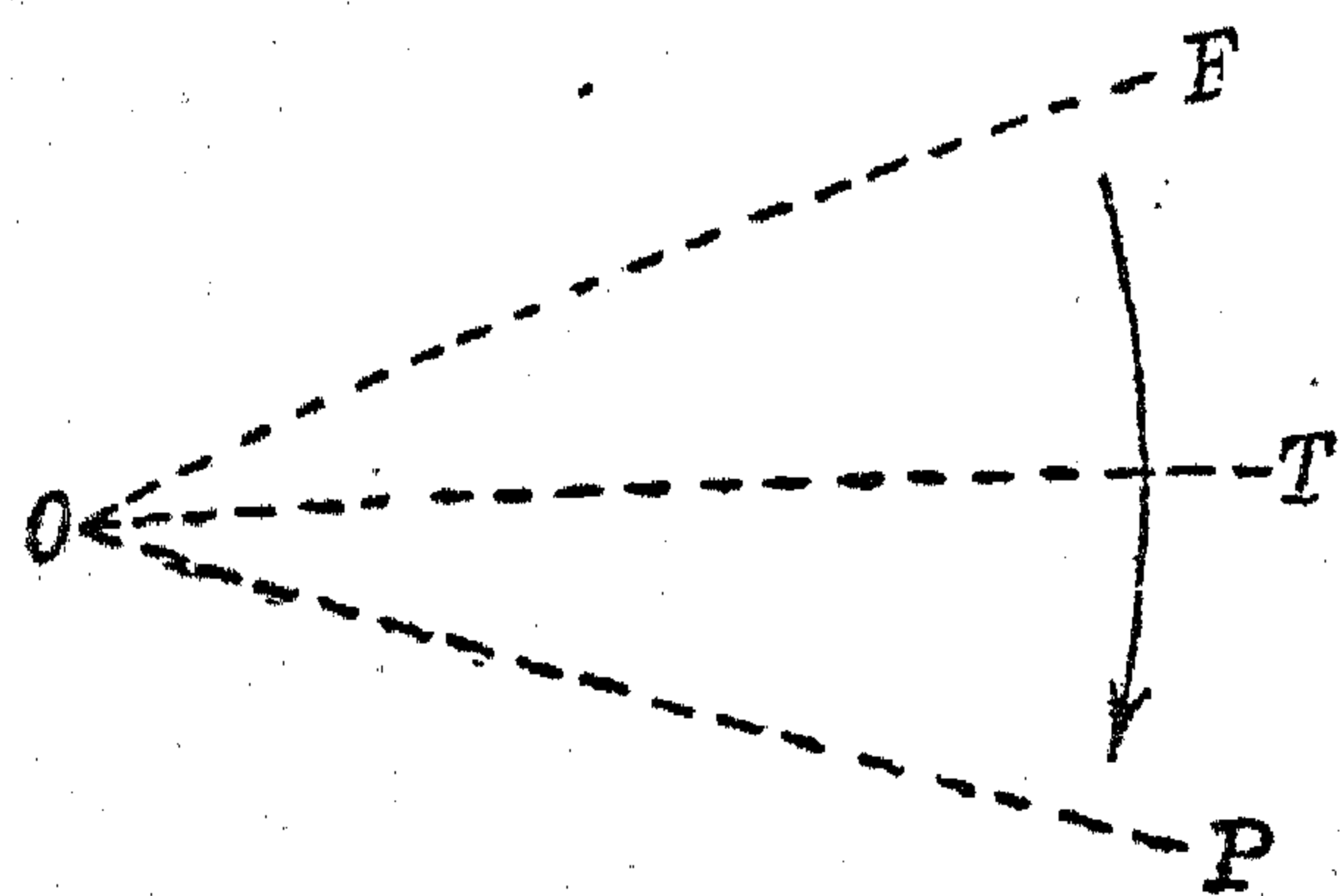
它以為天數、地利、人事，都要隨時變化。這個「變化」的發生，便即時間的長逝。所以又說：

「因形而與之化，隨時而與之移」

這個「化」和「移」乃「隨時」而生，則時間永逝之理極為明顯的了。

主張永逝說的，觀點大概相同，並無重大出入，不若主張「常住說」

第四圖
時間永逝圖



說明

人們雖然有「現在」(OT)，「過去」(OP)，和「未來」(OF)的三個觀念；但從「現在」的感覺上去體察時間的進行，顯係向「過去」方面移動，時刻離開「現在」變為「過去」；而且永遠的成為「過去」之過去，而不再來。

的有動與不動之別，這當然是永逝的形式比常住的形式簡單的緣故。時間永逝的形式，當如圖之說明。(第四圖)

七 時間循環說

「循環」二字的意義，就是「終而復始」；終而復始的形式，必須是「周」或「復」。時間循環說應與空間無限說聯繫，而為時間常住的一種形式。主張空間「無限」，則必須主張時間「常住」；時空的關係才能一致。時間常住的形式，雖未必都要「循環」；但如果是循環，則結果必是「常住」；所以循環說，可以看做常住說的一種。主張此說的，如：

周易所謂：

「為道也屢遷……周流六虛……剛柔相易」

「窮則變，變則通，通则久」

「往來不窮謂之通」

所謂時間的「久」，如由「往來不窮」造成，則屬於循環的「復」的形式；如由「周流……相易」造成，則屬於「周」的形式；循環說必不出此種的觀念。又如說：

「四時變化，而能久成」

「原始反終，知死生之說」

這更具體的承認「時間」是由春夏秋冬四季在「原始反終」的「變

化」中「久成」的，所以中庸也說：

「誠者物之終始，不誠無物」

「故至誠無息，不息則久……所以成物也」

這也都是言「久」的「成物」乃「終始」「無息」的意思。

至於老子所說：

「凡物歸焉，各歸其根，歸根曰靜，靜曰復命，復命曰常……道乃久，歿身不殆」

「繩繩兮不可名，復歸於無物」

「致虛極，守靜篤，萬物並作，吾以觀其復」

老子以「久」爲「常」爲「不殆」的「無物」而承認其演化形式爲「歸」爲「復」。

再如莊子所謂：

「萬物皆種也，以不同形相禪。始卒若環，莫得其倫，是謂天均」

(寓言)

「種有幾……萬物皆出於幾，皆入於幾」(至樂)

也是主張萬物的演化是「循環」的形式。何以要循環呢？因爲時間是循環的。看他又說：

「四時迭起，萬物循生……其卒無尾，其始無首，一死一生，一償一起，所常無窮」(天運)

「年不可舉，時不可止，消息盈虛，終則有始」(秋水)

莊子以爲時間無始終首尾可分，也無起止死生之別，所以由「終則有始」的事實，便演成「始卒若環」的「周」的形式了。

再如管子所謂：

「歲有春夏秋冬，月有上下中旬，日有朝暮……」

「道生天地……窮則反，終則始……四時如一」

他承認時間是由「春、夏、秋、冬、月、旬、朝、暮」等在「窮則反，終則始」的「復」的形式之下循環的。

再如鶡冠子所謂：

「陰陽氣也」(夜行篇)

「領氣時也」(天則篇)

「時立而物生，故氣相加而爲時」(環流篇)

這是鶡冠子主張「時氣」一體，「時物」並存的說數。他在此觀念之下亦主時間循環，如他又說：

「物極則反，命曰環流」(環流篇)

「古今復一日者，天地之所以待而闔耳」(天權篇)

他很明白澈底的把空間時間都看做「循環」演化的現象。「古今復一日」的事實，既由「環流」「而闔」演成，所以他的循環觀念乃屬於「周」的形式。

再舉列子天瑞篇所說：

「道終乎本無始，進乎本不久，有生則復於不生，有形則復於無

形

「常生常化者，無時不生，無時不化。陰陽爾，四時爾！」

列子以爲時間是隨時「生」隨時「化」無時或息的循環不已；所以因時而立的道，既然「無始」又是「不久」。因時間這東西是「無始」「不久」的有生「復」於不生，有形「復」於無形，所以一切的存在，都要依時間的「復」的形式「終……無始」「進……不久」的。

再如淮南子所謂：

「其動無形，其靜無體，存而若亡，生而若死」（精神訓）

「故動而謂之生，死而謂之窮」（詮言訓）

他以為「生死」是物的「動靜」的形態。但究竟物的動靜是何形式呢？他說：

「稽古太初，人生於無，形於有，有形而制於物；能若未有形，謂之

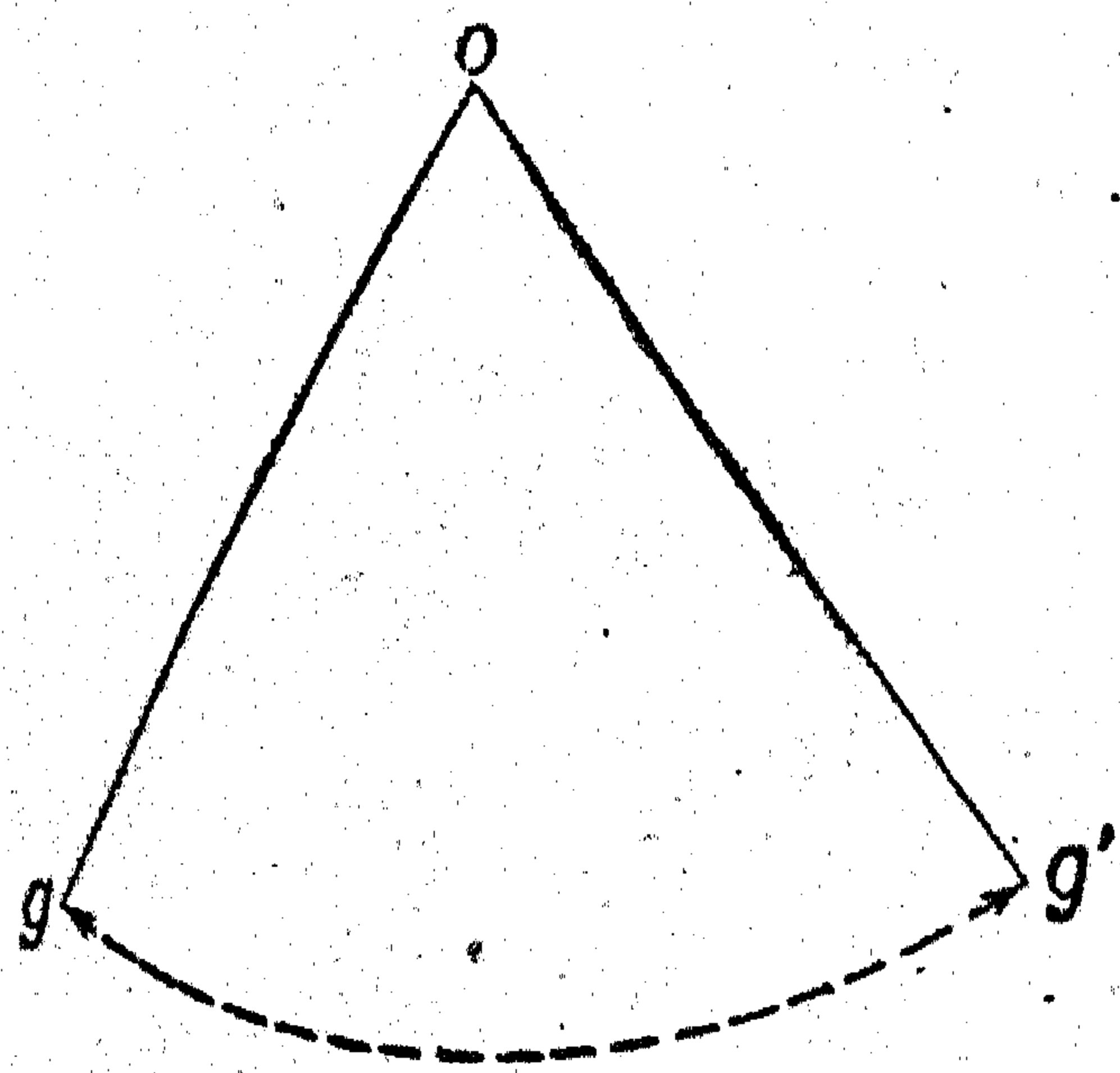
真人」（詮言訓）

「始終若環，莫得其倫……死與生一體也」（精神訓）

原來「生」「死」「有形」「無形」和「動」「靜」淮南子都看做「莫得其倫」的「一體」。因爲這些人們所認爲不同的狀態，都不外在時間的「始終若環」的形式之下變動的。時間循環的事實，人們都知道的。

「象日月之運行，若春秋有代謝……終而復始」（兵略訓）
這句話不特是淮南子的時間循環觀念，簡直是代表古今一切循環說者的共同觀念。

(B)時間循環的往復圖

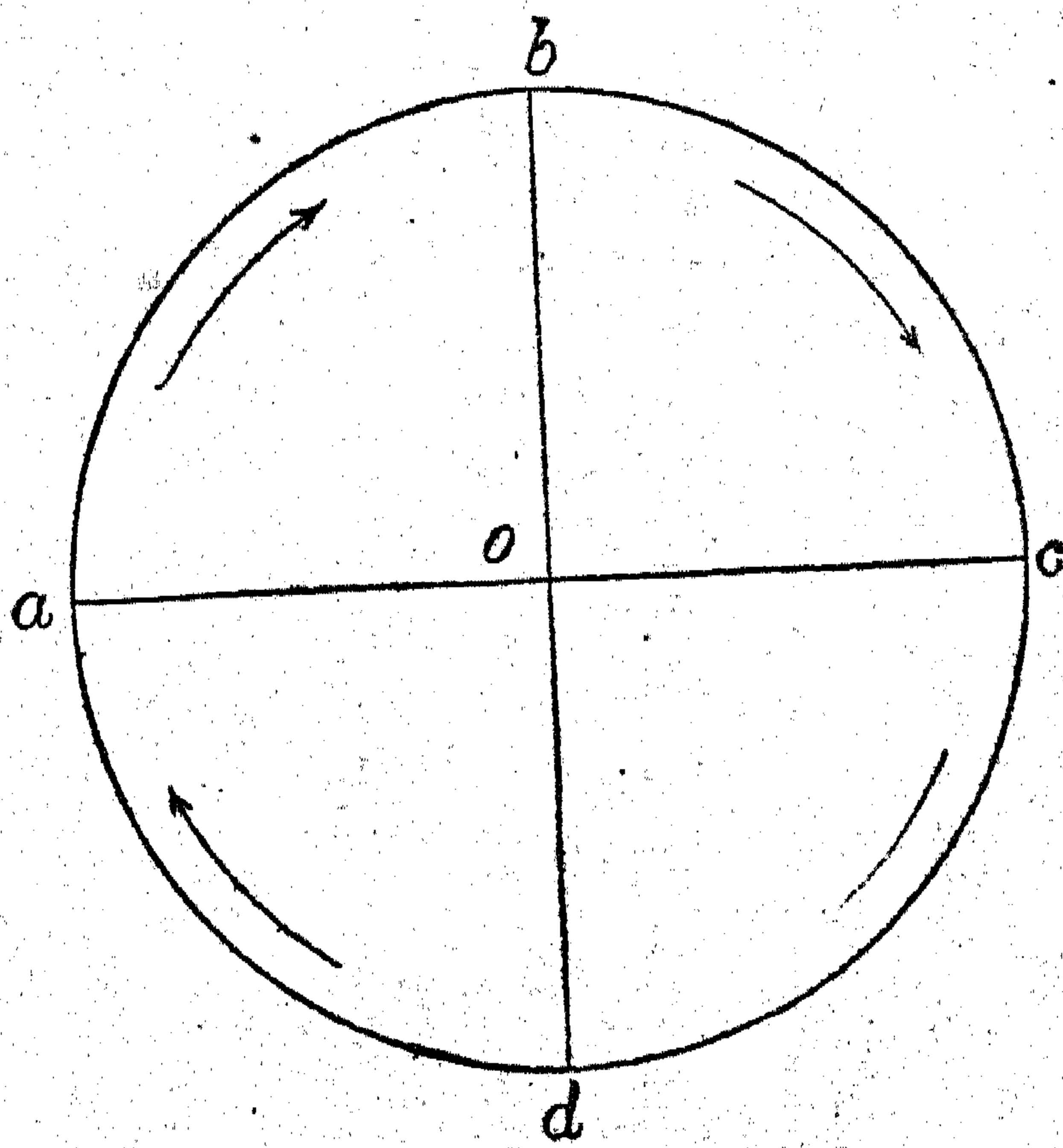


說明

og 爲時間感覺的單位（假設爲一小時），由 g 到 g'，再由 g' 回復到 g，這一個「往復」，便即通常所謂「一日一夜」的觀念。日終夜始，夜終日始，時間永遠在這 gg' 的周幅中「往復不窮」。

第五圖

(A)時間循環的周行圖



說明

假設以 oa 爲時間感覺的單位（一小時或一日夜），以 a, b, c, d 爲一年春夏秋冬之歲時。時間推移的進向以 → 表示，則 oa 向 ab 推移（就正面言，或名爲「運」，或名曰「行」，就反面言，或名曰「積」）的結果，而成 aob 象限的時間的量的觀念。由此而 bc，而 cd，而 da，又回復到原始的 oa。這些所謂「推移」的感覺，因爲時間單位的 oa = ob = oc = od，故這些都是某階級的一時感覺，並不是各個獨立的觀念。所以在此情形之下，時間的正確觀念，只是 oa 的「周行」不止的循環現象。

今亦舉佛家中主張此說的，如原人論之評述小乘教言：
「小乘教者，說形骸之色，思慮之心，從無始來，因緣力故，念念生滅，相續無窮……身則生老病死，死而復生。界則成住壞空，空而復成。劫劫生生，輪迴不絕；無終無始，如汲井輪」（大藏經斥偏淺）

可知佛家中所謂「死而復生」「空而復成」在時間上言，都是「無窮」的「輪迴」了。此種循環觀念則屬於「周」的形式。

時間循環之說，不外「周」與「復」二種形式，試亦作圖說明之。
(第五圖)

八 結論——時空關係論

總上述種種看來，可知中國各派對於空間與時間兩方面的見解，各有三種不同的觀念，但此種異同的見解，在上面為便利闡明起見雖然分開來說，而在實際上並不是絕對分離而無關係。過去各派對於「時空關係」問題，也時常有肯定的表露，但因缺乏健全系統的樹立，所以在思維的領域當中，對於時空的認識，仍不失為兩個獨立的概念。

關於「時空關係」的說明，古籍中較為詳密的，當推胡煦的周易函書；但立說也並不精確健全。其對於時空關係的說明，有下列各款：

(1)「時位皆無截然可分之界，夫時之相續不斷，原不分固已，位何以不可分也；當知周易所言只是一個物事，即如六爻所成，亦只是一個卦體耳。」——此言「時」與「空」（位）為無界可分之一物，而亦為不可分割的整體。

(2)「位者體之一定，時則有遷流不息，位之一定坤也，遷流不息乾也。」——此言空間是「定」的，時間是「流」的。

(3)「時為無形之氣所經，位為有象之形所定。」——此言時

間為「無形之氣」，空間為「有象之形」。

(4)「時則以前統後者也，位則以上臨下者也。」——此言時間為「橫」面，空間為「縱」面。

(5)「須知乾以神氣為用，流行不息，烏得而窺，止可考之以時。地以形器品能高下不齊，人所共見，故均可正之以位。」——此言時間為「乾」「不可窺」，空間為「地」「可共見」。

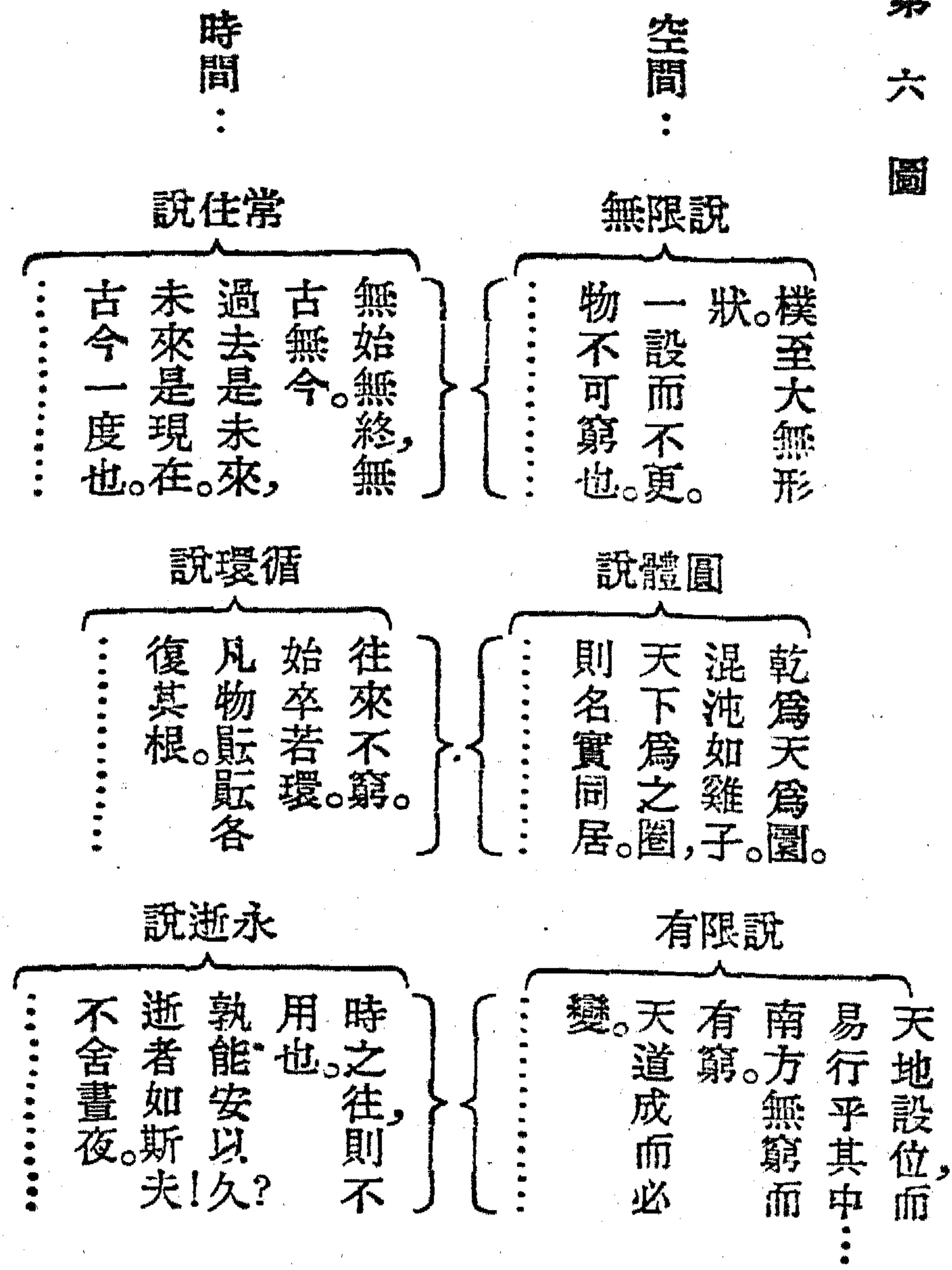
(6)「須知爻之位定於卦中，而時則流行於六爻者也。須知時之氣行於爻中，而位則因時而成定者也。」——此言位因時而定，則空間與時間當係對待的二物。

中國哲學言「時空」的，大都根據於周易，而闡明關係較為詳審的，莫過於胡煦，然而依上面所舉，既明白具體的說出「無形」「有形」「流」「定」「橫」「縱」和「烏得窺」「所共見」之別，又言「皆無截然可分之界」，也不免有摸稜而不截然的缺陷。

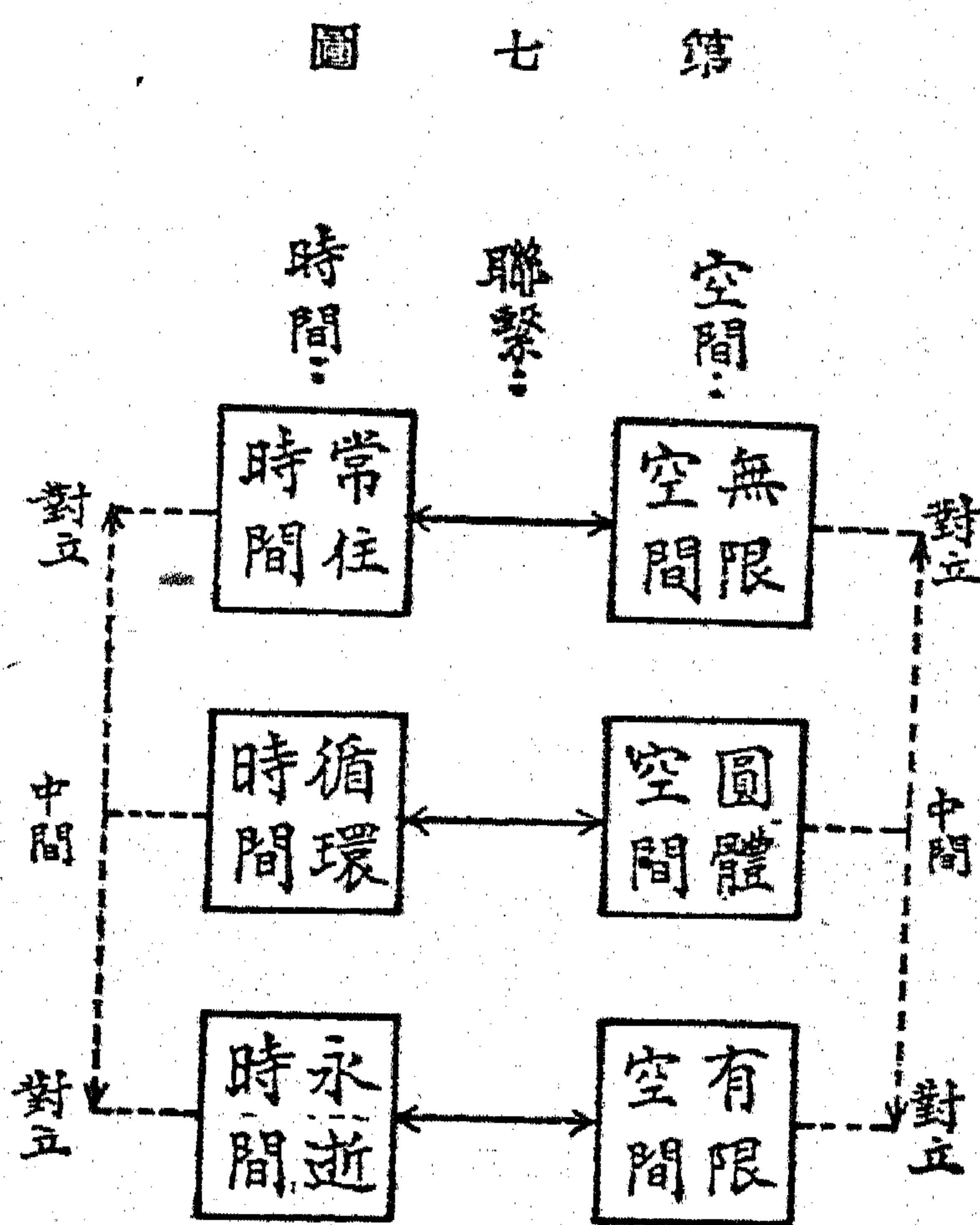
所以，若就過去學者個人對於時空的詮釋言，則胡煦可稱較詳，若把過去各派對於時空立說的全部言，則絕非周易函書之所能概括。因為各派的時空觀念根本不一致，空間方面既有「無限」「有限」和「圓體」三種，而時間方面亦有「常住」「永逝」和「循環」三種，各因其觀察方法或意向的不同而異其認識。此種各不同認識的時空學說，並不是隨便構成或偶然發生的事實，若把各學說綜合作一全體的研究，便可以看出時空觀念的存立與關係的原理。

因一種思想或學說全體的確立，常有兩個對立的觀念（並非正一反，只是兩個對立），也常有立於兩對立之間的觀念（亦非正反之合，只是不落兩極端名相的），為思想或學說的全體過程中的對待或聯繫。這些「對立」與「中間」觀念，在未發現錯誤之時，都不失其片面觀察的部分價值而成一種說數；但未得到真理的全部，不能有學說最後的確立。空間的「無限說」與「有限說」是對立的兩個，而不依附於兩對立的中間觀念則是「圓體說」；時間的「常住說」與「永逝說」是對立的兩個，而「循環說」則為中間觀念。若把這些「對立」與「中間」各說數列圖比觀，便可看出時空間的關係。（第六圖）

第六圖

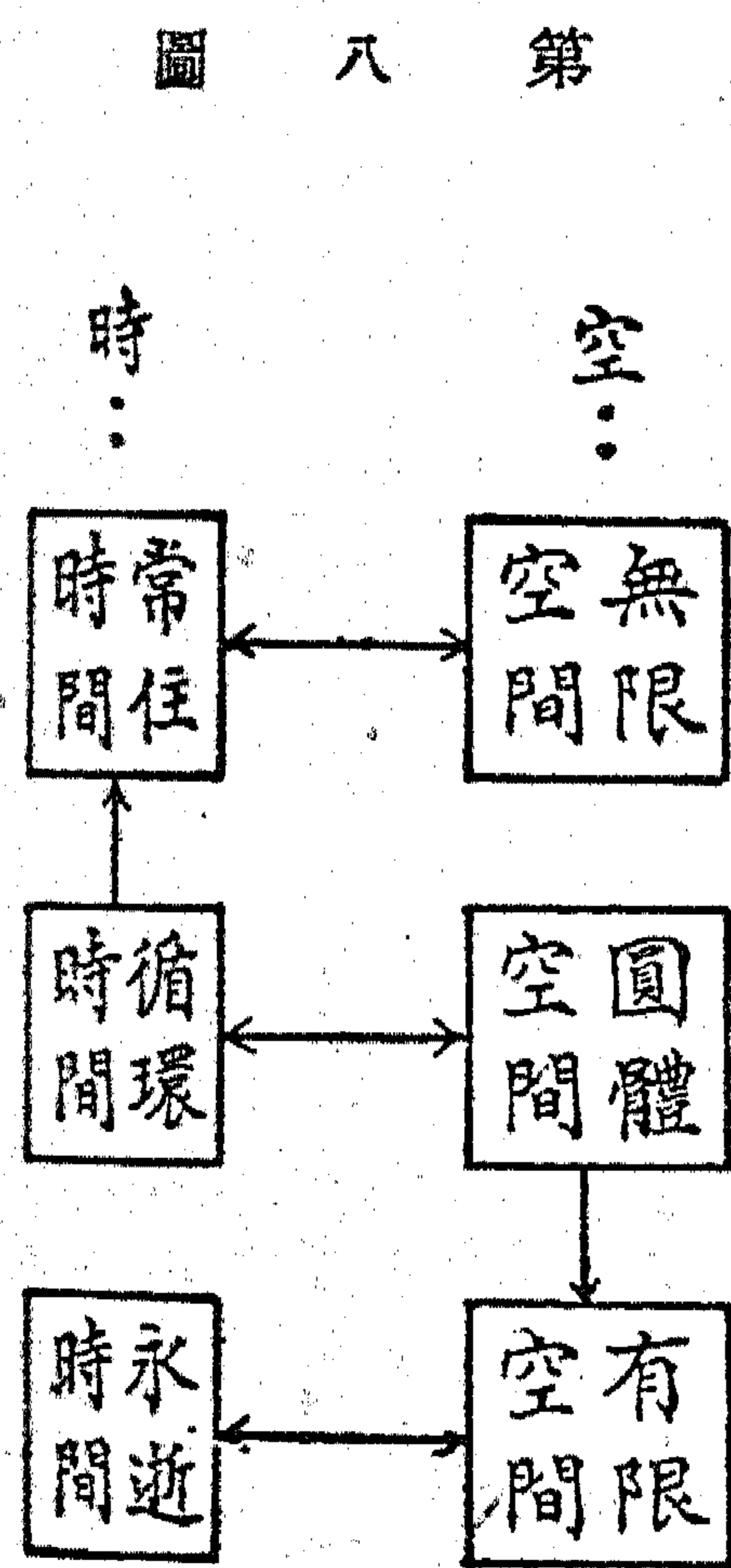


因為空間無限說與時間常住說互相聯繫，空間圓體說與時間循環說互相聯繫，空間有限說與時間永逝說互相聯繫，所以空間與時間的關係，當作圖形如下：（第七圖）



第七圖

這是對立與對立，中間與中間的聯繫；但空間與時間關係的真理，絕對不許三種形式同時並存的。即就上述看來也不能就這樣的簡單。因為所謂中間觀念的「圓體空間」與「循環時間」實質上並沒有絕對獨立的中間性。何以呢？因為既一言到「圓體」，則既知其「體積」為「圓形」，便落入「有限」的範疇；一言到「循環」，則既見其「循環」如「環狀」，便屬於「常住」的範疇了。中間觀念的實質，既另有如斯特殊的關係，則兩對立觀念便由之發生間接的聯繫了。所以時空各說的實際關係所構成的全體觀念，當如下圖所示：（第八圖）



第八圖

由上圖看來，原始兩個對立觀念，其意義原是各處極端，在直線上成「反對」方向而不發生關係；現由中間觀念爲之聯絡，變成S形的連帶關係，這不無可驚奇的地方。因此我們對這時空關係的中心問題的中間觀念「圓體空間」與「循環時間」的說數，不能不加以特別注意。

本來吾人對於「時間」的感覺早於「空間」而時間「觀念」的成立也先於空間。因爲只要經過「一日一夜」便確定了時間的「單位」；又從「晝終暮始，暮終晝始」和「春秋旦暮千古不變」的事實，進而構成「時間循環」的觀念。但是對於空間却不能如此。人類官能所領略得到的空間，對於「天空」目力觀不盡，對於「地體」足跡履不遍；所以只得用時間單位的「尺度」——太陽再從東方出現爲一日——去測量空間的「體積」。因此，無論依舊說的「日環地」或新說的「地繞日」或「地球一日一夜旋轉一次」或「每二十三小時五十六分鐘自轉一周，三百六十五日又四分之一日公轉一周」……都可以依據「環」「繞」「轉」「周」等的主觀想象或客觀考察，便構成了空間爲「圓」的觀念。由此可知「圓體空間」的觀念，是確定於「時間循環」的假設之下，而「時間循環」的感覺，却又依「圓體空間」而造成。因此，宇宙間許多「周期運動」的事實（如地球之自轉公轉，電子之圍繞電核，）以及同一時間內物體運動的速率與該物體的體積有一定的關係等，都得構成時空關係的觀念。

「圓體空間」與「循環時間」觀念的成立與關係已如上述；而

其與空間的「無限」「有限」時間的「常住」「永逝」諸說所發生關係及其影響又是如何呢？

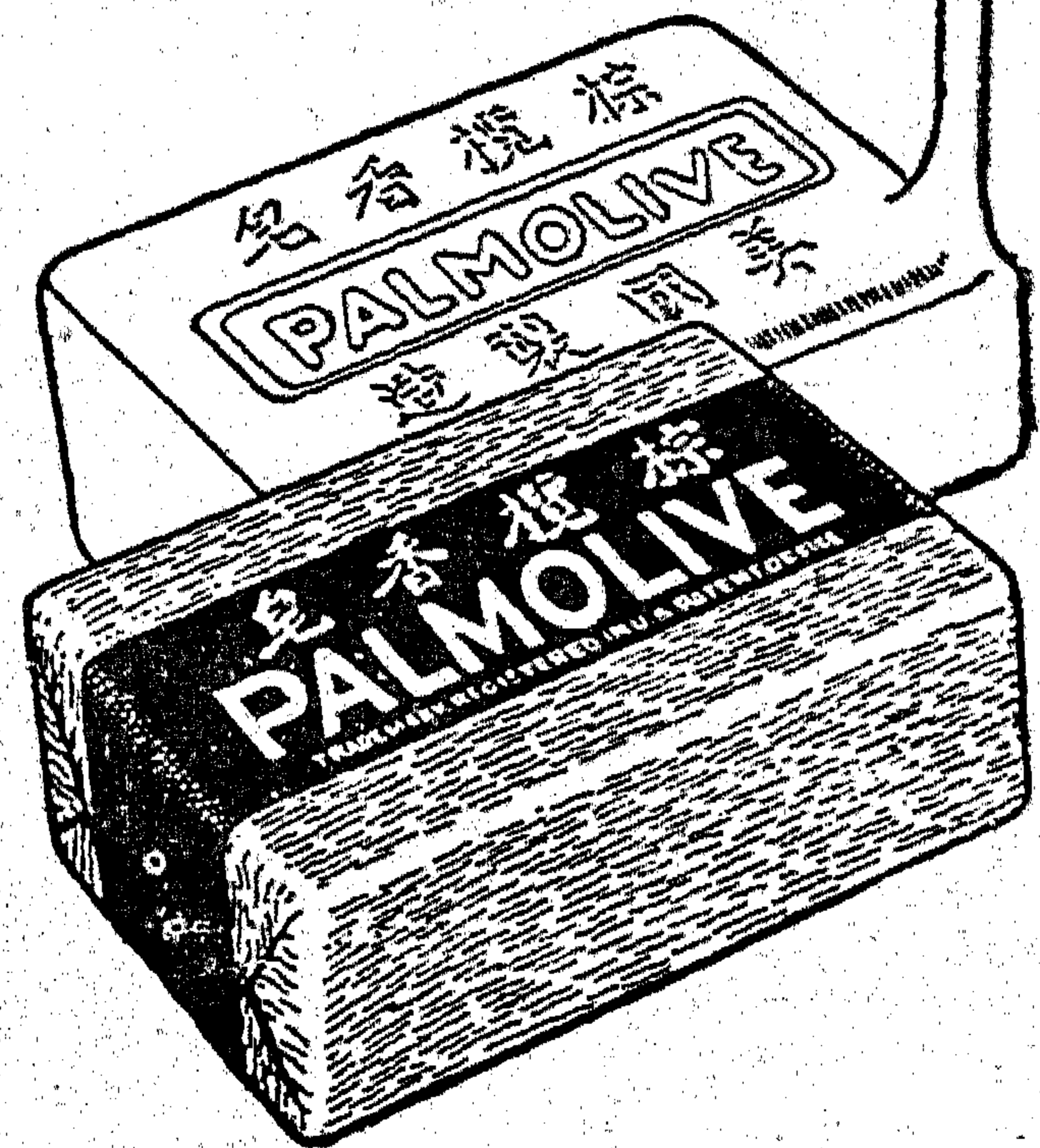
因爲吾人從「循環」的意念上去體察，時間存立的形式，無論是「復」——往來不窮，——或是「周」——始卒若環，——總是古今如此循行不息的「常住」；又因時間的「常住」與空間的「無限」聯繫，所以由「空間無限」「時間常住」常住的形式「循環」成立一個「時空系統」。其從「圓體」的意念上去體察，空間存立的體積，既可認爲「圓形」則當屬於「有限」；又因空間的「有限」與時間的「永逝」聯繫，所以由「時間永逝」「空間有限」有限的體積「圓形」也成立一個「時空系統」。但是這兩個系統仍不能各自分立；因爲一個是從時間的「循環」上求聯繫，一個是從空間的「圓體」上求聯繫，而「循環」與「圓體」亦是聯繫，所以這兩個系統亦不能分立。由此看來，「中間觀念」的產生，並非把時空原有對立的四個觀念又加上兩個觀念，乃是把各個由片面觀察的分立觀念，聯成兩個系統，又把這兩個系統在「圓體」與「循環」的聯繫中變成一個系統的S形的整個關係。此種S形的系統，乃以「中間觀念」爲軸，成反對方向的牽引關係，亦如物理上的「偶力」作用；今亦仿偶力的法則下一個詮釋之：反對方向的兩個觀念，永不能合爲一個觀念；但也不能分離爲兩體。這就是「時空觀念」的原理，也就是「時空一體兩面」的本質了。



自頂至踵 週身美麗

現代服裝，羣趨袒露，故考求皮膚之美麗者，不僅止於面部頸部而已。他如臂部腿部以及全身，均須有細嫩之皮膚，方為美麗。棕欖香皂，係用橄欖及棕菓二油配製，不含動物油脂，能使皮膚潔白細嫩，常以洗面淨手沐浴，保使全身皮膚，永駐青春之美。

棕欖香皂
均包綠紙
黑帶各處
百貨商店
均有出售



美商 上海棕欖公司啟
廣東路 五一號



莎士比亞研究之現階段

梁實秋

『莎士比亞研究是一種很廣泛而複雜的學問。其主要部分與下列各項均有關係：(a)版本之建立，(b)版本之流傳，(c)文字之解釋，(d)辨偽，(e)編年，(f)故事之來源，(g)作者傳記，(h)處理材料之方法，(i)作者之心理過程，(j)詩律，(k)作者之閱讀範圍，(l)作者之詩的影像，(m)作者與當代文學潮流之關係，(n)與當代某某作者的關係，(o)作者的聲名，(p)在國內國外之影響，(q)歷史的與政治的背景，(r)社會背景，(s)智識的背景——科學的與哲學的，(t)語言學的背景，(u)古字之解釋，(v)肖像之研究，(w)劇院之背景，(x)表演之特殊情形，(y)作者之戲劇技術，(z)其發展之模型。』這是莎士比亞研究必攜 (A Companion to Shakespeare Studies) 在第三〇五頁上所指陳的。我覺得若簡單說來主要的可以分做三項：(一)版本考據，(二)傳記研究，(三)背景研究。至於莎士比亞的藝術如何，那是屬於「文藝批評」的範圍，不僅僅是「研究」；所謂「研究」者是對事實的搜求檢討分析說明，所謂「文藝批評」則牽涉到價值，但即

以我所標舉的四項而論，其內容仍非常廣泛，非短文所能闡述詳盡。牛津出版之 *Ebisch and Schücking* 編莎士比亞文獻選錄，其著錄已達四千種以上。莎士比亞研究之本身已成爲一鉅大之圖書館。本文的主旨僅是依我個人披覽觀感所及略略指陳現下此項研究之幾個特點而已。

嚴格的說，莎士比亞研究應該從十八世紀說起，關於莎士比亞的幾乎所有的問題都是在這時候被提出來的。十八世紀學者如馬龍 (Malone) 如卡拍爾 (Capell) 如斯蒂芬斯 (Steevens)，他們對於莎士比亞之研究貢獻極大。(參看牛津出版 D. Nichol Smith 講演莎士比亞在十八世紀) 馬龍所做莎士比亞作品的次序之考證 (附於一七七八年斯蒂芬斯編莎士氏全集第二版) 是一篇劃時代的作品，他是第一個人離開常識的批評而從事於科學的考據。十八世紀學者的功績可以說是完全涵蘊在那三部集註本裏，(第一集註本刊於一八〇三年，約翰孫——斯蒂芬斯——李德編；第二集註本刊於一

八一三年，即上述本之重印本；第三集註本刊於一八二一年，馬龍——包斯威爾編。馬龍所開闢出來的路是正確的，他是要由考據而認識莎士比亞，一掃以前約翰孫所代表的那一派空疎籠統之弊。他說：「莎士比亞戲劇之所有的古本，凡迄今所能蒐得者，俱悉心爲之排比較勘。最猥瑣之書籍，亦不惜詳細檢閱，只因其爲莎士比亞同時代之出品，或能說明一些當時陳舊風俗或陳舊辭句；既抱定此目的，故凡以前無人屑於披閱之物亦耐心涉獵，因只求能爲吾人戲劇之父增加一分光榮，任何工作均不嫌其艱鉅也。」（一八七八年考證）他這種在「故紙堆裏尋材料」的精神奠定了莎士比亞研究的基礎。

十九世紀產生了許多熱狂的批評家，如德國的施萊格耳，蒂哀克，法國的雨果，英國的科律己，哈茲立特，這一般浪漫主義者固然也有他們的價值，但在純粹「研究」的範圍裏並沒有多大貢獻。十九世紀學者的貢獻當推那兩個「莎士比亞學會」爲最出色。第一個「莎士比亞學會」是考利爾（J. P. Collier）於一八四〇年創立的，其主要出版物如宮廷娛樂文件，漢斯婁日記，書業公會登記簿選錄等等，均至今有不可磨滅之價值。但卒因考利爾有偽造文件情事被人揭穿，一八五三年學會停頓。繼起者爲佛尼瓦（F. J. Furnivall）於一八七二年創立之「新莎士比亞學會」，直至一八九四年始行停頓。佛尼瓦領導下之「新莎士比亞學會」的最大功績厥爲莎士比亞詩體之分析試驗（*Versu Form*），以及其他用科學方法整理之材料。此外，在十九世

紀中，劍橋本之莎士比亞集（一八六三—一八六六年出版，克拉克，格羅弗，賴特合編；修正本於一八九一—一八九三年出版），佛奈斯之新集註本莎士比亞集（始刊於一八七一年，僅成十九種），亦是可寶貴的收穫。總起來說，十九世紀的學者是繼承着十八世紀馬龍等所指示出來的方向進而做更科學的更縝密的研究工作。

到了二十世紀，莎士比亞研究顯示了更驚人的進步，這即是我們所要說明的現階段。O. H. Herford 所作莎士比亞研究之現狀述說一八九三年至一九二三年間之發展情形，他在序裏說：

「講到個人的成績，這二十年或者是誠然不能和產生科律己，蘭姆，哈茲立特之講演論文，施萊格耳，哥德之批評，馬龍的晚年工作及考利爾的早年工作，那個時代來相提並論。但是講到從事於此的學者之數目與種類，尤其是他們對於題材之科學的把握——不僅關於莎士比亞，亦不僅關於文學，而牽涉及於伊利沙白時代之整個領域，不過由我們看來莎士比亞爲其間最主要之人物——那麼最近三十年實超過以往任何時代。」

這個看法是正確的。以個人論，二十世紀沒有產一個特別偉大的學者足以和馬龍，考利爾等相比，因爲馬龍，考利爾等做的是拓荒的工作，是開墾的工作，而二十世紀的學者做的是爬梳的工作，或簡直是拾剩餘的工作。但二十世紀學者的成績總和，超過以往任何時代，因爲他們利用過去的成績進而再向瑣細處空隙處去研討，當然有後來居上之勢。所以，在現階段中，莎士比亞研究可以說是大致已定，雖然尚有若干問題還未能有滿意解答。這些問題當中有一部分也許是永遠不能解答

的，其餘的部分則經學者之研求或可日益接近於滿意的解答。現今研究莎士比亞的學者最多只能有星星點點的新鮮貢獻，決不能有什麼新奇的劃時代的大成績，因為一個作家的研究，和一個有生機的東西似的，它亦有萌芽，生長，成熟，幾個時期，現在的莎士比亞研究是差不多到成熟期了。究竟成熟到怎樣的一個程度，還有什麼問題未得滿意解答，現今的學者們所作的是什麼事，我在下面分做三項述說。

一 關於版本

講到版本，橫前第一個大問題即是我們所平常認為是莎士比亞作品的那些作品（普通均以一六二三年之第一版對摺本為據），其中有多大部分是別人的偽作？除此之外，有無其他作品內中含有莎士比亞的手筆？第二個問題尚較簡單，前一個問題則很繁複。亞典的提蒙、波利克里斯，與亨利八世，像是屬有別家的手筆；亨利六世上篇、太特斯、安得朗尼克斯，像是大部分為別家的手筆。此五劇均收於第一版對摺本，則為莎士比亞之作品無疑（他家手筆所佔成分當不甚大），主此說者為「傳統派」，德國學者大部屬之，英國的學者如英國學會（British Academy）中人亦多為此說之有力的支持者。在反對的一方面，即E. K. Chambers所證為「分裂派」者，此派當以J. M. Robertson為主腦，其莎士比亞辨偽（*The Shakespeare Canon* 1922）五冊及莎士比亞研究概況（*The State of Shakespeare Study*,

1931）為此派之傑作。平心而論，莎士比亞作品中頗不乏淺薄幼稚之處，若必視為莎氏手筆且從而曲解附會，實在是不必的；但在另一方面，凡文筆低劣之處即疑其為他家偽作，實在也是多餘的。莎氏作品中雜有各家手筆，在原則上為各派不爭之事實，所爭者乃偽作所佔成分之大小，而此種爭辯又均以主觀印象為憑，頂多在文字風格上尋求證據，外在的證據絕不可得，所以此爭辯很少有解決的可能。Dover Wilson與A. W. Pollard努力於「批評的目錄學」，著有成績，但對於辨偽工作尚無決斷的貢獻。

版本的校勘也是一個大問題。劍橋本一向是被大家認做標準的本子，但也不是沒有缺憾的，因為一個劇本若有兩個或兩個以上的底本（對摺本與諸四開本），其間大有出入，將何去何從，頗是問題；縱然只有一個底本，若有舛誤，將如何修正，這也是問題。這些問題常常沒有客觀解決的標準。劍橋大學拉丁教授霍斯曼說：「版本批評家從事於校勘的時候，並不像牛頓考察星體的運行，實在是像一隻狗捉跳蚤。狗若按照數學的原則捉跳蚤，按照區域人口的統計去尋求，他將永遠捉不到一隻跳蚤，除非是湊巧。」至少修改舛誤時是如此，這是W. W. Greg在講演莎士比亞文字修改之原則（牛津出版，一九二八年）時所承認的。所以劍橋本至少在修改處，不能盡滿人意。（參看Dover Wilson: *The Ms. of Shakespeare's Hamlet*, Vol. II. pp. 288-295. 1934）Wilson教授編之劍橋新莎士比亞（一九二一—三十一

年出版，計喜劇十四種；一九三四年續刊悲劇哈姆雷特一種。）實在是代表校勘學上的一個新方向；他是第一個實用 A. W. Pollard 的主張，打破歷來對於第一版對折本之過分的崇拜，而採取較進步的辦法，重視四摺本（盜印者除外）的權威。莎士比亞對於盜印家之鬥爭（A. W. Pollard: *Shakespeare's Fight with the Pirates*, 1917）給這一個主張建立了重要的基礎。我不是說新莎士比亞是最完美的本子。對於研究莎士比亞的學者，每個新編的本子都有它的優點，由一個人來集衆家之長而成一絕對完美的本子，在現下乃不可能之事，也許再過幾十年的努力，由一羣學者合力編纂，或者可以有一最完美的本子出現。

版本校勘之一貫的目標是要努力恢復莎士比亞的本來面目。莎士比亞的標點（Percy Simpson: *Shakespearean Punctuation*, 1911）是對這目標一個大貢獻。他揭示了莎士比亞的標點的原則，其標點是爲了演員誦習時看的，不是爲我們坐在書齋時看的，所以其一點一逗均表示誦習時之應如何疾徐頓挫，並不一定要合於文法。這是一個大發現，使我們明瞭莎士比亞的句讀不是雜亂的。那麼，近代編者把莎士比亞的標點變成近代化，除了爲便利現代讀者之外，實在沒有別的理由可講了。

一一 關於傳記

克魯契（Croce）說：『很不幸，關於莎士比亞生活的文獻與傳說都很少。全部，或幾乎全部，僅是一些與外在的不重要的瑣細情節有關。我們沒有作者留下的函件，自傳或自白，也沒有與他有關之真確豐富的事實的收集。雖然幾乎每一年都出現一本新的莎士比亞傳，但是現在已經是時候了，我們可以謙遜的承認並且明白的宣示：要寫一部莎士比亞的傳記是不可能的。頂多，可以編製一部乾燥穿鑿的年譜，表示後人的虔誠，傳記不可得，得此亦慰情聊勝於無，而實在不能滿足吾人求知之慾望。』（阿里奧斯托，莎士比亞，與考乃伊，頁一二一—一二）克魯契的批評過於浪漫，並不足取，但這幾句話確是中肯的。莎士比亞的傳記自 Rowe 起以至 F. K. Chambers 的確是很貧弱而空虛的，以現下情形論，良好的傳記是不可能的。Sidney Lee 的莎士比亞傳（*A Life of Shakespeare* 最近於一九二五年刊行修訂本）一向被認爲是標準的著作，但其實不是純粹的傳記，是一本概論性質的東西，而當做概論來看，這一本的權威現在已經被 F. K. Chambers 所作莎士比亞概觀（*William Shakespeare. A Study of Facts and Problems*, 1930, Oxford.）篡奪去了不少。

莎士比亞的事蹟固然是太缺乏，但學者蒐求的努力是至今未懈。J. W. Gray 的莎士比亞的婚姻（一九〇七年）；A. Acheson 的莎士比亞之失蹤的數年（一九二〇年）；美國 O. W. Wallace 教授於一九一〇的在英國檔案保存處搜尋出來的材料；Arthur Gray

的莎士比亞早年生活之一章（一九二六年）Dover Wilson 的本質的莎士比亞（一九三二年）Leslie Holson 的莎士比亞與沙叟（一九三一年）都多少有些新的材料的發現或新的觀點的提出。但是有搜求價值的材料到如今差不多都已搜求遍了，我不相信學者們能有多大的嶄新的發現。至於像 Frank Harris 那一派想從莎士比亞的作品裏面尋求傳記的材料，那是很不科學的，決不能產生任何有價值的結論。

我們所知道的莎士比亞的事蹟，不够編成一部正式的傳記，但是够使我們相信莎士比亞是實有其人。一八五六年 W. H. Smith 作培根是否莎士比亞戲劇的作者，是最初提出了培根的名字，以後接着是一位 Delia Bacon 女士的連續鼓吹，以至成爲所謂的「培根派」，但實在是十九世紀後半的一場夢囈。一九〇〇年 Charles Allen 作培根莎士比亞問題雜記，一九一三年 J. M. Robertson 作培根派之邪說，已經把「培根派」的論據掃蕩無遺。「培根派」的理論在二十世紀簡直是笑談，沒有一個學者再肯在這一個論爭上費一個字。

三 關於背景

所謂莎士比亞作品之背景的研究包括許多部門，譬如說，政治歷史的背景，社會的背景，文學史的背景，劇院的背景等等。這幾種背景研究很能幫助我們去理解作品，而二十世紀學者在這一方面的貢獻是比較

最顯著的。

文斯坦萊 (Lilian Winstanley) 於一九二一年著哈姆雷特與蘇格蘭之繼位，於一九二二年著馬克白李爾王與當代歷史（均劍橋版），於一九二四年著意大利悲劇之奧賽羅（Fisher Unwin 版）。這三部書是從政治歷史方面來研究莎士比亞四大悲劇的構成。關於哈姆雷特，她是這樣解釋的：莎士比亞所描寫的丹麥即是伊利沙白時代的蘇格蘭，丹麥王之被害及其后之再嫁即是暗射蘇格蘭 Darnley 被害之事，哈姆雷特即哲姆斯，此外如波婁尼阿斯，奧菲利阿，在當代歷史中均有相當可以比擬之人物。關於馬克白，她是這樣解釋的：馬克白的真正題材是當代歷史中的那個「炸藥案」。哲姆斯的登極表示英格蘭與蘇格蘭的統一，反對哲姆斯的是西班牙及天主教徒，而此反對勢力據哲姆斯看是有惡魔援助的。李爾王也是同一段歷史之另一敘述。奧賽羅則表示威尼斯於一方面抵抗西班牙的勢力一方面抵抗教皇勢力之時所釀成的一個現象，所以奧賽羅可以說是意大利的史詩。文斯坦萊所作的工作是有價值的，因為她指出了前人所未會注意到的作品與歷史之關係，但是這方法不能無限制的使用，因為莎士比亞的作品並不全是「政治的譬喻」，以莎士比亞四大悲劇而論，除了馬克白確含有大量的歷史影射外，其他三齣縱然有引用歷史的地方，但也不能說是整個的就是「歷史的譬喻」。歷史背景的研究本身沒有弊端，若濫以劇中情節與史實相比擬，那是有變爲附會的「索隱」之嫌的。

莎士比亞所居住的城市鄉村有怎樣的習慣風俗文物，簡言之，即社會背景，也是學者不惜悉心研討的。倡始者是 Sidney Lee，他於一九〇七年刊阿汶河上的斯特拉佛；繼起者有 Charlotte Stopes，她於一九一四年刊莎士比亞的園境。但是範圍尚不廣大，其研究範圍尚不出莎士比亞的一鄉。一九一六年牛津出版之莎士比亞的英格蘭二卷是在這一方面集大成的作品，裏面包括宗教，軍備，航旅，教育，科學，迷信，藝術，服飾，遊戲等，凡三十章，洋洋大觀。編者在序言裏說：「本書之目的在描寫莎士比亞生時之英國人民的習俗。即使從來沒有莎士比亞這個人，這工作也值得做。吾人確信，明瞭他所居住的世界即是趨近明瞭莎士比亞的一個梯階。文字當然是一個大的保持力，莎士比亞天天和許多人談話，他們從不顧慮到英國在莎士比亞葬於斯特拉佛之後有什麼變化。不過，假如他們更多明瞭一些他的園境以及他的聽衆，他們必定能更明瞭他。普通一般莎士比亞批評，其謬誤狂妄處有一半是因爲他們不注意這些事或不明白這些事。」這不是誇張的話。一九二八年 G. B. Harrison 著莎士比亞時代之英格蘭，一九三三年 Byrnes 著伊利沙白時代城市與鄉村之生活（二版），規模較小，但更較可讀。

美國明尼蘇他大學教授斯托爾 (E. F. Stoll) 是利用文學史的背景研究來解釋莎士比亞的最有成績的學者。他在莎士比亞研究裏是號稱爲「寫實主義者」的。「美國的批評家有一種趨向，喜歡拒

絕傳統和獲得的知識，而趨向於常識。」(Pall) 著莎士比亞批評史卷二頁二五八) 誠然，這正是美國學者的長處。斯托爾教授因爲不肯拋棄常識的標準，所以才寫實主義者。斯托爾於一九一九年刊哈姆雷特：歷史的與比較的研究，一九二五年刊奧賽羅：歷史的與比較的研究（均美國明尼蘇他大學版），莎士比亞研究刊於一九二七年（美國麥美倫版），莎士比亞之藝術與技術刊於一九三三年（劍橋版）。斯托爾的研究方法是以比較莎士比亞及其他作家入手，然後查看他在文學史上的前因後果，再進行判斷其作品有何意義。簡言之，這即是比較的研究，此種研究的風氣以在美國爲最盛。A. H. Thorndike 的鮑蒙與佛雷契對於莎士比亞的影響（一九〇一年）開其緒，翌年發表的哈姆雷特與當代報仇戲劇之關係對於斯托爾尤有甚大之影響。斯托爾的結論是：哈姆雷特是按照當代流行的「復仇悲劇」的模型寫的，奧賽羅是按照當代流行的「深信好言」的模型寫的。這種論斷乍一看，像是太淺太粗，但實在是最近於文學史上的實在情形。我們平常太把莎士比亞當做一個特出的孤獨的天才者看待了，我們應該把他當做文學史上的不斷的連鎖中的一環，我們要把他當做一羣作家當中的一個，他同樣的感受着當時文藝風尚的影響與拘束，他和別的作家彼此都有影響和關係。比較的方法便可以使我們得到此種認識。

劇院背景的研究也是在美國爲最發達。哥倫比亞教授 Brandor Matthews 說過，英國的莎士比亞批評常是把他當詩人看待，法國的

常是把他當心理學家看待，美國的常是把他當編劇家看待，哈佛教授 G. P. Baker 於一九〇七年刊戲劇家莎士比亞之發展，這是第一本書以劇院背景說明莎士比亞藝術的進展，J. Q. Adams 於一九二三年刊莎士比亞傳，這是第一本以劇場情形為主體來敘述莎士比亞的一生。近年來英美學者研究莎士比亞時代劇院的佳作甚多，如 G. F. Reynolds 於一九〇五年刊行之伊利沙白時代舞臺技術之原則，C. W. Wallace 於一九一三年刊行之第一個倫敦劇院 A. H. Thorndike 於一九一六年刊行之莎士比亞劇院，J. Q. Adams 於一九一五年刊行之莎士比亞的劇院，W. J. Lawrence 於一九二一—二三年刊行之伊利沙白時代之劇院，F. W. Baldwin 於一九二七年刊行之莎士比亞劇團之組織與人物，W. J. Lawrence 於一九二七年刊行之伊利沙白時代公衆劇院之物質環境等等，真是不可勝舉。而 E. K. Chambers 於一九二三年刊行之伊利沙白時代舞臺四卷，規模最大。此種劇院背景之研究使我們充分認識了莎士比亞的工作情形，劇院的組織構造對於他的藝術有什麼樣的影響。德國的學者夙來是饒有哲學氣味的，但是到了二十世紀也接受了此種科學的寫實的風氣的沾染，Alois Brandl 之莎士比亞傳（一九二二年改寫本）也充分承認劇院對於他的藝術有重大影響。劇院背景的研究所得，在批評家手裏應該怎樣使用，那是另一問題，不在本文範圍之

內；不過此種研究使我們多了然於莎士比亞工作之環境，其價值是不容否認的。

概括的看，最近三十年間的研究在各個部門均有進展，其間似乎有一個共同的趨勢，好像是無形中學者們都趨於科學的、常識的、寫實的一條路上去。學者們似乎是都努力要尋求事實，整理事實，認識事實。事實是學者的對象。學者們在這一點上不但與批評家分手，並且還給批評家造起一個堅固的基礎。以後的批評家必須要充分利用學者的探討的結論，不能再憑空編排什麼理論。哥德科律己一派的浪漫批評在現今看起來，一部分是玄虛得可笑，一部分卻表示出知識的不足。但這一派浪漫批評已成爲歷史上的陳蹟，即 A. C. Bradley 的莎士比亞的悲劇（一九〇四年刊），從現代學者的立場看，也似乎不免是空虛的，因爲他完全不管任何版本與背景的關係，只是依據了亞里士多德與黑格耳的悲劇論來從事批評。學者的成績漸漸的豐盛了，無疑的將要使以後的莎士比亞批評改換一個樣子。我們對於莎士比亞的認識亦將日趨於平實而真切，我們充分採納學者的貢獻之後，會要把莎士比亞當做一個有血有肉的人，生於某時某地的一個人，一個可以理解的人。



唐拾義

久久咳丸

是初期肺癆之特效藥
有革咳防癆之功

▲每瓶一元二角▼世界各埠均有經售
上海廣西路：父子大藥廠發行



詩的起源

朱光潛

想明白一件事物的本質，最好先考究它的起源；猶如想明白一個人的性格，不能不先知道他的祖先和環境。詩也是如此。許多人在紛紛爭論「詩是什麼？」「詩應該如何？」諸問題，爭來爭去，終不得要領。如果他們先把「詩是怎樣起來的？」一個問題弄清楚，也許可以免去許多糾紛。

關於詩源問題，我們首先應決擇的是研究方法。我們可以用歷史學的方法，從文字記載追溯古代詩歌起源的情形，斷定它的年代，尋求它的寫定和搜集印行的經過。此外，我們也可以用自然科學的方法，以原始的詩歌為對象，細加整理分析，尋求在起源時代詩歌所遵守的普遍原理。

向來一般中國學者研究詩源問題，大半採用歷史學的方法。鄭玄在「詩譜序」裏說：

「詩之興也，諒不於上皇之世。大庭軒轅，逮於高辛，其時有亡載籍，亦蔑云焉。」虞書曰：「詩言志，歌永言，聲依永，律和聲。」然則詩

之道放於此乎？」

他的意思是說：「詩」字最早見於「虞書」，所以詩大抵起源於虞。這種推理顯然是很牽強。孔穎達在「毛詩正義」裏便不以鄭說為然。依他的意思，詩大抵起於唐堯時代，但是「謳歌之初，則疑其起自大庭時。」這其實還是揣測之詞。從前有許多學者在古書中搜羅實例，證明虞舜以前已有詩。劉勰在「文心雕龍」明詩篇裏根據「呂氏春秋」周禮「尚書大傳」諸書所引古詩說：

「昔葛天氏樂辭云，「玄鳥」在曲。黃帝「雲門」理不空綺。至堯有「大唐」之歌，舜造「南風」之詩。」

後來郭茂倩在「樂府詩集」馮惟訥在「詩紀」裏繼劉勰搜羅古逸，在古書中發見許多周以前的詩歌，不過近代疑古的風氣大開，經考據家的研究，殷周以前的歷史還是一宗疑案，至於從前人所公認為周秦以前的書，如古文「尚書」「周禮」「尚書大傳」「列子」「吳越春秋」等等（即古逸詩所自來的書），大半是漢以後的偽作，於是從

前人所置信的古逸詩的年代又成爲問題，而「詩經」所載的詩成爲最可靠的最古的中國詩了。現在學者們又紛聚認「詩經」的來源，年代等等問題。有人說它大部分是歌謠，有人說它是統治階級的作品，不起於民間。有人把「詩經」的年代分爲幾個固定的時期，有人對於這些時期的分配根本反對。這場官司一時似仍打不清。

在我們看，用歷史的方法去尋求詩的起源，不但是據渺茫難稽的史料下以偏概全的結論，而且含有兩個根本錯誤的見解：

(一)它假定在歷史記載上是最古的詩就是最原始的詩。這就是說，最早見於書籍的詩一定可以做詩源問題的論證。

(二)它假定在最古的詩以外，見不着最原始的詩。這就是說，詩的起源一定要在遠古時代去找。

第一個假定錯誤，因爲無論從歷史的證據或從實際觀察的證據看，我們都可以斷定詩歌的起源遠在有文字記載之先。英國搜集印行民歌的風氣從十七世紀婆塞 (Percy) 纔開端，到十九世紀纔盛行，但是民歌的流行在十一世紀就已開始了。有些民歌內容相同而散在歐洲各國，有些歐洲民歌有來自印度埃及的痕跡，它們的年代久遠更可想見了。現在中國各地歌謠大半是文盲階級所做的唱的，本來與文字無緣，研究歌謠者想把它們用文字記載下來，常苦有些聲音根本就沒有文字。從這些事實看，我們可知從文字記載中尋求詩的起源是不容易得到真相的。最早見於書籍的古詩不一定可以做詩源問題的論證。

第二個假定——最原始的詩一定是最古的詩——也是錯誤的。

詩的原始與否以文化和教育程度而定，不以時代先後而定。三千年前的希臘人比現在非洲人和澳洲人的文化和教育程度不知要高若干倍，所以荷馬的史詩雖古，而論原始的程度反不及現代非澳土人的歌謠。就拿同一民族來說，現代中國民間歌謠雖比「周頌」「商頌」較晚二千餘年，但在詩的進化階段上，卻反在「周頌」「商頌」之前。所以研究詩的起源，我們與其拿荷馬的史詩和「周頌」「商頌」之類的古詩做根據，不如拿現代未開化民族的詩和已開化而未受教育的民衆的歌謠做根據。從前學者祇努力搜羅古逸，把當代民間歌謠都忽略去，實在是一個大錯誤。

我們在本篇裏想採用自然科學的方法，根據各方面的實證，作理論的建設。從我們的觀點看，關於詩源問題，歷史學所搜集的證據遠不如人類學和社會學所搜集的重要；因爲遠古詩歌渺茫難稽，現代歌謠確鑿可據。我們應該以後者爲主，前者爲輔。根據這兩方面的實證，我們對於詩的起源可以得到左列兩個重要的結論。

(一)詩歌音樂跳舞在起源時是一種混合的藝術。據谷羅司 (Grosz) 在「藝術起源」裏所引的近代野蠻民族所供給的證據，這個結論幾不容有絲毫疑義。最著名的是澳洲土人的「考勞伯芮」舞 (Corroboree)。這種舞通常在月夜舉行。在節祭日諸部落齊集於樹林中空場，場中燃燒一大堆柴火。婦女們都裸着體，站在柴火的一邊，每

人在膝上綁着一塊袋鼠皮。指揮者站在她們和柴火的中間，手執兩條木棍。他用棍子一敲，跳舞的男子就排列成行，從樹林中跑到場中開始跳舞。舞時指揮者敲棍指導節奏，口裏唱一種歌調，聲音高低急徐與跳舞的節奏快慢相應。婦女們不參加跳舞。她們彷彿是一種音樂隊，敲着膝上的袋鼠皮，拖着嗓子隨着舞的節奏歌唱。她們所唱的歌辭大半沒有什麼意義。請澳洲人自己解釋他們的歌，他們也往往茫然不知所應。歌辭的字句往往顛倒錯亂，不成文法。它的最大的功用，像指揮者敲棍子，婦女們敲袋鼠皮一樣，祇在附和跳舞的節奏，意義還在其次。有意義可尋的歌大半也很簡單，如下例：

那永尼葉人快來了，

那永尼葉人快來了，

他們一會兒就來了，

他們帶着袋鼠來，

踏着大步來，

那永尼葉人來了！

這是一首慶賀打獵成功的歌。我們可以想像到他們帶着袋鼠回來那種歡欣鼓舞的神情。其他澳洲舞歌多類此，題材大半是他們的原始生活中某一片段，簡單而狂熱的情感表現於簡單而狂熱的節奏。詩歌，跳舞和音樂在他們中間都是情感的自然流露。

此外澳洲土人中還盛行種種模倣舞。舞時他們穿戴羽毛和獸皮，

化裝成鳥獸的樣子，以跳舞模倣鳥獸的姿態和動作。有時這種模倣舞亦涉及人事，如戰鬥、打獵、男女婚姻之類，常常有象徵的意味。霍濟鏗生（Hodgkinson）所描寫的「卡羅舞」（Karo）最值得注意。這種舞也在月夜舉行。舞前他們先吃得很飽，飲得很醉。舞場中掘一大坑，坑旁有小樹雜草圍着，形狀類似女性生殖器。舞者盡是男子，每人手執一長矛。舞時他們沿着坑跳來跳去，不斷地用矛插進坑裏去，同時做種種淫猥的姿勢，唱着狂熱的歌調。從這種模倣舞裏我們不但可以見到詩歌的起源，戲劇的雛形也就可追溯到。詩的功用不外兩種，一種是把內在的情感發洩出來，一種是把外來的印象描繪出來。在原始的歌舞中這兩種功用都可以見出。

我們在這裏祇能在多不勝舉的實例中選擇一兩個出來，說明詩歌音樂跳舞的密切關係。古希臘的酒神祭典中的歌舞，中世紀歐洲民間歌舞，以及現代中國西南邊境苗、僮諸民族的歌舞都可以同樣地證明歌舞樂三種藝術在起源時都不分開。原始人類既唱歌就必跳舞，就必伴有音樂。所以鮑脫庫多（Botocudo）部落表示歌舞的祇有一個字。歐洲文 Ballad 一字也兼含「歌」「舞」二義。抒情詩沿希臘文用 Lyric 原義亦兼指 Lyre 琴的音樂和它所伴着的詩歌。依阮元說，「詩經」中的「頌」訓「舞容」，依惠揚周說，「風」「雅」「頌」以音別。漢魏樂府有「鼓吹」「橫吹」「清商」等等都是以樂名詩。在古代歌舞樂大半與宗教典禮有關。中國古代以宗教掌祭而兼歌舞

之職者爲巫。「商書」「伊訓」篇有「敢有恆舞於宮，酣歌於室，時謂巫風」之說。「楚辭」「九歌」所說的「展詩兮會舞，應律兮合篇」，仍是巫祭的遺風。這些事實都足證明詩、樂、舞在中國原來也是一種混合的藝術。

文化漸進，這種混合的藝術逐漸分化。脫離分立最早的大概是跳舞。「詩經」的詩大半都有樂可歌，但有舞的似祇限於「頌」「頌」的舞已經過樂官的形式化，不復是原始跳舞的面目。漢人樂府詩仍與樂相伴，「舞曲歌辭」則獨立自成一類。

就詩與樂的關係說，中國舊有「曲合樂曰歌，徒歌曰謠」的分別（見「詩經」「園有桃」「我歌且謠」句「毛傳」）。徒歌完全在人聲中見出音樂，樂歌則歌聲與樂器相應。徒歌是情感的自然流露，聲的曲折隨情感的起伏，與手舞足蹈諸姿勢相似；樂歌則意識到節奏的關係而要把這種關係用樂器表出，對於自然節奏須多少加以形式化。所以照理說，徒歌應在樂歌之前。從野蠻民族的音樂進化階段看，這個結論也是對的。樂器起來都比較歌唱遲。最原始的伴歌的樂器大概都像澳洲土人歌舞中所用的木棍和袋鼠皮，都極簡單，用意祇在點明節奏。「呂氏春秋」「古樂」篇有「葛天氏之樂，三人操牛尾投足以歌八闋」之說，與澳洲土人風俗頗相似。現代中國京戲中的鼓板和西方音樂指揮者所用的棍子也許是最原始的伴歌的樂器所遺留到現在附。

詩歌音樂跳舞原來是混合的，共同的命脈在節奏。在原始時代，詩歌可以沒有意義，音樂可以不用諧聲（Melody），跳舞可以不重姿態，但是都必有節奏。節奏是情感的直接的流露。後來三種藝術分化，節奏仍然是共同的因素，但是於節奏之外，音樂盡量向諧聲方面發展，跳舞盡量向姿態方面發展，詩歌盡量向意義方面發展，於是彼此距離遂日漸其遠了。

詩歌現雖獨立，在形式技巧方面，卻仍保存若干與樂舞未分家時的痕跡。最重要的是「重疊」。重疊有限於字的，「詩經」中例最多，如「采采卷耳」「燕燕于飛」「式微式微胡不歸」「簡兮簡兮，方將萬舞」諸句中的疊字在意義上並非絕對必要。重疊有應用到全句的，例如：

江有汜，之子歸。不我以，不我以，其後也悔。

彼其之子，美如玉，美如玉，殊異乎公族。

有應用到全章的，「詩經」的詩大半全章重疊，例如：

麟之趾，振振公子，吁嗟麟兮！

麟之定，振振公姓，吁嗟麟兮！

麟之角，振振公族，吁嗟麟兮！

這種重疊的起源，說者解釋很多。它有時是爲便於記憶；有時是情感的纏綿不盡，不得不爾，但是最重要的原因是應和音樂和跳舞的迴旋往復的音節，有些像依譜填詞，合舞對唱，互相問答唱和，入首一章形式既

定，後來諸章以它爲據而稍加變化，也往往釀成全章的重疊。如果詩歌與跳舞音樂已往無關聯，這種現象或許不會發生的。

歌舞樂混合所遺留的第二個痕跡是和聲（*Refrain*）和聲通常都在每章或每節的收尾一句，上文所引的「吁嗟麟兮」便是好例。此格在西文詩比在中文詩較普通。現代民歌中也偶爾遇見，如「鳳陽花鼓歌」每段都用「郎底郎底郎底噹」（亦有用別種和聲的，各地唱法不同）收尾。紹興乞歌有一種每節都用順流二字收尾。原始社會在合歌時往往先由一個領導者獨唱歌辭，到每節收尾時則全羣齊唱和聲，頗似舊戲中打鑼鼓者所唱的「幫腔」。「詩經」中有一種特殊的和聲，不在章尾而在章首，例如「南有樛木」「采芣苢」「標有梅」「日居月居」等詩數章起首句都相同。現在民歌中也常見此格；原因大概由於唱和者抓住一個共同字句作出發點。「鄭風」「蓍兮」便是如此：

蓍兮蓍兮，風其吹女。叔兮伯兮，唱予和女！
蓍兮蓍兮，風其漂女。叔兮伯兮，唱予和女！

這詩首尾都相同，首句和聲似西文中的 *Chorus*（提醒語），尾句和聲纔是西文的 *Refrain*（合唱尾聲）。

第三個遺痕是襯字。襯字在文義上爲不必要，但歌唱時樂調曼長而歌辭簡短，要加上襯字，纔能使辭與樂合，如「詩經」中「兮」字，「楚辭」中「些」字，現代歌謠中的「呀」「啊」「唔」等字。歌本爲「長

言，「長言」就是把字音拖長。中國字獨立母音少，單音字拖長最難，所以於必須拖長時，「襯」上類似母音字的「些」「兮」「呀」「啊」之類的字以湊足音節。後世的曲子襯字更多，而且不限於無意義的類似母音的字，比如一句七言詩裏常襯上許多字拖長成十餘字音。這種襯字格是中國詩歌的特色，西文詩歌在延長字音時祇須拖長母音，所以無襯字的必要。

這裏祇舉幾個重要的來說，其實現代詩歌形式受音樂跳舞的影響之點還很多。我們並且可以說，詩的有規律的音韻在現代並不盡是情感必需的表现方式，大半仍是詩歌與音樂跳舞混合時所形成的方式。假使詩歌從來就沒有和音樂跳舞發生過關係，它也許簡直沒有固定的形式，音韻等等也許就不成爲詩的問題了。

（一）在起源時，詩歌大半是羣衆的藝術。鳥類以羣棲者爲最善歌唱，原始人類也在圖騰部落的意識發達之後，纔在節日集會，唱歌奏樂跳舞以取樂。現代人一提到詩，就聯想起詩人，就問詩是誰作的以及它與作者身世的關係。在近代社會中，詩已變成個人的藝術，詩人已幾乎自成一種特殊的職業階級。每個詩人都有他的特殊的個性，他的作品不容與別人的作品相混，別人也沒有權更改他已寫定印行的詩稿。詩從他的手裏出來之後，形式就永遠是固定不可移的。我們如要了解原始詩歌，必須把這種成見拋開纔行。原始詩歌都不標明作者的姓名，甚至於不流露作者的個性。它們所表現的是某部落或某階級全體的

情趣和信仰。所以每個唱歌者都不覺得他所唱的是屬於某個人的詩。在一個社會所流行的詩歌便是全社會的公有物。如果一首詩歌引起共同的情趣或是違背共同的信仰，它就不能傳播出去，在印刷未發明和印書不便利的時候，它不久就會消滅的。既流行的詩歌成了社會的公有物，社會就有權去更改它，增刪它。它的形式是不能固定的。

話雖如此說，我們總得要問：既是詩就必有作者，原始詩歌的作者究竟是誰呢？近代學者對此問題有兩說：一說以民歌為羣衆的自然流露，通常叫做「羣衆合作說」(The Communal Theory)；一說以民歌為個人的藝術意識的表現，通常叫做「個人創作說」(The Individualistic Theory)。

持「羣衆合作說」者以德國谷林(J. and W. Grimm)兄弟為最力，美國查兒德(Child)和干米爾(Gummere)把它加以發揮修正。依這派學者的意見，每個羣衆都有一種「集團的心」(Group Mind)，如心理學家馮特(Wundt)所主張的。這種「集團的心」可表現於語言宗教神話諸方面。在藝術方面，它常表現於節奏。跳舞是最好的例子。在原始跳舞中，大家進退俯仰，輕重疾徐，自然應節合拍，決不是先由某一入將跳舞的節奏步法姿態等等在心裏起一個草稿，然後傳授給同羣者，經過一番導演和預習，纔正式表演。歌唱與跳舞原來混合，節奏既可自然地表現於跳舞，就不難自然地表現於歌唱了。羣衆合作詩歌的程序有種種可能，有時甲唱乙和，有時甲問乙答，有時甲起乙續，

有時甲作乙改，有時全體人聯句，如此繼續前進，結果就是一首歌了。這種程序最大的特色是「即興口占」(Improvisation)，無須預作預演。

「羣衆合作說」在十九世紀會盛行一時，近代學者則多傾向「個人創作說」，最顯著的代表有法國語言學者越朗(Renan)，社會學者撻德(Larde)，以及美國民間文學研究者撻德(Louise Pound)諸人。他們根本否認民歌起於羣衆，否認「集團的心」存在，否認詩歌為自然流露的藝術。依他們看，原始人類和現代嬰兒都不必在羣衆中纔歌唱，獨歌也是很原始的。「羣衆合作說」假設一羣混雜的男女老少，在集會時猛然不謀而合地踏同樣舞步，作同樣思想，編同樣的故事，唱同樣的歌調，於理實為不可思議。「築室道旁，三年不成，」何況做詩呢？據人類學社會學和語言學的實證，一切社會的習慣制度如語言宗教詩歌跳舞之類，都先由一人創作而後展轉傳授於同羣。人類最善模倣，在原始社會個性不發達時更甚。一人有所發明，衆人愛好，互相傳習，於是成為社會的公有物。凡是我們以為羣衆合作的東西其實都是學習模倣來的。每篇無名作者的故事在起源時仍是一個作者。詩歌也是如此。藝術——連民歌在內——都有固定的紀律和形式，不能不經過反省和剪裁，決不是「烏合之衆」的自然流露。

「羣衆合作說」與「個人創作說」雖恰相反，其實未嘗不可調和折衷。這有兩種可能。第一，在原始社會中「羣衆合作」與「個人創

作一可以並行不悖。原始舞歌大半有音無義，用意祇在點明節奏，如團體工作時所唱的歌調，唱到某字時大家一齊出力，唱到另一字時大家一齊鬆懈。這種事實我們看工人起重或農人車水都可以明白。此外對唱問答聯句等等也都是羣衆合作所取的方式。同時，不在集會羣舞時，某個人高起興來，想到一件有趣的事，拖着嗓子唱一個歌出來，也是常有的事。我們看農人在耕種時，牧兒在放牛時，農婦在紡織時，都常一個人唱歌解悶。這種歌學來的固多，臨時自編的也有。

第二種「個人創作」和「羣衆合作」並行的方式是個人草創羣衆增減修改。在原始社會中，一首歌經個人作成之後，立刻便傳給社會，社會加以不斷的修改增補潤色，到後來便逐漸失去原有的面目。我們可以說，民歌的作者第一是個人，其次是羣衆；個人開始，羣衆完成。民歌都一活在口頭上，常在生展流動，好像一條出山的小溪，漸流漸遠，漸集合衆流，漸增長滋大。民歌活着的日子就是它被創造的日子，它完成的日子須到它的死亡的日子。所以羣衆完成的工作比個人草創的日子還更重要。

這種折衷說以美國哲屈理基教授 (Kithredge) 在查兒德 (Child) 的「英蘇民歌集縮本」的序裏所解釋的爲最透關，現在把他的要語摘譯一段如下：

「一首民歌很少有，或絕對沒有，可確定的年月日。它的確定的創作年月日也並不像一首賦體詩或十四行詩的創作年月日那樣

重要。一首藝術的詩在創作時即已經作者予以最後的形式。這形式是固定的，有權威的，沒有人有權去更改它。更改便是一種罪過，一種損壞，批評家的責任就在把原文校勘精確，使我們見到它的本來面目。所以一首賦體詩或十四行詩的創作祇是一回事的創造的活動。它一旦完成，賬就算結清了，詩就是具有固定形體了，不復再有生展。民歌則不然，單是創作（無論是口占或筆寫）並未了事，不過是一種開始。作品既出於作者之手，立即交給羣衆去用口頭傳播，不能再受原作者的支配了。如果羣衆接收了它，它就不復是作者的私有物，就變成民衆的公有物了。這麼一來，一種新的程序，即口頭傳誦，就起始了。它的重要並不亞於原作者的創造工作。歌既由甲歌者傳到乙歌者，展轉傳下去，它就繼續地改變下去。舊章句丟去，新章句加入，韻也改了，人物的姓名也更換了，別的歌謠片段也混入了，收場的悲喜情節也許完全翻轉過來。如果傳誦到二三十年，——這是常事，——全篇語言結構也許因爲它所用的語言本身的生展而改變。原作者如果聽到別人歌唱他首創的歌，也一定覺得它面目全非。這些口頭傳誦所起的變化，合攏來說，簡直就是一種「第二重創作」(Secondary Composition)。它的性質很複雜，許多人在長久時代和廣大地域中都或有意或無意地參加這「第二重創作」。這種工作對於歌的完成，重要並不亞於原作者的第一重創作。」

這番話是根據英國民歌的發展次第所下的結論。它在諸說之中比較是最合理的。

在中國歌謠裏，我們也可以看出同樣的演進階段。最好的例是周作人在「兒歌之研究」裏所引的浙江兒戲歌：

鐵脚斑斑，斑過南山。南山裏曲，裏曲灣灣。新官上任，舊官請出。

這首歌現在仍流行紹興。據「古今風謠」元至正中燕京即有此謠：

脚驢斑斑，脚踏南山。南山北斗，養活家狗。家狗磨麵，三十弓箭。

明朝此謠還流行，不過字句略變，據「明詩綜」所載：

狸狸斑斑，跳過南山。南山北斗，獵迴界口。界口北面，二十弓箭。

朱竹垞在「靜竹居詩話」裏談到此謠說，此予童稚日偕閭巷小兒聯背踏足而歌，不詳何義，亦未有驗。他是清初秀水人，可見此謠在清初已流行南方。朱自清在「中國歌謠」（清華大學講義，未印行）裏另引一首，現在江蘇流行：

踢踢脚背，跳過南山。南山扳倒水龍甩甩。新官上任，舊官請出。木瀆湯罐，弗知爛脫落裏一隻小拇指頭。

我在四川也聽過一首，文字又略有不同：
脚兒斑斑，斑上梁山。梁山大斗，一石二斗。猪蹄馬蹄，象牙拳蹄，每人縮足，縮隻大足。

這首兒歌見於文字記載，從元朝起。它的起源也許還在元朝以前。它一直傳到現在，從燕京南傳到江蘇浙江，西傳到四川，中間所經過的變化

當仍不僅如上所載，就有記載的諸例看，我們可以看到現代所流行的和元朝所流行的大不相同，現代江浙所流行的和四川所流行的也大不相同。這種不同就要歸功於愷屈理基所說的「第二重創作」了。

董作賓所研究「看見她」一首民歌也是歌謠流行轉變的好證據。北京大學歌謠研究會在民國六年後所搜集的這首歌謠的異文有四十五種，它的流行區域至少有十二省之廣，沒有應徵的省分還不在內。（詳見北京大學「歌謠週刊」第六十二期至六十四期。）據董氏的推測，以「看見她」為「母題」的歌謠在黃河流域的起於陝，流傳於晉、冀、魯各省；在長江流域的一支起於蜀（仍來自陝），沿江傳到湘鄂各省，一支由南京出發，傳播於蘇皖各省。就「母題」說，這四十餘首「看見她」大半一致，都是說一個小學生到岳家第一次望見未婚妻，就詞句說，長短繁簡彼此互相懸殊甚遠。這首歌謠決不能說是各省民衆自然流露，不謀而暗合的。在起源時它必有一個作者，後經衆口傳誦，遂產生許多變形。變遷的緣由不外兩種，一由於各地風俗習慣不同，二由於各地方言不同，董氏的結論是：「一首歌謠到過一處，經一處民俗文學的洗禮，便另換一種風趣。到水國就撐紅船，在陸地便騎白馬。因物起興，與下文都有協和烘托之妙。」論情調則「北方的悲壯醇樸，南方的靡麗浮華。」論方言，則「南系韻多合口，舌端向前；北系韻多開口，舌端趨後。」

於上列兩個實例看，可知歌謠在活着時都在生展流動。它所流行

區域的民衆對於它的生命的綿延，都有維持的功勞。民歌無論有個人作者沒有，究竟是「屬於民間」的，是民間公共情趣的反射，共同努力的結果。所以我們說它是羣衆的藝術，雖然明明知道極端的「羣衆合作說」在今日爲多數人所懷疑。

社會愈進化，愈分化，個人意識愈發達，民衆藝術也就愈趨衰滅。民歌在野蠻社會中最發達，中國的苗、獠以及澳、非二洲的土人都是明證。在開化的社會中歌謠的傳播推展者是無知識的嬰兒、村婦、農夫、樵子。

之流。人到成年後便逐漸忘去兒時的歌，種族到成年後也便逐漸忘去原始時代的歌。所以有人說，文化是民歌的仇敵。近代歌謠學者怕歌謠散亡了，費盡心力把它們搜集寫定印行。這種工作對於研究歌謠者雖能供給許多無價之寶的材料，對於歌謠本身的發展則或有有害無益。歌謠都「活在口頭上」，它的生命就在它流動生展，給它一個寫定的形式，就像是替它釘棺蓋，防礙它的生展。寫定的形式就成爲一種不可侵犯的權威了。

我國桐油之輸出統計

我國桐油產額頗豐，去年因國外需要急增，輸出量尤多，在去年出口貨中居第一位，計共輸出七十三萬八千八百六十五公擔，價值四千一百五十八萬二千八百七十九元。其輸出國之分配如下表：

國別	數量(擔)	價值(元)	百分比
美國	九一、九九九	二八、〇五七、二四八	六七·四七
香港	八七、四八一	四、一二九、一〇九	九·九三
英國	三六、五五一	二、一一七、九七四	五·〇九
德國	二八、九三三	一、七八七、四一二	四·三〇
法國	三一、一五四	一、七七八、七六九	四·二八
荷蘭	二〇、六〇七	一、二六一、四一七	三·〇三
丹麥	七、九六〇	四七八、二四二	一·一五
日本	七、八九三	三六一、八六七	〇·八七
意大利	五、三八二	三二八、一二六	〇·七九
瑞典	四、三四〇	二八六、六六七	〇·六九
挪威	四、五七五	二七七、五一九	〇·六七
奧國	三、五九〇	二三五、九二五	〇·五七
其他各國	八、三九〇	四八二、六〇四	一·一六
合計	七三八、八六五	四一、五八二、八七九	一〇〇·〇〇

貨國名藉

A.B.C.

營本大裝服

男女高等服裝



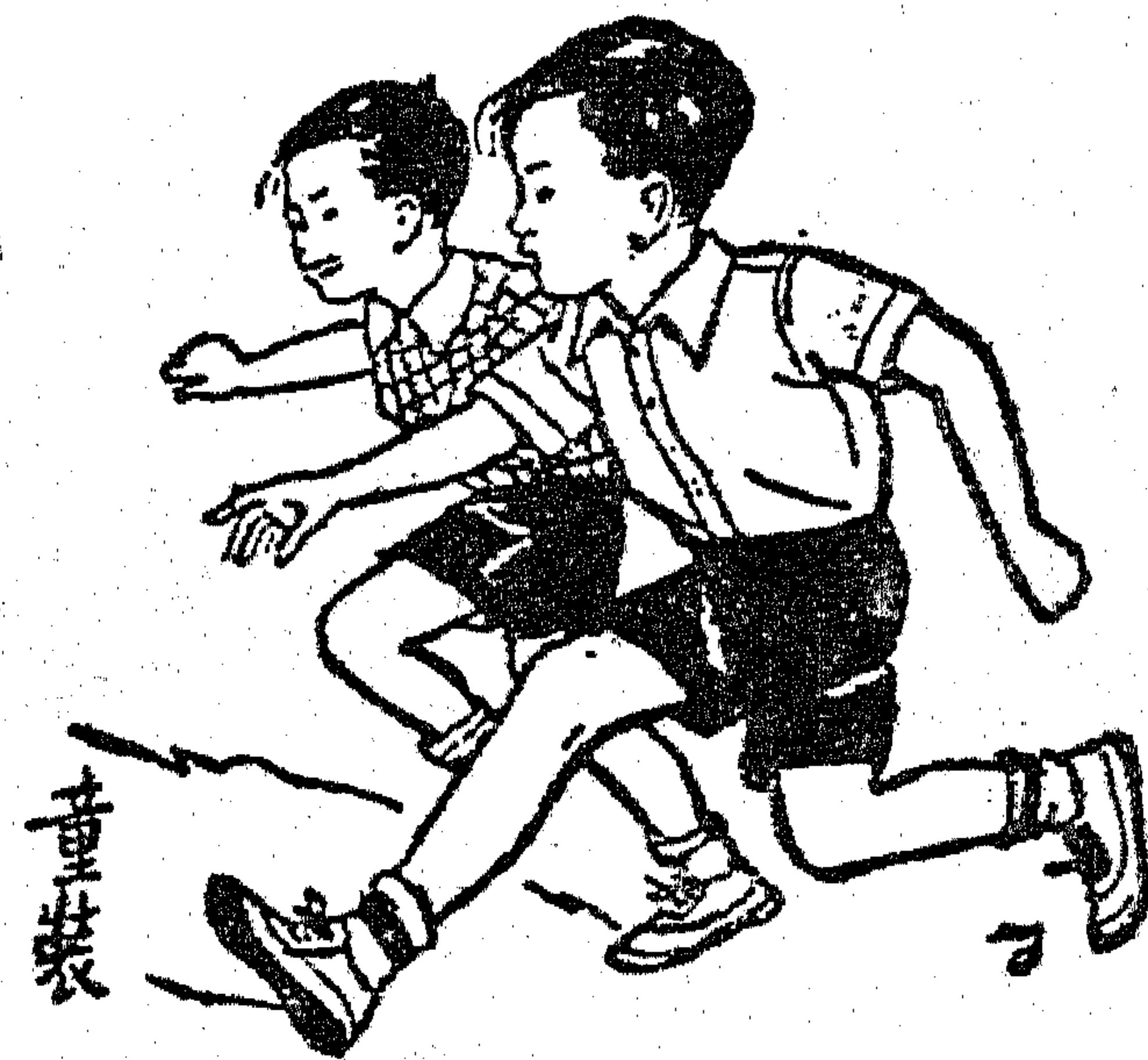
衫襯準標

王政善其事必先利其器
工務者不可不有的看請快列而京的
中國內衣公司出品 誠補時弊



未向我的衣箱中富而
未底底之寶業

裝工



活潑兒童與生活
宜有活潑舒適衣
者才欲助長身體
發育 請長身

路京南海上
品出司公衣內國中
售經有均店商大各國全

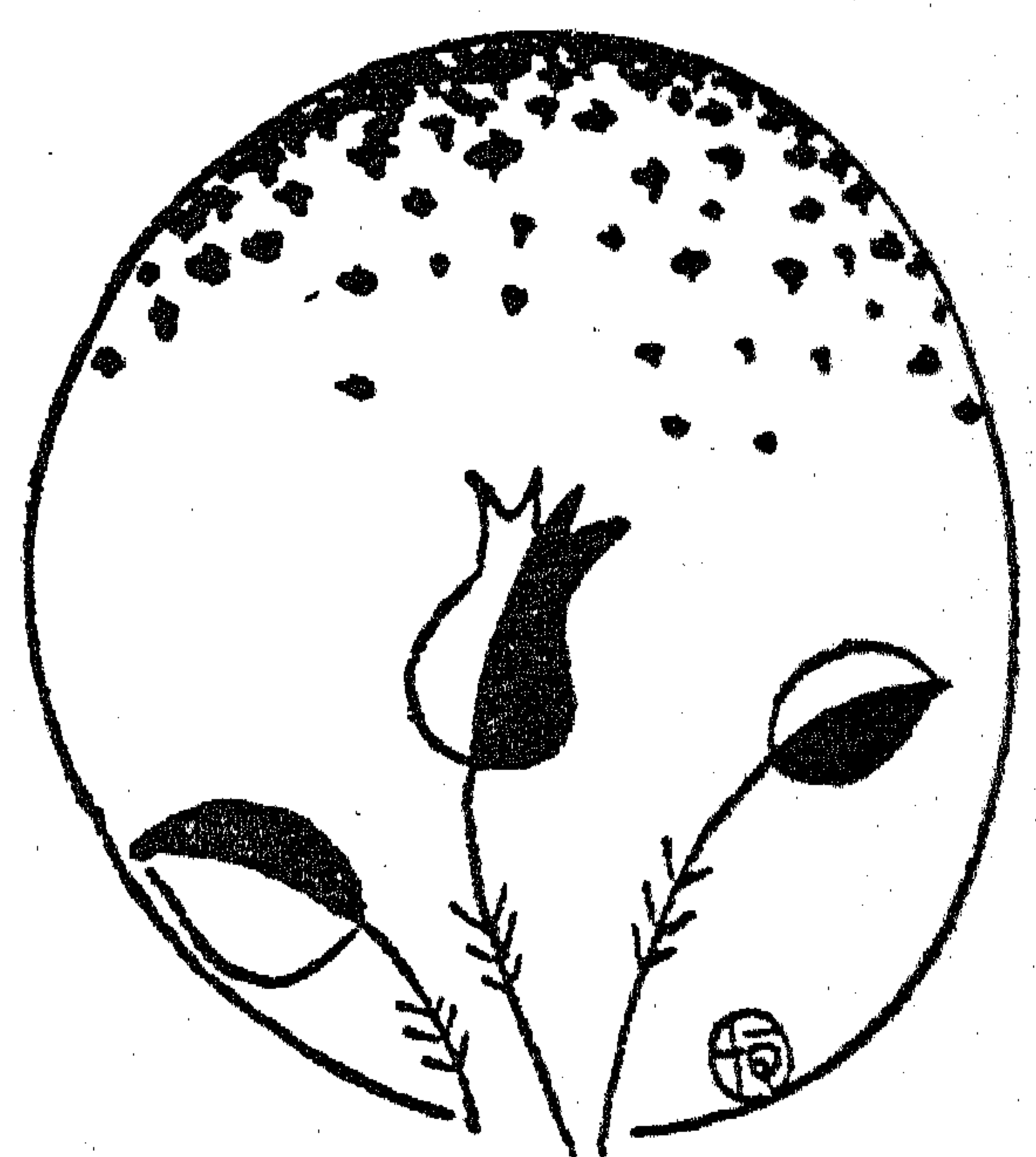
不徹底原理

盧信著

紙面平裝一冊
三百二十六頁
定價八角

著者鑒於數千年來世人對於人生問題仍無法得一徹底之解答，故以為計惟有擇性情所近，於人已互助間，假定一種境地認為人生之目的，則人生問題已有不徹底之解決。全書共分十八章，對於人生意義，社會，政治，經濟，戀愛，宗教，科學等問題，均有嚴密之分析，議論極為雋永。書後附錄「不徹底之意義」於不徹底原理之下，標揭不能徹底，不可徹底，不必徹底之定義，舉例證說，凡十五章，可視為不徹底原理之補編。

商務印書館
出版



日本慘變的社會背景與其影響

陳開夫

二月二十六日日本發生了驚人的事變，就是當總選舉剛纔結束的時候，平時帶有禁衛京城性質的駐東京第一師團一部份將士，突然暴動，殺害了首要的元老重臣；占據了中央政府的公署；企圖強制改變現政府的機構與其政策。這是日本歷史上從來未曾有過的大變，是不能不使人注意的。尤其是因為事變的發生是在世界滿佈着戰雲，國際關係極度緊張的今日，而其主動的軍人則為代表極右的國家主義分子。這使我們感到更有嚴重的意義。

本來所謂政變是屬於一國的內政範圍的，似乎政變的結果對於其本國內政上有某種影響之外，別無什麼嚴重意義了。但是因為（一）日本叛軍所要改造其現政府者，不僅是現政府的機構與對內的政策，并且他們還涉及其對外政策；（二）少壯派的叛亂者，平日意識驕橫，常以「向外擴張」「統治亞洲」等口號來號召其國人；（三）我國地理上既與日本隣近，而近年來又迭次發生事變，兩國民間感情失調，同時懸案纍纍，至今還是無由解決。所以此次慘變的結果如何，不但在

日本的內政上與世界政治動態上有嚴重的影響，并且簡接直接地又可使我國與日本的關係上發生重大的變化。所以吾人對於此次事變，是不能置之腦後，而應予以必要的注意。

下面我們就把這次事變的社會背景與其對於日本內政及世界政治上的影響來分析一下吧。

一 東京事變的社會背景

原來自世界大戰之後日本的經濟文化上雖有一般的進步，但其社會均衡的失調則為經常的現象，即一方面幾個財閥支配着全國主要的經濟機能；他方面下層的平民，尤其瀕於赤貧而占全國人口絕大多數的佃農亦陷在慢性的破產過程中。至於日本的產業，在工業的技術上看來，則小工廠經營在全國產業中的地位，尚比英德等國來得大些，但是資本的集中卻也非常可觀。按全國十四個的康采令（Konzern），其實收資本總額實達五十萬萬日元之多，而其中尤以三井、三菱

與安田等三個康采令居於領導地位。在此五十萬萬日金的資本總額中，三井康采令實占百分之二二·四；三菱占百分之一五·五；而安田雖較少也要占到七·二%。這種巨額的資本，在日本經濟上占着如何重要的地位，可在下面的一些數字中得到明白的解答。即在三井康采令的屬下，（1）三井銀行的資本總額達一萬萬日金，為全日本五大銀行中的第二大銀行。此外如日本銀行與橫濱正金銀行等的主要國立銀行中，三井的股份也占極重要的地位。（2）在工業方面三井鐵礦占日本內地產鐵總量百分之六十，日本的化學工業中賽路紙肥料等的生產幾乎都是三井所獨占的，此外全日本的紡錠三井也占百分之十五，東京、大坂、北海道、朝鮮等處電流的供給，大部份也是三井屬下的。（3）在日本的輸出入貿易方面每年經過三井輸出入會社之手，其總額實達十五億日金，這個數目約與我國每年的對外貿易（包括輸出及輸入）總數相差無幾，而比近幾年來我國國際貿易的總額還要多些。

至於三菱康采令，有名的三菱銀行，其資本總額達五千萬日金，該銀行中所儲的存款總額約有五萬萬日金之巨。至於在國立的日本銀行及橫濱正金銀行中，三菱的股份也占極重要地位。至在冶金、煤、窒素、窒素化合物、礦黃產物以及顏料、肥料、人造絲等工業上，三菱均占全日本生產量的最重要部份。三菱康采令另一大地盤就是運輸工業，世界有名的三菱長崎造船所與日本一流的廣島神戶等大造船所，都是三

菱的。而橫濱造船所也在三菱的影響之下。至於太平洋上最大的海運公司之一，日本郵船會社的股票，三菱要占到一半以上，而其整個的會社是在三菱的支配之下。

此外安田、住友、大倉等的康采令，雖其勢力沒有像三井、三菱等那麼雄厚，但他們也各支配着日本經濟的重要命脈。如安田康采令下的安田銀行，其資本總額竟達一萬萬五千萬日金，為日本最大的銀行。所謂淺野康采令（其屬下有水泥工業造船所礦業及電氣工業等）實也在安田的影響之下的，而南滿鐵道的最大私人股東也就是他。

上面的數字告訴了我們一些什麼呢？這就是說，全日本的經濟命脈大部份是操縱在十四個財閥的手中。而日本政府的一切施政也就不得不依據着這十四個財閥的意志而行的。

在這十四個大財閥的對照之下，占日本人口絕對大部份的工人與小農們則是怎樣呢？他們是經常地在失業破產的威脅下，過着半餓半飢的生活。工人方面，工資之薄幾乎與我國相等，在現在各大工業國中，日本工人生活水準無疑是再低沒有了。前年世界勞動會議中，甚至於日本自己的代表（由政府指派的）也自認日本工資之薄為全世界所沒有。至於農民方面，我們只看其負債總額已達一百萬萬日金以上，就可知其大概了。日本的工業雖甚發展，但其農業的生產技術則仍與我國一樣，而其土地的肥沃，則是遠不及我國，但其地租，似乎也不比我國來得低些。

這種貧富懸殊的現象，就是日本社會均衡失調的總根原。在日本經濟不斷發達的時代，固然下層人民的生活也有隨着改善的可能，而不至於直接形成嚴重的社會問題。但自一九二九年經濟恐慌爆發以來，日本的百業頓時蕭條，財閥爲着維持其企業加緊裁工減俸，下層人民生活更趨困苦而漸漸失望了。於是日本的社會不安也漸漸地表面化了。一方面主張推翻日本資本主義制度者（極左派）固然聲勢日趨浩大，而他方面極右派的思想亦蓬勃地產生。

極右派的基礎多在下級青年將校與失業的知識分子中，所以也有人稱之曰少壯派。至於其政治綱領，雖沒有像極左派的那麼明顯而有系統，但把他歸納起來，大概可以分述如下：（註）（一）推翻元老、重臣、政黨、財閥政治，發揮天皇的天職，澄清現有政治積弊。（二）實施統制經濟，發展日本的經濟并調整貧富的不均。（三）發展日本的國威，實行急進的向外擴張政策。這種政綱簡單地來說就是對內獨裁，對外侵略。而其所用的步驟，則是異常急進。在原則上說來，這與意大利、德國的法西斯黨的綱領毫無差別。所以也有人稱這種極右派爲法西斯蒂的。日本法西斯派的綱領，從理論上嚴格地說來，似乎是矛盾百出的，但是牠卻使一部份狹隘的愛國主義者受到熱烈的擁護，他的影響是在一天天的擴大。這種法西斯派影響的擴大，顯然在日本社會內部產生了新的大問題，即本來日本內部的最大社會問題爲極左派與支配階級的對立。但是現在，在這種對立的同時，支配階級的內部更產生了

穩健派（以主要的元老、重臣、政黨，以及一部份的財閥爲代表的）與法西斯派的對立了。因爲法西斯派的本質是和穩健派一樣地同屬支配階級的一分野，所以他們勢力的發展比什麼都要來得快。即當狹隘的愛國主義者改造現有日本社會的意見博得一部份日本主義者同情的同時，暗殺元老、重臣、財閥們的恐怖活動也就續出。這使主要的元老、重臣，以及財閥們所代表的現有日本政治機構發生了莫大的危險。但是誰都知道，日本社會內部之產生新的問題，是日本現有經濟體系矛盾嚴重化的一種反映。若不是根本改革這種經濟體系，則這種社會矛盾也決不能解決的。然而要根本改革日本現有的經濟體系的矛盾，那決不是日本支配階級中任何一派（縱令是法西斯派）所能做到的。所以在這樣的情形之下，現在日本政治機關所能做到的只有用某種政策，來緩和這種社會矛盾。這個最好的緩和政策就是努力向外擴張，使其經濟能夠得到全般的發展基礎，藉此以改善一般人民的生活水準而緩和這種社會的新矛盾。

卻好是在這樣的時候，世界形勢因經濟恐慌的關係激起了很大的變化。這就是歐美的列強因爲困於國內的不安與國際關係的緊張，使其對於遠東的支配力大形削減。日本政府乘着這個機會，於是開始大舉侵襲我國，而我國的東北諸省也就因此被犧牲了。

對於日本來說，瀋陽事變發生以來的結果，一時的確使其內部的矛盾緩和了不少。而法西斯派的注意力也都移向國外去了。但是另一

結果，卻使日本經濟發展更加矛盾起來，因向外發展，既不能調整原有國內的貧富對立，同時國內下層人民的一般生活狀態也沒有因此而改善。這在下面的數字中可以看非常清楚。即如以一九三〇年日本的工業生產指數爲一〇〇，至一九三三年則即昇至一二四·一，一九三四年爲一三五，而去年前一季的指數則達一四三·七（見三菱景氣研究所的報告）。但是相反方面，工資的指數卻是只會低下，即一九二八年的指數爲九八·六，一九三一年爲九一·三，而一九三五年則僅爲八一·二了。若我們更注意到同期中日本物價的騰貴（零售價格指數，一九三一年爲一三六，一九三五年爲一五〇），則可見工人的生活比九一八事變以前是更加惡化了。至於日本的農民方面，其境遇則比工人更不如了。據去年一月二十九日東京朝日新聞所載，農民因過渡貧困而向銀行抵押的土地，若以一九三〇年的指數爲一〇〇，則其第二年爲一〇九，一九三二年爲一一八，一九三三年爲一三八，而一九三四年爲二六二。即四年中約增加二倍半以上，而其增加的趨勢是愈來愈甚了。至一九三四年一月一日農民的土地抵押於銀行的實額，已達二十五萬二千一百六十平方公里（二萬五千四百二十町步）。耕田抵押於銀行者日增，這充分地表示出日本農民破產的劇烈。所以侵略東北的意義，對於日本來說雖然一部份財閥大得其利，但下層人民如工人農民與都市小資產者之類卻毫無利益可言。這樣日本政府企圖向外擴張以緩和國內社會矛盾的目的可說是一些沒有達到。

不僅如此，因爲九一八事變，一方面軍事行動的結果，使直接的軍費支出頓時增加起來（四年中所謂「滿洲」事件費的支出共達九億〇三百萬日金）；他方面因爲同樣的原因促使國際關係更加緊張，戰爭的危機更加迫切，於是軍備外交內政等的一切費用又不得不激增。如海陸軍費一九三一年僅爲四億〇六百萬日金，一九三二年即增至六億九千六百萬日金，一九三三年增至八億五千一百萬日金，一九三四年增至九億三千九百萬日金，而一九三五年更增至十億二千二百萬日金。這樣在貧弱的日本財政基礎上就發生了意外的困難。因爲日本國庫常年的歲入總共不過十四五億，自東北事變之後，軍費等支出大加，使國庫的歲出有加無已。例如事變前的一九三〇年國庫歲出總共爲十五億五千五百七十萬元，第二年亦僅十四億七千六百萬元，但至一九三二年即增至二十億〇一千二百萬元，次年更增至二十三億〇九百萬元，其後則經常是在二十二億元之上了。這就是說，因實行侵略的結果，國庫歲入的不足，每年實達百分之三四十。而歲出中公開的軍費（軍費一部份是用別種名義支配的沒有計算在內）已占國庫實際歲入的百分之七十有餘了。這種不均衡的財政狀態，顯然會變成一種破壞社會的力量，因爲爲着補足國庫支出起見，國家就不能不增加稅收與發行大批的公債。現在日本人民的擔稅狀態顯然已超過其所能負擔的力量以上了。據一九三四年一月十三日東京朝日新聞所載，調查一百七十七個農村的擔稅狀態，平均每戶爲五〇·六七

日金，而七十二個的城市中，平均每戶的擔稅額爲一百十一日金。在都市中平均每戶一百十一圓的稅額，似乎不算怎麼多，但是一方面過着半餓生活而在賣田鬻女的日本農家，每戶的擔稅額在五十圓以上，這實在是有些可怕。又據德國經濟評論所公表的數字，謂一九三四年日本國民，在一年中平均每人所得爲五十・四日金，那麼可知日本人民所負擔的稅額幾乎將及其全年所得的三分之一或一半了。所以一九三三年民政黨的總裁若槻男爵，對於軍部的要求龐大軍費，會有死骨架大砲之諷罵。事實上近幾年來，日本國庫的支出雖然不斷地增大，但稅收方面早已至於絕境而無法增加了。高橋藏相反對增高稅率而主張自然增稅顯是因爲這樣的緣故。

稅收既然不能再增，這樣填補財政的赤字就不得不向公債去設法，公債一般地說可分爲外債與內債二種。日本的國際信用既甚薄弱，又因爲其侵略亞洲大陸引起各列強的仇視，故舉行外債早成不可能之事。而內債方面又是發無可發了。計日本的內債已達一百三十億圓之巨（九一八事變後約增加六七十億），這一百三十億的內債顯然是將超過其飽和點了。如果再行增發不已，不但人民已無法擔負，并且全國大規模的金融恐慌也將因此而發生，蓋在全國儲蓄銀行的準備庫中，國債已達十七億一千七百萬圓，地方債九億五千萬圓，而半官的企業債達八億五千五百萬圓。合計總額達三十五億二千二百萬圓。但是這些銀行中的儲款總額僅有三十二億圓，換言之，儲蓄銀行已將所

有存款購買內債，這樣國家經過銀行之手，將國民所有的餘款都彙集拿用了。這種情形顯然是歷史上所不多見的。公債的膨脹在儲蓄銀行中所表現的是如此，則其程度就可想而知了。

這樣很明白的，本來可以緩和日本社會內部矛盾的對外擴張政策，現在因爲財閥利潤的增加，平民生活的惡化，以及國家財政的矛盾加緊等關係，反而更使原有的社會矛盾在新的條件下益加嚴重化起來了。在這樣的情形之下，無怪以高橋爲代表的一般財閥們，對於日本目下的財政狀態發生了極度不安的情緒。而開始反對急進派所堅持的擴大軍備，不辭發動戰爭，努力向外擴展的主張了。可是在另一方面，因爲軍備的擴大，軍需工業特殊地繁榮起來（這是現在日本經濟發展的主要原因），一般重工業及化學工業家以及其連帶關係者卻對於法西斯派急進的侵略政策發生特別興趣，這樣因爲加緊對外侵略的結果就使日本支配階級內部的矛盾也更複雜化起來。雖然一般的說來，日本的支配階級都一致希望向外擴張，但是其政策上的緩急問題卻大有爭執。代表急進侵略主義的法西斯派，在這種爭執中，眼見得比較穩健的元老重臣們爲着一部份金融巨頭們的利益，使他們不能如願行動，於是對於當前政府的仇視心理益加濃厚起來了。

二 穩健派與法西斯派鬭爭的演進

在這樣的社會背景之下，因爲社會矛盾的進展，自然法西斯派的

憤恨也只會增加而其運動也只會擴大與積極化了。一九三二年五月十五日，法西斯分子終於發動了他們第一次有組織的恐怖行動。他們組織了血盟團，準備「一人殺一」，以消滅其心目中所仇視的元老重臣、政黨、官僚與財閥們。結果當時的首相犬養毅氏是被這次恐怖運動所犧牲了。但是血盟團的兇手在犯罪的過程中卻得到愛國的榮譽，引起了社會不少的同情。

當犬養氏被殺害之後，代表着穩重派的元老重臣們，深覺政黨政治因法西斯派的反對已不能統治現在的日本，因之就不能不捨棄專門依賴政黨治國的政策，乃組織所謂超政黨的齋藤內閣。齋藤內閣在表面上看來是與英國的國民政府相類似的，即集合重臣與政黨的力量所組成的「舉國一致」內閣。而其特別的意義就在於調和支配階級內部穩健派與急進法西斯派的對立。但是這種「非常時」的「舉國一致」內閣，顯然不能如意地完成其特別的任務。即當齋藤內閣成立的當初，最大政黨的政友會首先表示不能擁護，而民政黨也表示不歡迎。但是同時這兩政黨又多少恐懼着青年法西斯派的危險，因此對於齋藤內閣也敢不過份積極地加以反對。同時爲着防禦法西斯派的勢力起見，而政民二黨間又成立了政黨聯盟，以保持其原有的勢力。

齋藤內閣成立的當時，卻好是國際聯盟調解中日糾紛的時候，在國聯理事會中，雖然我國是十足的被犧牲了，但是日本在吾國造成的現勢，也未得到列國的同情。日本恐怕將來受列強的脅制，最後就退出

了國聯。這雖然一方面是表示着日本更將堅持其對華政策，而他方面卻又證明日本在國際上的孤立。日本的支配階級在這樣的形勢下，如要繼續施展其政策，顯然就不得不準備反抗某些列強起而干涉的戰爭。但是日本因國力的薄弱，這多少是使一部份穩重分子發生動搖，當時外相內田康哉氏的去職就是一個良好的證明。

在這種情形之下，神兵團事件就繼續血盟團事件而發生了。在愛國勤勞黨中央委員天野辰夫（業律師）的領導之下，組織了幾個青年將校及失業知識分子與一位大資本家（松屋百貨公司經理），一共五六十人，準定於一九三三年七月十一日乘齋藤內閣的開會時，派隊襲擊會場。而將重臣們一律予以殺害。同時更準備着襲擊當時內大臣牧野伯爵，與政友會的總裁鈴木，民政黨總裁若槻等。但事前被警察所知，結果神兵團的部隊方纔集合準備動手而悉就捕了。

神兵團事件雖告消滅，但同時齋藤內閣的內部法西斯派的專權運動也達其沸點，這就是有名的陸相荒木貞夫氏企圖控制齋藤內閣的一切政策，同時更在陸軍中集合法西斯分子而成爲一有系統的派別。但是不久荒木貞夫氏雖有計劃，并發動東北事變的大功，究竟也不能不因元老重臣們的暗示而即行辭職。繼荒木的後任爲陸相者是林銑十郎大將。林氏是陸軍中的無派別者。但就任不到二月就感到其自己是一個傀儡，因爲陸軍部內辦事既不能依照自己的意志，并且還有法西斯派有力分子暗示其不宜爲陸相，故意同他爲難。結果林氏不得

已就借其弟貪污受罪之名而提出辭職了。這在元老重臣們看來，確是一件非常嚴重的事情，因為這表示陸軍部內法西斯的勢力已有強固的基礎。陸軍部內這種情形的存在顯然對於元老重臣們施政是有很大的威脅的。結果政府再三堅持着林氏打銷辭意，最後林氏在元老重臣們默許其實施肅軍運動而復職了。

但是在林陸相復任之前，齋藤內閣的閣僚中，因有貪污行爲，當時的商相中島與大藏次官異田等相繼被捕入獄。法西斯派乘着這個機會，即開始猛攻官僚政客政治，結果齋藤內閣終亦因此而潰滅了。

繼任齋藤內閣的是岡田內閣。岡田內閣的本質與其意義與齋藤內閣是完全一樣的。但是不到一月，岡田內閣已覺其難以支持下去，於是立刻把齋藤內閣中的要人高橋是清氏又擡了出來做大藏大臣。高橋出馬之後，財政方面雖有相當辦法，然而岡田內閣整個的軟弱是沒有多大改變。尤其是當法西斯派集中火力進攻美濃部博士的憲法學說（即所謂天皇機關說）時，岡田內閣更顯得軟弱無能左右爲難。最初岡田內閣的閣僚中大部份對於美濃部與反美濃部派之間的鬭爭是站在調和地位的，他們認爲這是學術問題不是政治問題，暗中極想這一鬭爭早些終息，以免政治上惹起糾紛，但是海陸軍內的法西斯派對於岡田內閣這種態度大感反對。大角海相與林陸相爲着維持其部內的統治起見，遂不得不犧牲美濃部而開始在內閣中攻擊政府，結果岡田政府就不能不聲明美濃部之天皇機關說爲違反憲法，於是美濃

部的著作也悉受禁止處分，而其職位也被撤銷了。岡田內閣最初所希望的調和政策終歸失敗，甚至其自身也做了法西斯派的尾巴。法西斯派在這一鬭爭過程中因大獲勝利，其聲勢之大遂有不可一世之概。

在反美濃部博士憲法學說運動中，最使我們奇怪的一件事就是政友會放棄本來的立憲主義而投降到法西斯派。他們積極地參加反美濃部運動，而並不比法西斯派來得文雅些。學理上的反對，一般說來是沒有的，而攻擊天皇機關說的主要手段，就是天皇高於一切的玄學主張。政友會的轉變態度，以及其進而與法西斯派勾結，也許是因爲政友會企圖擴大其政治勢力的緣故。但是這種轉變的結果，不但使民政黨脫離與政友會的同盟，更積極地去支持岡田內閣，並且使政友會的內部也起了莫大的分化。會中望月、床次等幾位大領袖最後終於同鈴木系決裂了。在岡田內閣方面說來，因床次、望月們的參加自然是加強了，但同時政友會勾結法西斯派的結果，顯然使反對岡田內閣的勢力也大增起來了。因爲日本法西斯主義，雖然被很多的青年所擁護，但是其組織上都是非常狹隘的，法西斯團體雖多至幾十個，但其中沒有一個團體會組織過廣大的羣衆，大多數的團體往往只有幾十人或幾百人，而各團體的中間又沒有任何組織上的聯系；雖說大家都是法西斯主義者，但都是各管各人的。現在有極廣大羣衆組織的政友會進而與法西斯派勾結了，這使法西斯派的實力增加不少，雖則政友會不是直接加入法西斯派，但是法西斯派在政治鬭爭中，因有政友會與其勾結，

那自然是容易得多了。總之在反美濃部運動的過程中，岡田內閣的無力是益加表露出來，而反對岡田內閣的勢力是益加增長了。

至此岡田內閣爲要維持其統治，緩和法西斯派的反穩健派的情緒起見，其自身就不得不有補充。在反美濃部運動中，內閣審議會的成立，實質上就是補充岡田內閣的一種重要措施。此外牧野內大臣因有美濃部主義的思想，被迫辭職，而以前任首相齋藤子爵繼任，也是加強岡田內閣的一種重要措置。

在這種尖銳的對立之下，政友會想提出不信任案推倒內閣，內閣乃先發制人，於一月二十日解散議會。不過政友會對於新議會的選舉並不悲觀。因爲去年縣議員的選舉結果政友會的議員是比任何一黨都來得多，而現在經與法西斯派勾結就緒，則其第一多數黨的地位是可隨手而得的。如果如此，則岡田的首相職位就不得不讓與鈴木。但是事情是出人意料之外的，這次總選舉的結果政友會是慘敗了，甚至連其總裁鈴木喜三郎氏也在落選之列。按這次選舉的四百六十六席議員中，政友會僅有一百七十四席（前屆爲二百四十二席），而支持岡田內閣的民政黨則得二百〇五席（前屆僅一百二十七席），此外與岡田內閣保持着良好關係的昭和會爲二十席（前屆二十四席），國民同盟爲十五席（前屆二十席），而代表着合法的無產派的社會大衆黨則由前屆三席，而激增至十八席。這裏明白地告訴我們說：（一）選舉結果政府派已獲絕對多數而大勝，元老重臣的穩重政治還將繼續

續下去。（二）無產黨的勢力則有驚人的展開，若將社會大衆黨的議員之外其他三席的無產派議員也加了進去，則無產派的議員已多於昭和會，而將成爲第三的多數黨了。法西斯派看到其同盟者政友會的慘敗，賴選舉而來爭取政權的企圖已歸泡影，同時其死敵無產派的聲勢益加浩大起來，這顯然是使他們精神上受到極度的刺激，而覺得前途茫然了。在這樣的情形之下，於是二月二十六日東京的慘劇就發生了。所以東京慘劇實是表示着法西斯派與穩健派鬭爭的益加尖銳化，從其本質上來說，牠不過是日本社會機構中矛盾的嚴重化而其直接的動因則不外是這次總選中穩健勝利的結果。

二 東京事件對於日本內外政策的影響

現在法西斯派的叛兵是已經收復了，穩健派仍舊是支配着整個的日本。但是這一事變對於日本的內政與其對外政策上顯然是有很大的影響的，然而他的影響究竟是怎樣呢？這是值得我們注意的問題。下面我們先從日本的內政方面說起吧。

因東京事變的刺激，日本內政上將引起怎樣的改變，其取決於主要元老重臣所代表的穩重派的關係是非常之大的。即現在法西斯派的叛兵雖已降服，但法西斯派的潛勢卻沒有因此而消滅。換言之，法西斯派進攻穩健派的企圖未必能因此而停止。這樣從元老重臣財閥們的見地上說，現在對付法西斯派的辦法只有如下的三種。即（一）認

一切法西斯思想爲非法，而對法西斯派予以嚴厲的壓迫，使其勢力大爲挫折，以維持現有的政治機構。(二)將政權讓與法西斯派。(三)繼續調和穩健派與法西斯派的對立。而對於法西斯派的壓迫更加嚴些，但同時在另一方面讓步也更加多些。

上述第一種的辦法，顯然是很危險的。因爲日本法西斯的思想在青年將校兵士以及知識分子中已有根深蒂固的勢力，而且直至現在爲止，其勢力是在不斷擴大中。同時資本家的中間，因其利益與法西斯派所主張的政策相符合，對於法西斯派深表同情者也頗不乏人。如果在現在的情形之下，無顧忌地給法西斯派予以嚴厲的壓迫，企圖用強制手段來消滅他們，那末就將因此引起內戰也未可知。這種策略想是穩重的元老重臣所不會採取的。尤其是在重臣中間，法西斯派也有相當勢力（如平沼麒一郎，荒木貞夫等氏），而法西斯派的本身又不過是代表現在日本支配階級的一分野。這使穩健派更加難以高壓手段來對付法西斯派。至於第二種辦法，則也不會實現的。因爲現在日本法西斯勢力雖然很大，但是相對說來穩健派的勢力顯然是遠過於法西斯派。這不但在現在的重要政治人物中是如此，而在民間也是如此。這次總選舉的結果，顯然表示着日本大多數的人民還是擁護現在的政府。

第一與第二兩種辦法既然都難以實行，那麼剩下來的自然只有第三種辦法了。這就是重新組織比現在更有力的「舉國一致」內閣，

一方面對於這次暴動份子及其有關係人們加以重罰，同時更進一步來抑制法西斯派的活動。他方面在施政上則在可能範圍內盡量給法西斯派以讓步，以緩和和其仇視穩健派的情緒。這種政策顯然已被元老重臣財閥們所採行了。近衛文麿公爵因感對付之難而拒絕組閣，廣田弘毅雖接受組閣之命，但已遭軍部不合作而發生問題了，但擇此二人組閣，已足表示元老重臣所採取的政策是與上述第三種辦法相同。因爲近衛公爵與廣田氏等均爲無派別色彩之人物，既能聽元老重臣們的指揮，又不是法西斯派所最討厭的。

但是元老重臣們這種政策，顯然又引起了法西斯派的新反感，即當廣田弘毅氏受命組閣的消息傳出後，軍部中即起來反對，使廣田的組閣運動不得不即刻有流產之危險。的確在現在的條件之下，依元老重臣們的意志來組織內閣確是一件極困難的事情。首先可以使穩健派信任，而同時又能使法西斯派不反對者，這樣的人物的確是一個也沒有。不過今後長時期中如沒有新內閣來替代實際上已經潰滅的田內閣，這是不可能的。這樣若不是法西斯派再舉行一次更大的政變，使穩健派不得不屈服而組織法西斯內閣外，則依照着現在元老們的意志以穩健派爲中心的（舉國一致）內閣是比較可能出現的。將來組織「舉國一致」內閣者究竟爲誰，雖然我們無法預測，但是在法西斯派這樣嚴厲的反對之下，雖然將來的內閣仍保持着以穩健派爲中心，但恐也少不得有法西斯色彩較濃的人物參加吧。因爲不是這

樣地對法西斯派讓步些，內閣似乎是難能組成的。

至於上述的內閣組成後，爲着緩和法西斯派以後的反對政府起見，政府在施政上給法西斯派以若干讓步，自然是必要的。但是在內政方面，如法西斯派的政綱中所要求的，消滅元老重臣財閥們的問政等主張，顯然是不可能的，再則如統制全國的經濟，調整國內貧富的對立，當然是不能實行的空話。這只要看意大利與德國的實驗成績就可知道了。經濟上所能統制的，只有對外貿易，金融匯兌以及重要軍需原料而已，而且嚴格地說，還不是能夠澈底統制的。所以日本支配階級的穩健派在內政上的最重要問題實無可給法西斯派以讓步的可能。因之在今後的施政上其所能與以讓步的，只恐除了「加緊向外擴張」之外，別無他法了。

如果如此，則首當其衝者就是我國，其次爲蘇聯與英國的殖民地，但是蘇聯的國力強於日本，進攻蘇聯雖是日本法西斯蒂所願意的事，

但她因爲有種種關係常常表示猶豫。至於覬覦英國殖民地也不是一件容易的事，因爲英國現在雖是困於歐洲勢力的束縛，不能用全力以阻止日本，但是因爲美國對日本的妒忌心甚重，若日本進佔英國殖民地，則英國將有與美國聯合的可能。英美如聯合攻日，則日本的勝利就很無把握。所以在這樣的國際陣勢之下，恐怕日本向外發展的目標，最後將更集中於我國，這想不是誇大推測之詞，東京事變對於我國實有非常嚴重的關係，希望吾國人士萬勿以此爲內變而忽視了其嚴重的對外影響。

一九三六年三月七日

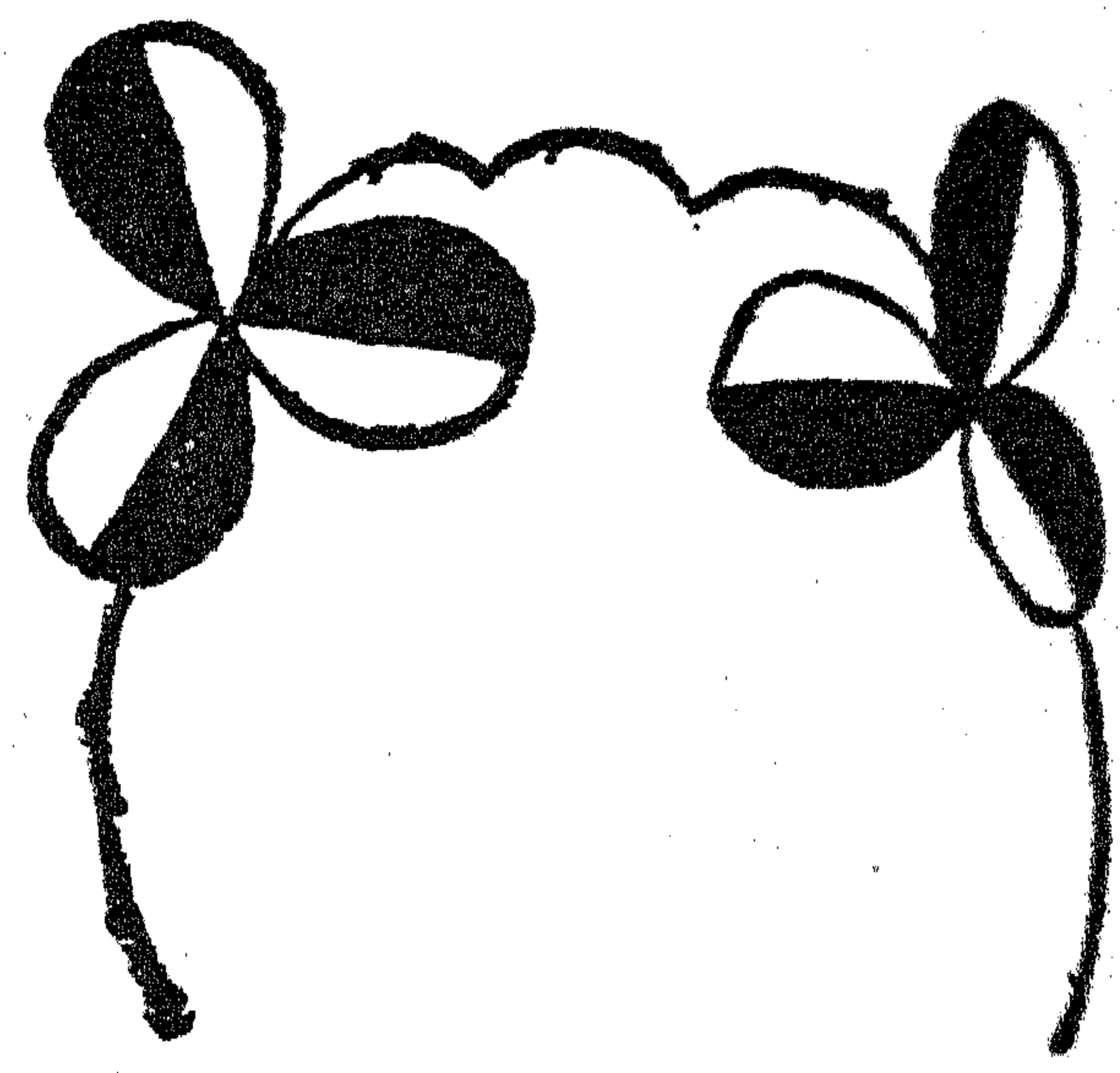
(註) 作者在日本時曾遇一愛國勤勞黨(即組織神兵團事件的一法西斯黨)的黨

員名白石者，前列的三條綱領爲作者與白石氏談話中歸納出來的，而白石氏也

認爲是「簡單地說就是這樣。」

意阿戰爭中的一個有趣統計

意阿開戰以來，已經有半年之久，在這半年中，阿國的犧牲固然很大，而意大利的損失也不少。這我們一看意國之運大兵到東非及其他一切軍事費用之大，就可知道。據三月下旬意國衆院軍事委員會的報告書，意國派往東非的軍隊計有步兵七師，山地軍隊一師，黑衫黨軍六師，全數三十萬名，及僱往東非之工人以建築道路及其他工事者，則有六萬人，在上數這個數目內，土著士兵與工人是不計算在內的。至在前線服務的救護隊計有一百二十隊，製用裝用之黃色帆布，共用去一五、八三七、〇〇〇公尺，其他布疋用去一九、三八九、九七四公尺，工程隊所布置的電話線是達一、八九二公里，共用電話機五、五〇一具，另外造成無線電台一、〇八一座，化驗室七九九處，前線所用有刺鐵絲計重一二、四九七噸，運輸所用騾馬爲八七、〇〇〇頭，卡車一一、〇〇〇輛。意國前線裝運兵士至東非者，往返共計四百次，而運輸軍器之次數尙不在內。



萊茵區德軍駐防問題

耿淡如

四鄰諸國，狂增軍備，目的所指，顯然對德。而已則受和約之束縛，動彈不得，其抑鬱不平，概可想見。

意阿戰爭發生以來，歐洲局勢時在激盪之中。德意志久已沉機觀變，蹈瑕候隙，以圖恢復其大戰前之地位。今在國聯討論對意禁油之時，德意志以為時機已熟，用迅雷不及掩耳之手腕，宣佈廢止洛迦諾公約，將大批軍隊，開駐萊茵河非武裝區域。晴天霹靂，全球震驚，世界之和平，真已危若累卵。

德意志戰後處於艱難苦撐之地位，初十餘年中採用和緩之外交，冀達到修改和約之目的。然於一九三〇年以後，德人漸覺緩和外交之失敗，所希望之平等的待遇，猶遙遙無期。一九三一年德奧兩政府以政治聯合之受到阻撓，乃企圖經濟聯合，宣佈關稅同盟，然被法國所反對而成爲泡影。一九三二年洛桑會議雖允取消德意志之賠款，以救濟德國財政上之困難，然對於德人軍備平等之要求，則予以拒絕。德人環顧

國社黨乘機崛起，宣佈強硬的對外政策，以撕破凡爾賽和約爲目標，主張：「外務部的塵埃，必須以鐵帚掃除之。」哀斯伯斯 (Hirzbergers) 與斯特萊斯曼 (Stresemann) 之對外的獻媚行爲，必須拋棄。我人不久可以看見德意志權利之強硬要求，將獲得應有的重視，德人的願望亦將受人另眼相看。『凡戰後德國所遭的艱苦事實，都歸咎於和約之不公平，揭示廢止和約爲拯救德國之惟一希望。此種宣傳極得德國民衆之信任，因而希特勒得能於一九三三年初握得政權，而實施其大刀闊斧的強硬外交。』

國社黨外交之基本原則規定於二十五條之黨綱中，簡言之，爲（一）聯合全部德意志人，造成大德意志國家；（二）要求平等的權利，取消凡爾賽和約與聖澤門和約；（三）要求恢復殖民地，以解決德

意志的人口問題。德意志之外交，即依循上列三項原則，向前邁進。故自希特勒被任爲聯邦總理以來，或以雙方同意，或以片面宣言，擺脫和約之羈絆。例如薩爾區域之收回，凡爾賽和約軍事條款之廢棄，又與英國締結海軍協定，以打破斯特萊柴會議英、法、意三國之聯合陣線。今撤消萊茵區之無軍備地帶，爲其強硬外交鏈之一環，亦爲其政策發展之必經的階段。

二

然而法國對於德意志之迭次廢約舉動，則惴惴不安。凡爾賽和約爲法國霸權之所寄託，而和約之首要條款，漸被德政府所撕毀。賠款條文已經失效，軍事條款變爲廢紙，而今萊茵河非武裝區域之條文又被德政府通告取消。所以法國接德國派兵入駐萊茵區之消息後，即增防東陲，採取必要措置。其憤恨堅決之程度，遠非德國宣佈重置武裝時，所可比擬者也。

吾人若能回憶劃定非武裝區之背境，當可了然於其對法之重要性。萊茵河法人向認爲東北部之「天然疆界」，歷史上法、德爲爭此區域，曾發生多次戰事，終未能達到目的。大戰期間（一九一七年二三月）中，法、俄兩國交換秘密牒文，法國允俄國得自由劃定其西方之邊界，以換得俄國不干涉法國處置萊茵河左岸之條件。法擬設立萊茵蘭（Rhineland）「自治國」，由法國派兵駐防，以保護亞、洛兩省。一九一

八年一月一〇日法福熙上將之說帖，根據軍事上的理由，力持此議。巴黎和會中法國要求德意志之西疆應以萊茵河爲止，萊茵河左岸地應建設自治中立國家，以資緩衝。英國力反此議，因強制萊茵左岸七百萬德人與其右岸之同胞相分離，勢將發生嚴重之後果。美總統威爾遜亦抱同樣的見解，期期以爲不可。結果和會商得折衷辦法，以萊茵蘭劃爲非武裝地帶，由協約國駐軍防守，定期十五年。英、美兩國並簽訂保障條約以擔保法國東疆之安全。凡爾賽和約規定德意志在萊茵河之左岸與右岸向東五十啓羅米達（三十一哩）以內，不得維持或建造任何防禦工程（四十二條）；在此規定區域內，德國不得暫時或永久駐紮任何軍隊，亦不得舉行一切軍事操演（四十三條）；設德意志違反上項條款之任何一項，將被認爲對於和約簽字國之敵對行動。萊茵河非武裝區域，就如此成立。

然而法國對於東疆之安全，終不能以有非武裝區而可以高枕無憂。第一，大戰中法國之能制勝德國，究非出於法國單獨之力，而由六大國與許多小國聯合之力也。此與一八七一年歐陸霸權由法移德之情勢，截然不同。當時德之勝法，未曾仰賴與國。故大戰後一般已預料德如恢復元氣，定可單獨對付法國，以德國人口超越於法國，軍事技術又遠勝法國故也。希特勒早已警告法人，謂「德非迦太基，法非羅馬。法人須牢記羅馬之克服迦太基者，出於單獨之力也。」第二，和會中所簽訂之英美保障條約因美國國會之反對，而虛泡影。且在法人羽翼下之萊茵

圖分難運動，企圖脫離普魯士，另立獨立政府，亦未奏效。當時法國一面採用聯盟政策結合與國，以得安全之保障。例如一九二〇年與比利時，一九二一年與波蘭，一九二四年與捷克聯盟。一面壓迫德意志，藉口德國延付賠款的理由，派兵佔領魯爾區域，以箝制德國之復興，而德國亦以消極抵制之法，對抗法國之佔領。

到一九二四年時，法國人民已倦於武力政策。同年五月中之大選，主張強硬外交之樸蔭凱（Poincaré）竟告落選。於是對德政策忽轉柔和，設法防止萊茵區域再作第二次之戰場。法總理白里安、英首相麥唐納提議和平計劃，促成日內瓦議定書，規定強制仲裁與保障安全制度。但以英國人民之不願擔任保障義務，而拒絕接受。該議定書雖宣告夭折，然而不得不認爲一九二五年洛迦諾公約之先驅。

洛迦諾公約爲法國東疆安全之所寄託，亦爲萊茵河非武裝區域之保證。洛迦諾條約起意於德政府。早在一九二二年時德國總理庫諾（Cuno）表示德政府願意與法國及其他萊茵河省關係的國家，訂立一種和平保障的條約。過後曾經四次的重提，以換取協約國聯軍之撤退。及至日內瓦議定書失敗後，德政府舊事重提。經英法、等國的接受，在瑞士之洛迦諾城，開正式會議，簽訂洛迦諾公約。公約中之最重要者，當推德、法、比、英、意五國簽字之互助保障條約。該約規定凡簽字國均互相保證德、比兩國及德、法兩國的界線（自經和約劃定之後），絕對不得侵犯。萊茵蘭之非武裝區域須東至萊茵河東岸五十啓羅米達。其界線

亦經上述各國保證，認爲不可侵犯。德、比與法、德各分別同意彼此不相攻擊，不相侵犯，亦不向對方採取任何作戰行爲。惟在下列情形，該條文不能適用：（一）如違犯上項之約言，或破壞凡爾賽和約第四十二或四十三條，又因在非武裝區駐軍，爲實行正當防衛起見，有立刻行動之必要；（二）爲應用國聯盟約第十六條之行動；（三）實行國聯大會或行政院之決議。

洛迦諾公約是區域的保障公約，法國的東陲有英、意兩強任擔保之責，以補救英美保障條約之失敗。設德意志違犯條約，破壞非武裝區域，而攻擊法國，則英、意有援助法國之義務。因此法國對於東疆，稍可舒憂，乃介紹德國加入國聯，並擬提早撤退萊茵河之駐軍。德法邦交一時變爲和緩，故洛迦諾公約曾認爲歐洲和平之曙光，法、德和協之基石。此法人重視該約之所由來也。

三

不幸支撐歐洲和平之洛迦諾公約與維持遠東均勢之九國公約，現已同遭摧毀。本年三月七日德國希特勒元首宣告廢止洛迦諾公約，並將大批軍隊浩浩蕩蕩，開入非武裝區域。十七年來凡爾賽和約加於德國西疆之限制，一掃而空。

記得一九三五年五月中希特勒會向國會演說，發表其外交政策十三項。其中第三項稱：「德國政府不欲簽訂任何不能履行之條約，惟

如有條約爲德國所自動簽訂者，則不論是否爲現政府所簽訂，皆將嚴格遵守，尤其是洛迦諾條約之責任。其他簽字國如皆遵守，則德國決不違背。德國政府以爲萊茵區之非武裝地帶，對於歐洲和平，大有貢獻。本年一月二十九日德外長牛賴特曾向英外相艾登申明德國並無違反洛迦諾公約之意。『此項公約自德國視之，實乃保障西歐和平之必要工具。』當時英國外交界以爲德國不欲尊重洛迦諾公約則已，苟欲加以尊重，則凡爾賽和約關於萊茵河兩岸非武裝區域之條款，會由該公約加以保證者，自當加以遵守。乃時隔未久，德國突然變卦者，其何故耶？

反對凡爾賽和約原爲希特勒上臺後之一貫的外交政策，但洛迦諾公約之即時廢止，法俄協定之批准有以促成之。法俄協定在法國國會討論批准之時，德政府已表示協定與洛迦諾公約相違反，認二者不能並存，並向法國提議接近，謂『如不理會此種姿勢，則將發生嚴重後果。』此項警告是希氏堅決反對法俄協定之表示。

法俄互助條約係去年五月二日賴伐爾與駐法俄大使波丹金所締結者，內載條文五條，以國聯盟約第十、第十五、與第十六條爲根據，規定遇有無故被侵略時，兩國立即互相援助。至本年二月中，法國始提交國會，予以批准。夫法俄互助協定與戰前之法俄同盟，容有不同，然其目標所指，顯然同時對德。昔俾斯麥日夜焦思，防止法、俄之聯合，蓋德國處於法、俄兩強之間，如法、俄聯合，則德似置於鉗口，將受兩面之夾擊，遭到嚴重的危險。故當俾斯麥辭職時，法、俄同盟尙如空中樓閣，迨其去職以

後，始告成立。大戰中，東西兩戰線，德軍疲於奔命，皆受法、俄同盟之賜予。德政府懲前毖後，堅決反對戰前形勢之復活。且在今日法、俄聯合之對德威脅，視前更甚。法國不僅得俄國之協助，且有在其卵翼下之小協國爲其聲援。若法、俄協定得到批准，則德將成爲囊中之鼈，彈動不得。希特勒之不惜以武力打破之，卽以此故。

誠然，法俄協定與洛迦諾公約同置於國聯機構之內，可無衝突。但德國已退出國聯，爲非會員國，而國聯又在法國把持之下，德意志安能放心。希特勒於三月七日向衆院發表演說，申明廢止洛迦諾公約之理由，謂『法俄互助條約』違反洛迦諾精神，較諸法國所締結之任何其他條約更屬嚴重。布爾希維克主義不將蔓延於法國乎？法國不將成爲第二莫斯科乎？』又謂法俄條約係對德而發。法國依據此約，將被迫而爲敵視德國，與國聯原則相反。此德國所持廢約之理由也。

設法、德間之問題，只限於法俄協定是否違反洛迦諾公約，則不難覓得和平解決之途。該項爭執交於國聯行政院審議可也，交於國際法庭判理可也，然實質上此非爲法律的問題，而爲政治的爭議。故希特勒冒險破毀非武裝區域，以抵制法俄協定之成立。彼提出下列諸點，通告洛迦諾公約之簽字國：（一）德國因法俄互助條約，故不滿意於洛迦諾公約。（二）德國自以爲不受不駐兵區域條文之拘束。（三）如此法亦有不駐兵區域，則德國準備仍允有新的不駐兵區域。（四）如英法兩國爲擔保人，則德國願簽二十五年西方不侵犯公約。（五）德國

願允荷蘭加入此約。(六)德國願締結西方天空公約及東方連立陶宛在內之不侵犯公約。上述六項如獲依允，則德國準備復入國聯，但國聯盟約必須與凡爾賽和約分離。希氏今日之行動，是依據平等的原則，要求重訂新公約，表示對於「非根據有政治家風度之原則而擬成之和約，」必須予以搗毀。夫德意志之片面廢約固有違國際公約之原則，然不平等之條約，亦何能作為和平之基礎。

四

法國方面，對於德國之駐兵萊茵區，當然憤恨惶恐。「洛迦諾公約者保障法比兩國安全之壁壘也，吾人務當有以維持之。」斯特拉斯堡城吾人決不容其處於德軍炮火之下。」此法總理薩勞之言也。大戰中德軍由萊茵區攻入法境，法國北部慘遭蹂躪，損失不貲。戰後法國堅持不肯撤退萊茵河之駐軍，以防止德國之報復。及至洛迦諾條約訂立後，法軍乃自萊茵區陸續撤退，固有所信賴於洛迦諾公約之保障也。

自去年三月中德國宣佈恢復武裝後，法國對於東疆之保障問題，已覺寢饋不安。當法國向國聯申訴德國破壞和約，要求嚴峻措置時，即已預料德國將有萊茵河設防之舉動。故在斯特萊柴會議，英意兩國重申洛迦諾公約之諾言，保證萊茵河一帶之和平。四月十七日國聯行政院通過決議，譴責德意志之片面廢棄國際義務，惟不咎既往，對於將來再有違約之舉動，研究制裁辦法。此即暗指德國設於其邊境非武裝地帶，違背條約開入軍隊，則英意兩國，準備給予法國以援助，國聯亦將實

施制裁以對付之。

去年法國所憂慮的事件，今已實現。德意志再度片面廢約，法人之憤恨憂懼，不言可喻。法國認為德意志得隴望蜀，有進無已。法國已提前撤退萊茵河之駐兵，已准許德國取消賠款，又容忍德國恢復武裝。現為法國東疆安全保障之萊茵中立區，又告撤消矣。所以此次法國之態度，亦堅決非常。法總理薩勞對於德國片面廢約行為，嚴詞貶斥，並拒絕考慮德國之建議。略謂：「法國政府決不在威脅之下有所讓步。德國茲已釀視莊嚴之義務，而在萊茵河畔派駐軍隊，須知萊茵河苟有德國兵士一名，則祇此一端，已足阻止談判之進行矣。余對於德國希特勒元首所提出之建議，決不能加以考慮，其故有二：(一)德國片面廢止條約之行為，迄今業已再見，茲又提出新建議，自難取信於人；(二)萊茵河畔重行設防之舉，不啻以暴烈之手段，置法國於既成事實之前。德國此種行為，苟任其成爲風氣，他國起而效尤，則歐洲和平不復可言，而所謂國際關係亦不復存在矣。」

法政府以爲法俄協定非軍事聯盟，並不違反洛迦諾公約之精神，唯爲「確認洛迦諾公約及爲達到和平之大道上一階段耳。」即使德國對於法俄協定有所不滿，亦可提交國際法庭裁判，亦不應片面廢棄自己所自由簽訂之條約。法國依據公約及國聯約章聲請擔保國及國聯予以援助，共同制裁德國之非法行動，此法國所持之理由也。

法國現以傾國之力，在外交與軍事上雙方推進反抗希特勒駐軍

萊茵區之舉動。內閣於三月八日會議授權海陸軍部長，於環境需要時，採取必要措置。東疆上已嚴密佈防，並令東部邊界戍軍，各回原防，尤其是最近完成之禦防工事，亦均派兵駐守。現德法兩國之軍隊已移動至手槍可以擊中之距離以內，此為非武裝區域取消後之危險局面。

至於外交方面，法國決心要求洛迦諾條約之其他簽字國，作軍事上之援助，已向國聯申請請求召集行政院會議，對於德國之違約，採取嚴峻措置。三月十日洛迦諾公約簽字國之代表，集合於巴黎，法國主張對德發一最後通牒，令德軍速即退出萊茵地帶，否則對德施以嚴厲制裁。法國堅持非德軍先退出非武裝區，不允與德作雙方談判。法薩勞總理以政府名義發表宣言，「謂法國政府準備與德國進行談判，但國際法須當受人尊重者，必須加以尊重。萊茵河非武裝區域，德軍必須加以撤退。歐洲和平之能否維持，當於此視之。」現法國堅持「先撤兵後談判」之條件，而德國亦已表示不願接受。在此雙方堅持對峙之局勢下，歐洲之和平，已到極度危險之境。

五

綜上而言，法國之譴責德國，是取法律的立場，而德國之辯護廢約，是取政治的立場。依法理而論，德國是違犯條約而成爲侵略者，依政治而論，德意志民族應享受平等之權利，不當久受凡爾賽和約之桎梏。

英國前首相勞合喬治對於德國彈同情之調，謂：「法國不尊和約以事縮軍，計有十二年之久。洛迦諾公約簽訂之後，法國猶不絕擴張軍

隊。今日外無與國之國家，唯有德國。至於法國，則聯合蘇俄之空軍，已足使制德而有餘。再則，德國今日之地位，實屬進退兩難：使其再欲擴軍則勢必破產，若其不擴則失業人數行將大增。故即使太平無事，亦將崩潰。與其崩潰於和平，孰若崩潰於戰爭。故今日不懼戰爭者惟有德國也。」

（國民新聞社三月十一日電）

德意志之不懼戰爭，已爲無可否認之事實，然希特勒之敢於如此躁急舉動者，究以國際局勢之紛亂，可於混水撈魚故也。希氏洞察歐洲之局勢，覺得撤消萊茵河非武裝區域，無有多大的危險。

第一、洛迦諾公約之保障者英、意兩國，已變爲敵對。自意、阿戰爭發生以來，英、意兩國已劍拔弩張，近以禁油問題，兩國邦交更爲惡化。意表示禁油即是戰爭，而英國在國聯尚欲掙扎禁油之實施，則兩國當不能站於同一陣線，援助法國，以抗德國。

第二、洛迦諾公約規定英、意有共同或單獨擔保之責。然英、意之單獨擔保，亦難於執行。意大利自身陷於東非之泥塗中，而無以自拔；且近以法國之贊助禁油，而表示有取消羅馬軍事協定之意。至於英國對德態度，素持和緩。去年德國宣佈恢復武裝，撕破凡爾賽和約之軍事條款後，英國與德締結海軍協定，承認其軍備之合法。去年九月中，以英國須法國援助其地中海政策，法國政府曾向英政府提出問題，謂：「將來歐洲方面，倘有破壞國聯盟約並訴諸武力之情事，法國是否可確保英國必以有效手段，立即實施國聯盟約第十六條所規定之制裁辦法？」此

法國向英國要求支持其對中歐政策之表示。而英政府之覆文，則審慎其詞，謂：「國聯盟約第十六條之程序，僅對於未經挑釁之侵略行動方適用之；換言之，此種程序僅用以應付積極之行動。反之，對於不能履行條約條文之消極行動，則自不適用之。更進一步而論，所謂訴諸武力一語，其罪惡之範圍，侵略之程度，有大小高低之不同，亦甚為明顯。因此盟約第十六條之採用，其行動性質當如其分際；換言之，當視每一特殊之環境情勢而有所殊異。」英政府之不肯積極負擔責任，早已表示。

第三，德國破壞條約，所應顧慮之危險，是國聯執行約章第十六條而實施制裁。但國聯對意之制裁，以會員國之冷淡，非會員國之作梗，雖歷時已五閱月，仍未能制止意大利在東非之軍事行動，其無實效已有明證。國聯對付一意大利已焦頭爛額，如同時制裁意、德兩大國，則其前途之黑暗，可不待言。

第四，法國外交以維持兩面政策，反不能得到積極的援助。法國一面欲維持英國之舊誼，一面又欲不傷意國之新交，徘徊於英、意友誼之間。意大利以法國之贊助制裁，而有所不滿。英國以法國之不肯採取同一步驟，以對付意大利，而表示冷淡。因此英、意兩國現似皆採兩面政策。英、意對於法、德，各維持相當的友誼。

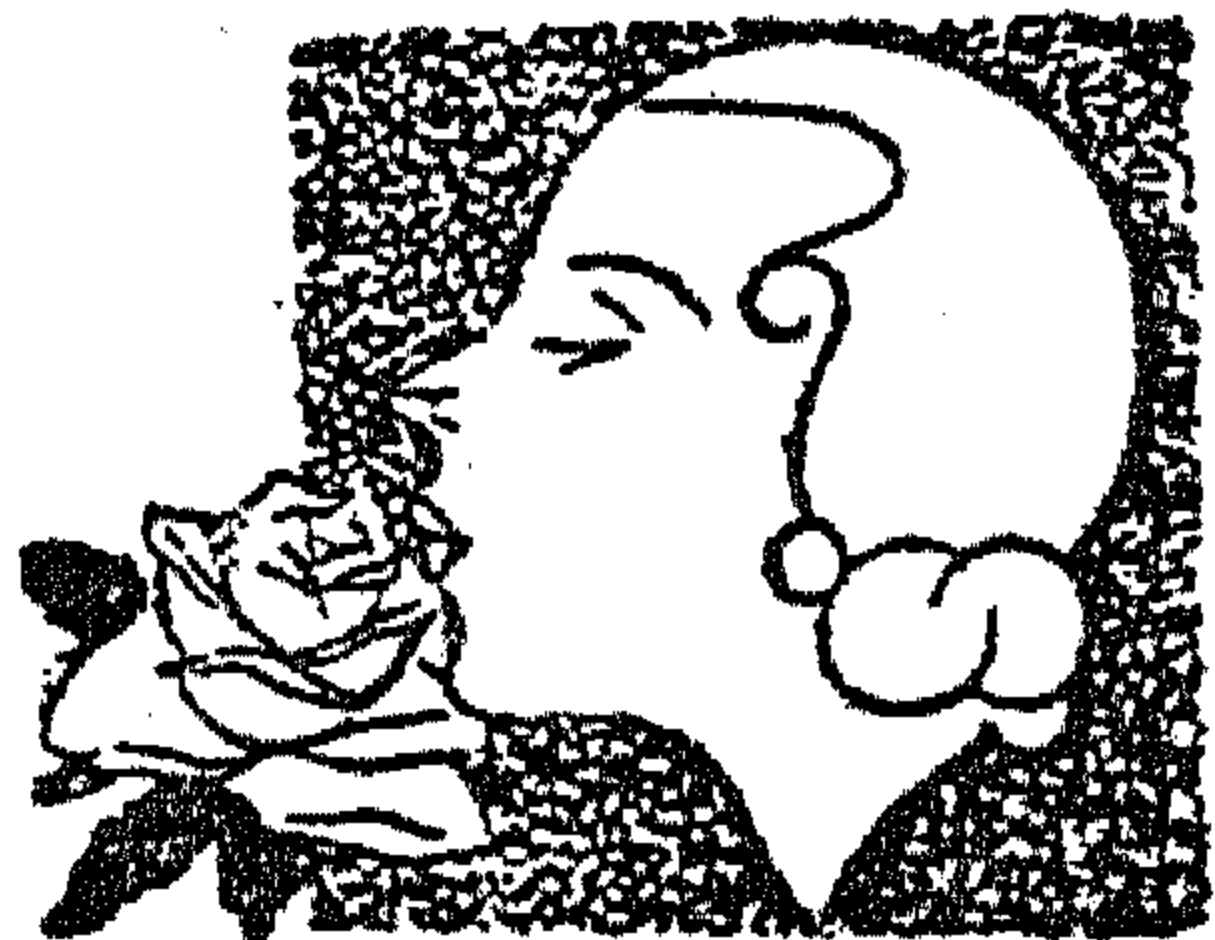
英國在對意之衝突中，法國未曾切心合作，以致制裁失敗，意軍大獲勝利。今法國受到威脅，欲得英國之援助，英國亦不願熱心相助。英外相艾登於本月九日在下院之演說，已明白指示英國政策之立場。對於

德國之片面廢約行為，加以譴責；但對設防萊茵非武裝區當視為實際侵略，則未予道及。至於德國所提之建議，英國亦願加以考慮。英、法之觀點，已顯然不同。且英國以為德國重新駐兵萊茵區並不能作為施行對德制裁之根據。因德國之行動並非侵略性質。此所以英外相艾登擬拉攏法、德兩國，舉行倫敦會議，以消除萊茵河畔之戰雲。

至於意國之態度，極堪注意。據三月八日國民電墨索里尼已確實向法國擔保：倘因洛迦諾公約問題，而發生戰事，意國準備援法抗德。然意國現為被制裁之國家，國聯欲其執行對德之制裁，須先取消對意之制裁。墨索里尼現已攫取目前歐洲之危機，為其應付國聯制裁之助力。所以意國對於德國撕毀洛迦諾公約之態度，將視國聯能否取消其制裁，與允許有利於意國之意阿紛爭之解決辦法。

在此種錯綜複雜之國際局勢下，歐洲大戰是否即將發生，確是問題。能否撥雲霧而重現天日，在歐洲政治家之手腕；尤其英國外交家之和平努力。英國之模稜態度，足使法、德兩國不敢輕易開釁，或能使雙方各稍讓步，重訂新洛迦諾公約，以挽救危局。設法國不願遷就於既成的事實，堅持對德制裁之辦法，而德國亦不肯作「表徵」上之撤軍，則戰事勢將無可避免。屆時俄國以互助協定之關係必起而助法，小協約國亦決不坐視。比利時以切身利害關係，亦將與法國並肩抗德。英、意兩國恐未能站於同一陣線。惟英似將與法為伍，意將與德為伍。而遠東之日本，亦將乘機再度推進其大陸政策。於是世界將重遭混戰之慘禍矣。

雀 斑



雀斑惹厭
 患雀斑總因有二一
 係皮下雜質淤塞所
 致其一則多為誤鉛
 質膏霜香粉雪花等
 普通美容劣劑所造
 成到處深惹人厭。

用美的花
 不僅白嫩去斑抵禦
 風日最著特效更善

惟「美的花」能褪淨



花的美

能預防雀斑永遠維
 護美麗之美貌，

「美的花」質潔效宏
 香幽量多裝璜新穎
 「美的花」每瓶七角
 五分，外埠函購寄
 費二角。

永安公司及各大藥
 房均有出售，上海
 新星西藥行經理。

DOTREN
 STOMACHIC POWDER

獨特靈 胃藥

胃腸百病：一服見功
 惟其藥劑獨特純淨
 所以能有利無弊
 惟其藥力獨特靈速
 所以能隨服隨愈
 惟其藥性獨特平和
 所以能毫無刺激

主治
 胃弱 消化不良 胃酸過多
 胃痛 嘔吐 腹脹 泄瀉
 消化不良 胃口呆滯 食慾不振
 胃火上升 胃氣飽脹 胃中作酸
 胃去食滯 胃中積滯 胃中不和
 面黃肌瘦 均具特效

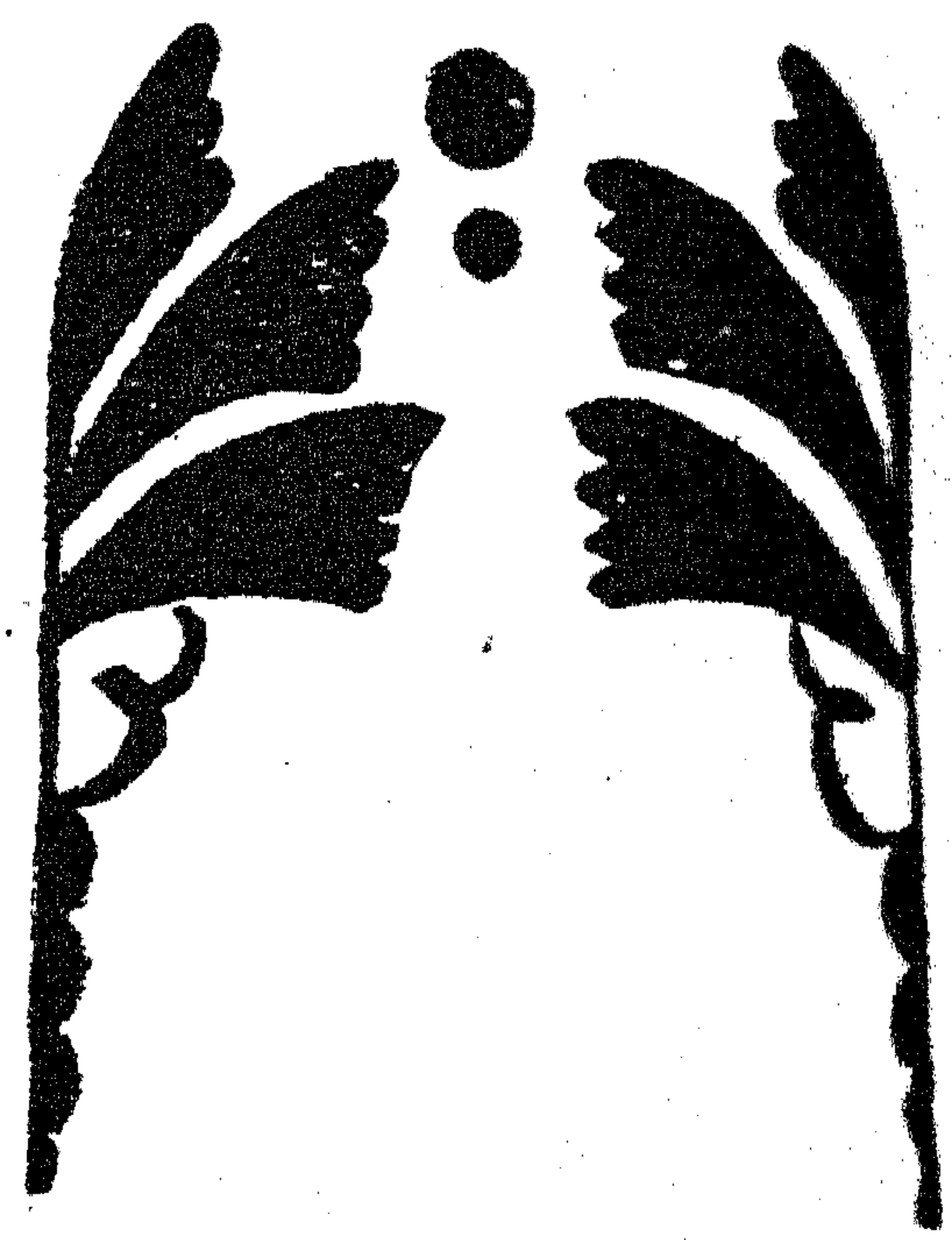


妙特靈

治千 萬種 醫藥 不治 之各 種癬 濕皮 病最 最靈



「妙特靈」杜絕仿冒，新改新裝，藥水藥膏概分大號小號兩種，
 售價一律六角二角，購時請特別留神註冊商標「妙特靈」三字為
 記，謹防劣藥混欺。各大藥房均售，上海新星西藥行總經理。



國際通訊網與國際宣傳

馬星野

自從無線電、海底電、飛機等交通工具發達以後，「四海一家」的理想，在表面上，是現實化了。紐約的人，隔着大西洋，可以和倫敦的人談話。日本和中國雖是世仇，然而東京與上海間的無線電通話，已經使東亞同文同種的民族，如處在一室，儘管兩國間的糾紛是怎樣多，兩國間在空間上是日趨接近的。不久以後，倫敦與上海的直接電話，也可以正式營業了，兩邊通話，已經試驗成功。不但是天涯地角的聲音，可以聽見，且「電視」之發明，使談話者聞其聲而見其人，空間的隔開，已經化為沒有。英國新皇愛德華七世，幾天前和全世界談話，不但是英國國旗到處可以看見太陽，而且英國皇帝的聲音，可以環繞地球，使地球像一個小皮球，浸在英皇的「家常便飯」式的聲浪裏。四海不但是一家，而且是一室了。

然而這種科學的技術的大發見，大貢獻，並沒有使人類增加友善，並沒有使人類的「兄弟愛」發達。反之，國際的交通愈便利，各國間的糾紛亦愈多，國際間相互傳達的消息愈多，國際間愈不了解。這是二

十世紀文明的一個絕大矛盾。中日的無線電話通話後幾天，便有東京大政變發生，據說政變發生的原因，在於軍人們認為岡田內閣對華壓迫，還不夠厲害。在去年，美國的飛機，開始定期飛渡太平洋，舊金山與馬尼拉，數天可達，而美國開辦這個交通路之原因，不是因為求遠東之友誼，而是提防着日美之戰爭。德國的廣播電台，每天放着演說，到奧國聽衆的房子裏去，不是求和平之了解，而為鼓動內亂。蘇俄莫斯科電台，播音目的，在於宣傳社會主義。交通工具，用於助亂與造禍了。

再看每天世界各國人民所讀的報紙，國際消息的數量，是加速增多了。以中國為例，十年前的上海報紙，國外消息，是非常缺乏的。現在大的報紙上，一版兩版的國際消息，大字標題，長篇記載，已經是司空見慣。尤其是在九一八以後，國際新聞之數量，有畸形的發展，路透電、哈瓦斯電、國民電、塔斯電、同盟電、美聯電、海通電，五花八門不一而足。而報館用很低的代價，可以買到成本的外國通訊社的稿子。這些消息，裏面不是蘇聯的塔斯罵日本，便是日本的同盟罵莫斯科，不是法國的哈瓦斯披

露德國的罪惡，便是英國的路透記載意大利在阿比西尼亞的失敗。同盟社的電稿，把滿洲偽組織形容得盡善盡美，而海通對於德國情形，總是處處辯護的。

世界的隔離減短了，然而世界的隔膜加厚了。世界的消息加多了，然而世界的了解減少了，世界的偏見加深了。這個現象，我們不能責備科學家，因為他們的責任，只是縮短空間，而他問誰收到縮短空間之利益。要負責的乃是時代的精神，那便是國家主義和帝國主義。各國造無線電台，敷設海底電，競爭着交通路網，其目的是求國防上，經濟上，政治上的優勢。各國開辦大通訊社，用重金津貼通訊機關，用賤價賣出通訊稿，其目的是求製造利於該國的輿論，是用精神的方法，征服了其他民族，是製造利己的空氣，以便取得市場，覓得剩餘貨物與剩餘資本的尾閥。無線電、有線電，已成為國家主義、帝國主義之爪牙，國際通訊社，已成為文化侵略之急先鋒。

而世界各國對於國際通訊網與國際宣傳機構的注意，沒有比近年更積極的。獨裁的國家，如俄、如德、如意，已經毫不客氣的把國際通訊社收為政府之工具，而公開的用這個工具，作宣傳之用。即民主的國家，也積極的統制那半官的或私營的國際通訊社，使其步調與政府對外政策相一致。國際通訊網的控制，已成為諸國競爭的最猛烈之點。歐洲大戰時德國因國際通訊網之不如英國，而遭慘敗，這個教訓，很深刻的留在諸國政治家腦子裏。如果在一九一四年到一九一八年間，無線電

事業，已有今日之發達，如果當時德國的水電線，也有英國一樣的長度，則德國的孤立無援，決不至此，而巴黎和會席上，德國也決不會為千手所指，千目所視為大戰唯一罪魁的。目前美、英、德、法、日各國的競爭通訊網，勾心鬥角地要把持世界輿論機關，世界神經系統，未嘗無深刻用意哩！

中國是次殖民地，不但是列強競爭原料，市場的目標，而且是列強競爭國際通信網及國際宣傳市場的焦點所在。在民國二十二年以前，遠東的國際通訊網，是英國、丹麥把持着的。大東、大北和太平洋水電公司，握住中國的神經系統，不許其他國家在中國設水電，換言之，只許英國、丹麥來控制供給中國以世界的消息及供給世界以中國消息的路線。以後無線電事業發達了，不但中國自己要掙扎，美國也要染指於這個市場，所以一九三三年水電新合同訂定後，國際對華通訊權之競爭，已達白熱化。美國的無線電公司、英國的馬可尼公司、德國的德立風根公司、法國的無線電公司，都要替中國造無線電臺。他們都想在中國新的交通市場上，取得優勢。在國際通信事業方面，列強競爭更為可驚。哈瓦斯與路透，兩雄相峙，而新來的哈瓦斯，居然有搖動了路透社的趨勢。同盟要實行他的「亞洲門羅主義」，美聯要大家「門戶開放」。

本文的目的，便是把這個國家主義、帝國主義支配下的國際通訊網及國際宣傳組織的競爭情形，做個簡明之分析。關於國際通訊網的詳細計畫及內幕，關於國際通訊機關的祕密情形，許多不是局外人所

得知的。然而我們不能因為這樣，便不注意這個問題。水電、無線電是世界的神經系，國際通訊社是世界的耳目，而我們都是世界的一分子，我們願意神經系統被束縛嗎？我們願意耳目受到遮掩嗎？我們每天在思想在判斷，而思想判斷的根據，乃是知識，我們知識的材料，乃是通訊社供給的，乃是無線電、水電傳過來的。這些材料是否有色彩呢？是否有毒素呢？這些傳達機關是誰在控制着呢？他們是否有作用呢？這是每個有思想的人要懷疑追究的問題。

一 國際通訊網之爭奪

所謂國際通訊網，如果廣義說來，包括一切國際交通的工具，飛機、輪船、火車在內，即人與人之接觸，旅行演說新聞紙、郵件，都算是國際通訊網中的一經一緯。然而狹義說來，只是指那最快的最便利的交通線，即電話、無線電報、海底電等等，電訊的傳遞，差不多不受時間的限制了。最近，無線電傳真及無線電傳「影」（活動的）的試驗成功，我們可以說在目前，國際通訊網於技術方面，已達到十分完美之境域。然而國際通訊網技術之發展史，也便是國際通訊網之爭奪史。鼓勵技術之發展者，乃是那國家主義、帝國主義的各國政府，而發展結果，當為各國政府所利用，而國家主義與帝國主義，是天然的帶有爭奪性、侵略性、戰鬥性的。在歐戰以前，可以說是水電通訊網的爭奪時期，其中最出名的角色是英國，大戰以後，到了現在，可以說是無線電通訊網的爭奪時期，其

中最出名的是英國和美國。當然，德國、法國、日本以至於意大利，都是爭奪戰中重要角色。

英國殖民地播滿全球，電信的聯絡，是有關於帝國生死存亡的。所以英國的政治家、商人、軍人，都很早便注意到海底電事業去。英國之從事海底電事業，有兩種便利。一方面水底電線所必需的馬來樹膠（Gutta percha），產於英國的殖民地，其他國家，沒有這個東西。一方面英國在海外，到處有聯絡及安置水電的地點，不必假道於別國的領土。因為有這二種利益，所以十九世紀下半葉的國際水電事業，是英國一手包辦的。而也因為英國有了這個優勢，倫敦成為世界的政治、經濟及消息中心。金錢證券金銀之市價，物品交易價格，都由英國的海底電報告於世界各隅。而因為有了電信之聯絡，帝國之防務，因以鞏固。最可貴者，因為控制了全球消息系統，便控制住了世界輿論，國際意見。到了大戰將爆發之際，其他強國深感危險，也競起直追，從事水電事業。

後進的水電事業國家，當然以美國為最厲害。在大戰以前，全世界的水電網，百分五十一是英國的，百分二十六是美國的，百分之九是法國的，百分之七是德國的。這個不同的比例，在大戰期中，便看出意義來了。歐戰發生，德國不但受到了經濟的封鎖，且受到文化之封鎖。德國的大西洋水電線，被英法二國割斷了。德國同世界之交通，只得靠着中立國的電線，然而免不了英國的電訊檢查。在美國參戰以前，美國在歐陸的通訊員，無法將前線真實消息，傳到美國去。因為電路是在英國手下，

而凡是不利於英國，有利於德國的任何消息，檢查員便一捧進紙簍去了。有時把電稿改掉幾個字，而前線的通信員，也不知道那件稿已沒收，已刪改，或已達到報館的。德國和美國之間，本有一對無線電臺，然而當時無線電通信，是不可靠，是會被英法收去的，何況英法不許德國在美造電臺哩！

英國對於國際新聞控制之嚴密，可於戰時禁止美國哈斯脫報團通信員採訪消息一事見之。哈斯脫對於英國，並無好感，他的通訊社國際新聞社的記者，發了不少的觸怒英國之電報，一九一六年的十月，英國政府，便不准國際新聞社用英國的郵局與電線。並將通訊員驅逐出境。法國、葡萄牙等國，步英國後塵，驅逐哈斯脫的記者，結果，國際新聞社便無法得到國際消息，而只得向美國聯合社偷一些電報，因而涉訟。英國不但是消極的檢查新聞，更積極的進行宣傳。如遠東方面，當時通遠東的電線，除荷蘭的一線外，餘皆為英國所有，英國便在遠東製造許多關於德國罪惡及英國正義之新聞，使遠東的仇德空氣頓盛。世界的輿論既造成，巴黎和會中，大家便公認德國應該賠款割地了。

大戰以後，大家便要分德國的國際水電線。當時德國有水電線五條，共二萬英里。美國本來不主張瓜分的，歐洲各國，則以水電與將來戰爭，關係甚切，堅持瓜分。結果，把大西洋中的阿藏（Azores）島至加拿大的水電線歸英國，將阿藏島至紐約的及南非洲至巴西的水電線歸法國。太平洋方面，日美為着這個問題，爭執甚久。結果美國提出的耶浦

島國際化計畫，沒有通過。只是把耶浦到上海的水線歸日本，自耶浦到荷領南洋羣島的歸荷蘭，自耶浦到關島的歸美國。耶浦附近的南洋委任統治地帶，仍為日本所有，不過美國人在耶浦島有設無線電臺及水電線登岸之權罷了。這個決定，分明是日本的勝利，而英國又袒護日本，使日本在東亞的水電事業上，得到相當的地位。直到無線電事業發達，英國、日本、丹麥的壟斷才動搖。

無線電通訊試驗成功，使國際電信界，形勢完全改變。大英帝國的水電獨霸也發生問題。自馬可尼大西洋無線電通訊之試驗到現在，已有三十個年頭，而這三十年中，各國為爭奪無線電之優勢，不知絞了多少科學家、商人、政治家、外交家的腦汁，不知增加了多少國際間的仇恨。嫉忌。在二十世紀開始，各國為避免英國的控制，都紛紛定下無線電國際通訊網之計畫。在一九一三年，德國開始其以腦恩（Zeehen）為中心的無線電網之計畫，其目的在於軍事上及商業上之聯絡，法國是德國的世仇，也計畫一個法國的世界無線電網，目的在於殖民地之聯絡及軍事上之便利。德法二網，是取敵對方式的，尤其是在南美洲方面，二網預備作猛烈之鬭爭的。英國為維持其水電之優勢，不得不以無線電為補助。在大戰的前一年，英國馬可尼公司，便進行一個偉大的通訊網計畫，所謂「全赤色網」（All-Red-Chain），以為抵抗。

在歐洲大戰期中，英法方面，無線電事業，反而十分沈寂，這是因為一方面當時無線電通訊，技術上還沒有完成，可靠性不大，而不適宜於

軍事上用途。一方面因爲英國已控制住了世界的水電事業，足以掣德國的死命，而無線電通訊，不易控制，故英國的工程師及科學家，注意力不能集中於無線電事業上去。因此，給美國以絕好之機會。美國在參戰以前，痛恨英國之把持國際通訊網，而通訊上不能自主，不但是危險而且是恥辱。要在水電方面和英國抗衡，是不可能的。因此美國科學家們，聚精會神，去改良無線電機械及建設無線電通訊網。過去無線電通訊之不可靠，因爲發報機是「火花式」的，所成的電波，是「減幅電波」，因爲減幅電波，波長不銳確，故易生擾亂。一九一五年，美國奇異電氣公司發明了亞歷山陀生式交流發電機，這個困難便解決了。

亞歷山陀生式交流發電機 (Alexanderson alternator) 乃是美國人對於無線電通訊事業的大貢獻。用這個發電機，所發波長，是等幅的，是精確的。美國有了這個利器，便大事建造無線電臺，尤以紐及色州海濱的大電臺爲偉大可驚。當時美國的兵船上，都裝好了無線電，在參戰以後，已有相當基礎。一九一七年美國加入世界大戰，便把美國境內所有電臺，歸海軍部去管理，紐及色州的大電臺，本來是美國馬可尼公司所有，至此亦歸政府。這是當時世界最大的電臺，電力二百個啓羅瓦特。大戰期中，即用此臺與德國的腦恩大電臺通訊，提出休戰條件者。休戰以後，威爾遜總統到巴黎去，在船上與華盛頓方面通電話，也是用這個大電臺做媒介的。大戰中美國又在法國的布爾多造了大電臺。海軍部及陸軍部，積極建造及購置，到了大戰將終之時，美國境內，除了太

平洋岸尚有美國馬可尼公司的臺外，其餘的都在政府支配之下，都是美國人自己的東西了。而美國之無線電國際網，於此時厚植基礎。

大戰以後，美國的無線電事業，駸駸乎駕於英國之上。英國馬可尼公司，便設法抵抗，先同美國奇異電氣公司談判，購買那亞氏式交流發電機的製造權。馬可尼公司出了五百萬美金，而美國總統威爾遜聞訊，立刻在巴黎發一個緊急命令，不許出賣。在一九一九年的四月，海軍部的通報部部长 Bullard，向奇異公司的當局楊格等說明，謂這個交流機出賣，對於美國，是不可補救的損失。英國在水電事業上，既已把持，美國欲與抵抗，端賴無線電事業。當時歐洲新興國家林立，都願意和美國發生經濟上的關係，而美國的無線電通訊網，遂爲美帝國主義與資本主義的最利工具。美國政府方面，又怕美國無線電的公司太多，對外的陣線不易一致，便鼓勵各公司之合併。因此奇異公司、美國電報電話公司、西方電氣公司等幾家大公司，各出資本，組織了一個美國無線電公司 (RCA)，這個公司，對內將一切關於無線電的發明及研究，統一起來，對外代表美國，與英國的馬可尼公司相敵。這是美國對於國際通訊網競爭的總司令，其積極猛進，帶有侵略性，使老牌的馬可尼公司，發生畏懼之心。

馬可尼公司爲抵抗美國，便來一個新的發明，便是「短波定向東射」(Beam)，這是國際通訊事業的最可驚貢獻，乃是無線電事業的大革命。「定向東射」便是把四散之電波，聚而被射至同一方向，使收

報臺所得之信號，得以增加強度。在一九二三年，馬可尼在大西洋試驗「定向束射」而獲到空前的成功，於是英國馬可尼公司，馬上把以前的「全赤色網」國際電臺設計畫，改用「定向束射短波電臺」。一九二六年十一月，英國與加拿大間的短波定向束射電臺，正式通報，帝國各部份之線路，陸續成功。其成效之佳，比長波無線電同海底電，均有過而無不及。美國的無線電優越地位，又受動搖，美國無線電公司，因為同馬可尼公司，訂過合同，雙方可以互用發明的東西，所以也積極建造短波定向束射的電臺，而精益求精，大有青出於藍之勢，馬可尼公司，便再想方法，以克服美國。

新的鬭爭，乃是從組織上着手的。美國的弱點，在於國內的電業公司林立，互相競爭，各種通訊事業，沒有聯絡。英國自短波無線電業發達後，水電公司生意，受到影響，水電的費用大，所以電報之價格高些，英國政府為免水電在新競爭中之破產，於是在一九二七年的帝國無線電及海底電會議中，決定把水電事業與無線電事業合併，統一組織，鞏固陣線。先組織一個水電與無線電公司，這是專控制股票的公司，其所屬為帝國國際交通公司，在交通公司裏面，包括了馬可尼無線電公司，同大東水電公司等等。這個合併，使英國的國際通訊事業，行政上經濟些，便利些，而和美國競爭起來，力量大些。且英國政府，對於這個公司，是事實上完全控制着的，不但公司的股票，要歸英國人民，且政府於必要時，可以收來國辦，這是壟斷英國的國際通信事業的唯一組織，也是英帝

國主義對外的最有力工具之一。

到了現在，美國在組織方面，也急起直追了。本來美國是私營制度自由競爭最發達的國家，政府對於私家公司，不加干涉的。現在世界各國既然都以國家來統一國際電信事業，而且步驟一致地相互競爭，美國私家公司，對內要互相競爭，對外又要同外國相爭，勢力自然弱些。所以胡佛總統，即有統一電訊事業之計畫，當時國會沒有通過。到羅斯福總統上臺，商業部方面，再提出統一指揮的計畫，商業部部長，主張美國的國際電訊機關，只有用美國人員，其股票只有美國人才可以買，對於海外之營業競爭，政府要給以充分之鼓勵與援助。國會接受了這個意見，而通過了所謂 Dill-Rayburn 法案，設立了一個聯邦交通委員會，有規定一切關於無線電、水電、有線電及電話事業之權。美國的電訊事業，有了統一的指揮，美國商人在海外，便可以一致對外，與馬可尼公司、大東公司等，爭國際通訊網的控制大權了。

二 國際通訊網之現勢

雖然無線電事業，一日千里，然而海底電因為有許多優點，是無線電所不能及的，且近來科學家對於海底電之改良，亦時有新的發明，使海底電每分鐘可拍發的字數，增加了一倍。海底電比之無線電，較有秘密性，是不致於被他國中途偷去電信的，所以到了現在，海底電之營業，仍非無線電所能及。國際海底電線網，最高的控制權，在於英國。美國雖

急起直追，終遜一籌。在現在情形之下，只有大西洋方面，美國的海底電線操着支配權，至於太平洋、印度洋、地中海一帶，都把持在英國人的手裏。我們把世界海底電網，分爲北大西洋、太平洋、西印度羣島、地中海及印度洋與南大西洋等五個區域，略爲介紹水電之分配聯絡之情形。

北大西洋的國際電訊事業最發達，商務最盛。目前連絡歐洲同北美洲的海底電線中，美國佔有十五條。其中美國西方聯合電報公司（Western Union）所有者九條，惟九條之中，有五條是向英國公司租用的。美國商務水電公司（Commercial Cable）有六條。這兩個公司在美國境內及加拿大境內，均有陸上電線網，英國與法國之間及加拿大海岸與美國之間，均有短程海底電。二公司在大西洋共有海底電五萬海哩。其次，英國的郵務部，在大西洋置有海底電二條，其中一條，是由德國沒收過來的，共長六千四百海哩。法國水電公司，有大西洋海底電三條，長一萬五百海哩，其中一條，也是由德國沒收過來的。意大利水電公司同德國大西洋公司，都有半條海底電線，到大西洋中心之阿藏島爲止。英、法、德、意在大西洋水電事業上，均非美國之敵手。

歐洲、亞洲間的海底電的交通，則操在英國的大東公司（Eastern and Associated Telegraph Company）手裏。在無線電未發達前，任何國家，打不進這個通訊網去的。沿歐洲西岸，大東公司有七線南垂，其中一條是專通西班牙和葡萄牙的。其餘六線，集中於直布羅陀海峽，入地中海，經馬爾他羣島而至埃及的亞歷山大港。與意國、法國、希臘及

土耳其，均有支線相通。自亞歷山大港以陸線通至蘇彝士，自蘇彝士出發，有五條水線，經紅海而至亞丁，由亞丁分一線至非洲的東南岸，其餘四線，通印度孟買城。一線至錫蘭島的加倫坡城，一線經印度洋而直達澳洲南岸。自印度孟買通東岸的孟德雷斯（Madras）城，水線三條，直趨新加坡。由錫蘭加倫坡到新加坡的，也有兩條水線。自新加坡起，分爲兩路，一路到香港，計共水線三條，一路經南洋羣島而至澳洲及新錫蘭。幹線亦爲二條。自香港起，大東水線經福州而至上海。大東水線，與丹麥大北公司自西伯利亞及日本通來之水線，在香港相啣接。除這個龐大的通訊網外，大東公司更有水線多條，繞於非洲西部，達非洲南端的開普敦城，而與南大西洋的線路相通。綜計大東公司管理下的水線，長達十三萬六千海哩。

南大西洋方面，英國的勢力，也是很可驚的。自歐洲至南美洲的水電是英國西方電報公司所經營，該公司與大東公司，實際上屬於一家。此線直達巴西之都城里約熱內盧及阿根廷之都城 Buenos Ayres。更以陸線貫通南美，而與智利之都城相通。由智利更由另一家附屬公司的水線，北通祕魯之里馬城。近來美國在南美方面，水電事業之發展十分可驚。在歐戰期中，英國的公司，在巴西海岸，享有海底電登陸權之專利，所以美國到巴西的電訊，要由倫敦收轉。大戰以後，美國的汎美洲水電公司，在南美洲廣播電網，而現在汎美洲水電公司的電線，比任何其他公司之電線，多過三倍。法國、意大利，也有南大西洋的水電線，法國的只

有二千海哩，意國的聯絡地點較多，長八千海哩。在西印度羣島方面，水電事業，亦爲英美二國所競爭。美國的電線，長二萬七千海哩（連通至南美洲之線，計算在內），爲汎美洲水電公司所經營（該公司爲國際電報電話公司之附屬公司）。英國的西印度巴拿馬電報公司及古巴海電公司，有線五千海哩，婆米達（Bermudas）公司，有線三千五百海里。美國商務水電公司，有線一千五百海哩，而英美合辦的海線，隸於英國西方公司及美國西方公司者，有線三千海哩。法國水線公司，有紐約至海地的水線一條，長六千海哩。

最後，我們來看太平洋方面的海底電訊網的情形。太平洋中水線，可分爲兩大支：其一爲英帝國之太平洋水線委員會所設之線，自加拿大的溫古華城起，直趨西南，經過 Fanning 島、Fiji 島、Norfolk 島，而至澳洲及新錫蘭。其二爲商務太平洋水電公司的橫貫太平洋水線。自舊金山出發，經過檀香山、中途島、關島，而至菲律賓的馬尼拉而通到上海。自關島又通到日本的小笠原羣島，而與日本的水線相接以達東京。英國的斜貫太平洋水線，近來已添置新線與舊線相平行，合計爲一萬六千五百海哩。帝國的太平洋水電委員會，乃是由英國派二人，澳洲派二人，加拿大派二人，新錫蘭派一人，共同組織。其營業和英國郵務總局所管的北大西洋水電相聯絡，由加拿大的陸線，爲之貫連。至於美國的商務太平洋水電公司，爲美國商務水電公司的附屬公司，其股票一部分，爲大東公司及大北公司所有，所以在遠東方面，三公司是合作的。商

務太平洋水線，共長一萬海哩。

丹麥的大北公司，在歐亞的國際通訊上，佔着很重要的地位。英法海峽間、瑞典、丹麥、荷蘭、德國、蘇俄的海岸，都有大北公司的水線。自莫斯科起，至海參威而延到北平，這一條橫貫西伯利亞的陸線，在國際通訊網上，與西伯利亞大鐵道之在鐵道網上，同一重要。自海參威起，有水線達長崎及上海。大北、大東二公司，在中國的活動，是取合作態度的。自天津大沽，經煙臺到上海，由上海延到廈門鼓浪嶼而到香港，與大東的線相接，營業上與大東是有默契的。在民國二十二年以前，兩個公司，包辦中國的國際電訊事業。二十二年的新合同訂定，情形較勝。至於日本，海底電事業，是歸遞信省管理的，在日本各海口間，及臺灣、朝鮮等處，設置水線甚多。大連、上海，均有直達線路。青島、佐世保間海線，則爲中日政府自德國方面沒收過來。日本在遠東雖有許多短程水線，比之於丹麥與英國，直有大巫小巫之別了。

海底線的情形如此。無線電通訊網的情形，更爲複雜。在歐洲大戰以前，各國如英、如德、如法，均計畫着支配全球的國際通訊網，尤以英國馬可尼公司的「全赤色網」之大計畫爲可驚。然而無線電不比海底電之易於由一國控制，各國政府及專利公司，既競造國際電臺，於是一國把持之計畫，遂改爲諸國合作之計畫。在「短波定向束射」發明以前，世界的大電量長波國際電臺，有下列多處：阿根廷的 Buenos Ayres 大電臺，通法、德、意三國；巴西的里約熱內盧大電臺，通法、德、意三國；荷蘭

東印度的巴塘大電臺，通荷、德、美三國；埃及的 Amman 大電臺，通英、法、德、意等國；法國的波爾多大電臺及 St. Asaise 大電臺，通阿根廷、巴西、埃及、美國及其他法屬殖民地；德國的腦恩大電臺及 Litvoze 大電臺，通阿根廷、巴西、荷屬東印度、埃及、美國等處；英國的 Capthayon、Rugby 及 Leafield 的大電臺，通埃及、加拿大、美國及其他英國殖民地；荷蘭的 Koolwijk 大電臺，通荷屬東印度；意大利的 Pisa 大電臺，通阿根廷、埃及、巴西及美國；日本東京大電臺，通達美國；挪威 Stavanger 大電臺，通美國；波蘭之華沙大電臺，通英國；瑞典 Goteborg 大電臺，亦通美國。美國的大電臺，為數更多，有大西洋岸之 Tuckerton 及 New-Brunswick 大電臺，有紐約長島之 Rocky Point 大電臺，有麻省 Marian 大電臺。在太平洋岸者，則有舊金山之 Bolinas 大電臺，可通荷屬東印度、法國、德國、英國、意大利、日本、挪威、波蘭、瑞典等處。

上面所說的，都是大量電力的長波電臺，平均電力，在三百基羅瓦特左右，波長在五公尺至三萬公尺之間。天線如依四分之一波長計算，均須橫互一英里至五英里。鐵塔高峙，網羅四佈，造一座電臺，費用達數千萬元。到了「短波定向束射」試驗成功，各國政府，遂捨「長」就「短」，短波電臺，便如雨後春筍樣起來。原有的長波大電臺，現在仍是維持着，因為長波電臺，比較的不受天氣之限制，而更添短波電臺，以為輔助。數年以來，加拿大、南非洲、澳洲、印度、菲列賓、中國及歐洲各國，都陸續造成短波國際通訊電臺，而加入世界無線電通訊網。而其中最努力，

最積極，最有競爭性的，是美國的無線電公司和英國的馬可尼公司。美國的國際電訊網，在「短波束射」未流行前，可通訊者，只有九國，到了一九二八年，已增到二十餘國，到了現在，美國電臺，與世界任何一隅，都可以通電訊了。同紐約相接的，有英、法、德、意、挪威、瑞典、荷蘭、比利時、波蘭、土耳其、巴西、阿根廷、里比利亞、博他利加島、委內瑞拉、哥倫比亞、荷領支亞那等國家及殖民地。同舊金山相接的，有日本、中國、菲列賓、荷領東印度、法屬安南等處。而菲列賓大電臺，又與香港、上海及阿根廷直接相通。美國無線電信事業，完全由美國無線電公司，承政府之意辦理。其本國電臺，既為公司所有，其國外電臺，除所有國的國際通訊權完整者外，亦盡量由公司取得經營及管理之權。

同美國無線電公司處在競爭地位的是英國馬可尼公司。這是世界最早的無線電公司，於一八九七年，由馬可尼本人創設。一九〇〇年，始用現在的名稱。馬可尼知道無線電在國際通訊上的重要地位，便積極向海外發展，在各國組織了許多附屬公司，營業上雖各成單位，然而資本都操在英國馬可尼公司之手，其中董事，亦往往由英國馬可尼公司的董事兼任。先後成立者，為數二十餘，如馬可尼國際海上交通公司、美洲馬可尼無線電公司（後為美國無線電公司所併吞），如加拿大馬可尼公司、澳洲合併無線電公司、南非馬可尼公司、西班牙馬可尼公司。中國的中華無線電報公司，以前曾一度活躍，也是馬可尼公司的附屬品，至於比國、法國、蘇俄、奧國、阿根廷、瑞士、荷蘭、丹麥、意大利，馬可尼公

司都有相當的聯絡與營業上之關聯。馬可尼公司在海外之活躍，代表英國帝國主義政策。自短波束射成功，其活動更爲積極與順利。英國及屬地之電臺，完全是由馬可尼公司承造的。中國的無線電臺，多爲馬可尼公司的製造品。據數日前消息，中國政府現在又和馬可尼公司訂一個契約，定造廣播大電臺一座，可以與全世界任何地方通音。許多中國工程師，已到英國去練習。此臺一成，將成爲遠東最大的無線電臺了。

次於美國及英國的，要算到德國。德國的國外無線電通訊，有兩大組織：一爲政府之郵電局，其電臺在柏林東南面之 Königs Wustenhansen，都是長波的，電力約五十基羅瓦特，專司與歐洲國家通報的。一爲得力風根無線電公司 (Telefunken Company) 所組織之無線電海外交通社。自一九二一年起，得政府之特許三十年無線電營業專利權，其電臺在腦恩，中有大小電臺十多座，其中幾座短波電臺，專通遠程國際電報，如紐約、巴西、阿根廷、上海、馬尼拉、澳洲之悉尼、安南、暹羅、荷領東印度等處。法國無線電事業，又遜於德國，爲商辦性質。意大利、西班牙、葡萄牙亦然。中國、日本、瑞典、挪威等，則由國家辦理。日本近來對於無線電事業，非常注意，其國際通訊網之擴充，一日千里。東京大坂附近，均有最新式的短波國際電臺。可以通美國、檀香山、上海、巴黎、倫敦、羅馬、印度、河內、菲列賓、柏林、澳洲等處，大有與英、美、德三國爭國際電訊網之霸權之能力。現在把世界幾個最大的無線電公司，開列如次：

第一	英國馬可尼及其附屬公司	資本總數	六、五六〇、〇〇〇 英鎊
A	英國馬可尼	四、九〇〇、〇〇〇	
B	澳洲合併	二六〇、〇〇〇	
C	加拿大馬可尼	五〇〇、〇〇〇	
D	西班牙馬可尼	二〇〇、〇〇〇	
E	奧大利馬可尼	一三〇、〇〇〇	
F	瑞士馬可尼	七〇、〇〇〇	
G	南非洲馬可尼	五〇〇、〇〇〇	
第二	美國無線電公司	五、〇〇〇、〇〇〇	
第三	法國無線電報通用公司	五〇〇、〇〇〇	
	法國無線電公司	五〇〇、〇〇〇	
第四	意大利無線電公司	五五〇、〇〇〇	

至於德國的得力風根公司，其資本爲西門子公司及 A. E. S. 公司所有。阿根廷及巴西之無線電公司，由英、美、法、德四國資本共同經營。

中國是國際通訊網中最主要的一角，在無線電發達以前，丹麥的大北公司和英國的大東公司，把持住中國國際通訊權。後來的美、德等國，無法競爭。及無線電盛行，一方面中國希望收回通訊主權之心甚切，另一方面，美、德等國，亦亟思加入遠東國際通訊之競賽，所以當民國十九年間，建設委員會要造一個國際大電臺，四個國家的公司，便爭思染指，代表英國的是英國馬可尼公司，代表美國的是美國無線電公司，代表法國的是法國長途電報電話公司，代表德國的爲得力風根公司，結果，美、德二國勝利。十七年十月，建設委員會定購美國二十基羅瓦特短

波束射臺兩座，一通美國，一通德國。又從德國得力風根公司購買二基羅瓦特短波臺四座，供國內聯絡及菲列賓、香港、爪哇等地之通信。前者十七萬美金，後者十一萬七千美金。交通部也購買了法國的機件，與法國通訊，爲九基羅瓦特的短波電臺，價十三萬美金。十九底，真茹國際大電臺正式通訊，現在上海與東京、倫敦、巴黎、柏林、舊金山，都已通話。

二 國際通訊社與國際宣傳

各國對於國際通訊網，競求控制，其目的有三：第一，求國際戰爭時通訊及指揮聯絡之便利，這是國防方面的目的。第二，求海外貿易之發展，凡是國際通訊網組織最嚴密，控制力最大，規模最廣的，便是海外貿易的勢力最大的國家。第三，推廣國家之文化，即進行文化上之侵略，使世界輿論，同情於這個國家，使這個國家，政策推行，不受任何阻礙。爲達到上述第二種、第三種目的，國際新聞的控制，是必要的，是最有效的方法。因爲世界的輿論之造成，最大的原料，便是新聞。固然，一個國家，對於別個國家的感想、好惡，也受到歷史環境教育等因素之影響，然而新聞是最大的動力。如果你每天聽到有利於某國之消息，你自然而然的對某國表示同情，你會高興用某國的貨物，而新聞也像美酒，會使你沈醉，會使你像受了催眠一樣，一切動作，都會照催眠術家的指使而去做。

各國控制住國際通訊網，第一件事便是用這個通訊網，傳播有利於己國之新聞，製造空氣，實行國際宣傳。沒有嚴密的規模宏大的國際

通訊社，則雖有海底電、無線電，不能達到國際宣傳之目的。然而國際通訊社如果沒有海底電、無線電供其支配，則永久不能和其他國際通訊社競爭的。人們讀外國國際消息，要求着最新鮮的最完全的報告，而無線電、水電，可以供給最新鮮之消息，普通於全球的無線電網及水電網，纔可以供給最完全的消息。所以電信機關與新聞機關，是相依爲命，是狼狽爲奸，是缺其一不可的。我們看歐戰期中，德國因爲沒有控制住國際通訊網，德國新聞傳播不出來，世界的耳目，被英國一手掩住，德國因此而陷入國際之孤立地位。歐戰期中，哈斯脫報團爲英國禁用電報及郵政，便無法得到國際消息。這可見新聞事業是怎樣依賴着電信事業。

現在世界上人士，每日所得到的國際消息，最大一部分，是國際大通訊社供給着的。這些大通訊社，有廣大之組織，用最新最快的交通工具，藉最完全最便利的交通網，傳出消息來。通訊社可以分爲三類，有國營的，有半官性質的，有商營的，而獨立性質的。然而不問是那一類國際通訊社，沒有不受到政府之直接或間接之支配，使其成爲一國之宣傳工具。除了無關重輕的猶太電訊社（Jewish Telegraphic Agency）以外，全世界沒有一個純粹的「國際的」通訊社。而在獨裁政治的國家，其通訊社之宣傳臭味更其濃厚。

現在，獨裁制度，普遍於全世界，民主的國家，已經如鳳毛麟角了。像德國、蘇俄、意大利等國，通訊社是政府的一部分。俄國的通訊事業，不問是帝俄時代的 *Viestnik* 社，或現在共產主義的塔斯（Tass）社，都

是宣傳俄國的唯一機關，政府對通信社有絕對之支配權。意大利的通訊社，爲 *Agenzia Stefani*，本來在表面上是獨立的，現在已成爲慕沙里尼的工具，爲法西政府之一部分了。羅馬當局對於電訊，是完全壟斷着的。德國的國際通訊社，本來是有名的華爾夫社 (*Volfs Telegraphisches Büro*)，大戰以前，華爾夫與德國政府有約，德國政府允華爾夫用官辦電報線之優先權，而華爾夫答應拍發政府發出之消息。自希特勒上台，通訊事業統一化了。把華爾夫社、胡根堡社 (*Hugenberg Agency*) 及電報聯合社 (*T. U. Telegraphen-Union*) 及其他通訊社合併起來，成爲德意志新聞社 (*DNB Deutsches Nachrichten Bureau*)，歸宣傳部部長哥貝爾指導。近來在南京也成立起分社來了。德國人公開的把他的國際通訊社做國際宣傳工具，法國人則半公開的利用哈瓦斯 (*Havas*) 通訊社，進行宣傳。法國是一個民主國家，法國政治家，往往稱哈瓦斯之新聞爲客觀的，獨立的，而近來許多發見證明哈瓦斯確是法國政府對外宣傳機關。在過去，哈瓦斯與法政府關係並不密切。開辦之時，乃是個人之企業。在一九一四年，哈瓦斯的總經理 *Pognon* 氏，曾與德國的華爾夫社談判，把哈瓦斯股票的大部分，買給德國人了。這件事傳出來，法國政府同哈瓦斯當局，無法遮飾，大戰爆發，*Pognon* 遂自殺。大戰開始後，哈瓦斯和法國政府，如結不解之緣。到了現在，哈瓦斯在法國，勢力至高無上，百分之九十五的法國報紙上消息，乃是哈瓦斯所供給的。哈瓦斯更操縱着廣告的生意。在法國報紙上，

百分之八十的廣告，乃是由哈瓦斯經手的。有些比較獨立一些的法國報紙，對於哈瓦斯的過分宣傳，表示不滿，哈瓦斯便以停止供給廣告以爲威脅。在法國，勉強可以和哈瓦斯競爭的，只有兩家通訊社，其一爲 *Agence Radio*，其他爲 *Agence Fournier*，前者與美國合衆通信社有聯絡，後者與美國國際通訊社有聯絡。哈瓦斯對於前者雖無直接之控制，然而哈瓦斯的股東，同時操有無線電社的百分之三十的股票。哈瓦斯受法國外交部的大筆津貼，乃是不可否認之事實。在一九二六年，每年津貼八百萬法郎，在一九三二年，九個月之中，津貼了一千四百萬法郎。然而外交部方面，卻否認此項事實。情報司司長 *P. Court* 謂法國政府，因爲哈瓦斯將巴黎政府的消息，傳到拉丁美洲及遠東方面去，故政府用錢來抵償該社損失之一部分。在一九三二年，法國國會討論到外交經費時，上院外交委員會主席 *H. Berenger* 擔任報告，謂外交經費中有一筆特別費用，是專爲傳達法國的消息於國外的。此項經費，原預算爲八百萬，此時增到三千四百萬法郎，其目的是把法國的海外通訊組織，擴大及改善，尤以哈瓦斯爲主。他說哈瓦斯的倫敦、柏林、羅馬等分局，已經積極改組，而在該年的十一月，增設了遠東分局。他說在目前情形之下，遠東的活動，非常重要。局設於上海，而南京、北平等處，亦將設分局。他說哈瓦斯的成績，已表現於下列事實：第一，在法國國內，報紙上登載的哈瓦斯之德國的西班牙的及中歐方面之消息，已增了三倍。第二，在南美洲方面，哈瓦斯的地位，本已動搖，而現在已

能與美國的大通訊社競爭。第三，在遠東方面，中國的報紙，已歡迎用哈瓦斯電稿。而英文報紙，本來對於哈瓦斯十分懷疑的，現在也樂應用了。

哈瓦斯的宣傳，在中國方面，是十分成功的。在美國方面，卻碰了一個大釘子。本來，哈瓦斯社與美聯社等訂有契約，互分市場，哈瓦斯是不能在美國賣稿子的。在一九三三年，法國國會議員討論預算案之時，議員 A. Dariac 說，『我們已經和美聯社安排好，在美國與美聯取得聯絡。而在技術上及財政上，政府對於哈瓦斯，都可以控制得住。』美國方面聽到這個消息，大為疑惑，大家以為美聯社受到哈瓦斯的運動了。美聯的總經理，便發表聲明，謂在一九三二年之二月，路透、哈瓦斯、美聯，在倫敦訂定新合同，解除了舊的市場分配的限制，哈瓦斯可以向美國各報賣稿，美聯也可以向英、法各報賣稿。哈瓦斯所以亟亟於想解除契約上之限制，目的在於得到直接向美國做宣傳活動之機會。在一九三四年的三月，紐約的哈瓦斯分社，每天開始自巴黎接到一萬兩千字的電訊，是由 Pontoise 的無線電臺拍出的。過了一個月，哈瓦斯和兩家美國的無線電新聞通訊社訂立合同。一家是 Trans-Radio Service，一家為 Radio News Service。哈瓦斯的稿費非常便宜，每個星期，只收三十美金左右，而其發電費用，每天當在數千元之譜。

當時美國輿論界大譁，尤其是因為美國報界，對於無線電新聞社，素持仇視態度，於是一致攻擊哈瓦斯。他們用大字登載法國預算報告書中關於宣傳費的發現，紛紛責難法國在南美洲以賤價之新聞稿，與

美國通訊社相競爭。哈瓦斯的北美分社總經理 Lemerle 聲明着該社未領法國政府之津貼，不過因為法國政府也是哈瓦斯主顧之一，將哈瓦斯電稿買去，供政府各部之用，又供殖民地各處之用，所以要付哈瓦斯一筆代價。哈瓦斯的總監察 Rollin 說：『哈瓦斯已經有九十八歲年紀了，好像一位謹慎的老太婆，又保守，又獨立，決不會帶宣傳性質的。』他說哈瓦斯資本，達一萬萬法郎，為求營業之穩固，決不願從事宣傳活動，而損及商業上之信用的。哈瓦斯的稿費便宜，因為 Pontoise 地方無線電臺，費用很省，比起用海底電線來，可以省百分之八十左右。這種解釋，終不能取得美國人之信任。所以在美國，法國的宣傳，並沒有像在中國之成功。現在哈瓦斯的電稿，有定戶二千家，在遠東、南美、在歐洲，聲譽乎有執住新聞界牛耳之趨勢。

比哈瓦斯的宣傳色彩，較為淡些，而其地位及根基，比哈瓦斯更穩固的，要算是英帝國主義的國外通訊社路透社了。英國的國內通訊社為報聯社 (Press Association)，乃是合作性質的，一八六八年，由倫敦以外的各報，聯合組成，其規模普及全國，其性質與美國的聯合社，頗為相近。凡是國外的及帝國的消息，則完全由路透供給。路透與報聯，訂有契約，互相合作。近來路透的股票，已漸為報聯買去，二者化而為一，大概是近來的事了。路透本為商業性質的組織。其創辦人路透氏 (Paul Julius Reuter)，是德籍的猶太人，初在巴黎活動。十九世紀之中葉，他創辦了鴿子通信，專做德、法二國間的通訊事業。因為比利時電線未成，

德國的電線與法國的電線，要用鴿子通信去聯絡。以後法國政府，對於路透之事業，加以種種限制，他便渡海峽到英倫去。倫敦為世界水電之中心，又是世界政治經濟之中心，路透處此優越之環境，遂造成他國際通訊最高權威的地位。英國帝國主義，英國的電信事業，和路透的新聞事業，化成三位一體，一致並進。而這個私人企業性質的通信社，遂與英國國家利益，化為一致。一八五八年，路透和倫敦泰晤士報合作。一八六五年，路透化為合股公司。最近，漸與報聯社相合，而有合併之趨勢。

路透為英帝國主義宣傳，為英資本主義服務，乃是十分努力的。每逢英國商人要向海外找一個市場，找些新的殖民地，路透的通信員，總是鼓吹着的。在歐洲大戰期內，英國實施嚴厲的新聞檢查，而路透化為這些檢查過的消息總批發所。遠東方面，英國壟斷着海底電之交通，對於路透的消息，電費特別低些，他國通訊社，於遠東消息，便無法與路透相競爭。美國人與其由太平洋方面，採取遠東消息，不如間接經大西洋向倫敦要關於遠東消息，因為那邊的電費便宜些。於是英國對於遠東消息，便完全操縱得任。自無線電發達，美國的競爭力甚大，英國的海底電，既不能壟斷國際電訊事業，路透社也失去往日的唯我獨尊地位。

世界三大消息傳遞機關，一個是法國哈瓦斯，一個是英國路透，第三個便是美國的聯合社（Associated Press）。聯合社是以獨立及客觀相標榜的，在比較上，他是勝於哈瓦斯及路透的，因為美國政府對於聯合社之控制，不若英法之甚。然而說美聯不替美帝國主義宣傳，卻是

太相信表面而忽略事實了。固然，美聯是合作性質的通信社，他的主人，是一千二百家不同色彩不同意見的報紙，這些報紙政見不一，宗教不一，地方利益不一，所以美聯為滿足主人們的要求，只有不發表意見，只是記載事實，不替任何方面宣傳。然而一千二百家報紙的意見雖然不一，其對外的態度，大致是一致的，他們都染有濃厚的國家主義色彩，他們都要為美國的利益而努力的。於是美聯所代表的，也當然是美國的利益了。過去，美國的通訊社，對於美國海外貿易之擴充，美國國際地位之提高，貢獻很大。在海外，美國通訊社與他國通訊社競爭，往往佔着優勢，如在南美洲方面，歐戰以前，哈瓦斯與路透，厚植基礎。大戰期中，美聯努力侵入，而路透、哈瓦斯勢力動搖，因此替美國商人，開闢好勢力範圍。

每年，美國通訊社的電稿，和美國的貨物及資本，向拉丁美洲傾銷着。美國通訊社每年拍到南美之電訊，為三千萬字，其中一千萬字，是關於美國的消息，總計每天可以有三十欄的美國消息。美聯社一家，拍到南美的消息，每天有六頁新聞紙之多。每年自拉丁美洲方面拍到美國去的消息，為一百八十萬字，約為每天五欄。在大戰以前，拉丁美洲的報紙上所登的國際新聞，都是由英、法供給的，所以便是關於美國的新聞，也要由倫敦拍過來，美國民族在拉丁美洲國民的眼裏，是不大高明的。現在，大部份的國際新聞，由美國通訊社供給了，歐洲的消息，要經過了紐約，再拍到南美洲去，於是歐洲人在南美國民的眼底，也不大高明了。歐洲人以為他們面目，經美國人有色眼鏡，而失去了真相，通信權之控

制，不但可以製造利於己國的印象，更可以製造不利於他國的印象哩。

美國政府是隨時扶掖着美國通訊社，使他們在海外發展的。在一九二一年，國務卿開洛格曾在上院演說，希望把美國所發的國際新聞，推行於各國報紙，以助美國商務之發展。當上院審查關於聯邦交通委員會案件之時，政府當局發表意見，希望加厚美國通訊社之力量，以達到下列諸目的：（一）改善美國的國際地位。（二）協助美國貨物之在海外推銷。（三）抵抗外國對於美國之偏見。（四）抵抗他國的反美宣傳。用這四點來判斷，則美國政府所希望於美國通訊社者，和法國政府所希望於哈瓦斯者，並無二致。不過美國政府不給物質上之津貼，只予以精神上之鼓勵及外交上之助力而已。美聯以外，美國尚有合衆及國際二社（合衆社 C. I. 在遠東稱爲聯合社，美聯在中國不賣稿子。而合衆則在遠東勢力甚大）。前者爲美國斯克利普報團的姊妹組織，後者爲哈斯脫報團的姊妹組織，均爲私營性質，國家主義色彩極濃。

最近日本同盟通訊社之成立，其目的亦無非加入國際通訊權競爭，圖與哈瓦斯、美聯、路透三巨頭，分得一杯羹。因爲電通之拒絕加入同盟之勢力，仍與去年的日聯，不相上下。不過日本外務省、遞信省，不斷的用金錢用政治力，用各種便利，助同盟通訊社推廣其業務，其宣傳的色彩，方之於哈瓦斯，有過無不及，與德之 D. Z. 及俄之塔斯，互相伯仲。而關於遠東之事，同盟之造謠，比之於過去之日聯，毫無二致。然而日本的露骨宣傳，不易得國際之信任，其方法雖毒，然而不若路透、哈瓦斯之精

巧。中國沒有國際性的通訊社，不但中國的事，要任同盟等社造謠，中國人要知道世事，又非看英、法、日、美、俄、德等製造好的新聞不可。耳目爲人所掩，喉舌又爲他人所勒住，要取得國際上平等地位，真是難之又難了。

四 國際宣傳戰之展望

國際宣傳的方式很多，然而通訊社是國際宣傳最有效最實際的方式。新聞控制權之爭奪，和殖民地之爭奪市場之爭奪，有同等之意義。近年以來，國際宣傳戰更爲白熱化，於大通訊社之解除互不侵略的契約，而自由競爭一事，可以看出來。過去世界幾個大的國際通訊社，是一種團結的，加入團結者約三十個通訊社，每國一個，多半是政府的或半官性質的。而其中以四個爲最大，即美國的美聯社，法國的哈瓦斯社，英國的路透社，及德國的華爾夫社。契的上訂定每一個通訊社，在其所指派的區域以內採取消息，以此消息供給他通訊社之用，彼此互換。其次，每個通訊社，要使其電稿推行到其他通訊社區域內的報紙上去，必須經過該區域之通訊社，而不能擅自發行。在任何情形之下，不能與當地的通訊社，互相競爭。四大通信社的區域分配如下：

美國聯合社，爲美國、中美及南美（與哈瓦斯相共）。

法國哈瓦斯社，爲法國、法屬殖民地、拉丁文國家（歐洲方面的）及南美（南美與美聯相共）。

德國華爾夫社，爲德國。

英國路透社，爲英國、英帝國、荷屬及遠東。

哈瓦斯、路透、華爾夫之公共地帶——中歐、斯加地拿、維亞諸國、波羅的海諸國、保

加利亞、羅馬尼亞、俄國、希臘、土耳其。

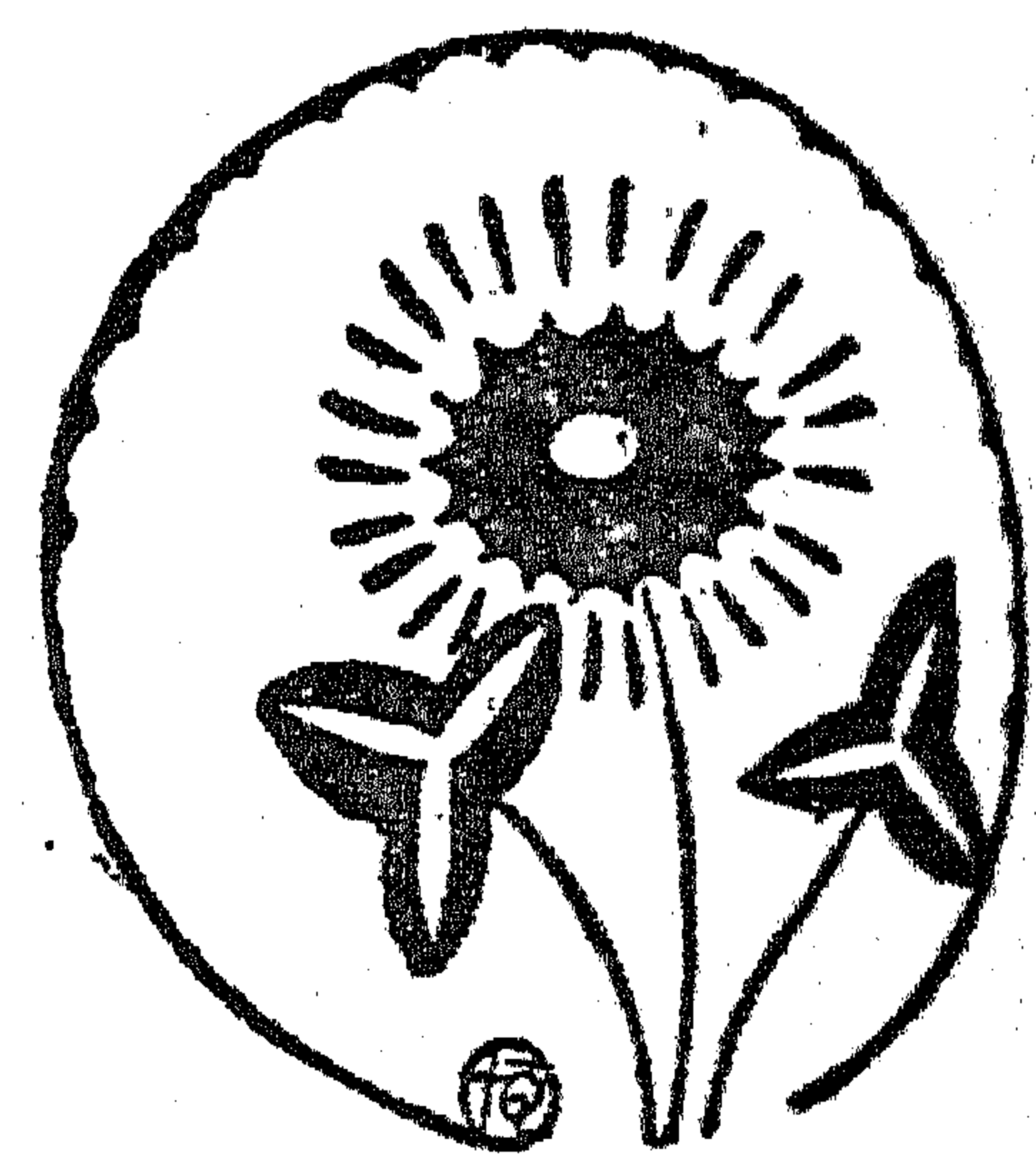
這種勢力範圍之劃分，本是無法之辦法，因為一個通訊社要採全世界消息，財力上人力上都有困難，而且有許多國家，是不許外國通訊社來採取消息的。且這個組織，既代表各國利益，也不致於被某一個國家，獨霸過去。在巴黎，則美聯社的通訊員，可拿到哈瓦斯的稿件，選着合用的，用電報拍到美國去。美聯有用哈瓦斯稿件之特權，然而並不是非用不可的。不過這一休戰協定，因為各國的新聞政策，日趨侵略化，已經宣告廢除。在一九三二年二月，四大通訊社代表在倫敦商談決定，把限制取消，此後各相競爭，不分區域，取消的原因，一方面固然因為沒有加入此團體的通訊社，如美國合衆社及國際社，已向他國的市場中侵入。而最大的原因，却是各國宣傳政策日趨於積極，要直接用本國的消息，侵入他國，以收宣傳實效。如哈瓦斯在不久以後，便向美國發稿。五十多年的相安無事局面，既已打破，而空前的國際宣傳戰，已經開始了。

在目前，哈瓦斯與DNB，關係十分惡劣，路透與哈瓦斯，也不大好。對於意大利的 Stefani，更取仇視之態度。美聯與哈瓦斯，一方面因為哈瓦斯侵入了美國市場，一方面因為在南美洲，二雄相逐，所以老是取敵視態度的。雖然關於交換稿件一事，現在依舊在進行，如哈瓦斯所發稿，巴黎的路透記者，有首先取得應用之權。然而在交相仇惡的心理下，大家寧願自己派人採訪。現在DNB、路透、哈瓦斯，都已經開始自派記者，到全世界各處，自動採拾消息了。法國的新聞記者，在柏林、紐約、倫敦、

羅馬、華盛頓大肆活動，而不再賴路透、美聯等消息了。國際宣傳戰愈演愈烈，其速度與性質，和國際經濟戰、軍縮戰、政治戰，完全是一致的。

美國耶魯大學雷格爾(O. W. Riegel)先生，曾有一段話，對於目前國際電訊網及國際通訊社之用為宣傳工具，說明其原因及危機，十分中肯（見其近著 Mobilizing for Chaos），譯之，以為本文結論：

「人類的智力，已創造出一種交通之工具與傳達消息的方法，這些工具與方法，如果不加以經濟的政治的障礙，很可以使其供給人類以迅速的完全的活動之記載，而使各種意見及事件，傳達各處，以增加國際之了解與和平。在這個時候，交通工具，已發達到十分高度，而人們也認識到其價值與效力，很不幸的，這些工具，却落入於自私的圖利的勢力之手，以達其自私自利之目的。各種交通的系統，如電話、電線、海底電、無線電，構成了複雜而龐大的網，而竟成為經濟的政治的鬭爭之目的物。那傳達及採拾消息的組織，包括各種大通信社、大隊的新聞記者、翻譯者、報紙等等，也落入了偏狹的力量之中，而擁有這些工具的力量，沒有國際的意識，而只有狹隘的國家意識。如果讓這種趨勢，繼續下去，則一方面，因政府對於國內消息之壟斷及對於國外消息之嚴格限制，結果要造成一個新的黑暗時代，因為國界之存在，而阻礙了國民對於國際知識之獲得，而盲目的大眾，將易受任何性質之宣傳。如果過去的經驗，是值得反省的話，我們可以看出，這種限制着消息交換及意見流通之結果，必因而引起國內革命與國際之戰事。」



法治國律師之地位

張知本

現代世界文明國家，不問其國體如何，而必以法治主義為基礎，則莫之或異也。所謂法治主義者，就國家方面言，其一舉一動，須完全以法律為依歸，就人民方面言，則『法律之前，人人平等。』故凡屬法治國家之人民，其日常生活之中，於國家法律之規定，恒三致意，庶於未來之事項，預防違法行為，而免人已間互相侵害其權利，於已發生之事項，依法為適當之解決，而使人已間各得其平。

惟是現代法治國家之法律，其形式及內容，均極複雜，古代『約法三章』之簡單法規，在今日已不可觀。此項複雜之法律現象，即在學習法律若干年以上之人，其於一國之法律，亦每有不能全部通曉之虞，於此而欲求一般人民，均能通曉一切法律之規定，豈可得乎？人民既不能通曉一切法律之規定，而在法治主義之下，為就未來之事項而預防其違法，並就已發生之事項而謀適當之解決起見，又不得不與一國之法律為緣。在此種情勢之中，苟欲課法治主義以功效，其唯一補救之法，遂有賴於專門法律家之輔助，此現代法治國家，所以有律師制度之設置

夫律師制度之發生，本不自近代之法治國家為始，其在歐洲古時亦曾有行之者，如古代羅馬之帕特綸（Patron 援助者之意），英國昔時之巴里坦（Barrister 狀師之意），即為顯著之例。不過古時之律師制度，其主要之意義，係以保護貧弱者為其任務，而今日之律師制度，則因法治國之法律複雜，非一般人所能共曉，乃欲於保護貧弱者之中，並藉以協助法治主義之進行，律師制度，今昔不同，亦法律現象日趨複雜有以致之也。

今日世界之律師制度，從其律師之職務言之，有分類主義與統一主義之別。在英法諸國，則採分類主義，如英國係分律師為狀師（Barrister）與訟師（Solicitor）二種，其得在法院出庭而為辯論者，原則上僅屬於狀師，而訟師之職務，祇以蒐集證據及其他從事於訴訟之準備為限。法國係分律師為辯護士（Avocat）與代訟人（Avoué）二種，辯護士之職權，與英國之狀師同，得出庭而為辯論，代訟人則與英國之訟師

同，僅得代當事人爲各種訴訟準備之工作而已。至於德日諸國，則採統一主義，而不認律師有所謂法庭上之律師（如英之狀師，法之辯護士）與法庭外之律師（如英之訟師，法之代訟人）兩種，凡一切訴訟事件以及其他法律事件，統由一種律師行之，我國之律師制度，即屬於此。

再從其律師之選任言之，則有強制主義與任意主義之別。強制主義者，即其訴訟行爲，必須有律師之參加也。如德國地方法院以上之民事法院，非有律師出庭，不能進行訴訟，即係採此主義。此外其他國家，亦有於相當之範圍內而採行此主義者，如日本之刑事訴訟，其爲死刑無期徒刑或一年以上之懲役或禁錮之犯罪事件，以及被告人爲未滿二十歲，或已滿七十歲，婦女、聾啞及精神病人等，均必須有辯護人爲之辯護。吾國與日本相同，其最輕本刑爲五年以上有期徒刑，或高等法院管轄第一審之內亂、外患、妨害國交等罪，以及其他刑事認爲有設辯護人之必要者，如被告人自己未經選任辯護人時，法院審判長亦應指定辯護人爲之辯護。至任意主義，即訴訟事件之應否選任律師，完全委之於當事人之自由也。如吾國及日本之制度，對於一切民事訴訟，均係採此主義。且民事訴訟之代理，亦非專屬於律師之特權，當事人縱選任律師以外者爲訴訟代理人，亦爲法律所許可。不過選任律師爲之，法院不能加以拒絕，若以非律師而爲訴訟代理人，法院斟酌其情形，得以裁定禁止之而已。

以上各國之律師制度，雖其形式上各有不同，然其根本之精神，則

無一非欲藉此以協助法治主義之進行。尤其是分類主義，按其律師之資格分爲二種，使之分別擔任法律上之職務，則可各於其責任範圍內，萃精會神，以盡其協助之能事。又強制主義，限定其訴訟行爲，非有律師參加不可，更不致因一般人民一時不能委任律師，且自己復不通曉法律之故，而於訴訟上枉受不利益之結果，乃使法治國家之所謂法律公平，靡有絲毫之缺陷。

各國律師制度所採行之主義，大概已如上述。吾人若再就各國所定律師職務之範圍觀之，更可了然於律師在法治國家之重要性如何。律師職務之範圍，據一般國家之所規定，均係極其廣泛。在訴訟事件，如民事訴訟之提起與答辯，以及證據提出，言詞辯論，上訴抗告等一切訴訟行爲，凡當事人本人所能爲者，律師均得爲之，刑事訴訟之自訴與答辯，以及證據提出，言詞辯論，上訴抗告等亦然。此尚係就普通法院之民刑訴訟而言也，而特別法院之行政訴訟及軍事審判，亦可由律師代理或辯護之（關於軍事審判之得由律師出庭辯護，日本陸軍軍法會議法已有明文，吾國陸海空審判法無之）。至於非訟事件，以及日常之一切法律問題，律師均可受當事人之委託，爲之全權處理，並得充任其顧問，以備就法律上之情形諮詢一切。總之凡屬訴訟案件及其他法律上之事項，其已發生者，則可受其委託，以謀適當之解決，未發生者，則可受其委託，以謀違法之預防。由是而不知法律之一般人民，得藉以在法律上平等享受權利並平等負擔義務，而法治主義之真正精神，亦即於此。

而實現。

律師既於法治國家有如斯之重要性，則律師之地位，似宜爲一般人所尊重，然世界諸國之於律師，其持着一種輕視之態度者，卻不乏其例。如歐洲人有認律師爲「以鄉下人爲餐物之貓」者，其在各種戲劇及小說中，每以律師或法律家作爲揶揄之目標，日本人亦有視律師如蝸蛇者，每以未與律師接談爲一生之幸事。吾國此等輕視律師之情形，亦與各國相等。在人民方面，多以律師職業，與浪漫生活相似，其地位卑不足道，其心術譎詐可畏，而仁厚長者，見有子弟朋輩充任律師者，甚且諄諄相告，囑其另覓他業，勿操此術。在司法機關方面，亦多未以律師視爲本身之重要輔助，其於律師之意見書及辯論，雖亦有予以相當注意者，然屏之不顧者，則所常見。

然則各國此種輕視律師之事實，究係基於如何之原因乎？此在律師本身之態度欠佳或職守有虧，固爲招致輕視原因之一，而由於傳統上之成見而來者，亦爲一種重要之原因。在歐洲之律師，其一般人對於律師之不滿，大概由於宗教家之宣傳所致者居多。因歐洲中世以來之審判歷史，其教會法庭與世俗法庭（即國王法庭），常多權限上之爭議，而中世之教會法庭，得就世俗之婚姻、離婚、遺囑等各種人事問題而行其審判，至近世之初期，此等世俗之事項，已逐漸移轉於國王法庭管轄之。由是教會方面，對於世俗之法律家，即不免發生一種惡感，而僧侶在教壇上，即從事於輕侮法律家之宣傳，所有歐洲人對於法律家，特別

是律師之不滿，實淵源於此項歷史上之偏見而殘存於今日者也。又在日本之律師，其所以被人輕視者，則由於未採行律師制度以前，曾有一種所謂「公事師」之人，可以代人撰狀與出庭，特別在德川幕府時代，因紀綱廢弛，司法腐敗，而充任「公事師」者愈益加多。此輩賦性不良，心術險惡，一般人畏同虎狼，恨入骨髓，故今日對於律師，仍不免有抱傳統上之成見，而認律師有類於昔日之公事師者。吾國律師之不受人尊重，大概亦與日本之情形相似。前清時代，其可以代人辦理訴訟上之事件者，則有一種所謂「代書」之人。此項代書，爲一種官許之職業，非得縣公署允准，不能充任。其營此業者，大概多係略讀詩書，謀生乏術之輩，而性情之惡劣，心術之險詐，無與比倫。故每一訴訟案件到手，即對於訴訟當事人，大施其敲詐之手段（對於委託者及對手，均敲詐之）。且充任代書之人，同時復兼營旅店，即所謂「歇家」之業，縣署每將訴訟當事人之不許他往者，予以「交歇保」之處分，更爲此輩造成機會，所有敲詐之術，尤易售之。前清司法之黑闇，其成於此輩代書之手者，蓋不少也。自司法改良以後，律師制度之採行，爲期尙淺，且因法院尙未遍設，在縣署兼理司法之地方，或仍不少類似代書之輩，盛行於各縣之中。因之一般人民，尤其是年齡較長之人，其腦海中，猶不免留有此輩所謂「訟棍」的代書之惡劣印象。現在律師所處理之事務，其與昔日代書所處理者雖範圍廣狹不同，而相似之處，實亦不少。一般人痛感以前代書之性情惡劣與心術險詐，而於今日處理與代書相似事務之律師，亦即不

免視同一邱之貉。由是律師即因此種傳統上之成見，而為世人所輕視矣。

竊以為世人所持此種傳統上之成見，實係一種重大之錯誤。律師制度，原為法治國家所必不可少者，一國不欲實行法治主義則已，如欲實行法治主義，即非藉律師之協助不為功。就此點言之，其不應擬於昔日代書之列而一併輕視之，已屬毫無可疑。且昔日之代書，每多為學識淺陋而行為無賴之人所充任，今日之律師，則須具有一定之特別資格，在積極資格方面，既注重法律之學識，而消極資格方面，復注重品性之端正。至於現充律師之人，其在政治上或社會上會享盛名者，尤不在少數。以此等人而代人處理訴訟及其他一切法律上之事務，當然不能與昔日之代書同日而語。雖現在律師界之中，或不無一二行為失檢之流，自損名譽，然人類有智愚賢不肖，原屬通例，此等情形，無論何界，均常見之，自不能因少數人之失檢，而疑及律師界之全體。況現代法律，曾就律師職務之執行，設有嚴密之限制規定，此種失檢之律師，終必因違背法律或風紀而遭擯棄，萬不得使之久留於律師界之中，而遺律師制度以不美之污點。是律師非如昔日代書之學淺行乖，自屬不言而喻。深願吾國一般人民，捐除歷史上之傳統成見，認清律師制度之真正精神，而對於律師之地位，予以相當之重視，尤願司法機關當局，明瞭自身為在位法曹，律師為在野法曹，須有在野法曹之相助為理，始可獲得裁判公平之效果，而對於律師之意見，加以相當之尊重，如此，則事無鉅細，足以期

其合乎法軌，案無大小，不致因錯誤而陷於枉縱，法治前途，獲益匪淺矣。在法治主義下之律師，其地位應為一般人所重視，固矣。然徒希望一般人之重視，而律師本身，不自謀所以被人重視之道，自亦不足以貫徹律師制度之精神，而協助法治主義之推行。據吾人見解，律師對於職務之執行，必須保持公正廉潔及光明勤慎之態度，對於貧困者之事件，必須設置法律扶助會而為一般之扶助。審若是，則律師在法治國之地位，自足以顯示其重要性矣。

(一) 須保持公正廉潔及光明勤慎之態度 先就公正之態度言之。律師與司法官，同為國家司法機關之一部，所有律師之職責，一方固須伸張並防衛委託者之權利，同時又須輔助司法官而為公平之裁判，故律師在訴訟上，即不可不保持公正之態度。關於此點，有許多人謂律師受當事人之委任，對於委託者須絕對維持其信任之關係，其於職務之執行，祇以保護委託者之利益而求其勝訴為已足，至裁判上之是否臻於公平，可以不問。此種側重委託者利益之「律師觀」，就律師與委託者之契約關係言之，則律師本應誠實履行契約上之義務，專以保護其利益為主，自不能謂為毫無理由。惟法治主義下之律師，原在協助法治主義之圓滿進行，以期各人獲得法律上之平等。若徒求保護委託者之利益，則於施用所謂訴訟戰術（即攻擊防衛等方法）之下，必將有不問是非而弄假成真之勢，其結果，即足以使司法官陷於錯誤，而為不公平之裁判，此豈非曲者得勝，而直者反敗乎，所謂法律上之平等，亦

因是而蕩焉無存矣。故律師之執行職務也，於保護委託者之利益外，尚須保持公正之態度，使司法官得以正當運用法律，以達到裁判上之公平。從前美國大總統林肯為律師時，即以保持公正之態度為其惟一之立場，由是而到處博得偉大之聲譽。其第一次出庭於伊里諾斯（Illinois）州之最高法院時，曾為如下之辯論：「我在法院辯論的事件，這算是第一次，所以我對於這個事件，曾經很嚴密的加以審查。核閱案卷所載，本件的唯一問題，乃為先例的問題。我的意思，本是想就我們這方面有利的先例，找出一個來的。但是對於相對人方面有利的判例，倒找出幾個來了。現在我無妨將此等先例，一併提出於法庭，希望斟酌妥善而為判斷。」林肯此項辯論，因其於委託者之利益未力予維護，反而提出有利於對方者之先例，本有許多人謂為已越出律師職責之範圍以外者。然其公正不阿之態度，實屬可取，故歐美人至今尚傳為佳話。不過在法庭之上，就對方為有利之主張，由吾國今日一般人對於律師尚在懷疑時期中言之，此項情形，或許有認為律師與對方勾通者，當亦難免。實足以增加一般人輕視律師之情感。據吾人見解，律師固不必當庭為有利於對方之主張，然當接受案件之始，必須立於公正之立場，對於毫無理由之事件，應向委託者說明其詳細情形，而拒絕其委託。又當辦理案件之中，亦須立於公正之立場，不可為不當之主張或抗辯，致混亂司法官之聽聞，而造成不公平之審判。因法律為保護人民利益之具，而律師則為法律之維護者，在依法本不能享受利益之人，徒因律師之巧為

佈置，以致是非顛倒，使之受不當之利益，直是破壞法律而已。尚云維護哉。

次就廉潔之態度言之。律師與委託者之間，原為一種契約關係，其報酬之多寡，乃由雙方在法定限度以內，依自由意思而決定之，本無所謂廉潔與不廉潔之別。然此所謂廉潔者，乃指律師須依其事件之性質及當事人之境遇而定報酬，不能貪圖多額而言也。人民因法律上之事件而發生糾紛，原係一種不幸之遭遇，其以之委託於律師者，乃由本人不知所以自處之道，而求其救濟之策於他人也。此猶之病者不知醫術，而求其診治於醫者之情形相同。病者求醫，祇以期其疾病速愈為目的，而醫師縱索高額之報酬，亦將有不能不承認之勢。委託者之求律師，則以期其紛爭事件之勝利為目的，而律師索取之報酬雖覺過多，自亦不便過事拒絕之。故律師對於報酬一項，即須斟酌其事件之性質，而定其最適當之額數，情節複雜而費力較多者，固無妨略高其額，情節簡單而費力較小者，則非少定報酬不可。並且對於處境較困之人，尤當深加體恤，力求減少，不能使委託者因律師報酬之籌措，致有羅掘俱窮累及生活之感。英國律師制度，其訟師不能自己隨意定其報酬，須依以往成規之標準而定之，且委託者尚得以其報酬請求官廳審查其當否，蓋所以防止律師之任意多索報酬也。吾國律師之報酬，雖亦有最高額之限制規定，但在最高額以下，仍得自由決定之。年來吾國一般人每以律師索取報酬太重，因疑律師乃係祇知要錢，而不知其他者，此誠大有損於律

師之地位也。『多取傷廉』古有明訓，廉潔一失，即貶尊嚴，願律師界注意及之。

更就光明之態度言之。律師之地位既較高尙，即應保持光明磊落之態度，所有卑劣行為與欺詐手段，均須絕對避免之。其案件之接受也，須由當事人之意思自由選任，不可設法兜攬。例如某商店之倒閉，而踵謁於商店債權人之門，令其委託自己代為追索債款，某工廠或輪船等之遭難，而訪問被害人之家屬，令其委託自己代為請求損害賠償，其行為均有近於卑劣，實非地位高尙之律師所宜有也。至於派遣多人，在外招致訴訟案件，則有似於一般商業界之所謂『掮客』，尤足以減損律師之價值，此律師之接收案件，所以必須避免一切卑劣之行為也。其對待委託人也，須就自己對於案情所能見到之點，據實告知於當事人，不可隱蔽事實，有涉欺詐。例如案情本屬輕微，切勿誇大其辭，謂案情如何重要，所爭本無理由，切勿故事敷衍，謂所爭可操勝算。蓋以欺詐之言，原祇能隱蔽於一時，將來訴訟結果，真情畢露，而委託人必將認為律師之言論難恃，律師之見識淺薄，由是而律師之信用，亦即掃地以盡矣。此律師之對待委託人，所以又須避免欺詐之手段也。至於明知自己之當事人方面將受不利益之裁判時，而無理由的聲請推事迴避並請求傳喚無關之證人以圖延長其時期，或恐嚇對方證人使不得為真實之證言，或利誘對方律師使放棄其主張等等，亦俱有傷律師之光明態度，而為律師所不宜蹈者。

最後就勤慎之態度言之。當事人以其事件委託律師處理，而事件之成敗利鈍，即已完全繫於律師之一身。律師對於此項委託之事，務須視為與自己之事無異，一方面應按照事件之程序，迅速的勤求進行，以企早告結束，一方面應詳細考慮其案情，而為妥慎之處置。假令辦事遲延而失於不勤，如遲滯起訴與答辯之時期，延展言詞辯論之期日等，則委託人之耗時費財，所損當然不小。假令辦事疏忽而失於不慎，如脫漏利於委託人之有力主張，遺失委託人之重要文據等，則委託人因之而遭意外之敗訴者，或亦難免。如此，試問尙有誰人肯信任律師乎？至於日夜歡聚於酒色之場，徵逐於呼喝之野，惟以他人委託之事，付之於所謂『幫辦』、『書記』之手，而自己並不詳究其內容，以籌劃其所以勝訴之道，尤為應持勤慎態度之律師所當力戒者也。

(二) 須設置法律扶助會 律師對於委託者之得以索取報酬，原為法律所許可，且亦為律師生活上所不可少者也。然在現代社會之下，其有支付報酬之資力者，卻祇能限於資產階級，而貧困之輩，以每日之所獲，支持其最低生活尙且不足，焉有餘力以支付律師之報酬乎？此等人既無支付律師報酬之力，而自己對於法律上之事件，復不辨如何處置之道，因之遇有法律問題發生，必將因實際上不知利用法律，而不能獲得法治主義下之所謂法律平等。律師一職，乃係一面負有協助法治主義，推行之任務，同時又係基於保護貧弱者之意義而發生（如前述古代羅馬之帕特倫，昔時英國之巴里坦等）者，故對於社會中貧困

之輩，必須設置免費之法律扶助會，以補助彼等所有法律問題之解決，而使之與富有者獲得同等之法律保護。雖現在律師之中，本亦間有抱着仁俠之念，而於一二貧者之委託事件不索報酬者。然此項情形，大概僅以律師之親戚朋友或有特別介紹之貧者為限，其餘貧困之輩，因其無力支付報酬，何敢存此委託律師之妄想？即令偶欲訴苦於律師之前，亦鮮有不遭其拒絕者。因之僅依此偶爾之仁俠行為，而不專設補助貧困者之法律扶助會，實不能解決貧困者在法律上獲得平等保護之問題也。

現代世界各國，為謀貧者與富者在法律上享受平等之保護起見，會講求種種之方法，如簡易法庭及勞動法庭等之設置是也。簡易法庭之制度，乃係就小額之係爭事件，以簡單迅速之程序處理之，此於貧困者之時間上及經濟上，足與以鉅大之便利，在美國之大都會，極為發達。勞動法庭之制度，乃係就勞動者之工資請求權及傷害賠償請求權等，全部免除訟費而為裁判。此在西班牙頗為盛行，而各國亦間有採行之者，其於勞動者足與以特別之保護，自係不言而喻。除此制度之外，為各國人士所最注意者，則為貧困者法律扶助會之設置。此不僅為各國學者在理論上之主張，而國際聯盟指揮下之專家委員會，以及國際聯盟總會，亦已就此加以決議者也。現在此項制度較為發達者，為北美合眾國及斯堪的納維亞半島諸國。

北美合眾國各州，為貧困者之便利計，已經創設許多之法律扶

助會。此項法律扶助會，在貧困者發生訴爭時，則可不出報酬，委託會中之律師代為處理之，其有訴爭事件以外之其他法律問題不知解決時，亦可不納費用，與之接談。各州之法律扶助會，大概多係私設之團體，由各律師自動組織之，惟間有少數市鎮，以之作為市政之一部者。又為各州法律扶助會謀得連絡以利進行起見，復於一九二三年組織法律扶助會全國聯合會，推合眾國聯邦法院院長威廉塔夫託為名譽總裁，美國法學宿儒約翰威格墨為副總裁，前述之專家委員會及國際聯盟總會之決議，即由此法學宿儒之奔走鼓吹而來者也。

斯堪的納維亞半島諸國，如那威、丹麥、瑞典等，均有法律扶助會之設置。其與美國各州之法律扶助會不同者，彼為私人設立之團體，此則為官立或公立者也。在那威及丹麥兩國，最初本係私人以之作為慈善事業而創辦者，但以後已受自治團體及國家之支持，而具有公立或官立之性質。其會中聘用律師若干人，專就貧困者之法律事件，而予以法律上之扶助，其律師之報酬，由地方或國家給付之。在瑞典，其各縣所設立之法律扶助會，乃係立於國家統一的法規支配之下，而由都市及國家補助其費用。會內設有律師及事務員若干人，其報酬完全由公家開支，如因某種情形而受有辦事費者，亦須交付於會中。又受其扶助之貧困者，將來已有支付能力時，仍得要求補納相當之辦事費。

總之現代社會之一切制度，多已注重於貧困者之生活，而趨向於社會化之一途。法律扶助會，乃係救濟貧困者法律上之窮乏，而為律師

制度社會化之一種表現。現在世界各國，其有此項扶助會之設置者，雖尙未見普遍之發達，但對於貧民，由一切制度社會化之經濟救助，而發展到律師制度社會化之法律救助，以俾貧者與富者同在法治國之下享受法律平等之幸福，實爲各國人士所引爲重要之責任而努力以圖之者也。

吾國今日之律師事業，已日臻發達，而一般人民之欠缺普通法律知識者，復較各國爲多，其應設置法律扶助會，一以貫徹律師保護貧民之初衷，一以實現法治國法律平等之精神，已屬當然之舉。惟在財政窘迫之中國，法院尙且無法遍設，而求其如斯堪的納維亞半島諸國，以公家之經費，專設此保護貧民利益之法律扶助會，事實上一時似不可能。在此情況之下，除仿效北美合衆國各州辦法，由律師界私人組織外，已無他途。本年二月所召集之全國律師代表大會，雖有種種改良司法之決議，而關於此點，未聞有議及者，似不能不謂爲此次大會之缺點。余意

現在應由全國律師協會從速議定辦法，督促各地律師公會會商設立，每一律師公會，至少應成立一個貧民法律扶助會，如人口繁盛之區，並須設立若干分部。其在扶助會擔任扶助貧民之律師，由各地律師公同議定次序，每月輪流行之，不給報酬。如扶助會中有需必要之費用時（如電燈房租等），則由各地律師公會設法籌措之。凡在各地執行律師職務之人，均應有擔任扶助貧民律師之義務，其有藉故避免或不忠於職者，可令其退出律師公會。此不過僅就余個人之見解而略言其一，至詳細情形如何，尙望律師界有志之士，斟酌盡善而決定之。總之律師制度之起源，是爲保護貧民而發生，律師制度之發達，是由於法治主義之盛行。今日吾國之法治主義，亟待協助推進，貧民之法律問題，亟待協助解決，所有貧民法律扶助會之組織，實屬刻不容緩，且此項組織之實現，而於律師在社會上之地位，尤足日益增高，甚願法曹諸君子，勿河漢斯言也。



商務印書館

最近重版書

◀ 語文 ▶ 總類 ▶ 學習 ▶ 宗教 ▶

中國文字之原始及其構造

蔣善國著 (二版) 二冊二元

實用學生字典

陸爾奎 方瀛編 (二版) 一冊四角

國音學生字彙

方瀛編 (一六五版) 一冊三角

英語正誤詳解

吳獻書編 (六版) 一冊二元

英語正誤練習冊

吳獻書編 (六版) 一冊二元

圖書館利用法

Zaidee Brown著 呂紹虞譯 (二版) 一冊三角

修學效能增進法

南京高師叢刊 (三版) 一冊二角

四書集註

(五版) 六冊六角五分

漢晉學術編年

劉汝霖編 (二版) 四冊二元

學生國學問答

葉北巖編 (二版) 一冊五角

老子

陳柱註釋 (三版) 一冊四角

因是子靜坐法續編

因是子編 (三版) 一冊三角

佛典汎論

呂澂著 (一版) 一冊六角

因明綱要

呂澂著 (一版) 一冊七角



近代詩鈔

陳衍編 (一版) 三冊三元

是鈔時代斷自咸豐初年，所采凡三百六十餘家。無論已刻未刻之詩，但就編者見聞所及，輒甄錄之。各家姓名下，除載字號，簡里集名外，間綴詩話或摘斷句，並略附評語。

中國詩史

陸侃如著 卷上 (五版) 一元一角

中國文學通論

兒島獻吉郎著 孫俔工譯 (二版) 上冊九角

馨兒就學記

天笑生著 (一版) 一冊三角五分

英文近代短篇說萃

H. H. Zhang編 (二版) 一冊二元四角

英文小品

林語堂著 (二版) 一冊二元

英文離騷

林文慶譯 (一版) 一冊三元

增註英語尺牘選

顧如榮編 (二版) 一冊九角

英文書札指南

李文彬編 (三版) 一冊七角

伊索寓言詳解

對照 Aesop's Fables Translated and with Full Notes (二版) 一冊一元二角

阿伯拉與哀綠綺思的情書

梁實秋譯 (二版) 一冊二角五分

織工馬南傳

George Eliot著 梁實秋譯 (二版) 一冊六角

【註附】本廣告內所列各書，係本館出版之書，其重版者，係初版之重印，其復業者，係初版之重印，其有符號者，係本館出版之書，其有符號者，係初版之重印，其復業者，係初版之重印。

財分一 精神分一



藥房均售
上海兜安氏
西藥公司

兜安氏補神藥片

財之獲得恃乎精神而精神之來源則基於神經之強健實應重視兜安氏補神藥片專補神經並治神經衰弱精力不足胃呆失眠病後體虛效驗異常服後諸症全愈精神充沛日臻康寧矣

AFMC(4)-24:3



愛蘭百利 麥芽烘餅

出牙以後
即使練習

嬰孩出牙以後即宜予以愛蘭百利麥芽烘餅該餅鬆脆異常但入口即易軟化此乃專為嬰免而特製故極易消化且富於維他命D功能助長發育味極甘美尤合嬰孩之所好

各大商店藥房均有經售

樣品
附郵票一角
寄上海郵政
信箱八一三
號當即寄奉
樣品一份

(2)



我國法醫前途的展望

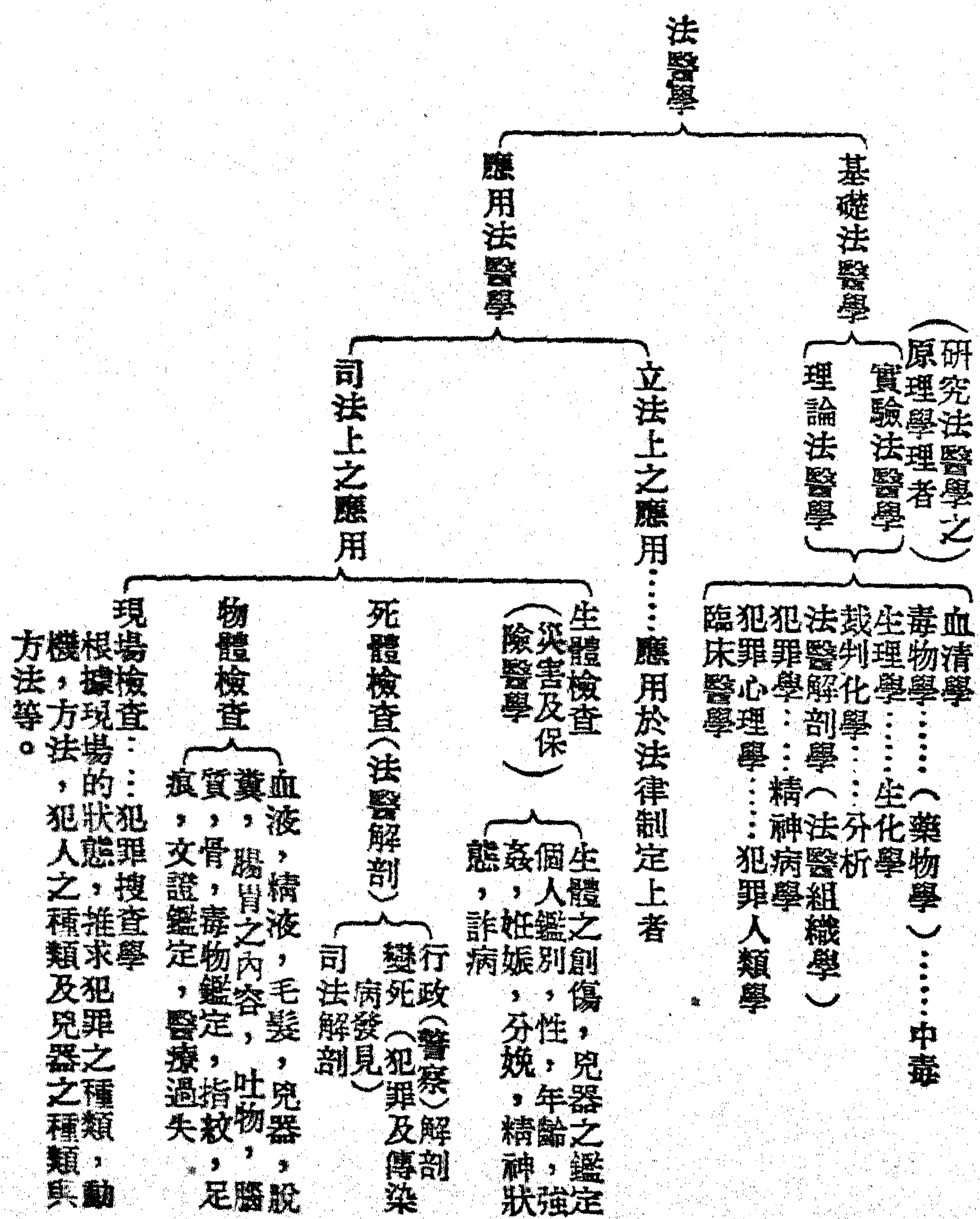
明仲祺

一 法醫對於法律的提供

二十二年夏安徽高等法院曾受理一預謀殺人案，該案中有鐵鍬一柄，曾經檢驗吏（即舊所謂仵作，清季改稱檢驗吏）驗明，染有血迹。後委託法醫研究所鑑定，將該證物置於紫外線分析器下檢查，其上所有之污痕，皆呈紫黑色，不作土棕色。按現代法醫學理，鐵鏽在此器下恆現紫黑色，而血痕則現土棕色或深棕色，今污痕呈紫黑色，可知其非血痕而為鐵鏽。同時，施行化學檢查之香櫟氏（Schenbein）法與亞得勒爾氏（Adler）法，均呈陰性反應。次復行血痕的質性檢查，又不能檢見黑民（Hemin）及還原血紅質（Hämochromogen）等結晶；在顯微分光鏡下亦不顯現血色素之吸收線，是又皆無血痕應有之現象。結果，該所乃斷定該證物鐵鍬上，確無血痕，只有鐵鏽。安徽高院得此，遂據以定讞。

我們看了以上這一段事實，便可想見法醫對於法律的提供，是非常之大。原來法醫學者，是以醫學及自然科學為基礎，用以研究法律上

各種問題，從而鑑定之的科學。其所包括的範圍，至為廣泛。以表示之，則為：



觀此表，可知法醫學所應用之範圍甚廣，應用於立法方面，更應用於司法方面。立法者制定法律時，有時不得不借助於牠，法官決定民刑案件時，更時要借助於牠。去年刑法修改時，對於強姦罪，其所以將女子年齡由十六歲改為十四歲，其最重要的理由，當不外乎根據法醫學上女子性的發達年齡而然。如果我們一翻翻刑法，無論內亂或外患罪，或其他各罪，幾乎無罪之成立或撤消不應用法醫；而偽造貨幣罪，偽造有價證券罪，偽造度量衡罪，偽造文書印文罪，鴉片罪，殺人罪以及墮胎等罪，更非應用法醫學不為功。民事應用法醫學之處，雖不及刑事之多，但亦不在少數。舉其顯而易見者，親權之鑑定，必問法醫；禁治產人之斷定，必問法醫；離婚案中某一造是否有不能人道而不能治之病，亦必問法醫。民事惟法醫是賴，刑事更唯法醫是賴，立法時也有時不得不唯法醫是賴，於此可見法醫對於法律之重要，於此可見法醫是執行法律者或制定法律者時時不可離左右手的顧問。

二 從洗冤錄說到科學的法醫學

我國舊時關於檢驗民刑案件之書，以洗冤錄為代表。但洗冤錄之前，非無此類書也。棠陰比事，折獄龜鑑，平冤錄，其著者也。洗冤錄之後，亦非無此類書也。無冤錄便是二三百年後繼起而風行一世之作。惟其前刊行之書，均零碎不全，洗冤錄出，始集大成。自嗣一般從事檢驗之人，均奉此為圭臬，所出各書，亦皆以此為藍本。故洗冤錄是為舊時檢驗書籍

之代表作。茲將其前前後後，從史的觀點上，約略述之。

當紀元十世紀即我國石晉時代，有和魯公名凝者，與其子嶸，同撰一疑獄集，所記皆平反冤獄決摘姦隱之事，凡四卷。是謂我國有檢驗書籍之始。西歐法醫學之處女作，為飛德里斯氏（Fridolis）所著的四卷的法醫學書，時在紀元一五九八年，兩兩相較，是我國檢驗書籍之刊行，尚遠在西歐之前。盛唐之制，各府縣均置有經學及醫學博士各一人，凡當地醫事行政及治療檢驗，統得參預。宋興，對於檢案，益加注意，遂有無名氏之內恕錄，慎刑說，未信篇，結案式之出世。而四民桂之棠陰比事，提刑鄭興裔之折獄龜鑑，檢驗格目，趙逸齊之平冤錄等，尤風行當世。惟其內容所述，如紀事然，其所引證，又類似神話，故不能為人所重，今皆已不多見。迨至南宋孝宗淳祐七年，即紀元一二四七年，湖南提刑宋慈，遂綜合前人之所著，撰洗冤錄一書，奉旨頒用。該書凡四卷，其中內容，分檢驗總論，驗傷及保辜，初驗，驗屍，縊死，溺死，刀傷死，燒死，中毒死，病死，變死等之外表徵象，并對於犯罪之研究及犯罪搜索法亦多所論述，在舊檢驗書籍中，此可謂一比較完全之作，故自宋而還，以迄於明清，乃至現在內地之檢驗人員，無不人手一冊，奉若至寶。至元大至元年（一二〇八年），有王興者，損益平冤洗冤二錄，去其不經之談，益以時聞經驗，又以無冤錄問世。覺羅氏入關以後，頗注重於檢務，於是檢驗書籍如雨後春筍，相繼刊行。清初有會慎齋之洗冤錄彙編，王肯堂之洗冤錄淺釋，王君明之洗冤錄補遺及急救各法，當時法律例館乃蒼萃總編，頒行海內。乾隆間

又增檢骨圖於其後，是爲我國法令規定對屍體外表及屍骨檢驗需行填圖之始。嘉慶間，王又槐取成案足徵與醫書可信者，合洗冤錄，而成洗冤錄集證一書。李觀瀾更摘洗冤錄補遺及洗冤錄備考，并雜說三十餘條，附於集證之後。道光間，阮其新又改正坊本訛錯，并益以經驗成識，編寶鑑篇附後。仲振族更著名香祕錄一書，中有檢驗歌訣，專爲傳授不識字件作之用。詞多俚語，乖謬百出，識者棄之。光緒宣統年間，震於強隣之淫威，思有以自救，於是從事司法之整理與法檢之改良，曾由刑部飭令各省審判廳，附設檢驗學習所，惜格於舊習與困於人材，終至輟而作廢。此爲我國舊日所謂法醫學演進之史略。

總觀上述，有二點可令人稱道者：第一，我國檢驗書籍出現甚早，遠在西歐之前，歷史悠久，固堪自慶；第二，在黑暗的所謂法醫的世界之中，羨我前哲，竟不惜辛勞，彼去此繼，曾刊行不少檢驗書籍，以爲世用。但說來慚愧，我中國數千年的學術界，是重道而輕藝的學術界，舉凡現在我們所認爲科學之物，皆視爲末藝，皆視爲異端，上焉者皆賤而不予以提倡鼓勵，下焉者皆恥而不樂道不屑爲，不幸，檢驗的學理與方法，自亦不能例外，而得人重視，得人羣起精研。醫學爲黑暗的醫學，檢驗的學術之爲黑暗自無足怪；無科學的藥理學，檢驗的書籍自不能談真正的藥理；無科學的解剖學，檢驗的書籍自不能談真正的解剖；無科學的病理學，檢驗的書籍自不能談真正的病理。因此，雖有平冤、洗冤、無冤諸錄，合血、滴骨、檢地諸法，然均停頓於陳腐因襲的範圍之中，而不進於科學化之

境。故其中雖不少經驗之談，可用之方，但終不能發展，不能改進，不能發揮光大，而成爲科學的法醫學。時至今日，遂不得不讓西方文明的科學的法醫學所壓倒，殊可嘆也！

民國成立，西歐文化怒潮一般的湧進，於是科學的法醫學遂與之俱來。各大學醫科與法科多先後設有法醫學一科，至二十三年，教育部且明白規定國內各大學及專門以上學校課程，將法醫學一門，列爲醫科之必修科與法科之選修科。同時司法行政部於十九年開始籌備創辦一法醫研究所，以爲專門研究法醫之大本營。至此，法醫乃完全脫離非科學的洗冤錄，而完全根據現代科學的醫學與自然科學而向前發展。法醫至此而竟成爲科學的法醫學。

三 從件作說到法醫師

有非科學的洗冤錄，乃產生非科學的件作；有科學的法醫學，乃產生科學的法醫師。件作多爲祖傳的老吏或竟爲僅能記誦檢驗歌訣之徒，而法醫師則爲受過高等的醫學教育并進而受過專門的法醫訓練的醫師。前者所用的工具不外烈火（舊法驗血斑用火煨）沸水（舊法驗屍體以沸水蒸骨）銀針（舊法驗毒用銀針）等物，後者所用的工具則爲顯微鏡，X光線，紫外線以及其他各種科學儀器；前者所根據的理論，不外前人或真或偽的經驗，後者所根據的理論，則爲各種醫學、毒物學、化學、血清學、生物學、藥物學、工業化學、心理學、精神病學、偵察學、

兵工學、法學以及其他自然科學。千百年來的檢務天下，完全爲仵作獨霸的天下，但今則與法醫師平分秋分了。法醫師的新興勢力一天一天的膨脹，仵作的殘餘勢力便一天一天的促滅，行見仵作在檢務上的活動，恐不數年之內就要完全絕跡。仵作獨霸天下正式的喪失，喪失於法醫研究所的創辦。司法行政部於十九年在上海真茹鳩工興造房屋，籌備創設法醫研究所，二十一年正式成立。其中一切設備完全科學化。關於檢務，大別之，分毒物化驗與病理解剖兩部門。平日專門執行一切由各法院或機關或私人委託的疑案檢務。將檢驗的結果，出具鑑定書或說明書，法院乃據以判決，機關或私人則據以作訴訟或其他事件之參考。其所檢驗，大都爲驗屍、化驗、驗骨、勘驗、人血檢查、人證鑑定、文證鑑定，而以驗屍與化驗爲最多，人血檢查次之。自二十二年起，復開始招收醫師爲研究員，用以培育法醫人才。其第一班已於二十三年十二月畢業，共計十七名，由司法行政部發給法醫師證書，分派各省高等法院爲法醫師，是爲我國有法醫師之始，亦即仵作的殘餘勢力正式開始總崩潰之始。二十四年秋復招開第二班，并另開一檢驗班，招收高中畢業生，授以基本的法醫知識，一年畢業後，亦可分發各法院爲檢驗員。從此科學的法醫人員將滿佈各法院，而仵作將完全歸於淘汰了。

四 今後我國法醫前途的發展

法醫學雖取洗冤錄而代之，法醫師雖取得仵作的地位而使其漸

漸消滅，然這就是中國的法醫已完全走上光明的大道嗎？尙未，尙未。我國新興的法醫歷史非常之短，根基非常之薄，他是一個產生不久的小孩，他的前途光明與否，將決之於以下的諸條件：

培養法醫專家 我們知道，欲求我國法醫的發達，其唯一的先決條件，便是非有濟濟的法醫專家不可。無可諱言的，我國醫學視東西各國實大有遜色。法醫既以醫學爲主要的基礎科學，醫學如不甚發達，自不易得有精深的法醫學識與經驗的法醫專家，可用以主持法醫行政，可用以擔任法醫檢驗工作，或用以充當法醫師資。故欲使法醫發達，必先培養法醫專家。培養之法，不外兩端：（一）極力扶植醫學。醫學一達到水平線以上，自易培養法醫的專門人才。（二）多量的遴選可造的法醫工作人員，由政府送往東西各國留學或實習，一方面考察各國的法醫設施，一方面更精求法醫學識與經驗，如此，歸國之後，對於法醫當有較大的供獻了。

多量的造就法醫人才 去年全國司法會議時，上至司法行政部部長下至各省法院院長或首席檢察官，無不諄諄以廣造法醫人才爲言，此蓋有鑒於事實之需要而發也。司法行政部及最高法院檢察署需要法醫技術專員，這不必說；各省高等法院及地方法院需要法醫，這亦不必說；即各兼理司法的縣政府及各警務機關，欲求民刑案件證據之真確，亦非有法醫人員以備不時之詢問不可。加以近來各法院有經驗的仵作，又皆相率凋謝，值此青黃不接之時，法醫人員是更有加速度

的多量造就以數分配的必要。至法醫人才的廣造就時間說，除經常培
育法醫師而外，可視事實之需要，臨時招收高中畢業生，訓練為初級法
醫人員。再就負責之機關說，當由法醫研究所主辦，但於必要時，可委託
國內有名的醫學院或逕由各省高等法院辦理。惟此處有一點不可疏
忽者即為法醫人才的質的問題是也。造就此項人才時，固注重量的發
展，但同時須注重質的選擇。否則，如果粗製濫造，所造的人才，派往各法
院服務時，勢必不能勝任。結果，必失去法官的信仰，引起法官對整個法
醫懷疑，認為法醫不過作作的變相，實無二致。故深望造就此項人才時，
一方面取多多益善的主義，同時也須抱寧缺勿濫的宗旨。

提高法醫師待遇 查各司法機關現有的檢驗員，其待遇大都極
微薄，普通月給不過十餘元，甚有少至六七元者。以如此低微之薪資，而
欲延致法醫，當非易易。考法醫師，乃醫師而受有特別法醫訓練者，其資
格正與法官訓練所卒業學員相等，而求學年限醫科且較長於法科。資
格既高，則非有較優待遇，萬難羈縻。否則，所學年限既長，所負責任又重，
而屈居下位，食不溫飽，勢必至才智之士裹足不前，習者日少，法醫前途，
終難發達。且俸足養廉，則賄風可杜，位較優崇，又能增加信仰。其對於司
法之影響，實至鉅大。司法當局對於第一屆法醫師曾有准予以學習推
檢待遇的辦法，甚盼將此辦法再明令昭示大衆，使有志之士，相率來歸。
此外，對於初級法醫人員，亦盼予以較優之待遇。

徹底取消作件 作件現在的勢力甚大，可於下表中見之。

各省現在檢驗人員概況

省別	曾在學校受過 檢驗教育者	以作件改充者	隨同刑幕老吏 學習檢驗者	合計
江蘇	二九	二〇	三	五二
浙江	八	三三	四四	八五
安徽	二	一一	一〇	二三
河南	一	六一	四二	一〇四
福建	四	二一	六	三一
河北	七	一一	三	二二
湖南	一一	四九	八	六八
陝西	二	二七	四六	七五
察哈爾	二	一〇	四	一六
山西	二五	二四	四九	九六
湖北	二八	五	二四	五七
江西	一二	一四	二六	五二
東省特區	五			五
黑龍江	一一	四	三	一八
合計	一四七	二九一	二六八	七〇六

(本表根據去年出版的全國司法會議彙編)

綜核上表江蘇等十四省的檢驗人員概況，以作件改充者佔百分
之四十一，隨同刑幕老吏研習檢驗者佔百分之三十八，而受過檢驗教
育者僅佔百分之二十一。第二項檢驗人員，原不過變相的作件，若合二

者而計之，則佔百分七十九。由此，可知現在作作的勢力是非常之大。作勢力的雄厚，不用說，是法醫的障礙，不但遇事必發生許多困難與衝突，且必影響社會甚至一般法官的心理，這一點，是又深望賢明的司法當局，百尺竿頭，再作最後的決然處置。

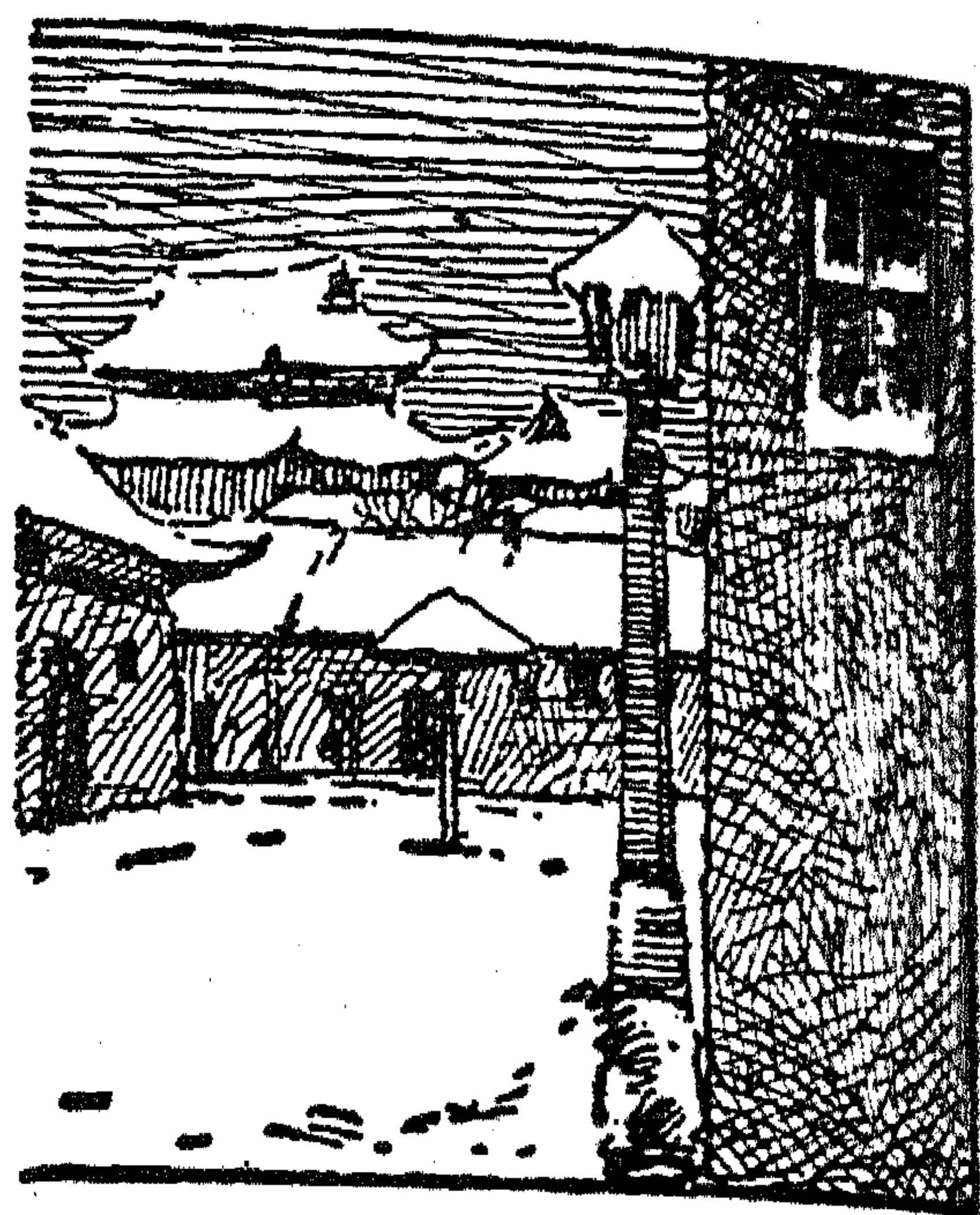
擴充法醫機關 現在的法醫研究所，固為一科學化的唯一法醫機關。但其設備尚不能說已十分完備，其規模已十分宏大。同時，在另一方面，司法愈求改良，其對於法醫的需要又愈多又愈急切，故欲求適合需要，必力謀經費的增加，使該所能盡量擴充圖書儀器及其他設備，能按檢務之繁多擴充技術人員，并能擴充培養法醫人才的班次。於必要時，且能設分所於各地，以便就近執行檢務并訓練法醫人才。此外，更可擇國內有名的醫學院，由政府飭令添設專門的法醫學教室或法醫研

究科，經常灌輸學生以法醫基本學識，兼理地方檢務，或臨時的訓練法醫人才。

法醫機關如果能盡量擴充，內而得精通法醫的專家主持與服務，外而作完全取消，而又有大批的法醫良才安心敬業的承其乏，如此，我國法醫前途自可日益光明了。但此外尚有不能已於言者，則法醫人員本身的操守與社會公共的注意是也。法醫關係訴訟勝敗，易招賄賂。倘法醫人員萬一不慎，而為人所愚，不但影響其人自身之人格與生涯，且必影響整個法醫前途。故甚望法醫人員能始終抱冰霜之操守。我國法醫歷史既暫，自易遭種種的摧折，故又甚望社會時時予以深切的注意而加以保護與監督。

中國可耕土地的調查

據實業部調查結果，我國各省可耕之地，為全土地百分之二十七，但已耕種者僅及百分之十三。又據內政部統計各省荒地概況，知全國可耕之荒地實多。計江蘇五三、四四七畝，浙江二、二二二畝，福建一、〇〇〇畝，安徽三三三、〇四三畝，江西一六二、七六七畝，湖北九七、〇三〇畝，湖南一、四三畝，廣東九、五五九畝，貴州九、五五五畝，山西未詳，河南三、七六七畝，河北未詳，遼寧二、三二〇、四一二畝，吉林未詳，黑龍江二一一、〇三二、〇〇〇畝，新疆六、七八二畝，熱河四、二六六、〇〇〇畝，察哈爾未詳，西康二三五、九七一畝，綏遠三、五六三、八三八畝，總計二二八、一一〇、二二〇畝。惟以上二十一省已經呈報者祇五百六十七縣，有可耕之官荒地畝已如上述，如再加未呈報之一千四百十八縣之官荒地，其數當至可驚，此種大量可耕荒地棄而不用，實屬可惜。



中國棉產之動態

方秋葦

一 中國棉花的重要意義

一個國家的產業資源，往往是一個國家生命的大動脈。中國是產業資源豐富的國家，在近代關於資源的開發，有了躍進的表現，可是這種躍進，卻不能說是中國資源發展的指標，反之，卻表明了中國被資本主義國家奴役為原料供給地的一種事實說明。

作為中國工業基石之一的鑛產，無論是煤鐵及石油等重工業，其全生產過程的活動，無不是證明了他多是受資本主義國家的統制。所以我們對於中國工業之發展，與其說他是中國工業發展的一種表現，毋寧說他是帝國主義侵略中國的深度。要之，中國在這個場合之下，發展了重工業，同時又發展了輕工業。以全中國紗廠的資本總數來說：在二一五、八二九、〇四八元中，外資就佔了六二、二五一、七四八元（註一），現在中國的棉紡織工業有了顯著的沒落現象，大多紗廠因「舉債」而誘入了外資（如天津華商紗廠），結果因了「債務繁重」

更「難於維持現況」，又祇好將工廠「拍賣」給有關係的「債權人」。這種現象，還是中國民族工業發展呢？抑且是外國資本支配中國工業呢？

事實上，無論中國的重工業或輕工業，都是在外國資本支配的機構下被統制底發展着。當然這種發展，不能說是民族工業之發展，而同時，中國產業資源的開發，也不是走向產業資本主義躍進的說明。如中國棉花這種農作物，從來他便是資本主義國家為平和自國產業發展所角逐的對象。雖然棉花的生產，從生產的棉農拋投到原始市場，初級市場，再向散集市場集中，祇是表現了棉花這種農產物整個商品化的行徑。可是這個行徑意味着：中國棉花這種原料品，不是為中國消費者（如華商紗廠）而生產，而是為資本主義國家製造利潤而生產（中國棉花為洋商紗廠的主要原料，經過生產方式之後即為棉紗與棉布）。除此以外，棉花在現今更作為軍需工業的主要原料了。

棉花在近代參加入軍需工業的領域以後，在平時，他固然是資本

主義國家爲平和產業所角逐的對象；在戰時，他則成爲殺人的軍需工業之掠奪對象了。一九一四年世界戰爭爆發的時候，德國首先統制了重工業，其次即着重於棉花之統制：一面嚴重調查國內之存棉數量，同時限制國內之消費；他方面講求外棉之輸出方法，更用武力掠奪外國之原棉，以備萬一輸入之杜絕。後來美國加入歐戰，美棉輸入斷絕，而德國及同盟各國之產棉又有限，於是德國有人造棉的發明。這雖是證明德國科學之偉大，同時亦可表示德國當時棉花問題的嚴重性。如英國把握住印度、埃及不放手，就是因爲印度、埃及的豐富棉產，既可以供應蘭開夏棉紡織業的需求，又可以供應英國軍需工業製造火藥的原料。日本是不產棉國，其棉紡織業之原料供應，大半是美國和印度棉花的來源。可是，日美的關係很危險，印度又因排擊日貨，日本亦以不買印棉爲要挾，到現在日印關係還沒有圓滑的解決。這種情形，於日本資本主義之前途，是一種危險的情勢。

日本的產業界及軍需工業的製造者，他們也考慮到：「美印棉花的供求，終竟要斷絕來源的。」那麼，日本將來對於棉花的吸取，又在什麼地方去尋求呢？按照世界各產棉國來說，除了美國、印度、埃及、蘇聯之外，祇有中國了！

中國棉花資源佔世界的第三位，若生產力因改善而擴張，是有凌駕印度、美國之上的可能。所以說，中國棉產的「處女地」今後即將成爲資本主義重要的原料地。在現今，日本所講求的「遠東棉花同盟」

便是以中國棉花原料地爲根據。關於這種事實，在這裏我不想去說明它（註二），現在我所要說明的是：中國棉產在最近的一般動態。

二 中國棉產在世界的地位

棉花的生產，是與地理條件互有關係的。除了氣候的關係之外，地形土壤對於棉田亦有密切之關係。美國棉帶，多半是分佈在避免過於接近海岸及低窪之地，爲一種沖積平原，地形有河流階段地，山麓平原，邱陵地，其土壤豐富，水利亦很良善，大多不需加肥費用，故適宜種植棉花。埃及棉田分佈於尼羅河三角洲及沖積河谷，河谷面積甚有限，有寬度不及一英里者，但土質極肥美。不過，埃及因地域的限制，不能增加棉田面積，故積極利用河水灌溉爲更集約之耕種，現埃及棉田每畝生產力約爲中美之兩倍。印度棉帶，以德干高原爲主區，其黑棉土地爲溶岩分解所成之土壤，富粘性善積水，宜於種植亞洲棉，不適宜種植美棉。此外，在印度河沖積土可植美棉，但須灌溉，品質亦頗優良。由此而知，棉帶雖不限於平原，而地形對於棉田實有重大的關係。

美國、印度、埃及及因地理條件的優勢，有很好的棉帶；中國的平原地帶，亦有優良的棉帶地域。不過，中國之植棉地帶，北爲二百日霜期所限，南爲秋季高溼度所限，兩個限界之間棉作復避山邱而集中於沖積平原，河流階段，及三角洲地，故中國土地雖大，棉田面積尙次於美國及印度。（註三）據統計所得，世界產棉國家之棉田，以美國爲第一位，印度爲

第二位，中國為第三位，埃及為第四位，蘇聯為第五位，其他國家棉田面積均較少，有如下表：(註四)

世界棉田面積(單位千畝)

主要國家	一九二八—一九二九	一九二九—一九三〇	一九三〇—一九三一	一九三一—一九三二	一九三二—一九三三	一九三三—一九三四
世界	八七,四〇〇	八七,七〇〇	八六,七〇〇	八〇,八〇〇	六八,五〇〇	七四,七〇〇
美國	四〇,〇〇〇	四〇,〇〇〇	四〇,〇〇〇	四〇,〇〇〇	四〇,〇〇〇	四〇,〇〇〇
印度	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇
埃及	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇
中國	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇
蘇聯	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇

從上表看：美國自一九二八年至一九三一年，棉田面積均有增加；但一九三二年棉田忽形減少，如氣候不良，固是很大原因實則因 Barth 之棉花統制法，限制棉花生產量之增加，故而棉田縮小。埃及在一九三二年棉田減少，此係政府減少棉田奏效之結果，至一九三三年則又復原狀。中國棉田在以上各國比較中，并無多大變動，或因受天然地理環境的限制呢？

棉田面積的廣大，原棉產量亦相對擴張。無疑地，世界棉產以美國佔首位了。其統計如下表：(註五)

世界棉花之產額(單位千包—每包四七八磅)

世界生產	二六,六〇〇	二六,六〇〇	二五,八〇〇	二四,九〇〇	二四,九〇〇	二四,九〇〇
美國	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇
印度	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇
埃及	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇
中國	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇
蘇聯	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇

主要產棉國	一九二八—一九二九	一九二九—一九三〇	一九三〇—一九三一	一九三一—一九三二	一九三二—一九三三	一九三三—一九三四
美國	一四,四七〇	一四,八五〇	一三,九三〇	一四,〇〇〇	一三,〇〇〇	一三,一七〇
印度	四,八八〇	四,二九〇	四,三三〇	三,三六〇	三,七五〇	四,〇〇〇
中國	二,三三〇	二,二六〇	二,三〇〇	一,七五〇	二,三六一	二,五〇〇
埃及	一,六三〇	一,七六〇	一,七五〇	一,三三〇	一,〇〇〇	一,八一九
蘇聯	一,二七〇	一,二五〇	一,五九〇	一,八四〇	一,七六〇	一,八〇〇

由上表看：世界棉花產額平均為二千五百萬包，然美國之每年生產，仍在一千三百萬包上下。一九三二年並未因棉田縮小而減少生產量，且近年逐漸地恢復於戰前五年之水準了。中國的棉產，在世界各國中僅次於美國與印度，惟因其不向世界活動的關係，所以在世界棉花市場上，中國並無若何重大性。不過，中國棉產之穩定，在世界棉產動態上，卻為美國、印度各產棉國所未可忽視的。現在，我們將以上四個主要棉產之百分比算出，以便觀覽。茲將一九三三—三四年度之各國棉產額換算為磅，然後按其總計算出各國棉產之分擔率。(註六)

一九三三—三四年度四國之棉產及其百分比

國別	全年生產合磅數	百分比
美國	六,二五三,五〇〇,〇〇〇	五九·九七%
印度	一,九八八,〇〇〇,〇〇〇	一八·二八%
中國	一,五二四,七七五,二〇〇	一四·〇二%
埃及	八四一,三五〇,〇〇〇	七·七三%
總計	一〇,八七七,六二五,九四六	一〇〇·〇〇%

有如上表四國棉產之分擔率：美國為五九·九七%；印度為一八·二八%；中國為一四·〇二%；埃及為七·七三%。然則此四國占世界之總生產比率又如何？據統計報告：一九三三——三四年度世界棉產共可換算為一二、〇〇〇、六六八、〇〇〇磅，從此可算出四國對世界總生產之百分比：

一九三三——三四年度四國占世界總生產百分比

其	他	生	產	額	(磅	單	位)	百	分	比
世	界	一	二、〇〇〇、六六八、〇〇〇						一〇〇	〇	〇%
四	國	一	〇、八七七、六二五、九四六						九〇	〇	六%
其	他	一、	二二三、〇四二、〇五四						九	九	四%

由上表可知：美國、印度、中國、埃及四國之棉產，實佔世界總生產百分之九十以上，其餘百分之十，大概為蘇聯、巴西等國了。但我們從以上之世界棉花四大供給國的生產與分擔率，及此四國占全世界生產之比率看來，中國之棉產，占全世界百分比之一四·〇〇%，僅落後於美國及印度。

更從全世界棉田及生產率看，中國雖相差於美國與印度，可是中國占世界第三位棉花生產國的地位不動。在近代資本主義國家角逐棉花原料地的當前，中國這個棉花原料地，雖然不能夠一躍而入世界棉花市場活動，作為現階段世界資本主義「棉戰」的一隻主力，可是在資本主義國家非常渴求棉花的時候，中國棉帶及棉花生產，卻成爲

不生棉花的資本主義國家最所注意底鵠的了！因爲這個原故，中國棉產之姿態，在世界更顯現出他新的重大的意義和地位了！

三 中國的棉產區域

佔世界棉花生產百分之一四·〇〇%的中國，實際上這個數字并不能說明中國棉產在世界的地位。第一，中華棉業統計會數字的計算，僅有河北、山東、山西、河南、陝西、湖北、湖南、江蘇、江西、安徽、浙江等十一省，并未將遼寧、熱河、寧夏、新疆、四川、甘肅、雲南、貴州、廣東、福建等省計算在內；第二，一九三三——三四年度中國以上十一省棉產量，雖較往年有增加，若按照「平常年」（即無災荒年）估計，則這種增加，祇能說明中國棉產增加數字三分之一。

本來，關於中國棉產數字，向無精確之調查，各統計機關之估計數目亦相差甚遠。如實業部農情報告，則估計全國棉產有一四一〇百萬斤；華商紗廠聯合會，則估計全國棉產有六五〇百萬斤；中華棉業統計會，則估計全國棉產有六四〇百萬斤；國民政府主計處統計局，則估計全國棉產有一六二八百萬斤。視此，官方統計（農情報告及統計局數字）約較紗廠聯合會及中華棉業統計會高一倍。因爲紗廠聯合會的統計，其範圍只限於供給上海、天津、漢口、青島、無錫等處紗廠原棉之產地，對於交通阻塞的內地原棉產地，則並未計算在內。中華棉業統計會

的估計，僅包括華南、華中等十一省的原棉產量，對於邊遠省區尙未估計，故在所得數字與官方統計相差一倍。官方統計係由全國各地農情報告員估計，在一九三一年（民國二十年）此項報告員數目已在四千以上，其範圍較為普遍，若以研究棉花地理之分佈，官方的統計較為詳盡。

在這裏，我們對於中國棉產區域，如棉產分佈及其地理環境，須要加以確切之研究，故而我們仍援引官方統計作根據。關於中國之產棉省份，棉田面積及產量，依據國民政府主計處統計局之詳細調查，約如下表（註七）

全國棉田及產量估計

省份	面積	積產	每畝產量
遼寧	九九四千畝	三〇七千擔	三二斤
熱河	三〇五	四〇	一三
寧夏	三	一	三三
新疆	八五〇	二二二	二五
甘肅	一七二	三〇	一七
陝西	三二〇九	七六五	二四
山西	一七五二	四六九	二七
河北	八〇三七	二二三四	二八
山東	四六二一	一三一九	二九
河南	八八七七	二〇三四	二三
江蘇	一一〇一〇	三三三三八	二八

東方雜誌 第三十三卷 第七號 中國棉產之動態

省份	面積	積產	每畝產量
安徽	二二七八	六三六	二八
湖北	八六二四	二二三四	二六
湖南	二七九一	六一八	二二
江西	一九五一	四〇〇	二一
四川	三九三三	六六〇	一七
雲南	三八九	九五	二四
貴州	八二二	二四七	三〇
浙江	一八〇一	五八四	三二
福建	一一七	二二	一九
廣東	一九八	三四	一七
全國	六三七三四	一六二七九	二六

以上調查，係按「平常年」即無災荒年估計。根據以上估計，中國之主要產棉省份，其產量在百萬擔以上者，如江蘇、河北、湖北、河南、山東；其產量在五十萬擔以上者，如陝西、四川、安徽、湖南、浙江。產棉最少省份，北方則為寧夏、甘肅，南方則為福建、廣東、雲南等；至察哈爾、綏遠等省則為不產棉省份。

從以上產棉省份來說，中國棉帶區域是集中在沖積平原、黃河及長江三角洲；因為沖積平原避開山邱，土壤優美，祇需有善良之灌溉。黃河及長江三角洲，土質極美，並不需要多量肥料，其棉質亦較優。不過，上述棉帶爲了天然地理環境之限制，棉田區域很少再有增加的可能。中國亦如埃及一樣，棉產是有希望的。如果土壤的缺點，及地形的坡度高

度與地質作用影響於土壤之質地、深度、肥力、及抵抗侵蝕之能力，能利用科學手段加以改良，那麼中國棉產地帶所感受到天然地理環境的影響，就可以使之消滅。如果是這樣，中國棉產的前途是非常有希望的了！

四 中國棉產概述

前面已經說過：中國之植棉地帶，北方為二百日無霜期所限，南方為秋季高溼度所限，兩個限界之間棉作復避山邱而集中於沖積平原，河流階段及三角洲地，故而中國土地雖大，棉田面積不易增加。但是，中國棉帶的生產能力是有增加希望的，尤以北緯二十度與四十二度之

間，及二十八度與四十度之間為最有希望的棉帶，前者為黃河流域，後者為長江流域，在黃河流域者，有河北、山東、河南、山西、陝西、甘肅六省，在長江流域者，以江蘇、湖北、浙江、安徽、江西、湖南、四川七省為最著，他如廣西、貴州、雲南、新疆、遼寧等省，亦均產棉，在清季農部調查冊內，咸列為產棉省份。關於以上各省棉花產量，各方估計多不一致，比較正確的，當以中華棉業統計會之數字較為切實。惟是項數字，僅有十一省估計，一九三五年（民國二十四年）又增加四川一省，共十二省，雖不能包括全國棉產之動態，但關於黃河流域及長江流域主要棉帶則無遺漏。茲將十年來中國棉產年別列表如下：（註入）

十年來各省棉產統計（單位擔）

	一九二六年	一九二七年	一九二八年	一九二九年	一九三〇年	一九三一年	一九三二年	一九三三年	一九三四年	一九三五年
河北	八四、三〇〇	七〇、五〇〇	六三、二〇〇	八〇、一〇〇	八四、五〇〇	八四、〇〇〇	一三三、五〇〇	一四四、九三三	二八六、二七七	二一六、四七七
山東	五八、二七九	七〇、七五五	六〇、四三三	一三三、〇〇〇	二二〇、六六六	二二五、八三三	一、七六九、三三三	一、四六八、九三三	一、三三〇、〇三三	四〇七、三三三
山西	五〇、五三三	五〇、八三三	二八、九〇〇	四〇、四〇〇	六二、五二二	八、七七八	五三、九三三	五〇、二三三	六〇、〇〇〇	三三三、五三三
河南	五七、四七七	五〇、三三〇	二四、三三三	三三、八〇〇	五六、五九九	六四、四四四	五九、七三三	八二、六三三	一、〇三三、三三三	三九六、九三三
陝西	三三、〇九九	三三、六一六	二五、二七七	三三、五五五	一三、四四四	三三、三九九	一七、八三三	五四、九三三	一、〇〇〇、二二二	八〇、〇三三
江蘇	一、九三〇、八九九	一、六三三、五五五	二、四三三、三三三	二、二三三、六三三	一、〇八八、八三三	六六、四四〇	一、七六六、三三三	二、〇〇〇、二二二	一、六六六、九三三	一、五七七、三三三
浙江	三三、五五五	五九、一八〇	三三、六三三	四四、三三三	四七、六六六	三九、八三三	四七、六六六	三九、八三三	四六、二六六	四六、二六六
安徽	二二、四四四	三三、五五五	一四、〇二二	八、三三三	五五、七八八	四三、〇三三	二六、四四四	一四、四四四	三三、三三三	二二、三三三
江西	一、六一九	一四、四四四	二四、三三三	一〇、七三三	七三、四四四	八、九三三	四三、八三三	五九、二三三	三三、三三三	四一、八三三

湖北	一、二二〇、四三〇	一、八五〇、五三三	三、六三七、九五五	二、〇七二、三〇四	三、〇七二、五八八	一、〇三七、〇三三	一、六三四、三五〇	三、二七、五九三	一、九一〇、六三三	九二四、一八四
湖南				三、九二、〇〇〇	二、一三一、四〇〇	四、九二二	一、九、七四四	一、六、〇二二	一〇〇、〇九九	四三、二四四
四川										四、四、三三三
總計	六、四三、三五五	六、七三、二二〇	八、八五九、二七四	七、五七、〇三二	八、八〇九、五七	六、三九、六〇〇	八、一〇五、六三七	九、七四、二七七	一一、三〇、九九九	八、一七、六六八

觀上表，可知中國棉產年有增加，尤以一九三二年以後增加為最

盛。一九三五年雖較前數年有減少，非因棉產不能進步，實由於本年各地天旱，華北各省尤甚；山東、河南、山西各省不能下種，或下種而不發芽，發芽而萎死之田甚多。長江流域尚稱良好，不料正值生長盛時，水災驟作，湖南、湖北兩省棉田被淹一半，雖較華北各省有起色，但與江蘇浙江比較，又覺稍有遜色。（註九）總之，中國棉產是有希望的，尤其是華北各省，因氣候與地質關係，種植洋棉的自然發展趨勢，將來更有發展可能。民國二十四年全國棉業統制委員會派李升伯氏北上視察棉產，曾報告：五年之後，華北各地產棉可望增加一倍，亦即全國所需棉紡織原料，可以達到自給自足之程度。五年之後，國內棉產可以輸出，在國際貿易上佔得地位，祇要中央與地方各省政府能於水利上為農民謀灌溉之道，再無戰亂之禍，則此項計劃成功至易。（註一〇）雖然，這說明了中國資源開發之有希望，可是這并不能說它是中國產業發展表現！事實上，中國的棉產已將被統制，即將被資本主義的國家掠奪為其原料的供給地了。

五 棉花的運銷

最後，想來簡單分析棉花的運銷狀態。

說到棉花的運銷，從生產者（棉農）到消費者（如棉紡織廠等），其間必要通過原始市場、初級市場、終點市場三個階段。前二者遍於產棉區域，而後者則限於通商口岸如（上海、天津、漢口等），即為終點市場，所謂原始市場，即為內地之鄉鎮、集市，此種集市，有每日、間日、三日或五日一集者，而以五日者為最普遍。各集市交易之物品，並不限於棉花，其他農產品及農民日用必需之品，均在此種集市交易之內。不過，因棉產區集市之棉花交易特別發達，故名之曰「棉花原始市場」。至棉花初級市場亦在內地集市，與原始市場之分別，在棉花交易額之增加，並有紗廠或其他大量棉花之消費場所吧。至於棉花終點市場，亦即散集市場，為上海、天津、漢口等通商口岸。

棉花原始市場既為村鎮或縣城集市，凡產棉之區，即有棉花原始市場之存在。故原始市場之地理分佈甚廣，此等原始市場勢力之下，復有較小之原始市場，名之曰「最初原始市場」。在棉產較發達之縣區，

甚至每村或數村有一棉市，此種較小之市場，不特棉花交易額較小，且僅限於籽棉之交易。雖間有原始市場特派之棉商或專在此等較小市場販買之小棉商，到市掛牌收買皮棉者，但並無棉花店之存在。

它已經顯示出重大的意味來了。

一九三六、二、二五南京。

至於初級市場之活動，則除籽棉交易及以棉花為中心之皮花交易而外，尚有本地紗廠與棉花店間之交易，如河南之鄭州、江蘇之通州、浙江之寧波、江西之九江、湖南之澧市，均為各省初級市場中心地。從初級市場散集之棉花，向通商口岸集中，即算達到終點市場了。

(註一)根據二十四年申報年鑑工業篇計算的(p.537)

(註二)關於「遠東棉花同盟」的問題，參見拙著華北棉花之前途載中華雜誌三卷二十二期。

卷二十二期。

(註三)洪紱氏中國的棉產，載天津大公報史地週刊六十五期。

(註四)根據 U. S. Year Book of Agriculture, 1932-34

(註五)同註四。

(註六)每包以四七八磅計算。

(註七)統計月刊(二十一年一月合刊)中國農業經濟專號。

(註八)一九二六至一九三四年根據中華棉業統計會中國棉業統計一書數字，一九三五年根據該會二十四年全國棉產修正估計製表而成。

三五年根據該會二十四年全國棉產修正估計製表而成。

(註九)蔣迪先氏民國二十四年第三季棉業之回顧，載社會經濟日報二卷十期。

(註一〇)二十四年一月九日天津大公報載。

現在有許多帝國主義的代言人及瘋狂的政治家，他們是毫不加以思慮地主張殖民地的再分割，將世界資源重新分配，作為世界資源之一的中國棉產，在目前資本主義國家進行重分世界資源的場合下，

中國的棉花散集市場，大多是帝國主義的通商口岸。外資的發展，不但在於擴充原有的生產力量，且逐漸打進工業生產其他的部門，如棉花的產銷。所以說，中國的棉花是資本主義列強最能吸收的一種原料品。這個動態不是別的，它充分地表明中國資源被資本主義國家奴役為原料供給地的一種事實說明吧！



近代因營養化學進步，知維他命一類，為人體必需之滋養料，為有供不應求之感，恒

五洲大藥房出品

知維他命成分最為豐富，為最佳營養品，凡前瘦弱病，營養不足等現象，服之必獲美滿效果。五洲大藥房發行



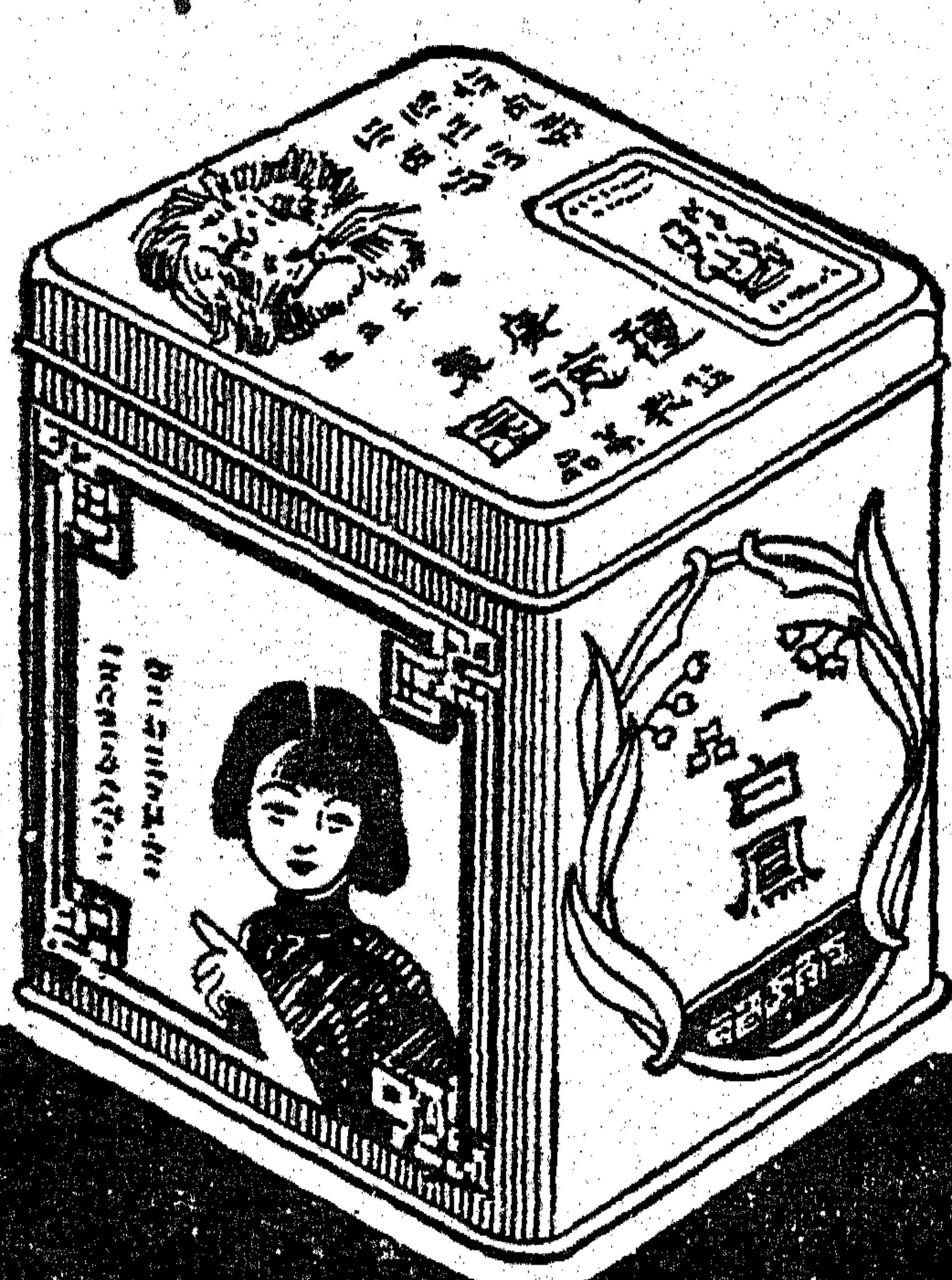
各埠分支店及各大藥房均售

婦科聖藥

烏雞白鳳丸

方貴異授藥重精良，本園不惜工本重價，祕方製煉烏雞白鳳丸，專治婦女月經不調，經期腹痛，久不受孕，小產帶下，氣血兩虧，頭暈目眩等症，藥性和平，功效如神，婦女無病常服，益體延年。每盒大洋一元

外埠函購原局回件郵票通用，寄費自理，備有丸藥全集，函索即行奉寄。



廣東東種德園監製
上海河南路二六七號

最近重版書

原富 (嚴譯名) Adam Smith 著 (二版) 三冊
 復譯 三元五角

數理經濟學大綱 (大學) * (二版) 精裝
 一冊二元

經濟學 J. K. Mehta 著 胡澤譯 本書以淺顯之數學證明經濟上繁瑣之理論。內容凡二十章，首九章介紹關於統計分析及圖解之一般學理，次十一章分論經濟學上消費、生產、交易等各項重要原理。

中央銀行論 (大學) 崔曉岑著 * (二版) 精裝一冊
 三元二角

是書乃著者據其數年留英攻讀中央銀行一題時之積稿，并證以其在金融界實地觀察之心得而編成，從外國制度敘起，而以討論我國事實問題作結論。書共十餘章，四百餘頁，材料豐富，統計數字及所採中外主要銀行法規，直至民國廿四年五月為止，極為新穎。

工資理論之發展 (社會研) 樊弘著 一冊五角
 * (二版)

代數學——順列組合及級數

(算學小叢書) 佐藤充 水田文平著
 崔朝慶譯 (三版) 一冊四角

查里斯密小代數學

C. Smith 著 陳文譯 (七版) 一冊二元四角

平面幾何學解法 魏鏡譯 (七版) 一冊八角

初等幾何學作圖不能問題 (算學叢書)

林鶴一著 任誠等譯 * (二版) 一冊一元三角
 楊德陽編 * (五版) 一冊九角



信託及信託公司論 (經濟叢書)

細矢祐治著 資耀華譯 (二版) 一冊九角

貨幣學 (大學) 王怡柯編譯 (二版) 精裝一冊
 二元五角

金本位之理論與實行 (社會科學小叢書)

R. G. Hawtrey 著 崔曉岑譯 (二版) 一冊五角

財政學 (大學) 尹文敬著 平裝 * (二版) 上冊一元八角
 精裝 * (三版) 下冊一元三角

財政學新論 (大學) G. F. Shiras 著 許炳漢譯
 * (三版) 精裝一冊四元二角

賦稅論 (大學) 胡善恆著 * (二版) 精裝一冊四元
 平裝二冊三元

本書藉古代純粹之思想，及近代最精確之理論解釋賦稅，組成一理論體系，並以賦稅不當備求公平的分配，尤應有增進生產之效能為立論要旨。

藝術教育學 (師範) 雷家駿編 (二版) 一冊六角

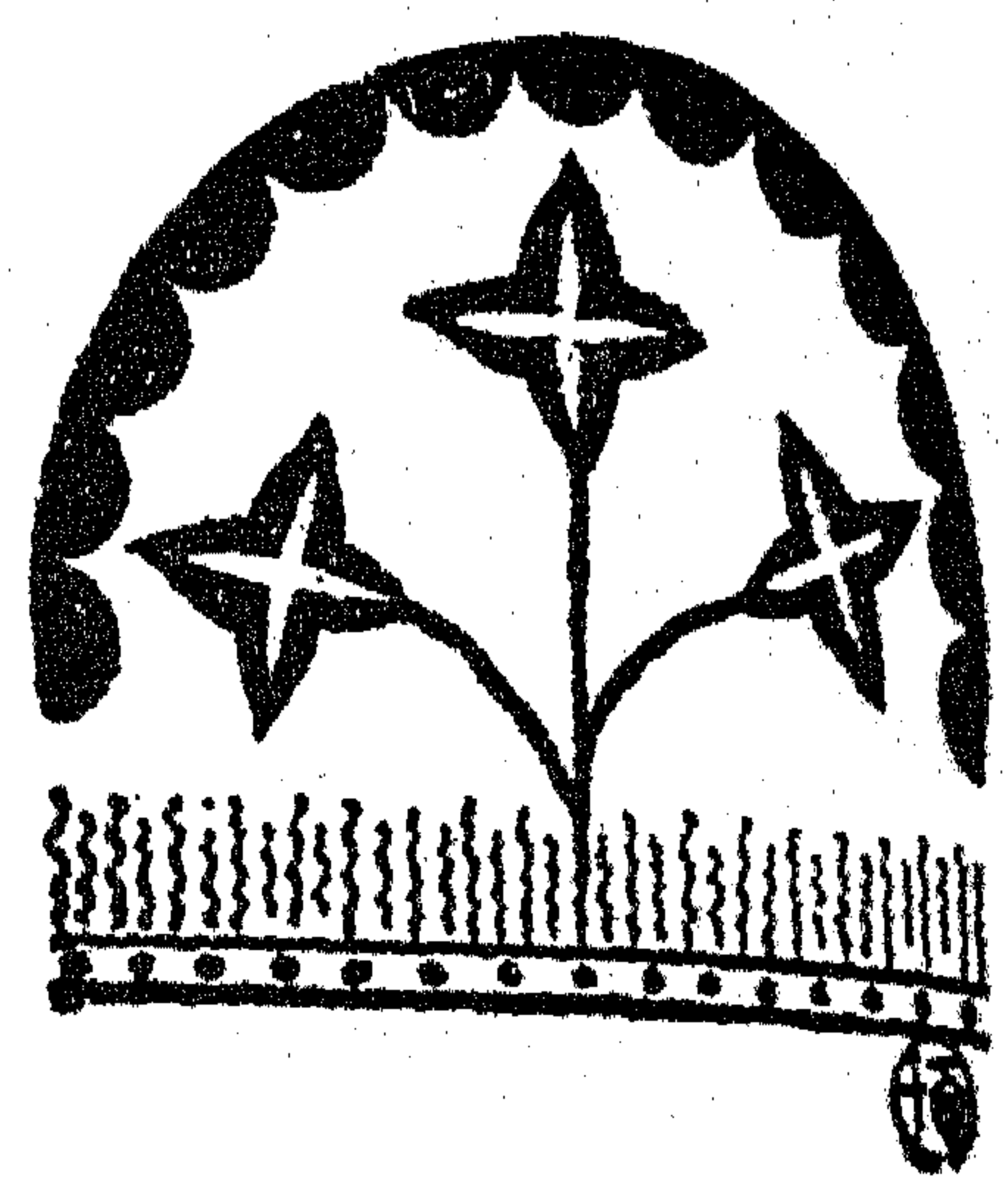
書法指南 俞劍華著 * (三版) 一冊五角

攝影術顧問 杜就田編 (三版) 一冊五角

抒情歌曲集 (國立音) 胡周淑安作曲 一冊六角

戀歌集 (專叢書) 胡周淑安作曲 (二版) 一冊六角

〔附註〕本廣告內所列版次係敝館復業後重版次數版次上如有符號者係復業後初版書之重版者



標準行書之研究

黃仲明

間嘗考文字之變遷大都由繁趨簡由難趨易自籀篆以至草書前後不及千年而字體屢變繁簡懸殊深歎古人創造精神之偉大與改良進步之迅速也昔漢章帝即詔草書上表時至今日猶習用楷書按漢章帝距今一千八百餘年矣今日人事之繁千百倍于漢代而楷書之繁又十數倍于草書楷書常用之字有多至三十筆以上者其不適用於今日自無疑義我國文化之難進而易退其在斯乎是以近年來改革文字之聲甚熾塵上且有倡廢除漢字之議者以是現行之

楷書實有不能不變之趨勢倘仍不變我國文字恐將有不能保存之慮余既知文字有改革之必要復思改革文字之應取之途徑與整頓改革之方針因發生下列之感想

一、文字之簡至草書而已極後漢劉德昇又復創造行書者蓋鑒于楷書夾之太繁草書又失之太簡而不易辨故不得不有此執中之創作也易寫易識最切今日之實用者固莫若行書然劉德昇之行書不可得見世之善行書者大都縱筆揮灑各隨其意以致真草難

出筆畫部位無一定之準繩。今若就行書加以整理，定以標準，似為改革文字最捷之途徑。

二、凡事之改革，必因其勢而利導之。方收事半功倍之效。現在雖仍習用楷書，然事實上無論何界一切應用文字，除極少數囿于積習，認為應特別恭敬者，始用楷書外，已一律通用行書。祇以無一定準繩之故，仍不能完全代替楷書。今若將行書逐字整理，繁者簡之，無標準者齊一之，似覺簡而易行。

三、現在人事如此之繁，學科如此之多，書籍用正楷，平時書寫用行書，應恭敬者，又必楷書，同時須習兩種以上形體之字，不便孰甚。今若以行書代替楷書，使書藉文字與書寫之字，合而為一，學者既可節省腦力與時間，而我國文字得有剴

一之觀。至將來之視楷書，猶今日之視篆隸，留供專家之研習。

四、一國文字，為立國之精神所關至巨。其改革也，必須有整全之計畫，一貫之方針，如描之變篆，篆之變隸，隸之變楷，均係全體改革，決非局部悅變。今日改革文字，似宜先定整全計畫，然後逐字研究，逐字實驗，庶幾變不離宗，簡而易識。

五、我國文字，數千年來，因事物之演進，逐漸加增，因人地之不同，形體各異，以致音義相同之字，有數種形體者。一考漢魏碑碣，往如斯，沿習相承，至今不改。如窓、牕、察、管、雁、虬、虬等字，不勝枚舉。隨意書寫，眩人心目，似宜一一整理，審酌去取。積上述種種感想，縈于胸次，反覆審思，故認為我國文字，非就行書澈底整理，不可。因取行書之八分，可簡者更簡之，參草書之

二、分以易識為範圍，先規定各字部位之標準，再逐字研究，悉依標準組成之，名曰標準行書，其原則有二：

一、簡而易識。各字形體儘量與楷書相近，使已識字者一見即識，無重行識字之苦，而直接識讀標準行書者，對於現有一切書籍仍可閱讀。

二、行書標準化。我國文字係由各部位組織而成，各字部位之相同者一律通用，頗具科學精神，此為我國優美之文化，自應儘量保存。標準行書之部位均依規定之標準，使各字完全可通，並採草書之易識者，期其簡便，蓋合楷書行書草書三者之長而為一也。

依此原則訂以凡例組成之字，計以千有餘，逐字使七、八歲之幼童識之，遇有曾經識讀之字而不識者，更改之，至能識為止，其

未經識讀之字，再使十六、七歲之學生識之，遇有曾經識讀之字而不識者，再改之，亦至能識為止。如遇有標準不可通者，並標準而改之，經此長時期之研究與實驗，似尚無甚窒礙，惟茲事體大一人之知識有限，閉戶造車，未必盡能合輟，公開研討，庶可廣益集思，於是述其緣起，舉其凡例，並將標準列表於後，就正。賢達務希不吝賜教，資以改錯，期于完成，既可有促進文化之功，抑亦保存我國固有文化之一端歟。中華民國二十五年三月黃仲明謹記並書。

凡例

一、各字之部位均規定標準，凡屬于某部位之標準，用之任何字中，一律相通，例如言之標準為言，所有警、這等字中之言一律為言，不可變易，但與其他筆畫

合并另定標準者，不在此限。例如「詹」之標準為「詹」之類。

二、各字部位之標準，各別規定，不相淆混。例如行草中「彳」、「讠」言均可以「讠」為代，然又不能完全從「讠」，一任書者之意思，以為變易。今分別規定「彳」之標準為「彳」，「讠」之標準為「讠」，「讠」之標準為「讠」，「讠」之標準為「讠」。以上各不相混，其有二个部位以上合并一標準者，亦明白規定。例如「尸」、「卩」標準均為「尸」、「卩」，「卩」標準均為「卩」之類。

三、各字形體儘量與楷書相近，轉折處並力求其方整，以期易識易寫。因文字係普通性質，有無數已識字之人，復有無數量之書籍，若雖簡而不易辨識，則已識字者又須重行識字，而現有書籍將未識之人不能閱讀，是以標準行書純用審觀態度，逐字加以實驗，不惟簡而易

識，並使初學者便於書寫。

四、各字組織不依據說文，悉以通行楷書為主。例如「準」字偏旁不作「冫」而作「冫」，「冥」字下端不作「六」而作「大」，「蘭」字中間不作「束」而作「束」之類。

五、各字部位不囿于康熙字典之部首，凡可以從簡者，酌量變易之。例如「厦」字不從「广」而從「厂」，「窺」字不從「穴」而從「宀」，「狝」字不從「豸」而從「豸」之類。

六、各字筆畫凡可以減省者，儘量設法減省。例如「豐」字省作「豐」，「靈」字省作「靈」，「夔」字省作「夔」之類，均分別規定標準。

七、一字中有同樣筆畫相連者，則斟酌做借，以期簡易。例如「府」、「淮」、「華」、「憲」等字之類，不再另定標準。

八、音義相同之字，取其較簡而常用者，其筆畫較繁或不常用者，刪之，以免多費。

腦力，例如取「牆」刪「牆」取「林」刪「林」取「針」刪「鍼」之類，但亦有不可刪者，例如「於」與「于」，「澍」與「澆」，原可相通，然不能強姓於「者」姓「于」，又不能改「澍」為「澆」，凡此之類，仍兩存之。

九、筆畫較多之字，有通行甚廣之簡筆字，可以代替者，酌量採用，例如「鹽」改作「鹽」，屬改作屬，擔改作「担」之類，其有筆畫並不甚簡，或雖簡而不易識者，概不採取。十、不泥于六書，不拘于來歷，按六書自隸已失，若仍以六書自縛，則不惟文字永無改進之望，且須恢復篆籀矣，此必無之事也。至于來歷，試問來歷何自而來，後人不思改進事，墨守來歷，甚至劉卽不敷題，楷字致使我國文化有退無進，陷溺已深，亟宜振拔標準，行書祇求簡而易識，不計其他，但有來歷可尋而

合于簡而易識之原則者，仍儘量採取。十一、標準表係表示組織之標準，與改進之源流，至于將來識字者，祇須按字識讀，不必記憶其標準，亦猶之現在識楷書者，除專家外，固不研究其標準也。

十二、標準行書分寫體、刻體兩種，前者為平時書寫之用，如本編緣起及凡例之字樣，後者備鑄活字印刷之用，字樣附後。

天地玄黃，宇宙洪荒，日月盈昃，辰宿列張，寒來暑往，秋收冬藏，閏餘成歲，律呂調陽，雲騰致雨，露結為霜，金生麗水，玉出昆岡，劍號巨闕，珠稱夜光，果珍李柰，菜重芥薑，海鹹河淡，鱗潛羽翔，龍師火帝，鳥官人皇，始制文字，乃服衣裳，推位讓國，有虞陶唐，布民伐罪，周發殷湯，坐朝問道，垂拱平章，愛育黎首，臣伏戎羌，右標準行書刻體字樣，係韓君佑之所書，仲明附注。

標準表

楷書	行書標準	舉例與說明
二	二	如三元等字
丁	丁	如亭頂等字
丁	丁	如百身等字
万	万	如巧号考躬等字
厂	厂或厂	如石庫廠等字
十	十	如古早等字
十	十	如在有等字
七	七	如切皂等字
了	了	如子了等字
又	又	如支香等字
己	己	如區匡等字
己	己	如比仰等字
工	工	如巨兜等字
刀	刀	刀字下有他筆畫者 從夕如台賴等字
力	力	如勞勛等字
刁	刁	如柳陂郭等字
P	P	如記範等字
巳	巳	如寸才等字
寸	寸	如也他等字
也	也	如示行等字
于	于	如頁侯等字工字為左偏 旁者從工如功攻等字
工	工	土字為左偏旁者從土 如城地等字
土	土	如壬仕等字
士	士	如賁升等字
廿	廿	如太遠等字
大	大	如敷教等字
万	万	如羊半等字
丰	丰	如林條等字
中	中	如尤辰等字尤下有他筆 畫者從九如稔稽等字
九	九	如採擷等字
才	才	如戈載等字
戈	戈	

互 弓 弓 廿 卩 丰 木 王 戶 夕 无 天 巳 日 尸 巳 弓

互 弓 弓 廿 卩 中 木 王 戶 夕 无 天 巳 日 尸 巳 弓

如費夷等字
如改巳等字
如屋眉等字
如庚尹等字
如虐印等字
如昊吳等字
如既潛等字
夕字為左偏旁者
從夕如列殘等字
如房篇等字
如玉瑞等字
如木梁等字木字為左偏
旁者從木如松柏等字
如唐棟等字
如唐屬等字
如甘蔗等字
如筠字
如洵酌等字

耳 聶 世 夂 日 疋 疋 夫 司 井 瓦 牙 予 艮 夂 夂 屯

耳 聶 世 夂 日 疋 疋 夫 司 井 瓦 牙 予 艮 夂 夂 屯

如極統等字
如老者等字
如快缺等字
如服報等字
如牙野等字
如邪掌等字
如瓶護等字
如講寒等字
如同菊等字
如奉春等字
如奕來等字
如是疑等字之為左偏旁者
從之如疏字又凡此均作之
如即暨等字
如履祭等字
如泄帶等字
如桑疊等字
如耳聶等字

而 甘 荔 羽 束 束 良 良 其 旨 西 戎 戎 聿 聿 走 走 豆 豆 至 至 吳 吳

而 可 荔 羽 束 束 良 良 其 旨 西 戎 戎 聿 聿 走 走 豆 豆 至 至 吳 吳

如瑞要等字
如喜善等字
如荔協等字
如翠翁等字
如萊悚等字束字為左偏
旁者從束如刺棘等字
如良辰等字
如其基等字
如膏脂等字
西字作頭者從
西如覃覆等字
如幾戎等字
如筆書等字
如幸業等字幸字為左偏
旁者從才如批根等字
如赴越等字
豆字上有地筆画者
從豆如豈橙等字
如經董等字
如穎隸等字
如肄歛等字

西 車 車 東 雨 雨 菱 卓 交 肩 承 飛 專 東 弱 馬 般

西 車 市 東 雨 雨 菱 卓 交 肩 承 飛 專 東 弱 馬 般

西字為左偏旁者
從西如配酌等字
如軍擊等字
如惠傳等字
如陳剛等字
兩字作頭者從
雨如雲霞等字
如佃軸等字
如饒菱等字
如韓廟等字
如姜陵等字
如惰隋等字
飛 飛 飛 飛
如傅薄等字
如棟煉等字
如翁溺等字
如鳩鄒等字
如濟馨等字

麥 扈 毳 毳 堯 巽 林 璽 肅 壽 爾 嘉 衷 靈 囊 素 變

林林林

麥 扈 毳 毳 堯 巽 林 璽 肅 壽 爾 嘉 衷 靈 囊 素 變

麥字為左偏旁者
從麥如軸等字

如泥棍等字

如遷蹕等字

如醫騎等字

如饒翹等字

如摠選等字

如樊榭等字

如蓋疆等字

如肅蕭等字

如壽時等字

如弥室等字

如環懷等字

如變瘦等字

麗

麗

如儀驥等字

右以一起筆者計標準一百十八(內附自E凡仍可徑)

如卓等字

如川業等字

如則州等字

如非叫等字

如山函等字

如冊周等字

如向錫等字

如第悌等字

如貴崇等字

如州字

如同國等字

如帆佩等字

如員加等字

如骨過等字

如名派等字

步 用 長 貝 見 里 足 臣 由 非 虫 門 果 臣 曷 芒

步 用 長 貝 見 里 足 臣 由 非 虫 門 果 曷 芒

如頻涉等字
如南融等字
如發陰能等字
如張帳等字
如貽願等字
如親覺等字
如理墨等字
如壁路等字
臣字為左偏旁者
從臣如卧臨等字
如黃寅等字
如維非等字
如亞壺等字
如問潤等字
如課裏等字
如官照等字
如渴葛等字
如蓄字

段 易 定 取 卧 是 馬 門 胃 異 畢 婁 董 莫 龜 單

段 易 天 収 足 馬 門 胃 異 畢 婁 董 莫 龜 單

如倣倣等字
如楊陽等字
如睿壺等字
如賢堅等字
如監鑒等字
如壺壺等字
如馬駿等字
如瞿嬰等字
如曾會等字
如裸戴等字
如華蹕等字
如棲姜等字
如勤謹等字
如誤難等字
如繩龜等字
如殺禪等字

安 火 尖 芒 芾 亥 言 流 辛 卒 炊 美 首 音 烹 為

安 火 尖 芒 芾 亥 言 流 辛 卒 炊 美 首 音 烹 為

如案、稜等字
如脊、瘠等字
如卷、勝等字
如網、荒等字
芒本字作芒
如蓬、闕等字
如孩、刻等字
言形旁有他羊画者從言如寫
辨言為左偏旁者從言如計、詩
如流、毓等字
如辛字
辛字為偏旁者從
辛如辨、棘等字
如萃、報等字
如榮、營等字
如養、蓋等字
如道、魁等字
如意、鏡等字
如新、親等字
如為、恠等字

兼 离 鹿 麀 齊 義 哉 賓 義 龍 寶 人 亻 亼 八 入

兼 离 鹿 麀 齊 義 哉 賓 義 龍 寶 人 亻 亼 八 入

如通、廣等字
如禽、禱等字
鹿字為左偏旁者
從鹿如麒、麟等字
如憐、邛等字
如濟、齋等字
如儀、議等字
如識、織等字
如濱、嬪等字
如犧、曦等字
如藝、璣等字
如及、餘等字
如仁、優等字
如午、飭等字
如共、塞等字
以下有亼者以之
與亼相連如公、欲等字
如賒、羅等字

右以起筆者計標準四十九 內附以五於五身世

反 反 反 反
爰 爰 爰 爰
欠 欠 欠 欠
氏 氏 氏 氏
气 气 气 气
巾 巾 巾 巾
从 从 从 从
丘 丘 丘 丘
禾 禾 禾 禾
夫 夫 夫 夫
瓜 瓜 瓜 瓜
皮 皮 皮 皮
戊 戊 戊 戊
包 包 包 包
系 系 系 系

反 反 反 反
爰 爰 爰 爰
欠 欠 欠 欠
氏 氏 氏 氏
气 气 气 气
巾 巾 巾 巾
从 从 从 从
丘 丘 丘 丘
禾 禾 禾 禾
夫 夫 夫 夫
瓜 瓜 瓜 瓜
皮 皮 皮 皮
戊 戊 戊 戊
包 包 包 包
主 主 主 主

如板爰俊爰等字
爰字為右偏旁者
從爰如技政等字
如飲爰等字
如紙氏等字
如汽氣等字
如姊弟等字
如參晉等字
中有他筆画从从二并列兩旁者從口如齋華率等字
如岳邱等字
禾字為左偏旁者
從禾如利和等字
如務務等字
夫字為左偏旁者
從夫如智規等字
如候縣等字
如波頗等字
如成歲等字
如咆包等字
如綢緇等字

尔 尔 尔 尔
竹 竹 竹 竹
依 依 依 依
纟 纟 纟 纟
糸 糸 糸 糸
白 白 白 白
来 来 来 来
北 北 北 北
舟 舟 舟 舟
兑 兑 兑 兑
身 身 身 身
申 申 申 申
聿 聿 聿 聿
鳥 鳥 鳥 鳥
角 角 角 角

尔 尔 尔 尔
竹 竹 竹 竹
依 依 依 依
纟 纟 纟 纟
义 义 义 义
白 白 白 白
来 来 来 来
北 北 北 北
舟 舟 舟 舟
兑 兑 兑 兑
身 身 身 身
申 申 申 申
聿 聿 聿 聿
鳥 鳥 鳥 鳥
角 角 角 角

如榘冢等字
竹字作頭者從
从如萊蕭等字
如衆聚等字
中有筆画从从二并列兩旁者從口如樂愆乘等字
如些箇等字
如御缸等字
如男春等字
来字為左偏旁者
從来如耕籍等字
如輿盟等字
如妣窈等字
如船艇等字
如說稅等字
如謝澈等字
如史史等字
如蜂緯等字但逢字仍從
聿因另有逢字故加區別
如鳥鳥等字
如斛觴等字

東方雜誌 第三十三卷 第七號 標準行書之研究

免 如挽鏡等字
贊 如讚讚等字

右以一起筆者計標準一百零九內附以支及及
以上標準共三百七十一所有通常應用之字悉以
標準組成但單筆可外加例如王加、為玉、口

加一為中之類又本表內所列標準均屬做
定甚夥 賢達多 賜教當隨時更改至
于組成各字容另錄寫其音義相同之字
去取問題亦當繼續研究俟脫稿後一併
再行呈 正 仲明謹誌

四四四年來渡航大西洋之回顧

嶺人

自從西曆一四九二年，名航海家哥倫布氏用風帆民船由西班牙約航行七十多日，到達了古巴海地諸島，首創大西洋航線，發現了新大陸（亞美利亞洲），是後歐洲英法葡西班牙等諸國人民，因人繁地狹，生活艱難，故不得不移民向美洲另謀發展，因此大西洋航線亦為歐人所重視，直到了一八一九年，蒸汽機輪進步到二十六日，此後年年增速，而去年法輪巨無壩諾曼第號者處女航（由美國恩勃羅士 Ambrose 渡過大西洋直到比蕭柏羅格 Bishop Rock）即以四日又三小時完成航線，創造空前未有紀錄。

查歐美兩洲航線，自開航以來，足有四百四十四年了，在這四百餘年中，由七十多日進速到四日三小時，由風帆民船改良到七萬噸巨無壩，真可謂科學的進化是無窮的，平均每一年的速進力為三小時三十分鐘。

至於紀錄保持者，除一八四八年以前未詳外，以後則一共有十四次，保持者計法國七次，英國四次，德國二次，意國一次。

最新化學工業大全

第五次
出書

第四冊

郝新吾譯

燃料概說
 煤之低溫乾餾工業
 煤及煤氣
 金屬及合金工業
 光化學工業

大島義清等著
 伴義定著
 內田正次郎著
 後藤正治著
 鈴木庸生著

本冊內容分燃料概說、煤之低溫乾餾工業、煤及煤氣、金屬及合金工業、光化學工業等五篇。前三篇為燃料問題專論，對於比較新興之低溫乾餾煤工業，敘述特詳。金屬及合金工業一篇，自各種金屬之冶煉，以至各種合金之製法、性狀、用途等，莫不詳為論列。末篇光化

學工業，除詳論照相用乾片及軟片之製法等外，並述及特種照相術及材料，而以顯像工業一章殿之，材料新穎，敘述扼要。除末篇外。前四篇與國防及各種工業，皆有直接之密切關係，尤以燃料為熱源動力之母，一讀此書，當知其實用價值也。

前出版之四次

第二冊 無機酸工業
 驗工業 無機工業藥品
 第五冊 陶瓷器工業
 耐火物 玻璃工業 珐瑯
 鐵器 水泥及灰泥材料

第七冊 石油天然煤氣及
 岩頁油工業 土瀝青工業
 液體燃料之合成 木材乾餾
 工業 酸性白土及活性炭
 第十四冊 化學熱力學
 應用膠質化學

全書五十冊 精裝四開本

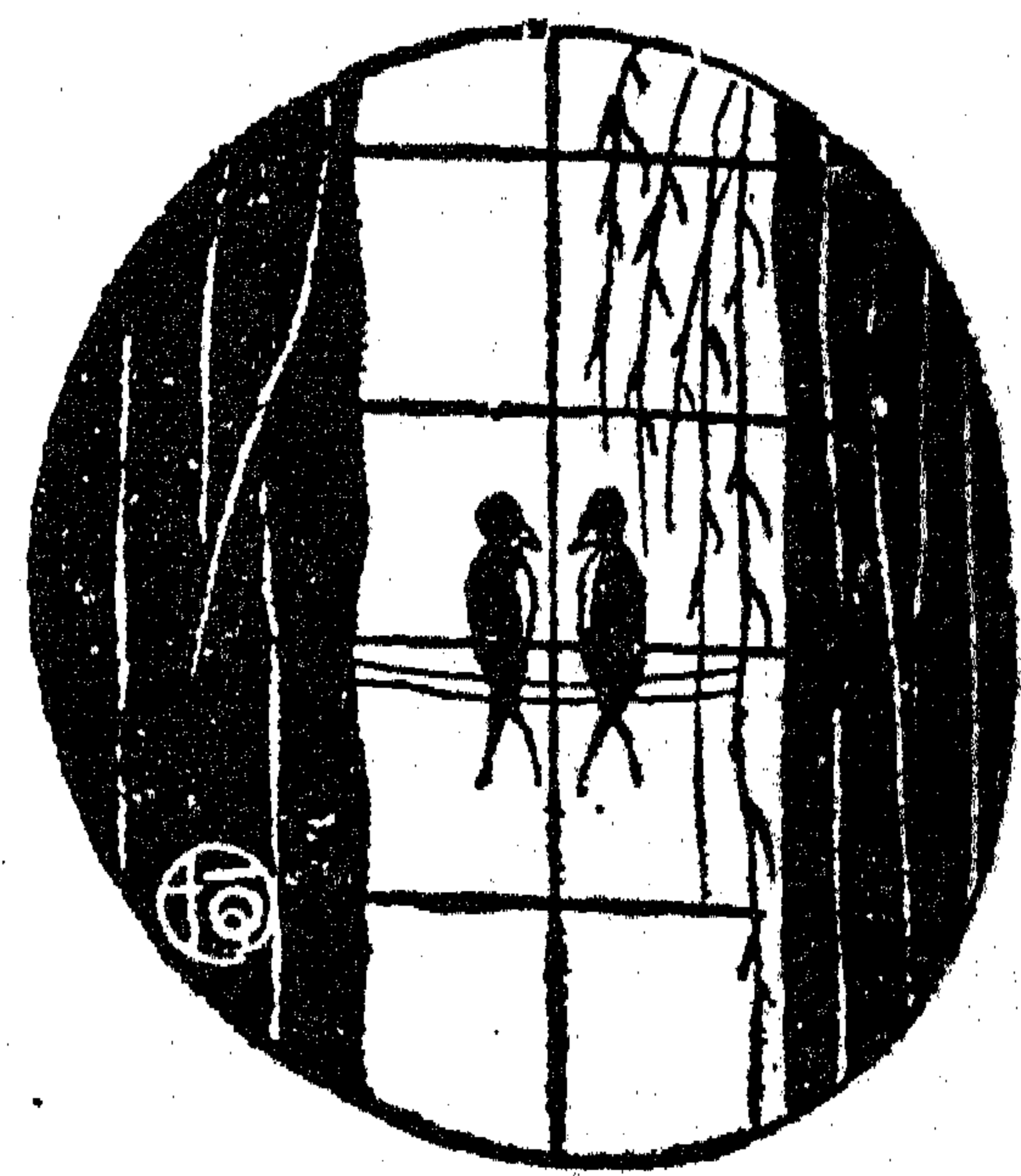
已出五冊 餘書每月續出一冊

全部定價三十六元 國內郵費三元九角

四月內定購祇收廿一元

以後每遲購一 個月遞增一元 另定分期交款辦法

商務印書館譯印



宋代偽組織之始末

沈忱農

自古亡人國者，莫若使其內部分裂，而後從中便宜行事，是為最經濟最有效之方法。蓋如此既可免武力侵略之犧牲，即底定以後殊風易俗之扞格，亦不致發生。故凡國家自忖其能力尙未能完全征服別國時，每先以若微之武力脅其國土之分裂，而後更利用奸人造成一種傀儡組織，已則坐收其利，其為計可謂最有效最狠毒！我國歷史上之亡於外人此種技術者，莫如金對於宋代偽組織之扶持為最顯著，雖其結果不如所期，而宋代偏安之局，因以造成。茲篇就其事之起因，經過，結果，影響諸端，摭拾言之。

自欽宗靖康元年，金人圍攻汴京，是年閏十一月汴京失守，時徽欽二帝，已陷虜軍，國內無主，人心惶惶，此時金人即有推立異姓之意。『欽宗至金營，粘罕坐而言曰：今北國皇帝不從汝請，（按即指議和之請）別立異姓為主。』（宇文懋昭大金國志）至靖康二年二月『金人令推立異姓，孫傅芳號慟乞立趙氏，不允。』（宋史欽宗紀）但其所謂異

姓者，果為誰何，難以臆測，就表面觀之，頗有任宋臣擇賢之意，而宋臣亦茫然莫知所當立，最後仍由金人示意提出。

宋史張邦昌傳：『吳玠莫儔自金營持文書來，令推異姓堪為人主者，從軍前備禮策命，留守孫傅等不奉命，表請立趙氏，金人怒，復遣儔儔促之，劫傅等召百官雜議，衆莫敢出聲，相視久之，計無所出。』

當時宋臣茫然之情緒躍然紙上，並於此段記載中認識兩個「別立異姓為主」的主要角色——吳玠與莫儔，於此無可奈何的時候，由第三人傳達金人之意旨，設計可謂妙極。

宋史張邦昌傳：『適尚書員外郎宋齊愈至自外，衆問金人意所主，齊愈書張邦昌三字示之，遂定議以邦昌治國事。』

宋臣立邦昌之議，至此粗定，遂以邦昌之名入議狀，惟當時宋臣亦多有持反對之論者，金人亦一一以法治之。『張叔夜不肯署狀，金人執叔夜置軍中，太常寺簿張浚，開封士曹趙鼎，司馬員外郎胡寅皆逃入太學，不

書名，唐恪書名，仰藥而死。」（見宋史紀事本末）自是大計已定，又加入一較有聲望之王時雍主持「推立異姓」之事。

宋史張邦昌傳：「王時雍時爲留守，再集百官詣祕書省，至即閉省門，以兵環之，俾范瓊諭衆以立邦昌，衆意唯唯，有太學生難之，瓊恐沮衆，厲聲折之，道歸學舍，時雍先署狀，以率百官，御史中丞秦檜不書，抗言……金人怒，執檜。」

但秦檜之抗言，實由於他人之激動，據史籍所載，實非出於秦檜之本心。

宋史秦檜傳：「閏十一月汴京失守……共議立張邦昌，皆失色，不敢答，監察御史馬伸言於衆曰：吾輩職爲爭臣，豈容坐視，不吐一辭？當共入議狀，乞存趙氏，時檜爲臺長，聞伸言以爲然，即進狀爭之。」

而據宋史紀事本末所載，進狀之動機既始於馬伸，而所進狀亦以馬伸爲首領，秦檜似因己爲臺長，不得不然而爲之。「范瓊諭衆以立邦昌意，衆唯唯，御史馬伸獨奮曰：吾曹職爲諍臣，豈容坐視，乃與御史吳給約，中丞秦檜共爲議狀，願復嗣君，以安四方，且論邦昌當上皇時蠹國亂政，以致社稷傾危，金人怒，執檜去。」（宋史紀事本末）再觀其所謂議狀，頗有向強盜乞慈悲之態，亦殊可笑。

秦檜等議狀：「……蓋基廣則難拔，張邦昌在上皇時，附會權倖，共爲蠹國之政，社稷傾危，生民塗炭，固非一人所致，亦邦昌爲之也。天下方疾之如仇讎，若付以土地，使主人民，四方豪傑，必起而共誅之，終不足爲大金屏藩，必立邦昌，則京師之民可服，天下之民不可服，京

師之宗子可滅，天下之宗子不可滅……」（宋史秦檜傳引）

此等舞文弄墨之技，當無補於時艱，乃有以暴力除奸之輩，應運而生。宋史紀事本末載：「靖康二年三月，金人遣張邦昌入城，居尙書省，令百官班迎勸進，閣門宣贊舍人吳革謀先誅范瓊輩，劫遷二帝以討邦昌，期以三月八日舉事，與謀者呂好問、馬伸、張所、吳倫等數人，又有內親事官數百人，皆不忍屈節立異姓，殺妻孥，焚所居，同謀舉義，前期二日，有班直甲士數百人，排闥入，言邦昌以七日受冊，請急起兵，革乃披甲上馬，至咸豐門，四面皆瓊黨，給革入帳，即執之，脅以從逆，革罵之極口，引頸受刃，顏色不變，其麾下百人皆死。」於是反對者從此斂跡，而張邦昌即於是年是月，正式稱帝而王天下。

宋史欽宗紀：「靖康二年三月丁酉，金人立張邦昌爲楚帝。」

宋史張邦昌傳：「金人奉冊寶至，邦昌北向拜舞受冊，即僞位，僭號大楚。」

自古稱帝王者皆謂受命自天，而邦昌之立，則由於金人之一手扶植，金人立之之意，詳於冊命之中，有曰：「……是用遣使諸官都部署尙書左僕射權簽樞密院事韓某等，持節備禮，以璽冊命爾爲皇帝，以援斯民，國號大楚，都於金陵，除西夏新界，疆場仍舊，世輔王室，永作藩臣，貢禮時修，爾勿疲於述職，問音歲致，我無緩於忱誠。」（見宇文懋昭大金國志）是以大楚爲大金帝國之諸侯，帝王之稱云乎哉！所謂「藩臣」所謂「述職」，在在足以表明張邦昌已經出賣祖國而成爲一傀儡戲之主角。

張邦昌僭位以後，其第一即當酬報一班努力促成此組織之功臣。功臣之中，以王時雍最著勞績。按邦昌稱帝，心中尚惴惴不敢冒天下之大不韙，處處皆有恐慄之態，而王時雍則在在鼓勵之，觀於受冊時之醜劇可知。

宋史張邦昌傳：「邦昌受冊接位，遂升文德殿，設位御牀西，受賀，遣閣門傳令勿拜，王時雍率百官遽拜，邦昌但東面拱立，是日風霾，日暈無光，百官皆慘怛，邦昌亦變色，惟王時雍、吳玠、莫儔、范瓊等欣然有佐命功。」

邦昌爲酬報功績起見，「以王時雍知樞密院事，領尚書省，吳玠權同知樞密院事，莫儔權僉書院事。」其餘各官，不必俱述。考舊制：帝王卽位，多有赦例，故「時雍復議肆赦，呂好問曰：四壁之外，皆非我有，將誰赦耶？乃止赦城中。」於是所謂「大楚」者，在金人卵翼之下，奸人奔走之中，漸漸成立而奠定，金人以目的既達將北去，所索金銀之未繳納者，亦竟慨然捨棄勿索，丁特起靖康紀聞：「二年三月二十二日金人移文，節次索金銀表段，並犒軍之物，但念楚國肇造，已議停止。」

金人既決計北去，關於「大楚」之安危，遂有考慮駐兵與否之必要。幸而金人用呂好問之言，打銷駐兵之議。宋史紀事本末云：「時金人議留兵以衛邦昌，呂好問曰：南北異宜，恐北兵不習風土，必不相安，金人曰：留一李董統之可也！好問曰：李董貴人，有如觸發致疾，則負罪益深，金人乃不留兵而去。」蓋金人無深謀遠計，對於擁立邦昌之誠心亦有限，

故好問之計可行也。

金人既北去，「大楚」失去屏障，邦昌之僭位問題，倘久持時日，必不能得國人之諒解。於是當時朝中有兩種主張，其一主張還政權於趙宋以慰人心而輕罪愆。

宋史紀事本末：「好問謂邦昌曰：相公欲真立耶？抑姑塞虜意而徐爲之圖也？邦昌曰：是何言也！好問曰：相公知中國人情所向乎？特畏女真兵威耳！女真既去，能保如今日乎？大元帥在外，元祐皇后在內，此殆天意，盍亟還政，可轉禍爲福。」

宋史張邦昌傳：「呂好問謂邦昌曰：人情歸公者，劫於金人之威耳！金人既去，能復有今日乎？康王居外久，衆所歸心，曷不推戴之……又謂曰：爲今計者，當迎元祐皇后，請康王早正大位，庶獲保全。」其一爲所謂佐命功臣如王時雍之流，則主張勢成騎虎，欲罷不能，莫若硬幹到底，幸邦昌未聽其言。

宋史張邦昌傳：「王時雍曰：夫騎虎者勢不得下，所宜熟慮，他日噬臍，悔無及已。徐秉哲從旁贊之，邦昌勿聽。」

時監察鄉史馬伸亦請奉迎康王，邦昌從之。「乃冊元祐皇后曰太君，入御延福宮，遣蔣師愈齋書於康王，自除所以勉循金人推戴者，欲權宜一時，以紓國難也，敢有他乎？」（張邦昌傳）時高宗在濟州，天下未定，安敢有所懲罰？故仍以邦昌爲太保，封同安郡王，尋詔邦昌宜如文彥博故事，一月兩赴都堂，參決大事。（見本傳）總其僭位之期，不滿百日，然而

變亂國憲，自應誅夷，今反而優崇褒譽，諒亦權宜之計。故李綱一論，乃遭貶謫。

宋史李綱傳：「李綱論邦昌以臣易君，不得已而自歸，朝廷既不正其罪，又尊崇之，此何理也？陛下欲建中興之業，而尊崇僭逆之臣，以示四方，其誰不解體，又僞命臣僚，一切置而不問，何以厲天下大夫之節？時執政中有論不同者，上乃詔黃僭善等議之，僭善主邦昌甚力，上顧呂好問曰：『卿昨在圍城中知其故，以爲何如？』好問附僭善，持兩端曰：『邦昌僭竊位號，人所共知，既以自歸，惟陛下裁處。』綱言：『邦昌僭逆，豈可使之在朝廷，使道路指目曰：『此亦一天子哉！』因泣拜曰：『臣不與邦昌同列，當以笏擊之。』陛下必欲用邦昌，第罷臣，上頗感動。伯彥乃曰：『李綱直氣，臣等所不及，乃詔邦昌譴譚州，吳玠莫儔而下皆遷謫有差。』」

宋史張邦昌傳：「高宗降批曰：『邦昌僭逆，理合誅夷，原其初心，出於迫脅，可特於免貸，責授昭化軍節度使，潭州安置。』」

其後仍賜死於貶所，邦昌僭逆之史實於以終結。惟金人立邦昌之計劃既失敗，而高宗即位東南，初頗有規復中原之望，於是更進行其第二次之傀儡組織，冀遂其征服中國之野心。適其時劉豫投金人之好而甘爲作俚，遂使長江以北一帶陷於混亂狀況中者近十年。

劉豫由進士第出身，除河北提刑，金人南侵，豫棄官避亂儀真。豫善中書侍郎張憲，建炎二年正月，用憲薦除知濟南府。而於此時豫即懷忿

宋之心矣。宋史劉豫傳：「時盜起山東，豫不願行，請易東南一郡，執政惡之，不許，豫忿而去。」於是「金人啗豫以利，豫懲前忿，遂蓄反謀……率百姓以降。」（本傳）至「建炎三年三月，兀朮聞高宗渡江，乃徙豫知東平府……以麟（豫子）知濟南府，界舊河以南，俾豫統之。」（同上）豫之聲勢既大，頗有僭立之意，惟格於金人，不敢請耳。於是賄金之權臣，促成其事。

宋史劉豫傳：「豫遣麟持重寶賂右監軍撻辣，求僭號，撻辣許之。」而金人亦正有此意，真可謂天假其緣。

宇文懋昭大金國志：「天會八年（宋建炎四年）雲中留守高慶裔獻議於粘罕曰：『吾君舉兵，止欲取兩河，故汴京既得，而復立張邦昌，後以邦昌廢逐，故有河南之役，方今兩河州郡既下之後，而官制不易，風俗不改者，可見吾君並非貪土，亦欲循邦昌之故事也！元帥可首建此議，無以恩歸他人。』粘罕從之，於是令右監軍兀室，馳請於朝，國主從之，金師自破山東，撻懶久居濱濰，劉豫以相近，奉之尤善，撻懶嘗有許豫僭逆之意，慶裔粘罕心腹也，恐爲撻懶所先，遽建此議……高慶裔歸自雲中，具陳諸州郡共戴劉豫之意。」

於是冊立劉豫之議遂定，「天會八年（即建炎四年）立劉豫於大名府，國號大齊。」（宇文懋昭大金國志）更「以李孝揚權左丞，張東權右丞兼吏部侍郎，以子麟提點諸路軍馬知濟南……遂起四郡強壯爲雲從子弟，應募者六千人。」（大金國志劉豫錄）於是君主臣僚，規模

大具，惟册文所言，已從藩國而降爲子禮，故其立雖與「大楚」之性質同，而其地位則異。其言曰：「……備禮以重綬寶命爾爲皇帝，國號大齊，都於大名府，世修子禮，永貢虔誠，付爾封疆，竝從楚舊，更須安集，自適攸居。」此種册命，不若父子之親，而有父子之名。「大齊」之立，可恨亦復可憐。惟「大楚」之立，尙出於脅從，「大齊」之辱，實由自取，此不可不爲之別。

豫既稱帝，野心甚大，頗思籠絡民心。乃於稱帝之年（建炎四年）立陳東歐陽澈廟於歸德，如唐張巡許遠雙廟制。（見劉豫傳）紹興元年，金以陝西地畀劉豫，聲勢益盛。（宋史紀事本末）始則平定關陝，繼則進寇淮泗，及至紹興三年傾兵南下，且欲圖畫江而守。

宇文懋昭大金國志：「天會十一年（紹興三年）劉豫等陷鄆隨等州……粘罕遣李永壽等使南宋，取回齊國之俘，及西北士民之在南者，且欲割江以益劉豫。」

此時宋廷震恐，多以爲劉豫實乃心腹大患，言之者甚切。

劉豫傳：「紹興三年十一月，監廣州鹽稅吳仲上書請討豫，謂金人雖強，實不足慮，賊豫雖微，實爲可憂。」

四年正月，翰林學士綦崇禮言：豫父子倚重金人，且永壽等從豫所來，畫江之請，必出於豫，觀其奸謀，在窺吾境土……」

宋史章誼傳：「紹興四年，金遣李永壽王翊來，求還劉豫之俘，及西北人在東南者，又欲割江以益劉豫，時議難之。」

君主亦認爲無容忍之餘地，故秦檜欲從虜議而罷相。

宋史秦檜傳：「前一日上召直學士院綦崇禮入對，示以檜所陳二策，欲以河北人還金國，中原人還劉豫，帝曰：檜言南人歸南，北人歸北，朕北人，將安歸？」

劉豫既求割江而守不得，遂大舉南侵，「劉豫得隨鄆襄陽等州，宋岳飛復取之。」（大金國志）構兵失敗，求援於金，金遂與之合兵攻宋，爲之聲援。

大金國志：「天會十二年（紹興四年）劉豫遣人請於國主乞師，主命諸將議之。粘罕兀室以爲難，窩里温以爲可，於是窩里温、撻懶、權左右元帥，調渤海漢兒軍五萬人以應豫。」

劉豫傳：「及誘金人宗輔撻懶兀朮分道南侵，步兵自楚承進，騎兵由泗趨淮。金主以兀朮嘗渡江，習知險易，俾將前軍。」

宋廷亦不得不與一戰，以求生存。「劉豫子麟與金人合兵大入，舉朝震恐，鼎論戰禦之計，諸將各異議，獨張浚以爲當進討，鼎是其言。有勸上他幸者，鼎曰：戰而不捷，去未晚也！上亦曰：朕當親總六師，臨軍決戰！鼎喜曰：累年退怯，敵志益驕，今聖斷親征，成功可必。」（宋史趙鼎傳）按親征之策，決自趙鼎。觀於張致遠傳：「金人與劉豫分道入寇，宰相趙鼎勸高宗親征，朝士尙以爲疑，白鼎審處，致遠入對，獨贊其決。」而此時韓世忠已大捷，於是詔諭三軍，親征劉豫，豫恐，請金主益兵不已，而金人始以五萬人之戰敗，已有厭惡劉豫之意，至是不復維護之矣。

劉豫傳：「豫聞帝親征，告急於金主亶，領三省事宗警曰：先帝立豫者，欲豫關疆保境，我得按兵息民也。今豫進不能取，退不能守，兵連禍結，休息無期，從之則豫收其利，而我實受弊，奈何許之？」金主報豫自行，始遣兀朮提兵黎陽以觀釁。」

此為紹興六年之事，金人既以己利而不援豫，豫益無能為，至紹興七年，金人即廢之。所謂「大齊」者，亦於此中止其命運。紹興七年十一月廢豫為蜀王，初金主先令撻辣兀朮偽稱南侵，至汴，給麟出，至武成，麾騎翼而擒之，因馳至城中，豫方射講武殿，兀朮從三騎夾入東華門，下馬執其手，偕至宣德門，強乘以羸馬，露刃夾之，囚於金明池。所謂中原之地，

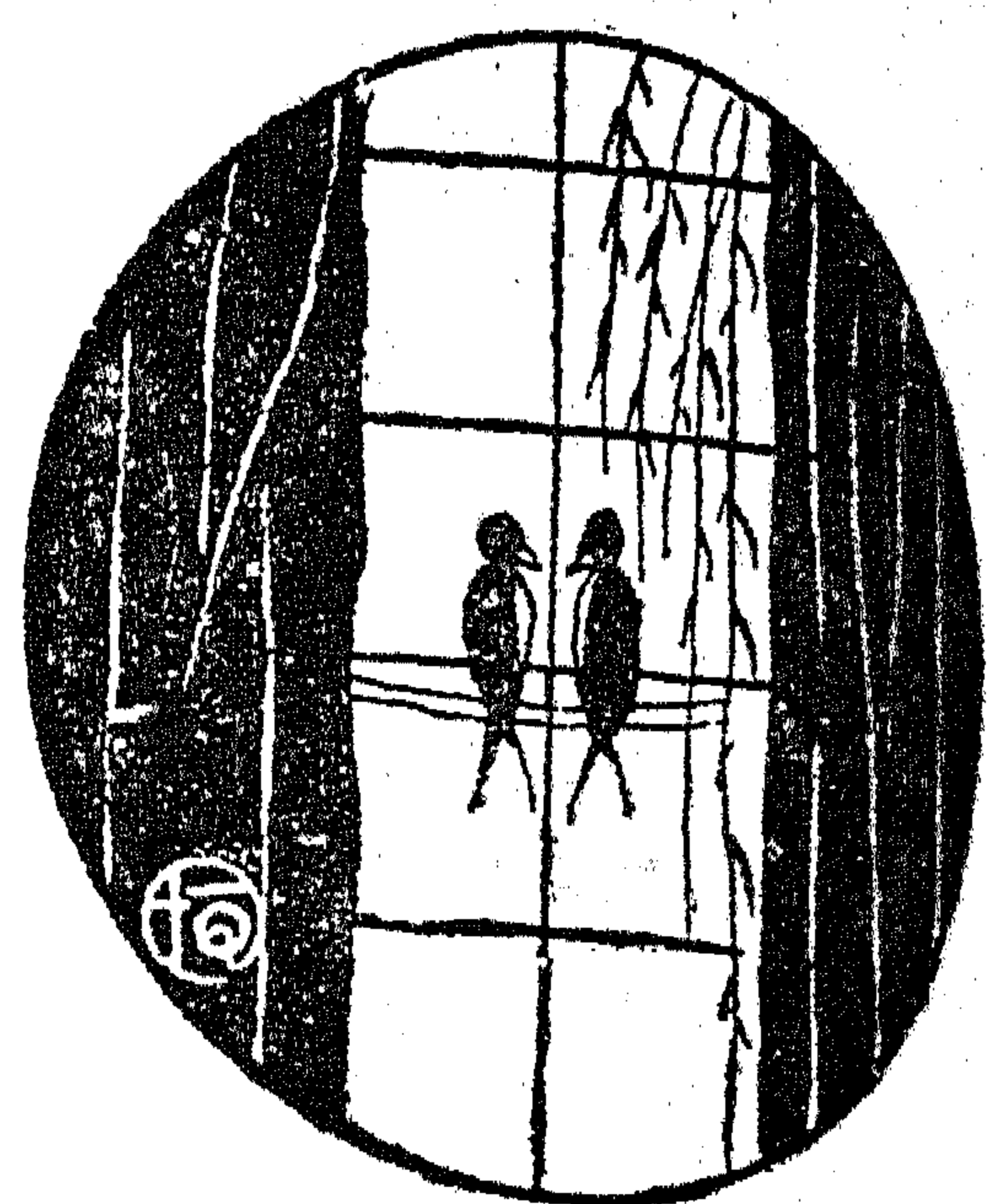
金人自理之，再不假手於他人，而中原之地，亦永無歸宋之望矣。豫被廢後，居相州韓琦宅，後併其子麟徙於臨潢，封豫為曹王，賜田以居之，紹興十三年六月卒。（見宋史本傳）

按邦昌之楚與劉豫之齊，其發生之原因不同，故其影響亦異，論其罪愆，則豫甚於邦昌，言其應付之法，亦惟有討伐之一途而已，後世論史家之言，足以發人深省！

張溥宋史紀事本末論正：「邦昌之僭，金人欲之，而邦昌因之，豫之僭，豫欲之，而金人因之，……高宗聞豫叛，厚撫其黨，而分寇益急，趙鼎力贊親征，諸道兵合，而金齊敗北，討賊攘夷，有進無退，其明效也。」

四四四年來渡航大西洋全部紀錄成績表

西曆	保中	持者	文西	船名	噸重	速度	紀錄	西曆	保中	持者	文西	船名	噸重	速度	紀錄
一四九三年	哥倫布號	風帆民船	一七〇海哩	廿日餘	一八二三年	加史哥業號(法)	Gascogne	八二〇噸	一七〇海哩	廿日九小時					
一八二九年	薩物奶號	Savannah	五〇〇噸	五〇〇海哩	三六日	一八二三年	都萊納號(法)	Touraine	一五〇噸	一五〇海哩	六日十四小時				
一八三二年	西利歐號	Strius	七〇〇噸	七〇〇海哩	廿七日三小時	一八二七年	巴黎城號(英)	City of Paris	一〇五〇噸	二二〇海哩	六日〇小時				
一八三七年	大西號	Great Western	一八〇噸	八〇〇海哩	十五日十二小時	一八二七年	克羅司號(德)	Grosse	三〇〇噸	三三〇海哩	五日七小時				
一八四六年	大西洋號	Atlantic	一六〇噸	二一〇〇海哩	九日七小時	一八二七年	馬爾載尼號(英)	Mauretania	三二〇〇噸	三三〇海哩	五日〇小時				
一八四九年	華盛頓號	Washington	三三〇噸	四〇〇海哩	九日	一八二七年	呂徐載尼號(英)	Lustania	三三〇〇噸	三三〇海哩	五日〇小時				
一八六二年	海洋號	Oceanic	四〇〇噸	四〇〇海哩	八日六小時	一八三三年	白利門號(德)	Bremen	五二〇〇噸	三六〇海哩	四日十一小時				
一八六二年	第一號	Normandie 1 ^o	五〇〇噸	四〇〇海哩	八日九小時	一八三三年	雷克斯號(意)	Rex	五二〇〇噸	三六〇海哩	四日九小時				
一八六二年	英國號	Bretagne	三六〇噸	三六〇海哩	七日三小時	一八三三年	諾曼第號(法)	Normandie	五〇〇〇噸	三〇〇海哩	四日三小時				
一八六二年	浦哥業號	Bourgogne	五〇〇噸	四〇〇海哩	七日九小時	一八三三年	曼麗皇后號	Queen Mary	五〇〇〇噸	三〇〇海哩	四日三小時				



清末之上海戲劇

馬彥祥

中國的戲劇一向是由兩條路同時發展的：一條路是貴族的，一條路是民衆的；二者都是各謀發展，不相接觸的。但到了乾隆末年，戲劇界起了一次很大的變革，即民衆的戲劇突然侵入了貴族戲劇的營壘。在從前，所謂文化中心的北京，戲劇一項，本來是由崑曲全部包辦，民衆的戲劇雖也有着相當的潛勢力，但其通行區域只限於鄉村民間，在士大夫階級看來，是不登大雅之堂的玩藝。到了乾隆以後，這種局面爲之一

變，從四川帶來了魏長生的秦腔（見吳太初燕蘭小譜卷五），從安徽帶來了四大徽班的京腔（見楊掌生京塵雜錄），不但給了崑曲一個很大的打擊，而且不久，甚至把崑曲在北京的地盤全部都佔領了。這是中國近代戲劇史上的一個很重要的轉變時期。

關於上海的戲劇，我所以單單提出清末這一時期來，也便是因爲在這一時期中，上海的戲劇纔發生了這種轉變。

據上海縣志載，上海於明代分自華亭，只是沿海的一個小縣罷了；

到了清代，自從太倉的瀏河口淤淺後，海舶改由吳淞出入，這纔有了牠相當的地位；直到道光二十二年（一八四二年），締結了中英江寧條約，將上海關爲租界，中外互市，上海的市面纔頓改舊觀，日盛一日。據葛元煦的滬遊雜記（光緒二年刊）中所載看來，則在同治初年時，上海已經是一個國內唯一的富麗繁華的應有盡有的大都市了。

上海之有正式的戲院，始於同治二年（一八六三年），有蘇州人陸吉祥在石路花牆頭以市屋平地爲臺，建造了一座劇場，名三雅園；所唱的都是崑曲，稱爲「文班」，伶工大都是蘇州大章大雅兩班的舊人，著名的有周鳳林，葛子香，邱阿增，小桂香，王鶴鳴，陸祥林等，尤以周鳳林享名最盛。鳳林字桐蓀，所演如驚夢，佳期，挑簾，獨佔等劇，柔情綽態，莫不美妙。性耽風雅，工寫蘭石，當時的一般所謂風流名士都喜歡和他交遊，好事者且著梨園艷史，僱以白芙蓉，品曰娟秀，可見他在當時的身價。

但崑曲在上海的命運不會維持了多久，便受了打擊。同治三年

(一八六四年)有人在寶善街又建立了一個劇院，名曰一桂，所約戲班，專唱徽調。徽調源出吹腔，吹腔，有人說是崑曲的別調，其實不是。因崑曲無過門，而吹腔有過門，腔調亦較崑曲為委婉有致。按之人們喜新厭舊的心理，崑曲之不能與徽班相頡頏，自亦為意中之事。但是沒有想到，徽調在上海流行了還未多久，立刻又被後起的京班給排擠了。滬遊雜記卷二云：

「……自徽班登場而文班減色，京班出而徽班皆唱『黃』。」

又王韜海陬治遊錄卷下亦有類似的記載：

「……蓋自徽班行而文班減色，京腔出而徽班亦復自改腔調以趨時，甚至市井兒童皆信口唱『黃』……」

又淞南夢影錄卷二亦云：

「滬上優伶，向俱來自蘇台。同治初，徽人開滿庭芳（祥按當係一桂之誤，說見後）都人士簪裾畢集，幾如羣蟻附羶，而吳下舊俗漸若晨星落落矣。嗣後京戲盛行，燕台雛鳳，譽滿春江，而徽班遂無人問鼎。」

同治五年，有羅逸卿者，綽號羅四虎，初以賭為業，後來因官廳禁賭，乃以積資在寶善街南靖遠街北的橫街，建一戲園，完全模仿京式，派人赴津邀角，並置辦錦繡行頭，園名滿庭芳，於丙寅（同治五年）落成，第二年正式開幕，這是京班到上海的創始。開幕的時候，票價奇昂，樓上樓下，統售一元，而滬人創見，仍趨之若狂。接着有定海人劉維忠者，曾積功保都司，因接濟匪人軍火，事洩，避罪至北京，得與京都三慶班中人熟稔，不久返滬銷案，見滿庭芳營業發達，遂亦出巨資，在寶善街適中之地建

一丹桂戲園，並且親自入都，邀到老生夏奎章，熊金桂，周長春，周長山，景四寶，花臉董三雄，寧大吉，武生胖楊兒，開口跳張三，青衫王桂芬，花旦浪雙喜，馮雙喜，武旦王桂喜等，人材濟濟，於同治六年冬開幕，營業甚盛。不久復約得孫菊仙，周春奎，楊月樓等名角，因角色過多，乃在小東門分設一園，名曰南丹桂。自後新戲園的開設，接踵而起。據光緒三年皖北遊戲道人孫默所著梨園聲價錄（原稿本，未刊，書現存鄭振鐸先生處，稿成於光緒三年）中所載，在這六七年間，計有天仙，同樂，大觀園，鶴鳴，金桂，盈桂，昇平，丹桂，中桂，滿庭芳，聚美，三雅，富春等，可謂盛已。

那時的戲園，十之六七都已改唱皮黃（即所稱京調），其中以丹桂及金桂二園尤為著名。崑班和徽班雖受了京班的影響，但還不會完全絕迹，專唱崑曲的也還有兩家，一為三雅園，一為富春園，不過觀衆已遠不及從前那樣的踴躍，祇有少數的以提倡風雅為職責的文人雅士們在支撐門面而已。徽調則因與皮黃腔性質較為相近，而其勢力又遠不如皮黃腔，所以不能自立門戶，祇得附屬在京班裏面，苟延殘喘。那時合唱京徽二調的戲班，有天仙園，同樂園和丹鳳園等三家。

那時上海除已有崑曲，徽調及京腔外，又有梆子腔，是老十三旦侯俊山開端的，初在上海露演時，曾轟動一時。粉墨叢談中曾記其盛況如是：

「癸酉甲戌（按係同治十三年）間，十三旦以馳名噪滿台。且秦人，能作秦聲，觀亦較好，蛾眉曼曼，宛若天人，品花者以碧桃擬之……既復航海來申，在丹桂茶園著

第一登場，驚鴻頭如密雪。其演新安驛也，紅氍毹，綠費低盤，兒女英雄，真令人又驚又愛。不數月，票價者已盈鉅萬，乃重返都門。」

其吸引觀衆之魔力可見一斑。但這祇是十三旦個人色藝的成功，而非梆子腔本身的成功，故自十三旦北歸後，梆子腔在上海的勢力即不復如前之興盛，唱梆子的伶工不過偶有一二附搭在京班中演唱吧了。

當時的著名脚色，崑班的和徽班的已不甚被人注意，京班方面，則競爭甚烈，各戲園爲營業起見，莫不從京津邀約名角。梨園聲價錄的作者曾將當時在舞臺上有相當地位的角色分爲十門，每門別爲上中次三等，得周春奎常子和等一百五十三人。這一百五十三人的籍貫，計順天府三十一人，直隸三十四人，天津二十九人，蘇州二十人，安徽十三人，江蘇八人，旗籍六人，山東二人，不詳者十人（多爲唱梆子腔者，大概有一部分是山西人。）其中專唱梆子腔的有十六人，皮黃兼梆子的有六人，皮黃兼崑曲的也有六人，其餘的便都是唱皮黃腔的了。

這一時期的皮黃戲之發達，伶工人才之多，可謂已達全盛的時代，於是徽調乃逐漸被淘汰。徽調在當時本已沒有獨立的戲班，自然很容易地自趨消滅了。崑曲則因本與皮黃戲分道揚鑣的，而且也還擁有一部分觀衆，故尙能勉強支持，未曾全軍覆沒，但局面已與當年的大不相同了，結果便發生了三種現象：

（一）崑曲因曲高和寡，不能博得多數觀衆的歡迎，一部分伶工

爲個人的生計打算，乃不得不屈伏於京班的勢力之下，改唱皮黃戲，名曰周鳳林便是其中的一個。粉墨叢談云：「三雅既歇，子弟散若晨星，法曲飄零，幾至音沉響絕，鳳林遂隸大觀京部。」（按後文有「鳳林雖工京戲」之語，可知其入大觀爲改習皮黃之始。）

（二）崑班因營業不振，入不抵出，爲節省開支起見，乃相率從租界移至華界演唱。華界開演地點爲邑廟（即今所稱城隍廟）的西園。邑廟在當時原也是繁盛之區，但品格較低，一切江湖雜技，如變戲法的，耍狗熊的，說因果的，花鼓戲，弋陽腔等都托足於此。崑班在這種環境中開演，亦不過苟延殘喘而已。

（三）在中國的各種舊劇中，崑曲本是最典雅的，不僅詞藻典雅，即表演方法亦是典雅的。但自移至西園開演後，因觀衆程度不一，有些伶工便不得不從俗，在演佳期，偷書等描寫愛情的戲時，故意將表演作得誇張，藉媚情冶態以動人。因此曾被當局認爲有傷風化，一再禁止。崑曲會被目爲誨淫的戲劇，這確是當時的特殊現象。

梨園伶工，本來是北京的特產。有許多北京伶工，因爲年長色衰，在北京不能立足，乃不得不換換碼頭，初僅天津一隅，俗謂之「下天津」。在梨園行中，均以「下天津」爲奇恥大辱，非逼不得已時，決不出此。自從上海盛行京戲以後，北京的一般不得意的伶工，以前只能跑天津的，至是都由海道聯袂南下，到上海來謀發展。這些伶工大都是在北京紅過一時的，祇因年齡關係（當時京師盛行相公之風，對於梨園子弟以

色爲重，不能與一般後起者競爭，所以祇好退讓。但在當時的上海人的心中，一切事物，莫不以來自京都爲貴，正如現在之迷信歐風一樣，所以在北京失意的伶工，一到上海，竟是意外地大走鴻運，一個普通的角色，往往非千金不可招致，其名貴可見一斑。

在光緒八九年時，各戲園會一度盛行燈彩戲。這種燈彩戲創始於同治初年，其先不過崑曲班中偶一演之，未見如何新奇，後來天仙，金桂，丹桂，宜春，滿春等園相繼爭做，乃流行一時，所演如麟骨床，福瑞山，鳳蓮山，馨泉池，洛陽橋，寶蓮燈，大香山，爲善得道，萬里尋夫，搖錢樹之類，極盡光怪陸離之能事。淞南夢影錄中有「紅氍乍展，光分月殿之輝；紫玉橫吹，新試霓裳之曲。每演一戲，蠟炬費至千餘條，古稱火樹銀花，當亦無此綺麗」的讚語，雖說稍嫌誇張，也可見當時的盛況了。

當時還有一件事值得提及的，據淞南夢影錄載：

「……吳中某紳士以余蓮村明經所譜勸善樂府，稟請監司頒發各梨園，每夜必登場試演。嗣以觀者寥寥，旋作旋輟，近則已知廣陵散矣。」（見卷三）

按余蓮村名治，梁溪人，生於嘉慶間，卒於光緒初年，是一位敦行善事的道學先生。作有皮黃戲二十八齣，編爲二集，曰庶幾堂今樂，其「凡例」中有一條說：「古人不作無益事，況演戲一臺，破費多少錢鈔，關動多少男女，耽誤多少工夫，而不於其中略寓些些懲勸，便是玩物喪志，與流蕩忘返者無異。」故集中所選都是勸善懲惡之作，凡孝弟節義，可戒可勸之事，約略備具。這二十八齣戲中，惟硃砂痣一劇，至今猶流行於舞

臺上，而且唱白場子都與原作無甚出入。由前條所記，可知除硃砂痣外，其餘各劇亦都會經藉政治的力量在上海各梨園中排演過了。

那時的戲價，各園不一，標準的價目：池子中的正桌，大概每客洋半元，包廂的價目與池子同，樓上正桌距離稍遠，每客四角，這幾種座位都有茗碗及小磁碟，裝設水菓茶點，但都惡劣不堪食。其餘座位有兩角半，兩角，一角半，一角者，坐次愈後，價值愈便宜，但都有茶喝；二角以上的座位，且有瓜子一小碟。

戲園中賣座及接客的人，稱曰「案目」。常看戲的顧客必須認定「一案目」，這「案目」便會每天預先把戲單分送到顧客的家裏，如要去看，便可預先向他定座。如果是熟主顧，戲價不必另次付給，往往是到節邊或年底總結帳的。

觀客在戲園中如欲邀妓觀劇，可以叫「條子」。戲園中備有印好了的「局票」，觀客只須在「局票」上填上自己的姓名及所識妓女的名字居處，打發「案目」去叫。妓女應召而至，謂之「出局」，不必按座付價，普通都是視座次多加洋一角。每逢新年或令節，妓女請自己的熟客看戲，往往於座前連設兩几，以高腳玻璃盆滿盛糖果，叫作「花桌子」，這是於客人有面子的事情。

此外，我們不應該遺忘了坤伶興起的一個時期。坤伶演劇，滬人稱曰「髦兒戲」。上海最早創始的髦兒戲園，爲石路的美仙茶園，約在光緒二十年左右的時候。初創時有老生吳新寶，徐瑞寶等，都不是出色的

人材，但固全班都是女伶，一般選色徵歌者趨之若鶩，所以營業頗不惡。不久有人在打鈎橋橫街又開了一家霓仙女戲園，所邀角色較之美仙更不齊全，失敗為當然之結果，終於因營業不振而停業。在美仙及霓仙相繼輟業之後，在正豐街又有人建立了一女戲園，以林家班為基本隊伍，臺柱是花旦林小紅，演打花鼓，打櫻桃，花田錯，鴻鸞禧等劇，名震一時，營業得以維持，惜演唱不久，林小紅便嫁人停演了。繼林小紅者為自蘇州邀來的林寶寶，也是以花旦戲號召觀衆。不久，林寶寶又走了，於是營業又陷於不振。當時女子演劇，風氣尙未普遍，人材殊不易得，所以開髦兒戲園的總是難以持久。

直到光緒二十五年，童子卿在四馬路胡家宅創設了羣仙茶園，髦兒戲班纔算有了較穩固的基礎。那時演髦兒戲的人雖遠不若男伶之多，技藝亦遠不若男伶之精，但比起初創時已大有進步。童子卿辦理羣仙，首先注意班底的人選，凡當時較有聲譽的坤伶，幾乎都被他羅致了。老生有郭少娥，周玉娥，大面有金處，花旦先後有白蘭花，紅菊花，馮月娥，金月梅，王寶寶等，青衣有王桂芳及後來的柴子雲，可謂人材濟濟；從前美仙茶園的臺柱吳新寶和徐瑞寶，到了羣仙，竟降而為掃邊的角色了。羣仙茶園更有一特點，便是陳家武班的武戲，計有武生陳長庚，武旦一陣風，武二花小黑燈，髦兒戲中之有武工戲，陳家班實為創始。陳長庚演花蝴蝶，虹蜡廟，四杰村等劇，且能一翻櫃子；小黑燈演白水灘，摔磁子的勇猛，幾無異男伶，演收關勝，亦能於三張疊着的桌子上翻跌落

地，以是大獲歡迎，每場必以武劇為大軸。後來陳家班日久去滬，繼之者為王家班，以文武老生王桂祥，王慶祥號召一時。後王家班去，則寧家班至，以旦角寧寶珊為臺柱，又有老生翁梅倩，尹鴻蘭等輔之，營業得以持久不衰。一直到宣統年間，所有其他髦兒戲園都停歇了，僅羣仙茶園因經營得法，得以碩果僅存，獨樹一幟。

在光緒末時，上海的戲劇曾經有過兩件值得紀念的事，而且在當時都發生了巨大的影響的：一件是男伶汪笑儂獨創了許多新戲，都是鼓吹民族思想的作品，使戲劇有了時代與社會的意義；一件是夏月珊、夏月潤兄弟們在南市建造了一個新舞臺，使舊劇逐漸趨向於寫實一途，因而改變了劇本的內容。

汪笑儂在一般伶工中是一位特出的人物，不僅在劇藝上獨成一派，而且長於文學，敏於才思，頗為舊名士樊雲門、袁寒雲等所器重。他所演的舊劇，遇有辭句不妥處，往往為之修改增減。然而他的長處，就不止此，更在他能應用了戲劇的形式來發洩他對於當時的政治社會一切的不平之鳴。在他自編的許多劇本如黨人碑，馬前潑水，哭祖廟，馬嵬坡，罵閻羅，張松獻地圖，受禪臺，刀劈三關，鐵冠圖，琵琶淚中，他着實地作了一番呼號。有人批評他的戲說：「笑儂之演戲，得力於牢騷二字……檀板一聲，淒涼幽鬱，茫茫大千，幾無托足之地。幽愁暗恨，觸緒紛來。低徊嗚咽，慷慨淋漓，將有心人一種深情，和盤托出。借他人酒杯，澆自己之塊壘，笑儂殆以歌場為痛哭之地者也。」（見京劇二百年歷史）當時漢人

對於滿洲政府的壓迫，官吏的貪婪，差役的勒索，刑罰的殘酷，稅捐的橫暴……種種痛苦，早已深切地感覺到，民族的意識無時無刻不在蘊釀之中。光緒三十年（甲辰）出版的二十世紀大舞臺，即為唯一鼓吹民族思想的戲劇雜誌，創刊中的一篇發刊辭，洋洋二千餘言，詳述戲劇之社會的使命，及滿清政府的種種黑暗，我們不僅可目之為一篇排滿運動的文章，即把牠當作一篇中國戲劇的革命運動的文章，亦未始不可。汪笑儂處在這樣的一個時代中，目擊時艱，當然不免要借戲劇來發洩他的憤慨的。所編黨人碑一劇，係根據崑曲改編，寫宋末蔡京等如何悖理虐民，以諷刺當時政府。「題詩」一場，有「連天烽火太倉皇，幾個男兒死戰場。北望故鄉看不見，低聲私唱小秦王。長安歸去已無家，瑟瑟西風吹黯沙；豎子安知亡國痛，喃喃猶唱後庭花！」等唱句，不難想見其胸襟懷抱。哭祖廟鐵冠圖等劇，亦均為發揚民族意識之作，哭祖廟中有「國破家亡，死了乾淨」一語，在當時竟成為一般觀衆的口頭禪，其感人至深可知。

新舞臺於光緒三十一年崛起南市，可說是中國舞臺史上的第一次大革命，牠不僅改變了劇場的形式，而且因了新的舞臺形式決定了劇本的內容。

新舞臺的發起人為邑紳姚伯欣，張逸槎，沈縵雲及伶界的潘月樵，夏月珊，夏月潤弟兄等，共十三人。當時的目的只在振興南市的市面，故定名曰振市公司，由張逸槎繪就草圖與建築師商同打樣，將劇場改為

圓形，一切都與舊戲園不同。從前的舊戲園，樓下中央概稱為「池子」，擺着一張一張的方桌，觀衆即圍桌而坐，一邊喝茶，一邊聽戲，故戲園皆稱「茶園」，戲價亦皆稱曰「茶錢」。觀衆進了戲園，不必先購票，自有看座的案目會來招呼。自新舞臺創始後，首先廢除了「池子」制，取消了方桌而代以排椅，名曰「官廳」，樓上的包廂則曰「月樓」，「花樓」。觀衆一律須購票入場，進門時將票撕去一角，至中場時再向觀衆收票，以資查點，其辦法與現在的許多電影院相同。戲價分特等，頭等，二等，三等幾種：特等售洋一元，頭等八角，二等六角，三等二角；一概不泡茶，觀客如願飲茶，可叫案目特備，茶價亦有一定，計每壺一角；此外如手巾小費之類的陋習，一概免除。而且前臺的觀客座位，地勢向後漸高，對於後排的觀衆視線可以無礙。這是前臺的改革，至於後臺，則將從前中間突出的方式舞臺廢除了，而代以圓形的臺前無臺柱，觀衆可以一覽無餘。並且為了裝置佈景的便利計，把後臺放大了，其面積竟數倍於從前的舞臺。中間並有轉臺，劇中遇有變化的背景時，可由另外的轉臺上預為佈置，只要機關一動，把舞臺轉了，背景便立時改變。臺板的下面是空的，如佈置井穴等，演員可以由臺上一躍而下，如真下了井穴一樣。臺之上端則有木架天橋，在橋上可將紙屑散下，表演下雪等景。臺上兩旁則搭硬片，以便與後臺隔絕。臺上可以佈外景，樹木用鐵腳直釘在臺上。如演不用佈景的戲，則一如舊式的，在中央掛一塊大臺帘。這種舞臺比起舊式的戲園，當然完備得多了；所以在兩三年之間，三馬路的大舞臺，三洋

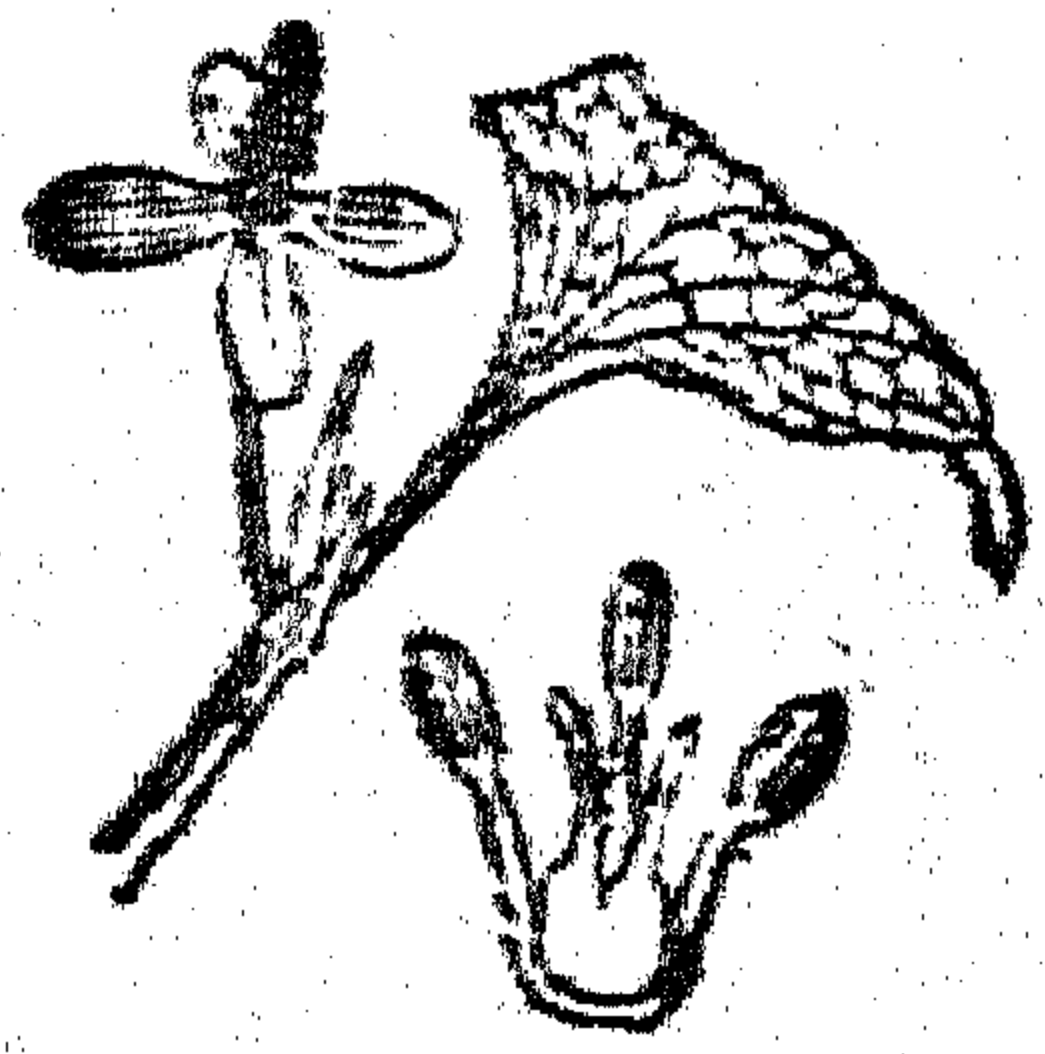
滬橋的歌舞臺，四馬路的丹桂第一臺，二馬路的新新舞臺（後改天蟾舞臺）等都紛紛繼起，而舊式的戲園都逐漸被淘汰了。

因為舞臺的物質條件的便利，所以那一時期的戲劇不知不覺地趨於寫實的一途。新舞臺在開幕時，除開場的兩齣戲仍舊按照舊的格式來演出外，自第三齣起，一概應用佈景；大概戲碼愈在後的戲，所用的佈景亦愈精美。舊的劇本在這時大抵已不適應用，於是他們自己新編了許多劇本，而且大都是描寫當時社會的生活的，例如新茶花（此劇係根據茶花女一劇改編的，頗具叫座能力，曾連演數月不衰）是寫愛情的戲，黑籍冤魂是寫鴉片毒害的戲，羅漢傳是寫俠義的戲，漢皇宦海是寫政界黑幕的戲，惠與女士是寫女權的戲，刑律改良是寫法律的戲。這些戲都是時裝的，演員當然不必再用那「投袖」「甩鬚」「撩袍」等的演作；而且都是用寫實佈景的，當然也不必再作那開門登梯的身段了。雖然改革得並未十分澈底，但無疑地，在表演的方式上是自由得多了。這一次的改革所給與皮黃劇本身的影響，便是所謂「京朝

派」與「外江派」的分歧。「外江派」其實不應是一個含有貶意的名稱，不過是表示不能嚴格地遵守舊劇的一切規律的意思；現在上海所流行的近於魔術的新戲，也不過是繼續着當日新舞臺所走的一條路，更充分地利用現代的科學，電力和機械的物質文明而已。

本文參考書：

- (一) 葛元煦滬遊雜記。
- (二) 王韜海陬冶遊錄。
- (三) 瀟湘館侍者春江燈市錄。
- (四) 夢曉生滬南夢影錄。
- (五) 孫默梨園聲價錄。
- (六) 夢曉生粉墨叢談。
- (七) 海上漱石生梨園往事錄。
- (八) 臥讀生上海雜記。



上海市教育局登記

私立商務印書館函授學校英文科招生

本校創設於民國四年，學員前後統計已達五萬餘人，在本校畢業出任要職於各界者亦數千人。各科教材均由專家編撰，註釋詳明，極切實用。教員皆請國文學及英文學專家，改課解答，均極迅速。有志補習者，又無年齡性別地域時間之限制，實課外及業餘補習機關之成績最優者。諺云：一年之計在於春，有志自修者，請即來校報名，隨時可以加入。簡章承索即寄。

開辦最早	課程切實
信用最著	改卷迅速
學費最廉	答問詳明
教材最富	名家教授

校址

上海西摩路八二九號至八三一號

報名處

上海河南路商務印書館及各地分館

春遊嚮導

旅中必備之圖書

遊記

- 我一遊記……莊俞著 七角
- 因是子遊記……蔣維喬著 八角
- 廬山遊記……胡適著 一角五分
- 匡廬紀遊……朱傑著 二角
- 新疆紀遊附蘇聯遊記……吳讓宸著 二元四角
- 康藏軼征……劉曼卿著 一元五角
- 西行記……顧執中著 五角
- 到青海去……陸詒誥著 八角

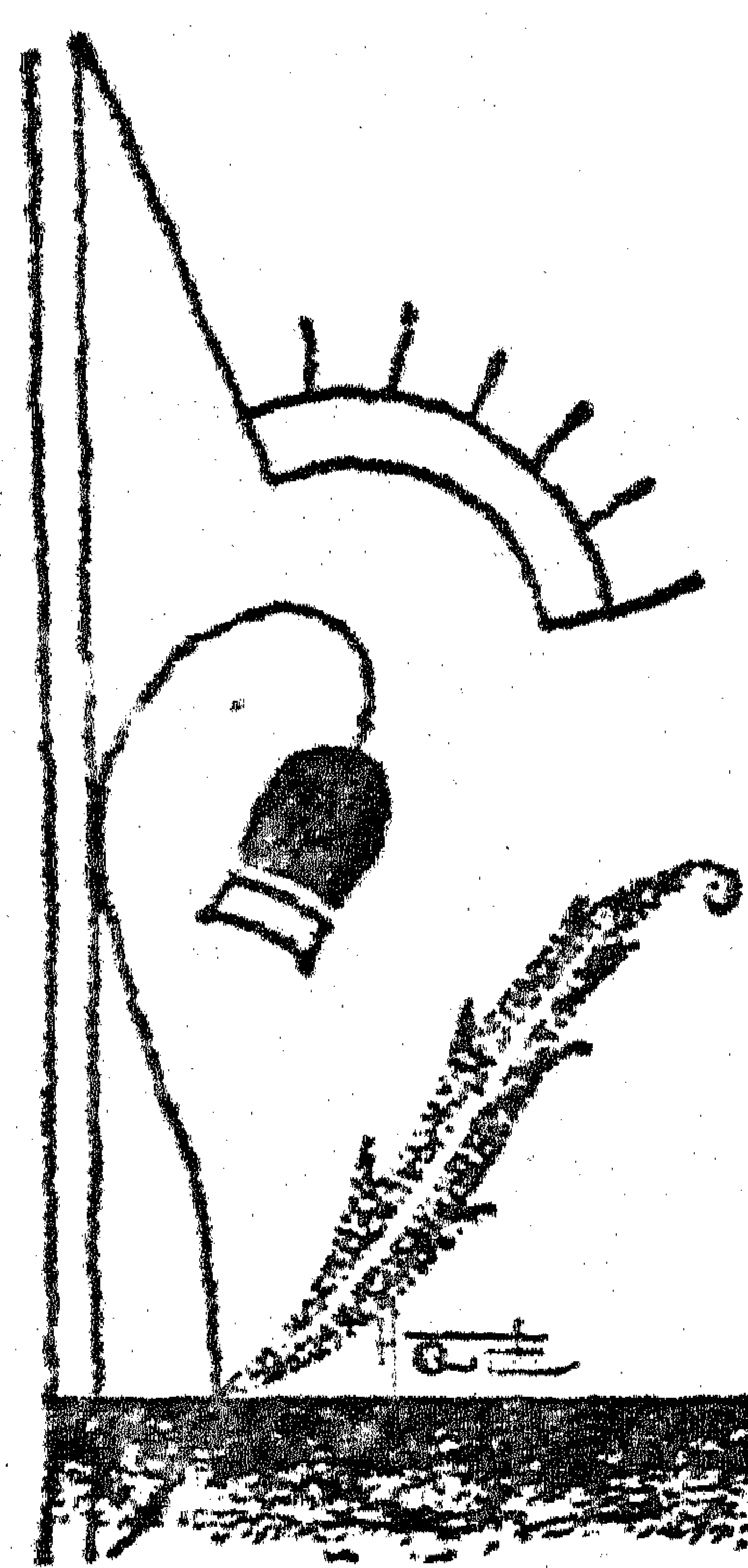
指南

- 民國二十四年增訂西湖遊覽指南……四角
- 福州旅行指南……鄭拔駕編 五角
- 廬山指南……陳雲章等編 四角五分
- 莫干山指南……三角
- 天台山指南……徐璋編 二角
- 新編金陵名勝寫生集 二集各一元
- 附首都遊覽指南 周玲蓀編繪
- 棲霞新志……陳邦賢編 四角五分

中國鐵道便覽……鐵道部業務司編 一册六角

商務印書館發行

現代史料



東方雜誌 第三十三卷

第七號 現代史料

英國議會通過國防白皮書

市隱

英國當道鑒於國際形勢之險惡，決心整頓國防。自去年十二月內閣國防委員會迭次討論，至本年二月初草成國防改革計劃，十二日內閣開例會，通過該計劃，三月三日發表，經下院兩日之辯論，於三月十一日通過。

英國國防計劃之白皮書，大體可分為六點：（一）說明擴張軍備之理由；（二）敘述當代各國之備戰情形；（三）海軍方面；（四）陸軍方面；（五）空軍方面；（六）軍火製造方面。白皮書並未規定改善國防之程限及步驟，又需要經費若干，亦未載明。據當局之意，國防計劃實施時須有伸縮之自由，故未將此等各點規定。茲將其內容詳細介紹之。

（一）擴張軍備之理由

近年歷屆政府對於國防經費皆主張從緩，蓋欲予最好機會以謀新國際秩序之發展而避免此種經費也。吾人在世界現狀中誠無他種辦法，惟有重行考慮吾人之國防而置備必要之工具，不獨可保障本身防止侵略，且可使吾人以共同行動實施吾人之國際義務。是以政府對於海陸空三軍之現有狀況，曾作歷時頗久範圍頗廣之研究。今所提出之辦法，不過代表目前環境中吾人認為必要者而已。

吾人保護有遍及全球之責任，故軍力集中一處為不可能。意阿戰爭及吾人行為之歷史，已表示世界各處在短少時期中所需於吾人防禦力量者為何如矣。吾人必先有應付其需要之充分準備，而後可應其所需要。而此準備之範圍，又必須酌視許多外國軍備之繼續增加而定。

去年夏間英國屢向意國表示對於意國舉動之焦慮，並會同其他國聯會員國竭力阻止最後

之決裂，但情勢變化，英國乃不得不在地中海

與紅海採行戒備工作。國聯與意國間之意見根本相異，加以國聯行動之可能性，致七八月間意國有反對英國之劇烈宣傳，因英國擁護國聯盟約最力故也。吾人在八月間不復可忽視戰爭擴大之可能性，乃覺預防之最好方法，在從事準備。其時意國駐防非洲里比亞之軍力已大增厚，故英國尤不可不有以準備也。政府至是決定增厚海軍兵力而重行支配之，並增進馬爾太、亞丁及埃及之防務。英帝國國防委員會之常務委員，以首相為主席，自八月二十二日起無日不注視時局，雖政府尚能就環境之需要，處置一切，然因海陸空軍力之不足，頗感困難，僅可冒多大危險，撤他處之力量以保障我在地中海與紅海之地位耳。

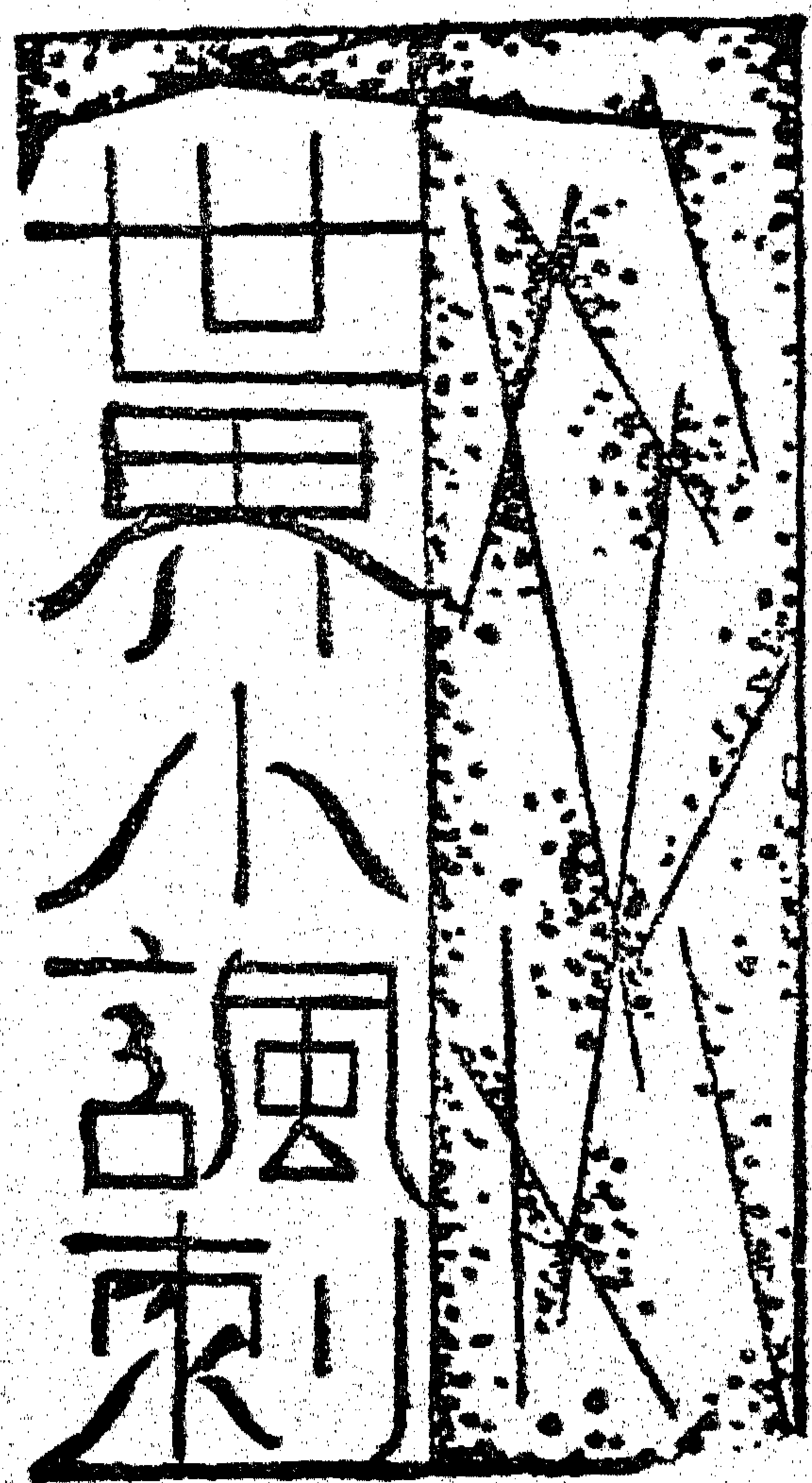
(二) 當代各國之備戰情形

他國之願為集體安全合作者，其軍力之增厚，固可增高國聯權威，但軍力之增多，亦可增高可能的侵略國之權威。無論如何，苟國聯各會員國不皆準備以其能力有所貢獻，則集

體安全殆莫可維持。

德國重整軍備，去年進行甚速，其國內要人已昌言不諱，但其內容則猶守秘密。去年三月德國宣布強制徵兵，以一年為根據，並成立平時陸軍五萬五千人。德元首希特勒曾告當時英外相西門，德國欲與英國空軍相等。自茲而後，德國空軍繼續發達。至於英德訂立海軍條約，德國縱在此限制之內，然已增多世界之軍備，此亦不可不慮者。

法國於一九三五年春重頒二年強迫徵兵制。而其空軍現已經過重要之改組與刷新。其東北礮臺線現已展至北方諸省。比國陸軍經費已大增加，其東疆礮臺現已迅速改築，加以新式設備。意國陸軍刻在戰爭立場之上，而其空軍已完全整頓，並大事擴張。蘇俄陸軍現有一百三十萬人，空軍刻亦增多。日本陸軍照一九三五年與一九三六年之大規模計劃繼續整頓，其海陸軍費佔預算經費百分之四十六，查其預算約短少四千五百萬鎊。美國國防經費已由一億八百萬鎊增至一億八千萬鎊，



這是要求締結新約的正當手段嗎？



上海，字林西報。

恩給金尙不在內。

(三) 海軍方面

欲海軍能在各種環境中保持帝國各處間之海上交通與軍隊軍用品之自由通過，英國不得不以較前更大之速度從事新建築並改善軍火倉庫之缺點。

倫敦海軍條約禁止在一九三六年度以前建造新艦，故新主力艦二艘將於一九三七年春起造。而現有戰艦之改新工程，將繼續爲之。吾人目的在使巡艦增至七十艘，其中六十艘將不足服務年齡，其餘十艘則將超過之。一九三六年造艦計劃中將加入巡艦五艘，驅逐艦與潛艇陸續補換之程序，現已籌及。至於一般戰艦與小軍艦，則仍照現有之建造。小型飛機母艦不久亦將建造。艦隊空軍現甚關重要，不可不予以擴張也。駕駛新艦與補足現有缺點之人才，當然亦須增用。一九三七年三月底海軍員弁當多六千人。

(四) 陸軍方面

目前承平時代之常備軍力約爲十五萬

人，與一九一四年相較，英國所負保障和平之責任，視前爲多，而陸軍則減少步兵二十一營。因步兵減少，吾人乃不能維持國內外服務軍隊之平衡。兵士既擔任國內役務，又須遠役國外，未免勞苦，而空額補充與戰鬥效力，亦受影響。政府因此擬增新兵四營，此非欲增多戰士，但現有編制須以最有效之方式整頓之，而供以最新之器械，予以軍火等之充分準備，此固刻不容緩也。是故政府已擬成方案，尤注重野戰戰隊，將徹底改新之。

政府對於領土軍擬盡力鼓勵其入伍，並增高其效率，但工業生產需求頗亟，故同時欲重行編制領土軍，勢有不能。

陸軍居住問題現欠美滿，政府以爲立即改善其居住，實屬必要。

(五) 空軍方面

去年所核准之空軍程序，志在使國內空軍有一百二十三隊，約計第一防線飛機一千五百架。此種程序刻正照行，惟設計上之新發展，可使空軍戰鬥力大爲增加。不久可出現之

英國對埃及說：「你不要鬧呀，我要準備制裁壓迫阿比西尼亞者。」



—Guertin Meschino, Milan

最新式飛機，將見速度航程與載重力皆有進步而大增飛機作戰之效力。此項新程序包括與領土軍合作之新輔助飛機四隊在內，將使英國第一防線空軍力量增至一千七百五十架，而艦隊飛機猶不在內。攻守力之增厚，得諸修正的方案者，遠過於得諸數字的增多者。空軍在帝國防務之一般計劃中負有責任，政府爰擬增置十二隊左右，俾在航空重要路線中就適宜地點駐紮空軍隊伍。至於兵士與器械之充分準備，俾在最短時期中可資供給一層，政府已予以特別之注意矣。天空防務之消極方面，亦不忽視，籌備多年之方案，刻將臻於可見諸實行之階段。

(六)軍火製造方面

戰時政府受有特權完全統制工業，以期必獲勝利。今日吾人在承平時代之亦即工商業大活動時代。吾人現所當為者，在能以有限時期中實施預定計劃，一方面對於實業與若干精練工人有非常重大之需求，而另一方面對於尋常商業亦不能妨礙其進行。故此種計劃

須有極慎重之組織及實業界與工會雙方領袖之願意的合作。政府確信此種條件必可履行。政府刻正設法組織實業，使其可迅速由商業生產一變而為戰品生產。為應付目前需要起見，不可不擴大或倍增政府現有之軍火製造廠。至於其地點之是否易受攻擊，以及是否須有特殊地點，政府將予以考慮。政府工廠專負出產彈藥並製造火藥線，炸彈，水雷魚雷，而尋常工廠承造政府戰具者，將供給軍艦，飛機，槍礮，坦克車，載重汽車及各種用品。政府在研究後，覺為進行承平時代之程序起見，凡平時不製造軍械之工廠，亦宜加入此項程序中，俾可襄助以謀戰時出品之迅速擴張。今後將與若干公司商榷安置必要之機器，專製造指定物品。平時由政府與以充分之定單，庶使其在製造上有必要之訓練。精練工人現感缺乏，凡有關係之工業應在政府所給予之指導下，設法使必要之出產不致因工人缺乏而稍遲滯。

工黨國會議員提出一修正案如下：



Humante, Paris

鋪築羅馬大道。



上海，大美晚報。

不要小看了他。

國家之安全與世界之和平，不能依賴軍備而得之。惟堅決進行國際諒解之政策。遵守國聯盟約之條文，實行軍縮，逐漸改善國際勞工之標準與謀取經濟之合作，方可消釋戰爭原因。故本院不能贊同事實上僅從國家軍備方面覓取安全，以致加緊國家間武裝競爭，終必釀成戰禍之政策。

本院對於戰事根據上改組工業之提議，

頗為惶駭。此舉將大增軍火製造業中固有之利益，並將造成不利於有組織的勞工與工會標準之重大危害。本院對於閣員未有信任，因其無價值而抱有野心的外交政策，頗助成目前世界不寧之狀態也。

國防計劃白皮書於三月九十兩日經下院辯論後，以三七八票對一五五票否決工黨修正案，以三七一票對一五三票通過原案。

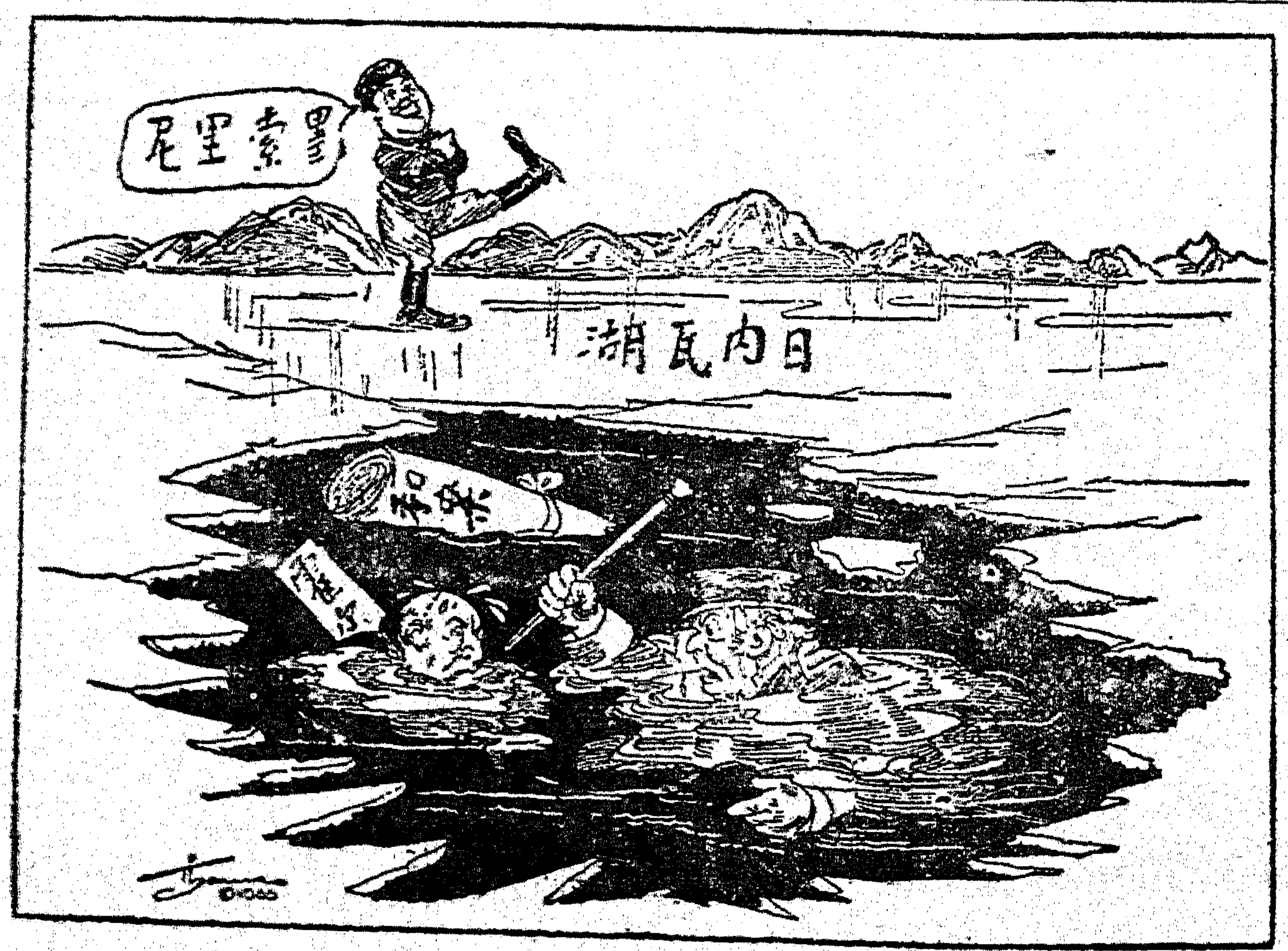
日本二二六事變之經過及廣田內閣

之成立

日本總選舉揭曉後之第四日，即二月二十六日，東京忽發生軍人暴力政變，舉世為之震驚。發動叛變者為駐東京第一師團第三步兵聯隊之兵士三千人（後據調查實僅一千四百餘人）。日軍駐國內者，輒祇有空彈，因第一師團近已奉開往滿洲之命，故已發給實彈。是日晨，該師第三聯隊，正向車站進行，以便開

難賓

往目的地時，兵士倏變，在軍官野中四郎等指導下，佔據內閣辦公處，內務省，首相內相之私邸，京畿警務總廳。警務總廳之防哨，首作抵抗，但因眾寡不敵，而被制服。事變發生後，日本全境戒嚴，所有發往國外之海電與無線電，悉受嚴密檢查，警備司令部於下午三時下令在第一師團所轄各區行使戰時警備。是晚陸軍省



「好一個出色的溜冰朋友。」

公布事變之情形如左：

『本日午前五時左右有一部分青年將校，襲擊左列各處首相官邸（岡田首相官邸、齋藤內大臣私邸、內大臣官邸、教育總監私邸、渡邊總監官邸、牧野前內大臣宿舍之湯原伊東屋旅館（牧野伯失蹤）、鈴木侍從長官邸（侍從長官負重傷）、高橋藏相私邸（藏相負傷）、東京朝日新聞社。查此等將校此次驟起之目的，聞其用意，以為值此內外嚴重危急之秋，乃元老、重臣、財閥、軍閥、官僚、政黨等等，即為破壞國體之元兇，故須剷除，以糾正大義，擁護國體，而圖革新。對於上項事件，現已調集駐京部隊講求非常警備之措置矣。』

岡田首相之死，後知實係誤報。高橋藏相因傷重當日逝世。牧野之失蹤，後知係由後門逃出，避居於附近素識之某木工宅內。聞叛兵擬有一「死單」，除上述各重要文武長官外，尚有要員數人。

實施暴力政變殺死重要文武長官佔據公署數所之叛兵，二十七日經當局與叛兵談判，以免續再流血而終止政變後，尤於次晨回營。蓋當局深恐若以武力解決僵局，則政府領袖必擾軍閥之怒，並激起其他軍隊之響應也。

是晚代理首相後藤與其他閣員及陸軍主要人物在皇宮中開會，聽取與叛兵和議之報告並考慮以後應付方策，直至二十八日上午二時始散。然及期，叛兵仍不如約撤退，當局又在皇宮中續開臨時閣議及軍事參議官會議，力謀收拾時局之對策。軍部、重臣、政黨及財界均希望由各方面羅致高潔真摯之人物，組織一致之強力內閣。

叛兵既未歸營，戒嚴司令官香椎大將乃於二十九日上午五時三十分奉天皇大命發出討伐叛兵命令，並諭告叛兵，『士兵鑒諸：天皇今命爾等回營，吾人欽佩爾等對長官之勇敢與忠誠，今爾等之長官已自認過，爾等儘能屈服而不蒙羞，其各回營，赦爾等罪，如仍反抗，則須槍斃。』叛兵至是亦覺悟若事抵抗，將作無謂之流血，遂於上午十一時屈服，全體回營繳械。香椎司令官隨即發出布告，謂治安旦夕可以恢復，對報紙與交通之禁令，亦將取消。至午後四時，東京一切均復常態。

此次事變，自發生以至解決，中間經過七

十八小時之久，與事變有關之將校全體免職，第三聯隊長天野武輔痛感責任自殺。軍事參議官林大將、真崎大將、阿部大將、荒木大將及陸相川島因事變責任均被編後備役，關東軍司令南次郎亦以事變關係而改任植田謙吉。世界各國報紙對於此次事變之批評，約舉如次：

倫敦孟德斯德報：『日本陸軍極端派現已國家主義白熱化，以德國國社主義較之，則國社主義直黃燭光燄耳。如東京武人果告成功，則前途誠為黑暗。但政府與陸軍中穩健派維護統治權，軍人亦將覺其手腕因此次政變而愈有力。』

倫敦泰晤士報：『日本國內勞工煽動之事，素所罕見，第自該國厲行工業政策以還，一般人均已感覺困苦，尤以農人階級為甚，日本軍人大多出自農村，對於此種困苦，自必表同情，此事變所由發生也。』

莫斯科伊西斯維斯太報：『日本軍人之秘密法西組織，其社員屢因恐怖行動受害，但均獲輕罪，反得愛國光榮，因此常能安然展開工作。此次軍人政變各部總長之被槍斃，在日本已為最受愛好及安全之遊戲。此次暗殺事件之動機，實由法西斯蒂各領袖對總選舉之錯誤估計，彼等保證青年軍人選舉勝利，並與國家主義反對政黨友會締結協定，但政友會竟在總選舉中慘敗，更重要者，此非尋常選舉結果，而為部分選民

反法西反戰傾向之結果，選舉結果，令此陰謀集團失望，致使彼等立即武力行動，二·二六事件，顯為日本統治階級內部衝突發展至一新階段之表現。」（蘇聯政論家拉狄克之論文）

事變結束後，而轟傳數日業已遇害之首

相岡田仍安然存在，全國人民大為驚異。據內閣正式布告，岡田未被戕害，仍為首相，其妹婿松尾大佐，貌與岡田相似，二十六日叛兵入首相邸時，誤認為岡田，遽殺之。二十八日午後岡田托代理首相後藤代為辭職，但日皇不准，二十九日晚岡田入宮覲見，決定在繼任內閣未產生以前，仍由岡田首相及諸閣員維持政局，以便對於善後方策，講求善處。三月一日岡田發出安民布告，言秩序恢復，望各盡國民之本分。

是時，大局雖告安定，然關於繼任內閣，則成為重大問題。二日元老西園寺公到京，即時拜受日皇關於組閣下問，乃與一木樞相，湯淺宮相，交換意見後，入宮內省過夜。西園寺此次入京，非但有奉答繼任內閣問題之任務，且負奏薦繼任內大臣之重要責任，故於三日會見

岡田首相，清浦、牧野、若槻、一木、湯淺等六重臣及川島陸相，聽取政治社會各方面情形，以為決定內閣人選之參考。西園寺公徵得各方意見，慎重考慮後，四日拜謁天皇，奏薦近衛文磨為繼任人選。天皇嘉納西園寺公之奉答，並賜慰勞之詞，遂召近衛進宮，命組新閣，近衛以體力不支，懇切拜辭，新閣乃遭擱淺。於是天皇復下問西園寺公，西園寺公經熟慮後，復向川島陸相大冨海相聽取陸海軍對時局之總意，於五日奏薦現外相廣田弘毅，以為在人格，才能，見識方面，能當此難局者。同日，廣田即拜受組閣大命，徹宵努力詮衡閣員，結果，位置之分配，大體決定。六日晨，繼續努力組閣事務，親自訪問政民兩黨總裁，懇求政黨之援助，至午後二時許，決將閣員名簿，呈遞日皇，並舉行新內閣親任式，然不意由軍部方面興起之惡氣流，突然擴大，此全國國民歡迎支持下，即將順調安座之新閣，忽又駛上暗礁矣。

軍部之反對新內閣，陸軍首腦部則因廣田仍以政黨出身者為內務大臣，其他閣員人

選，亦無刷新痕跡，無實行革新的政策之可能，決定要求廣田變更閣員。海軍方面亦表示不滿，認為新閣缺少魄力。故原定之寺內陸相及永野海相，均拒絕入閣，廣田大為狼狽。結果，廣田容納軍部方面之要求，將組閣方針，加以變更，並集合組閣本部之吉田、永田、馬場、川崎等作長時間之協議，決定：（一）外務大臣暫由首相兼攝，（二）內務大臣須以政黨以外之人物充之，（三）小原法相決不留任，（四）下村之入閣因已自動辭退，着即免議。此外，則決將詮衡清新之人物，將最初議定之閣員，加以改訂，以期獲得陸軍方面之同意。至九日新閣組成，廣田進宮捧呈閣員名簿，旋即舉行親任式。新閣人選如次：

總理兼外務大臣	廣田弘毅
內務大臣兼文部大臣	潮惠之輔
大藏大臣	馬場鐵一
陸軍大臣	寺內壽一
海軍大臣	永野修身
司法大臣	林權三郎
農林大臣	島田俊雄

商工大臣	川崎卓吉
遞信大臣	賴母木桂吉
鐵道大臣	前田米藏
拓務大臣	永田秀次郎
內閣書記官長	藤沼莊平
法制局長官	次田大三郎

次日在首相官邸開首次定例閣議，廣田以下閣僚均出席，各閣僚提出之政策大要如左：(一)自主的積極的外交之確定，(二)國體之明徵，(三)國防之安固與充實，(四)租稅之改革與諸政之革新，(五)國民經濟生活之安定，(六)財政稅制之根本刷新，(七)經濟政策之革新。以上諸政策之具體

方法，將在以後閣議中續議，現尚未正式發表。閣議後，寺內陸相發表聲明書，謂：「今次發生空前不祥事件後，本任拜受大命就陸相職，不堪恐懼。查本事件之來因，其範圍極深刻且廣汎，軍部應以此事件為楔機，闡明國軍本義，舉國一致，是正其弊，振肅軍規，扶翼皇運，以安宸襟，同時盡力於國體之明徵，復興皇基，涵養國力，增進國民福祉，完成國防，打開非常時局，以期國家安泰……」自二·二六事變發生以來，恐怖緊張之日本政局，自廣田新閣成立後，至此已粗告安定矣。

語如下：

德國因法俄互助條約，故不滿意於羅加諾公約；但德政府在廢止該公約之後，願依據下開數點，準備締結協定以保障歐洲和平：

- (一)願與法比兩國開始談判，以冀設立相互的非武裝區域，該區域不論範圍如何，但須具有完全與相互平等的性質；
- (二)締結德法比三國互不侵略條約，以二十五年為期；
- (三)邀請英意兩國簽字於該條約，而為該條約之保障國；
- (四)荷蘭亦可加入此條約；
- (五)西歐各國之間締結天空公約，以冀消除天空攻擊之威脅；
- (六)德國願與東方毗鄰諸國締結互不侵犯公約，其內容與德波兩國於一九三四年一月二十六日所簽訂之十年互不侵略協定相同；立陶宛如能改變其現行對德態度，亦可加入此項公約，惟米美爾區域之自治制度，須由該國正式加以保證；

德軍入駐萊茵非武裝區域

志剛

三月七日，德政府宣布不承認成立萊茵為非武裝區域之羅加諾公約後，即派兵入萊茵地。此舉於晨五時開始，先入在柯洛業對面萊茵河東岸之德資鎮，旋於民衆狂熱歡呼聲中入麥恩士、柯白倫士、柯洛業、與佛蘭福特等

城。同時軍用飛機多架，在上空飛翔。十七年來由凡爾賽和約及羅加諾公約所規定之萊茵非武裝區域，在事實上遂脫離其束縛矣。此舉使全歐震駭。當日德外部以備忘錄一件，通知該公約各簽字國之駐德大使，其結

不侵犯公約，其內容與德波兩國於一九三四年一月二十六日所簽訂之十年互不侵略協定相同；立陶宛如能改變其現行對德態度，亦可加入此項公約，惟米美爾區域之自治制度，須由該國正式加以保證；

(七) 德國既已完全恢復平等權利，故準備重行加入國聯，並希望於最短期以友好態度與各國開始談判，俾得解決殖民地平等權利之問題，及使國聯盟約與凡爾賽和約劃分為二。

該備忘錄復向各大使聲明，德國現派兵數營入萊茵地，為一種表示意志之行動，而非欲以武力復佔此區域云。

德元首希特勒於該日舉行之德國國會特別會議中，聲明此次舉動之意義。其中有一段云：「德國所遭遇之一個難題，為蘇俄對德之干涉。余決計解決凡爾賽和約所成立之難題。過去三年中之德國重置軍備，非欲復活歐洲難題，但欲解決歐洲問題耳。余在過去三年中，屢欲謀取對法之諒解，而卒無效。余不知何以不能重視歐洲之難題，而輕視細微之仇恨情感。至於蘇俄，則余反對與之合作，以其有使全世界布爾希維克主義化之目的也。今日吾人聞法俄盟約已露端倪，余為法德諒解，工作三年，自信可稍有成就；然而余之種種提議，悉

遭拒絕。余若掀動德國人民，使之報復，其事固較提倡國際諒解為易；但余不若是也。余在心理方面之準備上，致力較其他任何政治家為多，蓋謀取接近之願意，較諸造成糾紛的盟約之努力，尤關重要也。法俄互助條約違反羅加諾精神，較諸法國所締結任何其他條約更屬嚴重。布爾希維克主義不將蔓延於法國乎？法國不將成第二莫斯科乎？此將於他日見之。余近曾對法國新聞記者發表談片，但此談片法國祕不發表，直至衆院通過法俄互助條約後始披露之。余於此不僅為歐洲諒解服務，且亦遵從國民之志願。吾國民寧願飽嘗艱辛，而不願放棄其榮譽與自由也。」

由此觀之，德國片面廢止羅加諾公約，實因法俄互助條約之成立。但萊茵非武裝區域之存在，對於比國之利益，不亞於法國；比國並無任何舉動，可為德國廢約之藉口，則甚明顯。此事發生後，最堪注意者，為英法二國之態度。茲分錄於後：

三月八日午後七時三十分法總理薩勞

發表播音演說，對於德國片面廢約行為，嚴詞申斥，并拒絕考慮德國建設。略謂：「法國政府決不在威脅之下，有所讓步。德國茲已蔑視莊嚴之義務，而在萊茵河畔派駐軍隊。須知萊茵河畔苟有德國兵士一名，則只此一端，已足阻止談判之進行矣。余對於德元首希特勒所提出之建議，決不能加以考慮，其故有二：(一) 德國片面廢止條約之行為，迄今業已再見，茲又提出新建議，自難取信於人；(二) 萊茵河畔重行設防之舉，不啻以暴烈之手段，置法國於既成事實之前，德國此種行為，苟任其成為風氣，他國起而尤效，則歐洲和平不復可言，而所謂國際關係，亦不復存在矣。今茲局勢，余深思熟慮之後，敢以法國政府之名義，昭告於國人曰：羅加諾公約者，保障法比兩國安全之壁壘也，吾人務當有以維持之。……吾人所持之主張既極公允，兼亦有力，歐洲和平實利賴之。……德元首希特勒昨日在國會以激烈興奮之語調，蔑視自由商定之義務，而宣佈廢止羅加諾公約，並違反凡爾賽和約所規定萊茵河

非武裝區域之制度。其所持理由既不足，所貽影響又極嚴重。處斯情形之下，我法國人民與國際輿論自當秉忠守條約之態度，採取鎮定持重之步驟，以應付德國也……如是德國不撤兵即不談判的主張，昭然若揭矣。

三月九日英外相艾登在下院說明英國對於此事之態度。渠謂：「余曾告駐英德大使，德國之進兵萊茵地，等於片面廢止一種自由談判而自由簽訂之條約。此舉在英人輿情上之反響，必甚嚴重。德國之舉動，使國際局勢愈臻糾紛，而搖動德政府將來所簽訂任何契約之信用。英國朝野對於打擊國際關係全部所賴的協約莊嚴與原則之舉動，未有願加以寬恕者。但余信現無理由可謂德國此舉含有敵對的恫嚇。英政府既為羅加諾公約之簽字國，今願切實聲明者，如有加諸法國或比國之任何攻擊，致破壞羅加諾公約中之第二條，則英政府不得不出而援助被攻之國。西歐和平重要基礎之一，現已傾陷，如欲安固和平，則吾人職責在重建此基礎。吾人今以此種精神，應

付希特勒之新建議。英政府現透澈研究希氏之建議，以期查明其建議，可使和平基礎重行鞏固者，究達何種程度。英政府感覺凡可有改善希望之任何機會，皆不宜放過……如是英政府又願作調人矣。

至於其他各國之態度，除意大利尚無明顯之表示外，比國、蘇聯、小協國及巴爾幹協約等國，均擁護法國之主張。但在德國方面，則認撤兵為絕對談不到之事情。

當法總理播音之日，法國國務會議通過決議案四件如下：

(一) 德國政府所送出之備忘錄，礙難加以接受；

(二) 依照羅加諾公約原有之規定，即將本案提付國聯行政院處理；

(三) 定於三月十日在巴黎召集羅加諾公約各簽字國，即英比意各國代表互相諮詢；

(四) 准許海陸空三部部長，相度機宜，採取必要步驟。

同日法政府並向國聯秘書長愛文諾單獨提出申請書，轉達行政院主席。內容首先說明德國派兵開入萊茵河沿岸非武裝區域，係屬違反凡爾賽和約第四十二條與第四十三條，及羅加諾公約第一條之行為。又該國片面廢止羅加諾公約之舉，亦係違反該約第八條所載廢約之程序。至於德國軍隊開入萊茵河非武裝區域一層，該國政府雖向法國大使提出保證，謂其意義「僅為象徵的」，但實則軍隊員額衆多，與象徵之說，絕不相符。「茲者事機迫切，應請採取必要措施，俾得儘早召集行政院會議，討論此事。」

國聯秘書長接得此申請書後，即決定於三月十五日召集行政院特別會議。法政府召集之羅加諾公約簽字國會議，於十日上午開第一次會議，列席者有法外長佛蘭亭，比總理齊蘭，英外長艾登及掌璽大臣哈利法克斯勳爵，意駐法大使賽呂蒂。散會後發表公報如下：「法外長佛蘭亭歡迎各代表後，聲明此會之目的，乃在交換情報，並確定時局真相，但在十

三日國聯行政院集議之前，不欲提出決議案或作決議。」

三月十日羅加諾公約簽字國在法外部舉行第二次會議，決定該各國代表於十二日在英京倫敦繼續開會，國聯行政院則於十四日亦在倫敦開會。故此事之解決步驟，須視在倫敦集會的兩會議之結果如何。倫敦遂成爲關心歐洲大局者目光集中之點矣。

法蘇互助公約之批准

法蘇互助公約自去年五月二日由法外長賴伐爾與蘇聯駐法大使波丹金簽訂以來，迄今已近十月，尙未經法國之批准。本月二月十一日法政府將此協定提交國會討論，請求通過批准，衆院經多次之辯論後，始於二十七日通過，參院亦於三月十二日通過，法總統則於十八日批准。自此歐洲集體安全制度可得一鞏固之保障矣。茲將經過情形簡述如後：

法國衆院於十一日下午開始討論法蘇

該兩會議所以改在倫敦之理由，關係因英國輿論仍甚鎮靜，故衆信在倫敦開會，必能有助於如此困難之談判；而倫敦與柏林間之交通，亦較日內瓦與柏林間爲便。但德法邊境之間，現情甚爲緊張。即至三月九日止，萊茵河沿岸非武裝區域內，已駐有德國軍隊六萬名；至於法國邊境之增防工作，亦甚頻繁。深望倫敦兩會議能善處其後也。

東序

協定之批准案，先由外交委員會報告員杜賚賜（左派超然黨議員）提出報告書，贊成批准，並指出遠東方面一旦發生戰事，法國決不因此項條約之故，而被牽入漩渦，故儘可放心批准云云。以後數日均辯論此協定批准問題，反對者與贊成者均各發表其理由，反對者多爲保守之右派，贊成者多爲左派議員，反對者之議論可以獨立共產黨議員多里沃氏之言論代表之，（多氏前爲共產黨員，後與第三國

際及法國共黨幹部衝突而脫離）多氏於二十日之議會中發表演說，謂：

法蘇互助條約恐將牽引法國，投入戰爭漩渦，其結果則第三國際爲醞釀革命計，或將與吾人同道低離，而棄吾人如敝屣也。夫法國者，爲民主之國家，其所採行之政策，以凡爾賽和約與集體安全制度爲基幹，彼蘇維埃聯邦者，列寧肇建伊始，即以世界革命號召於世，是爲一特殊之國家，且蘇聯政府與第三國際，二面一者，雖名目殊異，而實權握於隻手之中，彼操縱此二重政策者，深謀遠慮，實難令人測度。法蘇二國政制背馳，國情不同，甲所企圖，乃在毀壞乙之社會制度，今欲強令貫通，締訂如是之條約，如何可能？吾人實百思而不得其解也。

蘇聯因國社主義爲蘇維埃制度之大敵，乃一反其從前外交陣容，轉而利用各帝國主義國家，如法國與其同盟各國，對國社主義之嫌隙，以與德國相抗。彼蘇聯徒以歐戰之戰敗國，改變政制之故，遂即自處於戰勝國之列，以排斥此戰敗國，此其計劃實足以引起戰爭也。

至贊成法蘇互助協定批准之言論，可以急進社會黨前黨魁赫里歐之演說代表之，赫氏之言曰：

關於集體安全制度，蘇俄所抱旨趣，與吾人初無二致，吾人對於一國之外交政策，萬不能以內政之觀察爲

憑，而輕下判斷。夫有法俄互助條約之後，則法國對於中歐方面所負之責任，當可稍予減輕，此固無可否認者也。且自蘇俄加入國聯會之後，該國代表對於國聯會一切事業，靡不協力以赴，此其誠意，爲余所深信。至於法國則於仲裁安全與縮減軍備之主義，尤宜竭忠矢守，始終不渝。法俄兩民族，應捐棄嫌隙和諧無間。彼蘇俄者，地廣民衆，在智識方面，儘有發展之餘地，余忝爲法國革命之嫡胤，是以深望法俄兩大革命，歸於和諧也。夫法俄互助條約，對於任何國家，既無所妨害，無所威脅，其締訂也，並未軼出國聯會之範圍，而於羅加諾公約之規定，亦相符合，吾人在中歐方面之責任，可因以稍紓，法俄兩大民族，可因以接近，余之所以要求衆院諸君子以通過者，職是故也。

衆院對此批准問題辯論至二十五日，大
約已可告一段落，乃由外長佛蘭亭出席演說，
予以總答復，演詞甚長，歷時二小時始畢，其大意略謂：

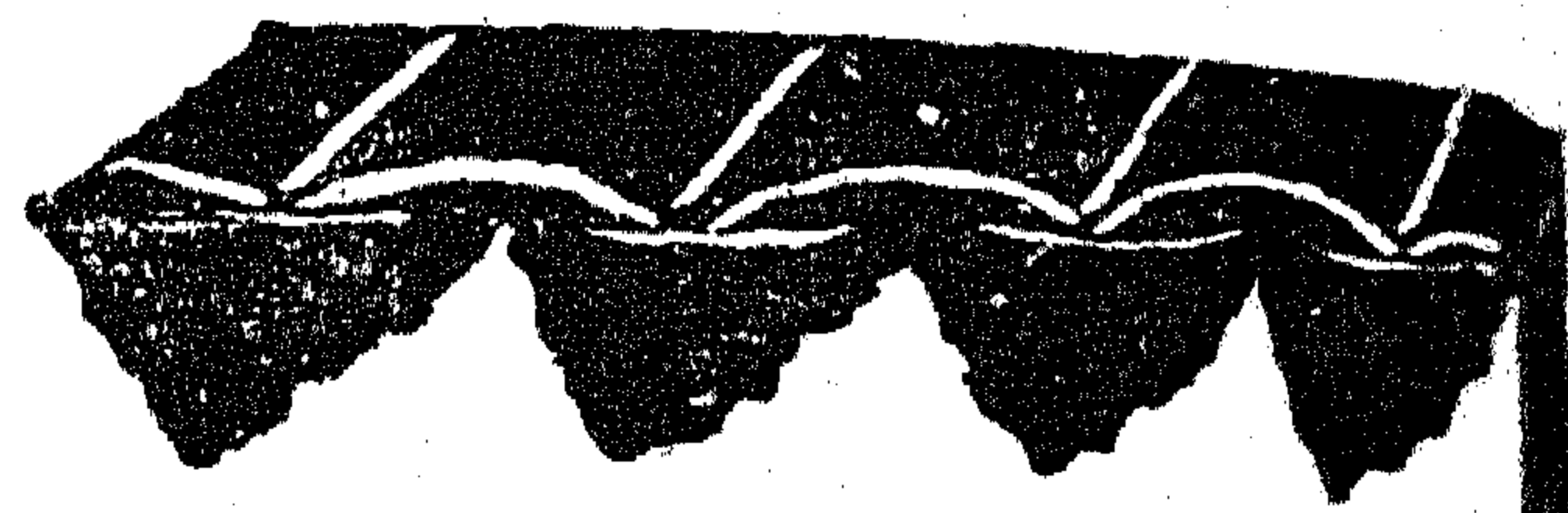
自一九二〇年以來，法國政府所持之政策，即由集體安全之途徑，向維持和平之目標以邁進，蓋以集體安全者，亦即國聯會所懸之鵠的也。歷屆政府，雖有嬗易，

而此項政策，始終不變。至於法俄互助條約，則除德國之外，一等國家，莫不報之以同情態度，良以此項條約，並不軼出國聯會機構之外，而又公開聽任各國加入。且本條約之兩簽字國，業經同意，凡國聯會所可提出之建議案，均當加以遵守，故與歐戰前之攻守同盟，實不能相提並論。至若一般批評者，謂一旦東歐有事之秋，法國受此條約之約束，勢將牽入漩渦，則答之曰，當一九一四年大戰之始起也，爆發之動機，初與吾人風馬牛不相及，（指奧國皇太子被戕之事而言，）其後英美意等國若均持自私與孤立之主張，則均袖手旁觀，不加入吾國方面可也，是則訂立互助條約，與牽入戰爭漩渦，初不能混爲一談也。千望各議員勿將國內政制問題，與外交政策羅雜爲一，譬如意大利政制與蘇維埃政制，背道而馳，然意俄兩國，邦交輯睦，固昭昭明甚也。

衆會對此案經過多日之辯論後，即於二十七日提付表決，結果以三百五十三票對一百六十四票之多數通過批准。二十八日即送交參院討論批准。參院外交委員會於三月四日先行審查此案，以十九票對四票之多數可

決，（另有四票棄權，）十二日提交參院討論，外交委員會報告員提出應行批准之理由，共有三項：（一）法蘇互助公約，實乃東歐互助公約之一步驟，德國日後亦可加入。（二）法蘇互助公約與羅加諾公約不相抵觸，一如法波防守同盟條約，法捷互助公約。（三）法蘇互助公約成立後，捷克若受他國攻擊，則法國依據法捷互助公約所當擔負之義務，即因俄捷二國已有互助公約而減輕一部分云。當參院討論此批准問題時，因德國已於七日宣布廢棄羅加諾公約，故反對者大減，終以二二一對五二票之多數通過矣。

至德國藉口法蘇互助公約之批准而廢除羅加諾公約與進兵萊茵河不設防區域，則已詳另篇，請讀者參閱。



時事日誌

民國二十五年（一九三六年）

二月二十六日

- ◎百靈廟蒙政會員兵離廟事，當局去電囑嚴守紀律，至處置辦法，尚在緝密計劃。
- ◎日興中公司社長十河訪宋哲元商中日經濟問題。
- ◎日在大沽關海軍及商務碼頭。
- ◎川、滇、黔各軍圍勦集積於畢節之蕭賀殘匪。
- ◎新任駐華日大使有田八郎抵滬。
- ◎大沽口外冰輪仍無脫險希望，船員有斷糧者。
- ◎日青年軍人三千，屬駐東京第一師團第三步兵聯，突起叛變，首相岡田，內大臣齋藤，陸軍教育總監渡邊殞命，侍從長官鈴木，藏相高橋重傷，前內大臣牧野下落不明。東京宣布戒嚴。內相後藤被任為臨時代理首相。
- ◎法外長佛蘭亭在衆院演說擁護法俄協定。
- ◎倫敦電傳日德在荷京談判劃分兩國在蒙古勢力範圍。

同 二十七日

東方雜誌 第三十三卷 第七號

時事日誌

- ◎徐永昌由綏返并，謁閻協商勦匪軍事。
- ◎行政院電令離百靈廟兵停止候命。
- ◎歐亞巨型機飛大沽口外，向被難船隻投擲食物，口外封凍，形勢仍險惡。
- ◎日內閣辭職，藏省發表高橋藏相昨日傷重殞命。
- ◎我駐德大使程天放向德元首呈遞國書。
- ◎羅馬尼亞京城共黨示威暴動。

同 二十八日

- ◎冀察政會決議廢棄常委制。
- ◎大沽口外冰愈形險惡。
- ◎陳濟棠李宗仁訪胡漢民商中日問題。
- ◎日本變兵表示屈服，九即撤離佔領地。
- ◎法衆院核准法俄互助協定。
- ◎蘇聯大生理事學家派務洛夫逝世。
- 同 二十九日
- ◎冀察交涉受日政變影響暫行停頓。
- ◎北平百靈廟間電訊交通斷絕，原因不明。

- ◎大沽口外四輪飄失無下落。
- ◎東京叛軍歸順，首相岡田查未遇害。
- ◎意軍侵阿勝利。
- ◎美總統批准中立法展期至一九三七年五月一日。
- 三月一日
- ◎復興鐵路兩公債今日正式發行。
- ◎許世英抵平晤宋。
- ◎晉軍楊澄源部梁旅在臨縣勦匪獲大勝。
- ◎東京事變告一段落，叛將士兵分別拘禁。
- ◎意軍乘勝進攻，阿國大軍被包圍。
- ◎英王愛德華八世播音演說，希望世界和平。

同 二日

- ◎外部嚴重抗議日機不法飛行。
- ◎中航機飛口外接濟各商輸食物。
- ◎中央銀行發行新鈔輔幣今日起流通市面。
- ◎英皇家航空隊訪問機到京。
- ◎許世英與平當局商談華北意見後離平南旋。

二三九



◎日元老西園寺公爵到東京與重臣協議組閣人選。

◎國聯十八國委員會開會。

◎英埃談判開始。

◎波比商約簽字。

同 三日

◎大沽口外飄失各船已發現。

◎行政院通過發行四川善後公債。

◎丹麥公使歐斯浩返國。

◎許世英返抵京。

◎國聯技術合作委員會通過我國建議。

◎國聯十三國委員會要求意阿開始和議。

◎英政府發表國防革新計劃白皮書。

同 四日

◎大沽口外凌冰鬆動，航路已可勉強。

◎土肥原離津赴濟。

◎新任日大使有田自滬晉京。

◎史太林對美記者作重要談話。

◎日本政局依然混沌，近衛文麿謝絕組閣。

◎奧副總理斯帶倫堡赴羅馬。

同 五日

◎晉勦匪軍獲勝，汾殘匪西竄。

◎宋哲元在平召商冀察勦匪辦法。

◎大沽口外恢復原狀，天津航路已通。

◎新任日大使有田抵京拜會張外長。

◎英兩飛船自滬飛港。

◎日外相廣田弘毅奉命組閣。

◎美國海軍發覺國際間諜案。

◎阿皇接受國聯媾和建議。

◎英國海軍預算發表。

同 六日

◎日大使有田謁林主席呈遞國書。

◎晉軍在孝義兌九峪附近與匪發生激戰。

◎駐日大使許世英東渡赴任。

◎廣田內閣以日軍部拒不合作，發生頓挫。

◎日關東軍司令易人，南次郎調任參謀本部附，植田繼任。

◎南斯拉夫總理史多雅第諾維區在國會中遇刺未中。

◎英國空軍預算發表。

◎英紅會救護隊在瓜蘭鎮附近遭意機轟炸。

同 七日

◎宋哲元召二十九軍幹部商冀察防共辦法。

◎湘主席何鍵抵漢與鄂主席楊永泰談主席熊式輝會商湘鄂贛邊區善後。

◎英訪問機自港飛粵。

◎德元首希特勒通告英法意比，廢止羅卡諾公約，並即派兵開入萊茵非武裝區域，法決訴諸國聯。

◎廣田接受軍部要求，更換內定數閣員。

◎晉雙池鎮殘匪肅清。

◎甘主席于學忠及各省委宣誓就職。

同 八日

◎各地婦女紀念三八節。

◎美國提倡節育家山額夫人抵滬。

◎法閣議決定應付德廢約步驟，授權海陸空部長採取必要措施。

◎日本新內閣成立，廣田自兼外相，馬場鐵一任藏相。

◎日新內閣成立，廣田自兼外相，馬場鐵一任藏相。

◎日新內閣成立，廣田自兼外相，馬場鐵一任藏相。

◎日新內閣成立，廣田自兼外相，馬場鐵一任藏相。

◎阿國陸軍大臣穆魯奇將軍逝世。

◎南斯拉夫內閣改組。

◎法國向國聯申訴德國違約。

◎意答覆國聯接受媾和建議。

同 九日

◎晉匪化整為零，向各山地潛伏，毛澤東在孝義附近指揮。

◎湘鄂贛當局商定三省邊區清剿散匪辦法。

◎索王德王五日通報就蒙政會正副委員長職電到京。

◎國府令派李平衡包華國為出席二十屆國聯大會代表。

◎英政府重申尊重羅卡諾公約義務。

◎德軍開入萊茵非武裝區者已有四萬五千人，法軍隔河增防，形勢緊張。

◎西班牙共產黨反德騷擾死十一人。

同 十日

◎晉勦匪軍收復孝義下堡鎮。

◎日干涉我津秦兩海關緝私，行政院決議採取有效方法。

◎王龍惠由歐抵港，談願以私人資格共赴國難。

◎蔣行政院長通令剷除公務員貪污。

◎西藏代表阿旺桑登到京向中央報告藏省近狀。

◎駐日大使許世英抵東京。

◎日陸軍參議官林、真崎、阿部、荒木及前陸相川島因慘變責任被編入後備役。

◎英相鮑爾溫向下院宣言促進英法德友誼。

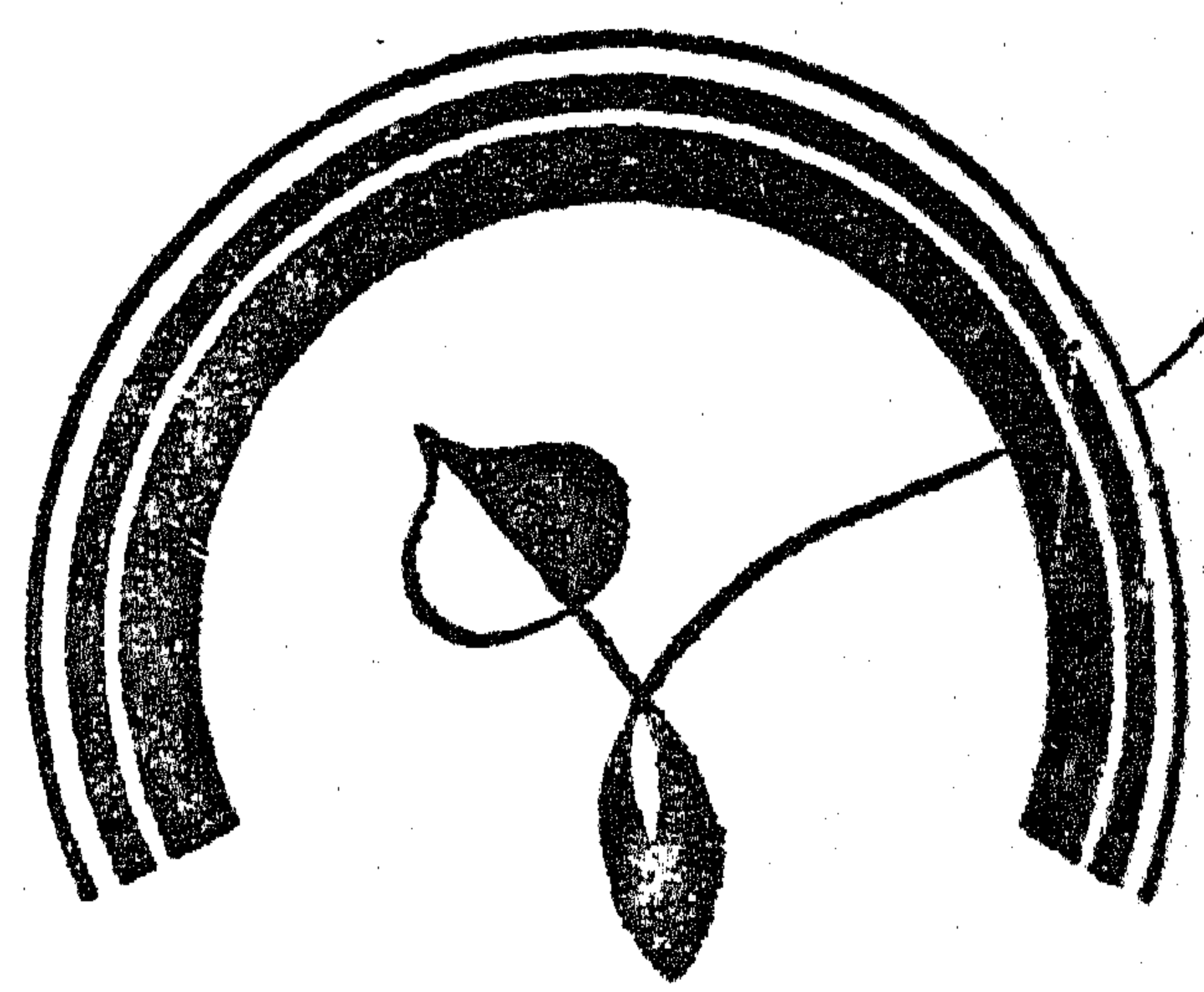
◎羅卡諾公約簽字國舉行巴黎會議，法主對德提最後通牒，晚二次會議，決將會議移倫敦舉行。

◎法總理薩勞向國會演說，堅持德撤萊茵駐軍。

◎英下院通過國防白皮書。

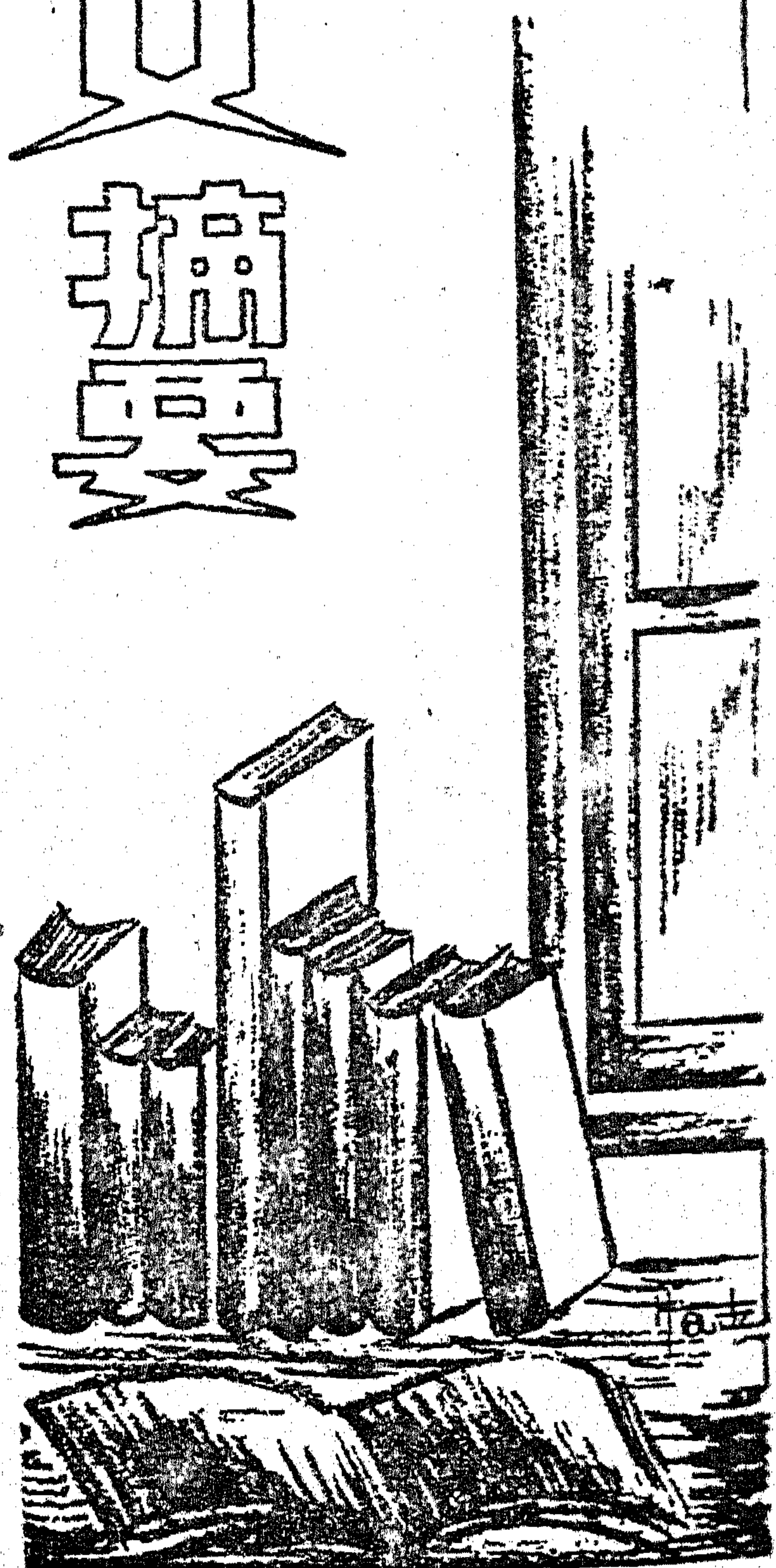
◎英下院通過國防白皮書。

◎英下院通過國防白皮書。



世界各國

著名雜誌論文摘要



四〇

戰時財政問題之一瞥

孔士譯

原名: "An Approach to the Problem of War Finance", 係 John

F. Flynn 所著, 載於一九三六年一月份之美國政治社會學會刊 (The Annals of the American Academy of Political and Social Science, Vol. 183, January, 1936.)

近代戰爭耗費之鉅大與舊日之戰爭迥不相同, 戰事一旦發生, 主持國家財政者便須立即籌集鉅額之經費以資應付。此項經費之籌集方法約可分為三種: (一) 徵稅; (二) 借款; (三) 征服敵國後所得之賠款等等。

上列之三種方法中除第三種迫不及待無須討論外, 借款之法自

最為便利, 故近代戰爭中恆利用之。此種籌款方法, 是否最為適宜? 應以納稅方法替代? 本文當詳為討論。

政府在籌集款項以前, 須牢記下列兩種原則, 即 (一) 戰爭本身能使國家整個經濟發生紛亂, (二) 鉅額之戰費亦足使國家發生某種經濟之不調整。故紛亂之事實無法可以盡免, 政府之問題在如何利用最經濟最簡便之方法, 使各種不幸之經濟混亂情形能減少至最低限度。能如是則其效用必不亞於遣派最精銳之軍隊以應付戰局也。

以歐洲大戰為例, 美國政府所耗去之軍費在一九一七、一九一八、一九一九三年中共有三三、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇美金之多, 其中二二、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇美金係用發行公債之方法而籌得者, 此項公債至今尚有一四、九四八、〇九六、一五〇美金尚未償清。以二年之中而借款至二十兆元之鉅, 無論在任何國家中非發生極烈之通貨膨脹不

可，通貨膨脹之結果當然對於全國經濟發生甚大之損害。美國因借款而發生之通貨膨脹之經過，可簡述如左：

美國對德與宣戰之日，全國之經濟組織立即分裂為二，一為戰時的工業，一為平時的工業。政府所注意擴充者自係戰時的工業，預備大批資金以購買原料及徵募工人，於是平時的工業便感覺工人缺乏及貨物供給減少之苦；政府在戰時的工業中所用去之大批款項，乃係分配於經理人、工人及原料供給者，此輩所獲得之薪資與酬報，乃用以購買平時的工業所製成之各種商品，自不待言。政府在戰時的工業中所耗費之款項愈多，一般日用品及奢侈品之需求亦愈大，結果平時的工業乃不得不從事擴充而盡力於人工之募集及原料之搜尋，逐漸形成與戰時的工業發生對抗之勢。此時一般工廠公司的利益以及工資薪金等等固屬增加，同時物價亦向上漲，依據實地的調查，物價上漲最速，其次為經理人的薪金以及公司的利益，最後方係工資的增高。物價愈上漲，工資加高的要求亦愈甚，此種薪資的總數增加，購買力因以大量造成，通貨膨脹亦於以發生。此際因人工短少之故，僱主非出高價無從僱得勞工，除非政府預備強迫工人入伍，則在物價及利益高聳之際，工資決無暫止不漲之理。

欲預防通貨膨脹之形成，自在廢止借款之方法而以徵稅之法代之。當美國對德宣戰時，若干著名經濟學者及哈佛耶魯等四十七大學之經濟教授，均曾聯名呈請國會希望採用徵稅，而不以發行公債為籌

集軍費之主要辦法，否則必致發生不能統制之通貨膨脹，為害不可勝言。其理由為譬如政府向某君徵稅一千元，則某君之購買力立即減少一千元，此項購買力已為政府所有，假如政府向其借款千元，結果不僅政府獲有千元之購買力，而此公債持有人即可以公債向銀行抵押，至少可借得八百元，普通即在銀行立一存款戶領用支票，此際銀行所作準備之現款有二百元已足，蓋以支票持向銀行多半仍係存入各該存款戶內而並非完全取出現款。由此可知用公債借款之方法，以千元而論，社會上即無形增加購買力六百元，物價因之高漲，且事實上發行之公債多半為銀行所吸收而變成政府在銀行之存款，隨時可以支取，其數額復與公債票面相等，於是形成百分之百之通貨膨脹，非復如私人收買時僅佔百分之六十已也。通貨膨脹之利害無待贅述，而在戰時尤屬危險，結果非但增加整個國家之負擔，其中受害最烈者尚係一般毫無積蓄之勞工。

發行公債既不可取，唯一之辦法祇有徵稅之一途，若干學者認為政府徵稅應對於因戰事而獲得之特殊利益特別注重，務使其並無所得。其他普通之利益，所徵稅項之高低，則以不妨礙實業經營為原則；另一派之意見則以鑑別戰時利益與平時利益殊為困難，且戰爭之耗費極鉅，凡有能力者均應儘量捐輸，故主張不論利益之起源為何，均在徵稅之列。著者在戰爭利益案（War-Profits bill）中曾提議不論何人，凡每年收入在一萬元以上者（指美國），均應交付政府，又公司稅應

加高至股利不超過年息三釐爲止，同時對於進款較低之個人亦應按其能力定徵稅之多寡，有人以爲如此辦法特使商業瓦解，又軍費是否可以籌足亦屬疑問，實則徵稅既以獲利爲限，商業自無瓦解可能。一般商業籌集金融上之補助容有困難，但須知戰爭方針之一，爲阻止平時工業之擴充，以免與戰時工業相競爭，歐洲大戰時多數政府均禁止國內普通工業獲得銀行或其他方面之金融補助，蓋有由也。至於徵稅能否籌足所需之軍費，假如物價並不上漲，戰爭用費儘量減低，實無問題，至少亦須在徵稅之方法完全應用後，始可從事於借款之一途也。

有人以爲戰爭初起時即須巨額之款項，徵稅之方法雖佳，殊嫌緩不濟急。在戰爭開始之際從事借款，有時自屬必要，但以短期者爲限，此在平時政府預計可收入稅項若干而先事借款以應急者，亦屬常見之事。

此外徵收稅項之時期亦以迅速爲主。例如按照美國之所得稅條例，一九三五年應付之稅，須至一九三六年春季方始開徵，而於一年中分期收完。戰爭開始後，應立即將日期提早，自宣戰之日起，凡人民以前所欠之稅應即日一次付清，此後戰爭之額外稅項亦須每季收取一次，如是則政府之收入可以繼續無虞矣。

要之，借款之方法爲萬不得已之舉，須在種種之徵稅辦法施行後仍不足以應付時，方可出此下策也。

四一

轉變中的印度

王成組

原名：『India in Transition』，係 Lord Strachey 所著，載於一九三六年一月份之亞細亞雜誌 (Asia, Vol. 36, No. 2.)

印度疆域廣大，資源豐富，而已經多到三五〇〇〇〇〇〇〇的人，還是在逐年增加。這裏的治亂，當然有重大的影響。例如拖延至今的意阿戰爭，使得英意關係極其緊張，萬一意大利阻斷英國在地中海上的交通，而由利比亞進攻埃及，由意屬索瑪利蘭進攻英屬索瑪利蘭，英國最近便的後援就是印度。印度假如安定，英國的駐軍可以由孟買西移，而印籍軍隊也有多數可以調遣。印度假如發生嚴重變亂，決不容易由這裏分兵到東非與埃及去應援。

就印度本身而論，一旦英國失去統治能力，勢必陷入紛亂狀態。這一點就是極左傾的印籍政治領袖也都肯坦然承認。甘地在一九三〇年將近開始他的消極反抗運動之前，也曾經親口向作者說到這層，當時作者正在擔任衆議院議員。甘地主張讓印度回到中古時代式的簡單生活，廢除機器以及其他一切西方色彩的文物制度，但是他堅持在印度人自己沒有準備妥貼之前，英國人務必留在印度。他希望英國人交出民政權，而暫時留着充任「警察」，同時他也諒解事實上不容易做到這種地步，因爲既要英國來保障印度對外對內的安全，就不能不

讓他保持全部的政權。

在一九三五年之初，印度的時局又進入一個新階段。教育的推廣，西方民治制度的研究，以及政治自覺力的伸張，早已在印度產生一個人數日增而有勢力的政治階級，要求開放政權，其目標在印人治印，而使印度與英國現有的許多自治領平等。在若干大城市，印度人大致已經享受到自治權；在各省以及印度的首都得利，他們也都有代議機關，雖則並沒有完全的立法權，卻也很可以影響政府的一切措施。一九三五年成立的印度法案，把印度的內政，幾乎完全讓渡給各省與中央的議院。然而在政治上先覺的印度人仍舊不能滿意。因為各省與中央的政府還是不採用「責任制」；總督或是他手下的省長都可以推翻議院所通過的任何方案，他們可以超越那些議院而自行制定法令。至於警務、軍政、外交，以及印度政府與半獨立的印度各國間之關係，完全是由英國繼續管理。

印度要想達到加拿大或澳洲那樣的地位，並不容易。最大的障礙是大多數民衆不識文字，而民治必須有受教育的選民作爲基礎。在英國直接管領的各部份，識字的人民尚且只佔百份之八，而半獨立的印度各國更其不同。印度各國大小共有二百餘。他們的君主在內政方面實際獨立，而有莊嚴的條約阻止外來的干涉，除非在緊急狀態之下。他們的人口合計約佔全印度的四分之一，面積約佔三分之一。面積最廣的幾國，差不多都同德國或法國相等。這些國的君主大半很關心於人

民的利益，而忠於兼印度皇帝的英王。前途多事，他們的地位愈顯得重要，因為除去不列顛帝國的軍隊，惟獨他們有武裝的勢力。全印度的民衆，在種族文化語言等各方面都有許多複雜的分別，而更加以宗教的障礙，尤其難以施行自治。曾經統治印度的九〇〇〇〇〇回教徒，很怕在自治之後，不能佔到相當數量的職位與權勢。在宗教上處於敵對地位的印度人卻又分成限制嚴密的階級，其中被壓迫的有六〇〇〇〇〇〇，南部的婆羅門階級尤其不肯加以平等待遇。另有六〇〇〇〇〇〇以上的印度基督徒，散佈在各種階級，英國人對於他們自然感覺到保護的責任。

安全問題也使得印度一時難以充分施行民主政治。北方山地的各部落達到印度平原上衰弱的時候，可以集合三〇〇〇〇〇勇武善戰的壯丁來搶掠征服。更北的阿富汗國，同樣富有兵力而慣於侵犯印度。俄國勢力的向喜馬拉雅山脈推進，也有重新活動的可能。如果中國竟完全受制於日本，還有日本可以由華南侵入印度的東北部。況且印度的各種宗教派別，易於發生宗教戰爭。現今印度的治安是靠六〇〇〇〇英國駐軍與英國軍官所訓練的一二〇〇〇〇印度軍隊。印度在成爲自治領之前，必須先有印度軍官指揮的印度軍隊，擔負邊防與維持治安的責任。印度政府的高級人員，文職方面印度人已經三倍於英國人，而在軍隊裏面印度軍官只有極少數。軍事機關的改組總還要相當時期。

有些方面英國早已順從印度人民的願望，例如財政，印度享受獨立。印度的關稅政策是以保障印度的工業與農業為目標，甚至限制英國來的輸入商品。由總督以下，英國官吏對於佔小部份的智識階級所代表的印度民意，常時努力尊重。印人治印的要求，英國上下也曾經再三表示贊許。一九一七年八月二十日，印度大臣蒙塔求（Montagu）在衆議院的演說，一九二一年二月九日，印度新議會中宣讀的英皇詔諭，一九二九年十月三十一日厄爾文（Irwin）爵士的演說，一九三一年正月第一次圓棹會議中麥克唐納首相的演說，以及麥氏新近再任首相時的演說，都表示英國政府有促進印度自治的誠意。

但是經過七年的調查考慮，而在一九三五年七月由英國國會通過的印度法案，終於沒有提到自治領的地位。他所採用的制度，允許各省自治，各省與印度各國組織聯邦，而設立一個具有相當實力的聯邦政府。總督與各省省長仍然享有緊急處置權，在必要時得以撤銷議會的法案，停止施行民治制度，或以全權接收軍民兩政。對於這樣的辦法，印度人民之中的緩和派勢必繼續要求改革以完成自治，而主張印度完全獨立的極端派，亦有乘機擴大宣傳的可能。

英國各大政黨關於印度問題的政見頗不一致。最近採用的方案受到兩方面的嚴重攻擊。一方面保守黨的極端派以為這種建議過於危險，而且不能實行。一方面工黨以為這種改革還不够適應一切需要。主張採用這種政策的中立派，包括自由黨與包爾溫（Baldwin）系的

保守黨，以及許多卸任的印度總督省長之類的人物。中立派的勢力並不雄厚，因為自由黨日見渙散。這種情形，印度的領袖知道得很清楚，他們一定還會運用種種壓力要求自治權的進展。然而即使工黨能完全支配政府，印度是否能更早得到自治領地位，也有疑問。因為印度軍隊的澈底印度化至少要經過二十年，在這時期之中英國的任何政府斷不敢把外交以及交通運輸等事業托付於印度人。

講到印度的前途，還有幾種情形值得連帶注意。一則印度的回教徒大半集中於半島的北部，與伊朗、伊拉克、阿拉伯、埃及等國的回教徒有打成一片的可能，也許還會包括土耳其，對於世界和平發生危險。一則印度全體人民與其他亞洲民族同樣想得到與西方各國平等的地位。他們要求在印度設立的公司限於印度資本與理事佔有多數，沿海航運限於印度資本的船隻，甚至他們想模仿美國組織印度聯邦。由於這些情形，英國統治印度日見困難，前進後退都有危險，必須有穩健的政治家酌乎其中。

四二

羅斯福施行新政之背景

張毓珊

原名：'Les Prodomes de L'expérience Roosevelt'，係巴黎大學教

授賴思鳩先生（Jean Laseuro）所著。原文載於一九三五年十二月出版之國際經

濟雜誌（Revue Economique Internationale Vol. 4, No. 8），對美國羅斯

福總統施行新政之背景，有極精確與明晰的敘述。

一九一四年至一九二七年，美國幾成爲世界市場的貨物供給者。在歐洲方面，因戰爭的關係，不僅生產停滯，且大部份貨物，均須仰給於美國；至於其他各國，向來從歐洲購買工業品者，亦因戰事關係，轉向美國購買。故歐洲大戰，實給美國一極大的機會，使她成爲世界市場的供給者。此種情形，實爲歷史上空前之事實。

美國乘大戰的機會，乃竭力擴張其農業與工業的生產。在農業方面，則擴充棉花、麥、玉蜀黍之耕種面積，並增加每單位面積的生產量；在工業方面，則採行合理化的工業組織。我們看了這時期美國經濟發展的現象，所有「資本主義末落」等口號，實可與以事實上的反證。美國自一九一三年至一九一九年，其對外貿易之增加，有如下表（以十億美元爲單位）：

年 別	輸 出	輸 入
一九二二	二·五	一·八
一九一九	八·〇	五·〇

從經濟方面言，美國在在均表現着經濟繁榮的現象：物價高漲，生產增加，對外貿易鉅量出超，工資擡高。迄戰事告終，這種繁榮的現象，亦暫時告一段落。一九二〇年的經濟恐慌，美國發生生產過剩，物價跌落，和失業增加的情形，而貿易出超的數字，亦逐漸減退。一九二二年，美國輸出總值爲三、八三一、〇〇〇、〇〇〇元，輸入總值爲三、一一二、〇〇〇

〇、〇〇〇元。一般人都以爲歐戰結束以後，美國必將恢復戰前的常態；生產與貿易，亦回復戰前的情形。此種推測，實未能了解世界整個的情況。實際上，美國在戰後的七年中，仍舊保持世界市場貨物供給者的地位；因爲歐洲各國許多建設，爲戰爭所摧毀，而需要復興。如法國最繁榮的工業區，均爲戰爭所毀，其復興經費，達一〇〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇。法郎；英國所受的影響，雖較法國爲小，其需要相當的復興工程，自無疑義；德國則全部工業，均受極大影響，其復興建設之工程，更爲浩大。歐洲各國在復興建設中所需要的貨物，大部份均仰給於美國，故歐戰告終，美國仍舊能保持世界市場貨物供給者之地位，實基於此。直至一九二七——一九二八年，整個歐洲的經濟情形，始恢復常態，其生產指數，亦超過一九一三年之生產指數。

在戰時與戰後，均顯示着資本主義的神力。他可以維持長期的戰爭，他更可以供給巨大的復興建設；但亦因此全世界乃陷於不能自拔的經濟恐慌中，其最主要的原因，即由於美國在戰時戰後生產過度的膨脹。歐洲各國，自復興建設完成以後，遂成爲美國經濟競爭上的勁敵。美國資本主義，與歐洲資本主義，及日本資本主義，成爲互相角逐的形勢。至一九二九年，空前未有的世界經濟恐慌，乃因以爆發。

吾人在此，乃發生一重大疑問。蓋自一九一四年至一九二六年，歐洲各國，曾向美國購買巨量貨物，而美國購買歐洲各國之貨物則較少，美國經濟繁榮之基礎，果何在耶？此實由於「信用膨脹」所造成。「信

用膨脹，一為美國經濟繁榮之元勳，歐洲經濟復興之功臣，亦為世界經濟恐慌之罪魁。

自歐戰發生後，美國銀行之增加，為數實可驚人。一九一三年，美國銀行之總數，計八五四八家，至一九二九年，達二八二一八家。銀行發行兌換券與存款放款之數額，亦隨之俱增。同時私人公司與國家發行之債券，亦巨量的膨大。因此農民可由借款，而購買土地；工廠可由借款，而購製新式機械；國家與私人應募外債，外國乃獲得巨額資金，以購買美國之貨物；故由「信用膨脹」而造成美國空前的經濟繁榮。歐洲各國，欠美國政府與人民的債務，為數以百億元計。然歐洲向美國的借款，乃供戰費與復興建設之用，歐洲各國之生產力，並不因之大增；換言之，即歐洲各國償付債務的能力，並未增強。至美國之生產力，則雄厚如故；美國且施行保護關稅政策，以防止歐洲各國貨物之輸入。歐洲各國之唯一償付美國債務的方法，即吸引美國之遊客，但其成效殊鮮。各國無力償付美國之債務，對美國之國富，雖無所損害，但其整個的信用機構，因以動搖；美國之所以陷於最嚴重之信用恐慌者，實基於此。

美國既陷於嚴重的經濟恐慌中，因此稅收短少，財政不能平衡，物價跌落，工廠停息，銀行倒閉，證券價格低降，一切經濟活動，均呈萎縮之現象。農民之債務，無法清償；失業的人數，達一千二百萬人；整個社會，呈不安定的局面。前總統胡佛雖計劃巨大的公共工程，由政府購買農民的穀物，設立國家信用公司(National Credit Corporation)與金融

復興公司(Reconstitution Finance Corporation)，紐約的聯邦準備銀行，在一九三一年五月七日，曾將貼現率降至一·二%；但均無成效。至羅斯福總統執政後，乃努力用新的策略，以打開美國經濟恐慌的難關。其所注力者，計凡三端：

(一)採用新貨幣政策及銀行安全政策，以調整信用，並促進物價之增高。

(二)改造農業與工業生產之機構，以調整全部之生產。

(三)政府向工廠定貨，並救濟失業；所謂救濟失業，乃指征服失業的原因而言，即與經濟恐慌奮鬥。凡無工作者，設法與以工作。

四三

粵堂座談會

章乃器

本文刊載於《日本評論》二月號(一九三六年)。座談會與會者麻生久、佐佐弘雄、蠟山政道等，是日本文壇上的理論家，兼日本無產政黨運動的領導者。社會大眾黨在這次大選中取得勝利，與他們在本文中發表的反法西斯官僚政治之政見不無關係。他們的言論雖不免誇大，但由此可以看出日本人民反法西斯的情緒如何高，議會內部的矛盾如何深刻。茲節譯內中比較重要的兩段。

新官僚和軍部

蠟山：問題是在軍部和新官僚究竟是現狀維持者呢？還是改革者？

佐佐：不消說，新官僚中和軍部中當然也有改革思想者；可是，他們對於官僚主義的國家機構，是決不能有所變動的。

麻生：倘若將目下的情勢考察一下，那就可以知道明治維新當時與現今是不同的了。事實上資本主義制度取封建制度而代之，也不能那樣簡單的。所謂法西主義，並不是資本主義的正統主義，它不過是資本主義走到末路的一形態，資本主義最末的一階段。它能救起資本主義麼？我雖不知道，但資本主義的正統卻已在毀壞，向着社會主義走去。這大的潮流，決不像明治維新那樣。它究竟在一月內死滅，或在一年中倒塌，不過是時間上的問題。徵諸歷史，它的滅亡卻和資本主義死滅，是屬同一法則的。明治維新當時，在永戶藩那裏能不能把德川打倒，是沒有把握的。並且當時各個人的精神，也并不一致，所以個人的氣概并不大，一切事都隨着自然的潮流而走。但是，現今卻不像當時那樣的單純；現在走的行程，是社會主義的路。如今，雖有把法西主義當作應當存的主義看待的人，但法西主義是從資本主義本流開步走近崩潰的一形態，日本和德、意不同，所以它在日本也不能像在德、意那樣得勢。總之，一國的國情，對於一國的前途，持有極大的影響，和決定的力量，倘使不走符合日本國情的路，要想再來一個日本民族的發展，是不可能的。

蠟山：現在的日本民族，大抵有兩種發展，一是軍部和新官僚所有的權力發展，二是以實業家為中心的國際貿易發展。這兩種發展，是不

是為一種僅有不同的表現而結局相同呢？或是真不相同呢？這頗令人發生疑問。但是，我認為它們結局是相同的。試看今日日本資本主義的發展與軍部採行的手段之不同，不是僅為一種時間上的分合而結局還是有相互依存關係麼？

麻生：是有這種相互依存的關係的。

蠟山：照這樣說來，這種關係是不是能維持現狀，固屬疑問，但大體上，不是可以說它是推進現行的道路者麼？倘使就照這樣走去，那末，這裏不是有日本的潮流存在麼？

麻生：關於這點，可指出一個實證。因為在這個潮流中，我們可以隨時指出一種破壞時代的事實出來的。如像五·一五事件，便破壞了固定的局勢。那種事件是不是像我們所想的一種結果，我們固可把它當作另一個問題，姑不去追究。不過，我們須注意一件事，即那使人可怕的既成政黨，倘使擁有全部政權，則無產政黨也會被壓得崩潰，不可能參加這次選舉。

蠟山：於是，一個對立，是無產政黨與既成政黨，另一個對立，是既成政黨與軍部新官僚。然而，後一種對立，是分離不定，非常複雜的。

麻生：我們須得通盤考察一下，要知道新政黨出現了，勞動組合法和選舉法還須加以修正，因為那是不能不很快的把社會主義捧上臺來的。倘若不這樣做，出現的新政黨就沒有意味了。無意味的念頭，是十足的觀念論，是不生產的知識階級的見解。如今布爾喬亞的政權，倘若

還能完全像往昔那樣繼續着，那末，我想無產政黨在現今是不會有競選的餘地的。現今，由於五·一五這一類的事件，政治上起了變化的結果，議會內部的情勢也有了變遷，另開了一個前途。然而，這變化到了什麼程度呢？我想還微弱。我以為日本前途的開展還嫌遲慢（下略）。

次一時代的建造者

蠟山：克服軍部新官僚，建造新時代者，想來是麻生君罷？

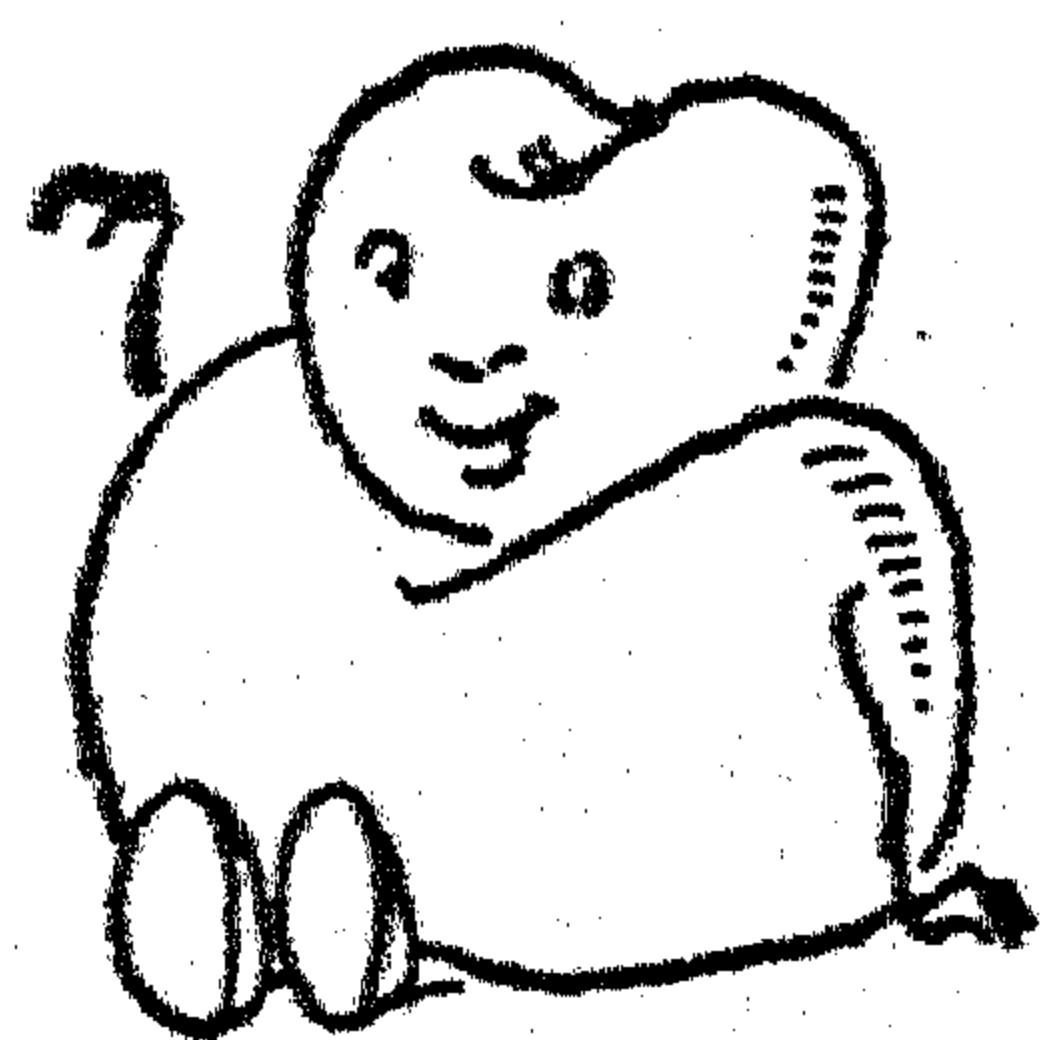
麻生：這還在未定之天，不過，你所說的新時代卻是在這一方面，但不知道是我建造，或為無產政黨建造……

蠟山：你是代表者。（笑聲）

麻生：倘使資本主義的反對者，是在這裏產生出來，那末……

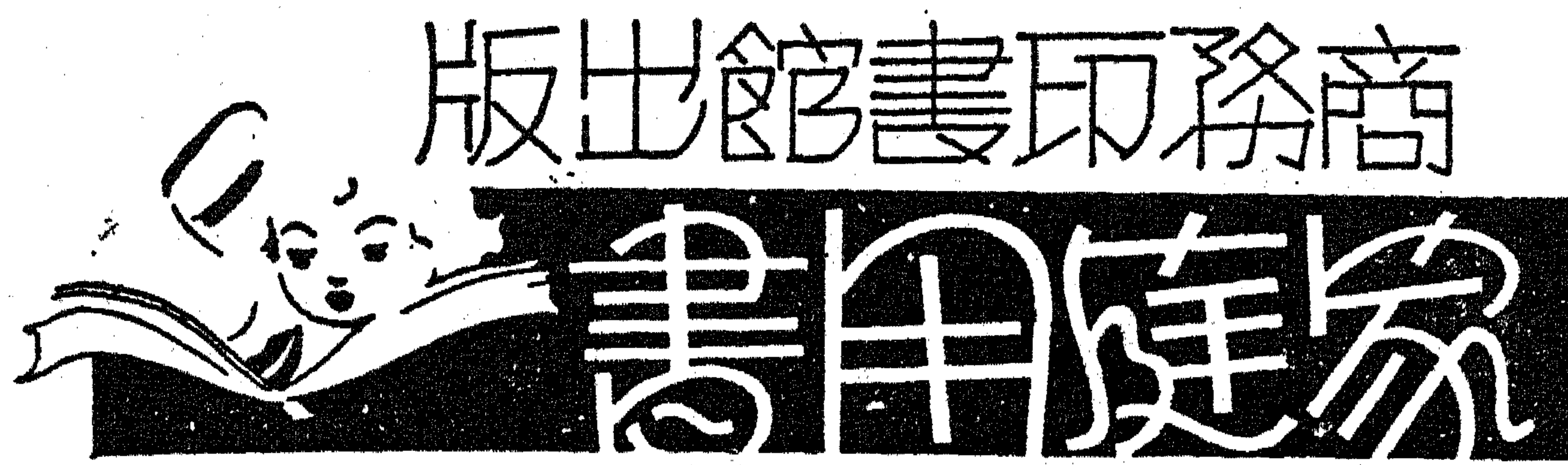
蠟山：總之，不是你建造，就是無產政黨建造。

麻生：是的，乾脆地說，我們認為不能不建造新時代，能否造成，是另一問題，但總得建造。



室伏：無產政黨不是好像每況愈下麼？
麻生：那是不會的。

佐佐：我以為把明治維新時代與現今完全當作一個時代看待，是錯誤的。維新時期，是從封建制度變化到近代資本主義制度上面來的質的變化時期，而現今的政治情勢與當時的局面是完全不同的。現今政局上的許多徵象，已可以看得出來，向現實邁進的，可以說多般是在強化將來的制度。離開了究極的資本主義統制之高度化的觀察，我們對於現在的政治現象，就不可能理解了。因此，談今日之政治現象者能不承認現今的與維新當時的政治現象之間有大不相同之處麼？顯然的，在維新當時，日本國力相當的微弱，還受着外國的壓迫，所以復古攘夷的精神是很必要的，並且發生了大的作用。而今日日本的國力，要與全世界對立，固然還不夠，但已有駕臨一國並和任何國家以武力周旋的力量了。因此，所謂復古攘夷的精神，要想再對國民廣為宣傳，已經是不可能了。所以，要使這種精神對社會進化發生功用，也一點不生效了。



如何組織新家庭？
如何改良舊家庭？

下列各書
內有詳明
的指導，
確切的答
覆。

家庭經濟學

元二册一(書叢學大江浙)

何靜安著 本書對於家庭進款之分類，家庭預算之編製，以及衣食，住，教育，娛樂等選擇之原則，費用之分配，皆詳述無遺。此外於儲蓄，保險之方式，家庭帳目之記載以及主婦之職任等，亦一一加以論述。

家計簿記

杜賢堯編 一册一元

家庭賬簿

一册 布面七角 紙面四角

新式結婚證書

(附結婚禮節書一册) 二元

家庭叢書

家庭研究	王榮佳譯	一册七角
中國家庭改造問題	麥惠庭著	一册一元二角
快樂家庭	劉王立明著	一册四角
家庭新論	沈鈞儒著	一册四角
家庭與社會	劉鳴九譯	一册四角五分
怎樣做父母	章衣萍著	一册四角五分
父母子女之權利義務	秦仲實譯	一册二角
婦女與家庭	高爾松著	一册二角五分
戀愛與結婚	陳寶書譯	一册二角五分
戀愛教育之研究	鄭嬰著	一册二角五分
優生問題	王新命譯	一册二角
兒童健康之路	任一碧輯譯	一册九角
兒童的教育	沈澤民譯	一册三角
兒童的養育法	戴建新譯	一册三角
兒童新法	朱潤深譯	一册三角五分
育兒問答	顧宜穎譯	一册三角五分
育兒養育法	顏守民編	一册三角五分

家庭事實寶鑑	王言綸編	一册六角
實用家庭經濟法	邵飄萍編	一册二角五分
家常衛生烹調指南	胡華封編	一册六角
日常生活科學叢談	汪軼羣譯	一册四角五分
衛生治療新書	王倬編	一册八角
家庭醫學	陳繼武編	一册八角
家庭藥物學	朱夢梅編	一册三角五分
家庭藥學	胡宣明編	一册三角五分
看護病人要訣	杭海編	一册三角
簡易治療法	朱夢梅編	一册三角
實用急救法	王義蘇譯	一册三角五分
胃腸機能保養法	王義蘇譯	一册二角五分
性慾衛生論叢	俞鳳賓著	一册二角五分
冷水浴	劉仁航編	一册二角五分
神經衰弱自療法	王義蘇編	一册二角五分
說家庭害蟲	管希昭編	一册三角
家庭害蟲	顧玄編	一册四角五分

版出館書印務商

物讀女婦

動運女婦國中

角五 著明立王劉

叢書 婦女

- 婦女問題.....張佩芬編 三角
- 婦女之過去與將來.....李漢俊編 四角五分
- 女子應有的知識.....Mrs. M. Sangster著 趙元任夫人譯 三角
- 女子職業指導.....Robinson著 味辛譯 二角
- 婦女衛生新論.....景利勃女士著 景利勃譯 四角
- 婦女保健良箴.....Chavasse著 朱汪筱謝譯 五角
- 健康與婦女運動.....吳興業著 一角五分
- 女子之性的知識.....Robinson著 味辛譯 二角
- 潘文安著 三角
- 孫祖城著 三角

- 婦女問題(百科叢書).....金仲華著 二角
- 婦女參政運動(新時代叢書).....森口繁治著 八角
- 中國婦女生活史.....劉絮敷譯 一元
- 中國婦女生活史.....陳東原著 一元
- 中國婦女在法上之地位(社會研究叢刊).....趙鳳喈著 七角
- 婦女與家庭(家庭叢書).....O. S. Marden著 高爾松 高偉柏譯 六角

- 歌謠與婦女.....劉經福編 五角
- 男女特性比較論(社會科學叢書).....Yasuhiko著 余志遠譯 七角
- 中國家庭改造問題(家庭叢書).....李恩庭著 一元二角
- 快樂家庭(家庭叢書).....劉王立明著 四角
- 家庭新論(家庭叢書).....沈鈞儒著 四角
- 家庭與社會(家庭叢書).....J. M. Gillette著 劉鳴九譯 四角五分

味精

天廚味精廠出品

本外埠各大食物店均有經售

為現代化

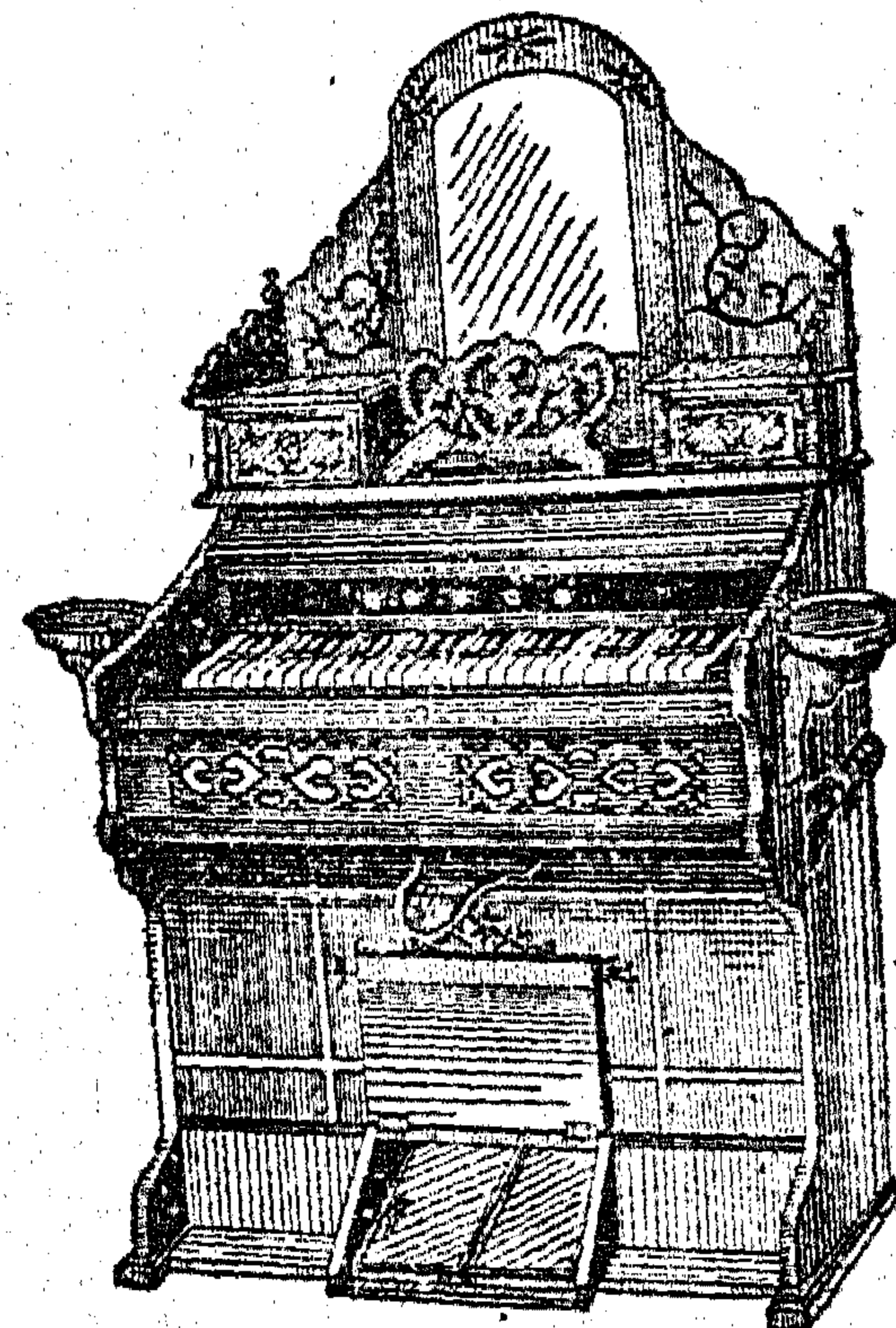
最進步的

調味品

△TCVT(1)23:1

售發館書印務商

孔雀牌 風琴



風琴之選擇，不唯在形式之新雅，必求聲質鏗鏘，構造完密，方為上品。本館孔雀牌樂府牌各式風琴，設計製造選料磨漆，無不刻意求精，故出品最早，至今仍為國產風琴中之無上精品。

標商巴汽意注



未有月經不調

而婦女能享健康幸福者

婦女疾病由於月經不調者十常八九故關於月經之知識實為每個婦女所不可缺少者本藥廠爰特印贈

「**婦女康健指南**」一書詳述月經之生理病狀治法等庶病者可得其津梁而同臻康健之域也如欲索閱請將贈券填就投函上海郵箱八百四十號當即寄奉

月經不調為婦女最普遍之疾患然此病有月經過多或短少與一月數至或數月一至之不同茲有世界著名且為各國醫家所樂用之調經新藥二種可分別治之

阿葛滿新 主治 經量短少 經期後退 月經閉止

西斯多滿新 主治 經量過多 經期超前 經痛腹脹 經期太長等症

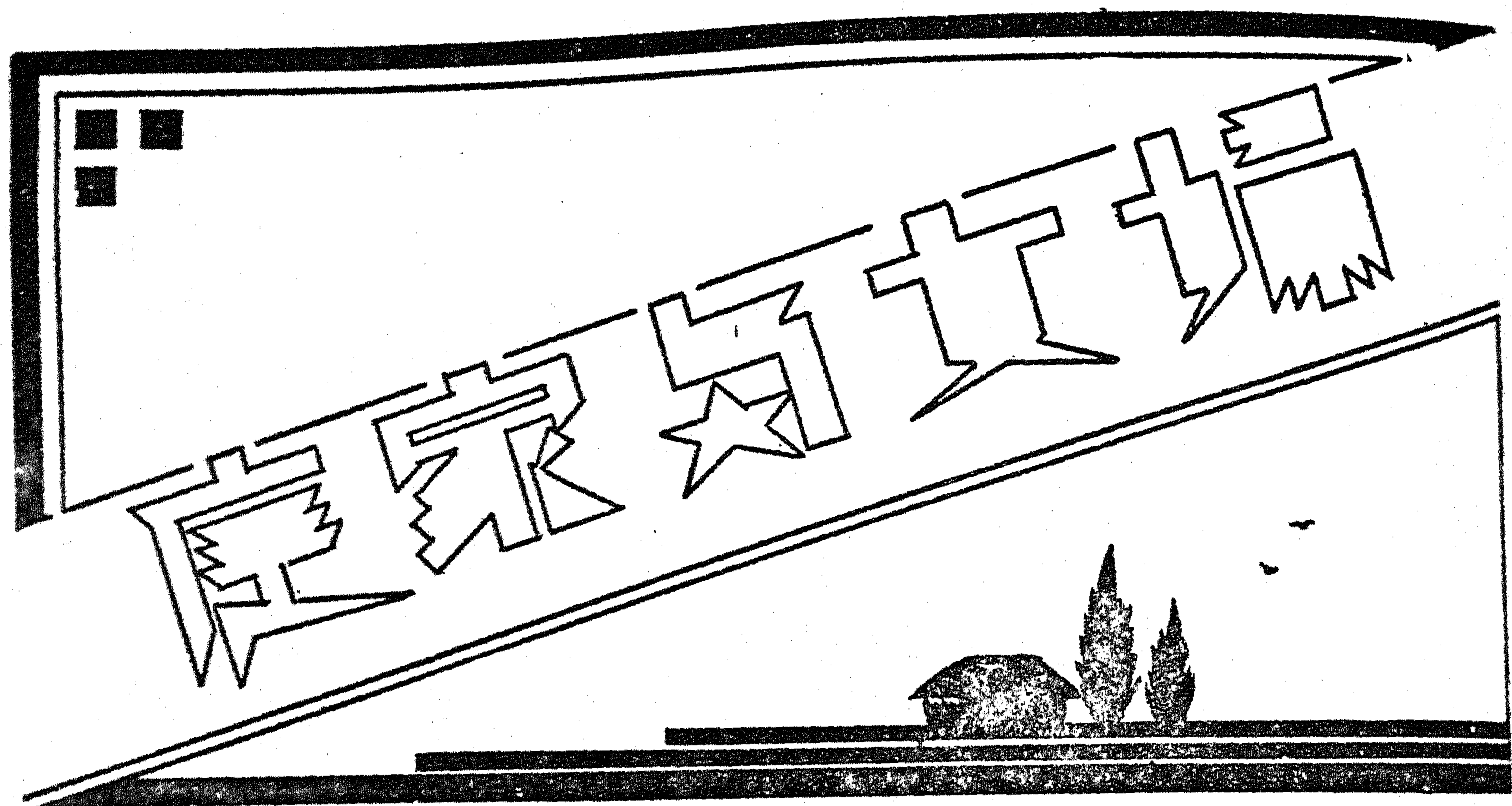
全國各大藥房均有發售

瑞士國汽巴藥廠製造

請免費寄下「**婦女康健指南**」一冊為荷
(此券填就請投寄上海郵箱八百四十號)

贈券

姓名 _____
地址 _____



佛羅依德的精神分析學與性問題

咏琴

在本世紀開幕之初，有兩種最新穎而富有煽動力的學說出現於世界學術舞臺，這便是愛因斯坦(Einstein)的相對論和佛羅依德(S. Freud)的精神分析學。相對論不管其自身有何缺點，但在自然科學上特別是在物理學中，曾掀起了鉅大的狂潮，推翻或動搖了好些一向認為天經地義的公律，這是事實。不管你對於相對論是反對或是贊成，假使想對於現代的自然科學有所了解，都不能不予以當相的注意。精神分析學亦是一樣，它在心理學領域內所起的風浪，無疑地是空前的。現代全世界的心理學家，或熱心研究心理學的人和神經病治療專家，不論對精神分析學持何種態度，都不能不對它加以注意，不能不受它的影響。並且，精神分析學不但影響於心理學和神經病治療學，還進而侵入到了社會科學乃至哲學的範圍。

精神分析學之特別引起人們的注意（無論贊成和反對者），是它對於人類整個心靈與性本能的關係或性對於人類心理影響的見解。這種見解，如果從虛偽的道德家的立場去看，當然是洪水猛獸，但是從科學的觀點看來，精神分析學同相對論一樣，對於現代學術上都各自有其相當的貢獻。而且精神分析學對於人生的實踐上，特別對於神經病的治療方面，已作出了無可否認的成績。而神經病在現代社會又幾成爲一種普遍的流行症，尤其在我們婦女中，輕微的歇斯蒂里更是普遍。正因爲這個理由，我覺得我們對於佛羅依德的精神分析學，有加以研究和介紹之必要。自然，我們研究佛氏的學說，應當同研究其他任何學說一樣，既不盲目地信從，也不盲目地反對。我們所應持的是追求真理的批評態度。但我應當首先申明的：精神分析學是一種

最專門的新興科學，尤其與精神治療的專門科學有密切的關係。我們不是專門家，對於此種學問的精細處，即其所涉及的最專門的問題（如關於神經病治療之專門技術）我們不便多所議論，在這裏，我們只就其所發揮之一般理論，尤其是性方面的見解，加以簡括的研討和批判。

一 精神分析學的基本觀點

精神分析學最基本的觀點之一，就是認定人的心靈是矛盾的。佛羅依德說：『要知道心靈就是相反衝動決鬥爭競的場所，或者就其靜止的狀態而言，心靈便是相反的傾向組織而成。』（精神分析引論第一冊七〇頁）從來的心理學家，無論是內省心理學派，或實驗心理學派，或行爲主義心理學派，心靈狀態對於他們是平靜的，和諧的，因而也就是不動的。所以從來的心理學都只是研究單個的心靈現象，如感覺，印像，記憶，聯想……等。對於整個心靈中各種現象的相互關係及其動作的矛盾狀態是絕少注意到的。佛羅依德則完全與之相反，心靈的矛盾成爲他研究心靈現象的出發點。

但是心靈狀態的矛盾之最基本因素究竟何在呢？佛氏以爲在「意識」與「潛意識」之間。所謂「意識」就是指人們主觀上所覺悟到的所認可的一切概念或觀念。潛意識則恰相反，是人們主觀上所不自覺忘記了的東西。但這些潛意識裏面的東西，雖然被忘記，不爲人

的主觀所覺悟，但決不是不存在或消失了，事實上它們依然隱藏於心靈之內。所以佛羅依德把人的心靈分成兩個主要的系統，并作比方說：『潛意識的系統可比一個大房間，在這個房間內，各種精神的激動都像各個個互相擠聚。和此相比連的，復有一個小房間，像一個接應室，意識乃託足如此。但在這個房間之間（即潛意識與意識之間）的門口，則有一個人站着似的，負守門之責，對於各種精神激動加以試驗，檢察，對於那些不健全的激動，且不許入應接室……』（同上第四冊六〇頁）。這就是說，在人類心靈系統中，潛意識所包藏的東西較之意識區域內所包藏的要廣大而豐富得多。同時潛意識內的东西都是被意識所壓抑和放逐的。正因爲如此，潛意識內的东西常常企圖衝進意識，而意識則嚴加防守，抵抗，並擊退之。這樣一來，意識與潛意識之間的衝突便開始了，並且不斷地發生。人類的精神生活正是這種意識與潛意識間互相矛盾和鬥爭之不斷的表演。

但是意識與潛意識兩個系統中，究以何種傾向占主要的或領導的地位呢？這便到了精神分析學中最中心的問題。依佛羅依德的意見，代表意識的是「自我本能」的傾向，而代表潛意識的是「里比多」(Libido) 傾向。什麼是自我本能，佛氏對此似無明確的解釋。他有時指道德和理智是屬於自我本能的，有時指的是整個的自覺的人格，有時則指所謂「唯實原則」。

至關於「里比多」佛羅依德卻下有明確的定義，他說：「里比多

和飢餓同是一種力量，本能——這裏是性本能，飢餓則為營養本能」（同上第四冊七九頁）。在另一地方，佛氏又說：「我們整個的心理活動似志在求取快樂而避苦痛，且自動地受唯樂原則的調節。」而性本能便是純以唯樂原則為趨歸的。所以有時佛氏又將唯樂原則代表性本能。因而自我本能和性本能之間發生衝突，即唯實原則與唯樂原則的鬥爭。

但是關於性本能的認識，佛羅依德與一般的見解大不相同。一般人的見解說來，或從一般的生理學的見解說來，性本能只有人的機體發展到一定程度時（即青春期中）才能表現出來。而且性本能只有在男女性的關係中才得滿足。可是佛氏卻大不謂然。在他看來，嬰孩自母胎生下來便已具有「里比多」，即性本能，並且時時要求滿足或發洩。並謂嬰兒最初滿足「里比多」的對象就是母親。他甚至將這個以母為愛的對象的選擇名為「伊諦普斯的心結」（Oedipus complex）。伊諦普斯是希臘戲劇中一位殺父的主人翁。這個名詞正是佛氏及其精神分析學最為一般人所非難和攻擊的焦點。但佛氏卻反而認定這個名詞代表的觀念十分重要。因為在他看來，成人的許多夢和神經病，都與這種嬰兒期的「伊諦普斯心結」的傾向大有關係。此種心結的惡傾向，因為在幼年時屢受阻制而退藏於潛意識中，待到後來有機會時便常從夢中或神經病中顯現出來——自然是化裝的。

佛羅依德并把兒童「里比多」的發展，分為幾個時期。第一個時

期約在三歲以前，第二期約自三至五六歲。第三時期是從五六歲至青春期中。第一第二兩期中，兒童的性器官不限於生殖器，口、肛門等都含有性的感覺，因此嬰兒吸吮和出恭都含有「里比多」滿足的意義。佛氏名此種現象為「自淫」。直至青春期中，「里比多」才逐漸集中於生殖器。然而在成人期中還遺留有孩童時期「里比多」發洩的那種幼稚現象，即所謂「色情的倒錯」（如同性愛，以其他官體代替生殖器的可恥舉動，或以婦人胸乳，脚，毛髮乃至衣鞋等物為情慾的對象）。這種嬰兒時期的性活動及成人色情倒錯的現象，對於神經病症的形成和治療，都具有十分重要的意義。故佛氏不憚煩地加以極詳細的敘述和解釋。

二 過失夢及神經病的意義

上敘心靈的矛盾，意識與潛意識或自我本能與性本能的衝突，以及嬰兒以至青春間「里比多」的不斷發展和活動及其所受阻抑等，這些便構成了佛羅依德的精神分析學之理論上的基點。自然，佛氏這些基點不是一下造成的，而是從他治療神經病症的長年屢月的經驗中逐漸地積累起來的。但佛氏既獲得這些基點以後，他便即以此為其出發點去觀察和解釋人類一切重要的精神狀態。并藉此以解釋治療某些神經病症。

佛羅依德首先從最顯而易見的「過失心理」去證明他的基本

理論之正確。過失心理中如舌誤，讀誤，筆誤及遺忘等，在一般人都認為這不過是由於興奮擾亂不能集中注意的結果。但佛氏卻以為不然。他說：「對於這個問題作更深切的研究之後，便可見這個「注意」說和事實不盡相容，或至少不能由此推知一切。我們知道有許多人雖沒有疲倦或興奮，一切都屬常態，但也有這種過失。」他并且發問：「為什麼有這個特殊的錯誤而沒有其他呢？……在許多可能的錯誤之中，獨有這個特殊的錯誤，究竟是有所使而然呢？還是僅靠機會呢？」很顯然地，在佛氏看來，「過失不是無因而生的事，乃是重要的心理動作，是兩種意向同時引起——或互相干涉——的結果；而各有其意義。換句話說，過失是由於兩種「意向」互相牽制而發生的心理的行動。」就是一種隱藏於潛意識中的意向和另一種為意識認可的意向，互相衝突，互相牽制，結果便產生了過失。總而言之，無論是舌誤，讀誤，筆誤，或遺忘等過失心理，除一部分為直接受生理阻礙的影響外，大多由於意識和潛意識中所含的兩種意向互相衝突和牽制的結果，大都含有某種的意義。犯過失的人雖不自知其所以然，但我們若細心加以研究，便可將其所犯過失的原因揭露出來。

關於夢，除迷信家外，一般人都認為沒有什麼意義。即如烏德(W. F. Floyd)和約德納(Jodl)等哲學家，雖會注意到夢，但也不過將夢的生活和醒時的思想不同約略舉出，以示夢的價值低下，如聯想之缺乏聯絡，批判力的停止及其他種機能之減弱等。其他如某些實驗心理學家則

認定夢只是神經受到直接刺激而發生反動的一種現象。但佛氏卻認為夢是一種睡眠時的心理現象，不是單純的機體受刺激時的反應，而且同許多過失心理一樣，也含有某一定的意義。夢之所由起，除小孩的夢及成人一部份的夢為直接反映日常的經驗和滿足某種慾望（飢渴、飲食等）外，大半是潛意識和意識兩個區域兩種不同的意向互相衝突的結果，不過比之過失更為複雜些而已。在某種程度上說，夢與神經病極為相似。因此對於夢的了解極有助於神經病的了解和治療，這正是佛氏特別研究夢心理的原因。

但是夢的複雜情形究竟怎樣呢？依佛羅依德的意見，夢有顯夢與隱夢之分。所謂顯夢，就是我們夢中所覺到的一般顯明的情景。而隱夢則是隱在潛意識內的隱念，而為夢者自己所不知道的。由隱念到顯夢，中間要經過或繁或簡的化裝手續，即所謂「夢的工作」(dream work)。隱念何以必須化裝？夢的中心問題就在這裏。因為隱藏在我們潛意識中的，有無數極幼稚的，粗野的，醜惡的，或不堪告人的念頭，雖然早已為意識所壓抑下去而不復記憶，但它們在潛意識中還是時常活動，總想乘機衝進意識的領域方面來。上面曾說過，在意識與潛意識之間好像有一檢察者似的，經常負檢查責任，致使潛意識的隱念難於達到目的地。但這些隱念并不因此終止，它們於是乘着睡眠當意識的檢查作用鬆懈時，希圖由此潛入意識區域。雖然如此，潛意識內的隱念還怕驚醒意識的檢查員，不能不採取種種化裝的手續，夢才能夠作成。但正因爲

如此，表現在顯夢中的一切，已不復是原來藏在潛意識中的隱念之廬山真面目了。所以夢者因而不自知其夢中所含之意義究竟是什麼。然而不論夢怎樣化裝，若細心加以推究，夢的意義，即其所含的隱念，還是可以解釋出來的。因為化裝所採用的材料和方法，終究有一定的範圍，材料或代替物多半是各種各樣的象徵（其中以性的象徵為最多而最常用），方法不過是「凝結」「移置」「潤飾」等作用，和將「思想」變為現象而已。此外，而且是最重要的，夢原是意識與潛意識內兩種意向衝突之結果。檢查作用乃是意識的代表，即夢者清醒時所認可或贊許的傾向。如果潛意識的傾向越可怕（從意識方面看來），檢查也必定越厲害，檢查愈厲害，隱念的化裝也必愈厲害。釋夢的方法就是根據這些觀點，利用夢者的聯想作用和表現於顯夢中的象徵作用，以推究顯夢背後所埋伏的隱意。佛羅依德說：「隱夢變做顯夢的過程叫做夢的工作，反過來說，由顯夢回溯而至於隱念的歷程便為我們釋夢的工作；所以釋夢的目的，是在推翻夢的工作。」換言之，釋夢即是解除隱念的化裝，使之真像畢露。

歸總起來，佛羅依德對於夢的見解，以為夢是睡眠中的心理狀態，其目的在保護睡眠，多半是含有意義的。意義就在於意識欲保護睡眠，對於潛意識的隱念不能不施以檢查作用，隱念欲衝入意識，但為避免檢查的注意，不能不化裝。由於化裝的結果，於是意識與潛意識間兩種互相反對的傾向在夢中各自取得調解而得到部分的滿足。此外，須特

別注意的一點，就是化裝的夢多半與孩童時的性經驗和幻想有關，凡是化裝程度最高的夢都是與性有關的。

神經病是精神分析學所特別注意的事實上，精神分析學是從神經病的研究過程中產生的。神經病對於精神分析學雖如此重要，但自佛羅依德看來，神經病的現象在本質上與過失和夢的現象還是相同的。他說：「神經病的症候，正和過失及夢相同，都各有意義，而且也像過失和夢，都和病者的生活有相當的關係。」這樣，很明顯地，神經病的起因，當然是意識與潛意識間，特別是自我本能與性本能間互相衝突的結果了。所以佛氏說：「人們若沒有滿足其「里比多」的可能，便容易患神經病——所以我們說，人們受此「剝奪」即病——而且他們的症候，就是缺乏的滿足的代替。」但是同時佛氏又加以解釋道：「這原不是說任何「里比多」滿足的剝奪，都可以使人們患神經病，但只是就一切已經被研究的病（如焦急的歇私蒂里轉化的歇私蒂里和迫脅狂三種）看來，都是由於「里比多」沒有獲得滿足而發生的結果。」

但「里比多」得不到滿足何以會一定發生神經病呢？這是一個最重要的問題。因為「里比多」即性本能的傾向，在生理上有其強固的基礎，有其強烈的衝動，因而在心靈中亦表現同樣的力量。而且此種「里比多」傾向，依佛氏的意見，是完全遵循唯樂原則，常常要求獲得滿足。但代表唯實原則的自我本能，則常常對它加以阻止。尤其當「里