

東 方 雜 誌

缺19期

第 三 十 三 號 第 三 十 九 卷

東方雜誌第三十九卷 第十三號

民國三十二年九月十五月初版

(滙版)每册定價國幣壹元肆角

印刷地點外另加運費

不許轉載

社長 王雲五

編輯者 蘇繼廣

重慶白象街

發行者 東方雜誌社

印刷所 商務印書館

各地

發行所 商務印書館

九  
月  
份

# 商 務 印 書 館

三  
十  
二  
年

新 書 出 版

## 體 育 之 基 本 原 理 與 實 際

王 學 政 著  
定 價 國 幣 二 元

著者在本書中，充份提供對於今後我國體育之改進意見，以適應目前抗戰及將來建國大計之需要，書中對於體育與原始農業化與今日工業化的生活之關係，體育的意義，目標，課程內容及其教學方針，學習方法，訓練規律，運動練習之方針，基本技能，軍事體育，體操之價值及其練習，身體普遍的缺憾及其矯正法等，皆有詳盡之敘述。（渝安圖字九一六號）

## 中 國 社 會 服 務 事 業

王 克 編 著  
定 價 國 幣 一 元 三 角

自抗戰以還，因社會之需要，社會服務日見開展，惟社會服務之意義何在？事業之具體實施若何？一讀本書，自可了然。（渝安圖字第九三號）

## 蘇 聯 政 制

吳 清 友 著  
定 價 國 幣 九 角

本書敘述蘇聯政治制度之特色內容有：蘇維埃的起源，蘇維埃聯邦的成立，蘇聯國家最高權力機關，最高委員會，最高委員會主席團，蘇聯人民委員及人民委員部，蘇聯國家權力地方的機關等。（渝安圖字九一號）

## 情 盲 (四幕劇)

王 平 陵 著  
定 價 國 幣 一 元 八 角

描寫情與理的衝突，公和私的鬭爭。法治與人情的糾紛，光明與黑暗的焦點，不是外鏢，就在人類的方寸間。全劇緊張熱烈，主題嚴重，解答正確，性格，場景，均清晰流利，生動，是極端把握現實的作品。（渝安圖字一號）

## 清 代 學 者 著 述 表

國 立 編 譯 館 出 版 蕭 一 山 著  
定 價 國 幣 三 元 二 角

本表所列重在敘述，凡著述有名稱可考者，無論已刊未刊，概行匯錄。學者次序悉按卒年排列，藉以明其時代之先後，著作精華舉目可見。（渝免字第一七二號）

## 文 藝 史 學 與 文 藝 科 學

瑪 爾 霍 茲 著 李 長 之 譯  
定 價 國 幣 三 元

原著者就方法論的原理及知識論的基礎上以敘述近代德國文藝科學之潮流而探討其內在的趨勢，為極有價值之文藝科學名著。譯者譯述本書，曾致最大努力，一字不苟，對於書中不熟悉之人名及術語，特加註釋，共三百餘條，尤足助讀者了解本書之內容。（渝世圖字三二三七號）

上 列 各 書 均 照 定 價 十 三 倍 發 售 印 刷 地 點 外 另 加 運 費

# 東方雜誌

第三十九卷 第十三號  
民國三十二年九月十五日發行

戰後世界機構論……………汪叔棣(一)

中立國與侵略暴行的罪人……………史國綱(五)

從泛繫黨的興替說到意大利的敗降……………陳鍾浩(八)

孤城落日的日本……………龔德柏(一一)

新約所復失權概述……………薛正斗(一三)

美國的工業動員與軍火生產……………湯德明(一五)

公孫龍子之白馬論……………劉操南(二〇)

說行……………許同莘(二二)

中國政治傳統與經濟建設政策……………陳振漢(二四)

建國工作之體認與準備……………趙曾珏(二七)

我國中等農業教育應根本改造……………辛勤(二九)

歐幾里得幾何原本元代輸入中國說……………嚴敦傑(三五)

月亮的錯覺……………高覺敷(三六)

九月星座神話……………陳遵媯(三八)

歷史的真實性與時間性……………孫甄陶(四〇)

讀周達觀真臘風土記……………姚樽譯註(四四)

北大與北大人——胡適先生……………朱海濤(四八)

南太平洋島嶼在今日戰略上之重要……………易日(五〇)

婆羅洲……………張禮千(五四)

中等學校的國文教學問題……………王冶秋(五六)

普立則獎金……………許君遠(五九)

讀邏輯指要別記……………方豪(六一)

# 戰後世界機構論

汪叔棣

## 一 基本的理想

當正義力量完成了澈底擊潰侵略暴力和達到最後勝利的時候，那時，還有一件比作戰更為重要的工作，在等待着他們。

這就是現在已經很明顯存在於全體覺醒人類之間的，戰後永久和平願望的實現，以及人類在社會澈底重建決心的實施。

沒有人類社會澈底的重建，當然無法實現戰後的永久和平，這是一方面。反過來看，深刻的永久和平願望，卻也正足以加強了人類把他們的一切社會關係加以澈底調整和重建的決心。

自然，這是一件可能的工作：因為我們具有共同的願望，共同的決心，以及幾千年來人類文明進步所供給了的一切的物質配備和精神條件。

然而同時，牠卻也是一件非常艱鉅的工件：在共同決心和共同願望的下面，我們有着國家民族的差異。在共同決心和共同願望的裏面，各方面的具體目標和辦法，又有着種種不同。而作為這裏所謂共同願望和共同決心出發點的，各方面的文化背景和意識，很明顯的，彼此之間，也有着許許多多的差別。

我們現在就是要在差異和不同的基礎上，去建立一個共同合一的世界。

比如，近幾十年來，支配了全世界多數人類，尤其英、美兩國開明人士們的，世界機構的理想，應當首先要數到國際聯盟。他們的主旨呢，正如國聯盟約在牠的序言裏所述，是：「由於對不訴之於戰爭義務的接受，由於對各國之間公開、公正、及榮譽關係之規定，以及

由於正義之維持，及各有組織人民交往中一切條約義務尊敬之堅持，而達到國際合作之增進，國際和平與安全之完成。」簡明點說，國際聯盟制度所包含的內容，第一、在目標方面，是國際安全與和平；第二、在方法方面，是各式各樣的國際合作、和條約義務；第三、在基本的精神方面，是條約絕對尊嚴的維持；而第四、在機構和達到任務的工具方面，一是國際聯盟本身和聯盟核心的幾個強國，二是國聯盟約和各國之間的條約，三是國聯與各國政府間舉行的種種合作和諮詢。

一直到最近為止，我們看看所有中、美、英、蘇等盟國朝野所發表的文告和言論，凡是涉及戰後和平的，往往還不免多多少少，在這個觀念和精神的籠罩與影響之下。而尤其，受了幾百年議會政治訓練，以及法治觀念薰陶的英、美兩國，那受着這種精神支配的程度，實在是非常深刻的。

羅斯福、邱吉爾聯名發表的「大西洋憲章」，實際上，也不外是這種基本精神的發揚，引伸，和具體化而已。

在重建戰後世界及實現永久和平的普遍願望裏，目前次一個發生重大作用的，應當要數到我們中國幾千年來一脈相傳的大同思想。雖然，對於西方的人士們，牠不免還相當的陌生，但至少東方，牠曾支配了所有中國文化系統下的一切區域中，一切最高的政治理想。而在戰後，一等中國四萬五千萬人開始擔任重建戰後世界要角的時候，牠那時，當然也要隨着傳播到全世界的各處，而發揮出重大的作用。

我們中國最高統帥蔣委員長，曾經一而再，再而三地，把中國這次抗戰，解釋為實現三民主義過程中必有的階段之一。而三民主義

的最後目標呢，國父已經在國歌裏清清楚楚地標了出來：「以建民國，以進大同。」

那末，大同思想的具體內容是什麼？祇要一看禮運大同篇，我們立刻就會知道，在那裏，牠已給我們一個非常完備的揭示：「大道之行也，天下為公。選賢與能，講信修睦。故人不獨親其親，不獨子其子；使老有所終，壯者有所用，幼有所長；矜寡孤獨廢疾者，皆有所養，男有分，女有歸；貨惡其棄於地也，不必藏於己；力惡其不出於身也，不必為己。是故謀閉而不興，盜竊亂賊而不作，故外戶而不閉，是為大同。」

首先，中國的「大同」思想，是廢止了狹隘的國家民族思想，而提出了一個「天下」觀念，作為人類一切組織的最高，最完美的形式。其次，牠以道德色彩的「信」，代替了西洋近代文明中權利義務觀念，以「睦」代替了西洋的國際條約與國際和平的觀念。再其次，以「親其親」，「子其子」等倫常觀念為基礎，牠又向前推進了一步，而達到全體人民福利的提高。

總之，浸潤着一切中國朝野對於戰後世界的理想和願望的，實際上，就是這個含着濃重道德和倫理色彩的，大同思想的傳統和精神。

目前正義陣綫方面，第三個有力的，世界觀的理論，就應該要數到黑格爾，馬克斯，恩格斯，列寧等人一派的學說了。雖然在世界各處，都多多少少散佈着牠的信徒，但牠的實驗地域，卻是正義陣綫重要構成分子之一的蘇聯。雖然牠的最高政治理論，是共產主義，但就一般看起來，給予一般人以影響的，卻並不是牠的政治理想，而僅僅是牠的思考的方法，是牠特別的精神。

簡單說起來，牠的要義，第一是「辯證法」，第二是唯物論，第三是在「辯證法」與唯物論兩方面交互影響下所產生的，一種具有特別色彩的科學精神。

依這種立場看起來，未來世界各種局面的出現，是必然的，是各種條件客觀發展的成果。將這和大致以蘇、英、美為代表的國聯精

神，以及主要以中國為代表的大同理想一比較，那其間的差別，是非常之明顯的。

也許，在目前中、美、英、蘇及一切盟國之中，對於上列三種世界形式最高理論，都存在着或多或少的信徒。也許，以目前交通發達，和文化交流的情形來看，這三種理論，當牠們傳達到牠們的信仰者的時候，或多或少地，都已經起了相互補充，相互修正的作用。

隨便在中、美、英、蘇及任何盟國之中，任意舉出一篇流行的朝野文告來吧。在其中，我們往往可以發現了上述的三種理想裏，自覺或不自覺地，有二個以上，或甚至三個同時併存於牠的裏面。

然而這種現象，不是這裏討論的要點。我們這裏所要指出的，卻是目前支配全世界覺醒着人們未來世界觀念的理想，確確實實的，是有着這三種主要來源而已。

借了戰爭的錘鍊，正義陣綫方面，許多不相同的國家和民族，已經訓練成了休戚相關，利害與共的一個有機體系。無論客觀上，主觀上，都是如此。現在最主要的工作，就是把已經因文化交流而彼此融匯了的上述的三種世界理想，再向前推進一步，以達到澈底的混和與補充。

牠們混和與補充的結果，大概也就是未來實際上戰後世界局面的最高指導理論之所在。

## 一一 主要的障礙

在達到戰後理想世界建立的路上，必然的，我們要遇到一些基本的困難和阻礙。在這裏，我們當然無法全數舉出來，同時，也無法一一加以廓清和駁斥。

隨便舉出牠們當中最主要的幾個，作為例證，而同時，於說明分析的過程中，指出戰後理想世界建立時，一些暗礁之所在。這是這裏的希望。

比如，形成戰後世界建立中，第一個可能的阻礙，就是所謂「主權」(Sovereignty)觀念。

現在最流行的想法，是往往把「民族自決」(Self-Determination)和「主權」混為一談。其實呢，無論在來源上，在本質上，在作用上，都是截然不同的兩件事。一直到現在為止，在抵抗任何一國或任何國家集團以自己的意志，去強迫另外一個國家或一個民族接受時，我們人類還沒有發現比「民族自決」這個原則更有效的方式。這一點，牠是與現實政治有着密切關連的。當然，在戰後世界建立過程中，漸漸地，我們也許可以發現比「民族自決」更有效的方式，足以更進一步保障並促進各個國家民族及全體人類的福利，不過，至少在當前的情形下，牠的精神，確還有堅持的必要。

可是，傳統的「主權」觀念，如果一成不變地奉行下去的話，那末，在戰後世界重建工作中，將造出一個非常畸形的現象：一方面，強大的國家，可以無限制的行使牠的「主權」；而弱小者的「主權」，仍然僅僅是一句空話。另一方面，有許多為全世界共同福利所需要的舉措，也將要受到「主權」觀念的限制，而無法施行。這樣，牠將無限制地妨礙了世界重建的進行。

我們當前最緊急的工作之一，就是要從速形成一個傾向和理論。依照牠，「民族自決」的原則，並非如我們現在一般人所想像，是由於國家「主權」之發動；而是反過來，在自決的方式下，各個民族國家，都可以自動決定牠本身「主權」的內容和限度。

簡明點說，戰後我們必須澈底覺悟過來，任何國家民族，都沒有什麼一成不變的，傳統的「主權」。「主權」的來源，在於自決。而「民族自決」的原則，卻又無論如何，是由於全世界集團行動所授予、保障、和限制的。

這樣，我們方可以超越種種國家民族的界限和阻礙，將世界逐漸引上理想的境地。而在過程中，我們必須首先克服而且時時防備這一個狹義「主權」觀念的暗礁。

次一個新世界建立中可能的阻礙，是現在已經非常根深蒂固了的，所謂「自給自足」(Self-Sufficiency)的觀念。

其實，近幾十年來的世界經濟發展，已經非常明白地顯示了出來：世界上任何區域或國家，都沒有自給自足的可能。固然，在戰爭期間，有些極少數的國家，確曾借了莫大的努力，實現了短期間內的，近似自給自足的狀態。但牠所付的代價，卻是一般國民生活水準的普遍壓低，以及經濟一般發展的停滯。

自然，以現代人類覺醒的程度，我們現在並沒聽到任何國家的當局或輿論方面，明白地唱出了自給自足的口號。不過，這個傳統自給自足觀念的殘餘，卻非常之明顯的，在各方面，都或多或少地存在着。這也是一個不可否認的事實。

在人類克服了重重疊疊的政治難關，具有了各種應有的技術條件之後，戰後人類生活普遍的改進，應該是沒有問題的。不過，假定自給自足觀念的殘餘仍然聽任其存在，不加以有意識的掃蕩的話，那末，牠就說不定會在什麼時候，什麼地方，一下子會突然爆發了出來，推翻了改進人類生活的一切計劃，而無限阻止了，延遲了理想世界的來臨。

羅、邱「大西洋憲章」裏，最基本的原則之一，是「不虞匱乏」。我們把牠的具體內容，可以這樣的引伸：第一、普遍開發全世界的一切資源，第二、尋求更進步的生產方法和技術，第三、有計劃地滿足全人類的一切需要，而且提高他們生活的水準。這種精神，久而久之，也許可以慢慢代替了傳統的「自給自足」的習慣。

典型英美式的一句成語，是「live and let live」，我們不妨更進一步地強調說：live and make live。

最後，還有那個向來在國際政治中，常常起着重大作用的，所謂「權力政治」(Power Politics)的傳統觀念，似乎一直到現在，也沒有能根絕掉牠的殘餘。

德、義、日迷信武力的結果，造成了人類空前未有的災禍。英、

法以前的當局們，也曾經爲了堅持所謂「均勢」(‘Balance of Power’)的原則，而在一次右一次地，引起了世界上的不安與動盪。這一次大戰結束之後，人類必須澈底覺悟出來，由「權力政治」所產生的種種方式和步驟，不獨不能保障任何國家的安全與繁榮，正相反，牠恰足以引起所有國家間普遍的災害。

這一次大戰之前，有一個時期，有遠見的人士們，曾經提出了「集體安全」(‘Collective Security’)口號，企圖以之代替並抵銷「權力政治」的勢力。不過，在擊潰了德、義、日之後的新世界重建工作中，僅僅「集體安全」一個原則還是不夠的。我們還必須要將民主化的精神，一律澈底施用到整個的國際政治領域之上。這樣，我們才可以掃清「權力政治」觀念的一切殘餘，而順利實現戰後理想的境界。

## 二 到世界機構形成之路

現在最主要，最引起一般人注意的問題之一，還是戰後世界機構的形式問題。

以共產主義爲依據的，蘇聯方面所提倡擁護的第三國際組織，已經自動宣佈解散了。當然，第三國際這一個組織，並不是共產主義信徒們，尤其不是蘇聯當局們所理想未來世界最高組織的形式。不過，由第三國際自動宣佈解散這件事，我們畢竟可以看出來了，蘇聯政府及各國的共產黨們，已經無意於根據自己獨特的立場，而單獨提出他們對於未來世界最高組織形式的意向。

中國的大同理想呢，一直到現在，也還沒有爲世界組織的最高形式，提示出具體的方案。

比較起來，在世界輿論上最佔勢力，在制度方面最完備，以及在實際運用方面最有經驗的，無論如何，要首推國際聯盟這個制度。不過，國際聯盟終於沒有能保障戰前許多國家民族的安全及避免這次空前的人類浩劫，這一點，就已經完全暴露了牠的致命傷。牠有着牠的

根本弱點在，絕不是補救或任何修正的方法，就可以一下子把牠的本質完全轉換過來，一變而爲符合新世界理想的最高組織形式。除掉少數學者們的主張而外，在所有正義陣綫各國的文告言論裏，我們還沒有看到全盤恢復國際聯盟的理論。

如果在戰後新世界裏，主張全盤恢復固有的國際聯盟，那實在是沒有什麼意義的事。

那末，戰後世界機構到底怎樣呢？

如果我們任意提出一些學理上的抽象方案，和紙上談兵設計的話，那末，恐怕更加是毫無意義的舉動。

這裏，我們所希望做到的，不過僅僅是兩層極其初步的基本檢討而已。

全世界幾年血戰的結果，毫無疑義的，已經證實了世界上最有力的四個國家爲中國，英國，美國，與蘇聯。擔負起正義陣綫的先鋒，爲掃蕩暴力主義盡了最大使命的這四個國家，在戰後，一定也要形成了新勢力的中心，爲建設新世界體系而發揮最大的作用。以人口來說，中國有四萬五千萬人，英國與其自治領及美國合計，大約有兩萬萬人，蘇聯一萬萬七千人，合計起來，已經約爲世界上所有人口的一半。以文化來說，中國是東方文明的發源地，英、美是西方現代文明的代表者，蘇聯是人類文明新方向社會主義最大規模的試驗地區。以面積和資源來說，牠們合起來，至少也要擁有全世界二分之一以上的土地和天然富源。

所以看起來，戰後新世界的建立過程中，在世界組織最高機構方面，一定要以中、美、英、蘇四國爲領導力量。在文化共同發展方面，也一定要以牠們爲中心，爲根據，而逐漸步到大同世界。這些，都是毫無問題的。這是第一層。

第二、在最近的告友邦書裏，我們中國最高統帥蔣委員長，曾經明白地指示了出來，戰後的合作，最好就在戰爭期間予以開始。

這裏，我們可以依照這個指示，再作引伸，把這次空前大戰由關



始起，一直到新世界建立時，這其間的幾個具體步驟，作如下的排列，以便作進一步的說明。

發動世界上一切正義的力量，對敵作戰。

戰爭目的，完全達到。

勝利的具體保證，完全實現。

世界重建開始。

實現理想世界與永久和平。

以上的第一個階段，在幾年來的惡戰裏，算是完全做到了。世界上三十多個國家，已經團結在正義的號召下，一致起來，與敵作戰。

第二個階段的實現呢，牠的表現，將不外於兩個主要方面，一是暴力主義者的徹底擊潰，二是所有被暴力主義者所侵犯蹂躪的地區和人民，要完全予以恢復。這一些，目前也都在着着實現之中。

在目前這實現上述階段的過程中，我們必須要立即開始對於第三階段的準備。而所謂勝利的具體保證也者，牠的主要內容，將不外於兩個方面。首先，是世界主要安定力量更進一步的加強；其次，是世界民主化與進步綱領的完全確定。不如此，固然不足以更進一步，實現理想世界與永久和平，而甚至，對於即將到來的軍事勝利，也無法保證其確立和垂諸永遠。舉例來說，世界未來安定力的重心，大概有四個。中國是東亞安定力的重心，蘇聯是東歐和近東安定力的重

## 中立國與侵略暴行的罪人

一九四二年八月二十一日，曾對報界發表聲明，其中於提及軸心國對

墨沙里尼下台後，於八月三十日，美國羅斯福總統聲稱：「余在

一九四二年八月二十一日，曾對報界發表聲明，其中於提及軸心國對

心，英國是西歐和海洋上安定力的重心，美國是美洲及太平洋上安定力的重心。所以，即使在目前戰爭期中，也就應當立刻注意到這個問題，而開始加強牠們的工作。中國不獨在戰後需要英、美、蘇幫助開發資源，即使在現在，也需要並且有權要求英、美、蘇在物資上作大規模的援助。蘇聯呢，牠爲了參加世界重建和形成東歐安定力的重心，似乎不得不在歐洲或近東方面，獲得出海的便利。這些，都是我們遲早必須予以考慮和解決的問題。

還有，對於即將由暴力威脅下解救出來的，整個世界的前途，正義陣綫方面，也必須要立即協議一個整套的指導綱領。最近在美國舉行的糧食會議，就已經是這一方面的一個端倪。這一類的會議和計劃，還需要更大規模的加以推進和開展。

因爲世界所有正義力量，能夠完全發動，所以正義陣綫的戰爭目的，看起來，不久就可以完滿達到。今後相當期間之內的重要工作，就是要把握住勝利保證的兩個具體項目，而予以完全實現。那末，接下去的世界重建和永久和平的實現，都是一定可以順利開展出來的。

祇要正義陣綫把穩自己的立場和目標，逐步逐步地，實現了共同的路綫和使命的話，那末，戰後世界結構形式的問題，到那時，一定是可以迎刃而解的，一個比較次要的問題而已。

### 史國綱

一九四二年八月二十一日，曾對報界發表聲明，其中於提及軸心國對

墨沙里尼下台後，於八月三十日，美國羅斯福總統聲稱：「余在

一九四二年八月二十一日，曾對報界發表聲明，其中於提及軸心國對

證據，作適當之利用。余知每一聯合國之政府，固具同一意向也。對於彼等（侵略者）似應加以警告，即必有一日令彼等在今日施行壓迫行為之國家內，立於法庭之前，答辯其所為之暴行。」一九四二年十月七日，余謂：「美國政府認為戰爭勝利之結束，應包括戰爭中之罪魁向聯合國投降之條款。」自從此等聲明發表以來，正義之輪即不斷轉動，且目前仍在轉動中。現在謠傳墨沙里尼與其法西斯黨徒，或企圖避入中立國之領土。他日希特勒及其黨徒與東條及其黨徒，亦將逃出其本國。余不信任任何中立國將庇護彼等中之任何一人。余可言者，僅為美國政府將認為中立國政府給予軸心領袖或其工具之是類行動，與聯合國作戰之原則不能相容。且美國政府希望任何中立國政府均不致允諾以其領土為避難場所，或協助此等人士設法逃脫公正之懲罰。」

英國政府亦於次日宣佈：「聯合王國政府，因鑒於意大利最近之演變，以及墨沙里尼與重要法西斯黨徒及其他戰爭罪人，或將逃往中立國。最近愛特爾商美蘇兩國政府，擬警告各中立國，慎勿收容或保護該項人物。磋商結果，我政府已訓令駐土耳其、瑞典、阿根廷、葡萄牙、西班牙、瑞士、及梵蒂岡等國代表，分別通知其各駐在國之政府，我聯合王國政府因鑒於意大利局勢之演變，以及墨沙里尼與重要法西斯黨徒及戰爭罪人，或擬逃往各中立國，不得不請各國拒絕收容該項人等；並向各該國宣佈，對該項人等之任何收容協助或保護，將認為係破壞各聯合國國家所因以作戰，及竭盡其能力範圍以內一切方法以謀實施之各項原則。」

蘇聯政府亦已於七月二十九日，訓令其駐土耳其或瑞典代表，分向各該政府送致以下的照會：「鑒於意大利局勢的發展，墨沙里尼罪惡昭著的法西斯和別的戰爭罪人，可能企圖隱遁到中立國境內去規避由於他們所犯的罪惡正要使他们受到的制裁。蘇聯政府特請各中立國家絕不要庇護上述的任何罪人。蘇聯政府並且認為必須鄭重聲明，凡對這種人庇護應援或給以幫助，蘇聯政府認為就是違背了聯合國國家所

爭取的，而且決定用他們所有種種方法實施的諸原則。」

在軸心國逐漸崩潰的今日，為實現戰後杜絕侵略的惡勢力計，關於庇護侵略暴行個人的事，提請中立國注意，卻是切要的。但是據八月三日安哥拉路透電：「土耳其就庇護戰爭罪犯事致盟方之照會，聞已擬就。據目前所悉，照會措詞，至為嚴峻，並表示不能接受盟方之提議。土方人士認為盟方之照會與國際法關於庇護之規定不合，且有損於土國主權。」這樣，對於這個問題，聯合國與中立國之間，顯然意見不同；究竟應該怎樣，值得檢討。

分析起來，這可說是一個國際公法上的問題。現在先根據國際公法來討論。近代國際公法中有兩個很明顯的趨勢，為大多數國家所採用：其一是關於犯事的引渡，各國之間大都訂立條約，規定種種可以引渡的犯罪；其二是關於所謂的政治犯，大都拒絕引渡。假使侵略的暴行個人逃入中立國，該國予以收容，並依照國際公法的規定拒絕引渡，那末中立國顯然有庇護這些個人的權利。假使逃入並收容之後，中立國還應該交出來，那末根本就不必說到什麼庇護了。所以引渡實是這個問題的核心。

侵略的暴行個人當然不會包括在引渡條約之內，因此他們是不是政治犯，又是一個先決問題。拒絕引渡政治犯的理由，是因為專制暴君所統治的國家中，往往為解放和自由而發生革命，如若這種革命失敗後，為解放和自由而奮鬥的領袖，唯一生路，便是出亡國外。依正義而論，他們應該享受到收容和庇護，否則被壓迫的人民，將永無跳出火坑之日。於是國際公法中有拒絕引渡政治犯的規定。

這樣看來，侵略暴行個人是政治犯嗎？顯然不是。歷史告訴我們，已往各國對於無政治主義者，為保持社會的安寧計，都協力消滅；就是對於共產主義者，若干國家也有相同的措施。現在的侵略暴行個人，乃是國際社會的蠹賊。若不給他們以應有的處分，則不但不足以儆後人的尤傲，並且國際社會也不會安定。他們正是全人類的公敵，和普通所謂的政治犯絕不相同。倘若中立國把他們當作普通的政

治犯待遇，就很明顯地違背了國際公法的真義。

退一步說，依照國際公法，即使是政治犯，如若有違背人道和戰專法的顯著行為，便不能享受政治犯的待遇了。侵略暴行個人都犯了這一點，自在意料之中。暴目的殘殺美國空軍人員，德國的施行無限制的潛艇襲擊政策等等，均為明證。這點不待聯合國戰爭罪行委員會調查清楚，中立國也能夠想像到。這又是中立國不該給與侵略暴行個人普通政治犯的待遇而加以庇護的另一理由。

再根據國際合作的原則，各國都有一種責任，使犯罪者得到應有的處分，以互相協助的精神維護各國的社會秩序，確立正義的威信。現在侵略的暴行個人，不但造成了國際間悲慘的流血，還恨不得一手抹煞正義，使之永無抬頭的一日。假使他們可以逃避懲罰，那末世界上沒有什麼罪惡不能夠寬恕了。國際社會的能有秩序，正義的獲得主宰地位，全賴國際合作。中立國庇護侵略的暴行個人，便違背了國際公法中國際合作的原則。

概括言之，創立國際公法的主旨在維護國際社會的秩序，以保障和平；不得已時則減輕戰爭的毀壞力和人民所受的痛苦。凡不合於這種主旨的，決不能認為國際法中所應有的規定。中立國庇護侵略的暴行個人，顯然與這種主旨相反。他們若逍遙法外，不但對於世界和平的實現有重大的阻礙，就是將來的戰爭，也將愈趨於無法律約束和更殘酷的境地，以至文化和人類的完全毀滅。

這次聯合國不惜重大犧牲，爭取絕對的勝利，要軸心國無條件投降，並不是好大喜功，真正的目的是在澈底剷除侵略的惡勢力。中立國該認清這點。侵略的惡勢力剷除之後，世界才會太平，人類始有幸福，這對於中立國也是有利的。假使侵略的暴行個人逃入中立國，一方面這種瘋狂的野心家，雖有當地的政府極力防範，難免暗中活動，以圖死灰復燃；另一方面他們本國被迷惑的一部份人民，看見他們的

領袖還有自由，不但不會覺悟，承認已往被錯誤的主義所引誘，走入歧路，而幡然改悔，恐怕還要不斷活動，設法使他們以前的領袖回國，重振旗鼓，扮演拿破崙這類的喜劇。這樣，人類又要遭遇到一次大劫。而在這種可能的戰爭中，現在的中立國又安知其不被轉入漩渦？所以中立國庇護侵略的暴行個人，不啻養癰成患，貽全人類無窮之禍，並難免自作自受之譏。中立國明白了聯合國的用意和可能的後患，當然不至有任何冒大不韙的舉動。

假使中立國悖於常理，堅持庇護侵略暴行的個人與否，絕對是一國主權範圍以內的事，他國不得過問，那末聯合國並不是沒有對付的方法。美國羅斯福總統所倡議的四大自由，——言論的自由，宗教信仰的自由，免於匱乏的自由，和免於恐懼的自由，——必得要有一個國際機構，使牠們實現。糧食和農業會議決定設立永久機關，目的就是想完成免於匱乏之自由的一部份工作。因此在這種國際機構裏，各會員國必定互助互惠，使四大自由能夠成爲事實。這樣，凡是庇護侵略暴行個人的中立國，祇要不准加入這種國際機構，不得享受這種互惠的權利，便足以使牠改變態度了。聯合國若有懲罰侵略暴行個人的決心，他們決無法逃避正義之神的審問。

其實不庇護侵略的暴行個人，並沒有損害主權的地方。因爲一國對於外人的收容與否，完全可由自己決定。如若中立國不收容這些人，就不會牽連到引渡問題，更無須根據着國際公法來爭主權。所以祇要中立國表示不願意收容，一切問題便都圓滿解決了。

國際公法固然沒有不引渡這種侵略暴行個人的規定，爲世界和平及人類幸福計，也沒有庇護他們的道理。深願中立國對於美、英、蘇的照會，好意考慮，勿使戰後全世界各國的合作，發生任何波折。

三十二年八月十二日渝

## 從泛繫黨的興替說到意大利的敗降

陳鎮浩

### 一 泛繫政權的背景

意大利為國力脆弱的國家，經不起戰事的試驗，實力一經損失，牠的政治機構，都會發生重大變化。誠然，意大利為次要的國家，勢力不出地中海，牠的一舉一動，雖不能轉移歐洲動向，並不足決定世界命運。然而墨氏首創的泛繫主義，曾風靡一時，為一般獨裁國家的榜樣。一次戰後的意大利，反和約反現狀在歐洲興風作浪，擾亂與德勾結，參加軸心，為侵略集團的分子。因此泛繫黨政權的起落，對於國際時局，直接間接有相當影響。今敘述其意大利近二十年來的政變的大概並推測政變後動向，供留心時事者的參考。

一九二二年十月二十四日，泛繫黨徒，能「進軍羅馬」，握掌政權，原有下列的複雜因素。

第一、為意大利偏狹愛國思想的產物：意大利在一次戰後社會危機，人心浮動，宗教力消失，功利為其時尚。偏激狂熱詩人鄧南遮(D'Annunzio)祖述加狄西(Cavalcanti)思想反對宗教，歌頌祖國，盛道羅馬光榮，侈言意大利的未來使命。激動青年，為意大利流血。勇敢，暴力，為鄧氏激勵青年之口號。他的詩歌，流入一般民衆之心靈，為意大利新興愛國主義的依據。一九一九年，鄧氏領志願軍進據阜姆，開「直接行動」的先河，為「進軍羅馬」之榜樣。故鄧氏為泛繫黨先人崇拜的人物。

第二、由於意大利對戰後和約的不滿：當一九一四年歐戰爆發後，意人即規避一八八二年三國同盟中對德奧之責任，宣佈中立。嗣與交戰國雙方交涉，相繼取得報償。奧地利不願以土地讓予意國，土

耳其已參加德奧作戰，意大利感覺戰後可向小亞細亞進展，並向奧收回失土，乃積極與協約國協商。一九一五年四月二十六日，與英法俄締結倫敦密約，要點為：一、意於戰後取得奧國之德里雅斯特，突安的羅爾等地，及亞德里亞海之達馬西亞海岸。二、如英法獲取德國在非洲之殖民地，意應得「公允報酬」。三、如土耳其領土被瓜分，為維持地中海均勢，意大利在小亞細亞地方，獲得報酬。約既訂立，意於五月二十六日對德奧宣戰。嗣以一九一六年五月十六日，英法締結賽克斯·辟哥協定(Sykes Picot Agreement)預分土耳其領土，意大利復於一九一七年四月十七日，與英法密訂聖瓊馬利安條約(Treaty of St. Jean de Marienne)規定意在戰後應得小亞細亞西南，連同斯密納等地。意人原冀如願以償，孰知戰後情勢變更，密約未能兌現。一、俄國革命，未批准聖瓊馬利安條約，英法因此亦不履行條約。二、土耳其國民革命，轉敗為勝，意大利難獲土國土地。三、英人支援希臘，對土作戰，將斯密納復許希臘。四、南斯拉夫建國，達馬西亞海岸不容意大利染指。因此一次大戰後，意大利除從奧國獲得德里雅斯特，的羅爾等地，並合併一九一二年業經占領之多德加尼斯島以外，並無所得。一九二〇年十一月意南赫伯羅(Rapallo)條約，又規定阜姆為自由市。反觀英國，在戰後獲土地共七七〇、〇〇〇方哩，人口增六百萬。法獲地三〇〇、〇〇〇方哩，人口增加二百五十七萬。意大利土地慾望，未能滿足，乃高唱「戰事勝利，和平殘缺」。意大利對外的失望，為產生泛繫黨政權之主因。

第三、由於社會的不安：意大利在一次大戰中，損失甚重。戰事

結束，數百萬兵士，必須復員。國內工業破壞，失業衆多，外國市場滯塞，貿易停頓，民生凋敝，經濟恐慌。在一九一九年選舉，社會黨在國會中攫一五七席。此外，士兵與工人，勾結作亂，罷工暴動，時有所聞。意大利人民三分之一傾向共產主義，街市竟發出「打倒國王」一列寧萬歲之呼聲。若干市區被工人佔領，農民拒納地租。如何建立強有力政府，維持社會秩序與私有權，爲一般智識分子，資產階級所屬望。愛國主義者與參戰將士爲避免赤化，重建國家，乃採取直接行動。社會的紛亂，爲泛繫黨攫取政權之機會。

## 二 泛繫斯意大利的外交政策

泛繫黨執政後，對外政策，轉趨強化。先講牠的外交理論：一爲擴大領土：一次戰後，德奧削弱，俄國革命，牠思代替德奧，向巴爾幹進展，並以羅馬光榮相煥赫，以地中海爲意大利之內海，並欲分潤非洲法國之土地，如突尼斯等地。一爲反對現狀：意既不滿和約，堅持修正主義，藉以滿足慾望，對國聯雖參加，亦不熱烈擁護。甚至對歐洲一切團結運動，亦表反對。再說牠們對外策略：一、爲反法：一次大戰後，法欲維持現狀，意圖打破現狀。法與南斯拉夫及羅馬尼亞聯絡，維持巴爾幹中歐現狀；意大利向巴爾幹進展，思攫取達馬西亞海岸。意大利在突尼斯之僑民，保留國籍，爲法反對。意大利及政府黨派以法爲逃藪，爲意不滿。意大利並欲與法爭取海軍平等，兩國互相仇視。二、聯絡匈奧保等戰敗國：意保兩國在一九三〇年十月十日締結友好條約。一九三四年至一九三五年，意奧匈成立二次同盟。一九三四年幾與德開盟，以維持奧國獨立。三、與德日同盟：一九三六年十月締結德意軸心，相約反和約反國聯，並對國際事件，取一致態度。一九三七年十一月參加反共協定。一九四〇年九月簽訂三國同盟，與德日並肩作戰，到底最後說到對外行動：一、一九二三年八月，意政府藉軍官被殺，向希進兵，佔領各府，復因列強交涉，終於退出。二、壓迫南斯拉夫，在一九二四年一月二十七日，締結羅馬條

約，取得阜姆及達馬西亞沿岸的若干島嶼。三、拉攏阿爾巴尼亞，一九二六年至一九二七年，與亞兩次締結普朗那(Prana)條約，將阿國置於保護國地位。並於一九三九年五月軍事佔領。

四、一九三六年墨索里尼與邱吉爾在地中海會面，英允將意屬索馬利蘭與肯雅(Kenya)間面積三三、五〇〇方哩之甲巴蘭(Jubaland)讓意爲履行一九一六年倫敦密約。

五、一九三五年一月二日，意法締結羅馬協定，將利比亞以南約一一四、〇〇〇方哩土地，讓予意大利，並允許意政府購買阿比亞尼亞京城至吉布地鐵道股票，阿比亞尼亞遂被意包圍。

六、一九三五年十月，發動東非戰事，綿亘年餘。翌年五月九日，意軍進入阿京，意王兼稱阿皇。旋國聯撤圍制裁案，承認既成事實。綜觀二十年來的意大利外交，策略爲投機取巧，本質爲侵略弱國。理論完全是飾詞。

## 三 泛繫政權崩潰的原因

七月二十五日泛繫政權的傾覆，其原因亦頗複雜。第一、軍事上之失敗：意大利自一九四〇年六月十日參戰以來，除八月間對英屬蘇馬利蘭一役，略有所獲外，餘皆戰無不敗，敗無不慘。一九四〇年十月意希戰事，若非德國馳援，幾一蹶不振。一九四一年冬季，利比亞之役，喪師失地，阿比西尼亞因之失守。一九四二年，突利波里終於陷敵。一九四三年意軍在北非隨德軍整個潰敗。以言意大利軍力，海軍最佳，空軍最劣，陸軍平常。作戰以來，海軍損失至巨。目前意大利戰艦，較一九四〇年雖增加百分之六，重巡洋艦減少百分之八三，輕巡洋艦減少百分之五〇，驅逐艦減少百分之五四至六一，海力失卻平衡，艦數日益減少。且意軍無作戰經驗，更無對英戰鬪勇氣。意大利的建立海軍，原爲輔助英海軍，維持地中海均勢，不足爲英海軍之主敵。至於陸軍數量，據英某權威軍事家估計，前線軍隊爲七十五師，約在一百萬以上。參戰以來，喪失其半。英國俘獲意

俘虜，已超過三十萬人，其中包括將領八十人及數十師團之全部參謀人員。意大利飛機之生產，每月尙可超過七百架。惟品質惡劣，不堪與英美抗衡。過去墨索里尼侈言「意機機翼，可以遮蔽半島天日。」現在從盟軍襲擊缺乏抵抗的事實中，可以證實其言詞的荒謬。軍事上的失敗，爲泛繫政權失敗之第一因。

二、反戰情緒的增加：意大利原爲先天不足的國家，參戰以後，汽油，食糧，棉花，一切缺乏。人民貧困，意幣貶值，戰事結束，遙遙無期，最後勝利，更無希望。民衆要求和平，「打倒墨氏」之標語，時有發現。梵蒂岡人士，主張休戰。教皇於六月十三日向工人演說，謂：「你們的拯救，不在革命，乃在和衷共濟的發展，暴力往往造成毀滅。」教皇的呼籲，使人民感覺軍事勝利的虛幻；戰時的苦痛，更使意人感覺墨索里尼言論之失實。四千萬的意大利人民，確如羅邱兩氏之警告，已臨自決命運的時機。人民厭戰，爲墨氏下野之第二因。

三、外交上的失策：意大利雖爲軸心之一員，然一部分意大利人，對德懷有歷史仇恨。一次大戰中，兩國曾以兵戎相見。一次大戰後，意大利仍有反德傾向。在意大利北部的羅爾地方有三十萬左右的德人，依民族原則，應爲德有。一九三四年七月維也納政變後，意大利曾屯兵勃萊納山隘(Brenner Pass)，預備以武力保衛奧國獨立。二次大戰爆發後，意大利素認爲進佔對象之巴爾幹，尤其是保加利亞，匈牙利，均受德國操縱。法國的親意派賴伐爾，又轉事納粹。在埃及與利比亞戰役中，德國於危急之際，捨棄意大利的師團。意全境滿布德國的祕密警察，意軍作了德軍的犧牲品，德軍成爲泛繫政權的保護者。意國政治，受納粹支配，經濟生活，完全依賴德國的「恩賜」。意大利對德已從平等的盟國，淪爲低等的副手；從一個獨立的國家，成爲異國的統治地。對德國的不滿，足使意人對意德日盟約主持者墨索里尼，發生反感。此爲墨氏下野之第三因。

四、政治的紛歧：泛繫政府，自一九二四年六月門多替(Ma-

giorini) 被刺後，建立專政。惟在意大利的內外，始終散布政治上的仇敵。一、教會：墨氏與教皇庇護十世，在一九二九年二月一日，締約修好，惟天主教的國際性，與意大利的國家主義，不能相容。教皇的和平觀念，與墨氏的好戰心理又常衝突。故天主教會終不失爲反泛繫主義之精神力。二、軍隊：意大利軍隊，浸漬於一種尊王室反中央帝國之傳說中。巴多格里奧即爲代言人。巴氏素持反泛繫的態度，不願接受德國的命令。在軍隊中，有豐厚實力。三、皇室：薩伏依(Savoy) 王室，一向爲人民愛戴。意王愛麥虞成第三，對墨索里尼，雖無怨言，其王儲安伯特與墨氏素不相容。王儲英勇有爲，素以恢復王權爲職志。自本年一月起，意政局即動盪不已，軍事將領的更動，外相齊亞諾免職，王儲的任東總總司令，在在表示意大利政治危機有一觸即發之勢。政治的分裂，爲泛繫政權潰敗的第四因。

意國政局，危機重重，加之西島戰事失利，羅馬空襲嚴重，一九四三年七月二十日墨希勃萊納山隘會議，意要求派三十師團援西西里，未獲滿足，二十四日泛繫黨舉行最高會議，墨氏報告會議經過。格蘭第反對現行政策，投不信任案。終以十六票贊同六票反對而通過。墨氏即赴王宮請辭。意王召御前會議，尤墨相辭職，並將黨軍繳械。不久泛繫黨宣告解散。意王任他的密友巴多格里奧爲首相，泛繫政權，從此結束。

#### 四 意大利投降的前後

自政變發生後，最感痛苦的當然是德國。希特勒爲應付變局，採取以下步驟：一、增防北意：一方面撤退西西利被困的德軍，一面佔領沿波河的重要據點，藉以保障勃萊納山隘，擋住盟軍攻德的孔道。二、堅請意人繼續作戰：據伯爾尼八月六日訊，德外長里賓特羅甫雖赴意與意當局會商時局，主題當然是勸誘意人續戰。總之德國希望意大利繼續作戰，至少短期內不與盟軍休戰，俾德得從容預備。在意大利方面，巴多格里奧內閣，本質爲敗北主義的。他希望有利條件下

退出戰事。主要的是尊重意大利中立，與保證一九三五年以前的意大利國境。徒以盟軍堅持無條件投降及作戰派如沙尼斯（Sonice）（軍政部長）及佛瓦哥羅沙（Favagoloso）（軍需部長）的阻撓，遷延不決，坐失時機。

盟軍方面的負責當局，一再宣言，務必使意大利無條件投降，決定施用「火與鋼的壓力」。在八月下旬，盟軍越墨西哥海峽源源登

## 孤城落日的日本

這次太平洋戰爭，一般人雖說日本一定失敗，甚至稱他們為「民族的切腹」，但事實並不那樣簡單，日本挑起這一戰爭，本有相當把握。假使日本軍閥中有一傑出人才，具有遠大眼光，能決定相當冒險政策，勝敗是未可知的，至少是立於不敗的地位。因為戰爭本身，就是冒險的事業，從古名將的用兵，都帶有幾分冒險性質，而獲得意外的勝利，因以成功。至於絕對穩重的軍事家，多半是失敗者，如諸葛亮即其代表人物。不謂以橫衝直闖的日本軍閥，在政略上雖冒盡一切危險，而在戰略上卻從不冒險，致使日本很有希望的局勢，弄成今日的絕境。今年已是其最後冒險的機會，捨此只有坐以待斃，但這種機會現在又喪失了，今後只有等候死神的光臨，絕無挽救命運的機會了。我不妨將日本由光明到黑暗之跡，略述如左：

日本對美宣戰前的偷襲珍珠港效果是太大了。美國太平洋艦隊損失百分之八十，這在海戰史上是決定的勝利。幸而日本軍閥都是飯桶，放棄了這一良好機會，繼續進攻夏威夷，局勢才於同盟國有利。因為美國全部海軍，固然較日本優勢，但德國潛艇在大西洋極為猖獗，美國須分其一部海軍，在大西洋與德國作戰，所以太平洋艦隊，不但較日本優勢，並且是劣勢。再加珍珠港偷襲，致美國太平洋艦隊非

陸，意大利軍心渙散，人民主張和平，不堪再戰，掙扎了一月有奇，意軍終於無保留的接受盟軍條件。休戰協定在九月八日由盟軍統帥部正式公布。從此，盟軍在政略上及戰略上獲得重大勝利，二十年來意大利投機取巧爭城掠地的政策，獲得應得的報酬。同時德日及其附庸也見到他們的榜樣。

一九四三，九，十。

龔德柏

常劣勢，對於日本，已絕對無法作戰。而美國在夏威夷的空軍，也被日本殲滅殆盡，許多空中堡壘，都在機場上炸燬了。雖有若干飛機，還能作戰，但因機場與一切設備都被炸燬，也無法起飛。所以夏威夷羣島，在珍珠港空襲後，海空軍幾等於零，雖有若干陸軍，但無海空軍援助，陸軍的力量是有限的。假使日本軍閥，有冒險的決心，於決定空襲珍珠港時，應該有以陸軍佔領夏威夷羣島的計劃。即空襲成功後，海軍快速部隊即派陸戰隊登陸，先佔領海港與飛機場，陸軍運送艦隨之而至，大批陸軍登陸，佔領全部夏威夷羣島。那時的形勢，這種計劃，是充分可能成功的。日本佔領夏威夷羣島，美國全部作戰計劃歸於泡影，又喪失其太平洋艦隊的大部分，當然一籌莫展。而日本於佔領夏威夷後，把美國已沉的軍艦，由海底撈起，加以修理。這些軍艦加入日本艦隊，當然成為全世界無敵的大艦隊。美國要建造比日本優勢的海軍，即以目前的生產力，也非數年不可。日本可於佔領夏威夷後，再肅清新加坡澳洲。那末，太平洋真成了日本的湖冰，美國要擊敗日本主力，不知要多少年；而完全肅清日本在太平洋的勢力，更是遙遙無期。這不是日本至少立於不敗的地位嗎？恐怕除結平等講和條約外，太平洋戰爭是無法結束的。

但日本軍閥都是些庸才，不敢冒險，僅空襲夏威夷，不敢進而佔領之，使美國於極短期內，即恢復夏威夷空軍實力；而已沉的軍艦，大部分都撈起，加以修理，目前都已復役。夏威夷無恙，海空軍恢復，日本失敗的運命，即於那時決定。目前太平洋許多島嶼，雖在日本佔領之下，但這無異沙灘上的大洋樓，毫無根基，隨時有倒潰的危險！

日本放棄佔領夏威夷的機會，已鑄成大錯，但次一步，尚可佔領澳洲，以求南太平洋的肅清。即在開戰之初，澳洲是非常空虛的，海空軍力量固微弱不足道，而陸軍也大部在海外作戰，澳洲本國甚少。若日本那時就去進攻，可以不甚費力，而佔領東南岸全部海港。這些海港被佔領，美國即無法利用澳洲，以為對日本反攻的根據地。雖不能阻止美國由夏威夷進攻，但這一年餘來在南太平洋的消耗戰，是可以避免的。日本能節省這些物資與船艦，當然可以在別處另闢戰場，以求取有利局面，至少可以延長失敗的時間。但飯桶的日本軍閥，這種中策也不敢採取，僅採取逐島進攻的下策，不知夏威夷或澳洲被日本攻佔後，香港，菲島，馬來，荷印都是日本囊中之物，可以慢慢攻取。並且大勢已去，這些孤立無援的島嶼，也不致十分抵抗，而歸日本所有。

日本既取下策，但於佔領新加坡後，即進攻印度（緬甸不必攻）亦有成功的可能。這時候，英國在印度全無防禦力量，且有印度人之搗亂，日本進攻，當然很容易得手。只須佔領數海港，英國對印度暫時即無法恢復。日本佔領印度後，去年六七月德國在北非的大勝利，若得日本由印度洋策應，斷絕英國由印度洋增援埃及之路，則德日在小亞細亞會師，亦有充分可能。德日能連成一氣，歐亞局勢必大變，軸心還是優勢，世界戰局誰勝誰敗，還是未定。但飯桶的日本軍閥，連這種機會也喪失了！

日本既不敢先攻澳洲，又不敢攻印度，到去年五六月後，這兩地防禦力大增，都無法進攻了。觀珊瑚海海戰日本的失敗，證明那時候

澳洲已無法攻取。而飯桶的日本軍閥，被美國空軍四月十八日的轟炸，炸昏了頭，竟於六月初去進攻中途島，招致慘敗。到這時，日本完全失敗的局勢，已經鑄成了！

但日本在去年七八月，還有一條活路，即與德國一致，共同解決蘇聯便是。假使日本於去年七月即開始行動，德國攻史達林格勒一定成功。因為史城之戰，蘇聯於千鈞一髮的危險形勢下始挽救其運命。假使日本在東方進攻，蘇聯氣勢頹喪，對史城的防禦力，一定減低，德國當然容易得手。蘇聯不能防禦史城，很有崩潰的危險，德日若在蘇境會師，較在小亞細亞會師尤為惡劣，軸心還有八成勝利希望。但日本軍閥不但飯桶，而且小奸小猾，希望坐觀德蘇的成敗，妄想蘇聯力量多消耗點；然後日本可以不甚費力而佔領西伯利亞，竟使德國挫敗於史城，使軸心全局惡化，而加速其失敗之期。

日本軍閥喪失了一切機會，今年一月後，東條還屢次高倡「決戰」；大本營報道部長谷萩，也聲明要「以國運為孤注，獲取勝利。」我們為日本軍閥設想，一切都是死路，絕對走不通，只有同德國夾擊蘇聯，還有可能。因為日本有百萬以上軍隊在我東北四省，若以這種賭本為孤注，還有一場大賭。再加以德國盡其全力向蘇聯進攻，兩個輸紅了眼的賭徒，共同下最後孤注，在蘇聯還是一種大威脅，在軸心還不失為最後手段。所以我們很為蘇聯擔心，而指出這種危機，促同盟國注意。但七月五日德國對蘇發動的攻勢，日軍閥並未劍及履及的呼應；而德國的攻勢，也僅曇花一現，轉瞬即被蘇聯粉碎，蘇聯反轉取攻勢。同時，英美又進攻西西里島，形勢更於軸心不利。今則意大利已到投降的前夕，日軍閥不論如何，已不敢進攻蘇聯了。今後只有坐候死神的光降了！

日本今後是否對中國有所蠢動，我不敢保證，或者在最近一二月內，對長沙有所企圖，亦所難料。但我敢斷言：不論他們的勝敗如何，絕不能挽救日本的運命。因為在中國戰場的小勝利，不能決定對中國的戰局，而況對全局影響更小呢！



日本對中國即令有行動，不能挽救其運命。此外對美國，對印度，對澳洲，均絕對不能行動，行動亦必慘敗，而對蘇聯目前又已喪失其行動的機會了。即令同盟國公開告訴日本，將來蘇聯會參加對日戰爭，由西伯利亞進攻日本，日本也是不敢動的。因為他的行動時機已完全過去，今後只有挨打的機會了！

所以目前的日本，不論由任何觀點，都已陷於不能挽救運命的絕境了，繼續戰爭已絕無意義了，早日投降反為有利。但東條英機惹禍惹得太大，若投降，他們要作階下囚，受法律的制裁。他們殘民以逞，只得以國家民族為犧牲，以圖多延若干時間，並非戰爭繼續下

## 新約所復失權概述

自中美、中英新約，於本年一月十一日簽訂後，我國百年來所受不平等條約之束縛，完全解除。此次平等互惠新約，得以成功，誠如總裁所云，乃「本黨積五十年來無數先烈同志之熱血頭顱不斷犧牲奮鬥所得之結果」。可見此一頁光榮歷史，彌足珍貴。茲為明瞭平等新約所復失權起見，特將過去不平等條約下我國失權，列舉如次，以供參考。

(一) 領事裁判權 領事裁判權，起源於一八四三年中英五口通商章程第十三款，此約雖經中英天津條約宣告廢棄，而該款要旨，仍載入天津條約第十五、第十七等款。此外則有一八四四年中美五口貿易章程第二十一及第二十五款。又同年中法五口通商章程第二十五、第二十七、第二十八等款，亦有類似規定。據統計過去領事裁判權之國家共十六國，英、美、法、義、日、和、比、巴西、丹麥、挪威、瑞典、瑞士、西班牙、葡萄牙、墨西哥、秘魯等國（其中日本瑞士二國舊約早滿）。

去，還有轉敗為勝的希望。這猶如被包圍於孤城中的賊軍，糧盡援絕，萬無生理。但投降有即刻被斬首的危險，所以不得不顧人民的犧牲，始終堅守。必須人民餓死殆盡，賊兵連人肉亦不得吃，真至餓死或餓得站不起來，然後官軍攻入城中，而肅清賊兵。在賊首雖可苟延數月之命，而人民卻隨之無謂犧牲了！日本這次的結局，大體有這樣的可能。除非人民先解決東條輩，早日投降；或者盟軍在日本上陸，先解決日本軍閥，日本人民是難免大部被犧牲的。我們瞻念日本人民，不禁為之痛惜！

八月十八稿

薛正斗

此次中英新約，則於本約第二條中明白予以放棄，並規定英國人民及公司在中國境內，應依國際公法之原則及國際慣例，受中華民國政府之管轄，附約第一條已項更聲明所有在中國境內之英國法院，一律停閉。故領事裁判權新約成立之後，已不存在。

(二) 關稅協定權 一八四二年之南京條約第十款云：「前二條內開關於英國商民居住之廣州等處，應納進口貨出口貨稅餉，均宜秉公議定則例，由部頒發曉示，以便英商按例交納」云云。末二句原文為 A fair and regular tariff of export and import customs and other dues, which tariff shall be publicly noticed and promulgated for general information。按原文並無雙方協定之意，然當時則有協定之實，例如英等奏中英和約互換日期摺內曾明白道出稅則之定，係經與英方商議者。及至一八五八年中英天津條約第二十六款，則將關稅協定，明白載入約章，自此每欲修改稅則而不可能，損失之大，難以數計，後屢欲關稅自主，均未實現，華府會議討論關稅

自由權時，各國僅允增稅率，不允取消協定辦法。直至國民政府時代，始逐步將協定制取消，稅率可由我自已定。此為本黨外交奮鬥史中收回失權運動首先實現者。

(二)最惠國條款 原最惠國條款，自形式而言，有片面的與相互的兩種，咸豐八年中英續約第五十四款云：「倘若他國今後別有潤及之處，英國無不同獲其美。」又如同年中法條約第四十款云：「惟中國將來如有特恩曠典優待保護，別國得之，法國亦與焉。」此皆片面的最惠國條款。乃李鴻章所謂，利在洋人害在中土是也。最惠國條款自意義言之有單純的與條件的兩種，最公允之最惠國條款，為相互兼條件的，此次中英新約，即係本此精神，例若附約中庚項內有云：「如締約一方在其任何領土內，以沿海貿易或內河航行之權利給予任何第三國之船舶，則此項權利，亦應同樣給予締約彼方之船舶，但以締約彼方之船舶准許締約此方之船舶在彼方領土內經營沿海貿易或內河航行為條件。」

(四)租界 一八四二年中英南京條約，其第二條云：「准英國人民安居廣州、福州、廈門、寧波、上海五處，貿易通商無礙。」一八四三年中英五口通商附約善後條款第六條云：「英商只准港口通商，中華地方官應與英國管事官各就地方民情地勢議定界址，不許跨越，以期永久彼此相安」云云。又第七款云：「在萬年和約內，言明允准英人赴廣州等五港居住，不相欺侮，不加限制，但中華地方官必須與英國管事官，各就地方民情，議定於何地方，用何房屋或基地，係准英人租賃」云云。此為租界合同之來歷，蓋鴉片戰爭後，中外交通，人民尚未相習，故以劃分專管地界為便利，時上海地方官昧於領土主權之重要，既不上奏請准，遂擅自與外人議定租界，為圖一時之便利，而鑄成日後之大錯。此次中英新約第四條則明白規定：「英王陛下認為上海及廈門公共租界之行政與管理，應歸還中國……：同意將天津英租界及廣州英租界之行政與管理，歸還國民政府。」中美新約亦有類似之規定，從此國內有國之現象，不再見於我獨立自由之國

家矣。

(五)內河航權及沿海航權 河流之首尾兩端均在國境之內者，謂之內河，簡言之曰內河，普通一國之內河，無條約之規定，則禁止別國船隻航行，查咸豐八年中法條約第二十九款云：「大法國皇上任憑派撥兵船在通商各口地方停泊，彈壓商民水手，俾領事得有威權，將來兵船人等，皆有約束，不許滋事生端，即責成該兵船主飭令遵守第三十三款與陸地交涉及鈐制水手之條例辦理，至兵船議明約定不納各項鈔餉」云云。查國際慣例，兵船駛入他國港口，為各國所公認者：一為友誼的遊弋，一為他國亂事，為保僑起見，特派兵船，俟亂事一平，即應退出，而該約應允常駐，其不明輕重可知。況鎮江、江寧、九江、漢口，均為內河重要地區，又按該約第二十九款原文，乃常駐一艦，後則動輒十隻，實變本加厲。

又中英咸豐條約第一款：「長江一帶，各口英商船隻，均可通商。」此為損失內河航權之權輿，但僅限於通商口岸。而光緒二年之煙台條約則將安徽之大通、安慶、江西之湖口、湖廣之武穴、陸溪口、沙市等處，亦准外輪上下客商貨物，英語謂之 Port of Call，因不能通商也。其後光緒二十一年，馬關條約第二節，日本輪船得駛入下開各口，附搭行客，裝運貨物，一從湖北宜昌湖長江以至四川重慶，二從上海駛進吳淞江及運河以至蘇州、杭州。於是光緒二十四年頒布內港行輪章程，其奏摺云：「中國自與各國通商以來，江海口岸，輪船暢行，商務因之日盛，惟各省內河間不准行駛輪船，慮妨華船生計。近年以來，江蘇、蘇州、浙江杭州兩府，開設商埠，民船往來，多用輪船拖帶，搭客運貨，悉皆便捷，仍與民船貿易並無窒礙，華洋商民，每請立公司，製造船隻駛行各口，自應因時制宜，變通盡利，臣等公同商酌，擬將通商省份，所有內河，無論華商洋商，均准駛行小輪船，以擴充商務，增收稅厘。此種見解可謂知其一而不知其二，眼光之短小，可想而知。此次中英新約附約：(一)丁項明白規定英國放棄關於其軍艦駛入中國領水之一切現行條約權利，甲項明白規

定英國放棄關於在中國通商口岸制度之一切現行條約權利，丙項規定英國放棄給予其船舶在中國領水內關於沿海貿易及內河航行之特權。中美新約亦有類似規定，至此中國始將內河航行權收回。

(六)外國軍隊警衛 外國軍隊巡警駐紮中國者，可分兩類：一根據約章而來者，一、無所根據而來者。先論前者，一為租借地軍警，二為租界之巡警，三為根據辛丑和約而來者。辛丑和約第七條，中國承認各國於使館界內，各國得常設衛隊，以護使館。又同約第九款云：「中國應允諸國自相商酌，擇地設兵駐守，以保京師至海口之交通，可無斷絕之虞。其諸國駐守之處：係黃村、郎坊、楊村、天津、軍糧城、塘沽、蘆台、唐山、灤州、昌黎、秦皇島、山海關等處」云云。諸簽字國，除西班牙外，俄、德、奧、英、法、美、義、日均曾派兵駐守一二處不等。嗣後德、俄、奧三國已撤，其餘各國仍有駐守。其中以日本最可惡，毫無根據竟亦派兵駐紮於我國領土之內。九一八前其在華駐軍可分三類，一為正式軍隊，二為路警，三為巡警。名目雖有不同，事實上皆為圖謀不軌之目兵。此次中英新約第三條則規定廢除一九〇一年之辛丑和約，并將所有該約及其附件所給予英國之一切權利，均行取消。中美條約亦有類似規定，故外國駐軍警權，亦經此次新約而予以收消。

(七)外國電氣交通事業 我國領土以內之電氣交通事業，惟我國有權設立，若他國在我國境內擅設之，則顯犯我們領土的與行政的完整。至於國際交通，則兩國訂約，於各該國領土領水之內，由各該國

自行建設及修理之。所謂電氣交通事業者，包括海底電報線，陸上電報線，電話電線及無線電報，無線電話諸項。查我國之海底電線，原由英之大東，丹之大北專利，至於國外之無線電，則有日之三井洋行合同，美之聯合電氣公司合同。國內無線電料，則有英之馬可尼合同，及美之西方電氣公司合同，華府會議准我要求取消，討論後毫無結果。此次中英新約既根本取消，其所借口之辛丑和約租界等等附帶而來之電氣事業，自亦根本取消矣。

(八)雇用外人 客卿未嘗不可延聘以備諮詢。但我國海關、鹽務、郵政、鐵路等機關，則有強迫雇用洋員之情形，實礙我行政權之完整。況各國立法，均不許予外人以政治上之權利，我國則以不平等條約之關係，受此大害。海關洋員制度，始於太平天國之亂。查咸豐九年（一八五八）之中英通商章程善後條款第十款：「中國得邀請英人幫辦稅務……」云云，同治三年（一八六四）公布之海關募用外人幫辦稅務章程，給予總稅務司雇人之權。鹽務署則稽核為洋員，其根據為民國二年之善後借款合同，郵局洋員之根據為一八九八年法代使呂班(Dubois)與經理衙門之換文。鐵路洋員則根據借款合同。以上各種洋員以海關洋員關係最大，且為長期的，其餘根據借款合同而來者，可隨時取消。故此中英新約附件戊項明白規定英國放棄要求英人為中國海關稅務司之任何權利。丙項規定英國放棄關於在中國領土內各口岸雇用外籍引水人之一切現行權利。故今後強迫雇用洋員之事，可不再見矣。

## 美國的工業動員與軍火生產

湯德明

美國雖有首次大戰工業動員的經驗以及戰後二十餘年的準備，但因為非戰思想與和平主義的流行，致使曾經一度繁榮的軍火工業，

要把工廠機器拆毀據當作破爛鐵來公開拍賣！德意志有克虜伯(Krupp)，法國有雪及德(Schneider)，捷克有斯柯達(Skoda)，

英吉利有維克斯(Vickers)，而美國所有的只是陸軍部直轄的六個小兵工廠，海軍部直轄的一個工廠，還有幾個船塢。這些「兵工廠」實際上祇可說是「軍火製造實驗室」。因為經費既十分有限，機器又非常陳舊，據一九三九年一月調查，年逾十歲的舊機器約佔總數百分之八十五，中有許多是本世紀前裝置的，甚且有為南北戰爭時代之遺物。軍火工業之不健全有如此者。

日本在一九三一年，就已經開始侵略行動，德國自一九三三年起，也就着手重整軍備，美國直至一九三八年，始感覺歐亞局勢嚴重，並意識到軍需增產的問題，一九三九年九月，歐戰爆發，美國工業生產指數達一一四（以一九三五——一九三九年一〇〇〇）為容易才與一九二九年（一一一〇〇）平頭，一九四〇年六月，法國崩潰，七月，美國積極進行擴軍，生產指數增至一二二。一九四一年十一月，正式與軸心國交戰，生產指數已為一六八。當時產業動員尚未完成，以與德日工業動員之程度比較，相差仍遠。這是時間所加於美國方面的不利。

軍需工業與平和工業，有其截然不同之處，故轉化時，困難多端。茲以飛機工業為例，加以說明。第一，飛機式樣多，美國所製造的約有四五十種，每種又不能大量生產，故標準化(standardization)，簡單化(simplification)就辦不到。第二，飛機的大小，不能雷同，重量有別，大中小型，又分等級，決不能祇有少數機型。第三，飛機的設計，不斷改變，運用新的經驗，設計新的式樣，試用又試用，改良又改良，故飛機設計決不會拘於一定的式樣，而總是要接受最新的成果的。第四，飛機的構造，極其複雜，可大別為三個部份，一為機身，二為引擎(發動機)，三為武裝或火器。一架寇蒂斯(Curtis)驅逐機，身部和翼部共用一萬五千種零件，七萬八千隻鐵釘，此外，還有許多部份要用電鍍。引擎裏邊有六千餘種零件，輪葉里邊有一百九十餘種零件，還有指針，開關柄，電紐，凡爾等也不下九十餘種。造半枝空軍用機關槍，要有一萬八千張圖樣，至於飛機製造過程，自着

手準備以至實際交貨，至少需時十四個月。在出廠以前，又須經二次以上的個別檢驗。故飛機生產，一方面要用最複雜最精良的機器，一方面又大部份依賴手工。飛機引擎似與汽車引擎差不多，但汽車引擎發生一匹馬力，常重逾五磅，多至十磅，飛機因須昇空，必須減輕負荷，故其引擎每重一磅即可發生一匹馬力，若以為造一架飛機即等於造一輛汽車，則真是太輕看事情了。

軍需生產再有一個困難，就是要隨時適應戰略的新的形勢。生產計劃一有改變，各部門工業又大受影響。如一九四三年軍需生產，將減少者為坦克，高射砲，彈藥，大型船隻，將增加者為飛機，商輪，海軍護航船隻，輕快艦艇。按原定計劃，同年坦克製造應為七萬五千輛，今則縮減一半之多。而飛機，船隻產量，則望能增加一倍。專就飛機講，今後又着重於重轟炸機之製造，一九四三年三月份，美國生產各式飛機共六千二百架，其中重轟炸機即佔五百架。由於此種增減，生產設備的改換裝置要發生多少脫節現象，並且費用也很不少。現時既利用坦克工廠製造飛機零件，說不定將來又要回過頭來製造坦克。

還有一個問題，就是民營工業集中的問題。所謂集中化(Concentration)，在平時就已經實行過，不過在戰時實行得更徹底。生產集中到最有效工廠，其餘工廠轉作軍需生產，或暫停工。其集中辦法，仿英國之例，大約不外五端：(一)合併，(二)收買，(三)生產權轉移，(四)統營，(五)經銷協定，都非易事，尤其停業工廠的處置，如商標，牌號，職工，顧客，戰時地位，戰後復業諸問題，在在須加考慮。

上述種種困難的問題，如軍需工業的性質與平和工業的相違，軍需生產與戰略新形勢之間的適應，民營工業集中的種種考慮，當然不是美國特有而是各國共有的產業動員的問題。不過，美國因為軍火工廠基礎的薄弱，工業動員時間的過晚，這些問題顯得特別困難吧了。

美國工業動員的實施，大約可分為三個階段：第一個階段，自一九四〇年七月至一九四一年十二月初，軍需生產多少仍帶平和經濟性質。第二段階，是自一九四二年十二月八日珍珠港事件後開始，平和經濟轉為戰時經濟，其工作之首要者，如未來兩年軍需生產目標的確定，賦有大權的「戰時生產局」(War Production Board 簡寫為 W.P.B.)之成立；在六個月內將民用生產之與戰爭需要者有競爭性質者一律停止；固有的工廠，由民用轉為軍用，新的工廠則迅速建造完成，並訓練大批技工參加軍需工業，在此時期，原料開始感到缺乏，又實施「物資管制計劃」(Controlled Materials Plan)。第三階段，大約是自一九四三年開始，生產遞增的情形，一般地說，已成過去。好比鋼生產的負荷力，至一九四二年十二月，即已達九九·五%，雖尚可以繼續增產，但增加程度，必定遠遜過去數年者。如其增加固定生產設備，以求增產，則生產成本必行提高，如不增加固定生產設備，而欲維持大量生產，甚至少量增產，祇有靠美國善長的管理與進步的技術，如物資流動的管制，製品出廠的按期，生產設備的儘量利用，勞工供給的合理處置，製品的標準化，手續的簡單化，企業的集中化，代用品的生產與使用等。

一九四三年軍需生產，為將來準備者已較少，而為目前急需者則較多。關鍵機械工業的訂單在一九四二年十月起即已大減。一九四三年中，新工場及住宅的建築可能減低百分之五十，只有人造橡皮與飛機用汽油二種工業為僅有的例外，同年，軍火生產，即能達到目標，也祇會增加十二%。雖說有幾種個別生產部門如飛機，船隻等還要繼續大大增產，但一般地說，工業動員已經或快告完成。我們祇要看軍需生產在生產總值中所占成分，就可知道：一九三九年——一·六%，一九四〇年——二·九%，一九四一年——九·四%，一九四二年——三二·九%，一九四三年——五〇%以上。(據熊式輝將軍民國三十二年四月二十九日演講)工業動員全部完成之日，「僅美國一國的生產量，對軸心之比例即為二比一，如將各國加入在內，比例

將為三比一。」(美國戰時生產局要員貝特談話，一九四三年二月十七日)換言之，美國一國的生產力，等於軸心國與美國各盟國的總和！

至於美國軍火生產的實際數字，據羅斯福總統報告(一九四三年一月五日對記者談話及同月七日在國會演說)，在一九四二年內，統計如下：

| 軍用飛機 | 戰車(坦克、砲車) | 機砲    | 高射砲  | 砲         | 槍        | 船       |
|------|-----------|-------|------|-----------|----------|---------|
| 四八千架 | 五六千門      | 六七〇千挺 | 二一千門 | 一八一、〇〇〇千發 | 一〇、二五〇千發 | 八、〇九一千噸 |

上列七個項目，其中最要者厥為飛機，坦克與船隻。三者分有陸、海、空的霸權，茲分述如後。

先講坦克。在一九四〇年，美國僅有坦克五百輛，一九四一年，已能生產五千五百輛，一九四二年，其生產總數在四萬以上。一九四三年，因適應戰略新形勢，變更原定生產計劃，其產額將較前減少。

坦克每月生產額，在一九四一年十二月，約為七百輛，一九四二年五月，約為一千五百輛，同年十二月，約為四千三百九十輛，一九四三年一月，減至二千一百五十輛，同年二月，則為二千八百五十輛。

至於坦克的性能，自一九三九年至一九四二年，也有飛躍進步，就輕型及中型坦克而言，可以列為表一。

表一 美國坦克性能之改進

| 裝     | 甲(耗)                      | 備    | 最高速度(時速—公里) | 每重一噸動力(馬力) | 動    | 重     | 型 | 噸 | 克 |
|-------|---------------------------|------|-------------|------------|------|-------|---|---|---|
| 一六—二〇 | 機槍四、三十<br>七耗口徑鋼砲          | 一八〇〇 | 一六〇         | 一八〇〇       | 一一〇五 | 一九三九年 | 輕 | 型 | 克 |
| 一六—二五 | 機槍四、三十<br>七耗口徑鋼砲          | 二四〇〇 | 一八〇五        | 二四〇〇       | 一三〇〇 | 一九四二年 | 坦 | 克 | 中 |
| 一六—三五 | 四十七耗鋼砲<br>一、機槍八           | 三一〇  | 一五〇         | 三一〇        | 二一〇  | 一九三九年 | 型 | 坦 | 克 |
| 二五—五〇 | 七十五耗、三<br>十七耗鋼砲各<br>一、機槍四 | 四五〇  | 一六〇         | 四五〇        | 二八〇  | 一九四二年 | 坦 | 克 | 重 |

(註)據俄文「世界經濟與世界政治」一九四二年七月號。

就重型坦克言，在一九四二年，重量達五十七噸，動力近一千馬力，每重一噸動力為十七馬力。

其次講到船舶。美國船舶的建造額，在一九二九年，僅十七萬九千噸，一九三八年亦不過二十萬噸，一九四一年已增至四百萬噸，一九四二年，突增達八百萬噸，一九四三年上半年造船八百八十一萬九千噸，即已超過一九四二年而有餘，一九四三年全年估計當增至一千九百萬至二千萬噸——一九四三年比一九四八年約增一百倍之多，比一九四一年，也要增加五倍之譜。

專就商船隻數而言，在一九四一年，僅建造約二百艘，在一九四二年，建造七四六艘，在一九四三年上半年即造八百七十九艘，一九四三年全年當在一千七百五十艘以上。

自珍珠港事件以迄一九四三年五月底(五月二十七日)，共計十八個月，建造商船已達一、四一一艘，觀其造船進度，每季每月都有遞增趨勢(參看表二)。

表二 珍珠港後美國造船統計

|                  |       |      |      |
|------------------|-------|------|------|
| 一九四一、十二、八—一九四二、二 | 五二艘   | 平均每月 | 一七艘  |
| 一九四二、三—一九四二、五    | 一一九艘  | 平均每月 | 四〇艘  |
| 一九四二、六—一九四二、八    | 二〇六艘  | 平均每月 | 六九艘  |
| 一九四二、九—一九四二、十一   | 二五四艘  | 平均每月 | 八五艘  |
| 一九四二、十二—一九四三、二   | 三〇五艘  | 平均每月 | 一〇一艘 |
| 一九四三、三—一九四三、五    | 四七七艘  | 平均每月 | 一五九艘 |
| 一九四一、十二、八—一九四三、五 | 一四一一艘 | 平均每月 | 七八艘  |

(註)截至一九四三年二月為止之數字，係航務委員會(The Maritime Commission)統計，據同年三月二十一日合衆社紐約電，共錄三個月分錄一九四三年四月三日，五月三日，及六月一日路透社華盛頓電。惟最後一個月，為下水商輪數。

在一九四一年十二月至翌年二月之一季內，平均每月造船十七艘，至一九四三年三月，則造船一四六艘，已近每日五船之數，四月，造船一五六艘，五月，下水商輪一七五艘，六月，造船一八六艘，即已超過每日六船之額。以一九四三年六月與一九四一年十二月造船隻數兩相比較，殆已增加十一倍。

專就商船每日建造噸位而言，在一九四一年，平均每月約三十三萬噸，一九四二年六月為七十一萬噸，同年十一月為一百三十萬噸，一九四三年三月為一百五十一萬六千噸，四月為一百六十六萬六千噸，五月，下水商船為一百七十八萬二千噸，六月造船一百六十七萬八千噸。前後相較，亦已增加五倍之多。

美國造船的速率，在一九四〇年七月，每造成一隻船平均需時二百三十五日，一九四二年十二月，祇需五十五日，一九四三年一月，僅需五十三日。其後，造船的速率還在不斷增加。

船舶生產的重要，可由如下的事實加以說明：(一)美國面對着兩個大洋，兩個大敵，欲把大批軍隊與大批軍火運至歐、非、亞、澳各戰場，就需要大批船隻，尤以美國軍火的生產日益增多，倘使船舶的生產落在後面，則該航委會主席蓋德(H. S. Gandy)所言：「所

產軍火留在美國本土，就會毫無價值的。(二)敵國潛艇猖獗，為其美兩國的最大威脅之一，故船隻補充力極其重要。在一九四一年，盟國船隻所受損失，等於美國造船能力，即為數約四百萬噸，在一九四二年，據美國新聞週刊(一九四三年一月二十五日)估計，盟國在一切戰場損失於一切敵人的船艦，總計在一千萬至一千一百萬噸之間，約與英、美、加三國在同年所造船艦相等。美國參院戰時生產問題調查委員會(Truman Committee, 主席為特魯門)，甚至宣稱(一九四三年四月二十一日)，盟國在一九四二年損失船隻為一千二百萬噸左右，較同年美、英所造者為尤多，隨後(四月二十三日)雖經諾克斯(Knox)聲明不確，但損失之大之重，則無可諱言。至於一九四三年盟國航輪損失數字，據軸心廣播，三月份約為九十萬噸，四月份約為四十萬噸，縱令此項數字是實，則美國一國的造船能力就已經超過損失很多很多了。

又其次，講到飛機生產。美國在一九四〇年，約為六千架，一九四一年約二萬架，一九四二年約四萬八千架(照羅斯福計劃，原為六萬架，但結果只達到八成)，一九四三年上半期約已生產三萬八千架，一九四三年全年，預計約可生產九萬至十萬架(原定計劃為十二萬五千架，後因多製重轟炸機，故架數減少)，即較一九四〇年已增加十五倍以上。

至於每月生產額，在一九三〇年，平均每月為五十四架，一九三八年，平均每月為一百架，一九四〇年五月為五百架，十二月為九百架，一九四一年五月為一千五百架，十二月，已達二千四百架，一九四二年十二月增產五千四百架，一九四三年一月為五千架，二月為五千五百架，三月為六千二百架，四月約為六千八百五十架，五月達七千二百架，六月，也是七千餘架，不久可近萬架之數。以一九四三年五月與一九四〇年五月比較，則在三年時間內，飛機產量已增加十四倍半。現時，兩個月內所產飛機，比較美國上次參戰全部期間(約十九個月)所產者(約一萬三千九百架)為尤多。

但僅僅計算「單位」，是不容易得到正確的觀念的。故須就飛機生產重量加以統計：在一九四一年，共重八七百萬磅，一九四二年重二九一百萬磅，一九四三年，預計重達九一百萬磅，一九四四年，將重一四一七百萬磅。前後相比，增加十六倍以上。羅斯福總統謂(一九四三年五月十一日)：「磅數之不斷增加，乃反映生產之重量，已自守勢之驅逐機與輕轟炸機，轉為重轟炸機，長距離驅逐機，與巨型運貨機，生產計劃之真義，係逐步加強攻勢云。」在一九四三年三月，重轟炸機生產，首次達到每月五百架之紀錄，四月，則為五百餘架，一九四四年的目標，為每月生產千架。

至於飛機製造費，在一九四〇年，約為四五五百萬美元，一九四一年，一、八七〇百萬美元，一九四二年，五、〇〇〇百萬美元，一九四三年，預計為二〇、〇〇〇百萬美元。又飛機工業雇用工人數，在一九四〇年正月，為十二萬五千，一九四一年五月，三十九萬，一九四二年十一月，一百十五萬，一九四三年內，預計當增至二百十五萬。

再言飛機性能，亦大有改進，茲列為表三。

表三 美國飛機性能之改進

| (甲)驅逐機   |    | 一九三九年 | 一九四二年      |
|----------|----|-------|------------|
| 速度(時速)   | 公里 | 五四〇   | 六五〇        |
| 配備       |    | 機槍四   | 鋼砲二<br>機槍六 |
| 昇空高度(公里) |    | 九     | 十三         |
| 裝甲       |    | 無     | 機座裝甲       |
| 動力(馬力)   |    | 一、〇〇〇 | 二、〇〇〇      |
| (乙)中型轟炸機 |    |       |            |
| 速度(時速)   | 公里 | 四〇〇   | 五五〇        |

|            |         |         |
|------------|---------|---------|
| 炸彈重量(公斤)   | 1,000   | 1,500   |
| 飛行距離(公里)   | 1,500   | 3,000   |
| 發動機數及馬力    | 2x1,000 | 2x1,800 |
| 裝甲         | 無       | 機前裝甲    |
| (丙)重轟炸機    |         |         |
| 速度(時速——公里) | 350     | 450     |
| 炸彈重量(公斤)   | 4,000   | 6,000   |
| 飛行距離(公里)   | 4,000   | 6,000   |
| 昇空高度(公里)   | 七       | 一       |
| 發動機數及馬力    | 4x800   | 4x1,600 |

(註) 參閱表一，並參看交通建設(交通部編印)三十二年六月號。

美國著名的戰鬥機有「閃電式」(Lightning) P-38. P-51. 參日本

# 公孫龍子之白馬論

劉操南

讀西洋哲學史者，當憶公元前五世紀左右，有辯證學派者，以大  
 小相變，飛矢不動諸說，眩世聳聽。同時，讀我國先秦古籍，亦有是  
 類學者，倚歐而歌，踟躕而吟，光怪陸離，以誦誦鳴。史家稱為辯  
 者，若惠施，公孫龍其選也。中西相映，若合符節，書窗閒坐，頗耐  
 尋味。

我國辯者，惠施多方，其書五車，皆今皆已散佚，其說略見莊子  
 天下篇中。公孫龍有書十四篇，傳於世。今存跡者，白馬，指物，通  
 變，堅白，名實六篇。揚雄稱其詭譎萬言，則今所存，鳳毛之片羽而  
 已。其學以白馬非馬論著，稽古之士，輒盛道之，今就公孫龍子書中

零式，新零式戰鬥機為尤優。轟炸機有「飛行堡壘」(Flying Fortress)  
 B-17 E, 「解放式」(Liberator) B-24 「俯衝式」(Hell Dive)  
 B-25, 都非德意最優轟炸機所能及。運貨機有 C-57, 性能與解放  
 式機相同。

飛機工業是美國的一種嶄新的工業，它是以汽車工業為基礎的，  
 坦克工業亦然。此二者，連同船舶都是鐵鋼的大量消費者，好比一架  
 中型轟炸機的機身，就約須用鋼五噸，而且要用合金鋼。如果美國沒  
 有鐵鋼業的龐大基礎，軍需生產是不能大規模進行的。同樣，假如美  
 國沒有多量的石油，則成千成萬的飛機怕就不能雄飛天空，為數極多  
 的坦克也就不能橫行陸上了。在這里，我們可以看到：軍火生產力決  
 定於一般生產力，而軍事技術則為一般生產技術的最高成果，故美國  
 飛機，坦克，船舶等的大量製造，而且素質優良，都並不是偶然的。

一九四三年七月稿

所見，提要鉤玄，略加評議，儻亦人所樂聞歟！

公孫龍子白馬非馬第一論曰：

謂白馬為非馬也。白馬為非馬者？言白所以名色，言馬所以名  
 形也。色非形，形非色也。夫言色，則形不當與；言形則色不宜  
 從；今合以為物，非也。如求白馬於廐中，無有，而有鬪色之馬，  
 然不可以應有白馬也。不可以應有白馬，則所求之馬，亡矣。亡  
 則，白馬竟非馬。

右文以數學符號替代而表解之，其理素然可知也。

設 X 系代物之形，M 為馬，N 為牛……



y 系代物之名，a 爲白色，b 爲驪色，c 爲黃色……

因 x 不同於 y，

y 不同於 x；

因 am 不等於 bm，

故 am 不等於 m。

蓋若 am 等於 m，

則 bm 亦等於 m，

而 am 與 bm 相等矣；

今 bm 不等於 am，

故 am 不等於 m。

或以文字逐譯之，則爲：

謂 am 爲非 m 也。am 爲非 m 者！言 a 所以名 y，言 m 所以名 x 也。y 非 x；x 非 y 也。夫言 y 則 x 不當與；言 x 則 y 不宜從，今合以爲 xy，非也。如求 am 於諸 m 中，無有，而有 bm，然不可應有 am 也。不可以應有 am，則所求之 m，亡矣。亡則 am 竟非 m。

白馬非馬者，謂白馬不等於馬。白馬舉馬之形與色，馬祇舉馬之形而已，二端所舉之對象不相同。不相同，故不相等也。白馬與馬二端不相同之故，其第二論曰：

龍聞楚王張繁弱之弓，載忘歸之矢，以射蛟兕於雲夢之圃，而喪其弓，左右請求之，王曰：「止！楚王遺弓，楚人得之，又何求乎？」仲尼聞之曰：「楚王仁義而未遂也，亦曰：『人亡弓，人得之而已。』何必楚？」若此異楚人於所謂人。夫是仲尼異楚人於所謂人，而非龍異白馬於所謂馬。

白馬與馬不同者，馬爲大類，白馬爲小類，馬之範疇大於白馬，猶人之範疇大於楚人，人爲大類，楚人爲小類，白馬非馬者，小類不等於大類之謂也。其第三論曰：

曰：「馬固有色，故有白馬。使馬無色，有馬而已耳。安取白

馬？故白（馬）者非馬也。白馬者，馬與白也。馬與白，非馬也，故曰，白馬非馬也。」

馬固有色，故有白馬，此現象之馬也。使馬無色，有馬而已耳，此馬之所以爲馬者，其相之馬也。馬之所以爲馬，未表現時，有馬而已耳，及其分注而爲現象時，加之白則白，加之驪則驪，白馬驪馬是也。白馬非馬者，現象之馬不等於其相之馬也。其第四論曰：

（主）曰：「以有白馬爲有馬，謂有白馬爲有黃馬，可乎？」

（客）曰：「未可」。

（主）曰：「以有馬爲異有黃馬，是異黃馬於馬也。異黃馬於馬，是以黃馬爲非馬。以黃馬爲非馬，而以白馬爲有馬，此飛者入池，而棺槨異處，此天下之悖言亂辭也。」

以白馬爲有馬，有馬非有黃馬；故有黃馬非有馬，有黃馬非有馬，則有白馬亦非有馬，故白馬非馬。若有黃馬爲非有馬，而白馬爲有馬，則前後論證，自相衝突。此論以數式表解之爲：

若 y 不等於 x

則 ym 不等於 xm

例如 em 不等於 m

今 a 不等於 b

故 am 不等於 m

白馬非馬論，就論理言之，曰：馬爲大類，白馬爲小類，馬之內涵少於白馬，而外舉則多於白馬。白馬之內涵多於馬，而外舉則少於馬，故白馬非馬。就哲學言之，曰：白馬與馬二者之本質不同，白馬乃分注馬之所以爲馬而另加白色者，馬爲馬之所以爲馬，游離存在於意識界，此現象之馬與共相之馬不同，故白馬非馬。就數理言之，曰：白馬之範疇大於馬，或小於馬，二者不等，故白馬非馬。此三觀念，公孫龍子皆有之，思核之精，亦可驚矣！

公孫龍子，姓公孫，名龍。趙人，或云魏人，又云字子乘，未知

其孰是。爲堅白同異之辨，（見莊子秋水篇，淮南子齊俗篇，史記孟荀列傳，平原君列傳，劉向校讎孫卿書錄）以正刑名顯於世，（見魯勝撰注）嘗疾名實之散亂，因資財之所長，假物取譽，爲白馬非馬之論，與天下爭。今讀其文，不諱於論理；觀其學，不宥於時俗，

# 說行

此篇爲著者研究歷史風俗之一，就古代祭祀中之「行」，說明其影響流傳及風俗變遷之故。

民生所需，在昔人曰衣食，曰飲食居處，不及於舟車道路，以舟車必有力者始能具之，非人人所必需，然行旅往來，則盡人所同，求行路之免於艱險，又人情之所同也。前人雖不以居室行路並稱，而二者並重，則無異致。觀於祭禮之有祀門祀竈祀行種種，可以知之。鄭康成謂其祀始於夏殷，後人謂夏殷之五祀，指五帝言，與周代之中霤門戶行竈有別。要之皆無確證。此風推行至今，相承不替，而行神之祀尤廣，是不可以不論。

周秦以前，有行神之祭，而古書不言行神之名，其推定一人以實行神之說者，自漢人始行神者，道路之神也。文選祖餞詩注，引崔實四民月令曰：祖，道神也，黃帝之子好遠遊，死道路，故祀以爲道神，以求道路之福。應劭風俗通曰：祖，祖也，今人謂餞行爲祖道。又曰：共工之子好遠遊，死爲祖神，漢家火行盛於午，故以午日爲祖。後漢書荀彧傳注：共工之子曰修，好遠遊，舟車所至，靡不窮覽，漢以後祀爲祖神。此二說者，一以爲黃帝之子，一以爲共工之子，其時代不同，而其人之好遠遊則一。上古行路艱難，而有人能窮覽山川，不避險阻，至身死而不悔，其志氣邁往，胸襟廣大，以較後世之法顯玄奘徐霞客輩，殆遠過之，其爲後人崇敬，固無媿色。周秦

公孫龍子海豪傑之士也。惟時人深擯之，公孫龍子游於平原君之門，齊使鄒衍過趙，鄒衍以爲辯者之言，頗文相假，飾辭相悖，巧譬相移，足以害大道，以告平原君。公孫龍以是見細。嗟呼！好學深思之士，世固罕有，有之，亦不易爲人識，將厚誣之而已，自古已然矣！

許同莘

以前不指實其人者，行爲五祀之一，餘四祀皆無其人，不應於行祀獨異。鄭康成注儀禮，於釋弊于行句，云：行，告將行也，其古人之名未聞。康成與崔實應劭同時，而不知行祀所祀者爲何人，非聞見之博不如崔應也，說經之例，主於謹嚴，經師相承，既不言行神姓名，則流俗無據之辭，不當攙入，第泛稱行神可矣。

禮記祀法，王立七祀：曰司命，曰中霤，曰國門，曰國行，曰泰厲，曰戶，曰竈，諸侯，立五祀，曰司命，曰中霤，曰國門，曰國行，曰公厲，大夫立三祀，曰族厲，曰門，曰行，適士立二祀，曰門，曰行。庶士庶人立一祀，或立戶，或立竈。鄭注：司命主督察三命，中霤主堂室厲處，門戶主出入，行主道路行作，厲主殺罰，竈主飲食之事。孔疏：國門，謂城門也；國行者，謂行神，在國門外之西。按古以司命爲文昌六星之一。孔疏引緯書：言命有三科，有受命以保慶，有遭命以譴暴，有隨命以督行。受命，謂年壽也，遭命，謂行善而遇凶也；隨命，謂隨其善惡而報之。故鄭氏釋司命爲督察三命，中霤者，上古穴居，穴之正中，其上穿牖以通陽光，而雨亦隨之，故曰霤，及宮室之制興，則於室之中央，當正梁之下，（古謂之極）爲位而祭，亦曰中霤，今所稱宅神也。厲則鬼之無後者，自王以下至於士大夫，其祀事有繁簡之別，獨門行二祀，無人不立，則出入行路，視之與飲食等，其序次則行先於戶，戶先於竈，是行路出入，

又重於熟食矣。

行祀有二：其一惟以各令舉行。月令：孟冬之月，其祀行，仲冬季冬兩月同，此爲常祀。冬時陽氣閉藏，爲陰盛之位。鄭注：冬陰盛寒於水，祀之於行，從辟除之類也。其一不論四時，惟遠行之時爲之，所謂祖道也。鄭康成注禮記，於冬會之祀，則云：行在廟門外之西，爲軾壇，厚二寸，廣五尺，輪四尺。孔穎達疏曰：廣五尺輪四尺者，謂軾壇，東西爲廣，南北爲輪，常祀行神之壇則然，若於國外祖道軾祭。（國字古訓爲都。國外，猶言都門之外，非今所謂國外也。）其壇隨路所嚮，而爲廣輪尺數同也。按經典所言五祀中之行祀，皆在冬令，羣經及史傳所言祖道祖餞之行祀，皆在遠行之時。其義一在辟除陰氣，一在祝道路無艱險。祀於冬令者，至漢時而行之於孟春。風俗通所云以午日爲祖者也。祖字之本義爲始。春者一歲之始，正月之午日，舉行此祭，所以祈一歲無災害，至魏晉而各有五行所值之運，其日又自不同。然此指國家祀事而言，若民間習俗，則不拘此。故鄭康成注祭法，謂今時民家或春秋祠司命行神山神，則漢時春秋之祭，皆及行神，不限於孟春矣。今俗歲初必祭五路之神，祈一歲之福，而歲時之祭及有吉凶之事，不論何日皆祭之，皆古行神之常祀，卽五祀之一也（吳諺謂之路頭菩薩）。其祀於遠行之時者，則古今皆無定期。要之必在出行之日，祀畢而飲於軾壇之側謂之餞。今人則先期張燕，謂之餞行，臨歧相送謂之送行。一事而分爲二，其禮愈繁，非復古人之舊。而臨別之辭，必以一路平安爲祝，則猶古人祖道之遺。五路之神，古無其名，亦不能得其確解。以意度之，五路者，指中央及四方而言，五行家之說。凡一歲之中，其方向有利有不利，惟五路並祀，則無往不利，無往不利，斯無事不宜矣。其能動流俗者以此。

行神主遠遊而古以爲常祀者。行路無論遠近，一有不慎，則跬步之間，皆爲危地，故雖非遠行而亦祀之。鄭康成云：今時民家或春秋祠司命行神山神，門戶竈在旁。是漢時祠司命行神之時以門戶竈神爲

配，周時五祀並重，而漢人祀事有主從之別，司命所以得爲常祀者。舊說以爲天有文昌六星，第一曰上將，第二曰次將，第三曰貴相，第四曰司命，第五曰司中，第六爲司祿。古人謂文書，司中者，主文書之星，司中有祀，亦見禮記，猶後世書吏之祭蕭何曹參也。將相司祿，後世之所重，而古人不祭，可知古人於富貴爵祿，視之甚輕，其得之則以爲適然，其失之則以爲釋累，不值列於祀典。惟人生不能一無過惡，有過惡則愧悔之意萌，而祈禱之事起。古人以爲司命主察人間善惡，故祀之以求免，其識雖淺，其念則誠。今俗以司命爲竈神，而祀五路神之時，別有所謂玄壇及財神者，配食其旁，又或以五路之神爲財神，直不知其何指。自古無財神之祀。至今日而財神之祀徧於天下，無怪一世之奔走於利祿，而蕩滌汙俗之難也。玄壇之名，於古無徵，俗以爲水位之神，則卽古人所祀之玄冥，爲治水之官勤事而死者。上古洪水爲災，其人治之而民永無昏墊之患，則祀之固宜。或以爲玄武之神，又以爲趙玄朗。玄武北方之宿，曰斗牛女虛危室壁，與民間無涉。趙玄朗本無其人，宋真宗自謂夢見而附會之（見宋史真宗本紀）。宋人諱玄武爲真武，其事絕可笑，以此與行神並祀，更妄誕不經矣。

祖道之禮，見於詩毛傳鄭箋。泉水之詩，衛女既嫁思歸而作也。其詩曰：「出宿于涉，飲餞于禰，女子有行，遠父母兄弟。」毛傳：涉、地名，祖而舍軾飲酒於其側曰餞，重始有事於道也。鄭箋：涉禰者所嫁國適衛之道所經。孔疏：爲祖道之祭，當釋酒脯於軾，舍軾，卽釋軾也。軾爲道祭，謂祭道路之神。道路以險阻爲難，是以委土爲山，或伏牲其上，行者爲軾祭，酒脯所告，處者於是餞之，飲酒於其側，禮畢，乘車轅之以行，又名祖，聘禮及詩云出祖是也。（詩烝民篇：仲山甫出祖，謂仲山甫受命而出，送行者爲之祖餞。顏師古曰：出門而後祖祭，故云出祖。）又名道。曾子問云：道而出是也。（禮記曾子問篇：諸侯適天子，道而出。注：道，祖道也。）一祭而三名。按孔疏因詩女子遠行其父母兄弟爲祖餞之禮，遂并天子諸侯出

境卿大夫奉使而備言之。其物天子用犬，諸侯用羊，卿大夫則用酒脯，脯者，乾肉之稱，亦謂之臘，又謂之脩；脩者，長也，謂條割其肉而乾之，即今之臘肉。今吳俗祀五路之神用長條鹹魚，謂之肋脩，蓋其遺制。

祖道之禮，不唯送行者爲之，送死亦爲之；死者去而不反，是亦行也。儀禮士喪禮，有司請祖期，曰，日昃，言柩車啓行在日中以後也。舉殯之時設祭曰祖奠，既奠而以長繩引柩車行曰屬引。今時謂之執紼。柩行道上面賓具酒食以祭之，今人謂之路祭，亦祖奠之遺。

謂祖祭爲軼祭，言跋涉之艱難也。軼即跋，故跋涉山川左傳作軼涉山川，上古地曠人稀，陸行則有虎豹之害，水行則有風波之險，非獨盜賊宜防而已。凡軼祭必敷土於地以爲壇，常祀及祖道皆然。鄭注言壇厚二寸，廣五尺，長四尺，則壇形甚小，周尺一尺，約今公尺之六寸，計其寬長，略如今方桌之面，車之兩輪，相距周尺八尺，則兩輪不能並轉於壇。故鄭注言惟一輪轆於其上，蓋封土爲山，不必如山形，名之爲山者，以喻車行山上，言跋涉山川，無險難也。壇之上則設行神之位。周禮大馭注云：軼祭以菩芻棘柏爲神主。菩芻者，茅草

之一種，束草以象人形，非設木主也。棘，謂刺棘，即今之酸棗有刺而赤心者。柏則柏樹之枝。據賈疏，三者擇用其一，其簡略可知。今時祀五路者，以柏枝或豆其麻莖之屬，鑿而送之，乃其遺俗；其別設畫像俗稱紙馬者，踵事增華，非古制也。禮畢而取所祭之酒脯賓主飲食於其側，縱肴饌有加，蓋亦僅矣。曹子建送應氏兄弟詩：「親昵並集送，置酒此河陽，中饋豈獨薄，賓飲不盡觴，愛至望苦深，豈不愧中腸。」子建貴公子，應陽兄弟，幕府名士，祖餞之燕，其薄若此。後世餞客供張，務求豐腴，是離別而以酒食爲歡，當勞苦之時，進腐腸之藥，其於相愛之意，失之遠矣。

### 附記

茲在中東鐵路，見各大站均懸老人像，供以香花酒果。詢之俄人，云：此道路之神也，其名曰尼古拉斯，神生時好造橋修路以濟人，嘗於海岸築場，俾停舟無風濤之險，故歿後行路者祀之以祈福。前俄皇名尼古拉斯，即以神名爲名。此亦黃帝共工之子好遠游而祀爲行神之類也。

行神常祀，近於神道設教，今日已有廢而不舉者。民智日開，此等習俗，不得仍除而自廢。惟祖餞之禮，猶近古道。棄散離合，人之所不能無。世俗於親朋遠行，張筵話別，甚或排日燕飲，此則非古人祖餞之義。不如於送行之日，親攜食物之經久不變者以餽之，既合衛生，亦符古禮。今日力行節約，此所當提倡者。

## 中國政治傳統與經濟建設政策

陳振漢

### 經濟政策與經濟建設問題之二

中國的經濟發展，自秦漢以迄明末，與西歐同時期的發展相較，在許多（可以比較的）方面，並無遜色。當然這時期中，東西交通不多，所以經濟發展的內容途徑及其因子並不相同。其中最爲顯然是秦漢以後的政治傳統及其所產生的經濟影響。

西歐在中古末期封建制度崩潰以後，各地所逐漸形成的統一民族國家，雖然帝王專制的程度不同，但都留給人民以幾種最低限度的自

由，生命財產與職業的自由，君主與人民的政治關係是契約的關係（Allen, J. W.: A History of Political Thought in the Sixteenth Century, pp. 140-52），但在中國，自秦漢以來，與在羅馬帝國時代一樣，因爲國家或代表國家的帝王權力的崇高，人民對於帝皇的關係是片面的，帝王固應勤政愛民，但這只是儒家哲學的理想，並沒有道德上的拘索力。

這種中西不同的演變原因很是複雜，我們不去討論。這裏只就對於國民經濟發展的影響而言，因為君主的權力是絕對的，人民不但須遵守成文的法律，簡直須服從君主個人的意志，人民的生殺予奪，完全看君主與其他統治階級的一時喜怒好惡而定。譬如為恐怕豪富階級的聚眾作亂，秦始皇統一六國以後，能以一紙命令，徙天下豪富於咸陽（史記卷六本紀），漢高祖定都關中，又能徙咸陽富戶於長安。以後皇帝聲威盛的，也有類此之事，明太祖成祖都會移富民以實京師（明史卷七十七食貨一），又如漢初以『天下為一，開關梁弛山澤之禁』之後，『富商大賈周流天下』，尤以鐵鹽起家而致巨萬的為多（見史記貨殖列傳），礦業的規模有大至一家礦工千餘人的，已遠較歐洲工業革命前的礦業為大。（McC. J. U. 'Industrial Europe at the Time of the Reformation', *Journal of Political Economy*, XLIX, No. 2, (April, 1941), p. 202）但漢武帝則因為怕人嘯聚山林為匪作亂，二則要籌邊征之費，就實行『籠鹽鐵』之制，將這些企業收歸國營。以後歷代對於鹽鐵也是非行國營即行專賣。這種帝皇的權力是東方式的，除了在戰爭時期西歐即在羅馬時代，也並無同樣的舉措，而歐政府的管制工商業，只不過束縛工商業的發展減少人民的剝削力而已。中國政府的專制力量或其潛力，對於經濟發展的影響，則簡直可制工商業的死亡，因為所行的是斬草除根釜底抽薪的辦法。人民的生命財產無保障，對於企業發展，何能望其有長期計劃，作巨額投資？人人只貪小利圖近便，而無大企業的發展，稍有資財之後，非嬌妻美妾，及身消費；即深埋厚藏，以事保障，加以帝皇的重農輕商態度，工商業的途徑便不是富貴的正途。同時政治中心區域向來人口繁密，每人的生產率低下，加以豪強兼併，一般小農佃戶的生活更不堪問，所以關於農民生生活困苦記載，自戰國時代以迄現在，正是史不絕書。在這種情形之下，平民欲致富貴，躋身於地主貴族之列，從政作官便是唯一的途徑。

平常貴不一定能富，昇官未必就是發財，在英國直至十八九世

紀，許多官吏都是無給職，我國歷代官吏的正式俸給也是微薄得很。但在我國歷史上昇官與發財，貴與富卻往往是接踵而至，差不多如影隨形的，其原因在除了能襲先代餘蔭，無慮衣食供養，或是操守特嚴，能夠安貧樂道的以外，多數官吏都是能用不同的方法敲詐貪蝕的汚吏。如此在中國官吏的貪污是有其經濟環境的需要的。又加以在專賣制政治下，人民沒有社團精神契約觀念，也就沒有公開指摘的輿論，互相監督的人民，人民只是『使由之』，只知聽命於官府，官吏只是對於一姓負責，自然上下朦混，枉『法』欺罔了。在交通不便版圖廣闊的國家，以一姓帝王及少數忠介之士的耳目，雖有三頭六臂，也無法澄清仕版，如果人主自己昏庸或是任用非人，則更天下滔滔，盡是貪官汚吏了。

如此官吏的貪污雖然是各國政治史中所同具的事實，如法國路易十四時代以柯爾貝（Colbert）督察之嚴，賣權鬻利之事尚不勝枚舉，（Heckscher, E. F.: *Mercantilism*, Vol. I, 頁一七〇）英國在十九世紀工商業極度發展與文官制度設立以前，官場也很醜觀（Wallas, Graham: *Human Nature in Politics*, 頁一七〇——一七一），但終不如中國，因為環境的順適，官吏貪污的程度，舉世可稱獨步。

如此貪污政治的形成與發展有其經濟的背景，但貪污政治又進而阻礙國民經濟的發展。這種阻礙力量可分直接間接兩方面去看：受到直接的影響是政府的國營與專賣事業。我國向來的國營或專賣事業，遠之如上述漢時的鹽鐵，近之如清季的官營事業，可以說是以礦冶為主。原因是這些礦產，因為是人生必需品，所以有廣大的市場，較易大規模的發展。在中國鹽鐵的需用之廣產量之大，可從鹽鐵礦稅在漢以後歷代財政收入上的重要看出來。西歐各國初期的主要企業，也是在礦業方面，許多後來在工業交通方面的主要發明，如蒸汽機鐵路都是始作俑於英國的煤礦中。

所可惜的是我國的礦冶事業，在漢武以後，因為政府管制，即行中衰；清末官營，又因辦理不當，未有成效。如果漢以後沒有政府的

統制或國營，或是能夠國營或統制得當，以漢初的規模作基礎，未始不可積聚更多的資本，有生產技術上的發明，因而促成全國的工商業發展。又如清末的官營交通工礦事業，能夠獲有成效，我們今日的國民經濟也要改觀。

這當然並不是說政府統制一定不利於經濟發展，國營事業本身一定不能成功，或是在中國無此必要。實在以中國國防之無備，民智程度之低，一般人民之貧，政府對於經濟發展在原則上實有倡導或甚至經營的必要。漢代以後工礦事業的國營與管制，所以沒有能促進生產技術與組織的進步，原因固在於政府的目的重在徵斂，尤在於主持者任意誅求營私舞弊。鹽鐵因為品質比較有定，產地比較有數，管制本來最為容易，加以歷代籠鹽鐵的目的只是為財政收入，用意手續都較歐洲重商主義時代德蘇今日的經濟管制，遠為單簡，但是困難弊端仍是層出不窮。漢時國營鹽鐵，以桑弘羊之精明能幹，猶有鹽味苦惡，鐵器出品不良，以至於自認用人不當（鹽鐵論水旱篇），宋王安石新法中『市易』最鮮成效，於是實行不久即行取消，以至於到了現在，有比較嚴密的稽察簿記制度，專賣事業與關卡徵收一般仍認為是肥差美缺。風氣習染如此，到了頭緒較繁責職較重的國營事業，便弊端更多，以至於不可收拾，清末李鴻章張之洞等的洋務運動之所以失敗，招商局紡織新局與漢冶萍公司的所以虧累，固與整個朝政不無關係，主要是受這種積重難返的傳統政治習慣的影響。

官吏的貪污所得（有人稱為官僚資本實際只是官職）如能作為工商業的投資，從事於生產事業，則未始不是一種強制儲蓄，間接的可促進國民經濟的發展。所不幸的是貪污的結果，只是將本來用之於或可用之於直接生產事業的資本，轉移到消費或不生產的途徑上面去，官吏所得富財除了窩藏秘密置田宅以遺諸子孫外，即直接由一人身家消費或間接以貢奉醜賄賂等等不同方式轉移給上峯同僚，所以歷史上講到這些人的自奉，大抵都是僮僕成千，姬妾盈庭。當然上面說過平常商人所積的財富也是大半歸之消耗，不過官吏貪污所得勢須與

同僚分肥，而且如得之容易，消費亦就隨便。

在國家有過剩的資源時，消費本來可以刺激投資與生產，桑巴德至謂近代資本主義興起的一個原因是由於奢侈，（Sombart, *Warner: Moderne Kapitalismus*, 2er. Bd. S. 187-8, 863-7）凱爾斯亦主張用增加消費來刺激投資，（Keynes, *J. M.: General Theory of Employment, Money and Credit*, esp. pp. 113-31）不過我們說過我國人口，在歷代的主要區域內，大抵皆處於飽和狀態，在各代已知的生產技術下，可謂物盡其用，而且上述官吏消費的對象只限於少數熟練工人的產品，奢侈品對於全人口的生活程度不能有何影響。所以官吏貪污所得的財富，不特來源與工商業資本不同，就是影響也迥異，工商業資本的蓄積一方面是工商業發達的結果，同時又予多數工人以職業機會，提高他們的生活程度，增加普通工業品的需要，更促進工商業發展的機會。官吏貪污所得既然不能轉變為工商業資本，加以各代的租稅負擔，往往只在一般農民身上，不及於官吏，愈使農民赤貧，而官吏肥碩，以至於中國社會也和大革命前夕的法國社會一樣，只有上下兩個階級，而無中等階級，我們如果知道歐洲十七八九世紀的工商業發展，主要是中等階級，不是貴族教士等上層階級，也不是初被解放的農民的功績，就不難明白中國歷代雖在長治久安之後，也不能造成同樣的經濟發展的一個重要原因。中國歷代在瓷器漆器絲織等工業方面的進步與發明，正可以說明近二百年來我國在煤鐵紡織化學等大規模工業方面的落後。

中國歷史上的內亂，不論其時地與近因若何，大概都可以說是農民戰爭，其主因一方面在天災苛政之後，飢饉為患民不聊生，而一方面貧富懸殊，在此種情形之下，尤為顯著，孟子所謂『庖有肥肉，廄有肥馬，民有饑色，野有餓殍』（梁惠王篇），是歷代所共見的現象。災荒之所以形成，多與污吏的貪沒公帑，疏於水利荒政有關，而流寇起事的原因，每在求誅貪劣掠奪財產，所以直接間接均與吏治貪劣有關。至於戰亂的結果，對於經濟發展上的影響是很明顯的，在國

家有過剩的人力物力時，整頓軍備與窮兵黷武往往可以增加國民就業機會，增加工業繁榮，軍需商人因此可發不勞之財，這是桑巴德所以把戰爭與奢侈同列為近代資本主義產生的原動力之一的理由，現在我們又可從凱行斯的學說與德國在一九三三年後的發展得到學理與事實上的證明。但在中國歷史上我們已說過沒有什麼這種人為刺激的餘地，商人偶然倖致的財富，其影響也與官吏貪污所得的一樣，內戰的結果只是割裂市場，紊亂幣制，破壞交通，耗費物資，阻滯正常的經濟活動，把國民財富由生產用途轉移到消費投機上去。

除了消費以外，官吏的財富，主要是化費於宅第田產或是窩藏起來以遺子孫，漢代以來的制度父母在時不析產，所以這種田產或現金不見流通，等於漏卮。而父母死後，是諸子繼承，在無後為不孝的觀念之下，子嗣多數是繁多的，加以一方面既沒有契約合夥觀念，同時又以消費上的需要，析產之後，不復再有資本積聚的機會，正如法國大革命之後廢除長子繼承制，工商業者以一生辛苦身後即被分析殆盡，即無意經營積蓄(Marshall, A.: Industry and Trade, p. 114)，結果全國都是小農。所以歸結起來說，官吏貪污完全無補於資本之蓄積與經濟的發展，或者有人以為官吏經營工商業應有助於經濟發展，殊不知因為(一)不是專業隨任所環境而易業易地，事業不能繼續發展或根本沒有意思長期經營，(二)所得利潤，多係壟斷而來，一方面剝奪消費者，一方面侵略平常商人，結果也是害多利少。

如此貪污政治，直接足以影響國營事業與經濟管制的成功，間接

妨礙資本的積聚，私人企業的發展，而貪污政治運用的機會是因政府的經濟活動多寡成比例的。大凡管制的範圍愈大，程度愈深，機構愈繁密，貪污的機會愈多。國內當前的政治道德較之晚清已大見進步，但我們仍不敢說這種傳統政治風氣已完全澄清，戰後我們經濟建設的主要目標既在國防工業或重工業的建設，人民生活程度尚不能在短期內如何增高，要是政治風氣的轉變，首先須有經濟環境的改善，則戰後的吏治，不一定能較現在改進多少。我們投鼠忌器，在經濟建設的過程中，除了直接關係國防的工業與公用事業，不妨遴選公忠體國廉潔幹練的人，主持經營，政府最好避免繁政縛令，好高騖遠，企圖實行繁複廣泛的計劃或統制。我們既然集中精力於國防的建設，暫時即無暇去管國民所得的分配不均，也不必為將來的經濟循環與失業問題杞憂。我們承認這些經濟現象是連帶的，大規模的國營工業以後有引起物價上漲的可能與統制的必要，但是這種可能很是遙遠。(參閱當代評論三卷十五六期作者意見及下文「中國，戰後經濟建設與經濟計劃。」)。等到有這種需要的時候，因為國民所得的增進，國民政治道德或者也能改善，再談全盤管制或計劃當不為晚。

最後有人或者要問帝俄時代的專制政體與貪污政治，何以沒有養成風氣，妨礙蘇聯的計劃經濟，對於這個問題，作者在上一文(經濟政策在蘇德經濟建設中之地位，見本刊第三十九卷第十一號)中已經有了解答。在這裏所須說明的只是歐洲民族中唯一非我們所能比擬的是他們的人的因素，或者說是民族精神。

## 建國工作之體認與準備

趙曾珏

### 一 建國工作之整體與配合性

建國工作，經緯萬端，但基本條件，不離「人力」「物力」與「財力」。物力之運用，需要人力與科學技術之配合，財力之運用，

需要人力與經濟機構之調和。故人刀實為建國條件之主幹！換言之，人才為國家民族最高之資產，為一切計劃創設之泉源，一切專業推進之動力。欲建設現代之新中國，必賴於培養吾全國青年，使成為建國大業各部門重要之基層幹部，俾數十年後成為新中國之柱石。

建國計劃，係整套的，而非零星的，係互相配合的，而非簡別的。我人如以國防為中心出發點，應包含建軍計劃，建軍計劃最要者莫如國防工業，包括煤、鋼、油、電各項重工業，及戰鬪武器，如戰車、飛機、船艦，及各項輕重兵器之製造，尚有交通的建設，如鐵路、公路、航空、水運、郵政、電信及各項交通工具的製造，以及動力工業的建設與原料工業的樹立，因而更需辦理工程及設計製造與工業管理的人才，及研究經濟處理金融開展財政的幹部，與講求技術及研究科學及規定標準的專家，相輔相成，缺一不可。所謂從國防到科學，需要各種社會科學與自然科學綜合的運用，俾配合整個建國工作，而以 國父之實業計劃及 總裁中國之命運為依歸。

## 一 建國計劃之縱與橫

建設進行在縱的方面必有時期之規定，工業建設不但為經濟之樞紐，亦實為政治之始基，故必須政治經濟配合進行。建設初期，必為各種工業之機械化，由半製時期進而為全製造時期，俾短時期內大部份原料，器材皆可自給，除國營之國防工業及所謂關鍵工業外，其他工業仍應有計劃地提倡民營，以增加國民之收益，提高國民之富力。蘇聯第一個五年計劃，即擬定方針，一切須求自行製造，不惜任何代價向國外聘請專家及購取母機，以建立工業生產之基礎，同時亦提倡人民營製，以配合其新經濟政策。迨至第二個五年計劃之後期，則購自國外者不過百分之三，而售於國外者竟達百分之五，此項有計劃分期之經濟建設，其成效可見！而技術青年之培養亦隨專業之發展，分期按期進行，以求全盤之配合。

在橫的方面，以吾國幅員之遼闊，為求人力財力集中運用，並收

最高效率起見，全國建設工作，應劃成若干區域，按照計劃，分區進行，並在各區域中密酌國防及經濟條件，規定工業建設地點，成為國防經濟之中心。吾國有天然資源豐富，工業原料繁多。形成關鍵工業基礎之鐵與煤，以在華北與東北分布特富，而在華中，華南，西南與西北，亦莫不有相當之儲量。華中有銻、鎢、錳、鉛、鋅；西南有錫、汞、銅，水礬土，磷酸鹽等。西北之最大礦物資源，似為石油。此外，如東北之大豆與木材；西北之羊毛，皮革，西南之桐油與豬鬃；華北與長江三角洲之棉花，亦皆為全國最重要之工業原料。然欲工業建設能順利進行，自以興築鐵路為急務。全國交通廣啓，各區域之孤立，遂以消泯，而地理之阻礙，亦可大為減少。境內人口衆多，農產充盈，交通便諸區域，因開發特易，固不妨以充工業建設之核心；然人口稀疏，交通困難，但有潛在資源非常豐富，或在國防上地位極為重要諸區域，皆應盡力經營，未可將其置為後圖，如地當亞歐之衝的西北，即為此種區域之一。將來誠能由內地敷設鐵路，以與各重要邊地相接，則不但移民墾殖，輕而易舉，而國家之藩籬，亦可大為鞏固。至於在各工業交通中心廣設學校，就地取材，訓練各級幹部人才，自為進行建設時所應有，且必須注意之事項。

## 二 配合建國工作之青年訓練

建國工作之鳥瞰，既如上述，建國時重要之機關如交通部，資源委員會，兵工署及航空委員會需才最殷，應照戰時第一期，第二期及第三期之五年計劃，估計所需之各級幹部青年人才，在統一信仰，方式與指導之下，分批訓練。高級幹部應從專科學校及大學青年中挑選而得，中級與下級幹部應從高工高農高商以及工業青年中取得，但均應施以統一之精神訓練，以求意志統一，力量集中。以資源委員會最近之估計，在建國開始五年即需高級幹部七萬人，中下級幹部一百二十七萬人。如以上述各部會照此推算，則高級幹部當需二四十萬人以上，中下級青年幹部當在五百萬人以上。依據 國父實業計劃研究委



員會已分析之十三門工業，高級幹部所需之總數當亦在三四十萬人，與上述之數相照合。其中大學畢業土木工程需十五萬人，機械十三萬人，電機三萬餘人，建築二萬五千人，水利八千人，而中下級幹部當十倍於此，總數當在五百萬人。

如此大量之青年人數，非長期有計劃之訓練與組織不為功。假定訓練時期分為十年，則每年需五十萬人，故不當純從學校青年中取得，更當於實業青年中培養之。換言之，除學校而外，應就地取材，將農工礦業青年儘量吸收，並寓主義之訓練於技術教育之中，俾共同體認 國父之實業計劃，參加三民主義新中國之建設。

建國之高級幹部當之於專科學院或大學青年，已如上述，所謂高級幹部人才，可約別為兩種：一為管理人才，一為技術人才。管理人才應長於人事管理，財務處理，及國防經濟，並須明瞭基本科學。技術人才應擅長國防科學，專門技術，及經濟原理。兩者相輔而成。

## 我國中等農業教育應根本改造

辛 勤

### 一 引言

以農立國之主張，雖漸失其時代之意義，然農業與工業有其同等之重要性，實已為國人所公認，良以人類生命，決不能脫離農業產物而生存，而工業本身之發展，亦多依存於農產原料之供給，高度工業化之德美蘇聯，莫不斤斤於農業之改進，實為農工不可偏畸之明證。惟農業建設事業之成敗，端賴於從事農業工作之人員，而農事人材之優劣，又全繫於農業教育之良窳，此至淺至真之邏輯，當無人能加以否認。

我國自採用新教育制度，農業教育，最被視為無足重輕，近因農

在各大學中應組織 國父實業計劃研究會，大學生均應參加青年團，同時聘請篤信主義積學力行之教授為該會指導員。對於機械，化學，電機等製造及交通建設，尤須詳密探討，作為課外重要作業，隨時舉行實業計劃之講演會，並按時考核其研究所得之成績，大學校長或教務長應為此項研究會之當然主持人。如大學學生學業成績特優，不妨由校方於畢業後保送實業機關工作，兩三年後再參加各交通或工業機關等之出洋考試，並給予優先出洋機會，以加深其學術經驗，並須隨地調查研究如何使 國父之實業計劃能最高效率地完成，俾此種優秀之青年不但為將來建國工作之長才，抑亦為本黨之青年幹部。

總裁有言：「立國之要素有三，一為教育，二為經濟，三為武力，」我建國大業之確立，有賴於此三者之完成。願全國同胞深切體認而力行之！

村經濟衰落，社會基礎動搖，各方始懷然於國家經濟基礎之農業，非速加改進與發展，將不足以圖存，農業教育始呈顯著進展之勢，然多集中注意力於高等農業教育之整頓與高級農業學校之擴充，對於直接農民與直接農事之中等農業教育，仍多漠視。此種本末倒置，頭重腳輕之措置，適足以窒礙農業生產之改進，剝奪農業建設之成功。

中等農業學校為造就農業幹部人材，其工作之對象為農事與農民，工作場所，則為廣大之農村，直接改良農事與直接指導農民，實為其當然之任務。農業教育之最後目的，在溝通科學農事理論與實際農事工作，使廣大農民羣衆，均能應用科學農事方法於實際農事活動，農業方有普遍改進與發展之可能；農業教育之重心，實在於農民