

東 方 雜 報



第 三 十 九 卷 第 四 十 號

行 印 報 書 印 務 商 號 刊 創 年 八 前 元 紀 國 民

東方雜誌第三十九卷 第十四號

民國三十二年九月三十日初版

(渝版)每册定價國幣壹元肆角

印刷地點外另加運費

不許轉載

社長 王雲五

編輯者 蘇繼順

發行者 東方雜誌社
重慶白象街

印刷所 商務印書館

發行所 各地商務印書館

東方雜誌

第三十九卷 第十四號
民國三十二年九月三十日發行

日本能否無條件投降……………龔德柏（一）

我們需要科學底宣傳呢，還是科學

論義大利的投降……………汪叔棣（三）

底普及呢？……………汪敬熙（三三）

歐亞戰場並重論……………史國綱（八）

抗戰期間更爲需要之天文工作……………陳遵媯（三五）

法國未來的地位……………陳鍾浩（一〇）

改良豆芽菜和改良醃鹹菜……………羅登義（三七）

戰後新秩序的建設問題……………吳澤炎（一三）

南宋小報……………臺靜農（三九）

論重建世界和平的基本問題……………杜光墀（一五）

水經注若水繩水孫水辨……………朱 俁（四〇）

如何保護我民族未來之優秀嬰兒……………梁樹芳（一九）

從上海到重慶……………曹雲先（四四）

我國婦女在政治上的實際權力……………孫甄陶（二一）

阿留申羣島回憶……………易 日譯（五〇）

省區域之研討……………許同莘（二三）

論語文現象與社會關係……………許 傑（五四）

國防經濟的物資政策……………董問樞（二四）

論觸景生情……………許君遠（五七）

工業禮讚……………周憲文（二九）

黃仲則評傳……………丁蘊琴（五九）

日本能否無條件投降？

龔德柏

軸心國的戰敗，已毫無疑問，即軸心自己，亦必明瞭。假使盟國不堅持軸心須無條件投降之原則，則軸心三國的求和使節，必早已派出，休戰協定，當已成立。惟因盟國堅持須軸心無條件投降，致軸心雖急欲求和，亦不可能。據一般的意見，現意大利國已俯首帖耳，無條件投降，即德國在不久的將來，亦有無條件投降的可能，惟日本爲必死之寇，戰至最後之可能性，在軸心三國中爲最大。我現在就此問題略爲討論：

日本這次的失敗，在無中心人物，以主持其國策；而賭國運的和戰大計，不決於政府，而決於多數軍人之自由行動，由九一八事變，直至七七開戰，都是如此。這種情形，已伏下亡國的根源。加以一般當政者，又只顧私人的地位，而不顧國家之存亡，明知日本陷於中國全面戰爭之泥淖，將在國際鬭爭中，失卻一切自由，而致全局失敗。但無一人敢斷然由中國撤退，以恢復其自由地位。國爲苟作此種決定，則其人必被一羣小軍閥所攻擊而失勢。這是日本明知其侵華錯誤，而無法糾正的重要原因。他們的侵華既無法糾正，則對美國開戰殆不可免；對美戰局一開，則非戰至全勝或全敗，是無法中止的。

自去年六月中途島之役失敗後，日本已陷於全面守勢。侵略國家不能進攻，即爲失敗。因爲每日取攻勢，每日勝利，未必即可獲得最後勝利；而取守勢，則只有挨打，何能獲勝？若在能講和之戰爭中，日本於此時講和，最爲有利。其後美國生產力進展極速，日本人民已漸知大勢已去，到去年十一月中旬，瓜達康達爾島海戰，日本主力艦一沉一傷，獲得慘敗的結果；同時德國不能攻下史達林格勒，已入冬季，蘇軍反攻時機已至。所以日本人民更知軸心必敗，遂開始陷入大

恐慌狀態，各種股票大跌價，即爲其表現。而爲時局測驗表之「新東」股票，竟造成二十餘年來之低價紀錄，可證日人對前途之悲觀！

一般的恐怖，政界不能例外，於是資格向東條說話的人，開始活動，曾集合的向東條有一次質問：到底將來局面如何？你有無把握？是否還有獲得講和的機會？東條當時表示，希望再幹一年，以圖戰局的轉變，覓取講和機會。這種答覆當然不能使人滿意，但無人敢於負繼任之責，故不能對東條窮追。今年一月下旬，議會將議事時，曾以東條患病之理由，延期一星期。這是在與各方謀妥協。議會開議後，東條即向議會再三宣稱：今年決戰。這是東條在這一年的工作綱要。同時，軍事發言人谷荻宣言：將以國運爲孤注，求戰爭的勝利結束。日本要決戰與孤注，除蘇聯外，對任何地方都不可能。所以一般人獲得的暗示：日本將與德國夾擊蘇聯，以求獲得講和之資本。因爲德日果在蘇聯獲得勝利，戰爭將非常延長，那時候，德日提出講和要求，或者可獲得同盟國的考慮。所以日本着着爲侵蘇之準備。不料形勢日非，德國在史城北非地中海連續失敗；日本亦在南北太平洋日退百里，致使德國在對蘇第三年攻勢，毫無力量；而日本亦不敢發動侵蘇了！是東條的一年工作，已在中途不能繼續了。照一般情勢說：東條內閣已不能再幹了。但墨索里尼下台，意大利旋即無條件投降。而應該倒潰的東條內閣，卻因形勢惡化，無人敢上台輕試，反得暫時維持其生命。但形勢之惡化有加無已，美國在南北太平洋的攻勢，更使日本不得不繼續後退。阿圖島被奪回後，吉斯卡島不能不自動撤退；另一方面，蒙達失陷後，維拉拉維島且不戰而降，全部守軍三百五十人被俘。日本的強點，在不惜嚴重犧牲，死守據點。若能發揮

這種能力，那末，盟國要攻到日本本國，確需相當時日。但目前情形不同了，不是如亨特卡之自動撤退，就是如維拉維拉之自動投降。照這樣繼續下去，日本佔領的外圍據點雖多，也經不起連續的撤退與投降，不久就會撤退到日本本土了！這種情形，使日本上層階級，不能不緘默了！

路透社二十四日倫敦電：據德國通信社東京消息：日本政界多人，包括前首相四人在內，已邀請現內閣各閣員，於八月三十日，在東京舉行懇談會，以討論內政及外交政策。前首相四人為平沼騏一郎，近衛文麿，米內光政，廣田宏毅云云。德國通信社所謂「討論內政及外交政策」，內政二字當然是陪襯，而惟一的議題，必為外交無疑。尤其這時候所謂外交，決不是對軸心的外交，而是對同盟國的外交。其討論結果，當然還不知道，但全體與會人員，作楚國之對位，似無疑義。國為這時候，既不能戰勝，又無議和，更無人敢倡無條件投降的議論，除對東條責難外，又有何方法？實在平常狀態，東條內閣必倒無疑。而在目前，不倒閣，東條內閣實無再幹的方法；倒閣則當此危急存亡之際，更無人敢負責取東條而代之，以領導日本投降。所以只有楚囚對泣了！

九一八事變後，海軍少佐石丸藤太會著「英日必戰論」一書，其卷首題黃石公素書云：「能柔能剛，其國彌光，能弱能強，其國彌彰；純柔絕弱，其國必削；純剛純強，其國必亡。」石丸少佐的用意，當然注重在最後兩句「純剛純強其國必亡」。他是慨歎日本民族性屬於「純剛純強」，已具必亡的條件。而況政治上無領導人物，羣魔亂舞，大小軍閥均有決定國策之資格，其必亡國，他早已料到了。所以他引黃石公的幾句話，以警醒其國民。無奈極少數的識者，不能挽回此滔滔大勢了！

日本從前有兩次對外戰爭，第一次清日之役，已獲得全勝的講和，忽遇三國干涉，使日本退還其已獲之遼東半島。當時因伊藤陸奧山縣能控制國內，所以決定採取屈辱政策，接受三國要求，而遭國

民之猛烈攻擊。但這時的日本國民，還未自高自大，日空一切。到俄日戰爭，日本實際上已不能再戰了，結了無賠償的和平條約，而東京且為之發生暴動。幸而桂太郎為善世之雄，其閣員均抱犧牲精神，寧願被民衆打死，而不願使日本戰敗，所以能堅持不變。現在的日本國民，已自高自大到不可救藥的程度，他們只知道日本民族高於一切，而蔑視其他國家。現在雖知道必敗，但要自己認輸，無條件投降，實在不能期諸日本民族。又況目前政治上既無伊藤，陸奧，桂太郎，小村輩，軍事上又無山縣，兒玉，東鄉輩，能犧牲自己以救國家。所以這時候希望日本無條件投降，實為絕無可能之事。即令有投降之公開活動，在日本國內發生，亦當在德國已潰，日本本國已被轟炸，大部分變成焦土的時候。但投降能否成為事實，尚為疑問！

以目前這批當政者的人格看，希望日本在未成焦土前無條件投降，誠為不能想像的事。因為他們若有謀國的絲毫誠意，應當在九一八事變後，挺身謀結束中日衝突的方法，則日本前途，誠未可限量。但他們不但不謀結束中日衝突的方法，反推波助瀾，以使中日全面衝突。如東條本人即其一人。這種人希望其在目前無條件投降，當然無異緣木求魚。而現在政界知名之士，有此魄力者亦尚未發現。所以日本的結果，只是「純剛純強，其國必亡」，如石丸少佐所憂慮了！

日本政府對於無條件投降，雖還未到考慮之境，但他們的講和希望，則並未一日或忘。即罪魁禍首的東條英機，亦為其中一人。東條於今年四月局部改造內閣時，以日本著名的妥協派重光葵任外交大臣，這當然希望藉重光過去的歷史，於德自夾擊蘇聯獲得相當成功時，向英美提出和議，以結束這次戰爭。重光於擔任外相後，也作這種準備。重光所聘請的顧問，一為山川端夫，一為有田八郎。有田係半妥協派，為舉世所知；而山川則為專門研究條約之人，為日本有名之條約專家，其人年歲已高，在上次講和會議時，曾有大貢獻，重光這時候用他做顧問，當然想獲得講和無疑。因為東條輩想藉重光以欺騙英美，所以重光的身價日趨高漲，重光名字之時時在報上發現，而

日皇召見，往往爲東條與重光並重，可見重光今日在日本政治上之地位了！據說：東條在不久的將來，終不能不塌台，而繼其後者以重光的成分居多。這時候他必然向同盟國表示，希望講和，以作試探。當然，重光這種使命，一定失敗。在重光百計皆盡之後，宇垣內閣有成立的可能。幣原重吉或將重任外務大臣。宇垣爲有名反軍閥之人，曾受東條軍閥的嚴重打擊；幣原亦爲日本有名之妥協派，「幣原外交」，爲日本軍閥視之，爲屈辱之代名詞。這兩人的出台，爲日本最後的補救，希望因此獲得較無條件投降稍好之待遇。這兩套法寶都失效，錢無條件投降，方爲日本人所嚴重考慮。

目前情勢，日本無條件投降，當然不可能；又須經過重光與宇垣兩次內閣，錢無條件投降，說來似頗費時日。其實也是很快的。因爲重光的過渡內閣，若謀和無成，可能二三期即倒。宇垣內閣亦然。因爲盟國的炸彈，不許日本再行躊躇，必迫其早日考慮最後方法——無條件投降。但這種可能性也不甚大。

日本無條件投降的可能性不甚大，有人或者認爲戰爭會很延長，其實又不然。因爲日本之不能整個無條件投降，是沒有人敢負責所致（或者有人敢負責此責亦未可知）。但在各戰場上，因情形絕望，一

論義大利的投降

切接濟都斷絕後，日軍被盟軍緊迫攻襲時，而零零碎碎的投降，當然是隨處可見，而能早日結束戰爭的。從前有日軍不投降的神話，現在經維拉拉維拉島的三百五十人全體無抵抗投降，已完全證明其不對；而拜洛哥一帶日軍撤退時，亦有完善陣地可守，而竟不守；又據西南太平洋盟軍陸上總司令布來梅將軍談稱：「我軍向薩拉摩推進前，日軍多棄械呼號竄逃。」這證明日軍戰鬥精神已大大不如從前。蓋從前雖至最後一人，亦只有死守；而現在則未到最後關頭，即呼號而逃，其間固有天淵之別了！

自意大利無條件投降後，軸心敗徵更爲明顯，但德猶想竭力掙扎，日本在同盟國開闢東南亞戰場以前，情形不算完全絕望，然日軍的鬪志，卻已完全消失。他日情形更壞，如德亦隨意投降，日本本國已成焦土，海上交通完全斷絕，在各孤島與中國的日軍，陷於餓死狀態，其整個投降，當然是可能的。這樣結束戰爭也不費力。

以日本政治情形看，目前絕不致無條件投降，將來可能性亦不甚大。日本無條件投降，僅屬奇蹟。但因各戰場的日軍，可以零零碎碎投降，所以結束對日戰爭，亦不致較結束意德戰爭爲難！

九月十日稿

汪叔棣

這一次義大利的無條件投降，我們可說，是當前人類艱苦鬪爭中正義力量取得勝利的第一步。

可是，我們回顧幾年來正義力量戰鬥的艱苦與輝煌，深想到當前世界局勢的艱難與難關，再瞻望一下人類前途的光明與意料中的曲

折，任何深思熟慮的人，都不得不於歡欣鼓舞之餘，更進一步冷靜下來，嚴肅起來，懷抱着無比的決心，提起了空前的樂觀情緒，向着最後的光明，邁起更大的步伐走去。

就理論上說，我們對於所有暴力主義的德、義、日各國潰敗的方

式，寧願是牠們內部潛伏的正義力量，能夠自動起來，根本掃蕩各自本身的侵略毒素，以新的面目，參加正義，重建世界的陣營。

這樣方式下，就暴力主義方面說，可以掃除得徹底，而就正義陣綫方面看，也可以減少了犧牲。

可是，幾年來所有世界各處戰鬥過程中的種種表現，已經充分證明了各個暴力主義國家侵略機構的強韌。而且，在一方面，牠也充分證明了各侵略國家對於牠們全體國民控制的周到和有力；相對着，就表示了牠們國民當中正義力量被消滅的程度的可驚，以及自動覺醒和起來可能性的不存在。極客觀地說起來，我們似乎已經不妨這樣斷定了：所有德、義、日等國國民所受軍國民教育，侵略主義，和暴力哲學所麻醉和毒害的程度，確實已到了不可救藥的地步。

所以自始至終，我們所最理想的，完全以暴力主義國家中潛伏的正義力量，自動完成本身轉變為正義力量一支的可能，實際上，是絕對沒有出現過的。因此，最近幾年來，以及一直到今天，大家所接受的，最堅強的兩個信念，必然的，就是：第一，迅速徹底擊潰暴力主義一切直接間接作戰的機構；第二，在德、義、日等國國民被允許及可能參加世界重建以前，牠們必須經過普遍而徹底的啓發和改造。

二

我們次一個理想的，各個暴力主義國家的方式，是以全世界正義力量的武力，首先對各個暴力主義者的侵略國家，在軍事上，給予決定性的打擊。那時，在獨裁半獨裁機構的削弱形勢下，就造成了牠們國內潛伏和被壓制的，正義力量抬頭的機會。於是，在侵略主義各國之內，就會展開了內部正義與暴力搏鬥的局面。然後外來正義力量就可趁機大舉援助，一舉而完成了掃蕩暴力主義的使命，共同重建世界，而漸漸走向全體人類的光明。

依循着這樣的方式，在過程中，固然正義力量的偉大與優越性，可以逐漸逐漸地顯示出來；而對比着，也就逐漸暴露了暴力主義的弱

點和低劣。這對於受着法西斯政權宰制蹂躪的人民，將有着無比的教育和啓發的力量。在這種覺醒下起來的，法西斯內部自身解放的力

量，可算是牠們真正自救的勢力。那末，再經過外來正義勢力的培養與援助，經過實際戰鬥的培養與鍛鍊，牠就可以成爲一支主力，形成暴力主義國家戰後組織的一個形，免得外來的正義解放勢力，於戰後另起爐灶，代牠們創設或設法尋覓足以代表牠們當中正義力量的核心。況且，這種自動由內部崛起來的正義力量，在牠走向強大，創立新國家新政體的過程中，一定可以同時產生出兩個附帶的重大收穫：第一，清除國內暴力主義的殘餘工作，牠將比任何外來的勢力，要徹底得多，時間上更經濟得多。第二，這種鍛鍊出來的政權，也要比任何創設或組成的政權，都來得穩固。最後從世界正義力量方面說，在這種擊潰暴力主義的方式下，牠將有時間和機會，去從事本身的結集和鍛鍊。並且，爲了竭力取得領導全人類的地位，牠又將盡量地發揮本身偉大的品格。於是，戰後整個理想世界的建立工作，就可以有了一個完備的動力機關，領導勢力，和組織核心。

在目前所有侵略暴力，在全世界任何地區，都受到不斷的重大打擊的時候，應該是實現這個暴力主義國家敗潰方式的最好的時機。

四

還有一個理論上的暴力主義國家覆敗的方式。

萬一上述的兩個方式都不可能，那末，爲了全人類今後許多代的福利與光明，正義陣綫就必須毅然決然地，負起迅速擊潰，徹底消滅暴力主義與侵略哲學，徹底改造受了法西斯毒害的，國家與人民的，無比的責任。不論犧牲怎樣重大，牠們將無法顧惜。不問時間將如何延長，牠們也將無法偷懶或速成。

在這個方式下，所有全世界的正義力量，都必須盡量結集起來，把所有的一切可能力量，都凝聚到戰場上，發揮在戰爭中，一舉而迅速地，根本地，摧毀暴力主義者的抵抗。勝利到來後，牠們更要以加

倍的心力和體力，澈底而普遍地剷除一切侵略主義國家內部的毒素和殘餘。於是，再接再下去，方踏上了改造牠們一切面目的，這一個艱鉅工作的程途。

因為這樣的鬭爭，將不僅僅限於軍事方面，而是涉及到所有政治、文化、社會等各種方面的，而且，再加上現在國際客觀形勢上的需要，所以看起來，在那最後決定性打擊沒有開始之前，所有正義陣綫各個代表單位，在事先，都有先行集議，取得一致的協議和行動綱領的必要。最低限度，就某些特定問題，在某個特定區域內，有着密切直接關係的所有正義國家，也絕對不得不先行舉行初步的集議和會談。

同時，因為這樣的方式，是以接受侵略國家內部正義力量自動起來不可能這一客觀事實為前提的，所以，在戰後，改組工作進行中，未完成之前，必須有一個猶豫的，考慮的，或過渡的時期，而不能驟然即以平等的相同地位，賦予德、義、日等暴力主義的國家，使牠們和其他任何國家一樣，自由地參加戰後世界的共同生活。

無論從那個角度看，這都是工作繁難，代價重大的途徑，也是到了不得已時候的唯一可依循的途徑。

五

可是一涉及當前義大利投降這個具體問題的時候，問題就要非常複雜和富於變化性起來了。

首先，義大利投降前後的經過與真象，我們還無從盡悉。這是於下任何判斷時，必須提出的第一個保留。

其次，為了遂行戰略，達到最終目標起見，擔當防護正義和搏擊暴力主義者的盟方軍政當局們，必須於工作進行中，作種種緩急輕重的分別與措施。我們無法就某一個片段，就驟然提出判斷和結論。理論政治與實際政治之間，是在任何時代，任何場合，都有着相當距離的。這是應該承認的第二個保留。

最後，第三點必須保留的，就是，義大利投降後，一切情勢都仍然在發展之中，將來究竟會達到什麼地步，現在也還難說。問題剛在開始，還不是終結。

提出這三點必然的保留之後，我們就可以進一步再來檢討當前義大利的投降問題。

六

義大利這一次投降，到底是什麼性質呢？

邱吉爾首相曾經宣佈過，而且，現在事實也確實證明給我們看了，牠確確實實的，是「無條件」。僅此而已。除此而外，我們就一無所知了。這裏所謂「無條件」的含義，很明顯的，是包含着三點：第一，這次義大利的投降，顯然是出於盟方的投降，由義大利自動屈服，而不是義大利說服盟方，接受牠的降服。所以，這完全是盟方主動戰略和政略的結果。第二，談到過程中，就我們一般所能看到的而論，投降的義大利，絕對沒有討價還價，成為平等國家的餘地，而是乾乾脆脆的，接受盟方的條件，成為一個降服的國家。第三，投降之後，盟方在理論與實際上，都已經取得對牠處置和行動的完全自由。這幾點，已經可以大致地說明了義大利投降的面目；可是，我們這裏的目的，是打算更進一步，儘可能的，澈底檢討牠這次投降的本質和內容。

以上面述過的三種方式來衡量，顯然的，義大利這次投降，絕對不合於我們所最理想的第一個方式。這幾年來，我們始終沒有聽到義大利內部的正義力量，曾有過什麼重要的表現或結集，而相反的，幾乎全體國民都是甘願助桀為虐，成為法西斯哲學及野心家的傀儡。並且，以這一次牠投降的經過來說，巴都格里奧等人所代表的，到底什麼一種勢力和立場，到現在，還是一個大大的問題。而且，在掃蕩法西斯黨殘存勢力這一點上，我們也沒有看到他們什麼重大的決心和成就。深刻一點看，那些所謂「鎮壓」，所謂「維持秩序」也者，又安

知他們不是剷除義大利人民中正義勢力的真正萌芽？

總之，義大利絕對沒有以自身的正義力量，完成對自身的改造工作，那是絲毫不容疑問的。

那末，牠是不是合於我們所理想的第二個方式？

照道理來說，在最近義大利一再受到盟軍決定性的打擊形勢下，加以必然覆滅命運當前的時候，應該是義大利國內的正義力量抬頭的一個最好的機會。可是，巴都格里奧等人推翻墨索里尼之後，我們並沒有看到他們與舊政權，及暴力主義之間，曾經展開出什麼堅決而普遍的搏鬥。所以在盟軍停戰的時期內，他們並沒有利用這千載一時的時機，接收外援，從事自身的改造。並且投降宣佈，盟軍各處登陸以來，這幾天，我們也還沒有看到義大利有什麼新興的勢力起來響應，足以負起改造本身及驅出德軍勢力的重任。

至於說到我們所理想的，上面所述過的第三個方式，當然，義大利這一次投降，也完全不能適合。

一方面，盟方並沒有發動本身所有的軍事、政治、文化等一切方面的綜合力量，一舉而達到對義大利各方面的澈底擊潰，而到最後一刹那，卻採取了比較省力，比較經濟的投降方式。另一方面，固然未來盟方對義大利政策到底如何，現在還不敢說，不過到目前為止，我們似乎可以說，盟方對義大利的處置，還僅僅由英、美兩主要盟邦，就戰場上圍攻德軍，予以採擇，而不是事先由所有中蘇等盟邦共同參加決議，決定共同綱領，以整個的正義陣綫為立場，視義大利為暴力主義陣綫的構成份子之一，而對待之。

七

可是，不論我們對於義大利這次投降方式的觀感如何，也不管牠這次投降的範圍和結果到底怎樣，一個不可動搖的，歷史性的重大事變，畢竟是出現了：侵略集團三大台柱之一的義大利，一九四三年九月三日，正式放下了投降的命運。

這是正義力量空前的勝利。

牠是決定的軍事勝利與賢明的政治攻勢配合的結果。正如邱吉爾首相所說，這一個事變，確確實實的，是縮短了人類痛苦期間，減輕了文明物質犧牲的數量。我們一般人所能看到的，僅僅是軍事戰鬥的過程，和政治攻勢的成果而已。但我們千萬不能忽略，在這一切的背後，盟方軍政當局政治攻勢進行的苦心，與指揮的高妙，實在發生了決定性的作用。對於這一點，我們要致以一致的特別敬仰與頌揚。

義大利投降後，能夠看到的具體收穫，最主要的，已經出現了三項：

第一，德、日兩國的戰志和士氣，無論如何，是動搖起來了。以號稱黷武主義，英雄主義的侵略國家，牠們的當局們，向來對人民所灌輸的精神和理論，就是，不是被人征服，就是征服別人。而現在，義大利卻為牠們發現了第三條路：無條件投降。

第二，義大利海軍，大部已經投降盟方。

第三，盟軍在義大利本土，尤其南部一帶，已經獲得了與德軍最後決戰的理想根據地之一。

盟方今後對於義大利的處置到底如何，現在還不知道。我們可以指出來的，就是這次義大利的投降，絕對不能與上次歐戰中牠的突然改變立場相提並論。因為首先在基本上，由一個徹頭徹尾的黷武侵略國家，不經過改造，就可以一舉而變為正義和平國家的友伴，根本是不可能的。其次，義大利投降後，對內，牠並沒有表現出改造的可能與決心，對德國，牠也沒有表示出具有逐出德國勢力的力量和準備。

所以我們不妨重複一遍：義大利現在對盟方的關係，乾乾脆脆的，是一個投降的國家。

這一點，不管德、日兩國與義大利之間的情形，有着什麼程度上差異，應該普遍適用到今後盟方對德、義日一切的軍略，政策，與措施。

策略上的便利是一回事，基本立場又是另外一回事。尤其從比較直接受到牠們個別侵略和蹂躪的國家看起來，這一點更是非常明顯的，毫無置疑的餘地。

八

作爲一個戰鬥單位看，當然，義大利從此已正式退出了戰場。可是，盟方對於義大利的作戰目的，與改造方案，很顯然的，卻並沒有完成。所以義大利對盟方，仍然居於敵國的地位，不過是一個投降的敵國而已。

當前最迫切的問題，就是：將來義大利是不是應當與德、日分別開來，受到不同的待遇和優待的處分？

主張應予義大利以優待處分的最有力理由，大概不外兩個：第一，因爲牠已自動投降，就足以證明牠的持久與堅韌性，的確小於德、日兩國，所以，在西方，盟方主要敵人是德國，在東方，主要敵人是日本。義大利可以從輕發落。第二，爲了示範作用，盟方有優待義大利，使其成爲一個具體例子，招降德、日兩國，早日結束戰爭，減少犧牲的必要。

這自然是一個非常切實，非常合理的看法。不過，就全盤局面來看，我們必須採取一種更廣泛，更澈底的態度。我們一刻也不能忘記，這一回的空前大戰，實在是正義與暴力的搏鬥。正義戰的目的，必須徹底完成，在這前提下，力求戰爭的早日結束；而決不能爲了提早結束戰爭，就輕易在戰爭目的上，採取了不澈底的妥協態度。如果德、義、日的任何一國，有改變立場可能的話，那末，牠必須先由自己的主動，從事一個改造；否則，已經犧牲了如許生命和資源的正義戰爭，現在這瀕臨最後勝利的時候，無論如何，不能自動鬆弛，而又告功虧一簣。至於以義大利爲德國附庸幫兇的看法，在某一意義上，自然是對的。然而，以直接受害的國家民族來看，牠所犯的罪惡與暴行，以及所形成的威脅，卻絕不小於德、日兩國。比如，阿比西

尼亞，亞爾巴尼亞，希臘，法國等，在今後處置義大利的時候，都必須盡量讓牠們發揮意見。

誠然，今天處置義大利問題，就是將來處置德、日兩國的榜樣。在這一意義下，所有正義陣綫各國，應該趕緊爲這個問題，召集一個全體性的初步會議，以爲將來戰後世界會議的準備。英、美盟邦方面，聽說正在提議召集一個地中海區的會議，來處理這個問題。當然，如果牠的性質僅僅限於這一問題的軍事方面或地方性方面，那末，我們當然祇有擁護。然而，萬一牠將要涉及一般性和政治性的時候，我們就不能不表示相當的異議。美國盟邦並不是地中海上的國家，可是爲了軍略和政略，牠有負起要角任務的必要。在同樣意義下，中國、蘇聯及一切主要盟邦，都有參加這個會議的必要。因爲我們的着眼點，並不僅僅在收拾義大利末了的殘局，而卻在展開改造的新猷；並不僅僅在處理一隅的局部問題，而卻在以局部問題爲試金石，以尋覓全盤的改造方案。

九

在我們這裏所提議的世界性會議裏，我們可以很簡明地，爲牠提出三個最主要的目標。

第一，爲了迅速而又澈底地擊潰暴力主義的殘餘力量。

第二，改造一切侵略主義及半侵略主義的國家。

第三，尋覓建立戰後世界的方案。

現在有不少主張，爲了使事態單純化起見，作戰與戰後和平應該分開來處理。我個人的看法，以爲這是不很正確的。所謂作戰與戰後和平也者，根本是一回事的不同的兩面。現在流行的所謂「全體性」(“totality”)這個詞頭，恐怕是最足以說明當前這個人類大搏鬥基本性質的了。我們可以勉強打一個比喻來說明。比如治水，作戰的進行，好比是導疏水流，克服障礙，歸到正軌。而戰後和平，就好比是水流的軌道與匯集地。所以，如果於戰爭進行中，忘記了和平目標的話，

那末，也就和治水時忘記了軌道與匯納處一樣，往往到後來，還不免於洪水橫流或突然之間消失了水流的氣勢和分量。而於計議戰後和平時，如果忽略了戰爭的進行和方向的話，也就如同把整個試驗室裏的河道模型，全套搬到外面去一樣，往往會突然之間，我們會發現了牠的不足以容納全部水量，或根本無水流入。兩個情形中的任何一種，都無法造成沃野千里的局面。當前的人類戰爭也是如此，非作戰與和

歐亞戰場並重論

史國綱

在佔領西西里島全部，克復卡爾科夫，肅清阿留申羣島，以及進逼薩拉摩的時期中，羅邱兩氏在魁北克舉行第六次會議，決定全球性的戰略。由於我國宋子文外長代表蔣委員長參加，使已往五次會議偏重歐洲戰場的趨勢，大為改觀，而在正式宣言中，有「然所可說明者，即參謀會議之決定，已大大轉移目標於對日作戰，並實施對中國之有效援助」等語。這使一般切望杜絕整個侵略惡勢力的人們大感興趣。魁北克會議結束後，隨即有以英國蒙巴頓勳爵任東南亞洲聯軍總司令，與英國蒙哥梅里將軍統率的第八軍在意大利登陸之消息相繼傳來。聯合國軍隊有意本土登陸，本為吾人意料中之事，但蒙巴頓勳爵的任命，卻可視為吾們主張很久的歐亞戰場同時並重的戰略，現亦漸呈具體化了。

關於歐亞兩大戰場應該採用同時並重的戰略，我們很早就提出注意。我們覺得先擊潰日本，固然不能解決德國；但是反轉來說，情形也是一樣。尤其是聯合國已在各處改守為攻的今日，更該縝密應付，務使敵人絕無喘息的機會，以達到早日實現整個勝利的目的。美國陸軍部部長史汀生從北非視察回國之後說：「在此緊急關頭，如稍有鬆弛，實屬犯罪行為。」然而祇注重歐洲，忽視了亞洲，亦是遺患無窮

平同時注意，配合實施，就無法造成我們理想的戰後世界。

當然，這較之作戰本身，是更煩瑣更艱巨的工作。不過，一想到未來人類一代，二代，三代以至無數代的和平與幸福，我們這一代人類，勢不得不毅然肩起這無比的重任，從事這項最神聖的工作。

義大利的投降，已經是暴力主義覆滅的開端。牠帶給所有正義力量以一個最興奮和最有力的鼓勵。

的失策。現在第六次會議雖於宣言中已予以糾正，但是為敦促其及早實施計，我們仍不得不闡明為什麼先擊潰德國並不足以解決日本，或者說是上了日本的圈套的理由，並建議對策，以消滅日本僥倖日本的野心。

由已往的歷史看來，日本每次侵略，即使得到勝利，並不堅持全部勝利品的獲得。中日戰爭與日俄戰爭之後，她即願意放棄一部份，便是明證。她深切感覺到自身的先天不足，無法和列強抗爭，祇好這步推進，等待時機，以實現雄霸全世界的野心。因此她每戰事發動之初，必乘人之虛，攻其不備，儘量擴大可能佔領的區域，以留後日討價還價的餘地，至少可獲得她認為必需的一部份。現在看來，這次也不是例外。

這可由兩種明顯的事實來證明。第一，依常識判斷，日本既是在中、英、美三大聯合國的共同敵人，她的命運應該和希特勒的成敗有直接關係。假使希特勒失敗，日本也不能逃避同樣的遭遇。然而她的一舉一動，表面上似乎是策應，實際上卻顯然另有主意，並不和希特勒的策略完全聯繫。否則希特勒在蘇聯橫行的時候，她就該發動侵犯西伯利亞東部的戰爭，以便在亞洲北部和希特勒會師；或者在佔領蘇

旬之後，進攻印度，在那兒實現相同的目的。這在軍事上固然有很大的困難，不過德日應該知道，她們的海軍決不足以敵英美，唯有在陸地上攜手，才有絕對勝利的希望。因此日本如果真依賴希特勒成功的話，她當不顧一切，實施這種戰略。而實情幾乎可說相反，她卻利用希特勒所造成的局勢，以完成她自己所想達到的目標。

第二，自日本發動侵略戰以來，海陸空軍三方面，都沒有施行過現代式的主力戰，好像處處在保留實力，以待必要時應用。以前的不必多說；即以目前聯合國在西南太平洋所發動的千哩攻勢而論，這顯然是有意和日本的海軍主力抗戰。因為那兒的作戰區域，和日本在西南太平洋中的海軍主要根據地特魯克相當接近。如若日本不爭取那兒的制海權，便無法達到這個攻勢，結果她在西南太平洋區域東南角上的重要外圍據點，將一一喪失，使聯合國獲得許多可貴的海空軍前哨基地，能與菲律賓日益接近，而達到收復該處以切斷日本本部和南洋羣島航運的目的。然而她的海軍主力，在這種必要的情形之下，仍不出現。日本的海軍已經消滅到不能作主力戰嗎？還是空軍力量不夠，不能作有效的輔助，危險性太大嗎？這些都不像是事實。大約她在保留實力，另有所圖。最近日軍由吉斯卡島悄然撤退的舉動，更證明了這點的可能性。

這樣可以說明日本希冀在希特勒失敗之後，如何逃避劫運。無論如何，日本決不肯坐以待斃的。現在聯合國在太平洋方面，進行對日的消耗戰，準備達到某種程度，再攻擊日本的心臟。其實日本的策略，又何嘗不是如此。這時她用最少力量，堅守必爭的寸土，不到不得已時決不放棄，以拖延聯合國實施越島攻勢或進擊心臟的時日；並實行牽制，如在東三省和緬甸等處，使英蘇不能使用全力，以延長希特勒的命運，而多消耗些聯合國的力量。到了希特勒崩潰，英、美將調兵到太平洋區域的時候，然後她出動其主力，作必要的反攻，再佔領些已喪失的重要外圍據點，迫得聯合國又必須採用曠日持久的戰略。同時利用英、美已在歐洲獲得絕對勝利的情形，發動和平攻勢，

以某種代價，勸英、美改變使一切侵略國無條件投降的決定。美名記者阿本德也說：「德國投降乃美國最危險之關頭，屆時日宣傳者將向我發動一恐怖之和平攻勢，以求吾人與其中途妥協；」足見這點並不是我們的過慮。雖然我們知道美國對於珍珠港的偷襲和英國對於新加坡要塞淪陷的恥辱，決沒有不報復的道理；但是在歐洲已獲得絕對的勝利，而亞洲戰爭又是遙遙無期的情形之下，難保人民因已得局部的滿足，不產生厭戰的情緒，以致動搖軍心。並且經過勝利遊行的隊伍，還要調到另一戰場，過艱苦生活，也難振作。由於這種情況，英美或者會願意改變立場。日本前途一切的希望，可說就寄託在這上面。

事實上日本的這種伎倆，即使絕對不鬆弛對希特勒的攻勢，聯合國亦不難對付，最重要的應為統一東南亞的軍事指揮，蒙巴頓勳爵的任命，就是為這個目的。現希望及早成立收復緬甸的聯合國最高作戰機構，以便在雨季終止後，克復緬甸，重開滇緬路，把現代武器源源輸入中國，使中國成為攻擊日本真正的基地。這事的實現，和孟加拉灣的制海權有密切關係。一部分英海軍東調至印度洋的傳說，想蒙巴頓勳爵的總司令部成立後，就可成為事實。在魁北克會議中，美國羅斯福總統雖然告訴宋外長：「現已有足量之運輸機，可容空軍一途以維持關於中國西南之有限空軍；此空軍之作用在使其將戰爭之破壞力量，帶至日本工業區，甚至在收復緬甸前即行爲之；」但是要中國有反攻的力量，決非專賴空運可以辦到。而收復緬甸，使中國和其他聯合國在水陸兩方面有較短的聯絡路徑，尤足以激發中國的士氣。我國抗戰六年有餘，對於使日本無條件投降的決心，沒有人應該懷疑。同時我國的作戰能力，也屢次有充份的表現。所缺乏的，祇是現代的重武器。至於中國戰場的重要性，毋須我們中述，美國海軍作戰部長金氏就有「對日作戰最後勝利的關鍵在中國」的表示。因此積極接濟中國，把擊潰日本的主要責任，加諸中國人身上，就等於宣告對日決無妥協的餘地，誠為應付日本陰謀最有效的辦法。最近日本給與緬甸獨

立，未始不是怕聯合國實行收復該地。聯合國應對症下藥，立即在那兒成立最高作戰機構，加強陣容，以表示決心，並便利軍事的進行。

其次，聯合國在太平洋中當隨處進行對日積極的消耗戰。換句話說，聯合國要有精密的計劃，勇敢的精神，強迫日本的海空軍出來作主力戰，乘機加以毀滅；務使希特勒崩潰的時候，日本已不復有任何實力，施行攻勢，即使最後的掙扎，無法防止，聯合國也該有能夠控制的絕對把握。所以除西南太平洋之外，在阿留申羣島以西，在菲列濱，在新加坡，甚至由海上對日本本土，聯合國應利用一切力量，作同樣的舉動。在目前情形之下，佔領或不可能，但是毀滅性的襲擊，卻不可或缺。聯合國該記得日本偷襲珍珠港和新加坡時所給與的打擊，何等重大，幾使英、美在半年之內，立足不穩，毫無作為。現在已到了「以其人之術還治其人之身」的時候，不可錯過機會。自從阿留申羣島全部克復後，北方直達日本心臟的途徑，幾可說已暢通無阻，更應當儘量加強那方面的攻擊力。

再次，以前蘇聯是獨當德國猛攻之衝，所以蘇、日和平亦有一種必要，我們並不否認。現在歐洲第二戰場既漸展開，蘇聯想已早把今後應抱的策略作有考慮和決定了。對軸心國的戰爭原為全球性的，所以美英在北非，和蘇聯在歐洲的勝利消息傳來，總是有銅山崩落鐘西應之概。現希特勒已成強弩之末，日本卻未可忽視。侵略是日本的傳統觀念，且不顧信義的程度，較希特勒有過而無不及。日本現正企圖利用外交，以達到自全的迷夢。蘇聯想不至於消滅了歐洲的希特

法國未來的地位

由大日耳曼民族解放委員會成立，奠定了法國復興的基石，僅持甚久的軍事問題，由於友邦勸告，輿論敦促，雙方讓步，首先獲

勒，便認為滿足，而忽略了東亞的大患。蘇聯在遠東所處的地位，極其優越。海濱省是指着日本心臟的一把利劍，轟炸日境最近的基地。而西伯利亞東端又和阿拉斯加及阿留申羣島隔衣帶水，相距極近。故蘇聯和聯合國軍火庫的美國，在北太平洋的攜手，比在北大西洋的攜手，不知要便利多少。假如蘇聯認為時機已成熟，而變改她現有策略，那末不但軸心國整個的無條件投降決不成問題，就是歐洲勝利與亞洲勝利的降臨，相距也不會過久。

總之，反侵略戰是整個的，所以戰略也應該是整個的。攻勢的發動雖可有先後之分，但對於任何戰場，尤其是在實力已夠分配的時侯，不該有輕重之別。現在聯合國已兵臨希特勒歐洲大陸堡壘之下，如能和紅軍聯合夾擊，在短時期內，不難使希特勒的歐洲大陸堡壘，縮成爲德國堡壘，以至完全毀滅；然而日本的外圍據點，迄今還沒有受到嚴重的威脅。這末始不是已往偏重歐洲戰場的結果。深願魁北克會議所決定的對日策略，如卡港會議之對德的一樣，從速實施，把行動來證實宣言，使日本絕無倖免的可能，以免功虧一簣。

最後，因爲反侵略戰是整個的和戰略也應該是整個的關係，希望在不久的將來，聯合國中四大強國中、英、美、蘇的最高領袖，能夠聚於一堂，統籌一切。這不但能夠加強聯合國的陣線，促進整個勝利的降臨，並且對於戰後的合作，也有極大的助力。苟能成爲事實，則戰爭與和平的前途，均將大放光明，大西洋憲章基本原則的四大自由，可真正爲全人類所享有了。

三十二年九月四日渝

陳鍾浩

一妥協解決，即法國軍隊由戴吉兩氏分率，軍事委員會由兩方將領合組。戴吉二氏輪流主席。此項辦法雙方並不滿意，據七月三十一日電

訊，解放委員會決定吉羅任法軍統帥，戴高樂任國防部長。軍權統一，基礎鞏固。誠然解放委員會，並非正式政府。法國目前，仍在軍事時期。然以一個戰敗國家，不同背景的首領，能捐除已見，集中意志，為爭取民族生存而團結，已難得可貴。只是法國的統一，前途仍然遼遠。可是方向已定，法蘭西已漸次走向康莊大道。

吾人認為法國地位的恢復，第一基於盟軍的勝利，第二要著法軍向盟軍的貢獻，第三須待法國人民本身的努力。最後一項，尤為法國復興的必要條件。今後法國應致力的途徑，亦即新興法國所須致力的地方，約有三項：一、法國的政府形式問題：解放委員會為一臨時性的抗戰政權，並非正式政府。如何建立新政府，來應付新環境，為今後法國當局所應努力的。自一九四〇年七月十日，維琪政府，召集國會，藉法律完成「政變」，通過新憲章：第一、只將上將自任「法國國家元首」，廢止一九七三年一月二十五日之第三共和憲法第二條「共和國總統任期七年」之規定，並謂元首具有立法權，直至下次國會為止。二、宣布現有之國會停會，如有需要，待元首臨時召集。惟宣戰時應得國會同意。此點依賴伐爾解釋，「國會已授權於元首及其政府，國會行動範圍，頓形縮小。」經過這次所謂「國民革命」後，總統改稱元首，共和國改稱法國國家。機關牆壁 R.F.，概行抹去。外交使節，代表法國，而非法共和國。「自由，平等，博愛」的口號，用「工作，家庭，祖國」來代替。如此完成了法國失敗後的政變。吾人觀察維琪行為，實屬非法。(一)從第一次共和憲法說，一八八四年八月十四日憲法修正案規定「在任何情形下，共和國政府不能成為提案的中心。」如此只當行為，應為法外行為。(二)從貝當召集的國會決議說，貝當授權頒布新憲法 (Constitution)，新憲法未頒布，政府僅以法令式的憲章 (Act Constitutionnel) 以改變現行憲法，並未由人民批准。(三)從法理及事實說，第三共和之憲法，仍未失効。勒伯倫 (Albert Lebrun) 總統在一九三九年一月二次當選總統，七年任期未滿，既未辭職，亦未簽署繼任之命令，正式選舉國

會，亦未批准休會。因此，總統與國會，仍保留全權與職能。貝當以非常行動，取得政權，仍思將其行動容納於法律之中，實屬矛盾重重，不可理解。惟目下法國的反共和色彩，雖極濃厚，但以大局看，如盟軍獲勝，在民主勝利的啓示下，納粹的愛好者，將要銷聲匿跡，民主制將受法人擁護。歷閱最近七十年的法國歷史，吾人知道第三共和的成立，由於普法戰事的失敗，一八七五年的憲法，本為共和，君主制兩派協調的結果。經過一八八八年的修正案，一部份永久任期的參議員，為由各省議會間接選舉。憲法中又規定共和政體，不容討論的條文。軍人總統馬克馬洪 (MacMahon) 的帝制運動失敗，布朗界 (Boulangier) 將軍實行軍事獨裁也未成功，贊成者不多，或不受熱烈擁護。天主教會以一九〇五年政教分離，影響政治的力量減少，不復為共和制之勁敵。民主在法國，已根深蒂固。記得在獨裁運動風行歐洲的時候，一九三四年杜美格 (Doumergue) 內閣，有擴大職權之意思，頗有集體之色彩，亦未成功。法國人民陣線政府的成立，儼然以衛護民主的先鋒自任。法國的黨派如十字會 (Croix de fer) 法國行動派 (Action Française) 等鼓吹專政，煽動暴動，究不能獲多數富理性的小資產階級的法人擁護。大體上說，法國是傾向民主的。然而在法律上如何恢復過去共和，事實上如何革除過去民主的陋習，減少政爭，澄清吏治，實為戰後法國的第一個課題。

二、安全保障問題 德法為世仇，德法邊境萊茵河流域，為兩民族亘古的戰地。德人以此發動對法的侵略，法國在此策動對德的分化。所以從路易十四到拿破崙第三，都想將法國的邊境，推進至萊茵，完成所謂「自然疆界」。一次大戰，法國勝利，確是解決萊茵問題好的機會。法國本想在萊茵左岸，成立自治區，即或不能成為法國的保護國，至少可以做德法間的緩衝地。可是其他協約國，以萊茵與德國分立，違背「民族原則」，戰勝後法國過強，又不合於均勢局面。堅持反對，討論多時，成立協調辦法，在凡爾賽和約中，規定德國在萊茵沿岸五十公里的地帶，不准設防。萊茵區由協約國軍隊占

領，以十五年為期，每五年撤退一次。賠款委員會如認德國未履行軍事條款，協約軍可以重行佔領。如認為德確已履行軍事條款，亦可以隨時撤退。此外英美並與法締結保障條約，規定法國未經挑釁遭遇侵略時英予以援助。可是英美保障條約，未獲批准，法國駐軍，終於一九三〇年撤退。萊茵問題，由於一九二五年羅加諾條約的簽訂，由對法國的單獨保障制度，成為德法比三方面相互保障的制度。一九三六年三月七日，德國進軍萊茵，英法未能抗拒，終於承認既成事實。一九四〇年法國軍事上的失敗，萊茵失防，實為一大因素。此次戰事後，法國是否於德國失敗後，重提萊茵問題，尚不可知。果經提出，英法當較一九一九年易於理解，或易於接受法國計劃。近二十餘年的歷史，證實德國侵略的危險，改變英美執政的思想。一九三四年包爾溫說過：「英國邊境在萊茵」。美也必須參加防禦。威爾遜所謂「自由的境界」，一九三九年德國的侵略，引起英倫海峽對面英國的參戰，更使大西洋對岸的美國，漸次捲入世界大戰。如果在戰後，法國要求安全保障，從事實上已證明，並非過分。記得福煦大將在巴黎和會的四人會議上，曾激烈的說：「即使將萊茵東西兩岸中立化，或解除武裝，甚至英美允許法國軍事協助，也不能防止德國意外的襲擊，他能遣巨量軍隊，越過萊茵，復將比利時及法國北境化作戰場。一九一四年的情勢行將重現。其危險性恐怕較前更大。」歷史的教訓，英法美共同領悟。在未來和會上，法國如措措得當，易於獲得有利的解決。在過去，有人恐怕他太強，在此次戰後，就怕她太弱。在未來和會中，法國是否受聯合國的信任與負託，有待它在戰事末期及和議以前及時的努力。第三、殖民地問題。法國為世界上僅次於英國之殖民帝國，隨着祖國的乞和，極度動搖。安南被日本變相佔領，敘利亞馬

德加斯加由盟軍克服，轉由戰亂法國統治。西非、北非、摩洛哥、亞內幾亞、突尼斯，成為盟軍進攻大陸的根據。此次戰後，法國的殖民地固不能如德國的殖民地一樣，作戰敗國土地的處置。英美早宣言不願佔領法國的領土。在美軍北非登陸之際，羅斯福總統致書貝當上將復保證：「美國不尋覓土地」。對法國人民並云：「德意危機解除後，美軍即從法國撤退，而英國對殖民地不願表示放棄過去的殖民地。」邱吉爾首相在去年十一月十日說「余為英土的首相，非為結束英帝國。」如戰後同盟國，對殖民地不取完全放棄政策，法國的殖民地，也不致離開祖國。敘利亞安南等未來地位，固不可知，而非洲殖民地，恐將仍歸法有。總之，法國殖民地的歸宿，將為戰後殖民地問題的一部分，與英荷殖民地共同解決。如法國能酌量殖民地情況，採取適當處置，取得同盟國諒解，她將仍不失為世界政治中之一因素。綜合的講，今後的法國，在歐洲能取得防德的代表，在國際政治上能保守相當地位。要看法國是否能利用國際情況，造成有利於法國的解決，更要看法國統一與復興的能力及速度。一八七一年，法國失敗後，在歐洲及世界政治，匿跡銷聲，埋首苦幹。直至一八七五年憲法成立，才確立了共和基礎。到了一八八一年進軍突尼斯，在國際政治上才敢取強硬態度。此次的破壞情形，基於曩昔。今後法國的復興工作，亦艱於往昔。在法國本土解放以後，國際和會開幕以前，其中將有相當長的時間。因此法國應摒棄一切私見，集中精力，在軍事上協助盟軍，做出輝煌成績。在外交上相機應付，恢復本國實力。如此一九三九年九月以前的國境的恢復，是可能的。優於二次戰前的形勢的取得，亦非不可。在軍事中失敗，在和會中勝利，應是法人的努力目標，也是所有法國友人的希望。

戰後新秩序的建設問題

題

吳澤炎

戰事的勝利不過初露曙光，而戰後復興計劃的討論卻盛極一時，這一個現象說來似乎很突兀，卻是很自然的。所謂突兀，就是說在強敵當前之時，盟國應該悉索敵賦，集中全部的力量於一個目標之上，即在最短期內戰敗敵人，取得勝利。在需要專心凝志作軍事上努力之際，多少帶有政治意味的戰後復興計劃的，即戰後新秩序建設問題討論，似乎不妨遲諸異日。這是一種淺視的常識的看法。但是現代的全體戰爭 (totalitarian war) 有其軍事的一面，亦有其思想 (意識) 競爭的一面。所以此種戰後復興計劃的提出，也未始不可說是盟國應付全體戰爭的作戰努力的一部份，這一部份對於戰局的推移演變，也許會發生微妙而重要的影響。現在就請進而詮釋這一點。

由東西軸心國所發動戰爭是一種赤裸裸的侵略行動，但它與十九世紀初葉帝國主義國家的向外拓殖不同。上世紀帝國主義的向外拓殖，是由資本主義內在的矛盾造成的，其主意不過是欲覓取原料的無限供給與推銷出品的廣大市場。這是一種以經濟為決定因素的行動，在本質上是消極的。軸心國的侵略行動就不是如此單純了。軸心的侵略行動固有其經濟的根原，軸心國家曾經一再強調他們「無的國家」(have-not country) 的身分，要求更廣大的「生存空間」(lebensraum)，然而促成他們採取行動的，主要是出於政治的考慮。它不特消極的以隣為壑，損人利己，更直接對以現代文明為基礎的傳統制度挑戰。它有一個積極的政治綱領；它要造成一種新的封建制度，即是由德日意自稱為優秀的民族高高在上，居於發號出令的支配地位，其餘的民族則分層別次的適如其份的貢獻人力物力，渡其隸屬附庸的地位。所謂「歐洲新秩序」與「東亞新秩序」的真實內容，實即如此。

四、... 軸心國家這種對現代文明的挑戰，一種新封建制度的提出，在對內使國內受欺騙麻醉的羣衆，對侵略的行動發生一種狂熱，在對外使戰爭的形態更爲複雜，從大軍決戰的疆場伸展於生活的各種領域之中。這也就是爲什麼許多人，包括與國社黨有過一度因緣的洛斯基 (Henmann Rausing)，把國社黨的侵略稱爲「虛無主義傾向的革命」(nihilistic revolution) 的原因。

無視軸心侵略行動中的對既成價值挑戰的特色，以至抹煞它在軸心侵略行動中的作用，是不智的。自從一九三九年九月一日歐洲戰事爆發以來，英美比較眼光遠大的政治家便強調對軸心的作戰，不僅要在疆場上擊潰敵人的軍事力量，而且要摧毀使軸心的侵略行動成爲可能，使之變本加厲的精神的原動力。換言之，盟國的作戰，並非是列國的爭霸戰，而是如美國副總統華勒斯和美國國務卿威爾斯所說的乃是結束帝國主義的「人民的戰爭」。民主國家作戰的目的，不是像軸心所惡意宣傳的僅在求「現狀」(status quo) 的保持而已，它更有一個建設性的目標，這個目標比二十多年前威爾遜總統所提出的口號：「使民主安然存在於世界」(make the world safe for democracy)，毋寧更爲具體，那就要建設一個以自由平等和平與公道爲基礎的新的國際秩序。

民主國家作戰目標初次提出，爲一九四一年八月十四日大西洋憲章中的八原則，這八項原則可以歸納爲四點：

- (1) 不擴張領土及不承認未經有關民族自由意志所同意的領土改變，
- (2) 尊重民族自由與平等，

(3) 促成世界全面的經濟合作，平等的物資享有，以及各民族在公海及大洋的自由來往，

(4) 全世界放棄武力，重建和平。

大西洋憲章的基本原則也為一九四二年一月一日中蘇英美等二十六國聯合宣言中所接受。作戰目標的提出，雖則是最概括的原則的，但仍有極大的戰略重要性，它一方面等於說接受了軸心的挑戰，另一方面它自身是一種極有力量之精神武器，它在揭破了軸心虛偽的宣傳以外，使民主國的人民都能明白他們為什麼作戰，為什麼為取得勝利而值得作重大的犧牲。由戰爭目標確定以至今日盛極一時的關於戰後復興計劃的討論，只是一種邏輯的發展。

但是同樣很明顯的，直到現在，所有關於戰爭目的以及關於戰後新世界秩序建設等的討論，都是極原則的概括的，如果以這些原則而引用到具體的事件，就儘有引起重大的爭執與糾紛的可能。為什麼現在還不能有一個為全體反軸心國家一致同意的明白具體的作戰目標，為什麼沒有一個詳盡的新世界的草案，其間最重要的原素，包括：

一、各國政府的認識不同，而認識的不同，又往往出於立場的不同。反軸心各國在認清軸心為世界和平與本身安全的最大威脅一點，是一致同意的，但對於打倒軸心以後所欲建設的新秩序，看法便不免有所出入。甚至即使各國能夠在原則上採取了同意，譬如大西洋憲章中所包含的原則之為各國同意一樣，但根據這些原則引到具體的事例，儘可能有互不相同甚至抵觸的解釋。不久以前英美差不多同時各自頒布了一個關於戰後通貨問題的意見書——即英國的凱恩斯計劃與美國的摩根韜計劃。擁有價值達二百五十萬萬美元之鉅的黃金的美國，其強調戰後健全的國際通貨，仍應以黃金為基礎，與英國所主張的以黃金置於次要地位的國際聯合清算制度，兩種計劃都是本乎各自的立場而草成的。兩種計劃顯然有許多地方是互相抵觸的，這裏並不是那一方面比較自私或那一方面缺乏善意的問題。我們也可以另外一個例來說明。美國的國務卿早在就職以前，便熱烈的相信只有實行

互惠通商的自由經濟，世界纔可以恢復繁榮，國際和平將有顛撲不破的根據。赫爾的這種信念，成了羅斯福總統「新政」中極重要的一面，在將來勝利的機會中，美國政府大概會以全力來求其貫徹的。如果就原則而言，互惠通商是世界各國都可同意的，但是這一種自由經濟的原則，如果毫無保留和不加修正的應用起來，那麼對於若干產業落後、工業化的過程剛開始亟需國家相當保護的國家——例如中國，即會產生極不利的結果。以平等互惠始者，結果適足以造成一面倒的實質上的不平等，替國際的衝突播下了一粒胚種。像這一類利害的對立，阻礙了聯合國家間原則以上的合作。

二、除了各國政府之間的認識不必完全相同，有若干國家的政府本身，也包納有各種的代表勢力，這各種勢力在反對軸心爭取抗戰勝利一點，固然是敵愾同仇萬眾一心的，但於戰後的具體建設，則各有各的見解了。政府的聯立性質，也阻礙了一個比較具體的世界新秩序草案的出現。在各流亡政府中，最足以表現出政府內部各種勢力的消長對立，自由波蘭與戰時法蘭西便是最好的例子。在波蘭的薛考斯基領導之下的，有願與蘇聯善於好的左派，也有至今仍持反蘇反猶太的右派分子；戴高樂將軍的部下，幾乎包括法國淪陷以前各黨的分子，從極左的共產黨到極右的火十字團。在這種情形之下，這類的政府為維持其戰時的統一，當然盡力避免任何足以引起政治性爭執的論題的提出。

三、民主國家與蘇聯的比肩作戰，這是五十年代一件有重大意義的事實，但它並未消釋資本主義與共產主義兩種經濟型態之間若干矛盾點。純粹放任的資本主義經濟自從第一次歐戰，尤其是第二次歐戰以後，早已成爲歷史的陳跡，但修正的資本主義與共產主義的出發點與趨向畢竟有相當的距離。這一個經濟制度的事實，必然會反映到政治的領域上，這是每一個留心國際政治的人都可以領會的。它可以使兩方面對於戰後新秩序不容易獲得完全抗禦一氣的意見。

四、從社會學的教訓以及歷史的例證看，人類觀念的惰性使之不

能充分適應時在變化動盪中的現實。人類近百年來重大的物質方面與文化方面的進步，已使世界一體，各國的休戚利害，變成息息相關，牽一髮可以動全身。可是在主觀上大多數的政府仍舊守著十八世紀的國家絕對主權觀念；即使承認有成立國際機構的必要，也必出於參加國家的自由意志，因之國際機構本身沒有強迫的壓制力，好像較遠的美國革命初期的邦聯政府，近之如此次戰事前之國際聯盟那樣。這種狹隘的時代錯誤的舊觀念，積極爲「既成利益」(Vested Interests)張目，「既成利益」也力加提創，結果一個徹底以國際主義爲背景的战後新秩序計劃，便無從產生了。

上面的諸種因素，對於戰後新秩序的具體建設，都會發生不利的

論重建世界和平的基本問題

杜光墀

人類的心理沒有不痛惡戰爭的，但是由人類組成的國際社會至今未能廢止戰爭，這也是人類社會中一種不可解的矛盾現象。

廢止戰爭之道有二：一曰發揚和平主義，二曰建立和平機構。和平主義是推進和平運動的力量，和平機構是實行和平運動的工具。沒有和平主義固然是失去了推進和平運動的力量，要是沒有和平機構，也就沒了實行和平運動的工具，所以爲着實現和平運動，確保世界和平，發揚和平主義和建立和平機構都是不可缺少的條件。這也就是孟子之所謂：「徒善不足以為政，徒法不能以自行」的道理。

在最近幾百年戰爭相尋的狀態以下，產生了多少倡導和平的人士，如一一三一年丹丁(Dante)之著君主論(De Monarchia)主張統一西歐耶教國家，以維持國際和平。一六二五年國際法開山鼻祖格老秀士(Grotius)之著，The De Jure Belli ac Pacis 鼓吹國際仲裁與國際會議，以解決國際糾紛。一六九二年威廉朋(William Penn)之著歐洲

影響，這是一個無可否認的事實。但這並不一定就必須引出悲觀的結論。如果說戰爭的需要，已經使戰前各種紛歧對立的勢力，結合成爲一片，從事於對軸心的戰爭，那麼戰爭的需要，也會迫使參加抗戰的每一單位國家，認識無論爲實現眼前的勝利，或勝利以後長治久安的新秩序的建設，都需要各國作比較現在更爲親密無間的團結合作。要做到這一種團結合作，放棄若干既成的利益也是必要的一部份代價。這不是容易的，但決不是不可能的。現在所需要的是信心，有了熱烈的信心，自然會出之於行動。「知難行易」，在這一場合中也可以同樣的適用。

和平論倡議創設歐洲議會，以裁判國際紛爭。英儒邊沁(Bentham)之提倡設立國際法庭，減縮軍備。哲學家康德一七八四年之發表永久和平計劃(Project for a Perpetual Peace)提議廢除軍備，保持和平。而近代英國穆勒(Mill)父子和德國政治學者柏倫知理(Bluntschli)等都是贊助和平不遺餘力的。學者著書立說，倡導和平，各國政府和人民之贊助和平者，也頗不乏人。如拿破崙戰爭以後，俄皇亞力山大一世之聯合普奧成立神聖同盟，維持歐洲和平。一八九八年俄皇尼古拉二世之聯合各國舉行海牙和平會議，以及一九〇七年依美總統羅斯福之建議，尼古拉二世之召集二次海牙和平會議，都是這個時代，各國政府出來領導和平運動的具體事實。各國政府領導的和平運動以外，各國人民自己還設立了若干和平團體，推進和平運動，如一八一六年英國成立的英國和平協會，一八二八年美國結合各地方的和平團體而成立美國和平協會，歐洲大陸上第一次和平團體於一八二八年成立於

日內瓦，第二次於一八四一年成立於法京巴黎。一九一一年美國富豪 Carnegie 捐款成立 Carnegie Endowment for International Peace，延攬各國專家，從社會，經濟，政治，法律，地理，歷史，人類諸科學，研究和平問題，以奠定世界和平的基礎，一九一四年成立了 World Alliances for International Fellowship Through Churches，利用教會的組織，鼓吹世界和平，此類和平團體風起雲湧，相繼成立，據人統計，第一次歐戰爆發之前，此類和平團體達於一百六十種之多。雖是和平主義高倡入雲，和平運動如火如荼，但是這麼多的和平團體，推動和平主義，仍不足以轉移各國窮兵黷武的政策，而窮兵黷武政策造成一九一四年世界大戰之後，反而粉粹了一切和平團體，吹和平主義的努力。一九一八年大戰結束，各國人民鑒於戰爭之慘禍，痛定思痛，頗有廢除戰爭，實現和平的決心。而各國政府因為維持對人民的諾言關係，也表示反對戰爭，倡導和平的立場，根據和約的規定，而設立的國際聯盟，國際法庭以及國際勞工局等等無一不是象徵世界和平主義的。而一九二一年華盛頓海軍軍縮會議，一九二七年日內瓦海軍軍縮會議，一九三〇年倫敦海軍軍縮會議以及一九三三年日內瓦軍縮會議，減縮軍備的結果，雖未能完全成功，但是這許多次軍縮會議之召集，都是傾向和平主義的表現。而一九二四年日內瓦議定書，一九二五年羅迦諾公約，一九二九年非戰公約等所表現的也都是世界和平主義。一九一八年後，各國人民鼓吹和平之積極如彼，各國政府之贊助和平運動的努力又如此，何以仍不能樹立和平力量，防止各國擴充軍備，重演世界第二次大戰的慘劇？第二次世界大戰的慘禍之演成雖曰由於近代國家主義，帝國主義與軍國主義之流弊，但還是因為和平主義沒有能發揚得形成一種足以阻止戰爭的力量；如果和平主義形成了一種足以阻止戰爭的力量，那種力量自然可以消滅國家主義，帝國主義與軍國主義等引起戰爭的基本因素，而廢止了國際社會裏的戰爭行爲。所以戰禍之重演，與其說是因為國家主義，帝國主義與軍國主義之猖獗，反不如說是因為和平主義之未能形成一種力

量，之更爲恰當。然則如何發揚和平主義，以形成一種足以消滅國家主義，帝國主義與軍國主義，而廢止戰爭的力量？筆者綜合各方的意見，以爲居今日而發揚和平主義，必須注意下列諸項：

一、在精神上，和平主義是一種救世的工作，凡是從事此種工作的人士，必須具有一種悲天憫人的救世熱誠。

二、在範圍上，世界和平關係世界上所有一切的國家，發揚和平主義，增進和平運動的效力，我們必須使和平主義普及於各國人民，並深入各階級各職業。

三、在方法上，世界和平關係人類幸福，爲求其早日實現，我們必須打破以往只宣傳戰爭毀滅人類生命財產的膚淺理論，而根據科學方法，說明戰爭不能解決國際問題的道理，除了引用英國凱恩士著的大戰的經濟影響 (Keynes: Economic Consequences of the Peace) 和安吉爾著的大幻想 (Angell: The Great Illusion) 一書的理論，闡明戰爭不僅不能解決問題，反爲各國加添許多新糾紛的理由以外，還應該明白告訴各國人士，在經濟上，殖民地之要求除了可以滿足其強國虛榮心理的作用，實際上並不能爲各國解決人口過剩的問題，及國家工業原料和市場的問題。至於國際政治上民族自決的原則，任憑在理論上怎麼能動人聽聞，嚴格的實行，在任何國家恐怕都要引起無窮的糾紛。而所謂國家主權的學說在過去無論怎麼風行一世，但在現代國際政治上可成了一種不能自圓其說的老古董。以期打破各國人民奉行國家主義，帝國主義與軍國主義的迷夢，而使之信仰和平主義。

四、在目標上，根據宗教家悲天憫人的救世熱誠，利用科學的學理，發揚和平主義，使和平主義普及於各國人民，並深入各階級各職業，以期造成英前外相柏爾福 (Balfour) 所說的集體情緒，美國哥倫比亞大學校長巴特勒 (Butler) 之所謂國際心理，而使各國人民一變其只知有國家，而不知有世界，只知忠於國家，而不知忠於國際和平機構的心理，而爲知道有世界，並忠於國際和平機構的心理。這種轉變所造成的國際心理，才是加強國際和平機構的力量，樹立世界和平的

基礎。英帝國史末資元帥 (S. S. S. S.) 論維繫不列顛帝國的因素時說：

英帝國共同擁戴的國王自然是一種莫大維繫力量，而思想上無形維繫的力量，或許更加要緊而重大。雖比不上一種形式上法律維繫力量，以通常法律名詞及觀念而論，也算不了什麼，然而又是維繫我們帝國各單位一氣的最強大的力量。……舊世界之維繫端賴主權及可以轉變為強制力的那許多法律。英帝國裏頭完全是一種新的情形——沒有中樞的強制力，而只有更加有力並係各單位間靈魂的心理力量。我深信這種心理力量將來必能越發證明是一種較之中樞權威的強制力，更為有效的一種強制力量。

帝國心理乃是維繫英帝國不墮的莫大力量，今後如果要想維繫國際和平機構，以實現世界和平主義，我們也必須首先造成一種國際情緒，國際心理，和思於國際和平機構的國際態度。

國際和平機構的思想之發生由來已久，歷來倡導和平的哲人學者大概都有他們一套和平機構的理想。譬如丹丁以一個強有力的君主統一一西歐耶教國家的計劃，Pierre Dubois 設立羅馬天主教聯盟以維持西歐和平及由羅馬教皇領導成立國際法庭的意見，Ortega 在溫尼斯設立常設大使會議，以調處耶教國家爭端的主張，格老秀士實行國際仲裁的建議，Duke of Bully 組織一種由六十人委員會主持的歐洲聯盟的大計劃，威廉朋設立一具有強大仲裁權限的會議的意見，邊沁所說廢除秘密外交，限制軍備，和成立國際法庭的提議，康德所提廢除常備陸軍，設置國際聯邦的計劃，都是關於國際和平機構的初步方案，當時雖都沒有見諸實行，但是他們的理想對於現代國際和平機構，卻有莫大的影響。

自經工業革命縮短了空間的距離，增密了人類的關係，而打破了以往各國閉關主義和孤立政策，愈使人類生活走向國際組織的趨勢。百年以來，國際往來愈益頻繁，公私國際組織均極發達，即以所謂私的國際組織而論，居於今日之世界，舉凡關於經濟科學文化以及宗教等等在組織上無一不趨於採取國際組織。如一八七五年三十個國家之成

立國際電報聯合，一八七五年二十三個國家之成立國際通用米達度量制的協定，一八七八年六十個國家之設立國際郵政聯合，一八八三年二十個國家之批准統一登記法的柏恩協定，一八八七年十二個國家之簽准統一版權法的柏恩協定等等，乃是一般私的國際組織。在勞工方面則有一八六四年的第一次國際勞工協會，一八八九年的第二次國際勞工協會，以及一九一九年在莫斯科成立的第三國際。宗教亦趨向採取國際的組織，各派基督教聯合舉行世界會議，以討論聯合統一和劃分傳教區的問題，天主教也是號召各國教友在巴黎，倫敦，耶路撒冷和蒙德利爾輪流舉行宗教大會。最近並且還成立了世界宗教議會 (World's Parliament of Religion)。為促進科學之研究，現在物理，化學，生物，歷史和經濟等等科學家，都成立了隨時舉行的國際會議，謀共同之發展。以上所有各種所謂私的國際組織隨着人類生活之趨向國際組織，而益趨發達，對於國際和平機構雖沒有直接的關係，但是這許多種私的國際組織之成立也有助於促成國際和平的機構。國際和平機構之發展，也有一段悠久的歷史，我們就是丟開中古時代的天主教會和神聖羅馬帝國等等機構不計，百餘年來，也有不少實例，如一八一五年俄皇亞力山大一世之聯合普奧組織的神聖同盟，和由他脫胎而來的歐洲協調 (Concert of Europe)，再如俄皇尼古拉斯二世於一八八九年及一九〇七年兩次召開的海牙和平會議，都是近代史上國際和平機構的具體事實。雖然歷代學者早有成立國際和平機構的理想，並於近代史上促成了一部份的國際和平機構，但是有計劃，經考慮，比較完整的國際和平機構之成立，乃是自一九一九年巴黎和約中之規定國際聯盟始。

根據國際聯盟盟約的規定，國際聯盟分設大會，理事會，秘書處，國際常設法庭和國際勞工局分負執行和約，促進國際合作和防止戰爭的三種任務。二十幾年以來，國際聯盟對於和約之執行，因受法國集團之要挾，相當苛刻。就此項任務本身而論，國際聯盟不無成績，但以國際聯盟所以設立的主要目的而言，苛刻之執行和約，激起

了戰敗國家復仇心理，促使他們互相團結，走向戰爭的道路，阻礙國際防止戰爭的工作，而為國聯遭致不可避免的致命打擊。關於促進國際合作，二十幾年以來，國際聯盟作了不少的工作，舉凡關於文化科學衛生技術等等合作事業，和裁軍，禁毒以及取締男女兒童奴隸等項的成績，可以說是雖然可觀，但是這一切的工作，對於國際和平，嚴格的說，都是無關宏旨，不能以這一切合作事業之成績之好壞，來判斷國際聯盟的成敗。而國際聯盟之成功和失敗，大半反決於他對於防止戰爭的工作如何以為標準。證以國聯盟約條文中對於防止戰爭規定的詳盡，亦足以證明國際聯盟之所以成立的主要目的就在於防止戰爭。盟約自第八至第二十一條諸條規定都是關於維持和平的，而第六條對於制裁的規定，似乎更是一項防止戰爭的有效工具。但是細按以上各條規定之意義，其最大的效力不能防止戰爭，而只是拖延戰爭之爆發。至於制裁一項的武器，雖不是絕對的不可能，但是也很難運用，所以成立二十幾年，實際運用只有一九三五年因意大利侵略阿比西尼亞，而對意大利實行的一次而已，結果也是虎頭蛇尾的無疾而終了。這也難怪國際聯盟之不能完成其防止戰爭的使命，而使世人對之失望了。國聯成立以來，負責調處的國際紛爭，不在三四十件之下，在這些紛爭之中，他所能調處的大概都是些弱國與弱國之間的紛爭，而對於強國與弱國之間的紛爭，他大概都是束手無策，筆者在九一八事件發生不久，曾在國聯週報發表了一篇名為『十年來國際聯盟所調處的國際紛爭』一文，最後的結論說：

總觀以上所述，十年來國際聯盟所調處的爭端，也有解決了的，也有未曾解決的，他能解決的大概都是弱國與弱國之間的爭端，而解決不了的都是強國與弱國之間的爭端，『前事不忘，後事

之師』，國際聯盟既不能幫助其他弱國解決他們對強國的爭端，現在我們還能希望他真能幫助我們抑制日本麼？

不料十年前對於國際聯盟的估價，還適用於最近十幾年來的國際聯盟，我不為我個人對國聯的估價應驗而慶幸，僅卻為國際聯盟二十年

來沒有什麼進步而悲哀！國際聯盟之失敗說來也不是怪，據美國芝加哥大學國際政治教授舒曼 (Shuman) 說：

國際聯盟既不是邦聯，亦不是聯邦，更不是國家之上的總國家，她的中央機關非經全體會員國家的同意不能成立任何議案，她的政治權威也不能直接的行及任何國家的任何人民，她的權威只能由國家，假手於國家，行之於國家，除了各會員國家所授予的權力以外，別無其他權力，並且除了依會員國家之行動為行動外，他本身也不能採取任何的行動。

國際聯盟的組織，權力如此，怎麼能希望她出來擔負阻止戰爭，維持和平的責任？況且國聯會員國家之中，有大國與小國的分別，大國領導，小國聽命。小國勢單力薄，自保尚感不足，那裏有支持國聯防止戰爭的力量？而大國因為本身利害關係，多所顧忌，如與本身沒有利益，就是正義之所在，也不肯挺身而出主張公道，保障和平。所以九一八事件發生，而英外相西門白偏袒日本，姑息日本，以至於縱容日本得寸進尺，由南滿而北滿，由東北而熱河，而平津，卒至破壞遠東局面，掀動世界秩序。一九三五年意大利侵犯阿比西尼亞，英國為自身在非洲的權益關係，主張強硬之際，而法國內閣總理拉佈爾偏偏的勾結莫索里尼，妨礙對意實施制裁，致使意大利肆無忌憚的完成其侵略阿比西尼亞計劃，而動搖了國際聯盟的基礎。希特勒奪取政權之後，橫衝直撞，四出侵略，一九三八年吞併了奧地利，一九三八年——一九三九年滅亡了捷克斯拉夫，法國一面感受希特勒的威脅，另一方面日觀多年的與國相繼滅亡，也不能無動於中，本心也想與師問罪，無如英國為推行綏靖政策，對德百般縱容，甚至七十首相張伯倫氏不惜三番兩次的飛至慕尼黑，移樽就教的遷就希特勒，遂使希特勒得意忘形，愈益猖獗，大事其侵略鄰邦的計劃。小國個個為之擊破，大國也漸感唇亡齒寒之苦，英法因為鬧意氣，爭權利，以至於主張不能一致，步驟不能協調，自毀長城，乃是咎由自取，固無足惜，而國聯因此為之斷送，不能不令愛好和平的人士扼腕嘆息！

此次戰事結束之後，關於國際和平機構問題，究竟是恢復國際聯盟呢？還是另設新的機構呢？這乃是今後學者政治家所共同注意的一種問題。照理說起來，一種制度經過破壞之後，要想恢復舊觀幾乎是不可能的，且是經過近二十年來國際聯盟種種失敗的苦教訓，就是素來擁護國聯的人士，為維持國際和平機構的威信計，也不肯恢復國際聯盟的舊觀，況且國際聯盟成立二十年，在其他方面雖也有所成就，但對於防止戰爭的一項主要工作，沒有完成她的使命，今後為防止戰爭，確保和平，勢非另行設立其他國際和平機構不為功。對於戰後新的和平機構問題，議論紛紜，莫衷一是，或則主張成立聯合國軍隊，以制止任何侵略之企圖；或則建議設置國際警察以為防止戰爭的工具；或則提議成立和平機構，負責調處國際紛爭；或則擬議以聯合國現有之機構為形成未來和平組織之起點。還有提議實行世界聯邦計劃者。將來和平機構究竟採取何種方式雖還難斷定，但是如果根據以往國際聯盟失敗之經驗，而建立一種真正具有防止戰爭，維持和平力量的和平機構，則必須具有下列條件：

如何保護我民族未來之優秀嬰兒

梁樹芳

「保嬰」可含兩種意義：一為保護已出生或已成嬰而尚未出生之嬰兒；一為保護尚未成嬰之未來優秀嬰兒是也。前者品質不計，凡已出生或已成嬰而尚未出生之嬰兒，不論為上智或為下愚，為先天殘廢者，或為不能醫治之遺傳病症之繼承者，吾人皆當盡力撫育之，保護之，以尊重其生存權，完全其生存歷程；是以虐待幼童，溺嬰，棄嬰，以及墮胎等均為吾國法律所必禁，社會所不許；而貧苦無人撫育之嬰孩以及天生殘廢或繼承不可醫治之遺傳病症之嬰兒，國家社會亦當得設法撫育之，護理之。是項童嬰保護，完全以人道為主，以慈愛

第一，在未來國際和平機構中大小會員國家一律平等原則之下，承認大國特別的權利與責任。

第二，在未來國際和平機構中，關於會議表決的方式，應該廢除全體通過的原則，改為普通多數票決的辦法，最大限度，關於某幾種特別問題，採用美國參議院三分之二的成例。

第三，在未來的國際和平機構中，應該設立一種脫離各會員國家政府人員而獨立組織的機關，其權力之行使不必假手於會員國家，而直接行使於各會員國人民。

第四，在未來的國際和平機構中，應該有獨立的國際法庭，國際軍隊，國際警察，以及國際徵稅機關。

第五，在未來國際和平機構中，對於違反法紀的國家與人民，應該具有一種有效最後制裁的力量。

第六，在未來國際和平機構中，權威之組織與運用應該採用民主政治的原則。

為輔，不拘拘於國家民族也。此種保嬰方法，應如何推行，在歷屆兒童節各名賢所發表之高論中已述之詳矣盡矣，無庸多贅。至於後者之工作，則以近於抽象，而推動亦非易易，一般人士恆忽視之。是項含有民族意義之童嬰保護，語其要目，則為如何擇民族中體質智力俱優秀之份子增加其繁殖力，其體質智能俱劣者則加以生育限制，而白癡以及繼承不可醫治之遺傳病症者則絕對斷絕其生育力。我國今日不欲圖強則已，如欲圖強，則非厲行此優生政策不可！是為我民當前之根本大計，行之如得其道，則我民族優秀份子之生殖率日見增高，其結果

必使我民族之體質與智力每代可以增進，而體智之低劣者以及特種不治遺傳病症之繼承者，日益減低以至淘汰。數代後之中華民族，即世界上智力與體質最優秀之民族，將來之中華民國，乃真可成爲領導世界之一等強國矣。

我民族號稱四萬五千萬，數目之大居世界第一，但向稱「東亞病夫」，則其體質之弱，可以想見。夫以不健強之父母，生不健強之子女，身而子，子而孫，累世相承，欲求其體質之不每況愈下，自絕不可能。語云健康之精神，必寓於健康之身體，未有身體不健而腦力反健者。夫身體不健，何能振作？不能振作，則有何事業可言？我全民族素質此時如不設法改進，將來競爭無術，優勝劣敗，弱肉有能逃避強食者乎？

近自抗戰軍興，同胞之直接與間接死於戰爭者何止千萬？因此，一般之生殖率當然亦隨之減低。然此尚不過爲人口之量的問題耳。我們如將抗戰以來所出生之嬰兒之父母作一統計，即可見智識與教育程度愈高者其生殖率愈減，而智識與教育程度愈低者，其生殖率反愈增。蓋智識與教育程度高者在此全民抗戰期間，責任既重，工作又忙，生活既不安定，收入又甚微薄，故多不願多生子女以加重家庭負擔，未婚者遲婚，已婚者設法避孕，既有孕矣，或則設法墮胎；而鄉愚與教育程度較低者，本身既不知民族戰爭之危機，生活狀況較之戰前又甚少變動，多於十七八歲即由父母例行婚配，且有因戰爭關係反將子女提早完婚以完了其所謂「一樁大事」者，彼輩既不知何謂受孕，更不知孕可以避，有孕矣，亦不知可以墮胎。於是在此戰爭期間，此兩種人之生殖率一則愈趨愈下，一則愈增愈高矣。吾人在此有一聲明：所謂「鄉愚」者，吾人絕無鄙視一般勤苦人民之意。我國農民體質原甚健康，智力之可塑性亦未始不大，然在我國目前營養缺乏，衛生無普遍設備，教育不普及之情況下，彼等體智日漸衰減，終成鄉愚。政府對此輩鄉愚而應提高其營養，建設其衛生，普及其教育，自爲當務之急。惟此不屬於本文範圍。吾人僅就國民份子中智愚強弱之

兩極端言之，就遺傳學立場，認爲智者強者應使之多生育，愚者弱者應使之少生育，並願大聲疾呼曰：當前我民族之最大危機，在質而不量也。爰擬改進意見數則如后：

(1) 由國家之最高衛生機關與教育機關組織一民族健康院，聘請專門醫師及心理學家主持之。全國嬰童每年有體格檢查及智力測驗一次或數次，年終可做一體格及智力測驗之總報告，教育機關即憑此報告分配其入各種學校：智力低而體力強者可配以多用力少用智之技術科目，智力與體力俱優者得配以高深之學科，即大學或專科學校是也。

(2) 大學定爲特殊教育，一切費用均由國家供給。必醫師及心理學家均認爲體智俱優之份子方准入大學或專科學校肄業；如此，則其人必不致因體質不足以耐大學之年限，或其智力不足以完成其所學，以致中途休學或死亡。現在之大學學生，常有將屆畢業時期而其身體不能支持，或即令學業勉強成功，而體力已不能任事者，其爲害於個人者猶小，爲害於國家民族者何可勝計！

(3) 限定婚齡，男女之正當結婚年齡應爲男二十五至三十歲；女二十歲至二十五歲，不准早婚。大學出身者既爲體智均優之份子，且受國家供養，即應負繁殖優秀國民之責任，故大學出身者，如因畏懼室家之累，已過婚齡而不婚者，政府當課以重稅。夫婦同爲大學出身婚後兩年而不生育者，如不得醫師證明，亦當課稅，蓋夫婦既均爲大學出身，即假定爲體智均健全優秀者，以健康之夫婦，婚後兩年不生育，當必已實行避孕或墮胎，自亦須課稅以示儆戒；如有墮胎確據，則當受法律制裁，更無論矣。反是，夫婦如均爲大學出身者，每多生一孩，政府均應設法獎勵之；其未受大學之特殊教育者，雖逾婚齡而不結婚，亦可不課稅，因既未受政府特殊供養，且均非體智俱優秀者，毋庸鼓勵其生育也。若身體染有不能醫治之痼疾如麻瘋及其他不易醫治之遺傳病症，如特種精神病，可准其與同病者婚，但須斷絕其生殖力。因彼既得生存權，當允其享受人類之合理待遇，唯彼不應

將其不治之病患交其子孫繼承，而縱之生生不息也。

在此種鼓勵優秀同胞繁殖政策之下，而又正值我民族在作大量消耗戰爭之特殊時期，體智俱優之鰥夫寡婦應極力鼓勵其再婚與生育，私生子亦當儘量加以救濟與保護。抑尤有進者，當今體智俱優之女同胞，多因工作而忽去其為民族應盡之責任，有堅持獨身者，有既生子女而不自己養育者，須知個人為民族國家效力有限，如能多生優秀兒童，他日有助於民族者更多，況「賢妻良母」乃女子之一種神聖任務耶！我國古代大聖大賢多有得力於其「賢妻良母」者，而在歐洲，

我國婦女在政治上的實際權力

孫甄陶

我國婦女占全國人口之半——四萬萬人中之一半，負有生兒育女的基本責任，整個中華民族的生命，握在她們的手上；若非她們有這種傳統的不畏劬勞不憚孕育的精神，而像法國女子千方百計講求節育，那我們今日斷不會有這樣一個偉大的中華民族雄視於世界，有這樣龐大的人力與兵源來參加目前這個長時期的抗戰！就此一點，她們在國家民族裏面的力量，已屬不少，何況還不祇如此？

女子的聰明才智，未必遜於男子，卻特別具有豐富的情感。是以古今來產生了不少烈女，才媛，文學家，藝術家，如緹縈，班昭，衛夫人，謝道韞，左芬，花蕊夫人，李清照，馬相蘭，秦良玉，沈雲英，費宮人之流，誰不曉得她們的名字？而幸福美滿的家庭，尤靠她們那種深深款款的情愛以造成。沈復的浮生六記，記載他及其妻芸的生活，直無異神仙中人，其家庭的愉快，真令人企羨不置；比及其妻將死的時候，那種悲涼情況，又令人下不少同情之淚！然而這些都是小事；婦女的聰明才智及其豐富的情感乃至柔曼傾意的姿態，真不知在我國古今來政治上發生過多少作用，占有過多少權力！漢高祖被匈奴

不論其為英法或德義，方提倡之不暇，而我國女同胞顧可薄此而不為耶？

我中華的男女同胞們！我們要洗去東亞病夫的恥辱！我們要提高民族優秀分子的生殖率！我們要增加體智俱優的小國民！一個民族有健康的體魄和優秀的才智纔有競爭的利器，有了競爭的利器，才能生存！體智劣等之民族，將來勢必淘汰！我們要運用科學的思想改變往日玄學的觀念和臭腐的習慣！我們要以民族的元榮和偉大代替家族及個人的自私！

奴困於平城，七日不得食，全賴單于闕氏為之解圍。韓世忠黃天蕩之捷，也靠他的夫人梁紅玉親執桴鼓助戰，從中鼓勵。吳三桂引清兵入關，完全因為他的愛妾陳圓圓給李自成捉去，憤而出此。祇看這三件事，便知婦女與國家民族的安危盛衰，關係何等重大！

女子的柔曼傾意，小則能左右政治，大則能傾覆政權。漢武帝的李夫人深知此理，所以他臨死還能抓住漢武帝的心，很有效地託了漢武帝照顧她的弟兄和愛子。這還算不得什麼，女色禍國，史不絕書，傑寵妹喜，紂寵妲己，周幽王寵褒姒，吳王夫差寵西施，結果皆不免亡國殺身之禍。秦漢以後，女禍更不勝枚舉，我們但看李商隱北齊二首，可概其餘。詩云：

「一笑相傾國便亡，何勞荆棘始悲傷？小憐玉體橫陳夜，已報周師入晉陽。」

巧笑知堪敵萬機，傾城最在著戎衣。晉陽已陷休回顧，更請君王獵一圍。」

這就是北齊後主與馮淑妃的故事，描寫後主昏替沈迷，到國亡而

不悟的情景，真可謂繪影繪聲，無微不至，使人有嬉笑甚於怒罵之感。假如這些婦女，肯把她們的色相，情感，智慧，統向正當的途徑運用去，感悟人主，多行利國福民之政，那她們便成爲千秋的賢哲，還有什麼女禍之可言！

法國的女子貞德(Jeanne d'Arc)，以一個十九歲的妙齡女子，眼見法國外受英人的壓迫，內受各地公爵的搗亂，國勢一挫再挫，她忍不住振臂一呼，居然感動到侯爵響應，士卒甘爲效命，不數月間，恢復不少的失地。今日貞德的芳名，在法國誰都知道；她的玉照，高高懸在禮拜堂壁上。我國的婦女，如呂后，武后，孝欽后之流，其熱情其智慧未必不及貞德，其威權自然比貞德爲大，際遇亦佳；可惜她們祇曉得終日替自己或自己的外家打算；否則，寧可犧牲列在世界第四位的海軍，也總要築成堂皇美麗的頤和園！

然而我國古今來並不是沒有能立懦廉頑的賢明婦女，史記管晏列傳說：

「晏子爲齊相，出，其御之妻從門間而闚其夫。其夫爲相御，擁大蓋，策駟馬，意氣揚揚，甚自得也。既而歸，其妻請去，夫問其故，妻曰：「晏子長不滿六尺，身相齊國，名顯諸侯。今者妾觀其出，志念深矣，常有以自下者。今子長八尺，乃爲人僕御；然子之意，自以爲足，妾是以求去也。」其後夫自抑損，晏子怪而問之，御以實對。晏子荐以爲大夫。」

這是給愛擺臭架子的官僚當頭一棒！世說新語(賢媛第十九)也說：

「陶公(指陶侃)少時，作魚梁吏，常以坩餼餉母。母封餼付使，反責侃曰：「汝爲吏，以官物見餉，非唯不益，乃增吾憂也！」」

寥寥數語，義正詞嚴，貪官污吏聞之，能不愧死？唐語林(卷四賢媛)又說：

「劉元佐貴爲將相，其母月織縑一匹，示不忘本。每觀元佐視事，見縣令走階下，退必語元佐：「吾向見長官白事卑敬，不

覺恐悚；思汝父爲吏本縣時，常畏長官汗慄，今爾當廳據案，待之亦何安也。」因喻以朝廷恩寄之重，須務捐軀。故元佐終不失臣節。」

這個母親，居然能以身作則，又能拿他的父親來現身說法，做兒子的，安得不受感動而做好官！她們如此做法，不祇是賢妻良母的儀型，不祇是立懦廉頑的示範，簡直是政治的實際領導者。如果一般婦女，都能如她們一樣的妻悟其夫，母誡其子，那廉潔的政治，賢明的政府，馬上就可以樹立。如此，整個國家的政治，縱然由男子負責，實際上就等於操在婦女的手上。當今我國婦女，不此之圖，反而仗枝節爭什麼女子參政權或婦女代表名額之類，甚而要把好好一個男女合作的團體，割出婦女的界限，這種做法，舍本逐末了。

英國小說家哈葛德說：「男子可以勉行十里崎嶇之路，而不忍聽女子須臾之哭聲。」我們證以上述的史實，這句話總算是經驗之談。此在平時爲然，而在非常時期——即因戰事關係，物資供應缺乏，物價高漲，一般人幾不聊生的時候——其中意志不堅，心情較弱的男子，身體營養不良，精神感受刺激，那女子的哭聲，恐怕更非他們一刹那間所忍聽了。在這個時期，如果婦女們都像晏子御之妻、陶母、劉母之一類人，能月織縑一匹以增加生產，能封餼付使以求涓滴歸公，何難使全國人民，一心一德，共赴國難；而國內政治與經濟，亦何難因此穩定下去而不動盪！否則，婦女們感覺戰時生活太不好過，在家裏一哭，好容易一大批向敵人搖尾求食的漢奸出現了；再一哭，一大批作奸犯科的貪官污吏出現了；又一哭，一大批囤積居奇乘機發國難財的奸商出現了！社會經濟何能穩定，國家財政怎不危險，政治更敢望其清明？我們試檢討過去已被發覺的通敵賣國貪污舞弊囤積居奇等控案，其被告人犯罪動機，起於忍不住家中婦女之一哭者，恐不在少數！

由上所說，足證我國婦女在政治上實際權力之大，可以使一國君主，傾覆政權；可以使一場戰爭，大獲勝利；可以使一個執掌政權的

男子，變成一個好官；亦可使一個執掌政權的男子，變成墨吏。她們在政治上有這樣偌大的轉移風氣的力量，故於一國政治的墜污，乃至國家的興亡，關係甚重。我們想一般婦女，都走向好的一方面去，做個能規勸感悟丈夫或兒子的標準人物，那只有使她們一律受到與男子同等的教育，以提高她們的智識程度和對國家民族的意識，纔是最好

省 區 域 之 研 討

許同莘

的辦法。可是現在許多受過中等以上教育的婦女，甘心去做通敵漢奸貪污腐敗官僚和奸商的太太，甚至或公開或秘密地做他們的姨太太，而對他們禍國殃民的行為絲毫無所匡救。受過教育的婦女亦竟如此，這真是一個很值得婦女教育專家密切注意的問題。

今人言及行政區域，每存政治效率不能充實發揮之感，推原其故，或以為區域太廣，頭緒太多，案牘太繁，一人之精力不能兼顧，因而廢弛叢脞，於是有縮小省制之議。余謂此非區域太廣之病也。如甯區域太廣足以減少行政效率，則山東一省，面積一五二、五〇〇方公里，而江蘇一省，祇一〇四、六〇〇公里。何以江蘇政治，視山東並無進步？頭緒太多，公牘太繁，則誠有之，然國家行政，自有系統，自有範圍。各省同屬於系統之內，同納於範圍之中，則其事皆不能不辦；其事既在所必辦，則公牘皆不能不具，區域廣者如是，狹者亦如是。為一省主席者，苟能精選僚屬，分任職務，提綱挈領，區置得宜，則雖有千條萬緒，可以不勞而理；否則顛倒錯亂，不可以治一縣，遑言一省！故今日討論省制，其區域廣域，並非癥結所在，所最要者，在適合情勢而已。欲適合情勢，則必注意下列數端：

一、主持省政之人選 今日已有之省分，凡二十八，每省主席一人，廳長四人，合計一百四十人，皆一省之領袖。此一百四十人者，皆須目光遠大，才具開展，學識優裕，經驗闊深，然後同心合力，可以蔚成治理。苟有一人遜色，便不能副一方寄託之重。今日人才雖多，欲同時得此合格之一百四十人，分布各省，在中央不知須費幾許心血。加以每數年更調一次，至少又須預備一倍以上之人才，方可隨

時任用。若分一省為數省，其區域雖小，其人選之資格，並不因之而降。假使同時須有堪任重寄者三百人，又須預備繼任之合格者三百人。中央縱留意人才，廣為延攬，恐不能驟得此數。即退一步言，以遴選廳長資之一省主席，暫不計及繼任之人，則省區域分析以後，如其數兩倍於今日之省，須有堪膺重寄者八十四人；如一倍於今日之省，亦須五十六人。即此合格之人選，求之已不甚易。否則惟有濫等充數耳。故為領袖人選計，省制不宜縮小，此其一。

二、人力財力之調劑 今之各省，其各縣人口之疏密，物產之多寡，往往相差甚鉅。合疏密多寡相差之各縣以為一省，此中具有深意，試觀西北諸省，人煙寥落，土地荒涼，平時既無經營發展之資，一遇水旱偏災，無人過問，人民死亡枕藉，其幸而僅存者，貧弱愈甚，知識愈下。設有富庶之區錯列其間，平時物力灌輸，水旱之時，斟酌損注，此等景象，自然減少。以教育言之，經費平均支撥，學生人數平均分配，則貧瘠之縣，不難與富庶之縣漸躋於同一水準。江浙號稱大省，實則大江南北，浙水東西，其地方之人力財力，皆有疏密多寡之不同。所以能平均發展者，合為一省故也。故為調劑後方計，省制不宜縮小，此其二。

三、形迹異同之化除 人民自由遷徙，宜無畛域可分，然形迹異

同終不能免，區域愈小，則鄉土之思愈狹。若本爲一省之人，而使之分屬兩省以上之籍，是化同鄉爲異鄉，團結之力愈薄。反是言之，區域較廣之省，包括風俗不同之人民，甚或兼有各種不同之民族。以在同一區域之故，集合之機會較多，漸摩觀感，久而形迹相忘，畛域之見，自然消滅，此實團結民族之一種有效方法。淮徐之與蘇松，溫台之與杭嘉，其人民語言風俗，種種不同，而休戚相關，不致胡越相視者，以同在一省故也。故爲化除區域計，省制不宜縮小，此其三。

尤有進於此者，則內外輕重之說是已。自來論政治趨勢者，曰內重外輕，曰內輕外重。內重外輕之弊，則外省不能爲中央之屏翰，平時雖便於統一指揮，一旦有事，政府不能得外省之援助，而其勢爲孤立；內輕外重之弊，則尾大不掉，成藩鎮割據之局，而政府爲贅疣。今日事勢，設國家無強有力之政府，以統一全國，不獨軍事及外交不能運用，即重工業及一切重大建設，非出以政府之全力亦不能舉辦。然此爲特殊事件，不可以概通常政務。若一切按部就班之事，當使中

國防經濟的物資政策

董問樵

一 物資的分類

吾人欲對於物資問題作一度檢討，首先應明瞭物資一詞究何所指。從生產技術觀點論之，有資源，原料，貨物三種之別。所謂資源者，則指物資之源，如農林，礦山，沼澤，人力等是也。所謂原料則指用以製造貨物之母料，而貨物則指用原料造成之成品是也。實際言之，三者有時至不易區別，其區別僅能在同一生產過程之各階段中實行之。（註一）否則即失去正確之意義。物資一詞，泛而言之，則包括後二者——原料與貨物——爲當。故可稱物資爲動的資源，資源

央之與外省，統系分明，而權力各足以達其應盡之任務，又當使人民無輕視外省之觀念。即以任用官吏而論，中央之各部會長官，與各省之主席，必須有內外調用之時，爲部會長官者，出任一省主席，必省之區域，有相當地位，而後他人不至視爲降調；爲省主席者，內任部會之長，必省之地位較部會不甚懸殊，而後他人不致視爲躡等。此則權衡於內外輕重之間，而取益防損，固今日所當計及者也。

以上所論，皆就歷史經久之省分言之。其近代以邊區改設如遼寧、吉林、黑龍江、新疆四省，則地方廣漠，控馭不便，爲經久計，自不宜仍循故轍，當就山河形勢，分區而治。遼寧則遼河以西別爲一省，曰遼西省；吉林則牡丹江以東迄於延吉邊區別爲一省，曰延吉省；黑龍江則自興安嶺以西迄於額爾古納河別爲一省，曰呼倫省；新疆則天山南路別爲一省，此古所謂昆侖之墟，可名曰崑崙省。此則平均發展，雖分一省爲二，其區域仍大於他省數倍，非縮小範圍也。

爲不動的物資。

普通分析物資者多分爲：

- (1) 軍用物資，
- (2) 民用物資，
- (3) 軍民兩用之物資。

所謂軍用物資則指武器槍械彈藥等類是也，民用物資則指一般生活或享受品是也，軍民兩用物資則指糧食服料等是也。此種分類，極缺乏科學上之精確性，因所謂軍用與民用者非物資之天然性質，乃技術科學上之用途及其發展程度以決定之者也。如原料之大部份即不能

嚴格區劃為軍用或民用，因實際上之需要，往往使民用之物資，改而為軍用，各代替品經濟即其實例。由此劃分方法，而欲確定適當之物資政策，如實行所謂優先滿足制度（物資分配序列），則遺誤甚多。

較以上第一種分類法為進步者，則區分物資為以下四類：

(a) 滿足直接軍事需要者。

(b) 滿足普通民需者。

(c) 滿足間接軍事需要者。

(d) 滿足普通生產設備需要者。

第一項可概括軍火武器之類，及其輔助材料，如電訊醫藥交通工
具等。

第二項可概括普通民間需要之衣食住行，及精神上文化上的享受
物資等。

第三項可概括狹義的軍備或國防工業所需之物資。

第四項可概括普通經濟生產及設備所需之物資。

根據此種區分法，固較前者為優，但亦僅能確定物資之種類性

能，尚不能確定所謂物資政策之方針也。（註二）欲建立一種適當之物

資政策，尚須明瞭本國對於各種物資之供給可能性。美國人素重實
際，區分物資之法，至為特殊，其區劃如下：

(a) 戰略的物資，即本國之所有量不足夠者。

(b) 緊急的物資，即本國之所有量勉強能適應戰爭需要者。

(c) 過剩的物資。

第一項戰略物資又區分為二部：第一對於作戰發生直接影響，如
錳與樹膠之類是也；第二較次要者如糖，咖啡之類是也。（註三）德國
人自上次歐戰而後，於物資政策之努力，至可欽佩。其區分物資之
法，多着眼於戰時，普通分為如下四類：

(a) 戰時仍能過剩生產之物資。

(b) 本國能生產與戰時需要量相符之物資。

(c) 本國不能生產全部戰時所需之物資。

(d) 本國完全不能生產之物資。（註四）

第三與第四兩項物資應早作準備，固無問題，即第一與第二兩項
物資亦不可作粗淺之樂觀結論，而需要鄭重周詳之考慮。本國能過剩
生產之物資，往往須將其過剩量填補他種匱乏之物資，其法有二：利
用尚可通行之國際貿易路線，向國外換取本國缺乏之物資，或用以代
替他種缺乏之物資是也。例如目前我國用桐油以提煉汽油，即為最有
效之代替經濟。同樣，各種物資之用途，有時須有必要之變更或推
移。如某種物資之存量本不充分，然而有時亦須用以交換或代替更較
重要之物資。此種推移須依照一種戰時重要性之價值等級表，不能任
私人之利益或貪污之官吏阻撓之。不過，由於現代戰爭技術之複雜
化，故所謂戰時重要性之決定日感困難。此只能藉軍事專家與經濟專
家之合作，由精詳徹底之研究以決定之。

綜上所言，有一要點，即戰時只有物資不足，決無物資過剩問題
是也。

一 物資調達的方法

以上既言物資的種類，茲再進而言如何使各種物資以滿足需要之
方法，換言之，即物資之調達是也。一國之物資政策，須視其主觀力
量或條件與現實客觀狀態之對比而決定之，不必限制於某種方式。物
資調達之法，約有下列數種：

(a) 一般的物資調達之組織。

(b) 儲藏經濟。

(c) 代用經濟。

(d) 新資源之開發。

(e) 一般的節約。

(f) 非戰爭重要的需要之緊縮。

關於一般的物資調達之組織，導源於上次歐戰時之德國。德國當
時受同盟國之封鎖，其物資供給差不多純靠本國之生產場所。故就專

實上之需要，而成立三種組織，即戰時原料司，戰時原料公司，及戰時局是也。（註五）第一及第三兩者為政府機關，第二者則為官商合辦。上次大戰時德國物資之全部供給即由此三者調達之。其能支持四年之久，賴有此也。現在德國之物資政策，亦因襲其傳統之經驗而強化之。其他各國於此次大戰爆發前後，亦頗有特殊之經濟或物資法令，及創立特別之負責機關。資源缺乏之國家，如日如意，固無論矣，即資源豐富之國家，如美如英如俄，亦莫不集中力量，使全國物資之調達具有統一之指導。美國戰前原已有周詳之計劃，設立與各部獨立之戰時經濟機關，包括工業，商業，勞力，宣傳，勞動義務等各部門。戰後美國更以積極供給盟國之物資為急務，故其物資調達之組織日益擴大。

我國戰前於此種組織上之準備，雖云忽略，但近數年來隨戰事之開展，亦有各種機關之設立。總之，物資之調達，宜有一特殊之機關以負責，已成定論，而為物資政策之先決條件矣。

其次言儲藏經濟。由平時經濟轉入戰時經濟，需要一種轉變期間，其長短視其經濟機構之適合國防要求程度而定。因此，凡關於本國缺乏或不足之物資，固應儲藏，即本國能充分生產然而平時不充分利用之物資，亦應儲藏，以度過上述之轉變期間後，再行儘量生產。十八世紀以前之歐洲國家，幾以儲藏經濟為其戰時經濟之唯一方式。不過自此以後，隨戰爭性質之變化，儲藏經濟亦漸失其意義。因儲藏過多，則財政上之負擔過巨，而且儲藏之物資如為成品，則須防其陳腐，不合新技術之要求。因此工業進步之國家於其儲藏經濟可採取另種方式，第一，就是平時儘量發展其本國之生產力，所過剩生產之物資，除本國消耗者外，儘量輸出，一旦戰事發生，則可將原應輸出之物資留為己用，此即為儲藏於輸出中之法也。第二，獎勵工商界儘量儲藏物資，必要時改作戰時經濟之用，如此政府可節省用費，此即間接儲藏之法也。

當儲藏經濟之意義逐漸減少時，則其他調達物資之方法，如代用

經濟及新資源之開發即繼之而起。最大多數的物資都可為各種目的而應用之，上次歐戰時德國戰時原料司之負責人克特氏，擬製一「物資應用譜」其意即以此為根據，先考查物資之各種應用可能性，然後再視實際上之需要與戰爭重要性而決定現有物資之用途。（註六）戰時一方面發生新的需要，須用一部份平時另有用途之物資以滿足之（如硝糖絲之類），另一方面平時國外輸入之物資又有被阻或減少之可能。因此代用經濟即須發揮其作用，而本國某種盈餘生產之物資必需利用於代用經濟，此於國內科學界亦提出適當之研究任務矣。各國在平時即習用代用物品，固可減少戰時經濟之困難。又如代用品之品質與原品相較略無遜色，則愈易擴展其用途。由是言之，國防經濟負責機關之任務，不僅在於戰時始考察代用物資之應用可能性，應在平時即顧慮國防上之需要，而獎勵其應用，始克臨難不驚，舉措裕如。

與代用經濟有密切之關係者，厥為新的資源之開發。上次歐戰時，德國 Haber-Bosch 由空氣提出窒素之法，其功用之偉大，固無待言。此外如鉛，硫磺，滑油，樹膠等均有代用品。當紡織原料輸入斷絕之際，其彌補之法甚多，除利用陳舊物資之外，則提高麻，羊毛等之生產，後來又用野生植物類之改造以代替之。在此次大戰中亦可看見，日本侵佔南洋後，天然樹膠到美國之路已阻，美國即廣大應用其平時已有成效之人造樹膠。德國侵略歐洲，所有資源，囊括殆盡，然汽油之供給，仍不能滿足其需要，故在其侵佔南俄油田之計劃未實現時，每年國內須應用焦炭鍊油之法以補其天然油源之不足。諸凡此類代用經濟之實行必集合國內之科學人才，及其備應需之技術工具，此固非國家之直接獎助不為功也。

一般的節約之法，或由國家強制施行，或由人民自動提倡，實際上，多聯合二者而用之。首可道者，如廢物或舊物之利用，由於軍事機關，經濟機關，或國民個人向有關機關之輸將，或者由政府負責機關用資收購，此可以加強物資之基礎。

上法尚應有一必需之補充，即需要之緊縮是也。只有真正戰時重

要之需要才能得優先滿足，普通之需要則減至生活必須或精神上所能容許之程度，即軍事之需要亦有自然限制。故有稱國防經濟在戰時之方針，為求生產之最大限 (Leistungsmaximum) 及消費之最小限者 (Verbrauchsminimum)。(註七) 實行國防經濟之國家，早在平時即應根據生產估計及戰爭可能發展之情形，編製一種調節物資消費之經濟計劃。關於軍事之變遷在戰爭初爆發時，需要必驟增，繼之則稍減，以後則陸續上漲。實行長期消耗戰，純為物力，人力，及意志力之競賽，此尤應注意及之也。

以上所言各種調達物資之法，大都聯合或配合使用之，不過在國防經濟之四階段中，各有輕重緩急之別而已。一般言之，在戰前經濟準備之階段中，重在(a)(b)兩項，在經濟動員之階段中，除加強二者之外，則(c)(d)(e)(f)四項亦逐步推行，至戰時經濟階段中，各項均臻至最高峯，而加緊其配合作用。經濟復原之階段中，則逐步緩和或減免，惟(c)(d)兩項或繼續維持而推廣之。

三 我國當前的物資問題

根據資源與物資之分析，世界上各國僅以美國可稱為資源與物資豐富的國家，俄國次之。德日等國則為物資豐富，但資源不足，或貧乏的國家。中國則為資源豐富，物資貧乏的國家。故我國當前之物資問題，決不能以採取各國所施行方法為已足，首應注意以下幾種事實：

- (1) 我國戰前於物資問題無一般之準備，換言之，即大部份國防上重要物資，平時尚不能自給自足。
- (2) 戰爭場所在我國境內，我國土地及重要商業城市，已大部份成為淪陷區，因此大部份資源被敵利用。
- (3) 敵人對我後方實行經濟封鎖，切斷我之國際的及省際的供應線，欲使我後方資源日益涸竭，以致於不能繼續支持抗戰。
- (4) 我國現在物資之主要供應地為西南幾省，尤以四川省為最，

但主要資源均未開發。

根據以上事實，亦可區分物資為以下數類而分別處理之：

- (1) 後方可以完全自給自足之物資。
 - (2) 後方可以部份生產而需要從前方或國外補充之物資。
 - (3) 完全仰給於國外供給之物資。
 - (4) 完全或大部份仰給於前方供給之物資。
- 各物資之種類不同，則其處理之法自異。
- 第一類完全自給自足之物資，可以糧食為代表，調達之法，施行價格統制，廢除自由市場可也。
- 第二類物資則須比較後方生產與前方補充之部份孰重孰輕。如重在後方生產，則採取價格限制；反之，則趨於價格自由。因統制物價須先能統制其成本，後方生產物資之成本可以統制，而前方(淪陷區)生產物資之成本則不易統制或不能統制也。

第三及第四兩類物資則政府須作以下考慮，即此類物資，後方是否需要。如屬需要，則其供應問題是否可全由政府官營之運銷機關以達到目的。如其不能——政府無大規模之運銷機關，或其機能不克發生高度效力——則仍有賴於商人之活動。因商人受利潤之刺激，能冒種種危險與困難，以各種方式，從前方運進物資，此為官辦機關所必不能者。此種商人活動，不應阻止，而應加獎勵，獎勵之法有五：

- (1) 予以資本上之幫助，如國家銀行之低利貸款是也。
- (2) 予以技術上之幫助，如運輸上之種種便利是也。
- (3) 予以費用上之津貼，又分為直接的與間接的，或稱為公開的與秘密的。
- (4) 由政府提價全部收購。
- (5) 予以價格上之自由，即使價格由供需關係自由調節之是也。

五種方法，各視特殊情形，而發揮其獨特之效用，即最後一種方法，在某種情形下，殊最易而有效。抗戰以來，商人之投資營利，固藉居奇，發國難財者固不乏人矣。此種行徑固有背大多數人民之利

益，但因商人之活動而使後方物資增加，則亦不能抹殺其在國防經濟上之功用。在某種物資缺乏之時，同時此種物資又為後方所需要者，政府不妨用高價政策以引誘之，俟此類物資之供應數量增加，則其價格自必跌落，或者在數量到某種程度再施行限制可也。我國總動員法中所列物資共為九類，（註八）此九類物資即可從上列四類之區分方法各別處理之。從國防經濟的立場上講，戰爭以物資消耗為決定因素，故物資之數量只患其太少，而不患其太多，國防經濟的物資政策之要義，在於使物資數量能保持某種程度——即維持國防經濟之物資恆量——超過此種程度則限制可嚴，低於此種程度則限制可緩。如不顧及此種事實，而施以片面之限制，則結果恐造成物資減少或物資逃避之現象，而國防經濟之根本危矣。

四 結論

概上所述而作一結論，則吾人從國防經濟立場可確定之如下：

（1）國防經濟政策之形成，須適應各該國之國防形態。我國當前之物資政策除參考各國所應用之一般的物資分類與調達方法之外，應顧及我國特殊的情形而不妨取用特殊的方法。

（2）從認識上我們認為戰時物量問題重於物價問題，為要保持一般物資供應之最低恆量，物價政策不可僵化，須有彈性；換言之，即在某種時期中或地區中，不妨讓某種程度內之價格伸縮。

（3）在當前物資之管理上，除物資局類的官方組織之外，似可設若干物資供應公司，仿德國大戰時之辦法，而採取各種程度之官商合辦方式。前者之任務重在限價，而後者之任務則重在增源，二者相輔為用，殊途同歸。換言之，即物價政策與物量政策互相配合。

（4）在目的上總便在長期抗戰中，物資之供應來源不斷，數量不

減，並逐漸由運銷而移其重心於生產，由戰時而聯繫到戰後，消滅私人經濟與國家經濟間之鴻溝，而共同樹立國防經濟之偉大基礎。

根據以上結論，與普通主張自由市場者固不同，然與主張不區別地僵化管制者亦稍異。應就我國目前之國防形態上，國防經濟進展之階段上，各別物資之分類上，及其最低度恆量在空間與時間之變動上，採取綜合的方法，其程度與效果，則又有賴於實行之藝術也。

（註一）普通國際貿易之統計記載，則區分原料，半製品，及全製品之輸出入。例如 Foreign Trade and Commerce Accounts, December 1938 分析列強之貿易性質時，即注意在食料，半製品，及全製品四者，由此可知原料與貨物之分別亦不易，因半製品名雖在二者之間，實亦可附於二者之內也。

（註二）參看：Institut für konjunktur forschung: Industrielle Mobilmachung I. 28.

（註三）參看：Rolf Wagenführ: Kriegswirtschaft S. 33. "Die Rohstoffversorgung."

（註四）參看：F. Schnitt: Wirtschaftliche Mobilmachung.

（註五）參看：K. Widenfeld: Die Organisation der Kriegsvrohstoff-Beschaffung im Weltkriege 及附錄本德國戰時物資政策。

（註六）參看（註四）同書。

（註七）參看：Adolf Lampe: Allgemeine Wehrwirtschaftslehre, Jena 1938.

（註八）參看國民政府三十一年三月二十九日公佈之國家總動員法第三條：物資係指左列各款而言：

- （一）兵器彈藥及其他軍用器材。
- （二）糧食飼料及被服品料。
- （三）藥品醫藥器料及其他衛生器材。
- （四）船舶車馬及其他運輸器材。
- （五）土木建築器材。
- （六）電力與燃料。
- （七）通信器材。
- （八）前列各款器材之生產修理支配供給及保存上所需要之原料與機器。
- （九）其他經政府臨時指定之物資。

工業

禮

說

周憲文

一 向工業迎頭趕上去

我始終相信歷史的車輪是向前走的，有時雖然走得慢了一些，有時也會迎頭趕上。三年前的陪都還在討論「以農能否立國」的問題。這就表示中國的歷史車輪慢走了兩百年。可是三年後的今天，大家已經一致主張中國必須工業化。蔣委員長在其新著「中國之命運」內謂：「中國之自力更生，尤以工業化爲當務之急，故今後國民的經濟建設，應發展工業經濟爲基礎。」又在第二次全國生產會議謂：「使我們的工業從簡單的手工業進而爲機械工業，這是我們一代同胞最大的責任。現在的抗戰，需要生產，而建國更需要生產。我們要造成中國爲現代國家，應該認定科學化與工業化爲第一個目標。而且是堅決不移的目標。在這個目標下，全國上下都應作有計劃，有步驟繼續的堅苦努力。」而中國的青年，現在也以堅決的語調，明白的宣言：「我們一定要工業化。」並謂「職業以工業爲第一」（見三民主義青年團第一次全國代表大會宣言）。這又表示中國的歷史車輪是在迎頭趕上。筆者一向憧憬於工業化，逢此盛時，因作工業禮讚，以當「搖旗吶喊」。全文共十二節，湊成「一打」。未盡之意，另文貢獻。

二 沒有工業不會有現代文化

十八世紀的實業革命，是人類歷史的一大躍進。在此以前，人力是主要的生產力，所以社會的生產力量就有限，人類文化的進步就很慢。在此以後，機械是主要的生產力，所以社會的生產力量就無窮，人類文化的進步就很快。因爲農業生產是以人力爲主，工業生產是以

機械爲要，所以實業革命的結果，人類的主要生產方式，也就由農業進而爲工業。如果農業是文化之母，那末工業爲文化之師。因爲文化是在農業社會萌芽，是在工業社會躍進。試就交通工具來說。數千年來的農業社會，水上祇有依靠人力的帆船，陸上祇有依靠人力的滑竿。可是二百年來的工業社會，水上已有依靠機械的汽輪，甚至有深入水中的潛艇。陸上已有依靠機械的汽車，甚至有高升空中的飛機。再就生產能力來說，在實業革命以前的人力時代，每人每日織不到兩丈布，在實業革命以後的機械時代，每人每日可織二百丈。量固然是增加了，質更非同日可語。總而言之，沒有工業，就不會有現代文化。假定現代文化確實是比古代文化高明，又假定現代國家非有現代文化不可，那就不妨說，沒有工業就沒有文化。

三 沒有工業不會有現代國防

在以人力爲主的農業社會，弓矢刀鎗是主要的武器，所以有了萬里長城，就可擋住了外國的侵略。但在以機械爲主的工業社會，主要的武器是飛機巨炮，所以萬里長城就失了效用。現代國家要想免人侵略，或予打擊者以打擊，不但要有鋼骨水泥築成的防禦工事，而且同樣要有飛機巨炮。飛機巨炮固然是工業的產物，鋼骨水泥也非工業莫辦。所以現代國家的強弱，全看工業發達的程度。而現代的戰爭，也就是工業的比賽。工業愈發達，國愈強。工業欠發達國就弱。就是上次世界大戰，德國的失敗，原因也在工業力量不及協約國家。這次世界大戰，法國敵不過德國，固然是因爲法國的工業不及德國發達。而蘇俄能夠力拒強敵，也就因爲蘇俄會有三個五年計劃的工業建設。此

所以日本人一向希望「日本工業，中國農業，」希特勒也曾主張「法國農業化」，都想借工業的力量亡人國家。而事實上今之強國，如英美德蘇，無一不是工業較發達的國家。而工業欠發達的國家如越南印度，則無一不是工業國家的殖民地。總而言之，沒有工業，就不會有現代國防。一個國家而無國防，這當然無法可以立國，無法可以成爲一個獨立平等的國家。

四 工業可以提高農林漁牧礦業的價值

一國國民的經濟方式有三：曰農、曰工、曰商。關於商的部份，容後再說。現在先說農與工。廣義的農，又可分爲農林、漁牧。工業原料，都出於此。如果就這一點即工業原料的來源而言，那末，礦業亦可歸入此類。要是沒有農林漁牧礦業供給原料，我們就不能有工業。沒有棉花，無從紡紗，紗廠就得關門。沒有鐵砂，無從煉鐵，鐵廠就得歇業。原料供給豐富，工業才可發達。這似乎農林漁牧礦業，比工業來得重要。其然豈其然乎？農林漁牧礦業雖然供給各種原料，但其效用有限，必經加工，而後「身價百倍」。舉個例子。比如錫砂。這祇是一種礦業原料。雖爲中國的特產，但在中國沒有用處，運到美國以後，加以精鍊，而成錫鋼，那就妙用無窮。再如桐油，這祇是一種林產原料。雖爲中國的特產，但在中國沒有很大的用處，鋪路不及柏油，點燈不及菜油，可是運到美國以後，加工製造，居然變成了寶貴的油漆。前者就說工業可化無用的原料爲有用，後者是說工業可使原料的效用增加到出人意表。總而言之，工業可以提高農林漁牧礦業的價值，則屬毫無疑義。

五 農林漁牧礦業現已淪爲工業的附庸

在實業革命以前的人力時代，也許可說農林漁牧礦業是主，工業是從。前者的地位是在後者之上。當時的農民爲什麼要植棉？爲的是自用。當時的牧人爲什麼要飼畜？爲的是自食。必在食用有餘，而始

將其多餘的物產，自行加工，或出賣爲工業原料。不過我們得記住一點，當時之所謂工業，是手工業，不是機械工業。在實業革命以後的機械時代，情形大不相同。是工業爲主，農林漁牧礦業爲從。今日農民植棉，固非爲自用，而牧人飼畜，也非爲自食。爲什麼？爲供給工業以原料。現在也可舉個例子。一九一九年，世界經濟恐慌發生以後，美國對於生絲的需要減少，當時江浙一帶，許許多多的桑園因此改植稻麥。如果美國的經濟繁榮，生絲的需要殷切，則滄海也可變成桑田，去麥植桑，更無問題。再如錫砂，工業上有需要，自然有人會深入羣山，探測礦苗。工業上沒有需要，則已開採的礦場，都會停止開採。這到底是工業支配農林漁牧礦業呢？還是農林漁牧礦業支配工業呢？事實告訴我們，農林漁牧礦業，現已淪爲工業的附庸，而隨工業的盛衰而盛衰了。

六 工業是農林漁牧礦業進步的基礎

農林漁牧礦業不但是工業的附庸，而其本身還是靠了工業才得發展。現在大家高唱農業機械化，沒有工業，機械從何而來？退一步說。即使仍用人工耕種，要使瘠土變成沃壤，還得要有肥田粉。而這肥田粉，就是化學工業的產物。再如林業，以鋸木機械代替刀斧斫伐，以森林鐵道代替人力運輸，木材始能有大量而迅速的出產。再如漁業，誰都知道，今天去遠海捕魚，如果採用新式漁具與汽船，則不獨便利，而且有利。至於捕鯨，幾乎非有機械莫辦。再如牧業，今天已經不是遊牧時代，趕着牛羊到處跑，目前牧場各種設備，幾非借助工業，不能達到目的。末如礦業，不獨探礦需要機械，就是採礦也非有新式的機械不爲功。農林漁牧礦業的發展，其有恃乎工業，由上所述，顯然可見。更有進者，即就這五種產業本身的改良與進步而言，也脫離不了工業。舉個淺近的例子。沒有機械工業製成顯微鏡，最起碼的生物實驗都無法進行。這論其他。所以我說工業是農林漁牧礦業進步的基礎。沒有工業，農林漁牧礦業就不易進步，甚至於無法進