

少年中國

"THE YOUNG CHINA"

第四卷
第八期

民國十二年十二月

每期一角五分
全年一元五角

— 要 目 —

少年中國學會蘇州大會宣言

德國人之音樂生活 王光祈

原始人類 周光煦

心理學研究法 余家菊

數學邏輯的產生 汪奠基

家賊 何魯之

多馬先生 何魯之

本會建築會所創辦學校計劃書

通訊 楊效春

少年中國學會出版

上海中華書局有限公司發行

各省中華書局分售

【中華郵務局特准掛號認爲新聞紙類】

國民生計政策全書已出三種

奧國維也納教授 Philippovich 著

工學博士 馬君武先生譯

新文化叢書

農業政策

一冊 八角

是書內容共分兩部：第一部論農業生產組織，詳述「現代生產組織之基礎」，「土地分配政策」，「農業團體」，「農業生產組織與工人之地位」；第二部論農業生產政策，詳述「農業經營」，「農業信用」。中國為農業國，是書出世，對於注重農業行政與改良農業組織之經世家，貢獻不少也。

新文化叢書

工業政策

一冊 一元

此書係國民生計政策第二書，內有十八世紀之工業制度，工業變更國家對於工業之積極促進策，利益代表團體，結合自由及同盟罷工，工人同業會，工人保護，最大限工作時間，營業保護，僱員問題，工業行政，工業教育，工業信用，等等要目，紀述既詳，又饒興趣。

新文化叢書

國外商業政策

一冊 四角

本書係國民生計政策第三書，內容分五篇敘述：一、國外商業政策之歷史發展；二、商業政策之理論根據；三、保護關稅之實行；四、通商條約五、輸出促進策。凡關於對外貿易的理論和主要點，俱詳為說明，尤注重稅關政策，現在關戰愈烈，吾國一般商人，對於商業政策，不可不詳加研究，此書為最良好之指針也。

中華書局發行

裝飾佳品

時屆新年
 應當更新
 有陳設
 客室舊
 新本局
 特備下
 列各種
 都是裝
 飾佳品
 新年懸
 掛滿室
 生輝

五彩
 美術
 畫

屏聯
 堂幅

歐美
 畫片

本局特請美術名家，法繪各種五彩美術畫片，用十五套彩色石印，精美無比。已出九種，定價低廉，每種只售三角。

本局精選古今書畫，彩色單色，印刷精良，字畫清楚，與原樣絲毫不爽。綾緞絹緞，種類極多，另有目錄，函索即寄。

本局特請美術專家，親到歐美各國，挑選名家畫片，分批運回。人物山水，花卉鳥獸，種類極多，定價格外克己。

中華書局發售

新學制適用 新中學教科書

書名	編校者	提要	要	定價
初級古文讀本	沈星一 黎錦熙 金兆梓 沈頤	本書用新式標點句讀極爲分明所選之文均淺顯易解可資模範者每篇後附有詳註將文中之字詞成語及事實難解者均一一詳註	各三册	各四角
初級公民課本	舒新城 陸費執	書分國體生活政治經濟社會問題國家關係等問題文字淺顯流利一洗沈悶之弊	各三册	各二角半
初級本國歷史	金兆梓 張相	本書注重與文化及生活上有關之教材一洗從前帝王家及相斲書之弊淺顯明白並附五采沿革圖以似檢查	各二册	各六角
初級本國地理	丁聲震 李廷諭	本書爲地誌後通論注重都會交通物產等與從前羅列地名瞭若帳簿者有別書中附有彩色地圖極便檢閱	各二册	各六角
初級混合法算學	張鳳飛	本書採集各國算術之精華及美國布利氏混合法故能分層簡少而精要絕倫	各四册	各一角
初級混合數學	程應麟 傅種孫	是書編者採集最新編制又根據北高附多年經驗加以試驗及修正始行出版取材尤注重本國習慣上所用之一切計	各六册	各一角
初級混合理科	鍾衡威	本書旨在予學者以理科常識尤注重應用與普通理科書以機械的敘述從重系統術語者有天淵之別敘述簡明趣味	各六册	各一角
初級英語讀本	沈彬	本書用順序演進法係心理學教授外國語最適當之教科書教材活潑有趣句法反覆變化既可提昇興趣更便會話及作文之練習	各三册	各六角
初級英文法	王蘭荏	本書不拘拘於文法科白將文法與作文合爲一體理論與實習並重學者可得事半功倍之效	各二册	各三角半
高級英語讀本	朱友漁	本書所取教材有商業實業科學文學等俾能使學生獲充分之英文知識庶可於社會上交際上職業上學問上得運實用	各一册	一元二角

中 華 書 局 出 版

新學制適用

新中學教科書

書名	編校者	提要	要	定價
算術	吳在淵 胡毅復	習算以明理為先本書注重理法於異國順逆等皆詳加比較反證說明並載各種特別算法以便應用	一元二角	一元二角
代數	秦鵬飛	根據算術以說明代數之理法而於代數之性質初學不易明瞭者解說尤詳明並注重函數圖表以為進習高等數學及其他應用上之預備	一元二角	一元二角
幾何學	胡毅復	本書將平面立體混合為一凡屬有關之理莫不聯絡比較闡發盡致在幾何學中別開生面	一元	一元
平面三角法	胡仁源 張鶴飛	全書分量不多能以極經濟之時間而平三角之學與學識但於公式及求法之說明不憚多舉解證至成圓滿之推理由力	一元	一元
植物學	宋崇義 陸費執	分普通植物各論植物通論應用植物論三編於學理上應用上兼顧並顧不失之乾燥無味亦不流於虛試	一元	八角
動物學	宋崇義 謝恩增	本書普通動物各論先高等後下等復在各中擇一機一洗網空臆說之習	一元	一元
礦物學	宋崇義 王烈	是書於形質上有比較的觀察於性質上證明的與化學史與味	一元	一元
生理衛生學	宋崇義 謝恩增	本書論列器官系統及生理現象而尤注意於衛生生知一節亦應性教育之需求扼要敘述	一元	一元
教育學	王熾昌 劉伯明	本書採民主主義試驗主義及自由主義並合作者意見外取材於杜威桑克索勃三氏之學說為教育學中最新之著作	一元	一元
教育史	王熾昌	本書論述西洋及中國各時代之教育狀況及最近之教育趨勢而布止	一元	一元

中華書局出版

中等學教員生必備

中華中字典

中華書局出版

改用中裝分訂四厚冊加用布套

有光紙

七角

預約

連史紙

一元四角

截止期……癸亥年十二月底
出版期……甲子年三月底
每部郵費一角

本編書人

范源廉 歐陽溥存 徐元誥 陸費逵 戴克敦 汪長祿 楊譽龍 劉法會 等二十人

本特色

- ⊖ 本書所收之字計一萬餘除僻字外凡經史子集佛經及新書會見之字無不搜羅加入
- ⊙ 各字音義以備讀書檢查為標準應有盡有
- ⊙ 所引書籍均注篇名以備覆檢原書
- ⊙ 新字新詞注意收入
- ⊙ 矯正康熙字典及他種字書之訛誤者甚多
- ⊙ 卷首冠以檢字依筆畫為次極便檢查

現因各地中等學均迭函要求改用中裝減低定價以備中等學生購買特印有光連史兩種有光紙定價一元四角預約七角連史紙定價二元八角預約一元四角陰曆癸亥年底截止甲子年三月出書樣本函索即寄

少年中國學會蘇州大會宣言

少年中國學會會員，於民國十二年十月十四日蘇州大會，以列席者的同意，決定學會進行方針爲

「求中華民族獨立，到青年中間去。」

並製定學會綱領九條，宣告於國中說：有人心的國人，應當猛醒啊！我中華民國創造迄今，已十二載。然而內政日益紊亂，外交日益險惡。因經濟的壓迫，兵匪的紛擾，民生既日窘迫，民氣亦漸消沉。英美法日挾其帝國主義的淫威，干涉稅務，勒派賠款，捫制政局，欺蔽人民，以至一國政治經濟的大權，俱爲外人所掌握，而國民的思想言論，亦不自覺的漸屈服於國際勢力之下。近年以來，財政共管的呼聲，已漸不聞國民激昂的反抗；而外力干涉的論調，甚至於且漸受一般無識者的歡迎。中華民族的獨立精神，日益墜落於不可問的境地。有人心的國人，應當猛醒啊！

國人不知注意現時政治經濟及其他社會問題的真正現象，亦很少切實刻苦以團結民衆，從事於鼓鑄國民自決的心理。一般知識界的領袖，只知托庇於外國侵略的文化政策或教會教育之下，歌頌英美執政者的功德，談譽歐美人民道德知識的高尚。他們對於國家存亡關鍵的重要問題，凡有不爲外人所願聞的，均以爲不應加以討論主張。他們看見軍閥的專橫，盜匪的充斥，議員的賄選，政客的營私，只知嘆爲國家將亡，無可救治的徵兆。他們決不肯想凶惡狡獪的人，世所常有；惟外資壓迫，使人民失安居樂業的狀態，所以他們有憑藉以呼囂其徒黨；外力援助，與兵匪以軍械財政的便利，所以他們有倚恃以進行其爭鬥。一切內部的禍亂，無非國際強壓之所引起，亦無非國際陰謀之所促成。乃不知以打倒國際勢力爲

救國的根本，只知因事對付，疲精勞神於決無功效的事情。及其功效不見，又復廢然愈增其自暴自棄的心，驟然附和於外人以為我們真只是絕望的劣等民族。事之荒怪而可痛，真未有過於此的了！

一般青年在這種知識界領袖之下，不知中國是甚麼樣的國家，他們是甚麼樣的人。他們不顧一切恥辱危殆，只知顛倒於詩酒戀愛之中；進一步的，亦只知從事於無目的的學問美術，以滿足其浮薄的感情。他們不知道中華民族的獨立，是他們為自身，為種族，不能不負的重大使命。他們看國際的壓迫，漸覺為見慣不驚的事情。質而言之，他們失却了一切獨立民族的靈性。他們因為在外國侵略的文化政策或教會教育之下，已經把靈性被那些惡魔障蔽了。

本會同人立志以科學的精神，為社會的活動，以創造少年中國。數年以來，因同人能力的薄弱，學識的膚淺，亦嘗徘徊歧路，未敢自決其行動的方針，殊自愧有負一般厚愛本會者的雅意。本屆蘇州大會正值國賊曹錕因私賄以當選總統，附逆議員非法以延長任期之後。而外人私販軍火以釀成的蘆城案件，川湘戰爭，居然為野心的英美所利用，強既於庚子的義和團。除勒索巨數賠款以外，尚須罷免官吏，商議外人護路（如贛路案）以及保護長江航線（如長江聯合艦隊案）等辦法。國內不肖的外交軍政當局，且復利用外人以自為引重，而排斥異己。內奸外宄，狼狽以戕賊國家。而一般主持教育以及主持輿論的人，尚復泥於英美愛我之說，助其鼓吹，以迷惑我人民的觀聽。甚至如英籍何東，居然以請各國公使監督召集國內各方軍閥，開所謂和平會議的荒謬主張，為我借箸代謀。我國人亦忘其別有肺腑，居然無所擇別，而羣起附和。同人等痛於民族精神的淪喪，不能不奮其棉薄之力，以力挽此萎靡的頹風。故決然一致以求中華民族獨立相號召，務以打倒國際勢力還我自由為目的。同人等為

求達此目的，決定同人的任務為到青年中間去，以鼓吹預備而切實進行民族獨立的運動事業。同人等以機會之所容許，多能接近青年。而同人等在最近數年間，亦幸以向上的熱誠，尚不為一般青年所厭棄。故同人決定以後更當注意青年，使他們覺悟而聯合起來，以為中華民族獨立而努力奮鬥。這便是同人最近切實商定的創造少年中國的方針。

製定的學會綱領九條如下：

- 一、反對國際帝國主義的侵略。特別注意英美帝國主義，以矯正一般人因對內而忽略對外，因對日本而忽略對英美的惡弊。更應矯正一般無識者親善英美的心理。
- 二、為打倒軍閥肅清政局，提倡國民自決主義。應注意打破國民依賴外力，及其他軍閥或其他惡勢力解決國是的心理。
- 三、提倡民族性的教育，以培養愛國家保種族的精神。反對喪失民族性的教會教育。及近於侵略的文化政策。
- 四、喚醒國民注意現實的政治經濟及其他社會問題。以矯正漠視國事，或專恃淺薄的直覺以談國事，致易受外人言論所欺蔽等弊。
- 五、推闡經濟壓迫為國民道德墮落的主要原因，以反證中華民族絕對非劣等民族。應反對此類減少國民自信力的各種宣傳，且指示經濟改造為國民道德改造的重要途徑。
- 六、提倡青年為民族獨立運動，為各種切實有效的社會服務。力矯浮夸偷惰，或只知無目的的修身求學，而不問國家社會事務的惡習。
- 七、注意青年團體生活的訓練，須力矯不合羣，不協作，不服從規律等惡習。並應提倡各同志團體的相互協力，務使各團體棄小異以就大同，以使人民活動力漸呈集中的趨勢。
- 八、反對現時智識界個人、享樂主義的趨勢。提倡堅忍刻苦的精神，以

培養為民族獨立運動犧牲的品性。

九、提倡華僑教育與邊疆教育，以培養中華民族獨立運動的實力，且注意融洽國內各民族的感情，以一致打倒國際勢力的壓迫。

陳啟天 楊效春 李儒勉 沈昌 倪文宙 蔣錫昌 曹錕
鄧仲瀛 恽代英 劉仁靜 楊賢江 常道直 涂開興 梁紹文
恽震 左舜生 楊鐘健 田漢 黃仲蘇 穆濟波 沈澤民
(按田黃穆沈四君并未加入蘇州會議均因同意此項宣言簽名。)

德國人之音樂生活

王光祈

(一)德國音樂與中國

吾國孔子學說，完全建築於禮樂之上，所謂六藝亦以禮樂二字冠首，吾人由此以養成今日中華民族之「民族性」。昔日吾族之所以繁衍一時者，以保有此「民族性」之故。今日吾族之所以奄然一息者，以將失此「民族性」之故。吾國昔時之屢為外族征服，而終能自拔者，亦以保有此「民族性」之故。今日之難不為人瓜分，而勢將自滅者，亦以將失此「民族性」之故。嗚呼，前不見古人，後不見來者，念天地之悠悠，獨愴然而涕下。

所謂「中華民族性」者何？即愛和平，喜禮讓，重情誼，輕名利，是也。（中國人亦好名利，然較之歐人則有天淵之別）。此種民族性何自來乎？曰來自孔子學說。孔子學說何所憑乎？曰憑於禮樂。故禮樂者與中華民族有密切關係，禮樂不興，則中國必亡。（古禮古樂之不適於今者，自當淘汰，然禮樂本意則千古不磨）。

吾中華民族之精神，係築於禮樂，此義吾國人知之，即外國人亦知之。最近維也納音樂家 Fritz Kreisler 遊華，曾在北京奏樂一次，柏林日報 Berliner Tageblatt 載有北京通信一篇，其大意如下。

中國音樂，為中國文化之一部，其大半業已陵夷衰落，惟最令吾人注意者，即孔子手創之文化，其基礎實建築於音樂之上。……但後來屢受蠻族侵陵，致使國樂淪喪，故今日中國音樂，已與孔子音樂無關。……中國人對於歐洲音樂，了解者極少，而同時對於本國音樂，亦復十分冷淡，音樂之在中國，未成獨立美術，僅於舞臺茶館中為伴唱之用，或於街頭盲者手中一見之。中國人靜聽音樂之習慣尚未養成，每當臺上歌聲宛轉之際，臺

下輒互相縱談，更有小販大呼賣貨，雜於其間。若臺上唱到精采之處，臺下復喝聲雷動，劇情爲之中斷。……因此之故，歐洲音樂家之到華者，均不願與中國民衆接近，偶有外國音樂會之設，聽衆亦多爲歐人，中國人往往禁止入場。……中國人對於歐洲音樂發生關係，當以此次 Fritz Kreisler 之旅行爲始。……若東西兩洋之聯絡，可以由科學工作，使其漸漸增進，則此次奏樂效果，當然不可輕視云云。

柏林日報記者，更於通信篇首爲之註曰，Kreisler 此次之音樂會，有益於中德兩國之文化關係，當屬不少。Für die kulturellen Beziehungen Zwischen Deutschland und China ist durch Kreisler Konzerte sehr viel geleistet worden 吾人於此，可以窺見歐人對於音樂之如何尊重矣。（德奧種族文化，皆屬一體，故德人常視奧人爲一家）。

Kreisler 係一八七五年生於奧京維也納，近世歐洲有最著名之提琴 violen 樂師二人，其一爲 Busch，其二則 Kreisler 也。德國音樂辭典，已收有彼之著作，其享盛名，可想而知。吾此次既閱德報通信，知彼已到中國，喜不可言，即遍查國內報紙，乃竟不能一得彼之消息，懊喪無已。因憶前次記者遊德蘭斯登時，見該處報館刊有南京東南大學杜里舒士及生徒合影一張，其上僅書小字一行曰，「一位德國大學教授在中國」。反之，在中國方面爲杜里舒博士作起居注者，則類不乏人。此次名蓋全歐德報引爲文化使者之 Kreisler 來華；而中國社會竟聽其無聲無臭以去，國人之不重視音樂，於此可見一斑。

或曰 Kreisler 所奏者，外國樂也，吾輩自有國樂，何必重視舶來之品。爲此言者，吾甚敬之。雖然，吾人若一觀今日中國之音樂，尙有所謂國樂者在乎？請言戲劇：吾國今日舞臺所流行之戲劇，當爲皮簧梆子，皮簧梆子所用之主要樂器，實爲胡琴，胡琴本非國產，大約來自西域。（吾

圖物品之導源西北民族者，多冠以胡字，如胡笳之類是也）。昔亞喇伯有琴一種，其琴身以獸皮張之，論者指為弓弦樂器 *Streichinstrument* 之祖，據其所述，頗與吾國胡琴相似；或者吾國胡琴，即自亞喇伯轉傳至中國，亦未可知。（客中無書參考，所揣是否有當，他日當再為詳考）。此外京津大鼓，以及民間所唱小曲，其所用之主要樂器，則為琵琶。琵琶係埃及發明，由波斯印度以傳入中國，此固稔治音樂史者，類能言之者也。吾國固有樂器，笛為其一，昔者崑曲，常採用之，而今則為外國傳來之胡琴琵琶，驅逐殆盡。其餘如學校之中，則改用西洋風琴，軍隊之中，亦使用外國軍樂，甚至民間婚喪大禮，亦以一用外國軍樂為快，昔日之笙簫七弦，喇叭大鑼，於今安在，蓋早已成為廣陵絕調，不復再聞矣。然則所謂國樂者究安在耶？故今日之中國，可謂無樂，有之，亦非國樂，此實優勝劣敗，自然淘汰之結果，固無可諱言者也。

雖然，西洋音樂，果毫無瑕疵乎？中國音樂果一無所長乎？此問題殊難草率回答。今試舉一例，吾國古樂真意，豈非用以協和人心者乎？吾民族數千年來之愛和平，喜禮讓，重情誼，輕名利種種美德，無不由此產生，前已言之，然一觀近世歐洲音樂，雖有巴赫 *Bach* 白堤火粉 *Beethoven*（德國兩位最大之音樂家），之不世人才，曾不足以息歐洲數年血戰之機，與夫歐人爭名奪利之念。今者西洋音樂流入中國，軍閥則觀興方酣，學校更絃歌久絕，其為得為失，殊不易言。然則西洋音樂，遂可從此不講耶？是又不然，蓋西洋音樂，自希臘以遠，數千年來進化之結果，無論其形式，（如樂器樂譜之類），其內容，（如樂律之類），皆超過吾國舊有音樂百倍以上，其尤令人注意者，即處處用科學方法，以研究音樂，大可引為改造吾國音樂之師資，否則吾國音樂雖有至高至貴之音樂宗旨，（如愛和平之類）亦將甘於簡陋，無所發揮矣。

在近代西洋音樂中，最足供吾人研究者，當首推德國，（奧國亦包含在內，其說如前）。歐洲音樂自阿博羅 Ambrosius（紀元後第四世紀）格里哥大帝 Gregor d. Gr.（紀元後第六世紀）等，自希臘移植意大利以來，意大利音樂，稱爲歐洲之冠。至十五世紀十六世紀之頃，荷蘭音樂忽如春花怒放，盛行一時。自十八世紀起，德國大師中如巴赫 亨登 Handel 白堤 火粉，以至近日之史特老司 R. Strauss 輩，相繼而起，執歐洲音樂界之牛耳者，直至於今，世人至稱德國爲「聽的民族」，蓋以其聽覺，較之他種民族特爲靈敏也。日本人之在德習音樂者，爲數極衆，而吾國學生之在此習樂者，則不多觀。吾人如欲掃除中國下等遊戲，代爲高尚娛樂，廓清殘殺陰氛，化爲和平祥氣；喚起將死民族，與以活潑生機；促醒相仇世界，歸於大同幸福；舍音樂其莫由。吾所日夜夢想之「少年中國」能否實現，吾將以是卜之。

（二）德國音樂之來源

吾上文曾言德國音樂自十八世紀以來，一躍而爲歐洲第一，然吾人欲研究今日德國音樂之發達情形，又不能不一述十八世紀以前歐洲音樂之進化狀況。

歐洲文化，多導源希臘，而音樂亦爲其一。在古代諸國中，如埃及 巴比崙等國，音樂雖亦發達，然皆爲娛神媚會之用，換言之，不過宗教貴族之附屬品奢侈物而已，尙不足與言獨立美術也。自希臘起，音樂乃漸脫離各種束縛，一躍而爲自由藝術。音樂之爲物，自有其本身崇高目的，一與其他美術相同。此爲希臘哲人對於音樂解放之第一大功，百世之下，猶食其賜者也。惟希臘音樂乃係一種「單音音樂」Einstimmigkeit，何謂「單音音樂」即所奏之調，同時只發一個聲音，不是數個聲音齊發。換言之，甲音既歇，乙音始起，乙音再歇，丙音又起，前後相聯，如珠一串。若

以吾國工尺譜爲例，其式如下：『工四合……』，換言之，卽工音既歇，四音始起，四音再歇，合音又起，如此往下奏去，遂成一曲，與歐洲後代之『複音音樂』*Mehrstimmigkeit*不同。何謂『複音音樂』？卽所奏之調，同時有甲乙丙……數音齊發，初不必待甲音既歇而後，乙音始起也。在希臘當時，亦常有數種樂器同時合奏之舉，然此不足爲『複音音樂』之證，蓋張先生所奏者爲『工四合……』，李先生所奏者亦復爲『工四合……』，彼此完全相同，不過同時發音，增大其聲浪而已。有時張先生所奏者比李先生所奏者高一個音級 *Oktave*，質言之，張先生所奏者爲高音之『工四合……』，李先生所奏者爲低音之『工四合……』，然其爲『工四合……』也，則仍彼此相同，故希臘音樂，始終爲『單音音樂』，此種『單音音樂』之流行，一直到紀元後第九世紀。

當紀元後開始數世紀，基督教漸漸流行歐洲大陸，其時基督教徒，所用教堂樂章，尙多採自異教，到第四世紀時有天主教主教阿博羅 *Ambrosius* 者，（生於三三三年歿於三九七年）始根據希臘音樂，以作天主教堂祈禱樂歌，近世教會所傳之阿博羅讚美歌 *Te deum Laudamus* 者，卽其一也。到第六七世紀時，有羅馬教皇格里哥大帝 *Gregor der Grosse* 者，（生於五四〇年歿於六〇四年），選集各地教堂樂歌，編成專書，頒布所轄各教堂，一律通行，不得更改，所謂『格里哥樂歌』*Gregorianischer Gesang* 者是也。然阿博羅及格里哥大帝所採用之教堂樂歌，其內容均爲希臘式之『單音音樂』，到第八九世紀時，始有教徒將前此『格里哥樂歌』之以單音歌唱者，改爲複音歌唱，換言之，卽於『格里哥樂歌』原來調子固有音節之外，更雜以他音，同時合唱，所謂 *Organum, Diskantus, Fauxbourdon*，各種『複音音樂』，乃相繼而起，流行直至第十三世紀。

從第十四世紀起，此種『複音音樂』，漸流爲『對譜音樂』*Kontrapunkt*。何謂『對譜音樂』？譯言之，卽爲『譜對譜』之意。換言之，卽一調之中，數

種聲音同時合奏，而此數種聲音，皆各自獨立平等，無主奴之分，此種自爲門戶並肩而立之數種聲音，同時各自往前奏去，合奏結果，自然得着一種諧和 Harmonic。如此藝術，實爲空前發現。當時最擅此技，極負盛名者，當推荷蘭各大音樂家。自一四五〇年至一六〇〇年之際，實爲荷蘭音樂橫行時代，所有羅馬、維也納、巴黎、以及其他各處名都大邑之教堂樂師、歌者位置，多爲荷蘭人所占，並大布其『對譜音樂』之學說焉。

然美術最高目的，不在花頭衆多，外表美觀，而在內心表現，神與藝術化。惜當時流行之對譜音樂，竟大違此理，凡聽其音樂者，但感其藝術之高，入耳之美，此外則無所得也。而況天主教堂之用音樂，原欲使聽衆靜心洗慮，堅其信仰，今若奏此五花八門之音樂，反使聽衆耳眩神浮，聖歌本意，悉爲所掩。同時天主教堂又受路德改革宗教之影響，（路德生於一四八三年歿於一五四六年，其所採用之樂歌，極爲簡單，多能激發教徒信心）。乃於一五四五年至一五六三年間之『天主牧師會議』，提出改良樂歌之案，並於一五六四年議決，如改良不成，決將音樂驅出教堂，於是歐洲音樂之向爲天主教堂所卵翼者，至是將一足踢諸大門之外。

於此千鈞一髮之時，有意大利人巴納斯里拿 Palestrina 其人者，本爲教堂樂師及歌者，教章歌者例不得娶，而此君則大娶特娶，因而被革，自分不復再爲世重矣。從此潛心究樂，頗有心得，會天主教堂有盡逐音樂於教堂以外之議，彼乃於一五六四年之牧師會議，獻樂三篇，大爲一般牧師所賞，驅逐音樂之議乃輟。巴氏旋授爲教皇歌會樂師，於一五九四年病故，巴氏對於音樂，並無所發明，不過將前此荷蘭流行之『對譜音樂』，能使其簡單明瞭表現內心而已。同時德國門興方面有荷蘭人那鎖 Laeso 者，其所致力及成就，亦與巴氏相似，並於同年（一五九四年）病歿，學者稱爲德國之巴納斯里拿焉。故歐洲『複音音樂』自第八世紀以來，直至巴那兩氏

始告一段落，後此則又另為一時代矣。

細觀上面所述，則知巴那兩氏對於『複音音樂』之功，係使其由混雜而趨於明晰，有如點石成金，然金質雖成，而石形未變。換言之，『複音音樂』之內容雖大有進步，（能表現內心）而其形式則依然故我。（仍為對譜音樂）直至第十七世紀之初，意大利之佛魯冷池 Florenz 地方，受文藝復興潮流影響，一般知名之士，羣集於伯爵巴爾底 Bardi 宅中，主張恢復古代希臘藝術。吾前文曾言希臘音樂為『單音音樂』，而非後代之『複音音樂』，於是佛魯冷池諸名士直指後來各種自為門戶並肩而立之『複音音樂』為羣龍無首，不復如古代希臘音樂之簡單。深永感嘆之餘，因而發生所謂『主音音樂』 *begleitete Monodie*。何謂『主音音樂』？即一調中，以一音為主，而以其他同時合奏之音為附，前者稱為主調 *Melodie*，後者稱為諧和 *Harmonie*，前者如人之身體，後者如人之衣服，前者之職責在代表思想，後者之職責在渲染顏色。故就表面觀之，『主音音樂』雖亦係同時數音齊發，然其中有主有奴，有正有從，與前次之『複音音樂』大異，而與希臘之『單音音樂』反有相同之點也。當時佛魯冷池之諸音樂家中，如喀車里 *Caccini*（生於一五五〇年歿於一六一八年）陌李 *Peri*（生於一五六一年歿於一六三三年）費打拿 *Viadana*（生於一五六四年歿於一六四五年）喀哇里利 *Cavalieri*（生於一五五〇年歿於一六〇二年）等，或於民間歌劇，或於教堂音樂，皆循此趨勢以前進，為今日音樂之先河。

讀者諸君讀吾文至此，當知歐洲音樂進化程序，其始也『單音音樂』，自古代至紀元後第九世紀，（其時約在吾國唐昭宗時代）其繼也『複音音樂』，自第九世紀以至第十六世紀，（其時約在明神宗時代），其後也『主音音樂』，自第十七世紀以迄今日。屈指『主音音樂』之歐洲，蓋已有三百餘年之歷史矣。

德國之加入音樂世界，實自十八世紀始，其時適在舊樂（複音音樂）尙未全亡，新樂（主音音樂）又未成熟之際，日耳曼民族以其來自森林之故，富於沉毅精神，深於內心生活，值此新舊絕續之交，忽產生兩大偉人，一曰巴赫 Bach，二曰亨登 Handel，將此新舊兩大潮流融合一爐，實以日耳曼民族之深厚精神，遂開後此音樂界之未有奇觀。

（三）德國音樂之始祖

天地生材，往往無獨有偶。在吾國詩人中，既有杜工部，同時又有李太白。在德國詩人中，既有哥德 Goethe，同時又有喜來 Schiller。其在音樂界中亦然。既有巴納斯里拿 Palestrina，同時又有那鎮 Lassó。（二人皆十六世紀音樂大家，其功績聲譽皆極相似，且係同年而死）。既有巴赫 Bach，同時又有亨登 Handel，巴赫產於德之 Eisenach，亨登產於德之 Halle，其間不過數鐘火車之遙。巴赫生於一六八五年三月二十一日，亨登生於一六八五年二月二十三日，相距僅有四個禮拜之久。而二人在德國音樂歷史上之價值，又復彼此相等。現在德國學者每論當時音樂，輒將巴亨二氏並舉，事之湊巧蓋未有過於此者。惟巴亨兩氏，生雖同時，住雖同里，而兩人之身世性情，則大為相異。因之，其遭遇，其成就，亦復彼此懸殊，此又不可不知者也。巴赫賦性孤冷，故所如不偶；亨登則習性豪邁，故所遇多佳。因而巴赫只得伏處本國，每年薪水不過二百馬克以上，（在 Arnstadt 教堂充當樂師時，每年薪水七十三個 Taler，計合馬克二百以上）。而同時亨登則遍遊歐洲，其在外國所得薪水，每年約有數千馬克以上，其相差有如此之巨者。因物質之關係，遂不免影響於精神生活，巴赫之成就，大多在教堂音樂方面，深厚沉鬱，是其所長。亨登之成就，則多在歌場音樂方面，豪華壯麗，獨擅其勝。蓋巴赫所交遊者，皆道貌嚴嚴之牧師，而亨登所往還者，則為窮極奢侈之貴族，觀感既不相

同成就亦因而大異，遂使此一對生同年居同里之兩大音樂偉人，有如在山同源之水，南北各異其流，成爲長江大川，彼此不復再會，(巴赫亨登兩人，終身未嘗一晤，某次亨登由英返里 Halle，巴赫自來比錫 Leiyzig 遣其子 Friedemann 往迎亨登，至來比錫一聚，蓋其時巴赫正在病中，不能親身往會也，然亨登因時間太促，竟無暇一晤)。造化小兒，亦可謂善於弄巧矣。

巴赫，一六八五年生於德之 Eisenach，出自德國最有名之音樂世家，少時曾習樂於其父，九歲母死，十歲父亡，巴氏乃往依其兄爲生，其兄亦爲教堂樂師，繼續教導巴氏，惟其兄性頗自私，常有名家樂譜，故意藏諸櫃中，不令其弟學習。巴氏一日探知，遂乘機將此譜竊出，於月下抄寫，(論者謂巴氏晚年失明，其機或兆於此)。抄寫既竣，復爲其兄發見奪去，可謂酷矣。十五歲赴 Lüneberg 習唱歌，十八歲授威馬 Weimar 皇家提琴 Violin 樂師之職。未幾，復赴 Arnstadt 充任教堂樂師，每年薪水七十三個 Taler。其時 Lubeck 地方有著名風琴 Orgel 樂師 Buxtehude 者，在彼奏樂，巴氏特步行前往該處學習，歸時已逾假期，居然未爲當局者所開除，於此足見巴氏其時已漸爲人所器重矣。二十二歲爲 Mühlhausen 之教堂風琴樂師 Organist，譜 Rarskantate 之樂。翌年復赴威馬舊遊之地，擔任皇家風琴樂師之職，一七一七年曾一度前往德蘭斯登 Dresden，其時適有法國風琴名手 Marchand 者，在該處奏樂，將與巴氏在某總長宅內一決雌雄。惟未決之先，該法人會竊聽巴氏奏樂一次，自知不敵，即日遁去。蓋法人之樂，注重外觀，而巴氏則表現內心也。同年(時三十二歲)復往 Kothen，任爲皇家音樂監督，該地皇室異常儉樸，竟無風琴 Orgel 設備，巴氏前此心血多用之於 Kantate Orgelchoral 等等教堂音樂者，至是不能不改向 Duette, Terzette Quartette 等等之客廳音樂 Kammermu

ilk 一途，於彼之音樂生涯，又復另闢蹊徑。一七二三年（時三十八歲），赴來比錫，應該地教堂之聘，自是以後，長留此地，以至於死，死時年僅六十有六，時一七五〇年七月二十八日也。其最大著作如 *Matthauspassion* *H. Moll Messe*, *Kantate Wahltemperierte Klaveir* 等等，皆為千古不朽之作。蓋巴赫身逢舊樂（對譜音樂）未亡，新樂（主音音樂）方起之時，彼能將兩大潮流，融合而貫通之，開闢後來無限之途徑，彼在樂中之地位，有如吾國詩中之杜甫。然當時能了解其偉大者，實無有幾人也。巴赫之見重於德國樂界，實自十九世紀始，至今日則有如日之在天矣。

亨登，一六八五年生於德之 *Halle*。其父為皇家理髮匠，常令其子學習法律，惟亨氏性喜音樂，自少已然，因不忍違父之命，於其父死後，猶在本地大學研究法律一年，直至一七〇三年（時十八歲）始放棄學習法律之念，前往漢堡 *Hamburg* 研究歌劇，蓋德國歌劇 *Oper* 以漢堡發達為最早。歐洲之有公共劇場，當自意大利之維也納 *Venedig* 地方始，（時在一六三八年）而德國之有公共劇場，則自一六七八年之漢堡劇場為始。故當時漢堡頗負有德國歌劇中心之重望，亨氏特往該城研究，並於其時作歌劇二：一為 *Almira*，二為 *Nero*，在該地開演，頗受一般人士歡迎。其時意大利歌劇為全歐推重，故亨氏於一七〇七年（時二十二歲）赴意大利，從各大名家游，因而彼之歌劇，頗受意大利影響。在意大利時，即受英人之聘，前往倫敦奏樂，彼乃於一七一〇年道經德意志 *Lannover*，小作勾留，轉赴倫敦。當時英國歌劇，亦隸於意大利旗幟之下，英國人士每將意大利歌劇之殘篇斷簡，改頭換面，綴為新戲。自亨氏到英後，連譜意大利式之新劇數齣，一般人士無不嗜之若狂，其後亨氏在英建設歌劇學院 *Opern-akademie*，聲譽因而日隆，牛津大學曾欲贈亨氏以博士學位，事為亨氏所拒。惟亨氏自五十六歲以後，輒喜作 *Oratorium*，（樂名，內容似歌劇，

惟無做工)。彼之精華，亦萃集於此。故亨氏名著，多成於五十六歲至六十六歲之間，而前清所作之歌劇則不與焉，亨氏一七五九年四月十四日死於倫敦，享年七十有四。

亨氏之 Oratorium，善於描寫刻畫，學者稱爲『客觀音樂』 Objektive Musik，而巴赫之長，則在自然流露，學者呼爲『主觀音樂』 Subjektive Musik。究竟『主觀音樂』與『客觀音樂』孰優孰劣，此固爲今日音樂界之一大問題，他日尙當詳爲論列者也。

(四)德國樂中之三傑

昔人有句云，『自古詩人多入蜀』，如杜工部，陸放翁，黃山谷，其最著者也。至今成都澆花溪畔，工部草堂，猶有三公遺像，合祀一堂，蜀人顏其額曰，『詩中三傑』，此例頗與歐洲之『維也納樂中三傑』相似。蓋維也納者，山明水秀，歐洲之蜀也；音樂家者，閒情逸意，歐洲之『聲的詩人』 Ton-dichter也。古今歐洲各大音樂家，大半皆曾寄跡於維也納城畔，至今維也納中央墓地 Wiener Zentralfriedhof 之中，猶將各大音樂家之墓，聚列一處，如摩擦耳提 Mozart，白堤火粉 Beethoven，許伯提 Schubert，約翰史特老司 Johann Strauss，柏納謨斯 Brahms 是也。即如現在德國最著名之音樂大家銳理賢史特老司 Richard Strauss，亦在維也納擔任國家劇院監督之職，亦一例也。在維也納各大音樂家中，其性質相近時代相同者，爲海登 Haydn 摩擦耳提 白堤火粉 三氏，世人呼之爲『維也納三傑』 Drei Wiener Grossmeister，與吾蜀之『詩中三傑』，可謂遙遙相對。

歐洲音樂，自巴納斯里拿 Plestrina 那鎖 Lasso 兩人，將前此流行之荷蘭式『複音音樂』，使其由混亂而趨於明晰以後，可謂告一段落。自德國巴赫 Bach 亨登 Handel 兩人復將『複音音樂』與『主音音樂』新舊兩大潮流融合一爐而後，可謂爲第二段落。自『維也納三傑』出世，盡襲前人

所有遺產，而加以千錘百鍊，造成今日空前絕後之偉業，可謂為第三段落。自維也納三傑而後，歐洲音樂，登峯造極，前乎此者不足以比其完備，後乎此者（十九世紀以後之音樂）又不足以比其宏深，有如吾國，詩自杜李而後，詞自宋元而後，已達最高之點，後之作者實難乎其為繼矣。

吾前文所述巴赫享登兩氏著作，其最重要者，如巴赫之 *Matthans Passion*, *H. Moll Messe*, *Kantate* 等，亨登之 *Oratorium*, *Oper* 等，皆屬於『歌唱音樂』*Vokalmusik* 方面，換言之，即歌唱而用樂器相伴，有如吾國之廟堂樂歌，以及民間之歌劇，灘簧，是也。（在十五世紀中葉以後，歐洲教堂之『複音音樂』，有時全用各種歌喉合奏，不雜絲毫樂器，世人稱為 *A Cappella* 式）。反之，純用樂器，不雜歌唱之『樂器音樂』*Instrumentalmusik*，則至『維也納三傑』而後，始大放光明。在『維也納三傑』以前，對於『樂器音樂』，最有功勞者，當推巴赫之兩子，以及史達米遲 *Stamitz* 三人。

巴赫共有子女二十人，（巴赫前後曾娶妻兩次），計子十一，女九，除陸續夭折外，至巴赫死時，尚遺六子四女，其中有子二人，能繼父業，一曰 *Karl Philipp Emanuel Bach*，生於一七一四年，歿於一七八八年，德人呼為『柏林巴赫』，以其常住柏林也。一曰 *Johann Christian Bach*，生於一七三五年，歿於一七八二年，德人呼為『英國巴赫』，以其常住倫敦也。柏林巴赫對於『鋼琴瑣娜台』*Klavier Sonate*，（樂名，其詳見後），甚有功績，學者至稱彼為『近世樂器音樂之父』*Der Vater des Modernen Instrumentalstils*。柏林巴赫常侍佛里德里希大帝 *Friedrich d. Gr.* 於柏林王宮，直至一七六七年，始赴漢堡，充當教堂樂師，即卒於此。英國巴赫自一七六二年起，任為英國皇家樂師，使倫敦之音樂會 *Orchester Konzerte* 大有進步，在一七七五年之頃，享世界之盛名之巴赫，既非老巴赫，亦非柏

林巴赫，實爲此英國巴赫也。除上述兩位巴赫外，其於『樂器音樂』最有成績者，當首推史達米遲。（生於一七一七年，歿於一七五七年）。史氏曾創立馬海謨學校 Mannheimer Schule，（馬海謨，地名，在中部德意志）。該校在十八世紀中葉，實爲歐洲『樂器音樂』之中心，而史氏則其首功也。惟史氏在德國音樂史上之位置，直至今日始爲人所重視，從前編音樂史者，多於巴赫亨登兩人之後，即直接繼以『維也納三傑』，而對於其中史達米遲之一段功績，則忽略看過。迨至近時，研究音樂史者，日益精密，始將史氏價值，重新估定，記者往日欲購史氏著作，詢之書賈，竟無識其名者，繼乃於故紙堆中，始購得史氏樂譜一篇焉。

吾人研究歷史，最宜注意其轉彎變化之處，故記者於此等處不厭求詳，然偶一提筆，竟不覺占去如許篇幅，今請言歸本傳，敬與諸君，一談『維也納三傑』之音樂生活。

海登，奧人，生於一七三二年，歿於一八〇九年，爲車匠之子。於八歲時，即赴維也納，習唱歌，其後勤研樂學，常爲貴族樂師。一七九〇年，爲倫敦音樂會所聘請，奏『生風里』Symphonie（樂名）六篇，酬英金七百鎊，奏樂結果，頗受歡迎，牛津大學授以博士，聲名溢於全歐。此後常往來於歐洲大陸英倫三島之間，一七九五年復回維也納，作 Oratorium 兩篇，一爲 Schopfung，二爲 Jahreszeiten，爲彼之『歌唱音樂』名著，其時約在六十五歲以後也。彼臨終之前數日，適爲法國拿破崙占領維也納之時，海登以七十七歲之老人，觀此國破家亡之慘劇，不覺大痛而逝，時一八〇九年五月三十一日也。海登之名著，除上述之兩篇 Oratorium 外，當推『生風里』一百二十五種，近代『樂器音樂』，有主要樂譜兩種，一曰『瑣娜台』Sonate，二曰『生風里』Symphonie，所謂『瑣娜台』者，大半由四篇樂章（一，Allegro 二，Andante 三，Scherzo 四，Finale）所組成，用一種或

兩種樂器（鋼琴 Klavier 及提琴 Violin）以奏之者也。所謂『生風里』者，其性質與『瑣娜台』全同，其相異者不過『生風里』為多數音樂 Orchester 合奏而已。海登於『生風里』一道，極為見長，彼之音樂特色，純在愉快活潑，恢諧自然，尋不出半點悲觀厭世殘忍恐怖之意，恰與彼之性情為人相似。故彼之音樂，實為一種『我』之表現，學者稱為主觀的音樂。今且舉二事以證吾說，海登娶妻不良，妬悍無比，而彼與之夷然相處者竟四十年，其性情之愉快灑脫可想而知。又彼曾作『生風里』一篇，名曰『生風里與擊鼓』Symphoniemiet dem Paukenschlag，於曲終之際，陡然擊鼓一聲，蓋彼常奏『生風里』於王公大人之前，其樂調之柔和，每使聞者怡然入夢，彼見聽者皆睡，乃陡然擊鼓一聲，使聞者為之驚醒，其詼諧，可以從此略見一斑矣。

摩擦耳堤，奧人，生於一七五六年，音樂界中之神童也，其父亦為音樂名家，摩氏於五六歲，有人贈與小提琴一具，彼常日夜練習，並名其琴曰『牛油提琴』Butter geige，蓋以其美，可以比之牛油也。一日彼要求其父，參與家中舉行之音樂大會，其父笑而應之，眾客復加以慫恿，彼竟能奏演如法，聞者無不大驚，時僅五六齡之童子也。自六歲起，即與其姊（年僅十一歲）隨父遊遍全歐，凡繁盛都市如維也納、巴黎、倫敦、海牙、等處，無不舉行音樂大會，所在王公大人，皆驚為天才，特別愛護，詩人名士，更製為歌曲，以讚此神童。論者多謂摩氏五歲，即已開始製譜，其父亦常語人云，『吾子八歲時所知者，多為他人四十歲時始能了解者……云云』。惟此童時被人尊為天使之摩氏，至晚年乃落魄無聊，至於不可思議。彼於一七八一年娶妻，其妻不善理家，故彼常在窮迫之中，同時復受他人排擠，未得良好位置。彼於一七八九年曾到柏林奏樂，大為佛里德里徐威廉第二 Friedrich Wilhelm II 所賞，願以三千 Taler（約合金馬克一萬）

一年，請其供職內廷，此實為窮愁中之唯一機會，然摩氏又以國家主義觀念之故，不願以與人而受普魯士朝廷之職，決然謝去。一七九一年卒於維也納，彼之葬儀，極為簡單，俾殯友朋，皆送至半途而返，一世天生奇才，由葬者委於叢葬之中以去，至今吾人猶不知其遺骸所在，前面所謂維也納中央墓地內之摩氏墳墓，乃係一種名譽墓，而非遺骸墓也。摩氏之『樂器音樂』著作，係直接承繼海登，（海氏為摩氏前輩，然海氏較摩氏後死者，實十有八年）。至於『歌唱音樂』方面，其最擅名之作，當為趣劇 Komische Oper。趣劇發源於意大利，而大盛於摩氏。摩氏趣劇中之最有名者，為 Die Hochzeit des Figaro，摩氏音樂之特色，在能融合意大利式之輕情與德意志式之深厚為一氣。且他曾遊歷全歐各國，兼採衆長，故彼之音樂無論任何民族，均能領其神味。世人因此稱彼為『國際音樂家』，又譽彼曰包羅萬有 Universelle，至於樂之性質，亦頗愉快活潑，與海登相近。

白堤火粉，德人，祖籍荷蘭，生於一七七〇年，歿於一八二七年，其父為音樂家，白氏初受業於其父，其後為海登之及門弟子。一七九二年到維也納，與公卿大夫遊，然彼素性崇拜民主政治，常目一切君主為專制魔王。一八一四年『維也納會議』各國政治領袖齊集奧京，彼常出入於王侯帝相之間，傲然自大，自命為『美術之王』König der Kunst，當法國拿破崙破崙，尙未帝制自為之時，彼常誤以拿氏為共和領袖，曾製『生風里』一篇，獻與拿氏以表其尊崇之意。及樂章未獻，而拿氏野心已露，彼聞之大怒，立將樂章簽面撕去，不復再獻，其醉心共和政治有如此者。彼在維也納，既出入王侯帝相之間，彼之著作又復得價甚多，故其經濟狀況，頗稱裕如，遠不似摩氏之窘。惟彼自三十歲以後，即病耳聾之症，煩惱叢生。其後復因彼之兄弟病故，遺有一子，囑彼擔任管理之責，而此子為人無行，更使彼關心繫念，因此之故，耳既不聰，心尤煩悶，發為音樂，備極憂傷。本來

悲觀主義爲十九世紀音樂之特色，溯其源流，則以白氏爲始。德國音樂中之有白堤火粉，猶吾國文學中之有屈子離騷，實爲憂思鬱結千古不朽之作。彼之最大著作，爲『生風里』九種，『瓊娜台』若干，此外富有價值之作，尙屬不少，要之彼爲近世『樂器音樂』之巨擘，自古迄今，尙未有出其右者。惟彼之音樂，極不易懂，其第九『生風里』，至歐人能了解者，尙不多觀，蓋彼自耳聾後，純係內心生活，與外界完全隔絕，彼之思想境界，既與衆不同，因而發爲音樂，亦非衆所能易解也。

由此觀之，所謂『維也納三傑』者，海摩兩氏則喜爲和悅之音，而白堤火粉，則富於憂哀之思，其在音樂上之價值，則白氏尤較海摩兩氏爲高深宏大，故德人對之，尊若天神。惟吾人於此有一事不可忘者，即白氏著作實已立足於海摩兩氏肩上，使無海摩兩氏，亦未必有今日之白堤火粉也。

(五)三傑以後之音樂

歐洲音樂自『維也納三傑』而後，可謂登峯造極，來者頗難爲繼，已如前文所述。因此之故，若欲於三傑以後，昂然突出，其勢非另闢蹊徑不可，而十九世紀之特殊音樂，遂亦應此要求產生。此誠所謂山重水複疑無路，柳暗花明又一村者矣。

在『維也納三傑』之中，以海登（卒於一八〇九年），摩塞耳堤（卒於一七九一年），兩人先歿，而白堤火粉之死爲最後，（卒於一八二七年），故白堤火粉之音樂，實負有承上啟下之資格。一方爲完成十七世紀以來之大業，（十七世紀初葉發生之『主音音樂』，至白氏始發育完成，而且特別在『樂器音樂』方面）。他方又爲開創十九世紀以後之新機，（如十九世紀之羅曼主義悲觀主義是）。譬如有山一座，白氏行至最高峯頭，前顧山南爲一境界，回首山北又爲一境界，而已身則介乎兩者最高之處也。十九世紀之音樂，其特色有三，一曰羅曼主義，二曰悲觀主義，三曰客觀主義，茲

請分述如左。

(一)羅曼主義 羅曼派 Romantiker 爲古典派 Klassiker 之對待名詞，古典派音樂家對於形式 Form 與實質 Elementar 並重，而羅曼派音樂家則實質重於形式；古典派音樂家對於美觀 schön 與要義 Bedensam 並重，而羅曼派音樂家則要義重於美觀。換言之，歐洲古典派之重視形式與美觀，有如吾國舊詩人之考究格律與字眼；歐洲羅曼派之重視實質與要義，有如吾國新詩人之注意內容與作用。質言之，羅曼主義者一種解放運動而已。此種解放運動之由來，當自法蘭西大革命始，法國革命，不但歐洲政治爲之動搖，即舊時文藝亦復受其影響。在音樂界中，如巴赫 海登 輩，皆屬於古典主義一派，而魏伯爾 Weber 薛滿 Schumann 輩，則屬於羅曼主義一派。至於白堤火粉則在其晚年著作之中，凡簡單形式不足以含容其偉大思想者，彼皆破壞而擴張之，但其擴張之程度，以能含容其偉大思想而止，與後來羅曼派之專問內容不管形式者不同也。此外羅曼派音樂家，尤有一種特徵，即喜用荒渺玄奇材料，或東洋諸國故事，如羅曼派領袖魏伯爾之 Freischutz 是也。

(二)悲觀主義 悲觀思想之發達，亦與法蘭西大革命同時，其流入德國詩詞也，見於 Sturm und Drang 時代；其譜入德國音樂也，則自白堤火粉始。所有十九世紀音樂，無不受此潮流影響，如薛滿 Schumann 伯爾柳運 Berioz 李斯志 Liszt 柏納謨斯 Brahms 等其最著者也。其有以現狀爲滿足而不露厭世失望之態者，則其人之著作，必帶有幾分模倣前代古典派之色彩，如門登思宋 Mendelssohn 等是也。故悲觀思想實爲十九世紀音樂之特色，是所謂無病而呻耶，抑真係有病而不得不呻耶？嗚呼，衆生方且酣歌醉舞於物質文明強權勢力之上，彼音樂家，何爲而獨具此哀感也。

(三)客觀主義 世人多稱十九世紀爲主觀音樂發達時代，蓋以羅曼派之基礎，係築於主觀論哲學 Subjektivitat 之上也。其實吾人若就他方面觀之，則十九世紀以來之音樂，又無不偏於描寫 Darstellung 方面，客觀方面，換言之，即對於客觀事物，而用音樂以描寫者也。譬如白提火粉之著作，其一種精神痛苦之表現，尙係由樂中自然流露而出，彼故無意描寫也。至薛滿輩則對於此種精神痛苦，加以客觀的描寫，不復如前此之專用主觀的感覺矣。其末流遂發生所謂『命題音樂』 Programmusik，即每篇音樂，均有一題目，以表示樂中所寫者何事，一如吾人作詩，先有題目，然後再按題作詩，以表明吾人所咏者何物。一言以蔽之，主觀音樂，係將自己感覺，於無意中自然流露，使聞者一聞斯音，立即與作者同其感覺，是作者與聞者之間，其作用爲直接的也。客觀音樂，係欲於音樂中，有意描寫其事，使聞者一聞斯樂，先須了解作者所寫者爲何事，然後再與樂中所寫之某事同其感覺，是作者與聞者之間，其作用爲間接的也。吾人每讀蘇李別詩，立即離愁滿胸，直覺良時不再，離別須臾，有如蘇李，身處其境。再讀江淹別賦，則須先知江淹所描寫者爲何事，然後始感覺文中所描寫之『春草碧色春水綠波』爲千古寫別佳句，此亦直接與間接之分，亦即主觀客觀之判也。

上述三種，即爲歐洲十九世紀音樂之特色，此外尙有兩事，亦頗惹人注目。其一，即十九世紀之音樂大家，同時多兼爲論壇健者，不但欲以其藝驚人，更欲以其說勝人，如薛滿則辦有雜誌一種，名曰『音樂新刊』 Neue Zeitschrift für Musik，伯爾柳遲則爲下列各報 Korrespondant, Nevue Europeenne, Courier de L'Europe, Journal des Debats, Gazette Musicale de Paris，之音樂論文主筆，瓦庚來 Wagner 則著有美術與革命 Die Kunst und die Revolution 將來之藝術品 Das Kunst werk der Zukunft

美術與風土 Kunst und Klima 將來音樂 Zukunftsmusik 等書多種。其餘如李斯志及史特老司 R. Strauss 輩更無不執筆爲文，以鼓吹其主義，持與前代專心製譜不好辯論之巴赫亨登以及『維也納三傑』相較，可謂頗異其趣。（十九世紀以前亦有許多音樂批評家，然大抵非音樂家自身爲之）。此爲十九世紀之第一特點。其二，前代音樂家之著作，如巴赫如摩擦耳提，如白提火粉諸人，在當時頗少知音。即間有一二了解之人，亦遠不如今日尊崇之盛，巴赫著作直至十九世紀中葉薛滿等所組織之『來比錫巴赫研究會』時，始行發刊巴赫全集，到一九〇〇年，復有『新巴赫研究會』之設，常常演奏巴赫著作爲之傳布，即巴赫最有名之 Mattheus-Passion，亦到一八二九年，始由音樂名家門登思尋出再演，距巴赫死時亦已八十年矣。若摩擦耳提晚年，更奔波流離，不能得一良好位置，即其最得意之趣劇 Die Hochzeit des Figaro，在維也納開演，亦幾乎落第。至於白提火粉在維也納演奏其生平傑作『生風里』時，竟有人發爲譏刺之詞曰，『我寧肯給他幾個可崙，不願往下再聽』，就知今日之摩白兩氏，竟爲人所重視，有如天神也哉。故十九世紀亦可謂爲善解古樂之時代，此又爲另一特點。惟所謂長於論辯也，善解古樂也，皆偏於理智作用者也，而音樂之要素，則全在感情，今人感情遠不如前人感情之厚，故今代音樂亦不如前代音樂之善，或亦爲其原因之一歟？吾嘗謂中國詩歌，以藝術論，可謂代有增進，（如詩至排律，可謂巧到極處）。然而今人之詩終不如古人者，蓋以今人感情不如古人感情之厚也。詩之爲物，亦以感情爲其要素，藝術雖增，毫無裨益，故無感情者，不能作詩，亦不能製樂也。質諸讀者，以爲何如？

（未完）

最精最備之古文選本

古今文綜

研究國文者必備
教員學生之良友

本書為杭縣張相所輯分六部十二類每類又依體製作法分若干目古今名文應有盡有各種體裁無不具備且於每類每目之前略叙文體源流而於體製作法尤為注意洵空前最精最備之古文選本茲將全書內容列表如下

全書 四十 厚冊 布套 四函

預約

連史紙定價十元
預約約八元
有光紙定價八元
預約約四元半
郵費八角

樣本函索即寄

論著類 分體製、作法，其餘各體三綱 三十五日 選文一百五十七篇

序錄類 分著述、雜序，其餘各體三綱 四十五日 選文二百零九篇

書牘類 分敘事、述情，其餘各體三綱 三十一日 選文二百六十六篇

贈序類 分別序、壽序之體製，作法，其餘各體五綱 四十二日 選文二百十八篇

碑文類 分祠廟、紀事，其餘各體三綱 二十三日 選文八十九篇

墓銘類 分體製、題撰，作法，其餘各體四綱 一百零三日 選文三百二十篇

傳狀類 分傳、狀，二綱 十六日 選文一百零三篇

志記類 分典志、記物、記事，三綱 二十七日 選文二百零九篇

詔令類 分詔令，其餘各體二綱 三十八日 選文二百二十二篇

表奏類 分表、奏，其餘各體三綱 十六日 選文一百五十篇

辭賦類 分辭賦、頌贊、策頌、甲祭，其餘各體五綱 六十四日 選文三百二十二篇

雜文類 十五日 選文八十九篇

▲共計三十六綱 四百五十五目 選文二千三百四十四篇

中華書局發行

原 始 人 類

周 光 煦

人類出現於地球上的時期，在地質學第四紀以前，實無明證。惟於第四紀初期的各地層中，在歐洲英、法、德、意、西班牙、及瑞典挪威各處，均發現有人類遺骸及工具，故可斷言，在第四紀的初期已有人類出現於地球上。

對於人類始原的問題，從前有許多的人都以為人類始祖，初出現於亞洲中部之平原。復由此漸漸繁殖，漸漸遷移，遂徧於各地，科學上的研究則不然，科學證明人類之起原，係地球上同時各地均有人種出現。並非先起於一處，又漸漸移住於各處。科學上斷定人類在地球上之起原係同時共起，至於地球上人種之差異以及各處原始人類如何演進，則科學上雖有種種之推測，尚無明確的斷定。總之人類自出現以來，經過長時間的演進，又因為適應各特別地域及特別氣候之結果，自然有種種的變遷和差異。

試就人類骸骨考究，可見生於平原之人體與生於山中之人體，頗有不同之點。即以現今歐洲人之體骸與澳洲人比較，亦大有不同之處，再就同種人類而論，因各人所從事的職業不同，其骨幹也因之有種種差異。可見人種之差異，純係適應外境而起。

欲研究原始人類，非先研究其一切外境不可。換言之，就是非先研究當時地球上的氣候和動植物等不可，茲就第四紀初期之礫砌期 *l'époque chelléenne* 而論；其時地球上一切情形與現時大異。第三紀中新世 *Miocène* 時，地球上氣候極熱。接續中新世的時期就是最新世，*pliocène* 即第三紀之末期。在此最新世的上半期中，即是地球上所經過的第一第

二兩次大冰期。此時地球上氣候忽然變為極冷。

在地質學上自第二紀以來所分的各時期中，俱應有結冰期。不過其起訖時期，多不可考。故地質學者研究地球上之結冰期，多斷自最新世。在最新世下半期因第一次冰期已過，地球上的氣候又變為極熱。此時期即有熱帶大象出現於南歐法國境內。此時地球上還沒有人類的踪跡。

最新世的下半期以後，是為第四紀的初期。此時又是地球上的第三次大冰期了。此次的冰期，較前兩次更利害，更長久。此時地球上的氣候極冷，濕度極高。因此地球上的生物界大有改變。研究自然科學的人，對於這個時期異常注意，因為他的關係更重大。經這次大冰期以後，地球上氣候忽然升高。此時熱帶的動植物幾乎布滿全歐洲。南歐的大象，又復出現。除此熱帶大象外，又發現有大犀牛的骸骨頗多。此時正值大冰期以後，其冰塊溶化，變為無數急流，在地面上沖刷，故此時為成沖積岩層的重要時期。在此等急流的兩岸，是為大河馬的世界。此種河馬，骨幹頗大。與近種不同。其骨骸化石，在英法意等處發掘極多。此時距人類出現的時期雖已不遠，然而地球上仍然還是沒有人類的踪跡。

在此等熱帶大植物森林中，(此等植物在歐洲以月桂樹 *lauriers* 無花果樹 *figuiers* 野葡萄樹 *vigno sauvage* 為最多)藏有極猛極可怖的食肉獸類。內中有洞熊(頭蓋骨極大，額部凸起極猛。)洞豺(與斑狗同種多產於南非洲甚兇猛)熱帶大虎 *machairodus* (此為原始人類之勁敵) 駿犛 *bison* (有蹄類，反芻偶蹄類，牛科，額廣而凸出。角尖向內。此種化石骨脊作弓形。)大海狸 *castor* (形略似鼠，體幹肥大，四肢短且健，後肢之趾間張蹼。適於游泳，能伐木營巢。此類化石產於歐洲之鮮新世及歐美

之洪積世。)此外較馴善的獸類要算巨角鹿 *cerf mégaceros* (左右兩角纏之距離闊達一丈,其化石多發現於歐洲洪積世之洪積層中。)在此繁盛的動植物當中,原始人類最初出現於地球上之踪跡,於是乎在(是為第四紀初期之礫砌期)。

原始人類多半在河流沿岸很膏腴的地方居住。以樹枝木條為工具及武器,因此時期氣候頗熱,空氣又很濕,故人類皆係赤體。住居於樹條編成的小茅屋內,猶如現今澳洲的土人一樣。原始人類所終日從事的就是削木為器,以之禦侮,以之取食。又因係沿河居住,遂漸知用石為器。如現在所發掘的石塊及硅石片等工具皆是。因為要用此等石器去抵抗猛獸,他們就發明種種樣式的石器:或長條而尖端如矛。或如棍,或如斧,或如刀,或作三角形片如屠刀,用此等工具他們就能够剝猛獸,食其肉而寢其皮。又用有刀口的石片他們就可以破開獸類的頭顱而食其腦。或砍去骨片而吸其髓。再就發掘原始人類骸骨化石的地方細加考驗,可查出此時人類已知道用火。

原始人類處於當時那樣特殊的環境中,除飲食與禦敵外,並無別事。植物極繁盛。其果實為人類重要食品。動物也很多,很可以供他們宰割。因此可知原始人類的的生活就是:當晝間的時候則出外漁獵,一方面可以得食,一方面又可以娛樂。在夜間的時候則相率聚處。並燃火以避毒蛇猛獸。

原人的生活既如此,其性質又如何呢?凡原人的性質粗暴如獸。或穴居,或野處,有時身蔽獸皮或樹葉。以野獸及菓子為食,或至人相食。決難與以後的人類同年而語。地球上自有人類以來,當以礫砌期 *la période chelléenne* 的人為最古。這個時期究竟經過若干年代,地質學者不能確斷。不過我們知道在這個時期以內,歐洲的氣候,漸漸溫和,頗與

人類相宜。

在這個時期內歐洲落雪最多，雨量也很多。但野獸的數目，仍然有加無已。與人類為敵的就是洞豺，洞熊，大虎等。此時期的馬類，多半供人食料。熱帶的大象的踪跡，漸漸沒有。大鼻的犀牛和古象 *mammath* 漸漸繁殖。因為歐洲的氣候由極熱的時候漸漸溫和下來，所以熱帶大象和大河馬都遷移往別處去了。他們去了以後新種動物就由別處遷移過來。何以知道呢，因為古象 *mammouth* 的遺骸多半在寒冷的地帶發掘出來。因為此種寒帶的古象多半喜歡在結冰的平原上，結隊遊行，他們的骨骸在歐洲北部發現最多。在一七九九年及一八四六年兩次在西伯利亞冰窟中發掘古象遺骸。因受冰而凝固，故其肢體完全保存；在科學上的發現，這個算是最可寶貴的了。並且在附近的地方同時又尋出無數的古象骸骨，羣聚在一處埋藏，儼如人類的墳墓一樣。

不知經過若干年代，歐洲氣候由極熱變為溫和，又由溫和變為寒冷（因為落雪漸多）。礮砌期的原人確實經過由熱而溫，由溫而冷的氣候變遷。據考古家研究原人在天氣漸冷的時候，因為適應外境的原故，人類就不能赤體了。他們的衣服多半用獸皮製成。何以曉得呢？因為有新發現的工具為證。礮砌期下半期的人類所用石器，增加石錐和小石刀片。此二種新增的工具適當歐洲氣候漸冷的時候，所以可證明係刮製獸皮所需用的工具。在這個時期，人類的工具漸漸進步。由笨拙變為輕便。形式亦漸有規則。且有彫刻細紋。其後時間愈長久，人類的工具愈進步。漸有圓形小盤，和靈巧小刀。可見藝術的進步，與生活的適應大有關係。

直至十九世紀初期，對於石器時代的人類，別無其他重要的新發現。惟拉馬克達爾文二氏相繼以進化學說為天下倡。雖其時對於古生物尚

少新發現，然而他們的學理實有顛撲不破的地方。拉馬克死後（死於一八二九年）三十年達爾文始著「物種原始」一書，闡明進化學理，其說雖與拉氏有不同的地方，然大要可以互相發明。二氏對於自然學者的貢獻，真是偉大極了。

在古生物學上，有許多動物，都可以尋出他蛻化或變種的經過情形。人類究竟如何呢？原始人類的祖先究竟是甚麼呢？生物學者對於這個問題的解答，都以爲人類確是由一種半人半猿的生物進化而成的。（此種生物屬於 *pithecanthrope* 一類）何以知道呢？有一八四四年的發現可以作證。

一八四四年在法國 Puy 附近的火山 *volcan de Denise* 坑谷內發掘出一種生物的遺骸，其形質確是半人半猿的一種東西。可爲人類祖先的證據。此種遺骸埋藏在含鐵質的火山凝灰岩內。 *tuf volcanique ferrugineux* 掘出的部分是頭蓋骨一塊。並附有上顎骨。其頭骨之前額頗扁平，上眉弓骨極發達。其狀甚醜，其頭骨的構造，在人與猿之間。

可惜此頭骨的時代不能證確。因爲這個頭骨雖然在第四紀初期的地層中掘出（還有許多犀牛的遺骸也在這個同類的地層中掘出）但是不知他究竟在礫石期以前或以後。（第四紀分爲古期與近期兩部分。古期又分爲七部分，而以礫石期爲首。）故很難證明他對於人類出現的時期的關係。若能在別處再發掘此種同樣的東西，那就可以看出他生存的時期了。總之人類蛻化之迹雖尙待證明，我們可以一言以蔽之，就是說有史以前原人時代所經過的各時期中。每一時間內必有不同種的人類同時並存。

自來對於人猿同源，或人出於猿的說法頗滋聚訟。但是有人以爲我們上溯遠古，考查人類遺骸，可以證明愈古遠的人類其骨幹的構造愈與

猿類和別種獸類相似。其後因歷時漸久，差別漸多，人種的分歧亦漸繁，於是離本漸遠，直至今日人類與獸類的骨幹大不相同，即人類與猿類亦有剗然區別的地方，試取人及猿的骨幹或頭蓋骨比較觀之即得。此說在理論上未嘗不合，但觀以人類骨骸的各種發現，却又不符。茲列舉如下：

最早的人類骸骨，要算一八六五年哥普 Cocoli 在意大利佛羅郎斯城 Florence 附近，亞羅河 Arno 旱沼澤中發掘頭蓋骨一個，埋藏於十五米深泥土中。此泥土係白堊粘土，確係第四期最初期的地層。由是可知哥氏所發現的頭蓋骨係礫紀的人類。是為最初的人類。

若果人類確係由猿類化出，那嗎我們得到這個最初的原人，就算最好的證據。但是以此頭蓋與猿類比較，乃大不相同，此頭蓋額部突起，且甚大，其角度遠過猿類。眉弓骨又不十分突起。總之此頭蓋骨完全與現今的人類相同。看不出與猿類或其他獸類相同的地方。

此外在歐洲發掘的人類遺骸不一而足。其骨幹及頭蓋等的構造小有差別，不過因為外境的影響所致。惟在英京倫敦附近的地方 Tilbury 及 Bury Saint-Edmunds 等處及德國 Saxe 省 Tauback 及奧國 Croatia 等處發現原人遺骸極多。大概多係礫期或稍晚的原人類，大都無甚特異的地方。惟一九〇七年在德國 Heidelberg 附近之 Mauer 地方，發掘人類下顎骨一個，證明確係第四紀初期最早的人類。經德國地質學者和骨格學者 ostéologue 詳加研究，辨明其臼齒殺齒等均與猿類或人類斷然不同。

在一八八八年的時候，英國南部 Kent 的 Galley-Hill 地方，發掘人類骸骨在第四紀初期的地層中。其形體與在他處發現的迥然不同。但頭蓋骨的構造，和額骨凸出的度數則又與現今的歐洲人無分別。可見原

人類與靈類，猿類甚至人猿類大有分別，由來已久。而初期的原人類又同時有種族上的差別。

末了，我們把上面的種種發現歸納起來，可以分為兩個問題：第一，就是說人類係由一種半人半猿的生物進化而成的。並有一八四四年的發現可證。第二，就是由種種別的發現，證明前說不確。總之這個屬於生物學家物種始原及人種起原的問題，說來話長。這裏因為研究原始人類的生活和環境牽涉到這兩個問題上面，至於他們的究竟和斷案，須另題研究，這裏不贅及了。

新 民 國 雜 誌

第 一 期 要 目

- 時事述評五篇.....體仁
革命之真精神與今後之急務.....孫文
平均地權論.....廖仲愷
亂源.....蔣作賓
曹錕上臺後之政局.....張心誠
中國民治運動之過去與將來.....邢伯璜
怎樣解決時局.....范體仁
十二年來國民應有之新覺悟.....陳顧遠
旅行(莫泊三著).....郭素秋
記晚近英國婦女參政運動.....黃日葵
評何東提倡之聯席和平會議.....重遠
兄弟黨與世界民主革命.....陳仲瑜
中國問題之世界性.....劉仁靜
革命黨員的要素與責任.....何一針

每月一冊，每冊二角

總代售處

北京大學出版部

上海民智書局

心 理 學 研 究 法

法國國家學會會員 雷鮑 Th. Ribot 原著 余家菊譯
法蘭西學院教授

心理學之目的在對於意識 (Conscience) 的活動為科學的研究。他用描寫法與分析法以決定各意識的活動之性質：第一是表明各羣現象之特徵以及各羣中之各變異；再則感覺應與情感 (Sentiments) 分別明晰；其次則各種感覺應於相當的時候為分別之研究。還有心理學應該考查簡單的心態 (Etats) 如何產生複雜的心態，其發育之歷程又如何；他應確定兩端間之心靈的歷程與有機體底生理機能有何關係，又與各個人觀感於其中，思考於其中，並動情於其中的物界現象與社會現象有何關係。

為達到牠底目的並歸約各種錯綜的活動於若干法則之下起見，心理學正如別的科學一樣，必須使用多種程序，此多種程序集合起來就成為心理學之方法。為講述之便利並免掉心理學不應有的拘墟氣起見，我們研究心理學之研究程序，將依照下列之綱領：

- (1) 主觀法或稱內觀法 此法是直接的，逕捷的，而且為心理學所專有。
- (2) 客觀法或稱外觀法 此法所研究的材料在表面上與物理，化學以及自然科學的研究對象絕無區別。此法又可細分為二；
其(一)是直接的，可以應用於別的人以及別的具有心靈機能的生物；
其(次)為間接的，可用以考核或解釋人們精神活動之產品，無論是表現於個人之成績中的，或是表現於社會的結構中的。
- (3) 實驗法 此法躋心理學於自然科學之列。因其所應用的對象之區別，可以分為兩種形式：

一爲應用於正常狀態的（嚴格的實驗法指此）一爲應用於病態的（此爲病理法 *Méthodes Pathologique*）

此外還有幾種特殊方法或稱補助的程序，以後當隨時指出。

（一）

內觀法或反觀法 (*introspection*) 雖然是主觀的，是個人的，究竟是心理學之基本方法，是其他各方法之必備條件，而且從前所用的方法差不多就是這一個。最緊要的是分辨意識界各現象所有的單純覺識與嚴格的內面觀察之不同。在全人生之各剎那間，人們都認識自己底感覺，自己底情感，自己底動作；但是此等認識是極端消極的承受的，不足以言方法。快樂時就感着滿足，動氣時就感着痛苦，此等認識，算不了心理學。必須思索其情感發生之原因，其亢奮與低沉之狀況，其延長與短促的機緣，乃至爲此一情感與彼一情感之比較，然後情感之心理學才真正地誕生了！於是心理學之方法可說是發源於對於自心之反省與分析。世上人不是個個都賦有反觀能力的，有些人反觀力特強，可說是生成的心理學家。藉着常常反復，訓練，練習與指導，反觀的能力可以增高。反觀法使人覺着心裏的經驗比從前格外豐富；因此，於一個複雜的心態中，可以發現從來曾未夢及的許多較爲單簡的元素，有如受過音樂訓練的人能感覺聲音之諧和一樣。此外，日常的試驗亦明示我們以許多人（雖說並未曾有意使用何種方法）都能分析，於其生活上之某種情形中他所有的感覺，想像與計慮。

所以心理學之特點，在直接觀察現象，現象就是牠所研究的資料。不似以研究外物爲目的的物质科學與自然科學，其觀察時須憑藉感官，或由感官而擴大的種種儀器。在這一點上，心理學實在勝過研究外物之科學。用內觀法所得知的事情總比較地不受推測 (*inférence*) 底牽制，而比

較地容易免於錯誤。

此種優點固極重大，然而亦有其弱點，因為內觀法引起種種特殊的困難。科學的觀察必須心境冷靜而不偏不倚。當吾人觀察自心現象時，欲保持絕無偏頗的態度，實屬萬難。因是內觀法曾受若干學者之嚴厲的批評，就中尤以孔德為最著。下方試敘述此等駁論中之重要者，並加以反駁以明內觀法所有之適當的價值。

吾人不能既做旁觀者，同時又做當局者。「離婁雖明不能自見其睫。」“L'œil ne peut se voir lui-même”而內觀法竟從事於此！精神於反觀其本身之活動時，勢必憧憧往來於兩者之間。如果我觀察在注意時所生起的現象，自始我就要注意於某種對象同時又要注意於注意歷程之本身。再且觀察底努力若活潑而強旺，結果於其所觀察的對象必定破壞了，不然就變換了。因此，定着於一種精神活動的反觀，因這種精神底自身多少是專心致志的，所以不能把住一串心態而無多少恍惚。——於此難題，吾人可答以吾人雖不能於心態發現時觀察，却可於其過去後，於記憶中立即觀察。有一種意識現象，因為牠底本性的關係，是不能內觀的。恐怖，憤怒，以及別種烈情，決意以及敏捷的實行，都非反觀所得而把住，不過都可於過後加以分析。自然我們預先須得承認此等現象之認識多是靠另一方法的：就是別人之觀察。總言之，此等反對之論，無論其如何正確，如何合理，然而有許多因具有天稟與訓練而使用內觀法的人已經證明內觀法——例如分析法——之價值是一種事實，吾人終不能否認。

又有人說，心理學所觀察的對象不似物理學底，化學底，生物學底，因為意識底現象不是固定的物體：牠僅僅是時間的，不似外物世界之為空間的，所以不似物界現象之秩序井然；各種成串的觀念與成串的情感能同時活動以穿歷意識界，乃是人們尋常所經驗的一種事實。——然而我們

必須注意，上方所說的兩者底區別不過是比較的而已；就是對於外物的觀察亦有不確定性。種種極端的事例，如顯微鏡中自伸自縮的變形蟲，如投影在帷幕上的發光多色體等，姑置無論；而有一事則為確切無疑，即各種由感官得到的外物認識都受轉移於注意之凝定或游移，記憶之明確或模糊，想像之正確或失實，簡言之，都受轉移於觀察者之心意的狀態。科學中，人身的要素，是永遠不會滅絕的，天文學總算是個正確的科學吧，然而牠很早就發現了這個道理。

最為嚴重的反對論是根據於內觀法之特質為純粹個人的。無論誰都不能分析自己以外的意識。心理的狀態，除了經歷者自身外，別人都無從觀察，要別人證明一種心理的觀察或分析，是不可能的，所以就不能將牠置之於客觀的科學之列。再且內觀底範圍不能超過個人底意識界，所以不能取得各種科學所必須具備的普遍性。——此種困難，是無可諱言的；不然，則將與前人陷入同一之謬誤。前世紀之心理學者竭力維護內省法，結果心理學不復成爲一種科學，祇是個人之內心史而已。

凡此種種批評，都明示客觀的方法之必要：方法是科學之工具，科學以客觀性爲目的。內觀乃所以分析並確定種種元素。無內觀則無從着手，單祇內觀則無所成就。就是在心理學極其幼稚的時代，其研究好像祇限在自心之內而忽視了其他的方法，實則觀察者即已憑藉物界的勢力而從其自身出發以爲比較的研究並於其自身及其所比較者之間去尋求張本。

(二)

外觀法中所謂的直接法，乃所以應用於別個底精神生活上的種種現象。人人都不能進入於別人底意識中；所可能的，祇是根據自己本身底經驗去解釋別人之外表的形態。形態是指着動作或者身體的態度。心

思最簡單的人亦能本自己底經驗用類比法以認識別人底喜怒與哀樂，決斷與游移，簡言之，就是別人底情感狀態與活動性格。言語特別能夠傳達知識。然而我們必須注意，形態之解釋，時時流為不正確。我們更須時時注意，一種特別危險，我們每每將我們自己思考的與感觸的狀態摻入於我們所正事觀察的精神。就是說依生理的構造與發表的形式去斷定別個精神之恰如我們底，我們亦覺着有點不確當。我們不能主張說，形態或態度表示同一時，其所表現的情感，(無論何人)就都是同一的。若自成人下降而至於兒童與下等動物，則此種解釋更為可危。此法之基礎在類比：觀察者與被觀察者之精神相差愈甚，則類比愈成為局部的，其不同之點亦愈多於其相同之點。

此法之基本假設為：一切人之心理的結構，雖說不無例外，大多數究竟是同一的；而且這句話固然是個假設，但是已為經驗與實用所證明。可以應用於尋常一般的人，又可以確立優越與弱劣兩標準以容置異常的人們。再且這種非常的人們，天才或殘廢，心靈機能發育太過或不及的人們，亦於心理學生有很大的意義。往後談比較法時再回頭來講。

總言之，於上面所述之種種批評所示的限度以下(這是一切方法所不能免的)外觀法實屬無窮盡地擴大了心理學底範圍；心理學從此能具有總括的機能，總括的機能(Généralizer)是一切科學所不可少的。

心理學根本不能比無機物的科學如物理化學之類：牠是研究個人的。在實際上，沒有一個普通人，亦沒有一個普通動物；人就是各個個人，具有不可入性。普通心理學研究一切人們所通有的機能：如知覺，記憶，想像，情感之類；然而此等機能，隨各人而不同，隨種族而不同，隨地域而不同，隨時代而不同：所以完成的辦法須建立一種個性心理學 (Psychologie individuelle)。好多年來心理學家曾致力於研究其品質以及種種類

似的問題。

這樣說來，外觀法就是完全地涵蓋各個人嗎？不然！因為果然如是，那就成為變態的傳記學了！個性心理學可以從另一路選上歸結到的總括的道理上：不在發現心理現象之控制的法則或公式，乃在確定各種嚮形 (Types)，那便是說，在確定種類與變異。要建立此種心理學，有兩種必須知道並且練習的方法，一為測驗法，一為問訊法，兩者都很值得討論。

(1.) 測驗法 (Tests) 就是對於一個尋常人要確定他所應有的身體的與心靈的特質。屬於此類的第一篇文章於一八九七年發佈於美國。人類測計學 (Anthropometrie) 就是以此方法為其基本。此方法一經促進後，遂應用於確定各個人間及各班級間之差異 (性質的差異與程度的差異兩種，) 其價值乃大顯。牠能供給統計的結果且可應用於團體 (各年齡與男女別的學生，勞動與貴者階級，以及閒暇階級。) 所以很可以啟發我們。

我們將不談關於身體的測驗，祇講那能顯示心理能力的於隨便某程度之測驗。

關於感覺能力的研究：例如聽覺，研究其敏銳其能聽及的距離，以及聲音高度判斷之正確；——關於發動的研究 (研究其運動之強弱、久暫、遲速；) ——關於知覺能力的研究：例如視覺，研究其辨識面積與長度底細微差異之能力。比較的富於心理學的意味的為種種經驗，如關於精神活動之速度的 (對於各種刺激的反響)，關於記憶的，關於意識狀態之聯想的，關於注意的，關於想像或創造能力的：為以上各項計，測驗法之價值究嫌薄弱，因為牠過於簡單 (例如真句而須其意義正確並且可解，) 所以由此所得到的結論，是否可以應用於複雜的活動，實未便預存一先入之見。徹底進行，大概是使用心物學 (Psychophysique) 上三種方法之任

何一種：即正負項法(*des cas vixis et taux*)平均差法(*des erreurs moyennes*)微差辨識法(*des plus petites différences perceptibles*.)

測驗法底結果，於個性心理學之建設及教育之應用上，其功績皆不可磨滅。可惜其創作者每每過稱其價值。實則統計與百分比不過近似科學意味而已。再且計量之應用於精神生活之高等方面，應用於記憶，聯想，應用於複雜的思考，應用於創設的想像，應用於熱情等，皆完全無效果之可言：此法實屬過於簡單，過於狹隘，而且每每膚淺，無充分的可靠性。今日尚未至可以承認其十分確當的時期。

(II) 問訊法應用於心理的事實上，好似介於觀察法與實驗法之間，實為一種中間程序。此法是發明於英國。一八八〇年時，葛爾登 Galton用之以從事人類學上的各種研究。因為方便之故，又因為一般意見以為可以為普遍的應用之故，不久就傳遍世界了。在美國贊成此法的人，其熱心之度，方日益增高；而在日本之受人歡迎，亦大致相等。

此方法有兩種形式，大不相同，須得分別研究：一為間接問訊法或稱彙問法(*Questionnaire*)一為直接問訊法或稱口問法。

(甲)彙問法的程序已為衆所通曉，不必多贅。其價值重大，不可否認。就一個題目，歸納為若干問題，用雜誌或新聞紙或紙片播散於公衆，故具備了方法上所必需的「經驗之變異與推廣之條件。」而且心理學的材料性質歧異，不似物理化學底，所以憑藉多數的回答，就可以有更多的機會以發現變異而免掉系統的心理學所極難免掉的危險。不幸所收得的回答多支吾曖昧，略一回想即可發現其原因。亦因題目之性質與被問者之錯過，此法每每失敗。

如果選擇一種廣大而且重要的問題，過於難於領解，回答者就將出之以空洞的形式。問題過於複雜或過於精細而不容分別論定並明確途逃

時，恰當的回答實為不可能。

重大的問題既不能解決細小的問題又如何呢？公正地講來，彙問法是於此才大奏功績；亦是於此才發現了有許多人簡直不適於精神的省視。

成功的關鍵就是在問題的簡單。然而於心理界中，彙問法所問訊的範圍超過於輕重顏色等物質的屬性者實在有限。

最後公衆的訊問還有一層困難。訊問蓋有兩事必須可靠：一為誠實，一為確實。而且除去用嚴格限制的辦法使得被訊問的人們都是訊問者所很熟悉的以外，訊問法總在不可靠中而無法加以控制。

(乙)口問法或直接問訊法甚為可靠，但亦有其不利之點。

第一是範圍很窄，施行此法必須對於被問訊者有充分的了解，了解他底社會環境，精神趨向，性情品格，一般知識與特殊知識之修養。不了解此等要素，結果必一無所得。

再則訊問者對於回答底解釋往往是不可免的個人差律 *Equation personnelle* 但極應努力縮減之。問者底態度須是消極的，承受的，其行徑應儼如一記錄器。有些口問，雖然很謹慎，而問者總似乎過於干涉，且使被問者傾倚於一方。要而言之，不利是有的，可是終不失為搜討之一法。

重複言之，彙問法是建立於「數量」之上的。此為心理學問題之適用普選法，而且有很多的時候，簡直與新聞紙對於公衆所發出的問題無甚區別。

口問法不重數量而重「品質」。有人很合於道理地說：「由十個心理學家有方法地研究十個人，比填滿一百張問答紙片還要有用多了。」

總言之，問訊法祇是一種補助法。要使牠有用，必須先權衡牠所應有的主治範圍以及攻擊牠的種種批評。批評有兩方面：一為方法，一為實證。

我們其所以於問訊法與測驗法沾滯得很久了，是因為這兩者是近代的製作，多數的書並不會談到。要講完客觀的觀察法，還有我所謂的間接法，牠底材料不是有生命的人，不過是人底精神的「產品」之定着於其歷史上之各種形態的。

心理學因是而有其特殊的地位，因是而有其真正的地位——就是實際界之核心。牠植基於自然界而發皇於社會。在一方面，牠是建立於生物學之上，從生物科學牠獲得牠底精髓與勢力，因為生物科學是心理學的生命所必備的條件，因為意識之各種表現都有賴於全有機體，特別的是神經系統。在又一面，心理學是所謂的人文科學(*Sciences morales*)之基礎，人文科學實際上就是精神之表現於空間時間的。其關係於此等科學好似機械學之關係於物理與自然科學，而且有人說，心理學底普及程度比較地更高。是在社會的發育中，意識才能圓滿發達而各種動向才能滿足。實在大家都承認個人精神底發育，須依賴社會底情境，大家又承認社會情境之研究可以幫助心理學亦可受幫助於心理學。

人類活動之主要的創造能完成心理學且使心理學超越於個人的之狹隘範圍，以下將申述之。

穆魯馬克思 Max Müller 說，言語包容一種化石的心理學。語原之三大類——單音語，合組語，變形語——恰當心靈底各種不同的形態，雖然其特質尚不能為正確的決定，而且亦不但是於種族間為然，由亞利安系或西密特系發源的各種言語可以反映各種民族之運思與感知的狀態：明劃或朦朧，凝定或游移合理或多情。

照平常的意義講，歷史是講朝代的，革命的戰爭的——在記錄中或傳記中的無非如此。這種歷史實可以明示我們以世界舞臺所放大的了觀

念，熱情，與嗜好。歷史實全盤地將牠顯示給我們。泰因 Taine 講得好；解釋了一起革命，就是寫成了一面心理學。

沒有宗教史，如何去透澈了解宗教情操之秘奧，又如何去透澈了解宗教情操之極其繁賾的變異？沒有宗教歷史，則祇能拘囿於貧乏的抽象道理之內；於是心理學適成爲一武斷的，殘廢的，可憐的學科而已。

宗教情操是如此，道德情操亦復如此。數百年來各學派的道德學者所殫精竭力研究的，都是風俗史，立法史，政治史，社會史而已。蓋由此種種歷史，可以研究種種進化與種種變異。

沒有藝術史，如何去了解創造的想像之性質及其威權呢？文章不是一種分析的工具麼？世間不少自號心理專家而且自號得寫適當的小說家們。

就是學科學，亦不可不了解普遍觀念之進化——即所謂概念史。

(L'histoire des concepts) 我們必須確記，科學上啟發我們的，不僅是主觀的與個人的分析。

不必細述論究其不利之點，我們總看得出心理學四出張羅的狀況。無疑，關於此點應該知道心理學的方法是暫時的而其解釋亦祇是或然的而非確切的。尤且不可忘却，牠不是直接觀察人，乃假道於人之行爲，以達其觀察之目的。此行爲無非是一些記號。往往曖昧不十分明瞭。

凡此種種材料都可供比較法之用。比較法之應用於心理學，是仿倣自然科學，爲時頗不久。大率一日絕對地自足於內觀法，就一日不能夢及比較法。在十八世紀末葉，以敏慧的分析者如休謨 (Hume) 其人的，既具有歷史家底才性，又具有心理學家底資格，堅決地自命要研究真實的人，具體的人，然而還是寫出了這樣的話：「要了解古代的希臘人與羅馬人，請研究今日之法國人與英國人：鮑立布 (Polybe) 與達習德 (Tacite) 所描寫的人們正近似我們今日之所接觸者。」在今日我們底意思不復如

此，我們相信此種抽象的歸納，為若干通性的研究祇能使我們知道「人」“l'homme”或不能知道「人人」Les hommes。我們相信人類的各員不是一模子造出的，我們要搜討其微細的差異。

比較法之目的，就是要確立此等差異。例如將開化民族心理與原始民族底心理相對照，去研究原人底思想，制度，言語，異常發展的能力，以及最佔勢力的衝動。所以比較法是個人心理與集團心理所應有的程序，可以補充普通心理學之不足。

講比較法就不得不提及發生法(Methode génétique)。發生法實為比較法之一分枝。因為形式很簡單，所以此種搜討程序之性質與價值，很容易了解。牠底目的在發現並溯求個人底或民族底精神發育之各歷境。是憑藉此法，我們才能了解人類如何而有種種本能，種種情感乃至種種堅定的概念；本能，情感，概念是精神構造底骨骼，是無數經驗組成的結果，是種族乃主有種族以前由遺傳而確定並且遞傳的。由發生法，我們可以看出，精神生活上一切不堅定與半組織現象都是建立於此等堅硬骨骼之上。我們又可以看出種種更複雜，更不堅定，更稀有的現象，——此等現象之摧毀必傷及先說的種種，因為牠們都是由那種種型成的。引用發生的觀念於心理學，而假定個人底與種族底徐緩發育——簡言之，可稱為胎生學底方法(Methode embryologique)——實使心理學另開一新局面，另闢許多新蹊徑。近三十年來對於兒童心理的研究可認為實驗法實施之一例。以下請再談別法。

(三)

心理學中之實驗法與其他科學之實驗法同，就是於預為設置的情境之下去從事觀察，其目的在使問題簡單，凡不相干的影響皆一律杜絕。主要的方法有三種：

1. 直接研究生理現象，因以間接伴隨的意識；
2. 直接研究心底現象；
3. 變態的煩惱之研究，而視爲一種分解與分析的程序。

與此三種方法相符合，就有三種心理學，就是生理心理學，物理心理學，病理心理學。

(i) 在古時心理學對於身體機能之研究極爲冷淡，從未欲從生理學獲得何種資料。此本不足深怪，因爲生理學之成爲科學不過是十九世紀初年的事，而且依倚一種建立在成於一束又凌亂又不確實的原理之上的科學，於心理學亦無甚裨益。古代底一切企圖，都是早熟的；因爲科學發達之秩序不是無故的：所謂的較爲完備的科學都是要以別的爲依倚點的。心理學而無神經學，正如消化生理學而無化學，怎樣能發達呢？至於生理學家不知不覺地爲心理學盡了力，亦不足驚異。生理學家之所發明的亦不過是生理學之延續體而已；他們因經驗上的原故逐漸傾向於從事微妙現象之搜討。

此時我們也不及詳述心理學進步之得力於解剖學的，得力於神經構造學的，得力於腦病治療之經驗的，我祇提一提這些精密的研究：即關於反射的，關於有機感覺的，關於知覺的，關於發動的，關於記憶之物質的條件的，關於情感，情緒，情慾的，關於語言與別種發表方法的。

此種形式之實驗法蓋建立於心物間之密切關連上，即建立於意識狀態與外觀表示間之密切關連上。用此方法，可以發現精神歷程之微妙的徵候，用純粹的觀察法每不足以把住之。再且用儀器的輔助，亦可以計量伴隨情緒之各歷程的血液之循環，呼吸之舒促，筋力之增減，分泌之多少等等變化。

(ii) 心理物理的方法其前途更爲遠大，因爲牠是從事於「定量」之研

究。一種科學之正確程度與其所能用的數字計量爲正比例。在近五十年來，心理學者之大部份的精力都用之心靈現象之久暫與強弱計量上。牠有一簇原理，其建立者爲韋伯(Weber)與費希魯(Fechner)以及別的在心物學一名之下努力之人。此處順便請讀者注意，心理物理學與生理心理學不可混淆。生理心理學是心理物理學之一個伴侶。嚴格地說，心理物理學一名，是用以表明嚴格地應用物理學方法所從事的種種實驗的研究，不是以生理學爲一般幫助品的。其目的是在數字的結果或關係。然而其創立者自信太甚，且又極傾向於理論之考究而不多從事於真正的實驗，亦是一個難免營議之點。

無論如何，繼起者總算由此而開了一個新局面：文德(Wundt)於一八七〇年在萊不齊(Leipzig)建立了一個實驗室，設備有特別的儀器以爲特別從事於定量的研究之用。此實爲散佈於全球上約近百處的實驗室之模範。此實驗室中所作過的工作極多而又極有價值。此處且說用此方法所研究的主要題目：(一)視聽觸等知覺所必須的時間；(二)極簡單的心意動作之最短促的綿延(分辨續起的兩個感覺)；(三)記憶與久暫之回憶(通常每傾向於將長的縮短，短的延長)；(四)注意，其移動與其間隔；(五)觀念之聯想，研究時多遵循一方便之分類(接近的，類似的，因果的，複疊的等)；(六)對於視聽觸等感覺的刺激而起反應所必須的時間(除去個別的差異外，通常對於始初刺激而注意所需要的時間以及作出一種筋肉運動以表示已經感知所需要的時間並不一致)；(七)判斷活動之久暫，隨判斷之材料或判斷之個性而變異。

正如一般人之所知道，這些實驗具有偉大的利益而且不可否認牠產生了很多的工作，其價值亦不可比擬。於其所得的結論以外，還可以做一種很好的精神訓練：使人有勇氣，耐煩，而且防止人下匆卒的武斷的結

論。然而亦有其不利，亦有其缺憾，而其擁護者每不之顧，且常欲以此方法為心理學之唯一方法，與人之忘却此法者適得其反。

再且經驗上意識狀態之綿延，凡表之以心計(Psychométrie)一名的，亦祇能得其平均數(Moyennes)。

感知一種火或聲所必須的最短時間(常用千分秒之幾 $\frac{x}{1000} = \infty$ 表示)，隨人而異。如果活動複雜，如類屬聯想(都市——北京)之類，則彼此間之差異更為擴大。此等經驗，的確增進知識不少，最可注意的，是平常所謂的運思之極端迅速實為不合事理的。然而由定量的研究所得的平均數(這是不可否認的)究竟是一種比較的說法。

此種批評，同樣地可以應用於心理物理學上之唯一的普福公式，就是所謂的韋伯費希魯法則(Loi de Weber-Fechner)就是：「感覺之增加類似刺激底對數」。此法則已經受過很嚴厲的批評與多次的修正，再也無人絕對地承受牠。此法則之基礎在感覺之增加比引起感覺的刺激之增加要紆緩些；一點光加大二倍，三倍，四倍，而光的感覺好像比二倍，三倍，四倍要少。定量的結論究竟不過是「近似」而已。

再且此法亦多少逃不了矯揉之咎。在實驗室中研究的情形大不同於日常生活中心底現象自然流露的情形。實驗的結果，其對於有意識的生活之價值，是以引起實驗中的現象之種種情形與實際界的情形有多少相同而定其大小。然而實不僅此。要研究平常觀念之如何連續發生，遂使一個被試驗者處於一種與尋常運思狀態相去很遠的情境。試驗者斷續地給他以一些字，要他報告此字所立即提起的一個觀念。在此實驗中，實忽略了一個最重要的因素——就是在記憶之動力中佔極要位置的興味。諸如此類的謬誤還很多，最著的是關於情感情緒與情慾的。要把住此等活潑的現象而不致於毀傷了，實為一極難之事；而矯揉地引起

種種情緒，種種痛苦與快樂，亦屬不易。

所以要使實驗而為真正的心理實驗，就必須用內省以控制實驗。若無內省，則其結果頗適於物理學與生理學而不適於嚴格的心理學：此等結果蓋為常有之事。在近年來，心理物理學者多很願意承認此種謬誤而求所避免之。

他們中有人總括實驗底一般情形如下：

試驗就是極精細的嘗試或觀察，且此嘗試或觀察是別人所得而「複試」的。實驗能幫助觀察者杜絕不相干的騷擾勢力，而且使之於其所欲得的結果得於純正的形式之下把住之。祇要自己正確地知道自己是如何進行的，別人就能夠試行同一的程序，而且判斷我們底結論之真偽以及工具之適否。實驗又能保證觀察之確實且確定各結果與其固有的條件之關連，因是而世界各處的觀察者對於同一心理學的問題可以各表意見以共同商榷。

(III) 病理法亦有純粹觀察法與實驗法之同一的價值。牠是觀察之一有力的方法而其所得的結果亦甚豐富。疾病實際上是一種極靈巧的實驗，是自然所親自創立的，其實施的情境極為確定，而其程序亦非人為的方法所能及。再且如果沒有疾病裂解我們底精神機體，沒有疾病使我們更了解牠底正常機能，那末，誰肯冒險去做一般人所唾罵的嘗試呢？誰能尋找一個人使他受痛苦，又尋找一個人使他作試驗品呢？可見生理學與病理學——精神的正如肉體的一樣——不是彼此對峙的兩方，乃類似於一個物體之兩面。

此方法之豐富的資料為腦病，神經病，(癱症，Hystérie 癱症 neurasthénie 癲癇症 épilepsie)各種瘋狂症，以及種種非常現象，如睡游，(Somnambulisme) 如人格之轉變之類。

此外各種精神活動之表現，都有可以當作病態現象研究的。知覺則有幻覺；於記憶則有善忘(Amnesie)不忘(Hypermnésie)與錯記(Paramnesie)。於意志力則有薄弱，即為衝動的動向所摧殘。瘋子之觀念聯想了無條理，是人人所通曉的。論理推理之病與創造想像之病則易受忽視。凡此種種，研究極不容易。有時健全與瘋癲之分別雖說不是不可的，却也是十分難能的。

言語病及其他發表病之研究，更能表示病理法之結果豐富。發語的能力復述所聞的字眼之能力，高級講演的能力，寫作或默寫的能力，了解所說的字或所寫的字之能力，抄寫的能力；凡此種種能力可以完全消滅，亦可以祇傷毀一部份，三種，四種，五種，而其餘的則一概如故。我們不可由是而主張說，疾病是一個最好的分析工具嗎？還不祇此，牠於正常狀態之研究具有很大的教訓；若觀此各種病態之差異就可以明瞭顯著的各種特勢，有的人，是視覺的意象具有特勢(視覺型)，有的人又是聲音的意象或發動的意象具有特勢(聽覺型或運動型)。

我們還未曾談及病理法與情感的關係。各種情感都可以顯現於變態的形式之下；然而有一羣情感，因為在社會上與道德上之重要，已另外產生了一種新科學：就是罪犯人類學。實際言之，此科學有一大半屬於人身解剖學與生理學，其餘的則分屬於心理學與道德學。牠所研究的是低能人類，那便見接近於瘋狂的人們。通常的人每說某人為「簡直沒有人味，」由此學觀之，此語並未嘗錯謬。在情感之組織上每有種種弱點，類似如物質組織中由一種分子或機能獨當權勢；自然或周遭所「非人化」(deshumanisés)的人就是因此。瘋人心理學之研究羣衆或團體底衝動與情感的，簡直無所憑藉。是近年來，才開闢了幾個有價值的途徑。

於離開病理法之先，勢不得不一提催眠術。催眠術很可以稱為「精

神的活體解剖」“une vivisection morale”。此種可以證實的實驗將心靈的機體之真景與機能放置在我們眼前，正如生理學將有機體的機體之真景與機能放置在我們眼前一樣。由提示(suggestion)而引致的與治愈的麻痺，又積極的與消極的幻想，又人爲的健忘，又經長久的時間始行完成的行動提示等等都是舊問題而重行換了一個新形式。

然而最要之一點，乃在此方法開發了我們所未曾談及的一部份心理：就是藏意識或隱意識底活動(L'activité inconsciente ou subconsciente)。內觀法於此絕無用處且易致謬誤，爲理明瞭無待多言。完全是靠着擴大外觀法，久困於明瞭的意識界之心理學才推廣了牠底區域而且卒至於承認從前爲牠所管領的範圍，祇是人類精神生活上之薄弱的部份。

關於隱意識之性質，有人把隱意識簡直看作生理的，有的人以爲隱意識是極端微弱的意識，因爲意識是可以微弱到無止境的。此等問題，都無關於研究法，不必多談。

催眠術，實爲開發低層心靈世界之優美方法。此世界，無論覺知與不覺知，總是我們自身底一部份。牠是過去的生活之保存者，是有力的動向之聚蓄池，停滯着不得突入於意識界的種種潛伏的勢力。牠是可以直接把住的，無待於由牠底潛伏的影響而去行歸納或假定。於有些人，可以使他們記憶已經完全忘却的種種經驗，或者復現種種特性就是他們自身亦完全夢想不到的。



以上種種方法之列舉，切不可因種數而起誤會。各方法間縱有很大的差異，究竟都是一個分析，(analyse)，彼此底目的是一致的。單以自心底意識爲對象而不問其他現象的心理學，範圍狹隘，不能成爲嚴格的科學。有人說「一切天上地下的事物祇要是人所知的都是心理學底資料」。

他收納了人類生活與禽獸生活中之較為普遍的事實，如高等算術，科學，宗教或複雜的文明社會之類。所以心理學底問題可用各種態度，並可取各種途徑去研究。心理學之全部不是完全同樣的適用任何方法的；最要緊的是，方法須適於職志，亦無妨多為選擇。有些人常偏信一種方法——他自己底方法——，而主張祇有這一種有價值，其餘的多無科學的意義。此種偏狹態度，實堪遺憾。

如果是將歷史上的種種小方法，彙集起來，才構成全心理學底方法，那我們就容易明瞭，牠之構成，是繼續添益，積累而然的，正如地層一樣。其產生確是由於受了近代各大學者底影響。第一是物理學界的牛頓：他是聯想主義之建設者哈脫來(Hartley)之啟發人——哈氏曾明白言之。其次則生物的影響會綿互於數個時代。因為正確之要求日益增高，生物的方法就變成了心理物理學家於實驗室中所用的實驗法，而以定量的研究為目的！最後有達爾文主義之影響，發生法或進化法之侵入心理學如同侵入自然科學與歷史學一樣。將來還有別的傾向發生；因為研究的工具固然有種種，而玄秘的問題尚多，未知之領域亦尙大。

十二，九，十日於北京

數學邏輯的產生

汪奠基

第一，爲什麼有所謂數學邏輯？

1. 數學上直覺問題的爭點

數學的邏輯問題上產生了數學方法的兩種批評來。這兩種批評的態度，彼此相反。起點上都歸於數學的唯心論派，而見點則一爲“智慧的直覺論”，一爲“形式主義論”。換言之，前者認數學真理爲直覺的；後者認數學真理爲邏輯的。由直覺論進而有數學經驗論；由形式論進而產生近代的數學邏輯論。這兩派互相把持的勢力，在哲學科學上都不相上下。從十七世紀賴布尼支與霍布士與加利來與笛卡兒對立的精神到於今班洛(Peano)羅素與侯羅非邪(Renouvier)邦加赫(Poincaré)來還是不分勝敗的問題和爭點。我們從歷史的研究上，且看他們彼此的立腳點。

數學唯心論的直覺論者說：我們數學的理性和實在，並不只是借助於純粹思想的法則，重要部分是加入所抽得的特別對象(直覺得的)與能考察的元素。所謂形式邏輯，不過是專注於思想的空範圍；思想所要的對象，也不過是只有達到全形之中而已。實在看起來只算是一種器具，決不能得出一點知識來。至於數學適相反，能使我們知道事物，又可以從這種事物上講到特殊的對象去，如數，量，位置等等。由數量位置種種關係以外看，又完全是抽象與普遍的。在最小具體本質之間都是這些關係建成的，再於關係上給以特殊的形體。所以在數學原理中，必須插入直覺的元素。這種元素在形式邏輯上就完全沒有了。數學本體對象的建設，就是抽象於本體與對象的。

加利來與笛卡兒首先發表這種意見，他們很攻擊中世紀學派只認識

一個三段論證的推理。在所有發現之中，他們都證明必要形式邏輯以外的元素加入，始能真正成功，換言之，是要直覺的元素；本體與關係的重要，不僅是用一推理，就可以演出其他的本體與關係來的。要使我們的確能認識，必用精神特點上完全與形式邏輯或推理不同的方法來。

這種精神特點又是什麼東西呢？由哲學家考察起來，分直覺為兩大派，一派為有形或感覺的直覺，由一切官感給我們以一定對象的認識，即是經驗的知識。一派為無形或智慧——理性——的直覺。這一派說理性連接於邏輯的作用，於推理亦然；不過要用直覺元素供給，這所以是完全感覺的。總言之，前者為後天的，後者為先天的。

數學唯心論的非直覺論者說：這種直覺論的數學，我們實在不敢承認為適當的理性，數學惟一的發展是在理性的正確觀念上，這種發展的成功又在精神定律之後，即是在形式邏輯定律上。所以數學純粹是思想的功夫。他所以能組成功的也就是惟一的理性定律，並沒有其他的元素，只有一個形式邏輯的原動。

邏輯能把直接而又單純的意念配合成我們理性的連續，又再成功羣聚與類別的意念，從此推演出數，次，量的意念來。而理性的自然上，譬如單拿出形體來，可以消去他的連續，對象仍是存在。這完全是數學科學的，除此數學形式而外，理性的存在，必難有真實的。

這種理性之中，定義，公律，整歸納，(induction complète)都不過是造成成功的配合；而所據以造成的理性，就是由他根本定律(或形式邏輯的)最小數的元素合創的。數學的進步，就在這些理性的配合上無限的增加。賴布尼支說：“數學是用邏輯的原理”。近代邏輯家把形式邏輯完全引到“演算邏輯”上，就是為要分配這種思想的。這也就是我們現在所要來專論的問題。

之應用數與度量的兩種抽象。賴布尼支說：數學的進步，惟一的是成功於用基本徽號而能表現各量與其關係。由這種思想研究到更深入的徽號更重要的演繹科學，就是最好通性的“微積分”演算的發明。結果上現在要說微積演算，即是通性最能成功而又最著名的標本。

賴布尼支這種哲學科學的思想，最能保持他在數學上圓滿的發明是因為他的想像發揮的，完全關係邏輯的研究。所謂邏輯，就是他通性的應用或特別的支部。凡是性質變遷的配合與複雜的關係；單簡觀念化成記號的表現與複合觀念化成記號相通於元素的自然，都是用邏輯的組織分配成功的。譬如：

$$x + y = z;$$

一方面是數學徽號的通性組成；一方面性質的形體，適合的條件與印於想像上的配合，都是概念相通於邏輯的連續。因此記號與觀念的組合必須隨一定的邏輯類推，不獨是通性的在直覺情形之下轉釋思想而已，還要形式邏輯的定律引導。邏輯抽象定律，有兩種重要作用：一為命令物理與形質的轉變；一為想像的機械，為演算者自然的服從。

賴布尼支通性論應用的方法，在形而上學上的比在數學上的更感困難。在數學上所以容易成功的，因為有數，形的自然，由演算方法可以無形中將語言缺乏的拿來補足；到了形而上學上這種救助就歸私人的，只有勉強在推理和定義的形式上補充一二。賴布尼支想把演繹法所供給的完全用邏輯的演算來代替數學，於證驗中找方法。所以他說笛卡兒的方法論，沒有完全與真正分析的，在形而上學中試行證明的也總是失敗。正因為他邏輯方法不足。邏輯的法則是由有形的的方法與法式的機械變換來表明。（如在代數上的）凡是推理都歸於記號的配合，簡言之，都歸於演算。賴布尼支從此又找到了霍布士一種最正確而又精深的思想：

“推理就是演算”。這並不只是演算一步步追着演繹法，實際上是由他指出種種不錯誤的情形用適當固定的法則所抽象的徽號來代替推理。

這樣看來，通性就應該用實在的基本“邏輯代數”(L'algèbre de la logique) 在理性的演算上於知識層次應用的地方都可以由推理實行。賴布尼支把演算的邏輯價值認為能判斷種種爭論，在普通語言中無用的推理，總引起許多非邏輯非數學的混淆了。但是在惟一限定與不變的記號演算上，無論如何，可以達到目的，好意壞意，總在真實結論上。如果到了真正完全的解釋上，就如同在方程式上解決的一樣。這種邏輯的演算不只是能用以除掉錯誤(直覺與機械——眼與手)實在可以發現真理，還不只是證明或檢證已知真理的工具，也實在是發明的工具。

賴布尼支的邏輯演算思想，以為理性不獨是推理的幫助，並可以推理代替。一切命題與觀念的實在連續都可以用代數的方法配合轉換，所以演繹法就是象徵記號與法式的解釋，一言以蔽之曰：“通性成功的”。也即是形式邏輯的想像。他不怕把演繹歸到純粹形式機械，只要得出唯一成功的邏輯關係而已。這實在是他象徵思想的數學手段。他拒絕名目論說；真理與錯誤的適合，是在我們思想上，並不在事物中；決不是名目論者所謂意志的錯誤。這有兩種原理：一方面凡是理性的真理(如數學之類)發出的定義都是自由的；通性的真理也是相等的。又一方面我們推理不能超過任何記號或字，記號的選擇是自由的，那關於記號的結論與根據選擇的結論，也都是自由的。賴布尼支切實的回答這種錯誤：如果記號都是自由的，在記號之間表明命題或者組織命題的關係，就不是自由的。依其相通於表明事物的關係與否而定真實或錯誤。在記號連接之中存在的真理，是按他實在的連接與觀念或對象的必然而定，並不靠我們來定的，最好說是存在於記號與事物相似的關係中的都是根本數學的意

義類推的，換言之比例的，關係的相等。記號的選擇與字的定義是可以自由的，却是沒有記號與字的自由連接。在這種連接之中，惟一的是真實與錯誤。所以類推不只是在對象與記號之間，還是在記號的各個系統之間同時用以表明真實。

這種重要的證明，在數學上完全借用了。賴布尼支證明代數的法式都是離寫用的記號與字而獨立的，因為他的真理是在普通法則與形式轉換上安置，並不在“有形”的自然所表現的性質上。同樣算學真理也都是離所用的號碼而獨立，於列數方法亦然。譬如十的數與10的號碼之間，只有自由的關係，引伸十數的條件選擇來做我們列數的基本。結果數的轉譯成號碼是自由的，是根據列數基本的選擇。

以上都是通性論的普通原理；現在再來講他普通科學或普遍的數學論。

賴布尼支視邏輯所有的意義比以前亞里士多德與中世紀學派的邏輯格外寬放得多。他說邏輯如：思想的工具，不只是亞氏分析上證明與判斷的工具，實在是笛卡兒派方法的發明工具。賴布尼支從此於根本上加入所謂自省的工具，因為要好好思想，應該要有“精神存在”，並且要知道記憶所已得的根本知識來用以推演其他新的配合。但是在賴布尼支普通邏輯上是根本兩部分的組織：第一真實的方法用以證明已發現的真理，而又檢證懷疑與爭論的命題。第二用以發現新真理，這都是用確實相近於無錯的方法於前進與系統的秩序中去摸索偶獲的發現。第一個是數學定理的種種情形，建設科學的真理，同時拿邏輯的同一嚴重同一連續為用；第二個是指示解決問題用各種方法引他到已知命題的解法上，如幾何學上的。一方面由原理到結論，由因到果；一方面從標定的結論到研究的原理，從已知的果到未知的因，前者為進步的，組合的；後者為退步

的,分析的。因此邏輯的真正區分據賴布尼支最好是組合與分析的辨別。在這種意義之中,同時了解數學上的組合分析。所以就是數學方法的概括組成普通科學方法。

我們從賴布尼支這種邏輯思想上看,可以直接知道他邏輯的數學形式,換言之把邏輯歸於演算的原理,成功普通數學的觀念也可以明白。實際上他的邏輯概念就在數學概念的反動上,正所以收入幾種邏輯方法於數學科學範圍上,這就是他的邏輯數學新外延的負擔。現在要看看在邏輯與數學之間真正存在的關係。

首先來討論數學與邏輯間形式的類推。在舊式邏輯研究的區分上,已知道的有三種相通的對象:概念,判斷,推理是也。這三種原理在我們普通觀察上概念與判斷的原理很難認為有數學對象。其能認為相近數學的是推理的三段式。但是賴布尼支在數學上也找出同樣的區分來了。特別的是在代數上:

1. 單簡名辭都是字,複雜名辭都是法式;用記號演算的方法(和,積,)成了字的配合;

2. 命題是相等的(或方程式)或不等的,與比例的;簡言之,肯定兩法式之間的關係;

3. 推理或結果都是演算或轉換,從此推演多少其他的關係。

反之,適合邏輯上同樣的類推;單簡概念,用字表明;複合的就用“法式”表明;命題用關係表明;(同義之類)再推理用演算或法式的轉換表明。因此如果代數是邏輯的,邏輯於根本性質上就是一種代數。

然而這不過是就外界與形式相關的說,如果要深知道邏輯與數學的切實關係,應該決定數學的對象如何。凡是特別科學名為數學的(算學,幾何,機械學以及依數學調和實用的,)都是笛卡兒賴布尼支所謂普遍數

學，換言之，量的普通科學也。這種科學就名爲“數學邏輯”(古義(Logistique)即演算的科學，非今之數學邏輯。)因爲他是用別種方法演算其他諸量的工具。(如用已知方法演算未知之類)代數所以是一部分的：他是算學的概論發展：因爲數的科學無定。總而言之非邪特(Viète)的特殊數學邏輯與列數的數學邏輯相對或相合這還是承認代數爲通性的，應用的在邏輯所有範圍中，在一切演繹與形式推理上。這正是賴布尼支普遍數學的起點。所以他說：“數學是想像邏輯”。想像的對象有量性與性質，或者量與形：由量與形可以識事物相等與不等；由量性與性質，可以知相似與相差。

在賴布尼支的普遍數學觀上所謂數學就是數學邏輯；是附屬於“配合”(Combinatoire)原理的。(配合是一種數學工具，用在一定的條件上，做成確定數目的對象，(如號碼，數，字母……)可能配合，在賴布尼支視爲數學與邏輯演算的相通點)而配合原理就是邏輯的一種。邏輯與配合原理不同的因爲邏輯對象(諸概念)都是理想與抽象，而配合原理的都是直覺的。如純粹邏輯在通性方法上叫爲想像的，就到了配合的範圍去了；反之如配合成自然具體的抽象名辭，只視爲配合關係時就包括純粹邏輯。總之彼此聯合組成“形的科學”與抽象關係的普通科學。

普遍數學的發現把一切數學科學都歸他的原理，都做他最普遍的定義定理。邏輯演算與幾何演算就是他的基本方法。這實在是賴布尼支最大的功勞，而數學與邏輯本身相混，至少也是成一全分。在邏輯與數學之間，不獨是形式類推或並行的原理，實在是細分的恆等。最明白的，如所見普遍數學組成關係的普通科學，而各科學關係由形式本質的定數分別，凡是特殊理論各具根本公理與定理，在演算的細微上，公理都組成運算的方法，其簡便的有如代數。在舊式代數上看，不過是數與量性的

邏輯，只在相等的關係上建定。到賴布尼支就別創新法，任“適合”與“相似” (Congruence et Similitude) 種種關係上建恆等的代數與包攝的代數，同舊代數邏輯相接合，共同發展。(由總適合可以推演分適合；但是多數分適合，不能斷為一總適合。賴布尼支決定有可能的地方，譬如在三項上的適合

$$ABC \equiv A'B'C'$$

推為兩項適合的三連接適合：

$$AB \equiv A'B', \quad BC \equiv B'C', \quad AC \equiv A'C'$$

可以連三適合為前面總適合式了。

至於相似的原理是用同一記號指明兩關係的，譬如由半徑 R 到正弦 S ，又到正弦 V (弧的倒正弦 X 是 $1 - \cos x$) 就用下面方法表之：

$$R : \infty_s ; V$$

如果 P, m, n 在他們之間有同樣的關係就寫為：

$$r ; \infty_s ; V \infty_m ; \infty_n ; P$$

這表明 r, s, v 之間的關係是相似於 m, n, P 之間的關係的。)視代數所有都在法式與配合的形式性質上安定，而全稱的普遍數學變為實在的形式邏輯，定律的科學，思想的通式，簡而言之，數學歸邏輯。

我們再到別方面看，形式邏輯發展一直到與數學同時符合的地方邏輯又歸入數學了。實際推理的形式性保存普遍價值與演繹的必然。所以賴布尼支不停止的研究形體上的推理；然而他直接要加入邏輯的形體作證驗，使之不歸入三段式的形體。從此所有演繹的嚴正與明白由前提到結論的都適於普通法則，與以前所建的形式相同，並且是離所注意的關係連續而獨立的。賴布尼支說借邏輯形式的正確，最好是把推理歸到演算上，換言之，空去邏輯關係的實在連續，使之只注意於形式的聯合與必

邏輯，只在相等的關係上建定。到賴布尼支就別創新法，任“適合”與“相似” (Congruence et Similitude) 種種關係上建恆等的代數與包攝的代數，同舊代數邏輯相接合，共同發展。(由總適合可以推演分適合；但是多數分適合，不能斷為一總適合。賴布尼支決定有可能的地方，譬如在三項上的適合

$$ABC \cong A'B'C'$$

推為兩項適合的三連接適合：

$$AB \cong A'B', \quad BC \cong B'C', \quad AC \cong A'C'$$

可以連三適合為前面總適合式了。

至於相似的原理是用同一記號指明兩關係的，譬如由半徑 R 到正弦 s ，又到正弦 V (弧的倒正弦 X 是 $1 - \cos x$) 就用下面方法表之：

$$R : \infty s ; V$$

如果 P, m, n 在他們之間有同樣的關係就寫為：

$$r ; \infty s ; V \infty m ; \infty n ; P$$

這表明 r, s, v 之間的關係是相似於 m, n, P 之間的關係的。)視代數所有都在法式與配合的形式性質上安定，而全稱的普遍數學變為實在的形式邏輯，定律的科學，思想的通式，簡而言之，數學歸邏輯。

我們再到別方面看，形式邏輯發展一直到與數學同時符合的地方邏輯又歸入數學了。實際推理的形式性保存普遍價值與演繹的必然。所以賴布尼支不停止的研究形體上的推理；然而他直接要加入邏輯的形體作證驗，使之不歸入三段式的形體。從此所有演繹的嚴正與明白由前提到結論的都適於普通法則，與以前所建的形式相同，並且是離所注意的關係連續而獨立的。賴布尼支說借邏輯形式的正確，最好是把推理歸到演算上，換言之，空去邏輯關係的實在連續，使之只注意於形式的聯合與必

然的連續。這所以用無定義的徽號來代替含義的名辭，由條件的記號來代替他所關係的原理。從此推演列序式，即得配合與轉換的形式法則。總而言之，就是“通性”成功形式邏輯的想像，也就是他連合數學與邏輯而又中間以混和的。

這就是賴布尼支數學邏輯的普通原理，到了他演算的邏輯與幾何方法上，我們可以不講，因為只有歷史的價值，與近代的相較，以前都名為邏輯的數學論，或古代數學邏輯論。

第二 爲什麼有新數學邏輯的產生？

在第一所講的數學邏輯，就是我們二十世紀的新數學邏輯嗎？我們所謂數學邏輯是否就算這種單簡的問題解決了呢？如果承認現在的數學邏輯完全是賴布尼支的思想，爲什麼數學邏輯的問題在十七世紀沒有驚動科學界的論點？如果不承認，又爲什麼有新數學邏輯的產生？要回答這些問題，大概可就下面幾點釋之：

1. 亞里士多德派的邏輯根本太狹；
2. 賴布尼支的普遍數學邏輯也不完備；
3. 現代新數學邏輯補救的方法。

且分別詳言於下。

1. 亞里士多德派的邏輯根本太狹。

亞里士多德的邏輯何以太狹呢？因爲他直是一種“類別的邏輯” *La logique de classe* 所謂思想定律的三種原理：同一律，矛盾律，不容間位律不過是拿各個的自身，類別名辭耳。換言之，概念都是孤立的，只在一定的秩序中，依他們所能包容的，所能連累的來包容或連累之。換言之，主辭與表辭彼此互用。惟有在內包見點上，於實際的外延——表辭性上一一都疎忽了。這種概念的別類，在內包的秩序中，最普遍的意義總不過

是爲建出合解的條件，然而也就有過於不切實的。

我們要用思想，就應該服從這些條件與別類的秩序，這是一定的。如果否認他，就否認思想了。簡言之，要服從亞里士多德的邏輯法則。以外還要服從其他的條件或其他的法則。亞里士多德的邏輯只建出適合的條件，從思想觀點上看，如果到了太遠，就不能得出真實的。實際用孤立的名辭決不能考出什麼東西，必用命題來想，始可以得到新的發現。凡是思想就是一命題，換言之，名辭的集合；連絡集合，就是複合名辭。形式邏輯要用所謂命題邏輯來補充“類別的舊式邏輯”。在複合名辭上的都是類別的同一運算或同一類推的運算，要使演繹可能的。換言之，正確的推理，就要實行知道怎樣命題細分，連累，類別。

再一方面看，舊式邏輯所講的命題，只有專注於包攝 (Inclusion) 關係；即是概念之間的關係，都是用一個關係動詞的“是”字表記之；所謂關係也就是止如此。總之，惟一的關係是從表辭到主辭，從形容到所形容的。而於這些關係旁邊，再也沒有量性的，譬如在語言中由相關，前詞，連接詞表明的以及語尾各處的，如果想成功普通邏輯上有用的思想，這是都應該注意的。在亞里士多德的邏輯上思想與語言的分析完全不夠，所以一定要作進一步的追求。

舊式邏輯雖然顯出無味的人造，却還是不能充足。他把命題的分解都當爲“天主是善”的形容命題法式了。譬如下面的話：

我剛從段家店來；

變爲：

我是“段家店來的”。

這即刻看出他忽略了思想與實在的關係，以及標定地方久遠的關係。還有同樣用動詞的“是”表明爲“是的”，譬如：

甲是相似於乙；

甲是比乙大或小；

甲是乙的父；

甲是乙的地方；

諸如此類，實在的連辭並不是由一“是的”可以表明關係的，所表明的關係是要辭句的集合。如果改起命題所證明的來，不能拿“相似於乙”來做主辭，這只能是一乙，還要說是“乙相似於甲”。

2. 賴布尼支的普通數學邏輯也不完備。

賴布尼支看見這種不完備的舊式邏輯，以為必使研究的人都困於亞氏或學派的範圍中，所以他從數學與文法兩方面來精深的研究。但是結果他自己還是脫不出亞氏法則的限制。我們從數學或文法的觀點上看，他的新邏輯方法仍舊犯同一錯誤，不過加進數學普遍的材料，比較是遠到一層觀察。謂為真正完備思想方法的數學邏輯，實在不夠。

賴布尼支邏輯演算的公律或原理可約為兩大觀點：

a, 我們一切觀念都是由最小數單純觀念組合起來的，而集合的形體，就是“人類思想的步驟”；

b, 這些單純觀念的複合觀念由一致與對稱的配合與在算學上乘法的類推是一樣的。

這兩個公律在第一個上能把單純觀念的數說是比賴布尼支所相信的數更大。但是如果這種假設能行，再拿到哲學普遍的語言所計劃的實際價值上看，他又沒有很大的理論。是如此，所以單純觀念的數比他自然的便要少，惟其比他配合式的更少。

到了這一點來，第二公律完全顯出錯誤的。首先是邏輯乘法，不只是演算上容易受概念的更動；因其邏輯也有注意加法的（表明循環交互。

以連接詞或字釋之) 惟其否定的更容易。 賴布尼支在否定計算上都得出錯誤來了,他也不能解釋怎樣單純觀念以及彼此之間所相同的,能用他們的複合觀念配合,發生矛盾的排除。

並不止如此,賴布尼支於經歷之中,至少運料出否定的獨立點;邏輯加法的意念上亦然,都離外延而獨立的。所以必要的元素,都是為組織舊式的邏輯代數。所成功的幾點,還是因為與舊式邏輯相接的。換言之,他的邏輯代數完全在亞氏邏輯內。(就三段式而言)這種範圍是極端的狹小。人的精神所有觀念,他只能包具普汎概念或類別的部分耳。(普通觀念或抽象觀念)再從各觀念之中,所能得的關係,舊式邏輯也只能研究:包攝的關係。(再還有相等的關係也可以由此限定)從邏輯見點來看,他歸入表辭判斷的研究了。結果是具一表辭與一主辭成功。再又到數學見點上,他在集合的重要理論中,有包攝與排除的相關。還有一方面就文法的見點看的,他的範圍與前面研究動詞是字的命題連辭相同。不過賴布尼支把他彼此分列互乘,因為他彼此隔斷,所以外延結果上還是不能增加。這由於他排除所有前置詞關係詞,婉曲詞的原故。賴布尼支對於語言思想的複雜變更,雖然用關係詞來概括了,自己還是承認這種理論是離邏輯而獨立的導言。可惜他的試驗不成,所餘下的理論完全是草創的,相近兩世紀之久,無人能繼續研究,是十九世紀第二半期,才是有人把他邏輯代數的形式建定。而關係邏輯亦從此發現。但是還不能說邏輯是事實的科學,他的價值還有一大部分要研究的。做這種研究的數學邏輯家的各種見點,就是下面要講的方法。

3. 現代新數學邏輯補救的方法。

我們對於亞里士多德的邏輯狹點和賴布尼支數學邏輯的缺點,現在可以明白了。關於這兩家的改革家到底是如何着手呢?回答這個問題,

就是我們數學邏輯真正產生的價值。改革家的奢望和最大的目的是要造出一種反動的邏輯與所謂性質性諸觀點根本不同，塗去從前不合理的思想，來到絕對普汎上處置一切。譬如相似代用的原理，同樣要能駕御種種其他的，同時用數學推理的與普通或形容的概念推理也要一樣。想明白這種特見的思想，我們也要找出一個真正的起點。

賴布尼支的邏輯代數在當時能明白知道的人並不多，所以他的思想實在注意的地方，因為他自己也沒有真正完全成功，結果研究的人幾乎沒有。好在他普遍數學的功効太深，所以邏輯代數的思想於無形中進步了。遂產生坡來 (Boole) 的思想。我們二十世紀的數學邏輯從此發軔，而賴布尼支的勢力，亦因此愈加擴大。

我們知道舊式邏輯與賴布尼支的數學邏輯都是失敗於概念的考察。要想把概念的考察代用以命題的考察，成功一種邏輯配合命題與配合孤立名辭是一樣。這是用什麼方法呢？坡來先研究出是演繹運算的不合理，他注意三段式中所用的演算，要來重消去中名辭。譬如在三名辭的系統中消去中名辭，如同在兩未知量的方程式中消去一未知量樣。概括這種要點，可以說是凡演繹的運算，確實的推理能歸到：認定名辭任何數的系統，消去所應去的中名辭，再在所要求的元素之間，用前提來決定所有連累的關係”。

形式邏輯應該變為“消去法”的通論。如代數學在方程式的理論中，我們現在已經使之與消去法的理論對立。但是消去法決不能負擔關於量一方面的。是否能使之由此演算發展以至於量性上所關的與性質上所關的一樣；在概念與命題上所關的也與數目上與列數的關係所關的一樣呢？這一定的，因為數學家只持算他推理的，只要適合於徵號的運算，從具體事物所表現的考察，做成徵號，完全通釋的抽象。如此我們更可保

證前面思想的確實。

在這種新的演算中，又用什麼方法來實行呢？如果與代數演算相同，我們仍然不能知道先天的。但是要想都把他設起式子來，就足要把演繹中精神方面所拘束的種種運算統行分析，用徵號來表明，所配置的關係，在徵號之間仍然成功，換言之，所謂限定運算必要徵號都能相通於思想的實際運算。從坡來石拓德（Schröder）以後實行這種研究的是班洛、羅素、古第哈。

在形式邏輯中最重要的是推理的原理。換言之，三段論的研究。我們要想真正改革形式邏輯，從此處着手，是第一步功夫。所以班洛們開首就變三段式的形，絕對的適合思想的所在。把完全三段式定為“假言”的通式，這就是演繹事變中最實在而又最活動的成功。譬如說：

若是甲為真，
乙為真；
若是乙為真，
丙為真；

假言三段式的理論，不過是定律的集合，隨這些定律，在我們思想的關節中用連接詞“若是”與否詞“不”來配合一切。這就是他根本文章。還有“與”“或”的連接詞同樣也插入假言三段式與前兩種同一重要，這兩種辭與代數上 \times 與 $+$ （乘加）的記號所表的意義是一樣的情形。

一個定為乘法邏輯，與代數的乘法是同一性質，表明“配分律”與“變換律”；又一個定為加法邏輯，也與代數加法同一性質，表明“聯項律”與“變換律”隨即定出兩種徵號“0”與“1”的兩類別。第一個表明所有不可能或錯誤的命題；第二個表明真實命題。引出這種徵號來，形式邏輯的改造家用很合法的思想處置，就是分離所標定的前提，可以達到完全適當的

結論，這種方法是自動的，可以消去中名辭。

所有這些實用的法則與代數學上方程式的解法，由關於未知量與未知量的消去法是純粹符合的。邏輯新方法的演算與代數演算如出一轍。比賴布尼支的深入一層。現在我們凡是語言中連續於思想的一定可以明白說出。總而言之“安定確實名辭或命題，就可以推演他們所具有的關係，這種關係或是已知的或是未知的，又或者沒有明白認識的”。至於亞里士多德的邏輯只能推演已知的關係。所以新形式邏輯實在是發明的方法，根本引起絕對新的思想來解釋種種關係存在。

一直到現在來，雖然說是有了新數學方法的新邏輯原理，然而根本上還是發展賴布尼支的思想，內中自然有補正或完全更動的。但是結果終止於包攝的邏輯範圍。這都只能認為救正舊式的形式邏輯思想之一。現在還要進到第二個救正方法來。把舊習邏輯缺點與賴布尼支數學邏輯的邏輯導言思想都要改換了。簡言之，一直到邏輯運算方法完全不用“是”的連辭，或獨一動詞是字。到這裏來了，就變成最複雜的而又最困難的事件。

數學邏輯家實際的方法，可以用下面的話概括為：

凡是歸於演繹發展，和說明的種種科學勢力下的，都要直接說明。由分析關係所研究的來展開之，完備之；最後再研究他供給我們的新關係，又來實行於包攝邏輯中所已鑒定的關係上將這些新關係用演繹的聯合。

實際在包攝的邏輯中，並不會相通於相等與包攝關係上“點的集合論”；在分析中所遇的理論，集合論漸漸發展，成為基本要點。再一方面在包攝邏輯程度上的邏輯函數論中，一切變數，都不能有0與1的兩值。所以約成下面的：

數學邏輯的產生

$$X^2 = X, \quad X(X \cup X) = X$$

這明明白白對於 X 值適合的：0 與 1 是也。

應該超過這些關係的極限到分析上所定的極限去，再到幾何極限，機械學極限，然後到數學物理，如此類推。換言之，應該凡是公理，公律，原理都與一切科學上不同的發展相別，按照真實的存在來消滅他。又要不是假裝定義或定理能使科學完全發展的只是惟一的形式邏輯公理幫助。

因此我們在一切理性索究的場園中，所有鑒定的意念，就沒有一點普通形式主義的部分。所以邏輯單純的演繹法，能從此意念上超至其他意念，全不用直覺的救助。凡是科學就是一邏輯的原動。到了這裏的數學邏輯，才是真正的達到笛卡兒賴布尼支普遍數學的希望，在普汎和永遠的科學與哲學上建定。

我們還有幾點要知道的，從賴布尼支思想路上所發展的邏輯數學和演算邏輯有邏輯方程式的存在，比較代數方程式以外還有數學邏輯系統的包含與解析幾何本身的解釋，換言之，純代數上的意義與純幾何上的方法，就是馬易姆(Maimon)與葉果羅(Yergonae)派的代數分析與幾何分析種種論證，也是我們新數學邏輯運動中最有力量的幫助。不過葉果羅的見點不同的是要以幾何的直覺為根據來限定主辭與表辭觀念的原始關係。他說考察兩種觀念之間不同的情形，先要彼此比較然後才能在他範圍中得出相關的表現。其關係有如：

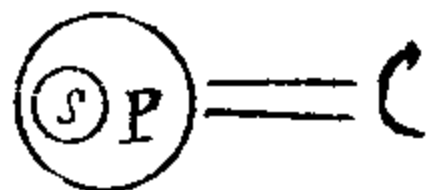
1. 排除的： $(S) \quad (P) \equiv H$

2. 相切的： $(S) \cap (P) \equiv X$

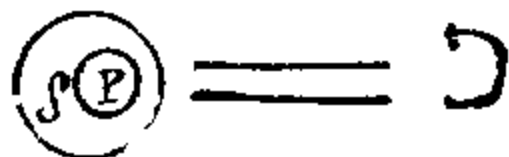
3. 恆等的： $(SP) \equiv I$

包含的關係有兩種為：

4. S 連於 P 的：



5. S 包 P 的：



這五種關係每兩種相配合，可以得出二十五種新關係來。不過配合的結果：結論與前提一樣的情形。所以有人說他這與亞里士多德的三段式還是一樣，在我們真正數學邏輯的原理上，不是完全合理的。

家 賊

家 賊 (Vol Domestique)

Anatole France著
何 魯 之 譯

差不多有十年了，或者不止，或者不足，我曾參觀一個婦女的監獄。這是一所舊時的爵邸，很像是亨利第四時代建築的，他那個高聳的青瓦屋頂直把江邊一個黑暗的米地小城控制着。一個監獄長已達退休的年齡了；他頭上戴了一副黑色的假髮，嘴上一撮白色鬍子。這是一位異常特別的管理人。他治事并不假手於人而又有人道的感情。他對於那三百膳宿婦女的道德行為從沒有懷疑過，他不以為她們的道德在偶然集合於一個地方的三百婦女的道德之下。——這裏有各種的人與別處一樣，他鬍鬚帶着一個溫和的和疲倦的眼光向我說道。

當我們穿過院子的時候，那裏有一長隊女犯正完畢了她們靜默的游玩又重新走向工場裏去。裏面有許多老年的婦人，形容是粗笨的和陰沉的。我的朋友加巴倫醫生偕着我，他叫我注意道，差不多這些婦女都有本來的缺點，裏面斜眼最多，這都是遺傳的變態，很少沒有表出罪犯的標記，至少也帶一個罪惡的樣子。

監獄長輕輕的搖了搖頭。我看他不大以醫生的理論為然，他相信在我們這個社會裏，犯罪者與無罪者并不是常常都是很不相同的。

他又引我們到工場裏去。我們看見麪包婦，漿洗婦，裁縫婦都在工作。工作的精神和地方的潔淨差不多在那裏添了一點快樂。監獄長係用善心去待遇這些婦女的。那些最呆的和最凶的婦女并不使他失掉忍耐心和慈善心。他以為人家應該對同着生活的人加些原諒，縱是對於

有罪惡的和犯罪的，也不應該過於苛求；並且，他不要求偷竊的和勾引男女的婦人必為完善的人，因為她們是已被懲罰的。他不大相信責備的道德的效力，他也不願意在監獄裏設一個道德的學校。他不贊成人家使人受苦便可使人成為完善的，於是他遂盡力的去減少這些可憐婦女的痛苦。我不知道他是否具有宗教的情感，但是他絲毫沒有把道德的意義連綴到懺悔的意思上去。

——我在實行規則之先須加以解釋，他向我說道。我親自向犯罪的婦女解釋規則。譬如規則的命令須絕對靜默。那麼，如果她們絕對的保持靜默，她們必將變做呆滯的或瘋狂的。我想，我應該想，這不是規則的意思。我給她們說：規則命令你們保持靜默。這個的意思是怎樣的？這是說監察的人不應該聽着你們談話。如其人家聽見你們談話，你們便要受罰；如其人家沒聽見你們談話，人家便不能責備你們。我不應該干涉你們的思想。如其你們的談話並不喧噪就像你們的思想一樣，我便不應該干涉你們的談話。我這樣的向她們告訴了，她們便去研究談話的方法即是不把聲調放散出來。她們既沒變做瘋狂的而規則也實行了。

我問他究竟他以上的長官們是否贊成規則的這種解釋。

他答復我說，來視察的長官常常責備他；但是他把他們領到門外去向他們說道：『你看這個欄杆；這是木頭做的。如其在這裏關着一些男子，八天後一定一個都不在了。這些婦女並沒有逃走的意思。但是勿激成她們的憤怒，這似覺較為明智些罷。監獄的制度已經對於她們的身體和精神沒有衛生的利益。如其你們要強迫她們保持靜默，我便不擔任去管理她們。』

隨後我們又去參觀病房和寢室，這是一些刷白石灰的大廳房，這些大廳房並不保存一點舊時的宏大樣子，裏面只有一些灰色石和黑色大理石

的像古蹟的火爐，火爐上面雕有突出的而且豐滿的代表德行的神像。——尊代表公道的女神像是一千六百年某意大利籍的佛郎德人雕刻的，這位女神的頸膊是全袒的，她的足腿露在長袍外面，她用她那隻豐潤的膀子舉起兩隻顛狂的平盤，這兩隻平盤合在一起好像鏡鏡一般。女神的手裏還提着一支劍，劍尖恰指着一個躺在鐵牀上的病的弱小婦人，她的挪薦很薄，像一幅疊褶的葛巾一樣。人家說這無異是一個小孩子。

——怎樣！好些麼？醫生加巴倫問道。

——哦！是的，先生，好多了。

——她微笑着。

——我們走了，你安靜些，你快要痊愈的。

——她躡着醫生，一雙大眼睛滿含着快樂和希望。

——她從前是很病的，這個婦人，醫生加巴倫說道。

——我們走着。

——爲甚麼過失她被罰呢？

——這不是爲一個過失，這是爲一個重罪。

——呀！

——犯了殺小孩子的罪。

——在一個長游廊的盡頭處，我們走進一間差覺開朗的小屋子，壁間滿懸着徽章，窗戶沒有欄杆，却正對着鄉野。那裏，一個十分美麗的年輕婦人，伏在書棹前寫字。另外一個整齊的婦人在她旁邊立着，一面任懸在她腰帶上的一束物件中尋鑰匙。我頗以爲這是監獄長的女兒們。他告訴我說這是兩個女犯。

——你沒有看見她們穿着監獄中的衣服麼？

我倒沒有注意一定是因爲她們的衣服不與其他的女犯一樣。

他們的袍子做的很好，她們的帽子又很小，可以令人看見她們的頭髮。

——這是，老監獄長向我說道，當一個婦人的頭髮是美好的，很難去阻擋她不露出來。但是這兩個婦人是服從公共制度的並且也是被迫去工作的。

——她們做些甚麼？

——一個是管文卷的，那個是管圖書的。

不必去問他，這一定是兩個『情慾犯。』監獄長又向我們說他愛重罪犯較甚於輕罪犯。

——我知道，他說，她們對於她們的犯罪勢鬻自己是局外人一般。在她們一生裏面，她們的犯罪好像是一道光明一樣。她們是能正直的，勇敢的和大量的。我這裏並不是和着那些偷竊女犯相提并論。那些偷竊的犯罪是平庸的和流俗的，這種犯罪好像是她們生存中的要素一般。她們是不可革新的。這種卑劣性引她們去犯過了些受罰的行爲，於是便時常在她們的品行裏面潛伏着。科她們的懲罰總是相對的輕減，並且，既是她們的肉體和精神的感覺是很少的，她們往往是容易的去承受懲罰。

『這並不是說，他繼續說道，這些不幸的人都是不應該受人矜恤和不值得人家去關心她們，我愈活得久，我愈看見並沒有犯罪的人，只有一些可憐的人而已。

他叫我們進他的辦公室，他又命令一個看守者把五百零三號的犯婦給他引來。

——我就要，他給我們說，給你們一臺戲看，這是我簡直沒有預備的，這一定要引起你們一個對於犯罪和懲罰的新感想，我請你們相信我的話罷。你們將要看見的和聽見的，在我這一生裏面已經看過和聽過一百次了。

家 賊

一個犯婦隨着一個女看守者進了辦公室。這是一個年輕而相當美好的鄉間婦人，神氣是簡單的，恬淡的和溫和的。

——我要給你一個好消息，監獄長向她說道。總統先生聽說你的品行很好，他已寬宥了你的餘罪。星期六你便要出去了。

她聽着，嘴唇半開着，兩手在腹際交叉着。但是那些意思不能疾速的透入她的腦袋。

——星期六你便要出獄了。你便是自由人了。

這一次她懂了，她的兩手作一種愁苦的姿勢舉起來，她的嘴唇抖着說道：

——真是我應該走麼？究竟我將要變做甚麼呢？這裏我有吃的，穿的和一切東西。我寧願住在我所在的這個地方，你能否把這些話說給這位好先生麼？

監獄長又溫和的詳細給她解釋說她不能拒絕這個恩典；既而他說，在她臨行的時候，她還要領一筆款子，十個或十一個佛郎。

她一面哭着出了門去。

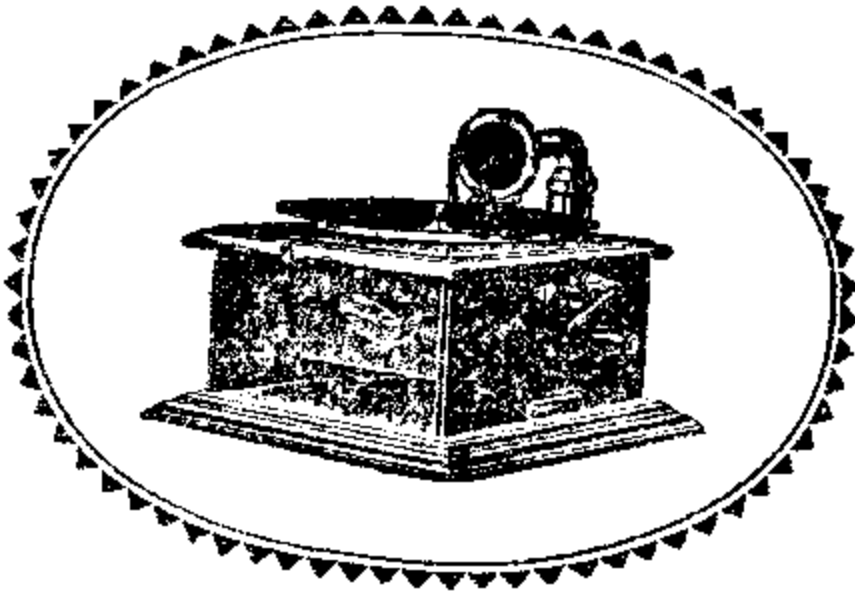
我問她犯了甚麼罪，這個婦人。

他翻開名冊說道：

五百零三號。她是農家的女僕……她偷了她主人一條裙子……家賊……你知道的，法律對於家賊懲罰最嚴。

中華書局發售

哈哈



要聽麼？

研究的

中國音留聲機片

英語留聲機片

中華國音留聲機片，是經教育部審定的。

合套片子六張，計十二面。特價洋二十元，寶石針機每架三十元。

柯提拿英語留聲機片，是美國語學專家讀音的。片子十五張，實價一百二十元。機器每架四十元。

娛樂的

德國留聲機器

這一種是德國 Gustav Reisch 廠的新出品。式樣精巧，有一種手提皮篋式，旅行攜帶，極為利便。其餘的或大或小，都有機械，非常堅固。每架自三十餘元起至八十餘元不等。中西唱片，每張一元三角。

多馬先生 (Monsieur Thomas)

Anatole France 著
何 魯 之 譯

我認識一個嚴正的司法官。他叫做摩郎的多馬，他是一個省外的小貴族。他在麥馬韓將軍七年任期內充任法官，他的希望是有一天要用國王的名義去參與裁判。他有一些原理爲他能毅相信是不可搖動的，他也從沒有去搖動過。迨人家去搖動一個原理，人家便在下面尋出一些不妥帖的東西，并且人家覺得這不是一個原理。摩郎的多馬并不使用他的好奇心，他只是謹慎的抱着他的宗教的和社會的原理。

他是克司小城初級審判廳的裁判官，我那時正住在那裏。他的外表露出尊重和一些同情的樣子。他的身體碩長而且瘦瘠，簡直是皮包着骨頭，一副黃色的面孔。他那十足的淡泊樣子很給他添了些氣度。他只叫人喚他做多馬先生，并不是他輕視他的貴族資格。因爲他以爲自己太窮實不能維持貴族資格。我常常和他周旋所以知道他的外表不是欺人的，他的聰明有限，體質很弱，但是他具了一種高遠的精神。我又在他身上發現一個偉大而道德的品格。但是有一次我得了機會去觀察他怎樣去盡審訊官和裁判官的職務，我便看出他的廉正和他從責任中所造出的意思常把他弄做不人道的，并且有時還將他的聰明完全剝奪了。因爲他有一個很高的信仰心，於是罪惡和懺悔的意思便泯滅了他的知覺，且在他的思想裏把犯罪和懲罰的意思控制着，并且他常用洗刷罪人的快意心理去懲罰罪人。他以爲人的裁判是一個神的裁判弄弱的印象，但是仍然是美的。人家在他幼時給他說受苦是一件善事，受苦是功勞和德行，受苦是可懺悔的。他深信這些話，并且他以爲應該把苦痛加於任何墮落者的身

上。他最愛責備人。這便是他的慈惠的效力。上帝爲懲罰他犯的亞當罪惡和促進他悠久的幸福便給他送了些牙痛和肝臟痲衝，他認定這是上帝的恩惠，他遂以爲給閒蕩者和浪游者的監禁和罰金不管是一個善舉和拯救。他常從他的教義裏面抽出法律的哲學，又因爲他思想的正直和淡泊，他遂變做殘忍的人，人家不能說他是苛酷的。但是，不是物慾的，也不是感情的。他自己並不從人的痛苦中去設想一個具體的和物理的意思。他自己却設想一個純粹道德而含有教義的意思。他對於監獄制度有一個稍微玄妙的願心，這並不是他的心和他的眼沒有一些快意，有一天他引我去參觀一所美的監獄，這是人家剛才在他管轄區內建築的：這所監獄是白色的，潔淨的，冷靜的，可怕的；周圍一些小房間，守衛的人即住在中間燈塔裏面。這所監獄，在你們看起來簡直是瘋子造來爲製造瘋子的實驗室。這確是一些凶惡的瘋子，這些監獄製造者欲使一個壞人成爲道德的，遂不惜把壞人置諸一個能使壞人變做痴呆的或凶暴的制度之下。多馬先生却另有一種見地。他只靜默而滿意的瞧着這些凶惡的小房間。他有他的腦後的意思：他想犯人決不是孤獨的，因爲上帝隨時都伴着他。他那安靜而滿意的視線鬚髯說道：『那裏我安置了五六個單獨的犯人，他們的對面便是他們的製造者和裁判的主宰。在這個世界上真沒有更可艷羨的命運可比他們的了。』

這位司法官擔任了好幾件審訊的事，裏面便有一件關於小學教師的訴訟。當時正是不信教者的教授法和教會的教授法宣戰的時候。共和黨人反對教士無知識而又粗暴，地方的教會報紙便攻擊一個不信教的小學教師曾經把一個小孩子置在燒紅的火爐上面。這個攻擊對於鄉間的貴族裏面頗得信用。人家把事實和一切詳細情形收集起來，而衆人的傳說遂引起司法官的注意。多馬先生是一個純正的人，如果他知道這是

一些物慾，他決不去服從他物慾的命令。但是要盡自己的責任，他却不能不有物慾，因為這些物慾是宗教的。他正想他的責任是應該去接收反對無上帝的學校的訴訟，不覺之間，他便由一種最高度的急性公然把訴訟接收了。我應該說，他審訊那件事確實費了一個詳細的心思和無限的勞力。其實他推究那件事完全係按着裁判的尋常方法，而他竟得了一個極好的結果。學校裏的三十個小孩子都被他奇怪的審訊了一回，開首都不善於答復，既而覺得稍好一點，到了最後便十分的好了。費了一個月的審訊，他們答復得真好，他們的答復是衆口一詞的。三十件陳述都很相符，都是一致的，一字一句都是相同的，這些小孩子第一天都說一點沒有看見，現在都確切的用一樣的字句并用明白的聲口宣言他們的小朋友光着臀部被人置在一個燒紅的火爐上面。裁判官多馬先生正自慶得了一個如此美滿的結果，而小學教師却在不可駁拒的證據上面說明學校裏面從來即沒有火爐。多馬先生於是疑惑小孩子說謊。但是他自己毫不覺得這便是他無意之間給他們的默寫和以心理授與他們的證據。

這件事遂由一個無法辦理的命令作了結束。小學教師受了裁判官一回嚴厲的申斥便被驅逐回家，臨行，裁判官又嚴重的勸他以後要將粗暴的本能抑制一下。那些教會裏的小孩子也常跑到他那個冷落的學校前面來玩喧噪的遊戲。當他每次從他屋裏走出來，人家便向他叫道：「哦！咳！燒屁股！」并且人家又常常向着他拋擲一些石塊。小學視學知道了這些事實的情形，便做了一個報告證實這個小學教師沒有權力管理他的學生，結果便應該立刻更換。他被調在一個鄉村裏，那裏的人家專說一種土語爲他一點所不能了解的土語。但是那裏的人家也叫他做燒屁股。只有這一句法國話算是他最懂得的。

因爲常和多馬先生周旋，我方知道，凡審訊裁判官所收集的證據都不

外一個同樣的格式。有一次他在他辦事室裏接待我，他的錄事也在那裏，他正審問一個證人。我想退出他的辦事室，他却把我攔留住，但是我在那裏也并不妨礙這位好裁判官的辦事。

我坐在屋角旁邊，他們一問一答我都聽見了：

——狄瓦耳，你在午後六點鐘看見被告麼？

——這即是，裁判先生，我的婦人靠着窗戶。他向我說：『你看梭加耳度走那裏過！』

——他走你的窗戶下面經過，他的樣子一定是令人注意的，所以她才留心的特別報告你。被告的形迹是否露出一種可疑的樣子？

——我再給你說，裁判先生。我的婦人向我說：『你看梭瓦耳度走那裏過！』我便掉頭去望了一回，我向她說道：不錯的！這是梭瓦耳度！』

——是了！錄事，寫起來：『狄瓦耳夫婦在午後六點鐘看見被告帶着可疑的形迹在房屋之周圍徘徊。』

多馬先生又向證人提出幾個問題，證人是以做零工為職業的；他將證人的答復向錄事口譯做司法的體裁。既而證人聽錄事唸過他的陳述，簽了字，行了禮便退了出去。

——為甚麼，我於是問道，你不將證人陳述的原文收集起來，你却把他譯做一種不是證人的語言的語言？

多馬先生驚異的把我瞧着，旋即沉靜的答復我道：

——我不知道你想說甚麼。我只能盡我的忠實去收集那些陳述。凡司法官都是盡其所能和我一樣的。在司法任期內的文件，如其一個陳述為某裁判官出入其詞或改變其原文，人家是不引證為例的。但是，按照我同僚的習慣，如其一個證人像這個狄瓦耳為你剛才所聽見的，他不善於措詞，我亦須改變其語句，又沒有必需取用原文的時候而去收集一些不整

齊的，流俗的或粗鄙的語詞，這便是違反司法的尊嚴。親愛的先生，我想你一定沒有明白注意一個司法審訊成立的條件。司法官在搜集和彙齊證據的時候，不應該失掉了所定的目的。他不特應該把自己的頭腦弄明澈，並且應該把裁判所也弄得清清楚楚。僅把自己的思想弄光明，這是不敷的；應該把光明散在各裁判官的思想裏去。最緊要的是應把訴訟弄得非常明瞭，因為證人的雙關的或冗雜的敘述和被告的兩可的答復常把訴訟的真象蒙蔽着。如其記錄是無秩序的和無方法的，那些公正證據必變做無力量的，並且大多數的犯人亦將伴逃法網。

——用這種方法是因為確定證人的浮動意思，但這種方法，我問道 不是危險的麼？

——如其司法官不具良心，這便是危險的。但是我還沒有見過一個沒有最高責任心的司法官。我的左右雖有基督教徒，一神教徒和猶太教徒，但是他們是司法官。

——多馬先生，當其你唸證人的陳述，他還不大懂得，因為你把他的語詞翻譯過，這是他莫名其妙的，你覺得這是不妥帖的地方麼。你那個『形迹可疑』的詞語，究竟在這個做零工的人看來是甚麼意思？

他嚴重的向我答道：

——『我曾想到這裏，我為防備這個危險亦曾費了幾許詳細的心思，我給你談一段過去的事。剛不久的時候，一個不大聰明的證人，我不知道他的道德心如何，我看見他大概沒有留心錄事給他唸的他本人的陳述。我便請他加倍注意，我又叫錄事給他唸第二遍。我相信他仍舊沒有注意。要使他重視他的天職和他的責任，我便設計做了一個圈套。我叫書記在他陳述的尾上加添一句與上文完全相反的詞語。我招呼他簽字。他剛把筆尖落在紙上我便止住他的手腕：不幸啊！我叫道，這是與你的陳述相衝突

的，這是一個犯罪的行爲，你要簽字麼。』

——然則！他又向你說甚麼？

——他帶着可憐的樣子向我答道：『裁判先生，你真正比我高明，應該如何寫法，你自然比我知道的要多些。』你看，多馬先生接着說道，凡是憂心般般盡他職務的裁判官總是要把一切錯誤的原因避掉的。你相信罷，親愛的先生，司法上的錯誤是絕不會有的。

本會建築會所創辦學校計劃書

舒新城 楊效春 曹 芻 鄒麟

南京總會提案

一、緣起 本會會員左舜生君提議向會員募捐五千元建築會所。南京同人大多數贊成此議。但覺空有會所，無甚事業來利用牠，未免不經濟。因主張在南京開辦學校，把會所即附設於學校內，覺得是一舉而兩得的事。但理由還不止此：

a. 本會四年來空談多，事業少。會員的結合全恃感情，終覺飄忽不定。有了事業，會員的注意比較上可以集中。那末藉事業以團結本會之精神，未嘗不是好方法。

b. 學說必有創造的機能，否則終不免於盲從抄襲。中國的教育從前抄日本，近來抄歐美，何嘗是中國的教育。本會希望改造現在之中國，成一少年的中國；那末必先把現在外國式的教育，改造成一少年中國的教育。我們不可不自辦學校來實驗我們的理想，創造我們的教育學說。

c. 我們要求合作的精神滿布我們學會裏。但是在現狀下的我們，因為受着經濟的支配，零碎的參加在社會事業裏，都覺得不能充分發展我們的能力。那末我們利用餘力來成一事業，實現非利己的真正之合作。在現在非常必要。

有上面三個理由在我們的心裏，很急迫的要來辦學校。但是事實上究竟能辦不能辦呢？且來計劃一下：

甲. 辦學的範圍 希望在五年內，先成一完全之中學校，學生以三百人為限。即第一年（十三年）招初級中學一二年級生一百人，此後年招五十人。

乙.開辦費擬募集三千元：

a. 開辦費之支配。

第一年收學生一百人，每人所用之器具(如牀鋪桌椅等)以十元，

計須一千元；

學校用具如辦公室之桌椅教員用具以及教室中一切設備，第一

年約須五百元；

租賃房屋之押租約五百元；

學生參考用書約二百元；

體育設備約二百元；

理化實驗儀器約五百元；

合計三千元。

b. 開辦費之籌措。

(1)向國內任事之會員募集，分兩種數目：

甲、一百元之最小限；

乙、五十元之最小限；

預計募一千五百元。

(2)向國內求學之會員募集，認捐之數目不一定，

預計募五百元。

(3)向國外會員募集，捐額不定。如不得現金，則募集文稿；

預計一千元。

(4)向會外募集數目不定。

丙.經常費之籌劃：

收入預計：

第一年招收一百名學生，每名每年學收費四十元；

本會建築會所創辦學校計劃書

收宿費雜費共二十元；每年可得六千元。

支出預計：

(1)住校理事薪 住校理事二人，年各一千元，計二千元。

(2)教員薪 每月以二百元計。(兩班學生每班每週以二十五小時計月得二百小時合二百元)住校理事可兼任教課佔半數。會員義務教課四分之一，餘則月需五十元。即足開支，每年合得五百元。

(3)事務員薪俸 事務員一人，年支二百四十元。

(4)校工薪俸 校工二人年各七十二元，合得一百四十四元。

(5)房租 月以一百五十元計，年得一千八百元。

(6)雜支及辦公處等(燈火茶水等屬之)月五十元，年六百元。

(7)書報簿冊紙張等月二十元，年二百四十元。

(8)預備費每年四百七十六元。

合計六千元。

丁.建築會所與樹立學校之根基。

關於建築會所本擬募集五千元，現學校開辦費用三千元。餘二千元在第二年(十四年)募集，全數用以購買地皮，以備將來建會所校舍之用。

此外擬接受會外之捐款，儲為學校基金，或建築會所與校舍之用。

戊.吾人主張所辦之學校。(第一步為中學)

a.學校目的：

(1)實現本會之宗旨；

(2)創造中國的教育；

b.學校組織：

(1)董事會 分兩項：

甲經濟董事 謀本校經濟之發展；

乙教務董事 規訓與決定教育之方針與實施之方法。

(2)校長 由董事會產生對外代表本校。

(3)駐校理事 設二人由會員中選任，負處理校內一切行政與教育上之責任。

c. 學校編制：

用 Dalton Plan, Howard Plan, Gray School System 混合編制。

d. 課程

為達我們辦學的目的起見，注重人格的培養，筋肉的練習，分科不必多，但求其適合國情。對於學生求其熟練而運用自如。

e. 訓育：

主張訓育與教學不分，教師與學生共同生活。養成勤勞儉約的習慣，并能實際服務國家。

f. 學校行政：

極力減少無謂而瑣碎之手續，以期達到用極少之人力與時間，處理校中行政事務。

g. 教師待遇：

採用終身專任制，希望合家庭與學校為一。教師自身之生活，與以相當之保障。

會 員 通 訊

家菊幼椿兩兄均鑒：兩兄所著之「國家主義的教育」我已細細地看過了。兩兄之所主張，我大體皆贊成。兩兄看蘇州會議之所議決，即可知國內同人——至少是當日與會的同人，對於兩兄之所主張也大體皆贊成的。但我今細釋兩兄之所敘述，仍不免有許多懷疑之處。茲先將對於家菊兄：「民族主義的教育」篇中底疑難一一摘出。質問于兩兄。兩兄有暇，可肯與以切實的指正，實所盼望。

(一)民族性的來源 家菊兄謂：「民族性之特質，也就稟賦在各個人的身上。」（原書第十頁）又謂：「民族的稟賦，正如各個人一樣是各有所偏的，所以各民族底成就亦是各擅一方之長的」（原書第十七頁）似乎說民族性的來源是天生的遺傳的了。我却不謂然。我以為民族性全是後獲的，習得的。所謂民族性，並不是別的，就是該民族所表現的傳說，風俗，習慣，文物，制度，及理想信仰種種而已。種種所表現者綜合起來，大家起他們一個名詞，曰民族性。民族性就是傳說，風俗，習慣，文物，制度及理想，信仰的總稱。所謂傳說，風俗，習慣，文物，制度，理想及信仰種種是由怎樣來的？我可以說都是後獲的，習得的，並不是由于天生的，遺傳得來的。惟其如此，我所以相信教育能够鼓鑄民族性，而且能够改造民族性。民族自我的意識太缺乏者我們當鼓鑄之。民族的特性有錯誤或不合時宜者，如盲目的模仿外人，空談世界主義等，我們當改造之。因此我就相信：

(二)民族性的教育 對於個人是外鑄的，並非內發的；是由于訓練培養成功的，並非根據于自然發展的。教育者不根據自然發展之說施教育，可以麼？我說可以的。而且有時是應該的。心理學者告訴我們：人

性有善有惡，或偏于善，或偏于惡。或則可善可惡。教育者于此當鑒別之，認識之。擇其善者發展之，引伸之；惡者裁制之，廢置之；其可善可惡者指導之使歸于正。決不宜完全聽其自然發展也。自然發展的教育，實在就是無教育，或非正式的教育。至少這樣的學說是有些語病的。因此我主張我們要提倡民族性的教育或國家主義的教育時，絕不宜借自然發展說做幌子！

教育有二義。一是鑒別個性，施以適當的指導，使個人的生活能夠豐美光榮。一是培養羣性，預定個正大的目標，以促成全社會的進步與安寧。是以教育一方面應該具有選擇的作用，以陶冶個人。他方面還應該具有統一的作用，以鼓鑄羣性。而且在生命的大流中，個人的生命與社會的生命是不能分離的。沒有個人即沒有社會，沒有社會也沒有個人。社會是個人性質的表現，同時個人也就是他自己四圍社會生活的表現也。教育是生活，或者說教育是適應生活的工具。不論怎樣說，祇要大家認清人的生活處處都是共同的生活，大家就可明白施教育時祇知道有個人而不知有社會者為未能完成其教育的職能。我們中國以(1)地域廣大，(2)種族複雜，(3)語言不統一，(4)交通不便利，(5)教育不普及(6)人民受專制政體及家族制度之餘毒，國家觀念甚為薄弱，種種原因，欲求其舉國一致，南北一心，共圖邦國，躋國家於安全鞏固的地位，本非易事。加以現在(7)軍人跋扈，政客弄權。小民被其利用，日惟互相猜疑，殘殺，(8)外人雜居內地，不時煽惑，播弄。日夜經營，繼續為各種政治的，經濟的，教育的侵畧。卒致國內在形式方面，精神方面益呈分離崩頹之象。自賄選告成以後，統一更復無望。曹氏自知既不為國人所齒，乃極力媚外。於是國家財政用人諸大權，常束手受北京公使團之指揮命令而不敢不從。致國家益失其獨立的，自主的氣概。我們處此，實不能不急起直追，設法

喚醒全民族的覺悟。同心協力，聯結起來，以自救救國也。我們該在教育方面以鼓鑄全國青年對於國家有共同的感情，共同的思想，共同的信仰及行動，共為中華民國有所盡力，這是誰也不能反對的。

不過這裏又有一個疑問：我們為中國的危弱，在勢實不能不提倡國家主義。同時，我們也表同情於一般的無產階級的勞苦工人。於是亦贊成社會主義者之所主張。但是這兩種主義在理想上是有些衝突的。國家主義是把人類縱分的。他主張國與國爭。一國之內無論貧富上下該一致團結以與他國相競。社會主義是把人類橫分的。他主張階級與階級爭。不論何色人種，何國人民，凡是無產階級，該大家聯合起來以打倒資本制度。何去何從，我現在正在徘徊，不知兩兄之意如何？

現在我把上面的話略為總結一下：

(一)民族性的來源並非是遺傳的，天賦的。可以用教育及其他種種方法來鼓鑄，或改造。

(二)民族性的教育在國與國爭，民族與民族爭的現代實為必要。我們要施行他不必借自然發展說做幌子。

(三)中國國勢危弱，內爭不息，外侮憑陵是以教育者該注意喚醒全國的分子，共救危亡，使中國能永立於競爭的世界場上。而日趨興盛，強固。

(四)提倡國家主義時，大家仍宜防資本主義之猖獗，致勞工益陷於困苦的境地。

弟楊效春謹上 十一，十六日於南京

研究性教育的參考書

性教育不是專重衛

生論現在已變為性衛生

和性道德混合的方針了

所以研究性教育,也應該

分別研究性的衛生和性

的道德,勿使濫用,達到性

教育的目的下列各書,都

可供研究性教育各方面

的參考。

人	教育品性論	教育克己論	婦女修養談	婦女生育論	生育節制論	健康學	結婚論	婚姻訓	女性論
鏡	全一冊	全一冊	全一冊	全一冊	全一冊	全一冊	全一冊	全一冊	全一冊
	五角	九角	三角	六角	一角半	三角半	五角	二角半	二角半

版 出 局 書 華 中

附 錄 一

本會近事記

(一) 寧滬兩地會員的蘇州會議 本年十月十四日本會寧滬兩地會員集會蘇州，午前在留園午後在虎邱計開會兩次。出席者有鄧仲瀾，惲代英，劉仁靜，楊賢江，楊鍾健，梁紹文，涂開興，常道直，惲震，左舜生，楊效春，李儒勉，沈昌，倪文宙，蔣錫昌，陳啓天，曹芻，共十七人。由陳啓天主席，曹芻李儒勉記錄，其議事程序摘要記錄如下：

- (1) 首由楊效春鄧仲瀾劉仁靜左舜生分別報告教育概況，社會運動，政治趨勢，出版界情形。並決定以後，每屆大會由會員就所治學術或所作事業分別作種種報告。
- (2) 決定本會今後方針為：『求中華民族獨立，到青年中間去！』並決定進行綱領九條，已見本期宣言不贅。
- (3) 月刊內容，決定根據此次九條綱領，切實發揮，每期必有兩篇以上此類的文字。
- (4) 對曹錕賄選態度，雖明知空言反對無效，仍決定發宣言申討。
- (5) 決定將總會遷至南京，並由到會評議員，以評議部名義致函北京評議員一致簽名請北京總會移交。（此函見上期會員通訊）
- (6) 評議員決定由與總會交通便利地點選出。

(二) 南京分會第三次集會議決案

主席 陳啓天

書記 曹芻

出席者： 楊效春，李儒勉，蔣錫昌，倪文宙，穆濟波，舒新城，吳俊升；

旁聽者 畢雲程

開會程序

I 歡迎新會員舒新城吳俊升兩君加入。

首由舒吳兩君略述加入本會動機及個人對本會之感想，再由主席將本會歷史略述一過。

II 本會南遷問題 由主席說明現已由啟天與曹芻用個人名義向北京接收，但此後總會應如何進行，請討論：

(a) 會費問題： 當時決定幾項辦法：

(子) 會費加至五元，由南京方面議決作法律上之手續提議於評議部，得通過後即實行。

(丑) 任職之會員每年至少納所得之百分之一，作為基金；多者聽。

(寅) 每年七月至十月為徵收會費期，月徵一次。已繳會費及未繳者均由月刊公布。所得百分之一費亦同時徵收，但得由本人約定期限分期繳納。

(b) 作學會略史問題： 推定楊效春李儒勉起草。

(c) 保存學會出版物及文件問題 由會中製一文件保存櫃收存。

(d) 會務進行計劃問題分兩項：

李儒勉提議 整頓各地分會，有會員幾人以上之地方未設分會者，應促進其設立，凡每一分會每半年須報告總會一次，每會員每年須報告總會兩次，議決照行。

曹芻提議 南京同人須標揭新國家主義作為教育上努力之目標，以期覺醒現在一般教育者之迷夢，而造成中華民國之教育，不要徒事販賣洋貨。

當時議決數事：

(1) 名稱 用新國家主義。由陳啟天吳俊升兩君研究下一定義；至下

次開會時宜讀共同修正。

(2) 根據定義分部研究。如「新國家主義與大學教育」，新國家主義與中學教育」之類。

(e) 舉定總會臨時職員 執行部正主任陳啟天副曹曹芻會計沈昌

III 建築會所問題 主席說明此為上海左舜生君之提議，擬於二三年內籌五千元在南京建築會所。

當時討論對於此問題全體贊成，惟如何建法，南京同人另有意見，議定捐款數目列如下：

舒新城兩年內認捐二百元；蔣錫昌兩年內認捐二百元；穆濟波兩年內認捐一百二十元；楊效春李儒勉倪文宙陳啟天沈昌兩年內各認捐一百元；曹芻自十三年一月至十四年十二月認捐一百元。

(三) 南京總會第三次常會報告

十二月二日總會在東大梅庵開第三次常會，到會者為曹芻，李儒勉，蔣錫昌，段調元，涂開輿，舒新城，沈昌，楊效春，穆濟波，倪文宙，吳俊升，陳啟天十二人。

討論事項如下：

I 宣讀“何謂新國家主義”？論文，大體無異議。議決在月刊上出“新國家主義特號”分題討論。

II 建築會所與創辦學校事，已由舒新城曹芻楊效春三君草擬計劃書宣讀一過，大體無異議決議以總會名義提出徵求各地會員之意見與協助。

關於學校開辦費決議擬暫時挪用建築會所捐款三千元並向會員募銀二千元以作預備金。募銀及募捐詳細辦法由推定涂開輿，舒新城沈昌三君草擬計劃書，再開會共同討論。

(四) 最近加入本會會員

汪奠基，武昌人，現在巴黎大學研究數理哲學由曾琦，李璜，陳登恪，何魯之，余家菊五君介紹入會。

舒新城，現年卅一歲，湖南叙浦人，志願研究教育，現充東南大學附中教員，由李儒勉，曹芻，楊效春，穆濟波，惲代英五君介紹入會。

吳俊升，現年二十三歲，江蘇如皋人，現在東南大學教育科研究教育，由陳啓天，曹芻，楊效春，李儒勉，倪文宙五君介紹入會。

◆ ◆ ◆ ◆

少年中國學會緊急通告

一、本年十月十四日蘇州大會議決，總會因北京會員較少，宜遷南京，復經評議員全體通過，總會南遷，即從本年實行。南京分會依據以上兩種決議，已於十一月一日組織總會，公選陳君啟天，曹君芻為臨時正副執行部主任，沈君昌為會計，接辦北京總會事務。俟本屆評議員選出，推出正式執行部主任，此項臨時辦法即行撤消。以後會員關於會計事項之通信請直寄東南大學沈君，關於會務通信，請直寄南京東南大 陳曹兩君為要。

二、本年蘇州大會議決，各地會員如有五人以上者，應即組織分會，以便協力進行。總會與分會為謀聲氣流通計，擬請各分會向總會報告會務，每半年至少一次，又總會為謀各會員與學會發生密切之關係計，懇請會員至少每年報告近況一次，揭要在月刊發表，以求各會員間了解更為深切，團結更為鞏固。

三、總會擬搜集各會員之著作，以備存查，以後會員如有何種著作出版，請儘先郵贈一份為荷。

四、本會現有會員提議募款建築會所，創辦學校，以立學會不拔之基，

附 錄 一

總會認為必要，已推定委員，草擬計劃書，定後即再行通告會員，徵求贊否，但會員如已有何種意見者，深願從速函告，以求集思廣益，利於進行，是為至要。

新文化叢書

年來文化運動，日益進步。但文化運動，首重知識。本局特選購美名著編譯新文化叢書多種，譯筆出自名手，流暢明白，極合一般人閱讀之用。

達爾文物種原始	全四册	一元八角
赫克爾一元哲學	全二册	一元二角
女性論	全一册	四角
政治理想	全一册	三角
人生之意義與價值	全一册	四角
歐洲政治思想小史	全一册	五角
社會問題概觀	全二册	八角
遺產之廢除	全一册	八角
思維術	全一册	七角
農業政策	全一册	八角
工業政策	全一册	一元
商業政策	上册	四角
社會問題總覽	全三册	一元二角
唯物史觀解說	全一册	四角
近代西洋哲學史大綱	全一册	三角半
西洋 古代 中世哲學史大綱	全一册	五角半
人的生活	全一册	四角

中華書局出版

附 錄 二

旅法華人反對列強共管中國鐵路紀事

- (一)列強共管中國鐵路之惡耗
- (二)旅法各團體聯合會之成立
- (三)各團體聯合會之決議
- (四)各團體聯合會之函電
- (五)旅法全體華人大會之召集
- (六)全體華人大會之決議
- (七)執行委員之選舉
- (八)致國內及美洲華僑公電
- (九)通過章程與籌募經費
- (十)招待法國新聞記者

(一)列強共管中國鐵路之惡耗

列強共管中國鐵路之說，喧傳中外已久，惟自山東臨城匪案發生之後，乃有進而見諸實行之勢；七月二日，巴黎時報載：列強大多數已同意於在華設立萬國警察共同管理中國鐵路之議，不日即將見諸施行云。旅法華人聞之，莫不痛深憤慨！是日下午，即由旅法華工總會，華法教育會，北大同學會，少年中國學會，商議先行發起「旅法各團體聯合會」，以救應付一切。次日下午四時，在華僑協社開旅法各團體聯合會，發起會計到會之團體代表，有：(一)先聲週報社梁志尹、林秉照；(二)北大同學會許德珩、周炳琳；(三)旅法華工總會袁子貞；(四)少年雜誌社周恩來；(五)少年中國學會曾琦、李璜、陳登恪、黃仲蘇、余家菊；(六)女子勸工檢學會郭除真；(七)華法教育會何善之；(八)湖南學生會徐特立；由何善之任主席，提出預擬之六條辦法：(一)請公使向法政府正式聲明華人誓不承認國際共管中國鐵路；(二)函法報官廳，解釋內亂之原因，申明反對共管之理由；(三)警告國內各界，速起組織國民政府，反對鐵路共管；(四)招待法報記者；(五)致函留英美日俄諸國華人，請其一致行動；(六)致函駐英美諸國公使，請其設法打銷此議；主席提出之後，由曾琦起而說明理由，經眾逐條通過，并決定於七月八日，在巴黎先開「旅法各團體聯合會成立會」，十五日再召集「旅法華人全體大會」。

(二)旅法各團體聯合會之成立

三號在協社會議之後，遂由是日到會之八團體及留法勸工檢學總會署名，發出通告，召集其他未加入之各團體，於八日午後三時，在巴黎中華飯店，開正式會議。是日到會之團體代表：(一)華法教育會何善之；(二)四川勸工檢學會吳從簡；(三)江蘇勸工檢學會吳琪、吳琳；(四)湖南學生會徐特立；(五)旅歐中華航空學會吳家燾；(六)江西學生會蕭健、彭樹敏；(七)旅法華工總會袁子貞；(八)工人旬報社王子聰；(九)北大同學會許德珩、周炳琳、陳沛、高維；(十)安徽學生會江世森；(十一)巴黎波伯中學同學會曾向午；(十二)廣東生行實學生會胡國偉、梁志尹；(十三)少年雜誌社任卓宣、周恩來、尹寬；(十四)先聲週報社黃冕、馮叶、恭；(十五)少年中國學會曾琦、李璜、陳登恪；(十六)留法勸工檢學總會周楚濤；(十七)工檢雜誌社李卓；(十八)巴黎十五區電粘廠勸工檢學分

會聯功成；(十九)學生總會週刊社陸宅桴；(二十)河南學生會楊介臣；(二一)華工組合書記部蕭
漢生汪澤楷；(二二)山西同學會令狐國光。

(三)旅法各團體聯合會之決議

是日會議，仍由何魯之主席，議決之事如下：

(一)通過三號八團體所擬之六條辦法；(二)通過曾琦起草之致國內各界電文；(辭稿)(三)決定十五號在巴黎召集旅法華人全體大會；(四)組織臨時委員會。推舉委員如下：(一)法文書記謝東發李璜；(二)中文書記周鳳來曾琦；(三)會計徐特立袁子貞；(四)招待魯觀成徐特立李不隴吳家鈺。因電費無着，當由各團體代表，先行墊捐，計共捐得一千零三十五佛郎。電文遂於是晚十二時，由何魯之李璜曾琦三人共同翻譯拍發，一致上海申報，一致北京晨報。皆囑轉全國各界。

(四)旅法各團體聯合會之函電

(一)致國內各界公電

上海申報北京晨報轉全國各界均鑒：鐵路共管，等於亡國，旅法華人，全體反對；望農工商各界，速起力爭。現政府不足恃，應另組國民政府，以除內奸，而禦外患；同人誓為後盾。旅法各團體聯合會叩。

致駐外各公使函

公使鈞鑒：敬啟者，近頃租界形勢愈益傾危，共管之聲洋洋盈耳，同人等遠在海外，觸目驚心；據本月二日巴黎時報載，協約國政府已同意於英國之提議，擬在華設立萬國警察共同管理中國鐵路。夫我國之海關主權，鹽稅主權，既次第歸於列強之手，經濟上已為人制其死命！今又欲進而攫我交通主權，藉口一隅匪亂，而欲共管全國鐵路，顯然踐行其帝國主義與資本主義於東亞，實行宰割我國家，蹂躪我民族，此而可忍，孰不可忍！同人等聞耗之下，痛憤填膺，當經旅法各團體聯合會，先後會議表決，一函電告國人速起反對，一面向法報宣言，華人誓不承認國際共管中國鐵路。并定於本月十五日召集旅法華人全體大會於巴黎，藉以表示公共態度，懇商切實辦法。夙仰

鈞使為國宣勞，與民同憂，用特函達

左右，希即根據輿論，向駐在國政府正式聲明，華人誓不承認國際共管中國鐵路。茲事僅由一二野心國提議，望懷善意之友邦，絕勿予以贊同，以免違反華盛頓會議，尊重中國主權之原議，有傷中國國民之感情。此外如聯絡在野黨領袖，俾牽制其政府，及招待各報記者，解釋中國內亂為革命後，難免之現象，請其為輿論上之贊助，此皆外交官應盡之責任；想

鈞使必有所籌畫，望即努力進行，務希打銷此議。近來無能之官僚，往往託詞卸責，謂弱國無外交，實則惟強國乃無外交之必要，弱國則純恃外交而生存，昔春秋時之鄆國介於兩大之間，兩子產乃以外交克保其國；又意大利之加富爾以外交家著名，時其國亦方新創，不能謂為強國。吾國李鴻章以外交家著名，時亦當滿清積弱之世。凡諸往例，姑不具陳，即如近者巴黎和會，及華府會議，皆由使者慷慨力爭於外，國民羣起響應於內，上下一心，卒保國權，矧今世界列強利害衝突達於極點，李鴻章之遺策，猶有適用之餘地，惟視

高明之手段何如耳。苟能力爭主權，即或不幸無功，國民亦能相諒；若竟置諸不問，聽其自然，則不特有負職守，抑亦甘心亡國，恐國人羣起問責時，

鈞使有不得辭其咎者矣。抑猶有進者，此次鐵路共管之議，肇端於臨城匪案，國內各大軍閥，擁兵數十萬重兵，不能維持秩序，但知爭奪地盤，各有所歸，罪無可道，

鈞使趨代逃民意電提覺悟，懲國補救，否則無所適，終必有演成法蘭西恐怖時之一日。彼輩聞亦未必克保其身家性命也。迫切陳詞，伏希

鑒察，并盼

賜教，當此即頌

肅安。不復。

旅法各團體聯合會啟

七月十日

致英美諸國華僑書

中國旅歐日美南洋工商學各界均鑒：

連日外報競傳列強以中國匪亂日熾，政府無能，擬在中國設置國際警察兵管全國鐵路。並云：此事業經多數議決，不日即將實行。吾人身處海外。聞此兇耗，憤慨之深，自昔同然！旅法各團體代表，特於昨日（八日）午後，齊集巴黎開各國體聯合會議，愈認鐵路共管，等於亡國，交通命脈，落在人手，民族一線生機，勢將斷絕，此而不爭，何以圖存？日列強共管中國之說，存心積慮，由來已久，華僑會議，暗使中國代表自行承認『門戶開放』、『利益均沾』之陰謀，又實為今日圖謀共管之導線，至其藉口，近因則歸於臨城匪禍，實則火車盜案，何國復有？矧今日中國，又在反動政治，與革命潮流搏戰期中，一時變端，原無足怪，若必以此為中國政府無能之事證，則吾人追究亂源，土匪成因，多由變兵與游民之增多，直接致此果者，為中國軍閥，間接造此因者，實為勾結中國軍閥抑壓中國人民之列強。且土匪之擾，又在若有外國探索可尋，如暗中供給軍械餉項之類，概足助長中國內亂。又政府無能使之然者，雖為其所庇翼之軍閥，而其利則實在列強。二十一條與華府協定之簽字，膠州之收回空殼，旅大威海衛之無法交涉，關稅鹽稅之為人監督不足，而猶欲以印花稅權奉之列強，郵務不能自理，總統內閣國會合謀以破壞司法獨立，教益得收回領事裁判權之進行，凡此種種，要無一非無能之北京政府有以致之，要亦無一非列強之大利！是故土匪橫行，政府無能，列強實自招之，自利之，而今日更藉此以作共管中國之根據矣！吾人苟非愚儒，寧有遮遮掩掩以止爭外交為能事乃事，寧有苟且卑怯責無能之北京政府以負抗拒列強之責，而不採取直接行動，亟謀自救！事急矣！時迫矣！吾人公認當此事變內奸外患，實難分開。換言之：即國際資本帝國主義之猖獗，及其所勾結之中國軍閥之橫暴，實為吾人當前二害，二害不除，民族獨立，民治實現將永無望！除害方法，同人會以目前最急之事，莫過於促國人醒悟，奮起力爭，並合工商農學各界，建立國民政府，否認北京政府，一切行動，以圖自決，此間聯合會，已本此意電達國內各界，（電文見前）並已向外報發表國民拒絕鐵路共管宣言。更定於本月十五日在巴黎召開華人大會，以作再接再厲之舉。念我旅歐美日及旅南洋工商學各界，愛國熱忱，定不我後，尙望本此同感，一致進行，一面著為文告，對外宣誓，我華人誓不承認之決心。一面發促駐外各使力爭此垂亡之外交。國內民氣脆弱極矣！駐外各使更屬尸居餘氣！國民革命應自吾人實行。國民外交應由吾人分擔。吾人果肯奮臂一呼。響應者終有人在。當仁不讓，是更所望於諸君。專此敬布腹心，並候教益。

中國旅法各團體聯合會啟 一九二三年七月九日於巴黎

憲法教育會 旅法華工會 工人報社 旅法華工組合書部 學生總會週刊社 巴黎十五區電氣廠勤工儉學生分會 工餘雜誌社 旅法中國勤工儉學生總會 少年雜誌社 廣東半官費學生會 Bui-sur-anle 中國學生會 安徽學生會 北大同學會 旅法中國女勤工儉學生會 江西學生會 航空學會 湖南學生會 江蘇學生會 四川勤

工儉學生會 山西同學會 先聲週報社 少年中國學會 里昂中法大學學生委員會

魯貝勤工儉學生分會 魯貝中華紡織學會

告國內父老書(另有傳單印發此不附及)

除上面電外，並由謝東發君擬一法文宣言，用全體華人名義，送法國各報，聲明反對鐵路共管，認為違反華盛頓會議尊重中國獨立之原則，有損中國之主權。惟此項宣言，僅有日日新聞 Le quotidien 一家登出，其餘皆未登載，蓋由平日毫無聯絡之所致也。

(五)旅法全體華人大會之召集

臨時委員會，除辦理上述事件外，并用二十五號名義，(八號會議之後里昂中法大學學生委員會魯貝勤工儉學分會魯貝中華紡織學會亦先後來函加入)發出召集大會通告云：

敬啟者：本月二日，巴黎時報載列強擬在華設立萬國警察共同管理我國鐵路。夫我國之關稅，既操於列強之手，經濟上已為人制其死命，今又藉口於一隅匪亂，而欲共管全國鐵路，使交通主權，亦歸列強掌握，此非明目張膽，實行宰割我國家，蹂躪我民族而何？凡我國人，聞此凶耗，靡無不同深憤慨。無論信奉民主主義，共產主義，乃至無政府主義之人，對此軍國主義兼資本主義之侵略行跡，皆當起而一致反對，以免奴隸之辱，而保人格之尊。茲特定於七月十五日，在巴黎社會博物館開旅法全體華人大會，討論對付方法。屆時務乞

惠臨，如因道遠不能赴會，亦請推舉代表前來商榷，事關重大，無任盼禱。

旅法各國體聯合會啟

(六)旅法全體華人大會之決議

法國國慶之次日，即七月十五日，為華人大會之期，人方慶其國運之興隆，我則正憂國命之垂絕，相形之下，慷慨何如！凡我華人，當有同感。是日下午三時開會，天氣雖雨，而到者仍有四五百人之多。首由何魯之君主席，述開會理由，次請曾琦報告經過情形，宣讀重要文件，曾君報告之後，并述其個人對於茲事之主張，略謂：鐵路共管，為列強久蓄之陰謀，國人幸勿以為僅管鐵路，尚非亡國。實則一國命脈，繫於交通，吾國之關稅，既為列強共管矣，關稅又操於外人之手，今更欲進而攫我交通主權，此非亡我而何？然使無腐敗之政府，則列強亦未必獲逞其野心，故吾人今日之責任，一方面須抵抗列強，一方面須掃除國賊，而欲達此目的，則須實行四大運動。即：(一) [輿論運動]，凡舉事必須先造成輿論。例如辛亥革命之成功，由於先有全國一致排滿之輿論，是其明顯之證據，故吾人今日亦當先從造成輿論入手；(二) [羣衆運動]，輿論運動，不免有時空虛而無濟，於此必須繼之以羣衆運動。例如清末，湖南之米風潮，浙江之鐵路風潮，四川之鐵路風潮，皆羣衆運動之最有力者，最近[五四][六三]之兩次羣衆運動，竟使政府罷免曹章陸三大國賊，尤足以顯民衆之權威，此種運動，多多益善；(三) [革命運動]，腐敗麻木之政府，有時羣衆運動，亦不能生大效，惟有根本推翻而改造之，國事乃有希望，故吾人最終之目的，在起國民軍以推翻軍閥，另組國民政府，此為惟一之救國方法；(四) [暗殺運動]，在國民軍未起以前，尚有一最捷便最有效之方法，是為暗殺運動，例如清末安徽巡撫恩銘本一滿政府之惡奴才，然徐錫麟刺殺之，竟引起全國之革命思想；又如廣州將軍孚琦亦一庸碌之輩，而溫生才刺殺之，亦促進全國之革命運動；至濟寧較有才幹之人物，如良弼其人，一經彭家珍刺殺，而復辟黨竟不能復張。中華民國由是誕生。可見暗殺運動，亦為最重要，而不可緩者，吾人果實行此四大運動，自不難達內除國賊，外抗列強之目的也。曾琦語畢，周恩來君繼起報告其起草告父老書之理由，略謂：國事敗壞至今，純由吾人受二

電之壓迫，即內有雲頭不繫之軍閥，外有資本主義之列強，吾人欲圖自救，必須推翻國內軍閥，打倒國際資本帝國主義。繼周君而起者，有賈子貞君演說，略謂：中國國際地位，因華工參戰而增高，今國勢危險至此，華工之責任尤重，吾人當起而與各界一致救國。又有劉清揚女士起而演說：述駐法某領事私人談話，謂國際共符為有利中國之舉，中國官僚之喪心病狂，於此可見一斑；又謂「五四」運動，太無組織，不免幼稚，今後當鑒從前之失敗，另謀根本之改造。許德珩君演說：則謂國事敗壞至今，純由國民放棄責任之所致，吾人不能專歸咎於政府，國民亦當痛改前非。馮克毅君演說：謂吾人之所以受二重壓迫，皆由政府作祟，吾人欲免禍害，惟有廢棄政府云云。主席宣布演說至五點一十分鐘為止，時已五點二十分，正擬中止演說，有勸工儉學總會代表周楚君要求發言，主席未允，周君乃就座下發言，略謂今日開會，宜討論辦法為要，敝會尚有許多意見，惜無時間發表，在座有若干工人，誤會周君之言，以為未提工人有輕視華工之意，遂起而質問，周君一時解釋不清，竟至大起衝突，秩序為之擾亂，主席搖鈴大呼維持秩序，旋即歸於平靜，復由曾琦登臺報告，應付表決之事：（一）再致電國內各界；（二）致電美洲華僑；（三）印刷法文宣言；（四）招待法報記者。主席付衆表決，逐條通過，旋即散會。是晚各團體代表，復開會議於巴黎一大咖啡店，討論「旅法各團體聯合會」之宗旨及組織，并另選正式委員。關於宗旨一條，討論時間頗久，結果經大多數通過。曾琦提議「以聯合中國旅法各團體實行內除國賊外抗強權為宗旨」，組織則分書記，經濟，庶務，交際，新聞，五股，書記股，設中文書記三人，法文書記二人，其他各股，每股三人，各股推舉一人為主任。

（七）執行委員之選舉

旅法各團體聯合會之宗旨，及組織議定之後，遂用記名投票選舉正式委員，（委員名錄見後）選舉散會。時已夜二點一刻矣。

（八）致國內各界及美洲華僑電

上海申報轉全國農工商學各界均鑒：竊日旅法華人，在巴黎開全體大會，反對國際共管鐵路，羣情憤激，陳鐵未到，僅宣布外部來電，謂政府已聘丹麥人為路警教練官，命認此為恩相之共管，政府斷送國權，望速組織國民政府，否認賣國外交，以挽主權，而維國命，旅法全體華人叩。

（九）通過章程與籌募經費

執行委員會，因通過章程，及籌募經費二事，復於十九日在巴黎召集第四次各團體代表會議，到者二十一團體，公推曾琦主席，表決之事如下：（一）通過簡章；（二）製定捐款冊于交由各團體分任籌募；（三）由各團體先行各捐五十法郎為優先招待法報記者之用。次日即由書記股繕發通啟，并附錄章程分寄各團體。

（一）通啟

旅法各團體均鑒：敬啟者，本月十五日大會議決應辦之事四項：（一）致電國內各界；（二）致電美洲華僑；（三）招待法報記者；（四）印刷法文宣言。現前二項，已由委員會照辦，後二項，因經費無着，尚未舉行。會以此事關係重大，特於十九日晚，在巴黎開第四次各團體代表會議，除由委員報告經過事件提出章程通過外，關於經費問題，決定兩種辦法：（一）製定捐款名冊，交由各團體分任籌募；（二）由已經加入之各團體，先行各捐五十法郎為優先招待法國新聞記者之用。因巴黎著名報館，約四百家，其中尤重要者，約七十家，預算招待經費，至少需用一千五百法郎。吾人既欲略盡國民外交之天職，則此項經費萬無可省也。

以上二項，業經到會之二十一團體代表一致通過，決定執行，北大同學會，並聲明加捐五十，共出一百方。被時並定於一星期內將各團分任之五十方收齊，以便擇定日期，招待法報記者。茲將通告

貴會，希即知照。寄交本聯合會經濟委員華僑協社 何善之君收為荷。事關公益，無任感盼。尚此敬頌大安

中國旅法各團體聯合會執行委員會謹啟

一九二三年七月二日，於巴黎

(二)中國旅法各團體聯合會簡章

第一條名稱 本會定名為中國旅法各團體聯合會

第二條宗旨 本會以聯合中國旅法各團體實行內除國賊外抗強權為宗旨

第三條會員 本會會員以團體為單位凡有十人以上之團體皆得加入並派代表一人至二人出席但每團體僅有一票之表決權

第四條組織 本會以各團體所推定之代表組織代表會議選舉執行委員會分設經濟交際新聞庶務五股書記股設中文委員五人法文委員二人分辦中法文文牘經濟股設委員三人專司銀錢出入交際股設委員三人專任內外交涉新聞股設委員五人專任宣傳事務庶務股設委員三人專任不屬於其他各股事務每股由委員中互推一人為主任重要事件由執行委員會議決適當事件得由主任會議決定執行之

第五條經費 本會經費分經常費與臨時費兩種經常費由各團體分擔臨時費由各團體分任募集

第六條會期 本會代表會議分通常會與臨時會兩種通常會每三月召集一次臨時會遇有重大事件由執行委員會隨時召集

第七條選舉 本會職員由各團體代表會議用記名投票以得票多者為當選任期六月得連任不能連會之代表得用通信投票

第八條會所 本會事務所暫設於哥倫布華僑協社

第九條附則 本簡章有未完善之處經五團體代表聯名提議修改時得由執行委員會召集全體代表會議以過半數之通過修改之

(三)啟事

致美洲華僑函(節選英文譯編如下)法軍裁列強獨資行在華設路共管中國鐵路，旅法各團體，悉開會議反對，六月復開全體大會，已電國內各界，選組國民政府，內除國賊，外抗強權。望公等一致進行，並運動美國輿論援助。旅法全體華人叩

(四)職員

書記股 中文委員 曾德 周恩來 馬炳琳 張作霖 (餘二人尚未補定)

法文委員 謝東發 李璜

經濟股 委員 何善之 魯滌成 徐特立

交際股 委員 韓際桓 陳繼 吳家驊

新聞股 委員 許谷衍 謝東發 尹蕓 (餘二人尚未補定)

庶務股 委員 李士傑 袁子貞 朱志亭

(十)招待法報新聞記者

招待法報記者之事，延經費尚未定，但巴黎萬花酒樓代備茶點，賬目容續交付，遂由謝東

暨李璣二君酬酌，發出請帖，邀巴黎著名各報記者，及外國通信員，與夫向來同情於中國之學者，定於七月三十一日午時三點半，在萬花酒樓開茶話會。其演說詞，則由謝東發李璣付琦三人，共同商酌，預先擬就，印成法文，並邀請長於法語之同學十餘人，作招待員。是日到會之報館記者：有（一）每日新聞 Le journal（二）辯論日報 Journal des débats（三）小新聞日報 Petit journal（四）小馬賽人報 Petit Marseillais（五）巴黎記者聯合會會長（六）小巴黎人報 Le petit Parisien（七）勝利日報 La Victoire（八）實業日報 Oeuvre（九）菲嘉樂日報 Figaro（十）里士光明日報 Eclairer de Nice（十一）巴黎回聲報 Echos de Paris（十二）平民日報 Populaire（十三）光明日報 Eclair（十四）新聞報 La Presse（十五）毅報 Intransigeant（十六）報知新聞 Informations 以上為純粹法報記者尚有外國報記者（十七）英國倫敦 Taily Chronicle（十八）意國羅馬講壇日報 Latribuned de Rome（十九）捷克斯拉夫 Paris Lidu（二十）瑞士 Nouvelle gazette de Zurich（廿一）比國 La nation Belge（廿二）埃及進步日報 Progres Eyyperre（廿三）島凡爾 Neptune anvers（廿四）通信社 Agence radis 此外邀請之個人，則有：（一）向來研究中題之社會學校教授夏賴 Mr Chalaye（二）向來同情中國之衆議員愛呂也西 Henueasy（三）曾充中國總統府之顧問波爾萊 Borroy 每日新聞共派代表三人，又有偕其夫人同來者，計共三十餘人。購辦一堂，頗極一時之盛，由謝東發君主席，先請來賓就座，用中國茶點約一剎鐘之後，謝君起而宣讀其長篇之法文演說詞，其中重要之點：（一）為解釋革命之原因，略謂：中國原為安靜和平之國家，其社會組織，為「家庭制度」「農業社會」「手工業」三種，自與西洋交通受外國工商勢力之壓迫，社會乃起非常之變化，滿清政府又不能順時勢以謀進步，於是革命乃爆發於辛亥。（二）為解釋內亂之原因，略謂：自民國成立以來，中國頗年擾攘，外人恒目為無意識之混亂，實則仍為有目的之革命，例如第一次革命為推翻清室建設共和，第二次革命為反對袁氏以不正當之手段，暗殺政黨首領宋教仁，第三次為反對袁氏之叛國稱帝，第四次革命為反對段氏曠督軍團解散國會，每次皆有極重大之意義。質言之，不外革新派與守舊黨之爭而已。（三）為解釋劫案之原因，略謂：中國自庚子亂後，至今約二十二年，外人從無被劫之事，近因華盛頓會議賴友邦之助，甫將山東由日本收回，未幾遂發生大劫外人之事，其中顯有日本供給土匪以餉械，意欲使中國喪失體面於國際間，彼乃得逞其野心，此層希望友邦注意。（四）說明華人之公意，略謂：中國之輿論，皆反對列強干涉主權共管鐵路之舉，希望友邦加以注意。中國今雖混亂，但遲早必能上進步之軌道，甚願列強勿再援助違反民意之政府。如二次革命時，列強之助貸，四次革命時，日本之援段，皆足以阻革新派之成功，而使中國民意不能伸張。中國革命，若果成功必仍本孔子之四海同胞主義，以與各國相周旋，不惟華人之福，抑亦世界之幸云云。一時大博來賓之喝彩，爭向謝君握手致敬，次日各報紀事，尤多同情之語。最奇怪者，向屬法國舊黨之「迴聲報」與「辯論報」皆有長篇之記載，特別表示親善，可見法人之富於感情，而國民外交之必不可少也。惟日本公使見之，不免大生嫉妬，二號即有函致各報申辯，謂日本并無援助中國土匪事，旅順口大連灣之佔領，非僅由於條約取得，乃日俄戰役勝利之結果云云。措詞荒謬已極。查日俄戰時，我國中立並未加入何方，旅大乃友誼上之轉租，并非戰敗後之割讓，何能謂為勝利之結果，竟欲據為己有，日本公使之言，不啻自認侵略。已由付琦李璣謝東發許德珩商議，再函各報痛駁，并預備發行不定期之法文出版物，以宣揚我國之民意，能否發生效果，一則須視大眾之熱心，二則尤賴經濟之援助也。

旅法各團體敬告國人書

聯一救拒絕國際共管中國鐵路

聯運聯合工農商學各界建立國民政府以圖自決

在軍閥的軍閥政治下，延長生命的中國共和，經了這十二年來的政變，早已名存實亡，徒供前一面欺人的招牌，在國際資本帝國主義統治下對生活的中國獨立，經過了列強幾次的分贖會議和共同宰割，更早已去緒喪失，而淪為他們的半殖民地了。到現在內亂日甚，外患乘之益亟，及至本月開始，乃更有所謂多數列強均已同意於在中國鐵路上設假國際警察的事件，傳於法報，我們旅法華人，聽着這個消息，真是憤憤填胸，痛恨不已！年來列強侵略中國的罪狀，既已有加無止，而得寸進尺，更非僅因於今日。我們試看巴黎和會因對遠東問題的分贖不均，美國竟負氣不簽和約，結果乃有華府會議，使中國代表為調解英美日法的遠東利益衝突，而自行承認『門戶開放』、『利益均沾』諸原則，以遂英美共同宰割中國的陰謀。現在的『鐵路共管』也正是食華府會議之賜，為『門戶開放』、『利益均沾』的進一步作法。我們果認清此國際情勢，外交現象，我們便知現今毫不客氣地侵略中國，壓迫中國人民的，決不專限於某一國，或屬某一民族，而乃是國際間的資本帝國主義的列強。

我們知道『鐵路共管』的藉口之實，是說中國的土匪猖獗，政府無能，然在事實上，土匪的來源，實由於變兵和游民之增多，軍閥的互相爭鬪，雖足以直接造成變兵和游民，但間接的責任，却應落在勾結軍閥榨取中國人民的國際資本帝國主義身上。操縱指使者一日不死心，中國軍閥的禍亂，將永無已時，全中國人民，也將永淪為外國生產國家的消費者，至於窮困以死而後已！而且中國土匪馬賊發達，又在在有外援的線索可尋，山東東三省的日本人關係更是彰明較著，無可否認的了。土匪的成因，既是列強自造之，土匪的禍害，列強商賈自也不妨小試犧牲，於是乃得進一步作共同管理中國鐵路的根據了，這正是日政府施用於尼港殺戮事件的故技。不過列強互相競爭，所造出的禍害，而以協同管理，收其實利，手段乃更加巧妙。至擊就事變說，則匪劫旅客的事件，何國為有？乃列強對於中國匪禍的發生，便故甚其難，圖謀共管，是其為藉故而發，可想見也。

論到政府無能，則中國北京政府，祇在東交民巷太上政府的指揮和列強所勾結的軍閥那裏之下，如何而容其振作有能？而且列強的大利，也正在政府無能。沒有施爾那棟腐爛的代表，政府會識何致自上而下？沒有王德那棟腐爛的官員，山東問題又何該僅收河一個膠州空殼！沒有那樣貪鄙無能的北京總統，內閣總理，片馬交涉，旅大威海衛收回，又何致一聲不響？是政府無能，本由列強直接或間接造成，然列強恰正好處此乃作共管中國的口實了。這又是一個最巧妙而且是國際帝國主義壓迫中國的必然的連環計啊！

我們既認清了列強的藉口之實，是他們各自或共同造成，我們便當更進一步，說明列強共管中國鐵路的用心。本來在中國，現時已成了列強半殖民地的中國，全國財政權，久已不存在在中國政府之手，各種稅務捐稅的一語一否，竟足以致中國政府的財政死命，關稅鹽稅已成了列強的共管制，郵務久聽了外人管理，航運銀行很多部分已非我屬，在這樣列強宰割的情勢中，中國政府尚有一線的生機，便是剩有半主權的全中國鐵路。然而在列強政府看來，這正是中國自行振興產業的一條最後命脈了，他們如何能放鬆得？當新銀行團初成立時，列強便首先收回各國獨佔的鐵路權利為急務，他們的着眼點早已為今日『鐵路共管』下了伏兵，而我國人當日倒翁在夢中未悟。

使『鐵路共管』果如列強之願實現了，是不但全國的交通運輸，將失其自主的自由，全國的財源也將因着交通機關的基礎，依着國際共管的原則，而盡為外人攫去。國權既失，國防又破，民族獨立之望都難，尙有何振興國民產業的希望可想！產業振興無望，全國人民既將逐漸變為窮困的消費者，同時也更是使國際資本帝國主義，因此高倡的共管而益發猖獗，益發延長其垂死的壽命，是中國人民不僅難免列強奴隸之辱，且更將為世界勞苦民衆的罪人。

親愛的國人啊！我們認清了這次外交事變的對象，明白了他的來源和將生的禍害，我們便當一致起來，誓死力爭，推翻擾亂中國的國際資本帝國主義，打倒這妨害中國和平統一的萬惡軍閥！我們要知道『鐵路共管』決不是外交上一隅的事件，而是列強侵略中國的國際行動。國際的侵略行動，是要內以民族自決，外以團結起全世界被壓迫階級共同起來反抗的，因此我們乃主張要以國民的外交，來解決此當前事變，我們不當再希望什麼北京政府來解決此事了！固然現時的北京總統，已跑了，內閣已解體了，國會已不成形了，但即使在現勢下再有個北京政府成立，結果還不是依然為受某一派軍閥指揮聽命於列強的無能政府麼？以此種政府，我們託之以他所決不能辦的，抗拒列強，壓服軍閥事件，我們若非至愚，便是甘於自殺。我們果認清了在軍閥專制形成的下任何政府，均不能為國人救此大難，則我們唯一的要求，便是推翻北京政府，合全國工農商學各界自己起來組織國民政府，存據民族自決的原則，以拒絕列強的無理要求，反抗其侵略行動。

親愛的國人啊！我們更不要相信，以什麼和平妥協的方法，便可達到救亡的目的，我們要在列強共同宰割中國的憤勢中，軍閥的反動政象之下，國民是難以與他們兩立的。而且在軍閥治下成立的北京政府，他們一方依着為列強所已承認的，所謂合法政府的根據，一方擁護專能摧殘民意的武力後援，他們在政治權力上，是站著上風的，在額外的功能上是著有成效，而成了他們慣性的。為要貫徹我們的主張，最後我們終要逼出一個國民革命行動來了。看啊！國民革命的熱潮，在中國各地，至少在中國各大都市中，已漲得那般高了，我們現在立在這國民團結大運動旗幟之下，凡是具有革命新思想而不甘為列強奴隸軍閥鷹犬的人，不論其屬於何種派別，具有何種信仰，都應立即聯合起來，統一此國民革命的前敵啊！起啊！我們要以罷工罷稅罷市罷教的方法來動搖北京政府，及其所倚賴的軍閥的根本存在，要以各職業團體所建立的國民政府，來否認北京政府的任何行動，擔當起國民外交的大任。壓迫愈甚，反抗愈大。一旦國民革命的意識普遍了，一切暴動均將成為有系統，有計畫，有組織，有訓練，而能經久的革命行動了。到那時國民革命的工作，終可完成，國民政府的設立，也自可由非常事變的進行之中成就了民族獨立的偉業。國人啊！不看看辛亥年川路風潮所引起的武漢革命麼？一隅的暴動，竟能做了全國革命的導火線，何況我們要合全國國民一致抗拒國際共管中國鐵路的民族直接行動呢？國人啊！不看看土耳其國民革命運動近年來所表現的功勳麼？久困在列強宰割運命下的土耳其，已自振拔了，我們不該開風興起麼？起！起！起！！願我國人，毋再自殺！！

中國旅法各團體聯合會印布（一九二三年七月十五日於巴黎）

華法教育會 旅法華工會 工人旬報社 旅法華工組合書記部 學生總會週刊社 巴黎十五區電話廠勤工儉學生分會 工儉雜誌社 旅法勤工儉學生總會 少年雜誌社 廣東半官費學生會 Barsur-aube 中國學生會 安徽學生會 北大同學會 旅法中國女勤工儉學生會 江西學生會 航空學會 湖南學生會 江蘇學生會 四川勤工儉學生會 山西同學會 角聲週報社 少年中國學會 里昂中法大學學生委員會 魯貝勤工儉學生分會 魯貝中華

少年中國

第四卷第八期

訪編學會

通信處 39, Rue de la pointe La Garenne-Colombes (Seine)

France 華法教育會轉

新女子職業教育

本書立論以職業教育為女子解放之前提，篇首有蔡子民先生序言：「……段碧江先生創辦務本女子甲種職業學校，辛苦支持，成績卓著，乃復以對於女子職業教育之意見，勒為是篇，以促同志者之興起，起而行然後坐而言，宜乎切實綜貫，與學為口頭禪者不同也。」足見此書價值之一斑。

全一冊 定價二角

中華書局出版

書中(171)

THE YOUNG CHINA.

廣告		廣		費郵		定	冊	定價表	費須先惠	分發行所	總發行所	印刷者	編輯者	民國十二年三月出版
普通	一等	特等	特等	日本	日本	價	數	費須先惠	各省中華書局	上海南京路一九二號	中華書局	中華書局	少年中國學會	
半面十一元	一面二十元	一面廿六元	一面四十四元	外國	日本	一角五分	一冊	費須先惠			中華書局	中華書局	少年中國學會	
三元	五元	七元	十一元	六分	一分半	八角	半年六冊				中華書局	中華書局	少年中國學會	
五元	十元	十五元	二十元	三分	九分	一元五角	全年十二冊				中華書局	中華書局	少年中國學會	
十元	二十元	三十元	四十元	三角六分	一角八分						中華書局	中華書局	少年中國學會	
十五元	三十元	四十五元	六十元	七角二分	一角八分						中華書局	中華書局	少年中國學會	
二十元	四十元	六十元	八十元		七角二分						中華書局	中華書局	少年中國學會	
三十元	六十元	九十元	一百二十元								中華書局	中華書局	少年中國學會	
四十元	八十元	一百二十元	一百六十元								中華書局	中華書局	少年中國學會	
五十元	一百元	一百五十元	二百元								中華書局	中華書局	少年中國學會	
六十元	一百二十元	一百八十元	二百四十元								中華書局	中華書局	少年中國學會	
七十元	一百四十元	二百一十元	二百八十元								中華書局	中華書局	少年中國學會	
八十元	一百六十元	二百三十元	三百元								中華書局	中華書局	少年中國學會	
九十元	一百八十元	二百六十元	三百三十元								中華書局	中華書局	少年中國學會	
一百元	二百元	二百九十元	三百六十元								中華書局	中華書局	少年中國學會	
											中華書局	中華書局	少年中國學會	

特等(底頁外面)上等(封底面裏頁及論前)其餘為普通

少年中國學會叢書

人 心

再版 全一册 一元二角

本書以極細膩之筆，描寫巴黎上流社會男女生活種種狀況，事實極奇離，文字極沉痛，讀之發人深省。

小 物 件

再版 全一册 一元二角

本書用沉痛熱烈之文字，描寫父子之愛，母子之愛，兄弟之愛，男女之愛，無不纏綿悱惻，足使閱者引起無窮哀感。

古 動 物 學

再版 全一册 八角

古動物學與許多自然科學，社會科學都有極密切之關係，全書分五部，說明動物世界依進化律次第演變之事實，及有史以前人類之工藝美術風俗形貌等。

法 國 文 學 史

再版 全一册 一元二角

本書自十八世紀福祿特爾盧梭以迄，迄於今日之法郎士羅曼羅蘭，以人物為經，以時代及文學上各種主義為緯，詳述各作家之生平，性格，作品以及其影響與勢力。

哈 孟 雷 特

莎翁傑作劇之一 全一册 五角

哈孟雷特乃莎翁四大悲劇之一，吾國譯劇家Lamb之莎氏樂府本中者稱之為“碎姆列。”田漢君發意譯莎翁傑作集十種，此為第一種。亦即莎翁劇入中國之始。談劇文學者必讀之古典也。

羅 蜜 歐 與 朱 麗 葉

莎翁傑作劇之二 全一册 印刷中

是篇為沙士比亞初期的悲劇，述意大利威那那市一段殉情慘史。全劇僅一星期中事，而有極複雜的家庭背景，極奇離的遇合，極甜密的情話，極悲狀的決鬥，極悲慘的別離，極突兀驚人的變局，和此恨綿綿無絕期的 Catastrophe。蓋莎翁諸作中最哀艷之神品也。

沙 樂 美

再版 全一册 六角

本劇為王爾德之代表作，今年在巴黎逝世之法國大女優莎拉伯納德夫人，訪倫敦時將演此劇以英政府干涉為題。嗣後風行全世界。田漢君譯為國語附以精圖，出版以來文壇欣賞，現已訂正再版。

中華書局發行