

# 布尔塞维克

第二卷 上册

(第一期至第六期)

# 克维塞尔布

期 一 第 卷 二 第

(期 九 十 二)

版 出 日 一 月 一 十 年 八 二 九 一



# 新青年社啟事

本社出版書報及前「人民出版部」「響導週報社」「中國青年社」「上海書店」「長江書店」「國光書店」所出各書報歸本社代理發售者，現為適應青年革命理論及革命常識之要求起見，特舉行廉價，除「布爾塞維克」外其餘一概廉價出售，大宗批發則定為四折。茲將書目擇要列下：

## 新青年社叢書

共產主義的ABC

布哈林著

定價大洋二角

列寧主義概論

斯達林著

定價大洋二角

俄國革運命動史

瞿秋白著

定價大洋四角

無產階級之哲學——唯物論

郭勒夫著

瞿秋白譯

定價大洋六角

無產階級鬥爭之戰術與策略

斯徒夸夫著

瞿秋白譯

定價大洋二角五分

共產國際黨綱草案

王一飛譯

定價大洋一角

農民問題

布哈林著

定價大洋一角

中國革命問題論文集（上下兩冊）

新青年社編

定價大洋一元

新青年月刊

每期定價大洋三角

布爾塞維克社叢書

三民主義

瞿秋白著

定價大洋一角

中國革命與共產黨

瞿秋白著

定價大洋三角

中國革命的爭論問題

瞿秋白著

定價大洋二角五分

中國革命根本問題

彭述之著

定價大洋二角

海陸豐蘇維埃

羅綺園著

定價大洋一角

## 布爾塞維克第二卷第一期（二十九期）目次

共產國際第六次大會宣言	立三
現在革命形勢的分析與前途	立三
要求堅決切實的奮鬥	忠發
中國革命的性質及其前途	和森
口號的轉變	少奇
反革命統治下之最近職工運動概況	登賢
上海郵務罷工的經過與教訓	貧秋
國民黨反革命統治下的辛亥革命紀念	和森
國際形勢與共產國際之任務	布哈林
國民黨進攻工人階級之新花樣	覺哉
魍魎精怪錄（續）	綺園

# 共產國際第六次世界大會宣言

——給全世界的工人們！ 一切工人農人們！

一切被壓迫殖民地的民衆們！

資本主義國家的陸海軍的兵士水手們！——同志們！

勞動弟兄們！

全世界各民族各種族的革命勞動者的代表，共產國際的第六次大會，在世界紅都的莫斯科向你們直訴，希望你們準備起來作反對一向矜驕無理的資本主義勢力之鬥爭。

世界之主的資本，以最殘酷的方式掠奪工人的勞動力，吞吸工人的血汗，把無產階級當成一副資本主義的機器，在生產過程中殘踏無產者奴隸，把科學之奇妙發現來造他們的金牛，引用曠古未有之錯雜宏大的機械，造成無數的失業者流浪於街頭，而給他們以石塊來代替麵包，資本現在正衝入於反抗勞動階級的正義與自由之鬥爭中。資本把勞動者的生活程度壓到水平線下，而舉起白色恐怖的血刀，在世界和平的假笑的蔭蔽之下，準備新的世界大戰

。

帝國主義重新把戰爭問題記入備忘錄中。列強間及其財政資本家的黨徒間，競爭的日益尖銳。對殖民地的壓迫更甚的殘酷，想封鎖蘇聯社會主義共和國的企圖愈加決心。

大自由神是在美國國門前昂首向天，而美國却伸其鐵掌於新興國家與大陸以及屬於勁敵英國之屬地。很牢固的把金銀來築成寶庫，現在更滲進前次帝國主義戰爭的血肉和恐怖之美國資本主義，正想把墨西哥共和國壓制下來，正在武裝的征伐尼加拉瓦，正在把軍艦停泊在中國的碼頭。美國資本主義以其貸款的金鎖鍊，把許多歐洲的國家與南美洲的國家，一齊串鎖起來，而且只要這些國家稍爲表示違反牠的聖神意志的時候，牠會不遲疑的要叫牠們舉踵搖尾像狗一樣。

沿太平洋海岸，在中國無限的境土中，美國資本主義與盜竊的，驕傲的，狡猾的，騙詐的及以武裝襲取中國土地的膠濟之日本帝國主義，非常衝突。日本帝國主義，對不願降伏於恐怖的野蠻朝代之下的中國人民，以作戰式的施以屠殺。許多中國的工農手工業者在日本帝國主義鐵蹄之下呻吟，牠極端的虐待中國民衆而且準備與美國作一場惡鬥，同時抽出一息的時間來憤恨的向蘇聯進攻。

這種形成一般帝國主義國家仇視無產階級專政的國家的敵意，現在活躍着而且正在發展，不只敵人陣營內的狂叫亂號，拔刀怒視，破壞的行動亦在各處進行，他們固然是來威嚇勞動者社會主義政權的國家，而逼其向之俯首。

雖然資本主義列強間存在有矛盾與傾軋，雖然他們相互有深仇夙恨，以英國爲首，牠們總是要準備進攻蘇聯的。他們彼此都同心合意的準備戰爭。牠們照着計劃儘可能的準備戰爭。每一點鐘都在充分的準備戰爭。許多列強，從強盛的美國到可憐的歐洲國家中之殘破無用的奧地利，都以財政的包圍蘇聯，英國與蘇聯斷絕外交關係

，形成反蘇聯之外交軍事的同盟，皮爾沙士基的共和國

——（西班牙——譯者註）不斷的仇恨的脅迫，波羅的海沿岸各國與羅馬尼亞的當道者之殆已完全公開的破壞，日本帝國主義之深刻的仇恨——所有這些事件警告了一切誠實的勞動者，因爲全世界的勞動者與被壓迫者都看見他們的祖國，蘇聯，被勒絞在資本家與大地主的手中，傾流出勞動階級子孫的熱血。

「文明」的強盜，走狗類的軍官，祕密外交的騙子，銀行與托辣斯的大腹賈，他們在中國作罪惡的戰爭，用砲彈向中國城市轟擊，佔據中國的土地，搶劫中國人民的財物，屠殺其最活動的子孫，又各自準備進攻，又組織反蘇聯的共同動作，海陸空都佈滿他們的武裝爪牙，他們利用科學作最野蠻殘酷無人道的戰爭，施用毒瓦斯以致勞動者民衆於生死不得，他們一方面却以「猴子案」——（美國某校教師授生物學，以人由猴子進化而成，當地教會訴之法律，該教師卒被撤職——譯者註）來反對十九世紀大科學家達爾文的學說，他們更公布防禁「危險觀念」的法律，以



電椅謀殺薩柯及樊賽提（意大利僑美工人，以盜案被美國法庭誣殺——譯者註），如此殘酷的行爲，使得無數的民衆，都呻吟咀咒，欲得之而甘心，文明的強盜驅遣着學者的及非學者式的走狗，痛哭流涕於布爾塞維克的野蠻而高唱自己的『愛護和平』之至意。

人類史中之假慈悲的，偽善的，欺騙的事件再莫有如近代『和平』帝國主義之意識形態那樣明顯的了，以最罪惡的，最野蠻的，最反革命的，最破壞的形式進行其向外侵略的政策，這亦是以前所未有的。軍事的競爭日益嚴厲，而在『和平』的高調下，『非戰條約』的生產下，會議的討論的組織下，精密的計劃與『和平』的陳議下，帝國主義之正式的及非正式的代理人都賣着十二分的氣力。

凡爾賽之產物，前十年中之最無恥的強盜條約所造成的『國際聯盟』，高唱裁減軍備以掩護其盟員之武裝準備事項。蘇聯已經曝露了他們的把戲：他們的裝模做樣是再不能遮掩的了，愛護和平的朋友們是從沒有想到裁減軍備的。外交的喜劇變成一幕大有風趣的滑稽演唱了。和平

的面具撕得粉碎。帝國主義醜惡的鬼像出現於全世界上。

『國際聯盟』是第一等反革命機關，但是也與美國不相和好的。結果，金圓帝國主義經過牠代理人的口，把牠自己的『條約』記在備忘錄中。佔有最新式的機械，最大的財源與最精巧的軍備之美國資本主義的霸權，必定要發揮牠的法律的高見，而大罵戰爭是非法的。日本并非武裝侵略中國，祇是要『保護牠自己的利益』。美國并非軍事干涉尼加拉瓦，祇是要『維持秩序』。一切資本主義國家的武裝都不是爲作戰的，祇是要保護『文明』。

帝國主義政策的執行者，他們想把平和條約的顏色與平和詞調的麻醉來遮掩帝國主義的貪慾與侵略的野心，同時盡可能的把勞動者桎梏起來，斬斷殖民地革命運動的背骨，削弱蘇聯共和國的地域。這時期的標誌是恐怖與腐敗，無情的掠奪勞動者，勞動者領袖的墮落，勞動者羣衆組織強大的時候外來的聯合戰線的進攻，對勞動者陣營的離間政策，對共產黨增加壓迫等。英，美，法，日之鎮壓的波流與意大利巴爾幹之恐怖的與中國之屠殺的殘忍波

流相會合。資產階級『文明』的血斧不停的揮砍。帝國主義的兇手不動情的不眨眼的進行他們的屠殺，雖然他們也內在的感到千萬戰士之報仇的呼聲要震碎他們的寶座。

在這時期，空氣中是充滿着彈藥味、資本主義的傾軋達到頂點，無產階級的階級鬥爭更加厲害，無數殖民地奴隸已經起來，嶄新的勞動者軍隊以擁護解放運動的塞墨蘇聯而赴敵，這時期叛逆的第二國際之社會民主黨及其阿姆斯特丹的機關以及國際勞動同盟重新走上前頭。

從無產階級的階級利益的立場上，目前勞動者非常必需的要實現自己的階級獨立，而且要認清自己的利益極端的與資本家的資本家國家的利益相反。無產階級的反攻是對資本主義之凶暴的攻擊，勞動力的非人的壓榨，失業，解散勞動階級組織的政策，法西斯蒂的恐怖等之必要的答覆。而且在這時期，社會民主黨的說教者已經無恥的背叛了階級鬥爭的一切律例，把無產階級光榮的歷史投入污泥，反而宣傳階級協調，『產業和平』與『經濟民主主義』。好個在托辣斯資本主義的鐵蹄下的和平主義與民主

主義！經濟上的『產業和平』與政治上同資產階級妥協都是叛逆的社會民主黨的聰明。

從無產階級的階級利益的立場上，目前勞動者非常必需的要曝露資產階級的每個戰事行動，要使羣衆注意戰爭的危險，而且要高聲的警告他們。這時社會民主黨的政客建造起裝甲巡洋艦，像煞萬惡軍律的開創人，匍匐於軍國主義之前，活動的『促進』資本主義的武裝，恭頌帝國主義的國際聯盟的德政，大罵蘇聯，表揚殘殺薩柯樊賽提的兇手之誣蔑判決書，和平至此，不值一錢。他們盡力的洗刷彌縫帝國主義的武裝準備而同時反咬蘇聯一口，說牠是帝國主義。社會民主黨人，一九一四年的英雄，已經投降了帝國主義的將軍們了。在他們加入資產階級陣營而參與撲滅無產階級革命的戰士的作戰時，他們已經伸手出去接收工作的報酬了。

在無產階級的階級利益的立場上，產業無產階級與殖民地勞動階級的聯合應當比以前加緊起來。而在這問題上，社會民主黨是站在剝削者方面，帝國主義者方面，帝國

主義的強盜國家及其代理人方面。法國軍隊以大砲轟擊里夫及敘利亞的城市鄉村，而法國的社會黨人以為這是政府正當的行動。麥克唐納爾的政府公開的壓迫印度同埃及。在印度的工黨黨員現在接受英國資產階級的直接教訓。關於中國問題，一切的社會民主黨都贊助他們的政府，當其羣衆的壓迫緊逼的時候，不得已作一點冠冕堂皇的批評。第二國際在國民黨作革命鬥爭的時代，不加以援助，而在牠成爲帝國主義的工具與中國勞動階級的創子手之後，却在不律塞會議上公開的與之握手言歡。關於殖民地問題，不律塞會議的決議案，簡直是抄寫國際聯盟的文件。

社會民主黨，簡直是離開產業國家的工人與殖民地勞苦羣衆的主力。

最後，在無產階級的階級利益的立場上，勞動階級的統一更是必需的事件。反強固組織的敵人的鬥爭，反強大的托辣斯的鬥爭，反保護財政資本的富人政治之利益的資本主義政權的鬥爭，勞動者陣營之擴大的統一是一必要的

。但是社會民主黨剛好在現刻依照其主人帝國主義資產階級的教訓，破壞勞動者的陣營！社會民主黨及改良主義的工聯之領袖們，這統一資產階級與其托辣斯的先鋒，聯合產業和平及政治妥協與銀行及證券交易所之代表人的聖徒，他們鞠躬盡瘁的從勞動階級組織中趕走共產黨人及一切的革命無產者。他們劈開工聯，他們搗毀遊戲組織，他們污辱無產階級自由思想者的陣營。他們爲資產階級的統一而戰，他們更嚴厲的作破壞勞動階級統一的鬥爭。

共產國際直訴於一切的工人勞苦羣衆之前，希望在反對階級敵人之掠奪與壓迫的鬥爭中，要把自己的陣營立穩，要爲全勞動階級的統一而戰，要爲工農的聯合而戰，要爲勞動者與殖民地被壓迫民衆之同盟而戰。

共產國際第六次世界大會決議一國際綱領。自從革命的勞動階級運動以來，勞動階級手中執着一冊綱領，每一行都是各國有組織的勞動者與全地球各種族各民族之規律，這還是第一次。這綱領并不是一篇和平的屈伏於資



產階級之前的文章 也不是一篇與資產階級無恥妥協的文章。這篇綱領更不是與資產階級作法利賽的退化與叛逆之聯合的宣言，這種聯合有甚麼呢，不過把無產階級的陣營拋棄給敵人，拋棄，叛逆，脫逃！這篇綱領在反壓迫者的鬥爭中，在無產階級羣衆的鬥爭中，在天涯，地角，園林，工場，礦山，鐵道，城市，鄉村，無論何處，只要有階級鬥爭發動的地方，白色，黃色，黑色的勞苦者的鬥爭中，牠都成爲無數的被壓迫者被掠奪者之指導的明星。牠是統一勞動階級與同資產階級作殊死戰的綱領。牠是必然的世界無產階級專政的綱領。

共產國際直訴於勞苦羣衆之前，希望於階級鬥爭，無產階級革命，勞動階級專政這三個口號之下緊密的團結起來。資本主義世界竭精盡力的再使自己高踞於爲資本主義之龐大的奴役的機械所掠奪的勞動者之背上。在吡喝聲的鞭子裂斷之下，資本主義從第一次帝國主義世界大戰以來已現崩潰之象了。資本主義在牠自己的矛盾之衝擊下開始悶閉。牠的以其無限大的主力蹈其歷史命運於無限

大的災難之漩渦中，牠這臨死的一息要燒燃全世界。帝國主義的各個，都恐怕自己歷史命運的終了，但是終竟爲歷史命運所玩弄；資本主義的各個，不能決心解放戰爭的羣狗，但一切的作爲剛好斬斷了鎖鍊，解放了殺戮；帝國主義的各個，總想以協調與和平的嚶語欺騙人人，但是同時把手指搬着機柄 把世界驅入於新恐怖的災難領域。

共產國際直訴於勞苦羣衆之前，希望自己起來防衛。現在，一天一天的，戰士的陣營要立刻建立起來，勞苦羣衆一定要向前動員，勞動階級之忠實弟兄要加入資本主義的海陸軍中，準備在帝國主義者下令彼此互擊之一點鐘，倒戈向帝國主義者射擊，牠是帝國主義戰爭中最善的槍塚。

帝國主義者禽獸之矇矓的眼睛，只能看見歷史的過去，不能望見幕後的將來。牠以爲從橫渡大西洋的吸血鬼，美國，那裏弄來一點金質的藥酒，注射一下，就可以延長生命了。但是無產階級的嚴肅的眼光，感到資本主義合理化的光榮與『產業和平』的一切責任，都落到自己



的肩頭，明白的看見任何處都堆積着無限的資本主義矛盾的，加緊着嚴重迅速的階級鬥爭的形勢。英國的總同盟罷工，維也納的叛亂，德國的罷工，法德的選舉結果，關於裝甲巡洋艦問題之德國工人對社會民主黨的新叛逆之反對，南美之迅速生長的騷擾，中國工農羣衆之英勇的鬥爭，印度之革命火山已經在冒烟的將至之雷鳴，黑人的自覺之長成，以及其他無數的標誌，牠們不是顯明歷史的提防正在挖掘嗎？

共產國際直訴於一切勞苦羣衆，特別是產業勞動者之前，希望得寸進寸的不捨的鬥爭，攻擊資本主義的防護者，攻擊資本主義無情的掠奪，攻擊虐待無產階級的行動，攻擊帝國主義的政策，攻擊帝國主義的戰爭。共產國際直訴於一切勞動者，一切被壓迫民衆之前，希望努力於擁護犧牲不少革命殉難者之中國革命。共產國際直訴於一切忠實的無產者之前，希望組成護防蘇俄的鐵城，以警衛

帝國主義者的來攻。共產國際更希望加緊的防範和平者的欺騙與謠言，同時更要克服牠們。共產國際更希望以無情的鬥爭攻擊無產階級的敵人，完全與資產階級不妥協而嚴固的統一自己的陣線。

打倒與資產階級聯合的社會民主黨！

擁護無產階級的統一陣線！

打倒社會帝國主義

贊助殖民地鬥爭的兄弟們！

打倒和平主義者的欺騙！

實行無產階級革命！

蘇聯無產階級專政萬歲！

無產階級世界革命萬歲！

共產國際第六次世界大會

一九二八年九月一日於莫斯科

（民治譯）

## 現在革命形勢的分析與前途

立三

(一)

中國無產階級，領導着農民兵士貧民羣衆，爲徹底完成革命，爲創立真正民主的蘇維埃政權的第一次英勇的廣州暴動，震驚了全世界帝國主義，威嚇了國內一切反革命勢力，都團結一致的向革命勢力進攻，企圖完全撲滅革命。英國帝國主義勾結桂系軍閥，對廣東更進一步的侵略——以借款千萬取得廣九粵漢接軌與黃埔商埠抵押的祕密協定；日本帝國主義，對滿蒙與山東的積極政策，固然是在互相諒解的條件之下進行，即對於中國利益，完全不同的美國亦有一種默契。同時國民黨第四次全體中央執行委員會議，代表上層小資產階級汪精衛派的投降，代表封建勢力的西山會議派和桂系的妥協而重行擁戴代表資產階級的蔣介石登台。可見當時反動勢力，都爲壓迫革命起見，暫時放棄根本不能調和的矛盾而謀得相當的妥協。遂使當時組織尙未強固隊伍尙未整齊的革命勢力，遇了這

樣強大的敵人進攻而遭受莫大的失敗，尤其是城市，因爲殘酷的白色恐怖而有暫時崩潰的現象。雖然當時各地農民暴動轉到更普遍更深入的階段，但仍不夠挽救整個革命失敗的危機。所以廣州暴動，雖然開始了革命更深入的階段——蘇維埃革命的階段，但在革命形勢上，却變成革命失敗的退兵時的一戰。

(二)

帝國主義內部的矛盾是根本不能調協，第二次世界大戰的危險，已經迫在眉睫。幾個主要的帝國主義國家的生產，都已恢復到第一次戰前水平線左右——尤其是美國與日本更是遠超大戰以前。要維持生產的繼續上漲，只有擴大市場擴大殖民地。因此搶奪市場和殖民地的鬥爭，已經是各帝國主義國家間，不可解決的矛盾。『地大物博』的中國當然是各帝國主義在遠東競爭馳騁的場所。尤其是殖民地最少的日本，只有侵佔中國，是保障他的資

本主義的穩定的發展的暫時的惟一的出路。所以日本每每利用時機來企圖實行他的獨佔中國的野心。在各帝國主義僭於廣州暴動的中國革命羣衆的威力而互謀調協以鎮壓革命的時候，遂又造成日本帝國主義大舉進攻的機會。

因此積極出兵山東，故意造成濟南事變以爲他的侵掠政策的藉口，企圖完成獨佔北中國的局面。這種獨佔的企圖，當然與在中國無甚勢力範圍，而主張門戶開放，機會均等的美國政策根本相衝突；同時對於英國在長江的利益也有莫大的威嚇，於是三大帝國主義的對華政策，因利害的衝突又開始分道鏖揚互相暗鬥了。

美國資本主義發展到了極峯，財政資本的統治已佔優勢，已成爲世界帝國主義之王，其對外的侵掠，主要在移殖資本。中國資產階級如果得勢，必須大借外債來發展工業，廣大的中國，便將由良好的商品市場漸變爲良好的資本市場。美帝國主義便可經過中國資產階級的中介來剝削中國的勞苦羣衆。所以美國政策，極力拉攏中國資產階級，首先承認南京政府，贊成關稅自主等，給日本的

### 現在革命形勢的分析與前途

積極政策以莫大的打擊。這並不是美帝國主義對中國的特殊仁慈，而是站在他的利益的立場，另一方式的積極侵掠的政策。英國在戰後，因受日美及殖民地工業發展的壓迫，商品的市場已日見縮小，美國資本幫助德國工業的復興，更給他以莫大的打擊，國內工業日趨於衰落，投資利潤的收入，將有不能彌補他的海關入超之勢。所以他對殖民地政策，必須極力保障他的既得的特權，尤其需要限制殖民地工業的發展。因此他對中國根本政策，是完全與日本相同，而極不利美國政策的實現，不過日本獨佔北中國的政策，勢將伸入長江這也是他所引爲莫大的危害的。所以英國極力幫助他的工具桂系在南京則極力壓迫代表資產階級的蔣介石派，在北方則打擊日本帝國主義走狗張宗昌。這就是英日美三大帝國主義明爭暗鬥的現在的形勢。

日本帝國主義的殘暴的政策，當然使中國羣衆亦無可忍受，因此消沉很久的反帝國主義運動，又開始復興起來，尤其是當時豪紳資產階級的可恥的投降政策，更激起羣



衆的憤怒，不只是工人階級就是小資產階級亦開始對反動的統治不滿。排貨運動，重行復起。一般學生羣衆，更加積極起來，批評或反抗現在統治的刊物不斷的發行。

尤其是工人羣衆，又出工廠到街上向帝國主義與統治階級示威了（指上海五卅六三）。經濟鬥爭，頓呈活躍的現象，從五卅紀念到現在已經爆發了不只一百次的經濟鬥爭。同時農民鬥爭，仍在繼續不斷的發展，兵士羣衆也在繼續的革命化。所以濟南慘案後，革命運動又表現復興的形勢。

革命運動的復興，當然是豪紳資產階級任何一派都認爲是根本的危險而企圖澈底消滅，不過因爲他們相互的利益衝突和根據於他們階級觀點的不同，對於消滅革命的政策也就互異。這就是濟案後豪紳資產階級的各派內部的矛盾，又開始爆發的根本原因。地主豪紳階級主張繼續以更反動的政策，完全撲滅革命。所以桂系和西山會議派，堅持完全不要工農運動，蔡元培並提議停止青年運動。同時要維持對農民殘酷的剝削，而主張分區割據的局

面，反對政權的統一與集中（爲李石曾的分治合作）要防止革命思想的發展而主張恢復祀孔，維持舊有道德風化。

至於提出國民會議，不過嫌國民黨中央還不能純粹爲地主階級所獨佔，想藉國民會議來造成地主階級的十足的政權。後來『二次清黨』的主張，也是同一出發點。資產階級則認得清楚，知道這一更反動的政策，不單是不能消滅革命，並且要逼起更廣大的羣衆都走上革命的道路，造成革命勢力更廣大的基礎，促起革命更快的爆發，並且這一革命必然要直接走到危害他的存在。所以堅決反對地主階級的政策，主張以改良主義的面目來欺騙羣衆，恢復國民黨在羣衆中已失的信任，分裂革命勢力，緩和革命運動，穩定國民黨的統治。所以蔣介石打到北京以後，馬上召集裁兵，裁厘，財政三大會議，同時對外進行修約運動。在國民黨五中全會中，更主張恢復民衆運動，實行裁兵，裁厘，關稅自主等，同時利用革命評論派與第三黨來做他的工具，極力在羣衆中宣傳這些改良的口號與理論來欺騙羣衆抓取羣衆，以阻止羣衆的革命化。這都是

資產階級想用改良政策來根本消滅革命的把戲。要實現他的這一政策，必然要一個比較統一和集中的政權。所以蔣介石派堅決主張取消政治分會統一軍政民政財政等，當然與地主豪紳階級的主張完全衝突，所以五中會議當中取消政分會成爲兩派鬥爭的中心問題。

### (三)

五中會議中，豪紳地主階級與資產階級兩派都在各顯神通來奪取反革命的領導權。起先是資產階級派大舉進攻。但是虎頭蛇尾，結果完全向豪紳地主階級屈服。這不僅是蔣系目前的實力準備沒有充分同時就是表現現在中國經濟基礎，還是地主階級作極大優勢，資產階級改良主義的經濟基礎還是異常薄弱。充分證明中國祇有革命與反革命的道路，改良的道路很少可能。資產階級的口頭上的改良政策，只有一時欺騙羣衆的反革命的作用，想以改良的方法來實現全國經濟的根本改革是極少可能。資產階級屈服以後，國民政府已經完全到了地主階級的手裏。現在五院的組織，除了蔣介石一個空名的政府主席外

，幾乎全部都代表地主階級的桂系與西山會議派。以後國民政府當然要完全執行地主階級的政策。資產階級的改良政策，當然很難在政府中起作用。對帝國主義必毫不客氣的投降，桂系出名的與帝國主義結成聯合戰線的政策，必然成爲以後外交的指南針；李濟琛在廣東奴顏婢膝歡迎港督盛舉，必然要在南京重演幾番。掛羊頭賣狗肉的資產階級的口頭反帝政策所謂修改不平等條約，都要完全放棄了。這樣當然要更加激起羣衆的憤激。對內所謂民衆團體，將都會因阻礙建設的罪名而施以更殘酷的壓迫；或者是繆斌先生的『振興工業』的工會，『發展農業』的農會的實現。對工人更是殘酷的剝削。對農民尤其要加倍的摧殘。黃紹雄的廣東的『剃頭政策』與古應芬的民團政策，定會成爲國民政府首要的新政。苛捐雜稅的壓榨，更是餘事。這樣必然要使廣大貧苦羣衆更陷於求生不得的地位。很明顯的廣大羣衆到了求生不得的地位，決不能安穩的過去，必然更快的走上革命的道路。另一方面資產階級的暫時的屈服，決不是甘心的投降。尤其

是看見地主階級的政策，定要逼成革命的危險。必然極力設法奪取反革命的領導權，以防止革命。因此資產階級目前的策略：第一是加緊實力的準備與利用地主階級內部各派的衝突的縱橫排合的政策來取得政權。第二，繼續加緊以改良的口號來抓取羣衆，以免羣衆走上革命的道路，走向共產黨的周圍。同時極力宣傳反對桂系，一方面可以在反桂系的戰爭中取得羣衆的擁護，另一方面使羣衆僅反對桂系和西山會議派而不反對整個的國民黨，使他們將來登台後，仍可欺騙一時。這樣固然資產階級與地主階級的奪取反革命領導的戰爭將不可避免的爆發，而使反動統治更加動搖崩潰。同時資產階級的欺騙政策的確有使一部份比較落後的羣衆受其愚惑的危險。所以這次地主賣辦階級取得反革命領導權的勝利。的確是革命高潮必然到來的象徵，然而資產階級欺騙政策的危險也就同時加重。揭破資產階級的欺騙，領導羣衆走上革命的道路，使廣大羣衆團結在革命口號之下：這是目前每一個革命者最主要的任務。

#### (四)

現在資產階級的反帝國主義，僅提出廢除一切不平等條約（並且僅僅是口號）而不提出沒收帝國主義在中國的企业（銀行工廠等）與不還外債等口號，並且主張要保護外人生命『財產』，很明顯的是民族的改良主義，這一改良主義，只是延長帝國主義對中國的侵略與統治，因為帝國主義對中國主要的是經濟的侵掠，如果僅只取消政治上的特權，而不消滅他的經濟勢力，中國本國的經濟仍然是沒有發展的可能，仍不能脫離殖民地的地位，結果仍使廣大的羣衆亦陷於更深的窮困。資產階級反對地主階級，僅提出減租二五與孫中山的田賦政策的平均地權的口號（並且僅僅是口號），而反對沒收土地歸農民，很明顯的是一種改良主義。這一改良主義，很明顯的只是延長封建制度的壽命。因為中國現在殘餘封建制度完全建築在地主階級的基礎上，地主階級不消滅，封建制度的殘餘決不能肅清，中國的經濟決不能有根本的變革，因此廣大羣衆決不能脫離半奴隸的地位。



同時廢除不平等條約的改良政策，與帝國主義只有加緊對國外市場的剝削才能維持經濟恐慌的危險（財政資本統治佔優勢的美國是比較不同）的客觀條件，絕對相矛盾，而難得到帝國主義的恩惠而實現。『減租二五』與『田賦政策』的改良主義，與中國中小地主佔優勢，和貨幣關係發展，中小地主日趨於崩潰，只有加緊剝削農民才能維持他們的壽命的客觀條件，絕對相矛盾，也很少有實現的可能。因此中國只有廣大勞苦羣衆在無產階級領導之下以革命的手段起來澈底推翻帝國主義與封建階級的統治，

挖掘他們的基礎，才能走上真正解放的道路。資產階級的改良口號只能欺騙羣衆，分裂革命勢力，和緩革命，加重廣大羣衆的痛苦。幫助帝國主義與封建階級統治的繼續，所以充分證明完全只有反革命的作用，而沒有一絲一毫革命的意義。因此只有堅決反對資產階級反革命的企圖，堅決揭破資產階級改良政策的欺騙，才能堅定羣衆革命的意識，才能促進革命高潮更快的到來，才能領導革命澈底的完成。

## 要求堅決的切實的奮鬥

——致黨內黨外的同志們

(一)

一九二七年，中國革命遭了幾次大的挫折。許多的革命分子隨之而動搖或消極。革命的挫折是從來革命史上常有的事。俄羅斯一九〇五年與一九一七年兩革命巨潮之間，曾有十來年之反動期。革命分子的動搖消極，更是革命挫折中難免之事。這都不足為怪，也不足為憂。只要革命的基本隊伍能夠好好地運用失敗中的寶貴教訓，整頓自己的陣勢，堅決地前進，最後的勝利，終要迅速地來到。

中國革命為什麼遭受幾次的挫折呢？一方面是帝國主義的在華勢力很強，地主階級的軍事力量也非常雄厚，資產階級和帝國主義和地主階級的關係又非常密切。一方面革命的先鋒——無產階級的政黨自己犯着機會主義盲動主義命令主義等等的錯誤。革命的羣衆雖然漸漸地廣

泛地興起，然而組織的力量還沒有十分強大，又走錯了政治的路線。反革命的力量雖然漸漸動搖，然而其根深蒂固，並不是一擊就可完全崩潰的。因此，革命隨着資產階級的叛變及豪紳地主的反攻而大挫連挫。封建軍閥依然割據稱雄，帝國主義也武裝進攻佔領內地城市，反革命的統治一時籠罩了全中國。

革命者之動搖，是由於小資產階級的階級性。中國的產業還沒有大發展，小資產階級的革命分子在革命的初期還佔着重要的地位。甚至無產階級的政黨，其指導機關也充滿着小資產階級出身的份子。社會中廣大的小資產階級意識甚至影響到無產階級的隊伍中，使許多站在無產階級隊伍中的小資產者不自覺的回復了本性，依舊小資產階級化了。他們是『風吹兩邊倒』的『牆上之草』，經濟的地位注定了他們的八字。革命的形勢稍有不好，

忠 發



他們便準備着投降敵人了。至於僅僅怠工，消極，對於堅決的政策而懷疑等等，自然還是比較好的分子。

革命者如果沒有堅決的明確的政治路線，他是十分容易動搖的。同時，他如果沒有適應當時情勢的工作方式，他也會因為工作上沒有出路而致消極。革命分子之有消極觀念，這是一個主要的原因。

沒有許多次失敗的爭鬥，如何會有最後一次的成功呢？我們只有根據失敗中的經驗，更正確地工作，開闢未來的新局面啊！帝國主義等敵人的勢力既然還很強大，我們便要正確地估量他，不要輕敵，我們自然不怕他厲害。共產黨在政治上過去既有幾種不正確的傾向，我們便要堅決地糾正那些傾向，使他更布爾塞維克化。小資產階級分子既然容易動搖，我們以後便要堅決地健強無產階級對革命的領導。對於無產階級的政黨，要肅清小資產階級的壞影響至於絲毫不留。趕出一切動搖猶豫的分子，嚴整革命的基本隊伍之陣容。消極觀念既然產生於工作上沒有出路，我們便要取消舊時機會主義的盲動主義的

命令主義的各種工作方式，把革命的領導者和羣衆深切地結合起來。

## (二)

只有無產階級才能領導中國的革命。凡是反對無產階級領導革命的，不論他表面上怎樣高唱打倒帝國主義，怎樣反對南京政府，反對新舊軍閥，他總是反革命，因為他實際上是替帝國主義，南京政府，新舊軍閥那些猛獸阻止獵人的前進呢。

現在資產階級的理論家，像煞有介事地大呼着，『完成民主革命』（陳公博施存統李達等），而指共產黨的新政策為超過時代（譚平山鄧演達等），他們說中國革命還沒有到社會革命，還沒有到無產階級革命，共產黨獨舉起紅旗是太早了。他們的話，真是說得好聽，可是這些話的作用，完全是反革命，絲毫的革命意義都沒有。人人看見當革命鬥爭危急之際，遍中國都是叛徒，只有無產階級和共產黨永遠向着帝國主義軍閥一切反動力量瞄準放。而現在資產階級的理論家，其虛偽的革命論，便首先要

這些過激黨毀滅，用些美麗的言辭如『超過時代』之類來誣蔑毀謗。總司令的白色恐怖，還不及他們反革命的力量大呢！

不過我們自己若是把革命的性質看做社會革命，也是不對的。現在革命的任務，在於推翻帝國主義與消滅封建階級，其內容為澈底的土地革命，建設工農民權獨裁制的蘇維埃政權，沒收帝國主義在華資本，取消其一切特權等等，這是毫無有超過資產階級性的民主革命的。土地革命不過是從地主束縛之下解放無數的農村小資本家——農民，民族革命不過是從帝國主義宰制之下解放本國資產階級，何曾有絲毫社會革命的意義呢？唯其如此，所以無產階級所領導的革命政權，此刻還不能採取建設社會主義的經濟政策。

要點是不要把革命的動力和革命的任務混淆起來。革命的任務雖然還是資產階級性的民主革命，可是革命動力久已不是資產階級了，而是最革命的階級——無產階級。革命的性質只是由其任務而決定，不是由其動力而決

定的。資產階級的宣傳家抓住『完成民主革命』來反對無產階級領導革命，藉此以取消革命，他們真不知何等滿意自己的新武器了！但是，只要我們把這一要點指示給數萬萬的民衆，他們的狐狸尾巴能不被人們看出麼？

### (二)

中國革命是必然勝利的，而且很快的便要獲得勝利。現在中國的反動統治要想有一個時期的穩定局面，是不可能的。未來的革命大潮，正在醞釀之中。但是，同志們！縱使有好的革命環境，也不容有過分的估量的。革命的大潮，並不會從天上掉下來。只能從羣衆的爭鬥中產生出來，只能從革命者的工作中產生出來呢！我們的程途是非常遙遠，我們的工程是非常浩大，我們不能想着一旦成功，我們不能想着一手成功，我們只有組織無數萬羣衆於共產黨紅旗的周圍，一步一步地前進。首先要完成的任務，便是推翻地主階級及資產階級的國民黨政權。一切英勇的鬥士們！頭也不回地向前衝去吧！但是，不要忘記把千百萬的困苦民衆領着同在一塊啊！

一九二八年十月六日

# 中國革命的性質及其前途

和森

自一九二五至一九二七年的革命高潮推動中國革命進到土地革命和蘇維埃的階段，民族資產階級公開背叛革命，與帝國主義地主階級結成反革命聯合戰線，以反對工農的革命勢力；這一巨大的變動，顯然是革命動力和革命階段的變動。

中國革命性質問題是一個舊問題同時又是一個新問題。因為這一問題還是在中國共產黨生長以前擺在我們的前面，但在理論上從未獲得正確的解決，所以這一問題是舊的；同時在最近三年偉大的革命時期中，革命進展的速度有如此之快，使革命動力和革命階段起了上述之巨大的變動，所以在這樣歷史的事變之後提出這一問題，人們自然要感覺是新的。

中國革命是資產階級革命呢，還是資產階級性的民權革命，或已轉變到無產階級社會主義革命？這一根本問題將決定今後革命之一切戰術與策略：

中國革命的性質及其前途

資產階級革命與資產階級性的民權革命

過去三世紀歐洲資本主義先進國的革命運動（如十七世紀的英國革命，十八世紀的法國大革命，及十九世紀歐洲各國的革命運動）是資產階級革命的模型。資產階級革命的特性：（一）推翻封建制度，建立資產階級的國家和資本主義的社會；（二）資產階級是革命的領導階級；（三）無產階級還未形成為獨立的政治勢力。這類資產階級革命都是在資本主義進到帝國主義的前期。十九世紀末到二十世紀，資本主義經過長期的和平發展，工業資本與財政資本完全混合，達到他的最後階段——即帝國主義階段。從這個時期起，『民主共和』的口號在資本主義先進國已沒有重大意義，因為這些國家都已成為資產階級的專政（表面上或民主共和或君主立憲）；同時無產階級在數量上與質量上隨着資本主義而有偉大的發展和集中，成為偉大的組織的獨立的政治勢力。所以擺在先進國



無產階級前面的歷史任務已不是推翻封建制度的民主革命，而是直接推翻資本主義的社會主義革命。

然而資本主義的發展是不平衡的。「資產階級民權革命」在資本主義落後國——農奴或半農奴制的封建專制國家仍然是必不可避免的歷史任務。可是這一任務已經不是資產階級所能完成。縱然這些地方的資產階級需要推翻封建制度，掃除資本主義發展的障礙，然而因為財政資本與工業資本的混合，資產階級已與地主階級發生密切的經濟關係，所以這些國度的資產階級之革命性是很不徹底的半途而廢的；他不僅不能做革命的領導階級，反之只有無產階級聯合佔人口優勢的民權主義的及資產階級性的農民反對這種不徹底的動搖妥協以至反革命的資產階級才能使民主革命達到徹底的勝利。所以資本後進國之資產階級民權革命與前世紀資本先進國的資產階級革命在歷史的任務上是一致的，而在革命的動力和革命的效果是不同的，第一、這一革命的領導者不是資產階級而是無產階級；第二、農民在這一革命中佔重要地位，超過於以前任何資

產階級革命中所佔的地位；第三、這一革命的徹底勝利只有在工農聯合而反對不徹底的自由主義資產階級的條件之下才能完成；第四、因此，這一革命的徹底勝利不是資產階級的勝利而是無產階級與農民的勝利，即不是資產階級專政而是工農民權主義獨裁制；第五、這一革命的徹底勝利不僅是徹底肅清資本主義發展的一切障礙（封建制度農奴制度等）而必然要轉變到社會主義的前途。這一資產階級民權革命的歷史模型，就是俄國一九〇五到一九一七年的革命。

### 資產階級民權革命與社會革命

社會主義革命與民權革命的區別是很顯明的，因為無產階級社會革命是根本推翻資本主義，建設社會主義經濟基礎；他的政權性質是無產階級專政，而不是與農民平分政權。在資本主義後進國，無產階級不能超過資產階級的民權革命的道路，去達社會主義革命，不能把民權革命看為是資產階級的事而把這一最低度黨綱（爭民主共和）從最高度黨綱（爭社會主義）排除出去。無產階級只

有堅決的與農民聯合引導資產階級民權革命到底，在民權革命完全勝利的條件之下，才能開始轉變到社會主義革命。民權革命的完全勝利，不外就是工農民主獨裁制。

列寧說：『無產階級與農民革命民主的狄克推多無條件的僅僅是社會主義者過渡的暫時的任務，但在民權革命的階段中不認識此任務，簡直是反動。』

資產階級民權革命與社會革命的關聯，是俄國革命中主要的爭論問題。最初是民粹派與馬克斯派的爭論：民粹派整個的理論是否認資本主義，否認產業工人階級的地位，否認資產階級民權革命與政治自由；他們認農奴制度的殘餘——農村公社為俄國可以立即實行社會主義的基礎，他們認反封建制度和農奴制的農民運動，直接是社會主義革命運動。農民運動，在馬克斯派看來，不是社會主義的運動，而是民權主義的運動；俄國資本主義的發展，也如其他各國一樣，沒有超過的例外；同時也不能超過資產階級民權革命的階段。民粹派這種反動的理論，客觀上是迴避土地革命和民權革命，而欲維持俄國於舊有的土

地制度和封建秩序之上的。

此後多數派與經濟派，以至少數派的爭論也是以這個問題為中心。經濟派企圖把俄國無產階級限制於經濟鬥爭的狹隘範圍，把政治鬥爭事業完全奉送給自由主義的大資產階級。少數派雖然承認參加政治鬥爭之必要，可是認自由主義的資產階級為民權革命的主人，忽視農民的地位，忽視無產階級的領導。因此在俄國革命中，完全形成兩個不同的戰術和策略的路線：多數派的路線是：

『無產階級應當引導民權革命到底，使農民羣衆加入自己方面來，一面用力打破專制政府的抵抗，一面使不堅決的資產階級癱化。無產階級應當完成社會革命，使人口中一切半無產階級成分加入自己方面來，一面用力摧毀資產階級的抵抗，一面使不堅決的農民和小資產階級癱化。』（見列寧：兩個策略）

少數派的路線完全是與自由主義大資產階級聯盟，把無產階級當做大資產階級的尾巴，以為無產階級在這一革命中的目的不過是政治的自由。少數派以為民權革命的

主人是大資產階級，以爲民權革命的勝利是資產階級的勝利，所以他們反對工農民權獨裁制，反對無產階級政黨參加這一革命政府。

孟塞維克主義把資產階級民權革命與無產階級社會革命截然劃分爲兩個不相聯繫的階段，以爲資產階級民權革命勝利之後，必須在資產階級民主政治之下經過一長期的資本主義發展，等到社會主義的經濟條件成熟時再舉行社會革命。所以孟塞維克主義絕對不『夢想』從民權革命轉變到社會革命。

布爾塞維克就不同，列寧在一九〇五年就肯定的說：

『鄉村無產階級與農民資產階級（富農）間的階級抵抗是必不可免的，我們預先就要暴露他，說明他，并準備他的爭鬥的基礎。……沒收土地給誰呢？我們不抹煞此問題，不發平均分配或『社會主義』等誓約，我們但說：我們還要爭鬥，從新爭鬥，同着那些同盟者到新的戰場上去爭鬥：在那裏，我們將無條件的同着鄉村無產階級和一切工人階級去反對農民資產階級。實際上，在徭役或農奴式

的大財產佔優勢的地方，在大的社會主義生產和國有的物質條件還沒具有的地方，可以把土地移交於農民小私有階級，在民權革命完全勝利，和大資本歸工人社會有的條件下，那時候我們就要開始轉變——在我們無產階級的自覺力和組織力的限度內——開始轉變到社會主義革命。我們是要不斷革命。我們不會停在半路上。……我們用全力幫助全體農民幹民權革命，使我們無產階級政黨容易儘可能的迅速走到新而高的任務——社會主義革命。……』（見列寧：社會民主黨對於農民運動的態度）

『……人們知道除了經過民權主義，經過政治自由，沒有向社會主義的其他道路。所以要努力完全徹底實現民權主義以達到最終目的——社會主義。民權主義的爭鬥與社會主義的爭鬥難道是同一的條件嗎？所以工人在這種與那種的鬥爭中將不停的有各種不同的聯盟者。在民權主義的爭鬥，工人將同着一部份的資產階級，特別是小資產階級。在社會主義的爭鬥，工人將反對一切資產階級。同豪紳地主爭鬥，可以而且應當同着全體農民，



中農以至於富農。同資產階級以及富農爭鬥。那就只能希望與鄉村無產階級共同行動。」（見列寧：小資產階級與無產階級的社會主義）

「聯合全體農民反對地主階級和封建專制。聯合鄉村無產階級和半無產階級反對一切資產階級——農民資產階級在內。」這是布爾塞維克在俄國資產階級民權革命到社會主義革命的總路線。十月革命的成功，完全證明這一路線之正確。

### 中國革命是不是資產階級民權革命？

中個的國際地位是與俄國完全不同的。然而中國革命，按照他客觀的意義，無條件的是資產階級民權革命。

因為國際地位的不同，這一革命的根本任務不僅是反對地主階級，消滅一切封建殘餘，而且是反對國際帝國主義，形成爲世界革命之一助力并且爲世界革命之一部分。

這些客觀任務無非是要求在帝國主義和半封建半農奴制的壓迫之下解放出資產階級的中國，而掃除其一切發展的障礙。

### 中國革命的性質及其前途

中國革命的中心問題是農民問題。農民佔中國人口的最大多數。農民處於帝國主義和半封建半農奴制（佃田制）的剝削壓迫之下，處於不可支持的農業恐慌和普遍的貧窮化之下。封建殘餘，在全中國還佔很重要的地位。農民普遍的革命要求，如抗租抗稅，土地農有，反對豪紳地主，反對軍閥，反對帝國主義，要求農民政權，農民武裝，統一賦稅，統一中國，凡此等都是徹底的民權主義的要求。中國資產階級民權革命，換過說也就是資產階級性的農民革命。農民在中國革命中的地位，自然比俄國更加重要。聯共反對派以爲中國資本主義受共管海關的壓迫，在城市中不能發展因而轉向鄉村發展，中國農村業已資本主義化，封建殘餘已不佔重要地位，所以現在中國土地革命已超過資產階級民權革命性質。這完全是一種無根據的分析之錯誤結論。

中國是半殖民地，中國革命將成爲殖民地資產階級民權革命的模型。越往東方，資產階級越卑鄙，他由革命跑到反革命的速度也越快。在民族資產階級公開叛變之

後。中國資產階級民權革命，無疑的只有在聯合農民反對民族資產階級的條件之下才能徹底勝利。然而這不是說前一時期——反帝國主義的全國聯合戰線時期——聯合一部份資產階級的策略是錯誤的。因為那時民族資產階級還有革命作用，還是拿着武器反對帝國主義與封建軍閥，與他暫時共同爭鬥是必要的。托羅斯基派，機械的利用俄國革命經驗，以為中國機會主義的錯誤由於與資產階級合作的策略。實際是不對的，他們忘記中國國際地位與俄國之不同，忘記前一時期中國民族資產階級也與俄國的有不同——無論後來怎樣叛變和反革命。

我們在中國革命中所犯的錯誤，首先在對於中國革命性質之不正確的觀點：（一）認『資產階級力量比農民集中、比工人雄厚』，『在這革命若失了資產階級的援助在革命事業中便沒有階級的意義和社會的基礎』認『國民革命的勝利自然是資產階級的勝利，國民革命成功後自然是資產階級握得政權』；（二）認『工人階級在國民革命中固然是重要分子，然亦只是重要分子而不是獨立的革命勢

力』『幼穉的無產階級目前只有在此勝利之奮鬥中才有獲得若干自由及擴大自己能力之機會，所以和革命的資產階級合作』；（三）忽視農民，偏向於『統率革命的資產階級，聯合革命的無產階級，實現資產階級的民主革命』；（四）以為『中國農民運動必須國民革命完全成功，然後國內產業勃興，然後普遍的農業資本化。然後農業的無產階級發達集中起來，然後農村間才有真正的共產的社會革命之需要與可能』。這些認識，顯然是對於革命動力的估量不正確，忽視無產階級的領導，忽視農民的重要，而偏向於與資產階級聯盟，根本不知道民主革命的勝利就是工農民權獨裁，而認革命勝利一定是資產階級握得政權，根本沒有革命轉變的觀念，以為國民革命成功後，要經過一長期的資本主義發展才有社會革命之需要與可能，——總括一句，這是『二次革命論』，中國原始的孟塞維克傾向。

『二次革命論』之後，又發現『一次革命論』：以為從民權主義到社會主義就是『一次革命』直達社會主義，



以爲『中國現時的革命既是資產階級的又不是資產階級的，既不是社會主義的又的確是社會主義的，這一次革命的勝利終竟是社會主義的』。這『一次革命論』不僅混淆中國革命的性質，要有落到托羅斯基不斷革命論的錯誤，不僅混淆無產階級政黨最低度黨綱（工農民權獨裁的）與最高度黨綱（無產階級專政的）的任務，而且要使從民權革命到社會革命的『轉變』成爲沒有意義，必致使無產階級政黨忽視此轉變的條件與準備，所以『一次革命論』也是不正確的。

### 資產階級叛變後革命性質沒有變化嗎？

民族資產階級叛變後，中國革命有什麼特殊現象呢？

有：

- (一) 土地革命深入；
- (二) 開始建立工農兵蘇維埃政權；
- (三) 工農革命聯盟對抗帝國主義地主階級資產階級反革命聯盟。

以上現象是證明革命階段的深入和革命動力的轉變，

### 中國革命的性質及其前途

而不是革命任務和性質的轉變。只有革命任務改變了，革命性質才會改變。革命的客觀任務——如打倒帝國主義消滅地主階級的兩個主要任務——現在不僅沒有完成和消失，反而因民族資產階級與地主階級，帝國主義妥協，而愈益加重了這些客觀任務的需要與意義。縱然在資產階級叛變後，於上述兩大主要的客觀任務外，還要加上更堅決的反對領導反革命的民族資產階級這一新任務。然這一新任務的意義，並不是因爲民族資產階級是資本主義的代表而應反對，乃因民族資產階級變成爲帝國主義的工具地主階級的同盟，出賣革命變成爲反對民權革命的反革命之領導者而應反對的。所以這一新任務並沒有超出資產階級民權革命的性質，並不會毀滅資本主義的生產方法，客觀上反而是資本主義發展的起點。反對資產階級的革命不一定就是社會革命，二十世紀的資產階級民權革命就只有反對資產階級才能進行才能勝利。這本是列寧主義關於資產階級民權革命的原則，並不是中國革命的創例。土地革命不是社會革命嗎？土地革命在前世紀的資

產階級革命中也曾實行過。土地革命是中國資產階級民權革命的中樞，他的性質澈頭澈尾是民權主義的而不是社會主義的：

『在馬克斯派，農民運動不是社會主義的，而是民權主義的運動。他在俄國也如在其他各國一樣，按照他的社會經濟的內容，他必然是資產階級民權革命之伴行的衛星。他並不是反對資產階級的基本制度，反對商業經濟，反對資本。他所反對的是農奴制的殘餘，鄉村中資本主義前期的關係，以及反對爲一切農奴制殘餘之主要抵抗的地主的壟斷土地。所以農民運動的完全勝利不是廢除資本主義，反之，但是爲資本主義的發展創造更廣大的基礎，純全加速資本主義的發展。農民暴動的完全勝利只能創造資產階級民主共和的牆基，在這牆基下就完全顯然的要發展無產階級反對資產階級的鬥爭。』

『……按照他的客觀意義，農民暴動的完全勝利有什麼意義呢？這個勝利是澈底消滅一切農奴制的殘餘，但完全不是消滅資產階級的經濟，不是消滅資本主義，不是

消滅劃分階級——富人與貧人，資產階級與無產階級——的社會。何以近時農民運動是資產階級民權運動？因爲他消滅豪紳地主政權，創造民權制度的社會，這民權社會并沒廢除資產階級的基礎，沒有消滅資本的統治。然則自覺的工人，社會主義者對近時農民運動應當怎樣呢？應當維持此運動，以最好的努力幫助農民；澈底幫助他們推翻整個的豪紳地主的政權。但同時應當向農民解釋推翻豪紳地主的政權還不夠。推翻這政權，應當同時準備消滅資本的政權。資產階級的政權，爲要做到這個，便應立即宣傳社會主義的完全，換過說，宣傳馬克斯聯合起來團結起來的教訓，組織鄉村無產階級來與農民的資產階級及全俄的資產階級爭鬥……（以上見列寧論『小資產階級與無產階級社會主義』）可見中國農民的土地革命是澈底的資產階級民權革命而不是社會主義的革命。只有當土地革命深入，民族資產階級和國民黨要背叛此澈底的資產階級民權革命時便高叫土地革命是社會革命，無恥的宣傳『中國共產黨實行社會革命來破壞國民革命』！

只有豪紳地主反對此徹底的資產階級民權革命時，便把農民一切革命行動，如打破宗法的禮教風俗，女子剪髮放足等事都叫成爲『社會革命』！

然則工農兵蘇維埃政府不是社會革命的政權形式麼？

蘇維埃是社會革命無產階級專政的政權形式，也可以是資產階級民權革命工農民權獨裁制的政權形式。蘇維埃政權的真意義是什麼？對於工農羣衆本身是徹底的民權主義，工農羣衆在無產階級領導之下真正自動手來管理國家政治，是真正平民的徹底的民權主義，是民權主義的最高形式。工農蘇維埃政權對地主資產階級一切敵人，不客氣的是所謂『暴民專制』，革命獨裁，消滅地主豪紳資產階級一切復辟和反革命的可能，剝奪其一切權利與自由，保障革命的徹底勝利。所以資產階級民權革命的勝利不外就是工農民權獨裁，不外就是工農蘇維埃政權。工農平民的民權共和國，就是工農蘇維埃共和國！在民權革命的階段，蘇維埃是保證民權革命徹底勝利而容易轉變到社會革命無產階級專政的最好的方法，但決不因爲採用這

## 中國革命的性質及其前途

一徹底民權的政權形式，便改變了民權革命本身的性質。

所以民族資產階級國民黨反革命後，中國革命的動力和革命的階段雖有顯明的變化，但是革命的性質仍然是資產階級民權革命。

### 社會主義的前途及其轉變的條件

因爲資本主義發展的不平衡，社會主義革命在國際範圍內有三個主要的方向：在資本主義先進國，如英美德法等帝國主義國家，資本主義有最高度的發展，所謂民權革命都已過去，無產階級的歷史任務只是直接實行社會革命，便能迅速的完成社會主義的建設而幫助其他經濟落後國；在資本主義後進國如以前的俄國或現在的日本，這些國家資本主義有相當程度的發展，足夠單獨一國建設社會主義，從民權革命轉變到社會主義的速度是很快的；殖民地或半殖民地如中國與印度，農民佔最重要的地位，還有嚴重的封建殘餘，資本主義發展的程度低，不夠獨立的建設社會主義，必須社會主義先進國的幫助，所以這些地方從民權革命轉變到社會主義不能機械的想像如俄國一樣，同



時也不能像機會主義的觀點，這個中間隔了一個萬里長城。

中國革命是處在世界無產階級社會革命時期，是世界革命之一部分，蘇聯社會主義的建設已有十年之久，世界資本主義不停的向前崩潰；中國民族資產階級背叛國民革命，客觀上更有利於中國革命之社會主義的前途，因為在此革命中，革命的動力已經只有無產階級和農民，而無產階級的領導權，由於資產階級的叛逆更確定的建立起來，這就更見開闢了中國革命將來發展的前途——即社會主義的前途。

中國資產階級民權革命不僅有轉變到社會主義前途之歷史的可能，而且有歷史的必要。將來民權革命澈底勝利時，驅逐帝國主義，沒收其一切企業與銀行，必致與帝國主義作更殘酷的鬥爭，將不僅有武力的干涉而且有經濟的封鎖。在此情形之下，勾結帝國主義與革命作敵的各派資產階級對於工農民權獨裁的蘇維埃政府，至少也會採取經濟怠工的方法，那時候勢必使工農蘇維埃政府不得不

由沒收外國一切大企業進而沒收本國資本家一切大企業，去組織指揮全國的經濟生活。另一方面從農業來說，中國農業生產力是很低弱的，當土地革命澈底勝利，可以從此開始向資本主義發展時，必然就要遇到一個極大的障礙，這障礙也就是上面所指的帝國主義，豪紳地主，資產階級之聯合的干涉，或企圖用新的剝削方法，來壓制剛從半農奴制企圖解放發展的小農經濟，使之處於不利地位（如在國際市場上的競爭），到那時候，一定迫使大多數的農民（自然富農除外）提出這樣的問題：怎樣才能更加集中力量去戰勝中國資本主義自由發展的障礙呢？彼時所能得到的答覆一定是趕快準備過渡到社會主義革命的條件，即消滅資本主義市場經濟而代以有組織的在國有城市大工業統率之下的農村集體經濟。到了這樣轉變的時候，就已經不是資本主義發展的起點，而是社會主義建設的初步了。

所以中國無產階級領導資產階級民權革命到底，就必不可免的要開始社會主義的轉變。工農民權獨裁的蘇維

埃政權，便要成爲這一轉變的起重機，也就是這一轉變的基本條件。至於這一轉變要到甚麼時候才能完成，這一轉變將要採取怎樣的速度，這些問題只有將來的爭鬥和階級力量的對比才能決定，換過說即只有城市無產階級的和鄉村無產階級以及半無產階級的自覺力、團結力與組織力才能決定。

這裏還有一問題：是不是有和平轉變的可能？在純粹理論方面，當然不排除這一問題的提出，可是在實際方面決不應預先存此和平轉變的幻想。在將來不僅因爲有帝國主義地主資產階級殘酷抵抗的遠景擺在我們前面，而且因爲中國的富農（鄉村資產階級）之反革命的可能性（他一身兼具資本，田租，高利貸三種剝削資格）是不可輕視的。在有利於全體農民的民權革命階段中，富農多少還可參加鬥爭，或保持中立；但到革命徹底深入而要開始轉變的時候，這一鄉村資產階級說不定將成爲帝國主義地主資產階級之破壞革命的劇烈工具。只有經常的保持與發展鄉村無產階級（雇工）及貧農在農民運動中的領導權

，只有不停的提高與發展鄉村半無產階級的階級覺悟與獨立的組織。最後，只有無產階級能鞏固在整個民權革命及工農蘇維埃政權中的領導地位，只有在這些條件之下，才能保證將來革命轉變的順利與勝利。一九一八年，蘇俄勝利的無產階級很容易的鎮壓富農反革命的暴動，驅逐代表鄉村資產階級的左翼社會革命黨於蘇維埃政權之外，就是這種革命順利的轉變之模範。爲什麼有這樣順利的轉變呢？因爲無產階級在蘇維埃政府中，在軍隊中，在城市與鄉村的一切組織勢力中，都保持絕對的優勢和領導地位，平素就監視這種暫時的爭鬥同盟者如敵人，所以不難在反動開始的時候就解決了他們。

### 資產階級曲解中國革命的企圖

孫中山用三民主義口號來引誘勞動羣衆參加革命，他仿效俄國民粹派的把戲，利用小資產階級社會主義的幻想來遮蓋其資產階級資本主義之本性。他所代表的要求，分明是資本主義的發展，他却要裝做害怕資本主義，其實他所害怕的只是隨着革命而必然發展的階級鬥爭，和將來

的社會主義革命。他怎樣「預防」此社會革命呢？於是他大言不慚的宣布他「平均地權」「節制資本」的資本主義社會政策，就是社會主義，他的國民黨式的革命就是社會革命。他要中國革命在他的掌握中一次革完，他要騙取勞動羣衆相信他有包辦國民革命和社會革命的魔力。這種曲解中國革命性質的騙術，在革命運動還未深入，階級分化還不顯明的時期是可以蒙蔽一般勞苦羣衆的。

五卅後革命高潮發展到極度時，胡漢民在莫斯科表示要求國民黨加入第三國際，表示不滿於國民黨之小資產階級立場而要求爲國民黨建立社會主義的政綱，尤其在他回國時，特別「努力」於反對考茨基。可是這些無恥的「口頭左派」——（胡漢民蔣介石汪精衛等都是）到資產階級民權革命深入到土地革命階級時，他們反革命的策略便是：宣布C P企圖社會革命破壞國民革命。在分共時期，他們確是利用這一反革命的宣傳政策成就了他們萬惡的反革命事業。

民族資產階級投降帝國主義地主階級不到一年，他的

反革命真相完全暴露，他對於國民革命的領導權完全破產，於是民族資產階級所謂「左派」學者政客，曾經叛逆革命的小資產階級上層領袖，以及共產黨的叛徒陳公博譚平山施存統等他們或用什麼國民黨左派名義，或用什麼中華革命黨或第三黨名義出來反對「共產黨的超時代的政策」，反對農民暴動，反對工農蘇維埃政權，擡出反革命化的「三民主義國民黨臭招牌來塗飾他們自以爲已有的「工農小資產階級聯盟」「非資本主義前途」的金坳，他們續演孫中山的騙術，或是否認資級階級的存在，或是曲解什麼民生主義即是非資本主義，或是把中國革命分成爲民主革命社會革命兩個階段，而由這階段到那階段的道路，就是節制資本平均地權以及提倡國家資本，獎勵私人社會資本的道路！由此他們的共同結論是：中國革命與西方不同，所以馬克斯與孫中山的革命方法不同，一主階級鬥爭一主階級調和，但目的是相同的，因爲都是要達到非資本主義前途；然而第三國際與中國共產黨用馬克斯的方法——階級鬥爭以至武裝暴動建立工農蘇維埃政權——來破壞中國



國民革命，所以國民革命一定只有在國民黨領導之下反對這超越時代的第三國際中國共產黨才能完成……。

這些資產階級的叛徒，學者，政客對於中國革命的曲解，他們目的與作用不僅在遮蓋民族資產階級及國民黨各派的反革命，主要是在民族資產階級要澈底叛逆中國國民革命，利用這些曲解來貫徹其破壞中國資產階級民權革命到底。中國澈底革命的代表者——中國共產黨人絲毫也不忽視這些曲解的反革命作用，應在全國羣衆之前揭破這反革命和假革命的鬼臉。

這裏有兩個完全不同的圖表擺在羣衆前面：澈底代表中國革命利益的無產階級共產黨，認爲中國資產階級民權革命的澈底勝利就是以蘇維埃爲政權形式的工農民權獨裁制的澈底勝利，這澈底勝利只有無產階級領導及聯合農民更堅決的反對反革命的組織者民族資產階級，準備全國的武裝暴動推翻豪紳資產階級國民黨和帝國的統治才能完成。澈底反革命的各派民族資產階級以爲中國革命運動的澈底消滅只有聯合帝國主義豪紳地主更堅決的鎮壓工農革

## 中國革命的性質及其前途

命勢力反對第三國際與中國無產階級共產黨而成功資產階級領導的豪紳地主資產階級獨裁制。自覺的工人農民，你們看誰是澈底革命的主張，誰是澈底反革命的主張？

施存統等自以爲『民權革命』是他們對於中國革命性質的新發明，他們因此號召『一切民主勢力集中』於城市小資產階級店東廠主資本家之下，與同他們蔣總司令對峙的桂系封建勢力來拚命，他們更裝做很革命的腔調說：現在反動的封建勢力統治一切，必須一切民主勢力集中起來結成工農小資產階級聯盟，打破現在的反動統治才能完成民主革命。

你們這些叛徒，你們是主張民權革命的麼？民權革命進到深入的階段——土地革命——你們就叛變了！你們是主張民權革命的麼？共產黨一提出澈底的民權革命的口號——武裝暴動沒收地主階級土地，工農蘇維埃民權獨裁制——你們就大嚷：『共產黨實行超時代的政策』，『共產黨企圖社會革命，破壞國民革命』！你們是贊成民權革命的麼？民權革命進到這樣深入階段，階級分化

這樣的尖銳，很顯然的一切革命的鬥爭。就是階級鬥爭；可是你們不是否認階級鬥爭，便是否認中國沒有資產階級，用不着階級鬥爭來『削弱』民主勢力的集中！你們贊成民權革命麼？中國民權革命只有在中國無產階級領導之下，及國際無產階級幫助之下，聯合農民反對反革命的資產階級才能進行；你們完全相反，你們是要為已經叛變革命的民族資產階級維持假革命的招牌，欺騙民主革命勢力，『集中』於你們資產階級旗幟之下，聯合帝國主義與地主階級來消滅中國民權革命！誰反對農民暴動沒收地主土地。誰反對工農蘇維埃政權。誰隱蔽民族資產階級在反革命中的主要作用而單止揭出封建勢力的反動來做號召，誰便是真正反民權革命的民族資產階級的走狗。沒有民族資產階級國民黨的叛變，帝國主義和封建勢力那能有今日這樣的猖獗？沒有你們這些無恥的學者，政客，變節者的出賣革命。曲解革命以迴護民族資產階級的反革命作用，地主豪紳資產階級及帝國主義的反動統治，那能向前進行到今日？

你們這些無恥的革命的賣淫婦，當民權革命發達到最高點（土地革命）的時候。你們發抖。你們動搖，你們叛變，當革命因為你們的叛變而暫時失敗的時候，你們又高談『民權革命』，『民主共和』，『自由』，『民權』，『反封建勢力』，『一切民主勢力集中起來』，『工農小資聯盟』，『非資本前途』……。你們要用這些高調和空談，一面遮蓋你們過去反叛革命的罪惡，同時替反革命的民族資產階級維持革命的假招牌，使不自覺的羣衆認你們的主人和你們自己還是『民主革命的』，企圖從精神上來麻痺中國革命動力。可是你們這種企圖終於逃不出馬克斯列寧主義的燈塔，這一燈塔首先就要暴露你們反民權革命的眞面目！

中國共產黨，在全國勞苦羣衆之前，高聲的肯定中國革命有社會主義的前途。他的最高任務就是爭得此前途之儘可能的迅速的實現；同時他堅決的反對誤解或曲解中國革命現在階段之資產階級民權革命的性質，他始終一致的認定完成中國資產階級民革權命為中國無產階級政黨之至



低限度的黨綱，誰要拋棄或超過此至低限度黨綱的任務，誰便是反革命。

中國共產黨明顯的告訴全國無產階級和半無產階級，中國無產階級必須聯合農民反對反革命的民族資產階級，領導中國資產階級民權革命到底，成功工農蘇維埃民權獨裁制；以這工農蘇維埃政權爲出發點，聯合鄉村無產階級和人口中一切半無產階級的成分反對不徹底的富農，使革命迅速轉變到社會主義的前途。

中國共產黨明白告訴全國革命分子，只有在工農聯合反對民族資產階級的條件下，反帝國主義反封建勢力的中國資產階級民權革命才能澈底勝利；在此勝利下的平民式的民主共和國，就是工農蘇維埃共和國；一切民權革命的鬥爭，就是尖銳的階級鬥爭，現在所謂『一切民主勢力集中』主要的除了『工農聯合』外，簡直沒有意義。一切真正的革命分子決不要誤聽革命叛徒施存統等的誘惑，以爲還可與反革命的民族資產階級或其接近的羽翼聯合。

中國共產黨不怕第三黨譚平山等譏笑他是『孤立』是

中國革命的性質及其前途

『單獨革命』，中國無產階級政黨有三萬萬以上的農民革命的同盟軍，有全世界無產階級的後援。譚平山這些害怕孤單的賣淫婦只有到豪紳地主資產階級和帝國主義中去找她們的姘夫。有鞏固的工農革命的聯盟存在，終於要打碎豪紳地主資產階級帝國主義的反革命事業，即澈底成功中國資產階級民權革命。

由於民族資產階級的叛變，客觀上更創造了有利於無產階級領導權和社會主義前途之可能，但中國共產黨決不誇張他的領導權之建立，而絲毫忽略揭破民族資產階級種種欺騙民衆的假革命的企圖或民族改良主義的企圖，與這種企圖作長期的艱苦的奮鬥，是中國共產黨人一秒不忘的任務。

因爲民族資產階級的叛變，帝國主義和一切反動統治的猖獗，千百萬羣衆處於極端的黑暗的白色恐怖之下，使完成民權革命的要求在客觀上愈加緊迫。但中國馬克斯列寧主義者決不如那些動搖叛變過的小資產階級民主派一樣，只是於革命失敗後空談或幻想『自由呵』『民權呵』

「共和呵」……以表示自己還是『民主革命派』，如施存統譚平山這輩人，恰好只能證明他們是無常的變節者。真正的馬克斯列寧主義的革命家，在革命暫時失敗後，只有愈益堅決的深入到確定的革命階級中去做最艱苦的工作，準備革命最後勝利的必要條件，用這些艱苦卓絕的羣衆工作去代替小資產階級『民權派』之虛偽的口頭禪。他們只是口頭上喚民權革命，『民主勢力集中』，共產黨人却是要在艱苦的工作中取得工農羣衆的大多數。無產階級是徹底的民權革命的實行者，他決不與任何小資產階級民權派同化，他只有繼續不停的同小資產階級民權派的動搖，不徹底，空談，幻想，以至叛變的一切奮鬥才能引導此民權革命到底。

中國共產黨以全力幫助農民運動，以至暴動沒收地主土地。中國共產黨不因此運動是社會主義性質的去幫助她。而是因爲此運動是中國資產階級民權革命的中樞，是徹底民權主義性質的故幫助她。叛徒陳公博輩說中國C P自知中國產業工人過少，不足奪取政權，故違反馬克

斯唯物主義而求助於流氓土匪的農民運動，中國C P決不害怕這些物觀論的『高等』叛徒的誣蔑，而停止他對於民主主義的農民運動之幫助。可是中國C P對於農運的任務不僅是幫助而且是領導。中國C P決不沉溺於小資產階級的農運中而失其獨立性。決不由農民意識來動搖或影響自己的領導，而是要以自己無產階級的正確領導去矯正農運中種種弱點和缺點。只有小資產階級民權派才會把農運看做是完滿無缺的社會主義運動，自己不是指導農民而是追隨農民。中國共產黨不是這樣的，他知道中國農運中還有種種大的缺點——如平產主義，無政府傾向，盲動傾向等，須要矯正，客觀上都還含有資產階級的影響須要解除。中國C P并不誇張他對於農運的領導、鄉村資產階級還有侵佔與危害這種領導的可能。

些，都愈增加中國C P羣衆工作之艱苦的任務。中國革命固然有社會主義前途，因民族資產階級之叛變，愈益增加這一前途之可能與必然，可是若說這一前途現成的擺在前面，這簡直是騙子。真正馬克斯列寧主義

者，決不像叛徒兼騙子的施存統輩一樣，以爲革命的社會主義前途，是現成的擺在前面，沒有什麼轉變中的任務，也沒有什麼障礙還須努力鬥爭。中國共產黨人將不客氣的反對黨內黨外這一類非資本前途的油腔滑調，而認真在

此貫徹民權革命的鬥爭中準備此種轉變勝利的條件；同時中國共產黨人也將不停的反對黨內黨外一切類似陳公博『物觀論』的機會主義，以爲民權革命後必須經過資本主義的長期發展成熟經濟的先決條件，再來實行社會革命。



## 口號的轉變

少奇

「口號是某種職任或目的之簡明的標語。」在羣衆一切爭鬥中，口號的作用極大，他是包括爭鬥中一切羣衆的要求和需要，他是要使羣衆的精神特別振作特別一致發生強有力的羣衆行動。因此口號性質的轉變及口號的變換，是要依爭鬥實際形勢的轉變來決定。如果爭鬥的形勢已經改變，口號不如時的隨之而改變，羣衆即沒有一致的目標，將使爭鬥不能繼續前進，無力而至於潰散。不論是包括全國革命職任的口號是如此，即在每一個工廠或鄉村中小爭鬥的口號亦是如此。

我們每每因不能明確觀察當時爭鬥的形勢轉變來轉變我們的口號發生了許多錯誤，大之如民族資產階級叛逆後代表我們許多錯誤政策的口號，小之如各工廠及農村許多或左或右的錯誤，都是我們沒有懂得口號的應用。依爭鬥的形勢來洽如其時的轉變或早或遲的發動爭鬥。脫離羣衆或使爭鬥紊亂，無力而潰散。

當我們規定口號的時候，應該很謹慎的研究各方面的形勢，很明確的觀察羣衆的要求和需要及當時羣衆的職任，來規定各種口號。絕不可單憑我們腦子裏的想象隨便規定出來實際上不能代表羣衆真正心理的要求。甚至與羣衆的要求相左。這樣的口號在羣衆中是無力的不起作用的根本不能號召羣衆的。

我們對於實際情形的觀察應該經常採取許多真實的材料，切實到羣衆中去瞭解各部份羣衆的生活與情緒，絕不可單憑某一部羣衆一時特殊的表示及幾個領袖一時氣憤與悲觀的報告，就認定全部羣衆的要求和情緒是如此，而規定或轉變我們的口號。過去我們許多錯誤的原因，大半是因為對於實際情形的觀察和估量不能深切和正確。

口號的性質有宣傳的口號，鼓動的口號，行動的口號最後就變成指令。凡具有這些步驟的口號總是代表一個比較長久時期的戰術上的職任，例如「沒收土地！」「工

農兵蘇維埃政權！』『打倒帝國主義！』等。又如在某個工廠中的『增加工資！』『改良待遇！』『八小時工作』等。這些口號從普遍的宣傳解釋使羣衆對於這些口號的瞭解接受，造成實行這些口號的堅定而忠實的執行者和羣衆基礎，這些口號的性質還是宣傳的性質。到了實現這些口號的時機已經成熟，征取廣大的羣衆到這些口號之下并組織他們預備去實現這些口號，而造成實行這些口號充分的羣衆力量，這些口號的性質，就變成鼓勵口號的性質。時機已經成熟，羣衆力量的準備已經充分，運用實力，推動羣衆直接行動，去實現這些口號，這些口號已經變成了行動的口號。最後調集羣衆，分配職務，配合各種力量，直接動員於某時某日某部份人幹某幾件事，去堅決的徹底的把這些口號在實際上去執行，這些口號就變成當時的實際指令了。

一個重要的口號不知要經過多少轉變和在多少實際小爭鬥中對於羣衆的訓練與宣傳，才能變成行動的口號。使羣衆很自願的爲實現這個口號來拚命。過去我們不分清

### 口號的轉變

這些口號的性質，將宣傳鼓勵的口號與行動的口號及指令混合，如是就發生強迫羣衆命令羣衆去爭鬥，去暴動，去執行這些口號的任務。或者羣衆已經接受這些口號，已經直接行動用自己的力量在實際上執行這些口號，而我們不將這些口號變成行動的口號及指令去領導羣衆，使羣衆的爭鬥紊亂而至潰散。

在每個工廠作坊及鄉村中羣衆小的爭鬥中，口號的應用也是如此。我們開始要懂得當時革命的總的戰術與策略，要明確的瞭解工廠作坊及農民的生活與心理，要充分搜求羣衆普遍的及特殊的痛苦之所在，而按期規定這個工廠作坊及鄉村的要求大綱或行動大綱。就是將羣衆的痛苦與要求變成簡明的幾個口號在工廠及鄉村中作經常普遍的宣傳鼓勵。使羣衆漸漸在這些口號之下團結起來，活躍起來。

其次我們就要找機會來發動羣衆的爭鬥，來實現這些口號之某一部份或全部。所謂機會就是我們要用極敏銳的眼和耳去搜求一切工廠及鄉村中發生的臨時問題，如打

人罵人，開除人處罰人，以及減資加時，欠餉勒索逼債等事故，我們拿來討論分析，根據行動大綱規定對每個臨時問題的切近簡明的口號，到羣衆中宣傳鼓動。固然不能每個臨時問題都能發動羣衆爭鬥，但每個問題都有我們的宣傳鼓動就是好的。一定在羣衆最氣憤，利害關係最大最普遍的問題上會要爆發羣衆的爭鬥。我們就要善於領導這次爭鬥，正確的運用及轉變我們的口號一直使爭鬥發展下去，使羣衆的氣憤及爭鬥的情緒發揮盡致無餘。

比方工廠忽然到期欠餉不發，是個臨時問題，我們即用『大家到寫字間去！要求即刻發餉』的口號去鼓動羣衆，一到羣衆接受我們口號，我們即通知并領導工人於某時包圍寫字間，資本家的答復是否使羣衆滿意，我們觀察羣衆當時的情緒，即刻須將『包圍寫字間！』的口號變換，我們恰如在答復後的十分鐘內提出新的進一步的爭鬥口號——『不發餉不作工 怠工！不發餉不走！衝進去！要資本家和我們大家一同餓！』繼續作進一步的爭鬥。如果怠工已經實現，羣衆的情緒還可以爭鬥，我們

即須更進一步提出罷工的口號作罷工的爭鬥。如某罷工已經實現即須提出堅持到底！不達目的不止！等口號堅持爭鬥。如果資本家用工賊軍警壓迫工人，工人氣憤高漲，即須提出打工賊！打倒軍閥國民黨！打資本家！等口號繼續爭鬥。

又如在鄉村中某豪紳欺壓農民，爲臨時問題，我們即規定『大家不答應某豪紳！大家去講理，要某某賠罪！取消壓迫農民的某種捐稅！』等口號去宣傳鼓動農民，并領導農民羣衆去講理示威，行動的結果是豪紳強硬再加侮辱或壓迫羣衆，此時，我們觀察羣衆的氣憤是高漲，即須提出進一步的口號——如大家不講理！打進去！細他遊鄉！等口號作一進步的行動。若是打進去的結果是打死了人及打毀了許多東西，此時又須轉變我們的口號，提出『要幹就幹到底！好漢做事好漢當！退縮就是死路！剷除豪紳勢力！沒收豪紳財產！窮人聯合起來打豪紳！』等口號，作更深入更廣大的行動。

領導羣衆各種行動的口號，應該是恰如其時的提出，



不可過早，過早了羣衆不能接受或驚疑甚至將羣衆嚇退，（左傾幼稚病）。不可過遲，過遲了羣衆的氣勢低落潰散或羣衆自動幹起來使行動不能一致而至紊亂（機會主義），有時甚至只有十分鐘是轉變舊口號及提出新口號最好的時機。

這些行動的口號要極簡短，極明顯，極通俗。而是代表普遍羣衆的要求及心理的中心，他適用的時間愈短就愈有效力，愈是只能適用幾天甚至幾點鐘的口號在羣衆中愈有力量。口號太多了，太長了，叫得不順口，意義不明顯，不切合羣衆的要求和心理，叫的太久而至於厭煩不引起注意了，都不適用於羣衆正在行動中的口號。

在各種小爭鬥中的口號之規定及變換，應努力使之一步一步的與當時總的戰術職任的口號——主要的政治經濟口號相接近。

在羣衆退却的行動中及時的轉變我們的口號尤其十分

必要，尤須特別慎重規定。他的目的是使羣衆不致氣餒，不致潰散，及保存羣衆的組織與精神，指示羣衆的出路，啓發下一次繼續爭鬥的情緒和決心。

在爭鬥結束時應該提示羣衆在爭鬥後的中心任務，有爭鬥後的口號引起羣衆的注意力集中於完成這些中心任務，并啓發繼續爭鬥的情緒，準備下一次更廣大深入的爭鬥。同時記取過去爭鬥的經驗。

在羣衆的各種小爭鬥中應該特別提高羣衆階級的意識，引起羣衆對於我們各種主要的政治經濟口號的認識，指示羣衆的最終目的，征取羣衆到我們各種主要的政治經濟口號之下來。這就是說：宣傳的口號與行動的口號及羣衆目前的要求應該分開，但在羣衆的爭鬥中放棄我們各種主要政治經濟口號的宣傳，恰恰相反，在羣衆的爭鬥中應該加緊宣傳我們政治經濟的一時不能達到的各種口號去征取羣衆。

一九二八，十，五。

## 反革命統治下之最近職工運動概況

登賢

從五三慘案發生以後反帝運動的復興，各地工人階級的經濟與政治鬥爭有如雨後春筍的暴發，這種鬥爭的趨勢與前途，在長期反動政治壓迫之下，在資本家劇烈的進攻，工人生活的痛苦到不可形容的情況之下，必然擴大和深入，並且更加尖銳化。同時在鬥爭中羣衆政治意識的加強與階級覺悟益加明顯，對於國民黨和反動工會，羣衆也有深刻的認識與不滿；最落後的北方羣衆，對國民黨殘餘的幻想，已成泡影；廣東機器工會，也被羣衆見棄與厭惡；上海七大工會下的工人日益左傾。另一方面如上海被壓迫工會聯合會，杭州工人自動聯合會，蕪湖店員工人的文化組織……，這些都可以表現羣衆對於自己工會組織要求的迫切；再則工人生活的痛苦達到最高的程度，中國工人生活以機器匠爲優，但是北方京綏鐵路工人欠薪至十八個月之多，其他更可想而知。這並不是某一個地方的特產，而是全國極普遍的現象。所以全國工人運動的前途

，在這些條件之下，完全是向前發展的局面，這是必然不可避免的階段。但是敵人進攻，也是一天一天的利害，不但是赤色工會是他的眼中釘，就是最反動的廣東總工會也有被解散的可能，當然革命運動的復興，尤其是工人階級鬥爭的開展，豪紳資產階級任何一派都認爲是根本的危險而企圖消滅，所以在這數月中向工人階級的進攻，真是無微不至！

廣東機器工會在五月（？）開大會的時候，廣東政治分會的代表出席參加，在訓詞中說：『不但是危害政府的工會要解散，假如機器工會違背政府命令亦需要解散的』，『對反動的機器工會，他們尙是如此，其他更可想而知。呵！這是多麼的威風，他不但說，而且澈底執行了。當政治分會宣佈取消三鐵路（粵漢，廣九，廣三）在『共產時代』鬥爭得來條件的時候，三鐵路工人與自來水兵工廠電燈局的羣衆準備起來反抗，爲恢復條件的鬥爭，但

是被李濟琛政府知道，廣九與粵漢兩路被捕去十餘工人，所謂反共最力的機器工會領袖之一劉永（？）與數名工友，也被政府認為共產黨徒而槍斃了，同時每路每廠派軍隊一營去鎮壓這個鬥爭。

北京的工會，白崇禧請求閻錫山下令將一切工會解散與封閉，所謂國民黨北京市指委會的忠實同志李樂三也被認為共產黨而被通緝，雖然經各地工人階級反對和力爭卒將命令取消，但這事可表示敵人的決心與政策。天津行源紗廠工人罷工被警備司令鎗殺數名工友，廣東政治分會令馬超俊組織全省工會聯合會，原有各工會要從新登記，違背政府命令，一律封閉……。這些都是地主豪紳階級主張繼續反動的政策。在所謂五中會議，桂系和西山會議派，堅持反對恢復民衆運動，更是最好的證明。

但是民族資產階級的進攻策略是不同的。他認識清楚，知道這一更反動的政策，不但不能鎮壓工人階級的鬥爭和消滅羣衆的組織，反而只有逼成更廣大羣衆鬥爭的爆發與組織的決心，因此他們便主張并且採取改良政策（？

### 反革命統治下之最近職工概況

（來欺騙羣衆，消滅羣衆的鬥爭和組織，但是他們政策所以根本不同，並不是單方面的只認清楚地主豪紳階級策略的不能起極大作用，而是因為他們互相的利益衝突和他們階級觀點與經濟背景的不同。所以對於工人階級的政策是各異的，但是他們的目的是一樣的。我們在上海這個月已看得非常清楚，他們對羣衆的鬥爭在五三以前是與地主豪紳階級採取同樣的政策，所謂爲「鞏固北伐後方」「嚴防共黨搗亂」在這反動口號之下禁止了一切羣衆各種運動。但是從濟南事變，反帝運動已復興，各地的鬥爭一天一天的熱烈，在這種情形之下，就改變政策了，更巧妙而又陰險的改良政策的欺騙，極普遍的流行與實現：『勞資仲裁』『工農商局調解』『市黨部談判』『警備司令部的皇命令』『先復工後磋商條件』，還有什麼工農商局的工商法規條例，工整會與市黨部的甜言蜜語：『你們的生活雖然痛苦，但是較前敵兵士好得多，你們是革命的，應該知道前敵兵士較你們更苦，還要打仗，衝鋒拚命，現在夾衣也沒有得穿，他們也爲着革命的利益能夠容忍下去，你們



在後方應該有這種的精神，你們的糾紛，是不應該的。提出這種條件更不對，你們知道在現在正是共黨到處煽動罷工擾亂治安，你們不要受他欺騙，假使你們激烈就會被共黨利用去了，『噯！多麼甜蜜而又動聽的高調呵！這種的高明就連妓女與嫖客密語的時候也沒有這樣熨貼與週到！他們對付上海工人階級由米業鬥爭至最近的郵務罷工，不下一百餘次的鬥爭，都是用這樣的手段，現在又更花樣翻新，什麼『工會登記』，各工會職員『照相片備案』，好像是保護勞工團體（肉麻得很），這是多麼陰險而又辣毒呵！事實上，他們壓迫和剝削工人階級，使之沒有集會結社的一切自由！一方面欺騙羣衆以為要在所謂國民黨政府之下得着『合法』才能組織工會，別方面準備屠殺與易於緝拿工人階級的領袖。最近又利用七大工會的領袖的計劃來組織上海特別市總工會。十月十七日報載九大工會代表進京（拜見皇帝），他們知道工整會在羣衆中失了欺騙的作用，成爲不動的僵屍，所以要另找別個工具了，這是常有的事實。你不看見過去的工統工整會嗎

四〇

？名稱數月而幾易，什麼緣故？爲要想換到能做欺騙工人的組織的目的。同時他們知道單純欺騙還是不夠，應要軟硬兼施，欺騙不下的時候，用武力壓迫來補助，因此更需要與帝國主義的巡捕房勾結，所以在每次鬥爭中欺騙不下的時候，便有封閉工會，通緝工人的領袖與代表等（如估衣業工會，熟貨業工會），拘捕被壓迫工會聯合會，——一幕一幕的表演出來了。同時更巧妙的拿工人階級的鬥爭來造成他們自己升官發財的機會，與利用工人階級的鬥爭力量來敲資本家的竹槓，如過去五百零七萬出賣英美烟工廠工人，一百二十萬出賣絲廠工人，三萬元出賣碼頭工人，五千元出賣熟貨業工人，五千元出賣華成工人，一千元出賣九廠工人，一百元出賣振泰工人，又吞沒幾百萬的救國基金（日貨罰款），（按救國基金係預備救濟失業工人的，現在被他們分贓了！）并且收買工賊走狗流氓來破壞羣衆的鬥爭。

代表地主階級利益的馮玉祥，對於河南工人階級也仿效這一政策，他是地主階級的代表者，同時受過美國耶穌

教假道德所謂「人道，慈善，博愛」的洗禮。他一方面屠殺衛輝紗廠的數百鬥爭的工人，但是別方面派出許多工賊流氓警察來組織工會，同時在鄭州還辦一個外面修飾得極漂亮且大而裏面使連椅也沒有一把，成年不見過一人進去的工人俱樂部，並且還辦什麼工人學校，每日每人一定要上四小時課，不去扣罰一元工資，六十餘歲的老人亦要強迫他去念書，讀什麼三民主義啦，講什麼革命哲學啦，自然是應要為馮總司令犧牲嘍。

總之，民族資產階級對於工人階級的改良政策是堅決運用的，因為他的經濟背景有可能性，尤其在所謂工商業者，如在某一個工廠工人罷工如果羣衆是非常團結，沒有壓迫下去的可能，他就不能不答復工人要求的條件了。固然為着生產起見而有時被工人屈服，但是他的經濟基礎在客觀上逼他是如此。但是改良主義是不是在中國可以實行呢？那就不可能了，實行改良主義的條件，必須是

一、有統一的及穩定的政權；

反革命統治下之最近職工動概況

二、在經濟上政治上不受帝國主義的壓迫與剝削；  
三、產業與經濟有相當的安定與發展。

但是這三個條件，現在全沒有半點的希望，有的也不過是資產階級的幻想，國民黨的政權現在不但不能統一，尤其是在攻下北京與所謂「五中」會議以後，表現尤為清楚，而且各派軍閥的衝突只有向前發展，準備廝殺與奪取反革命領導權的戰爭。各派軍閥要準備這一戰爭的力量，必要籌大批餉械，所以苛捐雜稅只有增無減，這幾個月各地反捐稅運動（如汕頭運輸稅，廣州業捐，蕪湖長沙上海……）可見一斑。經濟必然日益破壞，短期善後公債票五千萬已發行，中央銀行籌備着無限制不兌現的鈔票不久又在江蘇與各地紛飛。同時交通梗塞，原料缺乏，工廠的倒閉日有所聞。帝國主義者洋貨的輸入與原料的運出較前增多，中國的工商業者可以抵抗嗎？關稅操縱在帝國主義者手裏，國民黨說明年實行關稅自主，看着吧，不平等條約國民黨現在已經毫無遲疑的承認「修改」了，使帝國主義在中國延長不平等條約，政治上經濟上只有加增

侵略與剝削。中國的資產階級他的經濟能力薄弱到這樣可憐，他們要使國貨能與洋貨抵抗，一定要增加生產力，減少勞動的酬薪，因此對於工人階級只有增加更嚴厲的剝削，絕對不放鬆半點，現在各地的資本家大批開除工人另雇以較低工資的，並且多數是代以女工與童工，目前女工與童工天天增加，這是明顯的事實，所以他們的改良政策，只能做其欺騙的假面具罷了。

雖然中國資產階級他沒有實行改良主義的可能，但是他要消滅革命尤其是工人階級的鬭爭，必需採取改良主義的宣傳而緩和工人階級的鬥爭，同時現在資產階級為拚命去奪取反革命的領導權，更不能不積極採取這一政策，反動的國民黨所謂五中會議的結晶是資產階級被豪紳地主階級所屈服（保留不取消政治分會，陳公博出洋，于右任滾蛋，革命評論停刊），當然資產階級這種屈服，是因為沒有充分的力量，不願意馬上爆發解決桂系的戰爭，現在國民政府與中央黨部政權完全受桂系與西山會議派的統治，因此，一方面地主階級的桂系，必然更加以壓迫革命運動

與鎮壓資產階級的反攻，別方面資產階級被其屈服，當然更積極的充分準備力量推翻地主階級的統治，所以資產階級他要積極準備推翻豪紳地主階級的統治，奪取反革命領導權的鬭爭，必然採用改良政策的宣傳，企圖獲得一部份羣衆力量，藉以攻擊桂系的政府，現在我們很明顯看出他們目前極力利用七大工會的領袖組織什麼上海特別市總工會的把戲，是企圖利用這個新的工具來欺騙羣衆的組織，固然一方面他要使羣衆對他信仰，別方面要能攻擊桂系，必然不似所謂「合法」的宣傳這樣簡單，將來一定可以拿更好聽的話，「國民黨是好的」在上層用改良宣傳來欺騙羣衆，更進一步深入羣衆來用羣衆替他們爭取反革命的領導權。不信你還看最近的所謂全國商民臨時代表大會，在其三商會的歡迎會上，馮少山的歡迎詞：「……每日到案數十起，收得請求免除苛捐雜稅，幾千篇一律之文章，最近五中開會，上海商業團體赴京請願，各方書面表示，亦無不以免除苛捐雜稅為言，可知苛捐雜稅已為全國國民最所痛苦，西人有言，不出代議士不納租稅，凡有租稅必



須預徵商民同意，方能徵收也。……如果我商人能於院中爭得議席，舉員參加，預聞立法，蹇蹇諤諤，率以商人之福利，爲其發言之根本，如有一人之事，違反商人意見者，則由商人團體，用罷免權以免之，複決權以複決之，創制權以創制之，既經商人代表之討論之表決，當不致過形苛細，如今日之甚，爲我商人所難容。」『商人欲解除痛苦，自身亦不能不有力量，集全國二千商會，編練數百萬商團，商人力量之不可侮者一，集全國商會之金錢，籌辦一商民銀行，商人力量之不可侮者二，有此兩種力量，商人欲解除痛苦，易如反掌。』從上面這些話，可見其肺腑，這次大會的意義是：（一）要團結全國資產階級的力量，（二）攻擊桂系的政府，（三）推翻豪紳地主階級爭反革命領導權的鬥爭的準備。他要實現這一個任務，所以改良政策的宣傳欺騙與利用羣衆必然堅決的運用與執行，同時更積極找新的工具來運用武器。現在七大工會的領袖與陳公博派及所謂中華革命黨（第三黨）便是資產階級的傳聲機，純粹的清一色代表資產階級思想和言論

### 反革命統治下之最近職工動概况

，什麼『恢復民權運動』『開國民會議』這一類的口號，無非是想來欺騙羣衆的宣傳。還有更利害的欺騙。

上海七大工會，他們在反動的國民黨改修中美條約簽字的時候，發出宣言表示同情和擁護，完全接受了資產階級投降帝國主義的政策。對所謂五中會議更上呈文請求什麼規定保護勞工法則，並恭祝軍閥會議的成功。在『駁潘序倫工廠分配盈餘的意見』一文，尤其明顯對於工廠法草案不根本反對，只是對於紅利的問題毫無疑義承認了社會局的工廠法合於工人階級的利益，這是完全賣階級的言論，且不講他，單說他對於紅利問題意見是怎樣呢？只是『爭分配』，但是紅利究竟是一個什麼東西，他就沒有說了。我們知道紅利完全是資本家利用來增加對工人勞動的剝削，例如工人每天工作十小時，但是聰明的資本家他便向工人說，你們每天做夠十二小時，將來剩餘利潤可以拿出若干成來分給你們，這種紅利，是不是能夠超過多做這二小時工作的工資呢？不會的，沒有這種便宜。還有在不規定工作時間之範圍，要工人拚命增加生產的力

量。工人平時在工作時間以外，多少還可以安閒的，但是被資本家利用紅利的欺騙剝削，工人就要拚命去替他增加生產了，甚至連飯也不能食，這是我們可以看得見的，資本家他要增加生產，爲什麼不在規定工作時間外，增加夜工呢？因爲他知道開夜工所給的工資比所謂紅利更多，同時夜工的消耗更不經濟，所以在這兩個問題看得清清楚楚，資本家完全利用紅利來增加其剝削與收入，再退一步說，資本家每年剩餘利潤，工人知道嗎？工人要知道，除非是要監督工廠，但這在反動的國民黨統治之下，完全是幻想。所以七大工會他不提出增加工資的口號，只爭紅利的分配，真正爲工人階級的利益是如此嗎？不！他完全替資本家來宣傳做剝削工人的工具罷了。再則最近郵務工人罷工，被七大工會的領袖出賣了，他們在六大工會援助郵務罷工會議中，商務職工會委員提出，要郵務工人先復工，他們担保交涉條件，待政府仲裁，社會局調解。但是郵務代表起來反對時，他說，『此會是我們援助你們的會議，你們不能發言的，』這是完全與工整會同一

政策，同時在宣言說郵務罷工未先徵得他們同意，所以不能行動，這是欺騙工人階級的宣傳，還有在郵務復工時，六大工會的宣言更顯然的看出他們是與工整會分不開的東西。同時在這次郵務工人復工大會通過的決議案，是工整會，國民黨，七大工會的把戲。這天大會，郵務工人到會只得三四百人，爲什麼有二千餘人呢？有的他並不是郵務工人呢！郵務不郵務有什麼分別？他們先預備一切了，什麼提案，與二千『所謂郵務工人』，都由他們帶到會場，同時還有武裝的監視，因此，復工與條件的決議案通過了，這是郵務工人的意見嗎？只是資階級領袖與反動國民黨的把戲呵！七大工會的領袖真不愧爲第二國際改良主義者的忠實信徒，資產階級的唯一工具。

從上面這些事實的表現，工人階級目前的出路只有：  
一、加強與鞏固和擴大自己的組織——赤色工會，反對國民黨御用的招牌工會及其工具——走狗，警察，流氓……一切資階級組織的工會，工會是由工人自己組織與管理，不受任何人的干涉和監視，職員要由自己選舉出來，

反對任何人的委派，這樣才能真正保障工人階級利益的組織，同時還要整齊自己的步伐，充實下層的組織（支部小組等），使組織更加嚴密和鞏固，庶可戰克敵人。

二、用自己的力量，力爭工會公開存在，集會結社言論罷工絕對自由，這個勝利的條件，只靠工人階級的團結，不是倚賴政治力量可以保護工會存在的幻想，尤其是沒有所謂『合法』的可能，『政治保護』與合法完全是資產階級戴這個面具來剝削壓迫欺騙無產階級的一切自由的武器，『工會登記』更是用來禁止工人組織工會的政策，我們沒有見到工會得着政治保護，只有時常看見封閉工會，更沒見過法律保護過無產階級，一切的一切，都是騙人的鬼話，所以我們不懂得合法不合法，只要認識他是否為自己的利益，才不致被資產階級的所謂合法運動的欺騙。

現在工人生活的痛苦，已不可形容，要得着部分的利益和條件，只有增加工資，減少時間，改良待遇，反對任意開除工人，恢復以前一切的條件……的鬥爭，這些鬥爭勝利的決定與估量，只有運用自己的力量去實現，絕不是

#### 反革命統治下之最近職工動概況

『階級合作』『勞資調和』『工商仲裁』『社會局調解』『先復工後磋商條件』或賴倚幾個代表與工會職員……所能解決的，這些都是欺人的鬼話，自己沒有力量能夠爭得條件嗎？現在其他不說，就在反動的國民黨的社會局在半年來罷工的原因所說的一段話：『資方不履行前訂條件，條件信約，雙方締結自當遵守，今者資方每有以前訂條件，後不履行……增加工資，邇來生活費用，日益激增，勞方要求增加工資，固極正當……但得寸進尺糾紛迭起，反言之資方則斤斤於一己之利，不顧工人生活之安甯，自動加薪，千不得一』，自動加薪，不但千不得一，全國也是罕聞呢？所謂得寸進尺更是鬼話，條件都沒有履行，何能得寸進尺？要達到鬥爭的勝利只有運用自己的力量與本階級的團結，肅清資產階級的改良宣傳的餘毒，才可以打破鬥爭的障礙，同時不致被工賊領袖所出賣。郵務罷工，華洋印刷工人罷工，第九間紗廠的罷工，廣州河南機器廠工人罷工這是絕大的教訓和經驗呵！

當然工人階級要得到根本的解決與最後的出路，只有準備武裝暴動，推翻豪紳資產階級國民黨的統治，奪取政權，建設工農兵代表會議蘇維埃，與沒收帝國主義在華一切財產，驅逐帝國主義。



## 上海郵務罷工的經過與教訓

賈秋

上海郵務工會有二千五百餘人的組織，包含郵務生，揀信生，郵差，苦力聽差等成分，自「四一二」國民黨背叛革命後，國民黨的御用工會工統會將郵務工會改組，命令一些妥協投降的領袖如陸京士沈天生等為執行委員，於是郵務工會變成了脫離羣衆而唯國民黨之命是聽的空招牌工會了！一年來因羣衆不滿於職員職工待遇之不公平，屢欲起來爭鬥，屢為陸沈等以國民黨的政治力量將羣衆爭鬥的情緒壓迫下去而以和平請願的方法來欺騙羣衆，一年來由工會提出條件派代表到南京交通部作四次的請願，直至九月止，絲毫沒有得到結果，羣衆爭鬥的情緒不能再過，而陸沈等亦恐衆怒之難犯，而致危及其領袖地位，於無可奈何之中決定於十月二日罷工。

### (一) 罷工的經過

罷工的行動完全是上面的執行委員會決定的，條件的提出也是由執行委員會決定的，事先並沒有經過羣衆的討

論，故罷工開始雖組織了罷工委員會一切問題由罷工委員會解決，而羣衆却命令其在「家中靜候」，如是罷工的問題變為只是罷工委員會的事，而脫離羣衆了，以一些脫離羣衆而容易妥協投降的領袖來領導罷工，我們早就看出罷工定將走到由妥協而失敗的道路！果然罷工之始，無用的領袖們看見國民黨勾結帝國主義派大隊的巡捕，警察來把住郵政總局，封閉工會，禁止工人出入，剝脫郵差制服之時雖一時也隨羣衆憤氣填胸，但到十月三日未見國民黨的動靜，沒有派人來交涉，就開始動搖，恐怕起來了，在三日的晚上國民黨市黨部請了他們的「忠實同志」陸京士，沈天生談了一次話後，如是提出與羣衆利益不關痛癢的三個先決條件準備五日早在市黨部領導之下召集復工大會的事就預定了。

此時上海的各業工會繼續不斷的發宣言援助郵務罷工，南京北平天津開封的郵務工人亦積極的起來響應，而羣

衆的情緒始終是堅持到底的，但是投降的領袖尙在市黨部市政府威嚇，軟話之下，既拋棄了羣衆的利益，又不顧全國工人的同情，也不等先決條件的履行，反討得國民黨市黨部市政府一紙訓令竟甘心出賣了二千餘工人而於五日早九時召集復工大會了。在復工大會時羣衆多數反對復工，而領袖們却高聲喊『我們的面子已十足了，十六日沒有完滿答覆，我們在市黨部領導之下還要繼續爭鬥的』。如是二千餘沒有堅強組織的羣衆也就無可奈何的強迫忍辱的復工，轟轟烈烈的郵務罷工，只經過四日，就被領袖的出賣無條件復工了！

## (二) 國民黨與反動領袖欺騙工人的把戲

郵務工人突然的罷工，嚇得帝國主義和國民黨發抖，國民政府和蔣介石紛紛致電給市黨部市政府要負責立即解決，周致遠張定藩等靜默了一日，看出了工人的弱點，始則以威嚇手段勾結帝國主義給工人以打擊，同時帝國主義却以恢復『國際郵政』來迫國民黨迅速解決，派外國童子團在郵局服務來威嚇工人，如是市黨部等乃更進一步以甘

言誘惑首領，以民族的利益來蒙蔽工人的階級利益，以撤退郵務總辦劉書藩，封閉郵務員所組織之職工會來轉移羣衆爭鬥的視線，以擾亂國家交通，損失黨國威信的罪名來威逼自命爲國民黨忠實同志的妥協領袖，並授意他們的走狗商務印書工會等六工會的首領發表宣言主張郵務工人先行復工，在這些五花八門的軟硬兼施的手術中，沒有羣衆而根本動搖的郵務工會領袖乃服服貼貼的唯命是聽的出賣了工人，這些妥協的首領陸京士等本來就是國民黨的走狗同志，是工整會的宣傳部長，是假借七大工會名義替資產階級宣傳改良妥協來迷惑工人的工賊，此次罷工完全是羣衆逼來的，他們想維持其首領地位，恐懼羣衆拆穿了他們的西洋鏡，乃不得不勉爲其難的發動罷工，罷工後，他們就脫離羣衆在旅館中吃大菜吃鴉片烟。罷工的開始，他們就等着國民黨來做買賣的，他們勾結了國民黨半哄半嚇的敷衍工人復工後，乃更進一步的與國民黨一鼻孔出氣來作根本消滅工人爭鬥的工作了。

他們在復工後，一面假惺惺的舉定代表等着交通部派

員來談判條件，遲遲延延的來緩和工人的情緒。談判時再多少給工人一點不關痛癢的利益，一面更在復工後命令工人日夜加工的理清罷工時所屯積的郵件以補償郵政局在罷工中的損失，一面更利用『雙十節』的名義大事鋪張的籌備慶祝，使工人在罷工失敗中還來慶祝國民黨屠殺，壓迫，剝削工人的勝利，藉此想灌輸郵務工人對國民黨的幻想。這種奸毒的政策，固然可以一時蒙蔽工人，但在工人的痛苦不能完全解決時，工人是很快就要覺悟的！

### (三) 郵務罷工另外給工人階級的教訓

此次郵務罷工，很迅速的為出賣工人的工賊勾結國民黨消滅下去，給上海工人階級不少的教訓。第一是羣衆沒有堅強的組織，羣衆不能行動起來是不能得到爭鬥的勝利的。第二羣衆無組織，而將指揮爭鬥的機關付托在幾個妥協動搖的領袖。而羣衆不去監督這些領袖，又加之國民黨和帝國主義的壓迫，爭鬥是必然要失敗的。第三在反動的代表豪紳資產階級的國民黨統制下，根本就要認識國民黨決不能給工人的利益，而只能代表工人的敵人來壓

迫工人，何況郵務工人的爭鬥的對象根本就是國民黨，這不是國民黨某一個貪官污吏，國民黨下的一切任何機關都是代表國民黨壓迫工人的，只有工人堅強的團結和堅決的奮鬥精神，纔能使國民黨屈服而獲得工人的勝利。第四資產階級為消滅工人爭鬥起見，勾結許多的工賊走狗替資產階級來宣傳改良的『福音』如把持七大工會的一些領袖們，以迷惑工人。故上海工人階級，不但要認識郵務罷工被國民黨所屈服，還要明白認識為一班走狗工賊所賣，郵務工人和上海的工人階級應即時起來打倒這些叛賊。

### (四) 郵務工友團結起來繼續奮鬥

郵務工人因要求增加工薪和改良待遇而爭鬥。始則被反動的領袖以和平請願的手段所騙，繼則在罷工中被反動的領袖所賣，故郵務工友只有自己全體起來打倒把持工會的工賊，堅強自己的組織，認清爭鬥的目標，堅決的奮鬥，纔能使國民黨屈服，纔能得到爭鬥的勝利。

現時資產階級利用許多工賊走狗，在宣傳上提出許多迷惑工人，口惠而實不至的改良口號，在行動上則極力引



誘工人羣衆趨於「和平」「請願」「合法」的行動，根本  
想消滅工人階級的鬥爭。這種只顧資本家的利益，只顧資  
產階級的社會秩序，忘掉了工人的利益的工賊走狗一切行  
動言語，都應由工人羣衆團結起來，將他屏除在工人階級

之外。

郵務工人罷工失敗之教訓，不但郵務工人應該深切的  
明白，對全上海的工人階級也是一個最嚴重的殷鑑！

## 國民黨反革命統治下的辛亥革命紀念

和 森

反革命的統治階級及其政黨，顯然欲利用今年辛亥革命紀念日做一番大規模的宣傳，以欺騙全國民衆。他們不僅宣傳辛亥革命事業已由他們完成，中國統一業已成功，他們還要宣傳豪紳資產階級專政之必要（所謂訓政時期開始），還要在廣大民衆之前玩弄什麼三民主義，五權憲法，以及黃色改良主義等欺騙的宣傳。因此我們的任務，實有乘此紀念辛亥革命的時機，向全國民衆揭破統治階級國民黨之假面具的必要。

中國資產階級在辛亥革命的開始，就表現出他的妥協性與不徹底性，孫中山與袁世凱妥協的結果，遂致革命受了挫折，於是怎樣繼續辛亥事業，成爲往後革命運動之主題。彼時資產階級中還有革命作用的一部份——即民族資產階級，他的本身找不出解決這一問題的鑰匙，一直到世界革命開始，俄國十月革命成功，中國無產階級躍登政治舞臺——即中國共產黨與國民黨合作，才使辛亥事業復

興起來，一九二五至一九二七年的革命高潮之發展，的確確使中國革命接近了最後勝利的前途——即中國獨立統一的前途。可是民族資產階級國民黨就是在這樣的重要關頭背叛革命，出賣革命，而與帝國主義地主階級結成反革命的聯合戰綫來反對農工土地革命，屠殺徹底革命的先鋒軍——無產階級及中國共產黨的戰士，以致中國革命受了現在這樣嚴重的失敗。民族資產階級背叛了中國革命，民族資產階級不配紀念辛亥革命！

因爲民族資產階級的叛變，帝國主義和封建地主階級藉着國民黨做工具，更殘酷的統治現在的中國，所以辛亥革命的客觀任務——如驅逐帝國主義，消滅地主階級，建立真正獨立統一自由的平民式的民主共和國等——一個也沒有完成。所以客觀上的辛亥革命運動，仍要繼續向前發展，不僅不會中止而且也不會消沉。民族資產階級背叛了辛亥革命，完成辛亥革命者只有工農

因爲民族資產階級背叛革命，因爲民族資產階級現在成爲反革命的領導者和組織者，所以往後的辛亥革命運動與以前的區別，就在於驅逐帝國主義消滅封建地主之外還要加上反對反革命的民族資產階級和推翻國民黨的統治。

這一任務是新的而且是根本的。只有反對民族資產階級才能打倒帝國主義，只有推翻國民黨統治才能建立真正獨立統一自由的平民式的民主共和國！

往日的國民黨是各階級反帝國主義的革命聯盟，叛變後的國民黨完全成爲帝國主義的新工具。現在的南京國民政府實際是帝國主義統治中國的代理機關，這樣的賣國政府，只有日益增加中國對於國際帝國主義的隸屬性，只有日益出賣中國於帝國主義。他所揭出的『修約』運動，就是要替帝國主義永久維持不平等條約（不過換一形式），他對於工農革命運動的摧殘，就是要替帝國主義壓滅中國的革命動力。絕對不要夢想賣國的國民政府會廢除不平等條約，只有建立工農蘇維埃政府才能真正廢除不平等條約！在國民黨統治下，絕對沒有中國的獨立，只有

在工農民主獨裁制之下才能達到中國的民族獨立與解放！

帝國主義和國民黨的統治在中國存在一天，中國便一天也不會統一。各帝國主義各自在中國爭奪市場爭奪勢力範圍，國民黨各派軍閥各自勾結——帝國主義。這便是說明如何在國民黨統治下沒有統一中國的可能。所以推翻帝國主義和國民黨的統治才是中國統一之前提！

反革命的國民黨現在完全成爲反民權主義反政治自由的惡魔。表面用所謂三民主義來遮蓋其階級性，實際完全暴露其資產階級專政的醜態——所謂訓政時期。本來孫中山這些狡滑的資產階級革命家老早就提出什麼五權或黨權來預先限制將來的民權，提出什麼軍政訓政來預先否認民衆的政治自由。現在反革命的南京政府正是厲行這種反民權主義反政治自由的白色恐怖政治和資產階級的專制制度。國民黨的統治就是豪紳資產階級的專政，與真正的民權主義和政治自由不能兩立。以前的辛亥革命是推翻滿清的專制，往後的辛亥革命是推翻國民黨的專制。打倒豪紳資產階級的專制政治，建立工農民權獨裁制，



才能真正獲得自由！

帝國主義豪紳地主資產階級，他們互相之間以及每一階級的各派之間，對於共同反對革命固屬一致，然決不會消滅他們互相間的利益衝突，反而只有不斷的爆發武裝戰爭。現在國民黨的各派軍閥，完全與辛亥後各派軍閥的地位沒有兩樣，都各自勾結一個帝國主義，各自企圖伸張其爪牙與勢力。他們還要利用『革命戰爭』的名義來遮掩軍閥戰爭。所以國民黨存在，便必然要繼續并擴大辛亥以後的混戰狀況，這已成為不用解說的真理。只有變軍閥戰爭為階級戰爭，準備武裝暴動推翻國民黨各派軍閥才能根本消滅軍閥戰爭而獲得和平。在國民黨統治下絕對不要幻想國內和平！

國民黨代表豪紳資產階級的利益，自非常之需要犧牲小資產階級的利益。只須計算國民黨統治一年以來所增加捐稅之種類與額數，便可以證明國民黨統治與任何軍閥時代沒有區別。只有推翻國民黨統治建立蘇維埃政府才能真正廢除一切捐稅，實行統一的累進所得稅。

國民黨的叛逆，是正當中國革命進到土地革命的階段，是正當中國革命的基本羣衆——農民為奪取地主階級土地而猛烈參加革命的當頭，所以革命發展到這一階段，國民黨就根本變為反對資產階級性的民權革命的反革命黨。中國資產階級民權革命實際就是農民革命，要求消滅封建地主階級及驅逐帝國主義，只有土地革命澈底深入與擴大，中國這一革命才能達到成功，國民黨就在這一革命深入的開始背叛了革命，出賣革命於帝國主義和地主階級。所以國民黨是中國農民的死敵，也就是國民革命的死敵！

資產階級背叛土地革命，客觀上更利於無產階級取得農民——即中國革命的領導權。因為不僅是大資產階級叛變，就是自命為『左派』的小資產階級上層（汪精衛派）也隨着完全反革命，一九二七年的歷史是鐵一般的證明，只有無產階級及其政黨中國共產黨是中國唯一的領導者。

廣州暴動是革命對於反革命的一個偉大的回答，同時也就是革命深入到蘇維埃的階段，民族資產階級在這個革

命的深入之前發抖，同時使他覺到單是白色恐怖不能消滅革命，於是企圖採用民族改良主義來暫時和緩羣衆的革命化，尤其在濟案後，這一企圖是明顯的。他的具體形式的表露，在『軻』者如號召『修約』，在『野』者（汪精衛、陳衛公博派以及第三黨）號召『改組國民黨』『恢復民衆運動』『注重工農利益』『階級合作』以及所謂『民生主義』等等。凡此等等無非是資產階級企圖消滅革命的另一方面，並且是帝國主義進攻的工具，因為帝國主義正需要在此掩護之下來加緊其對於中國的統治。只有不停的將在廣大羣衆之前揭破此改良主義的反革命假的面具，才能打破一部份落後羣衆對於反革命政黨之幻想。

反革命的國民黨用種種方法幫助地主進攻農民幫助資本案進攻工人。他於政治的壓迫和白色恐怖的屠殺手段之外，又企圖散佈資產階級的影響於工人運動中，用黃色改良主義的邪說和口號來矇蔽工人階級意識，如『階級和平』『勞資合作』『強迫仲裁』『分紅制度』等等，這些邪說無非是資本案進攻的利器，無非是企圖在工人的血管

中注射毒氣。

三民主義曾經是辛亥革命以來的口號，現在完全變成爲反辛亥革命的旗幟。孫中山的三民主義恰好是代表不徹底的薄弱的狡滑的中國資產階級之本性，中國資產階級是從帝國主義和地主階級難產出來的，故一面與二者衝突（不徹底的革命性之來源），同時又與二者有密切的關係（徹底的反革命性之來源），所以孫中山一開始號召革命，同時即預備了反革命的理論基礎。他的民族主義原本是富強主義，與任何帝國主義可以妥協的，他的民權主義加上軍政訓政的限制，結果只是反民權的黨權主義，即資產階級專制主義，他的民生主義是反對階級鬥爭防止社會革命的，他的平均地權是反對土地革命的……孫中山三民主義在與中國共產黨及國際無產階級合作時代，提高了不少革命性，蔣派汪派整個國民黨背叛以後，就同着民族資產階級完全消失其革命作用而成爲反革命的旗幟。現在只有不停的在羣衆前面撕破這反革命旗幟，才能達到辛亥事業之最後的完成。

民主共和是辛亥革命的高貴口號，可是辛亥革命沒有完成這一任務，直到現在沒有完成這一任務。所以現在中國革命的性質，仍然是資產階級性的民權革命。這一任務的最後完成只有推翻現在資產階級專政才能達到。

用豪紳資產階級的黨權來取消民權，用豪紳資產階級的專制來取消民衆的政治自由。所以很明顯的證明：有國民黨便沒有民主共和。假若說『民主共和』在袁世凱以至張作霖時代爲假招牌，那麼現在國民黨統治之下更是欺騙民衆的假招牌，民主共和的真意義不是地主資產階級專政而是工農民衆專政。剝奪地主資產階級的自由而保障工農民衆的自由。所以往後完成辛亥革命的任務，便是要建立工農兵以及城市貧民的蘇維埃民主共和國。打倒國民黨專制！打倒國民黨黨權！爭取民權自由！建設真正民主共和的蘇維埃中國！

當此反革命統治，紀念辛亥革命的時候，我們要向全國革命的羣衆高高的舉起我們的最低限度的政綱：

- 一、推翻帝國主義的統治；
  - 二、沒收外國資本的企業和銀行；
  - 三、統一中國承認民族自決權；
  - 四、推翻軍閥國民黨的政府；
  - 五、建立工農兵代表會議（蘇維埃政府）；
  - 六、實行八小時工作制，增加工資，失業救濟與社會保險等；
  - 七、沒收一切地主階級的土地，耕地歸農；
  - 八、改良兵士生活，發給兵士土地和工作；
  - 九、取消一切政府軍閥地方的特捐，實行統一的累進稅；
  - 十、聯合世界無產階級和蘇聯。
- 這十大要求就是中國共產黨現在爭取羣衆準備武裝暴動以推翻豪紳資產政府的主要口號，也就是完成辛亥革命的

的大旗。



# 國際形勢與共產國際之任務

布哈林

——在共產國際第六次世界大會之報告——

## (一)近代資本主義之一般的分析與資本主義恐慌之特殊形式

### 大戰後發展之三時期

同志們！共產國際五次大會到如今，發生了很多事件。我們爲要更好的鑑別此時期所發生之事件，爲要更正確的指出將來的前途，就必須考查我們方纔經過的發展的階段，這階段，決非個別的不相聯繫的，而恰與前階段相蟬連。我們一般對大戰後的發展的認識，必須分爲三個時期。

第一時期是嚴厲的革命恐慌時期，尤其在歐洲各國。

這時期是革命的發展達到頂點的時期，是偌大的革命潮流波動全歐洲的時期。此時期革命發展之達到頂點，是在一九二〇年至一九二一年。

第一時期包括俄國的二月革命和十月革命，一九一八年三月芬蘭的工人革命；一九一八年八月日本的糧食暴動

(因增加米價)；一九一八年十一月奧國與德國的革命；匈亞利的無產階級革命；一九一九年三月高麗的叛亂；一九一九年四月巴維也拉蘇維埃政府之設立；一九二〇年一月土耳其之資產階級民族革命；一九二〇年九月意大利工人之奪取工廠，這時期內還可以包括紅軍之進駐瓦薩(波蘭京城)，以及一九二一年之對德的所謂軍事行動(March action)。

因此，我們看見第一時期充滿了極重大而有歷史意義之革命事件。這些事件很尖銳的曝露出資本主義制度之崩潰的過程，首先是歐洲資本主義的崩潰過程。第一時期直至一九二三年年終方才終止。一九二三年九月保加利亞的叛亂是悲慘的失敗了，一九二三年八月德國無產階級又遭逢失敗。

西歐無產階級的失敗，使資產階級有了進一步發展之政治的起點。這些失敗，尤其德國無產階級的失敗，表示出中歐以及全歐的發展之第二時期的開始。這時期是資本主義進攻的時期，是一般的無產階級防禦爭鬥，特別是防禦罷工的時期。這時期是資本主義局部穩定的時期。但是我們必須指出此時期內無產階級幾次的防禦爭鬥之龐大的範圍。如英國的總同盟罷工與煤業罷工。第二時期對於歐洲資本主義與世界資本主義是「和平」得多，有「秩序」得多。即直接革命的事件就從歐洲大陸轉到殖民地和半殖民地的國家去了。一九二五年摩洛哥的叛亂，一九二五年八月敘利亞的叛亂以及同年中國的大爭鬥，其形式都是很尖銳的。第一時期內之直接革命的形勢顯然表示其歐洲性，第二時期內之直接革命的形勢就成爲世界帝國主義之殖民地地區的特殊性了。

從經濟的觀點來說，從資本主義經濟之分析的觀點來說，第二時期可以稱爲資本主義生產力之恢復的時期。在此時期內，資本主義藉其政治上之勝利以及其政治上之

相對的穩定，就努力去獲得而且畢竟獲得了某種經濟的穩定。

第二時期過去，資本主義再造的第三時期繼之而至。這種再造在質量上和分量上，都超過戰前的範圍。資本主義生產力的發展，是一方面由於工業的技術獲得很大的進步，另一方面由於資本主義的經濟匯合（Economic Confluence）之擴大的改造。技術的再造，經濟的改組，以及資本之托辣斯化的疾速進程是與仇視資本主義之力量的發展，及與其固有的許多矛盾的迅速發展同時并進的。

在這中間我們必須首先提出蘇聯的發展。資本主義的再造時期與蘇聯的再造時期是相「符合」的；資本主義建設新技術基礎的時期與我們（指蘇聯）生產機關的改組——改組而爲社會經濟的意義（蘇聯經濟之社會化部分的發展），與增進聯合的意義上，都是相應和的。蘇聯之經濟與政治的發展，中國革命的發展，印度等國的革命激動，以及世界經濟之資本主義部分的固有矛盾之迅速發展和戰爭危機之生長，凡此種種都是世界發展的「反面」。

在第三時期內所發生的世界新形勢，我們必須加以詳細的分析，除非我們認識這已發生的世界經濟和政治之一切根本變遷，我們將不能指出正確的政治路線，將不能正確的接近目前的策略問題。

開端我們就要明白的說明資本主義穩定的假定，現在的性質與前幾年的性質是不相同了，在分析國際形勢上，對於目前變轉的情形我們必須考慮到。

現在讓我來分析一下：

### 技術進步的質素

首先我要說到現在資本主義世界的技術。我們必須承認在幾個重要的資本主義國家中生產之電氣化頗有長足的進展。在應用化學方面有許多重要的發明。生產混合燃料 (Synthetic Fuel) 的新法，生產石腦油的柏傑氏法 (Bergius method)，人造絲生產等等，皆為現在資本主義生產的特質。同時我們指明輕金屬尤其是鋁 (Aluminium) 之應用的擴大，以及工業農業方面新機器新工具之應用的擴大，如美國之複割稻機 (Combined harv

(ster)；汽車運輸之發展；連續運輸機 (Dress conveyor system) 之廣大的應用，以及工場中勞動組織之新法；標準化 (Standardization)。多量生產等等。這又皆為現在資本主義技術的特質。

關於美國之電力的生產我將引幾個數目字。

千瓦德小時 (Kilowatt Hour) 的生產表

(以百萬為單位)。

一九一二年	一七·五七二
一九二二年	四七·五六九
一九二六年	七三·七九一
一九二七年	七九·七二四

有許多例證可以引來確實地證明資本主義經濟之發展線，無論在質量上分量上都表示出一定的進步。

下列數目字可以顯示發展的動力以及世界工業方面各種金屬所據的重新分配。以一九一三年的總生產為一〇〇，則一九二六年之各種金屬生產的指數如下：

鋼……… 1111



銅……………一五〇  
鉛……………一〇七  
鋁……………三一〇

美國與德國之電氣工業，鐵路建設及街車建設，鋁的效用比其他金屬更爲成功。

人造絲生產的數目字，更爲有趣。

世界人造絲生產表（以百萬格蘭姆爲單位）

大戰前……………一一・〇〇〇  
一九二一年……………三〇・〇〇〇  
一九二五年……………八四・〇〇〇  
一九二七年……………一二五・〇〇〇

以戰前的數目字（一一・〇〇〇）爲一〇〇，則得指數如下：

一九二一年……………一七三  
一九二五年……………六六八  
一九二七年……………一・〇三六

關於最近的許多發明及其在生產上的影響，我們可以

舉栢傑氏法爲例。在德國以栢傑氏法生產的混合石腦油，已佔德國石腦油消費總額之百分之十二。

現在許多國家都準備以廣大的計劃引用新技術的進程，如德國與英國均將有很重要的經濟上的效果。如德國有供給煤氣於長距離（To supply gas over long distances）的計劃，英國有電氣化的計劃等等。這很容易了解的，這種技術的成功，就令我們將成功二字括一括弧，牠必然增加社會勞動的生產力。根脫斯太恩（Gunter Stein）在『柏林日報』（Berliner Tageblatt）上面寫着，美國一九二三年至一九二四年製造工業的生產總額與平常比較增加百分之四・五，但在此同時期內，雇傭勞動者的人數則減低百分之五。這就是說工人的生產力差不多增加百分之三十至四十。

化學工業發展的重要，不僅在一般的觀點上，而且在其他兩觀點上：（一）在準備戰爭的觀點上，化學工業是第一等的戰爭工業；（二）在農業生產方法之重要改變的可能性的觀點上，化學工業能使農業的生產方法發生改變

。全世界化學生產品的戰前的總量爲百萬萬金馬克（Reichs mark）；但一九二三年至一九二四年的總量則爲一百八十萬萬金馬克。以戰前的出產總量爲一〇〇，則一九二三至一九二四年之生產總量的指數爲一四〇。化學生產品的生產，增加得很大。在重要的資本主義國家中，硝酸鹽的應用的增加量如下：

（純硝酸鹽，以千噸爲單位。）

大戰前 一九二六年

德國……	二六〇	四三〇
英國……	五四	六一
法國……	七九	一五二
意大利……	二二	五四
美國……	一六七	三四一

資本獨占的發展，國家資本主義的趨向以及其政治的意義

幾國家中，尤其是美國的技術上許多改變，乃是一種技術革命的性質，而且與國家經濟之托辣斯化，大銀行團

國際形勢與共產國際之任務

之設立以及戰後各種形式的國家資本主義趨向的生長，有肯定的聯繫。茲舉數例，以當說明。誰都知道，大托辣斯如德國染業托辣斯等等之存在。誰都須知道英國大規模的化學工業，托辣斯化後成爲著名的股東公司。同志們都知道美國有『美孚油』行。我們現在所經過的時期，不僅是每個資本主義國家裏都有很大的資本主義組織之誕生與迅速的發展，而且有國際大托辣斯之設立。我有一張托辣斯詳表，現在無須一一念出來了。

不久以前，在我們黨的大會上（蘇聯共產黨大會——譯者）我報告現在國家資本主義趨向之某種進展，併不是大戰時之每日糧食卡片制度以及有關於戰爭之特別形式的『戰爭資本主義』（War Capitalism）的形式，（一切同一鼻孔出氣的社會欺騙者無恥的描寫懲罰服役式的戰爭資本主義爲『戰爭社會主義』——War Socialism）而是一種或幾種新形式。我們現在看見托辣斯，卡特爾以及銀行團與帝國主義資產階級的政治機關有更密切的結合之發展進程。表面上這種進程的發展是不很重要的。但有

幾種情形是取工業企業之國有的形式與增加國家干涉經濟生活的權力。有幾種情形是取所謂資本主義的經濟組織，如自由派所說自『下層』『占領國家』的形式。當然我們絕對否認後一說：因為如果國家的機關已經在帝國主義的資產階級手裏，那就無須占領國家了。我們所要注意的是帝國主義資產階級的經濟機關與資產階級的國家機關結合在一起的組織的形式。因此，這種進程所取的形式是次要的。我在此確實申說一遍是此種進程確已發生。在意大利，日本，美國和德國都有這種進程，不過其形式各各不同罷了。對於此種進程之存在，是毫無異議的。有些同志從前對於此種進程表示懷疑。但是，自從專門研究此事的同志（我特別注意胡姆（Wurm）與萊彬斯基（Lapinsky）兩同志的研究，他們是以國家與都市的工業發展的觀點，及私人資本主義的組織和帝國主義資產階級的國家組織之相互關係的觀點，來研究這個問題），他們將研究所得發表以後，就有許多事實任帝國主義經濟之現代發展中，足以表現其國家資本主義的趨向。

這一進程的政治結果怎樣呢？我們可以這樣講：一

九二八年三月十九日美國的『石牆街雜誌』上（Magazine of Wall street），有一篇題為『首要總統候選人之實業資格』（Business Qualification of the Leading Presidential Candidates）的文章上說道：

「總統候選人自以為他是並且實在是美國實業界的總指揮，這決不是言過其實的謠言。政府的機關同實業完全混合在一起，這無論在美國或其他各國確是前所未有的……他尊仰大實業，羨慕大實業家，他認為一個孜孜經營其大職業的人比十個高談其從未實驗過而且永不會成功的事業之夢想者要好得多……。胡佛（Hoover）——美國候選總統）是空前無比的總統，這是毫無異議的。胡佛應該是動力實業（Dynamic business）的總統，而柯力芝（Coolidge）——現任總統）是靜力實業（Static business）的總統。胡佛與美國過去的政治總統不同，他是第一個實業總統。」

托辣斯總指揮的胡佛表明資本主義的託辣斯組織與資



本主義的國家政治機關間政治關係之結合的進程。

### 結構的變更

說到此地就發生下面許多問題：如果上面的事實都是正確的，則我們對於所謂資本的穩定的分析將如何呢？

我們關於局部的暫時的……穩定——有條件的有限制的穩定——的論斷又將如何呢？我們自己既承認技術的成功，托辣斯的發展，及他種資本主義組織的改進且以之為根據，承認資本主義獲得相當的穩固，那末世界資本主義制度一般的恐慌問題將如何呢？穩定之特殊性與比較性又將如何呢？我想對於這些問題必須有很清楚的了解很明白的解答，否則，我們將有陷入理論混亂的危險。

對於這個問題我首先要引個文藝的和政治的證據。

我們幾年以前對於資本主義制度究竟是進一步的發展還是進一步的崩潰如何描寫的呢？首先我要提起我們決定我們綱領的第一次草案的時期。我們對於資本主義的情形是這樣表式的：資本主義制度是進入於崩潰的進程——崩潰的進程是無條件的。資本主義的命運在那時是可以認

為是非常低落的形式。

當我們第二次討論這草案時，我們結論這個決定應該有些改變。在共產國際第五次大會上，我們對於資本主義經濟的形勢及其最終的運命，見解又稍有不同。於是採用『穩定』二字，同時却以『局部的』『暫時的』等字來限制牠。

現在我們要問：這些限制的範圍的字在現時有什麼意義呢？這些字簡直沒有一點意義嗎？如其還有的話，那麼是否與從前的意義是一樣的，或者更有其他的意義呢？我以為我們從前所用的那些限制的字，現在其意義是有些不同了。

整個的說來，對於這個問題我想我們可以用半文藝的風格以下列的方式來解明我們從前的論據：

如果生產的增加只是一二國的情形并且這只是一個例外，那麼這種增加決不是特殊的性質，而只是一個『通常』的情形。明天或是過幾天，另一進程就會發生的。如果我們某天在某國看見技術的發展，或生產力的發展，

或順利的經濟情形，那麼我們說這只是一種經濟的「特別日」(Special day)，並沒有什麼了不得。

這只能這樣說而且必須這樣說，就是在那時所以這樣估計當時的形勢是有正確的根據的，但是穩定的界說是相對的，在許多關係上與目前的形勢却不相符合的了。

各國依次來講罷。

美國是前進的，我們預言美國有相對恐慌是真的。這種可能性是無法否認的，事實上這也是很可能的。但是發展的一班進程顯示出工業的長成，生產的長成。用馬克思的術語來說，在美國的「V」(可變資本——即勞動力的價值)不僅對於「C」(不變資本——即生產工具的價值)相對的減少而且是絕對的減少，這在世界史中和勞動運動史中，還是第一次。工業的雇傭勞動者人數減少了。在世界史中及勞動運動史中發生出這樣大的數量也還是第一次。

有些同志可以說這是悲觀的見解。這是不對的。我們必須分清樂觀與悲觀的區別。這是兩件完全不同的

事。如果我們不願意當蠢人，則我們要承認事實是事實。這是一切靈敏策略之先決的第一義。

以德國而論。我以前說德國技術和生產力的發展，而「極左派」反共產的馬斯洛夫(Maslov)就嘩然罵我。

現在不要閉起眼睛否認德國資本主義之更快的發展，現在他也聽到談及帝國主義，夢想「受命國」，渴望殖民地，建造戰艦等等了，這決不是偶然的事。

以法國而論。誰都應該了解戰前的法國與戰後的法國有很大的區別；誰都看見戰前的法國是重利盤剝的法國，現在却獲得新質量而成爲實實的工業國家了。

再以英國而論。全英國經過一個衰落的時期；他的元氣是損傷了，帝國的力量是枯涸了。但是在某部分上英國資產階級獲得生產力增加的成功；如所謂新工業是。

然而，就令這些事實都是真的，那麼我們是否就承認資本主義的危機已經消滅了呢？或者還有別的甚麼呢？

我將此同一問題出以更嚴整的政治形式，這種分析與社會民主黨的分析相符合嗎？

我想，事實的真相是很容易明白的。對此問題之正確的答案應該是：資本主義之一般的危機繼續不已而且其發展更加劇害，雖此危機之形式有所不同。從前我們研究危機的最重要的象徵的方法是這樣的：我們依次研究每個國家而斷說：這國的資本主義是進入衰敗的過程，那國和別國，是有同樣的進程，或又一國的這進程的發展不很快。與其他世界上的東西一樣，我們根據那時的經濟情形來估量那時的危機。德國會降到經濟崩潰的最低點。許多國家，尤其是中歐各國，其形勢與德國是一樣的。因此，我們從前的解釋似乎超於真實的事實來作估計了。現在不取從前危機的形式，而取新的形式。這是總關鍵的一點。

我們不必說幾乎所有的資本主義國家或是在大多數的國家。其資本主義與資本主義制度之危機是如何的江河日下。目前的形勢不盡如此。資本主義之危機是大戰及戰後整個世界經濟中發生的根本結構之變遷的結果，這種改變必然加緊資本主義制度之千萬倍的矛盾而結果將致之

### 國際形勢與共產國際之任務

於死亡。

舉例來說，蘇聯存在之事實。這有甚麼意義呢？第一，蘇聯存在是戰後資本主義危機之結果；第二，蘇聯的存在表現出危機之繼續不已；因為在資本主義的世界經濟制度中存在一異樣的仇視的主力的敵對團體在發展着。一異樣的團體！這在世界經濟中豈不是一個基本結構的變更嗎？

### 力量的直綫位置 (Alignment of force) 的改變

我已經說過，一般地直接革命的形勢已經轉到東方並且轉到殖民地區域中去了。這也是戰後危機的結果。然而在資本主義區域中就沒有深淵的危機之有力的革命震動嗎？

在歐美——歐洲正努力要從美國霸權之下把自己解放出來——間之所謂矛盾，這含有甚麼意義呢？這也含有世界經濟制度之結構的變更。最後，資本主義國家之內市場的縮小，以及殖民地之窮破與困頓這使生產與消費



間的關係問題要以完全不同的方式表示出來，自與過去資本主義之『常』態時所表式者全然相異。形勢是這樣發展的，資本主義制度之整個的未來發展可以完全跟着資本主義以前恐慌時代所造成的形式。作爲蘇聯沒有存在，資本主義也不能前進的。作爲中國的革命，歐美的衝突，國內市場的縮小等等都沒有這回事，資本主義也不能前進的。

這種結構的變更對於資本主義制度之整個的發展，以及資本主義制度之前途的估計，是有很大意義的。就以資本主義自身之一切永久的矛盾的發展爲例：爲市場而爭鬥，生產機關的發展超過購買力的發展，以及其他我們熟悉的許多矛盾。從我所說的世界經濟之結構的變更，試問應該得到甚麼結論呢？我想應該是：殖民地之發酵的革命運動，階級爭鬥巨浪般的發展，以及資本主義制度之一切固有的矛盾，都日益尖銳化了。假如像社會民主黨人一樣，認中國革命只是一件小事，那資本主義自然沒有尖銳的危機。假如蘇聯不存在，那資本主義也是沒有危

機的。社會民主黨人肯定的說，資本主義之現局面不一定走入戰爭，則馬克思學說就完全成爲廢話，因爲他說資本主義發展的結果，戰爭是必然的，於是照社會民主黨人的意思，目下的形勢是完全平靜的——資本主義完全沒有危機！但是，如果我所說的一切事實是實際的存在着（實在是在存在的），則對於此問題之設問的方法和回答將完全不同了。

假如我們說穩定發生崩潰了，我要問：我們根據那些事實得到此結論呢？這不是從資本主義在某國之直接崩潰情形的事實得來的。穩定發生崩潰，這因爲從前的局面造成現在朝新路線前進的發展形勢，而此種新路線又輾轉相因使資本主義之一切矛盾更加嚴重。矛盾加緊地轉入大崩潰，最後轉入大災難。這就是資本主義動搖的原因。這就是穩定只能成爲相對的穩定的原因。這就是資本主義的危機未曾消滅的原因。危機已經深入資本主義制度的核心，一經發動，恐怕比從前更加厲害。但是我們以爲此種危機決不是單獨一國會發生的，而是世界經

濟範圍中所有國家都普遍的互相發生的。同時我們必須注意及帝國主義者與帝國主義者間的相互關係，資本主義國家與資本主義國家間之相互關係，各種「資本主義」間之相互關係以及蘇聯等等。

### 資產主義的矛盾以最尖銳的形式發展起來

只能以這樣的方式來表示穩定的問題。我想這樣的表示方式是非常清楚的。許多資本主義國家是正在發展，但是此種發展進入於戰爭危機所創的形式；且與蘇聯，殖民地革命等等之存在同時並存。資本主義固有之一切矛盾更爲尖銳化。穩定是實在地崩潰了，這不是因爲資本主義在每國都發生崩潰，而是因爲世界經濟的結構發生了變更，形成新的局面且必然引致整個制度之崩潰。這些矛盾自然與各國內部的矛盾，與發展和加緊的階級爭鬥與革命形勢發展的原子，發生密切的關係。但是這進程在各國與資本主義之直接經濟崩潰的進程現在是不相干的，可是與穩定的矛盾之發展進程是相關連的，資本主義危

機的一般狀況就大大加緊了此種矛盾。

上面只簡單的講到幾種世界經濟的結構變更。現在對於我們反對派之危機現象論提出注意的幾點。我先講到所謂「德國問題」，從某一點看來，這不過是美國與歐洲的關係問題。美國統計學家兼經濟學家沛需（Paish）在『政治雜誌』（Zeitschrift fuer Geo-Politik）第四期上發表一篇文章，他以下列的方式提出此問題：

「現在全世界一切債務國都不能把必需範圍的商品出賣掉來償付其債務，同時也不能從商品之出賣上獲得購買滿足自己需要之物品的必需款項。因此，他們繼續借貸大宗外債。但是債權國又不能借出前幾年一樣大的債款。除非最近的將來有甚麼救濟辦法，則整個的制度必很快的蹈於崩潰……。」

他接着又說道：

「因此，國際信用制度之崩潰是危在旦夕（作者原文用意大利斜體字以示其重要）。崩潰是必然的，除非有緊要的方法，能夠使債務國不要再借外債，而先把商品出

賣來償付其債務。危機的象徵堆積得很多：市場之滿溢，美國失業人數之增加以及重要工業國，尤其是德國的信用事業（Credit operation）之大量。』

作者預言各方面的禍災，我頗懷疑其正確。此中關係，我們不難猜度。然而此種肯定論終竟有某種的根據。

但是德國問題，乃是現代世界經濟之基本的危機狀態之部分問題。我們看見許多最尖銳的矛盾。這些尖銳的矛盾正向各方面發展：美國與英國；德國與法國；意大利與法國等等，所有的矛盾。（以資本主義制度之平靜觀點來說）於大戰後就許多國都發生其實際的經濟力不足與其他的狀態如殖民地之佔有等巧相配合。例如，美國在一方面，英國又在另一方面。我們看見美國資本主義之有力的發展，但是到現在美國還不是一個據有殖民地的強國。不列顛世界帝國是一個殖民地帝國，可是我們認為英國正在經過崩潰時期，雖然他有殖民地的獨占（Colonial monopoly）。其他國家中亦有同樣的不平衡（Dis-

proportion）。從經濟和技術的觀點上看來，德國是第一等國家，但是他既沒有殖民地，又沒有受命國，也沒有保護國。意大利與西班牙等國比較起來關係是相等的。

因生產力的發展的矛盾，因投資範圍的爭奪的尖銳，那只有更深的帝國主義問題——重新劃分地球，重新分配殖民地或領土——的「重演」。這就是說發生戰爭。

以目前世界經濟之經濟分析的觀點來看，以帝國主義國家間之特種關係的觀點來看，以資本主義之一般危機的觀點來看——以所有決定的觀點（Decisive points of View）來看。戰爭乃是目前的中心問題。以政策和策略的觀點來看所以我們必須注重這個問題。社會民主黨人說戰爭是我們的計劃！這是如何的愚蠢——不是造謠，簡直就是愚蠢！客觀上這個問題是中心問題。我們一切主觀的任務不在於帝國主義那方面去解決戰爭問題，而在於無產階級這方面去解決戰爭問題；我們不以擁護帝國主義戰爭去解決此問題，我們將變帝國主義戰爭為反資產階級之無產階級的國內戰爭去解決此問題。



## 國家與國家的敵對

經濟發展的進程，必然決定而且形成國家間之相當關係，這是十分明瞭的。分析資本主義國家間之一般複雜的政治關係，就明白看出各國間存在的極大敵對；資本主義國家與殖民地，尤其是與中國間的敵對；資本主義國家與蘇聯間的敵對；以及歐洲，尤其是英國與美國間的敵對。講到歐洲的特種關係，則德國之地位及德國帝國主義之復活所發生出重大的變更足以相當的決定這種關係。對於美國之經濟政治力與其相對的小範圍殖民地間之矛盾的發展，我已經說過。此種矛盾就表現出美國積極的挑戰。『和平侵入』的口號已漸漸放棄，而公開的代之以政治軍事的佔據了。尼加拉瓦事件顯然表示美國政策的改變。雖然美國有許多慷慨的誓約（如承認民族自決，現在的非戰公約等——譯者），但是事實上美國的地位離不開軍事的侵略。

美國的挑戰政策為其勁敵英國所反對。英美敵對是現在資本主義國家間一切敵對的總樞紐。

### 國際形勢與共產國際之任務

美國與英國的衝突發生在種種方面。橡皮的大衝突

，英國失敗而迫於妥協，煤油的鬥爭，英國也失敗了。

現在雙方正從事於棉花的鬥爭。美國資本的計劃是想要得到非洲——從阿比西尼亞（Abyssinia）侵入埃及。美國資本主義的觸角已經伸向印度。

在南美大陸上，美國已經經濟的控制了拉丁亞美利加的北部，現在正同英國很成功的競爭拉丁亞美利加的南部。我再鄭重的說一次，英美衝突是據於世界經濟之資本主義部分中的衝突之總樞紐。

### 德國帝國主義之復活與凡爾賽和約之危險

在德國所發生的特別的『復興』（Renaissance），從歐洲關係——即德國帝國主義之復活——的觀點上看來，這是極重要的問題。這是甚麼意義呢？德國還沒有他自己的海陸軍，但是牠的地位已經改變得很多。德國已被征服，德國的獨占資本已被戰爭這『玩意兒』毀壞得很大。政治上民族上德國地位是低降了。但是有借款

的幫助，首先是美國借款的幫助，德國的資本主義就恢復舊觀了。德國資本的技術，尤其德國技術進程的動力（Dynamics），是居歐洲的第一位并且在某幾部分是居世界第一的。至於經濟的改造，托辣斯化的進程，德國是獨一無二的模範。德國有在國際上發生重大影響的巨大托辣斯，德國資本在世界市場中有堅強的地位，德國商品之相對的低廉，以及德國資本主義與工業之競爭能力的增進，這都是毫無疑義的事實。

堅強的經濟基礎，必定要反映到政治上來，這是很明白的事：實際上凡爾賽和約已經廢棄一部分了。德國資本主義之政治地位已經比較前幾年堅強得多了。德國現在在歐洲各國的同謀上是很重要的分子，并且有時在解決某問題上還是主體分子。德國發展的狀態，或者就說是德國發展的一般進程，是等於德國獨占資本對國外政治之慾求的增高。征求受命國（Mandate）保護國，殖民地，這就是德國的政治態度。不僅是「態度」而已，而且更實際了。這種「態度」決不是沒有實際目的的，因為

在各種敵對力量的競爭場中，在法國與意大利，法國與英國，法國與德國，德國與波蘭等等的複雜關係中，在複雜而紛亂的歐洲關係中，德國一方面是主，一方面是賓，而在某種情形之下，有幾國都可以而且將要幫助德國。德國資本主義的發展中的這種趨向，與德國資本主義之所謂「西向」（Western Orientation）的現象是相連接的。

幾年以前，德國為協約國資本所恫嚇：法國的手槍口對準他的頭顱；德國失了防禦的地位；德國資本之唯一出路只有短時期暫同蘇聯合作。這在賴伯羅（Rapallo）條約以及德國那時之外交政策上都表現出來。

現在形勢已經改變了。德國之殖民地的慾求與其獨占資本主義之發展是同比例增進的，而德國資本之西向也因之更具體化。照我們的分析，現在的形勢決不是很簡單的；德國發展的根本趨勢決不是放棄其政治棋局上之各種轉移和運用的可能性，居於西歐列強與蘇聯之中間地位而獲取德國利益的可能性等等。這是不可否認的事實。但此種轉移和運用的棋局不會免除德國發展的根本趨勢

，而使自己願意進於『破壞』且與反蘇聯的集團携手並行。

## 國家與國家間關係之變化與反蘇聯之鬥爭

資本主義的危機，在列強間彼此關係上反映出萬花筒似的變化。同盟國間沒有能夠永久堅固的關係。我們親眼看見列強間繼續不斷的離而又合，合而又離的現象。但是一切結合都歸於同一軌道，就是歐洲資本主義列強的各種分合、變化，集散，其根本的趨勢不出於團結力量反抗蘇聯。我們對於這一點已再三說明了。所謂小協約之各種同盟問題，我在此將不說及，那不過是各邊界國家間，較強大的國家間，所締結的協定。凡此事實，盡人皆知。

如果本報告之第一部對於經濟基礎之分析是正確的，則國家與國家間的關係乃是準備反蘇聯戰爭之政治表現，這是十分明白的。我們當然要因此來決定我們的策略。

## 戰爭的準備

主要資本主義國家之內部進程，結果是朝向準備戰爭

國際形勢與共產國際之任務

的路線前進的。這種進程與社會民主黨的和平主義之實現『超帝國主義』（Ultra-Imperialist）時代等等謊謬言論，是顯然衝突的。軍備的增加，法律的通過，如法國之保羅保克軍律（Paul Boncour's Military Law），以及資產階級在本國中對戰爭方面之一般熱狂的準備以維持所謂『和平與秩序』，凡此種種，盡人皆知。所謂維持『和平與秩序』的範疇中，我們必須加上英國之『反職工會條例』，慕沙里尼之『勞動法』，匈亞利，波蘭，羅馬尼亞等國之空前的恐怖，巴爾幹意大利收買某部分農民之擴大計劃，所謂『工業和平』『托辣斯化主義』，美國式的收買無產階級法——這一切方法在和平主義與社會民主黨的共同贊助之下，底於實現。

這一切都與國家的政權結構之組織變更發生關連的。我已經說過國家資本主義的趨勢，以及資產階級的政治機關有與私人資本主義組織直接結合的趨勢。這種趨向，不僅有一般的經濟政治的意義，而且從準備戰爭的觀點上看來，亦有大的意義。如果說資產階級意識的努力於



資本主義政治機關與私人資本主義的組織之結合，或者說

就在這裏面看出戰爭之準備，那是錯誤的。要知道這種

進程是自然生長性的，國家政權之變遷以及國家資本主義

趨向之發展，足以達到戰爭的結果，在客觀上，這是毫無

疑義的。前次世界大戰時之國家資本主義的局面，已經

巧妙的粉飾過去了。德國經濟學者稱之為「強迫經濟」

(Compulsory economy)。整理產業的根本理由是生

產力的衰敗，在「圍困的堡壘」當中合理化的努力與「圍

困的堡壘」中流行之消費的更適當的整理。後來，什麼

都過去了。現在國家資本主義之趨向是在新基礎上面發

展起來的，就是在資本主義之生產力的發展的基礎上面，

資本主義之分散的基礎上面，並且無須乎特別強迫的規劃

。在戰爭事件上在戰爭時期中，此國家資本主義之趨勢

，將用為達到整個的國家經濟動員以追逐戰爭之目的，這

## (二) 資產階級國家之內部的政治進程

### 內部矛盾之尖銳化

在分析穩定上，我已經舉出許多事實，如各國間的衝

是無疑的。

國家政權組織之形式的變化，資產階級政治組織與經濟組織之有力的集中，這是極為重要的進一步發展。從

無產階級之階級爭鬥的觀點上看來，這也是很重要的現象

。無產階級現在不僅要對付個別的資本家，個別的托辣

斯，而且要對付整個資產階級的整個組織力，大家對於此

種事實概未加以充分的辨別，因此無產階級在每次的經濟

爭鬥中地位就如此其困難，如此其複雜了。在無產階級

不得不對付成爲與資產階級的政治機關互相結合之大托辣

斯大卡德爾的時候，每次罷工都有轉入爲政治罷工的傾向

，每次局部衝突都有轉入爲廣大工人階級的階級鬥爭的傾

向。在別方面我還要講到這個問題。

我現在將講到歐洲主要國家中的階級地位問題，而且

首先是美國的這個問題。

突，戰爭的危機，資本主義世界與蘇聯間的敵對，證明這

不過是相對的穩定。但這並非說只是國家間存在有矛盾

而各個帝國主義國家的國內矛盾並不如如何尖銳。資本主義國內的矛盾將日進於嚴重而且必然的日進於嚴重。但是這些矛盾的性質，是完全不同的。每一資本主義社會中固有的矛盾，現在都在特種原因上面加緊起來了，而且大大的加緊階級鬥爭。局部的暫時的穩定之前途，乃是戰爭的前途。

穩定的進程在各方面影響於最大資本主義國家的地位。局部穩定是兩方面的進程。一方面是資本主義有某種的技術的經濟的堅強，他方面（不要忽略這一方面）就有矛盾之發展，階級鬥爭之激迫，失業之增加。

美國就可以作為一範型的國家。美國資本主義的發展速度非常迅速，但與生產力之發展並進的就有失業的經常增加。失業本身有機的為生產力之發展所牽連。這在美國就等於階級鬥爭之加緊，這是十分明顯的。四千萬人失業，決不是小事。失業又影響無產階級的另一部分人。這是資本主義的重累。同時，穩定對於工人階級之某層的物质狀況之改良，乃是可能的。在這一點上，

我們必須分析存在於無產階級間的特別關係。說至此地，我且以一般的形式提出社會民主主義問題。

我們會確定的說過，社會民主主義，機會主義是宣告破產了，這是絕對正確的。然而可惡的社會民主派還是存在着。在有幾國中，其人數其意義是增加了的。共產國際在德國，尤其自上次失敗以後，有很大的成功。然而社會民主黨在此次選舉中，竟拉去九百萬票，這也不是小事。在目前我們發展和鬥爭的時期，我們必須把這種現象的根蒂，認為問題。

### 社會民主派的生機的根據

我們時常討論機會主義的根據問題，說是與殖民地問題及從殖民地獲得額外利潤來腐化工人階級之上層分子的問題，是相關聯的。德國現在沒有殖民地，那麼為什麼德國社會民主黨的地位倒反比從前堅固呢？為甚麼叛逆的社會民主黨沒有倒台，而反有這樣鬼祟的權力呢？如果機巧的和狡辯的來解釋這個問題，是不夠的。社會民主黨的生機與穩定的進程是有密切聯繫的。這問題的

經濟方面是非常複雜的。我們曾經說過一兩國從殖民地直接剝奪額外利潤。美國沒有很多的殖民地。美國是否獲得額外利潤呢？是的，獲得額外利潤的。我回想起馬克思所引的許多大工業國的例證，大工業國在世界經濟中俱有相對堅強的地位，因其技術的優勝，獲得級差的利潤。資本主義之額外利潤在晚近也實有很大的作用。因此，改良主義之經濟基礎不是直接從殖民地獲得額外利潤，而是在世界市場之商品的一般交換上，從資本輸出上，從殖民地之投資上，獲得額外利潤。

即以美國而論。美國雖然沒佔有多大的殖民地，但是因為美國資本主義之獨占地位，美國實在吸收了很大的額外利潤。

再以英國而論。英國雖然還握有殖民地獨占，但是其發展線却低落了。英國雖然仍握有殖民地獨占，但是英國帝國主義的基礎却狹小了。英國國內無產階級一天左傾一天，共產黨的影響一天增大一天，但是英國帝國主義之壟斷領域的完結不如我們從前所想像的那樣快了。

大不列顛帝國之殖民地獨占依然是英國改良主義之廣大的基礎。

我已經說及德國。

爲了解社會民主派的力量之根本原因起見，必須了解其最重要的因素的全部。這些因素中之最重要者，是有幾國中所發生的內部的政治改變。從前社會民主派的分子以及職工會的職員，現在很多都做了國家或地方的官吏，或資本主義機關的職員。這種現象，在許多國家中，尤其在德國，是很顯著的。改良的勞動團體，同雇主團體及帝國主義的資產階級國家，趨於結合的趨勢，實際上表現出職工會與官僚黨，局部的變成私人資本主義組織的國家官吏。這就是我們稱爲資產階級所採用之特別腐化法。

### 法西希斯蒂主義與社會民主派

我相信法西希斯蒂的國家中也有同樣的進程。請舉波蘭的波爾薩斯基 (Pilsudski) 之軍事組織，斯吹兒西 (Skrelski) 爲例。這是一個「志願兵」的組織。形式上，



此組織自然是志願兵的組織，但是實際上却是一個半國家的組織。這裏面有沒有社會主義派的工人呢？有的。

他們很多人還是國家機關某部分的人。所以，整個說來，社會民主派的力量，是我所指出的經濟的和政治的因素。社會民主黨的狡猾能力，他們的經驗，他們的政治手腕當然也佔一部分。所有這些因素自然有重要的作用。但是只是如此如此，還不能解釋明白。

我們可以這樣說，一方面穩定的進程形成社會民主派的經濟基礎，他方面穩定之矛盾就形成共產黨發展的基礎。

所以我們時常看見共產黨員與社會民主黨人雙方勢力之平等的發展。自然我們還要注意其他的許多原因。這些是不能忽略的。例如社會民主派影響之下的一社會層人民，所發生的社會的重行結合（Social Regrouping）。

社會民主派時常從小資產階級的陣營裏補充其實力。選舉的時候，社會民主派，就從資產階級政黨中挖去小資產階級的許多選舉票。我們必須注意在德法等許多國家中，到如今，我們只在大企業大托辣斯中獲得一小部分的

勞動者，其中社會民主派的力量仍未可忽視。

### 階級爭鬥之緊張

每個資本主義國之穩定的內部矛盾加緊了階級的鬥爭，同時現代國家與現代資本主義之組織結構的改變，使大大小小的罷工都轉變而為第一等重要的政治事件。英國的罷工是如此，德國的五金罷工是如此，將來也不免是如此。經濟罷工之轉入政治罷工將為特別情形的要點所決定——即資本主義之托辣斯化及私人資本主義組織與國家之結合。

這就是每個資本主義國家的內部矛盾之發展的情形。各國資本主義之固有的矛盾，畢竟使階級鬥爭尖銳化，增加了共產黨的勢力。這是可以有許多事實來具體說明的。我會注意過法國捷克斯拉夫，德國的工潮，所謂無產階級之左傾，對蘇聯同情之增進，無產階級以前受其領導之資產階級政黨的瓦解，例如德國之中央黨，意大利之天主教黨等。法國與德國之選舉，結果也足以表現階級鬥爭之加緊。穩定的進程，充滿着矛盾，這就是我們登

展的原因，雖然不盡屬於數量之增加，但在政治影響上却都增加了。黑兒菲丁（Hilferding）去年在德國社會民主黨大會上說道：『同志們，早遲共產黨人都要完結的。幾年失業痛苦的勞動者，工人過多時蒙受損害的勞動者完全失望而只信暴力的勞動者，我十分清楚他們在選舉的時候對於共產黨員必投以感情衝動的選舉票。但是共產黨在政治運動上無論如何是不重要的。而且不能再活動了。』

實際上，我們看見的發展情形是不同的。共產黨是經常的發展。就在德國選舉中，也能站得住，德國共產黨獲得的是三百二十五萬票。黑兒菲丁的預言是可悲的失敗了！如果我們不以社會民主黨貪婪的觀點來看，在法國選舉中也能夠看出我們的發展來，社會民主黨人是在國會中的席位來估量勢力的。我們的政治勢力之發展與資本主義穩定之矛盾的發展是平行並進的。但是與社會民主黨人的勢力是並立的，社會民主派的本身是一時期的發展了。

近年來，社會民主派曾經經過深切的變遷。如果以為現在的社會民主黨人是一九一四年的社會民主黨人，那是錯誤的。一九一四年八月四日的社會民主派只是現在的社會民主派的胚胎。現在的社會民主派就連類似馬克思的字句都遺棄了，社會民主派的精神的養料是從英國進口來的麥克唐納爾的糊說，而社會民主派的首領們正準備從這裏面盡量的要飽餐一頓。

### 社會民主派之專制性

李阿薩諾夫（Rajanov）同志最近在真理報（蘇聯共產黨機關報）上發表納薩爾（Lasalle）致俾斯麥的信件。納薩爾這種卑鄙的政治節操現在大家都知道。納薩爾在其致俾斯麥信上說現在必須決定為一『君主』為首的君主政體。這個建議確定了納薩爾與俾斯麥之間的親密關係，並鼓勵納薩爾進行其政治陰謀。社會民主派現在正提出『回到納薩爾』的口號。『回到納薩爾』的本義，我們現在清楚了。這是洛士克（Noske）的信徒與意大利法西斯蒂黨人接近的理論基礎。一朝代的『社會

的專制政治』(social case selfish)，對於現在社會民主派的意識形態是非常適當的。一九一四年八月的社會民主黨背叛馬克思主義，宣言保護祖國。現在的社會民主派，積極的意識的建設資本主義國。社會民主派的國內政策與其國外政策，是相連的。社會民主派現在不僅要

保護資本主義的祖國，而且從資本的觀點上看來，他還是他祖國之具有野心的最敢言的戰士。試問德國的社會民主黨人，他們是不是為德國要求殖民地？自然他們是要求的，很多社會民主黨人還很公開的提出這個要求。在

德國社會民主黨史上，有過亨德白蘭地事件(Hinderbrand case)。在齊萊士大會上(Chemnitz congress)將他開除黨籍，因為他寫了一本動搖這類思想的書。現在社會民主派的陣營中，其忠實分子，主要分子公開的鼓吹殖民地思想。這既不是偶然，也不是例外。第二國際此次對於殖民地問題所通過的決議案，巴爾(Bauer)編訂此議決案時，染上一些馬克思主義的色彩，這是可能的。

在那議決案上，我們看見下列的分類——有必須自主的

### 國際形勢與共產國際之形勢

殖民地，有必須留為保護國的殖民地，這低級發展的殖民地，在現況之下，必須留為殖民地。這樣的分類，我所知道的，是與國際聯盟的文件上的分類一色一樣的。因此，我們知道這些所謂社會主義者與帝國主義資產階級陣營中的欺騙鬼乃是二而一者也。

再舉戰爭問題為例罷。且看他們對於國際聯盟的態度如何，對於蘇聯的態度又如何。你將一九一四年的柯斯基與今日的柯斯基比較一下，你就知道他已前後判若兩人，現在勇敢而公開的從事努力於反革命了。

### 社會民主派之反蘇維埃活動

一切共產黨員都要明了，在下次大戰中，社會民主派行為之卑鄙，將超過我們的預期以外。自然我們必須區別社會民主派的領袖與社會民主派的工人，他們中間顯然有尖銳的危機，破裂，意見紛歧，重行結合等等。但是社會民主派之上層部分將與帝國主義營壘中的大惡魔相合作——這是毫無疑義的。黑兒非丁已經肆無忌憚的提出如下的辨駁——他說歐洲也有失業，這不過由於資本主義事



業沒有完全順利所致，最好將蘇聯拉入資本主義國家一般的垃圾堆裏去；但是對外貿易的獨占阻礙了這回事。此種辯駁的結論是：破壞蘇聯的對外貿易的獨占於無產階級是有利益的。試問這究竟說些什麼呢？沒有別的，這不過是對付蘇聯之直接挑戰的意識形態的準備。在黑兒菲丁的論文中，這類學究的，理論的等等還多着呢。但是在發展的進程中，此經濟問題將成爲生動的具體的政治問題。理論在先，行動就在後。黑兒菲丁先生的定則的實際應用，無非是以戰爭反對蘇聯。

我剛才說過，社會民主派的變遷自然對我們有相應的反應。我們同志大家都知道上次共產國際擴大會，就決定法英共產黨的策略的變更以及我們整個路線之一定範圍的變更。這是共產國際執行委員會所提議而決定的。

有些同志將此類策略的變更與一切次要的原素(Secondary factors)發生聯繫。這是錯誤的，因爲這種策略的變更更是由於我所說過的因素的原因，是由於社會民主派之整個的變遷。如果有人以爲因爲反對派罵我們，所以我們

就「左傾」了，那簡直是小孩子的想法。這一類的爭辯，完全值得不得回答。我們的策略的變更，只是因爲客觀形勢發生了變更，各階級各政黨等等之力量關係發生了變更。問題只是：我們與社會民主黨關係是否發生了變更？回答是：是的，有變更的。從這變更中我們是否有任何實際的推論？是的，有的。爲甚麼社會民主黨人現在在職工會及其他組織中，攻擊我們，比從前更厲害呢？這不僅在於外交政策的大問題上，而且由於在一切問題上種種方面，我們的政治政策都是直接反對他們的。

即以對工廠的政策爲例罷。社會民主派在工廠裏的政策是甚麼呢？他的政策是秩序和平，不要罷工，加入資本家組織的工廠委員會去，他的政策不僅在工廠裏是如此，即對於托辣斯，對於國家，對於國際聯盟，一言以蔽之，對於一切的關係，亦莫不如此。此政策路線的整個形式，尙未曾立刻實現，牠是慢慢發展出來的。但是從這上面，我們是否必須尋得一種結論呢？我們當然要尋得一種實際結論的，否則，我們將爲敵人所攻擊。

## (三)我們的策略路線

### 策略的變更，依照客觀形勢的變更

客觀形勢發生了變更，我們就不得不變更我們的策略。這是對於變更的事物狀態之正當的反應。英國就是一個顯明的例證。英國工黨，從前漫無紀律，組織散亂，可是現在正變成大陸政黨式的真正社會民主黨了。牠有黨的綱領，黨的紀律；正努力以黨的決議來防禦我們，憑藉其職工會中的政治勢力來抵制我們。他驅逐我們，攻擊我們。如果我們現在還保持從前的態度，從前的關係，而不破裂無產階級的聯合戰線，那我們就是自殺。就喪失政治的獨立，因之喪失存在的權利。而敵人就要破壞我們。假如不從這些事件尋得正當的結論，那就是愚蠢。英國共產黨之態度的變更，乃是取決於客觀形勢之變更，乃是取決於工黨的新組織方法，乃是取決於共產黨與工黨中間所發生的新關係。凡此種種都是非常重要的政治因素。

### 國際形勢與共產國際之形勢

法國也是一樣的。法國社會民主派同時有保羅保克及其軍律與追跡慕沙里尼的湯麥斯(A. Thomas)的代表，這不是偶然的。湯麥斯與保羅保克非但未被開除，而且反受社會民主黨人的努力辯護。所謂「左派」的阿特樓(Britz Adler)寫一篇切實擁護法西斯蒂詩人湯麥斯的可憐的文章。這就是第二國際的最「左派」分子的行為，這就是戰爭發動時刺殺閣員以反對戰爭的人的供狀！說到法國共產黨，也有許多客觀形勢，使我們有變更策略的必要。在法國共產黨中，大家都知道國會爭鬥的幻想之復活，仍是占優勢的。最近的選舉就是黨的方向轉換，這不僅從選舉的觀點看來是如此，即在法國共產黨將來整個政策上，亦是如此。我們認為在階級衝突的前夜，國會主義，以不好聽的字句說來，其作用是非常危險的，我們曾用過全力來打破此種國會主義的傳統觀念。因此我們策略的變更是由於客觀形勢的變更，而客觀

形勢的變更乃是我們共產黨之策略變更的標誌。此策略變更之政治轉軸是我們對社會民主黨之態度的變更。我們對社會民主黨的態度問題乃是一個主要的政治問題。加緊反對社會民主派鬥爭，乃是共產國際的政治方向轉換，我想此種政治的方向轉換，必將為第六次大會所採納。同時我必須鄭重申明採用嚴厲反對社會民主黨的鬥爭方法決不是如有些同志所想像，即等於聯合戰線的策略的放棄。恰恰相反，我們反對社會民主派，反對其政治路線愈嚴厲，我們奪取羣衆（社會民主黨的羣衆及爲社會民主

派所領導的工人羣衆都包括在內）的任務也必須愈堅決，獲得此羣衆的鬥爭也必須愈緊張。但是爲獲得爭奪羣衆的鬥爭勝利起見，我們必須應用與羣衆接近的正當方法。只有愚蠢的人才會爭論着說，因爲我們拚命反對社會民主派，我們就不必顧及社會民主派的工人羣衆和隊伍。有許多同志還是不明了此任務之兩方面。有許多同志甚至還沒有深切地想到這些問題。但是事實上這是我們最重要的根本任務之一。

#### （四）殖民地與半殖民地的革命

##### 主要路線之正確與其在中國應用之錯誤

在分析一般的根本任務之前，我願意說說殖民地運動問題。我要說的是中國和印度。但是恐怕不能詳細談及，因爲在討論綱領上，特別在討論殖民地問題上，這是要討論的主要題目。

對於中國革命問題，我與反對派在原則上曾有過一次廣大的討論。現在我們可以將中國革命的許多問題重提一次，大家都知道中國共產黨遭受很嚴重的打擊。這是事實。問題是在於此種打擊是不是共產國際對於中國革命指導策略之錯誤的結果，或者真是與資產階級（即指中國國民黨——譯者）聯盟的不當；或者這是引致一切錯誤



的基本罪過，根本錯誤，而一步一步以致中國無產階級於失敗呢？大會將討論殖民地問題，多數同志在大會上願意將這問題加以詳細分析，況且這是一個極端重要之必須細心審查、詳密分析的問題。但是我想這種分析將幫助我說明錯誤之不在於此。

整個說來，策略的主要路線是沒有錯誤的，但是政治行動與策略路線之實際的應用錯誤了。第一，在中國革命開始的時候，在與國民黨合作的時候，我們的錯誤是在於未曾充分的批評國民黨。中國共產黨與國民黨本來是一個對抗的聯盟，但是不知如何弄成國民黨的附屬物。第二，中國共產黨不了解客觀環境的變遷，即是不了解這一階段進到另一階段的變遷。一時期與民族資產階級同盟是可以的，但是在發展的某階段上，必須要預知臨時的變遷。且必須準備此種變遷之到來。要結果這一聯盟，必需時時注意變遷之可能，並因之而準備鬥爭。詳細分析中國革命的各方面，我們就找出中國共產黨中央委員會犯了重大的錯誤，我們駐中國代表也部分的犯了重大的

### 國際形勢與共產國際之形勢

錯誤。他們沒有把要到來的變遷作一番籌計，他們沒有看出這要到的變遷，所以當從前的同盟者變為死敵之時，他們沒有執行適當的策略的變更。第三，中國共產黨時時在行動上阻止羣衆運動，阻止土地革命，並阻止勞動運動。這都是自然地促進了中國共產黨與中國無產階級之失敗的致命的錯誤。接二連三的失敗以後，共產黨才堅決的糾正機會主義的錯誤。但是這時候又有些同志犯了種種極端的法病（這是時常有的事）。他們沒有十分注意的去準備暴動，他們先就明顯的開展自動傾向與最壞形式的冒險主義。共產國際第九次擴大會決定中國共產黨的策略的變更，但是與西歐各國共產黨的方向是不同的。

如果要玩弄「左」「右」的字眼，那我們就可以說法國與英國的變更是趨於「左」。中國是傾於「右」，然而我願意作一個保留：我是不贊成用這一類術語的。牠只不過小小的把握了一點時機，並沒有解釋了甚麼。分析某種環境的目的，是在於發現某策略對於該環境之是否正確，是否適當，而決不是策略之「右」或「左」。

### 中國革命高潮之必然重來

我們認定中國革命之現時期是一大時期的頂點，這時期的革命的潮流要高漲起來，而且在這一時期的開始。我們主要的任務就要聯合羣衆，集中力量，以準備這個新的，更大的革命高潮。

一切客觀的象徵，表示出另一革命高潮是必然的要來到。過去鬥爭的全部經驗，表示出如果沒有很大的羣衆運動，那就不能解決中國的革命問題，並且爲勝利所必需的客觀條件，完全存在着。與聯合羣衆的主要任務相對待的，是剝奪敵人漸漸破壞我們無產階級陣營的機會。現在中國共產黨要放棄直接暴動的地位，乃是一萬分必要的，而要專注於暴動勝利之最後機會的羣衆準備工作。我想共產國際第九次擴大會對中國問題的決議案，這於中國共產黨之進一步發展是有很大利益的。我希望六次大會的決議，保存這決議的精神。

### 印度之新進程

印度形勢的本身，形象是不同的。印度的形勢與其

力量關係不同於中國，中國是整個幾年的時期，資產階級領導着與帝國主義者作武裝的鬥爭。這是事實。在印度就不同了。如果印度資產階級在短時內有革命的作用，那是非意料所能及的。這樣說法，自然不是對印度現在各小資產階級政黨或恐怖團體說的。我注意過印度資產階級政黨（Svabhinav黨）的主要人物。

對於印度情形，我將不作經濟的分析，但是我不主張說印度不是殖民地國家與印度發展非殖民地的進程。所謂印度不是殖民地國家與印度發展非殖民地的進程，這種理論，乃是片面的理論。恰恰相反，最近，巨屬時期以後，英國帝國主義在印度一般的增加殖民地的壓迫，特別的對印度資產階級壓迫。這逼着 *Swabhinav* 黨又鬼祟的反對英國帝國主義了。這是鬼鬼祟祟的。這不過是遠隔武裝鬥爭的噁泣。當羣衆行動剛剛發動的時候，*Swabhinav* 黨就立刻傾向英國帝國主義與之妥協。羣衆的行動，是提出獨立激進的口號，如沒收土地，保護工人階級利益等。好像在獨立的羣衆行動與多少帶革命性的口號提出的

時候，*bourgeois* 資產階級就很快的與英國帝國主義妥協。  
現在，*bourgeois* 資產階級又鬼祟了。這或者在某幾點上有  
客觀的革命作用，但是此革命作用會有多久，那就令人懷  
疑了。必須毫無懷疑，鄭重說明的，是羣衆運動一顯露  
，資產階級就必然逃入反革命的陣壘裏去。共產黨必須

在行動剛開始的時候，就要揭穿資產階級的無恆心，加重  
口號，最先反對資產階級，並使工人羣衆的眼見印度的  
*bourgeois* 資產階級將來的墮落。將中國的策略，機械的  
應用到印度，這是非常危險的。根據印度的特別情形  
作特別的分析及採用特別的策略，這是必要的。

（未完）



## 國民黨進攻工人階級之新花樣

覺 哉

從五卅運動省港罷工一直到漢口九江收回英租界，中國工人階級在打倒帝國主義打倒買辦豪紳的過程上大顯過

身手，因此遂被與民衆不兩立而又賣身帝國主義的國民黨視爲眼中釘。他宣布停止民衆運動，尤其對於工會，工人領袖及凡參加過工人運動的都在就地正法之列，被屠殺的不下十萬。但是工人革命情緒，愈屠殺愈見緊張，國民黨慮後懲前，不由得寒毛都抖起來。他從帝國主義又學到一點乖，於屠戮工人封閉工會聲中，竟有所謂工會法規出現，正在審查的尙有工廠法草案，上海特別市社會局又做了此罷工統計的報告，內容不外是：

工會法規是替工統會工整會一類的工賊工會築個保障，並且規定國民黨以後束縛工人屠殺工人的許多法律根據。

工廠法全案沒宣布，據報紙所載，是襲用歐洲資本家欺騙工人的分紅制度，做加緊剝削工人——減薪加時

——與分裂工人戰線的口實，其實分紅還是口惠而實不至。

罷工統計報告，完全抹殺工人痛苦，祇指示資本階級及政府以怎樣壓迫罷工工人的許多非人道的的方法。

先講工會法規：

被壓迫階級爲什麼要求集會結社自由？是要借此團結自己力量，擁護自己的利益，反對壓迫階級的壓迫。

壓迫階級爲什麼不許集會結社自由？是怕被壓迫者來同自己搗亂。國民黨當然不這樣笨，許工人竟有起自己的工會來。他的計劃：（一）不許革命工人加入工會。

工會法規第四條：「工會發起人應依工會組織條例備具工會章程及職員履歷會員名冊各二份，經當地黨部認可後，呈報地方行政官署」。而工會組織條例第二條：「凡有左列情事之一者，不得爲工會會員。一，有虐待工友欺騙工友查有確據者；二，有反動言論行爲查有確據者。」

國民黨所謂「反動」，是指反帝國主義，反豪紳軍閥，反工賊流氓，尤其是工人階級所領導的階級鬥爭；國民黨部就是這所謂「反動」的裁判者。拿了職員履歷會員名冊一考查，某也曾「反動」過——就是會革命過，不但不能組織工會，而且容易捕獲來砍頭。（二）不許工會反對資本家。工會法規第五條：「工會於不抵觸法令之範圍內，得辦理或處理左列事務：一、職業介紹；二、救濟會員間的疾病死亡及失業；三、會員技術之補習及『道德』知識之增進；四、會員間娛樂及衛生事件；五、關於會員與雇主間之爭議事項；六、會員間爭議事項；七、……」完全離去工人對於工會的需要，工會不是工人階級的專門機關對資本階級主張權利的團體，而是替資本階級裝幌子，執行壓迫工人階級的任務，像工整會工統會等工賊工會出賣工人利益，就是如此；（三）工人應絕對遵守法令。該法規中「不得違反法令」的字樣凡三數見，不僅規定「地方官得隨時依法令去制止或變更之」，（第十六十七條）而且沒有法令時，「地方官認為工會之行為紊亂安

甯秩序時，得制止之；不服制止者得由該官署暫行封閉該工會或解散之。」（第十八條）就是說工會能努力反革命，執行資產階級的意志，才許存在；否則就是「反動」，馬上可用非常手段解散或逮捕。白崇禧封閉京津工會，就是這辦法。至於所謂法令，國民黨除繼承袁世凱的治安警察法，懲治盜匪條例外，其餘就是黨國要人，吐詞為經，如「不得黨部許可，不准罷工」；「檢查日貨，示威遊行，以反革命論罪」之類。無異說要反對資本家，須得資本家許可；要反對帝國主義，須得帝國主義的走狗許可。（四）工會須賠償資本家損失，但工人損失不得向資本家要求賠償。工人法規第十四條，「工會對於其職員或其他代理人行使職務時所加於他人之損害，負賠償之責任；工會對於會員之同盟罷工行為或其他共同行動，不負損害賠償責任。」如果工會是主張工人權利的團體，那末，他行使職務所加於他人的損害，當然是資本家。要工人賠償資本家，是國民黨的獨特之見。記得民國十四年湖南鉛印工人罷工，幾位報館主筆曾向工會提出賠償

罷工期內報館的損失，此外各國資本家就是最野蠻的中國廠主，也無此先例。因為工人除開身與手，沒什麼東西可供賠償。恭逢黨治，特定條文，那末，遇到此項情形，工會做豬仔經紀，把所有工人做賠償品，一古腦賣把資本家，變雇傭為主奴好了。至於工人不得已而罷工，像現在工人之要求罷工期內，工資照給，以及其他損失由資方負擔；在國民黨黨國看來，實是大逆不道，應該明令禁止。

夠了！工會法規——壓榨工人的法規。國民黨壓榨工人，本不要什麼法規的；不過有個法規，自然冠冕一點。

以下講工廠法：

工廠法是甚麼？據潘序倫說：『工廠法是為維護工廠工人之秩序安甯而作。』那末，該法內束縛工人的條件，當有可觀，等到牠宣布後再說。現在是因該草案內有這麼一條：『工廠每屆結算，除開支及折舊外，如有盈餘，先提十分之一為公積金；按照投資實繳數目支付官息

，年率八厘；其餘即為可分之紅利；以十分之四歸勞方，十分之四歸資方，十分之二歸經理部人員』叫做四四二制。原案是工商部提出的。幾個審查委員——資產階級的走狗，各在報上發議論，都自己聲明與勞資兩方無關。

潘序倫說：『勞資對分贏餘，資方獲利有限，違反投資者心理。將使國內資本流入其他商業公司或者國外，工業必致衰頹。又現行工資，不是依分配贏餘的標準，工人能分贏餘，工資應當減低。資方除官利外，其餘與勞方對分，那末，勞方除衣食住必要費用外，有餘亦應與資方對分。方昭平允。』童世亨說：『勞資合作，在乎平日之推誠相待，鼓勵得宜，不在乎多分紅利。今使各廠分配紅利，無伸縮餘地，違反向來習慣，引起投資者絕大恐慌。各工廠舊章資方得紅利多在十分之六以上，餘為發起人或優先股之特別利益，董事經理等之報酬，工人有分得者，亦有不分得者。今一概抹殺，實為矯枉過正。』朱懋澄說：『為實現勞資合作，保進工作效率，應贊成四四二制的分紅，使勞工夥友以店廠之贏利為本身之贏利



，店廠之虧損爲本身之虧損。」王雲五說：「使勞方對工廠生密切之關係，分紅制爲最適當之法。四四二制分配紅利，爲公平之原則，因此所含鼓勵勞動力（借此加長工時加重工作）之可能性亦甚大。」同時上海七大工會兩次發表宣言，一是駁斥潘序倫的謬論，一是否認沒有工人代表的工商法規討論委員會所訂的一切法規。對於四四二制，說祇是保障了資方利益，勞方利益無形中被剝奪了。比方某工廠資本百萬，用工人千名，某方年獲利二十萬。照他們的標準分配，股東可得十四萬（因爲公積金實際是資方的）經理部若干人得二萬，工人千名只得四萬。倘使和另一種情形相同而有二千工人的工廠比較，資方和經理部所得利益相同，而工人的利益要差一倍了。如果這工廠贏餘只有九萬，那全是資方利益，工人一點也得不到。他們主張資方官利及提取公積分配贏餘，應有限制；並反對把經理部人員劃在工人之外，給以特殊利益。

我們要切實認清的：國民黨工商部提出四四二分紅制

國民黨進攻工人階級之新花樣

的草案，並不是對工人懷好意，是想加緊壓榨工人，分裂工人的戰綫，消滅工人的革命。一、工人拿勞力賣把資本家，爲的是維持生命，那裏配得上同資本家講利益平分？現在拿「合作」「平分」的話頭來欺騙工人，其實，照前例二千工人的工廠分得紅利四萬元，每人得二十元，資本家一人獨得十四萬元。二十元同十四萬元比，猶說是利益平分，不是古今未有的笑話嗎？何況這二十元尚不可必得。二、藉口分紅制來減工資，加工時，加重工人工作，裁減一些工人，節省工廠材料，加緊對於工人的壓榨。比如「工人能分贏餘，工資應當減低」；「使勞方夥友以店廠之贏虧爲本身之贏虧，促進工作能率」；「鼓勵勞動力之可能性亦甚大」……等。已經說得很明白。就是資本家藉了分紅制向工人說：工資不能加，工時要延長，努力多作點工，裁掉些無用的工人，切實替工廠節省材料……到年終你們工人可多分一些紅利。其實工人拚命工作的結果，平均每日自己得不到一二分錢的紅利，資本家的贏餘已經得到多少萬了。這叫做幾分錢的「釣

魚鈎』，這是壓榨工人最毒辣最巧妙的方法。如前例二千工人的工廠，工資每月十元，照生活程度應該增至十五元，因為分紅，仍為十元。那末，廠方一年要少給工資十二萬元，這十二萬元變為紅利，照標準分配，（除去十分之一的公積）工人得四萬三千二百元，不是很明顯的被資方掠去七萬六千八百元的工資嗎？『加時』亦是一樣，因分紅欺騙而延長工作時間，即是這時間十分之六的工作成績，做了資方剩餘價值。何況有時全部紅利因以多報少或意外事件，上了資本家腰包，工人不是一無所得嗎？至於加重工作，裁減工人，節省材料……都是為資本家減少工廠開支，降低生產品的成本，都是只有資本家的利益，於工人毫無裨益。三、藉分紅制來分裂工人戰線，『消滅』工人的革命性；因為分紅制實行，使一些上當愚蠢的高級工人去希望那不可必得的紅利，來互相督促工作反對怠工罷工等爭鬥，排斥其他部份的工人，發展工人內部的糾紛使不能團結一致。而且工人得到紅利在分配中亦必發生許多爭執，如按工資高低分配，則紅利之大部

要被少數工廠職員工頭及高級工人所得，引起大多數低級工人反對，各按人數平均分配，則引起高級工人反對，又有許多散工因工作不固定，根本分不到紅利，還有些工廠如蛋廠打包廠火柴廠牛皮廠等工人十分之九是不固定的散工而且只有一季或兩季的工作，有紅亦無從分配，又工人因故中途告假開除或被裁亦無從分紅，諸如此類將要引起工人內部最大的糾紛，轉換工人的目標，使工人互相衝突反對，不能團結一致去對付資本家，使工人的革命性漸漸減少。

因此，工人階級應該反對分紅制，應該反對資本家這種破壞工人，壓榨工人的毒辣政策，提出加工資減工時年終加薪各種要求去增進自己的利益。

國民黨偷取歐戰後歐洲資產階級學者的分紅謬論，想緩和工潮；的確歐洲資本家曾一度以加緊殖民地壓榨之取得，對國內無產階級稍示恩惠。現在紙燈籠戳穿了，西方工人都知道勞資利益是絕對衝突，分紅的改良政策，比明白的剝削還利害。革命運動，日益激烈。在中國，

資本家祇能為帝國主義做掃客，不能對外爭回利權，除開盡量壓榨工人，沒有辦法。規定分紅，也必定是口惠而實不至。祇看這次分紅制是國民黨官廳提出，不是出於資本家，就可知道。同時反對分紅率的潘序倫童世亨等，才是中國式的資本家野蠻貪狠的代表。

分紅是資本家進攻工人的新式政策。（何況中國資本家連這個都不肯執行？）工人窮到澈骨，祇知道為着生命，要減少時間；為着生活，要增多工錢。資方贏虧，干他甚事？工人不能管理工廠，贏虧何從知道？硬壓還不夠，還要採用欺騙工人的甚麼分紅政策來。

上海依附國民黨的改良主義七大工會的宣言，只願意指出四四二制，工人所得無幾，廠方不能實際分紅。但是不願意指出即令分紅率增高，且能實行，正是資本家得意文章，尤其要加重工人的剝削，是破壞工人階級戰線的毒辣政策。工人同資本家利益是衝突的，什麼勞資合作，利益均分的話頭，真佩得上李林甫的「口有蜜而腹有劍」。工人們祇知道主張本身生存權利，只知道要加資減

時，以至於年終發雙薪等。分紅鬼話，有覺悟的革命的工人，決不至為其所騙。

復須講社會局的罷工統計報告：

上海特別市社會局發表今年上半年一月至六月罷工統計，計四十八起，罷工人數一十六萬五千五百三十七人，工廠廠號受罷工影響的一千零四十九家。罷工原因：要求加薪九起，解雇糾紛七起，資方不履行前訂條件四起，要求改良待遇三起，勞方條件資方不承認三起，未發欠薪二起，減少工資二起，工人被捕二起，工人與監察委員衝突一起，加薪不公一起，資方宣告停廠一起，要求減少工作時間一起，上午罷工一起，要求承認工會一起，要求補發罷工期內工資一起，資方取消原有升工一起，（以上屬勞資間的）；勞方要求開除工賊一起，工人不滿工盤會會員一起，工盤會勒索特捐一起（以上屬勞勞間的）；反對捐照一起，姜阿興命案一起，不服法院姜案判決一起，車夫反對淞寶長途汽車一起，要求減捐免除罰金一起，公用局核減車輛一起（以上非勞工間與勞資間的）。



在國民黨努力屠殺工人，又在中外聯防的上海高壓下面，居然發生許多罷工，原因十分之九以上是屬於經濟的，可見上海工人生活低劣，求生不得，無論如何高壓，還是要發生罷工。請看社會局怎樣說：促成罷工的主因，是：甲，罷工期間，工資照給，幾成慣例；乙，罷工一次，工資有增無減；丙，案件解決，工會每案損失費用；丁，共產黨挑撥利用；戊，調解機關不統一，工人得去彼趨此。照社會局的意思，要消弭罷工；第一，明令罷工期內不得給予工資，違者以反革命論。（案工會法規已採此義）一罷工工人就沒有飯吃，自然有所不敢。第二，罷工一次，減薪一次，愈罷得次數多，工薪就減得等於沒有，至少不得因罷工而有加薪情事，違者加等論罪。（注意：廣西指委會議決田主有照二五減租者處徒刑六月，這辦法當然適用於工廠。）工人怕減薪，決不會有罷工的事。第三，斷絕工會財源，工會法規中既規定工會財款由地方官嚴格監視，又不准向資方要求損失，工會無錢自然不能作罷工活動。第四，凡工人中活動分子，都是共產

黨員，一齊拿去砍頭，免其「乘機搗亂」。第五，調解機關只准一個，就是警備司令部：不馬上復工，即予監禁或殺戮。這還有甚麼話說？老虎夾豬羅，又蠢又惡，國民黨的猙獰真面目，原是如此。

社會局又認資方不履行條件為正當：「資方本忍痛於前，不妨廢約於後。」惟工人得而復失，心不能甘，這祇怪資方打頭不應輕諾，應負「態度不誠懇」之責。又說「工人徒作加薪之高呼，不圖自身效率之增進。要求加薪，漫無標準，得寸進寸，得尺進尺。」總之是工人該死；資本家神聖，沒有錯的。

從上面幾件事看來，國民黨仇視工人，大有滅此朝食之概。不但是代表資產階級，加緊榨取工人血汗，而且是代表豪紳軍閥帝國主義，根本上要消滅中國的工人革命。很明顯的中國工人運動前途，不能在改良主義過程上稍為停頓，一定要積極的由日常經濟鬥爭擴大到政治鬥爭，一直領導全國農民小資產階級的革命羣衆推翻反革命的國民黨政權，建立工農蘇維埃政權，工人階級才能得到解放。

九月二十一日

## 魍魎精怪錄 (續)

綺園

### (二)三位一體

無政府主義者(李石曾)說：『政治分會之制度，爲余絕對贊同。余深信欲導中國於建設，統一，和平，捨此殆無別途。……自今以往惟有依據總理遺訓，實行均權制度，本親愛精誠(？)的精神，分治合作……而政治分會之制度，適足以順應此種要求。……此種制度，余認爲絕對優良。』

帝國主義者(香港總督金文泰)說：『……分區各治，恐怕是救中國的惟一法子。分區各治的結局，在李濟琛將軍控制下的廣東可以看得出來，李氏牢牢的坐鎮在廣州，竭力取締罷工和『杯葛』運動，結果是已經恢復了廣東和香港自從一九二四年杯葛運動以後數年來未有的大興盛了。』

軍閥(豪紳資產階級的代表李濟琛)說：『……建國大綱第十七條，明明規定採均權制度，必須絕對集權於中

央，固爲總理所未許，即在勢亦有不可能。……在反對者……指政治分會爲形成割據。試問將謂有此機關，即足以割據耶？則在中央機關者又誰敢保其不設籌安會，作楊度輩之第二，以亂天下。……』

### (三)久違了

最近國民黨開什麼五中全會，有一件什麼『重新確立黨的基礎』提案，反對什麼『個人系統，封建集團，地方關係，部分利益。』然而提案的人却很面善，呵，記起來了：一個是著名河南老更李福林，是廣東最反動的地主民團的統率者；一個是陳炯明的部下金章師爺的廝養，從前在珠江評論上提倡『聯省統一，不外空談；割而不據，才是可痛』，因此而開除共產黨籍的陳公博；一個是說中國沒有封建勢力的顧孟餘。

### (四)革命

吳老狗曰：『革命並不是什麼，就是你不好，打倒你

，我來做」九個字。所以中國以前一切打倒都是革命，將來打倒一切（如李宗仁打倒蔣介石，吳稚暉打倒汪精衛之類）也都是革命。

### （五）什麼叫做三民主義？

什麼叫做三民主義？請看吳老狗的解說：

「曰民有 中國的事情，必要中國人來做，就有民族主義；

曰民治 用怎麼樣方法做呢？就有民權主義；

曰民享 做的是什麼？就有民生主義。」

九江的老百姓却說：三民主義就是「喪」民主義。

### （六）忙得很

一、「北京各種標語經衛戍總司令部審核准貼。」

二、「北京政治分會接蔣總司令電：幽燕甫定，殘敵待清，外交懸案既多，地方秩序未復，各種標語口號，仍應停止張貼。」

三、「南京公安局長孫伯文昨夜奉蔣中正嚴令限即夜派警，將城內外所懸掛或張貼各種新舊標語，一律撕毀淨

盡。孫印遵辦。」

四、究竟是什麼標語，值得這樣忙？蔣介石說道：「一個是打倒西山會議派；一個是打倒無政府主義派；一個是打倒吳稚暉；一個是廢除政治分會。」

### （七）這個自然

昨交民巷某館宴會，座中某老（國民）黨人云：打倒劣紳土豪，及打倒帝國主義，均是準共標語，余已建議黨部打消。某老館員云：這並不是新的。曩年在各省縣台衙門前，即有剪除貪官污吏，嚴拿劣紳土豪之木牌云。總之，真要打倒，不必吶喊，因貪污劣士亦會穿中山裝，貼標語的。（見十六日申報）

何家駒由奉電平，謂熱河並未換青白旗。惟湯（玉麟）代表某云：彼頻行時，湯謂：「我已掛青白旗，我現在國民黨了。如果有人反對我，我就可以說他共產黨而懲辦之」云。（見二十日申報）

### （八）理論的根據

據說從前做孫洪伊的走狗，後來又賄選曹錕做大總統



的廣西國會議員王乃昌（現號季文），現在已經又是一個國民黨的大理論家了。他著了一本中國國民黨革命之理論研究，哈哈，很有趣的。舉一個例，他說：『共產黨人提倡打倒帝國主義的口號，我們應有區別而接受的，因為打倒帝國主義口號裏面，却是一個面目很猙獰的共產主義。這個面目很猙獰的共產主義，是與我們信仰的三民主義根本上不兩立的。我們如果貿然接受這個打倒帝國主義的口號，那個面目猙獰的共產主義，便要應聲而至。

那時鵲巢鳩占，已是悔之無及了……我們中國產業尙未發達，階級並未分化，倒是替世界各國防禦共產主義的一座萬里長城！

這本書說來倒很爽直，並不難懂。然而一切理論都有根據的。你要找他的根據嗎？有！他雖然沒有什麼革命的立場，也不需要什麼黨的立場，他却有他的總指揮的立場。白崇禧說：『我們武裝同志須根本剷除共黨，吾人所患不在帝國主義與軍閥』一句話就是他的根據。

### （九）此之謂黨治

魁齷精怪錄

李濟琛曰：『以黨治國，並不是隨便各個黨員都可以干涉政治，而是黨員要有訓練，要負責任，各就各的地位，如工農商學兵各精各的職業，那自然成了黨治，國家自然興盛起來，這才是以黨治國。』

李濟琛曰：『辦黨要有好人，從前太隨便，鬧成清黨分家之變。至民衆運動，哄動工潮，學生不念書，天天貼標語；農工不作工，打旗子叫口號；此皆迷信共產云云。』

國民黨老同志王恆，看見主人的面色，於是急了曰：『中國國民黨之第一步工作，即以全國中之士的一階級中之各份子而化分之，擇其有志救國者組入國民黨，使全國政界優秀分子之有志救國者，同時參加革命。依此化分之自然結果：其頑鈍守舊者，舉歸附於軍閥活動之下；其燥急而妄動者，乃為附於共產黨之下』，於是乎『國民黨之救國策略乃結合善良而有志之士的階級，使善良之農工商階級服從之，以成為黨治之秩序，再進而由治者階級施以民治教育，而使中國進於普遍的民治而與世界謀大同』

云云。

### (十)抱招牌過活的陳公博

陳公博說：『我們也知道（國民）黨已早沒有，不過這兩個政策（繼續清黨和繼續分據）實行後，連國民黨的招牌也拉倒』。原來他抱住招牌當法寶的，如果連招牌也拉倒了，豈不糟糕！

### (十一)裁兵？

于右任說：『外間謠傳，現各處裁兵聲浪雖高，但不過徒唱高調，發表些我部將裁若干，裁了若干之電報文告而已。實則不但未裁一兵，且有加增兵額者云云。此等謠傳，實不可信……彼有違背黨紀者，黨固然有相當裁制，即使中央能於一時間被其欺騙朦蔽過去，而民衆方面決不能讓其欺騙朦蔽也』。

### (十二)陳調元之言

陳調元語人：……革命時代民衆確須以痛苦爲代價，但革命告成，吾輩許人民利益，應即付與。余桑梓爲河北安新縣，地濱湖，民賴織蓆捕魚爲生。平時全年納

稅不過三萬元，現聞每月須繳納約四十萬，豈亦革命之代價耶？余桑梓如此。別處可知。吾國人民尙在水深火熱中，切望當局者所給支票，應該兌現。』話是說得好聽，然而陳調元的封殖民地安徽，究竟付與人民革命的代價是些什麼？因爲不甚得意，便悻悻然舉發別人地盤下的善政，却忘記了自己的本來面目。難道你的汽車上有二萬多元和許多珍寶，而沒有一面照身的鏡子麼？

### (十三)男女原來平權

密雲某軍向各村徵發，男全逃避，婦女出來哀告，軍警亦將婦女押留。者紳請釋放，謂歷來軍閥亦未有拘押婦女者。徵發者竟答曰：『現在男女平權，亦應負責供給糧草。』

### (十四)軍閥混戰的報酬

外人調查：近四年直魯壯丁減少一百八十餘萬，財產因軍匪損失估計二萬萬強，牛馬騾驢損失二十餘萬頭，現查將餓死之人在五十萬以上。

### (十五)朱卓文自然也是忠實同志

最近看到數月前國民黨忠實黨員胡文燦李祿超黃惠龍馬湘之流百餘人，請求取消朱卓文通緝一文，覺得理由充足得十二分。你看從前所謂一批人犯如胡毅生趙士觀林直勉等等不是早已彈冠相慶了麼？而胡漢民孫科伍朝樞一班忠實之尤的黨員，又不獨毫無嫌疑，而且方大播大吹的從國外宣勞回來，準備登台了。這樣，豈不冤枉煞了朱卓文？我想，如果他們簽名的只有一百零七人，廖仲愷在地下也一定加入，湊夠百零八個的。至於那篇大文，在國民黨文獻裏面，最低限度也要佔一頁地位的，幸而字數不多，倒不妨撕下來，黏在後面，算作精怪錄的材料：

「呈為同志被陷，義當伸雪，聯懇准予取消通緝，以伸正義事。竊前廣東兵工廠長朱同志卓文，追隨先總理三十餘年，盡瘁黨國，功績昭然，其為吾黨最忠實之黨員，久為一般同志所公認。前年廖案事發，被共產黨傾陷，無辜以被嫌通緝，當其時共產黨政權澎漲，排斥真正純潔黨員，致令出亡海外者不知凡幾。朱同志

為共黨所側目，故亦借廖案而行攘斥之野心，事實俱在，當為明眼人所共知者。今朱同志遠引海外三年有餘，無辜被共黨構陷，凡我真正黨員，甯勿髮指。文燦沃波等誼屬同志，知之最深，值斯清黨之後，天日重光，凡被共黨構害，均蒙伸雪，用敢不忍緘默，披瀝直陳，伏乞鈞會大伸正義，准予取消通緝令，俾朱同志歸國，繼續努力革命工作，以報黨國，同志幸甚，吾黨幸甚。」

### （十六）謎樣的所謂左派領袖

有一個叫做漢波的，做了一篇文章，說到他們的領袖的罪惡，然而沒有說是誰。後來燈塔上又有一位叫做吳松的來猜他的啞謎，但是却猜錯了。

漢波：「……某某不是搜括公帑，逍遙海外，正在面圍圍作海外寓公麼？」

吳松：「這個恐怕就是汪精衛先生。」

漢波：「不是的。有些人猜這個「某某」，說就是甘某先生這就真不忍決然作答了。」



漢波：「有些不是徜徉申江，北里浪遊，舞場豪跳，樂其所樂麼？」

吳松：「這不是說陳公博麼？」

漢波：「你猜錯了。」

漢波：「……你（尙倫）在獄中給我求援的信，我會交給某領袖，並囑他設法爲你保釋，某領袖的答復是「等到將近離法赴德時才辦罷。」但是後來某領袖畢竟當作沒有這麼一回事，不見他再提過了。貴人事冗，必定健忘，這是無怪其然的。」

吳松：「你所說的某領袖，很像是顧孟餘。」

漢波：「吳松先生，你又猜錯了。有人說很像是甘乃光先生，倒還不錯。」

漢波：「其中俏皮的一個，還自己嘆着「食肥燒肉太多，未免膩滯」呢。」

這個吳松沒有猜，原來又是甘乃光。

### （十七）民衆與國民黨旗

據靠得住的山東省政府主席石敬亭說：「濟甯街市懸掛國

旗黨旗者，僅有三面，竟係紙糊，且日光多至八十餘角。詢之縣長：日角應有若干？竟不知所對。公安局長則答謂有十二角，係表示爲十二個月。……」

### （十八）國粹十足的國民政府委員

從前北洋軍閥，目下國民黨忠實同志，國民政府委員李景林，是會耍武當劍的。據他說，如果中國人人能夠學會太極拳，帝國主義並不要緊，不過像魯提轄拳打鎮關西一般容易打倒。至於學會武當劍更了不得，因爲劍的本身就已經了不得的緣故。他說：「……劍之全部，不啻爲一部易經之代表。如劍莖形太極，劍鐔形兩儀，劍之兩鋒及凸線形四象，綜合上數則爲七星，加一劍尖，卽成八卦。凡執劍時之手勢，及舞劍時之動作步位，皆無一不與八八六十四卦相合」云。

### （十九）說得都對

李石曾：「第三次代表大會日期，須根據組織部登記手續而定固是，但此次登記，幾仍被陰謀篡竊者操縱，將來召集大會時，恐甚危險。」

何香凝：「青年黨員因本黨原定打倒貪污土劣及腐化分子，現本黨反被腐化分子所包攬，故多不願登記。」

# 克维塞尔布

---

---

期二第 卷二第

(期十三)

版出日一月二十年八二九一

# 新青年社啟事

本社出版書報及前「人民出版社」、「響導週報社」、「中國青年社」、「上海書店」、「長江書店」、「國光書店」所出各書報歸本社代理發售者，現為適應青年革命理論及革命常識之要求起見，特舉行廉價，除「布爾塞維克」外其餘一概廉價出售，大宗批發則定為四折。茲將書目擇要列下：

## 新青年社叢書

共產主義的ABC

布哈林著

定價大洋二角

列寧主義概論

斯達林著

定價大洋二角

俄 革命運動史

瞿秋白著

定價大洋四角

無產階級之哲學——唯物論

郭勒夫著

瞿秋白譯

定價大洋六角

無產階級鬥爭之戰術與策略

期徒夸夫著

瞿秋白譯

定價大洋二角五分

共產國際黨綱草案

王一飛譯

定價大洋一角

農民問題

布哈林著

定價大洋一角

中國革命問題論文集（上下兩冊）

新青年社編

定價大洋一元

新青年月刊

每期定價大洋三角

布爾塞維克社叢書

三民主義

瞿秋白著

定價大洋一角

中國革命與共產黨

瞿秋白著

定價大洋三角

中國革命的爭論問題

瞿秋白著

定價大洋二角五分

中國革命根本問題

彭述之著

定價大洋二角

海陸豐蘇維埃

羅綺園著

定價大洋一角



## 布爾塞維克第二卷第二期(三十期)目次

- 中國共產黨第六次大會政治議決案……………
- 中國共產黨第六次大會土地問題議決案……………
- 廣州暴動與中國革命……………秋白
- 十月革命對於中國革命之經驗……………問友
- 民族資產階級反革命的理論及其政策……………忠發
- 資產階級改良主義的反革命性……………立三
- 中國革命中的農民問題……………立三
- 國際形勢與共產國際之任務(完)……………布哈林

# 中國共產黨第六次大會政治議決案

一九二八年七月九日

## 一 中國革命與世界革命

### (一) 世界革命之發展

一、蘇聯十月革命時爲世界革命發展之第一期。

最近十年之間，世界革命可以分爲三個主要的階段。

第一階段開始於歐戰——帝國主義大戰之結果，發生了十月革命；俄國無產階級獨裁制勝利，世界革命之第一階段就從此開始。那時西歐各國也有激烈的革命危機（德國意大利奧國匈加利等）。

二、西歐各國因爲社會民主黨的背叛使革命失敗。因爲共產派——無產階級的先鋒，當時還很幼稚薄弱，沒有團結鞏固的共產黨，因爲社會民主黨是資產階級的奸細，工人階級的極大部分，仍舊在他們這種改良主義政黨的領導之下——所以羣衆直接的革命行動，受着創鉅痛深的長期的失敗。只有蘇聯的革命是勝利了。歐美各

國資產階級，因爲工人階級的失敗，却仍然能夠壓迫工人階級，鞏固自己的政權，而暫時的局部的得着資本主義的經濟穩定。

三、世界革命時代之第二期及資本主義之部份穩定。

世界革命形勢的第二階段之中，便是資本主義局部的暫時的穩定；世界金融貿易生產額已經恢復或超過了戰前的水平線。資產階級廣大的進攻無產階級。資產階級的生活機關急劇的實行節省主義（Rationalisation），根本上是更使工人階級的生活狀況惡化，取消勞動者在前一時期中所爭得的權利（八小時工作制，工資的增加，政治的自由等等）。

四、國際帝國主義系統之中的主要矛盾却在劇烈

雖然如此，一方面固然世界資本主義有穩定的過程，使生產力恢復而增高，甚至超過歐戰以前的程度。然而另一方面，國際帝國主義整個系統之中巨大的主要的矛盾也日益劇烈起來。

資本主義的世界和建設社會主義的蘇聯之間，關係日益險惡。資本主義國家的工人階級與資產階級之間的矛盾，日益生長起來。帝國主義列強與殖民地半殖民地勞動羣衆之間的矛盾，也日益深入，以至於引起許多直接的武裝鬥爭及暴動（中國爪哇印度摩洛哥敘利亞等）。再則因為資本主義發展是不平衡的，所以帝國主義列強自己之間的矛盾，也是日益劇烈，以至於有世界第二次帝國主義大戰的危險。

五、世界革命之第三時期便是帝國主義的新舊矛盾一齊緊張起來

所有這些矛盾的劇烈，便是世界革命的第三階段開始。世界革命第三時期的特點是：工人階級的左傾和革命

化，東方殖民地幾千百萬的羣衆，起來參加進攻帝國主義的鬥爭，蘇聯更加成爲搖動資本主義穩定的強有力的動力，更加成爲各國工人運動及世界被壓迫民族的革命中心。六、革命暴動反蘇聯的戰爭以及列強大戰是這一時期的前途。

世界革命的第三期，重新要有工人階級公開的決定勝負的發動，要有殖民地的暴動，同時反對蘇聯的武裝戰爭會有實現的危險，帝國主義國家相互之間也有許多巨大的衝突之可能。

### （二）中國革命的國際意義

一、世界革命的形勢使中國革命的國際意義更加增高。

中國共產黨第六次大會，估量現時的國際形勢認爲必不可免的：是要有極巨大的，具有世界歷史意義的事變到來，他的性質將要是極劇烈的階級衝突。因此，中國革命的國際意義更加增高起來，他本來是總的世界革命過程中主要的組織部份之一，中國勞動羣衆的鬥爭，反帝國主



義，反對他的政治上經濟上的統治，剝削他的力量，要求解放幾萬萬的中國民衆，要求脫離異乎尋常的壓迫和剝削，同時也就減少帝國主義壓迫蘇聯及各國工人階級的暴力，這就是幫助全世界無產階級的革命的前進。

二、中國的社會主義革命比現在民權革命的階級更加要是世界社會主義革命的直接組成部分。中國革命的第一階段，資產階級性的民權主義革命，對於世界社會主義革命是一個助力，亦是主要的組成部分。

## 二 中國革命的性質與動力

### (三) 中國革命的性質和任務

中國共產黨第六次大會完全同意於共產國際執行委員會第七第八第九次全體會議對於中國革命性質之估量。

一、中國革命現在的階段是資產階級性民權革命。

中國革命現在階段的性質是資產階級性的民權主義革命，——『如認中國革命目前階段爲已轉變到社會主義性質的革命這是錯誤的，同樣，認中國現時革命爲「無間斷

中國共產黨第六次大會政治議決案

之一，將來的第二階段——中國的無產階級社會主義革命更成爲世界社會主義革命的直接組成部分。同時，中國革命波及鄰近各國——巨大的殖民地，如印度支那爪哇高麗等，喚起被壓迫民族廣大的羣衆起來實行政治鬥爭，根本上要動搖日本英國帝國主義的基礎，而且給北美合衆國的帝國主義以鉅大的打擊。

因此，中國革命的完成，亦就是世界無產階級獨裁制之勝利的序幕。

革命也是不對的』，——因爲：(一)國家的真正的統一并未完成，中國並沒有從帝國主義之下解放出來；(二)地主階級的私有土地制度並沒有推翻，一切半封建餘孽並沒有肅清；(三)現在的政權，是地主軍閥賣辦民族資產階級的國家政權，這一反動聯盟依靠着國際帝國主義之政治的經濟的威力；——所以革命當前的目標，是要解決這些問題，因此，中國革命現時的骨幹，他的基礎及中心任

務是：

二、推翻帝國主義及土地革命是革命當前的兩大任務。

一、驅逐帝國主義者，完成中國的真正統一。

二、澈底的平民式的推翻地主階級私有土地制度，實行土地革命，中國的農民（小私有者）要將土地制度之中一切半封建束縛完全摧毀。

這兩個任務，還並沒有走出資本主義生產方法的範圍之外，——可是必須用武裝暴動革命的方法，推翻了帝國主義的統治和地主軍閥及資產階級國民黨的政權，建立蘇維埃工農民權獨裁制在無產階級的領導之下，然後才能夠解決這兩個任務。

三、推翻帝國主義與土地革命都必須打倒豪紳資產階級的統治實現工農民權獨裁方能完成。

三、因此中國革命，現在資產階級性民權主義的階段上的第三個任務，已經就是力爭建立工農兵代表會議（蘇維埃）的政權，這是引進廣大的勞動羣衆，參加管理國事

的最好方式，也就是實行工農民權獨裁制的最好方式。

四、中國現時資產階級性的民權革命必須反對民族資產階級方能勝利革命動力只是工農

中國民族資產階級——背叛革命，走到帝國主義豪紳地主的反革命營壘。他以前是能削弱帝國主義，並搖動軍閥制度的一種動力（一九二七年春天以前），現在却變成鞏固並團結帝國主義與軍閥制度的一種動力。

因此，資產階級性的民權革命階段之中的動力，現在只是中國的無產階級和農民。

中國之反對帝國主義的澈底變更土地制度的資產階級性的民權革命，只有反對中國的民族資產階級，方才能夠進行到底。因為民族資產階級是阻礙革命勝利的最危險的敵人之一。

#### （四）中國革命現在階段的政綱

一、中國革命之十大要求

中國革命的現在階段之中，他的主要口號是：

一、推翻帝國主義的統治；

- 二、沒收外國資本的企業和銀行；
- 三、統一中國，承認民族自決權；
- 四、推翻軍閥國民黨政府；
- 五、建立工農兵代表會議（蘇維埃）政府；
- 六、實行八小時工作制，增加工資，失業救濟與社會保險等；
- 七、沒收一切地主階級的土地，耕地歸農民；
- 八、改善兵士生活，發給兵士土地和工作；
- 九、取消一切軍閥政府地方的捐稅，實行統一的累進稅；
- 十、聯合世界無產階級和蘇聯。

這十大要求就是中國共產黨現在爭取羣衆準備武裝暴動以推翻豪紳資產階級政權的主要口號。

## （五）中國革命的動力及其轉變而成社會

### 主義的前途

#### 一、中國革命有社會主義的前途

中國革命的動力已經只有無產階級和農民，而且無產

### 中國共產黨第六次大會政治議決案

階級的領導權，已經在資產階級性的民權革命階段之中便建立起來（無產階級能夠幫助並指導農民，實行土地革命，領導反帝國主義的鬥爭）。

所以，這就可以開闢中國革命將來發展的道路，使他有非資本主義的前途。亦就是社會主義的前途。

二、民權革命轉變而成社會主義革命的過程必須由鬥爭的力量來決定。

世界資本主義現在正在恐慌時代，無產階級獨裁的國家——蘇聯的社會主義建設已經有了十年，他的政治上經濟上的威力是在生長，這就足以幫助中國無產階級去力爭革命之社會主義的前途，並保證勝利的可能。

同時，以蘇維埃為國家政權形式的工農民權獨裁，就可以成爲轉變到無產階級獨裁的出發點。只有爭鬥，只有力量，只有無產階級貧農的團結力與組織力，只有階級力量的對比能夠決定：資產階級民權革命的階段要到什麼時候完成，他將要怎樣快的經過那轉變到無產階級社會主義革命過程。



### 三 過去鬥爭的經驗

#### (六) 中國革命失敗的客觀原因

一、民族聯合戰線時期進到左派國民黨時期後武漢中央也反動起來。

中國共產黨第五次大會到第六次大會之間，中國革命經過極重大的許多事變：北伐的勝利，帝國主義勢力的削弱，極廣大的勞動羣衆迅速的革命化，工運農運在半公開的條件下廣大的發展和勃興，土地革命開始深入。這些事實，接下去却來了中國革命幾次嚴重的失敗，喪失革命所得的勝利，共產黨受着摧殘，羣衆運動受着壓迫。

中國革命發展，便發生階級力量的分化，這就將中國資產階級嚇退，使他投降到反革命的帝國主義營壘裏去。

中國革命的第一時期，是總的民族聯合戰線時期；到了這個時候，便轉到第二時期——左派國民黨的時期了（所謂武漢時代）。資產階級脫離革命的營壘，變成反革命的力量之後，蔣介石叛變之後，左派國民黨的武漢中央便

一天天動搖起來，一天天的反動起來。武漢中央的動搖，日益暴露，尤其到長沙許克祥反動（馬夜事變）的時候，更加明顯。武漢中央的反對土地革命，到馬夜事變就已經是公開的向工農民衆宣戰，開始成爲反革命的中心。同時，革命又在帝國主義軍閥豪紳資產階級壓迫之下，於是整個國民黨公開的反革命事業便完成了。

二、南昌暴動失敗結束了左派國民黨的時期。

共產黨指導之下的南昌暴動——這是以武裝力量保持革命勝利的嘗試，其結果是失敗了。南昌暴動失敗的原因，是因爲敵人的力量太大，同時因指導機關的策略錯誤。南昌暴動的失敗結束了中國革命第二時期——左派國民黨時期。——於是廣州暴動便開始了中國革命的第三時期——蘇維埃時期。

三、中國革命失敗的客觀原因

中國革命雖然最初有很大的發展，始終受了失敗，革

命在這一歷史階段裏，沒有充分的力量戰勝當前的許多困難。這些客觀的困難和原因之中，應當說到：

四、一是帝國主義的力量強大。

一、中國革命的主要敵人——帝國主義的力量強大，帝國主義是一切反動力量的組織者和支配者，帝國主義利用自己政治上經濟上的威力，對於民族資產階級做些小的讓步，威逼利誘的分裂民族的聯合戰線，用賄賂軍閥的舊方法，用武力的砲艦政策壓迫革命，實行經濟封鎖，利用自己的強大的威力（銀行公司軍艦軍隊等等）——造成阻礙中國革命發展和勝利的最嚴重的困難之一。

五、二是民族資產階級背叛革命。

二、民族資產階級背叛革命的聯合戰爭。資產階級在革命的初期是參加革命的，這一事實早已伏下他必然要退出革命戰線的叛變。民族資產階級的叛變，暫時削弱了革命的勢力而加強了反革命的聯盟。

六、三是地主領導的軍隊力量很大。

三、中國軍隊是雇傭軍隊，這是中國軍閥的特點。

中國共產黨第六次大會政治議決案

因此，反動派有着數量上佔很優勢的武力，許多地方這種武力是足以決定勝負的。革命曾經利用這種軍隊，可是這些軍隊的軍官都是豪紳地主的代表，他們的兵士羣衆大都是久已脫離了生產的羣衆，和工農的聯繫比較很弱。當時軍隊，還是豪紳封建地主及資產階級馴服的工具。

七、四是工農發展的不平衡。

四、革命運動發展的不平衡。中國無產階級實行嚴重的鬥爭的時候，農民運動才開始發展（例如五卅或上海三月暴動時）。中國工人階級本來組織太弱，又是很分散的，他的力量並不充分，可是很早就加入政治鬥爭的舞臺，首先受着反動的歷次打擊，沒有得着農民方面及時的贊助。中國工人階級沒有能等到農民運動發展到羣衆的廣大的規模，就受着打擊而失敗。再則，地域上革命的發展也不平衡。南方的廣東湖南湖北，農民已開始推翻豪紳地主的政權，沒收地主的土地，有些地方已開始分配土地；可是在北方那時農民剛剛才開始鬥爭，還只在開始解放運動的嘗試。這種情形，當然使資產階級封建豪紳的

反動更加容易實行自己的任務。

八、小資產階級的動搖。

五、城市上層小資產階級，極大部分是和半封建土地關係有密切聯繫，並且和外國資本有相當關聯。這種小資產階級分子動搖而背叛革命。當反帝國主義運動及土地革命急劇進展之中，這些小資產階級日益動搖，而終於投降於豪紳資產階級的反動營壘裏去。

### (七)機會主義的錯誤

一、革命性質的誤解和聯合戰線策略的誤解。

然而客觀上的困難，並沒有完全決定中國革命必然要失敗的力量。中國共產黨第六次大會認為：中國革命失敗的主要原因，就是當時無產階級先鋒的共產黨指導機關的機會主義政策。當革命危急存亡的關頭，離開布爾塞維克路線的機會主義政策，客觀上簡直是背叛正在鬥爭的勞動羣衆的利益。這種機會主義的政策，最先便是由於中央委員會對於中國革命性質及聯合戰線的任務有不正確的觀念，不能保持共產黨的獨立性，不能對於革命同盟者

實行階級的批評，不去動員革命力量，以求戰勝自己暫時的同盟者之反動的企圖，有時候反而去阻止羣衆運動的發展，以遷就自己對於聯合戰線的不正確的觀點。這樣，中國共產黨當時的指導機關，就使中國革命受着不可避免的失敗。

二、無獨立性無批評性只知讓步政策阻礙階級鬥爭和土地革命竟是自願的斷送革命之領導權。

當時中國共產黨指導機關，不去發展土地革命和羣衆的階級鬥爭，却只做上層勾結功夫，隱蔽階級的矛盾：不去徵取軍隊，不去武裝工農，不能利用參加政權機關的機會，去爲羣衆謀利益，所以在緊急關頭不能打破敵人的包圍，而反被敵人包圍，——實際上是斷送了無產階級的領導權。這都是機會主義的最高表現，——尤其是馬夜事變時的政策是最可恥的機會主義的表現。

最後中國共產黨指導機關不執行共產國際的指示，——這樣也便使英勇鬥爭的工農，竟致於失敗。

中國共產黨第六次大會承認：當時共產國際超過中央



委員會，直接號召中國的黨員羣衆要求澈底變更黨的路綫，改變黨的領導機關——確是對的。

### (八) 八七會議與十一月擴大會議

一、八七會議是布爾塞維克化的開始

八七緊急會議，是根據共產國際的指示，從根本上改正舊時機會主義的錯誤。因此，他是中國共產黨歷史上的轉變關鍵，他在使黨布爾塞維克化的事業上，有極重大的意義。八七會議用布爾塞維克的公開的精神，指斥機會主義的錯誤，提出土地革命的中心口號，指出無產階級與農民要推翻反動的國民黨中央政權的目標，定出武裝暴動的總方針，黨員羣衆起來，開始肅清指導機關中的機會主義成份，改變舊的指導機關，——這樣，將黨從機會主義的泥坑中救出來，重新走上革命的大道。

二、八七對於國民黨問題的錯誤與土地問題的不澈底并不能減少他的意義

固然八七會議對於左派國民黨問題，還保存了些幻想，對於土地問題還不大澈底，可是這種缺點決不減少八七

### 中國共產黨第六次大會政治議決案

會議在歷史上的極重大的意義。——中國共產黨第六次大會對於八七會議的主要決議完全贊同。

三、十一月會議繼續布爾什維克化但對於盲動主義未能充分預防

中央十一月擴大會議，繼續布爾塞維克化的事業，要更加詳細深切的確定土地問題的策略，提出蘇維埃的工農民權獨裁的口號，堅決的決定改造黨的組織及引進工人同志來負指導工作的責任。同時，第六次大會認為：十一月會議指出準備好的聯絡好的武裝暴動之必要是非常對的。但是十一月擴大會議在議決案上，對於中國革命的估量，不正確的採用了一無間斷革命的名詞。於是解釋革命爲不斷的高漲之可能，就可以發生由此而得到不正確的策略。同時，對於布爾塞維克的暴動政策的觀念也很久是模糊的，於是有不正確的估量和策略。及過於忽視敵人力量的觀念。——這些都可以成爲盲動傾向的根據。因此，沒有能嚴厲的防止當時黨內已經發現的盲動主義的傾向（這種極左派的傾向正是很有害的）。

(九)南昌秋收及廣州暴動之意義

一、這些暴動決非盲動

同時中國共產黨第六次大會認為南昌暴動，秋收暴動，尤其是廣州暴動，在政策上決非盲動主義政策。

二、南昌暴動指導機關的錯誤

南昌暴動失敗的原因，客觀上是敵人的力量過於強大，至於當時指導機關策略上的錯誤，乃是：(一)沒有明顯的政綱，(二)對於土地革命不堅決；(三)沒有與農民運動聯絡起來，沒有武裝農民；(四)沒有摧毀舊的政權機關而代以勞動者的政權；(五)其他軍事上的錯誤等。這些錯誤亦就是南昌暴動失敗的主觀上的原因。

三、秋收暴動政策取得農民羣衆但是機械的運用  
這一政策亦發生玩弄暴動和軍事冒險

秋收暴動在許多地方擴大了黨在農民羣衆之中的影響，將土地革命的口號滲入了廣泛的農民羣衆的意識之中。後來繼續發展的農民鬥爭，以至於許多蘇維埃區域的創立，大致亦由於秋收暴動的影響。但是秋收暴動政策之

機械的應用，亦就是有些地方發生玩弄暴動和軍事冒險的行動。

四、廣州暴動開始蘇維埃的時期但他的失敗使他成爲『退兵時的一戰』

第六次大會贊成共產國際執委第九次全體會議所指出的廣州暴動之世界的歷史的意義。廣州暴動是必要的英勇的嘗試，爲保障革命勝利之鬥爭，是使革命深入，直接創造蘇維埃政權的鬥爭，不過客觀上廣州暴動在革命失敗的過程中成爲『退兵時的一戰』(Attergard Fröchte)。

第六次大會認爲共產國際執行委員會第九次會議很正確的指出暴動時的錯誤：工農之中的工作尙未充分；反動軍隊之中的工作也是如此；對黃色工會羣衆的態度不對；黨部與青年團自己的準備暴動工作不充分；政治上調動羣衆太薄弱(沒有廣大的政治罷工等)。第六次大會認爲這些錯誤，也是暴動不能勝利的原因之一。但是廣州暴動的意義是非常偉大的，大會特別號召各級黨部，要詳細研究廣州無產階級英勇鬥爭的豐富的經驗。

五、廣州暴動後黨的政策沒有能及時轉變以及反  
盲動主義的鬥爭未能充分這由過於估量革命  
敵人的崩潰

廣州暴動客觀上是革命失敗的過程中『退兵時的一戰』，但是這一點我們黨的指導機關沒有估計到。因為革命受了這嚴重的失敗的關係，工作的方向，必須堅決的從廣大範圍內直接的武裝發動，轉變到加緊組織和動員群眾的日常工作的方面來。必須集中注意於戰勝盲動主義的

#### 四 革命運動的現時形勢與中國共產黨的總路線

##### (十) 革命高潮過去後的形勢

###### 一、革命高潮過去

工農運動的第一浪潮，大都是中國共產黨所指導的，已經完結。因為工農受着極嚴重的失敗，他們的革命組織受着極大的摧殘（工會農民協會共產黨黨部），最好的幹部都遭着屠殺，工農的先鋒遭受很大的損喪。

###### 二、現時沒有革命高潮與工農革命發展的不平衡

##### 中國共產黨第六次大會政治議決案

傾向，更加要加緊黨在反帝國主義運動中的領導作用，更加要消滅對於工人階級及一般羣衆的命令式的強迫方法。當時指導機關沒有充分看清這一點，他按照這一方向進行的辦法，很明顯的是不夠的。——因為對於帝國主義及反動力量看得過小，相當的過於重視了農民運動的勝利，對於革命的失敗程度的估量也是不夠，在這種關係上不估量環境的兩湖暴動等計劃，就是錯誤了。

現時的形勢，一般說來是沒有廣泛的羣衆的革命高潮。中國革命運動發展的速度是不平衡的，這亦是現時形勢的特徵。農民的游擊戰爭此起彼落的向前發展，並且還在散漫不集中的狀態之中，軍閥軍隊崩潰的形勢已經開始顯露；同時，城市的工人運動却有受着重大挫折的現象，工人階級的戰鬥力削弱——因為他比其他革命勢力，所受着豪紳地主資產階級的打擊最重。



三、帝國主義實行瓜分政策

因爲中國革命失敗，因爲工農暴動被鎮壓下去，因爲民族資產階級背叛民族解放的革命。所以帝國主義在中國的力量比一九二五至一九二七年，鞏固了些，加強了些。

日本對於中國北方的侵略，濟南的出兵，實際上是瓜分中國的開始。

四、帝國主義現在比中國革命的力量大

瓜分政策的目的：一是要用非經濟的強暴力量，實行殖民地的經濟剝削，而完全消滅中國的革命；二是加緊爭奪市場的鬥爭。同時，列強即在加緊爭奪中國市場，因此帝國主義列強之間的矛盾就要劇烈起來。

五、太平洋將有瓜分中國的大戰但是現在列強之間還有如此劇烈的衝突

因此，就發生太平洋上帝國主義大戰的危險，中國的沿海各省，將要成爲戰場。戰爭的主要原因，便是爭奪中國的市場，要求重新瓜分，以求適合帝國主義列強之間新的關係。

同時，雖然帝國主義營壘之中有極巨大的矛盾（日美衝突等等），然而帝國主義現在的力量仍舊比中國革命強得多，他們重新聯合起來反對中國革命的統一戰線；只要對於他們政治上經濟上的統治稍有危險，他們就要聯合一致的反對中國革命的。

六、中國豪紳資產階級之間雖有矛盾仍能一致壓迫革命

資產階級轉到反動營壘，使反革命的力量大加團結，加強帝國主義的勢力，以及軍閥地主等的勢力，因此對於工人階級能夠加以嚴重的打擊。

雖然反動營壘之中，有很多很多的矛盾（資產階級與地主之間，資產階級與帝國主義之間，地主階級的各派各系之間的等等），這種矛盾往往弄到武裝衝突和軍閥的混戰，然而帝國主義豪紳地主資產階級以及民族資產階級，遇到中國勞動羣衆革命鬥爭的爆發，便結合聯合戰線來壓迫。

（十一）革命高潮不可避免之意義

一、中●國●反●動●統●治●沒●有●消●滅●革●命●的●能●力●革●命●的●新●的●高●潮●不●可●避●免●

雖然如此，但仍有許多根據指出新的廣大的革命高潮是無可避免的。

有幾種主要的動力，足以促進並加緊新的高潮之進攻：

(一) 凡是引起革命的矛盾，沒有一個能解決了的；

(二) 帝國主義者決不願意輕易的拋棄自己的對華特權，如租界租借地關稅管理權等等；反動派在資產階級領導之下不能得到真正的集權和統一；

(三) 工業經濟的危機很難找到出路，工人階級生活狀況極小限度的改良，也是非常困難，殖民地地位上的其他種種困難非常之多，定期的農業危機，更加厲害，於是原料食糧的價格不斷的高漲，勞動的後備軍更是日益增加，使工業和工人階級受着極大的壓迫；

(四) 資產階級式的改良方法，不能解決土地問題，並沒有空餘土地可以對富農佃農略略讓步，因為中國的小地主是佔極大的優勢，而小地主是甚至於減租都不能接受的；

(五) 統治階級之間繼續着衝突，軍閥混戰不息，

### 中國共產黨第六次大會政治議決案

將來這種混戰不但可能，並且不能避免——雖然表面上現在南京政府統一了中國。

二、國●際●形●勢●能●夠●幫●助●高●潮●的●生●長●

革命潮流生長的助動力，就是帝國主義列強衝突日益劇烈，這就更可以解除中國革命的束縛。此外還有國際無產階級運動的生長以及中國鄰近的殖民地民族的革命運動的興起（印度）。

三、新●的●高●潮●的●象●徵●已●見●但●不●可●過●份●的●估●量●

第六次大會認為：最初的薄弱的新的革命高潮之象徵，已經可以看見。最先可以說的，便是經濟鬥爭的羣衆罷工已經有復興的現象。工人羣衆對於國民黨的幻想迅速的消滅，自動的從下層組織起來，這都表示工人階級覺悟的深入。再則，反帝國主義又在生長，不但激起工人羣衆，並且還有一部份革命的城市小資產階級起來參加。至於農民鬥爭，則至今保存的蘇維埃政權的根據地（南方各省）及其少數工農革命軍，更要成爲這一新的高潮的重要成份。

第六次大會同時認為：不可以過份估量上述的這些現象，因為即使這些現象綜合起來，也還不能形成真正的高潮。參加這些鬥爭的羣衆，數量還是不夠的，城市工人階級還沒有能戰勝當前的挫折的現象。

四、一省或幾省革命高潮與蘇維埃政權的前途是可能的。

反動的統治在各區域鞏固的程度是不平衡的，因此，在總的新高潮之下，可以使革命先在一省或幾省重要省區之內勝利。目前沒有革命高潮的條件之下，這種勝利沒有可能實現，然而這種前途是可能的。這裏，城市領導作用的重要，和無產階級羣衆的高潮，都要表現他的決定勝負的力量，而決定一切政權歸工農兵代表會議的宣傳口號，將要如何變成直接行動的口號。

### (十二) 爭取羣衆的任務

一、新的高潮中要以武裝暴動推翻國民黨政權和帝國主義

將來的新的高潮更加要使黨將準備武裝暴動以至實行

暴動，認做當前的實際任務，——這是完成資產階級性的民權主義革命推翻帝國主義地主資產階級國民黨政權唯一出路。

二、現時全國範圍內只要宣傳武裝暴動的必要以準備新的高潮

現在正是爲此而團結收集無產階級力量的時候，暫時武裝暴動在全國範圍的意義，還只是宣傳的口號。現在要在領導羣衆日常鬥爭之中，使羣衆了解，如果不推翻國民黨軍閥的政權和帝國主義的統治，即就決不能改良羣衆的生活狀況。並向羣衆進行不斷的宣傳。

三、爭取羣衆是現時的總路線

現在第一個革命的浪潮已經因爲歷次失敗而過去了，而新的浪潮還沒有來到，反革命的勢力還超過工農，黨的總路線是爭取羣衆，黨要用一切力量去加緊團結收集統一無產階級的羣衆，使他們圍繞黨的主要口號，做極巨大的組織工作，以鞏固革命工會農民協會，儘可能的領導日常經濟政治鬥爭，以發展工農羣衆組織。最後，還要加緊



的向無產階級解釋過去革命之中的經驗。

#### 四、黨要加緊日常鬥爭的指導

黨應當利用每一次工人與資產階級，在工廠裏的衝突，農民與地主在鄉村中的衝突，兵士與長官在軍營中的衝突，——無論如何瑣小的衝突也要利用——去激動，並且深入這些階級衝突，調動極廣大的工農羣衆到自己方面來。黨應當利用帝國主義對於中國的一切強暴行爲，利用反動派對於民衆的一切屠殺壓迫（當然不是每次號召武裝暴動），擴大羣衆的反抗。使自己在將來高潮的時候，便成爲革命運動的唯一指導者。

#### 五、準備武裝暴動正要爭取羣衆

爭取羣衆的任務，就是準備武裝暴動的任務。——因爲執行這些任務，就是新的革命高潮之必須前提，也就是將武裝暴動的宣傳口號變成直接實行的口號之可能的前提。

### (十三)機會主義與盲動主義之危險

一、黨與羣衆隔離的危險就是盲動主義和機會主義

中國共產黨第六次大會政治議決案

義

爭取羣衆的成效，要看能否執行根據於正確的估量政策，要看黨內能否消除極左傾向的錯誤與情緒（盲動主義軍事冒險個人恐怖主義），要看黨內能否消除國民黨式命令羣衆的錯誤傾向而定。

最主要的危險傾向就是盲動主義和機會主義，他們都是使黨脫離羣衆的。

二、盲動主義是不顧羣衆不顧敵人的力量少數人的軍事冒險

盲動主義理論上的意義，便是少數個人要去進攻顯然佔着絕大優勢的敵人而不斷的實行武裝戰鬥，不要羣衆不顧羣衆的盲亂的瞎幹。當然亦由於過份估量反革命營壘崩壞的速度和程度，否認一切暴動應有的條件，不去認真的準備暴動，而無往不是暴動。否認日常經濟政治部分的鬥爭之準備工作的必要。盲動主義實際行起來，便是少數革命「黨人」的暴動，簡直只依賴武力，而實行軍事冒險性質的強暴的鬥爭。當然，這種盲動往往要強迫羣衆

去武裝暴動，結果往往變成散亂的零碎的恐怖行動。這是可以使黨在羣衆之中的地位降低，而且枉費力量，損喪工人及其共產主義先鋒隊伍。

三、盲動主義是游民無產階級的意識

盲動主義是代表非階級化的份子：鄉村及城市的貧民（失業的破產的小資產階級，一部分革命的智識分子），以及開始加入革命的雇傭兵士，這是他們的意識和實際行動的表現。所以盲動主義，可以表示小資產階級對於工人階級的影響，這是與無產階級的紀律性和組織性相反的。

四、黨應當使貧民半無產階級在無產階級指導之下加入革命

同時，共產黨不應當輕視這貧民階級，他們在革命之中是很大的很有勢力的力量。黨的任務是對於這些貧民羣衆，進行最大限度的組織工作，提高他們的政治覺悟，尤其對於城鄉的半無產階級，應當如此。黨應當努力吸引這些貧民分子，使他們在工業無產階級的領導之下加入總的革命運動。不過黨應當日益加緊反對一切小資產階

級式的思想，來影響工人階級及共產黨。

五、農民的小資產階級的所謂社會主義也要反對。盲動主義之外，還有其他的危險傾向；有些黨的一部分，就是其他問題上，也有使黨離開無產階級的基礎，而傾向於破產農民，城市貧民和游民無產階級的見解。

例如對於工人階級與農民的關係，有不正確的觀念，錯誤平均財產是社會主義（在鄉村中平均田地，在城市中平均貨物），還有主張燒毀城市的傾向，在有些農民戰爭之中，也曾表現出來，甚至輕視城市無產階級的領導作用（對於城鄉小資產階級的領導權）。對於黨內這些傾向都應當嚴厲的反對。

六、命令主義使羣衆離開黨

此外，使黨脫離羣衆的危險傾向，還有命令主義的實際工作方法。黨對於工人階級的態度，簡直會成爲紳士式的國民黨式的對待羣衆的方式。命令主義，就是不去教育羣衆，不去說服羣衆，而去命令式的指揮羣衆，強迫羣衆。以前在機會主義之下，曾經爲國民黨而命令羣衆

不准動，現在又在盲動主義之下，爲反對國民黨而命令羣衆不准不動。

七、命令主義與爭取羣衆的任務是不能並存。

甚至職工運動之中，也就應用這種方法，到處命令，以命令委派工會領袖或指導機關，大半是單純的自上而下的工作方法。於是不造成羣衆的幹部，以至於徵求黨員及進行職工運動時也採取聯絡工人某幾個領袖以影響其羣衆的方法，於是真正的羣衆工作，便受着非常之大的障礙。

黨內的組織問題上，也有這種傾向，就是黨內民主主義的異乎尋常的縮小（並非完全因爲秘密狀態），黨的機關官僚化，對於黨員羣衆也是大半只用簡單的命令方式，如果不能堅決的完全的肅清這種命令主義，黨便不能成爲有戰鬥力的能指導羣衆的黨，命令主義與爭取羣衆是不能並存的。

八、對小資產階級政策之正當可以使黨不再受機會主義的危險。

中國共產黨第六次大會政治議決案

過去的經驗，使黨應當戰勝極左派的情緒和國民黨式的命令主義。現在，却仍舊可以發生對於小資產階級問題的正確的傾向。

黨的任務之中，對於反帝國主義反軍閥的運動，是要引進城市小資產階級參加。黨的任務之中，對於沒收地主階級的土地與反抗軍閥稅捐的鬥爭，也要引進農民私有者（自耕農）羣衆的參加。對於這種策略的誤解，可以發生更不好的傾向，現在不必故意加緊反對富農的時候，對於鄉村中的富農過於讓步，甚至對於店東小資產階級關係上又要阻止工人及城市貧民的革命運動，以至於名爲保存聯合戰線，而實際上失去領導權，使這些運動服從小資產階級的指導。

九、聯合小資產階級富農反對一切反動勢力但是同時要知道領導勞動者反對一切的剝削者。

當工人店員的利益與城市店東小資產階級劇烈衝突的時候，或者鄉村貧農中農與富農相衝突的時候，共產黨永久應當站在勞動份子的方面，而反對剝削者的階級。



十、忽視反帝國主義運動的錯誤傾向

中國革命是半殖民地的革命，反帝國主義的鬥爭有主要的作用；忽視正在發展的反帝國主義運動而不去力爭領導，是異常之錯誤的。況且，中國革命的新時期中（蘇維埃階段），階級關係已經與五卅的時期完全不同。革命的深入使將來反帝國主義的鬥爭以及推翻軍閥的鬥爭，——一定要發動更多更廣大的羣衆，一定要激起加強幾十倍的劇烈的羣衆直接行動，——這種前途更不可以忽視。忽視反帝國主義運動及其將來廣大下層羣衆的反帝鬥爭，同時要加強反對國內反動階級之前途，——這是極大的錯誤。

十一、對於農民革命作用之忽視亦是極大的錯誤傾向。

再則，階級鬥爭激烈分化的過程之中，澈底的土地革

## 五 黨的任務

### （十四）黨內工作問題

命的過程之中，對於無產階級在總的中國革命戰線之內，最靠得住的同盟者，只有農民。因此，忽視無產階級對農民的領導權，忽視農民的革命作用，同樣，跟着農民小資產階級的意識的尾巴主義，——亦都是極危險的傾向。上述這些傾向，盲動主義，命令主義，均產主義，讓步主義，忽視反帝國主義，忽視農民的革命作用等，都是非布爾塞維克的道路。

十二、反盲動主義與命令主義的鬥爭都是反機會主義的繼續

中國共產黨的布爾塞維克化，是從反對機會主義的指導機關及反機會主義的策略而得來的。現在必須繼續反機會主義的鬥爭，尤其要反對左傾的弊病。「所謂」左傾的這些危險傾向，也只是機會主義的小資產階級心理的別一方面，影響到工人階級及共產黨的。

現在黨在失敗之後，受着損喪而減低了戰鬥力，黨的主要任務就是加強自己的鬥爭力和黨的無產階級化：

一、恢復被破壞的支部以及各級黨部，特別注意大生產大工廠中黨的支部的建設和發展，因為這是工人階級主要羣衆集中的地方。

二、積極的在工人之中徵求黨員，繼續引進工人同志的積極份子加入黨的指導機關，務使指導機關工人化，同時，當然要注意糾正這種問題上的幾種偏見和不正確的傾向。

三、實行真正的民主集中制；祕密條件之下儘可能的保證黨內的民主主義；實行集體的討論和集體的決定主要問題；同時反對極端民主主義的傾向，因為這是可以破壞黨的紀律，不負責任的態度可以因此而增加，而且損害黨的指導機關的信仰。

四、肅清黨內一切糾紛，地方主義，小團體主義的傾向，因為這些傾向是損害黨部的統一，減低他的戰鬥力。

取消所謂『懲辦』制度，對於工作有錯誤的同志，如果不是有系統的有路線的堅持自己錯誤的同志，應當糾正他並且在工作中去訓練他。凡是同志做了錯誤，他要是能

糾正過來，應當使他工作而表現他的改正。

五、加緊黨員羣衆的教育，增加他們的政治程度，有系統的宣傳馬克思列寧主義，研究中國革命過去幾時期的經驗。

六、加強宣傳武裝暴動策略的正確觀念，宣傳建立工農兵代表會議（蘇維埃）的政權的任務。

### （十五）黨與工人階級的關係及職工運動的問題

一、黨的主要任務是爭取工人階級的大多數，使他們自己積極的贊助階級的先鋒隊——共產黨，信仰共產黨而且自覺的接受黨的指導。更加充分注意職工運動，尤其是產業工人，這樣才能加強工人階級對於農民的領導。

二、爲實行這一任務起見，必須立刻糾正舊的錯誤觀念，對於黨與階級關係的錯誤觀念。這種錯誤觀念，觀是彷彿認爲黨是站在階級之前的一種特殊的力量，可以幫助階級，可以命令階級，而不知道黨只是工人階級自己之中最覺悟的最先進的一部分。

三、堅決的反對對於自己階級應用強制和命令的辦法，反對強迫罷工，強迫舉行武裝鬥爭的辦法。大會認為這種方法，是與無產階級及共產黨的利益相違反的，足以斷送中國革命的。

四、最大限度的勢力要用在恢復革命工會的工作上去。對於真有羣衆的工會，即使反動的，黨員必應當加入進去，以達到爭取工人階級羣衆的目的。

五、有系統的各方面的努力工作，使工人羣衆最終的脫離國民黨的幻想。詳細的對於羣衆解釋中國革命的教訓，及中國共產黨的策略和任務。

六、凡此一切工作，都是爭取羣衆的必要條件，都要在鬥爭的過程中去實現，糾正忽視領導羣衆日常鬥爭的傾向，要十二分加緊的領導羣衆的日常經濟鬥爭。

### (十六)黨在農民運動中的任務

一、農民運動的中心口號，是沒收地主階級的土地，交由農民代表會議（蘇維埃）處理。

二、戰術的路綫是：主要的敵人是豪紳地主，無產階

級在鄉村中的基本力量是貧農，中農是鞏固的同盟者，故意加緊反對富農的鬥爭是不對的，因為這就混亂了農民與地主階級的主要矛盾，但是並不是說要拋棄對於富農半地主的階級鬥爭。

三、贊助農民的游擊戰爭，而且要使他深入，使他團聚起來，引導農民到有組織的鬥爭，到自覺的創立蘇維埃政權和實現土地革命的鬥爭。要去聯結鄉村中的農民運動與城區中工人階級的鬥爭。

四、建立工農革命軍，在現時游擊戰爭發動的區域，是可能而必要的，因為特殊的政治環境，現在這一任務，應當是黨在農民運動中，所應特別注意的中心問題。這一任務的成效，可以成爲新的革命高潮生長的一個動力——決定新的高潮的主要動力之一。

五、加緊注意農民的羣衆組織（農民協農，農民委員會，農民的秘密結社等等），鞏固無產階級在農民組織之中的指導作用。

六、贊助並領導農民羣衆的部分要求，抗稅抗租抗債



以至於減租等等，以組織廣大的農民羣衆。

### (十七)蘇維埃區域中之黨的任务

過去許多蘇維埃區域中，有忽視發展擴大革命區域的錯誤；並有以黨代表蘇維埃的錯誤傾向。今後的任务是

一、發展蘇維埃的根據地，奪取新的區域，鞏固新的區域，這種區域是要成爲更大發展的基礎的。

二、最大限度的發展正式的工農革命軍——紅軍。

三、澈底的實行土地問題的黨綱。

四、建立蘇維埃的政權機關，引進廣大羣衆參加管理政事。

五、堅決的肅清反革命的陰謀，澈底的掃除統治階級政治上經濟上的權力。

六、保存商業的貨物交易，戰勝均產主義的傾向——均分小資產階級財產的傾向（如均分小商人，小手工業等的財產），因爲這種辦法，可以加重經濟破壞而動搖蘇維埃政權的。可是要知道店東小資產階級的怠工是可能的

### 中國共產黨第六次大會政治議決案

，應當加以預防，應當有正當的經濟政策。

七、最大限度的保障與鄰近城市及工人運動的聯絡。

八、當蘇維埃政權擴大到城市中心的時候，要澈底的改良工人階級生活狀況，要儘可能使工人羣衆積極的參加蘇維埃，要實現蘇維埃中無產階級分子的領導權。

### (十八)反帝國主義鬥爭與反軍閥鬥爭

一、積極的力爭反帝國主義反軍閥鬥爭的領導，引起極廣泛的工人羣衆，以及小資產階級的羣衆來參加；暴露贊助帝國主義的民族資產階級的罪惡，聯結爲反對帝國主義的鬥爭和反對軍閥反對國民黨政府的鬥爭。積極的領導兵士羣衆以及貧民小資產階級的羣衆，實行反對軍閥的嚴厲鬥爭。

二、反帝國主義運動之中，在公開的或祕密的條件之下，力爭革命工會的存在，無所畏懼的爭取羣衆運動的自由，以至於自動的實行這種自由。

三、運用反帝國主義鬥爭的口號，反抗軍閥壓迫的口號，要求最大限度的減稅減捐的口號，實行反對高利盤剝

的鬥爭（組織信用合作社，生產及消費合作社等運動）

——使大部分不剝削別人勞動的小資產階級小商人小手工業者，一部分小資產階級的知識分子及勞動者，游民無產階級等等，離開國民黨及民族資產階級。

四、贊助店員手工業工人藝徒苦力的經濟要求，組織這些城市貧民的小資產階級，宣傳他們，使他們組織上與無產階級聯絡起來，使他們知道革命勝利之後，會有由社會來組織他們的集體生產之必要。

### （十九）對於其他政黨的關係問題

一、國民黨的各派完全是反動的

（一）中國共產黨第六次大會完全贊成中央十一月會議以及共產國際執行委員會第九次全體會議，對於國民黨各派的決定，就是認清他們都是反革命的派別。他們代表買辦地主豪紳民族資產階級，汪精衛的左派，張發奎陳公博等，也是一樣的反革命。在南昌暴動與廣州暴動期間，這一派完全變成法西斯蒂派。他們表面上左派的空談，實際上不過是要掩飾自己的投降豪紳資產階級，而實行

對於工農的屠殺壓迫政策。

二、準備推翻國民黨的各派是黨的總目標

（二）黨對於國民黨主要的任務，是要準備推翻他的政權。現在革命高潮還沒有到來的時候，爭取羣衆，使他們圍繞着中國共產黨，同時亦就要對於國民黨各派的反革命罪惡，不斷的盡量的攻擊，對於豪紳地主資產階級各派的政權，儘可能的加以打擊。『要不放過一切可能的機會，足以損毀敵人力量的機會』，這就是準備推翻國民黨的現時的方式。

三、反對第三黨等類朦蔽工農階級意識的黨派

（三）大會同樣贊成共產國際執行委員會第九次全體會議對於鄧演達譚平山的所謂『第三黨』的估量。現在在階級力量『兩個極端化』的條件之下，階級矛盾非常劇烈的情形之下，這一類的『政黨』，既沒有廣大的羣衆，就必然要成爲豪紳地主資產階級反革命的工具，專來到羣衆中散布許多蒙蔽階級意識的迷藥。例如『要求國民黨恢復民衆運動和工農政策』等等，他們是要來削弱工農反抗

國民黨的鬥爭。因此，中國共產黨對於這些所謂『工農黨』『第三黨』等等的任務，就是指斥他們在反帝國主義運動『民族運動』之中的動搖猶豫妥協，指斥他們是統治階級的奸細。

### (二十一)軍事問題與兵士運動

中國革命中軍事動力有一般的重要的意義，武裝暴動的軍事技術之準備又非常必要，新的革命高潮快要到來，都使共產黨更要特別注意軍事問題和兵士運動。

### (二十二)中國共產黨與各國共產黨聯絡的問題

第六次大會為加緊與各國兄弟黨密切聯絡起見，第六次大會認為必須：

- (一) 實行互相經常的報告自己工作及革命運動之發展。
- (二) 中央委員會派遣負責代表團赴主要的各國兄弟黨，以便決定密切聯絡的具體辦法，並決定共產國際其他支部贊助中國革命的實際問題。

### 中國共產黨第六次大是政治議決案

(三) 委託中國共產黨出席共產國際第六次大會的代表團，對於各國兄弟黨贊助和參加中國革命運動不充分的問題，嚴重的提出討論。

(四) 鞏固與日本共產黨的聯絡，與之共同一致的反對日本出兵干涉中國，共同進行破壞駐華的日本軍隊的工作，鼓勵日本兵士轉到革命方面來；並且共同決定實際辦法，以進行中國境內日本企業（如南滿鐵路之類）的職工運動。

(五) 要求英法美共產黨加緊進行反對軍國主義的工作，『選擇充分的工作人員，到中國實際破壞列強駐華軍隊的工作』，加緊在各國宣傳贊助中國革命，暴露各該國帝國主義政府的侵略陰謀。

(六) 此外，關於安南的職工運動與法國安南共產黨的關係，南洋羣島中國工人運動與印度支那（馬來羣島共產黨）（爪哇共產黨）的關係，蒙古問題與蒙古的革命黨關係等等——都應當要與各該國共產黨討論實際的互相聯絡的辦法。



(七) 經過赤色職工國際與國際濟難會，加緊與各國革命工會及世界一般的勞動羣衆聯絡，使他們能夠加緊對於中國革命及羣衆組織的贊助，尤其要擴大反對中國空前的白色恐怖之宣傳。

(二十一)

中國共產黨第六次大會完全接受共產國際第九次擴大會的對於中國問題的決議案，而且是本決議案的基礎，這兩議決案應同時爲這一時期決定一切政策的方針。

# 中國共產黨第六次大會土地問題決議案

## 一 中國的土地關係

### (一) 農民要求土地的鬥爭

一、土地革命是中國革命的主要內容鄉村階級鬥爭已在深入

農民的土地革命，仍舊是中國革命現時階段的主要內容。中國革命所經過的時期，並沒有使農民得着勝利，不但如此，封建的地主豪紳和資產階級的反動，暫時得着勝利了，他們的力量暫時的團結而鎮壓農民，所以鄉村裏的統治階級更加兇惡的壓迫農民。同時，中國革命現時的形勢，正在鄉村裏階級鬥爭和階級矛盾的劇烈與深入之中發展。

### 二、農民的鬥爭是要求得着土地

最近幾年的經驗之中，可以看見中國農民的鬥爭是反對一切封建的束縛，反對農業之中的一切中世紀式的剝削，而鬥爭的主要目標是要推翻地主封建式的剝削和統治，

中國共產黨第六次大會土地問題決議案

力爭鄉村社會制度的完全民權主義化。這種鬥爭，都表示農民正要求得着土地——土地對於農民是最主要的生產資料及維持生活的來源。

### (二) 農民的種類和土地關係

一、中國是小農式的農業經濟幾乎沒有歐洲地主式的農業經濟

中國所有可以耕種之地畝，極大部份（至少在二分之一以上）尤其是肥沃的田，是集中在地主階級的手裏，其餘的土地屬於農民。農民之中又可以照他們的經濟狀態及土地的多少，分爲幾種小階級（富農，中農，小農及最小農）。中國差不多沒有歐洲式的地主經濟，而小農經濟佔着優勢。中國所有可以耕種的田畝，都分割成極小極小的經濟單位，由幾百萬戶的農民生產者羣衆，用中國式的農具耕種。

二、農民中分爲佃農半佃農自耕農

中國幾百萬的農民羣衆大半是極小的農業生產者。

他們之中的極大部分，可分爲（一）絕對無土地的農民（佃農），（二）小農自己土地太少的還要承租地主的田（半佃農），（三）小農自己有土地的，但是仍須做些其他工作，以補耕田的不足的（自耕農）。

三、土地集中而農民受地主束縛日甚

中國農民之中至少有四分之三，是無地的農民和地少的農民。他們是歷史上地主兼併的結果。兼併土地的過程之外，同時就將土地集中在非農業階級（『金錢資本家』）手裏去的過程。農民所有的土地一天天的減少，因此農業生產者（親自耕種的人）極廣大的農民羣衆，一天天更加受地主的束縛。

四、土地所有制與土地使用關係是土地問題的中心

如此情形之下，中國土地關係的根本問題，就是土地所有制度的問題。而土地使用關係上的剝削，亦就成爲

剝削農民之主要的根本方式。

（三）中國土地問題的特點

一、中國土地關係的特點有四項

中國土地制度的發展歷史，是和大地主與小地主的互鬥的歷史有密切關係的。再則中國經濟的發展有許多特殊條件，因此最近幾百年來，土地制度之中發生出許多特點。其中最主要的是：

一、資產階級式的土地所有制已經佔着優勢，這種優勢日益發展（土地大半可以買賣）。

二、物產地租仍舊是很廣泛的現象（有時僅只是表面上用金錢的形式）。

三、地主階級之中小地主比較大地主更佔優勢，（土地集中於地主個人的很少，然而土地集中於地主階級的過程非常之急劇）。

四、各省地主的大小的關係是不平衡的。

二、中國的小地主剝削租格外厲害

中國大地主的發展並不厲害，但是地主階級所有的田



地都是肥沃的居多，地段也比較的好，中國的農業勞動又是『極強度』的，中國的農業在較小面積的土地上可以吸收巨量的勞動，土地所有關係上和土地使用關係上農民的田地分割的極小，中國農村人口又日益增多而過剩——於是對於幾萬萬農民羣衆的剝削更非常厲害。而且地主越小的剝削方法越厲害越兇惡，他出租田地的條件越苛刻。

三、中國農民受封建式的和資產階級式的剝削——兩種方式混合着

最可注意的是：中國之中進步的（資產階級式的）土地所有方式和落後的半封建式的剝削農民的方式互相勾結着。一方面，土地集中到金錢資本家手裏去，別方面，農民（佃農）替地主做勞役的制度還是存在，再則農民受地主的束縛甚至喪失身體自由，要賣男鬻女。地主方面，用非經濟的方法，就是說用強迫的方法剝削農民，那就更有許多方法，實行得非常廣泛。這些種種不同的方式，都互相勾結着，互相混合着。

四、中國農業因此而衰落

中國共產黨第六次大會土地問題決議案

農民的破產（農民的『窮困化』——PAUPERISATION）土地的缺乏，更使無地的和地少的農民，大受殘酷剝削，使他們不能恢復自己的勞動力，不能恢復自己的成本（生產資料）——就是不能實行『再生產』，因為沒有重復生產的根本條件。因此一般的農業經濟停滯而衰落，而極大多數的農民生產者羣衆，要活活的餓死。

五、所謂公地是豪紳的私產，豪紳地主階級是鄉村中代表官僚封建制度的

租田制度的剝削農民，不但有地主私有田地的出租，而且有所謂公地的出租，如族田，祠田，以及寺院廟宇官田等等。地主田地上的地租，是地主的收入，所謂公地的地租，表面上是公共機關的收入，其實都是豪紳的收入。豪紳把持着公地向佃農收租，在經濟上就是地主。豪紳是中國古代士大夫階級（貴族）的名稱。現在凡是官吏，軍官，甚至富商都稱爲『紳商』。中國舊時地主階級是紳士階級，現在是出租田地的人，以及富豪在鄉村之中，都成爲紳士，享有政治上的某種特權。舊時破落戶

的紳士，自己雖然沒有田地却因為有政治上的特權，一部份能夠把持着所謂公產，而成爲實際上的地主。豪紳地主階級是中國官僚式封建制度之下的統治階級，是實行政治上壓迫中國農民的階級。再有一種現象就是地主爲要鎮迫農民的反抗而辦團防，由團防而割據地方，轉爲軍閥更厲害的剝削農民，掠奪農民的田地，變成更大的地主，使農民漸次變爲農奴。

六、軍閥課租等於收租，軍閥並且實行一種封建

## 二 高利借貸與商業資本

### (四) 中國商業資本與高利借貸資本的作 用

一、高利貸者與商業資本家往往兼是地主階級而剝削農民

農民受着極殘酷的剝削，幾千萬農家經濟破產而窮困使農民遇着天災戰禍或者歉收的時候，簡直要成千成萬的餓死。再則，貨幣經濟的關係發展，到處都已經用金

式的軍事徭役。

小農經濟占優勢並且小自耕農占多數的地方，除地主直接剝削佃農外，還有另一種的剝削：軍閥的課稅制度（實際還是封建式的軍事賦稅）亦是一種榨取地租的方法。

軍閥課稅是非常之重，並不比普通租田的地租少，而且軍閥強迫的拉夫，抽丁當兵，徵求牲口糧食等等，簡直是一種封建式的「軍事的徭役」——同樣是剝削農民勞動的方法。

錢交易，而不是「自做自吃自做自用」的經濟（自然經濟——以前中國的農村經濟大半是如此。）市場經濟的制度也已經成爲統治的制度，已經籠罩一切（農民生產品必須出賣一部份得了錢再來買其他購買品——洋油火柴布匹鹽等等。）於是農民一天天的格外需要金錢。因此種種造成了高利貸資本發展的條件——農民大多數每年都要借債，所以富農便借債收息，利錢越抬越高。商業資本

對於農民的剝削也是如此，中國商人豪紳，在青黃不接的時候，出賣米穀給農民，或者出賣肥料給農民，他們也是放債，加上極重的利息。再則商人買辦收買原料（絲繭，茶米，棉麥豆，烟草等等）往往也趁着農民急着要錢用，先付價錢，扣算利息，並且預先抑低原料的價格。這種高利貸與商業資本對於農民的壓迫和土地使用關係上的剝削農民（出租田地）互相勾結着聯絡着。中國農村的經濟關係上的特點，尤其是地主階級和商業高利貸資本的代表，差不多完全是混合的。一個人兼做地主和商業資本家及高利貸資本家；一個地主他一方面壓榨佃農的地租，別方面便是債主，拚命的用高利貸盤剝農民，結果地主簡直將自己的佃戶和債戶，變成了債務上的奴隸和像牛馬似的對待他們。因此豪紳可以用這種手段奪取農民的土地——自耕農往往因為欠債而將地抵押或典當，結果變成佃農。喪失了自己土地的農民，重新要向地主去承租田地，往往就是租自己原有的田。——收租的辦法，大半還是以農產品交租，借米借錢而不能還清的農民，亦往往出

賣田地而隨後替債主（高利貸商人，官吏）耕種自己原有的田。新的地主自然仍用放債的手段，繼續剝削農民。總之有錢的（高利貸者）有地的（地主）有貨的（商人）都同是那一批人，他們用三種方法同時並進的剝削農民的。有錢的是在變成有地的，有地的變成有貨的（收取農民的勞動生產品）甚至於變成「佔有農民的」。〔暗中奴隸制度，例如賣男鬻女，出賣妻子，替地主做苦工當還債〕。

二、資本家利用半封建式的剝削同時豪紳惡霸更是公開掠奪土地

高利貸資本與商業資本，彷彿石磨上的兩片磨，榨取農民的私有土地。商業高利資本，既然加緊的沒收農民土地，加緊的集中土地於貨幣資本家之手——同時就使喪失土地的農民，更加受着獨占土地的束縛而喪失其自由，出賣了田地還是欠債，於是這種束縛更加廣泛起來。高利貸商業高利資本的作用，就是事實上沒收農民的私有土地。同時沒收農民土地的方法，還有一種方法，就是公



開的掠奪土地。鄉村中直接的統治階級，富商高利貸者地主以及正式的軍閥官僚，現在尤其是軍官，他們往往很簡單的「強占民地」「強買民地」「吞沒田產」「勾結認棍侵占土地」等等。

三、農民的生產品因此極大多數被人剝奪而日益破產

### 三 中國的土地問題與土地鬥爭

#### (五) 農民力爭土地的鬥爭之意義

一、中國現在的土地關係是半封建關係

中國土地關係照以上所分析的特點，很明顯的表現出來，現在農村中的社會經濟制度，完全受過去的封建制度之餘毒束縛着。中國封建制度的歷史發展之特殊情形，和西歐封建制度有許多差異。中國以前的國家封建制度，所謂國有土地與地主私有土地制度，同時并存。這兩種制度互相鬥爭。然而根本的事實并不因此而變更，這個根本事實，就是現在的中國經濟政治制度，的確應當規

數千百萬受剝削的農民，生產很多的農業生產品，其中極大部份，被農村中的統治者掠奪。掠奪他們的，就是地主商人高利貸者及其代表——官僚與軍閥。農民生產者自己剩的，只有非常之少的米穀，勉強可以維持生活，不至於立刻餓死罷了。所以極大多數的農民，實際上是在死滅的道路上。

定為半封建制度，（現時這種制度過渡到資本主義條件之下）。凡是上述的那些中國經濟的特點，土地關係的特點，很明顯的是半封建制度。

二、中國土地制度的特點并非完全的「亞洲式生產」

如果認為現代中國的社會經濟制度以及農村經濟，完全從亞洲式的生產方法進於資本主義之渡過的制度，那是錯誤。亞洲式的生產方法的最主要特點是：（一）沒有土地私有制度，（二）國家指導巨大的社會工程之建設（

尤其是水利河道）這是形成集權的中央政府統治一般小生產者的組織（家族公產社或農村公產社）之物質基礎，（三）公社制度之鞏固的存在（這種制度根據於工業與農業經過家庭而聯合的現象）。這些條件，尤其是第一個條件，是和中國的實際情形相反的。

三、中國的土地鬥爭是無地的和地少的農民與獨占土地的階級之間相互爭土地的鬥爭

許多歐洲國家之中土地鬥爭的意義，是小資產階級的私有土地，與中世紀式的地主之間的矛盾。中國的土地鬥爭就不同。中國土地鬥爭的意義，是土地鬥爭之中，幾千百萬無土地和土地少的農民與獨占土地的階級（大，中，小地主）之間的矛盾。中國農民力爭土地的鬥爭，不是小資產階級的私有土地者反對封建的大地主之鬥爭，而是幾千百萬完全被掠奪而無土地的農民（佃農）以及還沒有完全被沒收的農民（地少的自耕農）反對獨占土地的階級，力爭經營使用土地的自由，脫離封建式的束縛剝削強制和壓迫。

### 中國共產黨第六次大會土地問題決議案

四、這是客觀上資本主義發展的鬥爭

農民的革命鬥爭，在某種程度之下，雖只是簡單的維持生活的鬥爭，但是，客觀上是在力爭農業經濟的資本主義發展，要使自由的農民，變成資本主義的小農經濟。

五、農民同時力爭脫離商業高利貸資本的壓迫

同時因為地主與商業高利貸資本混合而糾纏着，而且大半都是合一的「兼差的」，所以如果農民不能脫離商業高利貸資本的壓迫，他們是不能得到鞏固的革命勝利的。

六、然而主要的是反對地主

雖然如此，中國農民革命鬥爭的主要內容，在現時這一階段，還是反對獨占土地的階級的鬥爭——這一階段是中國社會之中經濟上最有力的主要的封建餘孽。

七、軍閥實際是最大地主自耕農因賦稅之重而實在不能支配自己土地上的勞動產物

農民力爭使用土地的自由，這種鬥爭同時也就是反對軍閥的。因為軍閥不但在經濟上和鄉村中的統治階級，地主豪商高利貸者有密切的關係，並且在許多省區之內軍

實際上都是全省土地的主。他們用收捐收稅派款等等的辦法直接榨取農民的地租。例如北方有些省區，小自耕農居多數，而實際上的土地所有權是屬於軍閥，他們可以按畝隨意抽捐，使農民不能自由支配自己土地上的勞動產物。

八、農民運動發展還要反對半地主的富農革命的農民力爭土地的運動，照過去經驗看來，不免

要發展到反對富農的鬥爭。中國富農有許多是半地主，因為他用雇農而剝削雇傭勞動，比他出租田地而剝削佃農勞動的程度是相差不遠的，現在農民羣衆反對富農的鬥爭，並非當他一個代表農村資本主義關係的人來反對的，却是當他一個出租田地的半地主來反對的。這種鬥爭有些地方是很劇烈的。

## 四 帝國主義與中國土地問題

### (六) 帝國主義侵略與中國農村的經濟

#### 一、帝國主義握有管理中國全體經濟之權

農村的封建關係之餘孽，還有帝國主義壓迫半殖民地制度的維持。帝國主義維持中國軍閥封建式的割據，利用官僚的收刮及政府苛捐雜稅的掠奪，外國商品便可以排斥國貨，帝國主義並且更可以取得經濟的最高權（關稅管理，銀行壟斷，一切工業，大商號等）。所以帝國主義實際上握有獨霸的權利，——集中中國經濟生活的管理權

#### 二、外國資本與中國商業高利資本相勾結

外國資本主義最初侵入中國的時候，中國社會發展程度是很低的，有許多多政治上和經濟上封建制度的餘孽。帝國主義更利用這些封建餘孽做他們的工具，用來實行資本主義式的剝削。這種帝國主義掠奪中國的制度——掠奪半殖民地的方式，就表現於外國財政資本與中國商業高利貸資本的密切的勾結。



### 三、中國農村輸出的原料多而收入的代價少

帝國主義阻滯中國工業資本的發展，征服中國的封建餘孽，間接的收割農民的膏血，利用中國的一切種種的寄生蟲階級，以達到這個目的。因為商業高利資本得着帝國主義強有力的幫助，所以農村裏的價值（原料利錢等）大量的輸出而得不着經濟相當的代價，整個的農村是支出超過收入。

### 四、外國資本還有其他種種剝削中國的方法

外國財政的資本這樣掠奪中國（中國是他商店銷售的市場是收買原料的地方），但是除此以外帝國主義還有許多種剝削中國的方法。中國是可以投資的市場，帝國主義還自己開辦工廠，剝削便宜的中國勞動，帝國主義還投資到中國——放出許多「外資」，還有在中國的租借地，都可以得着異於尋常的利潤，攫取中國的收入的主要機關，以保障掠奪來的利錢（關稅，鹽稅的管理）甚至公開的侵佔掠奪，還要求軍事賠款，外國教堂更是直接霸佔田地剝削農民。

### 五、帝國主義侵略使中國開始小的資本主義式的土地集中而主要的是使中國農產受國際市場的監督

同時，中國還受着銀價銅價低落的影響，這種情形使錢業的投機商大大的掠奪農民。此外，還有許多無價的紙幣庫券。帝國主義的侵入中國，不但使商業流轉日益擴大，金錢作用一天天的大起來，而且因為帝國主義採買原料，農村之中，茶絲豆烟等工業植物的種植增多，發展了所謂「商業的農業」。於是得着兩個結果：一、是資本家多來購買田地開辦墾牧公司或種棉種桑等等——土地的資本主義集中也開始，不過還在中國現時還非常之少；二、是中國農產市場受着世界農產市場的監督。帝國主義需要某種原料，他就能用比較高的價錢收買，於是其他沒有銷路的原料就要少種，所以農村經濟的命脈就握到帝國主義手裏去，中國便有變成資本主義列強的農業原料國，成爲世界資本主義的經濟的附庸——這種傾向是很明顯的。

六、帝國主義阻滯中國工業的發展但他始終使中

### 國資本主義化

中國的剝削制度，完全是一種半殖民地的經濟，資本不能發展。另一方面帝國主義資本的侵入，却在一天天的增高貨幣經濟的作用，擴大商業交易，和貨幣的流轉，

加強商業的發展，使農民無產階級化，必然使許多原始的「資本主義前期」的生產方式和社會方式漸漸消滅，開闢資本主義發展的道路。

七、帝國主義的侵略使中國農村有極大的人口過剩

### 剩

國際帝國主義在中國發展了金錢和市場的權利，促進農業裏宗法社會關係的崩潰及一切家庭手工業的衰落。

一方面完全消滅落後的農民的家庭手工業，別方面促進新的資本主義的各種方式家庭工業發現，同時農業與家庭工業分裂與衰落來得很快，而城市大工業的發展慢得多，於是農村之中便發現極大的人口過剩的現象，中國人民出

國一天天的多，土匪流氓後備軍一天天的增加，工力的價值一天天的低落，同時又是中國雇傭軍隊的來源。

八、中國農民必須推翻地主推翻帝國主義然後才能得到解放

中國農民一定要推翻帝國主義的壓迫，然後才能最終脫離地主商業高利貸的束縛，脫離官僚封建制度，豪紳的壓迫；同時，中國農民不消滅農村中地主高利貸的束縛，不徹底掃蕩舊時官僚豪紳政權機關，不消滅農村中經濟政治壓迫的主人翁——地主豪紳階級，亦就不能推翻帝國主義。

九、積疊起的資本主義不能深入工業而流入高利貸與農業

因為帝國主義妨礙中國工業的發展，使農村中的資本積疊，不用來提高農業的生產技術，不投到工業裏去，反而再投到土地和高利貸方面來，更加重的用半封建的形式剝削農民。

## 五 土地制度發展之前途

## (七) 社會主義前途之鬥爭

一、中國農村受着資本主義的一切壞處却沒有他的好處

帝國主義統治着中國，勉強的阻滯中國工業的發展，維持封建制度的餘孽，而使農業中資本主義的傾向，變成寄生蟲似的中世紀式的形式；同時又不能不引起中國農業中相當的資本主義發展，因為帝國主義的影響，能夠使金錢和市場的權利加強起來，商業農業的發展，土地買賣的過程增加。中國農業發展的途程，在這一點上說來是和各國一樣的。但是中國過去的歷史發展有許多是遺留的特殊狀態，中國現在的地位，是半殖民地，因此中國農村經濟的資本主義進化有特殊的性質，中國農業資本主義化的過程是在一般的經濟停滯狀態之中，尤其是農業經濟的停滯，這是中國與其他各國不同的。再則中國沒有大農經濟，差不多完全是最小的小農經濟，不斷的軍閥混戰，而且在帝國主義橫暴侵略全國一致的破產狀態之中。

中國受着資本主義發展之最厲害的壞處（平民羣衆的

中國共產黨第六次大會土地問題決議案

無產階級化，破產，失業，廣大的窮困等等）但是沒有受着資本主義的偉大的好處（生產力的增高）。

從中國掠奪去的資本，極大部份是用在中國國境以外，而中國所得到的是羣衆的破產，失業，死亡和屠殺。

二、中國資本主義的發展是艱難畸形的半途而廢的尤其是農業

自然，在如此情形之下，中國境內的資本主義的發展尤其是農村資本主義的發展是非常之困難的，非常之畸形與半途而廢的，這種情形，是中國農村資本主義各種可能的發展途徑的共同的特點。

中國農業經濟發展的資本主義傾向，首先表現的最明顯的就是農村之中發生富農的資本主義式的大農經濟——應用雇傭勞動的富農經濟，自然這種富農經濟現時是很少的。

三、中國農民的階級分化可以分爲富農雇農最小農小農中農

中國農民階級分化的總過程中，可以看見富農的經濟



有資本主義成分的。階級分化的過程，是因為金錢的作用和商業的作用而發生的。這一過程的表現：一方面是中國農村之中發現剝削雇用工人的小小的農村資本家，而別方面無產階級及半無產階級的羣衆發生出來，所謂勞動後備軍，日益增加，因而增加城市裏勞苦工人的數量。

農村之中所謂短工長工的雇農，也日益增多。所以開始造成資本家經營農業的條件，農民的富裕份子，便能雇用工入（佃農）而成爲富農。於是剝削雇農的方法，便開始成爲富農的主要的經濟特點。然而中國的經濟的一般條件，使生產力的生長十分停滯，對於農業經濟的資本主義化，自然是非常之大的阻礙。對於農村上層份子的資本主義的發展，造成極大的阻礙。因此農村資產階級（富農），一方面實行雇用工入（雇農），別方面仍舊要出租田地，而且還要經營商業和高利盤剝。再則，中國農民羣衆實際上是絕無政治權利的，農村之中一切強暴侵略的現象是常見的。

#### 四 一部分農民中的豪霸用強掠的方法變成富農

在如此特殊狀況之下，一般農民之中強有力的人，便能不用經濟的方法，而用直接的掠奪，侵佔田地，強掠財產，如此而變成富農。不錯，中國農民的階級分化至今尙是含糊的，不純粹的，但是在這個分化過程觀點上看來（一個極端上分化出農村資產階級——富農，別個極端上分化出農村無產階級——雇農），一般農民之中，有許多過渡階級：中農，貧農——通常所謂貧農之中階級的分析上還可以分爲「最小農」與「小農」。「最小農」是最接近雇農（工人）的，可以稱之爲「半無產階級」。

#### 五、農業工人

至於農業的工人階級則爲雇用工入（長工，短工，日工），此等工人被雇於資本主義的農業經濟及與農業相關係的工業（油車，茶廠，糖廠等）中以維持其生存。

#### 六、最小農的特點是以兼做雇工爲主要收入

最小農的特點，是他還有最少數量的土地可以自己耕種（或者自耕農或者佃農），他們的收入只能勉強維持生活，而且每年虧空，他們收入的主要部分實際是兼做雇工

的收入（兼做短工，苦力工人等）。這種農民非常之多，而且因為中國經濟的落後，這種最小農的半無產階級與農村無產階級間之區別往往是很模糊的。

七、小農是通常不用雇農的小耕作農勉強可以維持貧困的生活

至於所謂的『小農』就是小耕作農，他們有田地可以自己耕種，勉強供給一家人貧困的生活，而不用雇農。

即使雇用短工，同時也要自己兼做短工，那也大半帶些親友宗族之『勞動互助』的形式，然而最近，這種雇傭關係也漸漸進到資本主義的雇用方式。

八、中農是有餘裕的而且有時能用雇農的

中農的意義，在經濟上是小私有土地者，不論他是自己的私產或是租來的土地，都只是較小的土地，然而在資本主義之下一般而論，這種田地不但足以維持一家生活，而且得着些餘錢剩米，年代好的時候，可以變成小的資本，他們常常要雇用雇工。（列寧）

九、農民分化的程度隨着金錢關係及商業發展程

度而不同

這些分析，可以看見農民之中大致的幾種經濟形式，中國資本主義發展的特殊條件之下，尤其是農業經濟之中實際上可以看見許多過渡的中間的形式。農民的這種分化，因各地金錢作用及商業作用發展的不同，而分化之程度亦不同。金錢和商業愈發展，農民的分化也愈厲害，而且天災戰禍，使一般的農民生活降低，而加緊農民的階級分化，窮的更加窮，而極小的部分的富人更加富。

十、中國農村的資本主義化的道路是『資本主義式的小農家庭經濟』的發展

富農經濟雖然很少，可是小農經濟在中國佔絕大的優勢，農民自己的土地上也是小耕作的經濟（出租給很多小農耕種）。除農民經濟外，差不多完全沒有其他經濟（其他耕作營業的方法，如地主的經濟，包括幾百畝田地以上的農場，或者資本主義式的農場——在中國是很少很少）。因此，歷史上中國農業之資本主義道路，正是上面所說的農民的資本主義式農家經濟之向前發展，這是戰勝

封建階級殘餘的一定的形式。

現在可以說，中國農業之中的農家經濟，是統治着全國，不過被封建餘毒，強暴壓迫等所層層束縛着吧了。

十一、大地主經濟變成資本主義農業經濟之資本主義化的道路因爲中國沒有充分的資本來改良生產技術很少可能因爲中國沒有大地主經濟而且中國佔統治地位的小地主沒有充分的資本來改良生產技術

中國農業資本主義發展的道路，理論上還有別一種的可能（因爲工業發展很小，生產的資本不夠，所以歐洲式的模範的資本主義式的小農經濟之發展是不可能的。就是說中國不會有一方面保存地主經濟，別方面又有資本主義式的小農經濟之現象），所以第二種可能，理論上可以是：『大封建地主（或半封建地主）經濟，變成資本主義的農業經濟。』

但是，這第二種可能是很少的，第一個主要原因，中國完全沒有封建式的地主經濟。即使認爲佃農所耕的地

主土地是『地主經濟』，那末再將佃農都變成雇農，使用資本主義式的農業生產方法，也是非常之困難，因爲如果要如此辦法，先就要有農業生產方法上技術革命。必須要農業的技術增高（利用人造肥料，改良水利，利用機器，改良家畜的應用方法等），然後才能真正運用資本主義式的雇用制度，否則仍舊只能出租土地。如果照現在中國這種農業技術，那末在經濟上看來，地主不出租田地來改用多數的雇農，是很不上算的。可是要增高技術，先就要在農業裏投大筆資本，中國的小地主是沒有這樣的大資本。

十二、如果現在政治情形繼續不變則也使地主的封建式的剝削很難變爲資本主義式的剝削不但如此，即使中國地主有這麼多資本，這種資本主義發展的道路，仍舊是非常困難。因爲革命的農民運動非常之厲害，必須先將農民都鎮壓住了才可以投資，否則是不可能的。因爲國內政治制度要有極大的變更，否則國內戰爭不停止，資產階級的法律秩序都不確定，土匪沒



有肅清，這樣投資也是不可能的。政治上這種情形不改變，封建式強暴的剝削農民，永久是農業經濟中的一般現象。

所以這第二種的可能，客觀上是很少的，現在的政治經濟狀況之下，地主變為資本主義式的經濟剝削者，只有極少的可能。

十三、中國農業資本主義化還有由外國投資的第三種可能但是革命深入這也很難了

現在中國的殖民區域（滿蒙等處），也有少數較大的資本主義式的農村經濟，農業公司，而且大半還都是過渡式的半資本主義居多（仍舊參用出租制度）。這些農業經濟的發展，遇着許多中國特殊條件的阻礙，所以非常之慢，他在中國農業之中的份量是很小很小的。

然而理論上中國農業資本主義式的進化，還有第三種可能的道路，就是外國資本家投資在中國農業，組成很大的農業公司，如英美烟草公司的農場（一種特殊的資本主義的集中），以及其他方式。

這道路可以使資本主義發展的速度加強，但是中國農業的這種資本主義發展的方式也不能夠有多大的範圍。

因為這是保存着帝國主義的壓迫而且還是更加增這種壓迫，簡直要將中國從半殖民地變成殖民地，現在却更加困難起來，因為現在工農羣衆的革命運動已經進到更高的程度，已經不是輕易可以壓迫下去的了。

十四、只有革命的方法能徹底痛快的推翻封建剝削

如果假定中國農業資本主義的發展，可以在「地主經濟」或地主租佃制度轉變到資本主義經濟的方式中進行，那麼，農業的這種資本主義發展，必然是非常之慢非常之痛苦的。要在幾年之中繼續現時的狀態，中國的農民還有受着更殘酷的壓迫，束縛，饑荒，災害，亞洲式的屠殺，以及其他封建的餘毒。

十五、土地革命是資本主義發展與封建餘毒相矛盾的表現

只有痛快的革命方法，肅清土地關係農村的封建餘毒

，完全消滅一切壓迫束縛的方法，完全消滅地主階級的剝削制度，才能開闢農村之中資本主義的自由的比較快的發展——將中國農民（如佃農和農奴）變成資本主義的小農經濟。

但是中國與當初的美國不同，美國的資本主義式小農經濟，是歷史上的資本主義小農經濟發展的模範，當時的美國是另一個時代，他的資本主義式小農經濟能有長期的發展，中國的這種農村經濟的發展之可能，他的前途與美國不同。

十六，然而中國資產階級民權革命的勝利推翻帝國主義肅清封建殘餘絕不應當是資本主義發展的出發點是將走社會主義發展的第一步

中國農業經濟的生產力既然很低，資本積累的速度自然比較的很慢，然而當革命勝利，而要開始往資本主義的道路上發展的時候，他却要碰見一個極大的阻礙，就是帝國主義。革命勝利推倒西歐日美帝國主義侵略半殖民地

的工具——豪紳，地主，高利貸者，商人，軍閥等，帝國主義必然要找新的方法來剝削中國。那時候中國在自自己的經濟政策上即使只想到半分的獨立性，亦必須與帝國主義殘酷的鬥爭；而且中國在世界市場上與這些強大的先進資本主義國家競爭，亦處於不利的地位，在這種情形之下，要自由發展中國的農村資本主義又是非常困難的。

在革命之後與帝國主義作這樣劇烈的鬥爭時，必然要把已經獲得政權的工農羣衆的組織力量和階級覺悟提得極高，但這是對於半殖民地的中國農村中資本主義的農村發展很有妨礙的。取得政權的工農羣衆，在這種情形之下，一定要提出這樣的問題，怎樣才可以更加集中力量去戰勝中國資本主義自由發展的障礙？他所得到的答覆，一定是趕快準備過渡到無產階級專政的條件，就是說要趕快準備各種條件去消滅私有的資本主義市場，而代以有組織的經濟。局部方面準備條件，更使工人政府能夠沒有大工業生產機關，而在國有的城市大工業領導之下去進行集體的農村經濟，發展合作社，經過合作社而使數千百萬農

民經濟與城市的社會主義工業經濟相聯合，但這却就已經不是準備資本主義發展的條件了，這是準備社會主義的條件了。

十七、社會主義前途的有利條件資產階級之破產與無產階級覺悟之進步

中國資產階級在國民革命中的領導權，已經處於完全破產的條件之下；在工農革命民權獨裁必然勝利的前途之下，中國無產階級的階級覺悟，突然猛進。——不講別的，有這一件，已經使中國社會主義的前途容易得多。

中國的革命農民，除開與已經建設着社會主義的蘇聯無產階級與各先進國家中與中國本國的社會主義的無產階級一同前進去建設社會主義之外，沒有第二條路可以解放得自己。

因此，中國民權革命得着勝利，農民從一切資本主義前期落後關係之下得着釋放，這件事，雖然是向資本主義道路進行的一個出發點，但是革命的過程裏，也要轉變到社會主義發展的初步，中國現在具體的環境，使他必然這

中國共產黨第六次大會土地問題決議案

樣走。

十八、農村中階級鬥爭的形勢亦已準備着轉變的基礎

就是現在中國農村裏面資本與勞動的衝突，已經很劇烈了。以後只有資產階級民權革命有一個初步的勝利，這衝突會一定更加劇烈。

十九、中國農村半無產階級以及苦力雇農如此廣大就能造成轉變的一個基礎

因此就是現在中國農村工人已經必須將自己組織起來，與農村中半無產階級，一同在有組織的城市工人領導之下，去與鄉村中和城市中資產階級鬥爭以求前途中社會主義革命的勝利。

至於這個前途是否一定能夠勝利，這當然要看將來的實際環境，不過還有一件事實可以斷定的，就是中國共產黨的根本任務，是要用鬥爭來解決，是要領導中國革命向這條路線上發展。

二十、目前資產階級民權革命階段中國共產黨的



土地政綱

根據上面的分析，爲了要完全消滅中國農村中所有的封建遺跡，爲了要讓農村中的階級鬥爭盡量發展，所以中國共產黨將要採取以下的方針：

(一) 推翻豪紳地主官僚的政權，解除反革命勢力的武裝，去武裝農民，建立農村中農民代表會議的政權。

(二) 無代價的立即沒收豪紳地主階級的財產土地，沒收的土地歸農民代表會議（蘇維埃）處理，分配給無地及少地農民使用。

(三) 祠堂廟宇教堂的地產及其他的公產官荒或無主的荒地沙田，都歸農民代表會議（蘇維埃）處理，分配給農民使用。

(四) 各省區中的國有土地的一部分，作爲蘇維埃政府移民墾植之用，分配工農軍的兵士，供其經濟上的使用。

(五) 宣佈一切高利貸的借約，概作無效。

(六) 銷毀豪紳政府的一切田契及其他剝削農民的契

約（書面的口頭的完全在內）。

(七) 取消一切由軍閥及地方衙門所頒佈的捐稅，取消包辦稅則制，取消厘金，設立單一的農業經濟累進稅。

(八) 國家幫助農業經濟：

一、辦理土地工程；

二、改良擴充水利；

三、防禦天災；

四、國家辦理移民事業；

五、國家辦農業銀行及信用合作社經手辦理低利

借貸；

六、統一幣制統一度量衡；

七、一切森林河道歸蘇維埃政府經營管理。

二十一、蘇維埃政府鞏固後即當實現土地國有

革命完全勝利之後，在全國或在重要省分中已經建立了鞏固的蘇維埃政權之後，中國共產黨，即進而爲幫助革命的農民去消滅土地私有權，把一切土地變爲社會的共有財產，因爲共產黨認爲土地國有，乃消滅國內最後的封建

遺跡的最堅決最徹底的方法。

二十二、商品經濟不消滅被剝削的農民羣衆永遠  
不得完全解放須組織農村無產階級爲澈  
底的社會主義的革命而鬥爭

中國共產黨在不論什麼情形之下，在民權土地革命中  
不論什麼情況之下，總是一定不變的力求農村無產階級的

獨立的階級組織。要向他們解釋，說他們的利益，是和  
農村資產階級的利益永遠相互衝突的，要他們不受小資產  
階級的思想所矇蔽，認清一天商品生產存生，農民羣衆一  
天還是窮苦的，要他們知道惟有澈底的社會主義革命，才  
能夠消滅一切的貧困，一切的剝削。

## 廣州暴動與中國革命

秋 白

四四

### ——廣州暴動週年紀念——

廣州暴動開闢了中國革命的新紀元——他舉起了蘇維埃的旗幟。一九二七年十二月十一日廣州工農兵的暴動，成立了東亞第一次的蘇維埃政府——廣州工農兵代表會議的政府。他是被帝國主義國民黨軍閥的反革命勢力所摧殘了，幾千百的英勇的廣州公社烈士被殘殺了，中國革命的最好的領袖張太雷周文雍等都成了反革命的白色恐怖之下的犧牲。中國的無產階級，中國工農羣衆，以及世界的革命戰士，都在紀念廣州的烈士，都在繼續廣州公社的鬥爭。十二月十一日將要成爲世界的革命紀念日，他已經成爲中國革命史上的光榮的一日。廣東的廣州，從此成了蘇維埃革命的廣州了！

### 一 蘇維埃與國民黨

一九二五年至一九二七年的中國革命，經過極迅速極猛烈的鬥爭，發動了極廣大的羣衆，——這一革命過程之

中階級分化的表演亦是非常之劇烈與迅速。中國革命是反帝國主義的革命，他的主要內容是土地革命。中國革命的『資產階級民權主義』性質，亦就同爲他這兩種任務而決定的。反帝國主義的運動，引起一般小資產階級羣衆的參加，而爲民族資產階級所利用，這是一九二四年以來中國的政治形勢及一般反帝國主義運動中的事實。這一反帝國主義運動：『抵制仇貨』，示威游行，無數次的學生會議，罷課罷市，一直到五卅的上海總同盟罷工，廣東省港的大罷工，以至一九二七年一月三日武漢工人的奪回英租界，他的發展是非常之猛烈的了，他的發動羣衆是極廣大的了。但是，一般中國羣衆的反帝國主義鬥爭，自然要激起廣大的農民鬥爭，反對地主豪紳的鬥爭，爭取土地的鬥爭。只有地主豪紳的政權與封建關係推翻之後，帝國主義剝削中國的基礎方能澈底肅清。而中國民族



資產階級，歷史上及經濟發展上是極深切的與地主豪紳相勾結的；因此，反帝國主義的鬥爭之深入，不但必然要轉成土地革命之發展，並且不能不危害到民族資產階級。此其一。其二，一般民衆的反帝國主義運動之中，在最初，當然中國資產階級，甚至北洋軍閥（官僚買辦階級）壓迫之下的豪紳地主都會參加，都想利用的。這種反帝國主義運動既然不能永久限於示威游行，抵貨罷工，而必須匯合起來，組織成革命的中心，成立廣泛的革命的反帝國主義的政治聯盟，以至代表這種政治聯盟的革命政府，於是即發生國民黨及其政府的組織。我們由此可以看見：（一）中國革命初發展時，有代表反帝國主義的廣泛的政治聯盟之國民黨及其政府；（二）中國革命的深入與發展之過程中，國民黨或者成爲工農勢力獨占的政治組織——政權形式，或者成爲豪紳資產階級獨占的反革命政權之形式，因爲當初廣泛的政治聯盟，到此已不能不分化而至於完全破裂，豪紳資產階級不能不動了。

當武漢時代，國民黨的旗幟已經漸漸的由革命的反帝

廣東暴動與中國革命

國主義的旗幟變成了反革命的旗幟的時候，革命的羣衆雖然還在自發的鬥爭，但是，革命的指導機關已經動搖猶豫，不能率領羣衆鬥爭，以澈底打擊反革命的勢力。於是革命受着接連的鉅大失敗：一九二七年四月的滬粵反動，一九二七年六月至七月的武漢反動，一九二七年十月初的葉賀失敗。當這種時候，廣州的工人，久經鬥爭的中國無產階級先鋒隊之一，首先提出鮮明的口號：『青天白日旗已成白色恐怖的旗幟，只有鐮刀斧頭的紅色旗，是我們革命的旗幟。』（十月十四日廣州工人的示威）

總之，國民黨從反帝國主義的政治聯盟，變成了豪紳買辦資產階級的反動聯盟。這是廣州工人羣衆所明顯的看到的了。中國工農羣衆的鬥爭，在一九二七年三月間英日美各國帝國主義決然的聯合進攻中國革命之後，受着極巨大的壓迫。因爲，列強帝國主義的威嚇和軍閥官僚的反動勢力，共同進改革命勢力，於是早遲不免叛變的地主豪紳民族資產階級，更快的投降反動，自己搶着做保障『外人生命財產』，維持『安寧秩序』的帝國主義統治之

四五

健將。反革命營壘之中，因為中國社會階級的相互結合形勢變更而增加了新的力量：民族資產階級。於是久已要想完全撲滅工農革命勢力的地主豪紳性的國民黨將軍（李濟琛起一直到唐生智），便大胆的進攻，公開的反動，將國民黨完全變成反動的政黨，先後宣佈清黨——開除一切革命的工農及共產黨以及普通的革命份子。

中國的工農革命勢力之伸張，促成一九二四年國民黨的改組。中國的工農羣衆已經將國民黨相當的變成了羣衆的政治聯盟，變成了特殊的政權形式。中國羣衆亦就不會輕易放棄國民黨的旗幟的：他們從蔣介石的三月二十政變之後，曾經經過無數次的英勇的鬥爭，要想將國民黨最終的變成羣衆的革命的組織，要從這種羣衆的革命組織之中產生革命的羣衆獨裁的新的政權。一九二七年三月的上海暴動，實現了市民代表會議的政府；同時，湖南湖北等省工會農民協會等羣衆組織，同樣運用國民黨的旗幟，事實上建立起工農民衆的革命獨裁，——帝國主義與軍閥資產階級都惶恐失措的叫罵『這是第二政府』！這很

明顯的是無產階級與資產階級力爭革命領導權之鬥爭。

上海暴動失敗之後，無產階級在力爭革命領導權的鬥爭之中受着一次鉅大的失敗。滬粵的反動使無產階級及農民羣衆激發更劇烈的鬥爭。當時廣東五華海陸豐的農民暴動起來，廣州的廣九粵漢廣三鐵路工人武裝的反抗李濟琛，以及武漢工農的積極贊助武漢政府鎮壓反革命，尤其是反蔣的鬥爭，這都是工農羣衆竭力保持革命勝利而要使革命深入的過程之中開闢新的前途。隨後，武漢政府之下反動勢力也進攻起來，那時，最明顯的這種鬥爭，便是馬夜事變之後，四方農軍的十萬撲城。這些鬥爭——上海暴動，廣州反動後之工農武裝反抗，馬夜事變後之長沙撲城——雖然革命指導機關的策略並不明顯，並無堅定的建立工農獨裁的目標，但是，客觀上羣衆的鬥爭是自發的向着這一道路進行：上海暴動是要建立無產階級領導的國民黨形式之市民會議政府，廣東的工農武裝反抗是以國民黨工農討逆軍的名義要領導起武漢反對南京的革命戰爭，長沙撲城是農民答覆許克祥解散湖南的國民黨省政府之

戰爭。工農羣衆自己鬥爭之中得來的勝利——是要占領國民黨而形成工農獨裁的新政權，這是他們鬥爭進一步的前途。直到南昌暴動，革命的旗幟仍舊是國民黨，鬥爭的形式，仍舊是工農與豪紳資產階級爭奪國民黨，鬥爭的實質就是工農民權獨裁與豪紳資產階級反動之間的鬥爭。

可是，歷史的事實告訴大家：這些鬥爭之中無產階級是受着屢次的失敗，每次鬥爭之後，革命勢力客觀上是往後退却。同時，國民黨的真面目也日益暴露，他的旗幟已經被豪紳資產階級所占領，而最終的成了白色恐怖的旗幟。

於是廣州暴動，便高高的舉起蘇維埃的旗幟。蘇維埃旗幟的意義，便是證明中國革命中階級分化的劇烈。不但民族資產階級完全變成反革命的力量，完全變成贊助並維持帝國主義統治的力量，並且工人階級的階級鬥爭的劇烈和農民土地革命運動的深入，一切小資產階級的上層分子都震恐失措，急急拋棄革命的旗幟，歸降到反動營壘之中。蘇維埃旗幟的出現於殖民地，這是世界史上第一次

！帝國主義時代殖民地上反對封建的革命鬥爭，只有無產階級領導的農民羣衆能夠實行；殖民地上推翻帝國主義統治的真正勢力，也只有無產階級領導的農民土地革命勝利，建立起來的革命的羣衆的獨裁政權。中國國民黨的旗幟不但是被白色恐怖所包辦了，而且已經不能適合這種歷史使命了。因此，蘇維埃的旗幟便由廣州暴動的工農兵所舉起了。他指示東方各國受壓迫與剝削的羣衆：最終的解放，只有在蘇維埃旗幟之下是可能的。

## 二 廣州公社之英勇的鬥爭

中國工農羣衆在一九二五到一九二七年偉大的艱鉅的鬥爭之中，自發的要爭取政權。然而政治上的目標是不十分明顯的。國民黨形式之下的鬥爭，雖然客觀上始終發展到了政權的鬥爭，但是革命的指導機關當時是過於薄弱，不能領導羣衆去認識鬥爭的目標。

廣州公社的特殊意義，便在於他指出：中國工農羣衆的鬥爭必須要建立革命的羣衆獨裁——蘇維埃。廣州的工人代表會，包含各種職業的工人羣衆，他自己選出蘇維



埃的執行委員，廣州革命的兵士以及市郊的農民，也都選舉自己的執行委員，這些執行委員組織廣州的蘇維埃，指揮暴動，形成革命的政權。中國的民衆第一次見着：普遍的「下等人」——工農兵士自己的代表，能夠組織政權，管理「國家大事」，只有如此，才叫做革命。廣州蘇維埃公布沒收地主土地的法令，公布頒給兵士以土地和工作的口號。這使幾萬萬農民和兵士第一次看見自己的出路：只有在世界的以及中國的無產階級領導之下，只有贊助中國共產黨，他們能夠組織廣大的羣衆力量，去戰勝豪紳地主和軍閥。中國工人階級自己，也在廣州暴動之中看見將來勝利的模範：除非是武裝暴動勝利，不能實行保障工人階級的利益，實行八小時工作制，沒收反革命資本家的銀行企業……一直到開始建設社會主義，在殖民地落後國家之中，開闢非資本主義發展的道路。這種廣州公社的偉大意義，是深入於中國勞動羣衆的意識之中。

廣州公社的存在期間不過三天，英勇的廣州工人不能開展他的革命事業。廣州暴動之中，羣衆的熱烈參加與

英勇的鬥爭，都被反動勢力所摧殘了。可是，廣州暴動的意義是不可磨滅的。廣州暴動之中的英勇的模範，可能的疏忽，以至很大的錯誤，都值得研究的，都必須研究的，世界各國的革命者都要加以慎重的注意，而獲得他的教訓。

對於廣州暴動，西歐的社會「民主黨」說是共產黨的盲動，國民黨的劊子手殺人兇犯胡漢民等說他是共產黨「擾亂北伐後防」的陰謀。甚至杜洛茨基也說「廣州暴動是純粹純粹的盲動，是絕對的軍事冒險」。何以如此呢？難道是因為廣州暴動失敗了嗎？如果凡是失敗的暴動，凡是因此而犧牲很大的暴動，都稱之為盲動，那麼，自有天地以來，無產階級暴動的勝利，還只有一次——就是十月革命，其餘的暴動都是盲動了！不是的，決不是因為廣州暴動失敗，所以他們稱之為盲動的，而是因為廣州暴動足以推翻帝國主義的對華統治，而這些人（社會民主黨及國民黨）正在熱心擁護帝國主義的對華統治呢！

共產國際第六次大會說：

「大會認為將廣州暴動認做盲動的企圖是絕對錯誤的。廣州暴動雖是中國革命過去時期中中國無產階級之英勇的退兵時的一戰（Arriergard Fight），雖然指導方面有很大的錯誤，但是仍舊是革命之新的蘇維埃階段之旗幟。」

軍事冒險和盲動是甚麼？——就是不得羣衆贊助的暴動。難道廣州暴動不得羣衆的贊助麼？

廣州暴動之前，正是全中國反動派內部糾紛混戰的時候；武漢方面有桂系軍閥與唐生智派的戰爭；南京方面正是西山會議派的「中央特別委員會」倒台而蔣汪各派糾紛互鬥的時候；廣州方面尤其是桂系軍閥與張發奎派直接戰爭的時候。工農民衆在廣東久經李濟琛的壓迫，已經幾次起來武裝反抗。廣州市的工人示威與罷工運動，自十月十四日至十二月初不斷的發展。海陸豐則十一月初蘇維埃政府已經佔領縣城，海南島的農民暴動也已發展了好幾個月。兵士羣衆間的革命情緒，反對國民黨的情緒，正在開始發動。暴動的當時，工人代表會之下的一般工

#### 廣東暴動與中國革命

人羣衆都是熱烈的同情，贊助以至積極的參加（十二月十一至十二日，工人羣衆擁擠在暴動參謀部之前要求領槍的，自早至晚總有四五千，實際上發出的槍也確實不下八千）。「廣東總工會」之下的羣衆工會以及所謂革命工人聯合會（汪精衛派）之下的羣衆也都求參加。甚至完全在資本家指導之下的機器公會之羣衆也鮮明的表示中立。只有資本家所辦的機器公會之雇用的打手（所謂機器體育隊）開槍攻擊暴動軍。暴動之中有一千二三百兵士的自覺的參加，隨後，政府軍隊中的兵士轉到暴動方面來的，又有三千人光景。廣州市郊以及花縣東莞佛山等地方農民，都在這幾天（十二月十三日）暴動起來，他們的所以失敗，大半是因為廣州已經失敗了。海陸豐的革命軍隊沒有開到廣州，也只是爲了這個原因——他們原來是有了些準備的。不但工農兵士羣衆積極的贊助廣州暴動，而且廣州暴動顯然的得着貧民小資產階級的同情，甚至一部分貧苦的智識階級的贊助。

廣州暴動中羣衆的英勇的鬥爭，真是東亞歷史上的空

前的事實。一九二五年至一九二七年的中國革命，從初期的國民革命聯合戰線時期起直到廣州暴動，他所發動的羣衆是非常之廣大，尤其是在廣東——革命的發源地。

三五年來革命鬥爭的發展和羣衆的組織，如省港罷工以及廣州工人代表會的組織，顯然是『國民黨時期』革命發展的成績。廣州暴動中，工農兵士羣衆對於共產黨的信仰與擁護，顯然是革命初期共產黨爭取羣衆的正確策略之結果。

可是革命初期中國共產黨策略之中，也有機會主義的成分。這些機會主義餘毒，對於廣州暴動中的錯誤與缺點，也有顯然的影響。機會主義的表現之一，便是完全不注意羣衆之中對於革命獨裁的宣傳與解釋，羣衆奪取政權的意義是非常之模糊。因此而有很奇特的現象：在北伐時北方羣衆之中『等候北伐來解放』宣傳無意之中減弱許多羣衆的積極性；武漢時代李濟蔣介石叛變之後，上海羣衆可以等待東征，廣東羣衆可以等待南伐。武漢反動之後廣東又可以等待葉賀南征。對於羣衆組織（工會

，農民協會，以及國民黨的羣衆的下級黨部之自發的變成政治機關之現象，不去加以領導，甚至加以抑制。這些機會主義的傾向，有久年的全國的性質。因此，雖然廣州羣衆自己覺悟起來，自己提出蘇維埃紅旗的口號，可是往年的對於奪取政權之消極態度，仍舊保存着自己的影響於落後的羣衆之中。廣州暴動前政治上準備的不充分，亦就包含在宣傳『奪取政權建立蘇維埃』之意義尙未能深入羣衆——極廣泛的羣衆之中。至於組織上：暴動參謀部，工人赤衛隊，蘇維埃的政府機關，工會及其他羣衆組織，以及宣傳鼓動的系統與工作——自然更有許多弱點。

我們這篇文章之中來不及一一詳論。錯誤之中的主要點，却是暴動一開始的時候，不能一直取得進攻的形勢。暴動軍主力所攻擊的地方，並非敵人的要樞。於是經過一些時候，李福林的軍隊由河南過江，暴動軍便陷於反攻為守的形勢。革命初期，對於國民革命軍之中的兵士運動，絕對不加注意，這也留着很大的影響。反革命軍隊中的兵士運動是太不充分。革命



方面雖然已經得到三四千兵士的贊助，但是李福林的兵力並未動搖，加以英日帝國主義積極的組織反動勢力，直接幫助他們反攻廣州的暴動，於是廣州暴動便失敗在殘酷的白色恐怖之下了。

廣州暴動之中，我們看見的是：——變軍閥的混戰爲工農兵士羣衆反對軍閥的戰爭，革命與反革命的武裝鬥爭，中國無產階級領導農民兵士羣衆推翻帝國主義豪紳地主資產階級的階級戰爭。反革命各派各種勢力的聯合，超過了革命的勢力，戰勝了革命勢力。但是應當知道：廣州暴動已經是在中國無產階級受着三次鉅大的失敗之後，已經在許多次工農羣衆武裝反抗，以求保持革命勝利，要使革命轉入更高的階段，要推翻豪紳資產階級的反革命獨裁而建立工農羣衆的革命獨裁，而屢屢失敗之後。廣州暴動之前的這些鬥爭：廣東四月間工農的武裝反抗李濟琛變叛，湖南五月間的長沙撲城，湖南湖北，九月間的農民秋收暴動，八月一日南昌暴動與葉賀南征……等等，都是中國無產階級保持革命而要使他進於更高階段的鬥爭，他

## 廣東暴動與中國革命

是有完全的權利來實行這種鬥爭的。這些鬥爭的最高的表演，樹立新的階段之旗幟的，便是廣州的蘇維埃暴動。廣州暴動的失敗，不能不使新的高潮，屢次要想抬頭起來的新的新的高潮，受着最終的打擊，而廣州暴動的本身使成爲過去革命高潮之退兵時的一戰，同時，也使他成爲開闢中國革命的新的階段——蘇維埃階段——之旗幟。

廣州——是革命工人運動的廣州，是反帝國主義運動最高發展的廣州，是兩年久經戰鬥的省港罷工工人的廣州。廣州——是孫文改組國民黨及國民黨最初組織國民政府的廣州，是國民黨還是革命組織時最初建立革命的反帝國主義政府的廣州。同時，廣州——亦是最初發展農民運動的中心，最早聽見農民的土地革命呼聲的廣州。廣州是工人農民與革命的兵士軍隊結合聯盟的最早的表演地。不但如此，廣州是中國豪紳地主與資產階級相互矛盾表演得最劇烈的地方，他是豪紳資產階級與北方官僚買辦階級互相矛盾互相鬥爭得最長久的地方，他又是英日美帝國主義互相衝突的焦點之一（省港罷工時的實例）；同時

，他也是英國帝國主義剝削南部中國的總口岸，他是在香港與沙面帝國主義艦隊的直接監視之下。廣州暴動雖然在蔣桂汪各派國民黨政客軍閥互爭的時候，但是他們之間的衝突還沒有到絕對崩潰的程度。武漢上海無產階級經過嚴重打擊之後，還沒有能恢復自己的氣力。因此種種，廣州無產階級當時鬥爭的環境是非常之艱鉅。廣州工人與農民兵士的力量，這一次是沒有能戰勝反革命的聯合勢力。

廣州暴動到如今已經差不多一年了。廣州暴動的失敗，使中國革命進入新的時期，更加艱苦的爭取羣衆以準備新的革命高潮之時期。中國的無產階級在這時期之中收集積聚自己的力量，領導農民羣衆於土地革命的旗幟之下，領導他們的游擊戰爭。偉大的強有力的國內的革命聯盟者——對於中國無產階級，便是中國幾萬萬的農民。

中國資產階級是決沒有能力解決農民土地問題的。廣州暴動正是表示只有無產階級能解放中國農民於封建關係之下，也只有如此才能解放中國於帝國主義之下。廣

州公社的英勇的戰士，在這解放鬥爭之中犧牲了，我們的張太雷周文雍等以及五千七百帶紅領帶而被殺的廣州工人，爲蘇維埃的中國而戰死，在英勇的鬥爭之中犧牲了。中國工農的責任，不但是紀念他們，並且是繼續他們所開始的事業，繼續他們的鬥爭！

「偉大的人物，革命的戰士，不但用自己的生命和鬥爭去從事於偉大的事業，而且往往用自己的死和血去填平達到勝利之艱難荆棘的道路。」中國工人的勝利之道路鋪滿了最好的戰士與領袖的屍首，流滿了他們的鮮血！國民黨帝國主義等等反革命的劊子手將孫文變成殺人兇犯賣國賊賊，如胡漢民蔣介石馮玉祥白崇禧李濟琛汪精衛張發奎之流的老祖宗，將革命的廣州變成屠宰革命工農的場所。他們必然要重重的償還這些戰士的血呵！

○ ○ ○

至於廣州暴動的國際的意義，我在共產國際第六次世界大會的殖民地問題結論之中（見一九二八年八月三十日莫斯科真話報）就說的：

「如果以為沒有殖民地小民族的暴動，沒有歐洲小民族的暴動，沒有一部分具有種種成見習氣的小資產階級的革命爆發，沒有不覺悟的無產階級半無產階級羣衆反對地主教堂民族君主等等的壓迫之運動，就可以有社會革命，如果這樣想法，那就是放棄社會革命……只有如此之迂腐可笑的人，才會去罵愛爾蘭暴動是盲動。誰要等待「純粹」的社會革命，他永世也等不着的。這種人只是口頭上是革命家，不了解真正的革命的。」（列寧）

馬克思就說過的：如果德國會有第二次農民戰爭，那麼，革命進行起來便很好了；馬克思就說到所謂德國農民戰爭的「第二版」的。現在馬克思的希望是在實現起來，而且是在世界的規模之中實現起來。我們現在有中國的農民戰爭，我們一定將要有印度的，羅馬尼亞的，阿拉伯的以及一般東方國家之內的農民戰爭。馬克思對於農

民戰爭的態度是如此的。我想，馬克思對於農民戰爭的這種態度，也就是告訴我們：共產國際應當如何去觀察中國革命與廣州暴動，國際的無產階級應當如何去對待中國革命和廣州暴動。

共產國際第六次世界大會已經在他的告中國工農羣衆，說出這種態度，讓我引他的話來結束我的結論罷：

「廣州暴動已經深入勞動羣衆的意識之中，這是中國工人之偉大的英勇的模範。將來廣泛的工農羣衆暴動，組織在列寧主義的徹底堅決的策略之下的，得着國際無產階級之贊助的——必定要成爲中國之勝利的十月革命。

統一獨立的中國蘇維埃共和國萬歲！

受壓迫民族的暴動勝利萬歲！

世界無產階級革命萬歲！

一九二八年十月一日



## 十月革命對於中國革命之經驗

問友

偉大的十月革命，現在已到了他的十一週年紀念日了

。全世界的無產階級——不僅是蘇聯的無產階級——在這一天都來慶祝他自己之階級的勝利，都來檢閱他自己之階級的力量，以準備着第二次的更大的努力。全世界無產階級都知道十月革命是世界革命的開始，是全世界無產階級革命勝利的第一聲。十月革命的歷史使命是要推翻全世界的資本主義，建設全世界的無產階級專政。在現在這種使命還沒有完成的時候，全世界的無產階級——十月革命戰士之勇敢的繼承者——正在爲完成這種使命而繼續努力。中國無產階級雖是世界無產階級中的後起者，但他的歷史任務却與世界無產階級一樣。因此，中國無產階級在紀念十月革命的時候，更要特別注意十月革命的歷史與經驗，以及這些經驗應當怎樣在中國革命中應用。但這個題目非常之大，在這篇短文中我只想略述幾國與現在有關係的地方。

十月革命前夜的俄國政治狀況，乃是由二月革命後的形勢不斷底轉變發展而成。因此，若想明瞭十月革命前的政治狀況，必先分析二月革命以後的重要事變。俄國一九一七年的二月革命，發生於世界帝國主義第一次大戰的時候。俄國地主及資產階級，想奪取土耳其之君士坦丁堡——黑海出地中海的門戶——，因此遂參加英法等國的協約而進攻德土等聯盟國。在四年的帝國主義大戰中，俄國丁農及小資產階級民衆受了很嚴重的痛苦，工人因工業軍事化的結果，失去了一切政治上生活上的自由，日日都在軍事戒嚴的恐怖之下。經濟上的困苦更是非常之大。因戰爭的影響，使生活必需品的價格由五六倍至十餘倍的提高，而工資的數目，即在軍事工業中，至多不過比戰前提高二三倍。並且任何的經濟鬥爭，都不得允許。資產階級的政府，若見了工人階級進行經濟的鬥爭，則高提起『保護戰爭的勝利』這個招牌，資產階級說：現

在當大戰的時候，『祖國危急存亡之秋』，你們不要後方

搗亂。這種口吻與中國資產階級在北伐時代壓迫中國工人運動所用的方法是一樣。『不要搗亂北伐後方』這

乃是中國資產階級由俄國資產階級那裏所學得的壓迫工人運動的口號。農民本來是非常困苦，大多數農民還受農奴制度餘孽的剝奪。俄國地主對農民的壓迫，在西歐各國中要首屈一指。及到大戰之後，壯年男子，幾乎一半

——百分之四十六——是完全離開了農村經濟，而被強迫着『盡軍事義務』去了。除了這以壯年農民為肉體上的犧牲以外，農民還要拿出許多的錢，麵包，農產品，去完納『保護祖國』的戰爭稅，國債等。農業經濟完全破壞了，農民的出路僅只是與無產階級共同以武力來解決自己的問題，大戰中的兵士——陸軍到一千五百萬人以上——

更是受着非常大的痛苦。一切軍需都不能滿足，衣服伙食都惡劣困難得非常。軍事紀律特別嚴格，動輒以軍法從事。自己本不願意去戰爭，但是資產階級的政府硬要驅逐他去戰爭，使他們去保護資產階級的祖國，去到帝國

主義的鎗林彈雨中間化作烟灰。

戰爭對於資產階級的影響，則完全另是一樣，他們不獨自己不要去盡什麼軍事義務，不獨不受任何的生活昂貴的影響。不獨不損失他任何身體上及政治上的自由，並且他們在大戰中，得着比較平時高出數倍的經濟利益。在大戰的時候，資產階級政府用種種名目向工農羣衆所括取的血汗，都用購買戰爭必需品的形式交給了資本家。一切工業——特別是重工業，在這個時候都得着很高的利潤。工業軍事化的結果，使生產改進為更集中的形式。

由英法各國更派來許多先進的專門技師，來幫助俄國資產階級發展他的軍事工業，幫助俄國資產階級繼續戰爭，『保護祖國』。

戰爭對工農兵士是這樣的不利益，但對於資產階級却又有這樣的利益。

布爾塞維克——俄國共產黨——在戰爭還未開始的時候，就提出反對戰爭的口號。當大戰的時候，布爾塞維克的領袖——列寧說：現在無產階級的任務是變帝國主義

的戰爭，爲階級的國內戰爭，爲無產階級反對資產階級的戰爭。各國工農羣衆應當利用他手中所有的武器，倒戈向本國的資產階級進攻，布爾塞維克不僅只是提出了口號，並且指揮黨人努力於兵士中的工作，使着兩敵國兵士聯歡，使着一部份俄國兵士羣衆，殺死自己的長官，去與德國的兵士携手。最後，工農羣衆起來了，和平，麵包，自由，土地，這是羣衆運動之幾個主要的口號，一九一七年新歷三月十二日——俄國舊歷二月——聖彼得堡的無產階級及革命的兵士便暴動起來，推倒了俄國沙皇政府。這就是列甯的口號——變帝國主義戰爭爲國內戰爭——之開始的第一步的實現。

二月革命的戰士，當時的工農羣衆，在客觀上是走的布爾塞維克的道路。但是他們在組織上却完全受孟雪維克——俄國社會民主黨中的右派——的指導。孟雪維克自己反對暴動，但在羣衆運動的高漲之下，他們懼怕失了自己之領袖的地位，不得已而參加了這一次的運動。孟雪維克爲什麼能取得在羣衆中的領導地位呢？因爲在大

戰的時候，布爾塞維克宣佈反對戰爭，反對資產階級，於是被資產階級政府認爲「國賊」而得不着絲毫組織與宣傳的自由。當時俄國布爾塞維克，也與現在我們中國布爾塞維克一樣，絕對得不着任何公開的條件，他的宣傳工作只能在地下面祕密着做。另一方面孟雪維克及社會革命黨人，他們執行着賣階級的政策，他們一方面假裝爲工人的政黨，另一方面他們宣傳「保護祖國」而不反對大戰，他們矯揉造作的向工人宣傳，說現在應當階級合作，說現在應當停止階級鬥爭。有時他們也說幾句「左派」的話，藉以拉攏羣衆。總之他們當時之一切可恥的賣階級的行動，欺騙羣衆的宣傳，就與現在的第三黨或譚平山施存統們一樣。因此他們或者受着資產階級之公開的獎勵，或者受着資產階級之默許與暗中保護，於是他們有了公開的條件，可以對羣衆做一切組織上與宣傳上的欺騙工作，於是在初期他們便騙得了羣衆中的領導。

二月革命之後，最大多數的羣衆都在孟雪維克及社會革命黨的領導之下。二月革命後羣衆已經組成了自己的



蘇維埃。這個蘇維埃在客觀上是俄國工農民主專政的政權。但因為蘇維埃中的領袖是這些孟雪維克及社會革命黨的妥協派，所以蘇維埃處處對資產階級讓步。孟雪維克的理論說，現在革命是推倒沙皇，是資產階級的革命，因此資產階級是革命中的主人，因此革命之後應有資產階級的政權，因此無產階級應當對資產階級讓步，因此蘇維埃便拋棄自己的政權而幫助資產階級組織臨時政府。這種一貫的讓步政策，完全與中國共產黨之舊時的機會主義政策一樣，不知道資產階級革命中的任務，在二十世紀中已經不是資產階級自己可以完成了，無產階級應該自己起來領導農民去完成資產階級革命的任務。應該處處揭破資產階級之妥協，反對資產階級之反革命性。絕不能對資產階級妥協。孟雪維克及社會革命黨以為當時革命黨的任務，是要領導工農羣衆來「監督」資產階級的政府，他們以為要「逼迫他」使他「自動的」來改良社會狀況，不要工農自己用「擾亂社會秩序」的方法去反對他。這種政策，在現在中國非常多，自第三黨，譚平山，陳公博黎

### 十月革命對於中國革命之經驗

明青年呼聲等起以及一切「反對」現在國民黨中央的「真正雙料的三民主義」先生，都或大或小的帶着這種成份（自然，其中有許多人，實在連孟雪維克社會革命黨也不如，我這裏或者奉譽了他們）。他們絕不知道——也不願意知道——階級與階級的問題只有鬥爭與武力可以解決。因為這些妥協派賣階級的結果，所以俄國資產階級於二月革命之後仍然安然的握着政權。但是在革命前面所擺着的問題，資產階級的政府却不能解決，也不願意解決。羣衆所要求的和平問題，是資產階級所不願意解決的。因為繼續戰爭對於資產階級很有利益，工農羣衆要求開國民會議，資產階級的政府說：「國民會議好，我贊成。」但現在不能招集，因為現在是一致對外保護祖國的時候，等到戰事完結之後再說」。農民要求分配地主的土地，資產階級說：「分配土地我是贊成的，但是也要到戰爭結束之後，因為現在若分配土地則搗亂了軍事後方，而且農民（兵士）都在戰線上，若國內開始分配土地則他們不能專心作戰」。工人要求增加工資減少工作時間，資

產階級的政府也是同樣的回答。總之，當時俄國的資產階級政府，與現在中國資產階級的國民黨政府一樣。對民衆總是發一些不兌現的支票。國民黨不是說他贊成國民會議嗎？但是現在還暫且（？）以國民黨代表大會代理。國民黨不是屢次宣言他將要怎樣怎樣改良工農生活狀況嗎？但是統是些不兌現的支票。不過當時俄國資產階級還不及現在的國民黨，因為國民黨曾恩賜了全國工農羣衆以歷史上空前未有的白色恐怖！

因此，俄國二月之後，羣衆的要求並沒有絲毫的滿足。革命的任務，並沒有解決。布爾塞維克在這種狀況之下，遂指導羣衆繼續的鬥爭。羣衆也一天一天的左傾，漸漸的脫離孟雪維克的影響而走到布爾塞維克方面來，資產階級在這種狀況下非常恐怖，他知道自己不能使羣衆滿意。他便授意於孟雪維克及社會革命黨，允許他們自己起來組織政府。因為孟雪維克及社會革命黨在名義上都是『社會主義』的黨，都是工人的黨，若他們握着政權，可以使工人滿意，至少可以欺騙工人於一時。另一

方面，資產階級很知道，只有這些賣階級的『社會主義者』，纔能很馴服的執行資產階級的命令。因此二月革命之後，資產階級曾幾次的改組政府，務要成立一個一方面能軟化革命而另一方面又能執行資產階級之任務的政府。

七月事變以後，資產階級便組成了純粹『社會主義者』的政府。全體委員都是孟雪維克及社會革命黨員。這就是著名的克倫斯基政府（克倫斯基本身是社會革命黨員）。我以為資產階級之這種策略，將來在中國或者也可以表現。中國若當下一個新的革命高潮將來的時候，資產階級的國民黨政府，或者不會仍是這些西山會議派桂系等，國民黨中央或者不一定像現在樣承認張學良爲『忠實同志』，或者要歡迎幾個『左派』，『極左派』，到國府中做委員，到那時候，譚平山陳公博等或可以『東山再起』，而黎明派等人，都可以換得個國府委員或是行政院的部長。但是他們又能做什麼呢？『社會主義的』克倫斯基政府告訴我們了。這種動搖妥協的小資產階級分子，最後仍是與資產階級一樣反動。羣衆仍然認識他

的真面目。若他已經參加了政府，則他的假面具揭露得更快。克倫斯基政府組成之後，他仍然沒有能力解決革命中的任何問題，因此，他也不能消滅羣衆運動發展的動力。

布爾塞維克在二月與十月間，是羣衆運動發展中之一個主要的因子。當時布爾塞維克工作之主要的任務是奪取羣衆。當二月革命開始的時候，思想上與組織上完全在布爾塞維克指導下的羣衆，幾乎是沒有，其原因我在前面已經說過，但布爾塞維克在列寧指導之下，很能運用奪取羣衆的策略。布爾塞維克利用一切事變揭破臨時政府之假面具，揭破孟雪維克及社會革命黨之欺騙羣衆的內容。布爾塞維克走到一切有羣衆的地方。在各個工廠製造廠農村軍營中，只要有一個布爾塞維克的地方，都可以聽得着布爾塞維克的宣傳。二月革命之後，各地蘇維埃都紛紛成立。當時資產階級也正在組織他自己的政權，布爾塞維克首先便提出了『一切政權歸蘇維埃』的口號。當時蘇維埃事實上還在孟雪維克及社會革命黨的手中

，但布爾塞維克很勇敢果斷底提出了這個口號。完全不怕政權旁落到孟雪維克的手中。因為當時蘇維埃是最廣大的真正羣衆的組織，客觀上是當時工農民主專政的政權。若當時孟雪維克及社會革命黨人敢於在羣衆的要求之下而取得政權，則可以使這個羣衆的蘇維埃政權，得着更進一步的鞏固。而這些妥協派在取得政權之後，則他的假面具將揭破得更快，以後用和平的方法——選舉的方法便可以將這些孟雪維克從蘇維埃中趕出去。若孟雪維克及社會革命黨人不取政權，甘願讓與資產階級，則他們賣階級之真面目，自己便在羣衆前面揭穿。事實告訴說，布爾塞維克提出『一切政權歸蘇維埃』的口號之後，孟雪維克們看着『他們自己的』羣衆在布爾塞維克的口號之下動員起來，但自己不敢違抗資產階級的意思，不敢取政權。羣衆在『一切政權歸蘇維埃』之下，曾經用示威的形式來逼迫孟雪維克們去取政權，但孟雪維克反以鎗砲屠殺的方法來對付羣衆。這件事發生之後，孟雪維克之反革命的內容便揭穿了，對於土地問題，則布爾塞維克提出『



立刻分配地主的土地』的口號。當時資產階級政府允許以戰後分配土地，孟雪維克及社會革命黨等更幫助資產階級高唱『不要搗亂後方』的理論。只有布爾塞維克認識羣衆的需要，提出『立刻分配土地』的口號，不必等到戰爭結束，更不必等到什麼立憲會議，農民羣衆在布爾塞維克的口號之下動員了，『社會主義的』克倫斯基政府也派了武裝的軍隊去壓迫這些『搗亂後方』的農民，於是『社會主義者』的假面具便揭穿了。布爾塞維克奪取羣衆的方法就是這樣。

到九十月蘇維埃選舉的時候，各地的孟雪維克及社會革命黨，都由代表及委員會中趕出去。羣衆自己所選舉出來的代表，大多數都是布爾塞維克。布爾塞維克在二月革命的時候，是幾乎沒有羣衆的，但到了十月暴動的時候，則幾乎全國所有的羣衆都走到他的指導之下。八個月羣衆工作的成績確有這樣偉大。

各地蘇維埃到了布爾塞維克手中之後，佈補塞維克便指導羣衆用武裝力量去奪取政權。聖彼得堡——現在的

列寧格勒——的暴動於一九一七年陽歷十一月七號得者勝利。推倒克倫斯基政府，建立蘇維埃政權。

十月革命勝利了。全國第二次蘇維埃代表大會選舉了人民委員會以列寧爲主席。這就是無產階級專政第一屆的政府。革命勝利的第一天便宣布了和平，一切土地都交到區蘇維埃。由區蘇維埃分配與農民。以後又宣佈一切大生產交通機關銀行鐵路礦山等國有，蘇維埃政府解決了一切革命問題。以後的問題。只是怎樣鞏固已得的勝利，國內外一切反革命的勢力，都共同結合起來反對蘇維埃政府。帝國主義——英法日美意德捷克波蘭羅馬利亞等，或是以金錢軍械幫助俄國反革命的資產階級，或是直接出兵來作武裝的干涉，都想用很敏捷的手段很快底將這個小小的呱呱墮地的小遺害——無產階級專政的政府——致死，免得這個『洪水猛獸』。將來『赤氣滔天』，『擾亂全世界的文明秩序』。但是，這是這個呱呱墮地的蘇維埃政府，却得着廣大的俄國工農羣衆的擁護。經過了四年的血戰，勝利仍然是歸了俄國工農羣衆，十月革命勝利

了，俄國無產階級專政鞏固了。

俄國十月革命勝利之後，舊俄帝國統治下各個民族，都得到了自己的解放。各個民族都組成自己之獨立的共和國。於一九二一年這些共和國共同聯合為『蘇維埃社會主義聯邦共和國』，這就是現在全世界上之唯一的無產階級的祖國，也是全世界資本主義帝國主義及一切反革命勢力之唯一的敵人。

十月革命勝利了，我們現在來說十月革命所給與我們的教訓。我們要研究，站在無產階級鬥爭的策略上，應當怎樣來學習十月革命的經驗，自然我為篇幅所限，關於這個問題不能在這裏作一個各方面的回答，我只能站在中國革命鬥爭的觀點上，指明幾個最重要而與現在革命問題有關係的地方。

十月革命的發展，告訴我們資產階級是怎樣的欺騙，反革命。十月革命告訴我們，無產階級之最後的出路，只有武裝暴動起來，奪取政權，建設自己的專政。十月革命又告訴我們，在無產階級革命的時候，只有貧苦的農

民是他忠實的同盟者。十月革命告訴我們，無產階級專政並不是一個口頭上的理想，他已經在世界七分之一的土地上，建設了自己的國家，十月革命又告訴我們，在你勝利的第二天，便有廣大的反革命的帝國主義的力量向你進攻，你預先要準備着。其他，十月革命還告訴了我們許多，不過這都很明白，都用不着我們詳細的解。

但是，還有幾點對於現在中國革命問題的非常重要，他需要比較詳細說明。

第一點是關於小資產階級政黨之作用及無產階級對他之態度的問題。十月勝利前之俄國革命史告訴我們說，小資產階級政黨在某一種條件之下是可以取得羣衆的。孟雪維克及社會革命黨是最顯明的例子。但這種政黨絕不能引導羣衆徹底革命，因為他本身的階級性是動搖不定的。他本身懼怕強烈的階級鬥爭，雖然有時外面上說些『很革命』的話，但是一到革命實際問題緊張的時候，他們仍然是妥協背叛。無產階級對待這一種政黨的態度已由布爾塞維克在十月革命的鬥爭中告訴我們了。就是要

不斷的在羣衆前面揭破他們的真面目要利用機會奪取他的羣衆。我已經說過，資產階級當革命高漲的時候，或者他還要任命幾個小資產階級『左派』的代表，去做最高政治機關的委員或部長，這是在二月革命後之俄國資產階級的策略。這種現象將來在中國當羣衆運動高漲的時候也會發生。我們對於這點要特別學習俄國革命中的經驗，到資產階級被迫於羣衆運動任命幾個小資產階級的代表做委員做部長的時候，我們絕不可將這認做資產階級的左傾，不可將這認爲進步的革命的現象，更不可對於這些小資產階級的代表發生空想而變成小資產階級的尾巴，乃是要揭破這種資產階級的假面具，要認清這是資產階級戰略上的一種手段，要認清這是緩和羣衆的企圖。假使羣衆對於這些小資產階級的代表有了空想，則應當與這種空想奮鬥。要在事實中揭破這些小資產階級加入政府後的內容，就實際的事實指明這些小資產階級仍然執行着資產階級的意旨。在將來革命高漲的時候，中國資產階級一定有這樣的策略。到譚平山陳公博黎明派等受國民黨之任命

而登台的時候，則我們絕對需要以布爾塞維克當時反對孟雪維克及社會革命黨的手段去反對他們。

有人說，在十月革命的時候，布爾塞維克曾與社會革命黨左派結成聯合戰綫，社會革命黨左派曾參加了第一屆的蘇維埃政府。這證明在做無產階級革命的時候，依照布爾塞維克的策略，也是可以與真正革命的小資產階級的政黨聯合。譚平山陳公博黎明派等就代表這種左傾的真正革命的小資產階級，我們——代表無產階級的布爾塞維克應有與他聯合的必要。這一種的理論，實在代表一部分人的意見。有人主張『中國共產黨的口號應與第三黨差不多』，或是說：『現在中國小資產階級的代表已經革命化了』。這種論調都直接間接由這種理論出發。

我對於這種理論的回答是否定的。我認爲這種理論是機械的去應用十月革命的經驗。固然，俄國布爾塞維克在進行十月革命中是有一個代表小資產階級的政黨，左派社會革命黨做他的同盟者，但這決不是說在將來中國的革命中也一定要一個小資產階級政黨參加。我們決



不能預先定一個計劃，說我們在某個階段中一定要與小資產階級政黨合作。我們在理論上不否認將來或有形成一個革命的小資產階級政黨之可能，並且也不否認這種政黨在革命某種階段上還有與共產黨合作的可能。但是我們應公開的斷定說，這種政黨在現在還沒有形成。陳公博黎明派，不但尚沒有與資產階級根本脫離關係，即使在他們影響之下的小資產階級，即是譚平山鄧演達們，在現在他們比十月革命中的左派社會革命黨還相差得很遠——自然，他們將來如何，另是一問題。俄國左派社會革命黨在十月革命的時候，他很勇敢的公開的與布爾塞維克訂立聯合戰線，贊成以武裝暴動的手段來反資產階級，贊成工農兵蘇維埃政權。不僅在口頭上而且在行動中與布爾塞維克一致，直到一九一八年。這種左派在現在中國革命中那裏有？最左的如像黎明，他還不敢說根本推倒國民黨，還要用一隻手來「反對」現在的國民黨中央，而另一隻手拿出來反對共產黨，這那裏比得上十月革命中的左派社會革命黨員？在現在的中國，只有一個中國共產黨是

### 十月革命對於中國革命之經驗

真正革命的黨，現在更不必癡想與其他的小資產階級政黨結什麼聯合戰線。讓譚平山去說我們『超時代』罷！

第二點是關於革命的轉變問題。十月革命是革命轉變——由資產階級的民主革命轉變到無產階級的社會主義革命——之最好的模樣。十月革命告訴我們說：無產階級若能在革命中取得領導地位，則他在完成了資產階級革命的時候，可引導革命使他不間斷的前途，則革命可很快的轉變為無產階級的；又告訴我們說，無產階級的革命既然可以由資產階級的革命逐漸轉變發展而成，因此，在資產階級革命及無產階級革命的中間並沒有顯然的界限，決不能說某月某日以前是資產階級的革命，某月某日以後便是無產階級革命，十月革命很明顯的告訴我們說，許多資產階級革命的任務，如土地問題，直到無產階級革命中纔得着解決。這些對於中國革命性質及革命前途等問題，都有很密切的關係。中國革命的性質，現在仍是資產階級的，因為現在中國革命所有的任務——驅逐帝國主義，沒收地主的土地，八小時工作制，建立工農民主政權等，

都還沒有超出資產階級革命的範圍之外，但是無產階級若在這個革命中取得了領導權，則這個革命勝利之後，便可以很快的轉入無產階級革命。我們並不是說，必要將這些資產階級革命的任務，都百分之一百的完成之後，然後再去做無產階級革命。乃是說，無產階級若在資產階級革命中取得了領導地位，則這個革命將逐漸的轉變為無產階級革命，也許有一部分資產階級革命的任務，直到將來無產階級革命的時候纔能完成。不過現在我們還沒有到社會主義革命的時候，我們現在所處的環境，就革命性質說，還不是十月革命的前夜，而是二月革命的前夜（自然，我這句話的意義並不是說中國革命將要機械的照着俄國的樣子進行），革命的前途究竟如何，轉變的期限究竟在什麼時候，這要依靠階級鬥爭的事實并依靠革命戰士之主觀的努力。在這裏是不能肯定答覆的。

第三點需要特別指明的是黨的作用問題。十月革命告訴我們黨在革命中之偉大的作用，俄國無產階級在一九一七年十月能得着勝利的一個原因，便是因為他有一個堅

強的布爾塞維克黨。布爾塞維克黨之所能取得勝利的因為有正確的列寧主義的指導，他有堅固的組織與紀律。他在運用無產階級之戰略的時候，能正確的估計當時的環境，特別努力奪取羣衆的工作。由二月至十月之間，布爾塞維克之羣衆工作有驚人的成績。這都是特別重要而值得我們學習的。

最後，十月革命勝利之一個主要的客觀條件，是全世界資本主義的危機，帝國主義的大戰，這種環境使帝國主義不能很迅速的聯合起來以反對俄國的無產階級。另一方面各國無產階級之直接革命的形勢，使着帝國主義者不能很安心的用全力去反對蘇俄。如像德國的革命，暫時推倒了德國帝國主義，於是消滅了俄國無產階級身旁之一個最兇殘的敵人。這些都幫助了俄國無產階級的勝利。但是，在現在中國革命的環境中却沒有這一個優越的條件，在現在帝國主義衝突還沒有達到直接武裝衝突的地步，西歐還沒有無產階級直接革命的形勢。則中國革命是

否有勝利的可能？我們對於這個問題的回答說，固然，

在帝國主義中間沒有發生武裝衝突的時候，在西歐沒有直接革命形勢的時候，我們鬥爭的條件是比較困難些，帝國主義壓迫我們的力量是比較雄厚些，但這絕不足以使我們沒有勝利的可能。一九二七年的革命，若是沒有共產黨自身之機會主義的錯誤，絕不至受那樣嚴重的失敗，當時確是已經有了革命勝利的可能。並且俄國革命的經驗告訴我們說，幾乎全世界的帝國主義都對蘇俄施行武裝的干涉，但蘇俄幅員疆土的廣大，使帝國主義者時常首尾不能相顧，帝國主義包圍了莫斯科，但西伯利亞的羣衆已經起來了，帝國主義打倒了西伯利亞，但烏拉山的羣衆又起來了，將來在中國也有同樣的形勢。帝國主義之反革命的力量，固然很雄厚而不可忽視，但是只要我們中國工農羣衆的組織能達到適當的程度，則帝國主義的勢力自然是不能戰勝我們的。況且以中國比較蘇俄，則當時蘇俄處於全世界反革命的包圍之中，而中國革命却發生於世界止已有了一個社會主義國家的時候。這個國家之精神上與物

質上的幫助，也可以造成我們勝利之一個優越的條件。

因此，我們對於中國革命的前途，絕不抱任何悲觀的見解，即使在現在國際狀況之下，在西歐沒有直接革命形勢的時候我們同樣的相信革命前途是有勝利的希望。並且依照我們最近之合理的馬克斯主義的觀察，西歐無產階級在最近的將來，一定要給與我們以實力上的幫助。新的革命高漲，在國際範圍內也是快要到來的時候。十月革命已經告訴我們了，他告訴我們歷史的進化是走向無產階級專政的，他告訴我們資本主義在全世界範圍內是快要死亡的，十月革命正是我們前面的燈塔，他照耀着我們走向光明的道路。

十月革命萬歲！

中國革命萬歲！

世界革命萬歲！

十月革命十一週年紀念日



## 民族資產階級之反革命的理論及其政策

忠 發

### (一)

中國革命到了蘇維埃革命的階段了。然而有一部分知識分子依然留戀着國共合作的局面。他們一方面反對西山會議派與桂系軍閥，甚至反對國民黨的整個當局，一方面又反對工農暴動建立蘇維埃的口號。他們或則想擁護蔣介石做他們的反革命領袖以打擊桂系，或則以改組國民黨為中華革命黨的口號去團結一班失意軍人，以達到他們的反革命目的。這些人的思想和運動，並不是偶然發生，乃是有他們的社會背景。

他們的背景是民族資產階級。因此他們是無產階級的死敵。自然，這些資產階級分子同時也和帝國主義及封建軍閥有某種程度的衝突。

### (二)

民族資產階級的力量是怎樣的呢？

中國雖然是一個經濟落後的國家，帝國主義雖然不願

意中國經濟的發展，可是中國仍然因為帝國主義的侵入而漸漸資本主義化了。中國資本家，固然多由買辦或官僚出身，和帝國主義和封建豪紳有密切的聯繫，可是其中也有向來以營商起家的。加之歐戰中帝國主義對於中國的枷鎖曾有暫時的鬆放，使中國的商業資本漸漸工業化了，一時國貨運動勃興，工廠紛紛成立，特別是紡織業大有發展。從前的官僚買辦階級漸漸投資到這些工業之中，對於帝國主義的關係也變成若即若離的現象。所以民族性的資產階級——想脫離帝國主義羈絆而抱着富國強兵的宏願的資產階級，由是而產生。

不過中國的經濟權操在帝國主義手裏，民族資產階級比起來不過九牛之一毛。中國的鐵路不是外人修築，即係借債修築，很少不和帝國主義有關係的。中國的航業，四分之三是落於帝國主義之手。中國的鑛業，主要的煤鐵兩項，由帝國主義開採出來的要超過產額之半。中

國和金融，完全操縱於幾個外國銀行之手。本國百數十家銀行的資本不過與一個匯豐銀行的相當。其他各種工業，也大都都在外國資本家手裏。即以紡織業而論，四百萬錠子之中，中國資本只有二百萬。帝國主義的經濟勢力統治了全中國，中國的民族資產階級因之非常弱小，這些弱小的民族資產階級還大部分不能不倚賴帝國主義，如漢治津之於日本，是其顯例。然則所謂民族資產階級，真是異常微弱了。

民族資產階級自身的經濟力量雖然很小，但是他在經濟上與各方面的聯繫，其範圍頗寬。他一方面和官僚，買辦，地主，發生聯繫，另一方面又與一般上層的小資產階級聯繫。官僚買辦及豪紳地主，如果是自求進展，必以民族資產階級為自己的前途。而上層小資產階級的野心，更是以做實業家為目標。因此，民族資產階級的思想，向右可以擴大到官僚買辦的範圍，向左可以擴大到小資產階級的領域，而成爲整個資產階級的中心思想。

因爲民族資產階級有強大的政治影響，所以當他參加

### 民族資產階級之反革命的理論及其政策

民族革命的時候，連官僚買辦也可以拉一部分到革命隊伍之內，及至他看到革命深入而背叛革命的時候，又可以把小資產階級拉一部分到反革命方面去。他的叛變，可以組織大範圍的反革命同盟，可以破壞工農羣衆的壁壘，使革命暫歸失敗。他比革命的正面敵人——帝國主義與封建階級，還要可怕。

現在的國民黨，縱令在權力上還是封建軍閥佔着絕大的優勢，民族資產階級的主張始終不能實現。可是在宣傳上無論如何是要讓民族資產階級的理論佔着優勢，因爲只有他，才可以掩護反動統治的罪惡，挽回小資產階級的『人心』。同時，帝國主義看了中國工農羣衆的奮起，決不是封建豪紳簡單的白色恐怖政策所能鎮壓，因此也不能不把他當做武力之外的第二種工具。

### (三)

民族資產階級既已反革命了，他和封建階級和帝國主義是妥協的，是結合的，但是他現在仍然叫着反帝國主義和反封建階級的口號。

是不是他重新左傾，重新起革命作用呢？

不是。決不是。他是要和封建階級爭反革命的領導權，他是要帝國主義不幫助封建階級而單獨幫助他。

他反對帝國主義和封建階級，是反對他們的反革命政策之無效，是反對帝國主義的武力政策和封建階級單純的恐怖政策，以爲如此不僅不能消滅革命，反而促起革命的高漲。他以為只有他的政策，才真正有反革命的實效。

然則，什麼是民族資產階級的思想呢？什麼是他的政策呢？

孫文與戴季陶的學說固然雜了許多封建階級的復古思想，但是他的骨幹是民族資產階級的。現在陳公博乃至譚平山的主張，固然又雜了許多『唯物史觀』『勞動』『平民』……的口頭禪，但是他的骨幹仍然是民族資產階級的。爲什麼呢？他們的說話，無論怎樣有『激烈』與溫和之分，他們的派別，無論怎樣有『左傾』與右傾之別，而其一貫的精神，無不是在以改良主義代替革命的政綱，以和平運動代替羣衆的鬥爭。不過因羣衆的革命運動

一天天進展，羣衆的政治要求一天天提高，改良主義的口號，也不能不因時而有變遷。於是乎才由孫文而戴季陶而陳公博而譚平山，接二連三的改正他們的理論。

改良主義的思想在反帝國主義運動中就是民族改良主義；在工農運動中就是社會改良主義。這兩種改良主義，正是反帝國主義與工農運動之有力的殘害者。

我們先講反帝國主義罷。帝國主義的鷹犬，第二國際的先生們，主張殖民地應受文明先進國的提携和指導，應在文明先進國的監督之下，努力自治，一直達到文明的水平線之時，才可以獨立自主。現在中國的資產階級正接受了這樣的理論。孫中山的民族主義，說要求國際平等，先須恢復民族精神，卽是先要修身。陳公博說要暫和帝國主義妥協，革命才可以成功；革命成功之後，才可以打倒帝國主義。譚平山等的中華革命黨，其軍事計劃以離開海岸較遠之腹地爲根據，以爲這樣可以避免和帝國主義的衝突。濟南慘案發生的時候，蔣介石說要等北伐成功，才能打倒帝國主義。平常一談到關稅自主，便



自己說要先裁厘金。一談到收回領事裁判權，便說要先改良司法。他們解釋抵制外貨的用意，是促起帝國主義者的『反省』，自動的以平等待中國。他們對於帝國主義，是今天『聯日制英』，明天又『聯美制日』。尤其是親美的傾向，差不多從民國初元直到現在，日益顯明。

他們對於工業資本的侵入還有些反對，而對於財政資本的侵入，則十分歡迎。他們對於帝國主義的武裝干涉固然憤慨，但帝國主義以外交方式來壓迫，則甘心承受。他們只希望帝國主義『自動的』讓步。他們決不敢自動的宣佈廢除不平等條約，至於說到沒收帝國主義在華的企業和銀行，則他聽了這個口號還要咋舌，或者要嚇得一身汗。

#### (四)

現在說到社會改良主義。階級合作是資產階級理論的中堅。從孫中山以至陳公博譚平山，都是一貫的主張階級合作的。孫中山民生主義第一講說：

『照歐美近幾十年來社會上進化的事實看，最好

民族資產階級之反革命的理論及其政策

的是分配之社會化，消滅商人的壟斷。多徵資本家的所得稅和遺產稅。增加國家的財富，更用這種財富，來把運輸和交通收歸公有，以及改良工人的教育衛生和工廠的設備，來增加社會上的生產力。因為社會上的生產很大，一切生產都是很豐富，資本家固然是發大財，工人也可以多得工錢。像這樣看來，資本家改良工人的生活增加工人的生產力，工人有了大生產力便為資本家多生產，在資本家一方面可以多得生產，在工人一方面也可以多得工錢，這是資本家和工人的利益相調和，不是相衝突。』

這便是資產階級改良主義的精髓。戴季陶推演這種精神，更說出地主為農民利益而革命，資本家為工人利益而革命的話。陳公博在革命評論第一期上說：『國民黨的本身建築於農工和小資產階級之上，所以牠的使命，第一步是謀三個階級的協調。……』（注意陳公博所謂小資產階級係指買辦以外的一切工商業者而言）。革命評論第六期『農民暴動與土地問題』一文內說：『三民主義的

出發點是民族，不是階級；所以我們不主張僅顧到農民或某一個階級的利益，而疏忽整個民族的利益。」譚平山起草中華革命黨宣言，造出一個『民族階級』的名詞，而要把工人農民小商人知識分子等作成一個階級，甚至說殖民地半殖民地的整個民族是『廣義的無產階級』，所以其反帝國主義鬥爭是『廣義的無產階級革命——這些怪論，表面上是『階級鬥爭』，實際上仍是階級合作的『學說』。他主張把工人，雇農，佃農，半自耕農，手工業者，知識分子，小商人……等等利害不一致的羣衆結合起來，同時又反對無產階級的領導，自然，當這些複雜的羣衆利害衝突起來，譚平山等便要以所謂『民族利害』爲標準來加以制裁（突擊第五期『中國革命的中心思想』裏所謂民族自衛的觀念）。凡是資產階級擁護他本階級的利益時，必要說這是『國家的利益』或『民族的利益』。在這一點上說來，孫中山陳公博譚平山等等口頭上的論調，也就等於國家主義派曾琦李璜的論調。

我們再看南京的工商部長孔祥熙在全國商會代表會中

所提之勞資協調案說：

「一面對於產業界之未開明者，必使其切實了解現代潮流之趨向，工人地位之困苦，自動的放棄一部分利益，不能處處但求滿足一己之慾望，不可再視工人勞力爲金錢換得之商品，而切實抬高其地位。一面對於工人運動缺乏正當觀念者，必使其明瞭中國民族所處之地位，民衆同在帝國主義者桎梏之下，尙無強大之資本家足以壓迫工人。年來所施用罷工怠工及其他階級鬥爭之手段，徒使小工廠爲工潮所摧毀，規模較大之工廠，生產效率低減，不克支持，弊害所及，不僅敗壞社會生計，轉使小工廠之工人，流離失所，增加自身苦痛，較大之工廠減少生產，解雇工人，倒因爲果，造成壓迫自身之現象。」

由此看來，勞資協調，原來因爲：『中國民族（資產階級）在帝國主義桎梏之下』，除非殘酷剝削工人，便沒有出路，便『不克支持』了。再看一看全國商會代表會的議案罷：

『擬由本會通告各省區商會，轉勸各該地方商民，順應潮流，實行勞資合作以防共禍案。』

（理由）共產黨唯一之手段，在利用人民生活之困苦，專以煽動國民間之經濟的階級鬥爭，爲若輩取得政權之工具，而此項階級鬥爭之表現，莫過於勞資衝突。欲消弭勞資之衝突，其要點固在雙方覺悟，而我商民方面，尤不得不先自警覺。依據平等爲原則，自動的與勞方妥協合作，以收共存共榮之效。蓋我國因爲生產落後之國家，勞資合作努力競爭，尙恐剛追不及，若再因內爭而分化，結果資方先被摧殘至盡，而勞方因資方之倒閉，無所附麗，亦將同歸於失業之途，兩敗俱傷，萬難倖免。况衝突起則工作停頓，工作停則生產減，生產減而生活上必要之消費，未必能減，供不應求，必至感生活驟高之巨痛，是社會上無論何項階級，均將蒙其影響。欲弭此禍，自應以勞資切實合作爲最要也。

（辦法）一、由本會議決，通告各省區商會，轉

民族資產階級之反革命的理論及其政策

勸各該地方商民，就各地方情形，與勞方披誠妥商，自動的協訂合作辦法，以免受人煽惑；二、由本會將兩敗俱傷勢所必至之公例，誠懇懇懇，擬成白話勸告文字，分發各地商會，依據此旨，分向各該地勞方，隨時勸導，俾促覺悟。』

我們由此知道勞資合作的用意特別是在『防共禍』『防共禍』即防『若輩』取得政權。若輩是誰？工人農民兵士是也。其他的話，都是欺騙工人的口頭禪，不經過階級鬥爭，總有一個資本家肯『自覺』的改良工人生活，一切工人羣衆都是知道的。

十月二十日申報還載了蔣介石和上海工人代表團的談話，尤其肉麻。他說：『余在廣州時，極力擁護工人運動，人所共知。今在南京，猶是以前之蔣介石，豈有在廣州擁護工人而在南京壓迫工人之理？……在目前環境之下，罷工之手段，亦不可輕易爲之。若工友罷工有充分之理由，並係受本黨之指導，且經政府之許可者，則政府不特不加制止，且可酌量情形，預籌基金，以資接濟。』



分明將工人殺死了數萬，還說沒有壓迫，分明剝奪了工人的罷工權，還說政府可以『接濟罷工基金！』知道了！他過去由機關槍大砲中對着工人所放的子彈，大概就是政府『接濟』工人的『基金』罷！無恥的叛徒，還要在這裏油嘴！！

綜合他們表面的理由，大概有四種：（一）民族的利益高於階級的利益；（二）發展生產必須勞資合作；（三）勞資（共存共榮）如不合作，必致『兩敗俱傷』；（四）黨權高於一切，工人鬥爭必經黨部及黨政府許可。我們現在來審查罷。第一，民族的利益，就是指資產階級的利益；其所以要說『民族』，就是指本國資本家，不是外國資本家。其實在我們工人看來，無論你是本國資本家的工廠也好，外國資本家的工廠也好，都是一樣的在剝削我們，難道外國資本家的剝削應該反對，而本國資本家的剝削便應該忍受嗎？第二，發展生產，必須推翻帝國主義的勢力，建設工農兵的政權，以後才可以進行；現在帝國主義的束縛沒有解除，工人又不能餓着肚子去作

工，資本家殺我們，壓迫我們，我們爲什麼還要替資本家發展生產呢？第三，『勞資共存共榮』，恰像日本帝國主義口中的『中日共存共榮』一樣的滑稽之至。蘇俄革命後，大資本家都被趕走，工人們的生活反而舒服，權利反而增高。中國工人階級如果取得了政權，難道怕你們停業閉廠，害得我們工人失業，至於流離失所嗎？第四，國民黨明明是資本家的黨，我們工人罷工先要請求國民黨許可，不又是滑稽之至。你們代表資本家的利益，是我們階級的敵人，向你們請求什麼？

他們學說的『原則』如此，他們的方法又如何呢？孫中山說要節制資本，平均地權。近來十月二十日的申報載有一個李權時博士的演講，解釋得清清楚楚，他說：『平均地權政策之已經實行者，有浙江省之二五減租，和江蘇省之農民銀行，而其最後目的爲漲價歸公和耕者有其田。節制資本政策之已經實行者，爲提倡合作社和調解勞資的糾紛，將實行者爲工廠法規（內含有保護勞工及分紅條文）及抽取所得遺產兩稅。總之，新中國的經濟政

策是向社會政策或均產主義的路上走的，不是向共產主義的路上走的。『這種社會政策和均產主義，是明明白白欺騙工人階級和一切勞動羣衆的；工人生活即令改良到極端，終不能不以維持資本家的剝削爲前提，至於土地或資本之集中，更是均產主義的鬼話所不能掩蔽的，二五減租，到現在還是紙上空文。漲地歸公即使實現了，不過使國民黨官僚的腰包中多弄幾個農民銀行及合作社，事實上不與羣衆相干。調解勞資糾紛及工廠法，無疑義的是對工人之更加緊的壓迫。至多，不過是暫時給一點小利益以和緩羣衆鬥爭的情緒，待到後來，再繼續進攻，加緊剝削。這是改良主義之一定不易的原則；好像歐洲大戰以後，資本家當羣衆運動發展的時候，對於工人生活也能改良一點，實行八小時工作制，一到工潮低落以後，資本家大講其節省主義，於是又要加時間，減工資，這種方法，真是資產階級的老戰術。不過在中國，封建階級的殘惡面孔之下，這種方法更屬誘惑羣衆，消沉革命。因此，改良主義的宣傳，是現在革命中之最危險的敵人。

### 民族資產階級之反革命的理論及其政策

陳公博在革命評論第一期提出民衆運動的綱領，其中關於農民運動的就是極力進行農村的自治，繼續執行百分之二十五的減租等事；關於工人運動的，就是促進工人的紅利制，減少工人對於工廠的憎惡性等。譚平山在中華革命黨宣言內也是說在土地革命時對小地主要減租，如沒收其土地時，政府應當備有價證券償給他，使其坐取利息以維生活。這對剝削階級打算的細密，真是難得！真不愧是地主資產階級之忠實的走狗！

所謂工廠法規中的分紅條文，正是陳公博所要促進的工人紅利制。他們現在定的辦法是對於企業的盈餘分配，適用四四二的比例。先提出盈餘十分之一作爲公積金，又提出股本的八厘官息，然後把其餘的作十成分配，資本家四成，工人四成，經理企業諸人酬勞金二成。這種辦法的用意，是要把從工人身上剝削來的勞動力，另作一種形式給予工人，而不增加工錢；而且贏餘有無，任其報多報少，工人分紅不到，也就啞口無言；平日加工錢以維生活的要求，更不能提出了。我們工人生活如此痛苦，

工資是絕對應當增加，誰管你贏餘多少呢？我們工人即令特別出力工作，增加了贏餘，但照你們分配的比例，不還是要分配一大部份給你們資本家嗎？並且權力在你們之手，誰還能給我們一個長久的保障？所以我們只有自己力量爭取生活的改良一直到權力的取得，才是正當的出路。分紅制的改良主義的作用，是要停止工人鬥爭，消滅革命，非常顯明。

由此看來，民族資產階級的反革命作用是非常值得注意的。無論是民族改良主義或階級合作的思想，都是革命的毒藥。我們要使工人農民及一切勞動羣衆明白改良主義的反革命作用，明白中國革命的正當出路，是要在無產階級指導之下，去發展羣衆的階級鬥爭，要在每一次實際爭鬥中，去肅清一切改良主義的影響。

一九二八年十月二八日

(五)



## 資產階級改良主義的反革命性

立三

(一)

現在革命與反革命的陣營，是非常明顯的，一方是地主，買辦，資產階級他們正在互爭反革命的領導權；另一方是無產階級領導着工人，農民，和貧苦的小資產階級，他們在準備着將來的革命暴動。地主，買辦，資產階級居於統治的地位，極力鎮壓工農勞苦貧民的革命運動，企圖穩定他的反革命的政權；工農勞苦貧民，也只有推翻反動階級的統治，建立自己的政權，才能爭取革命的勝利。

工農勞苦貧民的革命鬥爭，固然是力爭中國的解放，和將來社會主義的前途；就是資產階級，和地主買辦階級，爭奪反革命領導權的互鬥，也各自有他的目的。資產階級是要以改良主義的方法走向資本主義的前途，地主買辦階級，固然是封建的餘孽，極力企圖阻止這一資本主義的發展，維持原有的封建剝削，但是他究竟沒有『回天』的本領，抵不住經濟力的推動，只好『支撐抗拒』的隨着前進

資產階級改良主義的反革命性

，因此一面極力打擊新生的力量，一面又企圖把自己蛻化為資產階級來漸次走向資本主義的發展。這是封建社會，受着生產力的推動，必然向資本主義發展的歷史的鐵律。任何一個階級，都不能與這個發展的方面背道而馳，不過各自企圖走自己所願走的道路罷了。革命與反革命的區別，就是站在社會發展的觀點上，那一條道路是推進這一發展，或者是迂迴這一發展；和站在大多數羣衆的觀點上，是減少和縮短羣衆的痛苦，或者是延長和增加羣衆的痛苦來決定。至於可能的程度如何，還是次要的問題。

中國純粹封建制度久已破壞，土地關係上，資產階級私有形式佔着優勢，這已有長期的歷史。再經過最近幾百年來，歷次之著名的農民暴動，破壞了大地主的經濟。因此發展成爲現在中小地主佔優勢，大地主很少的形勢。帝國主義侵入以後，商品經濟的鐵腕，打破了中國半自然經濟的網羅。貨幣關係日益發展，市場對農村統治

的威力，飛速的增進；因此廣大的農民羣衆和手工業者，很快的走上窮困，破產，失業的道路，就是中小地主，雖然更加加緊他對農民的剝削，仍不能避免這一崩潰的惡運。只有順應這一潮流，與帝國主義勾結，變成買辦，才是他們苟延殘喘的出路，於是許多官僚豪紳（地主階級政治上的代表）地主都漸次買辦化了。所以帝國主義與中國封建階級，結成了『不解之緣』；地主階級與買辦階級，也就成了不可分離的關係。固然有一些非地主階級的份子，因特殊的機緣，也變成了買辦，但是在整個的階級關係上，沒有重大的意義。現在佔有反動統治的領導地位的西山會議派，桂系，以及割據東北的張學良，閻錫山等，都是這一買辦化地主階級的代表。他們現在的希冀，就是要佔領統治地位，利用政治的力量，鎮壓一切反對他們的勢力，尤其是革命的工農。一面保持固有的封建剝削，一面使自己漸次蛻化爲資產階級，走向資本主義。德國的地主階級，便是走這樣的道路，而使德國很快的資本主義化了。可是中國的經濟基礎，與當時德國有很

大的不同：第一，當時德國的地主都佔有廣大的土地，有偉大的財力，很容易改變生產技術，和生產方法，走向資本主義化。中國中小地主佔優勢，沒有偉大的資本，很快的來發展中國的生產技術，改變生產方法。第二，中國已經是帝國主義侵略下的半殖民地，帝國主義（英日）只能利用買辦地主階級，來剝削中國的勞苦羣衆，使中國成爲他的商品市場和原料國，而不願意這一買辦地主階級，自己走向資產階級的道路。第三，中國的買辦地主階級，惟其不能很快的資產階級化，所以更不能不保持他的原來的封建的剝削，和買辦性的職業來維持他的命運，這樣更加助長封建勢力的反動的力量，和帝國的侵掠，妨害他自希冀發展的另一前途。現在南京政府的政策，充分表現這一矛盾的現象，一方面高唱建設，實行建設，如桂系在各省大修汽車道路，開辦各種小工廠，計劃修築粵漢，甯韶，鐵路等，另一方面，又極力維持封建的剝削關係，反對裁厘，承認帝國主義的統治，提倡封建思想，實行民團政策……等。在這樣矛盾中的發展，只有幫助帝國

主義把中國純粹殖民地化，很困難實現他自己的企圖。

張作霖在東三省，便是很明顯的例證。東三省差不多完全變成了日本的殖民地，而東三省的地主買辦並沒有幾個資本化了。廣大的羣衆更全在日本帝國主義壓榨之下墮入痛苦的深淵。現在英國對於桂系，也是同一樣的企圖，他表示很願意投資到寧韶，粵漢兩鐵路，及其他方面，這不能幫助中國地主買辦階級的資本化，而是利用買辦地主階級，把中國殖民地化。因為寧韶，粵漢兩路修通，於是在兩廣與長江的勢力可以連繫起來，他的特權更可以鞏固擴張起來。所以買辦地主階級的道路，將要把中國變成純粹帝國主義的原料國，消費國，把廣大的勞苦羣衆，成爲帝國主義壓榨下的奴隸。很困難使中國走向資本主義的發展。所以在買辦地主階級的主觀上，或者是想走「普魯士」的道路，結果必然走向「東三省」的道路。所以很明顯的是反革命的道路。

中國資產階級，多半從買辦地主蛻化出來的，尙未完全脫離母體，所以他本身含有極大的矛盾。在他的發展

### 資產階級改良主義的反革命性

的前途上，是要反對帝國主義，和封建地主階級；但是到了革命深入，要根本消滅封建階級和帝國主義勢力的時候，便馬上走到反對革命的方向去了。當然無產階級的力量，隨着革命的發展而繼續增高，也給他一個莫大的威嚇。現在資產階級的主觀上仍想找到他自己的一條改良主義的道路，就是一方反對無產階級和勞苦羣衆的急進的革命，一方面漸次削弱帝國主義和封建階級的勢力，在這當中來緩慢的發展。但是很明顯的中國資產階級的力量異常薄弱，想以私人資本漸次競爭集中的方法，來對抗帝國主義的商品侵略，固然是絕對的不可能；就是按照革命評論派的想超過由私人競爭，來集中資本的過程，直接由國家的力量，把小資本集中起來（所謂建立國家資本），發展中國的資本主義，仍然是無法抵禦帝國主義的商品侵略的鐵腕。結果只有投入美國帝國主義的懷抱，來求得他的經濟的援助。所以孫中山與陳公博等，都主張吸收外資，發展實業。美國帝國主義已經是財政資本統治的國家，他的對外的侵掠，主要的在輸出資本，因此中國資產



階級這種企圖，正投合他的口味，於是心心相印的互相結合起來。這樣發展的結果，不祇是使帝國主義與封建勢力不能很快的和澈底的消滅；並且結果要把中國經濟的發展，完全在美帝國主義財政資本統治之下。資產階級僅做了美帝國主義剝削中國勞苦羣衆的中介，而中國仍不能避免殖民地的厄運。不管革命評論派，鼓吹得如何天花亂墜，但是在客觀上充分證明仍然是把中國走向『東三省』的道路，不過形勢上不是日本而是美國罷了。所以這一條道路，也是很明顯的反革命的道路。

只有中國無產階級，完全處在帝國主義，封建階級壓迫之下，他與帝國主義，封建階級，是站在絕對矛盾的地位，所以他堅決的實行革命的鬥爭，求澈底掃除帝國主義和封建勢力。所以他吸引農民的同情，吸引廣大勞苦羣衆的擁護，聯絡廣大的革命戰線，來肅清中國發展的障礙，建立廣大勞苦羣衆的蘇維埃政權，完成中國的解放。他的前途，固然要走向社會主義的道路，但是在目前的階段，他還是執行資產階級所不能執行的任務——澈底

肅清帝國主義和封建勢力。這一道路，固然要遇到帝國主義和封建階級及資產階級的激烈的抵抗，但是他可以取得國內廣大勞苦羣衆的擁護，取得國際無產階級的援助，與世界革命，共同發展，走向澈底勝利的前途。只有這一道路，能夠很快的使中國脫離帝國主義的壓迫，掃除封建的束縛；只有這條道路能減少和縮短羣衆的痛苦；並且只有這條道路，能很快的走過資本主義，向社會主義發展，使廣大羣衆不致受到資本主義殘酷壓榨的痛苦。所以只有這一道路是革命的道路，是澈底勝利的道路。

買辦地主階級的道路，他是要迂迴中國的發展，他要把中國變成純粹帝國主義的殖民地；這樣實際上是與中國發展的方向相矛盾，與世界革命發展的形勢相矛盾，尤其與中國廣大勞苦羣衆急迫要求解放的條件絕對相矛盾；所以他必然要在廣大勞苦羣衆的革命鬥爭之下，完全崩潰。資產階級，他不要廣大羣衆的自下而上的革命，企圖一個自上而下的改良，他的宣傳，的確可以迷亂羣衆的耳目，但是他這條道路，更是一個極端矛盾而極難走通的道路

。第一、看他的對外的民族改良主義。英，日帝國主義，已經走上了崩潰的途程，只有加緊對殖民地的剝削，尤其是對中國的剝削，才能延長他的末運，決不能輕易對殖民地的資產階級施與恩惠，所以這民族改良主義是難於實現。第二、對農民的改良政策——二五減租，田賦政策……等，遇着了中小地主佔優勢的中國，也是極難行通

。因為帝國主義的侵略，貨幣關係的發展，已經日在崩潰，只有加緊對農民的剝削，才能維持他的壽拿，決不能輕易給農民恩惠。第三、對工人的改良政策——改良生活，八小時工作制等——又遭着弱小的資產階級，要與強大的帝國主義，在市場上競爭，只有更加緊對工人的剝削，才能保持不致破產，決不能輕易給與工人的恩惠，這更難於實現。所以要使帝國主義、封建勢力些小的讓步，也必須有廣大羣衆的鬥爭，這又是資產階級所極端恐怕的。所以改良主義的道路，在這樣複雜矛盾之下，是極難走通的。在各個階級發展的歸宿上，已經分析出來，只有革命的道路與反革命的道路，『東三省』的道路與蘇維

埃的道路，決沒有甚麼改良的道路，改良的道路，也就是反革命的道路，『東三省』的道路；在發展的過程上，改良道路更是極端矛盾而極難走通，所以充分證明只有無產階級領導的革命的途程，才能推進中國的發展，才能解放中國，才能解放中國廣大的勞苦羣衆。

## (二)

資產階級的改良主義，在他的歸宿上只是把中國變成美國的『東三省』，在他發展的過程中又極難走通，但是在目前革命開始發展的時期，的確有欺騙羣衆，迷惑羣衆，阻止革命勢力的團結的莫大的危險。現在已經有一份小資產階級的羣衆，甚至比較落後的工人羣衆，已經走進了他們的迷宮，相信他們天天喊的『革命』，『革命』，真是革命。現在要把資產階級的狐狸尾巴指出來，請他馬上拋下『人皮』現原形。

第一、對於帝國主義，他們也高喊打倒帝國主義，但是現在資產階級的理論家陳公博說：『如果要國民革命成功，非打倒帝國主義不可，但同時如果要國民革命成功，

非妥協帝國主義不可。」你們要打倒的，是不是你們敵人背後英日帝國主義，你們要妥協的，是不是美帝國主義？如果是的，這是不是做了美帝國主義的工具？任何一個帝國主義，當其他要排斥他的敵人的時候，他是可以利用殖民地的反帝運動的，我們不要舉法國對西利亞的例，美國從前在菲列濱反抗西班牙的例。只要舉美國在五卅運動中的極力幫助反日，及現在的密勒士評論報就夠了。這充分看出現在資產階級的反英反日，是做了美帝國主義的走狗。再看他反帝的口號，只看見「廢除不平等條約」，「關稅自主」；從沒有看見提出「沒收帝國主義在中國的企业和銀行」，「不還外債」的口號。「打倒帝國主義，決非簡單爭政治上的自由，最要的目的，還是爭經濟上的自由」，這是資產階級的理論家所深明白的。如果匯豐銀行不沒收，中國的銀行業，還有發展的餘地嗎？如果日本紗廠不沒收，就是關稅自主了，中國紗業有與他競爭的力量嗎？如果要還清三十萬萬以上的外債，中國還有餘力來發展工業嗎？他們理論上這樣明白，

爲甚麼不敢提出來，就是爲要「妥協」美帝國主義的關係。廢除不平等條約也好，關稅自主也好，與美國「輸出的資產」的利益，絲毫沒關係。如果要沒收帝國主義在華的資產，那就與美帝國主義的利益相矛盾了。中國資產階級，正在想吞食在美帝國主義牙齒縫裏漏下來中國勞苦羣衆的血肉的美味，當然不願意觸怒這一主人翁。共產黨堅決的主張，要「取消帝國主義在華一切特權」，要「沒收帝國主義在華的企业和銀行」，要「不還外債」因爲只有這樣才能澈底肅清帝國主義的勢力，才能澈底解放中國，解放中國勞苦羣衆。

第二、對於封建階級，他們也高喊「打倒封建階級」，尤其是「打倒桂系，和西山會議派」，但是對封建的基礎，地主階級，則說「中國事實上沒有大地主，在黃河以北土地問題，不在於土地的分配，而在於耕作的資本，在長江流域是人口多於土地，我們如果要沒收，那麼他們（指地主）可以平分。所以土地的解決，是目前準備的工作，自治的設立是目前實施的工作。」又說「以暴動沒



收大地主是可以的，以暴動沒收小地主是不可以的。」  
又說「解決土地問題的正確而能實施的方法，就是用政治的方法，總理指示我們的田賦政策。」照這樣的理論：  
第一中國沒有大地主，中國的土地問題只是全國人口的繁殖不平均。那麼中國沒有甚麼剝削農民的封建地主階級存在了，打倒封建階級的口號，豈不成了無的放矢？如果封建階級就是桂系，那麼他的封建的經濟基礎又在那裏？自命「物觀」，「歷史派」的陳公博，決不會以為沒有封建的經濟基礎會產生封建軍閥吧！中國雖然沒有大地主，可是中國的土地的確大部分都集中在非農業階級的手裏，並且這些中小地主比任何一國的大地主剝削農民還要厲害。尤其是最近幾十年來，因為帝國主義的侵略，市場對農村統治的威力日益加大，貨幣關係日益發展，這些中小地主，為要避免自己的崩潰，保持自己的地位，因此對農民榨取，更加倍的厲害。任何一處的田租，比之二十年前，都不止加到一倍以上，許多非經濟的剝削，也厲害得多了；並且與商業高利貸資本，互相勾結，互相混

### 資產階級改良主義的反革命性

合的來剝削農民。遂使廣大的農民羣衆日趨於破產，土地愈集中到地主階級手裏。於是這一地主階級的勢力更加鞏固，更成爲中國發展的道路上強大的障礙，更成爲農民生死的仇敵，也就是中國封建軍閥的階級基礎。所以要徹底肅清軍閥，必須根本推翻封建階級基礎，要推翻封建地主階級，只有領導廣大貧苦農民的暴動，奪取土地，消滅地主階級。甚麼田賦政策，二五減租的政治方法，都不過是欺騙農民的鬼話，就是實現了，地主階級仍是必然存在。充分證明中國資產階級，並不要打倒封建階級，而且在客觀上是延長封建階級的統治。現在這樣喊得起勁，不過是要欺騙羣衆擁護他打倒桂系奪取反革命的領導權。共產黨，主張沒收地主階級的土地，要領導農民的暴動，來奪取土地；因爲只有這樣，才能解決土地問題，才能根本消滅封建勢力。

第三、他們明明是資產階級的代表，明明宣傳資產階級階級理論，却要故意裝腔做勢的罵資產階級「不革命」，「反革命」來欺騙羣衆。可是陳公博說：「我不是

以小資產階級來分化大資產階級，可憐中國至今還產不出大資產階級來待我分化。」又說「除了無產階級和利用資本操縱一國的生產和消費的私人或公司外，都可以叫做小資產階級」（這是陳公博的『社會科學』）。照這樣的說法，中國沒有資產階級，只有小資產階級了。那麼他們罵的資產階級，大概是指外國的而言，那就無怪乎他們大罵特罵了。中國沒有資產階級嗎？除非是瞎子。或者是故意欺人的騙子，才會否認！然則資產階級那裏去了，自然都包括在陳公博的『小』資產階級的裏面去了。照陳公博的『小』資產階級的定義，現在中國任何一個企業，公司，工廠的資本家，都還不是資產階級，因為他們都還不能操縱一國的經濟。於是陳公博說，『工農既為較貧苦的階級，在革命中當然有本身的要求。中國既沒有大資產階級，當然轉其攻擊焦點於小資產階級。這麼一來，不是農工脫離革命的戰線，就是小資產階級脫離革命的戰線。使三者不互相衝突，完全在於我們指導

的得當與否。我們從前的錯誤，就是不問社會經濟的能力，單領導工人為「過高」的要求。以後應該指導工人提高生產力來擁護革命」。這還不是十二分明白的資產階級的理論嗎？可見罵資產階級『不革命』，『反革命』，完全是故意欺騙羣衆的鬼臉。共產黨堅決的指出中國資產階級（革命評論派，正是資產階級正統的理論）已經反革命，中國工農貧民要完成中國資產階級性的民主革命，除堅決反對帝國主義，和封建階級，還要堅決的反對反革命的資產階級。因為資產階級已經是帝國主義，封建階級，最好的掩護者，不反對資產階級，決不能徹底打倒帝國主義和封建階級。

現在資產與封建階級，正在積極爭奪反革命領導權的時候，他的『左』的口號，『革命』的假面具，更要到羣衆中來作祟，以圖欺騙羣衆取得羣衆，使羣衆擁護他的反桂系的戰爭。這是革命的最大的敵人，我們必須在羣衆中，堅決的揭露這一改良主義的反革命性。

# 中國革命中的農民問題

立三

本刊上期和森同志論中國革命的性質及其前途一文中，關於對農民的政策觀念上有些錯誤，附帶在本文中糾正。

農民是封建社會過渡到資本主義社會的產物，他是農奴制度的反抗者，即是封建剝削關係的反抗者，所以農民是資本主義在鄉村中的代表。農民是資產階級與無產階級中間的過渡階級，他仍在隨着資本主義的發展，繼續向兩極分化，——大部份一天天破產漸成爲無產階級，極少數以資本的積壘而變爲資產階級。所以農民不論在資產階級革命或者是社會主義革命的階段上，特別在落後的國家中，都有重大的關係；所以無產階級政黨，對農民策略的正確，是領導革命勝利的主要條件之一。

列寧對於俄國革命中的農民問題，在革命三個不同的階級中，也就有三個不同的策略。第一，在資產階級民權革命的時期，無產階級應『聯合全體農民反對妥協動搖

的資產階級，反對地主，以領導資產階級革命徹底完成』。因爲資產階級的革命主要的就是要徹底消滅封建地主階級，肅清封建的剝削關係，這正是農民解放的出路，全體農民，當然都可以一致的參加這種鬥爭。所以無產階級應該要聯合全體農民，來徹底完成這種革命——消滅封建階級的革命。第二，在社會主義革命時期，『無產階級要與貧農結成鞏固的同盟，使中農中立，反對富農』。因爲社會主義革命就是要消滅資本主義的剝削關係，富農是鄉村的資產階級，當然是反社會主義革命的，貧農是半無產階級，可以同情於社會主義革命，中農不是被剝削者同時也不剝削人，所以在消滅資本主義的革命，他還有中立的可能。第三，在建設社會主義經濟的時期『應該聯合貧民中農，參加社會主義的建設，抑制富農的發展』。因爲在農民中，只有富農是資本主義剝削關係的絕對的擁護者，自然始終都是反社會主義的。其餘貧農中農都



有參加社會主義建設的可能，並且只有廣大的非剝削的農民羣衆都來參加社會主義的建設，社會主義的經濟才有飛速發展的可能。這是無產階級在這三個革命的階段之中對農民問題的最高原則。

但是中國的土地關係與歐洲的土地關係，有很大的不同，農村中的剝削形式，也就異常複雜，農民在各個革命的階段上，對革命的態度，也就與歐洲有很大的區別，所以中國無產階級對農民問題的策略也就不能把列寧對俄國農民問題的策略機械的來運用。

中國的土地關係是封建關係與資本主義關係，互相混合的形式，在土地所有關係上，是資本主義的形式佔優勢——土地可以用金錢買賣，在剝削關係上，是封建的形式佔優勢——自然物租，和許多非經濟的剝削。同時在農村經濟上，貨幣關係日益發展，市場對農村統治的威力，日益加大；尤其帝國主義侵入以後，資本主義以前的自然經濟更加日益崩潰，農村的手工業和家庭工業日益破產，農業商業化的形式日益發展，因此造成廣大農民羣衆的窮

困與失業。同時剝削農民來的資本的積疊，固然最大部份，都流入在帝國主義的手中，但是遺漏的一極小部份，也在中國造成了新生的資產階級——城市的資本家與鄉村的富農。另一方面帝國主義要維持中國做他的純粹的商市場，極力阻礙中國資本主義工業的發展，在經濟上，壟斷中國的最高權（關稅協定，壟斷一切銀行，大工業，商號等），在政治上又極力扶持封建勢力來做他的統治的工具，因此中國幼稚的資本主義的工業，無法和他競爭，而停滯不前。同時中國地主階級中中小地主佔優勢，也就不能脫離貨幣關係發展而漸次破產的厄運，只有極力加緊對農民的剝削，才能維持他的地位，因此田租的剝削日益增高，土地出產，平均百分之六十以上都要歸地主。於投資土地所得的利潤比之投資工業所得的利潤，要高得多，而且更有保障。還有廣大農民的窮困，需要金錢更多，而造成高利貸資本活躍的條件，農民愈窮困，愈需要金錢，高利貸的剝削也就愈利害，借錢的利息，也就愈提高。所以中國富農有了錢，多半買土地出佃，或投到高

貸資本去，決不願投到工業。更不願意拿來擴充農業經營——多耕土地，多請雇農——因為中國農業生產技術的落後，剝削雇農的剩餘價值所得的利潤比較更是極少。所以

以中國富農具有資本主義的和資本主義以前的封建剝削的兩種形式；一方面剝削雇農，同時又以佃租的方法剝削佃農，以高利貸的方法剝削一切貧農。中國的富農多帶半地主性。中國的貧農一方面要受封建的剝削——佃租關係，同時又要受資本主義——兼做雇工。這是與歐洲不同的。歐洲富農只有一種資本主義的剝削——剝削雇農，貧農也只因要兼做雇工而受富農的剝削。

中國富農，既然具有半地主的性質，半封建的剝削關係，所以在資產階級性的革命階段，消滅封建剝削關係的革命，就表現動搖不定甚至走向反革命方面去。貧農因為要奪取土地或反對高利貸的關係，在資產階級革命的階段，也就要走向與富農衝突。因此中國無產階級對農民問題，也就應該與俄國的策略不同。在現在革命階段中——資產階級性的革命階段中，富農既已經是動搖不定，

甚至反革命，當然不能夠完全聯合他，就是不能適用聯合全體農民的原則。所以在現在革命的階段上對農民的正確的策略應該是：

『無產階級在鄉村中的基本的力量是貧農，中農是鞏固的同盟者，故意加緊反對富農的鬥爭是不對的，因為混亂了農民與地主階級的主要矛盾，但是亦不是說要拋棄對於富農的半地主的鬥爭』。（中國共產黨第六次大會政治議決案）這就是說：

『對農民主要的策略，應該創造建設絕對大多數被殘餘封建勢力剝削的農民羣衆的統一戰線，從雇農起至中農止』，對於富農則『凡富農已成為反革命力量的地方，那麼反富農的鬥爭應與反軍閥豪紳的鬥爭，同時進行。在富農凡沒有消失革命可能性，因軍閥豪紳的壓迫而繼續鬥爭的時候，應吸收富農於一般農民反軍閥地主豪紳鬥爭範圍之內，不應該故意加緊對富農的鬥爭，使其更快的轉入反革命方面去，而變成革命的積極的仇敵。在目前階段的任務乃在使這

種富農中立以減少敵人的力量；但貧農與雇農的鬥爭，應當同時進行，決不能因為聯合戰線而對富農有所讓步（中國共產黨第六次大會農民問題議決案）。

這一策略的路線是根據中國農村經濟關係，和階級分化的形勢來決定的，是異常的正確。不過在解釋和運用的時候，還可以發生許多不正確的偏向：第一，以為既然『要吸收富農於反軍閥地主豪紳的戰線之內』，或『使他中立』，又『不能使雇農與貧農的鬥爭，對富農有所讓步』這是一個極端矛盾的政策，實際上行不通的。其實這種意見真是不瞭解實際，不瞭解馬克思主義的辯證法。

這正是與以前和資產階級聯合戰線時期的策略一樣，一方面要聯合資產階級去反對帝國主義和封建勢力，另一方面要領導工人的階級鬥爭。並不是因工人的階級鬥爭，而妨害反帝國主義和封建勢力的革命；恰恰相反，只有工人的階級鬥爭愈往前發展，反帝和反封建的革命才能更加高漲，更加深入。問題在此地，就是當資產階級還有革命可能的時候，而故意不要他參加，而故意去排斥他。那就

是錯誤的。同樣對於富農在他還沒有反革命的時候，反地主豪紳的鬥爭，一定要吸引他來參加；同時雇農與貧民的鬥爭，絕對不能因要聯合富農而有所讓步。因為只有

貧農與雇農的鬥爭更加發展，土地革命，才能更加高漲，更加深入，並且富農的反革命是不可避免的，問題只在富農還沒有反革命的時候，我們不應該排斥他，或故意逼起他去反革命，而要從擴大反地主豪紳的宣傳和行動，去影響他，使他一同參加這種鬥爭。所以反地主豪紳的鬥爭，

——資產階級反封建階級的鬥爭，和貧農（半無產階級）雇農的鬥爭，——無產階級對資產階級的鬥爭，並不是不可以同時並進的，而且一定要同時並進的。這一種觀念是由於認識上的模糊。第二，是一種明顯的右傾的觀念，就是以為現在是反地主階級的時候，一定要聯合富農，所以不主張成立雇農特殊的組織（農協下的雇農部或雇農工會）或領導雇農的鬥爭。甚至完全受富農的領導而完全反對一切的對地主階級的激烈鬥爭，這正是過去與資產階級聯合戰線時代的機會主義的觀念一樣。第三，是一種



極左傾的觀念：認為現在富農已經完全反革命了，在組織上應取消農協而組織貧農協會，在鬥爭上提出沒收一切土地，平分土地的口號（這一問題極複雜，以後在解釋中國土地問題的文內再詳細說明）。這樣不單是會逼起富農反革命，而且中農都要動搖。這些觀念，都足以妨害對農民策略的正確的運用。

上期和森同志，論中國革命的性質及其前途一文中，對於農民問題包含有些觀念是與上面的分析不同，是不正確的：

在那篇文章中社會主義的前途，及其轉變的條件一段中說：

「這裏還有一問題，是不是有和平轉變的可能？在純粹理論的方面，當然不能排除這一問題的提出，可是在實際方面，決不應預先存此和平轉變的幻想。在將來不僅有帝國主義，地主資產階級，殘酷抵抗的遠景，擺在我們前面，而且因為中國的富農（鄉村資產階級）之反革命的可能性（他一身兼具資本金

租高利貸三種剝削資格），是不可輕視的。在有利於全體農民的民權革命的階段中，富農多少還可參加鬥爭或保持中立；但到革命澈底深入而要開始轉變的時候，這一鄉村資產階級說不定將成為帝國主義地主資產階級之破壞革命的劇烈工具。只有經常的保持與發展鄉村無產階級（雇工）及貧農在農民運動中的領導權，只有不停的提高與發展鄉村半無產階級的階級覺悟，與獨立組織，最後只有無產階級能鞏固在整個民權革命及工農蘇維埃政權中的領導地位，只有在這些條件之下，才能保障將來革命轉變的勝利與順利。……」

在這一段裏面，包含有幾個理論上策略上的錯誤。

就原文上的意義上說：第一，在革命轉變到社會主義的時候，富農有反革命的『可能性』，因為他兼具資本，『田租』，『高利貸』的剝削；第二，這一鄉村資產階級『說不定』將成為帝國主義地主資產階級之破壞革命的劇烈工具。那麼在現在革命的階段上，還沒有轉變到社會主義

的階段上，富農還『沒有』反革命的可能性。富農在轉變時候而有反革命的可能，是因為一身兼具資本，『田租』，『高利貸』的剝削，那麼富農如果只是具有資本的剝削，而不兼具『田租』，『高利貸』的剝削，到轉變的時候，還不會反革命。富農在轉變的時候，『說不定』要反動，那麼在現在階段上『說得定』不會反動。這是在理論上與實際上，都是很大的錯誤。照這樣的分析，在策略上一定要達到完全『聯合富農』的觀念上去。甚至到轉變的時候，還會要設法使他中立，因為還是『說不定要反革命』。其實富農到轉變的時候，『說得定』要反革命，而不是『說不定』要反革命，因為轉變到社會主義革命的時候，革命的對象，已經是資產階級，已經是要掃除資本主義的剝削關係，富農是鄉村資產階級就是具有『資本』的剝削，當然一定要反革命，而做帝國主義，豪紳地主階級破壞革命的工具。至於中國富農除具有『資本』的剝削——剝削雇農以外，還兼有『田租』和『高利貸』的剝削——半封建的剝削，那就不等到革命轉變的時候

要反革命，而且在現在革命的階段上，消滅封建勢力的資產性的革命階段，就『說不定』要反革命的。因為他具有資本的剝削，是鄉村資本家，這是與封建地主階級相矛盾的，當然是能革命的；但是他兼具有半封建的剝削——『田租』『高利貸』的剝削，那就在反封建鬥爭的時候，也就有與地主階級聯合反革命的可能。因此對富農的策略，就因為他本身的矛盾性，而產生一個矛盾的策略，就是一方面要聯合他，同時又要反對他。所以這一矛盾的策略，到了實際的運用就一點也不矛盾了。第三，『只有『不停』的提高與發展鄉村半無產階級的階級覺悟，和『獨立組織』，……才能保障轉變的勝利』。鄉村半無產階級就是貧農，從現在起，就要不停的提高與發展貧農的階級覺悟，這是對的；但是不停的提高與發展貧農的『獨立組織』那就錯誤了。貧農的『獨立組織』——貧農協會，或貧農委員會，只有到革命轉變的時候，反對資產階級——富農的時候，才能『獨立』組織；在現在必須與富農中農組織在一起，——一個農民協會之內，並且要極

力發展貧農思想上的影響，然後才能奪取並鞏固組織上的領導，對富農中農的領導。如果貧農馬上『獨立』組織，那就是故意逼起富農的反動，甚至影響到中農的動搖，那就混亂了鄉村中農民與地主的主要階級矛盾，那就是減弱了土地革命的力量，那就是斷送富農甚至中農給豪紳資產階級影響之下，那就是目前革命策略上莫大的危險，那就很難完全消滅封建階級的主要任務。所以這一句話，包含有很大的左傾的危險性。自然，這裏所說的是貧農

在現在不需要獨立組織，至於雇農——農村無產階級——則現在却正要極力的獨立組織，因為這是工業無產階級在農村中的基礎。

我這篇上關於中國農村中的土地關係和農村經濟的狀況，都沒有詳細的分析，希望讀者參閱本期所載的『中國共產黨第六次大會土地問題決議案』，必能有更深切的瞭解和認識。



## 國際形勢與共產國際之任務(續)

布哈林

——在共產國際第六次世界大會之報告——

### (五)我們主要的任務與我們的缺點

#### 更要國際主義化！

同志們，我現在說到我們的主要任務與我們的缺點。

從我對於世界形勢的分析上，關於我們策略問題的基本方向，就得到確實的結論。首先，我要說到我們運動的國際性問題。在現在的時期，共產黨注意的中心是很大的政治問題，在現在的時期，主要的問題是戰爭的問題，共產國際的活動必須首要在於國際的訓練，在於共產黨所負擔的任務。從這觀點上來說我們黨的活動，雖然我們共產黨的數量是相對的脆弱，但是我們黨的布爾塞維克化是必須認為已獲得很大的成功，我們有很大的所得，我們的勢力很為增加，我們在思想上獲得共產主義的新領土等等。但是共產黨之國際化的程度與共產國際及其支部的任務相比較，仍是很小。最近幾年的經驗就暴露出這些

缺點，在我想來，我們的責任要公開的說出這些缺點來。坦白的承認這些缺點，乃是糾正此缺點所最必需的條件。

當英國罷工的時候，許多國的共產黨沒有充分的贊助英國工人階級，這在共產國際擴大會的議決案上已經說過了。除了幾國共產黨，尤其是蘇聯共產黨以外，各國共產黨就很少幫助英國無產階級。

對於中國事件，實際上也是一樣的。擁護中國革命之國際運動的程度就沒有與那時期的目的和需要以及共產黨的革命任務充分符合。中國革命的利益也沒有得到充分的擁護。黨報也沒有充分論及中國共產黨之布爾塞維克化與中國的工農運動之布爾塞維克化。且沒有在這方面注意到一貫的系統的工作。與需要足以相稱的廣大的政治運動也是沒有的。有些同志想個人單獨的去掃除這

些缺點，但是持久而又有系統的工作是沒有的，其結果，在這偉大運動時期中黨不能時時盡其當前的任務。

拿法西斯主義問題來說。我不僅說意大利的法西斯主義；我要擴大範圍說到意大利，波蘭以及一般的法西斯主義。共產黨之反法西斯主義的爭鬥與其對此問題之注意是完全不充分的。

美國之侵略尼加拉瓦事件，各國共產黨，尤其美國共產黨沒有充分加以反對。美國共產黨應該將反對美國侵略尼加拉瓦做爲一切活動的中心問題，但是他竟沒有發展一個廣大的運動，各國共產黨也是一樣的。尼加拉瓦與歐洲固然隔離得很遠，但是地理的條件不應該如此嚴重的影響於共產黨的工作。有幾國的共產黨，尤其歐洲各國的共產黨，無論大的小的，都有地方主義(Provincialism)的復活的傾向，而缺少了解國際的高遠政治的意義。如果我們要緊張的準備對付世界的歷史事件，如迫切的戰爭問題，那麼我們現在必須看重高遠的國際政治的問題，否則，我們就不能緊張的準備反對戰爭。這是很明顯的

，爲要適當的進行這種運動，並且用必需的力量進行這種運動，我們必須將國際高遠的政治問題與各國之日常生活和革命活動的問題發生聯繫。現在首先又是戰爭問題。

各國的一切內部政治問題與勞動運動問題都是與戰爭問題面面相對的。資本的進攻與資產階級對於戰爭之準備是相聯繫的，資本的進攻，是達到鞏固資產階級的地位，建設國內和平，組織反對工人的防禦物等等所必需的。

一般的說來，這是一個很複雜的問題。當處理日常問題的時候，同時必須以這些問題爲基礎去進一步的發展我們更普遍的口號和任務。其中就有某種政治策略的藝術。但是這種藝術是利於提出大的政治問題的根據，布爾塞維克策略的藝術也正就含在這裏了，這藝術就是開始提出大問題，再從這些小問題上引出大問題來。如果我們沒有這種藝術，如果我們對於國際的大問題沒有充分的反應，那就是表現我們對於反對戰爭的爭鬥，在準備上，沒有系統的工作。這一點我們必須了解，並須在決議案上說明。戰爭問題，保護蘇聯與中國的革命的問題，乃是

中心的而有決定意義的問題。向着這方向做有系統的工  
作，乃是共產國際下之各國共產黨的根本任務。

共產黨之一般的路線問題，是對於資本主義之現時形  
式以及對於資本主義國家的態度問題。在這方面小問題  
不覺發展而為政治的大問題了。我們如果拿社會民主黨  
的策略方向為例來說，（我在上面已經說過），我們可以  
看見一個完全一致的路線。他的策略路線，是與雇主的  
組織聯合一致的路綫。從單獨的一個工廠以至國際聯盟  
，他們的路綫都是如此的。社會民主黨人鼓吹工業的和  
平「與勞資間合作的所謂美國」方法，這就是現在社會民  
主派的主要路線。這種主要政策在外交事件上也反映出  
來，但是在國內事件的問題上，在與國家關係的問題上，  
在聯合的問題上，在對於所論雇主的組織——托辣斯資本  
的貴族的態度上，我們也看見這種政策。社會民主黨的  
口號是與托辣斯的口號一致的。在他們想來，階級爭鬥  
的問題不再存在了。在經濟方面，他們反對罷工，反對  
產業鬥爭。他們主張產業和平。他們主張以強迫仲裁

(Compulsory arbitration) 來代替罷工的擴大。勞動  
團體之獨立與不獨立的問題在他們是沒有的，他們主張勞  
動團體與雇主團體合作的。這是他們策略的一個整個的  
系統。從改良主義者的觀點看來，勞動團體必須放棄其  
階級的獨立性。在這些大人先生們的眼光中，階級爭鬥  
是「廢棄」了。社會民主黨的路綫，是改良主義者的勞  
動團體，與獨占資本的團體，與獨占的資本主義國家，結  
合一致的路線。我們在種種方面，看見社會民主黨運用  
這一貫的策略。

### 只有從下層實現聯合戰綫的策略。

我們的策略方向怎麼樣呢？從工廠支部直至國際聯  
盟，對於一切問題，我們的策略方向正與社會民主黨的策  
略是正相反的。無所謂產業和平，只有鬥爭，無所謂仲  
裁，只有反對強迫仲裁的鬥爭；揭穿資本家團體與資本主  
義國家對於工人階級所設置的一切陷阱；反對壓制罷工運  
動之任何企圖等等。這就是我們根本策略的方向。我  
們對於這些問題已經討論過許多次，在我想來，我們對於



這些問題的答案是非常清楚的。我們從這策略路線裏所得到的最後結論，是我們必須指出推翻資產階級的國家權力的道路——革命。這一點也不是說我們必須拋棄聯合戰線的策略。但是因為我們反對社會民主派的鬥爭之嚴厲，聯合戰線的鬥爭的進行必須有某種修改。現在聯合戰線策略之應用，十九必須從下層來實現。我們與社會民主黨的中央委員會決沒有什麼申說之可言。與社會民主黨的地方委員會申說也是很少的。我們必須主要的而且僅僅的與社會民主派的羣衆與社會民主派的工人隊伍有所申說。

聯合戰線的策略與我們有系統的工作問題，是有密切的聯繫。

### 職工運動——最重要的問題

我們現在不說時時刻刻進行的各種運動。所有這些策略問題首先就涉及有系統的工作。大家都知道共產國際的各種決議案上，其最重要的問題是職工運動的問題。

我們已經指出我們黨在這方面有許多缺點。職工問題

### 國際形勢與共產國際之任務

必須在大會提出。我們要把我們黨的經驗安排在顯微鏡之下，細心的尋求我們在這方面的缺點的原因。如果我們工作中有一部份需要全部的自我批評，那就是職工運動中的工作了。我們的意識形態的影響在工會裏與其他方面是一樣，但是我們職工運動者的同志的權威并不很大。我們政治領袖，政治鬥爭的發動者，無產階級革命戰線的戰士，無產階級的歷史利益的擁護者等同志的權威，確是增大起來了。但是他們做職工運動者的特殊權威還不夠大。我們政治領袖的同志之權威與職工運動的同志之權威，其比例的不平衡是很大的，這是由於我們對工會運動有許多缺點的緣故。我要舉幾個例來作證明。例如法國。法國共產黨員在職工運動中犯了許多錯誤。共產黨員與非黨員的職工會員之間發生他們不應有的關係。共產黨員犯了命令式的習慣錯誤。未曾以說服的方法去發生影響，且未曾有充分的系統工作。此外，還有其他許多缺點。但是在別方面有的職工運動者把職工運動做得「很好」。可是這種職工工作幾幾乎是社會民主派的工

作。差不多完全缺少職工問題，尤其共產主義問題之布爾塞維克的特殊形式，這一類的職工運動者在工會羣衆中可以有很好的聲譽，但是從共產主義的觀點看來，他們的工作是不能稱爲合意的。在德國，經驗表示出來，有些同志紐於社會民主黨的工作方法的習慣，不執行黨的訓令，當選舉時候，竟拒絕登載我們黨的宣言等等。他們竟順服於改良派工會的一般訓練，爲的是要成爲工會的一好工人。這是在工會中共產主義工作之另一方面的錯誤。我們又看見當罷工的時候，我們做職工運動的同志犯了大的錯誤，這是我們職工工作一個很嚴重的狀態。有時我們看見做職工運動的同志犯了尾巴主義 (Klatschismus) 的錯誤，這就是說缺少發動，不能盡其領導的作用。在罷工的時候，工會中的同志非但沒有領導羣衆，倒反被羣衆拉入門爭。在過去的時期中，例如法國，有幾次罷工，我們甚至連參加都沒有的。

另一方面，在罷工的時候，我們時常有革命的字句，但是沒有充分注意與罷工有關之鬥爭的實質準備，我們沒

有充分估計客觀形勢與罷工的一切可能性；我們不能選擇適當的時間，宣佈罷工或使羣衆轉變方向，我們不能適當的領導他們等等。但是，領導權的質量問題，在現時確有絕對的重要，因爲論及罷工的領導權，現在的形勢是一個很緊要的形勢。在可能上說來，幾乎每一罷工都多少有趨於一種巨大政治事件的傾向。在這種情形之下，只要他對此形勢有很好的了解，並能估計此運動之各方面，他是能夠領導這一罷工的。革命熱忱自然是需要的，但是只有熱忱是不夠的。對於鬥爭之經濟和政治的情勢之了解，是十分緊要的。罷工鬥爭的問題從來沒有像現在牽連着這麼多的方面的。在複雜問題的底下往往部分的伏有資本主義的力量與工人階級的聯合力量之間的關係。但是，同志們，現在這些特別情形尚未實現。例如在托辣斯組織的路綫上聯合工廠委員會的問題現在尙留而未決，就是在資本主義最發達的國家的共產黨內，也還不能夠得到充分的贊助。然而贊成聯合的宣傳，與鬥爭的集中，必是我們對於托辣斯化的資本之吞併的回答。在工會

領域中，我們現在與雇主個人接戰，不像與資本主義的托辣斯接戰那般多。托辣斯這名詞必須著重，必須重讀。這是我現在所說的形勢的特別要點。

### 青年問題——我們大任務之一

同志們，我要說到我們的羣衆組織裏的許多缺點，雖然我們在這方面已有大的進步。例如共產青年的運動，在這方面，我們確實有大的成功可述，尤其在各種軍事鬥爭與反軍閥的爭鬥上。試看摩洛哥戰爭時候的法國青年組織，以及我們共產青年之反對戰爭危機的一般的工作。但我們仍是大有缺點的。有組織的共產青年的人數，非減少即停頓。青年運動爲過分的地方主義所累，乃是毫無異議的；少年共產國際不能打入一切組織中去取得青年工人的羣衆並影響他們。我們在青年組織裏的策略方向，顯然仍有某種狹隘的缺點。這種缺點到後來愈加明顯。在我們的活動上，這是最危險的缺點之一。有些同志，看見已經犯了許多大錯誤，而我們已經大受這些缺點的惡果，就想尋求一劑救藥，於是走入喪失青年團的

### 國際形勢與共產國際之任務

政治特點與共產主義特點的危險。我想這是一個錯誤。

青年組織必須是共產主義的組織，牠自然不應該形成第二個黨，但是在爭鬥中一般的共產主義的方向必須是少年共產主義將來發展的基礎。

### 工作方法中最大限度的變化與彈性

我們所缺少而我們必需的是工作方法的變化。我們必須努力形成一個環境，使青年組織在這裏面不僅對於高遠的政治問題和巨大的政治運動發生反應，而且對於有利於青年的一切政治的和文化的問題，也發生反應。我們的青年同志，必須在種種方面，從遊戲之小事，直至中國革命之大事，發表他們的意見；他們必須有組織的和有政治意義的去起作用，照現今上所指示的，在一切有青年工人的團體中，發生我們的影響。我們必須拋棄地方主義與死板的工作方法——這二者的一般影響。在青年運動方面，是廢弛了聯合戰線的策略的。

同志們，青年問題是我們現時最重要問題之一，在歐美以及其他的國家，這是我們極端重要的一個問題。資



產階級爭取青年的鬥爭既熱烈而又懇切，他們用了大的技術去爭取青年，比我們高明得多了。所有遊戲的大團體，在培植資產階級文化的方法上說來，確有很大的政治意義。

遊戲團體之重要，是在於他與政治的中心問題，首先與戰爭的問題，有密切的關係。帝國主義的資產階級假借遊戲團體以無限的，非政治的形式，使青年受軍事訓練，如果我們不以此為一件簡單無關的事，而是從發展之一般進程中去看，那麼，這在今日是有大的政治作用的。青年工人為足球所吸引而迷於足球，他就不自覺的陷於資產階級的組織的腳下了。軍操上運動上種種條規便代替了軍事訓練，這不僅從技術的觀點上看是如此，從政治的觀點上，戰爭的觀點上看亦是如此。如果我們只主要的注意政治的大問題，而同時不企圖進入所有的羣衆團體——我不說直接地組織上的進入，我只說我們的影響和我們的政治權力之進入——那麼我們將喪失廣大的青年羣衆。為什麼我說青年問題是我們中心問題之一呢？第一，因為我們很注意職工問題，而近來很少注意青年運動。

青年運動的形勢怎樣呢？現在青年的組織比無產階級的成年人組織要差得多。我們的青年真是和社會民主派的青年一樣了。

目前歷史上最駭怪的似非而實是的事實之一，是大戰後這一代人，生於大戰時這一代人，其組織比前代的人來得壞。這表明是甚麼意義呢？在我想來，部分的表明大部分青年直接或間接為資產階級所支使而中立，或者青年成為非政治的了。還有一種解釋是受了帝國主義資產階級的影響，資產階級只要使青年守中立了，他就心滿意足，不再多所要求了。

因此，我們對於青年組織的工作之改善，乃是絕對必要的。這一點，我們必須肯定的說并且大會必須給少年共產國際以適當之訓令。

### 對農民問題更要注意

現在進而說到同情的組織的問題。假如我們說大的事變要來了，這是正確的，雖然我們不能指定那一年那一天到來——但是預言大的事變的日期是錯誤的；我們必須

了解正是因爲這樣的情景，同盟的組織的問題總佔有很重要的地位。最近的將來，我們將提出農民運動以及農民國際的問題，並分別而分析之。德國和法國的選舉結果

，表示出我們在德國和法國的鄉村的影響，非但沒有增加；而且反減低。這是一個重要的象徵。自然，在幾個資本主義發達的國家中，我們的農民工作，是不容易的，但是我們必須牢記農民羣衆在鬥爭中反對我們，並且還不可忘記資產階級在這領域中的熱狂的工作。資產階級盡量奪取農民羣衆。而共產黨却忘記了在農民羣衆中的工作。在某幾國中我們竟把工作的機會輕輕放過，——試回想羅馬尼亞的偉大的農民運動。不錯，羅馬尼亞的共產黨確是瓦解，但是竟沒有一個人預先警告說羅馬尼亞要發生大事件。整個共產國際及其執行委員會都沒有於事前看到這些事件，而且也沒有對之提出臨時的適當的辦法。雖然我們承認羅馬尼亞的形勢是很難於預料，並且我們幾乎與羅馬尼亞失掉聯絡，但是這仍然是一個大的疏忽，對於這些事件之發生，我們的黨沒有艱苦的工作去發生

### 國際形勢與共產國際之任務

影響。因此，對於巴爾幹各國不僅包括羅馬尼亞，而且包括巨哥斯拉夫，保加利亞，波蘭等國的農民運動，我們必須得到某種的結論。

我們必須多注意農民問題，而從這個觀點上，我們必須幫助農民國際，使之成爲真正有生氣的組織。我不能將農民國際的活動向你們報告，但是我可以說多少是具有宣傳的性質，他的工作主要在於刊佈各種材料。其組織的聯繫是極端疏鬆。組織的數量的發展是很微弱的，雖然這方面已有的確的成功可述。我以爲這不能只責備農民國際，而共產國際也不能逃其責的。我們未曾爲農民國際運用充分的力量，我們對於他的工作也沒有充分地注意。羅馬尼亞事件以及法德選舉的結果，就顯然的表現出來了。最近的將來，我們必須盡可能的糾正這些缺點。

對於反帝國主義大同盟，我想我們沒有給以充分的幫助。有些同志以爲一般的說來，此大同盟是不值得擁護的。其實，經驗的表示是決不是如此的。經驗表示出

這個團體有大的潛勢力和發展機會，可是我們很少幫助他發展這些潛勢力。有人說反帝國主義大同盟的大會是一個大示威，一個政治的示威。但是這不是一件偶然的事。這個示威是一個政治大示威，因為客觀需要這樣一個示威的存在，並且革命的力量真正需要聯合。從我們一般的戰略的觀點上看來，我們必須說，在我們前進的路綫上，我們的同情力量愈集中於幾點——不論是在歐洲，亞洲，非洲，或是其他任何大陸都有——大的事變爆發的時候我們就愈能準備對付他，而在革命陣營中真正有生氣的團體的數目也愈多。既如此，我們為什麼對此問題要站在取消派的觀點上呢？這就是我所大惑不解的。人們有時企圖將一切過失歸咎於客觀形勢，歸咎於我們影響的範圍以外之客觀力量與客觀事件。這是一個大錯誤。我們是最要受責備的，因為我們對於反帝國主義大同盟給以太少的幫助。

### 公開工作與秘密工作之聯繫

現在我說到另一問題，就是公開工作與秘密工作的聯

繫問題。如果我們對於一般形勢的分析是正確的，那麼，我們必須馬上就開始秘密工作，並且必須馬上擔起秘密活動與公開活動之聯繫的任務。我們現在在各國積聚了許多秘密工作的經驗。我們在波蘭，在巴爾幹諸國，在意大利以及現在在日本，都有這一類的經驗。最後，我們在中國等處有豐富的經驗。有幾國共產黨是沒有這種經驗的。主要是西歐各國的共產黨。但是，同志們，對於我們的進攻，自今而後，將愈見嚴厲。法國共產黨已經感到將來所預期的事件了。在戰爭的前夜，或是更早些，必定有許多非常的法律來反對我們共產黨，這是毫無疑義的。這必須預先料到的。因此，我們就要在現在築起我們秘密組織的基礎，尤其是在海陸軍中。否則，大事突然而來，而我們却缺少準備，我們就將遭受絕大損失。秘密組織的問題，（並包括海陸軍中之公開與秘密的聯繫問題）現在是非常嚴重的問題。大家當然了解為什麼我現在既不能詳細地說，又不能給以通告和訓令。但是此任務必須是我們最注意的所在，並須從頭至尾澈底



辯論的。我們不能陷入籠統，我們必須擬定爲我們日常實際工作的具體訓令，並且這些訓令必須爲大會所批准。

如果我們在工會工作上，在青年組織上以及在與我們表同情的團體上，適當的應用聯合戰線的策略，那我們才能能夠免除我們政治影響的發展與其組織聯合間之顯明的差別。

### 官僚化之徵象

我現在要說到我們黨的工作之另一不好的現象。我必須公開地說，官僚化的象徵，近來不僅在蘇聯共產黨裏增大起來，即在其他許多國的共產黨裏也增大起來了。於是表現出領導之過於集中，而地方組織完全缺少自動等等。自然，集中主義是必需的，集中的領導也必需的。

中央委員會必定要是堅強與領導的機關。這是一個淺近的真理。但是我們時常看見地方組織沒有自動，我們支部中的政治生活的脈膊總跳動的不夠快，許多鬥爭及工會鬥爭的問題，我們支部的作用是很小的。少數負責同志和陣營及幹部分子工作的範圍很小，黨內生活大都只是

幾個負責同志的活動。此缺點又關聯到其他缺點。我們堅決地主張陣營與幹部之刷新，提拔新分子加入指導機關，吸收新分子到黨裏來。但是這些新分子決不是憑空一來就是實際的工作者。他們不僅從負責同志之黨的活動生活之進程中得到訓練，而且從陣營幹部之黨的活動生活之進程中得到訓練。除非我們能夠免除這些缺點，我們黨的工作者將缺乏活動。除非我們在黨的下級幹部加速黨的生活的脈動，我們是不能從預備隊中提拔黨的領袖的。一考察黨的大會以及共產國際的大會，一件事實就提醒我們，就是參加大會之工人隊伍的百分數沒有增加。現在一觀察出席的代表也看見有絕對地派黨的負責同志參加大會的傾向。這種傾向現在是顯然的，自然這種危險不必過於誇大，但是反對此傾向的警告是必須說出來的。這只是與黨內生活之最複雜問題有全部聯接的。我們必須注意黨內生活，尤其黨內下級組織中如工廠支部等等的活動之不充分的脈動。這必須在記錄上證明，以便這種情形之改進。

### 改進黨的幹部之必要

我要說到我們的黨以及黨幹部之理論與政治的水平——黨內討論的方法。黨羣衆的客觀要求與黨幹部之能力及質量間又有一個差異。在我看來，我們是不懂理論任務之整個的連貫，我們的幹部沒有多時候去研究，我們的宣傳品又是微弱而且與客觀的要求又不適合；我們所提出的問題不夠深切不很適當——因此，就反映到我們的討論方法上來了。在上次擴大會上我已經說過，我們的黨內討論大半是做些堅強的概括的主張，並表現出參加討論的

### (六)共產國際的諸傾向

#### 右傾最大的危險

同志們，我現在要說一說共產國際中的各種傾向。以前共產國際從所謂極左派中發生最大的危險，他們企圖着手一個國際的組織。自從蘇聯共產黨的反對派失敗以後，「極左派」方才瓦解，但是反對派分化的進程，反對派分化的頂點乃是所謂「列寧同盟」的崩潰，這就使我們

人對此問題之不充分的態度。用各種假設來完成運用的方法，我們已經學習得很好，但是說到問題之純正的研究，——以明確堅強的根據來討論，而不是武斷的打倒對方——我們尚沒有充分學到。

然而，在發展的道路我們黨之進一步的動作必須要我們的政治思想深刻，必須在每一形勢中以有思想的態度去運用，去對付，去行動。這是當前極端重要問題之一。我想我們必須嚴厲地注意到提高我們的理論標準，改善我們的出版物與發展我們黨內的研究。

必然的得到某種結論。我們確實地說托洛茨基主義乃是社會民主黨的傾向。有些同志以為這是言過其實的。但是列寧同盟的歷史表示出反對派的中心是移到社會民主黨人那邊去了。這是偶然的嗎？當然不是的。我們很能夠看見所謂「極左派」與右派間之辯證的關係的（即交互的關係——校者注）。如果我們拿共產國際整個來

說，現在主要的危險是右傾。我所分析的穩定時期，議會主義之復活，社會民主派的影響，以及職工運動中之某種特點，凡此種種都是使危險發作的主要原素。各國共產黨的危險是各種各式的。右傾的危險如何表現呢？

第一，不拘任何代價只渴望合法，黨怕超過資產階級之合法的限度，即在必須超過此限度時，也是害怕超過；太屈服於資產階級的法律。在忽略加緊階級爭鬥之必要上也表示出右傾，例如罷工之時，並不發動必要的罷工。在採用傾向社會民主派的錯誤政策上，與在沒有充分地加緊反社會民主派之「左」派領袖的鬥爭上，也表示出右傾。

即在黨之不充分的國際化上，也表示出右傾。我們以正確的方向來注意，所有共產黨時常不盡其國際義務，如對於中國革命他們就沒有盡其國際義務，這自然是右傾。

在職工運動上又看見同樣的傾向，時常認為職工的一般訓練比黨的訓練還要來得重要，以及其他許多形式的傾向，我將一一說及。

## 左傾

### 國際形勢與共產國際之形勢

不懂黨與工會間之應有的關係，其結果黨須有時將羣衆作為共產主義前衛的資格去支配羣衆，沒有設法去說服他們，也沒有做過有系統的工作。這也是放棄聯合戰線的策略之一的傾向。

繼右傾錯誤的時期而有中國明顯的左傾。他們犯了盲動的方式與策略。但是從正確路線的全部假設來說現在是右傾多於左傾。就以法國為例罷。法國的共產黨中仍然有堅強的議會主義的傳統觀念。在此次選舉上，不執行我們的策略方法，就顯明的表現出來了。這自然是由於過偏於議會主義與機會主義之政治偏向的緣故。

法國共產黨，這些傾向本有深根的歷史傳統，我們法國的兄弟黨必須有系統的繼續戰勝這種現象，而且首先要使共產黨員相信那些方法現在是無用了。這不是與個人戰鬥的事體。這是攻擊法國的公衆生活之堅強的而一時認為高尚的傳統的事體。這種傳統是社會黨的習慣，而大部份的社會黨現在組織成共產黨。在法國共產黨中，當着討論所謂約束問題時，當着一個法國同志及整個的黨做了



錯時，不過後來是趕緊——糾正這些傾向便可以看出來了。

在捷克斯拉夫的兄弟黨中，我們也留意到這種錯誤。

捷克斯拉夫的共產黨真是一個羣衆的黨，但是嚴重地受累於「合法」的毛病。捷克斯克夫的共產黨有時不能決心地到羣衆去，組織羣衆來反抗反共產主義的法律。如果我們繼續對政府讓步而不充分地努力去動員羣衆反抗那直接反對共產黨員之立法和政府條例，那麼我們永久不能築起破壞資產階級之合法觀念的廣大羣衆行動之準備的道路。有些同志沒有一種概念的心靈，不知道事件將要如何發展起來。於是這樣來爭論：我們在合法範圍內作工作，一直等到如此如此的一天，如等到戰爭大爆發的一天，於是我們改變策略。但是，同志們，我們必須事前準備啊。羣衆的行動必須認爲我們鬥爭的最好工具之一。我們的策略必須是：動員羣衆，成爲街道上的指揮者，再三再四地去攻擊資產階級國家的法律與秩序，並使之粉碎，以真正革命的手段去佔領街道，並再做進一步的發展。

只有在這樣整個連貫的事件的基礎上，與在這些事件之發展的基礎上——羣衆運動等等。只有經過這樣的進程，我們才能準備更猛烈而倔強的廣大的羣衆鬥爭。

說至此，又要說到罷工運動與此運動之不適當的領導。有時黨的某部分組織簡直不知道那一特別的工廠已經釀成罷工。在法國這樣的例是很多的。

說到對社會民主派之錯誤的態度，許多國共產黨：如德國，法國，捷克斯拉夫等國的共產黨，都有幾次至可駭怪的錯誤。政治傾向之錯誤，其錯誤在於口號，主要的德國有幾個同志喊出「管理生產」的口號，當必要的革命形勢不存在的時候「管理生產」的口號，客觀上，言之無物，只是趨向於社會民主黨之「經濟的德謨克拉西」的策略，並使我們自己趨向於適合「工業和平」的制度的步驟罷了。因此，如果必要的革命形勢不存在，即口號的本身雖是正確的革命的，但是結果將與之相反背。這樣的例子，並不只是一條錯誤的政治路線。右傾的危險，現在的的比例是很大的，但在托洛茨基反對派瓦解以後，這自

然而要發生的。我們當取很明確的政策來反對這些右的傾向與右傾反對派的小組織。

現在是批評其他缺點的時候了。我們在顯微鏡下來考查。我們看見有幾國共產黨不能與新發生的形勢爭鬥，而且普遍的看不出新形勢之到來。例如當撲茵凱（法國國務總理）取得政權時之法國。在英國也有同樣的例子。就是工黨與工會大會的總委員會完全轉了方向的時候。當英國社會力量的關係發生新局面的時候，那又是一個例子。在德國，當所謂『國民同盟』等形成的時候，我們也沒有以必須的迅速的精神去進行反對的工作。

### 具體形勢之缺乏估計

至於我們各國共產黨幾乎每個同志，我們必須說，在環境的轉變中都反應得太遲緩了。就是環境已經改變了，我們各國共產黨還是不能去反應，即反應了亦是太遲緩；他們喊出來的指導的口號實在太遲緩了。我以為，共產國際及其執行委員會也是如此：共產國際對於新環境，對於新形勢中所發生的新事件，不能時時合時的加以反應

。指導的口號也不能時時適應的提出，我們也未會時常準備一般的根本口號必須提出的時候之到來。一國共產黨，有時竟提出二十個不同的口號，如果二十個口號同時提出，則二十個口號將失其意義，而黨的注意力將分散於太多的各方面。黨的指導機關，有時不能好好的配合這些口號；許多次要的口號環集於最重要的口號的周圍。這是我們在指導工作上的最大缺點。有時口號的本身是正確的，但是在實行上沒有加以必需的配合。

一方面，我們發出很多的口號，同時沒有一個簡明的中心口號。另一方面，我們有時採取一般的革命口號而把日常工作與鬥爭的口號完全忘却。關於加緊反對社會民主派的鬥爭的口號是完全正確的，但是我們的錯誤是在於沒有把這口號直接達到社會民主黨的工人。我們將社會民主黨的錯誤說得愈多，我們就愈要使社會民主黨的工人信服我們的政策之正確。

我們還沒有學習我們日常工作與我們主要目的和任務之間的聯繫。我們高談世界的大問題，而絲毫沒有解

決日常問題，或者專注意於日常問題，而忘却把日常問題

和大的政治問題聯繫起來是很必要的。尤有進者，我們各國共產黨，有時對於時事以及其特別的含義不能合時地做一正確的計估。他們所犯的另一缺點是：他們對於特別的新形勢未曾立刻去反應，未曾充分地迅速握住新形勢，對於新形勢的性質未曾給以充分明了的分析以及對於整個新形勢未曾時時提出適當的口號。我澈底地說到這些缺點，為的是這些缺點可以為認真批評之用。在我看來，特別自上次大會到如今的一個長時期，我們必須對於我們的缺點和弱點加以注意，對於共產國際亦然。即以組織的缺點而論，決議之執行與否是沒有充分的監督的，發出的各種通告、公開信與通信，但是這些是否執行了，我們是不能確說的。通告，公開信與通信，我們費了一大宗的紙張，但是我們監督我們的決議之實際的執行是很微弱的。我們三番幾次的議決，共產國際的執行委員會必須是真正國際的，並且各國共產黨必須派最好的代表常駐共產國際的執行委員會內担任經常工作，但是直到如今，

這個決議仍未實行。

### 反對小組組織的鬥爭

我必須提起另一件事的重要，這件事或許與現在的問題沒有直接的連接，但是這件事對於共產黨之存在上是很重要的。我所說的是指不適合於政治理由與不適合於政治辯護的小組織的鬥爭（Fractional struggle）。主要理由是非常複雜的；這與歷史的傳統有某種程度的關連。在幾國共產黨裏小組組織鬥爭的危險，在我看來是很大的，必須採取非常手段來克服牠。請允許我舉兩個例罷。

舉巨哥斯拉夫黨內的形勢來說罷。大規模的小組織的鬥爭已經鬥爭了七年，黨實在受害很大。在我們最近所有的國際會議上，大會上，擴大會上，已經有一個一致的意見，政治不同的意見也漸漸消滅了。雖然鄭重地宣言說以後不再有小組織的鬥爭，但是小組織的鬥爭仍是繼續不已，而且愈加厲害起來。黨遭受內部小組織鬥爭之嚴重損失，比較遭受警察的恐怖的損失還要來得大。現在黨在全部改組的基礎上面正行改組；新陣營，新幹部與



新領袖都形成了。用這些方法救了黨，這真是一件奇蹟了。我想我們對於這件事必須深切地思索一番，並從這裏面獲得我們的教訓。巨哥斯拉夫共產黨內部長期的危機，多少是爲我所講的非常手段所克服了。

我們現在又有一個危險，危及於一個大黨，就是，波蘭共產黨。說到現在，我還沒有說到個別的共產黨，只是將我們所有各國共產黨的各種缺點總括起來舉幾個例子。但是我認爲單獨的說到波蘭問題，乃是我的責任。在現況之下，波蘭共產黨實居重大責任的地位。誰都覺得我們在波蘭的兄弟黨，在戰爭的事件上，是負如何重大的責任。在共產國際的指揮上，波蘭共產黨將成爲主要力量的一支。皮爾薩斯基政變的時候，波蘭共產黨犯了大而且危的機會主義的錯誤。這種錯誤是具有一切偏向的領袖們所犯的。這種根本的機會主義錯誤的責任，如共產國際所已申明者，是不能以任何方法來放在任何一派的肩背上的。波蘭共產黨的大會上，那次大會足足開了三個多月，因爲波蘭共產黨兩派對於任何問題與任何偶然

所發生的事件都有不同的意見與爭論，共產國際的代表們會一致的申明說，在波蘭共產黨內部政治意見之不同差不多已經化爲烏有。但是大會以後，唯一阻止波蘭共產黨分裂的，是共產國際的執行委員會與整個共產國際對於他們加以極端嚴重的防制力。如果我們不加以阻止，雖然兩派之不同的意見已經減至最小度（我這樣說，我是負完全責任的），恐怕波蘭共產黨也要分成兩個黨的。我們必須認爲在最近皮爾薩斯基派公開準備戰爭的空氣中，在顯然蟻視條約等等的時候，波蘭共產黨兩派之不同的政治意見仍向前進展；皮爾薩斯基之公開的準備戰爭與蟻視條約，不僅是失了意識的人之粗魯的怪樣，而且是首先直接反對蘇聯之明確的專制政策，這種專制政策我必須說是一個極端聰明伶俐的政策。皮爾薩斯基主義在破壞幾個反對黨上，實在成功了，如破壞我們烏克蘭的黨，白俄羅斯 *Ukrainian* 地方的反對派等等。最後，在國際政治上，皮爾薩斯基主義也進行一個很靈敏的政策。（聽衆喊道：他的政策已經開始侵入工人階級中來了。）是的，已經侵

入工人階級中來了。事實上，在波蘭獲得勝利的，並不是我們的黨，瓦爾薩工人很多選舉皮爾薩斯基的。我們波蘭共產黨是在已經發生的形勢中獲得大勝利，這是一燦爛的勝利。但是前天我們接到波蘭最後的報告，我們知道現在瓦爾薩的黨的組織，竟有兩個委員會。我想這件事，無論共產黨或是共產國際都不能引以為榮的。同

志們，雖然我未曾做好波蘭共產黨的統一的計劃，但是我想大會將一致的授權於執行委員會去決定方法使之獲得統一。在戰爭事件上，能夠為革命而勇敢戰鬥的一般工人，領導一個統一的黨，比之繼續不斷地紛爭，且在極危險的時候，將黨破壞的一班首領們所組織的黨，遠勝得多了。

## (七) 順利的前途

### 向爭鬥前進向勝利前進！

同志們，我沒有歷數我們的缺點，因為我以為我們活動上的一般形勢與一般前提是有甚麼不滿意或不順利的。反之，政治的大問題，如戰爭危機，及從資本主義穩定中過於增大的矛盾所發生的形勢，倒反使我們在整個工人階級中的工作有最利的根據。我們在殖民地國家中，尤其是中國，有佔優勢的勢力，這是無須爭辯的事實；在印度，我們正在勢力佔優勢的前夜，這也是無須爭辯的事實；在西歐各國工人階級中，我們的勢力佔優勢，這又是

無須爭論的，我們正把重大的問題，如戰爭問題，置於西歐工人階級之前。因此，說到一般的矛盾之加劇，資本主義之固有的矛盾之加劇，階級鬥爭之加劇，一言以蔽之，說到現在到處所存在的客觀環境，於我們工作的根據和前途以及於我們的成功，都是有利的。社會民主黨人預言，技術的進步，資本主義機關之部分的堅強，資本主義穩定的進程將打碎我們，這是毫無根據的。恰恰相反，必然匯集於現況之下的許多矛盾愈是嚴厲，則我們腳底的

基礎也愈是廣大，愈是堅牢。當我們學習——最後自然要做到——日常工作與政治重要問題之連接，我們就能奪取西歐各國工人階級的廣大羣衆，我們就能使資本主義大國裏的勞動運動在我們的影響之下，我們更能與被壓迫民族之真正大力量的歷史大運動連接起來。當帝國主義舉

起戰旗的時候，我們共產國際，我們各國共產黨，世界工人的密集隊，就準備嚴陣以待。他們將高舉國內戰爭的戰號，一戰而了結帝國主義。這個戰號就是共產國際的呼喚！

（完）



## 和森正誤

上期二七頁中國革命的性質及其前途一文有：「這裏還有一問題：是不是有和平轉變的可能？在純粹理論方面，當然不排除這一問題的提出，可是在實際方面決不應預先存此和平轉變的幻想。在將來不僅因為有帝國主義地主資產階級殘酷抵抗的遠景擺在我們前面，而且因為中國的富農（鄉村資產階級）之反革命的可能性（他一身兼具資本佃租高利貸三種剝削資格）是不可輕視的。在有利於全體農民的民權革命階段中，富農多少還可參加鬥爭，或保持中立；但到革命澈底深入而要開始轉變的時候，這一鄉村資產階級說不定將成為帝國主義地主資產階級之破壞革命的劇烈工具。……」應改正為：

「……而且因為中國的富農（鄉村資產階級）之反革命的可能性——那他一身兼具資本佃租高利貸三種剝削資格，在現在這一革命階段中即是不可輕視的。本來在有利於全體農民的民權革命階段中，富農多少還可參加鬥爭或保持中立，可是當反佃租反高利貸的鬥爭進展到與他（富農）的利益衝突時他便有反革命的可能；所以到革命澈底深入而要開始轉變的時候，這一鄉村資產階級更必然的將成為帝國主義地主資產階級之破壞革命的劇烈工具。……」

上面的改正是在原稿付印後二日寫好的，因為遞送者遲誤幾日的時間，以致校對處未及更正。

少女懷春



# 克维塞尔布

---

期 三 第      卷 二 第

(期 一 十 三)

版 出 日 一 月 一 年 九 二 九 一



# 布爾塞維克第二卷第三期(三十一期)目次

國際狀況與共產國際任務

——共產國際第六次大會政治問題決議案

國際形勢與共產國際之任務

——在共產國際第六次大會上對於政治報告的結論

戰爭暴動革命之時代

共產國際第六次世界大會之成份(附錄一)

新加入共產國際之黨(附錄二)

各帝國主義侵掠中國的形勢

過去一九二八年的國際狀況

工農革命民權獨裁(列甯)

共產國際第六次大會與德國共產黨之任務

馮玉祥統治下之河南(通訊)

布哈林

秋白

恩來

問友

超麟譯

德爾曼

匡濟

# 國際狀況與共產國際任務

(共產國際第六次大會政治問題議決案)

## 導言

一、第一次大戰後國際工人運動經過三個時期表現世界資本主義普遍恐慌之面的形態。

第一次全世界帝國主義大戰後，國際工人運動的發展，歷經了許多歷史的方式，這些方式把資本主義普遍恐慌的面面形態都表現了。

第一時期資本主義系統恐慌最烈和無產階級直接革命的時期。一九二一年達到了最高點。其結果一方面是蘇聯戰勝了內外反革命的干涉，鞏固了無產階級專政，而且組織了共產國際，他方面——國際無產階級遭受了許多嚴重的失敗，資產階級開始了總進攻。這一時期的最後一環是德國無產階級的一九二三年的失敗。這次失敗後就成爲出發點而開始了第二時期，即所謂逐漸形成資本主

義制度部分穩定的時期。在這時期中資本主義開始了「復興」的過程，資本的進攻發展而且擴大，而受沈痛的失敗所削弱的無產階級軍隊則繼續與之鬥爭。同時在這時期蘇聯經濟迅速恢復，社會主義建設有了極大的成績，共產黨對廣大無產階級的政治影響亦向上增加。最後來了第三時期，是技術很快的發達，主要的是資本主義經濟超過戰前平面，蘇聯的經濟亦急於同時超過這平面的時期（可謂改造時期，即在新的技術基礎上更向前發展社會主義經濟）。對於資本主義世界講起來，這時期乃卡德，托拉斯等迅速增加，且發生了國家資本主義的傾向的時期，同時也是由資本主義過去一般危機的過程所形成的世界經濟的矛盾強烈擴大的時期（市場乾涸，蘇聯，殖民地運

動，帝國主義內部矛盾的發展，在這第三期中，生產力進步與市場乾涸之間的矛盾，既特別劇烈的加緊起來，則必然要創生一新時期，即各帝國主義國家之相互間的，以及他們對於蘇聯的帝國主義戰爭，反帝國主義的與反對帝國主義干涉的民族解放戰爭。偉大的階級對階級的肉搏戰爭，將成爲必不可免的事。一切國際的矛盾（各資本主義國家和蘇聯的矛盾，開瓜分中國之先兆的武力佔據中國

北部，反帝國主義者相互間的鬥爭等等），既更加激烈起來，各資本主義國家內部的矛盾，（工人階級羣衆的左傾，階級鬥爭的緊張），既更加急烈起來，殖民地運動（中國、印度、埃及、敘利亞）既更加奔放起來，那末這時期必然將由資本主義穩定的本身矛盾的更進一步的發展，走到資本主義穩定的更進一步的破壞而使資本主義的普遍恐慌，走到異常劇烈的地步。

## （一）世界經濟的技術狀況與經濟狀況

二、技術方面——在生產工具與勞動組織上的進步，使生產力大大提高，於是國際商業流轉與資本輸出增加

毫無疑義的，資本主義國家的技術有很大的進步。

在有些國家中（如美國，德國），這進步近於一種技術的革命。一方面內燃機大量的增加，電氣化，化學化，燃料與原料取得的新方法（煤油，人造絲等等），各種輕金屬的採用，自動運輸機廣大發展；別方面，傳遞制非常迅

速發展的新式勞動組織，把資本主義的生產力，又大大的提高了。在這種基礎上對外商業流轉發展了，資本輸出非常的增加了，因此而他在世界各國間經濟關係上所佔的比重地位，較戰前亦大大的增加了。

三、經濟方面——托拉斯化的加強國家資本主義的傾向

經濟方面我們看見資本主義的壟斷飛快發展，（卡德、托辣斯，銀行組合，除國家範圍內的卡德及托辣斯化的



過程外，還有國際的財政資本組合增長的過程也在前進，同時我們又看見國家資本主義的傾向，以真正的國家資本的形式，（國立的電場市立的工業企業和運輸企業），或以私人企業機關與國家政權機關互相結合的形式也在向前發展，其對於農村經濟的影響亦不斷增加。

四、然而資本主義的普遍恐慌，不過換了一個新的形式而已，且在此新形式下已發展了許多引起暴發的根本矛盾。

然而資本主義的普遍恐慌，却在全世界經濟系統整個的起了根本變化的基礎上，取了新的形式，繼續下去而且發展出了特殊的新的矛盾來。資本主義的經濟中心，從歐洲移到了美洲去，而鞏固了和托辣斯化了的歐洲，則拚命的求脫離美國的經濟統治，殖民地與半殖民地中資本主義又有了進展，各國經濟上軍事上力量的增長速度，與其所佔有殖民地面積的大小，非常的不相稱。一般帝國主義者在殖民地中的地位，首先是在中國，非常的危險。世界資本主義系統的敵對體，世界無產階級與殖民地勞動

### 國際狀況與共產國際任務

羣衆革命的領導者的蘇聯，日益強盛——所有這些矛盾，結果都不能不引起新的暴裂。

五、生產力之猛烈進步與市場之乾涸。

國內市場在許多帝國主義國家中，因戰後破產而乾涸以後，是不能無限擴大了。殖民地中農民赤貧化的過程日演日烈，戰後世界經濟的結構原則其中矛盾已愈演愈烈，且中間插入了蘇聯與資本主義國家間新的原則上的衝突而愈加糾紛——這一切都是與資本主義生產力的猛烈增加不相容的，而他們中間的衝突就一天一天的厲害起來。

歐美間平衡的破壞，在所謂「德國問題」與「英國衰落的問題」中表現再明顯沒有了。德國發展的水平線抬高得很快——其間得美國借款的幫助是很不少的，而又必需償付賠款及國債利息，但是德國却找不到夠足的市場去銷售他的商品，於是他整個的系統，遂全靠不斷的向美國借債以維持下去——但外債轉又增加了德國在世界市場上的競爭能力。英國帝國主義的衰落，直接表現在英國工業繼續衰弱與停頓的過程中間，無論怎樣厲行合理化，無

論怎樣壓低工人階級的生活程度，英國各主要出口工業部門，在世界市場上的競爭總是一天天的降低；他表現在英國資本輸出的繼續減少中間，亦表現在英國資產階級的逐漸失去世界債主與世界銀行家的統治地位的過程中間，而尤足以表現英國帝國主義衰落的，那便是英國工人長年的失業，這種經濟上的衰落，再加上屬地的發展，殖民地革命運動的勃興，都表示大英帝國有崩潰傾向。

#### 六、天翻地覆的大破壞之不可避免

技術和勞動組織方面的進步，在各主要工業國家中產生了長年的羣衆失業的現象。失業軍數倍於戰前工業後備軍，到工業最興盛時亦不能被工廠所吸收。例如英國技術頂進步，一方面生產額大增加，他方面工業資本所使用的勞動力反而減少，即使在技術進步最快的國家裏面，合理化還是依靠極端增加勞動強度，捨命的提高勞動的速度，與強盛式消耗活的勞動力等方法去大規模的擴大生產

。勞動過程的機械化，使資本家能夠更加使用不熟練的勞動力（女子與童工），而普遍的以不熟練工人代替熟練工人。

組織歐洲和國際的卡德，以減輕這些困難的企圖，反在廣大的基礎上和新的形式中產生了競爭（如克瓦特之規定，與非卡德的企業爭鬥等等）。這個爭鬥在英國和歐洲大陸國家間發生，在歐洲大陸本身各國間也發生，這是由於他的（歐洲大陸）政治經濟的分立，與無數關稅阻隔所致。

在這些條件之下，市場和投資問題，便非常激烈起來，由此極大的軍事衝突和武裝干涉蘇聯的新形式便漸漸成熟了；由此對中國的干涉，便無孔不入的進行了。由此可見，資本主義穩定的矛盾發展下去的結果，統是不可避免的要使現在的穩定時期轉達到天翻地覆內大破壞的時期。

## （二）國際關係及所謂對外政策的問題

### 七、歐洲與美國的關係是今日國際關係之基礎

資本主義國家與蘇聯之間的關係，帝國主義對中國的關係，歐洲與美國主要的是英國與美國之間的關係——形成了現在一般國際關係的基礎。德國的興盛，與因此而發生的列強間的勢力的重新結合，是歐洲國際關係改變的主要因素之一。

八、美國的經濟勢力膨漲到全世界由和平侵入政策轉到武力直接佔據殖民地的政策，且到處侵入英帝國主義的勢力範圍

目前資本主義一般發展中，最重要的因素，一定要算是經濟中心移到美國，及其——由此基礎上發生的——帝國主義的侵略性之增長這一事實了。美國是歐洲經常的債權人，是中歐興起的槓桿，同時，在全地球的各部分，他都鞏固了自己的地位，南美洲因大不列顛資本逐漸被擠出的結果，已成為美國的巨大的『勢力範圍』。美國在美洲大陸上用鐵血政策鎮壓一切的反抗運動（如尼加拉瓜等等），坎拿大以至澳洲，凡在美國的領導地位有保證的

### 國際狀況與共產國際任務

區域內，都在所謂『經濟合作』的道路上被捲入美國影響之下，美國展開了廣大的計劃，去奪取主要的原料重地，和削弱英國的地位，英國在各地採取煤油與橡皮的壟斷，漸漸被美國消滅，英國在埃及與蘇丹的棉花生產，被美國所排擠，如此爭鬥，不勝列舉；在亞非利加，美國進行着破壞大不列顛棉業力量的計劃，在中國與原有較鞏固地位的英國和日本起衝突，帶上門戶開放的原則的面具，實行參加分割中國的事業。因此，美國帝國主義漸漸的從所謂和平侵入政策，轉變到直接武裝佔領殖民地的政策。

### 九、英美合作變為英美衝突

美國這樣迅速的膨漲，不可避免的要與正在崩壞而總還異常強大的大英帝國主義的利益發生衝突。佔領殖民地較少而發展飛快的大洋（\$）共和國與正在衰落而還壟斷着極大的殖民地的大英帝國的矛盾就是現時國際矛盾的軸心，而且也正是將來重新分割殖民地（且不僅殖民地）的世界戰爭的根源所在。英美合作變到了很明顯的英美明爭暗鬥，而發生了兩大勢力大衝突的前途。



十、德國由聯合蘇聯變到反蘇聯的地位

美國資本主義又在歐洲的影響表現得最明顯的是莫過於德國經濟的興旺，德國因美國有系統的幫助，已經在極端經濟破壞的深淵之下，躍起到很高的程度。因此德國的政治作用，也就提高起來了。德國壟斷資本主義的進展，一方面引起凡爾賽的加速度的瓦解，另一方面引起日益確定的德國對西方的（就是帝國主義的與蘇聯的）路線。

假若德國當經濟上政治上和國家地位上低落之日，曾找無產階級的國家，獨一無二的曾反對收沒德國的國家，蘇聯為其同盟者，那麼德國的資產階級，當新帝國主義的傾向長大之時，遂日益走向反蘇聯的道路了。

十一、一方面——在倫敦巴黎的指導之下逐漸形成了歐洲的資本主義各國反蘇聯的聯盟

這件事實的本身不可免的要變更歐洲列強的結合，歐洲本部各國間存在着許多的矛盾，（首先就是意法在巴爾幹及北非洲的衝突），使他們的關係不確定而常常重新結合，然而在這些離合變幻的事實中有一個根本傾向，就是

與蘇聯鬥爭的傾向。在許多大小國家之間（波蘭，羅馬尼亞，意大利，匈牙利，捷克斯拉夫，蘭特斯達韋等等）遵照倫敦和巴黎的指定，而訂結的無數反蘇聯的條約和協定，都或極明顯的或較隱約的表現出這一個傾向來。而德國地位的變遷，則在某種程度內，使這個帝國主義反革命聯盟以準備反蘇聯戰爭的過程，又前進了一步。

十二、他方面——在反對中國革命的屠殺及軍事干涉中國的帝國主義者聯盟

在搶奪市場及投資地帶的爭鬥當中，不但瀰蔓了反蘇聯戰爭，反帝國主義列強相互混戰的風雲，並且事實上已經進行到瓜分廣大的中國市場的大規模侵略戰爭的地步了。不論那裏，凡是帝國主義者剝削的對象，同時發展革命運動，搖動着資本主義的基礎的地方，即最易形成帝國主義者普遍的聯盟。因此，有一個反對蘇聯的帝國主義列強的聯盟，同時亦有一個反對中國革命的屠殺，及軍事干涉中國的帝國主義者反革命大聯盟。但是這個共同反對中國革命的同盟爭鬥，同時反引起了帝國主義者聯盟內

部極深刻的利益矛盾。首先就是引起了強盜式的公然侵佔領土的日本帝國主義，與強大而在目前發展階段上尙套着虛偽的和平主義假面具的美帝國主義中間的矛盾。因此

帝國主義者對中國目前所進行的事實上的戰爭，是可以引起帝國主義者自身中間極大的衝突的。

### (三) 資產階級的國家政權與階級勢力之重新結合

十三、資產階級的兩大政策（一）準備戰爭（二）加緊對工人的剝削

困之時，前者發生於生產力進步之時。

在最大多數的資本主義國家裏面，資產階級的政策，現在是由兩個最主要的任務所決定的：第一種任務是更加提高競爭的能力，就是更進步的厲行資本主義的合理化；第二種任務就是準備戰爭。從社會階級觀點上看來，資產階級的這個政策，結果必然一方面加緊對工人階級的壓榨，及提高剝削率，他方面必然採用政治上經濟上種種腐化（如賄賂收買等——譯者）政策作為「解毒劑」——社會民主黨現在正一天一天自覺的成爲這種政策的執行者。

資本的集合、大地主的經過銀行系統而被吸收入整個的財政資本組織中去，更加鞏固了各種聯合企業中的大剝削者勢力，而且使這種大資本家的組織，日益與國家的政權機關相結合。如果那所謂「軍事」國家資本主義制大體上是一種交戰國家「經濟上受圍困時」的制度，一到戰爭終了，早就被取消了的，那麼，現在的國家資本主義傾向，却是在生產力進步與經濟迅速集中基礎上發展起來，而且客觀上又成爲將來衝突爆發時迅速在軍事上經濟上動員全國的前題的。最近工業界中，把生產力的大部分轉到對現代戰爭有第一等作用的化學工業界中去，單這一點已足夠表示上述的事實有何等重大的作用了。

十四、國家資本主義傾向與大戰時的「軍事國家資本主義」不同。後者發生於經濟受圍

十五、國家資本主義的傾向，使工人與資產者的階級對抗更爲鮮明，每次罷工都將帶有政治鬥爭性質。

這種國家機關與私人企業相互結合，集中資產階級所有力量於資產階級國家之手的趨勢，將使一切資本主義國家的所謂「資產階級的國家秩序」向反動的方向中發展。

這種進化乃是資本主義目前危殆時期中一種最可注目的徵象，在政治上其表現就是資產階級民主主義及資產階級的國會制度普遍的衰落，在階級關係上則留下特殊的印記，使每個勞動與資本中間的經濟鬥爭，取非常激烈衝突的形勢，每一個稍爲大些的罷工，就使工人對於與國家機關相結合的托辣斯式的資本主義巨頭相衝突。因此，每個這樣的罷工，都會帶有政治的，即全階級的性質。因此每個這樣的罷工，發展下去必然會走到「反國家性」的鬥爭，正因爲有這種情形，所以資產階級及其國家政權，不得不採用種種經濟上政治上複雜的腐化手段，去腐化某一部分的工人階級及其政治的工會的組織。於是改良派工

會及改良派政黨的上層分子與廠主的組織及資產階級國家相「融洽」；國家機關中的官僚與企業組織中的員司相「融洽」。『工業和平』，『經濟界的民主主義』……等等軟化階級鬥爭的工具，就陸續被製造出來了。

十六、他方面又用高壓迫的工具來對付工人階級與共產黨。

此外帝國主義國家又同時製造出許許多多高壓的工具與方法來對付無產階級與共產黨——組織着和進行着工人階級的革命鬥爭去反對帝國主義戰爭，和反對日益凶惡之剝削的獨一無二的政黨。這些工具與方法恰是和帝國主義國家的戰爭準備有密切聯系的，不過同時亦是階級矛盾普通銳利化，和階級鬥爭的一切形勢與方法特別激烈化的反映。現在資產階級一天天的多採取法西主義的方法壓迫工人階級就是很明顯的表現。關於這些的事實是：英國對職工會的限制，法國彭古之軍事法律，許多所謂護國法律（比如在巴爾幹），法國對共產黨的壓迫，意大利職工會之被搗毀及反對共產黨的白色恐怖，日本的恐怖，波



蘭的恐怖，在中國的大批屠殺共產黨與革命工農，及壓迫一般殖民地中的革命者，德國解散紅色戰士團的企圖等等。在許多國家中，若共產黨還是合法的，則統治的資產階級就希圖用社會民主黨的幫助，將共產黨迫逐到不合法狀態中去。而因此從鬥爭中去準備羣衆，反對資產階級方面這種反覆襲擊，作有力的爭鬥，都成爲目前切要的任务了。

十七、同時工人方面亦醞釀着反抗的怒潮，準備着新的進攻。

同時工人階級已經從前一時期的重大失敗中蘇醒轉來，他們的反抗——以種種的形式——又在怒潮似的增長起來了。資本主義穩定的矛盾的發展，如生產合理化，失業之增加，對工人之加緊榨取小資產階級之破產等等，都必不可免的要使階級鬥爭的形式更爲激烈，階級鬥爭的基礎更爲擴大的，工人階級左傾的過程日益前進，純粹資產階級的政黨在工人羣衆中的影響日益降低，工人羣衆一部

分跑到了社會民主黨中去，另一部分轉到了共產黨中來。

工人階級強悍的分子脫離社會民主黨走入共產主義營壘，而使社會民主黨漸漸依靠小資產階級社會，將他的社會基礎，從工人階級上面轉移到小資產階級上面去，像這樣的過程也是在日益加強的。如果當資本主義穩定及資本四面進攻的時期一開始的時候，工人階級方面引起了廣大的自衛性的爭鬥，那末在現在這種新形開始了以後，我們亦看見工人階級方面起了極偉大的羣衆鬥爭，首先就是在許多國家（德國，法國，捷克斯拉夫等等）中的罷工潮流，匈牙利的暴動，薩可與瓦采被殺案中的示威遊行，擁護蘇聯的運動等等。所以在資產階級與社會民主黨方面雖採取了種種抵制方法，但是資本主義內部矛盾的再生產，階級鬥爭激烈程度的增加，到處是引起工人階級中思想上的分化，和隊伍中革命力量的增大，而更加鞏固了共產主義在國際工人運動中的地位。

#### （四）階級鬥爭，社會民主黨與法西斯蒂主義

國際狀況與共產國際任務

十八、但改良主義的衰落之過程是比較遲緩的其原因由於資本主義的恐慌進行很慢。

階級鬥爭雖然更激烈了，然而改良主義在工人運動中還極活動，他的政治影響還未大受動搖。這種現象的一

般的社會原因與經濟原因是什麼？是由於資本主義的恐慌進行得很慢。當其中一最主要部分而向上進步的時候，其他部分却向下低落得比較遲緩。有以下的事實可證，美國——世界的剝削者，債主，專重利盤剝者——的地位日益鞏固（美國的豪富 Prosperity），英國的殖民地勢力還很強，他在國際市場上的位置，只是一點一點的慢慢失去的，德國經濟的高漲等等。除開這些主要的過程以外，還有次要的過程，就是國家機關，及私人企業機關與社會民主黨所指導的工人貴族的機關相契合，從工人官僚分子中造出一個「新貴」階層來（因工人而入國家的及市的政府機關中做吏員，或入私人資本企業中做員司的，在勞資共同組織中做職員的，或在郵局中鐵路董事會中，銀行中做所謂「無產階級代表」，以工會，協作社等名義出席

的，如此等等）。

十九、社會民主黨漸去棄其假面具進而為公開的資產階級的擁護者——在理論上實際蛻變的過程。

社會民主黨對於這種上層工人官僚分子資產階級化的過程，是公開擁護而促進的，社會民主黨由半推半就的擁護資本主義又進而轉為積極的幫助資本主義的建設，由緩和階級鬥爭進而為宣傳工業和平，因擁護祖國進而為預備軍事行動以進攻蘇聯（柯祖基），由小資產階級的和平主義進而為轉變到歌頌帝國主義的國際聯盟，由假馬克斯的修正主義轉變為英國工黨式的自由主義。

二十、社會民主黨之蛻變狀態：美國式的腐化方法與資產階級機關相聯合等等。

社會民主黨及改良派職工會的這種領袖，理論基礎是完全與他的實際行動相符合的，首先他們在各處都經常的應用美國式的方法來腐化與破壞工人階級（國際勞動局的活動，參加的英國總工會與工黨代表大會，法國的民族經

濟會議，德國的勞資調劑會議，瑞典挪威等國之強迫仲裁的法律，奧國商會與工會之共同的機關報等等）社會民主黨及改良主義的職工會中的領袖，在罷工與政治危機的時候，在殖民地起衝突與發生暴動的時候，（英國罷工，維也那的暴動，德國五金工人的罷工，波蘭與捷克司拉夫的鎗殺工人，爪哇暴動，中國革命，敘利亞與摩洛哥的暴動等等。）表現了許多資產階級的作用。居然反對工人替白色恐怖辯護，現在又加上他們對共產黨人之嚴厲進攻，（開除政策，在許多國家中破壞職工會，合作社及其他各種羣衆團體的政策）。

二十一、分裂運動是社會民主黨與資產階級聯合的總政策中的第一個任務。

目前這種在資產階級的指導之下，開除着無產階級羣衆團體中最優秀革命分子的改良派首領們所大規模採用的分裂階級的政策，實在乃是他們與資產階級聯合的總政策中一個必不可少的成分了——其目的在方開始時即破壞無產階級的戰鬥隊伍的內部統一，以期減弱其反抗資本進攻

## 國際狀況與共產國際任務

的力量。這種政策乃是他們社會民主黨總政策中一個不可避免的環子，共產黨對於改良派這種想共同來破壞無產階級的階級戰線的企圖，必須舉行和發展一個有力的反攻，發動羣衆階級統一的鬥爭，去對付改良派領袖們分裂無產階級羣衆組織（工會合作社、文化及體育的團體等等）的政策，尤其在目前的形勢之下，這種反攻是非常重要的。

所謂左派社會民主黨，在這改良派的分裂運動中所演的任務尤其無恥。他們在口頭上喊着統一，在行動上則一次又一次無條件的擁護第二國際及阿姆斯特丹派的分裂方法。

二十二、社會民主黨在帝國主義的國家中澈底代表資產階級的外交政策，贊成武力侵略殖民地與仇視蘇聯。

在帝國主義國家中，社會民主黨及改良派的外交政策，都澈底的代表着資產階級國家的利益，他們幫助資產階級的國家，幫助他們的武裝力量，他們的警察，幫助他們



的侵略主義，幫助他們的仇視蘇聯的政策，幫助這些強盜式的條件和殖民地的策略，一切包圍，割地，賠款的行動，幫助國際聯盟及一般帝國主義列強之反蘇聯的同盟。

社會民主黨一方面用和平主義以欺騙羣衆。另一方面準備戰爭以反對無產階級的共和國，用改良主義的方法來欺騙殖民地的工人（印度的白賽爾）第二國際關於殖民地問題的決議，這就是社會民主黨對外政策之實際活動的基本路線。

二十三、社會民主黨以前加入資產階級的混合內閣是爲求得資本主義之穩定，及穩定達到後又被排擠出去；現在社會民主黨又加入新的混合政府，這與以前不同，今後社會民主黨將更明顯做資產階級外交政策及我們計劃之執行者。左派社會民主黨是更危險的敵人。

社會民主黨在這時期的活動完全像一個資產階級の後備軍，像是一個資產階級的工黨，資產階級使用了社會民

主黨的手來打掃乾淨他資本主義穩定的道路（歐洲層出不窮的混合內閣）。資本主義的鞏固，在相當的程度內，不需要社會民主黨做在朝的政黨。所以曾有一時社會民主黨被排擠出聯立政府以外，取消所謂的「德莫克拉西」的和平主義的時期而組織了純粹資產階級的政府，社會民主黨一方面有一點在野黨的作用，另一方面他又成了所謂「工業和平」及「實際和平主義」之政策的宣傳煽動者，他還留了一大部分的工人羣衆在他們的影響之下，獲取了一部分從各資產階級政黨中退出來的工人，擴張了他對左派小資既階級中的影響（德國的選舉法國的選舉）之後，又在中歐加入了資產階級的政府機關了，不過我們要看到今後這種由社會民主黨直接參加的新的混合政府，決不會再依樣葫蘆的像那些舊的聯合政府一樣的了，尤其是在一般的對外政策問題上和局部的戰爭政策問題上，社會民主黨一定要演出他在以前一切發展階段中所未曾演過的更可恥的賣階級的任務。同時我們亦會看到——尤其是關於混合政府問題上及整個社會民主黨正式上層分子的前途方

面——所謂在左派社會民主主義（奧國派馬克斯主義，特來美主義，英國獨立工黨的理論，意大利派的馬克斯主義），大有擴大勢力之可能，這種左派能用更巧妙的方法去欺騙工人羣衆，因此對於無產階級革命的事業更危險。

歷次緊急關頭（法國一九二五年的革命，英國的罷工，匈牙利的暴動）的經驗，在左派民主黨對帝國主義反蘇聯戰爭準備問題的態度，都明白的告訴我們，社會民主黨及左派社會民主黨的首領們乃共產主義及無產階級專政的最危險的仇敵。奧國的社會民主黨，這個第二國際的左派的標本，在匈牙利無產階級六月的流血鬥爭時，尤其把這種無恥的行爲充分自己暴露了，鮑威爾、阿特列們的完全破產，特別明顯的表示這種「奧國派的馬克斯主義」一天天——尤其是在壓倒了匈牙利的暴動以後——公然向着反動的方面走，在實際是永遠以最無恥的形式背叛工人階級的事業，而成爲改良派手裏欺騙工人羣衆的最危險的工具。

因此德國共產黨當此工人階級左傾，社會民主黨內部分化的過程正在發展之時，欲在工人中迅速增加自己的影響

### 國際狀況與共產國際任務

，就必需最堅決的暴露出左派社會民主黨的眞面來，使工人羣衆人人都知道他們是推行資產階級政策到工人階級中間去的最危險的使者，是替資產階級拉回工人羣衆以挽救瓦解之局的最可恨的走狗。

開除使用社會民主黨以外，資產階級在危急的時候，在某種條件之下亦使用法西主義的統治。

二十四、法西主義在意大利已發生許多內部矛盾，現以在美借款及腐化小資產階級的方  
法自救。

法西主義的特點就是在資本主義的經濟秩序震撼顛倒的時候，由於某種特殊的主觀與客觀環境，資產階級爲求阻止革命的發展，乃利用城市和鄉村中不滿意的中小資產階級，甚至利用某階層喪失階級基礎的無產階級去建立起一種反動的羣衆運動來，法西主義使用直接強迫的手段以便打破工人團體及貧農團體的力量，而突進攫取政權。

攫得到政權以後，法西主義企圖成資本主義社會一切統治階級（銀行，大工業，大農業，資本家）在政治上與經濟

上的統一，而實現他們的不分界限的，公開的與澈底的專政。他特別鍛鍊出一種專做國內戰爭的武器來給各統治階級使用，他造出一種新式的，公開的依仗武力，強迫和腐化的政府來，他所腐化的不單是小資產階級的各階層，並且腐化無產階級中的某種分子（職員，曾當過改良派領袖而現在變成了國家吏員的分子，工會的辦事人，或法西黨中的負責人，還有應募做法西黨警察的貧農和離開無產階級分子）

意大利的法西主義，最近數年來由於得到種種的幫助（美國方面的借款，空前的對羣衆經濟上政治上的壓迫，

### （五）殖民地國家與中國革命

二十五、世界資本主義的普遍恐慌，在許多殖民地暴動及中國革命中表現得最明白。

世界資本主義系統的普遍恐慌，現在在殖民地半殖民地的許多暴動與革命中已經表現得非常明白了。墨西哥和尼加拉瓜對美國帝國主義的反抗，南美洲的排美運動，

某種形式的國家資本主義）已經削弱了他內部政治上經濟上的危機，創造了古典式法西主義系統。

至於法西主義的傾向和萌芽，那麼差不多現在到處都有，不過程度不同。階級協調的理論原來是社會民主黨的招牌，現在法西主義在許多地方亦採用這種理論，法西主義所採用的向革命運動爭鬥的方法，亦在社會民主黨的改良派工會官僚機關的行爲中露出萌芽。在國際關係中，法西主義進行武力與挑釁的政策，波蘭與意大利的法西黨專政。一天天的露出侵略傾向。對於全世界無產階級成爲防礙和平，軍軍冒險及戰爭的一種經常的威脅。

敘利亞與摩洛哥的殖民地暴動，埃及高麗的不斷的騷亂，南洋羣島的暴動，印度革命危機的醞釀，最後中國的大革命——凡這些事件和事實，都指示殖民地和半殖民地在反對帝國主義革命爭鬥中有何等重大的作用。

二十六、中國革命具有極偉大的世界意義。



這些事實中最重大的，而且具有世界歷史意義的事實，那就是中國大革命。被這個革命捲入自己的浪濤的羣衆，直接有數千萬萬，他破天荒第一次以如此偉大的力量去對帝國主義戰爭。中國與印度安南在地理上的接近，更使中國革命的意義無限的增高。最後，這革命的進程的本身，他的民主主義的性質，他必然要轉變成無產階級革命的前途，都使他帶有極高的世界的作用，這些作用都是我們必須向全世界的無產階級解釋的。

二十七、跟着羣衆動員範圍之擴大與土地革命之深入，民族資產階級却逐漸走入反革命；因此中國的反帝國主義鬥爭不能和反對資產階級及土地革命分開。

中國的革命既是反帝國主義的和民族解放的革命，同時依照他客觀的內容，在目前階段上又是資產階級民主主義的革命，而將來却又必然要轉成無產階級的革命。在這個革命的發展過程中，跟着工農羣衆動員的範圍之擴大，土地革命的真正深入，平民式的去剝削地主豪紳的權利

## 國際狀況與共產國際任務

，民族資產階級（國民黨）就步步反動起來，歷經幾次政變而終於投入反革命的營壘，與封建勢力締結了聯盟，對於帝國主義強盜實行妥協。因此反對帝國主義的爭鬥不能和土地革命分開，不能和反對反革命的資產階級政權之爭鬥分開，這一鬥爭不能和反對地主（豪紳）與軍閥的爭鬥分開，不能與反對那掠奪民衆且加強帝國主義地位的軍閥混戰的鬥爭分開。只有從反對中國資產階級的鬥爭中，在土地革命沒收地主土地，取消農民身上空前的重稅的鬥爭中，中國才能夠得着解放。反之，沒有工農獨裁的勝利，不沒收土地，不將外國企業，銀行，運輸機關等等收歸國有，中國就不會得着解放。

這些任務，只能由革命的中國無產階級所領導的廣大農民羣衆的勝利暴動而完成之。

中國革命現在的形勢是准滿羣衆力量走向革命的新的高潮的形勢。

中國革命的現狀有以下諸特點；帝國主義者封建勢力與資產階級的聯盟，雖然內部有許多矛盾，却曾使工農遭

受重大的失敗，且以屠殺方法消滅了中國共產黨中一大部份的幹部人材，工人運動尚未從完全失敗中間回復，農民運動都在好些地方繼續發展着，凡農民暴動已得勝利的區域，都成立了農民政權，其中一部份區域且組織了農民蘇維埃。現在共產黨是在鞏固起來，內部團結起來，黨的威權及其對廣大工農羣衆的影響也在增加起來。整個看來，中國這樣廣大的疆域中，各地發展的情形，雖然不能平衡，然而我們不能不認定現在中國總的勢力，乃是準備羣衆力量以走向革命的新的浪潮的形勢。

二十八、印度開始着民族革命的新高漲，工人已從改良派及資產階級的影響之下脫離出來，農民又慢慢的恢復活動。

印度現在開始着民族革命潮流的新的上漲，其特色在於無產階級獨立的進攻（孟買的紗業工人罷工，加爾各答的鐵路工人罷工，五月一日的示威遊行等等）。這個新的高漲，在全國的一切環境中都有很深的根源。大戰時及戰後時期中十分激進的工業化過程，現在速度降低了。

英國帝國主義的政策，阻止印度的工業發展，使印度的農業衰弱停滯，農民失去土地而陷於赤貧。由於些少的農業改革而造成一個薄弱的大農階層以擁護英國政府及本地封建制度的企圖，必使農民的貧窮化更甚於前，廣大農民羣衆所受的剝削痛苦更深於前。對工人的慘酷的剝削，在有許多地方還保存半奴隸形式，而勞動時間的強度又增加到極點，因為工人反抗這樣野蠻的剝削，前以工會機關還在改良派的手裏，工人羣衆可已經從資產階級及改良派的影響之下脫離出來了。農民運動自從一九二二年被甘地的變節及封建反動方面的最厲害的壓迫鎮壓下去，而一時組織渙散以後，又慢慢的，然而必不可免的向着新的高漲進行。自由派的民族資產階級（斯華拉基黨中佔領導地位的一派）雖然做了許多反不列顛的宣傳，可是由於英國帝國主義的堅不讓步，又不得不退縮轉去，而對於不列顛帝國主義重復抱一種忠誠的在野派的态度了，這在實質上就是與帝國主義妥協而犧牲羣衆的利益。然而在他方面，印度的一切發展，都在推着城市中鄉村中最廣大的

小資產階級羣衆到革命的上去，破產和赤貧化的農民尤其要首先革命化。祇有在無產階級領導之下，建立起工農與一部分革命智識分子的同盟來，才能夠打破帝國主義者，地主及妥協的工農及資產階級聯盟，發展印度的土地革命，而冲破帝國主義在印度的陣勢。將印度現在的許多零星的共產主義的分子與派別聯合成一個強有力的共產黨，聯合無產階級的羣衆到工會中去，在工會中進行有系統的爭鬥，以期剝去社會主義階級的領袖們的假面具，將他們完全逐出工會組織之外——目前印度民族革命鬥爭中的先決任務，及印度求獨立的羣衆革命鬥爭中的必

## (六) 策略的路線與共產國際的根本任務

三十、目前國際共產主義運動的中心任務：反對帝國主義戰爭，擁護蘇聯，反對瓜分中國，保護中國革命。

反對着準備着的帝國主義戰爭，保護蘇聯，反對干涉瓜分中國，保護中國革命與殖民地暴動——這就是目前

國際狀況與共產國際任務

須條件。

二十九、中國革命的新高漲與印度革命形勢的緊張將打破資本主義穩定的局面。

中國革命的新高漲和印度革命形勢的必然緊張，可以創造出嶄新的世界政治環境來，而完全打破資本主義的相對穩定局面。國際列強間衝突的進展，他們的相互勾結，以反對蘇聯，及帝國主義世界與殖民地中間的爭鬥的極度緊張，一次一次的證明我對現時期的估量是正確的，就是現在乃「戰爭與革命的時期」。

國際共產主義運動之主要的和中心的任務，這個任務的能否解決，全看我們能否將他和工人階級反對資本進攻的日常鬥爭，及爲無產階級專政的爭鬥相聯系起來。

三十一、揭破和平主義國際聯盟及社會民主黨等掩飾帝國主義戰爭的作用。



對於資本主義國家間的帝國主義戰爭，及對於反蘇聯的帝國主義戰爭，必須進行有系統的日常工作以與之爭鬥。和平主義在現在的環境中乃帝國主義手中準備戰爭，掩飾戰爭準備的最主要的武器，如果不堅決的揭破這種和平主義的真相，決談不到這種爭鬥的。『國際聯盟』是帝國主義者和和平主義的最主要的工具，如果不去揭破『國際聯盟』的真相，也決談不到這種爭鬥的。最後社會民主黨幫助帝國主義用和平主義的旗幟去遮蓋準備新戰爭的事業，如果不揭破社會民主黨的真面目，也決談不到反對戰爭的爭鬥。經常的根據事實去揭破『國際聯盟』工作的真像，經常的擁護蘇聯關於解除武裝的建議，及據此而揭破他本國政府的假面具，（國會中的抗議，街道上羣衆遊行以擁護共產黨員在國會中的抗議等等方法都可以用的。）不斷的解除各帝國主義國家實際進行武裝，如化學工業，軍事預算，明或暗的帝國主義的條約與陰謀，帝國主義在中國的作用，等等。經常的宣傳第一次世界大戰所產生的結果，其軍事上，外交上，秘密準備的經過；反對

一切形式的和平主義而提出共產黨的口號——首先就是讓自己的帝國主義祖國戰敗和變帝國主義戰爭為國內戰爭的口號，加緊在海陸軍士中間的工作，造成我們的支部，在農民中爭鬥——凡此種種，都是共產黨在反對戰爭的爭鬥中必須完成的基本任務。

三十二、蘇聯如果失敗，全世界無產階級將遭受空前的白色恐怖。

如果帝國主義反蘇聯的鬥爭得到了勝利，那麼失敗的決不祇只蘇聯的無產階級，而將是全世界無產階級空前的重大失敗，工人運動也許要因此而退轉數十年，全歐洲也許要發生最黑暗的反動。如果在十月革命影響之下，德國，意國，匈國，及其他許多國家工人階級曾經獲得許多戰利品，那麼，如果蘇聯的無產階級一旦失敗，也許要在歷史上開闢出一章完全新的記載來。在這一章裏面將寫着從來未有過的，可怕的反革命的恐怖政治。因此保護蘇聯不能不成為注意的焦點。因此當目前帝國主義密集其軍事勢力以對抗蘇聯的形勢之下，為力爭蘇聯的前途，

我們不能不有系統的準備，轉變反蘇聯的戰爭爲保護蘇聯及反帝國主義的國內戰爭。

三十三、各國共產黨未能充分的了解自己的國際的任務。

爲反對帝國主義的戰爭，爲保護中國革命與蘇聯而鬥爭時，極端的需要提高工人階級的戰鬥性的『國際意識』，過去的經驗告訴我們說，各國共產黨對於這些國際任務的應付，都不能令人滿意。在國際執行委員會至今的第七次擴大會議中間早已指出來說，差不多共產國際之下所有的共產黨都不會拿出充分的精力來擁護英國罷工和中國革命，共產黨恰恰是對於國際共產主義運動的國際的任務還沒有充分的了解。在許多事件中——尤其是反對中國的鬥爭中——共產國際的各國支部表現他們自己動員羣衆的能力的不強，大會提起所有的共產黨員的注意，必須最堅決的去糾正這些缺點，必須於這些問題進行有系統的工作，（在出版物上，宣傳煽動的工作上等等，必須舉行最廣大的宣傳和解釋），必須比已往拿出加倍的力量來對自

己及對廣大無產階級進行國際教育與戰爭的訓練。

三十四、援助殖民地運動，反對干涉中國，黑人運動不可忽視，反對白人種族主義。

援助殖民地運動，是目前最重要的任務之一，這個任務，對於壓迫國家（帝國主義國家）的共產黨，尤其重要。反對干涉中國，反對壓迫一切殖民地的羣衆運動，在海陸軍中的工作，堅決的擁護殖民地民衆的運動——這些都是目下就須實行的事。大會同時請執行委員會注意，必須對於殖民地的運動，更加幾倍的注意，尤其是對於進行這項工作的那幾部門，必須加以改組和增加其力量。大會尤其指出在美國及其他國家中（尤其在南非洲）組織黑人運動的重要。同時大會要求對一切所謂『白人種族主義』的表現，作最堅決無情的爭鬥。

三十五、在先進國家內應反對工業和平及以工人組織與資產階級的組織相混合。

在將要發展出生死的肉搏以求無產階級專政及社會主義革命勝利的各『先進』的帝國主義國家內，共產黨的一

般的策略應當是反對一切將工人團體與私人的或國家的資本主義組織相溶合的企圖，反對工會托拉斯的「契合」，反對「工業和平」與「強迫仲裁」，反對資產階級的國家政權，反對托拉斯，共產黨必須不倦的向工人羣衆解釋，說工業和平和「強迫仲裁」是對於無產階級的革命先鋒隊的壓迫，及帝國主義戰爭的準備，密切的相互聯繫着的。

三十六、應加強反對社會民主黨的工作，因為一、勢力關係變更，二、社會民主黨更成熟，熱的成爲帝國主義的機關了。

因爲工業加緊的托拉斯化，因爲國家資本主義傾向的加強，因爲國家的組織、托拉斯及改良派職工會機關之相互溶合，因爲社會民主黨那新的日漸資產階級化的積極的帝國主義化了的的思想，於是反對這個資產階級的工黨的鬥爭，也必要因之加厲，這個鬥爭之所以加厲，一則是因爲勢力結合的形勢變更了，二則因爲社會民主黨漸漸發展到更「成熟」——從帝國主義的觀點上看來——之境的時候，他的地位亦已經改變了。因此大會完全承認共產國際

第九次擴大會議所定的策略，大會根據法國大選的經驗和英國運動的經驗，審察這項策略的結果，完全證實了這項策略是無條件的正確的。

三十七、新策略完全不能動搖「統一戰線」策略的主要內容，僅把他「重心搬到自下而上的鬥爭中來；爭取羣衆成爲工作之中心。

這個策略雖然改變了統一戰線策略的形式，但總未動搖了他的主要內容。對社會民主黨鬥爭的加厲，把統一戰線的重心堅決的搬到由下而上的鬥爭中了。但是，這不但未曾取消這個策略，反而促使一般共產黨員們的加緊注意迷途的社會民主黨工人與有意做帝國主義信徒的社會民主黨首領中間的區別。同樣的爭取羣衆（其中有至今還跟了資產階級政黨跑的羣衆，也有跟了社會民主黨跑的羣衆）的口號，也不但沒有從議事日程中消去，反更比從前變爲共產國際一切工作的中心了。

爲工人階級的日常要求而鬥爭，極力擁護和堅持工人



階級的最瑣碎的要求，深入一切和種種的無產階級羣衆組織（職工的，文化的，體育的等等）鞏固黨在各工廠，各大企業中的地位，尤其是不斷的將日常瑣碎的要求與黨的基本口號連繫起來，而在落後的無產階級成分（農業工人）及失業工人中發展工作——凡此種種，都必須是黨的最重大的任務，唯有完成了這些任務的時候，黨才真正能爭取羣衆和動員羣衆。

三十八、關於職工運動的任務。領導鬥爭取得威信，組織無組織工人，進行統一戰線。

關於職工運動方面，大會要求我們所有的黨，恰要在這個戰線上，十分堅決的，把我們的工作提到最高度。

在工會內擴大共產黨員影響的鬥爭，在目前須更堅決的實行，因為改良派在很多國內千方百計要開除共產黨員（開除一切左派）如果共產黨員不把必要的地盤佔穩，那麼他們可離開工會內有組織的無產階級羣衆而孤立，因此共產黨員必須以日常的犧牲忍耐的精神在工會中工作，存在廣大的工會羣衆中，取得自己是工會運動家的威信，取得有

經驗有幹才的組織家的威信，他們要取得不僅為無產階級專政而奮鬥的戰士的威信，而且要取得工人羣衆任何日常的部分要求而戰鬥的戰士之威信，他們要取得等於指導罷工的威信。共產黨惟有對社會民主黨及政治上受了賄買的工會官僚份子作殘酷的鬥爭，才能夠爭得在革命的工會反對派與革命工會中的領導地位。為要在爭取羣衆的鬥爭中獲得堅定的成績，必須特別注意於罷工的特別準備（羣衆工作，鞏固工會黨團等等），巧妙進行（創造罷工委員會，利用工廠委員會）和在政治上向羣衆解釋每一經濟衝突與罷工的原因及成敗之條件。

當資產階級國家，企業家的團結和改良派工會官僚份子聯合戰線，一致用強迫仲裁來壓抑罷工運動的形勢之下，根本的任務是在啓發羣衆的力量與自動性，且在順利的環境之下，甚至可以不顧改良派工會官僚份子的意志去進行罷工。共產主義者不要上改良派挑釁的當，使他們走到那開除共產黨人和分裂職工運動的目的，又不要讓他們對我們有出乎意外的攻擊，而同時必須設法做反對投降策

略的鬥爭（如「犧牲一切」以求統一戰線，拒絕保護坐獄的同志，拒絕堅決反對強迫仲裁，無條件的服從官僚工會機關，批評改良派領導時指揮軟弱等等），組織那還未受組織的羣衆，奪取改良派的工會，組織被工會開除的工人，在相當情形之下（在工會運動分散的國家內），把已被我們奪過來的地方，組織退出工會加入革命的職工會團體——這是目前的任務。黨員絕對不許在鬥爭中把統一工會運動（國家範圍的和國際範圍的）的發起作用拋棄；他們必須對阿姆斯特丹國際及其民族的支部的分裂政策作堅決的鬥爭。當共產主義與改良主義之間鬥日趨激烈的時候，發展工會中共產黨團，發展工會中反對派運動，發展革命工會及盡力加強職工國際的工作及活動等工作，就格外重要了。

共產黨對於太平洋工會運動書記部及拉丁美洲工會書記部，如果他們一切還是站在階級鬥爭的基礎上，進行反帝國主義的革命鬥爭以求解放殖民地半殖民地的傾向時，必須贊助他們的工作。

三十九、加緊注意女工及青年工人中的工作。青年在生產中所佔的地位，跟着資本主義合理化的進行，和大戰危險的增長，更比以前重要；所以現在必須特別鄭重的提出加強青年工作的問題。

大會委托少年共產國際對於策略及工作方法的問題，除加研究製定具體的方針以便今後共產主義青年團在青年工人中的影響能更擴大，共產主義青年團吸收團員的方法更加靈敏複雜，共產主義青年團對於未得加入工會的青年工人，經濟上，文化上及理論上要求能更活潑更積極的響應，而同時能保存少共的戰鬥性的政治面目，因為現在青年在生產中所佔的比重地位已經提高，所以一方面須加強工會中青年工人部的工作，他方面須設法在少共領導之下組織獨立少年會，專門做無產青年經濟要求的爭鬥，經濟鬥爭與青年參加罷工領導，在特殊條件之下，由其獨立進行罷工。工會中的工作，力爭着加入工會的權利，在一切和種種有青年工人的團體（工會體育會等等）中間發展少共的勢力。帝國主義的鬥爭，堅決的策略與方法為重

心於增強羣衆工作方面——這些都必須是少共國際的主要任務。如果這些任務不解決，少共就不能領導真正羣衆的爭鬥去反帝國主義和戰爭。大會認爲這種向羣衆工作的方針是萬分必須的，所以同時要求今後共產國際之下的一切支部及共產國際執行委員會須更有系統的幫助少共的工作，並更有系統的去領導他們。共產黨與少共必須加緊注意工人兒童中及共產主義兒童團體中的工作。大會同時委托共產國際執行委員會經過國際婦女運動書記部，利用那所謂女工代表會議的經驗去施行種種方法，以鞏固女工及一般勞動婦女中的工作。

四十、鄉村工人及小農中的工作未有充分注意其缺點在法國選舉中已經暴露

當此帝國主義新戰爭的危險日益進逼的條件之下，黨在鄉村內最強大的勞苦羣衆中的工作，就更加重要了。

大會根據法國及法國選舉的結果，決定今後須加強農業工人及小農中間的工作，大會對於農民中工作的必要是特別注意的。但過去大多數的共產黨都放棄了這方面的工作

### 國際狀況與共產國際任務

。所以大會委托共產國際執行委員會採用一切方法去振興農民中的工作，不但在農業國（美尼亞，巴爾幹各國，波蘭等）中須格外注意，即在法德意等國內亦須加緊注意。大會委托共產國際執行委員會速謀振興農民國際的工作，並要求各國支部對此項工作極力扶助。

四十一、共產國際須幫助擁護蘇聯及殖民地革命之團體

大會委托共產國際執行委員會，對於資本主義國家中及殖民地中許多動員着廣大勞動羣衆以保護中國革命，保護蘇聯，救助白色恐怖的犧牲者，等等事業的團體，須盡力幫助，必須加緊及改善共產黨員「反帝國主義大同盟」，「對蘇聯親善社」，「紅色救濟會」，Y A H 等等組織中間的工作，共產黨必須盡力幫助這些團體，散佈他們的出版物，擁護他們的地方機關等等。

四十二、各國共產黨須準備不合法機關之組織

當此壓迫加重，階級鬥爭更甚激烈，而戰爭前途尤日益緊迫的時候，各國共產黨須趕早提出組織不合法機關的



問題，並加以詳細規劃與執行。惟有解決了這個問題，那麼在將來的戰鬥中，才可以保持共產黨路線及行動之統

一。

### (七)各支部工作的總結成績錯誤和任務

四十三、國際工作中的成績：共產主義影響的深入和擴大；國際工作中的缺點：地方主義，職工會工作薄弱，對農民與被壓迫民族少數的工作不注意，黨機關與工作方式的官僚化，徵收新黨員不積極，將工作推在少數人身上，幹部人材理論的缺乏。

大會指出國際工作中一些很大的成績來，這些成績有

下面幾項：共產主義的影響在下列的各地加強，在這些地方都是第一次開始宣傳共產主義的，如南美各國，非洲，澳洲，和亞洲的一部份國家（共產主義在日本的地位已更加鞏固，在中國的影響已更加擴大），在各帝國主義國家中，雖然資本主義局部穩定，社會民主黨相對穩固（德國

，法國，捷克斯拉夫，大不列顛），但共產國際的影響也已擴大而深入，各不合法的共產黨在警察和法西斯蒂恐怖極嚴厲的打擊之下（一方面是意大利和波蘭，另一方面是中國和日本），尤其是在中國白色恐怖，取了空前的羣衆屠殺的方式，然而這些共產黨却依然前往直進，其勢力皆日益擴大，最後黨的布爾塞維克經驗的收集，內部的團結，都已經進步，黨的內部爭鬥是勝利的，黨已經戰勝共產國際內部的托洛斯基反對派。

同時他們也要說出共產國際下各支部的普通的一些缺點：戰鬥性的國際思想，是還發展得很薄弱的，這在對於各種範圍特別廣大的問題的估計不足中表現出有相當的地方主義；職工會中的工作很薄弱；黨的政治影響雖增高，而我們不能在組織上將這種影響鞏固起來，以致黨員人數

依然如舊；許多國家的共產黨對於農民中和被壓迫的民族少數數中的工作，注意不足；黨的機關和工作方式相當的官僚化（和羣衆聯繫不充分，徵收新黨員的不積極，支部工作不很振作，把工作的重心推在幾個負責人身上一），幹部人材的政治的理論的水平綫的低減，因依照生產支部的改造黨部的任務都還未完成，所以黨對於大工廠的聯繫很薄弱。

四十四、英·國·共·產·黨·的·任·務·：·更·應·站·穩·階·級·的·立·場·更·加·堅·決·的·反·對·工·黨·等

英國共產黨過去的工作，是曾被第七次擴大會議所讚許的，現在他的前面又有了新的任務。英國總工會及工黨首領的急劇的右傾，孟德主義工黨的轉化爲大陸上社會民主黨式的社會自由黨的過程（施行相當的政治紀律，機關的集中制的增長等），一方面驅逐工會中的共產分子，及一般革命工人，開始由改良派來分裂工會；他方面下層工人羣衆中左傾心理之增長——凡此種種都使現在的英國共產黨必須比從前更加站穩階級的立場，更加堅決的反對

## 國際狀況與共產國際任務

工黨。英國共產黨會表現他自己是善於應付工會工作，並且許多實際工作都做得很好，可是他不會立即懂得了現在的新的環境，因此，在上一次大會中做了很大的錯誤：他把成立執行工黨委員會監督之下的工人政府的口號作爲中心口號。第九次國際全體執委會會議根據英國現在的新形勢，定下了策略上的路線，把英國共產黨全部工作轉換了一個方向。經驗告訴我們，這個策略上的路線是適合於英國和英國勞動運動的特殊的新形勢的。共產黨的充分的階級獨立性，對英國工黨作無情的鬥爭，用大力去揭破經濟和平和法西主義的化學工業大王孟德的假面具，擴大和在組織上鞏固少數派運動，領導罷工運動，對政府和工黨外交政策積極爭鬥，反對干涉中國和準備干涉蘇聯戰爭的政策，幫助印度革命——這一切都是英國共產黨目前的根本任務。同時黨必須採取各種手段增加黨員人數，發展企業中的工作並鞏固黨的機關，增加黨與工廠工人羣衆之間的聯繫，肅清自己在思想上和政治上相當的狹義性等等。

四十五、法·國·共·產·黨·議·會·政·策·的·缺·點·及·第·九·次·全·體·會·議·的·指·正。黨的重大任務：加緊羣衆工作改良工會工作反對黨內的右傾與左傾鞏固各支部等

大會對法國共產黨的政治路線與工作，在共產國際執行委員會第七次擴大會議尤其在第九次全體會議上得到正確的估計。第九次全體會議承認法國共產黨關於國會選舉的政策必須有策略上的變更，同時全體會議鄭重指出法國共產黨對社會黨的關係必須變更，且必須最後的肅清黨內舊的議會政策左派聯盟的傳統。

選舉運動的經驗依舊證明第九次全體會議上所決定的這種黨的策略是對的，不過選舉運動的結果發現了許多錯誤與缺點（準備工作做得太浮面，此準備工作與無產階級的直接鬥爭沒有聯繫，黨的中等積極份子太弱，黨對農村工人和農民中的工作缺乏注意），因此，法國共產黨目前有下列各主要任務：加緊在工業無產階級羣衆中的工作（尤其是直接在工廠中的工作）；加緊徵求黨員的工作；根

本改良工會工作；在領導罷工時，及一般的無產階級直接鬥爭中，須有極大的活動；組織未有組織的工人，在幫助他們努力，徵求他們加入工會擴大勞動同盟；領導機關中的民主化；改善工會中共產黨員和非黨員的關係等等。

黨必須加強反帝國主義的工作，殖民地的工作，和在外國工人中間的工作。黨內生活方面必須首先取堅決反對右傾，對黨的策略路線多少持反對態度的傾向（國會主義傾向，無政府工團主義的遺跡，恢復區域組織的傾向）。同時必須克服「左派」的傾向（黨員對工會直接指揮態度，否認統一戰線的策略等等）。組織方面黨必須採取各種方法擴大他自己在工廠中的基礎，鞏固那裏的黨的支部，擴大黨員成份，及提高支部的政治生活。

四十六、意·大·利·共·產·黨·的·優·點·是·不·斷·同·法·西·政·府·的·爭·鬥，能·用·說·服·方·法·克·服·黨·內·糾·紛·與·不·良·傾·向。

意大利的共產黨雖在法西政府極大白色恐怖的壓迫之下，但能夠保存自己的不合法的機關，繼續宣傳和煽動工



作，進行真正的鬥爭，以求推翻法西斯蒂政府及資本主義制度。他能夠在積極工人階級份子中爭取堅決的影響，因而能於改良派首領出賣階級利益之後，使勞動同盟能繼續存在。但是他犯了一個錯誤，就是他不曾及早改變他組織工作方法，以求在新的形勢之下，在法西黨反動及法西政府黨的非常法令之下，保持完全的革命的行動能力。

因此，組織任務成爲意大利共產黨目前異常重要的任務（造成新的幹部人材，恢復強大的羣衆團體，煽動工作的新方法等等）。

在黨生活方面，黨已克服了以前在黨員中間非常流行的「巴爾提幹」主義。在思想上，政治觀點上統一了許多。黨所得到的這些成績使他有能去用極大的力量繼續他以前對右派的傾向（拒絕爭取無產階級領導權的傾向）的鬥爭。因爲這種右派傾向在目前環境之下對於黨有極大危險。同時意大利共產黨對於一切否定羣衆工作之可能性，不信現在應當發展廣大的羣衆工作，以爭取在共產黨影響之下的反法西斯主義的，或法西斯主義所欲得而影響

之下的羣衆。黨必須堅決排斥這種傾向，大會責成意大利的同志們，須比以往更加努力利用一切機會，在法西斯主義的羣衆團體中工作，和建立獨立的羣衆組織以期擴大黨的影響。

四十七、德·國·共·產·黨·的·任·務·：·同·右·傾·爭·鬥·施·行·集·體·的·領·導·提·高·黨·員·的·積·極·性·與·其·理·論·的·水·平·線·

德國共產黨在最近一次選舉中得到了三百二十五萬以上的票數。這方面證明德國共產黨在工人羣衆中影響有很大的增加，另一方面可以看到黨的政治影響和他的組織強度中間有極大的矛盾（黨員人數的增加陷於停滯狀態，三百二十五萬投票者中僅有十二萬五千繳黨費的黨員）。工會運動雖有相當的成績，可是黨在這方面所有任務之廣大不相適應。最偉大的成績要算是紅色戰士團的發展，成爲羣衆的組織。黨完全戰勝了極端左派的傾向，所謂列甯社（Leninbund）的瓦解，完全暴露出他自己的社會民主黨的骨子來，也同樣是德國共產黨的偉大勝利。

國的共產黨是國際無產階級中軍隊中最好的一部分，可是他對面站着一個組織最好的社會民主黨。德國的社會民主黨在全國還有非常堅強的根蒂，因而使共產主義運動自身中都不免有發生右派的可能。因此對黨內右傾的傾向（比如在目前形勢之下而提出監督生產的口號，反對第四次職工國際大會的決議與左派社會民主黨相妥協等等）作澈底的鬥爭，無條件的反對向這些右傾錯誤持調和態度。

同時吸收黨內一切最好的份子站在共產國際的決議與德國共產黨費生斯基大會的決議主張上的分子到黨的負責工作地位中去，堅決的力爭黨的團結，集合領導機關中全體的力量，鞏固其集體指導的性質，少數無條件的服從多數——這些都是德國共產黨目前最重要的任務。此外形成新的無產階級的幹部，提高黨員羣衆的積極性，提高黨的積極分子的文化的政治的及理論的水平綫，改良黨報，擴張其銷路，改良工會工作及罷工領導——這些都是黨目前最重要的任務。

四十八、捷克斯拉夫共產黨的缺點：黨的領導有

機會主義的被動性。黨的任務繼續對政府爭鬥，保持合法地位，而且必須做不合法的條件中工作。

捷克斯拉夫的黨是繼續在使他的黨變成真正無產階級羣衆黨的路程中前進。但是他有很大的缺點，黨的領導有相當機會主義的被動性（如對於禁止斯巴達團的抗議），缺乏動員羣衆與羣衆反抗的能力。在實際工作中通過偏重於公開工作，對農民問題及殖民地問題缺少注意。對糾正工會工作缺點，進行得非常遲鈍，只有明顯的共產主義的路線紅色工會的閉關自守傾向，與在改良派的工會中沒有充分的工作，致使共產黨在思想成爲俘虜等等。同時我們應當特別堅持特別鄭重的說明，就是不但對於政府要有堅決的爭鬥，對黨的合法地位要盡量保持，而且黨必須準備不合法的工作和爭鬥的條件。

四十九、波蘭共產黨的任務必須停止黨內各派別無原則的爭鬥。

波蘭共產黨在法西斯主義恐怖條件之下不但保持了他們的

地位，又增加了他的黨員數目。而且不但黨員數目增加，他的政治影響增加了更大的力量。因此他在波蘭國內，尤其是在各工業中心中已經成爲一個嚴重的因素了。

波蘭的黨自從比塞次基完全改變了他的政策的時候所犯的極大機會主義的錯誤以後，現在有了正確的政治路線。

然而最危險的就是他內部的爭鬥。這種爭鬥並沒有任何真正大的政治上的不同意，做雙方爭鬥的理由。大會認爲波蘭共產黨的地位非常重要，在戰爭的時候他負有極大責任，所以要求波蘭黨內部要堅決的停止他的派別爭鬥。

並且付托國際執行委員會以特別權限，應用大會名義採用一切適當的手段去解決他的糾紛。

五、巴爾幹各國的共產黨需要對於民族問題有正確的策略。

現在在巴爾幹各國的共產黨前面，立着異常重大的任務，這種任務的發生，是由於巴爾幹所有各國的內部政治狀況都很不穩定，農業危機都在不斷的增劇，民族問題都在一天天的複雜起來，同時亦由於巴爾幹乃醞釀新戰爭的

根源之一。

最近差不多所有巴爾幹各國的共產黨都經歷了嚴重的黨內危機。其原因——在幾次重大的失敗和異常複雜的客觀環境的基礎上——是由於政治上的錯誤，某幾派佔領袖地位的同志們的錯誤，和內部激烈的小組織鬥爭。現在在巴爾幹各國的共產黨差不多統統已經站在消滅這種黨內危機的道路上，政府方面雖用恐怖手段，他們都差不多全都已經團結起來，各與本國的工農羣衆恢復了並且擴大了聯系。

大會再三鄭重的指明巴爾幹各國的共產黨需要對於民族問題有正確的策略，在農民羣衆中需要廣大的煽動與組織工作。

現在當羅馬尼亞已經克服了那妨害他的工作直到今日的黨內重大危機之後，大會鄭重的向他指出：現在羅馬尼亞的資產階級與封建地主搶先準備反蘇聯的反動進攻，羅馬尼亞的共產黨在這方面負有重大的政治上與組織上的任務。



一切巴爾幹各國的共產黨必須在組織成在巴爾幹各國工農聯盟的政治口號之下，互有聯絡，互謀工作的呼應，勿再蹈以往的覆轍。

五十一、斯坎的拿維亞共產黨在組織上須鞏固及擴大無產階級左傾的過程。

關於斯坎的拿維亞各國，大會指出階級矛盾更加緊張，社會民主黨更加堅決的向右轉，而在諾威則中央派（德拉美主義）完全投降於社會民主黨，直接到轉總長社會主義方向去，同時亦進行着工人羣衆左傾過程，他們現在一天天跟上共產黨的戰鬥性的口號而走（瑞典複羅瓜工業工人的罷工與反對新職工法令的政治罷工，諾威建築工人反對強迫仲裁法令的鬥爭，土地與森林工人組織武裝自衛隊去對付破壞罷工的團體）這種羣衆左傾的現象在贊成斯坎的拿維亞工會與蘇聯訂立協定的運動中，在哥頓哈根的諾威芬蘭俄國聯合會議中，及在羣衆贊成國際工會統一的意志中，都表現得明白。斯坎的拿維亞的共產黨雖然有了這些成績，然而他們必須在組織上去鞏固他們對於勞動羣

衆的政治與思想上的影響，尤其必須用適當的組織上的方法去鞏固及擴大無產階級左傾的過程。

五十二、美國共產黨的任務注意組織無組織黑人及反對美國對拉丁美洲的強盜政策的工作。

美國工人黨（共產黨）利用美國工業有相當的危機及失業的增加（因為資本有機構成的提高非常迅速與生產技術進步），而興奮了自己的活動。許多強固的和殘酷的階級鬥爭（特別是礦工罷工），有了共產黨的堅強指導者；關於反對慘殺薩方與厄厄采吉的運動，也是在共產黨的領導之下；黨內長期小組鬥爭也減少了。但除這些進步外，却須指出黨內在反對社會黨的關係上，犯了許多右傾的錯誤。在組織無組織工人與在黑人運動中，工作都作得不夠。在反對美國對南美洲的強盜政策的工作中，未進行旗幟顯明的鬥爭。關於組織工黨問題，大會決定應將工作重心移在工會工作，和組織無組織工人上面，以準備自下而上的。真真實實廣大的工黨的口號。

黨最大的任務在於消滅黨派別的鬥爭，該種爭鬥並沒有多少嚴重的原則上的不同意；同時黨應極力加緊吸收工人份子進黨，且須提出工人份子到黨的領導地位工作中大的前進一步。

五十三、日本共產黨的任務：進行工農羣衆工作，爲職工會統一而爭鬥，加緊保護中國革命及與日本帝國主義強盜政策作爭鬥的工作。

日本共產黨和其秘密機關第一次走上選舉鬥爭的舞台。白色恐怖很利害，然他能進行羣衆鼓動工作，他有秘密機關進行羣衆運動（例如反對解散三個羣衆組織的運動即反對解散勞動農民黨左派工會聯合評議會及青年組織）。擺在正在戰勝黨內思想上動搖的黨的面前的主要任務，是把黨變成羣衆的政黨的道路上來。爲達此目的，必須在工人羣衆中進行積極的工作，同時亦必須在農民羣衆中，尤其是在佃戶羣衆中，進行積極的工作。在職工會中工作與爲職工會統一而爭鬥。雖然黨的工作非常困難

### 國際狀況與共產國際任務

（危險思想處死刑的法令），與黨員太少，但黨應加緊保護中國革命及與日本帝國主義強盜政策作鬥爭的工作。

五十四、中國共產黨的中心任務：鞏固自己的黨，爭取羣衆，重新建立工農組織及利用一切不滿以發展革命爭鬥。

中國共產黨遭受了好些最殘酷的失敗，這些失敗都是與過去的有許多重大的機會主義的錯誤有連帶關係的，比如對國民黨沒有獨立政策和自由批評，不懂得革命從這一個階段到另一階級的過渡，及不懂得此過渡之必要，以及阻止土地革命等。受了失敗打擊以後，這個英雄的黨糾正了自己的錯誤，而對於機會主義毫不容情的爭鬥了；但是他的指導又陷於別一個錯誤，對於顯然盲動和冒險的傾向，沒有充分的防止，以致發生湖南湖北等的失敗暴動。另一方面有些同志陷於機會主義的錯誤，他們提出國民會議的口號。大會認爲將廣州暴動看做是盲動的企圖，完全是不對的。廣州暴動是中國革命前一時期中間，中國無產階級退兵時英雄的一戰。領導上雖有極大的錯誤

，但是廣州暴動終究是新的蘇維埃革命階段的旗幟。現在革命是在兩個高潮之間的時候。黨目前主要任務是爭取羣衆，這就是工農之中的羣衆工作。重新建立工農組織，利用一切不滿意去反對地主資本家軍閥，帝國主義。

這些工作都以發展革命鬥爭爲目的，而爲達此目的，都必須盡力鞏固自己的黨。羣衆暴動的口號變爲宣傳的口號，唯有羣衆真正準備得好，革命的新高潮成熟起來的時候，他又變成直接行動的口號。不過那個時候他已站在一個更高的階段上，在蘇維埃爲根據的工農民權獨裁的旗幟之下進行。

五十五、在拉丁美洲現在須制定行動綱領和在組織上形成共產黨

在拉丁美洲共產黨員目前的任務，是組織和鞏固共產黨。在有些國家（如阿根廷，烏魯圭，布拉齊爾，墨西哥）共產黨只在幾年前才發生，因此他們的任務乃在觀念上與組織上鞏固這些黨，並且改變他們成爲真正羣衆的黨。在別的幾個國家間，還沒有獨立的共產黨，沒有組成

無產階級的政黨。

大會責成共產國際執行委員會對於拉丁美洲各國多加注意，注意制定這些黨的行動綱領（特別重要的問題爲農地土地問題，對美國帝國主義爭鬥問題等等）。在組織上正式形成這些黨，使他們與非黨組織間有正確的關係（如工會農會）。羣衆中的工作鞏固擴大，團結集中職工會等組織。

五十六、在南非組織黑人勞動羣衆爲中心任務。在南非，大會指出共產黨的影響正在加強。大會責成所有共產黨員，在南非必須以組織黑人勞動羣衆爲中心任務。須用一切手段去鞏固他們的工會，反對同種人的種族觀念；對一切種族的外國帝國主義爭鬥，保持完全的與無條件的平等權利，對於一切和種種將黑人除外的法律，作殘酷的鬥爭，最堅決的扶助那反對剝奪農民土地的鬥爭，將他們組織起來去爲土地革命而爭鬥。鞏固共產黨及各共產主義者的小團體——這些都是共產黨員的根本任務。



五十七、蘇聯在全世界無產階級幫助之下一定獲得勝利。

對富農。

大會特別滿意的指出，在無產階級專政的國家蘇聯無產階級的政黨聯邦共產黨（B.K.N.S.），戰勝了自己隊伍中的社會民主黨傾向，托洛斯基主義；戰勝了改造時期內許多客觀經濟上的困難；以後在建設蘇聯社會主義經濟的事業上已經得到重大的成績，現在又進一步到直接改造農民經濟的工作上去了。以後蘇聯建設社會主義的工作必須在使蘇聯工業化與加強農村中社會主義建設（蘇維埃經濟集體經濟及個人經濟之羣衆的合作化）的基礎上去發展時，須系統的去實現列寧的口號，依靠貧農與中農反

大會肯定聯共曾在恰當的時候消滅了國家的經濟的工的甚至黨的機關的某幾個鏈環中一些官僚主義硬化的份子，會對這些傾向堅決的爭鬥，發展自己批評，加緊對官僚主義的爭鬥，無產階級——蘇聯全部革命發展的領導者——力量的團結及其活動性的進步——這些都是黨的最重大的任務。大會深信黨不但一定會戰勝因國家落後狀況中所發生出來許多經濟困難，並且——在全世界無產階級的幫助之下——一定會從統治的各帝國主義國家系統地準備着的一切國外衝突中獲得勝利。

## （八）爲列寧主義的路線及共產國際的統一而爭鬥

五十八、反對派發生之原因由於爭鬥之困難

的組織。其中各種傾向和派別從極右到極左的不同，在

因在資本主義國家內正在資本主義穩定時期，蘇聯又正在重新建設時期，這時期中爭鬥困難是非常大的。於是共產國際的內部遂發生了反對派，且企圖造成世界範圍

對於蘇聯專政問題的批評中表現得最明顯了。但這些批評大致的方向是一致的。不外妨礙國際無產階級的動員能力和詆毀蘇聯的無產階級專政。統是少帶有小資產

階級性的。在各國支部中，反對派就公開與極右派（法國蘇瓦林派）和極左派（法國的考爾希和馬斯活夫等）相結合。托洛斯基主義則將這一切傾向結合起來，造成一個統一的聯盟。但這個聯盟自從托洛斯基的反對派在聯共內一敗塗地之後，就很快的崩潰了。同時西歐方面，這個聯盟主要的幹部就是那以托洛斯基主義為基礎而組織成獨立的政黨所謂列甯社，已經明顯的暴露了他那社會民主黨奸細面目，其中一大部份且公然轉到了那公然反對無產階級專政之理論，與實際的萬惡的無產階級的敵人社會民主黨中去了。

五十九、右傾是目前主要錯誤方向，應堅決反對右傾及反對向右傾錯誤持調和態度的傾向。

現在在資本主義局部穩定的基礎之上，和社會民主黨直接影響之下，共產黨內主要的錯誤方向是離開正確路線的右傾方向。這種右傾的錯誤是以『合法主義』及畏懼法律的心理和罷工運動中的『尾巴主義』之道，與對社會

民主黨的不正確關係（例如法國對第九次國際執行委員會全體會議的某種反對論調），對國際大事的不能適度響應等等來表現的。而且因為現在有相對堅固的社會民主黨存在，所以這些右傾的危險性特別大。對右傾錯誤的爭鬥，及對於向着右派傾向持調和態度的傾向有系統的爭鬥。還有所謂左傾的錯誤，其主要的表現乃否認統一戰線的策略，不了解工會工作的極大意義，空談革命，（中國的）盲動主義等傾向。

六十、須用同志說服的方法去糾正這些錯誤。大會責成所有的黨必須與這些錯誤傾向爭鬥。首先須用同志的說服方法。大會認為第七次擴大會議中所決議的提高幹部人材的理論程度，和養成新的工作人材，這些任務，在許多重要的國家內都沒有完全執行的。在目前異常複雜的國際形勢之下，在歷史有整個改換面目之可能的形勢之下，我們務必要採取一切方法去一般的提高共產的理論程度。為要鞏固共產國際的中心領導，及維持與各國支部的密切關係，大會決定使各主要國家派遣有威

信的代表做共產國際的經常的工作領導者。

六十一、和氣合作消滅一切內部紛爭，鞏固黨的統一，同時保持共產黨鐵的紀律——才能夠戰勝目前的大困難，完成最近將來的任務。

大會責成共產國際執行委員會盡力保持且進行共產國際及其支部的統一。只有在和氣合作消滅一切內部紛爭（首先用黨內民主主義的方法）的條件之下，才能夠戰勝目前大困難，和完成最近將來的偉大任務。只有在依據布爾塞維克的黨內民主主義精神，抬高了各共產黨所有各級黨部的政治生活平面以後，才能夠克服現在我們黨內生

活中一些最大的錯誤（官僚主義化，某幾個國家中黨員羣衆數量之減縮，下級機關中政治上無動作的現象等等）。

但這句話不但是取消了黨內的鐵的紀律，却是要用一切方法去更加鞏固黨內鐵的紀律。少數須無條件的服從大多數，下級機關須無條件的服從上級機關。一切屬於黨之下的組織（國會中的黨團，工會中的黨團，新聞出版機關等等皆在內），一切屬於第三國際及其執行委員會之下的黨的支部，及各領導中心都須服從這項原則，鞏固黨中的無產階級紀律，黨的團結，消滅小組組織的爭鬥等等，乃無產階級戰勝帝國主義所動員的一切力量的基本條件。

（二十九日晚會通過）



## 國際形勢與共產國際之任務

布哈林

——在共產國際第六次世界大會上對於政治報告的結論——

### (一) 討論中之優點和缺點

同志們！在如此寬廣的討論在很多的關係上說，都

是很重要的。你們看，差不多有九十個同志對於共產國際

執行委員會底報告都發表了意見。這在我們從前的大會

中向來未曾有過。我們應該特別注意的提出黑人同志和

東西各國代表們底演講，特別是中國同志們底講演。南

美各國共產黨員之積極的參加討論，這也是很重要而值得

提出來的。共產國際成立以來第一次有如是廣大範圍的

討論。還應該把很多小黨的代表們底講演指明出來，差

不多我們以前不常注意及這一點。

我把這些討論底結果總括起來，我可以說，他有很大的積極的意義。我先講一講這些討論中的優點。

最主要的是批評和自己批評。這些批評包括我們的書面提綱，我的報告以及共產國際和各個共產黨底實際工

作。

我們應歡悅的慶祝我們工作中之自己批評底積極精神

。差不多各個共產黨底代表都參加了討論。特別應該

喜悅的是——我再說一遍——各個新的共產黨底代表們之

參加討論：殖民地的黨，南美以及其他各國的黨。

所提出來的有很多意見是絕對正確的。大會底議決

案以及共產國際今後工作中應注意到這些。在討論中所

提出來的一切意見很多不是原則的性質，是一些次要的問

題，但也涉及很多大的問題：如對於農民問題的意見，特

別對失業問題的注意，因為這個問題與分析資本主義發展之現今的階段是相聯系着的，如對於殖民地工作的問題，

如黑人問題，如對於各個共產黨之日常實際工作的意見，以及對於我們整個機關之組織上的缺陷，等等。

這些討論中也有他的一些缺點。最顯著的是在討論的內容中含有相當的限制性。發表意見的大多數同志首先多半只講到「他們的」本國，而無涉及與現今國際局勢相聯系着之主要的基本問題。當然我是不反對這個或那個代表團分析和解說直接關於他們的問題，相反的，我們正非常盼望這樣，因為只有這樣纔能促成了我們經驗之相

互交換以及經驗之集體化。共產國際的工作若無有這些經驗底交換，則這個大會將沒有意義。但是他方面同志們在討論中沒有詳細的說到基本問題，我認爲這是討論中的減號（Minus），這是討論中的缺點。我不必詳細說討論中的一些小的競爭，我逕直的說到討論中的基本問題。

## （二）資本底穩定與對於第三階段底爭執

### ——第五次大會與穩定的問題——

同志們，我先講我們的基本問題——資本主義穩定的

危機底狀態中逃避出來。那時我們亦提到世界農業危機之發生以及資產階級毫無能力消滅金融的紊亂等等。

問題，和我們主要的爭執問題——第三階段問題。你們知道，在第五次大會上還沒有用到「穩定」這個名詞。

在季諾維也夫同志（Sinowjew）的報告之後，第五次大會會通過一個策略的議決案。這個議決案中之整個政治分析底實質是什麼？所謂的「德模克拉西和平主義的

？第五次大會之關於世界經濟的提綱曾肯定了世界經濟底崩壞；在提綱中直接說到世界經濟之崩潰，金融之紊亂以及歐洲經濟之危機。我們在當時的經濟提綱中曾說到歐洲的經濟是在無出路的循環中進行着，而牠不會由這個

時代」之存在是這個議決案底主要的原素。那麼，估計當時情勢的結果我們肯定了世界經濟之崩壞，歐洲經濟之不間斷的危機，以及當時政治的上層建築——「德模克拉西和平主義時代」底成立。德模克拉西

和平主義時代』的表現爲，英國的『工人政府』，法國『左派聯合』之勝利，丹麥的『工人政府』以及其他各國之種種不同的混合政府之趨向。這是一般的情形以及第五次大會的判斷。這裏無一個字說到穩定。這個名詞『穩定』一九二五年才開始來到我們範圍內。

在第五次大會上——我再重說一遍，以注意及整個情勢中之顯著的轉變——還無談到穩定。說出這件事實有何意義？應該把他提出，以明顯的顯露出自第五次大會從客觀環境中所發生的種種變化底意義。正是因爲這樣我們才在我們提綱底第一部份提出了第三階級底題目。我們在聯共代表團中亦曾對於三個階段的題目辯論過，并把他更具體化了一些。自然這三個階段底分析并不是經過聯共代表團通過之後便成爲不可再辯駁底證據了。我們需要在更具體的方式內再來分析他。

爲甚麼否認第三階段之成立便是錯了  
呢？

在提綱內說到：

自第一次帝國主義的世界大戰之後國際工人運動曾經歷過種種的歷史的變化，這種變化正表明了資本主義制度之一般危機底種種現象。

第一階段，無產階級直接革命行動底階段，他的最高點是一九二一年，這個階段的結束，在一方面蘇聯戰勝了內部的反革命以及外來之武裝進攻底力量，鞏固了無產階級專政，創立了共產國際，他方面是西歐無產階級受了重大的打擊。這個階段底終期是德國無產階級一九二三年之失敗。而這個失敗正造成了第二階段底出發點。第二階段是資產主義制度漸次的有了部份的穩定，『恢復了資本主義經濟，資本之一般的進攻以及在屢次失敗中減弱了的無產階級之防禦鬥爭；他方面蘇聯內部經濟之迅速的恢復，社會主義建設已有了偉大的成績。最後是第三階段，在這個階段內資本主義經濟以及蘇聯經濟差不多同時超過了戰前底水平線（所謂蘇聯的『改組時期』，Reorganisationsperiode 之開始，社會主義經濟在改新的技術基礎上繼續增長。）第三階段對於資本主義世界是技術



之迅速增進的時期，加特爾和托拉斯（Kartelle, Trusts）繼續的發展，而有走向國家資本主義底趨向。同時又是世界經濟底矛盾之強烈發展的時期，此種矛盾是由資本主義制度的一般危機所決定的（市場之窄小，蘇聯，殖民地運動，資本主義之內部的矛盾）。

生產力之增長與市場之縮小，這個衝突在第三階段中特別的尖利，因之不可避免的要發生新的變化，帝國主義間的戰爭，反對蘇聯的戰爭，反抗帝國主義的民族解放戰爭，以及偉大的階級鬥爭。一切國際的衝突愈發的尖利（帝國主義國家與蘇聯間的衝突，軍事的佔領中國北部是瓜分中國，以及帝國主義者間鬥爭底開始），資本主義國家中的內部衝突愈形強烈（工人羣衆之急進化以及階級鬥爭之尖利化），殖民地中的運動亦愈發的擴大（中國，印度，埃及），這個階段必不可免的要加緊資本主義穩定的矛盾，這些矛盾的繼續發展必要使資本主義的穩定動搖，要使資本主義之一般的危機更特別尖利化。

反對分列這三個階段的人說，第二階段與第三階段簡

### 國際形勢與共產國際之任務

直的無有分別，因之分出第二與第三階段來，是不對的，多餘的。

我們假定他們沒有分別，但是世界經濟之超過戰前水平線的事實，應如何解釋呢？我以為這是一個重要的事實。爲甚麼？讓我把他很通俗的再講一下。這件事實底意義是，表露了世界生產力發展底動力。在未超過戰前水平線的時候，可以說這國或那國中之生產力底增長，完全是偶然的性質，這種增長不是準則的，對於這個時期是沒有重要的意義。但是世界經濟，或這個世界經濟之資本主義的勢力已超過了戰前底水平線了，已開始在一個新的基礎上發展了，於是就應該有一個很細心的判斷，對於我們昔日的判斷，應有實質的更改。我們並不是這樣的近視，不能不看見這種事實的實質，不能簡單的把他放過去。

因此，客觀上在我們前面擺着這樣的差別，技術上以及經濟上是這樣決定的，我們絕不能沉默與否認。

有人說第二與第三兩個階段無有分別，但是就發生了

個問題，爲甚麼我們對於一般情形的估計變更了呢？

這并不是我們特別的聰慧，而是因爲局勢變更了。這個進程的開始時已含有穩定之萌芽的現象，我們有很慎重的理由可以將他或多或少的認爲偶然。現今我們無有這種理由了。這幅圖畫是已經很清楚了，現今事實已說出很明顯的話，因此亦決定了對於現今情勢有另一種的估計。

很多同志們否認第二與第三階段間的區別，但他們同時又說到國際的衝突已經顯著的尖利化。

但是這個『衝突之尖利化』從那裏來的呢？牠自然不是從天上掉下來。這兩個觀點是不相容的。在局勢中并無有若何區別——而同時又承認衝突底尖利化，這個說不過去。這個尖利化建築在那裏呢？有人說，在局勢中毫無若何分別，但是在中國進行着新的戰爭。是否可以說這完全是些小事呢？不對的，這完全輕視了戰爭底危險和正在進行着的戰爭。『在局勢中沒有什麼區別』——但反蘇聯的戰爭正在進行着，準備着。這是甚麼，——也是一件小意思？我們相信這是現在整個世界政

治局勢中之主要的要素。若是我們這樣的瞎眼看不見這些『小意思』時，那麼我們便無一點價值，也絕沒有能力說什麼領導。歐洲底經濟還在地下呢，或者已飛快前進了，在中國已否演出了一個戰爭，帝國主義者是否已準備着攻擊蘇聯，……若是以爲這個局勢中完全與先前相同而無任何區別時，那麼這是甚麼領導者啊！若是我們沒有能力看出這些新的事實，我們便成爲事情做完了的人。如此我們新的策略路線（在英法）亦是不可不瞭解的。若是我們認爲只是舊的局勢，那麼新的策略路線便是多餘的。

我在此處已舉出了反對第三階段之主要的理由。但是還有其他的論調，差不多是以下的形式：第三階段還沒有出現，但我們不妨先說說牠。我想也把這個『論調』嚴正的分析一下。

首先我須回答波蘭代表團的女同志科斯特魯娃（*Kostrowa*）  
*ewassia Kostrowa*，以下簡稱科同志，譯者，）科同志說：

「對於戰後時期分爲三個階段間之區分底特殊性，因爲牠是資本主義的戰後發展之整個恢復時期前提。什麼對於第三階段是特殊的呢？有一件事實是最主要的就是在穩定過程之發展的基礎與生產物強大發展的聯系上所積聚的矛盾，這些矛盾漸次的向外伸張，於是動搖了整個的資本主義制度。」

簡直的我不懂得這種言語形式底邏輯。不是技術的發展，而却是「矛盾」！這些矛盾從那裏來呢？科同志說到「與生產力之強大發展」相聯繫的矛盾。我問你，科同志，生產力之強大的發展若無有技術的進步是可能的麼？我一直到現在，很多別的同志亦是如此，馬克思也是如此，認爲生產力是工具，勞動和勞動力底總計。所以不能把「生產力之增長」與「技術之進步」分開講。

這是錯誤的，理論上毫無根據。提出現今時期中之生產力底強大發展，而却否認這個時期中之技術之偉大進步；承認了與生產力之變化相聯繫的矛盾之異常的尖利化，而同時却否認這生產力之變化；這在邏輯學的觀點上真有

些特別。

對於這個問題之第二個辯駁者是中國同志斯特拉霍夫（Strachov 假名，以下簡稱司同志，譯者。）他說，我們不懂得這個問題，因之我們相信，這第三個階段是不成立的。但是我們贊成，在提綱中提到他。

謙遜是一個「美德」，有的共產黨員亦需要他，這個我可以完全同意。但是，同志們，我不能承認，這裏一切都有了根據。當司同志說第二與第三階段之間無有分別的時候，旁聽席中有人嚷着說：「很對」。我不知道是誰說的這個插語，總之他欲證明他的特殊的邏輯的能力。若是生產力之發展與技術之發展間有密切的相互的關係存在時，那麼很顯而易見的在邏輯與發言間不常有一個這樣的相互的關係存在着。

司同志在他的講演末尾說，在提綱中應該把第三階段敘述出來。但是第三與第二階段若無有區別時，親愛的司同志，爲什麼要費這個心力去敘述他呢？難道我們的紙無處用嗎？這也不是邏輯底高峯，若是說：第三階



段實際上并不存在，但在提綱中應該提到他。有時在提綱中說到實際上無有存在的事物，這個我承認。但是若以為這樣的提綱是策略上的根據——我們無一個人相信。若是第三階段果然不成立時，那麼最好在提綱中不說到他。若是你提議把他仍擱置在提綱中，如此是表示出，你不是純粹出於本心，而只或感覺着，這個不幸的第三階段可以會「有益的」。牠毫無懷疑的是「有益的」，牠

### (三) 戰爭問題——中心問題

#### 整個局勢底中心是戰爭的危險

我現在講到第二個基本問題，這裏與第一個問題比較起來已經沒有那樣活躍的討論。可惜很少的同志詳細的討論牠。首先我想提出以下的一個問題：向國際執委的報告者究竟要求甚麼？報告者是不是先把行星軌道走完了，然後再來作報告？需要如此嗎？

在墨西哥是這樣，在阿根廷是這樣，在尼加爾圭又是那樣，在合作社運動中又發生了這個或那個諸如此類。

將幫助他規定出正確的策略。

列出第三階段來有什麼意思？這個「整個的哲學」底意義到底在那裏？牠的意義是：我們由此可以說，資本主義穩定並不是今天或明天就會在世界經濟中消失的，這個應該加力的說出來。正是由此出發我們的代表團才說出第三階段來。

是不是需要我將整個的地球上的事都毫無遺漏的把一切都敘說出來：如合作社運動以及墨西哥政府等等？自然這樣會毫無懷疑的使一切同志都滿意了。莫爾非同志（Murphy 英人）必定會滿意了，若是我亦說到合作社運動（笑）。墨西哥的同志們一定也會滿意，若是我關於墨西哥亦說幾句話，一切同志們必都會在坐凳上滿意，若是我都說到「他們的」運動，或者這也是一個好的方法。但是，一件事物對於一個馬克思主義者底真義，是從這些

事實底五花八門中找出基本的趨勢，而以此基本趨勢的基礎，再歸定出主要的策略路線，我以為這是我的任務。

現今整個國際形勢之中心是什麼？我們已提出了國際形勢之很多方向的變遷，但是這整個的中心在那裏呢？我們策略底鑰匙在那裏？關於這個問題在我的報告中已公開的明顯的答覆了：整個形勢之樞軸是戰爭問題。戰爭危險——這是整個局勢底核心。戰爭危險，按着我的意思，在整個上是現今局勢之主要的標識。

### 帝國主義者和社會民主黨行伍中的

#### 反響

在這裏我想先與無產階級底敵人，帝國主義者和社會民主黨人，實行一個『辯論』。我的報告在牠們的刊物中已經有了反響。最先我先說說波蘭的帝國主義的報紙。政府機關報『愛波哈』(EPOCH)在牠的社論中用『蘇維埃之忠實性』為題目來註解我的報告。牠寫着：

『布哈林底演講已證明了，共產國際與蘇維埃政府是一而二，二而一的東西。一直到現在蘇維埃政府與共產

國際是分開的，用種種代價想與蘇聯保持經常關係的國家亦都承認這個公式，這些國家中亦有波蘭在內。這個公式已表現出是空的。蘇維埃政府不能否認政治委員會委員，這是說蘇聯之最高機關的委員，布哈林。賴科夫(RYKOV)坐在大會的主席團上(大半把一個美國人或印度

人認為賴科夫了！布哈林註)，布哈林的講演又在一切政府機關報上登了出來，這些情形已證明出蘇聯政府與共產國際已不是分開的了，已經露出假面具來了。現在我們已經知道，蘇維埃政府與共產國際是一個東西，蘇維埃政府對於波蘭已準備着戰爭，在這個戰爭中波蘭的共產黨人將實行間諜的作用而圖謀倒戈。』

另外一家波蘭報，波蘭陸軍部的機關報『Polska Zbrojna』(報名)寫着：

『布哈林關於波蘭共產黨員在波蘭與蘇聯戰爭中的作用之言論，並不是不期而至的。很驚異是，一個在蘇聯國家占有最高位置的政治領袖用勇敢的可以說是厚顏的調子，來談論與波蘭戰爭的可能，而毫不隱蔽他的計劃

和見解。這裏我們知道，只是共產主義的勢力之存在以及對於他的寬容大度，這個事實在各國的內外關係中有怎樣瘋狂的不幸啊！布哈林的言論可以使要求波蘭共產黨公開存在的人們閉住嘴了。因為共產黨員是敵人。但是共產主義勢力之最利害的敵人是皮爾蘇斯基（Pilsudski）波蘭反動政府的領袖——譯者），所以一切共產主義底敵人應該圍着皮氏聯合起來。」

你們很容易了解，同志們，這個引文有怎樣的一個意義。恰巧從我的報告中把關於戰爭這一點提了出來，這件事實並不是偶然的。

我的報告在社會民主黨的刊物中亦尋到了回聲。國際社會民主主義的中央機關報『前進報』（Vorwärts）在柏林七月二十七日曾寫着：

『因為這些政治的奇事，在莫斯科共產國際大會上提出了彫琢很美的提綱，牠的預言者是布哈林。政治的奇事在共產國際中已有了很多不同的形式。這個靈怪不久應從德國，從巴爾幹半島諸國，從太平洋的諸島上來。』

布哈林已證實了中國，歐美衝突，以及戰爭。」

以下還有這樣的「註解」：

『新煉出來的庸俗的——馬克思主義理論：在資本主義之下的生產力之增長會走向爭奪市場的鬥爭，爭奪市場的鬥爭會成爲戰爭——絕無可能會逃脫這個前途。同樣，日頭在早晨出來，這是真的，但同樣亦毫無懷疑的將會爆發戰爭，——不久了，很不久了，因為布哈林說過：戰爭是一個日常問題。若是戰爭爆發了，那麼以下的發展亦是不可避免的：帝國主義戰爭引出了國內戰爭，世界革命以及蘇維埃制度在整個世界中之勝利！世界革命萬歲或者正確點說——因為革命是第二幕——戰爭萬歲！』

牠像煞有介事的把我們的口號認爲『戰爭萬歲』的口號。

『社會民主黨之不變的發展以及繼續的進行將會在實際政策底區域上停頓了，他們會相信有這樣的奇事。歷史又要從一九一四年再重一回。新的一九一四年——全世界的共產黨發出了這個幻想，好使他們自己可以在他



們無出路的無樂趣的景况之前閉住眼睛。他們却又很幸福的在提綱中得到結論：戰爭是一切開始底開始。」

同志們，請允許我，把這些論調再請爲註解一下。

最先說說馬克思主義的理論的問題。要是把德國社會民主黨歐戰以前一切大會的決議案翻一下，就很可能可以看出，社會民主黨現在是怎樣輕妙的想完結了馬克思主義的理論。我本人曾參加社會民主黨的克木尼刺大會（Chemnitz 城名）。那時，若是我無記錯，是一九一二年或一九一三年。那時哈在（Hase）德社會民主黨的首領之一——譯者——作的報告。一切這些『庸俗』的馬克思主義的理論在戰爭問題中對於當時的德國社會民主黨亦是適用的。他們的國際大會決議案亦是建築在『這個庸俗的馬克思主義的理論』上。

### 馬克思昂格爾斯和列甯的論戰爭與

#### 革命

我們考察一下，馬克思，昂格爾斯和列甯是怎樣的觀察這個問題。一個這樣的『庸俗的馬克思主義者』如馬

#### 國際形勢與共產國際之任務

克思，一八五四年二月二號在一篇登在紐約論壇上的論文中關於『歐洲戰爭』曾寫道：

『但是我們不要忘記，在歐洲還有一種第六個勢力，牠在一定的時機內將超過一切五個所謂的『大勢力』以建設牠的統治，並使各個大勢力發抖。這個勢力就是革命。自長時期的沉靜和退縮之後因爲恐慌和饑餓底魔鬼他將重新的出現於戰場……』

只需要一個信號了——歐洲的第六個偉大勢力將手裏拿着劍在壯麗的準備中前進……』

『庸俗的』馬克思主義者馬克思，這樣的判斷當時的局勢。還有著名的『庸俗的』馬克思主義者昂格爾斯呢？一八八七年昂格爾斯在Borghelb著的小冊子中的序言內寫到：

『……除了世界戰爭之外，無有其他戰爭對於普魯士——德意志是可能的了。但是這個世界戰爭，是向所未有的廣大和從未經過的暴力。八百萬到九百萬的兵士將互相的絞殺，將要像一陣餓腹蝗蟲樣，來吃光一塊土地，

三十年戰爭所造成的荒蕪，在三年或四年之內又要實現，並且將擴大至整個的大陸。很快的將會惹起饑餓，傳染病以及軍隊和一般民衆的荒蕪。一切巧妙的機關在商業、工業以及金融中將成有莫可言狀的紊亂——一切這些將在一個大破產中結束。舊的國家以及特的熟練的政治中將會崩壞，這樣的崩壞將使許多皇冠飛到街衢上而無人肯拾。現在絕對的還無有可能以預先看出這些到底怎樣的結束，還不知道誰是鬥爭中的勝利者——只有一個結果是絕對無疑惑的，就是一般的衰微而創造出工人階級之最終勝利底前提。

這就是前途，若是現今的競爭之已走向尖峯的地步，以及最近戰爭之準備達到他最後之不可避免的結果的時候，則那些國王先生們和偉人先生們，你們的聖明已將隨着舊的歐洲引到另一方面去了。若是除了開演戰爭跳舞之外對於你們無有別有東西時，——我們可以贊成的。或者在一個時期中戰爭可以把我們擠到後方去，他或者會把我們已獲得的地位搜取了去，但是若是把你們的力量都已消

耗了，你們已經到了不能再安然做主人的時候，那麼，隨着便是你們悲劇底末尾，你們將成爲一個廢物堆，而無產階級底勝利或者已實現了或者是不可避免的要實現。」

我引出這一大段話來證明，這樣『庸俗的』馬克思主義者如馬克思和昂格爾斯對於戰爭與革命間的聯繫是怎樣的推想。但是有人可以說：是的，這是一部份已經實現了的前提。這件事實在這樣子，而所引證者正是與社會民主黨辯駁的一個好證據。然而這些可以能解釋現今的情況麼？這裏我想再提一個庸俗的馬克思主義者，列寧同志底觀點，他認爲第一次大戰以後資本主義之活躍是有可能的。他曾寫過革命繼續發展底前途，并深刻的思慮過。列寧在這裏寫些什麼呢？他寫到：

「雖然有羣衆的醞釀沸騰以及我們的努力，但假使革命仍不能從最後這一次戰爭完全得着勝利時，則我們不要以爲沒有那種悽慘的可能。就是人類還要經歷一個第二次的世界帝國主義的大戰。」（俄文列寧全集第十三卷，第四百五十五頁。）

因為戰爭的結果革命已在很多的國家中得到勝利。

在蘇聯已成立了無產階級專政。但是列寧已看到無產階級在蘇聯勝利之後亦有新的帝國主義大戰的遠景。他在最後的將死以前寫的文章中對於這個遠景又屢次說過。

他常常說到帝國主義大戰之第二次復現以及大革命之第二次的爆發。我相信他繼續了馬克思和昂格爾斯的傳統，真是一個有能力分析世界狀況的人。

### 為甚麼帝國主義者和社會民主黨人的神經這樣敏捷？

現在我問你們，同志們，為甚麼若是談到戰爭問題的時候，則帝國主義者的神經便特別敏捷？社會民主黨營寨中為甚麼恰恰在這個問題中表現他的神經敏捷？為甚麼在我的報告中只是對於這個問題來了一個這樣急迫的直接反映？稍為的想一想，為甚麼第一步先批評關於迫切的世界大戰的提綱？為甚麼不引用了種種別的問題來反駁我的「厚顏的」講演？

其所以如此，正是因為客觀上戰爭危機的問題乃是整

### 國際形勢與共產國際之任務

個世界局勢底中心樞軸。因此我們敵人之這樣敏捷的神經病，首先便在我們之戰爭問題的分析上表現出來。

這是很容易瞭解的，因為我們暴露了他們的罪惡和撕掉了他們的一切假面具，我們說破了他們的一切陰謀。

我們很公開的說出來，帝國主義者怎樣的準備和實行戰爭。很多同志們完全忘記戰爭在東亞已經出現了。可以把這件事實驅逐在世界以外麼？難道我們應該說，因為這個戰爭是反對「不文明的」民族，反對中國人，所以他對於我們「很文明的」歐洲人是沒有關係的？只有瞎子看不到，日美衝突是到了這樣尖利的程度。同時是很容易瞭解的，站在帝國主義者的利益上，站在社會民主黨的利益上和站在一切擁護資本主義制度的人們底利益上，是要掩飾這些事實，以作為他們種種形式的遁辭和避難所。帝國主義已用種種手段來掩飾這些事實了。他提出種種「和平主義的」公約，如開洛公約（Kellogg-Pakt）；他安排了許多好的手段——如美政府對於南京政府之最近通牒；他亦採用很多別的方法；他組織了國際聯盟的會議，提



高了和平底吼聲，總而言之，他企圖用一切力量來掩飾他的罪惡。社會民主黨在現今局勢中他們主要作用是什麼？他的主要作用是把現今發展底基本事實遮瞞住，在思想上要迷惑與欺騙他一切羣衆。因此他們狂喊資本主義列強都是渴望着和平，而只有『可憎惡的』無產階級底國家是和平底破壞者。這就是他們盡量恭維國際聯盟以及

#### (四)資本主義制度之外部的和內部的衝突

輕視戰爭危機對於共產國際是最大  
的危險

那麼，帝國主義者說：我們不要戰爭，只有蘇聯要戰爭。居然皮而蘇斯基也說，我們不欲戰爭，而是蘇聯想戰爭。但是一切帝國主義者都用巨大的速度與毅力準備反蘇聯的戰爭，來準備彼此互相間的戰爭。我自然不能肯定，這個戰爭在幾個月內非爆發不可。我自然不能也無人有此能力，預先說出爆發戰爭的年月。戰爭是早幾年來或晚幾年來，我們並不是要討論這個問題。但是

一切其他的和平主義的真正原因。這不是很清楚嗎？

我們已說過一千多回，只有一個唯一的國家實行和平政策，這是蘇聯。只有一個唯一的國家很鄭重的提議完全廢除軍備，這是蘇聯。只有一個唯一的國家，他不要重新分配世界或佔領殖民地，這是蘇聯。但是正是因為如此，一切帝國主義者和他的走狗們，偏要把事實顛倒過來。

戰爭危機是隨着每月而增長。我相信，這是很明顯的。

所以帝國主義者以及社會民主黨都要掩飾這個事實。我們却不需要來隱蔽這些事實。所以我們不贊成減弱這件事情底意義，就是將這些衝突都分開看也是不能。

我們的同志們——在我們的代表團中亦有幾個人——把內部衝突裝在一個袋子裏而把外部衝突又裝在一個另一個袋子裏。這是對的麼？不，這是不對的。這是一個輕視戰爭危機的表現。在客觀的觀點上這是共產國際中一個右傾的表現。恫嚇我們的主要危機是輕視戰爭危

機。這個問題並不是很簡單，却是很複雜的，所以我覺着我的責任是要把這個問題很通俗的來解釋一下，以避免各種誤會而得着一幅明顯的圖畫。

那麼，首先要問，在我們共產國際之內，有無輕視戰爭危機的傾向？這是有的，很多同志已公開的說了，托雷茨同志（Торез 法人）賽瑪爾德同志（Семард 法人）愛爾科力同志（Ирколе 意大利人）以及其他等等是這樣。

我們說，中國革命以及日本對中國之進攻，在一切隸屬於共產國際的共產黨中，並沒有找到充分的反響。若是客觀的局勢已指明出戰爭危機之不斷的增長，若是帝國主義者和社會民主黨的態度已絕對的明顯時，則我們應該把輕視戰爭危機算成一件很嚴重的事。輕視戰爭危機之所以產生，是因為把戰爭危機這個問題看成一個平常的問題，如很多別的問題一樣。我們不會把戰爭危機與其他問題這樣的接連起來，使一切其他任務都屬於反對未來戰爭之下。但是我們正只有這樣，才適合客觀上的局勢和我們的任務。所以我想將這個問題詳細的發揮一下。

#### 國際形勢與共產國際之任務

同志們，你們知道列寧在一篇關於海牙（Hааg）會議寫的文章中說，在戰爭中間或直接在戰爭底前夜，一部份共產主義的刊物必定的墜入罪孽中。自然人們可以責備列寧的意見，說他簡直的是一個「悲觀主義者」，但是事實是這樣，這句話是列寧用白紙黑字寫的。那麼列寧是這樣的分析局勢和這樣「不小心的」表示出來！我不知道，這個預言是否會中，我只知道一件，這樣危險在與輕視戰爭危機的時候，的確是有的。那麼我要問，那一個種危險還能比得上這個危險？差不多再無有的，因為整個局勢底基本問題是在這裏。

#### 應該怎樣觀察這些對內對外的衝突

我請你們考慮一下，這是否是基本問題。若是你們認為這是基本問題，那麼就很容易抽出主要的結論來。若是想把問題的中心從戰爭危機的問題，移到內部衝突上去，或者隨便移到別的東西上去，那便是不懂得局勢之整個的嚴重。若這樣來觀察問題便是部份的與相當的輕視在中國已發生的武裝進攻。所以我相信這種輕視戰爭的

危險與我們共產黨國際性之不足是相聯繫的。

同時內部衝突的問題，內部衝突與外部衝突有何種聯繫的問題——是一個很複雜的問題。

我已經說過，有的同志們是這樣：他們在這個袋子裏放着內部衝突，而在那個袋子裏放着外部衝突。一個這樣的觀點完全不適合於事實底客觀局勢，並且不可避免的要引出錯誤的策略結論。我們在這個問題中要正確的考慮。首先我提出這個問題：若無有戰爭則革命的形勢是否可能？這個問題是絕對可以提出的。回答是：他自然是可能的。若是說革命的形勢僅只是戰爭之後方能成立，這簡直完全無道理。自然，我們從歷史中知道，在很大的時候，大革命是常常與戰爭問題有關聯的。譬如，巴黎公社，發生於普法戰爭之時，俄國的第一次大革命（一九〇五年）是直接發生於日俄戰爭之後，俄國的二月革命和十月革命以及很多歐洲的與亞洲的革命，都與因為世界大戰的關係。一切這些革命都與戰事有密切的聯繫。

但是我們現在的時代，譬如在德國和捷克斯拉夫這些國

家中，若說直接革命的形勢，僅只有發生戰爭以後纔有可能，這簡直無理。實際上要我們「等待着」戰爭，或者使我們在工作中僅只看到這個前途。

那麼，我們是否應該以主觀的動力在一切情形之下來準備革命的形勢呢？自然我們應毫無疑感的如此準備。提議其他的策略都是荒唐。但是我們若這樣一般的提出這個問題，則要知道革命的形勢在各個不同的國家中是不同的。我提出以下的斷定：直接革命的形勢即使無有戰爭亦在歐洲是可能的，有戰爭則革命的形勢便絕對不可避免。因為戰爭而產生的革命形勢，在歷史上已經歷次證明了。戰爭必不可免的要引起革命。若是否認在內部衝突之發展底結果有產生直接革命形勢之可能，則是根本錯誤。

有些同志們把內部與外部衝突分開來觀察，若是我反對這個觀點，則我現在便應該把這兩種衝突之相互的影響加以說明。

這兩類衝突在事實上有怎樣的相互聯繫？在這個分



析中應該抽出怎樣的結論？我們整個的策略的方向應以何為基礎？我以為，世界經濟的矛盾以及大的世界政治的衝突有主要的意義。拿英國來說，那裏的內部衝突急劇了麼？自然。是激烈了。但是這種衝突之增長在英國是與英帝國之衰微並行的。英國之衰微的過程在國際局勢中不是亦含有原因嗎？他不是由美國的競爭，英國的割據地和一部份殖民地的排拒力以及由種種其他國際的因素決定的嗎？若是對於英國資本主義有一個其他的國際環境時，則亦必會有其他的結果。

再拿德國底內部衝突來講。誰不知道，德國政府的穩定是由美帝國主義促成的。這個國家內在內部和外部衝突之間有一個清楚的分線嗎？假定說，若是美國不保證德國的借款時，那麼內部的崩壞必是不可避免的。

現在再拿其他的事實來講。為甚麼我們只說世界經濟呢？譬如我們現在講「經濟和平」，社會民主黨底叛變以及他與國家機關之親近，一切這些都是一百分對的。

但是若想把這個過程只從內部衝突之增長的觀點上解釋

## 國際形勢與共產國際之任務

，那麼你們必定得不到結論。甚麼叫「經濟和平」呢？這是和平之表現最粗野的形式，是準備戰爭之最好的方法；誰要不懂得這個，誰便根本不懂得這個問題底本質。

英國的反工會底條律是怎麼產生的？用「內部的」關係可以能解釋這個條律嗎？若是不懂得外面的問題，完全不注意到戰爭的準備，則我們一點也沒有能力去作反對這個條律的宣傳！有在社會民主黨提倡國內和平的時候，同時他在外交政策上不是更加強了叛逆的作用嗎？這些不是每個小孩都會瞭解的嗎？能找出一個奇怪的人來否認法國奔科兒（Becourt），法社會民主黨首領之一）之戰爭條律與法國內外位置之間的聯系嗎？我可以還舉很多同樣式的例子。但是由我已舉出來的例子中已可證實，一切其他問題都降屬在中心問題，（戰爭問題）之下了；這個問題與其他的內政和內部衝突問題也是有關係的。把內政問題以及與牠有關聯的策略問題單獨的另外的來推測，是絕對不行的。

反對戰爭危險的鬥爭應該與我們整個

## 的日常工作相聯繫起來

我們一切都是由加強羣衆日常鬥爭出發。有幾個黨在實際工作中對於這方面竟不肯去做。我們的日常工作與社會民主黨底日常工作的區別在那裏，理論上大家都同意了。我相信，應該有個分別。牠在那裏？在這裏，共產黨員應該把目前的日常問題——這對於每個共產黨員是應有的義務——與所謂的「高遠的」政治問題相聯繫起來。譬如一個英國的共產黨員，若是他實行一個大罷工的任務之時，他在羣衆中應怎樣的宣傳？應該把反對縮減工會自由權的鬥爭與燃燒着的日常要求，與爲取消反工會條律的鬥爭聯繫起來。這個反工會條律又是與戰爭之準備聯繫着的。反對戰爭的鬥爭應該與爲無產階級專政的鬥爭聯繫起來。他應該這樣作，不然他便不是共產黨員。

廣大的各種無產階級都曾參加過末次的大戰，牠們都認識了這個戰爭是爲了帝國主義資產階級而擾亂全人類的安寧，都知道這個戰爭的真正「價值」以及他不可計量的

卑劣。在我們的日常工作中我們應該把戰爭危機在與每個目前的即使不十分重要的日常問題的聯系中指示出來。把這一點從手中漏出去是可能的，但是政治上是不合理性的。我想在同志們之前應該很尖利的說明這個問題，以使同志們再深刻的回思一次。

我看到我們中間對於現今局勢有兩種形式的判斷，同時由對事實之不同的分析觀點中也產生了不同的策略趨向。一個趨向是無有把一般的問題與日常問題聯繫起來，第二個是把一切日常要求與戰爭問題聯繫起來而以牠作爲我們日常中之中心問題。共產黨員應該在他的策略中把每個目前的日常問題與一般的大問題連貫起來。自然這個聯繫需要一個很大的機巧：急烈的詞句以及「急烈的喊叫」是不夠的，應該應用很好的宣傳和煽動方法，不應把這些問題互相分離開，應當把他與重要的當前問題——戰爭問題相聯繫起來。

在批評社會民主黨（右派以及「左派」，「左派」更是工人階級中最好猜的最有害的騙子手）的時候，我們應

該說「經濟底德莫克拉西」和仲裁都不只有經濟的意義，並且亦是預備戰爭。無產階級和貧農在這點上應該看得清白。我們的整個宣傳應該這樣的建築，我們應該在這個方向內規定我們整個的策略路線。我們不用一大堆混亂的事實，而是應該由一切事實中以及趨勢中找出中心關鍵，找出戰爭問題之中心任務來。在我們的日常要求與戰爭問題的聯系中與反對戰爭的鬥爭中，我們應該與宣傳無產階級專政聯接起來。自然，爭取無產階級專政的直接鬥爭，無有戰爭亦是可能的。」註：這個戰爭只指帝

### (五)共產黨底個別問題

需要在職工問題中探求一個正確的路線

我現在講到個別的問題，這些亦常有很重要的作用。我先要說到我們的職工策略以及我們在此次討論中所提到的職工運動中底工作。共產國際執委在決議案以及其他文件中，不間斷的提到在職工會內之刻苦工作的重要，

國際形勢與共產國際之任務

國主義的戰爭而言」(譯者)。但是我們亦應該特別提出來。那麼，我已經給了一個內外衝突間之相互關係的分析，我已經說出在此問題中之折衷的辦法是不允許的。這個分析可以認識了一個堅固的決斷的路線之必要，把戰爭問題認為中心注意力之必要，把牠與一切其他任務聯系起來。在關於這些之宣傳和煽動中，應當專們準備無產階級的力量去作反抗資產階級和社會民主黨的鬥爭。這是我們主要的策略路線。這是對於共產國際之唯一可能的路線。

并應與統一戰綫的策略聯系起來。這些一般的道理都知道了。我剛剛所分析的世界局勢更使這個問題尖銳，而奪取羣衆的任務更成爲最迫切的任務。在現今局勢中反對戰爭危險的鬥爭是以奪取羣衆爲前提。若是不在工會中進行工作，便不會奪取最廣大的羣衆。從我們國際關係底觀點上我們應該把已說過的重述一遍，在工會中之刻



苦的工作是特別的需要。

我們在統一工會的鬥爭中不應該失掉我們的原動力。

在現今局勢中我們特別需要在羣衆中找到基礎。因此工會工作之增加，特別是職工國際影響之增加成爲各個共產黨活動中主要任務之一。在對於職工問題的討論中曾發現了不同的趨向。有的同志們說，需要把未組織工人組織起來，他們還說，組織獨立的工會以成爲反對反動工會底力量。若是已有了可能，並且還應該把已經脫離改良主義的工會組織拉到赤色職工國際的組織中來，這是赤色職工國際第四次大會一般上所規定出來的路線。有種種反對這個決議案的趨向，缺乏本來的共產主義的面目，怕被工會開除了，因之完全投降在改良主義之前面。但還有值得注意的其他的趨向，如拒絕在反動工會中工作。往往從下層發生出這種的趨向來，這是因爲在工會中工作困難的關係。我們的確的被反動工會開除，但是這需要對於我們的路線有更堅固的強烈的信仰。退出反動工會的趨向之所以有，亦是因爲各國中有很多很多未組織在

工會的工人們。在各國中常是這樣，就是在法國亦然。

托芝茨（Tovyt）同志在他的演講中說，在法國只有很小的一部份工人們組織起來了。很明顯的，把無組織的工人們組織起來是最要的當前的任務。但是我們并不能因此就取消我們的在工會的工作，我們絕不願在各國中作分裂工會的運動。有的同志們想在理論上證明，掌握反動機關是不可能的。他們把工會機關與國家機關合併起來講。他們說，不能把奪取資產階級的國家機關在字義的意思內解釋。馬克思和昂格爾思已經說過，列寧亦繼續的在『國家與革命』中說過，奪取國家是奪取國家機關，是要用新的機關來代替他。

這些同志們亦按着這個道理來估計工會底情勢，工會也是個強大組織的官僚機關，與資產階級的國家機關相同。不應該奪取這個機關，而只是應該打碎。若不先破壞了資產階級底國家機關，便亦不會打碎這個強大的工會機關。因此就抽出了一個這樣的結論，在未握到政權以前而奪取反動工會是不可能的。從這個結論中亦容易走

到以下的意見，便是拒絕在改良主義領導之下的工會中工作。但是任何人們都不能證明握取反動工會是不可能的。自然這是一個困難的任務，或者各國在這個工作上須在社會主義革命底過程中，在得到政權以後才能得着整個戰線的最後勝利，或者會這樣。在我們這裏亦曾有過這樣的情形，但是我們從無有拒絕在少數派的工會中工作。

說奪取之不可能，是對於局勢之一個悲觀的估計。資產階級之國家機關不是由工人們成立的。但是在工會機關中是由工人成立的。上層是由所謂吃飯不做事的工人官僚，而下層却是組織在工會內的工人羣衆。

若不能握取整個的機關，則應該奪取下級的羣衆，工廠委員會以及機關底下層組織。已經打破了戰線底地方，便應該繼續的進取。用羣衆的幫助可以在戰線底一定部份打破一個缺口。可以把奪取工會認爲破壞或打碎機關嗎？在某種意思上說是可以的。若是我們去掉一個改良主義的領袖而把我們的人安置在那裏，這叫作改組機關，奪取這個或那個機關，正是清理牠改組牠。這是很明

顯的。把國家與工會作一個理論上的對立是無根據的。

列寧在他的名著『共產主義之左派幼稚病』中很嚴格的指出，在反動工會中工作的需要。列寧的理論是一般人都知道的，我們不能由這個極端中掉在那個極端中，一方面應該反對那些反對赤色職工國際第四次大會決議案的，若是還無革命的形勢，則我們應該反對提出工人監督生產這樣的口號，這是有嚴重的危險的，我們首先應該與這種實際上右傾的危險奮鬥。但是同時亦不應墜入其他個極端中，而根本否認在反動工會之下有搖動工作底可能。

### 在羣衆組織中的工作

我們在討論到工會工作的時候提到了青年問題，是很有意義的。我們要求青年團（CY）在一切有工人羣衆的組織內應當進行宣傳的工作，不問這些組織是不是共產主義者或是不是革命的。在反對社會民主黨（若無有這樣的鬥爭則我們的事業不會前進）的以及反對戰爭的鬥戰高漲之時，深入無產階級羣衆是我們想得着勝利之絕對不可少的前提。若不能實行這個前提，則我們絕不能想像

到我們共產黨之存在。對於我們影響底增長只有一樂觀的希望是不行的。我們慶祝這個增長，但是我們大家都知道，我們在羣衆中之思想上的影響與我們對於這個影響之組織上的堅固，這兩者的配合是絕對不均的。要消除

這個不配合的現象則非在工會中以及其他羣衆組織中積極工作不可。我們應該對於羣衆組織有最大的注意，民村伯格同志（Hinzgen 德人，國際工人後援會主席和反帝大同盟總書記譯者）說的很對，這些組織底形式很複雜。雖然如此，我們亦應該到處去工作。附帶着說一句，民村伯格同志毫無根據的責我輕視了反帝大同盟底意義。在我的報告中，我正是反對一些主張取消這個同盟的人。有人想將這個趨向在理論上尋找根據，他們說：這些都不是共產主義的組織，連無產階級的組織都不是，那裏僅是有好多智識份子，有好多民族革命運動底代表，他們明天便會叛變我們……。反對在這些組織內工作的人，怕這些無形式的非共產主義的組織會「代替」了共產黨。這些組織內有「反帝大同盟」，「統一會」(Einheit)

(Einheitsring)，還有到蘇聯來參觀的工人代表團以及其他有智識份子參加的代表團等等。有的同志怕這些組織把共產黨排擠出去。自然，這是叛變共產主義，但是就因此把這些組織想像為代替共產黨的團體嗎？

這自然很容易懂得。但是誰是這個觀點？我們不是把這些組織觀察為共產黨底代替物，而是把牠看為應當受我們影響廣大羣衆的組織。民村伯格同志說：布哈林同志或者因為乏缺報告而無覺到反帝大同盟在墨西哥事件中之浩大的活動。同志們、實際上我無提到這個問題。我無有看到反帝大同盟在中國問題中之必需的工作。在這個區域上牠做的很少。民村伯格同志對於大同盟之組織上的弱點應該比任何人知道的清楚些。我再重說說大同盟底弱點，不是因為有這些弱點便要取消我們的幫助，而正是因為更要加緊的幫助牠。不是民村伯格同志，而是我們大家都有錯處。我們對於大同盟幫助太少了。我們對於這個組織用的力量太不充分。我們的黨對於牠無有施以充分的促進。這是不能遮掩的事實，而我們應由



此事實中抽出結論來。

羣衆組織底問題亦是最主要的問題，大會應定出實際方法來以正確的解決這個問題。我們對於這個問題已有多少次的決議案和多少次的討論。但是事實上實際工作并不適合紙上所寫出來的決議案。

### 失業問題

許多人說到失業問題也是很有理由的。很多同志說到牠，特別是美國同志哈尼吞（Hannington）。應該詳細的把提綱中這一點分解出來，對於此問題應該特別的注意。

昨天此地討論到別一問題（關於美國方面）的時候，曾說到失業問題。洛米那則同志（Lominadse）對於瓦爾格同志（Varga）有所責斥。他一方面說，瓦爾格同志說到參加生產工作的工人數量之縮小，這是修正了馬克思之主要的確定，實際上無有而亦不會如此。他方面他說，他不與我同意，因為我說過的這樣情形在歷史中已經有了第一次馬克思曾舉出過若干這樣的事實。

### 國際形勢與共產國際之任務

我相信，應該在這兩種內選擇一個：或者從先已經有過這樣的情形而現在亦還有，或者這樣的情形是不可能的（Lominadse）並無了一個發展法則。是的，是的，發展法則是無有的！（Lominadse說這個是反對瓦爾格同志），但是你也反對我呢。

第二種論說與第一種完全不相容。而洛米那則同志却想在一隻牛身上剝下兩張皮來，并不想損壞任何人。

這個問題到底怎麼樣？工人數量之縮小是可能的嗎？牠是可能的。牠是可能的，如同馬克思在『資本論』第一卷中所指出來的一樣。不是『一個一定的』，而是Lominadse所說的差不多著名的政治經濟學者格尼爾（Ganilh）提出來一個整個的理論。資本主義愈發展，則工人之數量愈縮減，但是資本家底數量卻愈增加。工人們漸漸變成資本家，馬克思說，這是胡說，這是一個腐爛的可笑的創聞。在美國中是這樣的情形嗎？瓦爾格會與卡爾維爾（Carver和Ganilh）表同情嗎？瓦爾格會說過，工人們要變成資本家嗎？瓦爾格會說，工人們漸漸

次變為失業者。如此與格尼爾簡直無有關係！我們把格尼爾撇開。馬克思曾舉出過幾個工廠底個別例子，在那裏工人們底數量已縮減了。現在對於一個整個的國家（第一次），雖然只是對於一個一定的時期，是可能的嗎？我相信，這是可能的。任何一個國家在世界經濟中因為發展之特殊的狀況成爲一個例外地位是可能的，如同馬克思時代英國工業中之某個工廠或某個區域中所發生的事件一樣。若是我們現在想提出進化底新的『自然』法則是錯誤的。第一我們還無有實驗上的材料以證明我們的感覺是一種普遍的現象，但是說已發現了這樣的事實則是絕對可能的。美國這個國家在整個的世界經濟中，已經佔着一個很特殊的地位。這個國家之技術的進步是在很速快的進行。牠有這樣偉大的生產力，自然不會很平和的前進。而是有強大的飛躍性。這就是在美國的情形。

但是這對於整個分析有甚麼意義呢？我們觀察種種惹起失業底原因，因為加緊了剝奪和恐慌，因為加緊了合

理化，於是增加了失業。結果因為技術之飛躍的發展，使着工人之絕對的數量有了相當的縮小，如現今在美國所發生的情形。

很多同志們說，美國資本主義之內部的可能性已『衰微了』，我絕對不同意這個觀點。牠無有衰微。我根本反對這個觀點：牠理論上是錯誤的，牠是盧森堡（Rosa Luxembury）底理論。（聽衆：這是瓦爾格說的。）

是的，瓦爾格這樣的說過，在這個問題中我不同意瓦爾格。在現今的市場關係之下，在一個這樣的國家如美國增加的資本金是不有像在南美洲那樣高的利潤，這是對的。這個問題不像同志們所想的那樣簡單，他是很複雜的。我們一般的結論是：現在有失業底種種原因，我們應該分析這些原因。在加緊剝奪時期中所產生的失業，在合理化底過程中所惹起的失業，在最速快的技術的進步中所產生之失業，如英美的失業，這都是失業之種種的方式。我們共產黨員認爲一切這些失業底方式都是資本主義矛盾底發展底結果。我們應該利用這些矛盾的增加而

使階級鬥爭更尖銳化。

### 農民問題

還有對於農民問題要說幾句話。

我以為NOBLOK同志，意大利的同志，巴爾幹諸國的同志，南美的，波斯的以及其他同志們對於這個問題所提出來的意見，都是有根據的。但是我可以責備同志們，你們對於農業無產階級的問題無說半個字。這個問題在歐洲之資本主義發達的國家中特別要緊。

在整個上說，農民問題到底是怎麼樣？我以為，我們一九二五年間在決議案中所提出來的假定，對於現今的時期仍是正確的。我以為，在資本主義之部分的穩定中，在西歐先進國家之農民中的工作，客觀上對於我們要更形困難。

農民之廣大羣衆，不是中國，俄國或羅馬尼亞式的貧困的農民，而是西歐式的（德，法，捷克斯拉夫等等）『中農』和『半中農』。在整個資本主義機體顯著動搖之時，已發生了大的醞釀。不能把中國與德國的農民或俄

國的與德國的中農會合起來比較。這些是不同的，這些是不同的農民。列寧在第二次大會上已用特殊的注意力來敘述這個分別。在戰爭的影響以及西歐之強大的振動之下，這些農民亦起了大的動搖。在現今的穩定關係之下，大的資本主義的國家內之農民中的工作，是很困難的。

所以我們更應注意在農業工人中工作的意義。很多的國家，在整個的路線上正進行着向農業的無產階級進攻。同時其他國家中的土地問題在別的方式內亦更尖銳化了；巴爾幹諸國，特別是羅馬尼亞的情形指示給我們說，這個問題已有一特別的意義，所以我們在這些國家中應把他認為我們政策中之最主要的問題。在殖民地的國家中我們亦應同樣的如此。殖民地最近的將來已可發生直接革命的局勢。譬如在中國，農民問題是革命之當前的中心問題。我們特別應該注意南美諸國的農民問題。差不多南美之一切國家的政權，都是大地主之一種特殊的組織。在這些國家中還有大的私有土地制，是資本主義



的剝削，封建經濟與奴隸經濟混合而成的。在其他殖民地之耕種制度中亦有若是的情形，譬如有特殊法律以反對黑人。在印度，印度支那以及南非洲的農民問題亦有強大的主要的作用，那裏還在搶掠黑人的土地。在這些國家中農民問題對於我們的黨是最要緊的基本問題。在波蘭這個問題亦同樣有偉大的意義。但是對於這個問題發表意見的同志們差不多無有提出具體的提議來。具體提議中我只說一個，他說我們應該把一九二五年對於農民黨所規定的觀點修正一下。這個提議者說，我們在剛才所說出來的客觀的前提之觀察中，應該組織農民黨。

我不同意這個提議。我認爲，我們沒有理由引用他。對於這個提議所舉出來的理由是不充分的。有人說，若是我們在殖民地半殖民地以及南美諸國特別注重農民問題時，則由此抽出一個結論來，就是需要組織農民黨。但是爲甚麼呢？我們已經考慮過這個問題，並且可以用以下的意思來回答他：需要組織農民協會，在這裏面得到影響，并經過黨團監督他們。我以爲這個觀點是對的，現

在仍是正確的。爲甚麼還需要組織農民黨？若是從殖民地資產階級民族革命之發展的前途上以及他有轉變爲社會主義革命的可能中，來考察這個問題，則一個新黨的組織有何意義？這是與無產階級之共產黨相競爭。不能將這個問題這樣說，暫時先「允許」這個黨，以後我們再「消除」他。不是的，同志們，一個這樣的黨，將繼續的發展而結果變爲與共產黨的競爭者。在農民黨已經成立的地方，自然我們應該努力奪取他，使他受到我們的影響。在剛剛開始提出組織農民黨的地方則不然，我以爲，我們最好是組織農民協會，在這個方式中組織廣大的農民羣衆而將農民中之勞動羣衆領向正確的路上去。農民組織之這樣的形式可以得到很多的會員，可以很容易的使他們處在無產階級的共產黨的影響之下，我們從先已經在這個意思內回答了這個問題，並且在這個形式和方式下，規定了我們的路線。我們無有理由，現在離開這個路線。

### 在南美洲工作的意義

我還要講幾個問題。

我先說一說南美各國的問題。我們已經說過，南美的黨在這次大會上第一次有這麼多的代表。這自然表示出我們在南歐各國之影響的擴張。這些國家對於我們特別的要緊，因為他們雖然是個別的，但畢竟在世界政治中有偉大的作用。我們已經指證了北美資本主義在南美侵略之增進，我們亦指證出尼加拉瓜（Nikaragua）之反抗帝國主義的解放戰爭。我們大家都很好的知道，墨西哥之反抗，有若何的意義。我們也知道，現在在南美諸國中正在生長着一個反抗美帝國主義之有勢力的前進運動。

我們都很好的知道，這個問題是與這些國家中之內部問題，如土地問題和反對封建制度問題是相關聯着。在這些國家內之策略路線的問題上，在我們隊伍中會有種種的趨向。我在這裏不能回答一切這些爭執的問題，我只提出，在反對戰爭和反對帝國主義的觀點上，在偉大的民族革命和偉大的土地革命的發展的觀點上（此革命亦有變為社會主義革命之可能），南美問題之整個總合的洪大意義是與日俱增的。

### 黑人問題

還需要說一說黑人問題。共產國際對於這個問題已有了多少次的決議案。但是事實上這些黨對於此問題仍很少特別的注意。差不多我們的一切黑同志都說，在對待他們中種族底狹義愛國主義之餘毒還無法消除。若是我們共產黨在西歐對待弱小民族的問題中，有時還有種種的傾軋，但我絕不敢否認這個觀點的存在。但我可以說，大的種族區別在共產黨內還無有留下影響。但是可以說，在討論關於黑人問題的時候，即共產國際底委員會（Komsomol）中，有時亦有錯誤的論調。我自己在討論南美問題中曾注意到這點。我們應該實行根本的變更。我們應該用大會的名義在提綱中使一切同志們對於這個問題有一個正確的路線，毫不遲疑的反對『民族底狹義愛國主義。』不應只站在北美情形底觀點上，并且亦應站在南美等地情形底觀點上來考察黑人問題。

### 關於印度情形底問題

幾個印度同志與我辯論，我應該回答。拉蘇爾同志

(Baker) 反對我分析印度現今經濟形勢的方式。他說，可惜布哈林同志沒提到印度的工業化。我應該回答同志們，印度同志們在創造「印度之脫離殖民地」底理論上，想以我的一個演講為基礎，實際上我無說到「印度之脫離殖民地」，我只提到外資在印度之顯著的投入（所謂印度之脫離殖民地，乃是有人在大會上認印度已逐漸變成英帝國主義的老巢，已經脫離了殖民地的地位。並不是說印度人得了解放，乃是說大帝國主義在搬家。——編者。

實際上我無說到印度之工業化嗎？我無用「工業化」這個名詞。但是我說到在歐戰內以及戰後之洪大的投資，這正是工業化的問題啊！並且，這個在考察印度之現今局勢中不是主要的關鍵。主要的是以下的問題：現在在英帝國主義的政策中有轉變嗎？在英帝國主義的經濟政策中有一相當的變更嗎？我以為，最近期內英國資本之增集已放棄了。我們已看不見投資之如以前的速度和資本基金之增長的曲線了。正是因此窮困的進程在進行着，農民已不能變成一個城市工人而却只能變為一個

半叫化子，他是被各方面來剝削來搶掠；因之內部的市場不能增大，而工業之發展亦被阻礙，（此外，工業還得與英國的競爭，而宗主國的優先權處處都表現出來。）這是印度情勢之特殊的狀況。拉蘇爾同志說，英帝國主義努力在賄收農民的上層，這是對的。但是我以為，拉蘇爾同志過於重視了這個過程。實際上繼續的窮困的過程正在進行着，而這就是革命爆發的基礎。這也是反對英帝國主義的資產階級之反對黨的基礎。關於在印度的策略我已說過。

### 維也納暴動與「左派的」社會民主黨

對於小黨方面我需要說一說奧國的問題。有同志問我，我無提到維也納的七月暴動，是否我們對於這個問題的觀點已改變了。各國同志都知道，當時我們曾討論這個問題，並且很堅決的反對我們奧國兄弟黨的觀點。我們在決議案中曾說到，維也納暴動實際上是羣衆的有力量

的革命運動。我們的黨應該提出蘇維埃的口號，以此口號來領導此次暴動等等。或者大家都知道這個決議案，或



認為，我們無有理由變更當時的觀點。不過有一個問題是，在這個運動發展的時期，我們是否有些散漫的狀態？

當時不能號召德國以及捷克斯拉夫的無產階級實行總罷工，在他們裏面是不能發生羣衆行動。從這個觀點上觀察維也納的暴動是有些孤立的。但是我們在這個事件的繼續發展中，亦可達到其他的情形，這是絕對可能的。誰能保證，在繼續的發展中，我們不能在德國和捷克斯拉夫有大的醞釀。這個可能並不是沒有。對於這個運動「孤立」：——雖然是相對的——的觀察，不能舉爲反對我們在奧國之革命策略的論證。當時我們從奧國黨的觀

## (六) 幾個策略的和黨內部的問題

### 策略的轉變與右傾的危險

現在對於幾個黨內的問題說幾句話。同志們。很明顯的，極左派與右派的聯合，——托洛斯基的反對派失敗之後主要的危險毫無疑惑的是右傾的危險。從現在時機內之任務的觀點上以及未來的觀察上這個危險是很大。

### 國際形勢與共產國之任務

點上是繼續發展這個運動嗎？我相信是有的。我們的

黨有一個錯誤，牠無有在蘇維埃形式之下組織羣衆組織。牠有這個可能，但他的錯誤是放過了這個機會。我認爲國際執委的決議案是絕對正確的。還有一個問題是，在現今局勢中內在何種度量之下會有同樣的事件。我覺着一個這樣的前途是不特別相近的。但是這是一個另外的問題。

奧國的事件特別證明了肯定了我們對「左派」社會民主黨之作用的分析。他是革命的無產階級之最危險的敵人。

在這裏常常從現今局勢的觀點中說到這個危險，如關於德國黨之工會工作，捷克的黨之紅色日，法國黨內有反對我們「新策略」的反對派等等。右傾的危險是一個事實，不只在現今局勢之觀點上，即在未來局勢之觀點上亦是一個危險的事實。我們不應不注意牠。

拿捷克的黨的問題來說。黨要動員羣衆；但是證明牠無能力來作。這是未來的事件之一個不好的試驗。

已經診斷了內部的病症，這個病是很嚴重的。我們應用冷清的頭腦計算一下。我并不特別的贊成對於右傾或左傾狂吼。我的意見是，共產國際在去年作了一個大的——大的而不是小的——轉變，第一關於英國的和法國的黨。洛米那則同志說只有一個小的左的轉變，特別是在英國的黨中。誰熟悉英國黨的內部生活，他便會瞭解，我們已折斷了一切在英國工運中所有的遺傳，這些遺傳都是對於我們的黨亦有很大的影響的。（聽衆：在法國亦是如此。）是的，在法國亦是如此，但是我不能同時敘說兩個國家。在英國工人階級中之最強大的遺傳是「統一組織工人。」這個「統一」是改良主義者手中之強大的將牌，牠們在此口號之下來欺騙羣衆。以這個口號來反對革命的思想 and 革命的黨。這個「統一」是把無產階級從改良主義者影響下解放出來的最大障礙，改良主義者已公開的實行分裂政策，他們一方面藏在警察背後，他方面

藏在統一的吼聲的背後。這種遺傳在英國工人階級中已這樣的深切，就是有的我們最好的同志亦認爲反對包爾溫政府而同時又反對工黨是不可能的。他們說，最大的危險爲包爾溫政府，只有經過整個工人階級之聯合戰線才可以打倒他。但是整個的工人階級又在工黨掌握中，我們只有與工黨共同進行以及由他的幫助才可推翻這個政府。

這是最初的觀點。由此產生了黨大會中所通過的口號「工人政府，在工黨執行委員會監督之下。」後來英國同志在國際執委的影響之下，作了一個大的轉變。若是已經達到一個這樣的轉變，如何還看不出他對於黨的整個生活有何意義。我們無有經過多餘的吼聲和同志們的烙印而實行了這個轉變。我們經過了長久的真正的共同的討論而實行了他。雖然有些自然的不可避免的爭執，但這個策略已很穩固了。這個策略的變更是英國工運史上之偉大的事件。

我們大家都知道，法國黨內亦有深厚的議會主義的遺傳。前幾個月譬如在「忠實於國家」之問題（關於拘捕

問題)中，這個議會主義的遺傳不是明顯的表露出來嗎？

這是偶然的嗎？這是一個浮面的現象嗎？不，這個趨向在黨的幹部中已很深了。兩個月以後，我們有一個大的路線的變換，提出『階級反對階級』和『不投社會黨的票』等口號。同志們，這不是小的，而是在法國黨的策略上一個顯著的轉變。這裏也無有經過多餘的吼聲而實行了這個轉變，得了黨員羣衆的擁護，對於懷疑者充分的解釋和對於反抗者積極的奮鬥。實行這個轉變時并不是無有爭論，無有內部的衝突和困難，但是法國黨所採取的轉變是一個原則上的轉變。他是法國黨自成立以來黨史上原則上的轉變。我自然不願說英國共產黨，法國共產黨以及共產國際已實行了一件『英勇事業』。若是我們完全客觀的觀察這個問題，我們不應該承認他是兩大黨之策略上顯著的轉變嗎？我想信，這是應該承認的。那麼這個轉變對於右傾的危險不是一個大的打擊嗎？自然是。這個轉變不是一塊試驗紙，用他可以認清一切隱蔽着的右傾危險嗎？他毫無疑惑是的。由此解釋了

### 國際形勢與共產國之任務

右傾的反對派，由此亦解釋了對於這個策略之正確性的種種懷疑。這個是對於反對此策略的一個解釋。在英國黨和法國黨內反對右傾的最好的方法，便是堅決的應用這所謂的『新的策略』。

我已經說過，右派的危險在將來還可增長。爲甚麼？我剛才所舉出來的列寧的論文中之現象不是不可能的，我們黨的刊物的一部份是不能適應局勢。這不是絕對的不可能。這個錯誤的觀點將要走多遠呢？不只是我們的刊物，有的黨的組織亦會如此。在現今有直接戰爭危機的時期中我們應該決定策略之種種變更，但是有什麼樣的保證，可以使我們黨不至有相當的徘徊？我們的策略，我們對於公開工作和秘密工作的立場以及其他的種種問題，需要有種種的變更。但是使我們的黨不至於分裂的事實和現象的保證在那裏？這樣的分裂，八成是有可能的。第一他將從各黨內的極右派中出發。若是我們要分析現今的局勢和我們的期望，則我們應在黨內的路線上抽出結論來，我們應該在整個的戰線上，在整個的路線上向



右派進攻。

### 黨內的問題

我們絕不能容忍隱藏着右傾危險的破壞紀律的事件。

我們應該堅決的與他奮鬥。同時我應該說：在黨內反對右傾之堅決鬥爭的問題以及刻苦的戰爭并不是取消了黨的統一的問題以及此鬥爭中之機巧的領導問題。我們在德國有一個右傾的危險。我們在提綱中要求他們堅決的與此右傾危險奮鬥。我們要求他們消除對於右派危險之調解的論調。但是我們同時應該在每個方式之下和用一切的方法，把一切站在愛森黨大會議決案和共產國際決議案之基礎上的同志們，團結起來，共同的與右傾危險宣戰。（聽衆：已如此作了。）聯共代表團委託我——關於德國黨的事——聲明，我們反對把愛維爾同志（H. W.）從領導機關中排擠出去。我應該說，德國同志們還無有若是的意見。但是我們在大會上應該造出使內部指導機關不至分裂的前提。一切同志們應該站在嚴重的紀律和少數絕對服從多數的基礎上作事。若無有這樣的前

提，則不能領導政治的鬥爭。繼續的分裂，指導機關以及黨內的分裂，將會有不幸的結果。所以我相信，紀律是對於有效的工作之主要的前提。我們已經特別明顯的看出這個問題在波蘭是怎樣的嚴重的問題。鞏固統一和紀律，在革命事件之勝利的發展中是絕對的需要。最近在我們在共產國際內有種種危險的情形。這些危險的情形，如其他黨所經過的一樣，對於工人羣衆有一個壞的印象。只有在一個一定的堅決去實行共同一個的政治路線上方能消除這個危險。這個對於繼續的發展是主要的前提。德國黨內的少數希望更換指導機關，我以為這是不對的。我們不能這樣作：這樣會引起了德國黨內的鬥爭。共產國際執行委員會完全擁護德國黨在歷史上所形成的以德爾曼為領袖的中央政治局。我的意見是，這樣的問題，如黨內部的民主問題，新的黨的幹部問題，提高黨的理論水平線，活躍下級支部以及羣衆工作種種問題，應列為黨的主要問題。黨應該盡量的學習正確的政治生活，消除一切無原則的份子。拿波蘭的黨來說，雖然黨內無

有大的政治的意見分歧，然而黨內已竟發生了派別鬥爭。

拿現今的美國黨來說，最近——至少我們大家都這樣的感覺——美國的黨已開始消除內部的傾軋不和，但是那裏又從新起了鬥爭。這個鬥爭已這樣的「活躍」，有人竟想利用現今的情況以把此鬥爭引向最尖銳的形式去。在那裏有一種顯著的政治的意見分歧嗎？我以為美國的黨內之意見分歧並不顯著。這種意見分歧可以形成派別嗎？我以為不是如此。拿對於美帝國主義的估計來說。

一部分人說，美帝國主義已很顯著的強大，而其他反對此意見者說，這樣主張的人是與美帝國主義作廣告。這樣不應該說。如是不會得到好處，而亦不會解釋這個問題。我應該說，在近的將來的美國將有一個革命的局勢。我公開的這樣說出來。世界上無有一國的資本主義比美國的強大，他已達到最高點。若是同志中一個人說，一個直接革命的局勢是不大十分可能的，這又有甚麼特別不好？但是若是說，在美國工人羣衆中簡直的沒有我們活動的餘地，這就真不好了。如我所知，無人這樣的

### 國際形勢與共產國之任務

說過。失業是一個事實，美國工業中之變遷亦是事實，但是美國之不熟練工人中的醞釀更是事實。那裏有使共產黨發展的基礎嗎？有的。因此便可以發生一個激烈的派別鬥爭嗎？自然不能。應該用一切方法預防這個鬥爭。

我認爲最困難的是捷克斯拉夫的黨的問題。我們或者還無有整個的材料以正確的分析那裏的情勢，而規定適當的方法；但是紅色日的歷史，的確是有病象的。不但在捷克斯拉夫黨的指導機關內，即在黨員中在整個的黨中，亦有不好的狀況。從政治路線的觀點上，從黨對於社會民主黨遺毒之主要態度的觀點上，他是有不好的狀況。在大會上或大會以後很迫切的需要特別把捷克斯拉夫的問題討論一下，不只對於指導機關，應該對於整個的黨定出適當的方法來。最近我們在捷克斯拉夫黨內可以看出種種的錯誤。譬如在工廠委員會法則的草案中，在選舉總統中投瑪薩理克（Masaryk）的票，以及在其他問題中，都表現出錯誤來，我們可以說這是黨的消極政策所致

。但是現在我們看到已經不只是消極了。因之我們應該特別根本的分析，定出好的方法以使黨健壯起來。

現在的時機中我們應用一切的方法，堅強我們的行伍，因之我以為我們現在站在一個很重要的任務之前，就是黨的理論上的教育的任務。我們以前沒有充分刻苦的對於我們的黨實行理論上的教育，所以我們現在要盡力提高黨內思想上的水平綫。思想上的鬥爭和理論上的討論，是我們黨的任務之一。這完全適於我們整個發展的一般的路綫。因爲，若是我們應該準備戰爭時，就須在我們自己的工人中和社會民主黨的工人中間，擴大我們的宣傳工作；但是我們只有很少的宣傳和煽動的出版物。我

### (七) 結論

同志們！我就要結束了。毫無疑義的，國際情形一天比一天的尖利，我們快要遇着新的帝國主義大戰。這不是說明天便會開始這個反對蘇聯的戰爭。但是我們若說到我們有無準備的時間，那麼我應該說，我們只有很

們不能只用吼聲來使社會民主黨的工人們走入我們影響之下。所以在戰爭愈來愈近的時期中，我們應該把黨的內部生活，敏捷的堅強起來，提高普通黨員的積極性，造出增進思想和提拔新幹部的前提。列寧同志說：若是你們大家不特別的和順，把『聰明』的人們驅出去而只留下順從的『混蛋』，則你們一定會使黨破產。我認爲，列寧同志的觀點是絕對正確的。我們在黨的機關中需要強大的能手。一隻手，他絕無能力把每個『工賊』都從我們運動中趕出去。同時我們在黨的指導機關中却需要幫助這些『已喚醒的』黨員，把他們領到共產國際和共產黨之正確的路綫上來。

少的時間了。這是一個不可辯駁的事實。我們應該用所有的努力，來利用這個很少的時間來團結和強固我們的黨，把無產階級之廣大羣衆拉到我們的影響之下，把廣大的農民拉到我們這方面來。



這是偉大的萬分要緊的任務。無有刻苦的工作則我們不會解決這個任務。我們應每天，每點鐘，每分鐘從事於這個工作。一切同志們都知道，列寧在對於到海牙開會的同志們所寫的工作路線中說到：『要緊的不是對於總罷工等狂吼，要緊的是對於戰爭事件有系統的準備，有系統的與戰爭危機奮鬥，有系統的與社會民主黨奮鬥，有系統的暴露他們的詭辯，有系統的作組織上的準備。』我們的黨若不特殊的努力則不會達到這點。我們應該要求我們的黨和共產國際執行委員會提高理論的工作，努力的工作徵收黨員的活動，改善我們黨的機關，改善日常問題的工作，繼續的強固我們的黨，提高我們青年團之徵求團員的活動，要加緊在殖民地中在軍隊中的工作，要積極準備

秘密的工作。誰若以為我們將來亦會與現在一樣安寧下去，他便是在做夢。此外我們應採用一切的方法，使我們的黨不至限在捷克斯拉夫黨在紅色日之不幸的現象。

同志們，共產國際是由於戰爭產生出來的。共產國際已得了偉大的勝利。世界無產階級之最大的成功就是蘇聯之成立。若是資產階級發了戰爭的癲狂，則無產階級——最後——便成爲世界的主人翁。我們沒有悲觀的觀點。反之，我們共產黨員們應該與昂格爾思一樣向整個的統治階級說：試試吧，你們先生們，擴大你們一切的力量，拿出你們戰爭的思想吧！共產國際將要鞏固他的行伍，走向革命，走向國內戰爭，走向無產階級專政的勝利，做爲對於你們的回答！（萍譯）

## 戰爭暴動革命之時代

### 共產國際第六次世界大會的意義

共產國際第六次大會開會的時候，正是中國革命受着很嚴重的失敗之後，同時，也是蘇聯經濟發展超過了歐戰之前的程度的時候。這是在一九二八年七八月間。共產國際——世界的共產黨，成立在一九一九年，到現在差不多快要十年了。國際的政治經濟形勢經過了許多變更。一九一四至一九一八年的歐洲大戰，已經是世界資本主義（帝國主義）總危機的表演。帝國主義的列強互相戰爭，表示資本主義國家的資產階級之強大劇烈的內部衝突。同時，也就表示世界無產階級與資產階級的階級鬥爭的加強，開始變成武裝的戰鬥——暴動革命要將帝國主義資產階級相互間的戰爭，變成無產階級反對資產階級的階級戰爭，要將國際間的戰爭變成國內的戰爭。不但如此，弱小民族以及殖民地的勞動民衆也正在這個期間開始反對帝國主義列強的資產階級——民族解放的革命運動

七〇

秋白

開始發展。歐戰的結果，正是開闢世界無產階級之社會主義革命的新時代。在這巨大的世界的階級戰爭之中：歐美各國無產階級的革命鬥爭大大的發展，印度土耳其其中國等之民族解放鬥爭先後發動，世界歷史上便開始了偉大的新的時代。如此巨大的革命浪潮，正是俄國一九一七年的十月革命所率領起來的。

俄國十月革命之後，德奧革命爆發，英美法意等國工人羣衆的罷工鬥爭有極大的發展。世界社會主義革命的軍隊向着資本主義進攻，他在俄羅斯帝國方面，戰勝了薄弱的資產階級，建立了俄羅斯社會主義聯邦蘇維埃共和國（蘇俄 R.S.F.S.R.）隨後更聯合烏克蘭等蘇維埃共和國而成蘇維埃社會主義共和國大聯盟（蘇聯 U.S.S.R.）。但是俄國無產階級的革命，不但戰勝了資產階級，並且能在共產黨指導之下戰勝小資產階級的所謂社會黨，背叛革命的少數黨（孟塞維克）及社會革命黨（埃斯埃爾

。只有如此，俄國無產階級方才確立了自己的獨裁制（專政），方才鞏固了革命的勝利。至於其他各國，例如德奧，那地的共產黨太弱，而社會民主黨背叛革命，蒙蔽羣衆的階級意識，以致於革命失敗；更不用說英美了。

可是在熱烈急劇的世界階級戰爭之中，各國都先先後後鍛鍊出真正無產階級的政黨——共產黨。共產國際，正是在這社會主義的世界革命時代之初期所組成的呵。世界社會主義革命的這第一期——歐洲直接革命形勢的時期，都因社會民主黨的背叛出賣革命而結束了，大致說來，這一期的結束，可以說是德國一九二三年十月革命的失敗。

此後，國際的形勢，更確定表現着蘇聯之社會主義國家與列強之資本主義國家相對持的局面。殖民地弱小民族，在這中間，却日益成爲贊助蘇聯與世界無產階級革命發展之力量。正在這個期間——世界社會革命時代之第二期，資本主義列強的經濟之暫時的局部的穩定時期，蘇聯與列強雙方恢復歐戰後的經濟的時期，——殖民地的革

命運動却繼續土耳其革命之勝利（一九二一年），而起一新的浪潮，進入新的階段，殖民地無產階級組織並發展自己階級力量的階段（印度爪哇中國）。這一新的浪潮，以中國革命爲其領袖。一九二三年十月德國無產階級革命失敗，而一九二四年中國的革命潮流又在高漲起來，到一九二五年的五卅運動而大大爆發。這一年之中，摩洛哥敘利亞菲律賓印度爪哇高麗等的羣衆運動，革命戰爭，一直到殖民地的暴動……都有廣大的發展（一九二五至一九二六年之間）。中國革命更是殖民地解放運動的最高

的發展點；中國無產階級自發的實行爭國民革命的領導權，從反帝國主義的普通運動（示威抵貨游行罷工），進而至於真正的反帝國主義的鬥爭（推翻豪紳政權而建立勞農羣衆的第二政權），亦就切實發動中國的廣大農民羣衆，實行土地革命。一九二七年，中國革命的發展經過極高度的急劇的階級關係之變更。中國資產階級從依賴工農抑制豪紳地主軍閥，以恐嚇帝國主義的策略，轉到背叛革命屠殺工農依賴豪紳地主軍閥，以求恕於帝國主義的策略



。中國無產階級及農民雖然屢次武裝反抗，要想推翻背叛革命而形成的豪紳資產階級獨裁制，——但是，始終是失敗了。只是已經發動的糾紛複雜的中國方面之各種矛盾，引起中國革命的矛盾，並不會得着絲毫解決，尤其是中國的土地問題。所以失敗的廣州暴動，始終在殖民地革命之中樹起嶄新的旗幟——蘇維埃的旗幟。

中國革命失敗的時候（一九二七年），却正是歐美列強與蘇聯雙方已恢復了歐戰前的經濟，生產力的發展甚至超過了戰前的程度。列強之間因此更加感覺生產的過剩，更加要爭奪市場，更加要準備戰爭，準備搶奪殖民地，重新瓜分殖民地，陰謀共同襲擊蘇聯，以摧殘其社會主義建設，而延長世界資本主義的壽命。這正是世界社會革命時代之第三時期，——這是列強互戰，侵占殖民地的戰爭，及其共同反對蘇聯的戰爭之日益接近的時期。也就是資本國家之國家資本主義傾向發展，因而工人階級的鬥爭更急劇的轉入政治鬥爭的時期。

世界資本主義從一九一七年以來，直到一九二三年末

，方才暫時逃避了無產階級直接在本國革命起來的危險。

可是，立刻從一九二四至一九二七年，殖民地上，尤其是在中國，革命運動日益勃興起來，幾幾乎危害到帝國主義列強之資本主義穩定。隨後，他好容易才利用了殖民地印度中國等的封建資產階級來，鎮壓中國革命及殖民地的解放運動。現在，中國革命雖還在發展，總算是受了極大的摧殘了。然而，世界資本主義雖然救了自己的穩定，却正因為生產力的發展與市場的縮小，而一切新舊矛盾（列強之間的矛盾，列強與蘇聯之矛盾，列強與殖民地之矛盾，無產階級與資產階級之矛盾，一般勞動羣衆和農民與勾結帝國主義的資產階級的封建餘孽之矛盾）更加日趨於劇烈，——戰爭暴動革命又日益接近起來。

世界社會主義革命之時代，真是戰爭暴動革命之時代。共產國際正就是領導這世界革命，組織無產階級羣衆以實行反對資產階級及一切壓迫者之戰爭的領袖呵。

共產國際的第六次世界大會，正在這種時勢之下開會的。他通過了共產國際的黨綱。世界共產黨的黨綱，就

是確定了改造全世界的規畫——從現時這種世界進到共產主義之鬥爭的規畫，真正全世界的社會主義革命之規畫。

至於最近的國際形勢，第六次世界大會更有詳確的分析，指明共產國際當前的任務。

當前國際形勢的特點是甚麼呢？——現在的形勢是：世界資本主義的局部穩定已經進到了恢復戰前經濟力量的階段，同時，列強之間的矛盾極鉅大的劇烈起來，階級鬥爭又異常之激烈起來，殖民地的革命運動也是如此，新的帝國主義之世界大戰的危險日益接近。羣衆因此日益左傾，工人從資產階級政黨的影響之下脫離出來，而傾向於社會民主黨勞動黨等，又從社會民主黨的影響之下脫離出來而傾向到共產黨方面來。資產階級方面呢，他得着社會民主黨的參加，更加應用法西斯蒂式的強迫羣衆方法，這總算是資產階級防止革命運動生長之最後的方法了。

資本主義的經濟恢復，一半也依靠新的技術，新式的工廠管理支配方法，實行所謂生產的合理化（Rationalization）。於是許多『多餘的』工人都被裁減下來。

### 戰爭暴動革命之時代

還有許多工人要受兩倍三倍的壓迫和剝削。工人的政治權利更是一天天的被剝奪。如此情形之下工人羣衆自然日益左傾。共產黨在羣衆之中的影響，便日益增高起來。但是，資產階級看見這種情形，也自然要着急。社會民主黨的右派公開的幫助資產階級，尤其是最近來得窮兇極惡。工人羣衆對他們的信仰日益薄弱了。於是有所謂社會民主黨的左派發現，他們唯恐工人直接走到革命的道路上去，因此推翻了資本主義，——所以趕緊利用許多空口的左傾的口頭禪來迎合羣衆心理，勸告羣衆不要聽共產黨的話而去革命，要聽左派社會民主黨的話而去改良。這些左派社會革命黨『用更精細巧妙的方法來欺騙工人羣衆，所以這些所謂左派社會民主黨，對於無產階級革命的事業，是更加危險的敵人』，（共產國際第六次世界大會：國際形勢與共產國際任務之議決案）。

各國共產黨之中往往有些同志，對於如此的政治形勢認識不清，對於無產階級革命的根本問題不能澈底，所以

還會受着社會民主黨的影響，尤其是社會民主黨左派的影响。如此的共產黨員就是共產國際中右傾危險的代表；他們不明白共產主義與社會民主主義之間是有極巨大的區別，絕不會混同的區別。尤其是最近幾年，社會民主黨完全公開的擁護資本主義，參加對於革命工人的壓迫，贊助法西斯蒂式的專制方法。社會民主黨人，簡直公開的與資產階級的國家機關相混合，使工會變成官辦的工會或者變成廠主支配的工會。社會民主黨的所謂社會改良主義，現在已經成爲公開的資本改良主義了。而所謂社會民主黨左派，不過是要去改良那社會改良主義，替社會民主黨遮遮羞罷了。

例如德國共產黨之中，便有少數同志，對於罷工的策略簡直運用改良主義的方法。他們提出『勞工監督生產』的口號。『勞工監督生產』的口號，在直接革命形勢之下，是發動羣衆的是革命的，因爲他是從普通加資減時的要求，進一步而要求監督生產，再進一步便是革命的沒收生產之前途。如今在德國並無直接革命形勢的條件之

下，『勞工監督生產』的要求，便是從階級鬥爭的罷工運動，退一步而要求參加生產的監督，使工人也負起規畫生產的責任。這在保存資本主義的統治的總形勢之下，實在就等於承認社會改良派所提出的『經濟民主主義』。

資產階級統治之下，工人去參加監督生產，——這豈不是承認不用革命可以實行『社會主義』呢？這些份子對於戰爭危險加以輕視。社會民主黨高唱世界和平，也算反對戰爭，而少數共產黨的黨員居然相信他們以爲有着如此反對戰爭的和平主義的輿論，戰爭的危險便會減少了，這簡直是受着社會民主主義的影響。有些同志呢，不明白社會民主黨之右派與左派，都是欺騙工人出賣工人的，因而認真的相信社會民主黨左派的左傾的空談。法國共產黨之中也有如此右傾的傾向。共產國際執行委員會第九次全體會議（一九二八年二月底）之議決案，在法國共產黨之中也引起些反對。國際的新策略是加緊羣衆的下層的工人統一戰線，而法國同志認爲這是太左了，認爲法國社會黨領袖還是一定要聯絡的。捷克斯洛乏共產黨之中這



種右傾的傾向，便是表現職工運動裏的機會主義的策略，偏向於公開主義——只求公開，甚至因此而犧牲黨的革命的口號與宣傳，於是黨與羣衆脫離，懼怕羣衆的急進的大運動。英國共產黨也曾反對國際的新的策略。美國共產黨甚至於與社會黨妥協。如此之類的傾向，便是國際之內有右傾的危險的事實。

共產國際第六次世界大會，認定右傾的危險是全國際的主要危險。雖然各國共產黨之中也還有左傾的危險，例如中國共產黨之下的盲動主義的情緒，但是：一則中國共產黨已經早就能糾正這種傾向，而最近更正確的與之奮鬥，二則這種傾向是占國際之下的極小的成份，三則中國共產黨之內仍舊發見新的更危險的機會主義的傾向——不去努力暴露所謂第三黨或國民黨左派的假面具，不去批評他們的口號，反而採用他們的口號，這實在是尾巴主義的傾向。因此，共產國際第六次大會認為：「現時共產黨之內，因為資本主義局部穩定的形勢之下，社會民主黨的直接影响，所以離開正確路線而發生的傾向，其主要的方

向正是右傾。……社會民主黨尚有相當鞏固之形勢之下，這些右傾的傾向是格外的危險。所以反對右傾傾向是第一等重要的任務，同時，自然也要反對主張和共產黨內這些右傾派別相調和的意見，而與之作有系統的鬥爭。」只有肅清一切機會主義而與之作經常的堅決的鬥爭，方才

能徹底的使各國共產黨布爾塞維克化，增高並鍛鍊他們的戰鬥力，以適應「戰爭暴動革命之時代」的嚴重的任務。莫洛托夫同志說：「決定反對右傾派，決定反對主張與右傾派調和的調和派之鬥爭——這是第六次大會關於共產國際全體之最重要的言論之一」（莫斯科真話報一九二八年九月二十六日）。

○ ○ ○ ○ ○

蘇聯共產黨已經處於執政黨的地位十一年了；蘇聯是無產階級獨裁制的國家。可是無產階級獨裁制的建立，並不是說：從此階級鬥爭完全消滅了。並不是如此的。無產階級獨裁制建立之後，階級鬥爭仍舊是在進行，不過在絕對新的形式之下，在更高的階段之中。蘇聯十

年來艱苦鬥爭的歷史之中，階級關係的反映也表現在托洛茨基反對派的運動，——這就是受無產階級領導的俄國小資產階級，仍舊是在動搖猶豫，而反映他的影響於共產黨之中。蘇聯社會主義建設的成績是非常之可驚。可是社會主義的建設，同時就是進攻新經濟政策之下的資產階級與富農。資產階級的份子自然要實行惡劣的鬥爭，以反對無產階級的獨裁制。這種情形影響到小資產階級，使他動搖猶豫。於是蘇聯共產黨之內也有些黨員直接的間接的正面的或反面的受着這種影響。他們或者口頭上左傾，或者公開的主張機會主義的辦法。蘇聯共產黨中央從一九二三年起直到一九二七年十二月之第十五次大會，都堅決的反對這種小資產階級的傾向（反對派）。共產國際第六次大會討論蘇聯問題之後，對於蘇聯共產黨中央的政策，加以完全的贊同。根據國際第六次大會的決議，蘇聯共產黨拒絕托洛斯基的回黨，同時，即時更加加緊反對兩種傾向的鬥爭。列寧說無產階級獨裁制的最高原則，是與農民之主要羣衆聯盟，是要聯合貧農中農實行

階級鬥爭。托洛斯基的左傾口頭禪，便是宣稱農民一般都是反革命的，他甚至說中國的農民也是反革命的。因此，抑制富農跋扈的辦法，如果應用到中農羣衆身上去，便是要根本破壞工農的聯盟，便是無意之中承認一般農民都是反革命的。這是一種傾向。再則，社會主義建設（國有工業）發達之下，蘇聯之內的階級鬥爭是不可避免的劇烈起來，如果對於這種情形加以忽視，因而不加努力抑制富農的跋扈，因而對於發動工農羣衆的工作不加注意，因而官僚化，——那麼，這簡直是資產階級的影響。現在蘇聯共產黨極大量的發動羣衆的自己批評，肅清各種機關之中可能的官僚成份，堅決的執行有系統的羣衆參加的建設工作，發展集體化的農業，抑制富農的跋扈。這是反對第二種傾向的鬥爭。

○ ○ ○ ○ ○

共產國際第六次大會，號召世界的無產階級及殖民地勞動羣衆一致起來反對帝國主義第二次大戰爭的危險，反對攻擊蘇聯大戰的危險，擁護中國革命；這是戰爭暴動革

命時代之共產黨人之天責。第六次大會在國際範圍之內實行反對右傾的鬥爭。第六次大會同時也表現出來：共產國際之下的各國共產黨，都有充分的力量與指導。戰勝機會主義的右傾傾向，打擊右傾派抬頭的企圖，鍛鍊無產階級革命的布爾塞維克的隊伍。我們是在偉大的戰鬥之前，尤其是中國的無產階級——因為中國革命仍在發展，而新的帝國主義戰爭又極緊切的與太平洋問題聯結着，——我們在共產國際第六次大會的旗幟之下，必定要戰勝帝國主義的資產階級及其走狗·社會民主黨國民黨等。團結我們的隊伍，堅強我們的戰鬥力，前進！

一九二八年十月四日 西綿伊斯

## 共產國際第六次世界大會之成份

(附錄一)

共產國際第六次大會之上最先邀請了六十六國。六十六國之共產黨與共產青年團共有黨員與團員四百零二萬四千一百五十九人，其中黨員一百七十九萬八千八百五十

九人。蘇聯共產黨黨員及候補黨員有一百二十一萬零九百五十四人，其他各黨共有五十八萬三千零十五人。蘇聯共產青年團有二百零三萬人，其他各國青年團共有十九萬五千人。

六十六國共產黨黨中到會者共五十八國，——五十七國有表決權之共產黨黨中只到五十二國，未到者為澳洲，葡萄牙，高麗，埃及和古巴。九國有發言權之共產主義的國體之中只到六國，未到者為塔納都文共和國，祕魯和菲利濱。第五次大會到會者僅有四十九國（四十二國有代表權，七國有發言權）。第六次大會上新到的是：巴來斯汀，哥倫比亞，敘利亞，烏魯厄哇，巴拉厄哇，埃克哇多，維納吹拉，紐錫蘭和智利。然亦有到第五次大會而未到第六次大會者：高麗埃及和葡萄牙。

代表人數共有五百十五人。表決權者三百七十二，發言權者一百四十三人。（第五次大會時表決權者三百四十二，發言權者一百三十三人，共只四百七十五人）。五百十五代表之中只有四百六十八人填了履歷表，據所



得表看來；其中工人出身者二百十四人，職員出身者七十五人，自由職業者一百〇八人，農民十三人。男子共四百五十一人（三百二十五表決權者，一百二十六發言權者）；婦女共十九人（十二表決權者，七人只有發言權者）。

國際大會上表決權數的原則，照預先規定的是：第一種五十表決權（蘇聯）；第二種三十表決權（少年共產國際）；第三種二十五表決權（德，法，意，捷克）；第四種二十表決權（中國，英國，美國），第五種十五表決權（波蘭）；第六種十表決權（瑞典，烏克蘭，印度）；第七種七表決權（保加利亞，南斯拉夫，芬蘭，那威，阿根廷）；第八種五表決權（日本，爪哇，墨西哥，白俄羅斯）；第九種四表決權（匈牙利，比利時，奧國，加拿大，羅馬尼亞），第十種三表決權（荷蘭，澳洲，南非，瑞士，喬治亞及亞才倍章）；第十一種二表決權（智利，丹麥，西班牙，立陶宛，拉脫維亞，希臘，葡萄牙，土耳其，埃史託尼亞，巴來斯汀，波斯，埃及，巴西，哥倫比亞，

愛爾蘭，果利，烏魯厄哇，古巴，埃克哇多，亞美尼亞）；第十二種一表決權（敘利亞）。

可是事實上到的人數當然有些出入，例如有許多國際表決權者外，還派有發言權的代表（舉例說：蘇聯有四代表，中國有九代表，德國有六代表發言權的）；亦有些國雖然可以有十表決權，但實際只到三人（如印度，因尚未正式成立共產黨，只到三表決權代表，二發言權代表），餘可類推。

### 新加入共產國際之黨（附錄二）

共產國際第六次大會上，還決定批准南美洲等處新組織的共產黨加入國際。第五次至第六次世界大會之間，國際執行委員會曾經決定南美洲果利共產黨及古巴共產黨加入國際，還有愛爾蘭的勞工同盟，第六次大會都正式加以批准。此外，大會還通過紐錫蘭共產黨及巴拉厄哇共產黨之加入國際。再則，埃克哇多社會黨最近的大會已決定加入共產國際，並且由全黨黨員按名投票通過。

哥倫比亞革命社會黨也通過這樣的決議。共產國際第六次大會對於這兩黨的請求，正式加以批准，並且託委新執行委員會努力贊助這兩黨的工作使他們更進一步而形成真正布爾塞維克的共產黨。

此次大會之後，共產國際的支部又多了七個：

- (一) 果利共產黨
- (二) 古巴共產黨
- (三) 愛爾蘭勞工同盟
- (四) 紐錫蘭共產黨
- (五) 巴拉厄哇共產黨
- (六) 埃克哇多社會黨
- (七) 哥倫比亞革命社會黨

其中南美洲新黨的成立與加入，尤其有重要的意義。北美合衆國現在奪取英國的世界霸權，日益成爲國際政治的中心，他的孟羅主義早已變成公開的侵略主義，而南美洲各國正同中國的地位相像——半殖民地的地位，他們在反對美國帝國主義的鬥爭之中，有巨大的作用。這些

國家的工人組織，很熱烈的要求加入共產國際，也足證革命影響已經達到南美滿，而世界無產階級的總部，共產國際，與世界資產階級的霸王，北美帝國主義之間的最後的決死的戰鬥，已經開始雙方的準備與集聚力量了。

此外，蘇聯共產黨之反對派杜洛茨基等，德國共產黨之反對派馬斯洛夫，魯德，菲塞爾（女）等，法國共產黨之反對派許讓娜，日羅（女）等，荷蘭共產黨之反對派魏因郭白等——都是第六次大會之前被各黨所開除的份子，他們此次分別向共產國際第六次大會提出請求，要恢復黨籍，但是他們事實上堅持自己的謬誤的政見，所以大會全體否決他們的請求。共產國際開除幾十小資產階級傾向的黨員，而接受了七個新的支部——革命的工人組織，這沒有什麼划算不來呵！

○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○

第六次世界大會選舉了新的執行委員會及監察委員會。新的執行委員會委員共五十九人（中國三人）；候補

執行委員四十三人（中國三人）。新的監察委員會委員共二十一人（中國二人）。新執行委員會即日選出執行委員會主席團二十九人（中國一人），主席團候補委員九

人（中國一人），共產國際執行委員會之政治書記部十一人（中國一人），其候補委員三人。

（完）



# 各帝國主義侵掠中國的形勢

恩來

## 一、在帝國主義的聯合進攻中發展着彼此間的矛盾

兩年來各帝國主義在中國侵略的形勢，自一九二七年三月砲擊南京起便猛進的開始了壓迫中國革命降服中國資產階級的聯合政策。這一猛進的聯合進攻，在中國革命歷次的失敗中，特別是在廣州暴動失敗的前後更表現出他顯着的成績。因此中國豪紳資產階級軍閥在帝國主義直接的指示和幫助之下便結成了他們對於壓迫革命的一致，最後更助成了第三次北伐的反動戰爭。

但在這壓迫革命的聯合政策中，各個帝國主義却因其自身資本主義新的矛盾（註一）之不可能避免，都需要加緊剝削殖民地實行瓜分中國以求出路；在這種各帝國主義彼此間的矛盾便因之發展。所以在二次北伐前反動統治階級一方面既一致地壓迫革命屠殺工農，另一方面却又不斷的爆發寧漢戰爭，粵桂戰爭，後面便隱着帝國主義武力

瓜分中國的嘗試（註二）。三次北伐後濟案發生，日本帝國主義既為露骨地武力瓜分中國的實行，於是各帝國主義在華的衝突和矛盾也就日益暴露，而顯著於中國統治階級各派的階級關係中。

## 二、三次北伐中資產階級的願望和美帝國主義的企圖

國民黨三次北伐無疑地是一個反革命的戰爭，在這個戰爭裏中國資產階級却含有一個和平統一發展產業的願望，自然這個願望是與美帝國主義輸入財政資本發展中國市場的算盤相合，而且中國資產階級要達到這願望，也只有密接於美國資本成為美國財政托辣斯的代理人，才能發展中國資本主義。所以美帝國主義為欲達到他以財政資本壟斷中國的企圖，他必然要贊助國民黨的北伐成功，援助中國資產階級的願望，高唱關稅自主，反對武力干涉，力主門戶開放，機會均等以打擊英日等帝國主義在華已得的

特權和勢力範圍。

### 三、日本帝國主義武力瓜分政策在北方的猛進和收獲

但這一如算盤，緊跟着（必然地）就遇着極大的困難和阻力。日本帝國主義首先給這個中國資產階級和帝國主義的企圖以濟南出兵的重大打擊。北京雖終打下，但日帝國主義在北方的勢力，并不因奉張的失敗而根本的動搖，并且他的滿蒙積極政策和山東佔據進行的更加堅決。滿洲鐵路網化政策，從吉會線簽字做起以發展向五路完成（註三）。知關稅修改協定將不可避免乃以承認一切既得特權，久佔山東，保障一切債款為交換條件的留難（註四）。奉張失敗關內，張褚復被繳械，日本在關內所能勾結的武力除膠東一帶陸軍外，馮閻兩軍閥從為其向所注意之人，而馮與閻任何一派不與日本結好條件也萬難在直魯兵多匪多金融商業又大半操在日本帝國主義手裏的地方站穩地盤（註五）。全國抵制日貨因得英美帝國主義暗助在賣辦資產階級領導之下進行，但實際上給日本帝

國主義的打擊，因為日本在滿洲的急進，不僅未受着什麼大的損失，反而使日本對華貿易在滿洲得到更大的收獲（註六）；這顯然是日帝國主義欲完全殖民地化了滿洲的結果。

### 四、日美利害衝突前的英日矛盾

日美的矛盾如此，英國的政策又如何呢？在存在的歷史上說英日帝國主義在華的商品競爭是較任何他國嚴重，尤其是歐戰中特別是五卅後英國對華貿易受着日本商品競爭的嚴重打擊。近兩年日本對華貿易因出口超過入口，從中國榨壓去的財富幾快與英國相等。所以日本對於長江流域的威嚇，英國在反共勝利後，首先便扶助桂系打倒日本所勾結的唐生智，以恢復他在長江上流一年來所失去的地位。因為要鞏固他在南華和長江流域的優越地位，因為要取得日本對這些地方的英國特權的承認，英國帝國主義所以在北伐開始，濟案發生直到北京打下，始終持着旁觀和默認的態度（註七）。但是奉張退出關外，南北的形式統一後，的確又開展了一個新的形勢。這一新

的形勢便是給中國資產階級和美國帝國主義以新的希望，在這時美國首先在實際上承認南京政府，企圖扶助蔣系軍閥以統一中國的財力，實行道威斯計劃以財政資本殖民地化了中國。

### 五、英美爭南京政權更嚴於英日在經濟上的衝突

日本在相反的方向實行武力殖民地化了山東滿蒙和脅迫直隸的一貫政策，以企圖割據整個的北方。在這時英國固一方面遣派桂系大將白崇禧屯兵直東解決張褚潰兵以抵制日本勢力之獨霸，但是另一方面，他所更嚴重看待的還是與美國結合的中國資產階級和蔣系軍閥打擊代表豪紳買辦的桂系軍閥的企圖。這一企圖在北京攻下後便已開始佈置。蔣系軍閥的裁兵裁厘財政交通四大會議，國民黨五中全會中的取消政治分會實行中央集權的主張，便是在美國帝國主義和長江流域的資產階級的擁護之下進行的。很明顯的英國知道這一企圖如果成功，將使英帝國主義在中國的特權全部動搖，而日美帝國主義財政資本壟斷

各帝國主義侵掠中國的形勢

中國的另一侵略形式承繼；這一危害將較日本在長江流域和他的商品競爭嚴重得不知好多倍。因為美國財政資本壟斷中國的企圖如果實現，不僅動搖英國在華的一切特權，並將影響到印度，動搖太平洋沿岸英國全部的統治，并且更牽連到整個的未來世界大戰。英國在這點上看得非常真切，所以桂系軍閥的動員備戰，國民黨五中全會的破裂，西山會議派元老的示威，胡漢民孫科受着英國的資本的命令的急遽回國（註八），港督金文泰贊成政治分會的露骨表示，全表示着英國帝國主義與代表豪紳買辦的桂系軍閥西山會議派向南京政府的積極進攻，果然中國資產階級和現在在中國主觀上面需要經過一個和平發展階段的美帝國主義，雖在蔣介石主觀的主戰意志下，終因準備不及，不能不向英帝國主義作暫時的讓步了，（但這並不是說在世界大戰的準備中，英日聯合排擠美國的環境中，美國帝國主義便沒有主戰的決心，而且正因為反美的帝國主義聯合一天一天發展，使得美帝國主義在中國和平發展迫不及待，而終必出於武力發展之一途），於是豪紳買辦遂加



入了南京政府，而且佔了優勢變為目前豪紳資產階級相持的局面。這不但在南京如此，便在全中國也是如此，骨子裏便是英日美三帝國主義相持的局面。

### 六、相持局面下準備新的衝突

然而這個相持的局面下是永久可以如此下去的？相持的裏面正各在準備新的衝突，同時又常因準備不夠而推延這個衝突（註九）。中國資產階級蔣系軍閥在美帝國主義引誘之下，在政權上既保有相當勢力（註十），且正企圖着開展這個資產階級的統治局面；汰弱留強的裁編軍隊，集中其所能指揮的省份的財政，妥協了一部份豪紳買辦（註十一），在改良主義的欺騙口號之下誘取羣衆並防止其革命化，修約運動，抵制日貨，也都是在美國資本的引誘之下來打擊英日資本的。相反的桂系軍閥買辦豪紳西山會議派，便在英帝國主義的懷抱之中，一方進行西南五省的軍事同盟（註十二），鞏固南華和長江上流的割據地位，一方便拚命在南京政府中求發展，企圖包辦國民黨三次代表大會予資產階級蔣系軍閥以更大的打擊（註十三

）。同時奸猾的英帝國主義也知關稅問題他應有相當的改變，使七級差等稅率成為變相的協定，另外再從投資與商品的競爭中（註十四）加強長江下游的特權地位。英美的準備如此，日本在北方便毫不放鬆的向南猛進，挾制張學良擾亂膠濟，並以中國須承認日本一切既得特權及保證一切債務為接受七級差等稅率協定的留難條件以抵制美國的企圖。

### 七、日美衝突是各帝國主義在中國問題中矛盾的中心

在這三個帝國主義的三角矛盾中，日美衝突不僅在中國問題上，即在太平洋的全部問題上都表現出他是太平洋未來大戰的根源。目前他們——日美在中國問題的矛盾中，僅只能推延這種衝突（如日本在美國募集公債引誘美國資本經過他的在華特權向滿洲投資，日本外交家內田康哉在美國作詆毀中國的宣傳，美國亦同樣以非戰公約推延太平洋上的武裝衝突），並無法減少這種衝突。自然就兩國目前軍備的估量上說，日帝國主義希望目前與美帝國

主義來一個武裝衝突之心或更高過他要延緩這個武裝衝突之心（註十五），所以田中內閣的武力積極政策始終不願放棄，而且近來更有加強的形勢（註十六）。

### 八、英日的商務衝突終不敵美國壟斷 中國的企圖足以動搖英國在華的 一切特權且更聯結到英美爭全世界 的衝突

在日美的衝突前面，英帝國主義究取何種態度呢？

這要先看帝國主義在全世界衝突的中心——英美問題如何演進為標準。英美帝國主義在世界的爭奪中很顯然的成為不可調和的矛盾。最近英法海軍協定據秘密傳出的內容以及美總統在國際休戰日對此協定不滿的宣言（註十七），明白的表現了英帝國主義寧可在歐洲大陸上放棄其歷來祖德反法的態度，對法讓步以取得一致對美的協調，雖說這一協定未必便能束縛法國還可轉臉向美國表示好感，但英法在大陸上一致對付蘇聯和壓迫德國已得了保障，英國自可多用心於海洋上英美的戰爭了。同樣的策略運用

#### 各帝國主義侵掠中國的形勢

在中國，英日雖在商場的競爭上有利害的衝突，但終不敵美國壟斷的企圖足以動搖英國在華的一切特權，且更聯結到英美在全世界問題上的矛盾和衝突。所以英日帝國主義在他們與中國買辦豪紳地主階級的關係上還有默認彼此瓜分南北共同對美，日佔蒙古英入新疆共同對俄的可能前途，並且英日兩國也正在採取這一共同的行動（註十八），而英美在爭奪南京的政權上則不僅現在已演着激烈的衝突，將來必更要加緊這個衝突。

### 九、帝國主義與統治各階級間雖還存 在着矛盾但敵不過他們結合的需 要

但這並不是說英日便可沒有衝突了。在桂系軍閥統治區域，一切民衆運動都被禁止，獨反日抵貨在英帝國主義報復的暗示下（這是英帝國主義在五卅慘案所受損失後對日本帝國主義的一個回報）猛烈進行，明顯的表現英日在華利益的衝突。同樣，各帝國主義與中國統治各階級間也不是沒有矛盾存在，但當着帝國主義相互間中國統治

各階級相互間有更大的矛盾存在，和準備着更大的衝突時，便掩蓋了帝國主義與中國統治階級結合間的矛盾，顯明的例如張學良與日帝國主義在滿洲的利益上本有衝突，但當着他們共同抵制南京政府保持滿洲獨立時，張學良便寧可倒在日帝國主義懷中出賣滿洲於日本了。

### 十、英帝國主義在南京雖說佔了一時 優勢但美國財政資本的潛伏勢力 更不可輕視

再則在帝國主義與中國統治階級的相互關係中也不是絕對的不可變遷的。在階級的關係上說，中國豪紳地主受着經濟環境的支配，他必然有個資本主義發展的前途（註十九）。雖說這一前途是他主觀上所極不願意，但是在不能澈底實行民權革命的條件所很難達到，而且發展起來，必為帝國主義經濟所束縛所限制，但經過商業資本，經過買辦制度，我們總不能不見這一迂迴曲折的困苦前途。在帝國主義殖民地化了中國的積極政策上說，美國財政資本在中國已具有一種不可輕視的潛伏勢力，他這種

勢力不僅必然的要利用中國資產階級為他發展殖民地的資本主義，並且他也會餌誘豪紳買辦走上他們更馴服的被奴隸的道路。更就帝國主義在中國的爭奪關係上說，任何一個帝國主義現在總不能壟斷中國的中央政府。越是中央，帝國主義彼此間的競爭越烈，且這一壟斷的企圖只能靠着戰爭來解決。因此現時的南京政權，雖說是英帝國主義一時佔了優勢，但美帝國主義財政資本的潛伏勢力更不可輕視。他不但與中國資產階級蔣系軍閥緊相結合，便連代表豪紳買辦的孫科伍朝樞被他餌誘着也不得不傾向於美國資本（註二十）。這種便可以看出南京政權在帝國主義的相持中日接近於短兵相接的衝突局面了。

### 十一、法意比等帝國主義必然然而不可 避免的要在英日反美的兩方戰 線上決定他們各自的地位

除了英日美的相互戰爭外，在中國的帝國主義者還有法意比等國。這些國家侵略政策的路綫，自然更不會離開他們在中國的特種利益勢力範圍以及在爭奪世界問題中



的國際關係。因此在英日反美的兩方戰綫上，他們必然要決定他們最後的隸屬關係，這不僅對於爭奪中國的態度要如此，即在未來的世界大戰中也必須如此的（註二十一）。

十二、在帝國主義統治階級的矛盾存在衝突加緊中間不要忽視了他們現在的結合力量還比革命大

### 壓迫革命還是一致

在帝國主義彼此間在中國統治各階級彼此間矛盾雖然存在，衝突雖然加緊，未來的大戰雖然必不可避免，但我們切不可忽視對於中國革命的一個更嚴重的問題，就是，他們結合的力量現在還是比革命力量（工農兵士貧民）大。他們對革命的壓迫和摧殘現在還是一致。如果中國共產黨不能奪取成千成萬的羣衆團結在他的周圍，如果中國無產階級不能強健起他的革命領導，工農兵士羣衆不能在無產階級很正確的政策領導之下廣大的鬥爭起來，則中國統治各階級的混戰，帝國主義爭中國的大戰便是爆發，也

### 各帝國主義侵掠中國的形勢

不會於中國革命有多大助益，反而會加增中國工農貧民羣衆更深的痛苦，造成中國更大的黑暗。中國革命自去年（一九二七年）失敗以後，革命羣衆同着革命的黨因爲缺乏上述的各項條件，所以雖經過國內各軍閥的幾次混戰（特別顯著的是濟南慘案北伐戰爭），始終不能掀起革命高潮。遠之如過去的大戰（一九一四至一九一八年），在客觀上的確是一個發展革命的最好環境，但當時歐洲各國無產階級革命運動停頓在機會主義領導下，只有俄國多數黨能執行正確的無產階級的策略，所以才能由二月革命到十月革命，從帝國主義矛盾爆發的最大罅隙（大戰）中成就了無產階級革命的偉大事業。

十三、共產黨針對着加重革命危機的敵人矛盾要有正確的政策爭取羣衆準備在革命高潮來到時的偉大勝利

因此，我們共產黨——無產階級先鋒隊，不僅要看清了敵人——統治階級的矛盾衝突不可避免的將要到來，並

且更應針對着這一加重革命危機的矛盾執行爭取羣衆，加緊羣衆鬥爭，團結的正確而更有效的策略，以準備並促進這一革命高潮來到時的偉大勝利。

註一：資本主義新的矛盾，便是因爲近來資本主義國家的生產力恢復而增高甚至超過歐戰以前的程度加以生產合理化，於是各國商品堆積，工人失業，重復發生國內經濟危機，不得不加緊剝削殖民地重新瓜分世界，特別是瓜分中國以求出路。

註二：帝國主義武力瓜分中國的政策不一定單純採取直接的武力行動，有時常唆使兩派軍閥爲爭奪地盤的混戰以進行他們各自的瓜分政策，所以帝國主義的武力瓜分中國必然要引起不可避免的世界大戰與國內軍閥戰爭。

註三：吉會鐵路條約的簽字已成爲事實，張學良近且公開的承認這一事實。其他主要爲吉會線（敦化至圖門江）長大線（長春至大賚），洮索線（洮南至索倫），延海線（延吉至海林），吉常線（吉林至五

常），新新線（新邱至新台子），共長八百餘里。註四：日本森林外交次官在十一月向外宣稱「關於七級差等稅率全無反對之意。」在北平日外交官頻向各使館遊說反對七級差等稅率，請各國先行拒絕。

至不得已時訂互惠協定後須承認日本既得特權與一切債務的整理與擔保。日本內田康哉在美宣傳「吾人所望於中國者，爲擔保日本之既得權及條約權利」，日本在野黨民政黨濱口總裁在大阪黨中集會（十一月十九日）說「用合法的方法保護在華利益。」『不滿意田中外交的幣原外交官，對於關稅問題也主張當局速議適當政策。日本在奉天的活動則以完成五路商租權，撤銷領事裁判權，以實行中日雜居爲主要條件。從這些消息上可見日帝國主義只要與他的特權有利而且能夠擴張，在適當的時候也會變過面孔來接受關稅自主，撤銷領事裁判權的名義——這便是帝國主義的遮眼法，不但美國會玩，頑強的日本帝國主義也會學着玩這個把戲。

註五：三次北伐前馮玉祥與日本久有秘密外交的往來，當時蔣介石亦進行這項工作，所以北伐一開始，馮玉祥很巧妙的讓蔣介石先去濟南碰一個釘子，而自己預備坐享其成於後。現在山東問題尚未解決，但馮玉祥已迫不及待的需要解決。在這一需要上馮玉祥必不可避免地變成爲日本帝國主義的走狗，否則，他在山東便休想坐穩。

註六：日本對華輸出在今年一月至八月八個月中爲二四九〇・三五九〇〇〇金元，較去年同期增三一・二五五〇〇〇金元。其中對東三省輸出較去年同期增至七・七三九〇〇〇金元，華中則增至三一〇〇八〇〇〇金元（華中則因爲去年同期整個長江上流對外貿易低落，故顯得今年特別發達），華南華北都減少得有限，共約五百多萬金元。

註七：在濟案發生後英帝國主義不僅沒有反對這一行動，並且外相張伯倫在國會演說還承認這一行動是需要的。國際聯盟拒絕這一時件的過問，更顯明出英

#### 各帝國主義侵掠中國的形勢

帝國主義的態度。

註八：胡孫回國前，在英的經濟財政代表團王寵惠，孫科，施密斯，曾與英國製造家商借一千五百萬金磅借款，並與一企業聯合會進行建築江浙鐵路的借款。

註九：國民黨第三次代表大會的延期，黨員特種登記法的修正全表示這個衝突的推延。

註十：蔣系對桂系的讓步只是在讓他們侵入南京政府，承認政治分會存在暫時的犧牲了一幫效忠於蔣系的左派在中央政府的地位，至對於資產階級本身的利益，他還是極力保持並且日謀發展。所以宋子文，王伯羣，孔祥熙舅子部長，與長江下游的資產階級，仍然留在南京政府，並掌握着江浙皖等的政權。

註十一：張靜江是顯着的買辦地主的代表，但他之當浙省政府主席並不是豪紳買辦掌握了浙省政權，而是資產階級妥協了一部分豪紳買辦來支持浙省政權。

註十二：五省軍事同盟爲粵桂滇黔鄂五省，五省軍事代表



在廣州開過兩次秘密會議，由粵省主盟，主要條件在供給軍火，發達交通，以便實施攻守同盟。

註十三：國民黨三次大會的指派代表辦法，黨員特種登記條例，登記延期辦法，全是予蔣系國民黨以不利的打擊。

註十四：英國資本家與中國經濟財政代表團的投資交涉雖未完成，但英方這一企圖並未停止，最近且有數十家紡織業會社欲移資到中國來發達紡織工業以便與日美競爭。

註十五：就目前日美兩國武備上說，日本利於速戰，美國利於緩戰，其原因美國現時軍艦的速度尚不及日本，太平洋上的軍港尚不足抵抗日本軍艦的襲擊。如依美國軍艦建造計劃，則四年後美國一切困難均將打破，到那時日本便難與美國爭衡了。

註十六：最近日本久原遞相對華外交的硬化政策，已相當的取得優勢，日內閣政友會中反對派的軟化，外交界中英日同盟復活的高唱便是明證。

註十七：英法海軍協定的秘密內容據蘇聯消息爲：一、規定大平洋及地中海方面之兩國的勢力範圍，並規定以敵視國際聯盟之一切國家爲積極的軍事行動對象（蘇聯當爲其主要敵人之一）；二、對付東方各國軍事的設施，英法兩國完全採一致之行動；三、英法對於東方各國之情報事宜亦採取共同行動（此項規定與一九一三年英法對德的特別協定的內容完全相同）；四、英法協定對於來因撤兵及賠款問題採取一致行動；五、英法協定對於巴爾幹半島及蘇聯採取共同政策。其他關於海軍計劃，英允法不限制小型潛艇，法允英僅限制萬噸或萬噸以下裝有六吋以上至八吋口徑砲位之巡艦。關於陸軍者則英允在陸軍後備兵上予以便利。美總統在國際休戰日公開地說這一協定將引起大有害於國家經濟的海軍戰爭之復作，所以他主張美國要有『較他國爲多的軍艦』。

註十八：胡漢民勸白崇禧赴新疆與白崇禧所提出的修築鐵

路的主張顯然是英國的主謀，與日本的滿蒙積極政策正遙相適應。

在日本出版的英報曾勸說日本對於中國關稅自主問題應與英國採取共同應付策略，英外相張伯倫於十一月二十八日復出現於國會時，首先便承認英日共同行動的非正式協定。在日本方面，則英日同盟的呼聲更高漲，最近英日法關於鹽稅問題的共同聲明，便是基於張伯倫所承認的非正式協定所成立的。

註十九：南方的買辦商業與北方的軍閥官僚資本均逐漸的

向着工業發展的前途前進，顯著的例：東三省的地主軍閥現已成爲大工廠主了。

註二十：伍朝樞做駐美公使，孫科進行美國借款，顯見得美帝國主義勢力在南京是加緊一層進攻了。

註二十一：英法在歐洲問題上既已取了一致行動，則在太平洋問題上他們必更易於協調，意大利的態度現尚在搖動中，在歐洲問題上他必須反法，在歐美問題上他也可反美，所以意國的資產階級一方面恐懼英法海軍協定，一方面又主張歐洲應一致結成反美戰線，反對美國海軍的擴張。

## 過去一九二八年的國際狀況

問友

(一)

現在已經到了一九二九年了。過去一年中，世界革命的形勢到了什麼樣的階段，國際狀況經過了一些什麼變化，一九二八年的歷史究竟有什麼樣的意義，這不是讀者現在所需要解決的問題麼？

現在這篇文章的任務，便是要敘述過去一九二八年的國際狀況，來解答上面這幾個問題。自然我們所說的國際狀況，決不只限於幾個外交的把戲，決不只限於幾件帝國主義相互衝突的表現，而是要注意全世界整個的政治狀況。

第一我們必要注意蘇聯社會主義的建設，不能將蘇聯與其他的帝國主義國家併列在一起，應當知道蘇聯是人類有史以來之第一個國家，是現在世界無產階級之唯一的祖國。第二我們必要注意世界無產階級的革命運動，應當知道無產階級的羣衆運動，在現在決不只有個下層的國內

的意義，他對於國際政治已經有了很重要的關係。第三要注意世界統治階級的內部鬥爭，不是看他外面的假面具，而是看他內幕中的陰謀。這篇文章的主要任務，便是要說明這三點，說明過去一九二八年的這三種現狀。

還有各殖民地的革命運動，在這篇文章中沒有提到，並不是因為過去一年沒有殖民地的鬥爭，乃是因為關於這些鬥爭我們沒有得着比較具體的材料。譬如在美國武裝壓迫下的尼加拉瓜，英國壓迫下的印度與埃及，在一九二八年中都發生了羣衆的解放運動。但我們除了知道帝國主義是照例武裝壓迫以外，別的情形都完全不知道。這篇文章中沒有說到一九二八年之殖民地及半殖民地的解放運動，自然是一個很大的缺點。

(二)

現在開始敘述蘇聯的狀況。自然在這裏不能敘述蘇聯一年來經濟建設的歷史，而只是指出在一九二八年之蘇



聯經濟生活中之幾件最重要的事實。

第一是七小時工作制之預備與其實現。蘇聯政府在一九二七年的會決定在一年之內必須實行七小時的工作制。因此在一九二八年開始的時候，全蘇聯之政府的，黨的，青年團的，工會各種機關都着手於七小時工作制實現的準備。到現在已經不是「準備」了，已經實現了。

自然，這是個非常大的任務，他還沒有在全國所有的工業中都完全實現，但是大多數工業中已經實現了。有一部分工業中仍然保持着八小時的工作制，但他們在今年一定可以改為七小時。

在蘇聯政府開始宣佈七小時工作制的時候，正當着西歐先進資本主義國家中破壞八小時的工作制的時候，大多數西歐國家及大多數工業中都是八小時以上，九小時，十小時的工作制，我們中國還在十一小時十二小時。一般西歐資產階級的報紙，反動的社會民主黨的報紙，都不相信蘇聯無產階級有這個偉大的力量，都說蘇聯政府這種宣言僅只有一點「煽動」的意義。他們以為我們「先進的」

過去一九二八年的國際狀況

資本主義的國家，連八小時的工作也不願意，何以這個「落後的」俄國，能以實行七小時的工作制呢？他們將蘇聯的無產階級都看成是一些「煽動大家」，各國工人運動是蘇聯「煽動」的，中國革命也是蘇聯「煽動」的，現在七小時工作制又是蘇聯的「煽動」，他們以為這乃是蘇聯之「不兌現的支票」。但是，「煽動」也能，「支票」也能，現在已經兌現了，已經實行了。

蘇聯七小時工作制，乃是蘇聯生產合理化之一個偉大的成績。西歐資本主義國家中，也同樣發生着生產合理化的過程，但他們合理化的方法主要的是加重對工人的剝奪，減少工資，延長工作時間，加重工作的強度。蘇聯的生產合理化，最主要的乃是改善經濟組織，減少不生產的費用，改良勞動的條件。在一九二八年的蘇聯經濟生活中，社會主義的生產合理化得着了偉大的成績。

第二是工業化的進步。工業化是蘇聯到社會主義唯一的道路，不有全國的工業化，則社會主義絕對不能實現。在蘇聯這種經濟落後的農業國家中，只有全國的工業

化，可以提高全國的生產力，可以集中全國的生產，可以使小農業經濟的合作化。也只有全國的工業化，纔可以抵抗資本主義世界之經濟的進攻，可以使蘇聯脫離國際資本主義之經濟的壓迫。

蘇聯全國經濟的進步，是任何人不能否認的。一切反動勢力在蘇聯經濟發展的事實前面，沒有方法可以造謠與自慰，乃利用許多完全荒謬的孟雪維克的理論，說蘇聯現在發展的不是社會主義，乃是資本主義或國家資本主義。這種觀察不是世界反革命者的自慰，便是他們的造謠。在蘇聯經濟發展的方向，是使着在國家管理下的一切重要工業交通工具及壟斷性的企業，都能更擴大他的經濟影響，更鞏固他在全國經濟生活中的支配力。另一方面又盡量使着小經濟之集中化，合作化。在全國經濟之飛快的發展中，私人經濟自然也跟着得到了相當的發展，但他的發展只是在數量上之絕對的數目字增加，而在與國家經濟之相對的比例上仍然減少。就是說：私人經濟發展的速度，比較國家經濟及合作社經濟發展的速度相差得

很遠。並且私人經濟永遠不能逃出國家經濟之統治範圍以外。國家經濟不是資本主義經濟，也不是國家資本主義的經濟，乃是社會主義的經濟。因為在國家經濟中沒有資產階級，沒有剝奪，國家經濟是由工人直接管理，而直接受無產階級國家的監督與支配。國家經濟於一九二八年中得着了更大的發展，使着蘇聯經濟生活之中社會主義的成份更加鞏固。

蘇聯社會主義的建設，完全依靠着工人農民自己的力量。全國工農羣衆很熱烈的擁護蘇聯社會主義的建設，親身努力參加這種建設。蘇聯於一九二七年底發行了二萬萬盧布之工業化的內國公債，一九二八年又發行了同樣的五萬萬盧布的公債。這兩個公債都受了廣大勞動羣衆之極熱烈的歡迎。全國的勞動羣衆都自願的將自己的儲蓄拿出來幫助國家的經濟建設。七萬萬盧布的內國公債在全國勞動羣衆中於一九二八年一年之間，完全分佈出去，這證明了蘇聯實在是全國勞動羣衆自己的國家。中國「不知」常識的反動派，說蘇聯政府既然發行內國公債，

則必然要求助於國內的資產階級及富農，必然要喪失他無產階級的意識。他們不知道——知道而不願意承認——

蘇聯工農羣衆自己能幫助國家之經濟建設的。在公債發行之後，工人簽字購買公債券的，每人至少是一個月的工資。他們將一個月的工資，分期（或五個月或十個月）扣除，作為購買公債券的費用，許多工人購買公債券至三個月四個月的工資之多。

在一九二八年一年中，蘇聯增加許多新的工廠製造廠。幾個地方都在繼續創辦世界最大的水電站（這不是一年可以畢工的工程）。各處新添了許多新的勞動學校，工人休養所，幼稚園，育嬰堂，公共飯堂，醫院，大學等等。計劃全國中應當增加的鐵路。在一九二七年十二月，蘇聯共產黨所提出的國民經濟發展五年內的計劃，在一九二八年底的時候，事實上已經宣告了第一步的成功。

第三是農村工作的勝利。在一九二七年底會決定了完全解放貧農（農民中百分之三十五）的稅，在一九二八年中得了第一次的實現，這是農村中第一個大勝利。

過去一九二八年的國際狀況

進攻富農的勝利，乃是蘇聯農村中之第二個大勝利。

在這幾年蘇聯整個農村經濟之飛快的發展中，富農也得着了相當的發展。這個發展雖然不是什麼社會主義建設之嚴厲的危險，但他終是一個資本主義的成份，終是農村中之剝奪階級。富農利用自己之農具馬牛牲畜資本的充分，時常仍用出租或借貸的形式來剝奪貧農。蘇聯政府於一九二八年對富農施行了嚴厲的進攻，特別當着富農消極抵抗政府之麵包儲蓄的時候。這種方法不是武力的（雖然有時也借助法庭的力量）而是經濟的。對富農加了稅務及許多其他的經濟限制。

農村合作社的進步，在過去一年中也有非常大的成績。想使農村經濟的集中化，想使農村經濟的工業化，都非盡量發達合作社不可。只有合作社的發達，可以將許多小農中農聯合起來，成一些大規模的農村經濟。只有合作社的發達，可以將許多小農中農鞏固的聯合起來以反抗富農的進攻。也只有合作社的發達，纔能教育這些個人主義的農民使他成為集體的共產主義者。合作社在一



九二八年農村中得了很廣大的發展，國家在這一年又訂了許多優待合作社的法律。國家工廠中新造了許多新式農具，來大批的廉價售與合作社，在銀行借貸，國家稅收，交通運輸各方面都給合作社以優待。合作社的發展，是蘇聯一九二八年農村中之第三個勝利。

在這一年中又發展了許多農村蘇維埃的經濟，就是國家直接所管理的經濟。這一類的經濟盡是大規模的，應用新式農具。用科學方法來改良生產，提高農村的生產力。這種經濟一方面做了蘇維埃政府在農村中之直屬的經濟基礎，另一方面又做了農村合作社的模範，使農民都自願底組織合作社。蘇維埃經濟的發展是蘇聯一九二八年在農村中的第四個勝利。

以上是說蘇聯政府在過去一年中之經濟上的勝利。自然，跟着經濟上的勝利，便是蘇聯政府在政治上的鞏固。過去一九二八年的歷史就是蘇聯無產階級專政繼續鞏固的歷史。除了許多經濟建設上的勝利以外，還有許多政治建設上的勝利。過去的一年，蘇聯在全國各個機關

中都盡量與官僚主義奮鬥，盡量掃除自己工作中之一切不正當的傾向，盡量應用『自己批評自己』的口號，就在這種奮鬥中使着蘇維埃政府一天一天底更羣衆化，使着廣大的勞動羣衆都更熱烈底更積極底來參加全國之政治與經濟的建設。反動派利用蘇聯這種奮鬥，說蘇聯是發生了『內亂』，這完全是絕無根據的謠言，是反動派之『可憐的』自慰。

全國文化的建設，在一九二八年也有最廣大的發展。學校，俱樂部，遊藝團體，劇園，電影院，無線電演講台，報紙，雜誌，活報，體育隊，……在全國一直擴大到鄉村小邑。『文化革命』的口號，真正普及到全國廣大羣衆——特別是青年羣衆中。掃除文盲運動，反對宗教運動，在過去一年中都有很大的成績。

因爲蘇聯建設的進攻，所以更加緊了全世界帝國主義對他的忌恨。帝國主義在過去一年中又籌備了許多武裝干涉蘇聯的計劃。因此蘇聯更不得不注意保衛自己之武裝建設。若是要問，蘇聯是否在擴大武裝，我們將不遲

疑底公開的答覆說，蘇聯是在擴大他的武裝，特別是在過去一九二八年中。一九二八年是在新與大英帝國主義斷絕國交以後，蘇聯在一九二八年中是國際帝國主義之公開的政敵，做了一切帝國主義外交談判及訂立條約的對象。

因此蘇聯不得不作種種實際上的武裝上的準備，來保護無產階級的祖國。航空化學會成了全國工農羣衆的組織，每一個工廠，學校，鄉村，兵營，社會機關中都有他的支部，他的任務是集中全國勞動羣衆的力量來發達軍事的航空化學的事業。全國工農羣衆都加緊的學習軍事的智識，準備着武裝反抗帝國主義的進攻。

蘇聯武裝與帝國主義武裝有兩個大不同的地方，蘇聯武裝是保護無產階級的祖國，保護工農羣衆在十月革命中所得的勝利，保護蘇聯社會主義的建設，而帝國主義的武裝乃是保護資產階級之一切政治及經濟的統治，擴大帝國主義所統治所剝奪的範圍，這是第一個不同的地方。第二蘇聯武裝是武裝全國工農羣衆，而帝國主義者是武裝將軍貴族及在他們指導之下的兵士警察。這就是蘇聯武裝

與帝國主義武裝第二個不同的地方。

在過去一年之蘇聯社會主義建設中，自然遇着了許多重大的困難。這種困難首先是帝國主義的進攻，使着蘇聯不得不特別注意武裝的建設，而不能專門努力於對內的經濟建設。第二是國內外的敵人盡量用各種欺騙的方法，祕密的來破壞蘇聯的建設，使無產階級稍一不謹慎便要忍受很大的損失。第三因爲蘇聯社會主義建設是人類歷史上第一次的著作，沒有任何歷史的經驗可以應用，使許多原則上雖然正確的政治路線，但在執行中仍然可以發生許多錯誤。一九二八年初的麵包儲蓄，沒有達到預定的計劃，使着下半年許多地方感覺了麵包的困難，這件事一方面是農村富農之消極的抵抗，企圖抬高麵包的價格，另一方面自然是許多工作人員之主觀的錯誤，這就是社會主義建設之困難的表現。一九二八年五六月間，在東巴斯煤礦區域會發現了一個大規模的反革命的經濟團體，他聯絡許多高等工程師，與外國資本家勾結，企圖在經濟上破壞蘇聯社會主義的建設。這也是一方面表示着反革命進

攻蘇聯的陰謀、另一方面這個團體居然祕密存在四五年之久，這不能不歸咎當地工作人員之沒有經驗，做出了這樣的錯誤。在蘇聯——特別在聯邦共產黨中，時常發生政策上的爭論，同樣是表示着社會主義建設上的困難。這些困難在過去的一九二八年都是遇着了，自然，在最近的將來仍然不能免除的。

但是，蘇聯在過去一年中雖然遇着了許多這樣的困難，而社會主義建設的成績，仍然有很長足的進步。蘇聯社會主義建設的勝利，終是全世界資本主義將近死亡的象徵。我們在一九二九年開始的時候，首先便要慶祝蘇聯過去建設的成績，要慶祝蘇聯在今年將有更大的勝利。

### (三)

一九二八年國際政治上之第二件重大的事，便是整個世界無產階級的左傾。蘇聯社會主義建設的勝利，給了西歐工人左傾之一個最有力的推動。在一九二七年十月革命十週年紀念的時候，全世界各國的工人都派遣自己的代表，到蘇聯慶祝十月革命的勝利，並參觀蘇聯無產階級

之社會主義的建設。這些工人代表於一九二八年初回國之後，他們向全世界工人階級傳佈了蘇聯的實況。代表中並不全是共產黨員，其中有許多無黨的工人，無政府主義者的工人，工團主義者的工人，社會民主黨的工人，他們都親自看見了蘇聯建設的成績，使着西歐廣大的工人羣衆受了很熱烈的感動。會有許多社會民主黨的工人，因在蘇聯參觀之後，因在本國宣傳蘇聯實況的關係，被社會民主黨以布爾塞維克化的『罪名』開除黨籍。但是無論如何，蘇聯在國際所表示的影響，終究是使全世界無產階級左傾及革命化。

自然，假使以爲全世界無產階級的左傾僅只是蘇聯的影響，則也是不完全正確的。無產階級的左傾也還有他自己之客觀的原因在。這種客觀原因之最主要的是全世界資產階級對工人之經濟的及政治的進攻。

全世界資本主義的國家，於一九二八年中很努力的施行所謂生產合理化的政策，要盡量減輕在生產過程中所必需的成本，以企圖他的商品可以比較廉價的出售。這個



生產合理化的過程除了必要盡量提高生產技術改良機器以外，還要加重對工人的剝奪。第一是延長工作時間，破壞八小時的工作制。各企業中都盡行加長工作時間。第二是減少工資。一種是絕對的減少，在意大利，英國，法國都有一部分工業應用，一種是相對的減少。在各個資本主義國家中都是這樣。因為生活程度非常高漲，而工資不增加，或加高得很少，使着名義上不減少，而事實上仍然減少。還有第三種是加緊工作的強度。資產階級利用很新式的機器，使着每個工人只管理某個機器上一個最小的部分，使着機器旋轉得非常之快，使着工人不能得着一分一秒鐘的休息與怠緩。第四是廣大的應用女工及童工。因為女工及童工的反抗力很小，容易更殘酷的去剝奪。這樣弄得世界各國沒有一國沒有廣大的失業工人。即使資本主義最發達的北美合眾國，他的失業工人已到了四百餘萬。這就是因為在生產合理化之後，工廠中用不着以前那樣多的工人了，這樣便裁減工人，將廣大的工人趕出工廠受餓。不獨使這一部分失業的工人直接

受着很大的痛苦，並且因為有廣大的工業後備軍的緣故，使着在業的工人只有忍受着一切經濟與政治的壓迫。資本家常常用『趕出現時的工人，另雇新工人』的話頭來恐駭在業的工人。

不獨加緊了這樣經濟的壓迫，並且在政治上說，一九二八年資本家也是在盡量進攻工人的。資產階級之『自由』，『博愛』的假面具，在大多數的國家中是完全不用了的。英國對於職工會之法律的限制，使着工人沒有宣佈罷工的自由。法國在一九二八年中，曾施行了好幾次對工人羣衆之『合法的』及不合法的大逮捕，在十一月的時候，曾一次捕去共產黨員一千餘人。意大利的法西斯蒂，將白色恐怖已經看成了家常便飯。不但共產黨員赤色工會受他的逮捕槍殺，即使稍為左傾，稍為不滿意於法西斯蒂之專政的分子，都被法西斯蒂認為『不安分』的危險人物而拘捕到監獄中去。並且法西斯蒂的方法，在過去一年中已經得了超出意大利的發展。與意大利施行同樣的法西斯蒂專政的，首先便是波蘭。波蘭在皮爾受斯

基的專政之下，對於一切共產黨及左傾的分子都加以非常殘酷的壓迫，波蘭對農民暴動的壓迫也特別嚴厲，去年一年中曾發生了好幾次對農民的大屠殺。捷克斯拉夫羅馬尼亞及巴爾幹一帶內資產階級，自然多少同樣是加緊了對工人階級的壓迫。奧地利的資產階級因為被一九二七年的維也納暴動所駭慌了，在一九二八年更堅決的採用法西斯蒂的野蠻政策。最「人道主義」不過的美國，去年也幾次的用武裝去壓迫工人。警察槍殺罷工的礦工，這也是美國資產階級更「堅決」的表現。東方的日本，在壓迫工人運動的方法上，却完全學得了西方資產階級的經驗。一方面盡量用挑撥離間的方法來分離無產階級的聯合戰線，一方面也盡量採用法西斯蒂的白色恐怖，去對待日本共產黨員及一切工人階級的先進分子。三月間捕去一百多共產黨員，五月間又舉行了全國的大檢舉，武裝解散了國內一切左傾的團體——日本勞動農民黨，全日本無產青年同盟，日本勞動組合，科學研究會等，拘捕共產黨員至一千餘人。在十一月日皇加冕的這一天，日本警察

對示威的無產階級，又屠殺數十，拘捕數千。

世界資產階級是這樣的向工人階級進攻，但同時工人階級的反抗也並不減少。在過去一年，雖然在世界範圍內還沒有無產階級武裝暴動的形勢，雖然除蘇聯以外都在反動的統治之下，但是總計一九二八年確仍然有許多無產階級的英勇鬥爭。這許多大的鬥爭，如像法國北部紡織工人的總罷工，德國五金工人反抗關廠的運動，英國的礦工運動。意大利雖然在法西斯蒂的統治之下，但各業中之大小的經濟鬥爭在過去一年中都沒有停止。白色恐怖之下的波蘭，在十月間發生了全國紡織工人的總罷工，參加人數達十五萬人，瓦薩（波蘭首都）與老得日（波蘭紡織中心）幾乎都達到了各業總罷工的形式。美國在去年一年中也發生了幾次的礦工罷工，印度四月發生了鐵路罷工，日本五月（？）的海員總罷工，是日本勞動運動史上之第一次偉大的羣衆運動。

以上這些大的鬥爭，固然都會與軍隊警察發生過武裝的衝突，但就他的發動原因說，仍然都帶着經濟的性質，

都是反抗資本主義之生產合理化的鬥爭。但是在過去一年中仍然有許多偉大的政治運動，在法國與德國的國會選舉中，都有廣大的工人羣衆跟着自己之階級的先鋒隊——共產黨，提出自己之階級的政綱與候選人。波蘭在五月改選國會的時候，廣大的工人羣衆都贊成共產黨，使波蘭政府不得已，只有丟下民主主義的假面具，用極嚴厲的白色恐怖，在全國好幾個大城市中都發生對羣衆的大屠殺。

德國無產階級反對建築砲艦的運動，跟着德國共產黨一同提出全民投票的要求，數百萬的羣衆都在共產黨的指導之下。反抗引渡奧國共產黨員白臘空的運動，不僅是奧國無產階級參加了，幾乎所有西歐各國的無產階級都表示他的階級同情。改良主義的工會運動，在各國都是日就崩潰，革命的少數派在過去年中——特別在英國——有了很大的發展。美國之革命的礦工，已經於九月間宣布脫離舊時的改良工會，已經另組織了新的階級的革命的工會。日本無產階級在一九二八年之反抗統治階級的運動，也是很多。特別是在十一月日皇加冕這一天，曾有廣大

的羣衆之反抗天皇大示威。擁護蘇聯，反抗戰爭的運動，成了西歐工人羣衆中非常普遍的口號，蘇聯在世界工人羣衆中的影響，特別在英國與波蘭的工人中，都一天一天的擴大，十月革命紀念日成了全世界無產階級擁護蘇聯大示威的一日，在各國都發生廣大的羣衆示威運動。

總之，在過去一年中，數萬人的罷工，數十萬數百萬的羣衆運動，都成了很普通的『常事』，統治階級之羣衆的拘捕，屠殺，也同樣成了『家常便飯』。這裏正見得國際階級鬥爭的緊張。

在這許多政治與經濟的羣衆運動中，有一個很可以值得注意的現象，就是社會民主黨第二國際的崩壞，以及共產黨之政治影響的擴大。這件事實在一九二八年的羣衆運動中表現得最爲明顯。沒有一次工人羣衆運動中，沒有社會民主黨及一切改良主義者的破壞作用，社會民主黨，已經成了社會法西斯蒂黨，社會工賊黨，成了全世界資本主義快要死亡時候之最重要的（若不是唯一的）支柱。社會民主黨在每一次的運動中都是共產黨及一切革命工



人的死敵，社會民主黨成了國際上一支反蘇聯的「大兵」。社會民主黨假借「社會主義」的名義，在各國都分得一塊肥骨頭，都可以參加政府。德國社會民主黨的部長在政府中極力幫助德帝國主義的擴大武裝。英國工黨開除一切工會中的共產黨員，雖然他總是開除不了，法國社會黨幫助法國帝國主義的武裝，破壞法國北部的大罷工。波蘭之全國紡織工人的總罷工，完全因波蘭社會黨的破壞搗亂而失敗。奧國的社會黨則完全與軍隊警察公開的一致去壓迫工人。美國的工人貴族仍然高唱他那階級合作的高論，日本的改良主義者還在那裏夢想合法的手段去改變現在帝國主義的政治。但是階級鬥爭緊張之後，這些社會主義者的假面具總是保持不住。「羣衆向左邊走，領袖往右邊走」，這種分化過程在西歐特別明顯，這是一九二八年國際工人通動中一個很值得注意的現象。

共產黨的政治影響則完全相反，在各國中都是日益擴大的。英國共產黨——特別在英國礦工中，已經有了很堅固的基礎。法國共產黨在過去一年曾指導了很多偉大

的鬥爭——特別是十月間之法國北部的紡織大罷工，使着法國資產階級駭得發抖，於十一月捕去共產黨員一千餘人。捷克斯拉夫的共產黨成了廣大的無產階級的羣衆政黨，在那一個小國中居然有了十三萬以上的共產黨員。奧國共產黨在這次反抗引渡白臘空的事變中，證明了他的領袖是廣大的奧國工人羣衆所擁護的。在白色恐怖之下的意大利，共產黨仍然保持着他在工人羣衆中的基礎。

德國共產黨在過去一年中逕直得了飛快的驚人的發展，在國會大選舉中得了三百八十多萬票。反抗建築砲艦的運動，連社會民主黨的工人也參加了，完全在德國共產黨的領導之下。許多工人退出社會民主黨而加入共產黨，這在德國表現得特別明顯。美國共產黨在過去一年中，已經脫離了舊時小團體的形式，已經變成了在工人羣衆內部行動的無產階級的共產黨。墨西哥的共產黨在過去一年中指導了很多無產階級的鬥爭，成了直接反抗美帝國主義之一支有力的軍隊，黨員在去年一年中增加了一倍。日本共產黨在過去一年中雖然受了良大的組織上的損失，雖

然被白色恐怖的殘酷政策削弱了他許多羣衆工作的幹部，但是他在羣衆中的政治影響，仍然有很長足的進步。

各國共產黨勢力的增加，自然這就表示共產國際在全世界無產階級革命中的領導作用更加鞏固。共產國際是真正的全世界的組織，幾乎所有的國家——雖然最小的，遠處於南美洲邊境的國家——都有他的支部。第二國際的組織，不過只是半歐洲純粹白種人的組織（不過在去年曾有反革命的中國國民黨在那裏點綴了一下），而共產國際則聯合世界的六大洲，六十餘國，各種顏色的民族。去年共產國際開了全世界第六次代表大會，這是一九二八年歷史上之最緊要的一頁。這次大會在世界革命中將有很偉大的意義。這次大會指出了現在世界革命的形勢，指出了全世界共產黨在這個歷史階段中之具體的任務，通過一切共產黨之理論的及策略的原則——共產國際綱領，這個綱領將成爲全世界無產階級在階級鬥爭中之最堅強的指導。大會特別指出了無產階級在一切殖民地半殖民地之革命運動中的策略。總之，共產國際第六次全世界代

### 過去一九二八年的國際狀況

表大會是一九二八年中之一件最重要的事變，他將在世界革命歷史上佔着很重要的一頁。

在共產國際大會之後，接着便有少年共產國際的第五次的全世界代表大會，這同樣是一九二八年中一件很重要的事。他根據共產國際大會的決議，指出了全世界青年運動在現在之最主要的任務，是在於反抗帝國主義大戰。少年共產國際大會號召全世界的青年革命者，都要到帝國主義的海陸軍中做宣傳與煽動的破壞工作。這次大會又通過了全世界青年運動的綱領，這又是全世界青年運動中之有力的武器。

以上就是在過去一年中，在全世界無產階級運動中的一些最重要的事變。總括起來可以說：西歐的階級鬥爭日趨緊張，社會民主黨的影響日漸衰落，共產黨的影響日漸提高。全世界無產階級正在準備着廣大的強烈的流血的鬥爭。

### (四)

現在我們再看過去一年中之統治階級的狀況，帝國主

義營寨內部中的狀況。在這裏我們首先便要說明的就是所謂資本主義暫時穩定的局面，已經達到了一種新的形勢。在這一年中我們看了資本主義下的種種衝突，都走到了更尖銳的形勢。這些不獨在蘇聯的鞏固與世界工人羣衆的左傾上表現出來，關於這些我們在前面已經說過了，並且在帝國主義統治之內部的互相衝突中也很顯明底表現出來。

一九二八年的一年是世界市場問題最緊要的一年。一九一四年的第一次帝國主義大戰，就是因為市場緊張而爆發，戰後打倒了德國帝國主義，全世界資本主義又都發生了大危機，因此使市場問題『緩和』了幾年。但是一九二六，一九二七年以後，帝國主義經濟都又恢復到戰前的水平綫了。美國經濟早已超過了戰前，法國意大利的經濟也是超過了戰前，其餘別的國家也趕上戰前了，因此世界問題在一九二八年特別緊張。在一九二八年曾發生了許多帝國主義間的明爭暗鬥，中心問題都是在準備第二次的世界大戰。

帝國主義者雖然在極力底準備戰爭，但是却用盡了許多外交式的欺騙政策，來掩飾這種準備。北美合衆國於一九二八年一月招集全美各國的代表大會，用了許多『人道』，『正義』，『和平』做輝煌的裝飾品，但是墨西哥及南美各小國所提出之限制北美合衆國特權的提議，都做了大會字紙簍中的大批材料。另一方面美國在派代表參加『和平』大會的時候，同時又派遣大批的武裝軍隊去壓迫尼加拉瓜的革命運動。同時『不以戰爭爲政治工具』的議案却又在國會中『通過』了。

二月至三月間，又開了『國際聯盟裁兵會議預備會』，各個大國都派遣正式的全權代表去商議『裁兵』。『不湊趣』的蘇聯代表，偏要提出全世界真正完全廢除武裝的大計劃，自然英法各強大國家的代表都認爲這是些『不願實際的空想』，而將這個議案否決了。但是這個『不湊趣』的蘇聯代表却又提出第二個大裁兵的計劃。蘇聯代表『以爲』帝國主義者不願意完全廢除兵備，却可以提出相當的裁兵計劃。但蘇聯這個議案仍然在『空想』的



喊聲下面被否決了。擁護蘇聯提議的，除了蘇聯代表團以外，除了西歐廣大工人羣衆的決議通電以外，却還有德國及土耳其的代表。德國及土耳其的代表是否真正願意廢除兵備或是大裁兵呢？不是的，絕對不是的。德國土耳其的兵備，因爲在大戰後受凡爾賽條約的限制，他們沒有擴大武裝的自由。他們知道蘇聯的議案在會議上絕對不能通過，所以他們却故意站在蘇聯議案那邊，他們乃是向其他帝國主義說：『你們如果不願意廢除兵備或是大裁兵，那麼，你們便不能干涉我們的擴大武裝。』這就是德國土耳其『贊助』蘇聯提議的內幕。除了蘇聯的這些『呆子』代表以外，沒有一個帝國主義者願意裁兵，相反的，大家都在盡量籌備怎樣擴充武裝的計劃。

三月五日中午，美法中間又成立了所謂『不以戰爭爲政治工具』的公斷條約，八月間法國更根據這種公斷條約的『和平』精神，更招集了許多國的代表在巴黎簽字，成立所謂『非戰公約』。法國一方面在招集這個和平的代表來簽字，另一方面則又與英國在計劃秘密的海軍協定。參

加簽字的也有田中內閣的日本政府，雖然他另一方面在進兵山東，擴大在滿洲的勢力。參加這個和平簽字並在這個和平公約中佔着很主要地位的北美合衆國，但同時又在國會中通過大擴張海軍的計劃。一切大小國家都在非戰公約上簽字，但一切大小國家都在盡量擴大戰爭所必需要的武裝。這些矛盾，或者也是帝國主義的『辯證法』？！

英法海軍協定是在六七月間以兩國互換外交公文的形式而成立。這個協定是一個軍事祕約，是一九二八年中帝國主義準備戰爭之最露骨的代表。他的全文，我們並沒有完全看着，但我們雖只是根據帝國主義自己的通信社中，便已經可以看出他的主要精神。路透社十月二十二日倫敦電會說，英國六月二十八日曾給法國政府以這樣的牒文：

『……英國準備接受裁兵會上之法國代表的非正式建議，僅限制裝置六吋口徑以上大砲之軍艦，（依照此議，則大戰艦，飛機運送艦，萬噸以上之巡艦及潛艦，皆須受限制），祇須法政府將此項建議正式提交裁

兵籌備會，苟能如是，則英政府對於法國之『已受訓練的陸軍後備兵，不應加以限制』的意見，可以不反對。……』

以後七月八月還有好幾次的牒文，對於這種意見更加擴充。我們在這裏不必引證許多，只就這一項協調說，就可以看見帝國主義衝突的內幕。這裏面的內幕，是說，法國將幫助英國，主張限制大艦，而大艦却正是美國的需要，因為美國的海岸線很長，在海外又很少海軍根據地，在戰爭上需要大艦。英國則不然，由倫敦，經過直布羅陀，馬爾他，蘇彝士運河，紅海，亞丁，阿曼，錫南，新嘉坡，香港，九龍，威海衛等等，到處都有自己之海軍根據地，就是在大西洋中也仍然有相似的形勢。所以英國在戰鬥上不需要大艦。英法聯合主張限制大艦，便是對抗美國的代表。美國九月二十八日致英國外交部的牒文，對英法海軍協定批評說：『直欲對於特合於美國需要之種類加以限制耳』。協約的第二方面是恐駭意大利。

反抗美國，對於英國有最大的直接的利益，因為只有美

國在現在是英國海上霸權之最有力的敵人；不限制法國的陸軍後備兵，則對於法國有特別大的利益，這就是對於意大利的恐駭，因為法意在地中海在北非洲都有嚴重的衝突。所以在外交界知道了英法海軍協定的消息之後，美國與意大利特別表示反對。自然，英法海軍協定的第三面的意義是反抗蘇聯，在協定中間會有在東方合作及航空合作的規定。

全世界帝國主義反抗蘇聯的鬥爭，在一九二八年自然是一個不有掩蔽的事實。但是在一九二八年是否成立了全世界帝國主義聯合一致的戰線來反對蘇聯呢？不是的，這種聯合並沒有形成。帝國主義固然都將蘇聯看成自己的眼中釘，英帝國主義固然極力想造成全世界反抗蘇聯的聯合戰線，但是帝國主義內部的衝突仍然有那樣的激烈，使他們連暫時的相安也沒有得着。英國不但沒有造成這些大帝國主義的聯合戰線來對抗蘇聯，並且英國所努力的波羅的海之反蘇聯的同盟，也同樣的沒有成效。英國在一九二八年用了很多外交的力量，企圖將波蘭，立陶宛

，萊多利亞，芬蘭等等沿波羅的海的小國聯合起來，但是這個計劃直到現在還沒有成功，英國還沒有能力可以解決波蘭及立陶宛兩國的地盤衝突。固然，在英國指導下的中歐反蘇聯同盟，確實有了相當的成效，波蘭，羅馬尼亞，實在成了蘇聯邊境上之有力的敵人，可是只是這幾個小國，終究不能滿足大英帝國的奢望，終究不是蘇聯無產階級的恐駭。『拉攏德國向西面去』，固然是英國反蘇聯政策中之一個最主要的任務，固然在一九二八年上半年以前曾有了相當的成績，但是在國際聯盟第九次會議以後（一九二八年十月），德國仍然表示着不能成爲英法反抗蘇聯之有力的工具。不是德國資產階級有愛於社會主義的蘇聯，不是德國資產階級不願意反抗蘇聯，乃是德國資產階級想借反抗蘇聯這件事，向英法帝國主義敲一筆大竹槓。德國要求萊茵河退兵，要求由凡爾賽條約之下得着更自由的解放。德國不得着這些條件，他便不能成一個積極的反抗蘇聯的力量。德國資產階級知道自己在地理上所站的位置，在反抗蘇聯的戰線中是『舉足重輕』，所以更

### 過去一九二八年的國際狀況

要利用自己的地位來抬高出賣的價格。法國藉口債款，無論如何絕不願撤退萊茵河的駐兵。英國既然要與法國聯合以對抗美國，則又不能不顧到法國在萊茵河一帶的利益。因此，德國能否成爲一個反抗蘇聯的積極力量，還要看英國資產階級之一九二九年的繼續努力。

帝國主義者在一九二八年之整個一年中是在盡量準備反蘇聯的一致戰線，但是這個一致戰線直到年底還沒有築成。帝國主義的衝突，特別是英美的衝突，是現在世界資本主義內部的主要問題，這種衝突並沒有因蘇聯的存在鞏固而緩和。

### （五）

總觀一九二八年的形勢，大概可以作以下的結論：

蘇聯社會主義的建設，得着了更進一步的成績，無產階級專政的政權，也得着了更進一步的鞏固。西歐無產階級，在一九二一至一九二三年中曾忍受了嚴重的失敗，但是現在已經逐漸恢復了他的戰鬥力。西歐，美國，日本，這些資本主義國家內部的階級鬥爭，都日漸走到更尖



銳的地步。社會民主黨在工人中的影響逐漸到了末日，自然他到現在仍是世界資本主義之一個有力的支柱。共產黨人的影響已經深入到廣大的工人羣衆中。世界帝國主義內部的衝突，跟着世界市場問題的緊張而更加嚴重。

雖然帝國主義千方百計底用狡滑手段來遮蓋準備戰爭的事實，但是條約的勾結，軍事擴充的準備，戰爭技術的發明，都成了現在世界上之公開的事實。帝國主義者雖然在這個一九二八年的一年中都努力於造成反蘇聯的聯合戰線，但是這種聯合終是因帝國主義自身衝突太大而沒有成

立。自然，造成反蘇聯的聯合戰線，仍然是帝國主義者在一九二九年中之一個最主要的任務。

一句話說：一九二八年是蘇聯社會主義建設繼續勝利的一年，是世界無產階級準備着大門爭的一年，是帝國主義者準備第二次世界大戰的一年。

再簡單些說，一九二八年是全世界資本主義大危機大破壞的預備。他還有許多沒預備充分的地方，需要一九二九年來代他補充，一直到最後的大破壞，直到資本主義的大危機，直到世界革命！

## 工農革命民權獨裁(列甯)

超麟譯

社會民主黨參加臨時革命政府問題，事變的進程所提出來的，與社會民主黨中一派的理論上推論所提出來的，并不一致。我們在本報(『前進報』——譯者)第十三期和第十四期中，已經分析過馬丁諾夫的推論，他是第一個提出這個問題的。但因對於這個問題，馬丁諾夫似乎是很重視的，而他的推論中又含有很大的誤解，這又迫得我們不得不再討論這個問題。不管社會民主黨人怎樣沒有看到我們於最近將來從理論上解決這個問題的必要，但無論如何，黨必須明瞭他的切近的目的。沒有明瞭解答這個問題，就不能免除宣傳和鼓動上的動搖或缺陷。

我們試略述這個問題的要點。我們如果不僅需要專制制度對我們的讓步，而且需要確實的推翻他，那麼我們就應該努力拿臨時革命政府來代替沙皇政府；臨時革命政府，一方面根據無記名投票的普遍的直接的平等的選舉權為原則召集『建國會』，他方面事實上確能夠保證選舉

時的完全自由。這樣，試問：社會民主黨參加這種臨時革命政府，是可以允許的嗎？這個問題，是還在一月九日以前本黨內機會主義派的代表者，亦即是馬丁諾夫，第一次提出的；他及『火花報』(列甯退出編輯部以後的『火花報』——)當即以否定的態度解決了這個問題。

馬丁諾夫極力反駁革命的社會民主黨人的見解，他說他們是主張：在我們組織革命的工作做得有成效時候，在本黨領導在緊的武裝暴動時候，而要參加臨時革命政府。而這種參加，是不可允許的？奪取政權，是為階級的社會民主黨所不能接受的『庸俗的若勒斯主義』(Vulgar Yaresism)。

我們試看馬丁諾夫一派見解的人的推論。他們告訴我們說，在臨時革命政府中，社會民主黨將奪得政權在手；但社會民主黨是無產階級的黨，他不想實現我們的最大限度黨綱即實現社會革命，他就不應該奪得政權。在企

圖奪取政權之下，他必然現在就要失敗，他祇有自取恥辱，他祇有失敗在反動手裏。因此，社會民主黨參加臨時革命政府，是不可允許的。

這種推論的根據是由於將民權革命和社會主義革命——將為共和國鬥爭（其中包含我們一切最小限度黨綱）和為社會主義的鬥爭，混為一談的。如果想立即實現他的社會主義的目的，那社會民主黨確實祇有自取恥辱。但是，社會民主黨恰好就是時時攻擊『社會革命黨』的這種含混的籠統的思想的。恰好因此，他時時堅持說現在的俄國革命是資產階級革命的性質；恰好因此，他要求將民權的最小限度黨綱從社會主義的最大限度黨綱中分離出來。在革命中跟着羣衆自發性走的一部分社會民主黨人，可以忘記了所有這些，但整個的黨是不會忘記的。主張這種錯誤意見的人是屈服於羣衆自發性面前的，他們以為事變的進行將迫逼得社會民主黨不得不違反自己意志而實現社會主義革命。如果這樣是對的，那麼我們的黨綱就是不對的了，就是不能適應『有變的進行』了：屈服於自

發性的人恰好正是懷疑這個，懷疑我們的黨綱的真確性。他們的這種懷疑（懷疑的心理，我們在上幾期本報已經分析過了）是一點也沒有根據的。我們的黨綱是對的。

事變的進行恰好證實了他的真確性，事變愈進行，真確性愈顯露。事變的進行恰好『強迫』我們承認為爭得共和國，而拚命奮鬥是無條件的必要的。實際上也恰好使我們的力量，政治活動的無產階級的力量，用在這一方面來。事變的進行也恰好使我們在民權革命之下獲得了小資產階級和農民中同盟者的羣衆，——他們的真實的要求，恰好正是要實現我們的最小限度黨綱；以為有太快的過渡到最小限度黨綱的恐慌，那簡直是笑話。

但他方面，恰好這些小資產階級的同盟者又引起社會民主黨中某一派的新的恐慌，即對於『庸俗的若勒斯主義』的恐慌，社會民主黨參加資產階級政府是被亞姆斯德丹會議的議決案所禁止，這乃是若勒斯主義，即是說不自覺的叛賣無產階級利益，轉變無產階級為資產階級尾巴，以資產階級社會不關緊要的微小的權利去腐化無產階級。



這一種恐慌同樣也是錯誤的。這是證明，抱這種恐慌的人記得很好的議決案，但不明白其意義——記得一些反若勒斯主義的文辭，而不細想其內容，因此應用起來是文不對題的——他們所知道的，祇是國際革命社會民主黨最近教訓的文字，而非其精神。誰要用辯語法唯物論的觀點來估量若勒斯主義，誰就應分別主觀的動機和客觀的歷史條件。主觀上，若勒斯要救護共和國，因此與資產階級德謨克拉西聯盟。這個『經驗』的客觀條件，乃在法蘭西共和國已經成爲事實，且并無何種嚴重危險恐嚇了他——工人階級有獨立的階級政治組織發展的完全可能，但并未充分享用這種可能，這一部分正因爲受他們的領袖的議會位置太多的影響——事實上，在工人階級面前，客觀上已經提出了社會主義革命的任務，米勒朗乃以微小的社會改良去欺騙無產階級。

現在拿俄國來說。主觀上，像『前進派』（即布爾塞維克派，『前進』是此派的機關報——譯者）的革命的社會民主黨人，堅持要建立共和國，因此要與革命的資產

工農革命民權獨裁

階級德謨克拉西聯盟。客觀的條件是與法國有天淵之別的。客觀上，歷史的事變進行，正提出資產階級民權革命的任務於俄國無產階級面前。（我們以共和國三字代表這種革命的一切內容）；這種任務同樣也是提出於全體民衆即全體小資產階級和農民民衆面前的；沒有經過這種革命，則爲社會主義革命之獨立的階級組織沒有何種廣大發展的可能。

我們已經知道這些客觀條件的差別了，而那些忘記了這些差別的人，因爲看見幾句話或幾個字眼相同，便以爲主觀的動機也是一致的——我們對於這些人應有何種感想呢？

若勒斯在法國既然掩飾其爭取共和國鬥爭之主觀的目的，而屈服於資產階級社會改良之下，因此我們俄國社會民主黨人應該放棄爲爭取共和國之嚴重的鬥爭！——新火花報派一定會達到這種結論的。

事實上，爲爭取共和國的鬥爭，無產階級如果不與小資產階級民衆聯盟，不明顯是不可能的嗎？沒有革命的

工農獨裁，這種鬥爭不明顯是一點也沒有成功希望的嗎？

我們在上面所駁斥的一種意見，其主要的缺點之一，就在他的刻板性，他的呆滯性，就在他忘記了革命時期的條件。爭取共和國的鬥爭，同時放棄了革命的民權獨裁，這就等於奧山（Oyama——日俄戰爭時日軍的長官）準備與古魯巴特金（Kurapatkin）在奉天作戰，而先決定不到奉天去一樣。如果我們民衆即工人和農民，要「共同打擊」專制制度，那麼我們也應該共同澈底的推翻他，共同制他的死命，共同打破其必有的復辟的企圖。（爲免除可能的誤會起見，我們再申說一次：我們所說的共和國，不僅指他的統治形式，而是我們的最小限度黨綱的德謨克拉西的總和）。祇有真正學院式的瞭解歷史，才會以爲事情是沒有「突變」的，彷彿是遲緩的均衡的遵循一條直線上昇的：似乎開始是贊助自由派大資產階級，向專制制度求得些的讓步；其次贊助革命的小資產階級，求得民權共和國；最後才爲無產階級——社會主義革命。這種情形，大體上是對的，在長久的時間，以世紀來計算，是

對的（譬如在法國是從一七八九年到一九〇五年），但若按照這種情形定出計劃爲革命時代自己行動的標準，那祇有極愚蠢的人才會做出這種事。如果俄國的專制制度，至今還不知頒佈憲法來解決自己的困難，如他將來不僅是動搖，而且事實上被推翻了，那麼顯然，一切走在前面的階級將各自盡巨大的革命的力量，以保持這種勝利品。這樣的保持勝利品，不是別的，正是工農的革命專政！我們現在所得勝利物愈多，我們將來保持這種勝利品愈加盡力，則必然的未來的反動就愈少發生，這個反動的期間就愈容易渡過，跟着我們走的無產階級戰士的任務就愈容易完成。

這裏有一種人，他們在鬥爭以前，就拿尺度來計算未來的微少的勝利品，但尙未到專制制度推翻以前，甚至尙在一月九日以前，他們就恐嚇工人階級說，革命的民權專政是可怖的！這些人還自稱是革命的社會民主黨人呢！他們說，參加革命的資產階級德模克拉西，這乃是說承認資產階級制度，承認監獄警察失業貧困私產賣淫制度

之存在。這種論據，祇有無政府主義者，祇有民粹派，才說得出來的。社會民主黨不放棄爭取政治自由的鬥爭，不管這種自由是資產階級的政治自由。社會民主黨是以歷史觀點來看資產階級制度的。從前有人問貨依巴赫（Feuerbach）說：辟希納爾（Buchner）伏希特（Fichte）和莫勒旭德（Noleschott）的唯物論麼？他答覆說：我承認唯物論在其對於過去的關係，而不在其對於未來的關係。社會民主黨之承認資產階級制度也是如此。他無論何時都坦白的說他對於專制農奴的資產階級制度，甯可承認共和民主的資產階級制度。但他『承認』資產階級共和國祇承認他是階級統治的最後的形式，承認他是較能促進無產階級對資產階級鬥爭的，並不是承認他的監獄警察私產賣淫，而為廣大的自由的鬥爭反對這些制度。

——那麼，參加罷工也是危險的（因為可以變成經濟主義派），參加議會鬥爭也是危險的（因為可以變成議會的蠢才），贊助鄉村自由派的德模克拉西也是危險的（因為可以變成『鄉村運動計劃』）。甚至讀若勒斯和歐樂（Arc Jard）關於法國大革命的著作也是危險的，因為可以變成馬丁諾夫論二個專政的小冊子。

當然，如果社會民主黨忘記了無產階級和小資產階級的階級差別，雖然只忘記了一分鐘，如果他在不得當的時機以不得當的信任心去與某一智識分子小資產階級政黨結合不利於我們的聯盟，如果他雖然只一分鐘忘記了他的目的，並忘記了領導無產階級階級自覺及其獨立政治組織之發展的必要（在一切政治狀態，在一切政治轉變的關鍵），——那麼，參加臨時革命政府是異常危險的。但我們再說一遍，在此條件之下，任何政治行動都是同等程度危險的。祇要簡單的觀察一下，大家就可以明白，引證這種可能的危險到革命的社會民主黨最近任務之目前的環境來，究竟有了多少的根據。我們不說自己，不拿『前朝



「關於此問題的許多申明和解釋來重述一遍，——我們祇拿巴爾夫斯（Parvus）來說就好。巴爾夫斯說到社會民主黨參加臨時革命政府，特別用力的指出我們無論何時所不應忘記的條件：共同奮鬥，分別走路，不混合組織，看同盟者猶如看敵人一樣……關於這方面，我們不能詳細的說，在前幾期已經說過了。

不是，對於社會民主黨的真正的政治危險，目前還是在新火花報派所說的那裏。恐嚇我們的，倒不是工農革命民權獨裁的思想，而是尾巴主義和拘滯精神，這種精神散佈在無產階級政黨中間，表現於種種色色的組織過程論，武裝過程論等。試拿『火花報』新近的區別臨時革命政府和工農革命民權獨裁的企圖來看。這種企圖豈不就是拘滯的煩瑣哲學者的模型嗎？企圖分出這種區別的人，能夠說出很好聽的話，但是絕對不能夠思想。臨時革命政府和工農革命民權獨裁二者中間的關係，實在差不多就像法律的形式和階級的內容二者中間的關係一樣。誰說到『臨時革命政府』，誰就明白這是說到事情的國家法

律方面的，明白政府的發生不是由於法律而是由於革命，明白政府的臨時性，與將來的建國會議有連帶關係。不管其形式如何，不管其發生如何，不管其條件如何，無論如何，臨時革命政府顯然不能夠不立足在某種階級之上。祇要知道這些淺顯的事情，就可以看出臨時革命政府不是別的，祇是工農的革命獨裁。所以，『火花報』所指出的『區別』祇有拉着黨向後退，向着無內容的字句爭論，而離開了在俄國革命中階級利益具體分析的任務。

或者拿『火花報』另一種推論來看。『火花報』帶着教訓口吻批評『臨時革命政府萬歲！』的口號說：『將『臨時革命政府』和『萬歲』聯在一起，這是污漬了自已的嘴。』這豈不是講空話嗎？他們說要推翻專制制度，同時又怕擁護臨時革命政府的口號污漬自己！奇怪的，就是他們倒不怕擁護共和國的口號污漬他們：政府必然要成爲共和國，而從來沒有一個社會民主黨人懷疑於這個政府的資產階級性。擁護臨時革命政府和擁護德謨克拉西共和國，這中間有何區別呢？社會民主黨，最革命的

階級的領導者，豈是像貧血的和患赫斯德里症的老處女，熱烈的主張無花果葉的必要一樣，說：擁護不言而喻的資產階級民權政府是可以的，直接擁護臨時革命民權政府是不可以的嗎？

發生一種情形：彼得堡工人暴動勝利了。專制制度推翻了。臨時革命政府宣佈了。武裝的工人歡呼：臨時革命政府萬歲！新火花報派就站在旁邊，抬高他們的純潔的眼睛，顫動他們臨時的心靈，說：吾主降福我們，使我們不像這些窮漢，使我們不拿這種話來污瀆我們的嘴……。

同志們，不是，萬分的不是！應該以最英勇的態度不顧一切障礙的去與革命的資產階級德謨克拉西參加共和

國的革命，不怕這樣參加來污瀆我們。不要誇張這樣參加的危險，這種危險，我們的有組織的無產階級是能夠避免的。幾個月的工農革命獨裁所成就的，比政治上停滯的平和的遲鈍的幾十年所成就的，還要多。如果，俄國工人階級，在一月九日以後，於政治的奴隸制度條件之下，能夠動員百萬以上的無產者的集體的堅定的有耐性的進攻，——那麼，在民權革命專政條件之下，我們將動員幾千萬的城市和鄉村的貧民，我們將把俄國政治革命變為歐洲社會主義革命的序幕。

——譯自一九〇五年三月三十日的第十四期「前

進報」——

## 共產國際第六次大會與德國共產黨之任務

德爾曼

德爾曼同志 (Thalman) 是德國共產黨的領袖

列寧城真話報 (Leningradskaya Pravda)。

，同時亦是國際最重要的領袖之一，他是工人出身，

瞿秋白譯

曾經當過運輸的馬夫以至普通的苦力，曾經當過織廠的工人，並且經過長期的失業；他在德國共產黨之中做過極多的工作，從羣衆的深處直到中央，從下層的指導工作，經過理論的實際的訓練而進到中央的指導工作。德國的革命工人羣衆對他有極大的信仰。

德國共產黨的中央，經過一九二三年革命失敗，暴露極多的機會主義的分子及小資產階級的動搖傾向；機會主義的白朗德爾及杜洛茨基主義的馬斯洛夫等（以前的中央委員），都先後在共產國際指導之下由羣衆

共產國際第六次世界大會通過了共產國際的黨綱。這是全世界無產階級革命的黨綱，他是國際無產階級鬥爭的最好的指南針。現在的時候，資本主義的暫時穩定引起許多新的幻想。而共產國際恰好在現時最終的通過國際的列寧黨的黨綱，明顯的揭破這些幻想，極嚴厲的反對國際的社會民主主義，指斥他的社會改良主義的荒謬反動，——社會民主主義本來是無產階級之最可惡的仇敵。

### 一 最偉大的衝突之時代

黨員決定撤換，一面德爾曼同志便起而執行指導的任務。德爾曼同志現在再被選爲共產國際執行委員會的正式委員，並當選國際執行委員會主席團之委員。

共產國際第五次世界大會（一九二四年）之後，世界資本主義進到了一個新的發展階段。這一階段的特點，就是：生產量增多到了超過歐戰前的程度，托辣斯、加迭

此篇爲其最近的著作，見一九二八年九月二十日

爾等類獨佔資本的組織大有發展和擴大，資產階級獨裁之



下發見國家資本主義的傾向，以及生產過程的技術上的改良與進步。正因這些新的現象，造成了各種危機之新的形式以及勞資之間極偉大的衝突之基礎。世界資本主義的各方面之矛盾都增長起來，雖然各方面的速度不盡相同，但是各方面相互之間都有密接的關係。帝國主義之內部的各種矛盾都在加強，帝國主義列強都想造成廣大的軍事的戰線以反對蘇聯——新的帝國主義戰爭之危險日益接近了，尤其是反對日益強盛的蘇聯之武裝干涉日益接近了。

殖民地半殖民地被壓迫民族的運動，資本主義國家內階級鬥爭的劇烈，都日益動搖資本主義。

帝國主義內部矛盾的增長，更加加強資產階級對於無產階級的壓迫，加強他反對共產黨——工人階級的先鋒隊之殘暴。

帝國主義列強及資本主義的主要國家之國內政策，日益進於準備戰爭的需要。資產階級的國家政府機關與資本主義企業家的營業機關之間，如今有了更密切的關係和聯絡，這是資本主義的發展的結果，同時，也就成為準備

戰爭的助力。資本主義的國家，資本家的托辣斯公司銀行及社會改良派的所謂工會機關，三方面有許多種形式的合作，再加以托辣斯資本之鞏固其統治，加增其對於工會之剝削與壓迫，亦都幫助帝國主義新戰爭之準備。

反對這一廣泛的帝國主義戰綫，工人階級也就團結集中自己的戰鬥隊伍於共產國際旗幟之下。

不但在老舊的資本主義國家之內，共產黨的影響日益增長；共產國際的勢力並且日益滲入『新的地域』，尤其是在殖民地國家之中。

中國共產黨派到第六次大會的代表團，人數極多，對於各種問題，中國代表都有發言，他們積極的參加各委員會，——這就是共產黨影響深入殖民地羣衆的證據。大會之上也有印度工人所選來的代表，有阿拉伯近東方面的各國代表，有東非洲的代表——全世界各國都有代表出席。南美洲（所謂拉丁美洲）之各國，以及北美的黑種人，都有代表到會。這更足證明第六次大會真正是國際的大會。

## 二 反對改良主義

大會不但通過了黨綱，而且詳細討論分析之後，確定了布爾塞維克的策略，審查各國共產黨的發展及工作，考察各國共產黨內之布爾塞維克的堅強性。

大會要求各黨堅決的不調和的反對一切傾向，尤其是右傾的傾向。要反抗改良主義派的新的進攻，必須共產黨內有布爾塞維克的堅決性，有極嚴格的紀律，有極高度的團結，然後反對改良主義之鬥爭才能勝利。

現時這種形勢之下，尤其必要。現時歐洲主要的各國，雖然社會民主黨及法西斯蒂黨盡力來反對，可是一般工人羣衆都有強大的左傾的形勢。工人羣衆左傾得愈利害，社會民主黨便愈加狂熱的右傾。

最近德國的選舉，以及選舉之後幾百萬羣衆之中反對支出鉅款建築鐵甲艦的運動，都足以證明羣衆左傾的趨勢是日益加強。德國社會民主黨的黨員却舉手贊成建築鐵甲艦，他們又是現今德國密勒政府的閣員，所以羣衆也就

提出抗議反對他們。

## 三 德國資本主義之外交政策

共產國際第六次大會之上德國問題及德國共產黨的組織，經過極詳細的研究。

德國問題之中主要的問題之一，便是德國在國際政治的舞臺上一天天的有更重大的意義。德國的獨佔資本（托辣斯）無疑的有經濟上的進步，於是德國在國際外交界上的地位因而增高，所以德國自己的外交政策也就改變。

第六次大會的議決案上，特別指明德國資產階級的『西向政策』——就是與帝國主義的西方各國親善的政策，就是反對蘇聯的政策。

第六次大會指出來：戰爭的危險是偉大的危險，戰爭的危險一天天的成爲事實了，所以認爲反對準備戰爭是現在世界無產階級之最重要的任務。德國帝國主義參加反蘇聯的戰線，一定會幫助法西斯蒂的波蘭鞏固其後方，使波蘭有進攻蘇聯之可能。

## 四 德國之階級鬥爭

德國的新帝國主義之急速發展，引起極劇烈的階級矛盾。

德國之國家資本主義傾向表現得最爲明顯，其原因是經濟集中的日益增高；而國家資本主義的傾向，恰好客觀上形成調動一般工業以應軍事之用的前提。國家機關與資本家企業家相混合與融化，與工會官僚之改良派相混合與融化，於是比較以前起來，這種情形更加使廣大的無產階級羣衆容易和資本主義的一切力量之聯合發生衝突。

資本主義的合理化，只知道力求勞動生產力之增高，因爲用極無人道的方法剝削工人，無產階級的生活情形日益惡化，於是階級鬥爭便不能不日形劇烈。

第六次大會分析工人階級內部的發展傾向，說明有兩種相反的傾向。

資產階級竭力實行一種政策，用各種各式的方法賂買工人階級中之少數，而抑制工人階級之多數，政治上經濟

共產國際第六次大會與德國共產黨之任務

上都是如此。資產階級故意定出兩種工資，一種極高，一種極低，如此便更加造成勞工貴族。德國社會民主黨的所以還有勢力，正是因爲勞工貴族的存在；社會民主黨所以也就急劇的右傾，也就無條件的贊成對內的反動政策和對外的準備戰爭的政策。

這是現時發展的第一方面；第二方面便是工人羣衆的左傾。

有時共產黨之中有人主張不可以過分估量德國工人階級的左傾，他們說，在數量上與質量上德國工人羣衆都不算是左傾。這種觀點是與第六次大會的議決案相反的。

大會議決案，明確的指出德國工人階級的反抗力之增高，他已經從過去時期所受的創傷之中回復了自己的氣力。工人階級的積極分子從社會民主黨營壘之中脫離出來而轉入共產黨的營壘，——這種過程的確是加強了。共產黨在工人階級之中的影響極準確的生長起來。

我們的前途是怎麼樣呢？就是工人階級之政治的分子化，工人運動中共產黨的勢力日益鞏固，階級鬥爭之日益



劇烈。

第六次大會特別指明：廣大的經濟衝突必定有政治的意義，資本主義穩定的現在時期罷工等的經濟衝突，必然有極大的政治意義。共產黨，從中央起直到支部，應當會及早的解釋每一次巨大罷工的政治意義，而且認清他對於總的階級鬥爭的價值。我們應當有完全的決心，應當會應付環境，運用組織經濟鬥爭的方法，去戰勝改良派的影响。我們應當用好幾倍力量去反對勞資調和的各種機關。

德國資產階級及其社會民主主義的走狗都很清楚的知道：每一次巨大的罷工，巨大的工人階級示威，在現在條件之下，都帶着『反對國家的性質』。因此，社會改良派的領袖不顧一切，直到勉強的分裂工會組織，總之，只想鎮壓日益急烈的工人階級的鬥爭。

社會民主黨的理論與思想，日益接近法西斯蒂主義，日益成爲反革命的帝國主義政策之『成熟的』政黨。現在德國的各黨聯立政府之中，社會民主黨的出賣工人階級

的作用是非常之可注意的。社會民主黨的反革命作用，只要看他最近贊成建築鐵甲艦，贊成準備戰爭，便可以看得很清楚。

共產國際第六次大會，指出階級鬥爭之中各國共產黨新的勝利之前途，同時，也指出階級仇敵對於工人新的進攻的趨勢。這種新的進攻，其目的首先便是使共產黨孤立，公開的禁止共產黨，使共產黨成爲祕密的政黨，同樣，也要壓迫德國的共產青年團及赤色先鋒隊（赤色先鋒隊 *Rote Front* 是德國共產黨領導的羣衆武裝訓練的團體）。

## 五 德國共產黨之主要任務

共產國際第六次大會對於德國共產黨所指出的主要任務是：

加緊黨的國際主義之教育，反對帝國主義新戰爭之準備，擁護蘇聯，贊助殖民地運動——中國革命，擁護階級鬥爭之職工運動的統一，反對社會改良派之分裂工會政策，加強反對社會民主黨之一切鬥爭。

當然，這僅僅是最重要的任務。德國共產黨中央將要盡力實行共產國際大會之指示。德國共產黨在將來的戰鬥之中，一定能證明他是負得起偉大的責任與使命的。

共產黨指導之下，共產青年團與赤色先鋒隊指導之下的德國革命的無產階級，現在，提出反對資產階級與社會

民主黨的統治，反對他們的戰爭政策之真正列寧主義之口號：

「變帝國主義戰爭為國內戰爭。擁護蘇維埃社會主義共和國大聯盟。革命推翻資產階級的統治，建立無產階級獨裁制。」

## 馮玉祥統治下的河南（通訊）

匡濟

在馮玉祥嚴酷的壓迫和封鎖新聞的情形之下，河南的實際情形，外間很難知道，就想從反宣傳方面得到一點側面的消息，亦非易易。因此我深感覺着將河南整個情形，向全國革命羣衆和注意中國問題的人們，作較有系統的報告，確是很必要的，分別的寫在下面：

### 馮玉祥目前在全國政治上的地位

在國民黨高唱完成北伐，馮閻正在搶奪津京的時候，馮玉祥在政治上站有優越地位，同時他更企圖在北伐勝利以後，取得北方唯一的領袖地位，造成強大的勢力，與南方的蔣桂平分天下，及至搶奪失敗的結果，偪處兩大之間，對外既難於應付，原有的勢力範圍內——豫陝甘的雜色軍隊，又羣起反馮，弄的手忙脚亂，幾乎不能繼續維持此統治。自顧不暇，更無餘力與人抗衡，於是馮的政治地位，亦隨之低落。因為他在蔣桂閻三大勢力包圍之中，處處受人限制，形勢陷於孤立，政治上簡直沒有出路。

他爲應付目前的困難局面，便不能不向蔣屈服，結合蔣馮的勢力，以與桂閻對抗，形成目前蔣桂兩系暫時相持的局面，馮在此種情形之下，乃得以暫維殘局。

### 馮玉祥統治河南的政策

馮所有的地盤，只豫陝甘及山東之一隅，在「陝甘多事，魯難未已」的目前，比較上還是河南好些，他經營河南是不遺餘力。河南是向來所謂的「四戰之地，易攻難守」，非以重兵鎮攝，不足以禦強鄰；雜色軍隊又太多，盤據各處，時思蠢動，河北天門會屢敗奉軍，割據數縣，勢不可侮，各處紅槍會聲勢浩大，曾殺得國民二軍，率軍，直軍，以及魏益三，龐炳勳等，大敗虧輸；土匪的多和厲害，更爲他處所不及，他們常常受失意的軍閥的煽惑，與台上軍閥作對——以上的情形，已足予馮統治上以很大的困難，更加工農羣衆在歷年慘酷的壓迫和剝削之下，痛苦已到忍無可忍各處普遍的起來向統治階級進攻，根本



使馮的統治，不能得到暫時的穩定。在這種情形之下，馮使用以下的政策，企圖維持其統治：

(一) 佈置重兵於全省重要地方，以禦強鄰，兵力都集中在京漢及隴海兩鐵路沿線，以便於調動：開封，鄭州，洛陽，陝州，彰德，衛輝，新鄉，焦作，許昌，鄆城，駐馬店，汝南，信陽，橫川，固始，新蔡等都是他駐兵的地方，洛陽，信陽設防尤嚴。

(二) 以次肅清雜色軍隊，消滅異己勢力。

(三) 以武力消滅天門會，強迫改編紅槍會為民團軍，變為己用；更進一步則捕殺紅槍會及民團軍領袖，收繳槍械，解散羣衆，企圖根本消滅農村中反苛捐雜稅反軍閥的武裝勢力。

(四) 對民衆則一面用極殘酷的壓迫和剝削手段：盡力的榨取工農及一般貧苦民衆的血汗，並剝奪人民一切的權利，不許有絲毫自由，厲行白色恐怖，盡力的逮捕和屠殺工農及革命青年和共產黨員——去年在河北屠殺紗廠工友三百多人，並槍斃鄭州開車工友屠殺農民及天門會羣衆

不下萬人，現在光開封獄中囚禁的革命戰士尙有二百多人

。企圖將工農革命勢力完全鎮壓下去，同時他又知道革命勢力是壓迫愈甚，反抗愈烈的，所以又利用欺騙政策，提出些改良口號；特別是在北伐戰爭吃緊的時候，更是厲行欺騙政策：對工人說『打到北京以後發欠薪，開雙支，減少工作時間，改良待遇』。對農民說『打到北京以後，免除苛捐雜稅，改良農民生活，實施鄉村自治』，對一般民衆說『打倒北京以後，減輕捐稅，實行普及教育』。對兵士說『打到北京以後發清欠餉，每人分二十畝地』。並且在鄭州開封等處修蓋一兩處工人休憩室辦理澡塘及工人學校，設立農民招待處及平民村等。更大吹特吹其『總司令誓辭』，『河南人民三要』，『三民主義』等，並舉行放足運動，衛生運動，以及拜壽捧場的慶祝會紀念會等。企圖欺騙民衆緩和工農兵士及一般貧苦民衆的革命情緒。

(五) 在開封，鄭州兩處，並修築道路，整頓市政，釘標語牌，改廟宇為圖書館遊藝場，建築公園，油藍門等

，是爲裝場面，粉飾太平，以欺騙來往過客——這便是馮統治河南的面面觀。

### 怎樣剝削和壓迫民衆

受壓迫和剝削最厲害的，第一是工人：

路工——積欠工資，並不補發，不按月開支，四五十天才開一回支，開支用紙票，每元比現洋要低三四百文，最低工資，每月只六元，（道夫）照例應增加的工資，名義上雖加了三元，實際一文不給，延長工作時間在十小時以上，星期的休息，亦改爲每兩週一次，在戰事期間，則日夜工作，不能休息，並將路局原有的待遇條件完全取消，使工人生活上，根本失了保障，更陷於萬分黑暗的境地。

礦工——在馮直接剝削和壓迫之下的河北焦作彰德等處的礦工，工資非常的少，最低工資每日不過洋一毛；工作時間漫無限制，一切待遇都非常苛刻，生活痛苦到無以復加，並派重兵包圍礦區，防止工人一切行動。豫西觀音堂等處礦工，在資本家壓迫之下，情形相同，只是沒有

派重兵包圍而已。

兵工廠工人——工作時間每日十二小時以上，日夜兩班更換，每日工資最低的不過八元，青工只二三元，發工資不用現洋，照官價給大銅元（一百二百的）比市價要低落二三百文，在工作時間，禁止兩人以上的談話，工人有病不許請假，工人因工資過少，不能生活，出廠以後，尚須作點別的工作；休息時間太少，因此疲勞過甚，在廠工作時，精神表現不能支持，不但要遭嚴重的申斥，並且要罰工，（不給工資）打罵工人，更是常事。生活的黑暗，惟兵工工人爲最甚。

紡織工人——經常幫助資本家壓迫工人，工人一有要求，即派兵包圍，大加逮捕，同時又提出欺騙口號，說『總司令叫給工人加工錢』。結果只是許多工人被捕，工人自己的工會被封閉。廣大的工人羣衆，被資本家開除，而工資是分文未加，壓迫更嚴重了。鄭州衛輝紗廠工人，曾屢遭此種損害，現尙在重兵包圍之中，一點行動也不能自由；鄭州更爲嚴重。

對所有的產業工人，無一不是如此，在各大城市及產業工人中，都有馮玉祥的官辦工會警察工會，這種工會，是強迫工人加入，每月交納會費，分文不許短欠，工會中都派有指導員，——並工廠工會的主席，便是馮派的廠長——成天給工人講不要聽的東西——三民主義，總司令警辭等；工人提及自身利益的問題，指導員便多方威嚇，對於進步的分子，尤非常注意，一言一動，都受監視：這種工會，並不是代表工人利益的組織，而是監視工人羣衆的警察局。對一班市政工人及手工工人，亦復如是，除同樣遭受警察工會的壓迫剝削外，並且經常的代官廳收捐，如人力車夫，除每月警捐大洋六毛外，又定出車號，號掛，牌照三種，強迫購買；號掛每件大洋四毛，並時常更換。水車夫月捐大洋一元，每車水又要收銅元一枚，諸如此類，真是不勝枚舉，所以馮玉祥辦的市政工人和手工工人的工會，又是他的稅捐局——工人是如此說。

對農民的壓迫和剝削的方式是：

一，加重各種捐稅，略舉其重要的——預征二十一年

地丁，重征十七年地丁（豫西均是如此，過去收過的不算數）加派地畝捐，每田丁銀多的加到八多串錢，軍事捐，開拔費，北伐捐，糧秣捐，省公債，民團捐；加征斗捐，食戶捐，牙帖稅，烟捐；派糧秣柴草，拉車支夫……等等；真是「日新月異，層出不窮，每一個農民每年直接的負擔，至少要佔全部收入的百分之五十以上，並且前後實行征門頭兵六次，每次每縣至少二千多人，（不在馮力下的沒有）有錢的便出錢僱失業農民代替，每人只一百多串錢（合大洋二十五元左右）所以富農說是「出兵捐」，貧農便說是「辦紅差」，「賣人肉」——意思就是送死——「人肉還比猪肉賤」。豫西曾有一家貧農因受門頭兵的逼迫，自己把兩個兒子殺了，希圖免差——共有三子，長子能生產，全家都賴以過活，征兵要壯丁，不要小孩；長子去了，全家便要餓死，因此把兩個幼子殺了，因為只剩一子，便可不出兵了。

二，軍閥豪紳地主一致的向農民進攻——豪紳爲軍閥征收捐款，承辦「公事」，層層剝削，從中發財；軍閥代



表豪紳地主的利益，竭全力鎮壓農民反豪紳地主的運動。

三、消滅紅槍會，辦民團軍——因紅槍會羣衆常是站在農民方面反抗捐稅的，所以要消滅；民團軍爲豪紳地主階級唯一的武裝勢力，爲直接鎮壓農民維持封建勢力有力的工具，故要成立。

四、辦農村組織訓練處，自治籌備處，紳董辦公處，紳董訓練班等，團結豪紳地主的勢力。培植新的豪紳使成爲壓迫和剝削農民更有力的工具。並企圖將其欺騙政策，深入鄉村中去，更進一步的監視農民羣衆的行動，所以又進行警察局式的農民協會的組織。

五、厲行白色恐怖，屠殺農民羣衆，在所有農民有革命行動的區域及各處抗捐稅反軍閥的天門會紅槍會，均遭着很大的屠殺。對城市一般勞苦平民，則實行征收房租，加征警察捐以及一切捐稅——一個提藍小販，每月須納營業稅大洋六毛，並須一次收足三個月的，而他的資本統計尙不過三四元，——簡直是沒一項事不出捐，無一物不納稅，並且政治上又加以種種限制，對中小商人除各種貨

捐，厘稅外，並要征營業捐，房租等。逮捕學生及革命青年，剝奪一切言論集會自由，絕對禁止一切校內運動，青年對時局稍露不滿，即遭逮捕，並非刑拷問，慘不忍言。總之，統治階級剝削和壓迫工農及一般民衆真是無微不至，用盡硬的——白色恐怖，軟的——欺騙政策種種方法，企圖將民衆征服的向綿羊一般，聽其任意宰割。

### 統治階級的危機

在北伐和南征（討樊岳）以後，統治階級的危機更加大了，現在表現的最明顯的。

（一）社會經濟的破產和統治者財政的恐慌都有極高度的發展，——河南有京漢隴海道清三條鐵路，焦作，六河溝，觀音堂，鞏縣，以及濟源，密縣，商城六處煤礦，開封新鄉等四麵粉廠，鄭州，衛輝，武陟以及彰德四紗廠，京漢沿路各大站及開封九個的蛋廠尙有散在各大城市的大大小的工廠，作坊；開封，鄭州以及鐵路沿線各大城市的商業；就中國北部說，尙不失爲工商業較爲發達的區域，但因歷年軍閥的剝削與戰爭的危害，已成日益頹敗的

形勢，自馮玉祥統治河南以後，因為剝削和壓迫的更為加重，越成了破產的現象：農村生產力衰落，原料缺乏；交通阻滯，捐稅過重，貨物流通不便；民衆生活非常痛苦，一般的購買力缺乏，在北伐以後，這種情形，愈加嚴重，整個的工商業經濟，更陷於崩潰的形勢，工廠作坊商店停閉，大批開除或辭退工人的事件，日益增多，許多重要城市，都顯出很蕭條的樣子。農村經濟，更是破壞的不堪，因旱災，蝗災與戰爭，匪亂的交相侵害，使收成大減，有許多地根本沒有下種；今年夏季，全省收成平均不過五成，秋收則更壞，頂高的不過四成，低只有二成，或者竟完全沒收成，捐稅的剝削，不但絲毫不能減輕，並且日益加重，結果，弄的貧農失業，中農賣地，富農破產，許多雇農都情願解雇，佃農情願退佃，到城市別謀生路，因為每年辛勤耕種的結果，總是虧本，連最低的生活都不能維持。全省之中，找不到幾處『依然完好』的農村，到處是破壞不堪的現象，災區尤甚。入秋以來，經濟恐慌更甚，普遍的糧食缺乏，各物飛漲，更加逼迫嚴重，真是飢

寒交迫，工農及一般貧苦民衆，簡直無法過活。並且種麥的時間早已過去，雨仍無望，春荒已成，目前糧食的恐慌程度，又與日俱進——就全省統計，目前無食的農民佔全人口百分之五十以上，陰歷十一月佔百分之七十以上，年底至少在百分之九十以上。因饑荒所造成的社會動搖的現象，亦日益顯著，工人羣衆因生活的逼迫，已紛紛的起而向管理機關及資本家提出經濟要求，農民羣衆，已感覺到逃荒不是出路，各處一致的起來向豪紳地主階級進攻，實行分糧和硬吃。抗捐稅，圍城示威，打稅局，殺死征收人員的，更是普遍，同時土匪的數量，亦大大的增加——這都是幾年以來所未有的現象。在這種情形之下，統治階級雖善於剝削，雖拚命的剝削；終無法解決財政困難的問題。馮玉祥最低限度的開支，每月須二百萬元，十月份只得到了四十萬元，相差太鉅，所以他們公開的宣佈十月份只能維持火食，十一月份連火食也無着落了。

（二）統治階級自身衝突的加緊——馮玉祥一到河南，便看見了紅槍勢力的浩大，於是用改縮民團軍的政策，

把槍會領袖都給以高官厚爵，這只一種懷柔政策，以牢籠舊的豪紳。同時加工製造新的工具，以爲舊豪紳的替身；他對舊的豪紳不敢信任。因爲他們舊的關係太多，與樊任及吳華等都有關係。真不知變在何時；現在平時亦不能絕對的聽馮的指揮，爲消除隱患，所以第二步便進行消滅舊豪紳勢力；到處收繳民團軍槍支。監禁或捕殺著名的紅槍會，或民團領袖（說他們通匪）在豫西豫東河北都殺的很多，最近在豫南也開刀了，信陽的童霄九便首當其衝。因爲以上的原因，在統治階級內部的衝突乃愈加緊，普遍的新舊豪紳發生衝突，——在新豪紳方面的是：馮的黨政訓練班人員，教育人員，農村組織訓練處人員，農協籌備處人員……在舊的方面的是：商務會長，公安局長，各區段長保董，……雖然他們都是一致向民衆進攻，可是他們自身衝突的不亦樂乎，並且新的舊的豪紳之中，小的派別的衝突，更是不一而足，甚至一村之中，幾個豪紳也分成幾派，他們有以上的弱點，使他們在行動上，每每不能一致。馮的各級軍官，因爲權利的分配不平，衝突亦

很厲害，鹿因馮限制他的發展，久欲離馮而獨立，石友三，劉汝明等，久不滿於馮，且彼此間又有衝突。

（三）士兵羣衆的覺醒與軍事力量的削弱。士兵羣衆在經年不斷的戰爭當中，眼見成千成萬死的是當兵的窮孩子，傷的是當兵的窮孩子，所得到的是什麼？已使他們根本懷疑，『爲老百姓打仗』的話，他們已經根本看穿是馮玉祥騙兵士爲他送死的鬼話，他們只看見老百姓死亡流離，痛苦不堪，沒得到絲毫利益，於他們自己更毫無所謂，尤其是北伐以後，馮部遭巨大的損失，兵士眼見帶傷的弟兄們，無藥醫治，輾轉待斃的慘狀，及戰死的弟兄們父母妻子痛苦流離的情形，自己既一文餉得不着，並且連飯也吃不飽，天已下雪，還是着單軍衣，父母妻子，更是饑着——這種處境，更使他們從催眠狀態中很快的覺醒過來，所以他們普遍的呼出『回家討飯去』，『餓死不當兵』的口號，在新鄉改編軍隊時（缺額過多，兩旅合併一旅）有一連兵士，一齊示威的自行退伍，所有集會的兵士表示同情，使長官震於當時聲勢（恐逼成兵變）不敢制止，



任其全部自動的走了，開小差更是成班成隊的，到處發現，更覺悟的羣衆，則根本同情工農革命，在薄壁農民暴動起來時，馮要調駐輝縣的一旅兵去勦，因為兵士接到了工農方面的傳單，便一致表示『不去打老百姓』，慌得馮玉祥連忙從別處調一旅兵來監視此一旅，以防變動。現在整個的兵士羣衆中，在過去的教訓中，在事實上，已使他們根本打破對馮的迷信，而得到了覺悟，所謂國民軍的組織精神，嚴密的系統，馮玉祥欺人的催眠術，到現在已完全失了作用了。戰後的統計，馮的全部兵力除死傷，潰散，以及脫離（豫陝甘非嫡系的軍隊）的以外，實存的不足十八萬人。並且原有經過訓練的精銳部隊，損失殆盡，所以，就數量上說：固然比前減五分之二尚多，質量上更不如前——馮軍在固始與土匪作戰，第一次被土匪奪去鋼砲一尊，機關槍四架，步槍一百五十多支，第二次幾全軍覆沒，其戰鬥力可想而知。更加各方多事，戰線沿長到幾有兵力不敷分配，在河南境內的，現在共計不過五萬人；僅鹿鍾麟、石友三、劉汝明，程希賢，以及龐炳勳等

部而已，現在既然南北兩方要對桂閩戒備，又要對付土匪，民團，槍會，更要以多數兵力鎮壓各大城市工人及農民暴動的區域，簡直是手忙腳亂，應付不暇。

（四）工農及貧苦民衆革命情緒的高漲，饑寒交迫的工農及貧苦民衆，在政治和經濟嚴酷的壓迫之下簡直無法生存。就開封說：現在最粗的麵，每斤須四百文左右，鄭州的黑窩窩要賣四百二十錢一斤，一人每日最低的生活費，至少須錢一串文，但是產業工人最低的工資，月只二元三元（麵粉廠小工是如此）一般的工資絕對的不足一人生活，更說不到養家。失業的工人更多，農民是普遍的沒飯吃，沒衣穿，沒房子住，亦沒處逃荒。他們為求生存，是必然的要向軍閥豪紳資產階級反攻。在過去在鐵路，礦山，紗廠，兵工廠，蛋廠，麵粉廠以及市政工人及一般手工工人，却不斷的發動鬥爭，最激烈的是鄭州，開封，彰德，衛輝，洛陽，鄆城，信陽等處。農民的暴動。在河北一直到豫南，如薄壁，許昌，臨潁，鄆城，西平，遂平，確山，汝南，信陽等處，形勢均非常嚴重，豫

南的兵士，受農民暴動的影響，成團的向軍閥倒戈走向工農隊伍裏去。過去許多鬥爭，雖然受了軍閥豪紳資本家慘酷的壓迫沒有得到長期的勝利，雖然統治階級十分酷烈的逮捕和屠殺革命羣衆，雖然國民黨及馮玉祥盡量的咀咒中國共產黨，恐嚇民衆；但是革命民衆並不因此消沉他的革命性。仍是前仆後繼的起來，對中國共產黨的政治主張，熱烈的擁護。在北伐以後，民衆革命情緒更形高漲，簡直連所存的一點幻想，也根本打破了，更普遍的，猛烈的向統治階級進攻，他們在鬥爭的要求上，不但要爭取自身的經濟利益，同時他們的政治覺悟亦日益增高，他們

要根本要求推翻馮玉祥的統治，打倒國民黨，他們說：國民黨是刮民黨，三民主義是殺民主義。現在從路工一直到一般手工工人的鬥爭，如潮水般的起來了；農民羣衆分糧，硬乞，抗捐稅的運動，普遍的發生，在豫南及河北特別發展。開封的學生，爲爭教育經費和對現政治的奮激，於十月二十四日各校一致罷課。鄭州市民於十月二十三日騷動起來，搗毀了市政府。這許多情形，都表現民衆革命情緒的高漲。馮玉祥無論如何，不能解決以上的危機，並且他正在加緊新的危機的長成。反動政治的沒落是一定的，只要我們有領導領衆鬥爭的中心。

## 編輯同志

二卷一期譯國際大會宣言時，誤在「波爾沙士基的共和國」之下（第二頁），注以「西班牙」三字，其實應注作「波蘭」才對。特此申明，請與更正爲荷！譯者

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

# 中央 與 半月 刊

第 二 卷 第 四 期

(三十三期)

中華民國十八年二月一日出版

中央執行委員會宣傳部印行



# 布 爾 塞 維 克

本 期 目 次

資產階級與買辦地主階級相持局面中的鬥爭……………忠 發

共產國際第六次大會的總結……………布哈林

中國到那裡去？……………問 友

施存統對於中國革命的理論……………代 英

紀念列寧的口號……………裕

紀念李卜克內西盧森堡……………裕

東方的直布羅陀——香港（通訊）……………天 僂

## 資產階級與買辦地主階級相持局面中的鬥爭

忠 發

中國的反革命政權，因為本身有買辦地主階級和民族資產階級的矛盾，他們的後臺老板帝國主義列強又有英日美的三角矛盾經常的存在，所以很少穩定之可能。他們雖然目前支持着和平似的局面，這不過是吳稚暉所說的「相安一時」，說不上是妥協，更沒有什麼穩定。而在這「相安一時」的當中，代表買辦地主和代表民族資產階級的兩派軍閥正在積極的整理軍備，集中財力，並各自勾結一派帝國主義做後援，以準備未來的大爆發。各帝國主義也正在指使挑撥國民黨的各派政客軍閥，加緊他們的矛盾和鬥爭，以便藉此重新宰割中國。

反革命內部相安一時的原因，一方面是由於他們各自想蓄集更大的力量，加強戰勝對方的可能性，另一方面是由於工農兵士的革命運動潛伏的勢力還在擴大，恐怕戰爭爆發，促成革命爆發的危險。

「相安一時」的現象，並不是安靜不動坐待時機，而

資產階級與買辦地主階級相持局面中的鬥爭

是以非軍事的形式表演激烈的鬥爭。這種現象，自廣州暴動發生的時候開始。去年有一時期，即廣州暴動以前，民族資產階級對豪紳地主階級採取進攻的形勢，並且是軍事的進攻，所以唱着「汪蔣合作」的口號，在上海大開其四次全體會議預備會，同時在廣州有張發奎的政變，所謂「護黨之役」。及至廣州暴動發生，他們感覺當時白色的統治十分動搖，長江珠江流域的工農暴動實在有相當的破壞力量。於是竭力的相互讓步，暫時避免直接的軍事衝突。尤其是民族資產階級的左翼，汪精衛張發奎等，特別能夠顧全白色統治的大局，自認廣東護黨的政變給了工農暴動的良好機會，是他們的錯誤，甘願退出政府。所以南京開會的四中全會，便把形勢大變，而成了妥協的局面。代表民族資產階級而右傾一些兒的蔣介石登台，一方面把較左傾些的汪派趕出政治舞臺，另一方面却又把代表豪紳地主買辦階級的幾個有力量的國民黨政客趕到

海外去。我們回憶去年民族資產階級有他們的減租政策及組織黃色工會的政策，想要和緩工農羣衆的革命鬥爭，可是在廣東在兩湖通通失敗了，因為階級鬥爭的形勢太兇了，倒還是豪紳地主階級的恐怖政策足以應付迫切的環境。這可以說是汪陳派下野的主要原因，因為在資產階級中注意到用改良主義用黃色組織來奪取羣衆來消弭革命的，還要先推汪陳派，第三黨還是後進。及到廣州暴動失敗之後，羣衆受了殘酷的白色屠殺，又被豪紳資產階級乘機進攻，剝削得不堪，階級的仇恨更深刻了。加之，帝國主義自從去年三月南京事件起，對於鎮壓中國革命，步武是一致的，更因為國民黨軍閥的背叛革命而大胆進攻，不僅竭力恢復他們的經濟勢力，並且實行武裝屠殺的政策。豪紳資產階級的經濟，在帝國主義繼續壓迫工農繼續鬥爭之中，繼續破產；他們的中央政府，省政府，沒有不倚靠加重苛捐雜稅，強派公債票等剝削政策度日的。這一年來，上半年有國民黨軍閥和奉系軍閥的混戰，北京陷落以後，在北方有熱河的爭執，有張褚殘部的騷擾，山東

更有日本軍隊的屠殺和雜色軍隊及土匪的割據，河南有馮樊的戰爭，陝西有李虎臣反馮的戰爭，甘肅有回漢之戰，湖北有驅逐岳維峻的戰爭，湖南有解決六軍的變故，福建的小軍閥們更是經常的割據相爭，最近，馮蔣二軍在安徽解決樊鍾秀殘部，李燊和周西成爭貴州的地盤，龍雲要進攻周西成，四川發生了楊劉之戰，可以說局部的小戰爭，一天也沒有停止過。天災流行，南方的蝗災，北方的旱災，特別是北方，災區有九省之廣，災民起碼要以千萬計算。在這樣情形之下，不僅工農除革命外無出路，就是小資產階級也沒有安居樂業之可能。所以豪紳買辦階級的政策，如白色恐怖的屠殺政策，公開取消反帝國主義口號，投降帝國主義的政策（李濟深歡迎港督時，命令廣州全市掛英國旗，洗淨全市反英標語，毀沙基紀念碑），對工農政治上經濟上積極進攻政策（兩湖取消二五減租的辦法，取消國共合作時代工人既得的條件，廣州解散工會連黃色工會也解散了許多），都是不能適應新的環境的，換言之，他們的政策到了這一時期，不僅不能鎮壓革命消滅



革命，反而要把未來的巨大革命新潮在短時期內製造出來。於是乎民族資產階級的政治作用，在他們的所謂北伐成功之後，便大大的增高了。

民族資產階級在反革命的政策上有什麼比豪紳買辦階級優勝之點呢？豪紳地主及買辦階級的對付革命工農，只有簡單的「殺」！而民族資產階級就曉得制定減租條例、納租條例，設佃業理事局，辦御用的農民協會；曉得實行勞資仲裁，定分紅制度，制定勞工法，組織黃色工會；還曉得大談其土地問題，勞動問題，宣傳他們的「以政治法律方法解決的耕者有其田」，宣傳他們的福特主義（階級合作）。豪紳買辦階級對付帝國主義只有簡單的「降」！而民族資產階級，就曉得以和平的外交方式哀求列強放棄不平等條約，至少在口號上還是要保持「打倒帝國主義」，「廢除不平等條約」等等，並且還做一做抵制外貨運動，藉此喊出提倡國貨的口號。就政權的形式講，豪紳買辦階級常常是分疆割據的傾向，而民族資產階級就有統一的傾向。當他們所謂北伐完成的時候，蔣介石

資產階級與買辦地主階級相持局面中的鬥爭

領導的南京政府便大開其全國的財政會議，交通會議，裁厘會議，裁兵會議時，江浙的工商業者何等的興高彩烈來湊熱鬧呵！及至五中全會的時候，國民黨軍閥中之民族資產階級派系，便提出取消政治分會的口號來攻擊他們的政敵了。可是代表豪紳買辦階級的派系，却始終一貫的要保持他們的割據制度，宣傳他們的「分治合作」，這一個從徐佛蘇的聯省自治論貫通到蒲魯東的無政府主義底新名辭，也就是李石曾主義。自然，政治分會制度，也是李石曾主義的實施方法之一，應當要保持下去的，所以在五中全會中，他們毫不客氣的要擁護。民族資產階級的派系為要繼續妥協，又不能不稍稍讓步，做了一個年內取消的決議。

此外，豪紳買辦階級在文化方面，完全主張復古，如何健提倡祭孔，讀文言文，李景林的打太極拳，廣東省政府禁止男女同學等等。這些在民族資產階級也是非常攻擊的。他們並不怎樣尊重國粹，他們並不像長沙與武漢的警察一樣，見着有馬克斯三字的書籍便要捉人，有社會

兩字的刊物都要沒收，陳公博口頭上的唯物史觀，叫得蠻響的。

民族資產階級的這些政策和思想，都是虛幻的，像那鏡中之花，水中之月。可是這種虛幻的東西，常常是可以欺騙人的，不僅一般動搖的小資產階級可以受騙，即工農羣衆中的落後的一部份也可以被欺，甚至民族資產階級自身也是做着甜蜜的夢而並不知道是做夢。這就是大家以爲採用他們的政策，用不着革命，大家都有了出路了。

其實他們的政策假定被採用，採用之後並且有實效，也不過把革命延遲幾年，將來仍然會要走到牛角尖裏去，終久要來一次羣衆暴動，才有出路。照目前的情勢看來，他們的政策並不能完全被採用，因爲他們沒有方法取得整個的政權。採用之後更不會有實效，因爲部分的採用，每每是少效力的，加之，帝國主義仍然不肯輕易放棄一部特權，以助成這種政策，中小地主佔優勢的地主階級更無法接受。所以，民族資產階級的做夢，並不能消滅中國的革命，但是，他可以延緩中國革命，因爲在宣傳上有

引起羣衆大家去做夢的可能。民族資產階級的反革命作用即在於此。

#### 四

三次北伐以後，國民黨中的民族資產階級派系大大活動。在朝的這個派系，便召集財政交通裁兵裁厘四大會議；在野的便趁着濟南慘案大做其反日宣傳。主要的還是五中全會的鬥爭。剛才說的政治分會問題，便是這次全會的結穴。那時蔣介石在南京召集五中全會，一方面電請海外中委回國到會，汪精衛也在被邀之列，其名義是『團結全體同志』，陳公博在上海做革命評論，便大唱其反桂系反西山會議派反政治分會的論調，同時也準備出席全會。這時形勢，民族資產階級是積極對豪紳買辦的派系進攻，想進一步奪取反革命的領導權。

可是豪紳買辦的派系在五中全會中的防禦很嚴，他們開始便反對汪陳甘願的出席，後來又明顯的反對取消政治分會，最後則不出席，使全會不足法定人數，拆全會的臺。五中全會以後，胡漢民孫科這些西山會議派的領袖先後回國，李濟琛戴季陶張繼等桂系及西山派要人在莫干山

會議，於是把國民政府改組，實行所謂五院制。這是豪紳買辦派系的一個反攻。在這一反攻之下，民族資產階級又不能不暫時退讓一步，於是風行一時的革命評論忽然停刊了，蔣介石發表妥協的談話了，而南京政府又經一度改組，成了蔣胡合作的形式，此時豪紳買辦階級的政治勢力超過了民族資產階級。

豪紳買辦階級領導的南京政府，其政策是不能如民族資產階級之意的。如在外交上，連修改不平等條約也不能辦到。十二月五號申報載某中委談中意中比兩約說：

「此次外部發表之中比中意兩通商條約，就表面觀之，所謂平等相互之原則，誠可謂發揮盡致，毫無餘蘊，……惟其所謂平等相互者，竟將全部關稅囊括在內，致令吾人平日所持關稅自主之政策，無由澈底實現，似覺尙有疑義。……關稅乃國家政治上之政策，各國之經濟狀況不同，斯其所採之政策，亦應各異，故必以完全自主，不受絲毫拘束，爲合乎地位平等之意義，決非謂政治互相一致，稅率彼此從同，始

資產階級與買辦地主階級相持局面中的鬥爭

得稱爲平等也。……在工商業已經發達之國家，宜採用自由主義，……其尙未發達或尙在萌芽者，則宜採用保護主義……此次所締中比中意兩約，乃並國內所賴以提倡保護工商業之關稅政策，而亦平等之相互之，以我社會經濟在世界貿易尙未獲得立場，與彼實業充盈經濟完善之國，採用同一之稅法，不惟在國家政治上大受躓等之譏評，亦且在經濟策略上毫無迴旋之餘地。……不特此也，世界各國工商狀況各有不同，其與我國貿易情形，亦必各異，斯其在關稅上所採之政策，不能取同一之態度。此次所締條約，不惟限定兩締約國所採稅法彼此相等，並且限定對於兩締約國以外之國家，亦不能絲毫有異。在彼經濟地位相等各國，對於吾國採用同一稅法，自必互受其利，所最苦者，以我應採保護稅法之國家，環受採用自由稅法國家之監視，此後唯見其絲毫不能發展……」

不論這個中委的個人爲誰，不管是否政治的陰謀手段，他的話的確是迎合資產階級。最近南京發生的搗毀王



正廷住宅事件，表面上是許多學生和下級黨部的反日運動之擴大，實際上是與剛才所講的那個中委以及其他的派系相同之要人有政治上及組織上的聯繫，是無疑的。

這一次羣衆大會，通過五議案：（一）肅清政府之腐敗官僚；（二）驅逐帝國主義偵探床次；（三）反對償還西原借款；（四）免王正廷職，（五）討伐張學良。攻打王宅時，散佈『打倒田中義一，床次是田中的走狗，床次的聲明書是掛羊頭賣狗肉，同胞勿爲床次欺瞞』的傳單。在所謂首都的地方，軍警森嚴，居然容許有如此的羣衆示威，事後，所謂蔣主席還客客氣氣的對羣衆演說，雖然還逮捕了人，並且演說也是瞎三話四的訓誡口吻，總算還沒有開槍。當然不是不願開槍，乃因爲這一運動有槍桿子做後盾，是有槍桿子的人利用來爭奪政權的政治陰謀。當然嚇得蔣介石不敢開槍了。

本來南京政府的對日交涉，特別比其他外交事件，賣國的恥辱更使人覺得難堪。從前北京政府所借的西原借款和其他無担保的借款，現在通通加了一層條約上的担保

六

。段祺瑞也譏誚他們說，你們在下野時就反對，你們上臺時也是要承認的！濟案，在馮玉祥是急急於要解決的，因爲他想取得青島的海口，和濟南的地盤，但是其結果又必把膠濟路及其他權利斷送，是毫無疑義的。外交的權力是握在蔣系的王正廷手裏，這樣無恥投降的結果，當然使廣大羣衆甚至於一部分資產階級不滿意，於是西山會議派得以利用來做政爭的工具了。

再就黨務問題講，十一月初間南京市指委忽然提出抗議，反對中央黨部所決定的特別登記和指派三次大會代表半數的辦法，並且和胡漢民直接衝突起來。京市指委辭職。北京天津河北山東安徽山西各黨部都表示和南京市委相同的態度。這也是資產階級的派系進攻的方式之一。逼得胡漢民派不得不把特別登記條例稍爲修正，把三次大會延期，把指派代表辦法略爲改變。不過修改後代表產生原則，要成立了正式省黨部的省份，才可以選舉代表，其餘或由中央指定，或加倍選舉由中央圈定，或中央指定加倍人數交省大會選定。這仍然表示胡派不肯多退

讓。

再就內政問題講，上海市政府和警備司令部的衝突，也是上文所說那種鬥爭的一種縮影。十一月二十一日江安輪運土案，公安局的警察和警備司令部偵緝隊的兵士大起衝突。武裝運煙的事並不自今日起，現在忽然鬧出這大的案子來，無非是一方面故意攔劫別一方面的煙土。

表面上是公安局和偵緝隊互相攻擊，國府特派專員張之江魏道明調查，調查的結果，據說「此次查拿煙土，軍警均係負責辦理，乃因發生爭執，致以包庇攔劫互訐」。究竟土是誰的，也不再追問究竟。但骨子裏是南京與廣東兩方要人主張各有不同。十二月十一日晨廣州某中委語某記者云，「滬土案發生，已引起中外人士之重視及國際間關係，中央為遮飾人民之耳目，將戴石浮（公安局長）傅肖先（偵緝隊長）等停職，命其赴寧候審，實欲敷衍了事，然此案既發生於上海，應在滬審理，由地方組織一特別法庭，公開審訊，方為適合。」而在十二月十日南京蔣介石致熊式輝（淞滬警備司令）密電，明說「竭力掩飾

資產階級與買辦地主階級相持局面中的鬥爭

的話。現在我們用不着問明煙土是誰的，橫豎他們都是煙販子，外國人說去年滬寧之間運煙的收入至少有一千五百萬元（見 *Is China Mad?* 第三一六頁），決不是沒有根據的。我們只要明白現在不論新軍閥舊軍閥左派軍閥右派軍閥都是同一要為爭鴉片烟而奮鬥的。

我們觀察一年來的情形，可以斷言的是：

（一）目前統治階級中的豪紳買辦階級和民族資產階級有根本的矛盾，沒有方法可以一致；

（二）一年來民族資產階級屢次向豪紳買辦階級進攻，但終於和他妥協，為的要避免武裝衝突；

（三）民族資產階級最近又取進攻的形勢；

（四）他們的爭，是為爭反革命的領導權，民族資產階級的手裏已經拿了反革命的政權，不過還沒有站在領導地位，他並不是站在資產階級的地位去向封建階級革命——推翻封建階級而奪取其政權。

（五）我們還要不忘記的是：民族資產階級的後台老板也是一派帝國主義者，不過是比較能容許中國資本主義

相當發展之財政資本的帝國主義者。這就國際講，當然是以美國爲主人；但就一國講，如日本帝國主義中之財政資本一派，也是要爲他們所歡迎的。即，民族資產階級

與豪紳買辦階級的矛盾之背景，是這兩派帝國主義間之矛盾。

一九二八年十二月十一日稿



# 共產國際第六次大會的總結

布哈林

——在蘇聯共產黨莫斯科活動分子會議上之報告——

## 第一章 第六次大會的概況及其工作

一 資本主義穩定問題

## 第二章 共產國際綱領

二 戰爭問題：決定現勢的原素

一 綱領的形式

三 目前社會民主黨的眞面目

二 綱領的國際性

四 奪取羣衆與統一無產階級陣營

三 綱領——爲世界無產階級專政而鬥爭的綱領

五 反右傾錯誤是黨內的主要路線

四 帝國主義，社會主義及殖民地革命之前途

## 第四章 反戰爭鬥爭與殖民地問題

五 綱領中爭論問題

## 第五章 蘇聯，蘇聯共產黨的反對派與

六 整個的國際綱領

## 國際杜洛斯基派小組組織問題

## 第三章 國際形勢與共產國際的任務

### 第一章 第六次大會的概況及其工作

同志們。剛閉幕不久的共產國際第六次大會，在共產主義運動史中，將是許多重要大會之一。大會的議程，共有五個：一、國際形勢與共產國際的任務；二、反帝國主義戰爭危機的鬥爭方法；三、共產國際綱領；四、殖

民地問題；五、蘇聯與蘇聯共產黨之狀況。其他次要的問題是各種被開除的團體請求重入共產國際以及幾個新黨之加入共產國際等。將近五百位代表同志參加了大會的工作。大會自身的構成，就證明牠實在的國際性與革命

性，這是很有意味的。假如我們把第二國際最盛的時代（一九〇七年八月十八至二十四之司都加提（St. Petersburg）大會來與共產國際第六次大會一比較，則我們得到下列的事實：

代表總數		非歐洲各國 代表數		弱小及殖民地 國家代表數	
人數	百分數	人數	百分數	人數	百分數
司都加提	八八四	二八	三%	五	〇·五%
莫斯科	五一五	一〇〇	二〇%	七五	一四·四%

莫斯科大會的『非歐洲代表』的百分數，六倍於司都加提大會的百分數。又莫斯科大會之弱小國家代表與殖民地國家代表的百分數二十八倍於司都加提大會的百分數。至於我們與第二國際現在的不律塞大會比較時，牠差不多完全沒有殖民地國家的代表，就有，也不過是少數來賓，對於第二國際大會的殖民問題的『工作』是表示忿怒而去的。

我們大會的工作費去很多的時間。因此使維也納的『工人日報』（Arbeiter Zeitung）就得到了適當的機會，

來充當帝國主義外交的國際警察及漂亮的走狗。這個報紙的二百四十八期，發表一篇文章，說：

『共產國際的大會在莫斯科開了六個星期。真的，假如一個人的後面有了一個大國的接濟，這樣長的會期的閒暇，是很容易享受的，幾百代表，都來參觀參觀。』

差不多沒有必要來回答這種馬克思所謂的『臭蟲咬人』，或『文字的狂吠』。主要的事實是因為大會的任務非常複雜龐大，不能夠在短時期完了。沒有一個大會的內部工作，有這次所成功的這樣的效率；這就是每個問題都實際的經過集體的討論。譬如討論議程第一點時，（國際形勢與共產國際的任務），有九十多個代表發言。關於綱領問題的辯論，比從前大會任何辯論都更加透澈。綱領委員會是充分討論的一個好例子，每個參加人，就令不是大會的一員，都有自由供獻他的意見的機會。關於其他重要問題如殖民地問題，戰爭危機問題等，也有很偉大的成績。這些工作的大部分還不能從外面來觀察，因為他們是有特別委員會負責討論過的。

假如我們考察本屆大會工作的一般性質，我們就發現對議程裏的問題所規定的原則的水平線是非常之高的。如綱領這一類的重要問題，自然需要很高的水平線去討論。這不是一件臨時的、政治問題，不是一個今天還有明天便沒有，只於在政治上曇花一現便消失得無影無蹤的問題。在這問題上所有的議論，很足以表示這次大會的精神。有些同志的意見，以為大會能專討論第一議程及綱領便已經很好了，因為這兩案就代表了全會的偉大工作。假如我們把全時間都來討論這一點，自然是很好的。但是自五次大會以來，已經過了很久的時間，我們不得不把這一有許多重大政治事件的偉大歷史時期，作一總結束。

## 第二章 共產國際綱領

### (一) 綱領的形式

我先講綱領。在討論綱領的時候，綱領的形式成爲一個問題：究竟應該長，應該短，究竟應該取宣言的形式，還是通常的形式，究竟創造一個廣義的通俗的形式，是

我們是處於資本主義一般恐慌的變化之中；看見了許多勞動階級的大鬥爭——中國的大革命；全世界的政治經濟狀況都正在變化；世界資本主義列強自身的基本關係，與殖民地的關係，與蘇聯的關係，亦都在變動；同時，我們看見社會主義建設的國家的發展與進步。這個國家遇着新的困難，同時也擔當着新的任務。在敵人的陣營中，『清一色』的帝國主義與社會民主派兩者的陣營中，已經有了很大的變化。所以在此時要建立自己的綱領與根據歷史的事實來規定我們的策略，已成爲六次大會的工作之異常根本的性質。

不是可能。許多同志堅決的主張綱領要盡可能的短，只要幾張紙就行了；要用最簡略的名詞；形式必定要是通俗的——用一個同志的口氣——每一個字要埃及的農夫都能懂，就是要最落後的殖民地國家的人民都能懂。他們把



馬克思，恩格斯，列寧都搬出來證明他們的主張之正確。

這些主張自然很動聽的，很感人的，但是『僅僅』有一個缺點，就是沒有執行的可能。甚至於要求其簡略通俗，事實上會更加長了綱領的篇幅。在『真理報』上發表的第一次草案，經過大會的編輯，修正，校訂，材料的溶解，結果還更比原來的草案長，並不比他短。那些要求簡略，通俗的同志，忘記了我們所處的時候，與綱領所代表的特殊組織。

就到現在，沒有一篇黨的文件能夠總括國際革命運動之下的各黨的意識形態與策略原則。第二國際絕不能擬一篇像這樣的文件，他現在就更辦不到，他們自家是那樣的不一，他們甚而連提到這樣的東西也不敢，他們只好拿空洞的騙人的演講來代替牠。我們在四次，五次大會及本屆大會都想首先創立國際的綱領。因此創造一個簡略綱領的要求，總是不能辦到。我們要記着我們所需要的是甚麼一種國際綱領。我們處在非常複雜的情形，國際關係最爲混亂的一個時代，世界革命的進程是那樣快，

各國是以各不相同的方法在向前進展，在蘇聯是已經得到勝利。大會在草擬綱領的時候，絕不能僅於敘述原則，因爲無數的支部不能簡單的應用總括的名詞如『資本主義』之類。美國的資本主義，僅是資本主義發展的一階段，在中國的資本主義，其意義又不同，在西班牙，波蘭，又更不同。所以我們必須把發展的各種情形，一一講到，我們的綱領在奪取政權的鬥爭的時代，至少要包括各種形態的國家之鬥爭的條件，鬥爭的目的，與鬥爭的標準。

這樣情形之下，本身就證明共產國際綱領不能寫成『六短頁』，就再加二三百也不行，要同口講的一般通俗，更是無法辦到。牠要有適當的解釋，註明等，牠需要一些小叢書，小冊子專門來講牠。

## (二) 綱領的國際性

我們採用的綱領的基本特點是甚麼？全綱領的基本特點是牠的國際性。我們常見的綱領的格式都沒有這樣。各國國家黨的綱領，自然沒有這種特點。國際的意義，是共產國際綱領徹頭徹尾的特徵。這在牠對今日世

界資本主義的態度中，有力的表示出來；牠不抽象的討論資本主義而是具體的去分析。牠分析目前世界經濟各部分的交互的影響，特別分析蘇聯狀況，及其與各資本主義國家之惡劣的關係。當綱領講到革命的無產階級的時候，牠是加重革命進程的國際性，照實的去解釋牠，絕不說牠是一個物體的某一部分，也不是脫離許多複雜關係的自由進程，而是一個部份極為複雜，關係極為錯綜，且具有各式各樣的發展的進程。革命進程是多樣的，因為牠包括無產階級暴動，殖民地革命及民族解放戰爭。牠是多樣的，牠不同時的在各處成熟，但不論革命進展的表現與時間是如何的不同，而在歷史的客觀立場上，每部分進程，都趨於「一」以成「全」的，達到一個總目的，破壞資本主義制度，建立已經建設於蘇聯的新社會主義制度。國際綱領的性，在我們的最後目的，共產社會的定義上，又是重新加重的。綱領講的是世界共產制，各國生產力的分配等。牠講的是世界無產階級專政，包括各國的無產階級專政以及將近實現的專政。在有些國中，革命經

### 共產國際第六次大會的總結

過一些中間的階段，漸漸地發展成爲無產階級革命。綱領規定各國各種形式的革命進程。在這方面，牠以向世界勞動階級專政方向的運動爲立場，作一個國際革命進程的發展的總述。綱領的國際意義同時決定牠的「要求」。他決定殖民地國家的任務與較爲進步的國家的任務，但這并不是說這不同的任務，要走不同的方向。恰恰相反，他們只有一條路，到世界無產階級專政的一條路。在綱領中，對於各國勞動階級中很普通的反共產主義的意識形態，大會也加以批評。共產國際不只是一要聯合歐洲無產階級的革命部分；他現在將他的使命傳達到全世界，深入到最遠的地方，並發動起最落後的無產階級與工人羣衆。所以我們的綱領，與舊來的綱領不同，舊來的綱領主要是適應歐洲的無產階級之需要；我們現在的綱領則說到中國的孫文主義，印度的甘地主義，北美黑人的格爾夫主義（Garveyism）。我們的綱領是世界革命經驗的總體，不只有歐美產業工人所得的經驗，還有中國無產階級，印度勞動運動，乃至社會民主黨所認爲非「文明」勞動

者所得的經驗。

奧地利社會民主黨的理論機關報『鬥爭』(Der Kampf)八月號有一篇論文，講到社會民主黨事實上『精神交誼』所及的範圍，甚至於已達到落後殖民地國家的無產階級。這是歐洲貴族(Lord)的立場，他們帶着幾分厭惡的神氣，准許這些『污濁東西』進他們的屋子。但是我們的立場是革命者的立場，我們只認定除非各種各大陸的工人階級與勞動者的廣大羣衆，都來參加我們的鬥爭，則我們將不能打倒國際帝國主義；我們最強的力量與我們最後勝利的實際的保障，就在我們把被壓迫被蹂躪的殖民地羣衆的不可抵抗的偉力砸在帝國主義身上。

所以綱領的國際意義是共產國際綱領全部的基本原則。綱領的內容成爲『爲實現世界無產階級專政而鬥爭』的綱領。

### (三)綱領——爲世界無產階級專政而鬥爭的綱領

有一個故事，其中說一個革命的水手永遠主張：事情

的進行必須具『國際的範圍』。在這個滑稽的語詞『國際的範圍』中，却仍然有大的革命熱情，這熱情的表現是已經鼓動國際勞動階級的廣大羣衆。

我們認定完成世界革命的任務是實際的任務。我們是在資本主義一般恐慌的條件下，是在無產階級專政已經存在於蘇聯的條件下，是在殖民地國家的羣衆運動的條件下，進行這個任務。估量現時代是爲世界無產階級專政而鬥爭的時代，就把我們的綱領，與一切改良主義的社會黨的綱領，分別開來。

早在大戰開始的時候，『國際』的社會民主派就已經卑鄙無恥的投降了，社會民主派的大理論家之一亨利姑諾(Heinrich Cunow)寫了一本小冊子，滿紙都是戰前社會民主各派所愛護的革命的『幻想』之殘餘。

姑諾在這小冊子中的言論，可總括爲：社會主義在最近是不會建立的；資本主義還有很大的勢力；許多國家中資本主義才新得勢；我們必須把這些事情認清楚；就是世界戰爭，也并不就是世界資本主義的崩潰；無論何處都是



戰爭引致加重資本主義發展的新時期；資本主義剛跨進他的威武的最高階級。這一來還有甚麼爲奪取政權而鬥爭的思想呢；這完全是夢想者的幻術的欺騙。

姑諾的理論，剛好『適合』那時候社會民主黨的卑賤的退却。可是，戰後的整個時期總可以證實這個理論的末運了。但是時間過了很久，這個理論又重新還魂，但不由於右派社會民主黨的姑諾，而由於『左派』社會民主黨的奧地利馬克思主義者們。

我剛才講到的『鬥爭』報就發表了許多不律塞大會貢獻的文章，姑諾式的理論是一字不遺的再版一次。我且把這個刊物上波納克（Oskar Pollak）做的文章，引一段來：

『資本主義已經克服戰時及戰後的驚風症。自大戰以來，世界已經穩定了。

『在遠東，我們看見民族革命運動伸張到很廣泛的地域。產業革命橫跨亞洲而前進，所經過處，把古代文明一掃無餘，而在這些寬闊的疆域上安置下資

本主義經濟。千百萬民衆經過資產階級革命，以求民族的獨立與自由。無產階級依然處在正在發展的資產階級秩序的領域中，才第一步開始想形成一個階級。

『東歐全部，以有廣大疆域的俄國爲首，經過一個根本的重新分配土地的過程。在一個有全歐人口五分之一的區域中，土地革命動搖了封建地主；資產階級革命在許多新國家發生；農民（一個沒有歷史的階級）覺醒來參加政治活動。

『在中歐，工人階級已經將一八四八年開始的資產階級革命完成，推翻了資產階級與封建君主的妥協，並在工人階級的強制之下創造了民主共和國。

『在西歐，老民主主義的國家，資產階級革命很早就已經完成，而且完全得到政治的自由，大戰對於國家制度與經濟制度，並沒有引起若何變更。資本主義與從前一樣的站得穩固；勞動階級向多數與政權的鬥爭，進行的很遲緩。

『大洋的另一面，新生一個有錢有勢的強國。』

美國帝國主義把他的觸角伸出他的範圍之外，而且正在預備在經濟上，政治上把世界管領起來。』

恍惚的看來，這些言論似乎真實得很。東方的革命，地主的推翻，俄國沙皇的沒落。但是我們看得真切一點，看他『究竟全部哲學的意義在那裏』。他對於這時代估計的意義是沒有『無產階級專政』存在，就是將來很久很久也不能存在。可貴的『鬥爭』報相信戰時及戰後所有的成就，都不過是資產階級革命的完成，就是完成百年前發生在法國的法國革命，與十七世紀時發生在英國的英國革命。戰後全時期都是完成資產階級革命的時期，如此而已。他是完全沒有想到蘇聯的無產階級革命。

發生在沙皇治下的俄國，推翻地主的土地革命，他以爲完全是農民的力量，而工人沒有參加。他同樣的估計東方的運動，所有的任務僅不過是開闢資本主義發展的道路。

把這些機會主義者的論點用任何方法來同現實一對照，我們必然發現這全不是那回事。這不過是社會民主黨

——說『左派』社會民主黨罷——要造他自家的理論。

十月革命是不能『否認』的，那麼爲甚麼不在資產階級革命標題之下提到他呢？蘇聯與資本主義國家間存在的衝突，是不能『爭論的』，爲甚麼不把這些衝突和『帝國主義聯合』衝突相提並論呢？蘇聯對殖民地的影響，尤其是對英國大殖民地的影響，是沒有可以反駁的，爲甚麼不厚着臉皮說蘇聯的政策是『廣續』沙皇對印度的計劃呢？

諸如此類。在這時期整個的估計上，在資本主義任務的恰當的估計上，在蘇聯的恰當的估計上，都有一個根本的絕對的不同之點；這不同之點就造成了對於勞動階級的任務，對於發展的前途，特別是對於殖民地的運動，有不同的估計。

同時，社會民主黨，當他們從資本主義的觀點上，估量資本主義的發展時，比資產階級自家的主要思想家還要樂觀些，這是一個特點。假如我沒有錯誤，我在黨的十次大會上曾經引用資產階級學者桑巴得（Sombart）的話，他說資本主義已經覺得老態龍鍾頭重齒豁了。國際

經濟的專家哈蒙士（Harris）也說歐洲是年衰力弱了，簡直像在崩潰之前夜的古代羅馬。墨塞士教授（Prof. Mises），德國第一流資產階級經濟學家衛柏爾（Weber）稱他為集體的經濟學之最深刻的批評家（Allgemeine Volkswirtschaftslehre），在他的集體經濟學的著作上說：

「世界正向着社會主義移動，因為絕大多數的人類要他」。施馬能巴（Prof. Schmaleufach）教授也注意到獨占事業的衰頹之發展，寄生主義，與主要產業之漸次退化。

這一羣帝國主義的資產階級御用學者對資本主義的恐慌不勝其悲哀的時候，社會民主黨的領袖却在一旁對現在資本主義的「好況」及其光明的前途，不勝雀躍三百。

冷勒爾（Karl Renner）在他的「戰後社會主義政策的國際經濟基礎」上歡喜的說道：

「他（社會主義——布哈林註）不能建立在一堆垃圾上，必須等到資本主義的成熟的果子落在勞動階級的手中。只有財富的發展引致社會主義，而一般的貧窮是不能引致社會主義的！他必然要繼承的是

資本主義的樂園，而不是茅屋」。

資本主義第一是發展成勞動階級的樂園，然後叫社會主義去繼承這個樂園。現在我們才了解這資本主義樂園的鳥，前國務員冷勒爾及其他，熱心去建築資本主義樂園的理由。但是更不可了解的是樂園的資本主義為甚麼要讓給社會主義。

這裏，我們的綱領，極端的反對社會民主黨的理論原則，而認清現在的時代，是無產階級革命的時代，為奪取政權而鬥爭的時代，為無產階級專政而鬥爭的時代。

#### （四）帝國主義，社會主義及殖民地革命之前途

社會民主黨的立場是表示什麼呢？他表示資本主義依然有進步的作用，他還有很多的作用，勞動階級還不足以崩裂資本主義制度的頸幹。這就是第二國際對殖民地問題的綱要的觀點。看這樣的觀點，那不過是空想的，愚蠢的，謬妄的，而完全把殖民地資本主義發展階段的問題略去，或者減至最少限度。



殖民地非資本主義發展的可能性的問題，他們以為完全是糊說，是巴枯寧的幻影，或是如蒲列哈諾夫有次說，列寧的立場一樣，夢想與滑稽之野合。

俄國孟雪維克的聰明主幹，丹先生（Igor Dan）也是這樣的觀點，在第二國際不律塞大會的論文上，他估計東方的革命說：

『國際資本在這些國家（殖民地——布哈林註）開始的工業化上，覓得強大的贊助來作援軍，而且以先進的資本主義實行鎮壓這些國家的勞動運動上，這時候，中國，印度等處的勞動者就開始走向階級的形及階級的鬥爭。但他們一開始就被騙人的錯誤的幻想給押住了，而西歐的無產階級有數十年的艱苦的歷史經驗，纔從這種騙人的錯誤的幻想之下解放了自身。』

姑諾，冷勒爾之流把無產階級在資本主義產業中心，在資本主義制度之重要關鍵上有奪取政權的可能的這一『幻想』竟給打破了；丹先生們同樣腔調的把殖民地解除資

本主義縛束的可能的這一『幻想』又給打破了。在這方面，他們竟指我們為民粹派，或巴枯寧派，這真是顛倒是非呵！其實恰恰相反，我們才是擁護正統馬克斯主義最力的人。馬克思沒有在任何處寫過這樣的話：每一個國家在他担起轉變到社會主義社會的任務之前，必不可免的要經過資本主義發展的階段。馬克思是革命家，馬克思恨不得找到一個歷史的環境之結合，可以跳過資本主義的階段。他從沒有固執着一般的普遍的理論，說一切的國家，不論其歷史環境如何，都必然要像普魯士兵卒的前進一樣，經過歷史的歷程，在他們走進社會主義的樂園之先，要一一經過資本主義溶爐的鍛鍊。（那時，我們還不知道有冷勒爾先生的資本主義樂園的公式的）總之，馬克思是參證了奪取政權，推翻資本主義，無產階級專政等等的『幻想』，而這是冷勒爾，姑諾，及其他資本主義『社會』的高等說教者，幻術家，詩人所極端反對的。照馬克思的理論，一個特殊的歷史狀況，即特殊的歷史環境，可以直接由資本主義以前的社會經濟狀況推進到社會主

義社會，這是可能的。這些歷史狀況之最先的一個，是其他國家之勝利無產階級的贊助者。當俄羅斯在開始發展時，馬克思同恩格斯是看清的。馬克思在他給『祖國畫報』（Vaterländische Aufzeichnungen）主筆的有名的一封信上，寫到『俄國資本主義的命運』說：

『假如俄國很希望立刻成爲西歐國家中的一個資本主義國家——俄國近年在這方面表示很急切的希望——牠除非開始就把大部分的農民轉變成無產階級，則不能夠成功。然後，一處在資本主義制度之下時，就要同其他國家一樣，必然屈服於其堅決的法則之下。這就夠了！但是對於我的批評者，這還不夠。

他必然把我對於西歐資本主義的興起的述略變成一般經濟發展的歷史的哲學理論，變成人人都必然屈服的理論，不論當時存在的歷史狀況如何，這全爲的是可以達到一種經濟形態，使社會勞動生產力的發展，得最大限度的自由，使人類有一般的進步。不幸而言中，那我是太榮幸了，但是同時也損失太大了。』

共產國際第六次大會的總結

恩格斯有同樣的意見，在討論俄國農村社會的題目上，他寫道：

『俄國的農村社會已經經過原始的時期現在說不定是已在死滅的途中。然而，只要牠能等待那些容許轉變的條件發生，只要牠證明能夠向非個人的農業耕種，而是整個農村社會集體的耕種的方向發展，那麼，牠就有轉變成爲更高形式的農業社會的可能。

在這種情形裏，俄國農民就可以直接的進到更高的形式，跳過資產階級小經營的中間階段。然而這必得在俄國農村社會最後崩潰之前，西歐無產階級已經成了他們的革命時，這才有可能；那樣，可以獲得轉變的條件——主要是經濟基礎，能夠使俄國農民進行這種經濟制度的根本改造』。

打算拿事實再去『反駁』這種意見，便是無謂的辯論。馬克思與恩格斯都沒有主張過在任何條件之下非資本主義發展路線的必然性。恰恰相反，他們都很明顯的說，這種發展的可能性，是全在乎這些條件的錯綜，俄國在

發展的開始時，由封建制度與農奴制度解放時，她是缺乏這些必要的條件的。現在，在戰爭與革命的時代，在無產階級專政已經實行於蘇聯的時代，我們有甚麼理由可以主張這些條件不存在於中國，印度，埃及等國呢？這差不多是不需說的，事件的實際進展，事實上是由鬥爭來決定，而且祇有由鬥爭來決定。自然，在理論上別的希望並不除外，只要在這歷史時期中的階級力量的關係，是特別有利於這希望的前途。但是因此而屏棄鬥爭及藏躲於確定的馬克思主義辯論之後，對馬克思主義與無產階級的宗旨都是叛逆的。

在這裏，就不要再忘掉落後國家非資本主義發展的問題，（即是在這種狀況下，社會主義發展的可能性的問題），牠形成一般問題的一部分，資本主義以前的經濟形態與單純商品經濟（即小資產階級的社會形態）的社會主義發展的可能性的問題。在無產階級專政情況下的農民營業，手工業等，同樣的屬於這個問題。

所以我們的綱領是以估計我們的時代為無產階級專政

的時代及估計蘇聯為無產階級專政的國家為出發點，同時以承認殖民地有非資本主義（即社會主義）發展的可能性為出發點，這樣，就要使每個共產黨員都有爭取實現這種發展的任務。

### （五）綱領中爭論的問題

關於綱領中所爭論的問題，正確說來，是經過大會詳細討論的問題，照「爭辯始出真理」的原則，在決定的綱領上，是很滿意的解決了。對於根本分別共產主義與社會主義叛逆的鴻溝的問題，這是沒有分歧的意見，而且也是不能有的。關於「有組織的資本主義」可藉牠的「有系統的」手段平穩的度過一切危機的問題，關於「超帝國主義」可以藉着虔誠的國際聯盟與美國總統的仁惠的幫助去消滅帝國主義大戰，並在地球上實現和平在人間實現友好的問題，以及關於民主主義與專政，蘇維埃與土地國有等等問題都沒有甚麼疑問。大部分的討論，都是關於一些局部的問題。

財政資本問題，牠的定義，牠的經濟性質，他與其他



形態的資本相比較的力量的限度，這在我們討論中佔重要的部分。

資本主義危機的問題，也重新加以討論，在這個問題上，沒有甚麼不同的意見，但是辯論的目的却在最恰切的定義的構成上。

帝國主義問題，其發展，其多樣的派別（特別注重的事實是自由競爭在獨占之外依然存在），都有更進一步的討論。以最正確的完備的形式表現出來。

社會民主主義問題，其作用，其社會基礎，其相當的生命力，這些問題在綱領委員會同大會上都熱烈的討論。

討論這個問題有各方面：社會民主派的基礎，就無產階級本身是小資產階級（農民，手工工人，小商人等）出身而言，是小資產階級；牠的社會基礎是直接與帝國主義發展有密切的關係。（勞動貴族，各國不同的無產階級狀況，額外利潤，賄賂高級無產階級等等）所有這各方面，都重新考查，重新討論。高等利潤為資產階級的儲蓄金的性質問題，已從各方面發輝光大起來了。（從殖民地掠

## 共產國際第六次大會的總結

奪高等利潤，從資本出口的最高利潤率所得的高等利潤，從技術發展的不同階段的國家中商品交換所得的高等利潤，從各種獨占所得的高等利潤等）。以這種態度，要解決沒有『自己』的殖民地的國家如德國，瑞士等的高等利潤存在的問題，這是有可能的。社會民主派這樣大的社會基礎，還沒有破壞，但是已經被資本主義的危機所動搖了；這個就說明德國改良主義的工會會議，為什麼排除共產黨員（那時資產階級的代理人克爾沙斯博士（Curtius）受人恭賀）；說明英國工會會議為什麼通過『產案和平』案，說明為什麼許多無聊的『社會主義者』如米勒爾之流，帝國主義者如彭克爾之流，法西斯主義者，如湯麥（A. Thomas）之流依然存在於勞動運動陣營中。

法西斯主義問題，亦引起很重要的討論。有些同志把一切反動，一切對勞動階級的壓迫，一切殘酷統治的徵候，都認為是法西斯主義；有些同志是相反的意思；不是每個反動都是法西斯主義；只有發生在無殖民地的國家或落後的農業國家的反動，才是法西斯主義。經過長久的

交換意見後，才找到了正確的定義。法西斯主義的前提，要有許多的特點（牠引動小資產階級羣衆，買動一部分小資產階級，甚至有時買動一部分勞動階級）。可是說有殖民地的國家或產業先進的國家，就不會有法西斯主義，這是不正確的；那裏資本主義制度發生動搖，那裏資產階級的地位勢趨崩潰，那裏資產階級沒有羣衆就不能統治，同時內戰的因素正在成熟，并且這些情形在最先進國家都有『發生』的可能，就在那裏，資產階級要訴諸法西斯主義的方法。

無產階級專政時代的經濟政策問題（即新經濟政策，軍事共產主義）經過長時間的討論，雖然絕對大多數的同志（有很少數同志持異議）是完全贊成最初的決定。在新經濟政策問題上又有以下的討論：一、新經濟政策的主要性質，二、新經濟政策應用之普遍的或有限制的效力，三、各國不同的形式，即新經濟政策的範圍。

關於新經濟政策的主要性質的問題，大會有一個一致的結論，就是主要性質是市場關係的存在（這存在是以與

宗旨相適應爲合理），以代表國家產業與小農生產的聯繫，因爲國家產業與小農生產距離很遠，所以市場關係的客觀需要是很明顯的。因此我在國際第四次大會時對新經濟政策的根據所下的定義，是爲到會的同志所贊成的。那定義是：

『我以爲任何國的無產階級在有了政權在手之後，當前最先而最重要的問題是：一方面有無產階級所能合理化，組織化，有系統的管理之共產的形式；另一方面有無產階級在最初尙不能合理化，組織化，有系統的管理之生產的形式。怎樣配合這兩方面的關係，這是取得政權的無產階級之當前最重要的問題。假如無產階級不能夠適當的配合，即是說如果過於看重自身時，就必然陷於下列的情境；不惟生產力不發達，而且還要停止。無產階級就立刻不能組織任何事了。』

『在計劃上，一定不要除外小生產者，即進行私人經營的小農。無產階級忽視了這有用的社會作用

，就不能得到甚麼利益。過渡的進程，就會停頓起來。這就是生產力更加低落，一般的是經濟生活的低落。

『在這種情形下，無產階級還要遇見另一困難。

假如無產階級過於看重自身時，必然要建立更大的行政機關來管理這些小生產者與農民等的經濟事務，而必然雇用無數的職員與職工。一切小生產歸於官辦的企圖（官也好，公僕也好，隨便稱呼的），在大機關中，牠的生活的維持，其耗費，比無政府狀態的小生產所受的損失，還要大；事實上，這樣行政組織，無產階級國家的經濟機關，并不能增進生產力的發展而且阻礙生產力的發展。結果很明白的是與原來所期望大相背謬。所以無產階級需要取消這些機關。問題是這樣：或者這就是反革命的結果，小資產階級之活動的參加，或是取消了這些機關，由黨自己再重新組織，如在蘇聯的情形一般，不是這樣便是那樣。假如無產階級不這樣幹呢，則其他的力量要

推翻牠的統治』。

根據這些路線第四次國際大會把階級鬥爭問題與經濟政策，設計經濟，各種經濟範圍的比例配合的問題，連貫起來。不正確的政策與指導的錯誤，是如何影響階級關係以至使無產階級專政，只剩了一個骷髏架子，——在這裏很清楚的指出官僚制度的極端集中主義（Over-Centralism）的危險，其生命能力之不足是指明出來的，因為那樣可使一切的好願望，必然轉變為相反的結果。所以，我們看見，在四次大會時，列寧還在的時候，在他的直接領導之下，『新經濟政策』的客觀需要就確定了。四次大會不過接受列寧的根本立場，這是很明白的。

新經濟政策的一般的效力或國家條件的問題，事實上是由第一個問題來決定的。因為新經濟政策的根據是建立在城市與農村（更確切說工業與農業的）市場『方法』上，所以一切國家的小資產階級營業的存在，可以肯定的答覆這個問題。至於市場關係的範圍問題是另一問題（新經濟政策的範圍）了。這裏極大的區別是不可避免的，



這是爲經濟社會，構造的區別所決定，爲經濟關係的『成熟程度』所決定。以弱小的產業，弱小的關鍵地位來改造二千五百萬農作事業，是需要很久的時間的。管理市場關係的特殊組織是很需要的。在這類國家中，農業合作社是很重要的原質。他方面，產業強大，農作事業，比較少的國家，市場關係將是比較迅速的消滅。經濟集中的進程，勞動的社會化，與集中程度相適應的有系統的經濟組織，必然更迅速的成功。新經濟政策促進了自己的完成。

各種國家形態的問題，在討論上，也有相當注意。我們把牠分佔三種形態：高級資本主義國家，中級資本主義發展階段國家，最後是殖民地弱小國家。許多不同的意見，是在這國，那國的分類。這樣我們就分別各形態國家的發展經過，不是專斷的規定牠們，而是根據這些國家所得的革命經驗與特別正確的，具體的分析，以及這些國家的全部根本的政治經濟關係。

這些都是討論的主要問題。

### (六) 整個的國際綱領

現在我們具體的來識別這整個綱領。

綱領的全部理論構造之前有一段是『引論』。這引論一方面說明第一國際與第二國際的關係，他方面說明與第三國際的關係，又說明現在革命的共產主義運動與過去各國工人階級的革命運動之歷史的關係。『引論』更英勇的宣言共產國際是確定的，完全的，站在辯證法的馬克思主義的立場上，馬克思主義與列寧主義的立場上。

其次，第一章講到資本主義的世界體系，及其發展，顯示其內部矛盾激烈的尖銳化與其必然崩潰。又分析現存資本主義社會，并特別的分析過去資本主義發展時代，即工業資本主義時代。第一章的末段轉到第二章的上下文，解明資本主義的一般發展，如何由工業資本轉到財政資本；聯合公司，托辣斯，銀行是如何的發展；這一切是如何的與財政資本制度相連結起來；托辣斯資本的獨占，如何的代替了自由競爭；資本主義世界如何進到新的帝國主義的階段；在這方面，力量的變換是如何發生的；各區資

產階級如何互相援手；勞動者陣營是如何的集合來反對帝國主義；帝國主義如何收買民族資產階級來奪取勞動階級的領導權；勞動階級力量與帝國主義力量間的敵對如何的尖銳而引起帝國主義最後的崩潰。隨後一章就是資本主義一般的危機及世界革命之第一階段。

綱領講到實際發展的國際革命，圖畫似的，敘述戰後各國發生的整個的，許多的革命鬥爭，此處的撲滅不過引起別處爆發。綱領中說了資本主義一般危機的形態的轉變進程。又總述在此進程中之社會力量的鬥爭，社會民主主義及法西斯主義所作的無恥的工作；最後分析資本主義穩定與其內部矛盾的發展。由這個敘述，就大略的繪成目前發展的總路線，國際無產階級革命的進程達於頂點的世界共產主義。以後綱領相當的規劃國際共產主義制度的綱領，顯明共產主義社會之初級階段的特質，即社會主義生產方法之開始的階段。

綱領中提到『最後目的』之後，就進而談到所謂過渡的時代（第四章），這裏客觀的發展進程的分析就成了規

### 共產國際第六次大會的總結

定無產階級與無產階級專政的任務之積極的根據。綱領同時講到奪取政權，無產階級專政的蘇維埃形式，一切主要生產工具的國有，無產階級專政下之經濟政策的基礎。無產階級專政期中的階級，羣衆組織的任務，文化革命，各個國家的特點，過渡時期，特別是在殖民地。在各個國家中，爲無產階級專政而鬥爭的各階段，都給以一般的敘述，而更爲蘇聯，特開專章，論其在革命進程中的作用，其對國際勞動運動的義務，與國際勞動階級對蘇聯的義務。最後一章，共產國際的戰術與策略的主要任務具體的規定。先分析一般勞動階級中，勞苦羣衆中，依然與共產主義爲敵的各種思潮。再分析這些思潮的各種社會根據：改良主義的意識形態及其支派者都給了系統的定義。再定出孫文主義，甘地主義，格爾夫主義的特性。底下就總述共產國際在爲世界無產階級專政而鬥爭的戰術與戰略中的任務。共產國際綱領最後以『共產黨宣言』的名句結束。本綱領之決定，無疑的在共產主義運動史中形成最顯著的指標。在共產國際的生命上，無疑的是

非常重要的事件。網領的慘淡經營，決定了國際六次大會將在將來革命運動史中真相。本網領在我們的運動本身

有領導的，統一的，指揮的作用。

### 第三章 國際形勢與共產國際任務

#### (一) 資本主義穩定問題

關於估量資本主義一般危機的現階段的觀點，在網領草案中已經說出。爲要決定共產國際在將臨的時期中的策略路線，是有待於對這個階段作更詳密的分析的。

一切問題都集中於資本主義一般危機的特殊形式的估量，即所謂資本主義穩定的問題。我們記得在前屆共產國際（五次大會）時，還沒有提起資本主義穩定的問題。

但是在第三次大會時列寧同志就已經完全的說出——我們現在可以追認他的話——國際形勢是有了變動，資本主義開始向戰後革命危機之最尖銳的階段之外，覓其出路。

因此之故，列寧同志在那時候宣布堅決的鬥爭以反對所謂『進攻的理論』，他決言要應用聯合戰線的策略，及重視提出局部的要求，口號等之絕對重要。列寧以其識別

的天才，熟知國際形勢的轉變，資本主義已經渡過尖銳的恐慌而有入於相當時間的恢復的可能。而且，就在第二次大會時，列寧即不同意於那般說資本主義已走入死路，再不能有出路的主張，以爲資產階級的形勢不一定就是絕對無望的局勢，他或者可以找得暫時的出路，而且只有由鬥爭來決定這個問題。

五次大會以後，穩定問題已經非注意不可，而且竟自成了共產國際估計世界形勢的中心問題。在六次大會，我們不得不對過去的歷史時期，予以適合的注意，以得到現階段中資本主義所達到的穩定與其內部矛盾之正確的估計。我們明白的看見資本主義世界經濟已經達於戰前的水平線，美國德國有本屆大會所稱爲『技術革命』的產業技術之進步，那嗎，我們劃定資本主義穩定是暫時的，局



部的，這是甚麼意思呢？

如果技術進步是無可疑惑的，如果生產力的發展是無可辯駁的，假如——根據這一點——生產托辣斯化的進程與大資本獨占的發展的進程是顯而易見的，而且發展到國家資本主義的傾向是很顯明的，那嗎，是不是說戰後資本主義的危機已經完全過去了呢？社會民主黨就是這樣的決定了這個問題。有許多我們的同志，急於想解脫社會民主黨的意識形態，堅決的否認上述的事實，而落入別的陷阱，假如這不是社會民主派的陷阱，到底正確的答案是甚麼呢？那就是要承認資本主義必然沿戰後恐慌所創造之路綫而發展，更加表現這個恐慌及其發展的前途，這些方式都絕對的加重資本主義穩定的一切矛盾。蘇聯單獨的存在，雖然對於社會民主派的資本主義讚美者或許是不高興的事實，但這就是資本主義一般的革命危機之表現。在歐戰以前資本主義是統治全部經濟關係的總形態；現在，世界經濟卻根本的分裂成彼此仇視的『弧陣』。因此從前僅僅是歷史的客體的殖民地，現在變了歷史的主體

共產國際第六次大會的總結

了。從前與相互均等關係的歐美，現在失掉了這個均衡，把資本主義的弧陣完全投入矛盾的堆中。從前生產力與羣衆購買力的衝突；是發展中的附屬問題，現在這衝突更加急越了；戰後的貧乏因技術進步而更加擴大，生產力發展與消費限制的衝突，有更尖銳的表示。這樣，資本主義內部一切的矛盾，發展而且增加。獵取市場，引致從未聽聞的廣大的戰爭危機；歐美的均衡的失墜，成為英美在全世界之可怕的衝突的基礎；蘇聯的崛起，使資本主義國家要準備反對他的反革命戰爭；技術進步與所謂資本主義的合理化，創出非常大範圍的失業；階級關係是十分的尖銳化；殖民地衝突是取堅決的形式；簡而言之，資本主義穩定的矛盾是正在發展。

這種資本主義一般危機的現階段之估計，在這恐慌發展之第三時期的論據中，表式出來。共產國際通過的決議案說：

『第三期是技術很快的發達，主要的是資本主義經濟超過戰前平面，蘇聯的經濟亦急與同時超過這平面的時期

（可謂改造時期，即在新的技術基礎上更向前發展社會主義經濟）。對於資本主義世界講起來，這時期乃卡德，托拉斯等迅速增加，且發生了國家資本主義的傾向的時期，同時也是由資本主義過去一般危機的過程所形成的世界經濟的矛盾強烈擴大的時期（市場乾涸，蘇聯，殖民地運動，帝國主義內部矛盾的發展），在這第三期中，生產力進步與市場乾涸之間的矛盾，既特別劇烈的加緊起來，則必然要創生一新時期，即各帝國主義國家之相互間的，以及他們對於蘇聯的帝國主義戰爭，反帝國主義的與反對帝國主義干涉的民族解放戰爭，偉大的階級對階級的肉搏戰爭，將成爲必不可免的事。『一切國際的矛盾（各資本主義國家和蘇聯的矛盾，開瓜分中國之先兆的武力佔據中國北部，反帝國主義者相互間的爭鬥等等），既更加激烈起來，各資本主義國家內部的矛盾，（工人階級羣衆的左傾，階級鬥爭的緊張），既更加急烈起來，殖民地運動（中國，印度，埃及，敘利亞）既更加奔放起來，那末這時期必然將由資本主義穩定的本身矛盾的更進一步的發展，走

到資本主義穩定的更進一步的破壞而使資本主義的普遍恐慌，走到異常劇烈的地步。』（見本報二卷三期一—二頁）

### （二）戰爭問題：決定現勢的原素

這個分析，顯明戰爭危機問題是決定現勢的原素。這並不是說戰爭就要在後幾月中或在明年爆發，只是說國際發展的整個趨向是向這方面。英美的世界衝突，及其發展，美日對中國及太平洋領袖地位的競爭，法意的敵對，資本主義列強向蘇聯之不斷的威脅，已經準備動員他的武裝戰爭，軍備的繼續增加，秘密協定等等，國內實行的各種大準備，加於勞動階級的防害，實行恐怖政策，反無產者的法律，對勞動組織的極端進攻，轉國內政治爲外交政治（這事實上是準備戰爭的政治），所有這一切，都十分顯明這種形勢。在這樣的形勢中，不估計到戰爭危機，對反戰爭的鬥爭沒有充分的準備，這都是無產階級及共產黨員的主要危險。這在現在，更加真實，因爲在資本主義社會史上，沒有一個時代如現在的局勢，對於戰爭的

準備的掩飾是如此其厲害，而掩飾的方法是如此其繁多。

現刻沒有一種勢力，沒有一個組織，除了共產國際之外，能夠揭穿和平論者的謊語，廓清和平主義的暗霧與毒氣。我們可以看這種勢力的分配：最大的國際強盜、美國帝國主義，進到擔任了『和平』先鋒的任務，甚至公然宣稱戰爭『非法』（Outlaw）。我們每個有理性的人都可以問：美國資本的侵略墨西哥，尼加拉圭，美國軍艦的開赴中國，這些都不是美國在瘋狂的準備戰爭嗎？我們怎樣來了解美國所謂戰爭非法的主要意義呢？其他帝國主義強盜們，包括佔據中國三分之一的土地，實行殘酷屠殺華人的日本，都集攏來在一張紙上都簽字，去禁止戰爭，我們如何能解釋這件事實呢？這沒有什麼，很明白的這只是一回蒙蔽了實際事實的化裝跳舞會。不消說這一化裝跳舞會是由社會民主黨來贊助的。在這樣情形之下，我們的第一任務就在無情的撕破這假面具，而指示給勞動階級看，究竟他們是怎麼一回事，以我們嚴正的警告，動搖他和平謊語的全部，使勞動階級灼然知道注意於系統

### 共產國際第六次大會的總結

的準備反戰爭危機之鬥爭的必要，而且要一天加緊一天的實行這個準備。

所以關於共產國際各支部的日常政策問題，必然附帶着反戰爭的鬥爭問題，好像帝國主義站在準備戰爭的立場上而日日前進一樣。英國資產階級素來擅長於劫奪工會政治權利的魔術，現在也不放棄這魔術，以鞏固他的後防。英、德、美各國的資產階級，委託他們的社會民主黨領袖，高唱『產業和平』，並叫工會領袖，與資本主義托辣斯及資本主義國家共同行動，這都是去參加準備戰爭的工作。如果資產階級現在想以恐怖手段去消滅共產黨人時，這在將來戰爭時期是會這樣幹的。現在資產階級政治是十分的複雜。國際資產階級是正在運用一切手段，他自由的選擇許多的欺騙與暴力，恐怖與耶穌式的說教，滑稽的賄賂與和平故事的撫慰，惡魔的軍備，與粉飾太平的橄欖枝……等等的工具。一方面形成軍事同盟，他方面又利用國際聯盟為奇貨，產生凱洛格非戰條約；他應用了恐怖方法，却號召『產業和平』，並且以稍許的讓步



，拉攏工會的改良主義者的柱石；他公開稱贊『本國』勞動階級。只要他維持安靖；他很靈敏的賄賂勞動階級領袖，以進行其無產階級運動的分裂，而且利用社會民主派的勞動官僚把革命的勞動者逐出工會之外。在我們當前的是一個複雜的詭計的系統，——這些都眼望着一件事，都趨嚮着一個目的——即是以社會民主黨的幫助去準備戰爭。

### (二) 目前社會民主黨的眞面目

客觀形勢的變遷（穩定的特殊形式，托辣斯化，國家資本主義的傾向等），重新提起了社會民主黨的問題。

目前社會民主黨所負的任務，比起一九一四年來，更加可恥。社會民主黨現在的領袖，簡直就是帝國主義的看家狗。他們爲資本的利益，分裂了勞動者的組織，他們把共產黨人與革命勞動者逐出工會之外，他們同雇主，惡毒而貪婪的資本主義的豺狼，一齊宣傳和平，直到他們怒形於色。他們同資本家開聯席會議。有系統的，有決心的，有意識的，有政治作用的，作反蘇聯的鬥爭。工會

與社會民主黨的領袖，直接地與托辣斯的經理，資本主義國家的機關相結合，而且公開的擁護其徹底的贊助帝國主義國家，積極的同他的企業合作，無條件的參加他的防衛的這些政策。我們應首先提出這有『名譽』的人物，湯麥（就是到中國來受國民黨政府歡迎的湯麥呵！——記者）這個社會民主黨人的大典型。此人自稱爲社會主義者，旅行至意大利時舐莫索利尼的靴子，而高吟法西斯蒂『自由』的讚美詩。他在國際聯盟中有常任的位置，即在國際帝國主義強盜聯盟中有常任的位置，他實在管理的是『勞工局』（Labour Department）。新聞紙報告他送給教會會議弟兄們的愛的消息，是根據於社會主義者與耶穌教徒都是爲全世界福利的共同目的的觀念。這是今天的社會民主黨領袖的典型。翼的，好俏麗的美人兒！湯麥已經在俄國完成他的使命，他要俄國勞動者繼續帝國主義戰爭；湯麥向克倫斯基（Kerensky）提議：以民主主義的名義，引誘俄羅斯勞動者到戰場上去；同一的湯麥，繼續他的砲彈糧秣採辦者的工作，如同萬德衛爾德（

Vandervelde) 一樣，不惟與「臨時政府」合作，而且與沙皇政府合作。湯麥是第二國際的特出人物，同時又是一副活動的滑稽畫。

社會民主黨這種態度（與資本主義組織發生關係，分裂工會政策，贊助帝國主義等），已經使共產國際變更了爲英法的支部所決定的策略——他們要更堅決的反對社會民主主義。這兩支部策略的變更，表明他們的發展之新的，重要的時代之開始。在第六次大會上，這個策略之必須加緊與擴大，更爲明顯，因爲社會民主黨的分裂勞動階級政策，已經是一般的現象。在我們的煽動與宣傳上，在我們的日常工作與罷工鬥爭上，我們必須加重反社會民主主義的鬥爭。但是這種反社會民主派的鬥爭的加緊，並不是說我們放棄奪取社會民主派的勞動者的羣衆。恰好相反，奪取羣衆問題，尤其是現在尙在社會民主派之下的羣衆，（而且不幸的，這部分羣衆很不少）是我們當前迫切的工作。這次德國選舉，共產黨的選舉票有三百五十萬票，但是社會民主黨依然還有九百萬票。這裏面

自然有一部分是小資產階級分子歸於社會民主黨，但依然還有幾百萬勞動者投社會民主黨的票呢。我們必須注意這件事實。我們必須不停止的奪取社會民主黨的羣衆，我們愈是能夠有力的暴露社會民主黨的卑鄙陰險的作用，我們就愈應該高舉勞動階級統一的旗幟，我們就愈應該加緊的動員各勞動階級的力量去反對社會民主黨的領袖，我們就愈應該抓住不論是局部的，日常的要求，罷工與雇主衝突等任何機會，去努力奪取社會民主黨的羣衆。

#### （四）奪取羣衆與統一無產階級陣營

爲羣衆而鬥爭的問題，即奪取羣衆問題，依然還是我們主要的策略問題。就在無產階級的落後部份的眼光看來，我們的地位也是增進了的。在大戰之初，社會民主黨的詭計就是使我們同他破裂：我們於是不得不脫離了社會民主黨的領袖。我們的口號是獨立（*Sozial*）的口號，雖然八月四日的社會民主英雄們（一九一四年八月四日，社會民主黨投票贊成擴大帝國主義的軍事預算，這是歷史上最著名的叛變的事實——記者註）是大加譴責於

此獨立的運動。到現在再沒有一個共產黨員夢想與社會民主黨的合作，這正因為共產黨的力量同黨員的數量，都增起來，這正因為共產黨已經成為反資本鬥爭的領導力量，而社會民主黨這時却分裂工會，與帝國主義資產階級交歡，並且正因為這個緣故使一切事情就都轉換新的方向了。

在這新『歷史形勢』中，事實都表現新的意義。現在只有一個團體代表各國的國際統一，只有一個團體，擔負統一勞動階級與殖民地人民的任務。這就是共產國際。

正因為共產黨員是一種新生的力量，所以他們纔從工會中被逐出去。但是，我們要為統一而鬥爭，我們正在實現統一，我們在『民族』間及國際間，在組織於工會中的勞動者間展開這副旗幟。但是，我們遭遇到敵力的增加。

我們在實際的行動中去實現這統一，而且只有我們能夠如此。一切第二國際所能映給我們的電影，只是民族帝國主義的鬥嘴，與壓迫一切忠誠勞動者的改良主義。我們擔負起統一殖民地人民的任務，改良主義者是將殖民地人民趕入奴僕的地位，而且與國際聯盟一樣，向之癡笑。

歷史已經敘述了這種辯證法的相互關係。在我們，統一的口號不是陰謀，不是玩具，不是『引誘』，不是這一類東西！在實際的事實上，我們是擁護勞動階級統一組織在工會中的無產階級之能真實統一的唯一組織，我們是反對與資本家統一的。

資本主義穩定的矛盾，對勞動階級的壓迫，盜竊式的榨取的無情加重。許多國家的廣大失業，一切恐怖與破壞的戰爭危機，——所有這一切，形成『勞動階級左傾』，形成對蘇聯發生階級同情，使勞動階級作自衛的準備，急於要求統一的根據。這種由下而上的統一，反資本家的統一的旗幟，我們共產黨員要時時刻刻的高舉。日常鬥爭，工會工作，領導罷工，青年工作，女工工作，農民工作，小商人工作，一切接近羣衆的工作，要加緊起來，這是目前國際形勢所作成的結論。

### (五)反右傾錯誤是黨內的主要路線

在穩定局勢之下，我們發動鬥爭的形勢，是非常的複雜，擺在我們黨的面前的，沒有容易的工作。所以我們



可以了解這些困難，在黨內生活上也有發現，而且甚至於在列寧主義路線上也有這種錯誤。如果我們概括我們大部分黨的許多事實的要點，而返省何者為共產國際之最大危險，則我們的結論是共產國際目前最大而且最主要的危險，是「右傾的危險」。

現在，杜洛斯基反對派已經分散了，一部分投降到社會民主黨，存留於我們陣營中的主要危險是右傾的危險。

我們黨的工作是與社會民主黨同時并進的——在工會中我們不得不加入他們的日常鬥爭。因為社會民主黨依然還有相當的勢力，牠的影響很明白的還深入於我們陣營中。我們要記着，共產國際的各支部，有些還依然未受過敵人攻擊。有些黨的代表從戰場上跋涉到大會來，並且這些黨是在殘酷的白色恐怖中發展起來的，而有些黨却未嘗受過嚴重的試驗。例如捷克的黨，牠便是由社會民主黨轉變來的，絕未參加過羣衆鬥爭，亦絕未忍受過資產階級專政的壓迫。這個黨就還沒有擺在試驗室裏去過。黨自身作成的試驗，在所謂「赤色日」的一天，動員羣衆

共產國際第六次大會的總結

，引導他們到街上去示威游行，結果是烏獸散。我們會經對捷克共產黨通過許多決議，但是我們證明黨的領袖及其地方的負責者，依然還沒有解脫他們過去社會民主黨的因襲勢力。

各國黨中都有某種的右傾。

在法國：在反對黨所採取的策略的變更上，在對議會主義的幻想的殘餘上，在對社會黨左派的叛逆作用的過低的估量上，在對資產階級法律之不必要的遷就上，都表示出右的傾向。

在英國：右的傾向主要的是表現於反對反工黨的新策略上，表現於不充分暴露工黨及其委員會領袖之罪狀上。

德國：其右傾危險的表現為對赤色職工國際四次大會決議之反對，以工會的紀律破壞黨的紀律，「管理生產」的口號，對社會民主黨左派之不正確的估量等。

美國：其主要的右傾錯誤為對社會黨所取的政策之不正确。

這樣的話是還可以有很多寫下去，但以之作例，是已

很夠了。大會在討論黨內形式的一般論題方面，要共產國際的一切支部馬上負起責任與右傾的危險奮鬥，尤其是與輕視這種危險的傾向努力奮鬥。還有一些黨的危險『左』傾。最近譬如中國的黨，在剛剛反機會主義錯誤之後，就陷於足致全黨於危亡的左傾危險。在中國高潮低落之後，在我們許多很好幹部都被屠殺之後，在革命高潮還沒有重新高漲起來之前，有些區域發生了準備不充分的暴動，其發端就肯定了他的失敗。這是要使共產黨的精銳幹部更進於疲怠的。我們應引導這些黨的能力去注意奪取羣衆，我們是已經這樣引導他們了。可是我仍要重說一遍，假如我們概括整個的共產國際，我們看見六次大會所指明之主要的危險是右傾危險，這是十分正確的。

關於黨內的問題，我們不得不注意派別鬥爭的危險，以及黨的團結之必要。在過去幾年中，許多國的黨都在鬧這個把戲。如尼哥斯拉夫的黨就有這種派別鬥爭，并不是這七年來有甚麼意見的不同，這樣使黨幾乎瓦解。我們已經幫助他們復歸於實際工作，但是只有新的幹部有

參加領導的機會，這才能成功，現在的情形是已經進步些了。波蘭的黨，他負有更重大的責任，但也有同樣的局勢，他們不是甚麼政治意見的不同，而是派別鬥爭的尖銳，以至於分裂最大組織的瓦薩黨部。我們對於這些問題，不得不採特殊的決定，熱忱的希望以後的情形改善。

黨內團結鞏固的問題，每個支部都不應忽視的。我們規定各黨要提高共產黨員的理論水平線，集中最重要的領導勢力到黨裏來，而且鼓勵接受共產國際指導的一切有能力的同志去參加指導工作。在大會上，我述及列寧寫給我與季諾維夫同志的名言，『如果你們把不大服從而是很聰明的人驅逐到黨外，而單把服從你們的蠢貨留在黨內，你們將決然的破壞了黨』。我們必定把這個原則放在心上，而執行出來。可是不是教你退步下來去不必要的寬容那些危險分子。危險是必須克服的。不消說這是布爾塞維克主義的基本原則。但是在黨中我們有這樣的情形，有能力不足的指導幹部時，那我們就要把列寧的話印在心裏了。

提高理論的水平線，這是一重要的任務，一切支部都該如此，沒有例外的。可是我必須說，在討論綱領時，已經顯出共產黨的意識形態已經變得寬廣與深切。但是這種運動的要求比能滿足這些要求的方法，要增加得更快，所以在這裏要加緊工作。形勢的困難與任務的煩雜，需要更有資格的領袖。我們的領袖，必須把工作的實際學識與政治的經驗及理論的自信聯貫起來。

加緊反社會民主黨的鬥爭，加緊奪取羣衆，從下面的

## 第四章 反戰爭鬥爭與殖民地問題

戰爭危機問題，與共產國際執行委員會第八次擴大會議的決議比較起來，根本上沒有甚麼新的意見。根據我們前次的決議，作一個更詳細的決議而已。我們反戰爭的工作需要將我們黨的組織轉變到秘密狀態，並要求秘密形式及其方法起更大的作用。

殖民地問題，在六次大會的工作中，取得主要地位，在綱領問題的分析上，亦相當的論及。大會對殖民地問

聯合戰線策略，加多在工會的工作，加多在一切無產階級羣衆組織中的工作，在勞動隊伍中作統一的宣傳，反對黨內之右傾危險的鬥爭，黨內的團結鞏固，決心的克服派別鬥爭，奮勇的反攻資本的進攻，集中反攻戰爭危機的焦點——這就是我們目勢在主要資本主義國家的任務。不消說的，一切局部的口號都必須附屬於無產階級的總口號之下。

題，在綱領中規定下我們的原則。大會又特別在議程上加進這問題，且討論甚久。不消說第二次大會的決議案，列甯同志所寫的，依然爲六次大會決議案之基礎。但是第二次大會以來，已有許多的變遷。我們得到中國及其他殖民地國家的許多經驗。中國革命的風暴綿連的事件，引起而且解決了許多複雜的策略問題，增加了我們許多經驗，尤其是我們的羣衆經驗。印度亞細亞的暴動，



敘利亞，埃及，摩洛哥的戰爭，南美獨立鬥爭所得的經驗，最後印度的運動，——這供給我們許多材料使我們可以精細的，清楚的，解決了殖民地問題。這次大會的討論有兩方面：第一部，是帝國主義在殖民地中的作用問題，第二部是估計民族革命運動中的資產階級，尤其是在印度，他們的革命作用問題。第一問題又需要分出小問題來討論。一方面有在經濟上不獨立的南美各國，英國屬國，他方面有印度，中國，這是不能混合起來說的。任何殖民地國家發展的路徑，宗主國資本所擔負的作用，國際的形勢（坎拿大與印度）——一切這些要素都是彼此有很大的不同。所以任何一般的規定，都不能同時有具體的實施。大會集中注意於對中國所獲經驗的判斷，特別是印度問題的討論。

關於中國問題，大家都是知道的。更進一步的「經驗」是要我們在印度求得了的。印度是有廣大土地與繁密人口的國家。現在，任何地方都在激動。在第一問題上，大會暴露帝國主義在中國，甚至在印度所有的矛盾

作用：在某一點上，帝國主義促進這些國家的資本主義發展，但是同時又阻礙這個發展，阻礙生產力的發展，引致農民的貧乏，把許多的貧民聚在很小的地方，縮小產業的國內市場，妨害產業的發展，在機械工業，礦產冶金工業等這些產業部門的發展上，加以人工的強制。大會以這樣的立場，討論殖民地中的帝國主義。在第二問題上，就是民族資產階級的問題，大會指示有些國家，例如印度，在某種情形之內與這些資產階級訂立暫時協定，是可能的，但是絕不要想望與資產階級聯合形成一黨，或者與之訂立長久的協定。資產階級的冷淡與動搖，及其向帝國主義的弔膀子，在開始就要把他暴露出來。而且勞動階級在開始就要指出資產階級入於反革命陣營的必然性。我們的主要任務是在創造獨立的無產政黨，完成羣衆工作，奪取工會，組織農民同盟，對土地革命，帝國主義沒落等，作廣大的宣傳。

雖然我們還不能把今日中國的反革命資產階級與印度的資產階級，作一比較，可是，他方面印度不會再發生如

像中國現存的形勢，因為中國的資產階級有過很久的革命作用。那樣的情形在印度絕對不會有的，因為羣衆運動的興起，即刻就最尖銳的提出逐資產階級於反革命陣營的問題。

大會相當的注意到第二國際對殖民地問題的立場，即刻以馬克思主義的見地，批評第二國際所擔負的帝國主義政府與國際聯盟的代理人的卑劣的任務，第二國際是從他們的法令上來規定他們對殖民地問題的「標準」。

## 第五章 蘇聯，蘇聯共產黨的反對派與國際杜洛斯基派小組組織問題

議程對蘇聯與蘇聯共產黨的問題特別提出來討論。

大會認蘇聯第十五次黨的大會的決議是完全正確的，

蘇聯與聯蘇共產黨的問題，在研究蘇聯無產階級專政的效果，與我們反杜洛斯基反對派的鬥爭的成功觀點，是有

許多共產國際最重要支部的贊助，尤足顯示他們對蘇聯與蘇聯共產黨，及英勇的勞動階級之完全聯合。

密切關係的。反杜洛斯基反對派的鬥爭，相應的引起各國反杜洛斯基派意識形態的鬥爭，如德國，法國，意大利。波抵嘉一派（Bordiga Group）同情於杜洛斯基，發出一些有趣味的宣言，做以下的提議：共產國際第六次大會要選杜洛斯基當委員長，共產國際第六次大會要開除參加蘇聯第十五次黨大會及贊成其決議的黨員。不消說，這在大會上，或任何分組委員會上，都沒有引動一點注意的。

一些小的反對派如薩蒲拉諾夫派，紀拉提的法國派，德國瑪斯諾夫派等，都送宣言向大會請願。有同志要問：現在這些反對派改悔沒有呢？他們並沒有改悔。他們的請願書的確都寫得非常溫和，非常客氣，他們就學會了這麼多。但是文字雖然柔順，要求還是和前面所述的一樣無理。杜洛斯基派也起草一篇反我們草案的綱領。可是我們並沒有得到甚麼嚴重的，有實際價值的提議。杜洛斯基派的批評不過是杜洛斯基派常常說的那幾句話，

再來一套，也還是那些一個國家建設社會主義問題，英俄委員會問題，中國問題。

講到杜洛斯基的其他文件，我可以說其中的一種代表這樣的立場：中央委員會擴大會議，穀物徵集條例，完全破壞了十月革命。你們可以從決議案上看見大會答覆此種宣言的態度。一切請願書都看不出改悔的痕迹，亦沒有接受我們立場的決心，就只好置之不理。大會既然是最高控訴法院，無疑的，我們要長久的失掉這些控訴人了。但是假如我們失掉了他們，我們却添了七個新黨，包含南美各黨，那嗎，以彼易此，我們並沒有吃虧的（大笑）。

同志們！我們大會決定的一切決議案，尤其是綱領，證明我們的發展力量。新黨的承認，有歐洲以外各國及殖民地代表的參加，顯明我們的運動達於世界的遠角。我們不僅是歐洲力量，也不僅是歐美力量，我們完全是世界力量。我們共產主義組織，已經成爲國際勞動者的大聯合。

帝國主義戰爭第一時期的結果，我們就有了一個很好的政治組織，共產國際，與一個無產階級專政的強國，蘇聯。無產階級專政已經慶祝了他的十週年紀念。下年，共產國際也要慶祝他的十週年的存在。但是我們歷史中的尊嚴時候，是以六次大會通過共產國際綱領的時候爲最尊嚴。每個代表，無論他從何處來的，都有同一的感覺：我們現在是達到我們發展的這一點了，在互相努力上，在共同意志上，在思想統一的系統上，我們聯合起千百萬的無產階級之最有力的最忠實分子。

我們以後的任務，就在實現此次大會之決議，到羣衆中去宣傳我們的綱領。這是我們的旗幟與指標。我們能夠注意我們當前的危險。我們已經在綱領之末寫上：『全世界無產階級聯合起來！』我們拿着這個口號，以更清楚的觀念，以我們之堅決的意識去到羣衆中，以奪取羣衆集合他們於我們的標幟之下，領導他們堅決的與社會民主黨與國際帝國主義決鬥，以共同獲得最後的勝利！



# 中國到那裏去？

問友

## 第一章 序論

- 一、中國革命的經濟基礎
- 二、列寧論兩種資產階級革命完成的道路
- 三、共產國際論中國革命的兩個前途

## 第二章 國民黨的政府到那裏去？

- 一、兩個反革命的國民黨
- 二、封建地主及買辦階級到那裏去？
- 三、民族資產階級到那裏去？
- 四、什麼是『東三省』式的道路？

## 第三章 『東三省』式的道路可以穩固麼？

- 一、第一矛盾

## 第一章 序論

### (一) 中國革命的經濟基礎

中國到那裏去？

- 二、第二矛盾

- 三、第三矛盾

- 四、這些矛盾的終結

## 第四章 『蘇維埃』的道路走得通麼？

- 一、什麼是『蘇維埃』的道路？
- 二、到『蘇維埃』道路上之三大困難？
- 三、戰勝這些困難之可能

## 第五章 結論

- 一、還有第三個小資產階級的道路麼？
- 二、對『超時代』的回答
- 三、到非資本主義的路上去！

中國自辛亥以來，軍閥戰爭沒有一年停止，然而革命

運動也是不斷底發生。固然，中國革命運動在這將近二十年之間，經過了許多階段，變更了許多形式，但是中國有一個革命運動却是事實。在現在國民黨「統一」中國，宣佈「訓政開始」的時候，我們需要詳細研究中國革命究竟完結了沒有。我們現在不僅要對於這個問題作個簡單的回答，並且應當根據現在客觀上所已經形成了的條件，來作個比較詳細的分析。究竟中國的階級關係可以變化到什麼樣的程度，國民黨統治的最高限度可以造成什麼樣的中國，無產階級的中心任務應該是爭取什麼樣的道路。這些問題，必要給一個系統的回答，然後對於中國革命之現在及將來的問題，纔有個正確的瞭解。這篇文章的任務，便是企圖達到這個目的。

想知道中國革命將來的前途，自然首先應當知道中國革命的經濟基礎。就在這裏的任務，不是要詳細引用數目字以說明中國一般經濟的狀況，而在於概括底指出中國經濟發展的方向，在中國經濟發展上為什麼引起了革命運動，僅只說中國革命的經濟基礎。

自帝國主義侵入中國以後，中國經濟便起了很大的變化。新式工業資本的勢力，衝破了閉關社會之一切政治經濟的阻礙，漸漸傳佈了他的種子。中國經濟在孕育了這種新式工業以後，的確有了一個大的推進。帝國主義為便利自己的剝奪計，始而建築鐵路及發達其他的交通工業以運輸商品，以後又移殖資本開辦工廠以更便利的來剝奪中國廉價的勞動力。現在幾乎將外國的財政資本壟斷經濟的形式都搬到中國來了。在帝國主義勢力侵入中國以後，自然在中國要造成工業資本主義的關係。特別當世界資本主義危機（第一次帝國主義大戰）的時候，中國的民族資本主義得了一個很長足的發展。在這個長足發展之後，帝國主義在中國經濟上的作用却起了一個非常大的變化，帝國主義以前是推進中國經濟前進的，而現在則變成阻礙中國經濟前進的了。為什麼起了這樣一個變化呢？因為當帝國主義初侵入中國的時候，帝國主義帶着西歐先進國的技術，使中國經濟中發生了「產業革命」式的進步。這時候帝國主義經濟（開始的鐵道工廠等）在

中國經濟中的確起了進步的作用。事實上是提高了中國的生產力。但是帝國主義不只是伸手於經濟生活中，他爲適合於這種經濟侵略起見，還造成了另外的生產關係，政治制度。他成了中國重要經濟的所有者，因此他需要許多政治上的特權，因此帝國主義事實上成了中國的統治階級。大戰以後，中國發展了自己的民族資本主義，這種民族資本主義之繼續發展，首先便與帝國主義的統治發生衝突。民族資本主義要求關稅自主，要求根本推翻帝國主義之一切經濟的與政治的特權。民族資本主義要求由帝國主義的壓迫之下解放出來，這便是中國革命之第一個經濟基礎。

但是帝國主義在中國的基礎不僅在他自己的經濟或武力上，並且他已經與中國的封建勢力發生了聯繫。社會上時常有這樣的矛盾，就是帝國主義經濟的侵入本是造成資本主義經濟關係而破壞封建關係的，但是另一方面他又維持封建關係以阻礙資本主義的發展。這個矛盾怎樣解釋呢？就是帝國主義爲維持他政治上的統治起見，不得

不利用封建軍閥，造成割據局面，以劃定自己的勢力範圍。他爲剝奪廣大的農民經濟起見，則又不得不經過一切買辦地主豪紳的封建勢力以作他剝奪的中介。地主豪紳却自己也企圖在帝國主義幫助之下，可以蛻化爲資產階級，因此也願意做帝國主義的中介。很明白的，這些地主豪紳所代表的封建關係自然是阻礙資本主義發展的。這些封建關係對於帝國主義並沒有多大的妨害，但是非常阻礙民族資本主義的發展。因爲封建勢力割據中國之後，帝國主義的經濟並不受惡的影響，或受得很少。即就各省的稅收說，軍閥總是不向帝國主義者征收的。封建勢力在農村中做了帝國主義間接的媒介，使着民族資本主義得不着廣大的發展。一個小鄉的農民，他若買布，則大半是洋布。外國帝國主義的商品，充滿了全國大小的都市，甚至於鄉村小邑中。地主由農民那裏所榨取的血汗，很少拿來投入於民族資本主義的工業中，因爲民族資本主義的工業，難以與帝國主義競爭。這都表示封建勢力與民族資本主義的衝突——雖然在相當的意義上說，這仍是



變象的帝國主義與民族資本主義的衝突。這是中國經濟生活中之第二個大矛盾，也是中國革命之第二個經濟基礎（在這裏有一點應使讀者注意，就是這裏所說的『民族資本主義』，不應當完全看成民族資產階級。因為在過去爭取這種民族資本主義自由發展之條件的，不只是民族資產階級。在現在爭取這種條件的，簡直沒有民族資產階級）。

全國廣大的農民，一方面受帝國主義之經濟的進攻，大批的破產失業，發生流氓化貧民化的過程。另一方面還沒有破產的小農，受着封建地主之殘酷的剝奪。土地集中於地主階級的手中。中國大地主固然少，但中小地主正因為他『小』的原故，反更殘酷更有力底剝奪農民。農民對地主的租稅，全國各處都沒有少於百分之五十的，有的地方居然到了百分之七十。軍閥逼種鴉片，強收捐稅，戰爭兵匪，這都是封建勢力向農民進攻之具體的表現。在農民前面擺着兩個重大的問題：一是要推翻現在的土地關係，沒收所有地主階級的土地；二是要推翻封建

勢力的政權，纔能得到農村經濟自由發展的條件。這是農民經濟與封建勢力的衝突，這是鄉村資本主義與封建關係的衝突，這是中國革命之第三個經濟基礎。

總之，現在中國經濟的繼續發展，他與帝國主義及封建勢力發生了一個不可調和的衝突。就在這個衝突上建築了革命發生的經濟基礎。革命的任務是要消滅這個經濟發展的衝突。要推倒帝國主義的統治，肅清封建勢力，澈底解決土地問題。客觀上他是爭得資本主義自由發展的條件，因此他是資產階級性的民權革命。

### (二) 列甯論兩種資產階級革命完成的道路

中國革命既是資產階級性的民權革命，則他完成的方法，所必要經過的道路，應該怎樣呢？在沒有回答這個問題之前，首先應當解決個理論問題：即一切資產階級民權革命的完成，是否都是經過一樣的道路呢？為解決這個問題起見，我們應當利用俄國革命的經驗，利用列甯同志以前對於俄國革命前途的估計。

俄國在一九〇五年的時候，還處於資產階級民權革命的階段中。當時革命爆發的原因，是封建的經濟制度（大地主之農奴式的經濟）及政治組織（沙皇專制政府）阻礙了俄國新式工業的發展。當時無論就國際的環境看，本國經濟發展的程度看，或是就無產階級本身之階級覺悟的程度看，都還沒有社會主義革命的前提。革命僅僅是要求肅清封建勢力，造成資本主義自由發展的條件。當時無產階級參加革命的任務，不是要直接創造自己之階級的社會主義的社會，而是要爭取一種民權自由的環境，使着自己可以開始進行爭奪社會主義的鬥爭。

造成資本主義發展的環境，這是當時資產階級無產階級農民所共同的要求。那麼，照理論來講，這三個階級應當共同合作來參加這個民權革命了。但是事實上不是這樣。在羣衆運動還沒有發展的時候，資產階級還在革命的旗幟下與少數工農的代表至少還可以有相當合作。

但到了封建地主稍爲對資產階級略爲讓步（十月十七號宣言以後）的時候，則資產階級便開始妥協；到了莫斯科無

產階級舉行十二月的武裝暴動以後，則資產階級完全走到地主沙皇之反革命的戰線上去了。我們問，爲什麼羣衆運動的高漲，便可以使資產階級離開戰線？資產階級固然恐怕羣衆運動的發展，難道他已經不願意取得資本主義發展的條件麼？資產階級很迫切的需要資本主義的發展，可是他在事實上不努力反對封建制度了。這個矛盾怎樣解釋？

資產階級並不是不希望發展資本主義，乃是因爲他願意走到資本主義發展的道路。換句話說，就是他完成民權革命所願意採取的方法，不與工農羣衆一樣。資產階級與工農羣衆，同樣的需要造成資本主義發展的條件，同樣的需要完成資產階級的民權革命，但是所需要的道路及方法各自不同。列寧在此時便指出了資產階級民權革命之兩個道路。

第一個道路是澈底的肅清封建餘孽，破壞一切大地主的經濟，直到土地國有。建設真正的民權共和國，實行八小時工作制，民族自決，規定一切政治上的自由。這

是徹底的民權革命，他不但沒有破壞資本主義，並且造成了資本主義發展之最暢快的最自由的條件。

第二個道路是保存着封建勢力，使封建勢力逐漸嘗着資本主義的滋味，使地主自願的應用新式技術發展資本主義。這是用改良的方法，逐漸的將民權革命的過程消滅過去，也可以算『完成』民權革命。

這兩種道路同是走到資本主義的。可是第一種道路是消滅封建的，使資本主義得以很快發展，使工農可以立刻脫離封建制度的野蠻剝奪，至少在這種資本主義發展的初期中，工農羣衆可以得着比較安慰的生活。這種徹底的資產階級民權革命，對於工農有最大的利益，他的完成需要一個工農民權專政的革命政權。第二種道路保存着封建式的經濟，保存着工農所受的封建式的剝削，資本主義逐漸的慢慢的發展，工農要忍受着長期的野蠻的痛苦。這種用改良的方法來逐漸消滅民權革命的企圖，在當時需要一個允許資產階級參加的反革命的封建政權。

列甯稱第一種道路爲『美國式』的道路，是俄國工農

羣衆所要爭取的道路，第二種道路是『普魯士』的道路，是地主及資產階級所希望的道路，兩個道路都同樣是要造成資本主義的俄國（在這裏我都沒有引用列寧的原文，因爲我手邊沒有列寧的著作）。

列甯爲什麼稱第一種的道路爲美國式的道路呢？美國是怎樣發展的呢？這裏可以略說一個大概。美國在還沒有統一的時候，南部宜於農業，多地主的經濟，應用封建式的對黑奴的剝奪。北部多礦產，宜於工業，有了發展資本主義的條件。但南部地主所擁護的封建勢力，特別是全國不統一與地主壟斷黑奴的勞動力兩項，非常阻礙着資本主義的發展。這些代表資本主義關係的工商業者，他們都是新從歐洲跑過去的，他們與當地封建勢力並沒有歷史的聯繫。因之他們——美國北部的資產階級——很徹底的起來武裝反對封建勢力。要求全國統一，要求地主解放黑奴，使黑奴的勞動力大家可以自由公用。於是著名的『人道主義的』『解放』（其實是爭奪）黑奴的戰爭便爆發了。戰爭的結果，資產階級得着了勝利。



全國統一，黑奴都變成了「自由的」勞動者，資產階級可以自由雇用了。於是地主的經濟徹底破壞，在城市中很快的發展了工業資本主義，在農村中很快的發展了新式農業。所以美國的資本主義便得了很暢快的發展，發展的速度超過了歐洲任何先進的國家。

普魯士的道路，則完全另是一樣。普魯士的資產階級是在封建社會的卵翼之中發展出來的。當資產階級還沒有壯大，還沒有能力徹底推倒封建社會的時候，地主階級便已嘗着了工業資本主義的滋味。地主知道了資本主義的剝奪比較封建的剝奪於自己更有利益些。於是地主便將自己的經濟逐漸改良底走到資本主義的路上。普魯士資本主義之發展，雖然不十分遲緩（若比較美國發展的速度自然差得遠遠），但保存着封建的地主經濟，却是普魯士發展中的一個特點。德國（就是普魯士）資本主義到戰前已經發達到帝國主義，但他本國並沒有經過勝利的武裝的資產階級民權革命。普魯士民權革命的過程，是地主階級用改良方法逐漸混過去了。

中國到那裏去？

俄國在一九〇五年革命失敗以後，地主及資產階級便進一步向普魯士道上走去。地主一方面允許資產階級取得部分的政權，又施行保護關稅制度，幫助本國工業資本主義的發展。另一方面在農村中施行一個土地改良，將地主的一部分土地拿出來賣給富農。又開辦農民銀行，以幫助農村資本主義的發展。地主經濟中也逐漸採用新式的資本主義的技術。這些改良的政策，在俄國都是地主很「堅決」底執行了的。但是俄國地主已經沒有普魯士地主那樣優越的條件了。普魯士地主在自己改良的過程中，並沒有引起強有力的農民革命。因為普魯士農民在拿破侖戰爭的時候，多少曾經取得了土地。俄國地主所拿出來的土地，僅只暫時底收買了一部份很少的富農（而且不是全體富農），大多數農民仍然感受着地主經濟的壓迫。改良後更加緊了農民破產及貧民化的過程。這個農民革命與城市工人運動的滙合，在一九一七年不但打斷了俄國之普魯士的道路，並且根本打倒了主持這個道路的統治階級。俄國之普魯士的過路，只算走了半途。

四五

美國式的道路及普魯士的道路，這就是列寧所謂資產階級民權革命的兩條道路。

### (三) 共產國際論中國革命的兩個前途

中國的民權革命，將走那一條道路呢？美國式的還是普魯士的？關於普魯士的道路，自然只有中國的地主買辦及資產階級希望，這個問題我將在第二章中詳細分析。現在我只說中國是否可以有美國式的道路？

所謂美國式的道路應當分成兩點了解。一是澈底肅清封建餘孽，破壞一切地主的經濟，爭得中國資本主義自由發展的條件。一是很暢快底發展資本主義。前者是中國工農羣衆在現在民權革命的要求，但前者實現了之後，不一定——或者簡直決不能——實現後者。換句話說就是中國革命在澈底打倒帝國主義封建地主及爭取得了資本主義自由發展的條件以後，他不一定——或者簡直決不會——發展資本主義。這只是半途的美國式的道路。

爲什麼又有這樣的「矛盾」呢？原因很簡單，就是因爲中國革命另在一個歷史的階段上，另在一種複雜的階

級關係中。共產國際關於這個問題早已給了答覆。

半殖民地的民族解放運動，是一個資產階級的民權革命。因此他可以在資產階級領導之下，打倒帝國主義的統治，肅清與帝國主義勾結的封建勢力，造成本國民族資本主義之自由發展的條件，以後逐漸發展資本主義。這是一個可能的道路，是土耳其的道路。

但是另一方面，若是在這個半殖民地中已經有了無產階級，若是無產階級能在民族解放運動中取得領導的地位，則在羣衆運動正高漲的時候，在打倒帝國主義及肅清封建勢力之後，無產階級可以引導羣衆繼續的前進，超過（不是跳過）民權革命的界限，一直走到社會主義革命的勝利。這是中國將來可能的道路。

中國怎樣可以走入這條路，我在本文第四章中將要詳細底回答。現在只指出一個客觀的國際環境。就是現在是當着世界革命的時候，當着世界上已經有了十餘年的無產階級國家——蘇聯的時候。世界革命之將來的高潮，蘇聯無產階級之精神上及物質上的幫助，都可以幫助中

國革命轉變的過程而逕直走向非資本主義。

因此，在中國革命前面是兩條路：資本主義與非資本主義。我們現在應當根據已經形成的一些客觀環境，用

## 第二章 國民黨的政府到那裏去？

### (一) 兩個反革命的國民黨

我們要分析中國的前途，自然應當從現在的環境來開始。現在統治全國的是國民黨，所以開始應當觀察國民黨統治的前途。但是國民黨不是整個的，應當分別觀察。國民黨在現在本不是一個政黨，乃是一個反革命的集團。就社會成分上說，他包含了軍閥，地主，買辦，土豪劣紳，民族資產階級，反動的上層小資產階級，反動的智識份子等等。就其中的派別說，則蔣介石，胡漢民，李濟琛，李宗仁，閻錫山，馮玉祥以及將來之張學良等都各有自己的「國民黨」，各相信自己的「三民主義」。我們在分析國民黨的時候，用不着估計這些個別的地盤衝突，而要找出其中許多衝突的中心，要依靠這個中心衝

中國到那裏去？

馬克斯列寧主義的方法，來分析在這兩個道路上所必然遇着的一些階級關係的變化。不是抽象底而是要很具體底回答：中國到那裏去？怎樣去？

突而分析他在社會上所代表的階級關係。這樣，我們纔能在這一個「羣狗爭骨」的國民黨中，找出一個分析的頭緒。

我們找着了他的中心衝突之後，我們便可以知道國民黨是兩種反革命勢力的大聯合。一個是在買辦地主的領導之下，團結了一切土豪劣紳與封建勢力。另一個是在民族資產階級的領導之下，團結了一些上層小資產階級及智識分子。後者自稱為「民主」勢力，與前一個封建勢力對抗。繞圍着這個大的基本衝突，還有無數比較「次要」的衝突。在我寫這篇文章的時候，國民黨的中央政府及中央黨部都還在封建勢力佔優勢的統治之下。民族資產階級正在指揮着他的「蝦兵蟹將」，「搖旗吶喊」底



從「左」面向封建勢力進攻。這並不是說，民族資產階級比封建地主們要革命些，乃是因為民族資產階級比封建地主們要更聰明。底。反革命些，關於這，我們在下面將詳細的說。

因此我們可以說現在在中國是兩個反革命的國民黨。這兩個雖然都是反革命的，但他們在目前反革命的策略上以及各個自己的企圖上都不相同。以下我便詳細分析這兩個階級之相互的衝突，以及他們所自願走的道路。

### (二) 封建地主及買辦階級到那裏去？

我們先說中國的封建地主及買辦階級。地主及買辦本來是兩個東西，但在現在中國的環境中他們却有共同的利益。我們先說買辦，然後再說地主，然後再說他們相互的關係。

當帝國主義開始侵入中國的時候，他一定需要一種人做他剝奪的中介。這種人便是買辦。他的本身是帝國主義造成的，因此他與帝國主義不得不是「榮辱相關」。

這種人在開始的時候，本來沒有什麼大的勢力，不過是

一個簡單的「漢奸」或「洋奴」。到帝國主義勢力在中國擴大以後，則不但需要買辦做他買賣貨物的中介，並且需要買辦幫他做財政資本的組織者，以收中國人「駕輕就熟」的便利。並且有時候因國籍的關係，帝國主義者自己不便投資於某個企業中，於是叫他的買辦以「中國人」的資格去投資。這樣便逐漸提高了買辦在全國經濟生活中的地位。但帝國主義的勢力不僅在經濟方面發展，在政治上也需要擴張自己的特權並劃定固定的勢力範圍。為達到這種目的起見，則帝國主義又不得不雇用一種政治上的「買辦」——中介——軍閥。軍閥對於帝國主義的作用，實在就是一個「政治買辦」。至於公司銀行的買辦，我們可以叫做一個「經濟買辦」。『政治買辦』與『經濟買辦』自然是『乃兄乃弟』與『乃父』——帝國主義在中國的勢力有『如膠如漆』的聯繫。

但是帝國主義侵略中國的範圍不僅只限於城市中，一定要將自己的經濟影響傳播到農村中去。怎樣可以剝奪中國廣大的農民呢？固然，城市中的『經濟買辦』也是

可以下鄉的，但是這總不如再找一種『鄉村買辦』更爲『駕輕就熟』。帝國主義者最後找着這一個『鄉村買辦』了，這個『鄉村買辦』就是地主豪紳。帝國主義者本身是處在中國大商埠租界之中——有的還在紐約倫敦——他不一定與地主豪紳發生直接的關係。他仍是經過城市的『經濟買辦』來雇用來勾結鄉村的『買辦』。鄉村地主豪紳看見了由農民那裏剝奪來的農業生產品，可以賣給洋行或某個買辦，可以得着很大的利潤，於是更加緊對農民的剝奪，於是自覺的或不自覺的便爲帝國主義盡了『鄉村買辦』的作用。自然，有時候在地主豪紳及城市買辦之間，還有一層商業資產階級，他一方面將地主的農業生產品運到『城市買辦』那裏，另一方面由『城市買辦』那裏將洋貨運入農村中去。這還是城市與鄉村中間的一種『買辦』。總之，帝國主義的勢力是一個引綫，他經過許多的曲折，將軍閥，買辦，地主，豪紳，商業資產階級聯合一起，以維持帝國主義在中國的剝奪。

加以軍閥對農民的剝奪，一定要經過農村中地主土豪

中國到那裏去？

劣紳的幫助，維持農村中的封建式的政權。地主豪紳等對農民的統治，同樣需要軍閥的武力維持。並且，這些做買辦的時常都是些官僚，地主，豪紳；官僚軍閥，時常自身就是個地主。所以這些軍閥，買辦，地主，商業資產階級，土豪，劣紳等都具有共同的利益，他們成爲一個階級，代表中國的封建勢力（封建勢力受帝國主義的維持，這我在前章也說過）。

很有趣味的就是這個階級從前也『參加』過革命。

我在第一章中曾說過，中國革命是反對帝國主義及封建勢力的，然則爲什麼封建階級——地主買辦們——也『參加』過革命呢？爲什麼又有這樣的『矛盾』？

這裏一點難解釋的『矛盾』也沒有。這正表現着封建階級的本色。當北洋軍閥統治着大部分中國的時候，各帝國主義承認北洋軍閥是個總的『政治買辦』——中央政府。帝國主義一切大的借款都只經過這個總買辦。南方的軍閥地主實在吃醋不小。南方軍閥羨慕着北洋軍閥賣國的勾當，心中便存了個『彼可取而代之』的觀念。

所以當着中國民權運動開始的時候，這一部分吃醋的軍閥買辦地主便也藏着『打倒帝國主義』『打倒軍閥』的旗幟之下『參加』了革命。他們不是來革命，乃是因吃醋而爭風，想爭取一個『總政治買辦』的資格。並且跟着南方軍閥一齊去『參加』革命的，其中有許多自然是當地之商業的小地主。在開始民族資產階級與買辦階級還沒有明顯之『階級分化』的時候，這些南方之民族資本主義性比較濃厚的地主買辦，自然容易與民族資產階級混合一起，來反對北方封建性比較濃厚的大地主，大買辦。這一種『階級的』衝突，在全社會階級鬥爭並沒有銳利的當時，也可以促進這些南方的地主買辦，走到革命的旗子下面。他們『革命』不但不是為推倒中國社會上之封建剝奪，而反是要鞏固並發展自己之封建剝奪，所反對的是別人的封建剝奪，以及別人對他的第二層剝奪。

這般封建階級雖然是『醉翁之意不在酒』底『參加』了革命，但關於革命領導權的問題，他比一般普通人還要明白。他在開始的時候，便想自己直接奪取領導權。

所以這般人還在革命開始的『廣東時期』，便不但反對工農運動反對共產黨，不但反對上層小資產階級（汪精衛等），並且也反對民族資產階級（蔣介石等）。不久以後，他很快的覺得這樣太暴露了自己之反革命的面目，並且自己將在革命勢力中孤立，於是改變了自己之『革命的』策略。新的策略，便是聯絡民族資產階級，反對小資產階級及工農。因此有『西山會議』，因此有『聯蔣倒汪』的策略，開除共產黨的決議。三月二十日的事變，汪精衛的去職，這總算這種政策之第一步的實現。工農運動愈高漲，封建階級與民族資產階級的距離也就愈近，上海第三次暴動以後，兩個階級合作的南京政府就『應運而生』了。南京政府開始成立的時候，反革命的領導權是在民族資產階級的手中，因為在革命那樣『轉變』的時期，只有民族資產階級的聲勢與理論，可以號召一般城市的小資產階級，可以分裂革命的武漢，可以鞏固反革命的戰綫。但是封建階級仍然沒有忘記這個反革命的領導權。

因為只有取得了這種反革命的領導權之後，纔有資格與



帝國主義講價錢，做買賣。經過了許多政治的與軍事的鬥爭，封建階級總算得了『最後的』『勝利』。

國民黨五中會議以後，封建階級已經將反革命的領導權由民族資產階級的手中奪過來了。封建階級依靠什麼力量奪過來的呢？第一，依靠着舊式的封建武裝；第二，依靠着帝國主義——尤其是英帝國主義的幫助；第三當全國以空前的白色恐怖壓迫工農的時候，便不得不提高封建力量在政治上及社會上的比重。

封建階級的『革命』總算『勝利』了。『有志者，事竟成』，封建階級之『彼可取而代之』的大志，現在總算『完成』了。因此在現在國民黨的統治之下，舊時北洋軍閥下的官僚都可以仍舊留在政治舞台之上，張學良也可以成爲『三民主義』的同志，因爲這些人本來與南京政府之『黨國要人』是一個階級。其餘普遍全國的『祀孔』，『讀經』，『用文言文』，『學生不干政事』（軍人自然仍然干政事）……等，不過只是封建社會中的一點小事。至於現在的『裁兵』，還不是與過去的『廢督』一

樣的『千古媲美』！

我開始會詳細底分析過，封建階級所聯合的勢力都是帝國主義在城市及鄉村中之一切直接或間接的『買辦』，他們與帝國主義有非常密切的聯繫，帝國主義就是他們的主人。因此，在他們統治之下的時候，『推翻帝國主義在中國的統治』，簡直是完全不可能的事。相反的，他們的統治只是幫着帝國主義鞏固。

中國地主買辦階級是否願意以改良的手段來達到普魯士的道路呢？我覺得中國地主倒希望像普魯士地主那樣，將自己脫化爲工業資產階級，但他却不願改良。因爲脫化爲工業資產階級，這樣事是很有利益的，中國地主買辦已經嘗着了這個美味，但改良却是與自己腰包有衝突，並且與帝國主義有衝突。

有人說，現在是桂系當權，英帝國主義或可幫助桂系，使他施行相當的改良，以避免革命而鞏固自己的統治。我覺得英帝國主義可以幫助桂系，但不一定幫助桂系改良。桂系得了英國幫助之後，與其施行改良以避免革命

，不如準備武力以壓迫革命，這乃是封建的本色！並且現在封建地主是在與民族資產階級互爭領導權，可知他連民族資產階級發展的條件不願意改良，又那裏會對工農生活改良以避免已經被他武力壓下了的革命？

但是，歷史的車輪總是前進的。無論封建階級是如何的反動，復古，他決不能將二十世紀的中國倒推到十七世紀去。資本主義在中國仍然是要發展的。中國城市中已經有了財政資本的統治，農村中也開始了資本化的過程。無論封建階級的統治是怎樣永久，但他絕沒有「回天」的力量，他絕不能阻礙在中國這塊地皮上之資本主義的發展。

但是資本主義將怎樣發展呢？無疑義的，資本主義將要在帝國主義全權操縱之下發展。中國將有很多的「上海」，「漢口」，農村中一定要發生新式資本主義的經濟（自然，這需要一個很長的過程）。在這個發展的過程中，封建地主買辦階級固然極力企圖將自己蛻化爲工業資產階級，但是他很少達到希望的可能。這些主要經濟

的統治權，仍然是帝國主義者的，中國地買辦不過只是分得一些油水罷了。最近，國民黨政府提議借二萬萬元外債，來開始中國的實業建設，固然，這個計劃的實行，離現在的時日還遠。但是中國封建買辦階級居然逕直提出了他的願望，這決不是偶然的現象。這就表示中國封建買辦階級想走這一條路（本來他不表示我們也曉得）。

這是一條什麼道路呢？這就是殖民地化的道路。他使中國變成帝國主義之完全的殖民地，自然這在時間上需要經過一個比較長的階段。在這種條件之下，中國便有一個殖民地化的過程。什麼是殖民地化的過程？則我以爲東三省的例子很足以說明。因此，我們這一段最後的結論可以說：假使中國封建買辦階級鞏固了自己的統治，則中國的資本主義將要以東三省的形式而發展，經過了這種「東三省」式的道路，便走到殖民地。

### （三）民族資產階級到那裏去？

我們已經分析了封建買辦階級發展的前途，斷定他只能引導中國走向「東三省」的道路。假使現在國民黨中

央派（西山會議派）的政權不倒，則中國便有這條路的危險。我們再看，假使現在國民黨內的「民主」（？）運動得着了勝利，民族資本階級若是取得了國民黨中的領導權，則中國將有什麼樣的前途呢？

首先有一個問題，就是民族資產階級究竟在中國是否存在？這個問題在馬克斯主義者看來，本不成什麼問題。但是現在却有許多號稱「物觀」的陳公博們，將中國民族資產階級都用「小」字來形容。說中國僅只有「小」資產階級。他的「小」字究竟有多大呢？誰也不知道。大概他所說的「小」字，總比現在南洋兄弟烟草公司這樣的資本還要「略為」大一點。他們總說，中國的資產階級比起外國來只是個「小貧」，只是個「比較富一點的貧人」。自然，我們也絕不否認中國民族資產階級比外國資產階級要幼稚些，因為外國的資產階級已經到了財政資本的帝國主義時代了，中國的資產階級還帶着殖民地的性質，自然他比較英美的資產階級相差甚遠。但這并不是說中國沒有民族資產階級。

中國到那裏去？

這並不奇怪，統治階級本來是否認任何階級存在的。現在中國民族資產階級一方面企圖奪取封建買辦們的革命領導權，於是承認封建買辦階級的存在，以號召一部分羣衆向他們進攻。另一方面又恐怕羣衆反對自己，則預先便造出民族資產階級沒有的「理論」，將自己的頭上加上一個「小」字。所以陳公博這般智識分子們，充分代表着民族資產階級的「理論」，他偏要否認民族資產階級的存在，他偏自己「看不見」自己的原形。

中國民族資產階級比外國資產階級幼稚些，這是一個事實。因為中國民族資本主義僅在大戰以後纔得一個比較有力的發展，因為在大戰的時候——以及大戰後兩三年——帝國主義者（除日本及一部分美國外），沒有力量兼顧到東方，中國民族資產階級便減少了有力的競爭者，就在這個基礎上便發展了中國的民族工業——尤其是輕工業。在這裏我不用多引數目字，因為本篇的任務並不在詳細敘述中國的經濟。但我為說明這種現象并打破這種「民族資產階級不存在」的觀點起見，不得不引用幾點概

五三



括的實際說明。

上海總商會出版的民國十七年五月份的商業月報（第八卷第五號）上，曾有一篇中國近代工業發展概論。這篇文章的著者將一九〇二年以前稱為『外人興業時期』，這就是帝國主義在中國創辦工業的時期，一九〇三至一九一一年為過渡時期，一九一一年至現在為商辦工業時期，若用一句『不好聽的』馬克斯主義的話來說，這就叫做中國民族資產階級形成的時期（或者不止形成）。一九一一年辛亥革命後，中國『商辦工業』——民族資產階級的工業——在歐戰時期得着了很大的發展。因為這時候帝國主義對中國之商品輸入很少。譬如中國入口超過於出口的數目，每年逐漸減少；

民國三年——一九一四年 二二〇〇四・七五兩

民國四年——一九一五年 二五・六二五・五五兩

民國八年——一九一九年 一六・一八八・天九兩

外國到中國的入口既然這樣減少，五年之間減少了十餘倍，則中國的民族資產階級當然可以得着比較暢快的發

展。所以這篇文字的著者，也承認歐戰期內是『商辦工業煥發時期』。煥發的程度到了什麼樣呢？他有個數目字告訴說：

工業種類	商辦工業形成時期 一九一一至一九一四		商辦工業煥發時期 一九一四至一九一九年	
	平均每年 所增加的 工廠	平均每年 的資本	平均每年 所增加的 工廠	平均每 廠資本
生絲紡織	老	五〇〇〇元	一・六七	一六・四〇〇元
棉紡織染	六	四七・三三	五・六七	一〇一八・〇〇〇
麵粉	五・六七	九九・〇五九	五・六七	一六八・〇〇〇
電業	四	二六・五八三	七・三三	一六〇・〇〇〇
火柴	四・三三	三〇・五八	三	七三・〇〇〇

此外，還有一個『華商』——中國資產階級——的紗廠數目字：

年限	工廠數目	錠子數目	布機
民國四年	二二	五四・〇一〇	二・二五四
民國九年	二九	六五九・七五二	二・六五〇

這些數目字是中國資產階級的機關報自己登載出來的。資產階級自身承認中國有『華商工業』的發展，但這些中國資產階級的『學者』，却硬要給他加一個『小』字，豈不污辱了他們！

中國民族資產階級雖是乘着帝國主義不暇東顧的時候而發展的，但他仍然是與帝國主義有密切的聯繫。他需要帝國主義的機器，銀行，交通機關等的幫助。因為這些主要機關都握在帝國主義手中。還有些企業簡直是中外合辦的，固然這種資產階級已經帶着買辦或『半買辦』的性質，但是他與其他的民族資產階級是有許多利益相同的地方。另一方面民族資產階級與帝國主義自然又是互相衝突的，特別是關稅及領事裁判權這些問題。關於這點我在第一章中已經說過。因此，民族資產階級一方面與帝國主義衝突，另一方面又與帝國主義有密切的聯繫。這樣的經濟『八字』，便使民族資產階級不能澈底的反對帝國主義，他只想帝國主義對他有一個比較嚴重的讓步。

中國到那裏去？

中國工業資產階級的來源——『出身』，也不與一般

西歐的一樣。西歐的工廠是由手工作坊中發生了工業革命而變成的。舊時的手工作坊，應用了新式技術，便成了近代的工廠。這樣由手工作坊主人所化成的工業資產階級，則與其他的社會階級不發生密切的關係。中國的工業資產階級則不是這樣。中國的手工業雖然很發達，但中國自己並沒有發生工業革命。中國的機器是由外國帶來的。購買外國機器而開辦工廠的，首先是商業資產階級，商業化的地主，括得地皮的軍閥官僚等等。因此，中國資產階級雖然不是在封建勢力的保護之下（如俄國）而發展的，雖然封建勢力時常阻礙着工業資本的發展（如全國不統一，厘金，戰爭等），但是中國工業資產階級仍然與中國的封建勢力有密切的聯繫。因此，中國工業資產階級雖然與封建勢力有顯然的衝突，但是他在推倒封建勢力的鬥爭中決不願意澈底。此外再加以工農運動的發展，更使着民族資產階級這種經濟『八字』——不澈底的性質——愈加鞏固。

但是民族資產階級終於參加革命了，因為他不如此不能改良自己發展的條件。為改良而革命，這是中國民族資產階級參加革命之很重要的特點。他曾經企圖不用革命只用改良的方法，曾經企圖議會政治，護法運動，商人政府，賢人政治，廢督裁兵聯美制日等等，但是接二連三的都失敗了。並且在這些企圖失敗之後，眼看着中國的小資產階級運動（學生）及工人運動（二七罷工，沙面罷工）都飛快的高漲起來。民族資產階級在這些事變發展前面便擺着了這樣一個問題：與其站着革命外邊求改良而不得，並且還受革命運動發展的威嚇；何不如走到革命裏面去奪取這一個革命的領導權，而爭得一個改良的資格？

這個問題的答覆，便是資產階級參加革命的動機。民族資產階級終於「勇敢底」參加了革命。

我現在的任務不必要繼續敘述資產階級參加革命後的歷史及其叛變的經過，我要逕直的來說現在民族資產階級前面所擺着的任務。

我上文已經說過，現在國民黨的政權是地主及買辦階

級領導的政權，是封建勢力佔優勢的政權。資產階級雖然參加了這個反革命的政府，雖然過去曾有一個時候做了反革命的領導，但是現在他並沒有反革命的領導權。那麼，在這種條件之下，他是否能將他自己開始參加革命時候所帶着的任務——改良民族資產階級發展的條件——拿來實現呢？換句話說：封建勢力當權的時候是否能通過他提出的改良政綱呢？

在這裏我們應當注意的是，民族資產階級的改良政綱不簡單的只是發展資本主義，不簡單的只是開辦工廠與修築鐵路等等。假使簡單的只是開工廠造鐵路這些事，現在的地主買辦階級是可以通過的。但只是開工廠造鐵路的資本主義，這不是民族資產階級的資本主義，這是純粹外國帝國主義者的資本主義。民族資產階級一定要爭得關稅自主——即使不自主也要有很嚴重的提高——一定要收回許多帝國主義在中國之其他的利益。並且還要相當的打擊城市中及農村中的封建勢力。資產階級在農村中需要相當的改良，並不是因為他的「仁愛心」，乃是因為



他一則要緩和農村的鬥爭而消滅革命，再則要改良農村的狀況以擴大國內的市場，以適合於資本主義的發展。在政治上則民族資產階級需要統一——至少要免除軍閥戰爭，需要統一財政，統一外交，統一交通，統一稅制等等。這些即使不要都完全達到，但總要有一個相當的滿足。

地主買辦階級是否可以照着他的要求來改良呢？以我的分析是不可能的。無論現在國民黨是怎樣官樣的宣言『全國統一，訓政開始』，但是若叫他對帝國主義，軍閥，地主，買辦，取個進攻的（雖然小的）政策，則是絕對不可能的事。因為這直接與他自己的『腰包』發生衝突。民族資產階級若想改良他自己發展的條件，則他一定要採取積極的政策來反對地主買辦的統治。並不是說，民族資產階級應當起來澈底推倒一切的封建勢力；乃是說，他應當起來對地主買辦在政治上的勢力給以相當的打擊（並不是肅清），以取得在這個反革命政府中的領導權。民族資產階級現在的希望，正是這樣，並且只有這樣。

現在民族資產階級已經開始了這個爭奪反革命領導權

中國到那裏去？

的運動，民族資產階級利用封建買辦的弱點提出了很『左』的口號，因為他想號召一部分羣衆去威迫地主買辦讓位。所以最近的出版界中，『左派』的刊物，攻擊國民黨中央的刊物非常發達（關於這個問題我在紅旗第二期有『資產階級最左的理論——黎明派』一文中曾比較詳細說到）。現在已經有一部分青年將這看成了所謂『民主』運動，以為這有進步的革命意義，這是一個非常大的錯誤與危險。我們要認清這一個『民主』運動之階級性，他是民族資產階級爭奪反革命領導權的一套把戲，左派的論調是一些騙人的口號，並且僅只是騙人的口號，這裏一點革命的氣也沒有。

這兩個反革命階級的內部鬥爭，現在仍在準備的過程中，未準備充分以前，自然還不至於直接爆發。假使要問：民族資產階級在這個鬥爭可否得着勝利呢？則解決這個問題的客觀條件，到現在還沒有顯明，並且這個問題之最後的解決還要靠階級力量的對比。不過我們現在可以說，民族資產階級的勝利有個歷史的可能，因為民族資

階級之「民主」的旗幟，至少可以號召一部分城市小資產階級對他的同情，甚至於可以取得一部分受騙的落後工農。民族資產階級可以取得這一部分後備軍而「戰勝」地主買辦。不過這只是一個可能，而不是必然。

假使中國民族資產階級取得了這個反革命的領導權，則中國將有什麼樣的前途呢？答覆這個問題的時候，先需要將兩點分別清楚：第一，是民族資產階級自己願意怎麼樣？第二，是他這種「願意」能實現到什麼樣的程度？我們現在開始說：民族資產階級願意怎麼樣？

我們這裏所說的「願意」，是就民族資產階級自以為可以達到的「願意」而說的。在一般說來，民族資產階級願意澈底打倒帝國主義及封建勢力，但這個「願意」在中國民族資產階級的腦中已經沒有，已經是不願意的了。一方面因為民族資產階級與帝國主義及封建勢力都有密切的聯繫（關於這，我在前面已經說過），另一方面則實現這種鬥爭必須動員廣大的羣衆，資產階級決不這樣「太歲頭上動土」的。

資產階級所願意的還是他胎中帶來的「改良」。他的改良大概要分以下四個部分。

第一，對帝國主義的：修改（不是廢除）不平等條約，關稅完全自主，或是盡量提高，收回領事裁判權，部分的收回交通權（鐵路管理權及內河航行權為最），及其他對於帝國主義經濟之小的限制。

第二，在政治上要：打破割據局面，至少要使軍閥各守境界，「和平共居」，外交統一（反對軍閥單獨賣國），財政統一，交通統一，允許小資產階級之「法律內的自由」等。

第三，在農村中實行二五減租等。

第四，對於工人要組織黃色工會，在黃色工會領導之下相當的改良工人生活條件，勞資仲裁等等。

我們根據對於民族資產階級之經濟的分析，他過去統治南京時代的政策，及其代表所發表的言論，敢斷定他自己願意的改良政綱僅只有這麼多。民族資產階級得了反革命領導權之內，一定要努力於這些改良政綱的實現。

我們現在分析的任務，就是要看這些政綱究竟可以怎樣的實現，還是絕不能實現。

一切施行改良的統治階級，都必要自己有一種實際的力量，沒有實際的力量，改良不但不能實現，並且不能開始。當着普魯士及俄國的地主施行改良的時候（參看第一章），他們在政治上有整個的政權。中國資產階級在政治上——即使取得了反革命的領導權以後——還不是一個整個的統治階級，還是在帝國主義壓迫之下的統治階級，事實上只是一個「半統治階級」。因此，他若不得着帝國主義之有力的贊助，則他的改良政策絕對不能開始。

在現在中國的環境中，全體帝國主義都贊助他的改良，這是不可能而絕對沒有的事。但是一個有力的帝國主義出來贊助則是可能的事。不獨可能，若是民族資產階級取得了反革命的領導權，則這個帝國主義對於中國民族資產階級的贊助，簡直是必然的。並且這個帝國主義一定要幫助中國民族資產階級以取得反革命的領導權。這個帝國主義是誰呢？這就是世界第一個最富足的北美合衆

中國到那裏去？

國。

北美合衆國在歷史上是一個後起的帝國主義，當他要伸手到國際舞台上的時候，各處的殖民地都已經有了固有的主人。他奪取殖民地的方法，只有以自己經濟的勢力，去推倒別人的政治。因此美國很早便高唱「門戶開放，機會均等」。美國這種政策，已經在菲律賓得了一次勝利。菲律賓以前在西班牙的統治之下，「友愛」的美國，便去幫助菲律賓人的「解放」。菲律賓固然由西班牙的統治之下「解放」了，但是美國確比以前「更友愛些」了，他不但還繼續「幫助」菲律賓人來建設國家，並且代替菲律賓人來管理國家。

美國這種「遠交近攻」的政策，他早已拿到中國來應用，只是還沒有找着有力的機會。若是中國民族資產階級有了依借外力的企圖，則美國的「友愛」一定可以特別「諒解」。因為只有美國能以實際的經濟力量去「幫助」中國資產階級。只有美國可以允許中國關稅自主，可以「放棄」在中國的特權，可以對中國民族資產階級作長



足的讓步。美國所希望的，僅是他的經濟勢力在『平等』的條件之下，可以橫行中國。美國可以借大宗的款項於中國民族資產階級。在中國民族資產階級及與其他帝國主義發生衝突的時候，美國至少可以作個有力的外交幫助。中國民族資產階級對於這樣一個『以平等待我之民族』，自然『依照總理遺囑』是應該聯合的。

中國民族資產階級若想施行他的改良政策，則他一定要在美國帝國主義的援助之下。這樣，使中國將走到一個什麼道路上呢？這固然是『美國的道路』，但這却不是我們在第一章所說的『美國式的道路』，乃是一個投降美國的道路。自然，在改良政策施行之後，中國民族資產階級可以得着一個時期的發展。但是這個發展的最後，總仍是走到完全投降美帝國主義的道路。這個固然要經過一個很長的過程，但最後仍要走到殖民地化的道路，仍然是一個『東三省』式的道路。

中國民族資產階級是否企圖建設一個真正獨立的資本主義的中國，不但不要依靠帝國主義，而且還要打倒帝國

主義呢？這一點在理論上或事實上都不會有，即使有了這個企圖也決不能實現。因為只有一個民族資產階級的力量，絕對不能達到這個目的，想達到這個目的不但要動員數萬萬的中國勞動羣衆，並且還要與世界革命的力量——國際無產階級與蘇聯——結成密切的聯繫。中國資產階級不但不願意這樣，並且拚命的反對這樣。民族資產階級僅只能在某一個帝國主義的保護之下去施行改良。

我這段話說得太長了，所以我要將我的意思用幾句簡單的話重複的再寫一次，作為我這一段話的總結：中國民族資產階級因為自己在經濟上與帝國主義及地主買辦都有密切關係的緣故，又因為自己恐怕羣衆運動高漲的緣故，所以他絕不能用堅決徹底的手段去推倒帝國主義及封建勢力的統治。他僅想對於自己發展的條件，取得一個盡可能的改良。他若不要這一種改良，則他便是已經地主買辦化，更不必爭奪現有的反革命領導權。現在民族資產階級既然在努力爭奪反革命的領導權，則可知他一定預備了自己希望實現的改良主義政綱。而無論什麼樣的

大小改良，他都至少要取得一個強大帝國主義的幫助。現在可以拿出這種幫助的僅只有美國。但這樣實現了中國的改良政策之後，雖然中國民族資產階級可以得一個相當的發展，但這個發展的最後仍是使中國經濟成爲美國經濟的一部份，使中國成爲『東三省』式的發展，經過『東三省』式的道路便是殖民地。

#### (四) 什麼是『東三省』式的道路？

根據以前幾段的分析，我們可以知道地主買辦以及民族資產階級的願望。他們主觀上雖是企圖走普魯士的道路，但是客觀上他們一定是走向『東三省』式的道路。

什麼是『東三省』式的道路呢？以現在的中國半殖民地的情況來說，東三省式的道路，就是更進一步的走向完全殖民地的道路，就是殖民地化的道路。我現在爲詳細說明東三省式的道路之內容起見，我將兩個『東三省』式的道路——地主買辦的及民族資產階級的——之異點及問題，分別敘述於下。

第一點相同的，就是中國決不能由帝國主義的統治之

中國到那裏去？

下解放出來，這就是所謂『東三省』式的道路之精華。

無論是地主買辦階級的統治，或是民族資產階級的統治，他都不能推翻帝國主義者在中國的勢力。這我在前面已經再三說明了，這裏用不着重複。

第二個相同的地方，就是中國決不會真正的統一，至多只是一個『和平共居』的割據局面。這裏需要加一點解釋。若在地主買辦之封建勢力的統治之下，則當然不能統一，當然是一個割據的局面，因爲在他們背後是各個不同的帝國主義。也決不會有某一個封建勢力，可以將其餘的封建勢力完全吞併（對這點我在下一章中還要詳細底說到），中國過去二十年來的歷史，都是這樣證明的。

假使在民族資產階級的統治之下，他也決沒有力量可以將全國之地主買辦的勢力肅清。我已經說過，民族資產階級決不能以爲徹底的手段去肅清中國的買辦地主，因爲這樣便要動員廣大的工農羣衆。我所謂民族資產階級的『統治』，僅只是在中央政府及某幾個重要省的統治，也只有這樣的統治。中國民族資產階級永遠沒有能力在全

中國範圍之內去建設他的政權。我敢斷言，在中國只會  
有蘇維埃的統一（關於這我在第四章說明），此外不會有  
其他的第二個統一。其他的政權，最多僅只有一個「和  
平共居」，僅只是某幾個政治勢力，分割全中國的地盤，  
在某種條件之下，大家和平的（不戰爭）擁戴一個形式上  
的中央政府，中央政府的實權僅只達到某幾個省分。我  
所謂民族資產階級的統治，僅只是這樣的統治。

第三點相同的地方，就是這一定是資本主義發展的道  
路。民族資產階級的統治，當然是資本主義發展的道路  
。就是地主買辦階級的統治，也還是資本主義發展的道  
路。中國現在的經濟是由封建而轉入資本主義的過程中  
，無論怎樣反動的封建勢力，無論他怎樣復古，但資本主  
義仍是要發展的。至於怎樣發展，則另是一問題。

以上講的是這兩個「東三省」式的道路之相同的地方  
，以下再講這兩個道路之不同的地方。

第一個不同的地方是民族資產階級的統治將要特別鞏  
固美國在中國的勢力。這個話不是說，美國可以幫助中

國民族資產階級統一中國，同時便鞏固了美國在整個中國  
的勢力，並不會有這樣的情形。因為這樣是根本剷除英  
日在中國的一切權利，這樣便要爆發世界大戰。這樣僅  
只有美國以武裝戰勝了英日之後纔能做到，這個前途我們  
現在完全還看不着。我說中國民族資產階級不能根本消  
滅地主買辦階級的統治，這也是一個根本原因。我說，  
在民族資產階級的統治之下將要特別鞏固美帝國主義在中  
國的勢力，這僅只是說，美國將要在民族資產階級統治的  
範圍之內，特別在經濟上將自己鞏固起來。但是這并不  
是說，在地主買辦統治中國的時候，美國將沒有在中國的  
勢力。美國在中國的勢力仍是有的，並且仍是一個政治  
經濟生活中之很有影響的動力。不過在民族資產階級得  
着統治權的時候，美國的勢力將更要擴大，將要更鞏固。

第二個不同的地方，是民族資產階級之走到「東三省  
」式的道路，他還要經過一個改良政策。民族資產階級  
之改良政策將要實行到什麼樣的程度，這並不十分重要，  
但民族資產階級一定要開始實行改良政策。我已經說過



，民族資產階級若不願實行改良政策，則可以說他已經完全投降了封建勢力，已經完全買辦化，則他更不必爭奪什麼反革命的領導權。既然他還努力於爭奪反革命領導權的鬥爭，則他一定是想施行改良政策。改良政策的兩個大目的是：改良自己發展的條件與防止革命的高漲。這個改良也絕沒有什麼進步的急進的意義，因為他是避免革命而走向普魯士道路上的企圖（參看第一章第二節）。

在買辦地主的統治之下，至多只有將那孔孟的「道德仁義」拿來鬼談一陣，絕沒有什麼改良，因為改良對於他自己及他的主人——英日帝國主義——都有衝突，並且他自己得不着改良的利益。

第三個不同的地方，就是當民族資產階級握着了統治權的時候，中國資本主義化的速度要比較快，因為美國的新式工業組織可以很快的搬來。同時中國經濟中之「民族」的成分——特別在輕工業中，當要比較濃厚。在

主買辦握着統治權的時候，中國資本主義化的速度一定比較遲緩，因為帝國主義及封建勢力對於資本主義發展的阻礙，並沒有消除或削弱，同時地主買辦要等着自己蛻化為工業資產階級，這必然是一個比較長期的逐漸轉變。同時所謂「民族資本」，在全國經濟之相對的比例上，也要比較微小。自然，這只是就比較上說的，並且相差的速度及比例也不會十分遠，因為民族資產階級的統治，也並不能徹底消除封建勢力。

總括以上的分析，我們對於「東三省」式的道路，便可作這樣一個結論：「東三省」式的道路，他是將中國好幾個「東三省」，分成好幾個帝國主義的勢力範圍。在這個道路上中國資本主義發展的速度，當比現在以前要快些。但是這種發展，終要使中國的經濟由半殖民地而走到十足的殖民地。

（第二章完）

## 施存統對於中國革命的理論

代英

蔣介石名下的理論家——施存統，  
兩個革命系統，  
施存統的階級觀念，  
施存統的理論是中國資產階級的圈套，  
共產黨，國民黨，及其左派組織問題，第三黨問題，  
施存統退出共產黨是不錯麼？

### (一) 蔣介石名下的理論家——施存統

許久不見了！我們的老朋友施存統先生，現在居然成了蔣介石名下一個理論的健將了！

雖然他亦曾經努力的站在共產主義方面奮鬥，尤其是難得的，他曾經不顧友誼的向戴季陶周佛海等的曲說施行嚴厲的攻擊，並且他曾經做過一篇徹底批評孫中山三民主義的文章，（因黨的決定未曾發表）在那時他都認為這樣做是確實有必要的；然而，到了現在，一切都變了！自從許克祥唐生智諸將軍，強姦了汪精衛以後，趕走了我們這些對汪精衛等保持着許多幻想，沒有決心領導工農羣衆

為保衛革命血戰的共產黨人，剩下了他在武漢『消極』，『煩悶』，『考慮』，從他的『悲痛中的自白』，決定了他自己新的『政治立場』。據我們看來，汪精衛之分共，顯然證明沒有無產階級工農的力量，小資產階級在豪紳資產階級壓迫之下，一定是會走到背叛出賣革命的路上的。但據汪精衛自己說，他在去年四五六七月間，却曾經『艱難苦鬥』，而且『為生平動心忍性之尤』。因此想到施存統的『消極』，『煩悶』，『考慮』，『悲痛』，而且據他說，他所以『不顧一切譏笑與謾罵甚至於壓迫』

而投到汪精衛唐生智的脚下，是爲的『奮鬥』，這些話頭，大概總是小資產階級變節失身以後一定應當要說的罷！

『悲痛中的自白』這一篇名著，據說曾經爲各家字號的國民黨忠實同志所傳誦一時，可惜原文全篇我不會拜讀，不知道這篇文章中間，還有武漢中央軍事政治學校時所喊得很高的打倒蔣介石一類的意思否？我姑且假定施存統還不能認爲汪精衛的分共是一種反革命的行爲，但不知那時是不是因此亦便連帶否認了蔣介石屠殺工農是代表資產階級背叛革命，或者甚至於因此亦便連西山會議派的反革命一並都否認了。據他的『自白』說，『我於是覺悟了……我應該站在革命的一方，與一切革命的分共協力奮鬥，打倒我們一切的敵人』。誰是革命的分共呢？大概是汪精衛，唐生智，陳公博，張發奎，蔣介石，蕭淑宇……等一般人罷！誰是他們一切的敵人？不知他亦與那般『革命的分共』一樣，將我們一般老朋友共產黨人亦打算在他的敵人之內否？

無論他的『自白』是不是反對蔣介石，自從寧漢妥協

施存統對於中國革命的理論

以至於到國民黨中央第四次大會以後，他的領袖，文如汪精衛陳公博，武如張發奎黃琪翔，都已經投降蔣介石名下了，他亦便一筆轉入『蔣記』賬下。可惜『這半年來』，『環境變遷』，不能如他所預期，汪陳張黃都已經成爲失意之人，於是他亦不免『斷絕一切政治的及黨的關係』。現在，時機不同了！蔣介石雖然名義上完成了北伐，統一了中國，但桂系乃至於其他各系封建勢力仍舊占着優勢，他們的絕對反動的政治，使人人都知道國民黨政府完全是張作霖吳佩孚一樣的東西，蔣介石召集經濟會議，財政會議，交通會議，用種種方法想加強資產階級的政權，但這可以證明他有決心掃除一切封建勢力的軍閥麼？

正有些如施存統所說，『中國資產階級決沒有澈底反抗封建階級的勇氣和力量，他們只有跪倒於封建階級的底層下』。蔣介石這一類的活動，不過只是想一方面藉資產階級的實力來屈服桂系及其他封建勢力，一方面又藉這來欺騙工農羣衆，以表現他的刷新氣象，而引導羣衆離開革命的路上。爲了這同樣的目的，蔣介石今天並用得着陳公

六五



博施存統這些『理論家』。

施存統或者不肯承認他是蔣介石的人，我們亦無從知道他最近在革命評論和現代中國等刊物上文字的努力，是有多多少少津貼和稿費的作用，而且我們亦不須證明蔣介石如何津貼陳公博辦革命評論的款項，不過，無論如何，居然在黨國之內，能得着如此的放任與保護，以大放厥辭，這當然不會是『蔣總司令』所認為無利而有害的了。何況革命評論是天天唱甚麼『擁護革命幹部』，認蔣介石汪精衛是他們革命的領袖，已經是洩漏了春光，他們的關係當然是更無容諱言。施存統或者要說，無論陳公博或者革命評論如何與蔣介石有關係，他自己却並不會將蔣介石看在眼上，例如他在文字中曾經明說，『現在有些人假冒總理的招牌去做假革命的勾當，完全拋棄總理的革命主義和革命精神去投降敵人』，『總理革命的遺訓，已不復為有力者所記憶……這簡直是……革命的背叛者』，這不都是蔣介石的當頭棒嗎？但這種話不但施存統會說，每個革

## （二）兩個革命系統？

命評論圈檻中豢養的先生們都會說，公然承認蔣介石等為革命幹部的陳公博更會說，而且不但如此，便是蔣介石自己亦一樣會說呀！誰知道他罵的是什麼人？大概單單指的李濟琛黃紹雄所謂腐化領袖罷！至於從另一方面看，施存統一則說『不要再算舊帳，這筆帳讓歷史先生去算吧』！再則說，『一切舊帳也不用去算了，而且亦沒有方法算得清楚』！施存統為什麼如此的怕人算舊帳，我想他的意思，大概是要催眠到使大家忘記了蔣介石乃至汪精衛等屠殺工農民衆的罪惡，以免妨害他所謂『團結一切革命的（？）勢力』的企圖罷！施存統很奇怪第三黨為什麼不批評共產黨，對共產黨採取不明不白的態度，似乎還沒有顯明的立場。他這種奇怪，我認為是有理由的。不過我亦很奇怪為什麼他不批評蔣介石，對蔣介石採取不明不白的態度。他自己以為從『自白』以後，便是有了他的顯明的立場麼？他的立場是什麼？

施存統站在他的立場上最大的發明，是中國革命有兩個系統，而且亦只有兩個系統，一個是承繼孫中山的國民革命的系統，以解放整個被壓迫民族為革命的出發點，在國民革命中去完成社會革命；一個是承繼第三國際的無產階級革命的系統，以解放無產階級為革命的出發點，中國革命只是以幫手的資格參加世界革命。他鄭重的說，『中國革命只有在孫先生這個國民革命的理論之下才能完成，這好像帝國主義國家的革命只有在馬克思那個無產階級革命的理論之下才能完成一樣。』而且還說，『中國革命自有他自己的立場。』施存統並不毀謗馬克思主義，但匯合他這些意思可得一結論，便是曾琦馮自由諸先覺所久已喊出來的一句話，『不適應國情』！嗚呼！施存統真可謂『覺悟』了！

不錯！被壓迫民族的革命，是不能與資本主義先進國相提並論的，但施存統至少應當很知道，第三國際指導中國革命，從來不會要中國死板的採用資本主義先進國的革命方法，例如施存統自己說，『過去國共兩黨底組織關

### 施存統對於中國革命的理論

係，是全世界沒有例子的』，就這一件事已經可知第三國際指導中國無產階級參加國民革命，向來便已注意到中國特殊的國情，而有各種特殊的決定。施存統指斥那種『彷彿國民黨和共產黨底多數人都很相信』的先行國民革命，再行共產革命，是一半由於抄襲外國革命的理論，他又指斥抄襲法國革命，或是抄襲俄國革命，都是一樣的錯誤。這些話可以說是對的。但施存統最正當的態度，應當說明共產黨從來沒有這種抄襲任何一國革命的主張，第三國際亦從來沒有這樣一類的指示，切不要有意無意的令讀者因為看了這幾句話，以為這便可以為反對第三國際或中國共產黨的理由。假如施存統不能不承認我這幾句話，那便我要更進一步的問他，他所謂承繼第三國際無產階級革命的系統，以進行中國民族革命運動，便一定是『不顧中國國情，抄襲那一國革命』的意思麼？便一定要用資本主義先進國內無產階級革命同樣的方法，來求到中國革命最後的成功麼？假如不然，那便施存統不但沒有理由說第三國際這一系統，『從中國現在的社會經濟條件

上來觀察，可以斷定他在現在是走不通的，而且這一系統，是採取了各國革命的經驗，同時又參照中國特殊的國情，他所決定的道路，總要比那個七拼八湊自相矛盾的孫中山主義，值得我們注意多了！

我不相信上面所說的淺顯理由，是施存統所不了解的，大概施存統現在一定要咬着說第三國際那一系統怎樣不適國情，只是因為這一句話是一切搖筆作反共文章者的天經地義不可不說的話，施存統既然自己走到這一條路上，亦便只有這樣的說法。施存統雖然說起話來有許多做作，其實說到結果還只是會琦馮自由那般人久已說過的話，反想起他從前駁戴季陶周佛海的理論時如何理直氣壯，一到自己離開了革命戰線，說起話來便這樣子可憐了！

而尤其可憐的，是他說，孫中山那一革命系統，是中國現在唯一可能的道路！孫中山有什麼革命系統呢？一部三民主義，國民黨的聖經，其中說起話來自己打自己的嘴吧的地方亦不知多少，再加上鮑羅廷瞿秋白起草的國民黨第一次代表大會宣言，那便更要將孫中山的嘴吧打腫

了！我看施存統所作『恢復十三年改組精神』那一篇文章的體裁，我只有發笑！這種引經據典的辦法，我從前是很好做的，我從前爲了革命的原故，很想將孫中山所說的整理出一種系統，但我正因爲想像這樣做，不知看出孫中山自己所說的是如何多的衝突矛盾，而且在其中只能找出很少有革命意義的話來，我在黃埔講三民主義，盡力的斷章取義的將孫中山所說有革命意義的話貫串起來，然而我不能不忠實告訴那一般學生，孫中山所說確實是有很多自相矛盾，而且其中有很多話從表面看來是說不通的，我只有說，他的學說是逐漸演進，而且他是好於爲人立說，不可拘泥於文字表面上看。自然我今天將我過去的事公開出來，像吳稚暉那般人一定更可以拿去作爲共產黨不忠實於國民黨的一個證據，但我現在亦有些懊悔從前以爲爲革命的原故去整理那種三民主義，或者對有些青年還給了些壞的影響呢！（雖然我那時非常注意這一點）現在，我看革命評論諸先生居然在國民黨整個反叛革命以後，又來繼續這個『韋業』了，尤其是施存統的整理方法，其斷



章取義，頗近似我從前的辦法。我這樣做，得的結果是只覺得所謂三民主義的淺薄無聊，施存統這樣做，却竟推崇他到與馬克思的學說一樣的地位，而且還要說他是中國現在唯一可能的道路，施存統這樣研究理論，將小資產階級所謂『理論』是什麼意思，真是表現得再充分沒有了！

施存統所認為孫中山的革命系統，是要求國際平等，政治平等，經濟平等三個標語，但即就這三個標語來說，孫中山思想理論的本身，有什麼『系統』可說嗎？說國際平等罷！他一方偶然亦說到反對帝國主義與弱小民族自決，一方却極力鼓吹漢族的特殊地位與特殊精神，而且在留聲機片中還夢想着『千邦進貢，萬國來朝』等盛況。

說政治平等罷，他一方固然表示出普通選舉直接民權等主張，一方却又不肯主張蘇維埃制度，而橫着區分人爲先覺後覺不覺三種的謬誤觀念，規定出軍政訓政辦法，劃分政權治權兩種，這樣，不但在他所謂憲政時期以前，一般軍人政客可以永遠用軍政訓政名詞壓制剝奪民權，便到了所謂憲政時期，實際上治權仍舊只是在那般少數所謂『先

覺』的手上，而這些所謂『先覺』，又只是由考試提拔出來，並不是民衆公共選舉出來的。說經濟平等罷！他一方雖說了一些贊美蘇俄新經濟制度，改良衣食住行等話，但一方却堅決反對工農自動手起來沒收土地，並且反對一切爲改良經濟生活的階級鬥爭，他所供獻的，只是國家買回土地等做不到的空話，與用『超脫』的國家權力節制私人資本等不兌現的空想，除此以外，還有一個請求國際帝國主義幫助共同發展中國實業的偉大建議。孫中山有什麼系統可說麼？他自己一生，本來便只是隨處撿拾一點東西的新奇學說，來欺騙羣衆，然而他却隨處有意無意的表露出他的封建落後的思想。我常說，孫中山的理論，還不如汪精衛戴季陶能夠勉強成一系統，當然更不如施存統。自然，這一句話，在現在還要受『黨國』象養，而且還要仗『總理』在天之靈以發達其生活事業前途的施存統，無論如何是不敢接受的。

我亦知道，施存統並不是看不出孫中山這些衝突矛盾，所以他說話時，在有些地方，已經預先留下了地步，他

不簡單說三民主義，而要說『革命的三民主義』，這種用意，正如他不簡單說國民黨，而要說『革命的國民黨』一樣的。不過，我有幾個問題。第一，這所謂革命的三民主義，究竟是孫中山的國民革命的基本理論呢？還是施存統自己的國民革命的基本理論呢？第二，假如說這真是孫中山的國民革命的理論，那便顯然只說了他的理論的一方面，而且還並不是他自己所最注意的一方面；其餘另一方面，例如大漢族觀念，東方文化觀念，『千邦進貢，萬國來朝』觀念，先覺後覺不覺之區分的觀念，反對工農自動手的觀念，這大概是施存統心目中的『反革命的三民主義』，但是，這能夠否認亦是孫中山的國民革命的理論麼？第三，施存統明知孫中山的三民主義，有他的反革命的一方面，而且這還是他的最重要的一方面，但施存統作文時，一時說『革命的三民主義』，一時說『總理這一革命系統』，既不將他的反革命方面指示出來，獨不怕讀者很自然的會將那些反革命的方面一并認為是你所謂『革命的三民主義』一部分嗎？現在，三民主義的理論家

真多得很，最好笑的，是戴季陶的仁慈說，胡漢民的連環性說，吳稚暉的阿斗說，李宗仁的反社會主義說等等，施存統所深諱而不願發揮的『總理這一革命系統』中包含的反革命的基本理論，並不是便沒有人去盡情發揮。究竟你們誰是老牌本號的三民主義呢？我老實說一句。從施存統汪精衛陳公博一直到吳稚暉李宗仁孫鏡亞王崑崙以至於其他不知姓名的阿貓阿狗，各人的理論，都可說是『有聖人之一體』。孫中山真是集大成的『聖人』，他的學說中什麼都有，從黃色的社會主義到最落後的封建思想，都可以在他這一種垃圾桶式的三民主義『聖經』中找得出來。施存統要講自己的革命理論，最好便是直接了當的講自己的革命理論好了，最好不要採用這種可以代表多方面意思的什麼三民主義的名辭（自然我知道，這樣便不好領津貼，在革命評論中發表文字了），然後纔可以免於混淆發生誤會。倘若施存統一定以為可以用『革命的三民主義』這一名詞，那便至少要說明你所說的，決不包含三民主義中那幾種『反革命的』方面，纔可以勉強稱為理論

家的態度。自然，這所說的，亦一樣的可以移送現在一切所謂三民主義理論家，因為老實說，一切的所謂三民主義理論家，都只是各就其便利之所在以發揮三民主義，正是戴季陶所謂『我池引水』的辦法，而戴季陶的理論，亦並不是什麼例外，三民主義本身，固然在革命的一方面，確實有比戴季陶高明之處，但同時其反動的地方，還有比戴季陶所說更醜惡更肉麻不堪的，戴季陶主義亦實在不過是施存統式一樣的自己的理論而已。

### （三）施存統的階級觀念

施存統知道不諱言階級，而且他分析各階級對於革命的態度，大體亦是對的，但在其中却有意無意混進去了許多錯誤的觀念，於是便型成了他這一種曲學阿世的『國民革命的基本理論』。

例如他說無產階級不能單獨從事革命是對的，甚至於他說，中國不能引入無產階級的社會革命，使中國成為無產階級獨裁的國家，在最近的革命一階段中，亦可以說是

然則，孫中山的革命系統是什麼呢？中國革命有兩個系統麼？假如說有兩個系統，施存統所說的另一系統，亦並不是孫中山自己有什麼可供人承繼的革命系統，大概是施存統還正在努力冒孫中山之名以自己創造這一系統罷！施存統自己創造的這一系統，可以冒孫中山之名，便靦然自認爲中國現在唯一可行的道路嗎？讓我們再研究一下子罷！

對的。中國共產黨現在所號召的直接革命，很明白不是施存統所說『主張直接實行社會主義的革命』，而是要無產階級直接起來領導一般工農貧民（包括城市貧苦小資產階級在內）完成民主革命，建立無產階級所領導的工農貧民蘇維埃政權，因爲只有這，可以保證中國革命非資本主義的前途，以轉變到社會主義的革命。中國共產黨這個主張，仍舊是汪精衛背叛以前第三國際所指導的關於中國



革命的前途的一貫的主張。施存統乃至汪精衛陳公博等偷竊了那時第三國際所指示的「建立工農及城市小資產階級革命的聯盟」，與所謂「非資本主義的前途」的話頭，却否認了最重要的無產階級的領導，反回頭來想反對第三國際這一系統的革命理論，而爭着說那是孫中山那一系統的革命理論，真是可憐可恥！自然施存統對於迪可的辯駁，有好些話是對的，但若藉此想暗傷共產黨主張直接實行社會主義的革命，甚至於說共產黨大吹特吹土地革命是社會革命，共產黨不要工農及城市小資產階級革命勢力，一意孤行，一味暴動，這與一般反共的流氓所說共產黨公妻，殺人，放火，領金盧布，住洋房，坐汽車，簡直是一樣下流無恥的造謠。至於施存統以為中國目前需要民主革命，是他獨到的發明，或者是孫中山的革命理論，這亦只是一般無聊國民黨員所說反帝國主義是孫中山所發明的主張，第一次全國代表大會宣言是孫中山親手寫成的金訓（實際是鮑羅廷瞿秋白的金訓啊）一樣，不怕將識者的牙齒笑掉了！至於施存統如何否認無產階級的領導呢？

他以為中國只有二百多萬無產階級的產業工人，而這些產業工人還是充滿了小資產階級的關係和思想，組織訓練都還很幼稚。不錯！但是施存統以為二百多萬無產階級的力量是很小的麼？刷洗他們的小資產階級的關係和思想，加強他們的組織訓練，是不可能的事麼？二百多萬便佔了四萬萬的二百分之一，只要能用各種政治經濟的實際問題，繼續發動羣衆的鬥爭，從鬥爭中切實的組織他們，而且從鬥爭中使他們在思想與行動上一天天布爾塞維克化，縱然我們還承認有些客觀不可勝過的困難，但無論如何，這二百多萬無產階級，總可以型成一個偉大的力量。這種偉大的力量，是手工工人，農民，城市小資產階級，乃至於地主，資產階級中間，所能創造得出來的麼？在他們中間，有創造出十分之一，二十分之一這樣偉大的力量的可能麼？施存統有什麼理由否認無產階級的領導？不錯！用這二百多萬無產階級，而且還不能訓練到理想的布爾塞維克化的力量，要想單獨去直接實行無產階級革命是不可能的。但共產黨從來沒有這種主張。共產

黨的主張，正是要領導一切貧農手工人以及一切城市貧苦小資產階級，換一句話說，正是要領導施存統所謂半無產階級或準無產階級，以至於下層的小資產階級（原諒我們，應申明像汪精衛陳公博施存統等上層的小資產階級在外），來直接完成民主革命，建立工農貧民的蘇維埃政權（還不是無產階級政權）。施存統有什麼理由，認為中國無產階級沒有領導這一種以後的可能呢？

再說手工人，農民，施存統以及革命評論其他作文的人，都常常說，國民黨分共，『把農工都分給共產黨了』，而且都知道共產黨對於土地革命曾經有非常大的努力。但另一方面，施存統却要說，共產黨是主張無產階級單獨革命，陳公博更要說，共產黨利用流氓土匪革命，這種理論真古怪得很！不錯！自然亦會有幾個沒有訓練的共產黨員，有如國民黨總理孫中山專靠運動會黨進行革命一樣的淺薄觀念，但這種觀念沒有一次不受黨的嚴厲糾正的，孫中山那種專靠運動會黨的方法，在共產黨內認為是一種下流的機會主義的行爲。至於陳公博有時若要說雇農

或失業農民參加暴動便是土匪流氓的暴動，自然是統治階級的自由，他所謂腐化的張靜江李濟琛等還更會這般說法呢！共產黨的土地革命，正是目的在領導一切貧農自己起來要求解放，尤其是要領導施存統所謂最能積極參加革命的雇農與失業農民，所以直接提出沒收地主階級土地的主張，使他們都可以起來參加奪取土地，成爲民主革命的一部分重要力量。但施存統在這一點的意見是怎樣呢？

他每次說到地主階級，便一定要加上『尤其是大地主』幾個字做尾巴，結論便是掃除反動的大地主，而將中小地主撇開不談：說到此時解決土地問題，他相信『最多只能移轉土地所有權，做到耕者有其田的地步』，自然就他這種口氣看來，便是要做到耕者有其田，完全滅絕地主制度，亦不是他所認爲一定應求實現的事。在土地問題這一點，我至少可說，施存統還比孫中山的主張更搖動而落後，孫中山還能特別揭穿中小地主壓迫剝削農民的罪惡，還能堅決的提出耕者有其田的主張，施存統連這一點認識與決心都沒有，這大概亦是因爲中國資產階級『沒有澈底反

抗封建階級的決心和力量』，所以反映成爲這樣軟弱搖動的理論罷！施存統既不一定沒收中小地主的土地，這樣反封建的民主革命，對於大多數中小地主下的貧農有什麼關係呢？陳公博對農民問題的主張是，農村自治，農村合作，二五減租，嚴禁高利貸，但完全不譚土地問題，他的理論是江西滿千畝者全省不過十家，土地並未集中到大地主之手。假如承認他的『統計』是真實的，那便可知依施存統的態度，江西農民參加民主革命，只有不過十家大地主之下的農民可以得着土地，所以施存統實際的主張，是與陳公博不談土地問題相差很有限的。陳公博的主張，能夠領導農民爲剷除鄉村封建基礎奮鬥麼？假如陳公博所提出的農民政綱，是要靠『黨國』用法律文告來實行，並不要農民自己起來奮鬥，那便鄉村的地主豪紳可以將這種法律文告看作一紙空文。假如要農民起來，犧牲身家性命以與地主豪紳奮鬥，他們爲什麼不可以自動手的直接解決土地問題，而限於陳公博這幾條改良主義的綱領呢？沒有勇氣解決土地問題，如何能領導他們起來奮鬥

？僅僅打倒大地主，僅僅在一省之內解決十家左右大地主之下農民的土問題，能領導他們起來奮鬥嗎？就施存統自己的理論，中小地主是鄉村封建基礎的一部分，而且還是最大的一部分，因爲正由於中國土地未完全集中於大地主之手，所以剝削農民生產物百分之五十左右（實際好多地方剝削的比這更多），與大地主豪紳勾結聯絡壓迫農民的，每每是中小地主。施存統口口聲聲說，現在的革命是民主勢力對封建勢力的鬥爭，但同時卻不堅決主張滅絕中小地主，這是什麼理論呢？施存統知道中國工人階級力量還不夠完成革命，知道要求農民尤其是貧農羣衆的革命力量，但他所提出來的辦法，卻偏偏忽略了中小地主下大多數貧農羣衆的切身要求，這種革命理論，是施存統所謂理論上說得通，事實上做得通的麼？卻還要不知天高地厚的來批評共產黨，批評第三國際這一革命系統，我想，除非是蔣介石的屠刀可以幫助他的理論的力量罷！其次，再說城市小資產階級！施存統是說過，小資產階級日在動搖分化中，不能獨立從事革命，他在批評第



三黨的時候亦說，『集合若干小資產階級分子，也不會成爲一種勢力，終究要各找各的出路的。』這些可以說是正確的意見。他說，『如果我們存了一種鄙視小資產階級的心理，否認他們在革命中的作用，只承認無產階級是革命的成份，把他們送到反動的路上去，我敢斷言，中國革命是一輩子不會成功的。』又說，『在中國革命而欲否認小資產階級的作用，簡直等於兒戲。』這些在大體上亦可以說是正確的，不過更嚴格說，他所謂小資產階級上面還要加上『貧苦』二字纔好，因爲他亦說過，上層智識分子容易妥協腐化反動，當然在革命中不會有什麼大的作用。至於上層的工商業者，實際便是一種買辦或資本家，當然更不消說得了！是不是第三國際這一革命的系統曾經鄙視否認中國城市貧苦小資產階級的革命作用呢？我以爲施存統應當負責對人家說明，第三國際從來沒有這種無識的意見與兒戲的指示，不但如此，第三國際所指導的在中國所應建立的蘇維埃，還是在無產階級領導之下的工農兵士及城市貧苦小資產階級共同的蘇維埃，換一句話

說，便是絕對排斥一切的封建勢力，資產階級勢力，城市上層小資產階級勢力，而代表一切工農貧民利益的平民政治組織。所以若有人說，第三國際這一革命系統鄙視否認城市貧苦小資產階級的革命作用，那一定是無恥的造謠。至於說鄙視否認汪精衛陳公博施存統蕭淑宇及其他一般『三民主義學者』的革命作用，那自然是應有的事，對於這種妥協腐化反動的成分，便根據施存統自己的理論，亦是毫無疑義應當如此對待的。至於施存統批評迪可說，『統治者是城市小資產階級』是一句笑話，但這卻並不是迪可所能負責的，施存統既不會說明城市小資產階級只是限於城市貧苦的小資產階級，誰能說他不曾將許多『黨國偉人』包括在內。譬如我要問一句，汪精衛陳公博是城市小資產階級分子不是？假如不是，他們是什麼東西？是資產階級的小走狗麼？是封建階級的餘孽麼？假如是的，他們不是統治者麼？假如他們這種『黨國要人』因爲一時受了桂系排擠壓迫便不能稱爲統治者，那便還未能壓倒桂系的蔣介石，亦不能稱爲統治者，甚至於還在白

崇禱黃紹雄壓迫之下的李宗仁，亦不能稱爲統治者。那真是未免『太客氣』了！像施存統這樣籠統的說城市小資產階級，因而很容易使人將汪精衛陳公博等乃至施存統自己這般上層小資產階級分子打算在內（施存統不要客氣，還說自己願意參加做一個窮光蛋，只要看你的生活與上海一般窮光蛋智識分子的生活有什麼區別，便可知我說你是上層小資產階級，是有很充分的理由的），於是由說到聯合小資產階級，因而牽扯到聯合汪精衛陳公博等，這便會在革命歷史中鑄造出極大的錯誤。去年共產黨在武漢的失敗，完全便由於我們誤認第三國際的指示，所以對上層小資產階級做了太多的妥協之所致，這種嚴重的教訓，我們是永遠不能忘記的。施存統要想藉說明貧苦小資產階級的革命作用，而又將『貧苦』二字取去，只大吹特吹工農小資產階級的革命聯盟，爲汪精衛陳公博等反叛革命的上層小資產階級分子欺騙羣衆，以間接爲蔣介石效犬馬之勞嗎？那又何怪迪可有這樣一句笑話呢？施存統認爲中國革命的困難，正因爲須要認識小資產階級作用的原故，這

一句亦有幾成道理。不過一定要說明，小資產階級的革命作用，只在於他們本身確實有革命需要之一點，假如對於本來沒有什麼革命需要的上層小資產階級發生什麼幻想，那便一定會被他們所賣掉。尤其要說明的，工農與城市小資產階級的聯盟，只是根據城市小資產階級的革命要求，領導他們參加革命，切不可要與小資產階級聯盟，而反轉削弱了工農的革命運動，更不可因要拉攏上層小資產階級，而反轉和緩了工農與一般貧苦小資產階級的革命要求，這樣便是自己在革命的途中開倒車，結果反轉使小資產階級加增其徘徊搖動，尤其是使上層小資產階級決心倒過比較更進攻猛烈的反革命方面去。去年我們在武漢的錯誤，完全便是由於忽略了這些原則的原故，而這些原則，在第三國際對於中國的共產黨，很多是已經指示出來了的。例如去年汪精衛等在武漢製造出『工商業者』的一名詞，他們用這將一切大大小小的資本家都包括在內，說這是屬於小資產階級，我們的黨既不能明白指出他們的荒謬，反轉因爲要遷就汪精衛拉攏上層工業主商人的意見

，自己幫着他們限制手工業工人店員的經濟鬥爭，結果使資產階級與一般依附之的上層小資產階級日益抬頭，壓迫工農，分共，女協投降封建勢力的空氣，亦日益濃厚，以致使中國的革命半途受一大的挫折。這顯然告訴我們，和緩工農與一般貧苦小資產階級的革命要求，以拉攏上層小資產階級，客觀上是反革命的。關於智識階級問題，誠然如施存統所說，『無論帝國主義，封建階級，資產階級，在目前都不能完全收買這大批失業的智識分子，也不能殺盡這些智識分子。這些失業的或將失業的智識分子為求自己底生存，只有革命一條出路。』亦有些妄人說，共產黨提出打倒智識分子的口號，再則有許多軟弱變叛脫離共產黨的智識分子，亦會幫着散布這種謠言，以掩飾其不能奮鬥之醜處。還是共產黨不要智識分子呢？還是在豪紳資產階級壓迫之下，有些智識分子自己不敢繼續在共產黨中奮鬥呢？只要用施存統為一個例子，便足夠說明白了！至於施存統說，『革命的智識分子在中國革命中是一個重要的要素，自然是要他們站在農工一方面，克復自

### 施存統對於中國革命的理論

己小資產階級的意識。』我以為不如更簡單的說明，假如真正是一個布爾塞維克化的智識分子，能夠用他的技術與力量，在為整個無產階級利益的政治觀點上奮鬥，自然可以給與中國革命一個大的幫助。此外很多下層智識分子無論其是否站在工農方面，都能夠從合當的政治宣傳鼓動，型成一部份反帝國主義反軍閥的力量。至於一般上層智識分子，例如施存統這般人，他們既已很顯明的站在工農以外，而且沒有方法『克復自己小資產階級的意識』，決不要夢想現在還會被人家認為中國革命中一個重要的原素。

再看他怎樣分析地主資產階級！他雖說『官僚軍閥在鄉村的基礎，就是地主階級』，雖說地主階級怎樣壓迫剝削農民，但他所要掃除的封建勢力，卻限於大地主而止。什麼理由不主張掃除中小地主勢力呢？他說到資產階級沒有參加革命的勇氣，而且現在實際上却已經脫離革命戰線，妥協投降於帝國主義封建階級了，他屢次說資產階級已經不是一個革命的要素，而且屢次似乎很堅決的說，中國資產階級決沒有勇氣和能力去完成民主革命。但



是他又明說，現在是要團結一切民主的勢力反抗一切封建的勢力。在這裏，施存統又在賣弄他的小手法了！我要問一問，施存統所要團結的一切民主的勢力，資產階級的勢力不包括在內嗎？我想！一定包括在內的。施存統明知民主革命是資產階級性的，又明說團結『一切』民主勢力，會不包括資產階級的勢力麼？所以施存統所說團結一切民主勢力，實際便是說要團結一切資產階級，上層小資產階級，與一般工農貧苦小資產階級，自然亦包括蔣介石，汪精衛，陳公博，施存統在內，以與封建勢力

的敵人（自然是桂系爲首）『奮鬥』。既然包括了這些原素在內，這些原素依照施存統自己所說，是不能積極有勇氣，而很容易爲他們自己的利益脫離革命戰線，妥協，反動，腐化的。這種團結一切民主勢力的革命的前途，會能夠爲工農貧苦小資產階級的利益奮鬥到底麼？自然不會的！施存統或者以爲這樣說，是我們要逼他們站在反動的地位，誠然！因爲他們這般人根本立腳點便是反革命的，中國民主革命成功之日，亦便要是工農貧民裁判他們這般革命叛徒的日子呢！

#### （四）施存統的理論是中國資產階級的圈套

施存統不但是爲蔣介石說話的人，而且他實際是爲中國資產階級預備下一個很好的圈套，利用民主革命運動的美名，轉移工農小資產階級的眼光使不反對資產階級，而且使資產階級可以在民主革命名義之下，繼續壓迫工農小資產階級，實際是消滅中國的民主革命。

我可以舉出施存統理論的八個特點，這八個特點雖然

表現的形式不同，實際都是爲中國資產階級說話的。

一、『中國革命得分爲兩個階段！第一個是民主革命的階段，第二個是社會革命的階段。』這個階段的劃分，在革命的策略上是非常重要的。『中國革命此時』，還是民主革命的階段。『民主革命運動爲中國目前革命運動的中心，今後革命運動應

該毫無疑義的集中於這一點。」

二、「民主革命完成了，必然地要走向非資本主義的前途」。「社會革命乃是民主革命發展底必然結果」。「中國革命只有這一條出路，其餘都是投降，失敗，決無革命意義的可言」。

三、「中國資產階級決沒有勇氣和能力去完成民主革命，建設民主統一的國家，所以決沒有向資本主義發展的可能」。「資產階級的數量和質量，均不足以領導革命」。「中國自身底資本主義決無充分發展的可能，因之便沒有資本主義民主國家的經濟基礎，中國資產階級便不能完成民主革命，以發展他們自己底社會。」「中國資產階級決沒有領導中國革命到資本主義的路上去的力量。中國革命成功了，當然向非資本主義的路上走，失敗了，依然受帝國主義支配。」

四、「中國無產階級」在客觀上本來應該由他們來領導革命，不過主觀上現在還做不到。」

施存統對於中國革命的理論

五、「共產黨」只是無產階級的黨，他的組織爲其階級性所限，不能集中中國現時一切革命的勢力，所以担負中國革命的使命是不可能的。「共產黨承繼第三國際那一個無產階級革命的系統，在現在是走不通的」。「共產黨客觀上沒有完成中國革命的可能」。

六、只有工農城市小資產階級「這三個階級結成革命的聯盟，才能實現革命的三民主義，解放整個被壓迫民族，完成國民革命，達到世界革命。所以我們要使中國革命成功，首先應當鞏固這三個階級——工農及城市小資產階級底革命聯盟」。「城市小資產階級和工農底革命聯盟，在理論上和事實上都是有根據的」。「要中國革命成功，工農及城市小資產階級底革命聯盟是絕對的需要，決不能否認城市小資產階級在革命中的作用。」

七、「中國現在是絕對需要一個統一的革命的國民黨，以工農及城市小資產階級爲基礎的國民黨。」

有了這樣的國民黨，就是代表無產階級的共產黨也不需要了，勢非消滅不可。』『我的意思，主張組成一個切實代表工農及城市小資產階級利益的統一的聯合戰線的黨，消滅其他一切的黨。』『一個革命，一個主義，一個黨，這就是中國革命一貫的理論。』

理論統一，組織統一，行動才能統一，革命才能成功。』『革命的國民黨是中國革命的絕對需要，只有革命的國民黨，才能集中目前一切革命的勢力。』『今後要想革命成功，絕對需要這樣的革命黨，絕對需要統一革命領導權』。

八、民主革命的過程中，同時要『增進工農的地位與利益（民生主義），但我以為……增進工農的地位與利益，在現時最重要的意義，便是促進民主革命的發展』。『擁護農工的利益，乃是三民主義的天經地義，中國革命的天經地義。』『革命的國民黨，能夠充分代表無產階級的利益，共產黨在無產階級中的勢力必然會減少，在其他階級中更不消說』。

這以上八點，有好些地方表面上是很左的，他似乎鄙視資產階級到了極度，而且似乎非常堅決的相信中國一定要走到非資本主義的前途。但這一類話，只要稍加一番解釋，而且合併起來看，便知道他完全是為資產階級說的。現在讓我來將他這些圈套點破：

第一，他主張中國革命分為兩個階段，目前應當集中於民主革命這一點，是什麼意思呢？目前確實是民主革命的一階段，但目前工農參加民主革命，若忽略了擴大自己的組織力量與提高自己的階級覺悟，堅決反對背叛革命的資產階級，便決不能保障這一革命能依照工農的意志與利益而發展，決無法抵抗資產階級破壞革命行為，所以亦決不能保障民主革命的完成與非資本主義的前途。他一方再三說明，非資本主義前途是必然的，資產階級是絕對沒有力量的，一方卻要求大家集中於民主革命這一點，換一句話說，便是不要反對資產階級，不要注意到工農自己的組織與階級覺悟。再看他說，民主革命過程中，增進工農的地位與利益，亦應以促成民主革命之發展為主



，那便可知，他一定會主張『爲了民主革命』，積極的或消極的妨害階級鬥爭的發展，甚至於階級組織的發展，正如蔣介石『爲了國民革命』，隨時提出限制甚至於取消民衆運動一樣。共產黨的主張，中國革命目前確實是民主革命的一階段，但在這一階段民主革命的過程中，必須特別注意於加強工農組織力量與擴大無產階級的政治影響，而且一定要特別加緊反對資產階級，民主革命一定要在無產階級領導下，以工農爲主力來完成他。所以，民主革命完成之日，亦一定便是工農貧民奪取政權之日，但這並不是說即刻完成了社會主義的革命（這是無常識的人說的話），而是要以工農貧民政權保障非資本主義的前途。所以共產黨反對將目前這一階段，爲民主革命的利益，不注意加緊反對資產階級。凡唱這種理論的人，一定是爲資產階級欺騙工農妨害其組織與階級覺悟的發展。

第二，他說民主革命完成以後，一定走上非資本主義的前途，不然便都是投降失敗，決無革命意義可言，這幾句話亦都是正確的。不過，我要問，民主革命怎樣纔能

完成呢？他或者要答應我一句，只要大家依照他的話來努力，自然會完成這一革命。但是，這是如何欺騙人的話呢！他承認過去的革命是失敗了，失敗的原因是封建勢力的猖狂，與資產階級的妥協投降，他們又接受了帝國主義的領導。爲什麼有這一失敗呢？他說是由於革命的領導權不統一，又說是由於大家忘記了中國是一個宗法封建社會。這些鬼話完全只是故意想將真正的原因掩飾住，使大家不能看得出來。爲什麼領導權不統一呢？從國民黨改組到三月二十，國民黨實際在第三國際領導之下，我們可以看見中國革命一日千里的進步。自三月二十蔣介石企圖背叛革命，遂發生了領導權之爭。武漢在反蔣前後，實際亦尙能相當的接受第三國際的領導，那時便有收回英租界，反對封建勢力，實行土地革命等運動。但蔣介石公開背叛革命以後，不久汪精衛逐漸走到搖動反叛的地位，共產黨不能跟從他們反動，當然不會反轉去接受他們反革命的領導，（自然施存統等在外）於是表面上亦似乎發生了革命領導權不統一的問題。然而蔣介石汪精

衛這樣爭領導權，真正是領導了革命運動嗎？正是他們、將中國革命領導到今天這種失敗的地步！施存統忘記了嗎？即如說桂系的封建勢力今日之猖狂，第一不是由於蔣介石北伐時爲了防共，而將李濟琛的勢力在廣東扶植起來的嗎？第二不是由於蔣介石在南昌時爲了對付唐生智，分裂四七八軍的聯絡，而使白崇禧有向江浙發展，李宗仁有向安徽發展的機會的嗎？第三不是由於蔣介石在南京時爲了要謀自己建立政府，求助於白崇禧李濟琛黃紹雄等的上海會議，而使桂系在南京有很大的政治勢力的嗎？第四不是由於汪精衛在武漢時爲了要聯絡第三派反共反蔣，而使李宗仁白崇禧等居然在寧漢之間，佔了舉足輕重地位的吗？第五不是由於蔣介石在寧漢妥洽時，要以辭職引退，使桂系對汪對唐之間能夠提早破裂，而使桂系能在南京自組特別委員會，並且同時獲得向兩湖發展的機會的嗎？第六不是因爲蔣介石要求恢復政權，而且鞏固他自己在江浙地位，將張發奎方鼎英錢大鈞等部隊調離廣東，而且放任桂系在兩湖的發展，而使桂系在今天所以有

兩湖兩廣這樣廣大的地盤的嗎？第七不是因爲蔣介石爲要做成表面的統一，以提高他自己的政治地位，親訪李宗仁，電邀李濟琛，在北京軍事會議與南京國民黨中央會議中，將桂系的地位一天天提高，而且最後，爲取得國民政府主席的地位將南京的政權出讓給接近桂系的政客嗎？這便是蔣介石汪精衛爭領導權的結果！施存統偏要說這由於領導權不統一，他還要認爲非消滅共產黨將革命領導權通通統一於蔣介石汪精衛之手不可（這一句話，施存統自己雖然未說出來，他既要一個革命的國民黨，這個黨的領袖無疑義總是蔣介石汪精衛，總還不會是剛剛跪倒在汪蔣面前的施存統啊！）那樣的結果是什麼呢？至於說有些人誤用亂用資產階級無產階級的名詞，便以爲這是人家誤認中國社會是資本主義的社會，而忘記他是一個宗法封建社會，那更是笑話。誤用亂用科學術語的事，在中國實在是多得，例如施存統在革命評論中屢次鄙笑那些誤用無產階級一名詞的人，然而便是革命評論中間，還有那種「農民暴動與加工製造無產階級」那樣笑破人

肚皮的題目，這樣的怪話與怪題目，我敢相信共產黨刊物中是不會發現的。但是，一般人誤用亂用這些名詞有多大的關係呢？他們雖誤認地主豪紳為資產階級，誤認貧農無業農民為無產階級，但他們決不會有把中國社會誤認為資本主義社會的事，因為他們這種人根本便不懂什麼叫做資產階級，猶如他們不懂什麼叫做資產階級無產階級一樣。他們會因為這些誤認，遂忘記了向封建勢力奮鬥，使封建勢力得以滋生長大嗎？決對不會的。他們誤用亂用名詞，結果他們喊着團結無產階級打倒資產階級的時候，實際便是正在團結貧農無業農民向地主豪紳進攻——自然在這中間，尤其是在沒有進步的無產階級意識領導的時候，多少的錯誤是會發生的，然而誰亦知道，在這種呼聲之下，兩湖廣東的地主豪紳確實已經受了許多農民的打擊。只有資產階級上層小資產階級的領袖背叛出賣革命，使封建勢力乃至帝國主義的勢力逐漸膨脹起來，纔將中國的革命引到今天這種失敗投降的地步。既然如此，那便在民主革命的過程中，一定要特別反對資產階級及上

層小資產階級破壞革命的行為。施存統完全不將這種事實指明出來，卻只顧說中國革命只有一條非資本主義的出路，他同時又很明白的要用『團結一切民主勢力』的口號，將資產階級上層小資產階級引進革命的戰綫中間，而且實際是要將工農貧苦小資產階級組織在他們的代表者蔣介石汪精衛等反革命的領導之下，他這樣做，不很顯明是為資產階級欺騙工農貧苦小資產階級羣衆麼？

第三，他說，資產階級不能領導革命，不錯！中國資產階級絕對是反革命的。假如我們不注意加緊反對資產階級，只要羣衆在資產階級反革命的領導之下，他們便會領導革命到失敗的路上，使中國依然受帝國主義的支配。中國自身底資本主義誠然無充分發展的可能，中國資產階級誠然不能領導中國革命到資本主義的路上，這猶如他們連廢除不平等條約的民族革命，都決不能領導到成功。但中國資產階級不但是最軟弱無能力的一階級，而且還是最反動無恥的一階級，他們不但不能領導甚麼革命到最後的勝利，而且常常還要為他們自己的利益，直接成爲



反革命的領導者，出賣革命於帝國主義。舉幾個例來說：商團事件時，孫中山都是非常游移沒有奮鬥的決心，胡漢民更是準備投降；劉楊戰爭時，汪精衛胡漢民在開戰前還在爲求妥協奔走；至於那一般國民黨右派「老同志」，要求其能在一切革命的進展中站上前線去奮鬥，更是像死豬一般打不上去；上海的資產階級及其學者，即最投機的例如虞洽卿王小籟楊杏佛陳布雷等，亦沒有一個人不是在北伐軍到來以前，保持其灰色模稜的態度。等到倚賴着許多工農及貧苦小資產階級，許多共產黨員與其他革命的左傾勢力的努力，使革命在他們所引爲咋舌的「赤化」中得着了大的發展時，這般人都站擁來了，他們賣了工農貧苦小資產階級，清了共，反了赤，一個個都成了革命的元勳，於是乎革命的意味亦一點沒有了。施存統亦說，「近來呢！革命的勢力被封建階級領導到反動路上去了，反動的封建階級重復穩定起來」，「自然他們又受帝國主義者的領導」，資產階級「現在實際上却已經脫離革命戰線，與帝國主義及封建階級妥協，或竟投降帝國主義及封

建階級了。」但是，我要問施存統，爲什麼中國革命會被封建階級帝國主義所領導？中國資產階級既然將革命出賣給封建階級帝國主義，是不是我們還要將他團結在民主革命戰線之內呢？我們在民主革命過程中應當如何對付資產階級？老朋友！你是明白的，不要昧着心裝聾作啞！這一些問題一定要有一個明確的答覆。讀者切不要看見他說中國革命，必然向非資本主義的路上走，便以爲他這種話一定不會只是爲資產階級幫忙，須知他說革命必然向非資本主義路上走，便是不要人們準備對資產階級奮鬥。假如遇着資產階級挾其在社會上已成的勢力，來破壞革命，他以爲一定應當奮鬥嗎？一定有能力可以奮鬥嗎？從前我們共產黨正因爲太忽略了資產階級的力量與陰謀，所以居然被他們將革命破壞了一次，而且在這時候，顯然看見許多平日非常輕看資產階級的人，臨時竟然動搖而投降於資產階級了（施存統便是一個）。現在施存統又來叫我們千千萬萬不要看重了資產階級所佈的一切騙局，這是什麼意思？

第四，他說無產階級現在主觀上還不夠領導革命，這更是胡說了！自然我們不應當有過於誇大無產階級主觀力量的弊病，而且我們一定應當積極努力以加強無產階級的主觀力量，但是不是因此，便可以證明無產階級不夠領導革命呢？只要承認中國革命是需要一種力量領導的，二百多萬產業工人，無論其本身有如何的弱點，未必其力量不如汪精衛陳公博個人麼？未必其力量還不如蔣介石與他所代表的中國資產階級麼？施存統一定要說，他以為無產階級的力量，總不如工農及城市小資產階級聯合起來的力量，為能領導中國的革命。這樣的話，若非表明他自己的無常識，便一定是有意欺騙人家。工農小資產階級三個階級聯合起來，去領導革命，但三個階級彼此間便沒有誰領導誰的問題了麼？是工農受小資產階級領導麼？是農民領導工人麼？是手工工人領導產業工人麼？假如這三個階級間，用不着誰領導誰，這三個階級聯合起來，怎樣決定他們的行動呢？不錯！施存統的意思，是要將這三個階級聯合起來，去接受他所謂革命的國民

#### 施存統對於中國革命的理論

黨之領袖的領導，他口裏說，他是要這三個階級聯合起來領導中國革命，實際他却是要藉此拐騙得使他們受蔣介石汪精衛等的自由擺佈。他說，中國無產階級在「客觀上本來應該由他們來領導革命，不過主觀上現在還做不到。」大約他亦是以同樣的邏輯，認為蔣介石汪精衛等在客觀上本來不應該由他們來領導革命，不過主觀上現在卻已經做到了罷！（實際只是反革命的領導者而已）呸！這便是施存統之所謂理論麼？中國無產階級站在領導革命的地位，是毫無疑義的，若沒有任何階級力量更能比無產階級的力量強大，誰亦不能否認這一個天經地義！

第五，他說共產黨為其階級性所限，不能集中現時一切革命勢力，這又是閉着眼睛胡說！一個黨要集中一切革命勢力，是一定要將這一切勢力都吸收於他的組織範圍以內的嗎？這只有封建社會形式的國民黨有這種荒謬的辦法。國民黨雖然已經整個的背叛革命，但始終不忘記包辦一切，要每個做事吃飯的人都一定要加入國民黨，不加入國民黨便絕對不許做事吃飯，無論國民黨本身如何腐

化反動，凡在國民黨以外從事革命的人一定要殺頭！陳公博說了一句『不應該站在黨的立場』，幾乎成了一件文字大獄。施存統亦明白主張『一個黨』，『消滅其他一切的黨。』自然，用這種黨閥的觀點來談問題，難怪他懷疑共產黨不能集中一切各種程度的革命力量在一個黨的組織中間了。但有能不為階級性所限，而集中一切革命勢力的黨麼？表面看起來，國民黨便是這樣的一個組織，然而國民黨中現在所包含的小資產階級，實際不過是封建階級資產階級的俘虜而已，工農則顯然變成了他們的敵人。施存統所鼓吹的『革命的國民黨』能夠做成這樣的一個組織麼？他實際仍舊準備將資產階級上層小資產階級包括在內，他亦不過要將工農貧苦小資產階級當豬仔賣給他們而已！共產黨在黨的組織方面，他確實只限於吸收一切無產階級及其他無產階級化的革命分子，但他要靠他在民主革命運動中英勇的奮鬥，使一切工農城市貧苦小資產階級羣衆團結在他的周圍，以與一切革命的敵人（施存統在內）決死戰！只有在戰鬥中能集中一切革命勢力

，決不是在黨的組織上去集中一切革命勢力。在組織上，各種工會，農會，及其他貧苦小資產階級的職業團體，一定有他們自己獨立的地位，決不像國民黨將一切民衆組織當做他的荷包裏的東西。共產黨只是用自己革命的主張與行動，號召一切革命的羣衆起來，爲他們自己的利益，團結在共產黨旗幟之下共同奮鬥！共產黨決不贊成用黨的名義直接指揮干涉各種羣衆組織的事情，更不會有國民黨要每個羣衆組織都紀念他們的『總理』，擁護他們的中央等類的醜惡肉麻的事。但究竟是共產黨還是國民黨能集中一切革命勢力呢？國民黨根本已經是封建階級資產階級反革命的聯盟了，現在僅僅靠蔣介石的屠刀與江浙資產階級的金錢留存着一個死屍，還說什麼集中一切革命勢力麼？

第六，他說要結成工農城市小資產階級的革命聯盟，這雖然是偷竊第三國際的一句口號，但他既然否認了無產階級的領導，又不肯將上層小資產階級分子顯明的劃分到革命聯盟以外，他的用意何在呢？你只要看他一面說，



城市小資產階級只有跟着工農走，才能解放自己；一面馬上又說：『我不贊成小資產階級應該跟着無產階級……去亂行暴動』，便知道他所以一定要推尊城市小資產階級是革命中『一個重要的要素』，是有很大的作用的。他不用但是要用城市小資產階級這一名詞將他們那一般上層小資產階級混入民主革命的戰線，而且還想實際使他們站在領導工農及城市貧苦小資產階級的地位。是不是共產黨的意思，是主張小資產階級或任何人都應當跟着無產階級『去亂行暴動』呢？這又是一句極頂無常識的話！只有離開了無產階級領導，被農民的意識，甚至於被其他游民無產階級意識所領導時，有所謂亂行暴動。這種亂行暴動的事雖然是爲了反抗國民黨反動而自然產生的，共產黨始終認爲應嚴厲加以糾正，而且過去已經用了很大的力量去糾正這種傾向，顯然表現出來很大的效果。至於無產階級羣衆，尤其是在國際先進的無產階級指導之下，會有亂行暴動的事情麼？若懷疑不肯信任無產階級的領導，反轉要以小資產階級乃至於上層小資產階級的意識去領導

無產階級，這種『理論』真是狗屁胡說，笑死天下人了！

施存統知道小資產階級『日在動搖分化』，『不會成爲一種勢力』，這種日在動搖分化不成一種勢力的小資產階級，反轉可以領導任何別的階級嗎？老實說，施存統自己已是沒有理論的，但他不過爲了資產階級的利益，一定要將工農貧苦小資產階級與上層小資產階級組織在一處，而且要使工農貧苦小資產階級接受上層小資產階級的領導，而切不可接受無產階級的領導，一定要這樣，纔便於爲資產階級欺騙工農羣衆。施存統說，中國現在所需要的，不是任何一階級的黨，是要工農及城市小資產階級聯合戰線的黨，他的用意無非是要藉『聯合戰線』一語將實際領導權移轉到上層小資產階級手裏而已。共產黨現在不主張什麼『聯合戰線』，不準備與任何資產階級乃至小資產階級開什麼聯席會議，進行什麼協商，共產黨只是主張以無產階級領導工農及城市貧苦小資產階級爲他們自己的利益奮鬥。共產黨一定要特別加強無產階級的領導，加強城市工作，擴大深入土地革命，使城市小資產階級能夠減

少其動搖的態度。共產黨決不忽視城市小資產階級，但非常堅決的認為一定要以工農羣衆來影響小資產階級，決不能稍爲使工農羣衆遷就小資產階級動搖的態度，因爲非如此便會不能保證革命前途的發展。這與施存統的學說有如何的不同呢？施存統不要無產階級的領導，却半吞半吐的要那種動搖的小資產階級的領導，這還可以說是「理論上說得通，事實上做的通」的辦法嗎？

第七，他說中國現在需要一個統一的革命的國民黨，消滅一切其他的黨，這更是顯明表示其反動欺騙的話了！從什麼地方會有一個革命的國民黨呢？據施存統自己說，「國民黨始終沒有建立起農工羣衆的基礎」。『單純的國民黨員……多半認民生主義是一種過激的共產主義……寧肯不要民生主義或不談民生主義』。『過去……國民黨不努力』。『現在……許多不革命假革命反革命的分，都可以混進國民黨裏來，甚至於把持操縱了黨部』。『過去革命的失敗，就是因爲和反革命派妥協！現在又到了一個和反革命派妥協的時期了！到處充滿的妥

協精神！國民黨革命精神的喪失，可以說就是因爲妥協兩個大字！然而革命和妥協是不兩立的，有妥協便無革命。」「黨員……味莫名其妙地跟着少數有力者胡鬧！今天被強迫擁護這一個，明天又被強迫擁護那一個！黨員和黨部差不多變成了擁護個人的工具！」哈哈！夠了！國民黨有這樣光榮的歷史，與這樣光榮的現狀，是施存統所以認爲必須爲國民黨奮鬥的麼？施存統不要太相信了你們「總理」的不妥協精神！自然孫中山比宋教仁汪精衛戴季陶是要稍強一籌的，但是國民黨便在他自己的領導之下，亦有很多妥協的美談！我是曾經在黃埔教過國民黨史的，讓我從頭數給你聽罷！第一，是孫中山對李鴻章的上書，要爲滿清貢獻富強之策；第二是同盟會綱領主張要求列強扶助中國革命；第三是民國元年孫中山對宋教仁袁世凱的讓步；第四是歐戰後孫中山發表國際共同發展實業計劃；第五是最有名的孫段張三角聯盟；第六是商團問題發生時逃往韶關迴避現實的鬥爭。姑且只說這幾種，已經可知國民黨這一位老祖宗，他本身便有多少妥

協的根性。國民黨只有一段最徹底不妥協的時期，那便是共產黨員加入國民黨而且領導國民黨羣衆向右傾勢力奮鬥的時期。自從三月二十以後，國民黨整理黨務，於是便逐漸發揮其妥協的本來面目！自從清共分共以後，國民黨的革命立場便拋到九霄雲外去了（施存統說的）！

施存統現在要復活一個革命的國民黨，世間上何曾有施存統所謂『革命的國民黨』這個東西？施存統硬要說，中國革命事實上向來是在他所謂『革命的三民主義』理論之下來進行；硬要說能接受他所說的整個革命的三民主義，並發揚其革命性的，便是承繼與中會，同盟會，中華革命黨，中國國民黨這一個一脈相傳的革命正統；硬要說他這種革命的國民黨在客觀上是有羣衆的，而且其羣衆還多過共產黨幾多倍。但通通都是胡說八道，想以一手騙盡天下人。譬如他說，中國革命事實上是在爭國際平等，政治平等，經濟平等三個標語之下進行，這豈止中國的革命？歷史上任何一個革命，都是在這一類標語之下進行的。但這與孫中山的三民主義有什麼相干？孫中山的三民

主義，其中包含大漢族觀念，東方文化觀念，『千邦進貢萬國來朝』觀念，先覺後覺不覺之區分的觀念，反對工農自動手的觀念，那種『集大成』的思想，又那裏是簡簡單單的『國際平等』，『政治平等』，『經濟平等』三個標語，所能包括乾淨的呢？他說與中會同盟會中華革命黨中國國民黨曾經一脈相傳下來有他的革命的三民主義的正統，只要看看這些組織的歷史與孫中山自己的歷史，便可以知道這完全是無恥的騙人的鬼話。我可以說，從與中會到現在一脈相傳的，只有籠統，矛盾，自己打自己嘴吧的三民主義，紊亂而成分複雜的黨，永遠是投機而妥協的精神；自然我們應將根據鮑羅廷瞿秋白起艸的第一次全國代表大會宣言而改組以後一直到清共分共之時，其間所謂『共產黨入寇』一段歷史除外，因為在這一時期表現出來的國民黨的組織與精神，完全是共產分子人爲的，與國民黨前後的歷史都可說是毫無關係。用這樣一個國民黨的前身，來創造一個什麼革命的國民黨，這是可能的事麼？他硬要說工農及城市貧苦小資產階級是他所謂革命的國民黨客



觀的羣衆。工農及城市貧苦小資產階級誠然是革命的成分，但只有英勇的無產階級能夠領導他們爲自己的利益奮鬥，他們在無產階級領導之下，革命越發展，便越會認識國民黨一切反革命的罪惡。所以，只怕中國的無產階級自己不注意，使資產階級上層小資產階級會將這些人領導到反革命的路上去，不然，總不會使這些人落到國民黨的手裏。或者有人說，無論如何，施存統要想組織一個統一的革命國民黨，接受革命的三民主義，並發揚其革命性，這樣的意見，總不能不說是在國民黨中比較革命的。假如這樣說，那便已經上了施存統的當了！你以爲他真要組織什麼革命的國民黨嗎？笑話！他爲什麼要組織革命的國民黨？革命的國民黨如何會組織得成功？施存統要人家接受革命的三民主義，但他曾經反對任何人接受那些反革命的三民主義麼？他要發揚三民主義的革命性，但他曾經反對任何人發揚三民主義的反革命性麼？除非把孫中山自己的三民主義及其他一切講演著作通通燒掉，而且把戴季陶胡漢民孫鏡亞王崑崙等發揚三民主義的著作通

通燒掉，單單只許施存統說，只許施存統寫，不然，那便三民主義的『理論』如何會如施存統所希望的統一起來，而且統一在施存統的『理論』之下呢？自然，施存統亦明知這是不可能的。而且他在現在，不比從前在共產黨內的時候，無論如何他善於運用『指東瓜罵葫蘆』的巧妙之筆，他決不敢有一句話批評所謂革命幹部戴季陶胡漢民等（當然對蔣介石汪精衛陳公博等亦是一樣），甚至於便是對於張靜江吳稚暉等，說起話來亦要比那般『小黨員』更小心謹慎一點。既然如此，無論施存統如何鼓吹他的革命的三民主義，假如戴季陶胡漢民蔣介石汪精衛陳公博張靜江吳稚暉乃至於其他黨國二三等要人，偏偏要在國民黨內發揚三民主義的反革命性，施存統主張如何『根本改組』呢？難道還真有那樣勇氣敢說一句開除他們黨籍的話嗎？施存統假如有十分之一這樣大的斗膽，他在武漢時亦不至於做那一篇『悲痛中的自白』了！然則這樣下去，三民主義仍舊是孫中山的三民主義，無所謂革命的三民主義；同時國民黨亦仍舊是現在的國民黨，無所謂革命的

國民黨。施存統爲什麼要鬧這些什麼革命的三民主義，革命的國民黨等花樣呢？這其中當然另有道理。施存統乃至陳公博汪精衛蔣介石現在至少有一件心事，便是要在黨的方面多少給與桂系及其他與之倚附的封建勢力一種打擊，一方抬高資產階級自己的政治地位，而一方亦可以利用似乎革命的口號，欺騙工農城市貧苦小資產階級使不反對資產階級的政權。施存統如何配得上罵人家妥協？

他自己提出一個籠統的『城市小資產階級』的名詞，已經是要工農貧苦小資產階級與上層小資產階級妥協的意思；他自己提出一個籠統的『團結一切民主勢力』的口號，已經是要他們與資產階級團結起來的意思；他自己提出掃除地主階級，但只限於大地主，並且已經是要更進一步而要與鄉村一大部分封建階級妥協的意思。施存統如何配罵人家是擁護個人的工具，他自己提出『革命的國民黨』之一名詞，很顯明的便是要大家擁護他們所謂革命幹部蔣介石汪精衛等。但施存統提出他的主張，不但要騙人家去妥協擁護國民黨反動的領袖，而且還要爲這種領袖統一

反革命領導權，消滅其他一切的黨。由此可知，施存統真無愧爲國民黨的『忠實同志』了！不過他如何會比現在國民黨中任何『忠實同志』更加革命些呢？

第八，他說爲了民主革命要增進工農地位與利益，而且特別注明不能多過於孫中山的民生主義！謝謝他！民生主義本來便只是要禁止工農自動手而安心忍耐黨國要人大發慈悲的什麼『社會主義』或『共產主義』！至於爲了某某革命而增進工農地位與利益的辦法，全國在從前仰望於國民黨擁護農工政策的人，已經被蔣介石汪精衛『爲了國民革命』而發展工農運動，而取締工農運動，而停止工農運動，而恢復工農運動等把戲，教訓得很懂得了！你們今天說，爲民主革命要增進工農地位與利益，假如明天你們又認爲爲民主革命須要降低工農地位與利益，或甚至於完全剝奪工農地位與利益，那不完全是你們的自由麼？何況現在又是什麼『民主革命時期』了，又是你們國民黨的軍政時期來了！又是你們總司令軍事獨裁的時期來了！工農地位與利益，還不看你們的革命幹部總司令

等高興怎樣辦便怎樣辦麼？他說，擁護農工的利益，乃是什麼天經地義！謝謝他！國民黨所謂天經地義，已經領教過了！從前不是說聯俄聯共亦是天經地義的嗎？

從前蔣介石不是硬爭國民黨要受第三國際指導的嗎？

從前汪精衛不是跟着我們大喊『總理的三大政策』的嗎？

（當然孫中山本人著作中，並無所謂三大政策之一名詞，這一名詞據我所知，還是周恩來在三月二十以後，爲黃埔左派製造出來的，所以孫科不承認這一名詞，真是不錯！）但是，一反過來，仇俄清共比張作霖還要利害，自然與第三國際斷絕關係，却一變而投降到帝國主義的忠義堂國際聯盟一方面去了！三大政策，便是在施存統口裏

，亦只剩擁護農工一大政策還夠得上做什麼天經地義！假如擁護農工利益，真是中國革命的天經地義，我要請問施存統，去年在贛州南昌九江安慶蕪湖一直到上海，勾結流氓肆行屠殺工農，而且在國民黨中央第四次大會首先提出停止工農運動的蔣介石，他應當服反革命的上刑，是不是亦可說是一種天經地義呢？我知道施存統一定又要說

，『不要再算舊帳』，『一切舊帳也不用去算了，而且亦沒有方法算得清楚！』假如施存統不這樣說，他還有什麼話可說呢？國民黨以及他所代表的資產階級上層小資產階級有什麼天經地義麼？只要於自己有益，列強可以要求幫助，段祺瑞張作霖可以聯盟，工農共產黨可以由屠殺，濟南慘案可以屈服，山東滿洲可以斷送，英美砲轟南京可以協定由中國道歉了事！現在，在屠殺工農，停止工農運動之餘，忽然又喊出來擁護農工利益是什麼天經地義，真正是不要面孔到了無以復加的極度了！至於

他說國民黨要以代表無產階級利益消滅共產黨的勢力，國民黨想消滅共產黨的勢力是真的，爲了要消滅共產黨勢力想做許多欺騙無產階級乃至一般工農小資產階級的事情亦是真的。但是，像中國這種動搖反動的資產階級上層小資產階級的國民黨，而且其中還包含許多地主豪紳所謂腐化的力量，他既不能抵抗帝國主義，又不能稍微採用改良政策，減低地主豪紳資產階級壓迫剝削的程度，他能欺騙誰呢？不要說北伐以後鬧的許多廢約裁兵，整理財政



經濟交通，誰亦知道除了爲要加增關稅，發行軍事善後公債，及加辦各種新的苛捐雜稅以外，其餘都只是一些鬼話，再就國民黨的甚麼工統會，工總會，工整會在上海所做的工作，除了對於工人做些不關痛癢的事情以外，每一次工人羣衆的鬥爭起來，便揭穿了國民黨的假面孔，到如今，每個工人都知道國民黨只是資產階級壓迫欺騙工人的工具。施存統想消滅共產黨的勢力麼？哼！假如這是可能的事，戴季陶蔣介石白崇禧等早已經都做了，還要你在現在批評國民黨過去太不努力麼？

從以上所說，施存統整個的意思，已經很顯然可見了！他無非要將工農貧苦小資產階級催眠到只記得民主革命四個字，使他們完全不注意反對資產階級，使他們不注意準備布爾塞維克化的組織力量以與資產階級決死戰。

他又爲資產階級保證反革命領導權，所以否認無產階級的革命領導權，尤其要否認共產黨能完成中國革命，同時又主張將工農貧苦小資產階級組織到資產階級上層小資產階級一起，而統一使受國民黨所謂革命幹部蔣介石汪精衛等的領導，並設法減少消滅共產黨的力量。你看他造下這一個天羅地網的大圈套，還要假冒上什麼革命理論的外衣，這大概便是施存統『悲痛中的自白』中所謂他『應該站在一方面』『奮鬥』罷！只要想得多少津貼的象養，施存統總要『站在一方面』『奮鬥』的，自然還用得着顧一切譏笑與謾罵麼？

但是讀者要小心，不要着了這個圈套，反給他販豬仔的好笑！

（未完）

## 紀念列寧的口號

問友

前五年的今日——一九二四年一月十五號——是我們全世界的工農羣衆所永不能忘記的一日，在這一天我們世界的工農羣衆損失了自己的偉大的首領，導師——列寧。

世界人類歷史上的一切英雄，沒有一個人比得上我們領袖列寧的偉大，我們在紀念列寧這一天，我們應當仔細的回想我們領袖所給與我們的教訓。

我們的領袖——列寧，一生都是努力於無產階級革命的事業，他一生的經驗，學問，著作，就是我們全世界無產階級革命的總路線，只有我們的領袖——列寧，繼承了革命的馬克斯主義，發揚光大了革命的馬克斯主義。所以馬克斯列寧主義就是我們全世界無產階級實際革命鬥爭的理論，他指示了全世界無產階級及一切勞苦羣衆以自己解放的道路。他不但指示了資本主義帝國主義是怎樣黑暗，怎樣殘酷，他不但指示了社會主義共產主義是怎樣偉大，怎樣光明，他並且指示我們以怎樣破壞這個殘酷的黑

暗的資本帝國主義，指示我們以怎樣達到光明偉大的社會主義的道路，處在幾重壓迫之下的中國勞苦羣衆，正是需要這種指示，並且只有這種指示才能達到我們自己的解放，因此，我們在列寧紀念日的第一種口號，就是：

學習列寧主義！

馬克斯主義萬歲！

列寧主義萬歲！

全世界的社會主義勝利萬歲！

在列寧同志開始努力的全世界無產階級革命的時候，正是機會主義的改良主義的第二國際統治着全世界工人階級的時候。第二國際的領袖們，完全與資產階級妥協，高唱階級合作的理論，他們說在資本主義的統治之下，可以逐漸改良的達到社會主義。第二國際一派欺騙工人的理論，完全爲我們的領袖——列寧所駁斥。列寧揭破了第二國際的假面具，指出機會主義與改良主義只是賣階級

的理論，只是資產階級欺騙無產階級的論調。列寧恢復了革命的馬克斯主義的理論，打倒了一切機會主義與改良主義，更正確更顯明的指出了無產階級的歷史任務——是武裝革命。我們中國的無產階級以及一切勞苦羣衆，現在都在一切機會主義與改良主義的進攻之前。內部的機會主義雖然已經被我們無產階級戰勝了，但是我們還要時時刻刻的防備着他的死灰復燃，外部的改良主義，資產階級所指使的改良主義，現在正在努力的向我們中國無產階級進攻，我們在紀念列寧的這一天中，特別要記得列寧之反對一切機會主義與改良主義的教訓，列寧告訴我們工農羣衆最後的出路只是武裝暴動。因此我們紀念列寧的第二種口號，便是：

打倒第二國際！

打倒一切機會主義與改良主義！

打倒中國的改良主義！

打倒中國資產階級欺騙工人的改良主義！

列寧與改良主義的第二國際的鬥爭，要以帝國主義大

紀念列寧的口號

戰的時候爲最激烈。第二國際及各國的社會民主黨，他們不站在無產階級的觀點去反對戰爭，他們反在「保護祖國」的旗幟之下與資產階級合作，只有列寧所領導的布爾塞維克黨，認識帝國主義大戰是不利於全世界無產階級及勞苦羣衆的。只有列寧號召全世界的無產階級起來用國內戰爭的方法去消滅帝國主義戰爭。「變帝國主義戰爭爲世界無產階級革命的戰爭」，這就是列寧所給與全世界無產階級反對戰爭的正確的口號。現在我們又處於帝國主義戰爭的危險了，我們看見帝國主義又在準備最殘酷的  
世界大戰，戰爭是不利於全世界無產階級及勞苦羣衆的。全世界無產階級應當遵照列寧的教訓，準備着用無產階級革命的方法來消滅帝國主義的戰爭。因此我們在列寧紀念日的第三種口號便是：

反對帝國主義大戰！

打倒擁護戰爭的社會民主黨！

用國內的階級戰爭來消滅帝國主義的戰爭！

變帝國主義戰爭爲無產階級革命的戰爭！

九五



列寧不僅提出了「變帝國主義戰爭為國內戰爭」的口號，並且自己指導俄國無產階級實現這個口號。列寧指導俄國的工農羣衆推翻沙皇政府，建設了無產階級專政的政權。雖然受了帝國主義及一切反革命者之聯合的進攻，但是到現在無產階級的國家蘇聯，仍然是一天一天的鞏固。蘇聯的存在就是世界帝國主義的死敵，就是世界革命的中心，蘇聯是世界無產階級的祖國。世界的帝國主義現在正在準備着世界大戰來消滅蘇聯，但是全世界無產階級及勞苦羣衆都是蘇聯的擁護者，都要用全力來擁護這全世界第一個無產階級的國家。蘇聯對於中國革命是有很偉大的幫助，世界上現在僅只有這一個國家是我們中國革命的朋友。中國資產階級叛變了革命後，他立刻便與蘇聯斷絕一切關係，屠殺蘇聯的領事。這益發證明了中國工農是與蘇聯站在一個革命戰綫上。因此我們在列寧紀念日的第四個口號便是：

擁護無產階級的祖國——蘇聯。

打倒反對蘇聯的帝國主義！

打倒與蘇聯斷絕國交的國民黨！  
蘇維埃社會主義共和國萬歲！  
蘇聯社會主義建設勝利萬歲！

列寧不獨指導了俄國無產階級革命，不獨在俄國創造了社會主義共和國，列寧在打倒了第二國際之後，並且努力組織了新的無產階級的國際——第三共產國際。列寧組織了共產國際，決定了共產國際一切基本的任務，指示了共產國際一切行動的策略與戰術。共產國際在現在，聯合了六十餘國的共產黨，他是全世界資本帝國主義之最有力的死敵。他是全世界無產階級革命的總指揮部。我們中國共產黨，便是共產國際的一個支部。共產國際經過這個支部來指導中國革命。我們中國革命若想着勝利，則必要接受共產國際的這種列寧主義的指導。因此我們在列寧紀念日的第五種口號便是：

世界革命的總指揮部——共產國際萬歲！

中國共產黨萬歲！

全世界的共產黨萬歲！

列寧在共產國際的任務上，特別指出了指導殖民地革命的**重要**。列寧指出了殖民地帝國主義之堅固的經濟基礎。列寧說：世界革命的成功，必須有西方無產階級與東方被壓迫民族的聯合戰線。列寧在共產國際第二次大會上的殖民地問題大綱上說：在現在世界革命已經開始，無產階級已經創造了一個國家的時候，殖民地的國家如中國印度等都不必要經過資本主義的發展，若是無產階級取得了革命的領導權，則革命可以逕直的走向社會主義的道路。我們中國革命的發展，完全證明了列寧這種觀察的正確。中國資產階級已經反革命了，中國民權革命的勝利，僅只有在無產階級領導之下得着。到那時候我們再得着蘇聯的幫助，世界革命的幫助，則我們便可以走向非資本主義（社會主義）的道路。因此我們在列寧紀念日的第六種口號便是：

努力完成民權革命！

保證無產階級在革命中的領導！

爭得非資本主義的前途！

紀念列寧的口號

西方無產階級與東方被壓迫民族聯合起來！  
一切殖民地的解放萬歲！

列寧不單指示了無產階級在革命中應當爭取領導權，並且指示了無產階級怎樣才能保證這種領導權。列寧時常說：資產階級的革命，時常是要反對資產階級而完成的。列寧說：民權革命之最徹底的政權形式，是無產階級與農民的民權專政，這就是工農兵代表會議的蘇維埃政府。我們中國革命現在的形勢，完全證明了列寧主義的正確。我們中國現在的民權革命正是要依照列寧所指示這條道路去進行。因此我們在列寧紀念日的第七種口號就是：

打倒反革命的豪紳資產階級的統治！

建設無產階級與農民的民權專政！

工農兵代表會議（蘇維埃）政府萬歲！

列寧指出民權革命中的一個主要任務，是要完成土地革命。列寧說：無產階級在民權革命中，應當領導所有的農民去徹底破壞地主的經濟，農民應當自動的起來沒收

一切地主的土地。列寧又指示只有農民是無產階級之可靠的同盟者，無產階級只有與農民的聯合才能得着勝利。

並且列寧又說：農民也只有與城市無產階級站到一個戰線上才能得着解放。列寧所說的這些教訓，對於中國現在的革命形勢非常適合，我們中國的工農羣衆正要依照這些教訓去前進。因此我們在列寧紀念日的第八種口號便是：

努力完成土地革命！

沒收一切地主的土地！

全中國的工農聯合起來！

全世界的工農聯合起來！

列寧指示全世界工農羣衆說：最後的解放出路，只有武裝暴動，武裝暴動的策略，是列寧主義上最光榮最偉大最精華的一頁。列寧說：應當充分的準備暴動，準備暴動應在政治上組織上技術上各方面注意。列寧又說暴動是一種無產階級的藝術，要很慎重的去執行，不能兒戲暴動。列寧這種教訓，正合於我們中國工農羣衆的需要。

我們處在國民黨的反動統治之下，只有武裝暴動才能得着自己的解放，我們要學習列寧主義上之暴動的策略。

因此我們在列寧紀念日中的第九種口號就是：

學習列寧主義的武裝暴動！

只有暴動可以推翻國民黨的統治！

只有暴動可以建設工農兵的蘇維埃政府！

每個工人農人都要準備着武裝暴動！

列寧在孫中山就臨時總統的時候，曾發表一篇文章批評孫中山主義。列寧指出孫中山主義的空想。列寧說孫中山主義在當時雖然有革命的意義，但到後來羣衆運動發展的時候一定變成反動的。列寧在一九一二年（民國元年）便說：將來中國的『上海』若多了（中國的工業的工業中心若發達了）的時候，一定有無產階級的政黨成立。這個政黨一開始便應當幫助孫中山主義中之革命的地方，而努力批評他的反動的地方。列寧在十八年以前的預言到現在完全證實了。中國黨在過去曾幫助了孫中山主義中之革命的部分，但是現在中國的三民主義，已經成



了中國反革命勢力的旗幟，孫中山主義已經是反革命的了，因此我們在列寧紀念日中的第十種口號就是：

打倒三民主義！

打倒國民黨！

以列寧主義反對孫中山主義！

列寧是全世界無產階級唯一的領袖，他創造了社會主義共和國，他建設了世界革命的共產國際，他指示了全世界無產階級以破壞資本主義的道路，他指示了無產階級以怎樣建設自己的國家，他推動了人類的歷史，他做了一切任何人所不能做的事！世界歷史上有非常多的英雄，偉人，但是沒有一個能比得上我們的領袖列寧的偉大！列

寧就是引導我們全世界無產階級及一切勞苦群眾前進的燈塔！列寧主義就是我們在與帝國主義及一切反革命勢力之鬥爭中最兇猛最可靠的武器！我們只有拿着列寧主義這個武器，才能引導着全世界的工農羣衆，在一切地主資產階級的重重包圍中，殺開一條血路前進！

我們最後不斷的高呼，永遠的高呼：

列寧主義萬歲！

全世界無產階級革命萬歲！

全世界的工農兵代表會議（蘇維埃）政府萬歲！

全世界的共產主義萬歲！

## 紀念李卜克內西盧森堡

問友

一九二九年一月十五日是全世界無產階級的領袖，德國共產黨的創造者——李卜克內西及盧森堡兩位同志死難的十週年紀念日，李卜克內西及盧森堡是世界革命戰線上之最勇敢的犧牲者，他們的死，使世界革命受了一個偉大的損失，帝國主義者及其走狗——社會民主黨正因為李卜克內西盧森堡對於無產階級革命有非常偉大的意義，所以陰謀的將他們刺死。全世界的無產階級在他們的死難週年紀念日中都要追悼自己的領袖，回憶這兩位領袖的教訓，檢查我們自己的力量，繼續我們領袖未竟的事業。

李卜克內西是德國人。盧森堡是波蘭人，但幼時便在德國讀書，參加德國的革命運動。當他們參加革命運動的時候，正是德國資本主義已發展到帝國主義的時候。

德帝國主義極力擴大自己的武裝，企圖與其他帝國主義者爭奪殖民地。李卜克內西及盧森堡知道帝國主義者的強盜戰爭是不利於無產階級及勞苦羣衆的。他們很努力

作反對戰爭，反對軍國主義的宣傳。李卜克內西曾著了一本書叫『軍國主義與反軍國主義』，在書中揭破了帝國主義武裝的黑幕，指出無產階級應當以革命的方法來反對戰爭，一九一五年李卜克內西親自投入軍營中做兵士運動，在帝國主義戰線上向兵士宣傳反對戰爭。盧森堡也是反對戰爭之最有力的女領袖，她時常努力於兵士中的宣傳。她說：『兵士們的槍，不可在戰線上向別國的弟兄打，應當拿轉來向自己的官長打。』總之他們兩個人引導着德國先進的無產階級，反對帝國主義大戰。他們與列寧同志在一個共同的口號之下——變帝國主義戰爭為國內戰爭——來積極進行革命。他們是反對帝國主義大戰的先鋒！

在反對帝國主義大戰的時候，社會民主黨已經有了一部分賣階級的機會主義，他們造出許多擁護戰爭的理論。他們說：『若是祖國亡了，則無產階級將受更大的痛苦

。』因此，這些賣階級的機會主義者都在『保護祖國』

的口號之下，與資產階級合作。李卜克內西及盧森堡堅決的反對這種理論。他們在羣衆面前揭破這種機會主義者之賣階級的政策。他們繼承馬克思『工人無祖國』的理論，反對這種機會主義。他們指出戰爭之強盜性侵略性。無產階級只有革命才是正確的出路。在當時社會民主黨之中還有改良主義的理論，以爲在資本主義之下可以經過國會制度，逐漸改良以達到社會主義。改良主義者只用合法的和平手段，反對武裝革命。這種理論很適合了當時一般工人貴族的口吻。但是這種理論又遇着李卜克內西及盧森堡之堅決的反對。李卜克內西及盧森堡指示工人階級說：只有武裝的階級鬥爭，只有暴力的革命，才可以達到社會主義。盧森堡著了一本著名的書：『改良呢，革命呢？』痛斥一切改良的階級合作的理論。在當時一切非無產階級理論特別發展的德國，僅只有李卜克內西及盧森堡兩人保持着正確的無產階級的真正馬克思主義的觀點。當第二國際的領袖——考茨基們背叛了無

產階級的時候，李卜克內西及盧森堡就是他們的死敵。

李卜克內西及盧森堡在盡力與機會主義改良主義作理論上的鬥爭的時候，已經看見這些社會民主黨人不能代表無產階級的利益，尤其在大戰的時候，社會民主黨完全站在資產階級一方面參加『擁護祖國』的戰爭，因此他們覺得無產階級需要獨立的革命的政黨，需要新的革命的國際。他們與列寧共同著手組織新的第三國際。還在帝國主義大戰的時候，李卜克內西及盧森堡便在德國開始組織了獨立的革命組織——斯巴達團。這個斯巴達團聯合了所有德國無產階級戰士中之真正革命的左派。他們所定無產階級的政綱，在德國革命中是一個偉大的政治力量。於一九一八年十二月改組爲德國共產黨，在現在爲共產國際在西歐之第一個最有力的支部。

李卜克內西在反對帝國主義大戰的時候。知道這不僅是德國一國的事，乃是國際無產階級的任務，尤其是國際青年的任務。李卜克內西說：全世界的無產青年——尤其是在戰線上的無產青年，應當一致聯合起來，打倒帝



國主義的戰爭。李卜克內西於一九〇七年在德國召集了十三國青年團體的代表大會，這個大會在李卜克內西的指導之下，討論了國際青年的一切問題。除了確定反軍國主義的任務以外，還指出了其他經濟上文化上的任務，李卜克內西首先指出了青年工人之特殊的責任與利益，他是世界青年運動之第一個領袖。

盧森堡是一個英勇的女革命家，她在德國讀書的時候，便因為她的革命工作而引起德國當局的壓迫，將她逐出德國。她在瑞士居住了不久，她又設法取得了德國國籍，繼續參加那裏的革命運動。當着社會民主黨還沒有公開叛變的時候，她同李卜克內西算是社會民主黨中之極左派的領袖。她參加了一切實際的革命運動，她的辯論能力可以打倒一切改良主義機會主義的演講家，她嘗親自到兵士中間去作反對戰爭的煽動。總之，她既是馬克斯主義之正確的理論家，又是馬克斯主義之勇敢的實行家，她是全世界女革命家之一個最好的模範。

在一九一八年六月德帝國主義在戰線上完全失敗的時

候，全國的革命運動便得了一個新的高漲。柏林二十萬工人將李卜克內西由獄中歡迎出來。德帝國主義的政府於十一月推倒了。但德國社會民主黨因為歷史很長的關係，羣衆都在他組織的影響之下，便組成了社會民主黨的政府。改良主義的領袖們，仍然繼續他的階級的機會主義的政策。李卜克內西及盧森堡乃指揮斯巴達團及一般左傾的革命羣衆，向社會民主黨的反革命政府作武裝的進攻，揚起『德意志社會主義共和國』的旗幟。但因為反革命的軍隊在數量上超過幾倍，斯巴達的軍隊終於失敗了。李卜克內西及盧森堡於一九一九年一月十五日被捕，在由警察局解到中央司令部的時候，當天在途中被社會民主黨刺死。我們全世界無產階級的領袖，就是這樣的在世界革命的前線上犧牲了。

我們的領袖在戰線上犧牲了。全世界無產階級都還記得我們領袖所遺留下來的任務。李卜克內西及盧森堡很明顯的指示全世界無產階級在帝國主義時代最大的任務就是反對帝國主義戰爭。現在我們當李卜克內西及盧森

堡死難的十週年紀念中，我們看帝國主義又再準備着戰爭。帝國主義者準備反對蘇聯的戰爭，反對殖民地革命的戰爭，彼此爭奪殖民地的戰爭。帝國主義者正在預備更殘酷的殺人的武器，新的世界大戰一定要給全世界勞苦羣衆以更大的痛苦。全世界無產階級在這種狀況之下，僅只有堅牢的記起我們的領袖所指示的道路——反對帝國主義大戰，變帝國主義戰爭爲國內戰爭。

我們的領袖——李卜克內西及盧森堡，是正確的馬克斯主義者，是一切機會主義改良主義的死敵。我們在他們死難十週年紀念日的時候，應當知道這種機會主義及改良主義現在依然是在向我們進攻。我們雖然努力矯正了我們機會主義的錯誤，但機會主義的毒末必除盡了，我們在這個紀念日中應當仔細考察我們的工作，肅清一切機會主義的餘毒。改良主義現在更是向我們進攻得非常兇猛。全世界無產階級在紀念李卜克內西及盧森堡的時候，應當記着他們所給我們之反對改良主義的教訓。無產階級僅只有經過階級鬥爭，武裝革命，才能達到自己之最

後的解放。一切階級合作的改良主義都是欺騙我們使我們不去鬥爭的。

李卜克內西及盧森堡是在爭奪『社會主義共和國』的戰線上而犧牲的，但是我們領袖的任務直到現在還沒有完成，直到現在世界上還只有一個無產階級的社會主義共和國——蘇聯。全世界無產階級是要將本國的資產階級都打倒。在全世界上都建設社會主義的共和國。我們中國雖然還沒有到社會主義革命的階段，但是自從資產階級叛變以後，現在我們民權革命的唯一出路，僅只有建設工農兵蘇維埃政府，民權獨裁的政府。這種政府雖然還不是社會主義共和國的政府，但是他到社會主義共和國所必須的道路。反動的國民黨的統治，是我們到這條道路上之最先要打倒的敵人。我們只有打倒國民黨，建設蘇維埃政府，才能開闢到社會主義革命的道路，才能完成我們的領袖——李卜克內西及盧森堡——所未竟的事業！一切紀念李盧的戰士，都應當知道李盧所未竟的事業是什麼，要繼續着這種事業，依照着他所指的進路，前進！我們相信李盧兩個領袖在一月十五日所流的血，終究要赤化全世界！

## 東方的直布羅陀——香港（通訊）

天 僂

（一）

中是佔怎樣重要的地位。

香港孤懸在珠江口外，在未入皇家政府以前，的確是一座荒島，是被中國人所遺棄了的荒島。可是一經英國主義之經營，它不僅變為英帝國主義侵略南中國之根據地，而且成為太平洋，印度洋，大西洋交通之中樞，尤其是在歐戰以後，世界經濟政治中心從大西洋轉到太平洋的現在。最近英在新嘉坡築港，香港更成為英帝國主義軍事之重心，與直布羅陀，馬爾太，亞丁，新嘉坡聯綴為一無懈可擊的軍事聯絡綫，未來之太平洋戰爭，香港為英之軍事根據地，乃是毫無異議的。就香港與廣東的關係上講，廣州是香港的附庸，在軍事上，經濟上無時不可以威嚇封鎖廣州。如果粵漢路築成與廣九路啣接，則香港之經濟政治勢力，且直接可以達到長江上游，近來桂系之積極經營粵漢路之建築，背後實有英帝國主義在推動。現在我且列舉往來香港的船隻數目，使閱者明瞭香港在太平洋

昌興公司之皇后船	三艘
大來公司之總統船	十六艘
太古公司之藍煙筒船	九十餘艘
太古公司之黑煙筒船	三十餘艘
怡和公司之生字號（或陞）	三十餘艘
那威公司之夏字號及其他	三十餘艘
德華公司之芝字號	十艘
招商局	三艘
雜外國船	四十餘艘
雜中國船	五十餘艘
德意利士公司（走港汕厦福州）	五艘
省城香港船	十二艘
香港江門船	四艘
香港澳門船	三艘

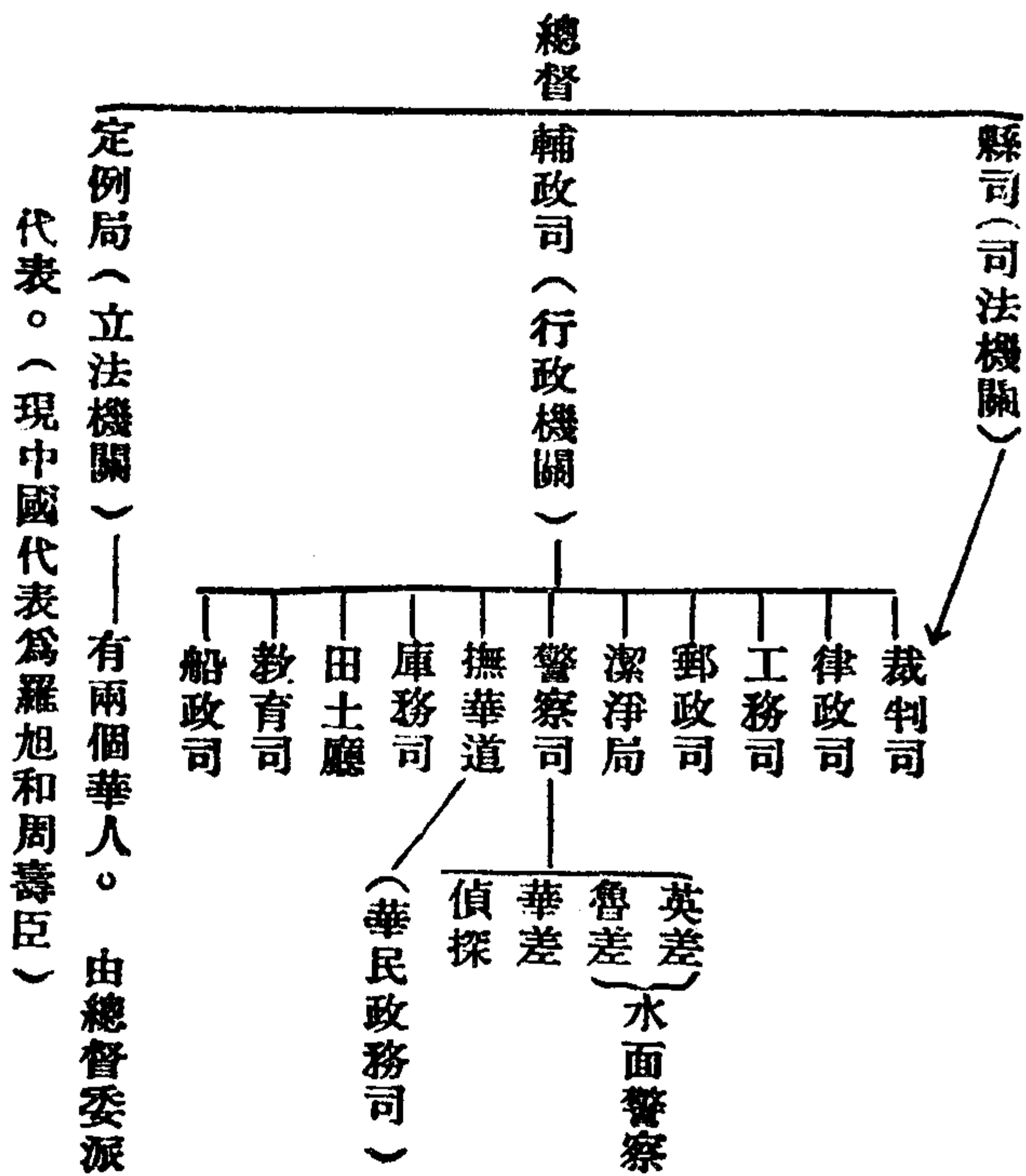


香港梧州船

十餘艘

以上數目是僅就雇用中國海員船隻之調查，此外純粹外人所執業之船隻尚不在內，如日本之大阪公司，日郵船公司，及其他鐵行等等至少尚有數十艘。

A. 政治組織(表一)

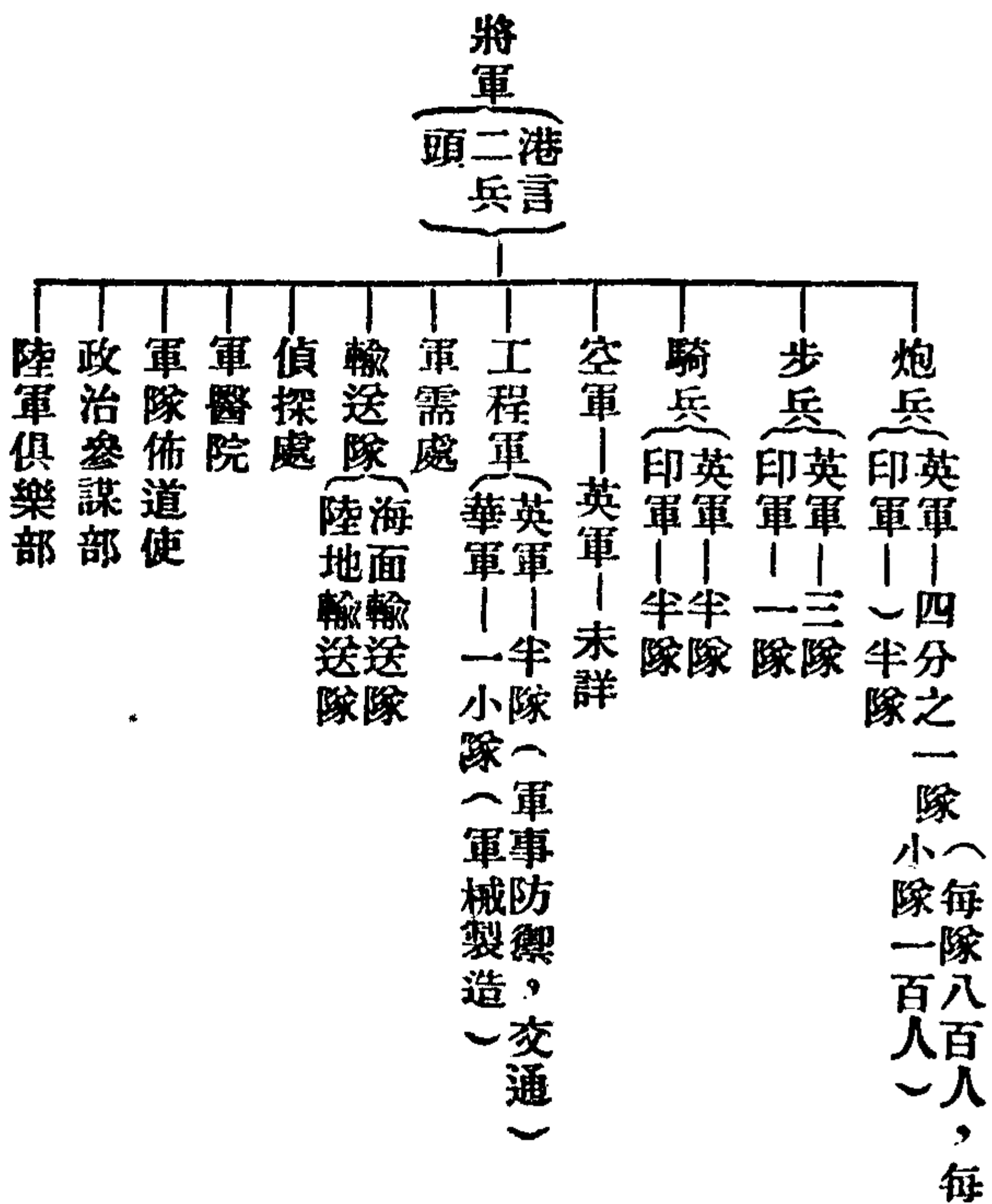


(二)

香港是大英帝國主義統治與侵略南中國的根據地，因此他的政治組織與軍力佈置，我們也應有系統之瞭解，茲為節省字數起見，用簡表說明如下：

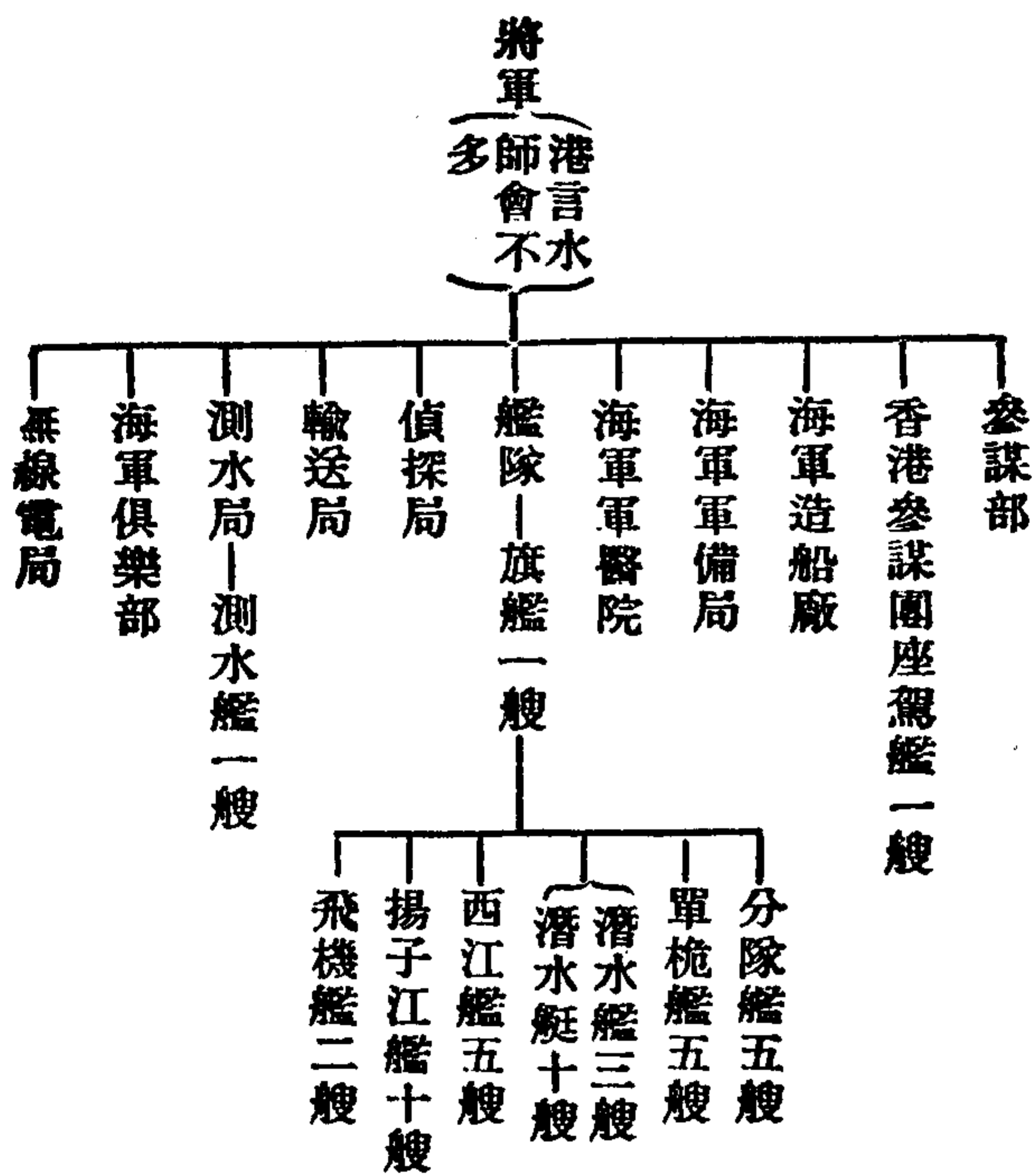
B. 軍制的系統(表二、三)

A 陸軍(表二)



東方的直布羅陀——香港

B 海軍 (表三)



(三)

香港在省港罷工時代，人口是六十餘萬，但是李濟琛下港，金文泰上省以後，人口是突然增加到百萬以上了。在省港罷工時代，香港幾於成爲臭港，商業冷落，住戶星稀；現在呢，住宅是很少空寂的了，地段的出投，是利

市十倍了，紅邊藍邊的公共汽車與無軌電車，是新近起來的交通事業。香港是的確兩樣了，如與罷工時代成一對比。我們要瞭解香港的商業，經濟進展到怎樣，最好用以下的數目字來說明。香港政府去年的財政收入預算爲二〇、一〇三、三九〇元，而今年稅餉收入可望達到二二、六七四、四一〇元。各項稅餉之收入統有增加，而以地段開投之增收百餘萬，與牌照收之百萬元爲最可注意，因自省港復交以來，居民人口日增，建築事業及地段購買，開店營業均因之活動。茲特將今年七八兩月份之收支總數與去年七八兩月份之收支總數作成對比如下：

七月份的收支總數：六月底存款五·五三八·八一六元，七月底存款爲六·一一〇·五五〇元。七月份收入二一八〇·四四三元，去年七月份僅得一·六六四·四〇四元，本年七月份支出一·六〇八·七〇四元，去年七月支出一·六七三·一九〇元。今年一月至七月底收入一二六·〇〇〇·〇六七元，支出一一·四七六·〇七三元，去年同時收入一一·五九〇·九〇五元，支出一〇·七七九·〇〇四元。

今年七個月內，各項收入，均見增加，以牌照費及內地稅收入較多，皇家地稅實得七六三·五一九元，去年僅得六七·一六七元。八月份的收支總數：七月底存款六·一〇·五五五元，八月底存款為六·四九八·八〇七元，八月份收入一·八三一·九三七元，去年同時收入一·六五五·四九七元，同時支出一·六八〇·四九三元。

這裏再附帶講點銀行存放的數目，俾閱者更能瞭解一般的金融情形。據十月份各銀行的存放報告是：渣打銀行出紙幣一五·二〇〇·〇六五元，存下積金五·九〇〇·〇〇〇元，存於政府代理人處一二七七〇〇磅金；匯豐銀行發出紙幣四六·六八八·七七四元，存下積金三四〇〇萬元，存於政府代理人處及星洲政府處二九九三二〇二磅金；有利銀行發出紙幣一八七七九四五磅金，存下積金六六〇·〇〇〇元，存於政府代理人處一八〇〇〇〇磅金。

(四)

香港不僅為南洋交通中樞，而且為南華產業之中心，因此工人數量，如有精確的統計，至少當有十五萬人，茲

將已調查得的工人數目，列表如下：

太古船廠	二·三〇〇人
水師船廠	三·〇〇〇人
九龍船廠	一·八〇〇人
電話工人	一·〇〇〇人
啤利船廠	四〇〇人
廣九鐵路	二·二〇〇人
碼頭工人	七·〇〇〇人
煤炭工人	三·〇〇〇人
木業工人	一·二〇〇人
糖業工人	五〇〇人
過海小輪	三·〇〇〇人
汽車工人	三·〇〇〇人
南洋煙草公司	一·二〇〇人
汲水木匠	一·〇〇〇人
牛羊業	六〇〇人
鷄鴨業	四〇〇人



洋務工人	一〇〇〇人
猪肉業	七〇〇人
煙業	三〇〇人
漆務	四〇〇人
郵差	八〇〇人
電車	一・二〇〇人
電燈	二・〇〇〇人
織造業	二〇・〇〇〇人
自來水	一・〇〇〇人
黃埔船廠	一・〇〇〇人
電報	五〇〇人
玻璃業	五〇〇人
印務	三・〇〇〇人
煤汽	四〇〇人
公務	四・〇〇〇人
打石	二・〇〇〇人
化妝品	一・〇〇〇人

一〇八

樹膠

八〇〇人

理髮

三・〇〇〇人

以上數目字中，尙有許多職業部分未經調查，然只此數目，便已告訴我們香港工人在香港的經濟，政治，社會舞台中，是一個如何偉大的動力。香港政府對付工人當然是竭盡壓迫之能事，不是香港豪紳買辦所能御用的工會如中華船員總會，華人機器總會等，便很難擔保不受到摧殘，如最近之茶居總會也被香港政府武力解散。至於現在存在之黃色工會則有小輪，汽車，南洋兄弟公司，泥水木匠，牛羊業，鷄鴨業，洋務，猪肉業，煙業，漆務等，這種工會大都是一般走工人攬的（即靠工會吃飯的）一般店東工頭所組織，並無真正的羣衆。

(五)

其次我們來考查香港的工人生活。我們要考查香港的工人生活，須先明瞭香港的產業情形，我們誰也知道英資本主義是在沒落的途中，因此香港當然也不是例外。英資本主義之在香港，確有日即衰落之勢，我們只要舉出

幾個實例，便可以瞭解整個的香港的資本主義。今年夏間渣甸糖業公司是因爪哇糖之競爭而歇業了，這裏失業的工人是二千餘，此外太古船廠以前是雇用五千餘人的大產業，現在減少到二千餘人了，這二千餘人中尙有千餘人受着「休禮拜」的恐慌（即半失業），九龍，啤利，水師等無不同此現象。至於講到失業，僅海員一業已達三千餘人，此外各種產業職業工人之失業者更不可以數計，因此今年往南洋，荷蘭，暹羅等地之豬仔客，據最近調查已到十萬人以上，此數目中固然有許多是從東江瓊崖出來的，但在港失業迫而為豬仔客的當佔此數目中的大部分。因為各種產業，職業失業者之衆多，所以資本家，店東之壓迫工人更加苛重，工作時間是增加了，工資是減少了，罷工時代的勝利條件是統統取銷了，判工頭（工作由工頭承包，轉判與工人做，工作時間無限制增加，工資十分苛刻的減少，工頭在工廠與工人中間掙了不少的回扣），休禮拜（做一禮拜工，休一禮拜或兩禮拜的工）的苛酷待遇，亦都只好忍受。

我們再從香港的生活程度與工人所得的工資來比較一下，便可知工人生活的困難情形是到如何田地。據管理糧食會之標準價格，則一切日用糧食品，自一九一四年到現在，大都增加半倍或一倍以上，如生肉類之牛尾自一毛二仙到二毛八仙，牛腩自一毛八仙到二毛四仙，牛肚自七仙到七毫，豬什自一毛八仙到二毛八仙，豬排骨自二毛三仙到三毛六仙；海鮮類之塘魚自一毛六仙到二毛九仙，扁魚自一毛六仙到三毛；飛禽類之鷄自三毛一仙到四毛五仙，鷄蛋每打自二毛到三毛五仙，（以上統以磅計）至於米則十五年來每擔已大約增到五元以上。照現在香港的生活程度，一個人最低限度的生活費是床位二元，火食六元，什費二元，衣服平均每月一元，共十一元。工資呢，如太古船廠每月最普通的數目是二十元到十五元，至於罷工每月四五元的也有，其餘九龍水師等廠亦大致相同，工資數目較之前約減少五元；碼頭工人生活是更惡劣，大約每月十三元；織造工人每日三四五毛不等；金銀業手工人工作好時可以每日掙到一元，工作冷淡時只有四五毛，

店東每月須扣回膳宿費十元至十二元；郵差每月工資最高額爲四十五元，次之自三十元至二十元，最普遍爲十三元。我們根據以上的幾個實例，便可以推想香港工人一般的工資了。生活程度是這樣的高，工資是這樣的低，因此工人生活在最慘酷的地獄中，馬路上的行路人，直到現在還是橫一個豎一個的睡着無數無數的苦力。工人生活改良的鬥爭，固然是因爲廠家的高壓與失業的恐嚇而表示銷沉，但是織造女工却還從嚴寂的空氣中衝出來，最近郵差亦有加薪的請願，可是他們却靜待着皇家政府之體恤與批准。

(六)

以上關於香港的政治，軍事，經濟，社會狀況都約略敘說到了，最後要講一講香港政府與李琛濟的關係。香港是誰也知到是廣東豪紳地主買辦的別宮，代表豪紳地主買辦的李琛濟當然是死心塌地做香港政府的順臣。香港政府與李琛濟關係究竟如何，只要閱者能回憶李琛濟下港、金文泰上省，沙基慘案碑毀掘，廣州全市懸掛大英帝國

旗歡迎金文泰的幾幕，便能完全明瞭了。這裏我再舉護督在定例局的演說與最近李陳回粵的招待情形告訴給閱者。護督修頓在定例局的演說是一李主席與本港金督互相酬酢後，省港關係是從茲改善，省港商務雖未可希望即時完全恢復，但照兩廣現在執政人才而觀，恢復原日興盛之狀況實可預斷。現在海盜及土匪經已肅清，省中交通改善，而共產主義之宣傳亦經禁絕，故全省之安全，實已表現。此等現象，吾人不獨歡迎，且願爲兩廣政府賀。」

在這演辭中，香港政府對於他的孝子順臣是不少的贊賞滿意！最近李陳回來，在十餘日前，各碼頭便無形戒嚴，搜身盤詰，令我們一般小百姓真個是『行路難』了。李陳到港以後，護督修頓特別爲他的忠僕洗塵，李陳不用說一落港便赴他主人的宴，沿途印差華差密佈，禁衛森嚴，幾等於日本當年之歡迎李完用。國民黨之忠實信徒，如果回憶到他們的先總理在一九二三年不能在上海公共租界通過，逼得在吳淞上岸一回事，拿來與今日港政府之歡迎保護李主席陳主席對照，真不知要感激到如何田地呵！



中華郵政特准掛號爲認新聞紙類

# 中央 與 半月 刊

中央執行委員會宣傳部印行

期五第 卷二第

(期三十三)

版出日一月三年八十國民華中

# 布 爾 塞 維 克

本 期 目 次

中國共產黨 告中日兩國勞苦民衆宣言……………

目前政治形勢的分析與我們的中心任務…………… 立 三

漢口反日罷工中應有的認識…………… 忠 發

反帝運動的危機…………… 彭 湃

世界的無產階級獨裁…………… 秋 白

中國到那裡去？（續完）…………… 問 友

施存統對於中國革命的理論（續完）…………… 代 英

## 中國共產黨 日本共產黨 聯合告中日兩國勞苦民衆宣言

中日兩國的工人們！ 農民們！ 兵士們！ 一切被壓迫的勞苦羣衆們！

橫亘在太平洋上的一個強盜劊子手，東亞——尤其是中日兩國勞苦民衆的剝削者，屠殺中日工農羣衆的大兇手，這不是最野蠻殘酷的**日本帝國主義嗎？！**

日本帝國主義是國際帝國主義在東亞的一支主力軍，他做了國際帝國主義反蘇聯之最有力的強盜，他做了侵略中國，壓迫中國革命之最兇殘的敵人，他做了壓迫日本工農之最反動的統治者，他做了東亞一切白色恐怖的發動機，他做了太平洋沿岸之世界第二次大戰的發動者，他是全世界無產階級之一個最主要的敵人，尤其是中日勞苦羣衆之當前的直接的敵人。

日本地主資產階級在他們最近幾十年的統治中，已經在東亞被壓迫的勞苦羣衆前面，暴露了他一切最殘酷最兇惡的面目。他對台灣，對朝鮮，對中國以及對日本本國

工農的壓榨，在東亞最近幾十年的歷史中，早已赤裸裸的表現出來。

日本帝國主義經濟發展的程度，現在已達到他的最高點。日本帝國主義做了一切東方革命運動之一個主要的對象，日本帝國主義的兇殘，助長了東方被壓迫民族之反帝國主義的高潮。日本帝國主義造成了日本工農之革命的情緒，造成了內部之不可避免的經濟矛盾，造成了埋葬自己的墳墓。

但是，日本帝國主義在他將要死亡的時候，還要拚命作出許多最後的掙扎。他還要企圖以更大的剝削去救濟他的經濟恐慌。他已經進行更強硬的對中國勞苦羣衆的侵略，同時用更兇惡的白色恐怖的政策去壓迫日本工農羣衆的革命運動。日本帝國主義企圖以更反動的政策去延長他的壽命。

日本一九二七年四月的財政大恐慌，日本最近的經濟



危機，充分證明了日本帝國主義的經濟基礎已經走到了自己的末日。他現在所用以維持自己最後末日的政策，都是現在歷史階段中之最反動的行動。

第一，日本帝國主義準備着第二次世界大戰，準備太平洋上之武裝的大衝突。在這次戰爭中，日本帝國主義之主要的目的將是奪取美國的殖民地，他不獨排斥美國在中國的勢力，他並且想動搖美國在菲律賓在南洋的勢力，想獨霸太平洋。同時日本帝國主義在中國在南洋，又與英國發生極大的衝突。日本帝國主義在這些衝突的漩渦中，除了準備武裝的帝國主義戰爭以外，已經沒有任何其他的出路。日本帝國主義最近極力擴充海軍，擴大軍事預算，努力一切軍事的計劃與佈置，這都是在準備着殺人更兇，流血更多的世界大戰。

第二，日本帝國主義準備着帝國主義反蘇聯的同盟，同樣是在助長反蘇聯的戰爭。日本帝國主義知道蘇聯是世界帝國主義的死敵，知道蘇聯是世界革命中心。他過去曾參加了反對蘇聯無產階級的武裝戰爭，現在仍然參加

國際帝國主義之一切反蘇聯的陰謀。蘇聯的存在與發展，足以動搖日本帝國主義在東亞一切殖民地的統治，也足以助長日本本國的無產階級革命，因此，日本帝國主義非常努力於製造反蘇聯的強盜戰爭。

第三，日本帝國主義勾結一切東亞的反動力量，尤其努力於勾結國民黨，以壓迫中國革命，而鞏固日本在東亞的統治。中國成了日本帝國主義之一個主要的國外剝削對象，滿洲已經成了日本帝國主義之事實上的殖民地。爲維持與擴大他在中國的剝削起見，日本帝國主義不得不努力反對中國的革命，不得不幫助中國之反革命的統治。

日本帝國主義現在一方面極力利用他的代理人——奉系直接鞏固他在中國的統治，在反革命的國民黨中爭取地位，另一方面自己直接用盡一切政治的，武力的，外交的，欺騙的手腕，在中國國民黨的統治中，取得更大的利益。

第四，日本帝國主義用盡一切白色恐怖的方法，在國內壓迫一切革命的以至左傾的勢力，同時在經濟上普遍的向本國工農羣衆進攻。日本帝國主義爲延長其經濟壽命

起見，不得不加緊對工農羣衆的剝削，不得不提高生產合理化的過程。爲壓迫羣衆的反抗起見，同時又不得不加重對羣衆的政治恐怖。在過去一年中，日本帝國主義好幾次的武裝解散所有的革命團體，好幾次的舉行逮捕共產黨員的大檢舉。除了應用這種強硬的恐怖方法以外，日本帝國主義還收買許多改良主義的黃色領袖，打上「社會主義」、「勞動」、「農民」等等的招牌，在工農的陣營中來欺騙羣衆。在日本勞動運動中，已經有了不少的賣階級的叛徒，這些叛徒都是受了日本地主資產階級的收買，成了日本帝國主義在工農運動中的代理人。

這四個政策彼此都有不可分離的聯繫，成了現在日本帝國主義的中心任務。因爲要維持與擴大自己之經濟上政治上的統治，不得不準備帝國主義強盜的世界大戰，不得不反對蘇聯，不得不加緊對中國的剝削，也不得不加重對本國工農羣衆的壓迫。不打擊本國的革命勢力，則不能進行帝國主義的大戰，也不能進行對中國民衆的剝削。不鞏固在中國的統治，不在中國工農身上剝取得大宗的

利潤，則也不能維持日本帝國主義在本國工農上面的統治。準備大戰，侵略中國，壓迫本國的革命，這是日本帝國主義之三位一體的反動政策。

日本帝國主義這種反動政策，自然是整個全世界無產階級之最有力的敵人。不過首先直接受其痛苦的，便是中日兩國的勞苦羣衆。日本的反動政策不獨要加緊直接的對中國民衆的武裝侵略，並且間接的將要幫助中國統治階級之反革命的壓迫。日本帝國主義將要盡量在中國取得一切政治上與經濟上的特權，將要取得更多的像濟南慘案那樣屠殺中國民衆的機會。日本帝國主義不獨要繼續扶持他歷年忠勇的奉系走狗，並且一定要勾結其他的國民黨軍閥。中國反動的豪紳資產階級得了日本帝國主義的扶持以後，不獨使現在日本對中國民衆的剝奪更擴大，並且使中國反革命的力量也更強大。自然，日本帝國主義在中國之繼續的進展，終要惹起其他帝國主義的反抗，終要造成統治階級的大破裂。

中國豪紳資產階級的統治，絕對不能反抗日本帝國主

### 告中日兩國勞苦民衆宣言

四

義在中國的力量，絕對不能使中國勞苦民衆由日本帝國主義的剝奪與統治之下解放出來。固然，日本帝國主義與其他帝國主義的衝突，可以使一部分的中國反革命的統治階級，代表着其他帝國主義的勢力去反對日本，但這仍是帝國主義衝突的局面，仍是製造使工農更受痛苦的世界大戰，仍是不能使勞苦羣衆脫離帝國主義的統治。但是，中國豪紳資產階級也絕不敢堅決的反抗日本帝國主義的統治，不能取消日本帝國主義在中國的特權，相反的，中國反革命的勢力，正是助長一切帝國主義的力量，同時也要助長日本帝國主義的力量。奉天政府贊成滿洲築路，南京政府承認西原借款，這都是顯著的事實。

若是擴大了日本在中國的統治，加強了日本帝國主義在中國的力量，這便同時幫助了日本地主資產階級在本國的勢力，使日本國內反革命的統治更形雄厚。反之，若是減少了日本帝國主義在中國的統治力量，這同時便是減少了日本地主資產階級在本國統治的力量，同時便是幫助了日本的革命勢力。

所以反抗日本帝國主義，是中國革命的一個任務，同時也是日本革命的任務。反抗中國豪紳資產階級之反革命的統治，是中國革命的任務，同時對於日本革命也有很大的幫助。所以中日兩國勞苦羣衆的鬥爭，在實質上彼此有非常密切的聯繫。

在日本出兵山東的時候，中國爆發了普及全國的反帝國主義的羣衆運動。在這時候，中國豪紳資產階級的國民黨政府，用盡了一切獻媚日本帝國主義的賣國手腕，鎮壓中國工農的一切革命運動。在這時候，日本工農羣衆同樣有反對日本帝國主義出兵山東的羣衆運動，同樣受着日本地主資產階級之白色恐怖的壓迫。

在日皇加冕的時候，在日本地主資產階級慶祝自己之反革命的政治代表的時候，對於反抗日皇的革命羣衆，曾施行了一個最殘酷的白色恐怖的大屠殺。日本勞苦羣衆在街道上反抗日本地主資產階級的羣衆大示威，鼓舞了中國勞苦羣衆之一切革命的反帝國主義的勇氣。而中國反革命的豪紳資產階級的政府，却派遣正式的代表，去慶祝



日本地主資產階級之天皇加冕的「大典」。

在中國豪紳資產階級叛變革命的過程中，在歷次中國統治階級之白色恐怖的大屠殺中，在每一個中國勞苦羣衆的革命高潮中，日本帝國主義對中國統治階級都給了不少的精神上的及實質上的同情與援助。

中國豪紳資產階級的統治，對於日本帝國主義已經做出了無數的可恥的讓步。日本帝國主義在滿洲的統治，不但沒有絲毫的損害，並且一日一日的擴大。山東一省的經濟與政治，逐漸的都轉於日本帝國主義的掌握中。

日本帝國主義在全國之一切的特權，都經現在國民黨南京政府之正式的與非正式的承認，日本之無担保的債款也經中國豪紳資產階級承認償還。中國統治階級這種賣國的反動政費，不獨使中國勞苦羣衆將受日本帝國主義之更深的剝奪，并且他可以使日本帝國主義的勢力更鞏固，使他更能殘酷的去殺日本的勞苦羣衆。

日本統治階級與中國統治階級的相互勾結，使中日兩國的勞苦羣衆將要繼續忍受更深的壓迫。只有中日兩國

勞苦羣衆的武裝暴動，只有兩國羣衆的革命政權的建立，可以推倒中日兩國反動的統治，可以達到兩國勞苦羣衆之徹底的解放。

除了武裝暴動以外，中日兩國的勞苦羣衆沒有其他的出路。一切合法主義者，改良主義者，都是統治階級在工農羣衆中所安置的探狗，都只是使工農羣衆走到更沒有出路的迷途。在日本一定要武裝暴動推倒日本地主資產階級之天皇政府；在中國也只有武裝暴動，才會推倒中國地主資產階級的國民黨統治。一切勞苦羣衆們，都要準備着自己的武裝暴動。

看呵！中日兩國的勞苦羣衆雖然都在極嚴厲的白色恐怖之下，但他們依然繼續着英勇的羣衆鬥爭呵！尤其是日本的革命運動，已達到空前未有的發展。兩年以來，日本的白色恐怖固然厲害，但羣衆的示威罷工，却依然是日趨發展。日本共產黨雖然歷次受了很嚴重的損失，但他在羣衆中的影響，仍然一天一天的壯大，使日本的地主資產階級，已經在日本共產黨的前面駭得發抖。誰也

## 告中日兩國勞苦民衆宣言

## 六

不能否認 日本的直接革命形勢，已經很快的將要到來。

中國工農羣衆固然經過了更殘酷的更嚴重的失敗，中國工農羣衆的創傷固然到現在還沒有完全恢復，但是中國工農羣衆的革命力量，現在却是在滋長壯大。中國工農羣衆在現在之一切局部的地方的經濟或政治的鬥爭中，正在鍛鍊與組織自己的力量，一定會促成不可避免的革命高潮。

中國革命勢力的勝利，就是日本革命勢力的勝利；中國革命勢力的失敗，就是日本革命勢力的失敗。同樣，日本革命民衆的勝利與失敗，也就是中國革命民衆的勝利與失敗。因此，中日兩國的共產黨，中日兩國無產階級的先鋒隊，號召中日兩國的一切勞苦羣衆，起來共同奮鬥！

中日兩國的兵士們！尤其是日本的兵士們！你們與工農羣衆一樣的受日本帝國主義的壓迫，你們是中日兩國勞苦羣衆的弟兄。你們不應該用你們的槍砲去射擊你們的弟兄，你們要用你們的槍砲去射擊你們背後的敵人。

射擊一切地主資產階級，射擊逼迫你們趨赴戰場的軍事長官。中日兩國的共產黨號召你們與中日兩國的工農羣衆聯合起來，號召你們幫助工農羣衆之一切的革命鬥爭，號召你們準備着去參加工農羣衆之革命的暴動！

太平洋的戰爭形勢一天緊急一天，帝國主義者準備着爭取殖民地的強盜大戰。帝國主義者將以工農羣衆的血肉，去搪塞新式的科學的無敵大砲。中日兩國的共產黨號召一切勞苦羣衆都起來積極的反對帝國主義大戰！

帝國主義者準備着武裝進攻蘇聯，準備着干涉蘇聯無產階級的社會主義建設。蘇聯是世界革命的中心，是世界無產階級的祖國，蘇聯的勝利與失敗，就是全世界勞苦羣衆的勝利與失敗。蘇聯現正在國際帝國主義的武裝恐嚇之前。中日兩國的共產黨號召一切的勞苦羣衆起來反抗帝國主義的陰謀，起來擁護世界無產階級的祖國——蘇聯！

各帝國主義都在準備着瓜分中國，都在企圖澈底的肅清中國革命的力量。中國豪紳資產階級之反革命的統治

，也正在極力壓迫中國革命以獻媚帝國主義。中日兩國的共產黨，號召一切勞苦羣衆都起來積極的反抗帝國主義對中國的壓迫，反抗中國豪紳資產階級出賣中國勞苦羣衆的陰謀！

日本帝國主義做了東亞一切反動勢力的基礎，日本帝國主義是壓迫日本革命之唯一的主要敵人。日本帝國主義用盡了一切最殘酷的、白色恐怖的政策，成了日本工農羣衆之最兇惡的劊子手。中日兩國的共產黨，號召一切勞苦羣衆都起來反抗日本帝國主義，反抗日本之地主資產階級的統治。

中日兩國共產黨號召一切勞苦羣衆都起來積極的擴大自己的羣衆鬥爭，準備着將來全國的武裝暴動，因為只有武裝暴動纔能根本推倒一切地主豪紳資產階級的統治。

中日兩國共產黨號召一切勞苦羣衆都起來反對一切資產階級的及小資產階級的改良主義，反對一切只做合法運動的幻想。中日兩國共產黨宣佈一切改良主義都是統治階級的密探，都是統治階級麻醉羣衆的毒藥！

中日兩國共產黨號召中日兩國的勞苦羣衆必定要有更密切的聯繫，因為我們的統治階級壓迫我們的時候是聯合着的。我們也只有共同密切的携手，纔能得到我們的勝利。

中日兩國的共產黨，過去都經過很多英勇的戰鬥。直到現在，我們共產黨仍然是站在革命的最前線，要領導着中日兩國之一切被壓迫的勞苦羣衆，從事堅決的、更勇敢的流血爭鬥！我們的旗幟是：

反對帝國主義大戰！  
擁護蘇聯！

打倒一切帝國主義！

打倒一切反動的政府！

打倒日本地主資產階級的天皇政府！

打倒中國地主資產階級的國民黨政府！

一切兵士們！掉轉你們的槍，攻打你們的主人！

一切羣衆們！準備自己的力量，準備着最後的武裝暴動！



告中日兩國勞苦民衆宣言

打倒一切欺騙羣衆的改良主義！

中日兩國的勞動羣衆聯合起來！

全世界無產階級與被壓迫民族聯合起來！

中國工農革命勝利萬歲！

日本工農革命勝利萬歲！

世界革命萬歲！

世界革命的領袖——共產國際萬歲！

中國共產黨中央委員會

日本共產黨中央委員會

布爾塞維克 第二期 卷目次

共產國際第六次大會宣言

現在革命形勢的分析與前途

要求堅決切實的奮鬥

中國革命的性質及其前途

口號的轉變

反革命統治下之最近職工運動概況

上海郵務罷工的經過與教訓

國民黨反革命統治下的辛亥革命紀念

國際形勢與共產國際之任務

國民黨進攻工人階級之新花樣

魍魎精怪錄（續）

立三 忠發 和森 少奇 登賢 貧秋 和森 布哈林 覺哉 綺園

布爾塞維克 第二期 卷目次

中國共產黨第六次大會政治議決案

中國共產黨第六次大會土地問題議決案

廣州暴動與中國革命

十月革命對於中國革命之經驗

民族資產階級反革命的理論及其政策

資產階級改良主義的反革命性

中國革命中的農民問題

國際形勢與共產國際之任務（完）

秋白 問友 忠發 立三 立三 布哈林

# 目前政治形勢的分析與我們的中心任務

立三

- 一、中國資產階級歷史的發展
- 二、現在反動勢力內部的鬥爭
- 三、各國帝國主義在中國利益的矛盾與對中國不同的策略
- 四、編遣會議以後的政治形勢
- 五、資產階級的政權是否有漸次穩定的可能？
- 六、羣衆鬥爭開始復興的形勢
- 七、我們的中心任務

## 一 中國資產階級歷史的發展

中國資產階級在最近十餘年來，尤其是在五卅運動以後，在政治上的作用與比重日益增大，到現在已成爲一切政治變遷主要動力之一。現在南京政府與以前北京政府，固然同是反動的政權，但是有一很大的不同點，就是以前北京政府中幾乎完全是官僚貴族（代表封建大地主階級）買辦地主階級的政權，資產階級的影響異常微弱；而現

在南京政府中資產階級已成爲主要勢力之一，把一部份代表封建大地主階級的官僚貴族排斥出去了。資產階級所以在政治上能有這樣大的發展，完全不是偶然的，的確在這十餘年中，中國民族工業有很多的發展，在全國經濟生活中已佔有重要的地位，看下面的幾個主要工業發展的數目字便可知道：

（第一表）華商棉織工廠歷年發展表

年	份	紗廠數	錠子數	布機數
---	---	-----	-----	-----

目前政治形勢的分析與我們的中心任務

目前政治形勢的分析與我們的中心任務

光緒廿二年（一八九七）	七	二五九〇〇〇	一・七五〇
民國四年（一九一五）	二二	五四四〇一〇	二・二五四
民國八年（一九一九）	二九	六五九・七二一	二・六五〇
民國十年（一九二一）	五一	一・二三八・九〇二	六・六五〇
民國十二年（一九二三）	五四	一・九四三・六七二	八・五八一
民國十四年（一九二五）	六九	一・八八一・八二二	一六・三八一
民國十六年（一九二七）	六四	一・八七八・〇二四	一二・二八三

（第二表）華商麵粉工廠發展表

年	份	廠數	年	份	廠數
光緒廿六年（一九〇〇）	二	民國十五年（一九二六）	一一六		
民國八年（一九一九）	六七	民國十七年（一九二八）	一一四		

（第三表）華商水泥廠（資本在百萬元以上的）成立的年份

廠名	地點	成立年份	資本
啓新洋灰公司	唐山	光緒廿三年（一八九七）	四・八五〇〇〇〇
士敏土廠	廣州	光緒卅四年（一九〇八）	一・五〇〇〇〇〇〇
華記水泥公司	大冶	宣統二年（一九一〇）	一・〇〇〇〇〇〇〇
上海水泥廠	龍華	民國七年（一九一八）	二・〇〇〇〇〇〇〇



太湖水泥公司	無	錫	民國十年（一九二一）	一〇〇〇〇〇〇〇
中國水泥公司	龍	潭	民國十一年（一九二二）	一〇〇〇〇〇〇〇

此外還有很多的小公司，遍設各地，大半都是民國八年以後成立的。

（第四表）中國地毯歷年輸出比較表

年	份	條數	價值
民國二年（一九一三）	三	三五	九〇六五
民國八年（一九一九）	五	二〇五	四〇五〇
民國十年（一九二一）	九	〇四九	九五三七
民國十二年（一九二三）	—	—	四六二〇五
民國十四年（一九二五）	—	—	六三二六三

從上面幾個重要的工業統計看來，中國民族資本的確是一年一年向前發展的，所以資產階級在政治上的作用與比重自然也一年一年增大。民族工業發展最快的時期便是歐戰期中和戰後幾年，到民國八年以後帝國主義的經濟侵略又漸次回復到東方來了，所以發展的速度便漸次停滯緩慢下來。尤其是日本帝國主義，就在歐戰期中，也是中國工業發展的很大的阻力，所以當時資產階級感覺到要

目前政治形勢的分析與我們的中心任務

使自已發展，非排斥帝國主義不可，因此資產階級漸次走向革命的道路。這種思想的反映，便造成空前的五四反帝運動，資產階級在政治上的影響，因這一運動而得到莫大的進展。五四運動以後，中國工人階級已漸次形成『自覺的階級』，極力參加革命的戰綫，因此而爆發二七運動，五卅運動，資產階級在這兩個運動當中，雖然表現很多動搖妥協的情形，但的確是竭力參加的。這兩次運動，最後都因為北洋軍閥勾結帝國主義共同壓迫而失敗，因此激起廣大羣衆更加走上堅決革命的道路，當時資產階級也認清楚，『要使自己發展，非排斥帝國主義不可，要反對帝國主義，非打倒帝國主義的工具封建貴族階級的北洋軍閥不可』，所以也更積極的來參加革命，因此而促成國民黨改組成爲工農和城市資產階級的革命的聯盟。

### 目前政治形勢的分析與我們的中心任務

但是當時工農勞苦羣衆，雖然與資產階級站在同一的革命的戰線之內，反對同一的敵人——帝國主義和封建勢力，而各自要求達到的目的，並不一致。在工農勞苦羣衆的階級利益上，企圖根本驅逐帝國主義在中國的勢力，客觀上即是要與西方的無產階級聯合起來，根本消滅帝國主義，而資產階級尚很幼稚，在經濟上並不能完全離開帝國主義而獨立，尤其是他的各個份子大部分帶有很深的買辦性，因此僅僅要求相當的削弱一些帝國主義的壓力，得到帝國主義的讓步。不過當時要得到帝國主義這一點點的改良，也非用革命的手段不可。工農勞苦羣衆企圖根本消滅封建勢力，因此直接走向土地革命，沒收和分配地主階級的土地；而中國資產階級的份子大部分與封建階級有密切的關係，或者兼有封建的剝削，因此僅僅要求相當的緩慢的削弱封建勢力，來漸次改善自己發展的條件。既然在這一革命聯盟的內部對於這一革命行動的目的，有這樣大的差別，當然不可避免的發展到某一限度的時候，便要分裂起來。所以在北伐以後，工農勞苦羣衆的鬥爭突飛的

發展，漢口九江工人羣衆都以直接行動的方法收回英租界，兩湖的農民羣衆都自動手搶奪地主的土地，尤其是工人階級在經濟上積極的要求改善，在政治上的影響更一天一天的擴大，客觀上幾乎奪到了這一革命的領導權，這樣革命的發展，很明顯的超越了資產階級要求的範圍，觸犯了資產階級本身的利益。以前資產階級爲自己階級的利益而參加革命，現在不得不爲自己階級的利益而實行反革命了。因爲當時革命發展的結果，已經使他認爲工農羣衆的革命鬥爭，對於他的利益的觸犯，比帝國主義和封建勢力對於他的妨害還要更大，不得不堅決的反革命起來，以鎮壓這一妨害他的革命勢力了。所以中國資產階級以前參加革命，和後來的反革命，都完全是站在自己狹隘的階級利益的觀點上，這是他爲自己的經濟基礎和中國歷史的條件所規定的。可是這裏有一點值得我們特別注意的，就是中國資產階級起初利用革命，後來又反革命的結果，都得到了些成功，資產階級在政治上的作用與比重，已得到突飛的進展，而造成現在資產階級佔主要勢力之一的

南京政府。

## 二 現在反動勢力內部的鬥爭

在中國的·土地關係，封建勢力的內部，有很多派別層次的衝突，尤其是中小地主階級與代表大地主的官僚貴族的鬥爭，并且這一鬥爭，在客觀上很容易使中小地主階級接受資產階級政治的影響。所以革命初發展的時期，一部份中小地主階級還可以留在革命戰線的內部。到了資產階級感覺革命對他的危害，同時受到帝國主義的引誘而堅決的反革命，與帝國主義相勾結來壓迫革命的時候，自然這一部分半封建勢力的中小地主階級的代表，必然隨着資產階級反革命，而聯合一塊向工農勞苦羣衆進攻，因此造成買辦，地主，資產階級的反革命的聯盟。現在國民黨便是這一反革命聯盟的組織，現在南京政府，便是買辦，地主，資產階級聯合的政權。

資產階級反革命的目的，仍然是爲自己階級發展的利益，爲着工農勢力的發展侵犯了他的利益，而要聯合買辦

目前政治形勢的分析與我們的中心任務

地主階級，勾結帝國主義鎮壓工農，所以他的反革命，雖與帝國主義，買辦地主階級妥協，但並不是根本放棄了他自己階級發展的利益，而且正是爲着他自己階級發展的利益。資產階級發展的利益，根本上是與帝國主義買辦地主階級相矛盾的。資產階級要使他自己的工廠賺錢發展，便不得不與帝國主義的商品在市場上競爭，便不得不要求相當的漸次削弱帝國主義的經濟侵略；資產階級要使自己商品的流通日益加速，便要要求國內市場的擴大，便要設法使廣大農民的購買力增加，因此不得不漸次削弱封建的剝削。他革命的時候，固然是爲着這樣的利益而鬥爭，他反革命以後仍然是要爲着這樣的利益而鬥爭。但是帝國主義（美國是不同一點）和買辦階級的利益，是要擴大在中國的商品侵略的範圍，地主階級的利益是要延長自己對農民的剝削，所以根本上都是與資產階級發展相矛盾



### 目前政治形勢的分析與我們的中心任務

盾的。固然在客觀上買辦地主階級受着社會進化力（生產力）的推動，仍然只有把自己蜕化到資產階級的前途去，但是在目前還不能變成資本家的時候，自然還要極力加緊對農民的剝削；並且他還覺得只有加緊對農民的剝削，才能得到更多的資本，加速自己的蜕化過程；所以他自然不能接受資產階級的要求，並且還要極力反抗這一要求。

同時帝國主義侵略中國的開始，首先買辦化的便是地主階級（代表地主階級的官僚），因此買辦階級與地主階級有密切的聯繫，直到現在代表帝國主義在鄉村中剝削農民的商業高利貸資本，大多數都是地主豪紳和半地主的富農兼營。並且帝國主義要維持他在中國的統治，只有極力維持中國的封建勢力，因此更加撮合了買辦地主階級的親密的關係。現在反革命統治內部的衝突，完全是這兩個階級利益的矛盾的反映。代表買辦地主階級的桂系，和代表資產階級的蔣系（當然他自己還是帶有美帝國主義的買辦性），各自爲着自己階級利益，各自爲着自己階級發展的前途而爭鬥。都希望着這一反動的統治，完全合着

自己階級的利益而發展，因此極力搶奪這一反革命的領導權。

### 一國

既然這兩個反革命階級的利益和發展的前途都有這樣大的矛盾，因此在一切現實的政治問題上都要發生不同的見解和政策。資產階級爲着工業的發展，商品的流通，便要運輸便利，交通統一，便要減輕釐金和苛捐雜稅的剝削，便要實行裁兵統一；對於農民，便主張二五減租，而不贊成完全鎮壓和維持一切封建剝削的政策。地主階級完全靠剝削農民而生存，所以對農民的反抗運動，自然不願接受資產階級二五減租等的改良辦法，而要極力實行鎮壓的政策。要鎮壓農民便要軍隊，因此不願意裁兵；同時便要將軍隊分散到各個區域，成爲一種分區割據的局面（所謂分治合作），而不願意統一；軍隊多了，分區割據的局面既然存在，就要籌款來維持軍費，厘金便是主要軍費來源之一，自然不願意裁厘。所以這些現實的政治問題，裁兵，裁厘，統一，二五減租……等等，沒有一個不是在兩個階級中都存有很大的矛盾的。現在蔣系與桂

系的爭鬥，最主要的便是在這些問題上面。蔣介石在北伐以後，便高唱裁兵，統一，裁厘，和關稅自主，二五減租等；桂系在表面上似乎對於這些問題都不反對（這不過是受全國資產階級政治傾向的壓迫而不敢公開反對），實際上沒有一點不是根本反對的。四中會議，五中會議，直到編遣會議，都是在這些問題當中表現兩派的衝突。蔣系主張取消政治分會，而桂系西山會議派堅決反對取消

### 三 各國帝國主義在中國利益的矛盾與對中國不同的策略

反動統治勢力內部各派的衝突，都與帝國主義有密切的關係，各派爲着自己的利益，爲着要戰勝自己的反對派，都必須勾結一個帝國主義。尤其是各個帝國主義在中國的利益都有很多的衝突，不得不勾結一派反動的勢力來做自己的工具，因此反動內部的衝突，受各國帝國主義的操縱而更加激烈起來。

各國帝國主義中，壓榨中國最利害，中國問題對他的利益有莫大關係的，主要的就是英日美三個帝國主義，其

目前政治形勢的分析與我們的中心任務

政治分會；甚至陳銘樞在廣東主張取消善後區域，而李濟深堅決反對取消善後區域；蔣系主張裁厘，並召集五省裁厘會議決定即刻執行，而桂系公開的通令緩行裁厘（廣東財政廳）；蔣系極力主張二五減租，而桂系公開的宣佈取消二五減租和佃農保護條例；沒有一個問題中不表現兩個階級根本的矛盾，這就是反革命內部各派衝突的根本原因。

他法意葡西……等都比較次要些。但是各國帝國主義在

中國的利益都含有極大的矛盾，尤其是英日美三國。日美的衝突，更是這些帝國主義相互衝突中的中心。美國帝國主義已是世界資本主義之王，他的對外的侵略主要在移殖資本，企圖發展他的財政資本的侵略來統治全世界。

他在中國沒有甚麼特殊的勢力範圍，他對中國的輸出主要是機器和精製品。所以他如果要擴大在中國的勢力，必須漸次排斥英日的勢力；他要擴大他在中國的資本的市

場，擴大他在中國的機器的市場（在經濟的意義上，輸出機器仍然是移殖資本），他要實現他對中國的經濟的統治，更要使中國幼稚的工業漸次脫離英日商品的壓迫向前發展，然後才能把他的大批的資本投到中國來。因此中國資產階級便是他的很好的主顧，便是他在中國政治上活躍的很好的工具。因為中國資產階級的利益，正是要相當的排斥英日商品的侵略，正是因為自己資本的力量太弱而希望得到幫助，於是中國資產階級與美國帝國主義自然相互默契，相互勾結起來。美國帝國主義在歐戰以後，對中國一貫的策略，都是幫助中國資產階級的發展。中國資產階級的要求在巴黎會議受了英日聯合的打擊以後，美國帝國主義便召集華盛頓會議，提出「門戶開放，機會均等」的口號來打擊日本，並幫助中國關稅自主，取消領事裁判權等的要求。在五四運動後一切反日反英的運動，都有美帝國主義的暗助，這當然不是真正幫助中國革命，而是爲着他自己的利益，不得不排斥英日。所以起初資產階級參加革命，固然有美帝國主義的引誘，以後資產階級

的反革命，也是有美帝國主義的威嚇（在南京首先開砲的便是美帝國主義）因為當時革命勢力的發展，不但危害英日帝國主義的特權，而且要根本消滅一切帝國主義對中國的統治，這當然是美帝國主義者所極不願意，要極力壓迫的。資產階級反革命以後，當然還要幫助資產階級勢力的發展，使他漸次得到中國的統治，使中國漸次走向資本主義的前途，因此在蔣介石北伐以後，美帝國主義首先承認南京政府，首先承認中國的關稅自主，更加使中國資產階級死心塌地與美帝國主義相勾結，做美帝國主義的工具。中國弱小的資產階級，只有在美帝國主義財政資本扶植之下才能發展，只有在美帝國主義偉大的財政資本剝削中國勞苦羣衆的過程中偷到一點剩餘的資格，決沒有獨立發展的可能。現在中國資產階級的蔣系固已與美帝國主義勾結，而他的正統派（汪陳派）更公開的無恥的宣傳聯美的主張了。中國資產階級歷史的發展，的確得到了美帝國主義不少的幫助；如果中國資產階級能夠漸次穩定他的統治，那便要使中國變成美帝國主義「經濟的殖民地



日本帝國主義當然要比美帝國主義幼稚得多，他現在還是要極力輸出商品，並且主要還是輕工業品，來使他的資本主義向上發展。他的商品侵掠的最好的地方便是中國，這裡有四萬萬人口的消費力，這裏有廣大的原料供給，所以日本對中國一貫的政策便是要使中國變成他的純粹的殖民地。歐戰中的二十一條，以後對滿蒙的積極政策，直到去年出兵山東，及現在的外交態度，都是從這個政策出發。現在滿洲固然差不多成爲他的純粹殖民地了，就整個中國來說，也就與他的資本主義的發展有生死關係。他對中國的輸出，佔他全部的輸出百分之二十，而對中國紗布的輸出又佔對中國整個的輸出百分之四十六，所以要保障他的資本主義的發展，固然非繼續向中國進攻不可，就是要避免他的資本主義的恐慌，也非維持他對中國的侵掠不可。因此他極不利於中國工業的發展，極不利於中國資產階級的發展。他在中國都是極力勾結中國的封建勢力打擊中國的資產階級的傾向，這是與美帝國主

### 目前政治形勢的分析與我們的中心任務

義採取極端相反的政策。美帝國主義要幫助中國的關稅自主，修改不平等條約；而日本帝國主義，就要極力反對中國的關稅自主，修改不平等條約的運動。美帝國主義要幫助中國資產階級的發展，而日本帝國主義要極力壓迫中國資產階級的發展，這是日美帝國主義在中國問題上不可調協的根本的矛盾。

英帝國主義在中國的利益，自然沒有日本這樣關係重大。他對中國的輸出，僅佔全部輸出的百分之六，同時他輸入中國的商品，精製品（如毛織物等）佔了很大的部份，並且他的輸出資本的侵掠與他的輸出商品的侵掠佔有同樣重要的地位，他除中國外還有極廣大的殖民地，所以他不似日本一樣，中國問題關係他的帝國主義的存亡，所以可採取與日本帝國主義比較和緩的策略。但是他與美帝國主義仍是根本不同的。第一，他的殖民地多在南方，如果中國完全獨立，馬上可以影響到印度南洋一帶。第二，他在歐戰以後，因受美帝國主義的壓迫已陷於日漸衰落的趨勢，對外貿易，每年的入超很多，輸出資本所

取得的利潤，已經不能彌補入超的損失，因此自然還要求擴大國外的市場，來恢復他的工業。所以當然不能放棄中國這一廣大的市場，當然不願意中國資產階級的發展，而要不利用於中國工業的發展。所以在蔣介石北伐以後，中國資產階級有向上發展的趨勢，他便極力幫助代表買辦地主階級的桂系來搶奪南京政府的領導權。孫科胡漢民等的返國都是受了英帝國主義的欽命（只要看孫胡在倫敦時與英國外交家實業家等的談話便可知）；以及現在桂系西山會議派的政策，莫不有英國在背後操縱（當蔣系主張取消政治分會時，英港督金文泰首先表示贊成中國的分區合作，便是明證）。所以英國對中國的政策，還是極力維持他的特權，並且要恢復他的已失的市場，來維持他國內的資本主義的恐慌，來維持他帝國主義的統治。

日美在中國的利益，和對中國的政策，固然是絕對的矛盾，就是英美在中國的利益和對中國的政策，也是根本不相容的，所以日美與英美之間都是有不可調和的衝突。不過英帝國主義在中國沒有如日本這樣重大利害的關係，

不願意如日本這樣執行積極的政策，而不可避免的激動中國第二次的革命高潮，更加影響他在東方殖民地的統治。同時他要恢復他在中國的市場，又與日本的商品在市場發生很大的競爭，而不得不設法排斥日本的商品（最近一年來在桂系統治之下，一切羣衆運動都被禁止，但對反日運動却很放任甚至與以便利，這便是英帝國主義的暗示），最近中國反日運動發展，日本的商品因抵制日貨的關係而大受打擊，英國的商品又極形活躍起來，英國蘭夏開聯合幾十家公司，吸收二百萬以上的紗錠，組織東方織物公司，想到中國市場上來與日本商品競爭，便可證明英日對中國市場的競爭，還極利害，英日之間也有很利害的衝突，英國還不能與日本採取一致的行動。因為這些原因，英日美三大帝國主義在中國還保存一種三角衝突的形勢。但是如果中國資產階級的勢力更向前發展，就是美國的勢力更在中國發展，那就不只是日本決不能容，並且也是英國所不能接受，必得促起英日同盟的復活共同對付美國的形勢。因為英日對中國的利益，根本上還是相同的，

都是要維持中國固有的特權，都是要擴大在中國的市場，都是不利於中國資產階級的發展，都是要使中國成爲純粹的殖民地；至於美國政策的發展，便要動搖他們在中國的統治。他們相互間雖然有競爭市場擴大勢力範圍的衝突，但是如果美國勢力發展的時候，他們可以設法調協起來，或者劃清自己的勢力範圍，日本統治北方，英國統治南方，兩不相犯的來共同對付美國。所以現在英日美還是三角衝突的形勢，但英日聯合共同對美的前途是有極大的可能。美國帝國主義在中國的勢力，幾乎是逐年增加，再往前去，必然要逼成英日的聯合，美帝國主義久已看到這一着了，最近添造軍艦案，共和黨已公開的在議會申言要對付日本或英國，非添造軍艦不可，所以太平洋上的帝國主義間的衝突，已一天一天的激烈化了，如果到了英日同盟復活的時候，便將是太平洋大戰爆發的前夜。

#### 四 編遣會議以後的政治形勢

中國資產階級因爲歷史條件的規定，在他的發展的途

目前政治形勢的分析與我們的中心任務

帝國主義要搶奪中國的地盤，不一定開始就直接衝突起來，首先還是要操縱他各自在中國的工具混戰起來，來搶奪最高的統治權。同時中國反動勢力各派之間又有根本不能調協的矛盾，雖然在目前因種種的關係，不能不設法謀到暫時的調協，最後還是非戰爭不能解決，再加以帝國主義的操縱，戰爭的爆發自然更是不可避免，而且要加快爆發的時間。現在有些同志以爲中國軍閥戰爭的爆發，一定要等到世界大戰的前夜，這一觀點是不甚正確的，因爲他第一只看帝國主義的矛盾，而沒有看見中國各派間相互的矛盾，第二還沒有看見帝國主義不願意馬上直接衝突，而要先操縱中國軍閥的混戰以搶奪中央政權。所以如果說中國軍閥的戰爭與帝國主義有莫大的關係，當然是對的；如果便推論說中國軍閥的戰爭一定要到世界大戰的前夜，那就不正確了。

程中，遇着了三個最大的阻力：第一是與帝國主義的矛盾



(主要是與英日的矛盾)，第二是與中國封建勢力的矛盾，第三是與工農勞苦羣衆革命勢力的矛盾。起初他參加革命，就是要想改善第一，第二兩個矛盾；後來的反革命就是要克服第三個矛盾。他這幾年來利用一切革命的與反革命的策略的結果，的確得到了一些成功，對於他的發展條件有些許的改善；但是這三個矛盾並未消滅，而且又是日益加緊起來。所以資產階級極力想運用一個妥善的策略，來緩和這三個矛盾，以改善自己發展的條件。這一個妥善的方法便是他的「改良主義」。這個改良主義的「法寶」，第一可以欺騙廣大的羣衆，使他們不走到革命的道路，到他的改良主義影響之下，同時可以利用羣衆的力量來威嚇帝國主義，壓迫買辦地主階級；第二可以希望得帝國主義相當的讓步；第三可以使封建勢力在無可奈何中來接受他的改良政策。這一法寶開放起來，便同時把三個敵人都打退下去，這便是資產階級現在努力的企圖。

他在實行反革命的開始便進行這一企圖，尤其是北伐以後，馬上召集裁兵會議，經濟會議，財政會議，裁厘會

議，同時在野的汪陳派極力宣傳，以擴大他的政治影響，以騙取廣大的羣衆，後來五中會議受了買辦地主階級勢力的包圍和英日帝國主義的壓迫，不得不暫時妥協，以保障他已在政治上得的地位，以取得帝國主義的承認。但是這一企圖並未停止，而且正是他以退爲進的策略，所以在五院成立後，又馬上召集五省裁厘會議，五省民政會議，極力進行修改不平等條約和關稅自主等。這一企圖首先得到美帝國主義幫助，使英國也不得不承認南京政府，其他各國除日本外，也都與南京政府訂立條約了。同時又極力在軍事上準備，聯合馮閻兩大軍閥，勾結桂系肘腋下的湘鄂系（當然馮閻湘鄂系等與蔣系的聯合，都是受了資產階級政治影響的原因），以威嚇桂系和西山會議派，不敢不相當的讓步，於是編遣會議就在資產階級這樣企圖之下產生了。

編遣會議以前，蔣桂兩系的衝突，在表面上已到極激烈的形勢，如川黔戰爭的爆發，如蔣馮聯合消滅樊鍾秀，如兩李在鄂粵開軍事會議，一般人都以爲蔣桂系的戰爭馬

上就要爆發了。其實這樣的觀察只看見表面的形勢，只看見幾個軍閥地盤財政軍事等的衝突，而沒有深刻去分析兩個階級的形勢。資產階級在當時固然要得到他自己發展的比較便利的條件，如裁兵，裁厘，統一等等微的實現。但是第一他還是利用『和平轉變』的方法來達到他的目的，因為他在軍事上，政治上，羣衆中的影響，都沒有完全壓倒買辦地主階級的可能，如果馬上以戰爭來解決，不只是不能實現真正的統一，就是現在表面的統一，也將要完全破壞，而成爲分裂割據的局面，那麼便要使交通更加阻礙，運輸更加困難，市場更加縮小，這是於他沒有利益的。如果用『和平轉變』的方法，那就只要有一些兒的勝利，都可以利用這一機會，來力圖發展，來擴大自己的影響與實力，準備將來勝利的條件。第二當時還有幾個帝國主義沒有承認南京政府，尤其是日本，正在找覓機會來說法進攻，若是馬上爆發戰爭，各帝國主義——尤其是日本更可以藉口停止一切交涉，甚至實行武力的干涉，那就多年企求的關稅改良，都要完全成爲泡影，這就是資

### 目前政治形勢的分析與我們的中心任務

產階級所極端不願意的。第三工農勞苦羣衆的革命勢力，不但沒有消滅，而且有重行活躍的形勢，這也是資產階級所引爲莫大的威嚇。因此在當時，資產階級並不願意爆發戰爭，不過一方面極力擴大宣傳，以騙取一般羣衆的擁護，另一方面在軍事上也加緊準備以威嚇桂系，來達到會議中的勝利，這就是資產階級進行改良主義的一貫的政策。在買辦地主方面，當時政治上因資產階級影響的擴大，已處不利的地位；軍事上在北京武漢都有受包圍的危險，所以當時實在不能戰爭，也只好採取到會議中來戰爭的策略，因此編遣會議並沒有爆發戰爭，而在根本不能調協的當中，謀到一個暫時妥協辦法。

中國的封建階級，因帝國主義的侵掠，市場的發展，貨幣關係的擴大，資產階級的形成，尤其是幾年來革命勢力的進攻，已走入一天一天崩潰的過程。其所以還沒有被革命所摧毀的原因，第一是帝國主義的維持，第二是資產階級的叛變革命，幫助了封建剝削關係的延長。到現在固然一方面還要極力維持固有的封建的剝削，另一方面

### 目前政治形勢的分析與我們的中心任務

的確受了資產階級影響的壓迫，而企圖漸次把自己脫化到資產階級去，使中國在自己領導之下向資本主義的前途發展，以維持自己的壽命。雖然這一企圖，受客觀經濟條件的限制，是極不可能的，因為中國的歷史的條件與德國日本有極大的不同（讀者可以參閱本報第二期「中國改良主義的反革命性」一文），但是已經不能不相當的接受資產階級的改良運動，甚至也還要利用一些資產階級改良的口號，來欺騙羣衆。因此一些弱小的軍閥（如湘鄂系等

）便更容易跑到資產階級影響之下去。這並不是說封建勢力已經不能抵抗資產階級了，在資產階級改良的要求超過了他的可能的範圍時，自然還是要極力起來反抗，並且正因為他自己也企圖脫化到資產階級的過程，因此更要與資產階級鬥爭，來爭取自己的前途，何況再加以帝國主義在背後的操縱？所以蔣桂系的戰爭，無論如何是不能避免的。不過在此次編遣會議時，桂系在軍事上，政治上……都不能戰爭，並且在他的策略也不好因反抗「裁兵」來爆發戰爭，使資產階級得到更廣大的羣衆，使自己立於不

利的地位，因此在編遣會議中，謀到暫時的妥協，來準備自己最後的實力。

編遣會議的結果是在兩派互讓之下，而造成一種「暫時的妥協」與「虛偽的和平」，使目前兩派相持的局面，更加延長。資產階級在此次會議的目的，是希望得到統一，和平，裁兵，裁厘的更多的可能，以改善自己發展的條件。這次會議的結果的確是得到了相當的勝利，雖然這一勝利是極微弱的。如暫時不打仗，軍政比較統一，

（如取消集團軍總司令改成編遣辦事處），財政比較統一（各省財政都要受總經理處支配），交通比較統一，裁兵有多一點的辦法（決定裁減至六十七師），裁厘有多一點的可能（就是兩粵也承認裁撤常關，預備裁厘改特稅了），固然這些在會議的結果看來，都只是表面的（不一定能執行的），但的確這一點表面的東西，都是資產階級所要求的。但是這一些微的勝利，並不是屈服了買辦地主階級，而是向買辦地主階級有相當的讓步換取來的，如取消總司令組織編遣會議常務委員會，集合全國各大軍事巨頭



來指揮全國軍隊，支配全國的財政，甚至中央軍事學校都取消校長制改成委員制；如三市指委（北平，天津，長沙）的撤換，也是排斥資產階級的汪陳派。所以桂系和西山會議派一方面對資產階級的要求有相當的讓步，同時取得了更多一點的中央軍事財政等的支配權，好藉此來準備自己的實力，在這樣兩派互讓之下，而延長了兩派相持的局面。

不過兩派在這次會議中得到的妥協是暫時的，造成的和平僅僅是表面的虛偽的，因為會議中所解決的僅僅是一些表面上的政治的問題，兩派根本的矛盾，並沒有因此調

## 五 資產階級的政權是否有漸次穩定的可能？

這裏已經牽動一個很嚴重的問題，就是資產階級既然是一天一天向前發展，而在編遣會議的結果，又得到了更多一點的發展的機會，那麼，是不是可以這樣緩慢的，漸次的削弱買辦地主階級的勢力，取得反革命的領導，使反動的統治走向穩定呢？我們要判斷這一問題，決不能單

目前政治形勢的分析與我們的中心任務

協。如農民問題如果不能實行資產階級二五減租……等的改良政策，那麼裁兵固然無辦法，統一也是空談，但這一類的問題不只是在會議中沒有談到，並且是中國地主階級始終不能接受的。兩派根本的矛盾，既沒有謀到一點調協，那麼『妥協』，『和平』自然都是表面的虛偽的文章。但是這次會議的結果有一點值得我們特別注意的，就是資產階級的確得到了一些微的勝利，又可以利用這一機會來力圖進一步發展，尤其是他的改良主義的影響，更可以在羣衆中極力擴大，就這一點說，的確是增加了一點革命發展的障礙。

從政治上來分析，而是要從根本的經濟上來分析。如果經濟上民族工業可以漸次向前發展，漸次減少他的阻力，那麼在政治上資產階級也可以漸次走向穩定。如果在經濟上是不可能的，自然反映到政治上也是不可能。

有些同志以為中國的經濟——尤其是民族工業這幾年

目前政治形勢的分析與我們的中心任務

來始終是破產崩潰的，因此反動的統治無法穩定，革命高潮馬上就要到來；又有些同志以為一九二八年的經濟——尤其是民族工業的確是比前恢復了，因此經濟狀況是向前發展的，反映到政治上必然要走向穩定，其實這兩種觀點

都是不正確的。我們先考察一九二八年的經濟到底是繼續崩潰還是恢復了，只要看一看下面幾個重要的統計，便可知道繼續崩潰的說法是不合事實的。

(第五表) 一九二八與一九二七年上半年上海紗花進口比較表——以擔為單位(根據銀行月刊編製)

類別	棉		花		棉		紗	
	進	口	增	減	進	口	增	減
國內統計	一九二八	一九二七			一九二八	一九二七		
國外統計	一·五九·六三三	八五〇·八七	七四五·七五		四·九七三	六九·三九九		三·四六
合計	二·三三·四三三	一·二七·六六八	二〇九·九二	零五·八六七	五·一四六	一八·二八一		三·九一五

從上表我們可以看出棉花進口增加二十餘萬擔，棉紗

一九二七年

一九二八年

進口減少了三萬六千餘擔，就可見去年上海的紗廠營業要比前年恢復了一些。再就紗花的價格來看：

最高價 最低價

最高價 最低價

(第六表) 順手十六支紗一九二八與一九二七年

價格的比較表(根據銀行週報及商業月報編製)

月份	一九二七年	一九二八年
一月	二七·〇〇	一月 二四·五〇 二四·〇〇
二月	二三·〇〇	二月 二五·七〇 二四·〇〇
三月	二五·五〇 二六·〇〇	三月 二二·八〇 二二·八〇

四月	一四〇〇	一三〇五	四月	一六一七	一五〇二
五月	一三二五	一三〇五	五月	一六〇九	一五〇〇
六月	一四二〇	一三〇五	六月	一六三〇	一五〇六
七月	一五〇五	一四〇五	七月	一五九四	一五〇七
八月	—	—	八月	一六〇六	一四〇九
九月	一六〇〇	—	九月	一六一四	一四〇三
十月	一五〇〇	一四〇五	十月	一六〇九	一五〇二
十一月	一四〇〇	一五〇〇	十一月	一六一〇	一五〇五
十二月	一四〇〇	一五〇〇	十二月	一五〇〇	一五〇〇

從上表看出去年的紗價比前年高十兩至二十兩，而棉花的價格又相差不遠（表從略），所以去年上海紗廠獲利必多。英國資本的瑞記紗廠在去年十月賣與中國的申新公司，亦可見中國紗廠去年是比較興旺的。天津紗業在去年十月以前因戰事的關係，比較疲滯，十月以後戰事停止，交易又極其活躍起來。漢口的第一紗廠，原已停閉，在去年底重新開工，九江紗廠新添工人七百餘，可見去年全國各地的紗業，都是恢復的形勢。

### 目前政治形勢的分析與我們的中心任務

#### 再看絲業：

（第七表）絲貨最近三年一月至九月上海出口比較表  
以担為單位（根據一九二八年一月至九月的滬海關冊）

類別	一九二六年	一九二七年	一九二八年
白廠絲	二五・六九五	二七・七五三	三九・三一九
同功絲	一・二二三	一・五二一	二・六二三
綢緞	一六・〇五一	一四・四四七	一五・三九一

幾種主要的絲的出口都比去年增多，尤其是白廠絲增加一萬二千担，將近增加了三分之一，並且在去年江蘇一省就加蓋了二十二家絲廠，可見絲業實在是恢復的形勢。雖然去年絲廠聯合會借口美國抵制華絲極力訴苦，其實不過是藉此來欺騙工人進攻工人（參看絲廠工會的宣言便可知），實際上仍舊是獲利的。

#### 再看麵粉業：

（第八表）一九二八與一九二七年一月至九月上  
海麵粉進出口比較表——以担為單位



## 目前政治形勢的分析與我們的中心任務

二六

(根據一九二八年一月至九月滬海關清冊編製)

年月	一九二八	一九二七	比較
進口	六·八〇	二四·八四	增 四〇〇六
出口	四·五六·四一	四·二〇·六六	增 三六〇五
出超	四·五〇·六一	四·三三·八四	三五〇二五

從上表看出去年上海麵粉的輸出比前年增加了三十萬担(比一九二六年却還減少了五十萬担)，也的確是恢復的形勢。去年天津的麵粉業是衰落的形勢，但第一因為河北等省大災荒，小麥的來源大減，各麵粉公司甚至跑到上海安徽購買麥子；第二是戰爭的影響，都是偶然的原因，今年戰爭停止後，必然要比較恢復些。

其他如交通工業，鐵路，輪船，都很明顯的是要比前年恢復些，並且在桂粵閩浙各省都加築了許多汽車道。

總括上面這些情形，去年中國的民族工業，的確是恢復的形勢，雖然除紗業外都是很小的恢復。已足證明中國經濟繼續破產的說法是不正確的。但是並不能根據去

年比較前年恢復的形勢，就斷定中國的民族資本便是繼續向前發展。因為我們只考察了崩潰或者恢復的形勢是不夠的，而是要進一步觀察他的潰崩或者恢復的條件，才能斷定他的趨勢。

去年經濟比較前年恢復的條件是甚麼？先就紗業來

說：

第一，是因為反日運動的復興，各地抵制日貨，以至日本紗布交易都停滯起來，而中國的紗布因之暢銷。據大阪朝日新聞的記載：

『自濟案發生後，中國對日經濟絕交擴大，以去年七月至十二月之間，日商所受影響最大，雖在貿易統計上，日本對華貿易仍為入超，然較之平時，實相差倍蓰，倘以發展之度數計之，則無形損失，更不知幾許，僅就幾種主要商品計之，其減退之象，已非常顯著。茲分述如下：

(一) 布疋 日本輸入上海之布疋，共一千零十五捆，較之前年同期約減百分之十五。

(二) 棉紗 日本輸入上海共四千二百六十七担，比

較前年減少百分之五十五。

(三) 砂糖 日本輸入僅一萬五千九百担，不過前年總額百分之三。

(四) 海產物 日本輸入共八萬三千二百担，竟減少百分之七十。

(五) 五金品 日本輸入共五萬八千担，僅增加百分之八，而英國貨則增加百分之二十八，美國增加百分之二十八，德國增加百分之三十五。

(六) 染料 日本輸入約值一萬五千海關兩，較之前年減少約二分之一。

因全國抵制的結果，使日本紗價大跌，平時三品二十支紗，比十六支人標常高至三十兩左右，但是到九月中竟跌至比十六支人標還廉二兩，可見去年中國紗廠的獲利，抵制日貨是有莫大的關係的。

第二，因為戰爭停止的關係，各地交通比較恢復，運輸比較便利，客幫辦貨者比較增多。如四川幫，漢口幫

目前政治形勢的分析與我們的中心任務

，陝西幫，進貨都超過前年很多。

第三，去年本棉與美棉都算豐收。花價不貴，而紗價卻是很昂，去年年底人標一百七十五兩，比之前年年初一百二十六兩，已貴了五十兩，而花價的比較僅是三十一兩五錢與三十四兩八錢，不過貴了三兩幾錢，自然比較要獲得極厚利潤。

第四，是孟買罷工，去年印度孟買罷工十一個月之久，出紗減少很多，因此印度幫進紗比較多。整個對印度的貿易是輸入減少，輸出增多，也是有相當的關係的。

第五，罷工減少，對工人的剝削加重。去年工人的罷工事件，比之前年要減少得多，資本因之極力進攻，工資減少，工作時間增加，也是去年工業獲得利潤，比較恢復的主要原因之一。

其餘各項工業比較恢復，都不外上面舉出來的幾個條件，而『抵制日貨』，『戰爭停止』和『對工人進攻』，是三個最主要的條件。現在詳細的來分析這些條件：

第一，『戰爭停止』是一個消極的條件，僅能使交通

## 目前政治形勢的分析與我們的中心任務

比較恢復，運輸比較便利，換一句話說，僅能使市場比較恢復，而不能使市場更加興旺。因為中國市場衰疲的最主要的原因，是由於廣大勞苦羣衆，因壓迫階級的種種剝削，都陷於空前的破產與貧困，因之購買力薄弱，所以要振興市場，主要在減輕對一般勞苦羣衆——尤其是對農民的剝削，僅僅戰爭的停止是異常之不夠的。

第二，『抵制日貨』，這完全是一個偶然的原因，決不能有長期的作用。因為專靠一般人的『愛國心理』來不用賤價的商品，這完全不可靠的，印度甘地主義的失敗，以及中國歷次抵制日貨的失敗，便是極好的證明。

第三，『增加對工人的剝削』，這又是一個異常之消極的條件，因為在中國資本對工人的剝削，已經是無以復加了，如紡織工人，每日工作時間十二小時，每日工資平均不過五角，僅夠一人的生活費，所以再無法繼續增加對工人的剝削了。何況現在工人運動的形勢，又在開始活躍，必然要給資本的進攻以莫大的打擊。其餘如『孟買罷工』，『棉花價廉』，更是偶然的條件。所以去年工

## 二八

業比較恢復的原因，完全是消極的偶然的條件，並沒有一個積極的條件。因此決不能依據這一比較恢復的現象，便斷定民族資本是能繼續向前發展的。

甚麼才可以幫助民族資本發展的積極條件？第一，民族資本發展的第一障礙，便是帝國主義商品的競爭。所以必須減少帝國主義商品的侵掠，然後才能使本國商品的銷路擴大。第二，廣大勞苦羣衆——尤其是農民羣衆過於貧困，購買力太弱，所以要使市場的興旺，必須相當的改善農民的生活，就是要相當改良土地關係，漸次削弱半封建的剝削。第三，是因為厘金和一切苛捐雜稅的剝削太利害，使本國商品的生產費太高，不能與外國商品競爭，因此必須廢除一切厘金苛捐雜稅的抽剝。必須這三個條件有些微的實現，然後民族工業才有向前發展的可能。在去年比較恢復的條件上看來，是一個積極的條件也沒有，所以決不能因此斷定民族工業是能繼續向前發展的。

有些同志說：『去年固然沒有這些積極的條件，可是



今年已經相當的有了一些，不是關稅已經自主嗎？不是各省都在進行裁厘嗎？不是對於農民生活的改善如二五減租等也在開始實行嗎？那麼民族工業因為這些條件有些微的改善，當然可以繼續向前發展。好的！我們現在就來檢查這些條件：

第一，所謂關稅自主，依據中英條約附帶的照會有如下的申明：

「……國民政府採用之國定海關稅則中，所有按值徵收，或根據於該稅則之特定稅率，與一九二六年關稅會議所討論暫時議定之稅率，係屬相同，而為對於英國貨物所課之最高稅率……」

所以國民政府實行關稅自主後，所採取的還是段政府時代，關稅會議時所議定的七級等差稅率。再依據國民政府頒佈稅率之內容：

「附加稅係採等差稅率，即於現在輸入正稅百分之五外，凡輸入貨物分為甲乙丙丁戊己庚七種，其課稅率如下

甲，百分之二二·五。乙，百分之一七·五。丙，百分之一二·五。丁，百分之十。戊，百分之七·五。己，百分之五。庚，百分之二·五」

棉織工業居中國工業的第一位，而棉紗棉布等竟因容納日本之要求，列在庚類，享受百分之二·五的附加輕稅。再按國民政府公佈之實在稅率：十六支紗每担僅抽三兩，二十支每担抽三兩三錢，但十六支紗每擔價已超過一百五十兩，而二十支紗價將近一百八十兩，可見實際的稅率，還不過百分之四，等於全未加稅，其他棉布等從量抽稅的差不多都是如是。麵粉為中國的第二大工業，在新稅率上竟完全免稅。其他如洋灰，火柴，肥皂等輕工業品，中國可以自製的工業品，就是國內市場上的競爭品，稅率都極輕微。可見現在的稅則，完全談不上保護稅率，對於削弱帝國主義的經濟侵略，幫助中國工業的發展的意義上，實在是異常之輕微。

第二，所謂裁厘，在五省裁厘會議中決定裁厘後，舉辦消費特捐。銀行周刊第十三卷第四號「裁厘後舉辦消

費特捐之商權」一文中如下之論斷：「就所發表之厘稅年額約計表而觀，以所定之特稅品目相比較，即厘稅中課稅物品之有大宗收入者，無不包羅於特稅之中，僅將厘金簡化而已，世人疑特稅為厘金之變相者非無故也。」

「五省裁厘會議所定之特種消費稅查驗細則，列查驗辦法三種：（一）派員查驗，（二）置查驗所，（三）設巡船，其中所謂查驗所者，雖與厘卡迥然不同，而流弊所屆，或有甚於厘卡。目前之特稅查驗局，已為商民所詬病，蓋查驗所仍有礙於商貨之通行。且以我國厘卡積弊之深

，由來已久，查驗所或為變相之厘卡耳。」可見特種消費稅完全是厘金之變相。

再就特種消費稅的稅率來看：「（一）奢侈品自值百抽十二·五至值百抽十七·五，（二）半奢侈品自值百抽七·五至值百抽十，（三）日用品自值百抽二·五至值百抽五」。而以前厘金稅率普通多半一律值百抽三，固然厘金要過卡還稅，而現定的消費稅是銷產并征，但是稅率增高很多，結果亦相差不遠。再就五省裁厘會議預定的厘金及特稅收入的比較來看：

（第九表）五省厘稅年額約計比較表

省 份	江 蘇	浙 江	安 徽	福 建	江 西	合 計
厘金舊額	九,〇〇〇,〇〇〇	七,〇〇〇,〇〇〇	三,一〇〇,〇〇〇	五,一〇〇,〇〇〇	三,一〇〇,〇〇〇	一七,八〇〇,〇〇〇
特稅總額	三,五七〇,一九	四,九六〇,〇〇〇	一,一〇〇,〇〇〇	三,三〇三,五〇〇	三,一〇〇,〇〇〇	一五,九八〇,〇〇〇
特稅比厘金短少數	五,四二九,八〇〇	二,〇四〇,〇〇〇	二,〇〇〇,〇〇〇	一,八七六,五〇〇	四〇〇,〇〇〇	二一,九〇〇,〇〇〇

五省共計特稅每年收入僅比厘金短少一千一百九十萬，可見對於厘金的減輕，仍是極少。何況各省並不切實執行，如江西福建，舉行特種消費稅，任意擴充項目，增

都罷市幾日）；如湖南取消厘金改征統稅，但是稅率有加

重至百分之三十者，引起商人激烈反抗遊行示威，並且要求恢復舊日厘金制度，最後稅率還是減低極少。如兩廣至今沒有取消厘金的辦法，北方各省更毫無所聞。可見各省對裁厘很少切實執行，有些執行的還是「藉裁厘之名，行加稅之實」（總商會反對特稅的通電）。又如麵粉，洋貨入口既完全免稅，而本國工廠出品，每包徵收出廠稅一角。棉紗在出廠時要徵收出廠稅，到各省時還要徵收統稅或消費稅。這樣與厘金制度一點區別也沒有了。所以這樣裁厘的結果，實際上對於本國工業的發展，一點幫助也沒有的。

第三，改善農民生生活問題，在南方是個農佔極大多數，所以主要在實行二五減租和減輕田賦及一切苛捐雜稅。但是現在各省所謂二五減租，除開浙東幾縣的確實行了之外，其餘各省是一點沒有實行的。如在桂系統治下的兩湖兩粵，已經由武漢政治分會和廣州政治分會公開的宣布廢除二五減租及佃農保護條例。同時對於農民的苛捐雜稅的剝削，加增不已，如江西各縣甚至抽收牆壁捐桌子的

### 目前政治形勢的分析與我們的中心任務

捐（按每家牆壁桌子的數目抽捐），廣東有些縣份實行抽收人頭捐，牛捐，豬捐，甚而舊報紙捐；四川田賦已預徵到民國三十一年；山西田賦在民國十四年還是每畝抽銀一兩，到民國十六年每畝改征四元，十七年又加至每畝征收六元。至於軍閥勒種鴉片，雲貴川閩陝甘等省都是極普遍之事，如四川種鴉片抽鴉片捐，不種者加倍征收懶惰捐。南方各省農村中經過激烈鬥爭的地方，地主階級對農民的壓榨，更是加倍的利害，加租，加歸，勒索欠租，欠債，賠屋，賠物等，幾乎沒有一個地方不是這樣。有些地方還勒逼加倍的還租，加倍的賠償，甚至農民暴動時搗毀了一個神像要賠十元至五百元者。其辦民團，挨戶團，勒收民團捐，門牌捐，煙灶捐，槍枝捐（買槍枝用），修公路，勒繳公路捐（閩南每人要繳公路捐五元），尤其是非常普遍，這樣農民的生活，有一點改良的餘地嗎？再加以各種日用品捐稅間接對農民的剝削，如去年國民政府整理鹽務，加增鹽稅，各省也照例舉行，今年舉行驗票，抽收驗票費，又括去約一千五百萬元，這不是取之於廣大



## 目前政治形勢的分析與我們的中心任務

三二

勞苦羣衆——尤其是農民的嗎？何況還有軍閥「加工製造」出來的災荒，已普及於西北九省，三千五百餘萬人口，快要餓死，這些事實都只看見農民的日趨流離貧困，看不出些少的改良。

從上面事實的分析，證明今年的幾個積極的條件，表面上似乎做了一些，實際上的確是極少改善。就令這些條件有些微的改善，但是因為還有下面幾個嚴重的困難，中國民族資本並不因此就能夠與帝國主義的商品競爭，就能夠繼續向前發展。

第一，各國帝國主義可以自由在中國開設工廠，而在新與各國訂立的條約上，都是「最惠國」的待遇，都載明「這一訂約國，對於彼一訂約國，不得有何藉口抽收異於或重於他國或本國人民所納的稅捐」，那麼就是關稅相當的提高了，可以相當的抵制外貨的輸入，各帝國主義馬上可以用大批的資本到中國來，利用中國賤價的勞力和豐富的原料來開設工廠，民族資本還是無法可以抵制。（以前美國對付加拿大的保護關稅就是採用這樣的政策）

第二，中國資本太弱小，抵不住帝國主義資本的雄厚，帝國主義很可以用「屯併主義」（中國商人用的名詞，就是一方面在國內市場極力提高價格取得利潤，另一方面在國外市場極力降低價格，以打倒外國的工業），來打倒中國的工業。現在英國蘭開夏的紡織業組織的東方織物公司，就是準備用這樣的策略來打擊日本和中國的紡織業。

第三，中國生產技術非常之低劣，機器都極陳舊，生產費很高；各帝國主義的工業，生產技術都很高，最近生產合理化的實施，更加提高了生產率，減少了生產費，這也是中國民族工業無法抵禦的。

第四，日本帝國主義在他勢力範圍內的滿洲山東，甚至河北等處，可以用商業壟斷的政策來排斥中國貨。

第五，就是中國民族工業能得到相當的資本的積累，但因為政府財政困難，強迫購買內國公債或借款等，也就很難有餘款來擴大營業。國民政府成立到現在僅一年多，而發行的內國公債，已有二萬三千餘萬了，統計如下：

(第十表) 國民政府發行之公債統計表(根據財政部的財政報告及最近國府公布的命令編製)

種類	發行日期	數目	用途
江海關二五庫券	一九二七年五月一日	三〇〇,〇〇〇,〇〇〇	軍政費
續發江海關二五庫券	一九二七年十月一日	四〇〇,〇〇〇,〇〇〇	——
捲煙庫券	一九二八年四月一日	一六〇,〇〇〇,〇〇〇	軍費
軍需公債	一九二八年五月一日	第一次六〇〇,〇〇〇,〇〇〇	軍費
軍需公債	一九二八年六月一日	第二次四〇〇,〇〇〇,〇〇〇	軍費
善後短期公債	一九二八年六月一日	四〇〇,〇〇〇,〇〇〇	善後事宜
二五庫券	一九二八年七月一日	九〇〇,〇〇〇,〇〇〇	彌補國府短款
金融公債	一九二八年十月廿五日	三〇〇,〇〇〇,〇〇〇	整理金融
賑災公債	一九二九年一月一日	一〇〇,〇〇〇,〇〇〇	賑災
裁兵公債	一九二九年一月卅日	五〇〇,〇〇〇,〇〇〇	裁兵
共計		二三五〇〇〇,〇〇〇	

這樣大的鉅款，落葉歸根還是取之於一般勞苦羣衆，但是起先出款的還是所謂工商業者，一債未繳，一債又來，各工廠就是賺錢，也只能供給這些債款了。至於內地的工廠更是要遭受無窮的強迫借款，據說河南鄭州豫豐紗

廠在去年一年，就被馮玉祥借去八十萬，那麼，還有甚麼餘資來擴大營業？日本帝國主義力爭關稅增收必須拿來整理無担保的外債，就是要藉此來窮窘中國的財政，間接就是壓迫中國的資產階級。

目前政治形勢的分析與我們的中心任務

### 目前政治形勢的分析與我們的中心任務

上面這些情形若是不能改變，就是幾個積極的條件有些微的改善？民族工業還是無法向前發展的。所以要使中國工業繼續向前發展，除了要繼續改善幾個積極的條件外，對於上面幾個困難，也要有解決的方法。但是這幾個困難，如『收回帝國主義在中國開設的工廠』，『強大本國資本的力量』，『提高生產技術』……等，都是極困難做到的。因此可以斷定中國民族工業極少向前發展的可能。

今年因為去年這些消極條件的幫助，又因為歷年市場久經衰歇，必然有一時的暢銷的原因，或許還可以繼續些微恢復的現象，但是如果這些積極的條件，不能繼續改善，那就要很快的遇到嚴重的恐慌。所以我們現在還要考查這幾個積極的條件，是否有繼續改善的可能。

第一、帝國主義是否有繼續向中國資產階級讓步的可能？現在表面上似乎與各國協定七級過渡稅，僅通用一年，從一九三〇年起，便可完全關稅自主，但是在客觀上是絕不可能。首先就是日本帝國主義決不能承認，此

### 三四

次日日本國會通過的都叫做『關稅協定條約』，毫無自主的字樣，並且說『協定的內容，依中國政府之囑託，除稅則外暫不宣佈』，可見這一協定中包含了不能公開的祕密。總之日本帝國主義差不多依賴剝削中國而生存，不是經過『革命』『戰爭』，帝國主義的倒台等，決不輕易放棄這一衣食來源的中國。就是英國也正在極力進行恢復中國的市場，甚至因此不惜與日本發生齟齬，那麼他會願意輕易的對中國資產階級施與恩惠嗎？照現在頒佈的關稅稅率，對於英國的商業還沒有甚麼妨礙，如果進一步的自主，自然要觸犯英國的利益了。就是中國資產階級得到美國的後援而大胆的幹去，那，不只是英日要幫助他在中國的工具——桂系和奉系來推翻資產階級在政治上的勢力，並且要因此加緊英日對美的衝突，加緊太平洋戰爭的危機。既然進一步的關稅自主是不可能，那麼，要收回帝國主義在中國建立的工廠，更是絕對的不可能了。

第二、封建地主階級是否可以進一步的接受資產階級的土地改良政策？那就是說在佃農佔優勢的地方，是否



可以實行二五減租等的政策，在自耕農佔優勢的地方是否可以減輕田賦的剝削？第一，因為中國地主階級中，中小地主佔優勢，已經無法可以對農民讓步，再加以近年來，帝國主義的侵掠，貨幣關係的發展，物價日益昂貴，自己已陷於破產崩潰的境域，更只有加緊對農民的剝削，才能相當延長自己的命運。所以如果沒有廣大的農民暴動

，將要消滅封建剝削的時候，決不能接受些微的改良政策的。第二，在自耕農比較佔優勢的地方，多半是工商業不甚發展，沒有別的稅收，因此軍閥剝削的來源大部份都靠對土地上的剝削，因此造成了國家封建制度殘餘的復活。只要看各省每年收支的統計便可知道：

(第十一表) 幾個重要省份十七年歲收統計比較表(根據各省財政報告編製)

省別	國家收入(多半是工商業的捐稅)	地方收入總計	田賦
江蘇	九·二三八·五八三	九·二五八·九九六	七·七二一·八七五
安徽	二·八〇八·九六九	七·四五四·二七二	五·七二七·一三四
福建	一一·〇四七·五九七(包括鴉片稅)	八·九七四·三五二	約四·〇〇〇·〇〇〇

從上面的比較表看來，江蘇從田賦的收入僅佔全部收入百分之四十，福建田賦的收入僅佔百分之二十五，而安徽田賦的收入差不多佔百分之六十。這就是由於江蘇福建是工商業比較發展的地方，可以多從工商業上來取得收入，無須加重土地上的抽剝；而安徽工商業比較落後，因此不得不加重對土地的剝削了。安徽在全國看來，還是

工商業比較發展的地方，如果拿山西，陝西，河南，甘肅，四川……等省來與江蘇，廣東比較，更可以看出很大的差別。所以在工商業比較落後的地方(大半即是自耕農比較多的地方)，軍閥沒有辦法，不得不加重對土地的剝削，而自然造成國家封建的殘餘形勢。所以，要減輕這些地方對農民剝削，非工商業已有相當的發展，而軍閥制

### 目前政治形勢的分析與我們的中心任務

度已有相當的削弱不可，這實在是客觀的條件上很困難辦到的。所以資產階級企圖的土地改良政策，也是極少實現的可能。

第三、裁厘是不是有進一步實現的可能？我們要問

裁厘有沒有進一步的實現的可能，必須先看軍閥制度是不是能有削弱或消滅的可能。如果軍閥制度依然存在，那麼，厘金是各省軍費主要的來源，決沒有辦法可以裁滅的。就是表面上裁撤了，必然是要用一種別的捐稅來代替牠，如現在各省以特稅來代替厘金一樣。我們要問軍閥制度是否有消滅或削弱的可能，必須先看中國的土地關係是否可以改革或改良；帝國主義在中國的力量是否可以削弱。因為軍閥制度的存在，根本是由於封建階級要維持對農民剝削，要鎮壓農民的反抗；同時帝國主義要維持在中國的特權，要保障對中國的侵掠，都需要這一工具。所以半封建的土地關係若不消滅或改良，帝國主義的勢力若不推翻或減輕，那麼，軍閥制度是不會削弱或消滅的。

從第一，第二兩項的分析，要帝國主義和封建階級接受

### 三六

資產階級更多一點的改良政策，都是極少可能的事，所以要削弱軍閥制度也是極少可能的事，所以要實現裁厘也是極少可能的事。

總括上面的分析，資產階級發展的三個積極條件，要得到進一步的改善，都是極少可能；所以民族工業走向發展的前途，也是極少可能。雖然今年或許還要表現一點恢復的形勢，但是很快的就要遇到嚴重的恐慌。如果資產階級要繼續進行改良自己發展的條件，那麼，不可避免的要爆發與買辦地主階級的矛盾，與英日帝國主義的矛盾，同時就要加緊英日和美帝國主義間的矛盾。最後便是戰爭——國內戰爭甚至世界戰爭的不可避免。所以資產階級要使反動的統治走向穩定，要穩定自己在反動統治中的領導都是極少可能。

但是有一點要我們特別注意的，就是資產階級在政治上的力量，美帝國主義在中國的力量，確是比以前增進了。而且資產階級是極力企圖以改良主義的方法來改善自己發展的條件，所以必然要在羣衆中極力擴大改良主義

的宣傳，美帝國主義也是極力企圖使中國成爲他的經濟的殖民地，所以必然要繼續幫助資產階級改良主義的發展。同時大革命失敗之後，新的革命高漲尚未到來的時期，一般羣衆——尤其是小資產階級羣衆很易爲接受改良主義

## 六 羣衆鬥爭開始復興的形勢

資產階級不能解決他自己發展過程中的矛盾，帝國主義無法調協自己相互間的矛盾，僅是證明反動統治穩定的不可能，並不是反動統治的必然崩潰，更不就是革命的必然勝利。因爲反動統治的崩潰和革命的勝利，最主要的動力還是廣大羣衆的革命鬥爭。資產階級，一切反動的勢力，都在極力鬥爭，企圖以自己鬥爭的力量，來戰勝自己發展前途中的矛盾，來延長自己的壽命。如果不是廣大羣衆革命鬥爭的力量，已經比敵人強大，已經能克服敵人，那麼統治階級還可以運用自己的主觀力量來渡過重的難關，或者這一派傾覆，那一派上台，這一軍閥倒，那一軍閥起而代之，而形成一種長期動搖，既不穩定，也

目前政治形勢的分析與我們的中心任務

的欺騙，這的確是革命發展前途莫大的障礙。重複一句，我們對於資產階級勢力的增長，美帝國主義勢力的增長，尤其是他的民族改良主義的影響的擴大，必須與以嚴重的注意！

不崩潰的局面。過去十餘年來的歷史就是這樣，歐戰恐慌時代，資產階級統治並未完全傾覆，也就是這一原因。

因此我們在分析反動統治極難穩定以後，還要特別注意去分析革命的主觀力量——羣衆革命鬥爭的形勢。

工人階級是革命的主要勢力，所以我們要首先分析工人鬥爭的情形。工人運動自「五三」事變以後，尤其是自上海郵務罷工以後，的確是開始活躍的形勢。先看上海這幾個月工人鬥爭的統計：

（第十二表）一九二八年，八月至十二月上海工

人鬥爭統計表

（根據社會局勞資糾紛報告編製）



目前政治形勢的分析與我們的中心任務

月份	門爭次數		罷工次數	參加人數
	本月發生次數	上月未解決次數		
八月	七	一七	二四	八一五九
九月	二五	七	三二	七七四二
十月	一八	二五	四三	九四二三
十一月	二九	二八	五七	七五六一
十二月	五五	四八	一〇三	八九一九
總計	一三四	一三五	二五九	七一四一八〇四

從上表我們可以看出：第一，門爭的次數是逐月增加的，在八月僅有二十四次，而十二月已經有一百〇三次。

第二，罷工的次數也是逐漸增加的，八月僅有九次而十二月已經有十六次。可見工人運動是逐漸向前發展，雖然是很緩慢的發展。第三，在門爭原因起初是資本進攻的次數多，十一和十二兩月是工人進攻的次數多，可見工人運動已從防禦的形勢漸次轉向進攻的形勢。第四，四個月參加罷工的人數僅四萬一千多人，以上海八十萬工人

計算，二十個工人才有一人參加過罷工，所以只能說僅僅是開始活躍的形勢，並不能過分的估量以為羣衆鬥爭已經高漲起來。

三八

全國的形勢都是與上海的形勢同樣的開始活躍的狀態。如北方，自上海郵務罷工，引起了天津北京的郵務鬥爭。從天津北京的郵務工人鬥爭的勝利又引起了京奉鐵路工人的鬥爭，唐山礦工反對包工的運動，北京電車工人的加薪運動，天津英美烟廠的罷工，地毯工廠，北洋紗廠的鬥爭，直到現在還是繼續興起的形勢。如香港，這幾個月各重要產業工人如郵務，鐵路，造船廠，碼頭工人都經過鬥爭，雖然每一個鬥爭是極小的問題，但已經不是以前不敢鬥爭的形勢。其餘如武漢，及各鐵路，海員等工人羣衆，鬥爭的情緒都是相當的增高。甚至如產業落後的江西，最近九江的紗廠，碼頭工人，景德鎮的磁器工人，都發生罷工或鬥爭。所以全國工人階級的情形，的確是在大失敗之後相當恢復了他的疲勞，又開始站起來向敵人反攻的形勢。

這幾個月農民鬥爭的情形，的確遭受了更大的打擊，如海陸豐區域之失敗，閩南蘇維埃區域的消滅，朱毛的失敗，影響到湘贛邊境各縣都遇到了嚴重的摧殘，瓊崖幾縣的蘇維埃區域，也是同樣的被消滅，所以農民鬥爭是以前低落的形勢。但是這些失敗的原因：第一，是由於敵人已將城市的革命鬥爭給了莫大的打擊，同時內部衝突又得到了暫時的妥協，所以能比較集中力量來鎮壓農民的鬥爭。第二，這樣廣大的農民鬥爭完全得不到城市的領導，最後自然要遇到嚴重的失敗。所以這些失敗大部份都是客觀原因所造成，並不是農民羣衆不要鬥爭，不願鬥爭。而且適得其反，廣大的農民羣衆還是一樣的極熱烈的要求鬥爭，極力鬥爭。如湖南平江，瀏陽蘇維埃區經過一年之久，與敵人殘酷的鬥爭不下百餘次，遭受若干次的失敗，直到現在，還是繼續艱苦奮鬥，蘇維埃區域還存十餘處，羣衆的組織還有十萬人以上。其他各縣如華容，常德，湘西各縣雖然在極困難的環境當中，仍是在不斷的鬥爭。湘南一帶，農民常常自己樹立紅旗，反抗軍隊民

目前政治形勢的分析與我們的心中任務

團的壓迫。如廣東海陸豐三次失敗以後，已經備受摧殘，但是農民並不因此而消沉，到現在又恢復了三分之一以上的蘇維埃區域。瓊崖亦有很小的蘇維埃區域的存在。其他在中路南路各縣，農民羣衆的組織，又是發展的形勢，鬥爭也在繼續。如江西贛西一帶蘇維埃區域雖因朱毛之失敗而受打擊，但贛東北一帶的蘇維埃區域，仍然繼續存在。並且近來受景德鎮工人鬥爭的影響，農民的情緒更加勇敢起來。如江蘇、浙江，雖然資產階級一方面用武力鎮壓，另一方面又極盡改良的欺騙，但是農民鬥爭（如大刀會，紅槍會反軍閥苛捐雜稅等），繼續不斷的起來，雖然馮玉祥，閻錫山等在農村中改變新的策略，實行村莊制度，扶植中小地主與富農的勢力，但並未能因此停止農民的鬥爭。尤其是，土地革命的影響，共產黨政治的影響，的確是更普遍的深入到農民羣衆中去了。總之，現在農民鬥爭比較低落的原因，完全是因為白色恐怖的鎮壓，並不是因為農民的生活已有相當的改良而不要鬥爭，所以這一形勢很明顯的，只要工人鬥爭是向前發展的，

#### 目前政治形勢的分析與我們的心中任務

要軍閥鎮壓的力量減弱，農民鬥爭必易為繼續擴大。重新在廣大的範圍內爆發起來。尤其在今年「青黃不接」的時候，農民鬥爭將又有一時的興起，因為在北方歷年軍閥的戰爭和榨取，製造出空前的災荒，到現在沒有飯吃的將近三千萬人；在南方因為去年廣大農民鬥爭的失敗，地主階級加倍的剝削摧殘，許多地方的農民牛糧種子，空粒無餘，這樣廣大羣衆沒有飯吃的情形，能安甯下去，不發生許多的變亂嗎？

現在不管是資產階級或者是買辦地主階級，保障他的統治地位的就是靠廣大的士兵羣衆，所以極力榨取經費來養兵，去年一年，國民政府中央財政項下支出軍費達四萬萬以上，若合各省總計起來還要超過若干倍。這一筆數目實在驚人。但是軍費雖然用了這樣多，而士兵的生活，並沒有甚麼改善，大部份的錢，都到了軍閥的腰包裏面。直到現在，除蔣桂兩系認為是自己的主力軍以外，差不多沒有那一部份軍隊不是欠餉屢月，士兵羣衆的生活苦到萬分。尤其是裁兵的結果，更引起了廣大士兵羣衆的

#### 四〇

憤慨。因為欠餉不發，只給幾元路費滾蛋，一切殘廢傷亡的撫恤費也都整個的被吞沒，「替軍閥拚命的結果，還是回到老家去挨餓」（士兵語）。因此兵變，逃走的事，時時發生，士兵運動在幾個主要的省份都有進展的形勢。

反帝運動更是新的活躍的形勢。自「五三」濟案發生，反日運動遍於全國，都有很多的羣衆參加。此後如奉天的保路運動，漢口的水案，更加掀起羣衆鬥爭的情緒，漢口日租界工人已罷工數月之久，到現在尙未停止。固然這些運動，幾乎都被資產階級改良口號領導去了，或者是被買辦地主階級所利用，用以來欺騙羣衆，掩蓋自己勾結帝國主義的罪惡，甚至被帝國主義利用做打擊自己敵對的帝國主義的工具。但是我們絕對不應抹煞有廣大羣衆參加的一回實事，因為從此可以看見廣大羣衆的反帝情緒還是非常之熱烈，還是要爆發成爲各種的鬥爭。總之，反帝運動重新活躍的原因，廣大羣衆對反帝鬥爭的要求，還是最主要的動力。

此外各種小資產階級的鬥爭，更是極普遍的發展，如



各省商人反苛捐雜稅的鬥爭，在九江廈門福州及廣東幾個縣份的市鎮都實行罷市，在上海，長沙，武漢，北方各城市，都有很激烈的反抗，甚至遊行示威的運動。如學生和一般自由職業者要求集會結社言論出版自由的運動，也不斷的在各地發生。這就是表現一般小資產階級羣衆對現在統治的不滿，開始離開國民黨，離開資產階級的影響。

固然這些小資產階級的運動，都易爲接受資產階級的改良政策，如資產階級的改良政策無法實現的時候，便要很快的轉到革命的方面來。所以只要工人階級鬥爭的發展，還是可以吸引一般貧苦的小資產階級走向革命鬥爭。

我們分析各種羣衆的情形，很明顯的是廣大羣衆的鬥爭又已開始復興的形勢，雖然這一復興的形勢是很緩慢的，但的確是很穩着的向前進展。有些同志以爲『現在羣衆的鬥爭是革命失敗的餘波，而不是革命復興的象徵。』

這句話的意義，就是說『以後羣衆鬥爭的情形，是繼續的下降，而不是向前開展。』這一觀點的錯誤，是很易證明的。第一，我們看廣大羣衆的生活是不是向改善的

路上走？帝國主義的侵掠已是漸次減輕嗎？地主階級能接受對農民的改良嗎？這些我們上面都分析過了，是極少可能的。資產階級能漸次改善工人的生活嗎？他既不能減輕帝國主義的壓迫，又極困難實行土地改良政策，使農民的生活比較優裕來擴大市場。那麼，他自然只有更利害的剝削工人羣衆，才能與帝國主義的商品競爭。

這樣，很明顯的廣大羣衆的生活些微的改良都極困難，那麼羣衆的鬥爭能夠一天一天的減少嗎？第二，白色恐怖的鎮壓，只能有短期的效用，而不能長久支持下去的，尤其是統治階級內部的矛盾加緊，固然對我們的進攻仍然是

一致，但終是不能不比較鬆懈。第三，羣衆經過許多大失敗以後，固然有一時的休息，然而決不是長期的，因爲生活痛苦的壓迫，除鬥爭外別無出路。第四，這幾個月來的客觀的實際情形，也充分證明了這一觀點的錯誤，因爲很明顯的羣衆鬥爭是一天一天增多，而不是一天一天減少的。第五，資產階級改良的宣傳在羣衆中擴大，的確是可以緩和羣衆革命的情緒，的確是革命的嚴重的敵人；

## 目前政壇形勢的分析與我們的中心任務

但是改良主義如果很少實現的可能，那麼這一改良宣傳的欺騙是可以揭破的，所以只要我們能有正確的策略和艱苦的工作，是可以戰勝這一改良的影響。總之，現在羣衆鬥爭，不是統治階級改良政策漸次實施而漸次緩和的形勢，而是因爲生活痛苦的壓迫，不能不走上鬥爭的道路。所以很明顯的羣衆的鬥爭不會漸次的減少，而是要漸次的向前開展。所以現在羣衆的鬥爭，決不是革命失敗的餘波，而是開始復興的形勢。

固然，認爲現在羣衆鬥爭是革命失敗的餘波，是一種革命失敗反映過來的悲觀思想；同時如果認爲現在羣衆鬥爭已經復興了，將要很快的走向革命高潮，這也是極不正確的觀點，同樣的有害我們正確的路線。因爲這一無聊的樂觀主義要使我们認不清敵人的策略，尤其是使我们認不清革命的主觀的弱點。

現在羣衆鬥爭雖然是開始復興的形勢，但是的確有不少的弱點，需要我們有極正確的策略和極艱苦耐心的工作，才能戰勝這些弱點的。

## 四二

第一，資產階級改良主義的影響，的確在羣衆中漸次增長了，尤其是黃色工會的組織的確是普遍的發展，在上海，天津一帶都是同樣的形勢，就是在桂系下面的區域，除開桂系所御用各種官僚工會以外，也有黃色工會的活動。並且他們不是像以前空招牌的組織，而且的確有相當的羣衆了。因此羣衆中又發生了一些對國民黨的幻想，希望國民黨能改善他們的生活，解除他們的痛苦的幻想。

還有許多經過極激烈的鬥爭，親身受過國民黨屠殺的羣衆，雖然對國民黨沒有幻想，但是對改良主義的宣傳還是接受了不少。這些情形決不容許我們忽視！因爲第一，資產階級的改良主義不僅是空口的欺騙，而是的確可能——雖然這一可能是極少的——給些極小的恩惠來麻醉羣衆；第二，羣衆在歷次的大失敗以後，在生活萬分痛苦的當中，只有要一些改善，都容易模糊階級意識，而接受改良的思想。並且這種改良影響的增長，不僅在城市中，而且在農民中也是一樣，如浙東幾縣的農民因二五減租有些微的實現，便有很多的農民加入國民黨，廣東東江農

民聽到張發奎回粵的謠言，都很高興起來，以為總比李濟深要好些，這都是很明顯的事實。雖然現在改良影響還沒有極普遍的深入農村，雖然客觀上土地改良的政策，極少實現的可能，但是農民接受改良的影響，基本上比工人階級還要易為得多，這是值得我們特別注意的。所以在羣衆中改良主義影響的增長，黃色工會的發展，的確增加了革命不少的障礙，是革命主觀上第一個嚴重的弱點。

第二，是革命失敗的情緒，在羣衆中還是極普遍的存在的。許多羣衆——在工人農民中都是一樣——都表現一些恐懼懷疑，妥協，不敢鬥爭，不願鬥爭的傾向。這一傾向已經造成一種極不正確的觀念，如合法運動的觀念，和平發展的觀念，不只是在羣衆中有這樣的觀念，而且反映到我們黨裏來了。這是給與改良主義發展的更多的機會。

第三，過去黨的機會主義給與羣衆許多不好的影響，直到現在還沒有肅清。如不願自己鬥爭，希望紅軍來打平天下，這不僅在農民中是如是，就是在比較進步的上海

目前政治形勢的分析與我們的中心任務

工人羣衆中甚至還有很少的人對朱毛發生幻想。如「組織鬥爭現在不必做，到了暴動的時候，羣衆都會要來的」，這差不多在上海廣東等地工人羣衆都有這樣的觀念。我們一定要相信這些機會主義殘餘的觀念，不是很容易克服的，並且極妨礙羣衆鬥爭的進展。

第四，黨在過去繼續發生機會主義，盲動主義，尤其是農村中的無目的燒殺政策，的確使廣大的羣衆離開黨，不信任黨，這是要更增加團聚廣大羣衆到革命口號之下來的困難。

第五，羣衆的組織異常的薄弱，過去赤色工會的組織，農民協會的組織差不多破碎無餘，就是現在黃色工會的組織也僅在小部份的羣衆中發展。這樣羣衆組織的弱小是要使羣衆鬥爭只能緩慢的進展，而且這一組織羣衆的任務是異常之艱苦的。

這些革命主觀上的主要的弱點，的確可以妨礙羣衆鬥爭不能很快的進展。所以我們對於這一開始復興的形勢決不能作過分的估量，認為革命高漲必然很快的到來。



固然這些弱點，因為客觀形勢便利於革命發展的原因，而使我們主觀上的努力可以克服這些弱點，但是這一工作

#### 目前政治形勢的分析與我們的中心任務

#### 四四

異常之艱苦的，重複一句，這一工作是異常之艱苦的！

## 七 我們的中心任務

總合各方面的分析，帝國主義極難調協相互間的矛盾，資產階級極難解決自己前途的障礙，經濟上極少發展的可能，政治上極少穩定的可能，目前雖在兩派相持之下而造成一種暫時妥協，虛偽和平的局面，但是根本的矛盾並未減輕，戰爭終不可避免的爆發，羣衆鬥爭又在開始復興，所以很明顯的革命是在生長，革命高潮不可避免的到來。這一總的形勢現在的確是更加明顯了。但是有一點是我們必須嚴重注意的，就是資產階級在政治上的比重——同時就是美帝國主義在中國的比重又加大了一些，改良主義的影響又擴大了一些，羣衆對改良主義的幻想又增長了一些，這的確是增加了一些革命的困難。並且新的革命高潮到來的快慢，完全看我們能否很快的克服這個改良主義的影響來決定，如果我們不能有正確的策略，艱苦的

工作，那麼這個改良主義的影響，將會要繼續的擴大，而更延長革命的高潮到來的時期，所以我們目前策略上的中心任務，就是怎樣與改良主義鬥爭，怎樣來克服這個改良主義的危險，爭取極廣大的羣衆都走向革命的道路上來。現在有兩個極端的觀念，客觀上都足以幫助改良主義影響的增加，妨害革命的進展。

第一，以爲改良主義沒有一毫實現的可能，或者以爲經過艱苦鬥爭的羣衆，不會接受改良主義的影響。這一觀念的錯誤，客觀的事實已經充分的答覆了。我們只要睜開眼睛看一下，爲什麼黃色工會能夠普遍的發生？爲什麼已經能夠得到部分的羣衆？爲什麼羣衆當中合法運動的觀念這樣普遍——何以有很多羣衆的鬥爭都到社會局去請求調解，或者到市黨部去請願？何以有很多羣衆自

已組織的工會，都願意到國民黨去立案？這不是改良主義的影響生長的表現嗎？如果國民黨已經召集到了一部分羣衆的會議，我們還說國民黨是沒有辦法的，這真是一種「盲目的誇大狂」。在上海法電鬥爭中，我們差不多集中了很大的力量來發展羣衆中的工作，將近一月的艱苦鬥爭，僅僅相當的揭破了國民黨的欺騙，整個的罷工還是失敗的，這還不充分證明資產階級改良欺騙的利害嗎？過去許多的事實已經教訓我們了，將來的事實還要教訓我們，不過從現在起還不認識這個危險，將來的工作更要加倍的困難。並且這一觀念是要減弱我們對改良主義的注意，減弱對改良主義鬥爭的力量，客觀上就是幫助改良主義的發展來危害革命。

第二，以爲改良主義有很大的現實的可能，這在客觀的事實上——帝國主義不願有更多的讓步，二五減租的不能實行，資本的剝削更加殘酷，也已經證明這一觀念的錯誤。但是這一觀念的確是有幫助改良主義宣傳的嫌疑，如果這一觀念在羣衆中發展，將使羣衆都漸次離開革命，而走向改良主義的路上去。同時要使黨的策略走到極右傾的機會主義方面，更加增長合法運動。和平發展的觀念，這無異是幫助資產階級阻礙革命的進展。這個觀念的危險，比第一種還要嚴重得多。第一種觀念將要因客觀事實的發展而漸次肅清，第二種觀念或許因資產階級更努力宣傳的結果，而更要擴大。所以我們要同樣的認識這兩種觀念的危險，但特別對於第二種要給以嚴厲的批評。

## 漢口反日罷工中應有的認識

發 忠

去年十二月十七日，日本海軍陸戰隊砲車在漢口軋死車夫水杏林，激動市民反日運動，尤其是工人非常憤激，因此就發生了反日罷工。至今還在堅持。這次事件的意義怎樣，造成此次慘案的原因怎樣，國民黨和這次鬥爭的關係是怎樣，民衆在此次鬥爭中的主張應當怎樣，都不可不有正確的認識。現在我來簡單的說一說。

### 一、此次事件之主要的意義

這次日本帝國主義在漢口的殘殺工人，可說是五三屠殺的繼續，但工人羣衆反抗帝國主義的形勢比五三的時期要開展些。我們不問造成這一次屠殺及罷工的背景如何，總之要明白認定這次事件是中國革命運動復興的徵兆。我們雖然看見那些罷工委員會領袖的欺騙羣衆，阻止鬥爭，但是要知道如果不是羣衆的情緒到了不可遏抑的時候，他們決不會這樣的怕麻煩，以羣衆運動的方式來消滅羣衆鬥爭。我們雖然知道英帝國主義和日帝國主義在長

江的勢力衝突和此事有密切關係，但是如果不是羣衆的反帝情緒到了不可遏抑的時候，英帝國主義也決不會利用這種力量去打擊日本帝國主義，因為羣衆的反日運動一擴大，終久要走到反對一切帝國主義的鬥爭。所以，我們要認定此次事件之意義，是半殖民地的中國與帝國主義的統治長期鬥爭之一部分，是中國革命復興期前之一個波浪。

我們說此次反抗慘殺的罷工是革命的鬥爭，只是認識在這一事件中所包含的矛盾，其最主要的一個，是半殖民地中國民衆與帝國主義及其走狗的矛盾，至於帝國主義與帝國主義之間的矛盾乃至買辦地主階級與民族資產階級的矛盾當然也是此次事件的因素，但還不是主要的。在這

一主要的矛盾中我們要明白地認識兩點：

第一，帝國主義現在還是直接進攻中國革命，不能夠實現改良政策緩和中國革命，

第二，城市無產階級及貧民羣衆的革命運動快要大爆



發起來，豪紳資產階級不能仍用簡單的白色恐怖政策來鎮壓，因此不得不用羣衆運動的方式來消滅羣衆的鬥爭，就是多分代表豪紳地主階級落後意識的武漢政府，也不能不採取資產階級的反革命政策。

這種矛盾爲什麼存在呢？因爲中國革命雖然自一九二七至一九二八年大大失敗了，但革命的經濟背景並沒有變更。帝國主義及封建階級的層層剝削更見加深，資產階級不能夠穩定他們的經濟，以致沒有力量實行口裏唱着的改良主義，工農貧民的生計一天不如一天，殺人如麻的恐怖政策，更不能把革命鬥爭消滅下去，一經觸發，隱藏着的火燄便飛騰起來。

所以這一次罷工雖然沒有無產階級政黨之有力的領導及羣衆的嚴密組織，以致鬥爭不能擴大，不能真正打擊帝國主義，更不能打擊帝國主義的走狗，然而客觀上羣衆革命情緒的爆發是不可忽視的。

## 二、此次事件的經過

這一次事件的形勢是逐漸嚴重的。一九二八年十二

漢口反日罷工中應有的認識

月十七日午後三時，日本海軍陸戰隊率砲車四輛操畢返艦，於最狹之同德里附近馬路，並排疾駛，當將路旁停駛之黃包車夫水杏林軋倒，遍體鱗傷，所拉之一零九一號洋車亦被軋毀，日本巡捕及砲車司機者爲求敷衍了事，乃將水杏林抬往同仁會醫院醫治，復因傷勢沉重，無法挽救，私以銀洋十五元，賂其家屬，於夜半將水抬回家中，未至一時，卽因傷重斃命。水死後，由當地保正呈報警署，經中日官廳及中日德三方醫生檢驗，證明因傷重致死。武漢羣情大憤。

甘介侯交涉員於二十二日致日本領事函，提出本案解決辦法三項，並要求將駐漢之日水兵團，完全撤退，以免再有此種事故發生，而符合華盛頓會議的協定。

水杏林屍體，因案懸未結，解剖後留置同仁會醫院，並由該院承認，未得交涉署許可，決不搬移。但後來日方不顧信義，竟將屍體搬移，不知去向。二十四日交涉署因有水之親族要求，於是向日領事提出抗議。

二十六日，交涉員電請南京外交部向日本抗議。

二十七日，武漢政府御用民衆團體組織慘案後援會，推出代表請願。二十九日，舉行示威運動，羣衆也多參加。

廿介侯提出的條件，日本領事延不答覆，直到今年一月八日，才作第二次談判，但毫無結果。

八日下午六時武漢各御用的民衆團體召集代表會，并有各業工人代表及糾察隊員參加，決定對日罷工。

九日罷工實現。日人雇用的華工三千七百餘人都參加。同時日方調水兵登陸，武裝巡行，並在日租界作軍事設備。日警越界捕去水杏林之兄水裕林，加以毒打。

日領徵調兵艦五艘到漢。日水兵越界捕華人。

罷工委員會改糾察隊名稱爲罷工指導員，又令各指導員離日租界稍遠，避免直接衝突。

十五日，日本軍警在興新街捕去罷工指導員蕭海清詹玉山二人。又以刺刀戮傷鄧銀之劉福堂二人。同時在三元里附近，又捕去指導員劉長一名，施以毒打。罷工指導員方面也捕獲日人二名，但罷工委員長護送他回去，

對他說：恐羣衆對你們有不利之舉動……中國工人罷工是一種和平奮鬥……希望貴國人覺悟，實現中日民族共存共榮之夙願。

但日軍警以後仍繼續挑畔，越界捕毆華工。水兵登陸操演示威。添調兵艦，裝運飛機，大砲，軍用品到漢。又自九江上海運到米菜等。

李宗仁由南京電令武漢政分會與外交負責人員，協商和平解決辦法，並嚴防惡化分子乘機活動。

現在罷工抵貨雖然還在繼續，但因爲帝國主義統治階級的狡詐與羣衆的缺乏組織，其結果之不良可以推想。

### 三、造成此次水案的原因

這次事變的產生，我在上文雖然指出他包含了幾種因素，主要的便是帝國主義者之間及統治階級內部的矛盾。

但是這並不足以說明日帝國主義的水兵何以敢在漢口行兇，並且敢於故意擴大這次事件。現在我要說的便是怎樣解釋這次鬥爭的形勢，換句話說，便是爲什麼日帝國主義的軍閥敢在中國尤其是武漢故意行兇，我們必須找出一

備來源。

誰造成這種不好的現象呢？固然我們不能說出一個單獨的原因，因為革命失敗有主觀及客觀方面的種種原因，都可以解釋這種現象。但是其中最主要的一個便是「國民黨對帝國主義投降妥協的傳統政策。」這一個政策，不僅是現在武漢的國民黨，所謂封建階級的三民主義者所採用，也不僅是南京的國民黨，所謂資產階級領導下的三民主義者所採用，而且是一九二七年的武漢國民黨所採用。所謂資產階級的三民主義者領袖陳公博，到現在還正式著論主張對帝國主義妥協為革命的主要策略之一。

（國民革命的危機和我們的錯誤）

關於現在武漢的政策，我留在下一節說。現在只說以前的情形。首先說南京的政策。去年五月三日的濟南慘案，日本福田提出五個條件如左：

- 一、嚴懲與本事件有關係之南軍高級幹部；
- 二、加危害於日本人之軍隊，須全部在日本軍之前解除武裝；

漢口反日罷工中應有的認識

- 三、駐辛莊張莊之中國軍隊，須在十二小時內撤退；
- 四、停止排日宣傳；
- 五、濟南及膠濟鐵路沿線兩旁二十華里以內禁止駐屯中國軍隊。

蔣介石一一承認，令全軍退出濟南，撤賀耀祖之職，並發出通令云：所有民衆集會及游行諸動作，均易發生事端，應嚴為禁止。又五月六日通電云：對於各友邦領事及僑民生命財產，仍須加以保護，舉凡有礙邦交之標語及宣傳，尤宜隨時取締。又國民政府五月八日令云：近據各機關報告，查獲共產黨印刷品甚多，希圖煽動，利用停課罷工，及種種擾亂行爲，破壞秩序，已飭京內外軍警嚴拿究辦；所有各地民衆及各團體學校，均應遵照中央黨部及本政府所頒各令，恪守紀律，各安職業。但是當時日本軍隊仍然繼續以大砲轟擊中國軍民，並屠殺被圍兵士及民衆數千人。當時民衆憤激萬倍，南京政府一方面用壓迫手段禁止羣衆活動，另一方面又在羣衆中宣傳鎮靜忍耐，政府自有辦法，同時又組織反日團體用羣衆運動的方式



騙得大家去募捐演講提倡國貨，無形中把革命怒潮和緩下去。等到民衆反帝情緒和緩，他們便公開的屈伏下來。現在日本在山東之軍隊仍然沒有撤退，而山東省的中國政府仍然不敢到濟南去。南京政府只要求日本政府允許於二月一日起實行七級稅率，雖段瑞琪時代賣國借款向來無人承認的，也不惜加以保障，並寫上劃定五百萬元關餘爲整理無担保外債之用。但對於濟案交涉，便無期延擱下去。

現在要說明五三慘案和漢口水案的關係。我於前面說了：漢口事件是五三慘案的繼續，這是什麼意思呢？國民黨三次北伐的時候，蔣桂兩系都向北進展，日本帝國主義很恐怕英美帝國主義的勢力在北方增加起來，搖動了他的勢力範圍。所以要演一幕濟南屠殺，阻止英美勢力的北進，增進他在北方的霸權。但，自從桂系軍閥佔據武漢，英帝國主義在長江的商務恢復很快，從前日本乘着反英高潮及革命失敗後和唐生智勾結的時候，奪取的市場不少，現在英帝國主義又要搶回去了。日本帝國主義現

在不得不進一步企圖保持其在長江的商業地位。這便是造成此次事件原因之一。假使國民黨不投降於帝國主義，日本帝國主義現在北方的勢力都摧毀了，怎能進一步來維持長江的地位呢？（當然，英帝國主義也不能恢復他的勢力，怎能把漢口做打擊日本的場所呢？）

再則請看前年的四三慘案。那正是所謂左派國民黨當權的時候。四三慘案的發生，也正和此次水杏林案相似。一九二七年四月三日，日本水兵醉後乘車，打死一人力車夫，激動羣情，羣衆包圍日領館，封鎖日租界，逮捕日方挑畔的軍警。這時很可以像「一三一」一樣收回日租界。但是，武漢政府下令禁止羣衆的行動，佈告十三條紀律，不許羣衆逮捕日人及包圍日租界等。這一次對日妥協，便是留下了日租界做此次水杏林案的禍根，和此次水案關係更爲明顯。

國民黨傳統的外交政策中還有一點應當注意。就是宣傳反對一個帝國主義，同時又妥協或勾結另一個帝國主義。在目前如漢口如汕頭廣州都允許反日的宣傳，但禁

止反英的運動。在從前反英高潮的時候，就不反日，甚至到戴季陶的論文，認聯日制英爲國民黨的根本政策。武漢政府當時的屈伏於日帝國主義，當然和這一點有關。

國民黨外交正是中國買辦地主及資產階級對於帝國主義的態度。買辦地主階級固然是帝國主義忠順的走狗，資產階級更是革命時代帝國主義的寵兒。在他們的統治之下，永遠不能夠收回一切租界，不能夠驅逐帝國主義駐華的海陸軍，不能夠收回領事裁判權，不能夠驅除一切帝國主義的勢力，像水案一樣的事件，將要層出不窮。

#### 四、此次鬥爭中之國民黨

這次漢口水案，居然鬧出一個罷工，武漢國民政府不僅不加高壓，並且還參加這次運動。胡宗鐸還對日領事表示民意未便制止。這種情形，容易引起大家的兩種懷疑。第一是以爲國民黨雖然壓迫工農的階級鬥爭，也還能夠反對帝國主義，也許在這一點上他是革命的。第二是以爲武漢和南京都能夠做反帝運動，尤其是桂系範圍內反日運動鬧得最兇，也許買辦地主階級和資產階級對帝國

主義關係是一致的，他們兩者之間並無所謂矛盾衝突。

爲打破這一疑團起見，我們要說明此次罷工，對於帝國主義及統治階級，有幾點作用：

第一，就是英帝國主義藉這一問題，利用民衆的對日罷工，排斥日貨，以打擊日帝國主義在長江的勢力。

第二，就是爲英帝國主義走狗之買辦地主階級，藉這一問題，打擊美帝國主義走狗民族資產階級的外交，因爲民族資產階級（蔣系）正在對日帝國主義委曲求全以完成他的七級關稅政策（芳澤和王正廷正在辦交易呢。）換句話說，就是買辦地主和資產階級爭羣衆。

第三，就是資產階級方面，也要利用這一反日的假排場，以掩飾他們的賣國外交，彷彿是不妨以民衆爲後盾，求得外交之勝利一樣。

第四，就是民氣激昂的時候，統治階級只好將計就計，打入羣衆，取得領袖地位，以曲線的方法消滅羣衆的革命鬥爭，這是我在前面已經說過的。

由以上各點看來，就曉得這次國民黨參加罷工，並非

反對帝國主義，不過是帝國主義間的矛盾及統治階級內部的矛盾促成了這件事。而統治階級要緩和革命羣衆的階級鬥爭，更是國民黨參加罷工的主因。

現在讓我來把國民黨的外交和罷工政策介紹一下。

請先看交涉員甘介侯提出的條件：

- 一、對於死者從優棺殮埋葬；
- 二、賠償死者家屬；
- 三、嚴懲肇事人員。

僅僅這個三項，就可以解決這一問題！此外只附帶要求撤退駐漢水兵團，理由是根據華盛頓會議（帝國主義宰割中國的會議）之規定，未得條約或協約許可之駐華軍隊，應當撤退，該項水兵團與陸軍性質相同，並非隨附於軍艦之水兵，故應撤退。這樣看來，他是承認日帝國主義駐軍艦於中國，爲正當之權利，僅僅這一個水兵團，才是應當撤退的。他是何等尊重不平等條約啊！

再看他們經過罷工委員會宣布出來的罷工紀律：

.....

- 五、不許侵害外人生命財產，
- 六、不許毆辱外人，

.....

他們這樣的文明，日本人就不講客氣，實行『侵害』『毆辱』罷工指導員。但罷工委員長曾覺先仍然命令罷工指導員離開日租界遠遠的站着，不許回手，以表示和平奮鬥。這種辦法，完全和去年『五三』案時在上海組織反日團體是一模一樣。

### 五、我們在此次鬥爭中的主張

我們在此次鬥爭中，要認清幾點：

- 一、應當堅決反對凶橫殘暴的日本帝國主義。
- 二、應當反對一切帝國主義；爲五卅慘案一三慘案之兇手的英帝國主義，爲砲擊南京之主犯的美帝國主義，都應當同時反對。
- 三、應當反對一切帝國主義的走狗，即各派國民黨軍閥；他們的統治階級如果不推翻，帝國主義的兇橫屠殺我民衆，壓榨剝削我民衆，是有加無減的。

.....



我們要知道豪紳資產階級的國民黨，正在各努力利用這一鬥爭為打擊自己的敵人的鬥爭，而我們的任務，則是努力轉變這一鬥爭為完全的革命鬥爭。

因此，我們的主張，即工農兵士城市貧民等革命民衆的主張，至少應當包含下列各口號：

- 一、民衆自動手收回日本租界並管理之！
- 二、解除日本軍隊兵艦的武裝！
- 三、廢除一切不平等條約！
- 四、驅逐一切帝國主義的駐軍！

五、沒收一切帝國主義在華的工廠銀行礦山！

六、實現八小時工作制，增加工錢！

七、沒收一切地主土地歸農民兵士！

八、革命民衆自己武裝起來！

九、打倒賣國的國民黨政府

十、民衆自動召集全國工農兵貧民代表大會，執行革

命政策！

一九二九，一，二八。

## 反帝運動的危機

彭 湃

(一)

國民黨老早就反革命了！代表買辦地主階級而割據兩湖兩廣的桂系投降了大英帝國主義。代表民族資產階級而割據江浙的蔣系投降了美帝國主義。代表封建地主階級的奉張餘孽割據東三省仍然是日本帝國主義的繼承。

三大帝國主義在中國已經各重新找到了各的工具——忠實的走狗，毫無疑義的，國民如果來反對牠的主人，國民黨就不能存在了。

但是爲甚麼國民黨仍然是喚着反帝國主義的口號，特別反日運動的抵貨，自從濟南慘案以來仍未有停止，特別是最近漢口水杏林慘案的罷工，國民黨不只是消極的去敷衍水案而是積極的運動水案。這是不是與上述發生矛盾。國民黨是不是還有一點革命，還有一點反帝運動的作用存在？不是！不是！絲毫都不是！

國民黨在屠殺了幾十萬中國的工農革命份子。現在

就是這一瞬間還是在殺着工農，沒有停一會他的利刀。

工農的肉身在他的利刀之下如截葱一樣！國民黨是工農唯一的仇敵！是最反革命沒有的東西，這次漢口一個極其微賤的人力車夫水杏林的死，本來在國民黨的腦筋中比踏死一隻小蟻還沒有那回大的事。爲甚麼國民黨那樣的關心呢？國民政府的代表去光顧那更微賤的人力車夫水杏林的妻兒，是不是愛惜工人呢？遠的不要說了，最近許多地方如上海北京武漢廣州……的工人，爲着反對資本家殘酷的待遇而鬥爭，爲迫着於『餓死』而不得不向資本家罷工。國民黨怎樣辦呢？毫無疑義的直接的鎮壓下去，或則欺騙工人而破壞下去。他們站在資本家的利益恐嚇工人：罷工是『擾亂安寧』（從前是擾亂北伐後方，現在是訓政要安寧了）『共匪謀亂』，這就是國民黨公開的告訴工人『你們罷工就該殺』，而且的確是殺了不少。

爲甚麼這一次在漢口買辦地主階級的反動統治之下，

把他眼睛看像踏死一蟻不如的水案那樣的重大呢？爲甚麼容許五六千工人在他的統治中心作這麼大的罷工呢？

爲甚麼國民黨還不只是帶着消極去敷衍反帝怒潮，而是積極去幫助這一運動呢？這是甚麼一回矛盾的事呢？

爲甚麼漢口幾天前美國的水兵答恩斯毒死一個女工沒有人過問呢？英國人在上海香港漢口每每都有打死華工的事情，爲什麼國民黨不作聲呢？

美帝國主義的財政資本侵略的前敵總指揮來當國民政府的財政顧問，他比日本的出兵山東是毫無二樣的利害。

硬的侵略是中國人民的致命傷，但使人覺得痛！軟的侵略也是中國人民的致命傷，使人不覺得痛，所以軟的侵略比硬的還可怕，爲甚麼國民黨要歡迎這軟的侵略前敵總指揮，而國民黨自號革命分子總沒有人出聲呢？

這是什麼一回的怪事呢？這是一點都不奇怪的，我們留心一下便看穿了帝國主義侵略中國的把戲和國民黨賣國的幻術了！

## (二)

### 反帝運動的危機

五卅反帝運動的高潮的確是促進了中國的革命，的確給了帝國主義的重大的打擊。但是五卅運動的功績構成的最主要的原因，第一是反帝的運動是在無產階級的領導之下，所以這一運動是廣大羣衆的運動。第二無產階級的政黨——共產黨做了這一運動的指導者及其前鋒軍。第三不是單獨的反對某一帝國主義，而是反對一切的帝國主義，使一切的帝國主義都要駭怕。第四能夠有進取的不讓步不動搖的正確的鬥爭策略。

國民黨北伐的勝利完全是五卅革命高潮中表現出來的，絕對不是國民黨的英雄們所能創造的！但是到了國民黨屠殺工農背叛革命以後，中國的革命遇着了慘痛的失敗，五卅功績也破壞無餘。但是五卅運動在歷史上的價值依然存在，五卅的反帝運動的精神深印了中國廣大的羣衆的腦筋，這是不能磨滅的事實。但是狡猾的國民黨他也看清這個事實，因此他也利用這個事實，他一面高唱着反帝國主義，一面公開的去投降帝國主義。牠覺得帶着消極性的高唱反帝國主義的口號，來掩蓋他勾結帝國主義的



罪惡是不夠的，他要帶着積極性的在行動上去反帝國主義來掩蓋他的罪惡。同時這樣才能得到帝國主義的寵愛！

這是不是個矛盾的結論嗎？對的這是一個矛盾的，但是這個矛盾從何而來的呢？這就是英日美帝國主義在中國經濟的矛盾而決定了國民黨這個矛盾的結論。

我們可以看，現在南京政府的政權一半是在買辦地主階級的代表者桂系西山會議派手裏，這一半完全是英國的新工具，一半是在民族資產階級的代表者蔣系的手裏，這一半完全是美帝國資本主義的手裏，此外尚有一個獨立的政權，這就是東三省代表封建地主的奉張政權，姑無論他與南京政府發生了官樣文章的關係，可是他仍是純粹日本帝國主義的工具。英日美在中國三個勢力的互相矛盾，也就形成了中國政治上三個勢力的割據與事實上的獨立。日本帝國主義一味以硬的侵略方式從中國的東北而下，的確是英帝國主義的所驚心動魄，這是英日在長江流域的衝突，同時美帝國主義這個軟的資本侵略方式的確受文化落退感覺遲鈍的中國人所歡迎，而且抓着了中國資產階級

的勢力，楊格為南京政府財政顧問已經是使英日引為心腹之大患，尤其是關於日美在太平洋利害之衝突。這是英日努力在中國形成了三角形的矛盾現象，國民黨反帝國主義的策略完全建築在這種矛盾之上。

我們指出國民黨的單獨反日運動的事實就非常的顯明。南京政府，是買辦地主與資產階級矛盾相持的政權，也就是英美矛盾相持的政權。所以就單獨的反日運動，不只是英美帝國主義者所容認而且甚為需要。因為單獨排除日本是英美雙方都有利益的，第一是給日本以打擊尤其是經濟上的打擊，如抵制日貨等，越抵制得利害英美貨越暢銷，市場益擴大。第二中國人民的視線都集中到反日本帝國主義，又忘記了背後英美同樣的侵略，日本對華政策的強硬與中國人反日越集中越強硬，都是英美所容認的。反之，日本是東三省所抓着的奉張政權，則不用說的插多幾枝青白旗，在南京政府掛個號，還不算甚麼，但是反日運動則當然強硬的鎮壓下去，這是一個很明顯的事實。

但是國民黨的單獨反日，固然是秉承英美兩帝國主義的意旨。但是并不是無條件的無限制的反日，如果無條件的一切幹下去越走越深越擴大，是會損害着帝國主義者共同的生命（資本主義）或就要影響到英美的本身來。

### （三）

我們總合上面的分析，就可以指出國民黨的反帝運動總方針和一般的策略，而且更明顯的表示牠們這些策略是二帝國主義統治中國的勢力的支配之下決定出來的。

反日的總方針：

一、根據英美帝國主義的政治的經濟的利益應當是單獨的反日，而不許涉及其他帝國主義。

二、單獨的反日運動不只是消極的轉移中國人民的視線而掩蔽他們投降英美的罪惡，而且在積極方面可以麻醉羣衆，幻想他們仍然是革命的。

三、單獨的反日運動一方面使中國羣衆祇集中視線去反日而忘記了英美同樣的強盜，這是英國運用前門拒虎後門進狼的妙法，

反帝運動的危機

反日運動的策略：

四、反日運動應該是買辦地主資產階級領導，絕對拒絕無產階級的領導，以免危害帝國主義者的生命資本主義。

五、反日運動應該是國民黨命令的委制的機關的運動，盡量禁止羣衆的行動以免危害國民黨的政權。

六、反日運動不應該以人民（羣衆）的利益爲前提，而是要以國民黨取得英美帝國主義者的歡心爲先決條件，便是一個勝利。

七、反日運動取得了和欺騙羣衆麻醉羣衆就夠了，就是勝利之一。

本來反日運動在客觀和主觀上是半殖民地的中國人民在帝國主義統治底下要求解放的一種最革命的行動，也是不可避免的行動，可是在聰明的英美帝國主義的指導下的買辦地主資產階級就覺得消極的敷衍中國民衆這一反帝運動是不夠，危險性依然是很大的，只有積極去領導這一運動，在運動過程中轉變這一運動的性質和方向，其所得的

利益要更大而且可以肅清這種危險性。就是轉變革命的反日運動而為反革命的反日運動，更具體的說就是改變削弱帝國主義在華的勢力的運動而為增加和擴大帝國之在華勢力的運動。

所以我們又得到一個結論：在國民黨所統治和領導之下的單獨反日運動，是驅使中國人民永遠在帝國主義的蹂躪之下，陷中國人民於萬劫不復的慘痛的地獄中！！這是再危險沒有的一回事！

（四）

這次漢口的水案反日大罷工更是國民黨反革命策略的具體的表演，國民黨在帝國主義的指導下的確是聰明多了！國民黨一向都是怕羣衆的。這次漢口的反日罷工固然是羣衆反帝國主義的覺悟未曾磨滅，羣衆反帝運動的情緒未嘗消沉，而且有時起時伏繼續增高的形勢，給了國民黨的一個很大的威嚇，使國民黨感覺根本不能夠鎮壓和撲滅的手段解決下去。尤其是英帝國主義指導下的買辦地主桂系所統治的漢口，就很大胆的而且積極的來領導這一

運動，這不能不說是國民黨實施策略最大的嘗試！

現在漢口的反日罷工的前途確是日益危險。

第一是漢口工人羣衆這種偉大的反帝政治罷工，可以說從五卅以後罕見的事實，這種直接的革命行動，如直接組織罷工委員會和糾察隊等，的確受五卅運動極大的影響，的確是會走上『再來一個五卅的反帝高潮』。但是現在，國民黨已把罷工委員會強奸了，改變了，工人直接行動的方式把羣衆安置在靜止的方面，羣衆的行動變成了機關的和少數代表的少數人行動了，把嚴防共產黨的活動，嚇退了不少覺悟的革命的工人羣衆的活動，罷工的數量上雖然有了五六千人，但在國民黨的束縛之下不能起極大的作用了。

第二是漢口反日運動無論在主觀上客觀上工人階級的意志，是反對一切的帝國主義的，反對一切的反革命勢力的，但在國民黨的反動政策之下，變成了單獨的反日運動，與反對其他帝國主義及其他反革命勢力不能聯繫起來。

第三是國民黨準備着出賣工人的利益，工人整個的階



級起來反對整個的帝國主義的統治，國民黨完全毀滅工人整個的階級陣線，而縮小為水杏林的個人問題去了。原來工人階級為代表中國民族對帝國主義的反抗，國民黨把他變為工人的罷工，僅僅是為水杏林個人的申冤復仇狹小的意義了。國民政府代表很下心的去慰問水杏林遺下的妻兒，這是有很大的意義，完全是狹小意義的宣傳，準備出賣罷工的先兆。國民黨只有做到水杏林得到懲兇償命，問題便算解決了。而果要做到罷工工人生活的保障，日本帝國主義應賠償工人罷工時的損失，照給罷工時的工資，不准以後開除工人……這些條件就要損害着帝國主義的本身——資本主義，英美帝國主義便要說「此風不可長」了！所謂水杏林案移南京政府外交部決解，倘漢口工人不起來力爭，漢口的罷工工友們就要嗚呼哀哉！！

我們為要救出中國反帝運動的危機，我們為要救出漢口罷工的工人階級的危險，我們堅決進行與國民黨反帝運動相反的策略。 主要的是：

一、打破單獨的反日運動而為反對一切帝國主義——

### 反帝運動的危機

尤其是日英美……；

二、反帝國主義的工作就應該和反國民黨的工作聯繫起來；

三、無產階級應該起來奪取反帝運動的領導權；

四、擴大反帝運動的潮流；

五、反帝運動應該取直接的羣衆行動；

六、全國的無產階級應該一齊起來援助漢口的罷工的無產階級；

七、漢口的罷工是無產階級——工人階級本身的問題和中國民族的問題，不單是水杏林個人問題；

八、漢口罷工的解決應該由工人階級自己來決定；

九、我們要認定沒有根本打倒帝國主義沒收其在華的財產，和推翻國民黨的政權，建設工農兵的蘇維埃政權，甚麼解決的條件都是空的，是騙人的，完全無一點保障的；

十、工人階級經濟的解放運動與反帝運動是整個的，是整個的利益！

我們只有這樣的去努力堅決的去進行，才能救出目前反帝運動的危機，才能救出漢口的罷工工友，才能揭穿帝國主義者與國民黨的陰謀和罪惡，才能領導中國的革命運動向着正確的道路走，才能達到完全解放中國！（完）

## 世界無產階級獨裁

### ——共產國際黨綱問題

共產國際第六次世界大會，最終的通過了共產國際的黨綱，這在世界革命運動史上，有極偉大的意義。共產國際是世界的統一的共產黨，他的黨綱，就是世界各國工人，不分國界，不分種族，一致行動以進行革命，推翻世界帝國主義資產階級統治之總規畫，亦就是推翻各國的資產階級政權，封建軍閥式的政權，法西斯蒂的政權，國民黨的政權，推翻一切資本主義的剝削關係，封建宗法社會的壓迫制度等的總規畫。國際大會通過了世界革命總規畫的世界共產黨黨綱，正足以證明世界共產主義的運動已經有極廣大的發展和進步，已經能有一致的對於共產黨任務之布爾塞維克的觀點，已經能根據如此的共同觀點而一致行動，已經能使五六十國共產黨一致的實行革命鬥爭——世界五大洲黑白黃棕各種族的工人，各自處於各不相同的環境之中，但是同處於帝國資本主義崩潰的總危機與世

界社會主義革命之時代，已經都創造出革命鬥爭的指導機關——共產黨，已經能真正團結於統一的共產國際指導之下，而有共同進行世界革命之總規畫，共產國際的黨綱了。

世界各國工人的國際組織之最早的嘗試，便是馬克思昂格斯首倡的第一國際，這還在六十年前呢。當時的時代，正是資本主義經濟發達起來，破壞封建農奴制度消滅地主貴族統治之時代。所以馬克思昂格斯的嘗試沒有實現。雖然如此，馬克思昂格斯根據於階級鬥爭的革命理論，首倡無產階級之國際的革命組織的意見和思想，這種思想，從此日益深入於各國工人羣衆之中：那時各國資產階級的國家已經形成，而其中的工人運動也日益發達起來。

第二國際就是德法英意等國各地工人階級的政黨（那

時統稱為社會民主黨或社會黨)的聯合；這是各國工人運動發達的結果，也是各國工人的國際組織之第二次的嘗試。國際的無產階級政黨之聯合，本來是無產階級革命鬥爭的工具，第二國際當初成立的時候，也是如此。可是當時各國都是資本主義的資產階級獨裁制，依據於假民權的資產階級國會制度；第二國際在如此的環境之中後來竟變成了欺騙工人蒙蔽工人甚至壓迫工人的工具。第二國際當初組織的時候，是根據於馬克思之共產主義宣言的口號「世界各國無產階級聯合起來」的口號的；隨後，他竟曲解革命的理論，拋棄其中之階級鬥爭的原則，於是各國社會民主黨都日益傳染資產階級的民族主義。社會民主黨放棄社會主義鬥爭的任務，而專做狹隘的小部分工人之行會性質的運動，例如英國之職工主義等等(Tradeunionism)；他們不領導工人階級去攻擊資本主義的堡壘，却領導工人去參加帝國主義的戰爭，各自幫助「自己的」資產階級去打別國的資產階級，簡直是率領工人羣衆去做歐戰裏的砲灰。社會民主黨成了小資產階級政客的樁頭。

### 世界的無產階級獨裁

資產階級便能經過這些小資產階級的政客，玩弄工人階級的國際組織，竟將第二國際變成擁護資本主義的工具，變成贊助帝國主義的機關。這大半亦因為各國資本主義的發展是不平衡的，因為資產階級能利用工人階級之中的勞工貴族(極少數工資最高的工人)，用國會式的假民權主義去欺騙工人，經過社會民主黨而在工人羣衆之中宣傳所謂愛國主義，以民族的名義反對階級鬥爭。

但是資產階級要想完全消滅無產階級革命的根性，是做不到的。第二國際之內生出新的力量——真正革命的無產階級政黨，以列寧為領袖的布爾塞維克的政黨。這一政黨領導無產階級從國會中的抗議運動，進到街市上的武裝暴動，從十月革命的勝利，而建立無產階級獨裁制，築下社會主義之堅固的基礎。俄國的無產階級領導廣大的農民羣衆實行革命，將帝國主義的戰爭，變成俄國國內的階級戰爭。俄國革命的勝利，開闢了世界社會主義革命的時代，於是產生新的國際——共產國際，真正堅決實行階級鬥爭的國際。現在共產國際已經有幾百萬的黨員



，包含世界各國的工人。中國的工人苦力，印度黑種的工人，和歐美文化程度很高的工人，是共同團結於共產國際的旗幟之下。共產國際的偉大的力量，首先便在於他肅清社會主義叛徒曲解馬克思主義的謬說。共產國際在事實上克服一切種種小資產階級的動搖猶豫和機會主義——小資產階級的一切理論，都是想調和階級鬥爭，煽動狹隘的民族主義，以保衛祖國或民族統一的名義反對一國之內的階級鬥爭，其實他們是反對工人勞動羣衆反抗壓迫和剝削的階級鬥爭，事實上却好幫助地主資本家剝削和壓迫工農的階級鬥爭。第三國際——共產國際的綱領，是世界的無產階級獨裁，而且他已經在世界六分之一的地面上實現了無產階級獨裁，蘇聯的社會主義國家；共產國際並且能夠實際的解決無產階級與農民的主要羣衆聯盟的問題，於革命勝利之後無產階級領導小資產階級的農民羣衆直接發展到社會主義道路上去。共產國際的綱領，並且能解決先進的無產階級與落後的弱小民族之關係，贊助其民族解放運動，而由其無產階級領導一般農民羣衆，澈底實

行民權主義的革命，以轉變到社會主義的革命。落後環境內弱小民族解放的事實，證明弱小的落後的殖民地民族，的確只有在無產階級獨裁的領導之下，共同執行統一的社會主義任務，實現各民族勞動民衆的親密的聯盟，然後才能真正得着落後民族之各方面的發展，文化的經濟的等等發展。

第一國際馬克思昂格斯所首倡的革命理論與社會主義思想，真正在第三國際的實際組織之下實行起來了；共產國際真正是實際領導世界各國的階級鬥爭的組織——實行世界革命而建設世界社會主義的經濟，以達無國家無政府無階級無貧富之共產制度的組織。

共產國際的黨綱，這不僅是理論的敘述，而且首先是過去革命鬥爭之經驗與教訓的總結。革命鬥爭之經驗與教訓，並不限於一國或幾國，而且總括許多國家許多不同環境之下的經驗。蘇聯革命的勝利及其社會主義建設的種種困難（因為他是落後的農民國家，又在四圍資本主義列強的包圍之中，所以社會主義建設的過程中，特別要注

意農民政策，協作社運動等等；一九二三年德國工人革命的失敗；英國工人革命運動的初步，其總同盟罷工；中國大革命中工人階級的領導權之爭，中國農民的土地革命鬥爭，以及他們反抗出賣革命的資產階級之鬥爭；印度黑種及其他殖民地之反對兩重壓迫的鬥爭……都加以研究。

這些經驗不但是勝利的經驗，並且也有失敗的經驗。

俄國二十五年來布爾塞維克黨的形成，經過一九〇五年革命的失敗；各國社會民主黨的分裂與共產黨的形成；東方各國無產階級政黨逐漸脫離落後的封建宗法思想與殖民地式的資產階級小資產階級的幻想，而鍛鍊出真正布爾塞維克的革命隊伍；德國一九二三年，中國一九二七年革命之失敗等等，都由共產國際黨綱給以詳確的分析。綜合起來，共產國際黨綱，便能給各國共產黨以革命鬥爭之最終目的以及各種階段中戰術策略的總方針。

如此種種繁複巨大的經驗之分析與研究，根據於馬克思列寧主義的階級鬥爭之革命的理論，而加以精確的指示——這便是共產國際黨綱的基礎。十月革命後十年以來

世界工人階級的鬥爭，社會民主黨之右派左派的背叛社會主義出賣革命，國民黨或甘地主義之反對無產階級而同時也就背叛民族解放革命，各國共產黨各種錯誤傾向的糾正，——在共產國際黨綱之上都有正確的估量。這些事實給列寧主義以更豐富的實踐的證明，而使共產國際更能率領世界勞動羣衆去完成世界革命的鬥爭。

共產國際的黨綱是世界各國無產階級鬥爭之最銳利的武器，足以肅清一切改良主義的幻想，足以振發落後的廣大羣衆之覺悟。中國的工人階級羣衆，應當對於這一黨綱加以極詳確的研究，與世界各國工人共同聯合而一致起來推翻世界帝國主義的統治，推翻國民黨豪紳資產階級的統治。

中國國民黨的孫文主義，當他受共產黨的影響，而接受推翻帝國主義與軍閥的口號，接受耕者有其田的口號的時候，也還有些革命化的進步的趨勢。可是，等到戴季陶幻想甚麼『民族國際』以與共產主義的階級國際相對抗，等到孫文主義之所謂軍政訓政憲政三期說，實際上成了

屠殺民衆的旗幟，成了禁止階級鬥爭的旗幟，成了公開取消民權主義假面目的護符，成了歡迎外資開發實業的買辦階級思想的護符，成了和平改約反對排外的賣國主義，成了勞資調和其名剝削工農其實的資本主義……那麼，這孫文主義，便等於對外的民族改良主義，對內的民族法西斯主義。這不但是絕對反對社會主義的，不但是公開反對民權主義的，而且是反對民族革命的。孫文主義現在代表中國豪紳資產階級的思想，他不敢要求推翻帝國主義，只敢要求帝國主義對華略略讓步，實行些民族改良，這只是替帝國主義設法以溫情主義緩和殖民地的革命，而鞏固帝國主義的統治。當然，孫文主義不僅是中國革命的敵人

，如法西斯蒂（法西斯主義）之於意大利波蘭革命一樣，孫文主義不僅以民族改良的空談欺騙中國民衆而阻礙中國革命，如社會民主黨以社會改良的迷藥欺騙工人一樣，孫文主義正因此也就是世界社會主義革命之敵人與阻礙。中國工人及一般勞動民衆必須深切的了解：只有共產國際的主義方能解放人類，而孫文主義只是豪紳資產階級的欺騙壓迫民衆以賣國的主義。共產國際的黨綱說：『孫文主義是公開反革命的國民黨之正式思想』。

國民黨的孫文主義遺臭萬年，共產國際的列寧主義勝利萬歲！

一九二八，十，十三。



## 中國到那裏去？（續）

問友

### 第三章 「東三省」式的道路可以穩固麼？

#### （一）第一矛盾

我們以上說明了什麼是「東三省」式的道路，現在我們看「東三省」式的道路是否可以穩固呢？我們的回答說，不穩固的，他有很多的矛盾，我們現在開始來說明這些矛盾。

第一個便是革命與反革命的矛盾。中國過去曾發生了廣大的羣衆鬥爭，這種鬥爭雖然經過了極殘忍的壓迫，空前的白色恐怖，但是一直到現在還沒有停止。固然，羣衆受了很多嚴重的失敗，固然這些失敗的傷痕，直到現在還沒有完全恢復，但是若使這些革命的任務得不着解決，則決不能消滅新的革命高漲之再來。新的革命高漲，這就是一東三省」式的道路上所必要遇着的第一個大矛盾。

在第一個「東三省」式的道路上——地主買辦階級取

中國到那裏去？

得統治權的道路上——一般羣衆的生活是得不着任何改良的。相反的，在地主買辦的統治之下，羣衆的生活只有更加痛苦，這一定要革命的爆發。這是顯而易見用不着多加解釋的事。

但是在民族資產階級的改良政策之下將怎樣呢？民族資產階級所企圖的普魯士的道路，是否可以避免革命呢？這裏我們不能只是一個簡單的答覆，我們要給以各方面的分析。

關於這個問題，我在前面已經很簡單的說過，但這裏需要更詳細底說明。普魯士的道路之所以能避免革命，是因為當時沒有強大的無產階級，更沒有無產階級的政策，並且沒有徹底反對封建的工業資產階級。中國雖然是資產階級自己施行這個改良，資產階級自己雖然願意受這一種長期的黑暗的痛苦，自己不願取得資本主義自由發

展的條件，但廣大的工人羣衆却不需要這一種道路，首先便有無產階級起來反對這種道路。這是第一個不同的地方。第二，普魯士的地主並沒有遇着廣大的革命化的農民，因為當拿破崙戰爭的時候，法國大革命的影響曾經帶到全歐，普魯士一帶的地主經濟已經受了一個相當的破壞，

使着農民沒有激烈的土地問題的要求。而中國的情形則完全相反，中國的農民正在激烈的要求土地革命。資產階級無論如何改良，他不能滿足農民土地革命的要求，不能給農民土地。資產階級的二五減租，將來不知什麼時候實現，不知經過什麼樣的困難什麼樣的代價去實現，即實現了也仍是不能解決土地問題。農民革命若爆發了，則他一定又要與城市的工人運動相會合，這便又是革命的高潮。這是第二個不同的地方。還有第三點，就是當普魯士地主施行改良的時候，他自己是整個的統治階級，他不受其他階級的阻礙。普魯士地主的代表俾士麥做宰相的時候，他依照着這種蛻化的改良政策，任意的執行一切。雖然遇着了一部分保守的地主之反對，但他可以

很快的用最徹底的方法去解決。而中國資產階級施行這種改良政策的時候，他只是半個統治階級，因為他還要受帝國主義的限制，受國內封建勢力的阻礙，他自己更不能以徹底的手段來掃除這些東西。

中國資產階級沒有普魯士地主那樣的環境和條件，所以決走不到普魯士的道路，也決不能避免革命。有人說中國資產階級若不能走普魯士的道路以完全避免革命，則他可以走俄國沙皇的道路以延長革命醞釀的時間，或者也像俄國將革命延長至十餘年之久。這個問題我們還得再研究一下。

俄國在一九〇五年革命失敗以後，俄國地主施行一個土地改良政策。地主一方面將自己的土地出賣，能買的自然只有富農。另一方面又開設農民銀行，有擔保而可以在農民銀行中活動的，自然又是富農。這個政策的結果，暫時的收買了一部分的富農，破壞了農村之反地主的聯合戰線，使俄國農村革命的高潮，直到大戰開始以後纔發生。但在新的革命高潮中，富農仍是隨着其他的農民

一同來反對地主。因為富農的要求並沒有完全滿足，富農經濟的繼續發展，仍然遇着地主經濟的阻礙。並且在改良政策施行之後，農村中的貧農中農不但沒有受着改良的益，反而加增了農民破產及貧民流氓化的速度，更是促成新的農村革命高漲中的一個動力。這些農民力量的匯合，便是一九一七年農村中推倒地主統治的偉大力量。

俄國的情形是這樣，中國的情形却又不同。因為中國民族資產階級拿不出土地來，所以他的改良成績，還不會有像俄國地主那樣的結果。總之，普魯士的道路，在德國相當的成功了，在俄國已經在半途而沒有走通，在中國更是不行。自然，中國革命之新的高潮，究竟什麼時候來，這要靠階級力量的對比，要靠階級鬥爭的事實，我們只能作這個各方面的分析，不能預卜一個日期的。無論如何，革命與反革命，這總是「東三省」式的道路上之第一個大矛盾。

## (二) 第二矛盾

除了第一個矛盾外，還有第二個矛盾。這就是帝國

中國到那裏去？

主義與帝國主義在中國的矛盾。這種矛盾在封建地主買辦的統治之下，當然不能免除。在民族資產階級的統治之下也是不能免除。這種帝國主義與帝國主義矛盾的形勢，我們還可以將他的幾種可能的形勢，更具體的加一點說明。

我們在這裏對於帝國主義矛盾的形勢，只分析主要的英日美三國。因為這三國在中國的矛盾便可以支配全中國之政治的及經濟的生活。這並不是說西班牙，比利時，意大利，法蘭西等國在中國將沒有什麼影響，乃是說這幾個國家的影響將沒有英日美那樣的有力。並且將來地主買辦階級及民族資產階級們，或者可以向西比等國取得關稅自主，或取得其他的讓步，甚或將某一國的勢力完全趕出去，但這仍不能使中國減輕任何的壓迫，不過僅是帝國主義在中國勢力有了相互的消長，發生了對比的變化，對於中國之整個的政治經濟生活，不會發生什麼有力的變動。所以我們現在只分析英日美在中國將有怎樣角逐的形勢。



假使在第一個『東三省』式的道路上，當地主買辦握着政權的時候，自然帝國主義要各自利用一個軍閥，割據一個勢力範圍。這時候的主要衝突將是英日的衝突，然而也決不是不與美國相干。英日的衝突大概又要以南北軍閥之衝突的形式表現出來。日本在中國北部，東三省，山東的勢力決不容易放棄或減少，並且他一定還要再收買新的軍閥（將來或是馮玉祥，或是閻錫山，或不是他們也沒有什麼重要）來鞏固他在北方的勢力。日本決不只鞏固北方算了，他一方還想侵入長江流域，達到武漢，另一方面他還要擴充他在福建的基礎。日本在福建的勢力也不至於放棄，也必要擴充，因為這裏與他的台灣有密切的關係。但是無論日本由北方南下或是由福建擴充，這裏都要與英國的勢力發生衝突。同樣，英國勢力的北上，也與日本發生衝突。不僅這一種勢力範圍的衝突，並且，即在某國的勢力範圍之內，尤其是在還未十分固定的勢力範圍之內，還有很激烈的鬥爭。譬如在廣東一省，這本是英國的勢力範圍，但是那裏還有日本的商業。武

漢一帶，天津一帶，有英國的勢力，也同時有日本的勢力，他們一定是永久互相排斥的。最近在李濟琛幫助之下的廣東排日運動，便是一個明顯的證明。因為帝國主義最近的市場問題，已經到了十分緊張的時候。若是中國走到殖民地化的過程（其實現在已經走到了），則一切帝國主義更要爭先恐後的攘奪，那裏有各守疆土的道理？即使在地主買辦階級統治的時候，即使將中國民族資產階級打下台去之後，美國在中國的勢力仍然不會消滅的。並且美國仍然是英日帝國主義之一個有力的競爭力量。第一因為美國在中國的經濟勢力已經有了相當的基礎，因為在現在這種國際狀況及美國內部之經濟狀況之下，美國不但不致放棄在中國的勢力，並且要努力加緊在中國的勢力。美國必須在中國有了基礎之後，他纔能緩和他自己的市場問題，他在與英日競爭的時候，纔更有勝利的把握。不但如此，假使中國民族資產階級經過好幾次的鬥爭，仍然不能奪着反革命的領導權，假使中國民族資產階級已經沒有取得最高政權的希望，假使中國已經鞏固了

軍閥割據的局面，則美國或者還要變更他這個「自由」政策，或者也要勾結一個軍閥。自然，即使美國勾結一個軍閥，他的政策仍然是不與英日相同的。美國仍然要利用這些軍閥買辦蛻化爲民族資產階級的企圖，仍然要利用他那雄厚的財政資本，要在經濟上去勾結某一派軍閥地主。但無論如何，他一定比現在和以前要更公開的更積極的前進。這不僅是他發展在中國經濟勢力的需要，並且爲準備世界大戰，爲對抗英日起見，他也需要這樣的政策。自然，這樣便要與英日起更激烈的衝突。即使不這樣，或者遇不着合意的軍閥，或者一時不容易建築固定的勢力範圍，他也還是要努力與英日競爭的。

是否某一個帝國主義能擁護着某一個封建軍閥，以武力統一中國，使中國僅受某一個帝國主義的支配呢？照現在的局面，是不可能的。因爲現在無論是那一個，若他想根本剷除任何其他國的勢力，則只有用戰爭，並且只有世界戰爭可以解決。英日利用軍閥的戰爭，背地的相互戰爭而不直接衝突，這只是在衝突範圍比較小的時候，

中國到那裏去？

若是英國想趕日本出東三省，日本想趕英國離開長江，這樣，帝國主義非直接武裝衝突不可。某一個帝國主義吞併整個的中國，僅只有他在世界大戰得着勝利以後，那麼，我們現在還看不到。正因爲是這樣，所以帝國主義者之間的矛盾不會停止的。

我們再看，若是在第二個「東三省」式的道路上，若是當着民族資產階級佔着統治地位的時候，則帝國主義的矛盾是否緩和些呢？不會的，並且還更銳利些。

因爲民族資產階級取得了統治權以後，這就表示美國在中國得了最大的勝利。但是美國同樣也不能幫助資產階級統一全國，因爲這又是引起世界大戰的事，這又是只有美國在世界戰場上得着勝利以後，纔有可能。所謂民族資產階級的統治一定是美國站在中國資產階級背後，將他的勢力，滿佈到長江流域幾省。這自然對於英國及日本的勢力都有大的打擊，但這假如沒有國際上其他的原因在，或尚不致於直接發生世界大戰。但是，假如美國的勢力走到北方，走到山東及東三省，則日本非與他武力解

六九

決不可。同樣的，若走到南方，將英國的勢力由廣東趕出去，則英美非戰爭不可。但是美國勢力只在長江流域中國中部幾省擴大，雖然對於英國，尤其是對於日本有很大的打擊，但這還不一定引起直接的戰爭。

自然，在這裏的衝突不只是一個地域問題，乃是個發展前途的問題。這就是說，即使在某一個軍閥的地域以內，或是在民族資產階級的統治區域以內，表面雖只是某一個帝國主義的勢力範圍，實際上在這塊區域內仍然可以為爭發展前途的鬥爭。譬如民族資產階級統治了長江流域，美國也絕沒有能力將英日的勢力由長江趕出去，就是能夠也必要經過很長的時間與很多的明爭暗鬥。英日的勢力若一日尚在長江，則必還要盡這一日的能力來爭奪他自己發展的前途。

無論如何，美國在中國勢力的發展，終是個加緊帝國主義矛盾的出發點。在這時候，美國的重工業，在美國指導之下的中國輕工業，特別是對日本的重大打擊。日本的商品，不獨不能與美國競爭，並且在中國實行了關稅

自主以後，在美國幫助中國輕工業以後，他連與中國的輕工業都難以競爭，這豈不是日本帝國主義的莫大危機！英帝國主義的工業比較日本又高一着，或者不至於像日本那樣的十分危急，但英國至少要防止美國勢力在中國南部的鞏固。

是否有這個可能：日本佔中國北部，美國佔中國中部，英國佔中國南部，『三分天下』，和平底各守勢力範圍呢？我覺得『三分天下』或者可能，在民族資產階級取得反革命領導權之後，尤其是可能，自然這是要經過許多明爭暗鬥，並且不一定是平均三分的，但即或『三分』之後，大家便和平底各守勢力範圍，這仍是很少可能，或者簡直不可能。因為帝國主義的力量乃是個『動』的，美國若是既然取得長江流域一帶，則他為什麼不願意繼續發展？同時，日本或英國又為什麼能允許他在中國中部安然高臥！

是否有某兩個帝國主義聯合着對抗第三個帝國主義的可能呢？有的，日本與英德有聯合對抗美國的可能，這



個可能將要隨着美國在中國勢力而消長。美國在中國勢力愈是擴大，則英日兩國聯合抵抗美國的可能也愈是

大，美國的勢力若小，則他們聯合的可能也比較小。  
總之，無論在什麼狀況之下，帝國主義者之相互的衝突是不會停止或削弱的。所以帝國主義與帝國主義的矛盾，是『東三省』式道路上之第二個大矛盾。

### (三) 第三矛盾

第三個矛盾便是中國內部統治階級與統治階級的矛盾。我們若明瞭了第二個矛盾之後，第三個矛盾便容易解釋了。因為帝國主義與帝國主義的矛盾，便不會不反映到中國的統治階級中來。若是帝國主義者各自擇定一個勢力範圍，而利用一個軍閥為這個勢力範圍中之形式上的政府，則自然帝國主義與帝國主義的衝突，即就是這幾個軍閥的衝突，這裏用不着詳細說明，因為中國最近二十年的歷史，已經代為說明了。

但是，若以為中國只有帝國主義與帝國主義的衝突，沒有中國統治階級本身的衝突，則完全錯了。帝國主義

中國到那裏去？

與帝國主義在中國衝突，固然一定要反映到中國統治階級中來，但此外還有中國統治階級中自發的衝突。或者同在某一個帝國主義的勢力範圍之內，仍然有中國統治階級與中國統治階級的衝突，這一類的事實，我們同樣見着不少。只要在中國社會上的封建勢力沒有完全肅清，這種衝突仍然是永遠有的。若是民族資產階級固定一個統治區域，地主買辦固定一個區域，他們更是要紛爭不止，雖然他們同樣是在這個『東三省』式的道路上。

即使在某一派軍閥買辦或某一個帝國主義的統治區域中，即使他們在開始的時候，大家相安無事，但經過相當的時間以後，統治階級與統治階級仍然可以發生相互的衝突。因為客觀上他們雖是走着同樣的道路，他們發展的前途雖是一樣，但他們——地主買辦民族資產階級——因各自的利益不同，各自蛻化的速度不同，各自主觀的企圖不同，所以仍然可以發生衝突。從最反動的買辦起，一直到半買辦，半民族資產階級，十足的民族資產階級，他們雖然都是向殖民地大道上走，但是怎樣在這個道路上走

，却有各個不同的方法，這種方法時常因他們的經濟地位變動而變更，依靠着市場關係，對某個帝國主義的關係，自己蛻化的程度等等而變更。這樣，使統治階級的內部永遠不能穩定。

這就是『東三省』式的道路上之第三個矛盾。

#### (四) 這些矛盾的總結

以上我們說了在『東三省』式的道路上之必不可免的幾個大矛盾，但是，我們由這些矛盾中應該做出什麼樣的結論呢？

在這裏我們首先應當注意的，就是這些矛盾之相互的關係。這些矛盾發展的路線是這樣：在第二第三個矛盾發展的時候，第一個矛盾一定可以跟着發展，但是在第一個矛盾發展的時候，第二第三個矛盾可以緩和。這就是說：當統治階級（包含帝國主義）相互衝突的時候，革命民衆就容易起來，但當革命與反革命正在搏戰的時候，則帝國主義及統治階級可以聯合來對付革命。但同時也有另一種可能，當着革命爆發的時候，可以加緊統治階級內

部的衝突。這一種相互的關係是應當注意的。

這三個矛盾中決定『東三省』式的道路之命運的，僅只是第一個矛盾。只有第一個矛盾的爆發，只有革命的勝利，可以阻止這種『東三省』式的道路。第二第三個矛盾的爆發，只有引起第一矛盾之後，纔有阻止『東三省』式道路之可能；不過第一矛盾之爆發，並不是絕對需要第二第三個矛盾的總爆發去引起。

我以為第一個矛盾的爆發，乃是必不可免的事；問題僅在於這個矛盾爆發之後，是否革命可以取得勝利。

爲什麼取這樣斷定呢？無論是地主買辦的統治，無論是民族資產階級的統治，他都不能改良工農羣衆的生活，這是可以斷定的。固然，當民族資產階級在施行改良政策的時候，一定有一部分羣衆受這種改良主義的欺騙，改良主義在一個相當的期間以內，一定是革命發展的阻礙，與改良主義的鬥爭，一定是一切革命者所不能輕視的任務，這些都是可以看見而不成問題的。但是，無論這些改良主義是怎樣『順利』底進行，但是沒有任何的經濟基

礎，可以保證他的成功。即或他能夠一時欺騙羣衆，而他這個「東三省」式的道路，美國帝國主義的剝奪，殖民地化的過程，不但工農羣衆所不願意忍受，就是城市小資產階級也要積極起來反對。一九二七年革命羣衆的失敗，僅只是統治階級鐵血政策的結果，革命的經濟動力完全沒有消除。因此，到了革命民衆的創傷恢復之後，一定還有新的革命高漲，一定有全國勞苦羣衆來反對這種「東三省」式的道路。因此我們敢斷定，中國這種「東三省」式的道路，即使「勝利」也必要經過好幾次的「一九二七年」。無產階級與農民一定還要第二次向統治階級進攻，即使資產階級的鐵血政策，又像一九二七年那樣殘酷的得着了「勝利」。工農羣衆一定還有自己之第三次第四次的進攻。這些進攻之最後的結果如何，我們現在還不

#### 第四章 「蘇維埃」的道路走得通麼？

##### (一) 什麼是「蘇維埃」的道路？

「蘇維埃」的道路，是一個革命的道路，是廣大的工

敢斷定，因為這要靠實際的階級鬥爭的力量去決定。但是照我們以上幾章的分析，照我們現在所處的國際狀況來觀察，我們可以說，革命勝利的可能，比較「東三省」式的道路的可能還要更大。關於中國革命的前途，即使就國內的階級關係上來看，已經沒有什麼特別可以使我們悲觀的條件，而我們所處的國際環境，使我們中國革命將有與世界革命會合的可能，則我們更有勝利的希望。關於這，我在下兩章中，還有比較更詳細的解釋。

革命民衆一定要起來反對「東三省」式的道路，然則所爭取的是什麼道路呢？是「蘇維埃」的道路。什麼叫做「蘇維埃」的道路？「蘇維埃」的道路走得通麼？有沒有像「東三省」式的道路之那樣矛盾呢？所有這些問題，「且聽下回分解」。

農羣衆所願意走的道路。「蘇維埃」的道路與「東三省」式的道路之第一個不同的地方，就是他要徹底推翻一切帝



國主義的統治，沒收帝國主義在中國的一切銀行及企業。要徹底打倒中國封建勢力，不獨在政治上要肅清一切軍閥的殘餘，並且在經濟上要沒收一切地主階級的土地，完成土地革命。爲達到這種目的起見，自然也要推倒一切地主買辦及民族資產階級的政權。要做到真正的「舊社會破壞一個澈底」的地步。這是「蘇維埃」道路之第一個特點。第二個特點就是要建立工農兵代表會議的蘇維埃政府，這種政府的性質將是無產階級與農民的民權專政。這還不是社會主義的政府，也不是無產階級專政的政府，因爲他的任務不在於實現社會主義的政綱，他的任務乃是要澈底的完成民權革命。他所做的主要工作是推倒帝國主義在中國的統治，澈底完成土地革命，這兩點客觀上是造成中國資本主義發展之最自由的條件，而不是打倒資本主義。這是民權革命中之最高的政權形式。這種政權是資產階級性的，但他却在反抗資產階級的鬥爭中而存在，他要以最嚴厲的手段，剝奪資產階級的政權。因爲資產階級在革命中已經叛變，資產階級自己已經不能完

成他的歷史使命，他的使命只有無產階級與農民可以代他完成了。在「蘇維埃」政府初成立的時候，還沒有沒收一切工廠的任務，他僅只沒收外國的一切企業，工廠，銀行等。但是假使中國資產階級，他看見「蘇維埃」政府成立之後，他若積極的反動，如怠工，宣布關廠，故意加緊當地的經濟恐慌，則這種企業自然應該沒收，因爲不得不沒收。不過這種沒收不是站在社會主義革命的觀點上，乃是站在保證當時民權革命之勝利的觀點上。自然若當着沒收的工廠企業太多了，革命的鬥爭更緊急更發展了，則革命的性質便已經在開始轉變，開始轉入社會主義革命的道路。本來，在民權革命及社會主義革命中間，並沒有一個顯然的劃分。在民權革命之後，並不是一定要一個資本主義的歷史階段。在民權革命澈底完成的過程中，一定可以伏着社會主義革命的成分，在某種條件完備的時候，他就可以轉變爲社會主義的無產階級革命。「蘇維埃」就是最適宜於這種轉變的政權形式。因爲「蘇維埃」最適宜於無產階級的領導，最接近羣衆。「蘇維埃

「政府成立之後，便有逐漸轉變為社會主義革命的可能。

這也是「蘇維埃」道路之第三個特點。

有人說「蘇維埃」政府是要轉變為無產階級專政，中國無產階級人數很少，因此不能專政。譬如「大名鼎鼎

」的陳公博先生曾用數目字算着說，中國無產階級僅只有

二百七十萬人，若在中國建設了無產階級專政，則是以這

二百七十萬人來壓迫其餘的幾萬萬人，這怎樣行？這豈

不是「超時代」！其實這些話完全不懂無產階級專政是

什麼東西。無產階級專政乃是無產階級在政府中佔着領

導的地位，使這個政府照着無產階級的社會主義政綱去實

行。無產階級專政，並不是無產階級一個階級去把持政

權，乃是無產階級以自己之階級的政綱去領導政權。工

農民權專政的政府，雖然也是以無產階級為領導，但他并

不要實行無產階級之社會主義的政綱。因此，無產階級

專政乃是一種特殊的階級聯合，乃是工人農民及一切勞苦

羣衆的聯合，一切自己勞動而不剝奪雇傭勞動的人在「蘇

維埃」中都有選舉權。爲什麼叫做無產階級專政呢？

中國到那裏去？

因爲這個政府（及這個國家）在歷史的發展上，他代表着無產階級所走的道路，他是消滅資本主義而走向社會主義的，因此他叫無產階級專政。他是專資產階級之政，而不是專勞動羣衆之政。無產階級專政的政府代表着全國最大多數的被剝奪被壓迫的羣衆。只要「蘇維埃」政府，工農民權專政的政府，可以鞏固，則中國的無產階級專政可以實現的。

有人說，「蘇維埃」政府以及無產階級專政，都只在資本主義先進的國家可以實行，在落後的中國不能成立，因爲中國不能建設社會主義。這裏還是不成理由，因爲現在是世界革命的時候，世界上已經有了一個十餘年的社會主義國家的時候，我們若建立無產階級專政，及建設社會主義，可以得着國際無產階級的幫助。這是第一點。只有開始社會主義的建設，我們纔有真正經濟發展的可能，不然，則我們的發展是殖民地的發展，這是第二點。第三，我們現在的問題，還不是可否建設社會主義的問題，也還不是建設無產階級專政的問題，乃是怎麼能徹底打

倒。帝。國。主。義。及。澈。底。完。成。土。地。革。命。的。問。題。我。們。只。有。建。設。工。農。兵。及。城。市。貧。民。的。政。府，只。有。由。這。些。羣。衆。中。直。接。選。舉。出。來。的。代。表。會。議，只。有。這。樣。的『蘇維埃』政。權，纔。能。達。到。我。們。的。目。前。希。望。至於。將。來。的。前。途，我。們。只。是。說。一。個。可。能，我。們。只。是。那。樣。準。備。着，究。竟。到。那。時。候。能。與。不。能，我。們。要。看。當。時。國。內。及。國。際。上。的。具。體。狀。況。來。決。定。

總。之，在。現。在。狀。況。下。之。唯。一。的。出。路，僅。有。以。工。農。羣。衆。武。裝。暴。動。的。力。量，推。倒。現。在。統。治。階。級。的。政。府，僅。有。召。集。工。農。兵。代。表。會。議，組。織『蘇維埃』政。府，不。然，則。我。們。只。有。到。殖。民。地。去。但是，到『蘇維埃』的。道。路。上。是。否。容。易。呢？在『蘇維埃』的。路。上。有。無。矛。盾。呢？

### (二) 『蘇維埃』道。路。上。之。三。大。困。難

馬。克。斯。主。義。者。應。當。正。確。的。估。量。當。時。所。處。的。環。境，他。不。僅。只。是。注。意。敵。人。的。弱。點，同。時。也。要。注。意。自。己。的。弱。點。我。們。說。統。治。階。級。的。企。圖。是。怎。樣，統。治。階。級。的。矛。盾。是。怎。樣，這。既。不。是。我。們。在。咒。罵。統。治。階。級，又。不。是。我。們。腦。中。的。空。想。或。是。自。慰，乃。是。依。靠。客。觀。事。實。分。析。的。結。果。因。此，我。們。對。於

自。己。的。弱。點，自。己。將。要。遇。着。的。困。難，也。同。樣。是。要。注。意。只。有。我。們。預。先。明。瞭。了。這。些。困。難。之。後，我。們。纔。能。預。定。着。戰。勝。這。些。困。難。的。計。劃，然。後。我。們。的。勝。利。纔。愈。有。可。能。現。在。我。們。開。始。分。析。我。們。到『蘇維埃』道。路。上。的。困。難。

到『蘇維埃』道。路。上。之。第。一。個。困。難。就。是。敵。人——特。別。是。帝。國。主。義。從。國。民。黨。叛。變。以。後，從。幾。次。革。命。暴。動。失。敗。以。後，革。命。敵。人。的。力。量。是。加。強。了。不。但。是。地。主。買。辦。階。級。及。民。族。資。產。階。級。的。力。量。加。強。了，或。者。這。個。加。強。並。不。是。對。於。革。命。之。十。分。嚴。重。的。恐。駭，而。最。要。的。還。是。帝。國。主。義。的。力。量。加。強。了。帝。國。主。義。在。中。國。的。勢。力。不。獨。已。經。加。強。了，並。且。帝。國。主。義。在。中。國。的。勢。力。還。是。一。天。發。展。一。天。的。在。新。的。革。命。高。潮。之。前，在。國。民。黨。的。政。府。沒。有。推。倒。以。前，帝。國。主。義。在。中。國。的。勢。力。沒。有。削。弱。的。可。能。這。是。中。國。革。命。發。展。之。一。個。最。有。力。的。敵。人。輕。視。了。這。個。敵。人。的。力。量，革。命。一。定。失。敗。

帝。國。主。義。中。間。固。然。有。相。互。衝。突。有。很。大。的。衝。突，但。是。一。到。革。命。高。漲。的。時。候，他。們。仍。是。可。以。一。致。對。付。革。命。的。勢。力。另。一。方。面。我。們。再。看。與。革。命。勢。力。直。接。要。發。生。衝。突。的。中。國。統



治階級。他們之最有力的地方是在他們有強大的反革命的武裝。在一九二七年革命高漲的時候，他們雖然在政治上在經濟上都處於十分恐慌的地位，但是他們強大的武裝仍然可以用鐵血政策來戰勝一切革命的工農。將來中國統治階級壓迫革命的方法，其最有效力的不在於狡猾的政治手腕，不在於欺騙羣衆的改良論調——這些東西至多只能有個暫時的作用，而不是革命的根本危險——對革命最危險的就是極野蠻的極殘酷的白色恐怖，因為統治階級之最重要的基礎是建築在武力上。這是中國革命發展之第一個困難。

到『蘇維埃』道路上之第二個困難是社會經濟上的困難。『蘇維埃』政府成立的第一天，便有一切帝國主義的經濟封鎖，斷絕『蘇維埃』區域與各大商埠的商品流通。跟着便是中國資產階級的關廠，怠工，銀行之不兌現，大商店的倒閉等等。接着便是城市小資產階級的動搖。於是經濟問題便到了十分嚴重的地步。不獨商品不足，連日用的必需品——米，鹽，煤，……等——都可以

斷絕。在這裏又有智識分子的怠工，醫生不看病，教員不上課，辦事人偷跑，工程師不幹……等等。到那時候便又是工人失業，城市人口沒有生活必需品，奸商敲詐，敵人挑撥，流氓搗亂……等等。這許多情形，是『蘇維埃』政府成立的第一天便會開始的。若是沒有預先防止的方法，他可以立刻置『蘇維埃』政府於死地。但是這種經濟恐慌，當着暴動後戰線緊急的時候，是很難得維持的。這是到『蘇維埃』道路上之第二個大困難。

還有第三個是土地問題的困難。中國農村中之人口過剩的問題，從很早就發生了，所以中國農村中之完全破產的農民非常多。照土地革命的本意說，應當將一切失業的農民，無地的農民，在外面當兵的農民，都分得相當的土地。但是中國却沒有最大的地主（自然這裏不要誤會說沒有地主，乃是說沒有特別大的地主，中國地主正因為自己不特別大的緣故，所以剝奪農民特別兇），除了西北邊境以外，沒有剩餘的土地。若是在土地革命的過程中，已經動員了廣大的無地的羣衆，則到將來分配的時候

，便可以發生土地短少的恐慌；若是將所有的土地，平均分配，則或者因為『粥少僧多』的緣故，使一部分中農反要在革命中喪失一部分的土地，則在農村中可以引起很大的不滿意。這雖然不會是全國的現象，但是即或有幾省中發生了這樣的情形，已經是革命中之很大的困難問題。

自然，中國革命中，還有許多其他的困難和無產階級之比較上的薄弱，交通之不便利，北方農民之深厚的迷信等等，但這都不算十分嚴重的問題，最主要仍然是上面所說的三大困難。這三困難問題的解決與否，就是決定革命之勝利與失敗的關鍵。研究解決這些困難的方法，是準備革命高潮中的一個主要任務。

### (三) 戰勝這些困難的可能

這些嚴重的困難，是否足以使我們悲觀呢？不，他只有策勵我們，使我們要更加緊的努力。我為說明戰勝這些困難的可能起見，可以舉俄國革命的經驗作一個例證。

- 我上面所指的三個困難，前兩個都是在俄國遇過了的
- 只第三個土地問題，在俄國表現得另一種形式，俄國

土地問題沒有遇着像中國這樣的困難。我將依據俄國的經驗來開始研究前兩個問題的解決方法，然後再說第三個問題。

在當時俄國革命的前面，也是擺着強大的帝國主義的力量。舊俄在帝國主義大戰中，受了非常嚴重的失敗。革命以後，一切武裝都破壞了。舊的軍隊完全沒有，新的軍隊又不能立刻建設起來，其他一切政治經濟的組織，幾乎都在『舊的破壞了，新的還沒有』的狀態中。全世界帝國主義者乘這個時候都一齊起來向俄國無產階級進攻，由德國帝國主義開始，接着便是英，法，波蘭，捷克，羅馬利亞，意大利，日本，美國……等，或是用金錢及武裝幫助白黨，或是自己直接將自己的軍隊調來，或是兩種方法都用。全世界帝國主義的新聞紙通信社，始而宣布蘇維埃政府至多存在三天，三天過了又說至多可以存在兩禮拜，以後又說至多一個月，三個月，半年……。但是帝國主義的希望終於無望，幼小的蘇維埃政府與全世界老大的十餘個帝國主義在四年的血戰之後，仍然『出乎意

料之外」的勝利了。

我們絲毫不懷疑底說：帝國主義當時的武裝力量，在數量上，訓練上，武器上，組織上，軍需上都超過蘇維埃政府十幾倍，但是帝國主義者終於失敗了。固然帝國主義者內部在當時是有衝突的，但是他們進攻蘇維埃的時候仍然是保持着相當一致。這個裏面固然有許多主觀的客觀的原因，但我指出一個最主要的地方，就是俄國當時疆土的廣大與動員羣衆的廣大。這兩種現象配合而成，便增加了革命的優勢。有時候帝國主義者已經包圍了莫斯科或聖彼得堡，但是帝國主義戰線的後方，却發生了廣大羣衆運動的高漲，使帝國主義者不得不調轉自己的兵力以壓服別處。在這個廣大的疆土上，到處都有羣衆的鬥爭，「此伏彼起，再接再厲」，使那麼多的帝國主義終究「疲於奔命」，「師勞無功」。日本曾包圍過西伯利亞，但是貓子雖兇，終究吞不下馴服的大綿羊，況且這個綿羊不很馴服！還有些帝國主義的軍隊，只在遙遠的地方耀武揚威，不敢直接壓迫革命，因為他們的軍官怕這革命

中國到那裏去？

中之冲天的「赤氣」，「惡化」了他們反革命的軍隊。

這個客觀地理上之疆土的廣大，及當時布爾塞維克黨動員羣衆的廣大，這兩個條件的配合，便戰勝了帝國主義者。中國將來也可以有這種形勢，只要羣衆動員的工作做得廣大，則帝國主義者在這廣大的中華土地上，也是同樣的疲於奔命。全國交通的不便利，固然可以使得我們革命的工作難以進行，但同時也是反革命者的困難。自然俄國革命時期的國際環境，正是當着全世界資本主義大危機的時候，在西歐各國幾乎都發生了無產階級革命。這一點對於俄國革命有很大的幫助。照這一點看來，似乎中國革命所遇的國際環境，沒有俄國革命時那樣的好，因為現在在西歐及美國都沒有無產階級直接武裝暴動的形勢。這一種觀察雖有一部分理由，但不完全正確。第一，現在國際資本主義就他的發展前途看來，是正在大危機之前夜，西歐無產階級直接革命的形勢，一定很快底就要到來，這一點是根據客觀政治經濟分析所得的結論，決不是故意自慰的話。我們中國若有了革命的高潮，或帝國主義

七九



對中國革命有了更嚴重的武裝干涉，一定可以更促進西歐的無產階級革命。第二，我們現在所處的國際環境，在各國都有了強大的工人運動，都有了共產黨，並且有共產國際，這些在俄國革命發生之前，都是沒有，而這些都是中國革命之有力的援助者。第三，我們現在的世界，已經有了一個無產階級勝利的國家——蘇維埃社會主義聯邦共和國，在精神上在物質上他都可以援助我們，而俄國革命發生的時候，則全世界都是仇視他的帝國主義。這些都表示我們比較俄國當時的客觀條件還要更好，不是更壞。俄國革命既然勝利了，則我們的革命爲什麼沒有勝利的可能？

我們再說社會經濟上的困難——中國革命中的第二個大困難。這個困難的狀況，我們不獨在俄國革命中看見過，並且在中國革命中之武漢時期已經看見過。這個問題之最困難的地方，是由於帝國主義的經濟封鎖，金融財政的破壞，而最有力的還是大多數城市小資產階級的動搖。中國城市小資產階級在革命中——尤其是在反革命中

，將有很大的作用，因爲他在城市中通常是佔着人口的大多數。並且在中國這種小生產的國家中，尤其是當着革命政府開始成立還不能進行大生產的時候，尤其是當着大資產階級之必然的怠工關廠的時候，城市小資產階級在經濟生活中也同樣有很大的作用。城市小資產階級當着革命高漲羣衆運動發展的時候，尤其是容易受帝國主義及一切反革命者的挑撥離開，容易走到反革命的道路上，武漢政府的叛變——雖然還有許多其他的原因，但其中之一個主要的原因，便是他反映了這種小資產階級的動搖。

對於這個問題之機會主義的解決方法，便是對上層小資產階級讓步，來阻礙城市的羣衆運動，如武漢時代之限制店員運動解散童子團等。這種辦法只足以斷送革命而不能拉攏小資產階級。因爲無論革命勢力對城市小資產階級作好大的讓步，小資產階級終不能滿意，而同時阻礙羣衆運動所受的損失，可以使革命根本破產，武漢的失敗是一個明顯的例子。但同時以爲要加緊對城市小資產階級的鬥爭，將城市小資產階級與其他的反革命勢力看成一樣

，這也是不對的。這可以擴大小資產階級動搖的範圍，可以加緊社會經濟的危機（跟着經濟危機之後，自然便是政治危機）。這樣不獨不能解決這個困難，而且可以使困難先「解決」了革命。

• 正確的政策應當是這樣：對於上層城市小資產階級——有雇傭勞動的——應該比較嚴厲的看待，應該站着無產階級利益的觀點。我們對於無產階級所應取的利益——工作條件等——不因這個資產階級「小」而讓步，但同時我們在原則上反對無產階級的瓜分政策——由某一個店鋪的工人將這個店鋪平均分了。對於有雇傭勞動的小資產階級，只要他沒有反革命的嫌疑，他在蘇維埃的法律之下，仍然可以自由營業，並且蘇維埃不能將他看成敵人。

對於一切在革命的政府區域中的店鋪，工廠，手工坊，在不妨礙羣衆運動發展的條件之下，總應該使他經常的營業。因為革命政府在開始成立的時候，決沒有自己組織大規模經濟的可能。對於區域內之勞動羣衆生活品的供給，維持革命的經濟生活的穩定，乃是鞏固革命政府

所必需的條件。武力破壞小資產階級的經濟，瓜分作坊，店鋪，這不獨不是無產階級的意識，並且這一定加緊社會經濟的危機。革命時期之軍需的徵收，應當以地主買辦大資產階級的經濟作為剝奪的主要對象，而決不能以城市小資產階級為主要的剝奪對象。這並不是站在小資產階級利益上說，乃是站在維持當時革命政府下之社會經濟生活上說。對於沒有雇傭工人的勞動小資產階級，則革命政府還應當盡可能的保護他的利益，還要使他參加蘇維埃的選舉，使他隨着無產階級的領導一同在革命道路上前進。

但這樣仍是沒有全部的解決社會經濟問題，我們還要研究革命政府下之一切軍費政費的來源。這裏最主要的自然是沒收一切帝國主義在中國的財產——銀行，工廠，礦山，森林，商店等，取消一切帝國主義之財政上的特權——外債，海關，各種担保稅，鐵路管理，交通機關等。還有對於一切反革命者沒收，這些都要很堅決的執行，然後纔能使革命達到徹底的勝利。土地革命的完成與否

，不僅是一個革命任務的根本問題，他同時對於革命政府的經濟問題有很大直接的關係。俄國革命的經驗告訴我

們，俄國農民當革命前，每年完納沙皇政府的麵包（穀類）只有四百萬普特，在國內戰爭的時候，紅軍每年的收入則有四萬萬普特之多（的確數目字我不記得，但大概是這樣），高出一百倍。爲什麼呢？並不是紅軍比沙皇還苛刻些，乃是俄國農民以前給地主納的地租，實比直接國稅高出一二百倍，現在農民不給地主了，紅軍將地主趕跑了，因此他可以拿出更多的國稅來，並且農民知道這種軍事徵發是暫時的現象，因此很少不願意拿出來的。中國農村中也有這樣的形勢，現在中國農民至少是將他收入的百分之五十（有的地方到百分之六十）交給地主，若是革命政府將地主打倒了，向農民收百分之二十的臨時軍事徵發，這對於革命政府是一個很大的收入，而對於農民又是可以拿出并且願意拿出的負擔。所以土地問題的解決，不僅是革命的根本任務，不僅可以動員最廣大的羣衆來反抗敵人，並且是革命政府本身直接的存亡問題。他對於

解決革命政府初成立後之經濟問題，實在有莫大的直接關係。

現在我們再說革命中的第三困難，就是解決土地問題的困難。中國內部現在是有『人滿』之患，若是現在一切失業的農民，兵士，貧民，在土地革命後都一定分得一塊土地，則是可以使一部份中農——自耕農在革命後比革命前的土地反轉減少，因爲中國社會上的失業者實在太多了。但是若中農比革命前得的土地還少，這的確是一個非常危險的現象，他可以因此而動搖。但中農無論在數量上或在生產上都是農村中之主要的角色，他若變成了一個反革命的勢力，則革命一定失敗。解決這個問題的方法：第一是共耕，這是在湖南蘇維埃區域中已經實行過了的。全鄉的農民，共同生產，又免得分配，又練習了農民的團結性，又可以增加生產力。這是一種最好的方法，但是這絕不能在全國中都可以實行，並且在絕對大多數的區域中都不能實行，在軍事情形稍爲緩和的時候，農民更是不願意。因爲農民是一個小私有財產者，他的集體



性很不容易養成，尤其是中國沒有大規模的新式農具，很難得使他們得着共耕的經濟前提。這個方法固然很好，但這不能強求，並且在革命勝利的開始，絕對沒有施行廣大範圍的可能。第二種方法是減低農民的稅，或者某個農民在革命後並沒有增加他土地，甚至於稍為減少一點，但他所納的租稅實在比革命前少得多，這樣使他的生活仍是增進了不少。第三是增加非農業的社會工作，如修路，辦實業等。自然這與移民開墾荒地一樣，不是在革命後立刻可以開始大規模進行的，不過終究是一個解決這個問題的方法。這些方法都是可以兼納並用，來逐漸戰勝這個客觀的困難。

中國農村中耕地的總數量固然少，但是荒地在全省之土地總面積的比例中，都佔着很大的成分。中國農村所

## 第五章 結論

(一)還有第三個『小資產階級的道路』麼？

中國到那裏去？

以感覺『人滿』的緣故，不是因為真正的農村人口太多，而是因為農民在苛捐，雜稅，高利貸，重租的重重剝奪之下，使農民破產，無力耕種，使耕地逐漸變成荒蕪，使農民不能改良土壤，擴大農村的生產力。若當土地革命成功之後，這些封建勢力都被打倒了，自然土地問題便可以很容易的解決。

以上我說了戰勝這些困難的可能，自然這是需要革命者之很大的努力。『東三省』式的道路，前面擺着許多矛盾，『蘇維埃』的道路，前面也是擺着許多困難。就在這兩種『勢均力敵』的客觀條件之下，革命者及反革命者之主觀的努力，在中國前途問題之解決上便有了很偉大的作用。

在前面四章中，我對於中國前途的分析，對於『東三省』式及『蘇維埃』的兩個道路所加的分析，已經完結了

。但是現在中國還有不少的人，以為中國還有第三條路，以為中國除了資產階級及無產階級的道路以外，還有第三個「小資產階級的道路。」這一個問題是我們值得研究的。

所謂「資產階級的道路」是什麼道路呢？關於這個問題我們還沒有看見中國小資產階級代表之有系統的理论，因為到現在這個道路上還沒有組織的負擔者，所謂第三黨——中華革命黨還不配。我們還要盡量搜集各個小資產階級代表之不成系統的理论，來作一個概括的總和。

自然，這裏所說的「小資產階級的道路」，乃是有革命性的道路。乃是現在一般革命的小資產階級，他們一方面反對資產階級的國民黨統治，另一方面不願意經過「蘇維埃」而走到社會主義。於是發明了第三個「革命的小資產階級的道路。」至於汪精衛們一般反革命的小資產階級，他們已經做了民族資產階級の後備軍，他們與民族資產階級是要走一條道路。我們關於他們用不着再說，我們所說的是一般企圖徹底打倒民族資產階級及帝國主

義的革命的小資產階級。

這般革命的小資產階級的理论大概是這樣：中國民族資產階級反革命了，但是在中國這樣落後的國家中，小資產階級佔着全國人口之大多數，則領導革命的應當是小資產階級。小資產階級以什麼樣的政綱來領導革命呢？

大概是：推倒帝國主義的統治，開國民會議，舉出代表民意的國會。建設國家資本主義的經濟，大企業，交通機關收歸國有，小的則「節制資本」。農村中則是「平均地權」或是「耕者有其田」，等等。這些小資產階級的理论我們都可以時常見着的。

但是用什麼方法來實現呢？這個問題我們還沒有看見一個小資產階級代表很肯定的站在這個小資產階級的道路上來答覆。聯合軍事領袖，促成反對國民黨的戰爭，則客觀上仍然走的是第一條「東三省」式的道路，因為這樣只是幫助民族資產階級，這樣絕對得不着小資產階級的勝利。主張民衆武裝暴動麼？則暴動起來的政權便是工農兵代表會議的政權，蘇維埃的政權，並且一定是在無

產階級領導之下的，則客觀上又是走的第二條「蘇維埃」的道路，然則用什麼方法可以走到第三條道路呢？第三條道路，一定要革命，要反對資產階級，但同時又要反對蘇維埃，反對無產階級的領導。但是這個中間實在難以找到一個位置可以安身，究竟是沒有出路。

可否主張暴動，贊成「蘇維埃」的政權而走到第三條「小資產階級的道路」上呢？不可以。爲什麼呢？

是爲城市小資產階級的上層分子，多半——幾乎全體——都是與帝國主義，買辦，或是民族資產階級，或是鄉村的封建勢力有相當的關係，也不能澈底革命，他在過去的革命中已經有了一個時期背叛革命的歷史。依靠着這一種小資產階級，絕對不能建立第三條道路的基礎，而仍是走到第一個道路上。依靠着勞動小資產階級呢？但是勞動小資產階級必不反對無產階級的領導，因爲無產階級的政綱對他的利益沒有衝突。

我們只就這個革命戰略問題上說，已經看着了這條道路的不通。我們再來研究小資產階級道路的政綱。在

中國到那裏去？

現在任何國家中都只有兩個可能的社會制度，或是以資產階級爲領導的資本主義，或是以無產階級爲領導的社會主義。在中國沒有純粹自己之資本主義的道路，只有殖民地的資本主義的道路，這就是我所說的「東三省」式道路，另外還有「蘇維埃」的道路，他將走到社會主義。小資產階級將引導中國走向那裏去呢？除了到資本主義或到社會主義的兩個路，第三個路將要那裏去？於是在這裏便有了所謂「國家資本主義」的「大發明」。在中國有許多主觀上想革命的小資產階級，以爲在中國可以建設一個「真正三民主義」的社會，將大生產機關及有壟斷性的企業收歸國有，小企業則可以自由進行。其實這種企圖完全是空想的。因爲小資產階級本身不是一個堅定的階級，他受着市場關係的支配，小資產階級本身是希望市場競爭中得着勝利而變成大資產階級。若使這一部分小資產階級的代表握着了政權，則他自己絕對不限制自己的發展，仍然是要走到資本主義。小資產階級雖「小」但他仍是資產階級，仍是代表着資本主義的發展。譬如



這一部份小企業家掌握了政權，他開始的時候限制大資本的發展，節制資本，但到了這幾個小企業家自己的資本擴大了之後，則他當然不限制資本了，並且誰也不能限制他，仍然是繼續在資本主義的道路上前進。在蘇聯經濟中是大工業收歸國有，小企業在法律範圍之內允許營業，但這因為蘇聯是無產階級專政，他依照無產階級的社會主義的政綱。蘇聯並不是小資產階級的政府。國家資本主義，乃是資本主義的一種形式，是資產階級想集中自己勢力的時候所需要的制度，並沒有——永遠不會有——小資產階級的國家資本主義。

無論小資產階級的數量是怎樣廣大，但是小資產階級的『經濟八字』告訴我們說，世界沒有獨立的小資產階級的道路。或者是受資產階級的領導而向資本主義去，或者受無產階級的領導而到社會主義去。小資產階級永遠不能創造一個獨立的自己的社會制度。

並且，在現在中國兩條路——『東三省』式的路與『蘇維埃』的路——決勝負的時候，小資產階級若要妄想第

三條路，而併命的向這一方面努力，其結果是幫助了『東三省』式的道路，幫助了反動的勢力，因為這種小資產階級的企圖，終於是反對無產階級的領導，終於成了『蘇維埃』道路中的一個大障礙。因此，不管這種小資產階級在客觀上是如何的革命，但在客觀上，這種第三條路的企圖，不但是空想而且是反動的。

### （二）對『超時代』的回答

根據以上的分析，則可知在中國前而擺着的只有兩條路。全國工農及一切勞苦羣衆自然應當——而且必然——走第二條路。但是現在却有一般人不能明瞭第二條路是歷史擺到我們前面的，以為第二條路只是幾個人主觀上的希望，以為現在在中國還沒有到走這條路的時代，以為想走這條路的企圖便造成了『超時代』的政策。我在前面幾章中對於這個問題已經概括的給了些回答，但我在這裏只需要一個有系統底說明，不必再去詳加解釋。

第一需要明瞭的，所謂走向『蘇維埃』的道路，建設蘇維埃政府，這仍是認清了現在革命之民權性，而並不是

跳過現在民權革命的階段，不是直接去做社會主義革命。

蘇維埃政府乃是無產階級與農民的民權專政，乃是民權革命中之最高的政權形式。他本身並不是無產階級專政，更沒有施行社會主義政綱的任務。在現在階級鬥爭的形式已經走到極端的時候，只有民權專政可以澈底的完成民權革命中所有的任務。

第二應當明瞭在現在這個民權革命中，民族資產階級已經是一個反動的力量。民權革命將要在澈底反抗資產階級的鬥爭中纔能取得勝利。無產階級——只有無產階級——可以領導這個革命，可以團結廣大的農民及城市的勞苦羣衆。只有在無產階級領導之下動員了廣大的羣衆之後，這個民權革命纔有勝利的可能。

第三應當明瞭在民權革命與社會主義革命之間並不一定要有長期的資本主義發展的階段。民權革命之繼續的發展，在民權革命之無產階級的領導作用，可以使廣大的勞苦羣衆都隨着無產階級的領導而繼續不斷的前進，一直走到社會主義革命。在現在中國革命成了這樣的形勢：

中國到那裏去？

民權革命之澈底的勝利，一定要造成革命轉變的條件。並且僅只有無產階級革命的勝利，纔是中國民權革命之勝利的保證。

第四應當明瞭中國革命是發生於世界革命的時代，是當着世界上已有了十餘年的社會主義國家的時候。全世界資本主義已經到了他快要死亡的末期，第二次社會主義革命高漲的條件在國際範圍內已經成熟。中國革命明明是世界革命的一部分。在中國民權革命澈底勝利的時候，一定要受着世界革命力量的幫助，使着中國革命必然底繼續前進。

明白了以上的四點，便可以知道中國民權革命之蘇維埃的形式及社會主義的前途，不是某幾個人意想天開造出來的，乃是許多客觀的條件，歷史發展的趨勢，使着一切革命者必然要——不管你願意或是不願意——向這一方面走去。向這個道路上去努力，不但不是『超時代』，並且正是照着『時代』的演進的行動。只有這樣纔是真正唯物的革命者。不明瞭這種客觀形勢的趨向，硬要反對

中國到那裏去？

這種趨向前進，其結果一定會變成時代的落伍者，客觀上便成了這個時代的反動勢力。

### (三) 到非資本主義去！

在中國前面擺着的僅只有這兩條道路：「東三省」式的道路與「蘇維埃」的道路。第一條道路是買辦地主豪紳資產階級的統治，是在國際帝國主義的宰割之下來發展中國的資本主義經濟，使中國由半殖民地的地位而走到全殖民地去。第二條道路是建設無產階級農民及一切勞苦羣衆的統治，他要徹底的完成中國民權革命的任務，他的繼續發展將要在國際無產階級的幫助之下而走到社會主義去。前一條道路將要使全中國的勞苦羣衆受着更大的更長期的痛苦，後一個道路將要使全中國勞動羣衆得着很迅速的很暢快的解放。歷史只擺了這兩個道路讓我們選擇，無論任何人的主觀上願意與否，但是沒有第三個道路。

讓一切反動勢力去慶祝他現在的「勝利」，但是這一種「勝利」終要引導中國向殖民地去。全中國的真正革命戰士在這樣反動局勢的前面，也用不着什麼悲觀，歷史

還擺着第二條道路讓我們努力。

八八

革命戰士們必定要認清中國前面的兩個道路，不必只是喊着豪紳資產階級的統治絕對不能穩固，不必只是高唱改良主義在中國絕對沒有基礎。要知道第一條路雖然有許多矛盾，但假使第二條路不能得着勝利，則中國一定是走向第一條路，走到殖民地去。這是可能的，不是不能的；要認清這個危險，不要忽視這個危險。

一切革命的戰士們！只有努力於第二條道路，只有取得第二條道路的勝利，纔能避免殖民地的厄運。你們不願意到殖民地去麼？！你們必須準備着廣大的羣衆的武裝暴動，推倒國民黨的政權，推倒一切地主買辦豪紳資產階級的統治，只有這樣流血的階級鬥爭，才能開闢廣大的「蘇維埃」的道路。

一切革命的戰士們！到「蘇維埃」道路上去！到非資本主義去！！

(完了)



## 施存統對中國革命的理論(續)

代英

### 五 共產黨，國民黨及其左派組織問題，第三黨問題

施存統對於共產黨，國民黨及其左派組織問題，第三黨問題，有下列的幾個意見：

一，「共產黨是一階級的黨」，「已走入暴動的極端……而且把許多不贊成他們暴動政策的分子都認為機會主義者，一批一批地開除出來了。」「除了他們自己，都是靠不住的，不是反革命，就是機會主義。」共產黨的名義在內地是拿不出去的，尤其在鄉村中，並且會招致許多莫名其妙的誤會與謠言，會妨害革命的進行。」所以他想「共產黨這塊招牌，不是不可以犧牲的」。共產黨不能夠完成中國革命。

二，過去共產黨「每天謹防國民黨的反動……不肯多把工農羣衆介紹到國民黨裏去，對於國民黨的黨務也多半不肯進行」，「假使當時……解散共產黨的組織……使共產黨化合於國民黨，則國民黨決不至弄到這步田地……至少

國民黨底組織比現在健全，國民黨底工農基礎比現在鞏固，革命勢力比現在統一，中國革命比現在有辦法」。

三，「過去國共兩黨這種組織上的關係，其破裂是一件必然的事」。「共產黨……始終不願把工農羣衆直接介紹到國民黨裏充數（因為他們橫豎是小資產階級）」。「共產黨在決議案上，每次都說要幫助國民黨左派……然在實際上却始終妨礙左派的發展，拚命吸收左派分子到共產黨裏去，左派始終只能做共產黨底附庸，不能成爲一個獨立的力量。」「左派始終不能發達，而且還左右挨打，這種情形，直到現在還是一樣。」「在左派方面，因爲自己沒有加入共產黨，對於共產黨底許多事情不知道，而且自己底行動，多少不能不受共產黨底牽掣，自然而然對於共產黨發生多少的懷疑與不滿，深怕共產黨或者於自己不利」。他的結論是，「共產黨的存在，客觀上是妨

礙國民黨左派的發展……這是革命的損失，無形中減少了革命的力量」。

四、「第一，中國此時除了三民主義和共產主義外，決不能再有其他革命的主義。第二，中國此時除了組織代表工農及城市小資產階級的聯合戰線的黨和代表無產階級單一階級的黨外，決不能再有其他的革命黨。……至於憑空產生的第三黨，即使一時能夠集合若干小資產階級分子，也不會成爲一種勢力，終究要各找各底出路的。」

「他們既非代表小資產階級（如『突擊』所聲明），又非代表無產階級（因爲他們承認需要共產黨代表），那麼，他們所代表的究竟是什麼？」『一個單獨小資產階級的黨，去和無產階級底共產黨實行「黨外合作」，姑無論將來奪取政權時必然決裂，就是現在在羣衆行動中也一定發生衝突。除非這個小資產階級的黨完全是共產黨的工具，或者暫時可免除重大的衝突。可是一形成了黨，有了他自己的羣衆，必然會發生黨的意識和共產黨不同，遲早必因黨的意識不同而猜疑，而衝突，而決裂。』

五，「什麼黨能夠領導中國革命呢？在客觀上只有中國國民黨。雖然中國國民黨在現在有種種的缺點，沒有到健全的地步，並且最近還有一種腐化的傾向，然而正因爲是這樣，才需要我們奮鬥。」他主張「犧牲中國共產黨的組織來擴大中國國民黨，使國民黨成爲強有力的革命工具，名符其實的担負中國革命的領導權，以免分散革命勢力」。他相信「國民黨底羣衆基礎，多過共產黨好幾十倍，而且共產黨的羣衆基礎，同時也可以做國民黨底羣衆基礎。……這樣的黨……可以革命理論，及革命行動的努力，戰勝共產黨，使共產黨自歸消滅。」

施存統這五點意見，自然亦是如同上述八點「革命理論」一樣是欺騙工農貧苦小資產階級的圈套，讓我來逐一加以說明。

第一，他說共產黨可以犧牲，是根據三個理由，一是由於一階級的黨不能完成革命，二是由於共產黨走入暴動的極端，三是由於共產黨的名義在內地容易發生誤會與謠言。施存統故意曲解一階級的黨便是限於集中此一階級

的革命勢力，而且故意引共產黨開除機會主義黨員，以爲這是共產黨不要無產階級以外革命勢力，而一味暴動的證據；他故意欺瞞羣衆，使羣衆誤會今天共產黨是要直接實行社會主義，於是他便可以說現在要完成民主革命是他一個人獨到發明的主張，只有他所說工農小資產階級聯合戰線的國民黨纔能擔負這個使命。工農小資產階級的聯合戰線，離開了無產階級的領導，實際便只是上層小資產階級欺騙利用工農貧苦小資產階級的一句鬼話，而上層小資產階級是必然妥協反動，投降於反革命的資產階級的。要革命成功，一定要有一個強有力的無產階級一階級的黨，一定要這一政黨能夠有充分力量領導一切工農貧苦小資產階級的革命羣衆，與一切反革命的勢力奮鬥。凡是不願接受無產階級領導的，其結果一定是會接受資產階級領導。但這自然不是說一定要每個革命分子都加入共產黨，誰亦知道共產黨吸收黨員的條件比國民黨嚴格得多。共產黨所以一批一批開除機會主義的黨員，亦正是要更加嚴整無產階級的陣容，使他可以更有力的來領導一切工農

貧苦小資產階級革命勢力奮鬥。假使犧牲了共產黨，使無產階級與一般工農小資產階級合併組成多階級的黨，這只有減弱無產階級獨立意識，因而減弱其領導力的結果。

何況施存統所以有這種主張，明明是要否認他所認爲「思想最進步，行動最勇敢，紀律最嚴明」的客觀上應該領導中國革命的無產階級革命的領導，而要人家接受已經妥協投降腐化反動的資產階級上層小資產階級反革命的領導呢？共產黨開除機會主義黨員，那些被開除的以及還有一些自己離開共產黨的（例如施存統等），是不是充滿了機會主義，大家有眼睛可以看見！共產黨從來不會輕看黨外一切革命分子，從來沒有黨國偉人那種非國民黨員甚至於連吃飯做事的權利都沒有（例如所謂黨化什麼，排斥一切非黨員的官吏教職員之類）的荒謬專制思想。共產黨對於黨外革命的小資產階級，無論何時都準備領導他們，使他們在正確的道路上奮鬥。所以施存統所謂共產黨人除了自己，不是反革命，便是機會主義，顯然是無恥的挑撥與造謠。至於對於不接受無產階級領導，只是假



冒革命面孔以投機漁取自己的利益，而實際是爲資產階級鞏固反革命領導權的人，如施存統輩，自然毫無疑義的是反革命。黨內懷疑無產階級領導，沒有勇氣執行無產階級的革命政策，或甚至於有組織第三黨企圖的人，如譚平山輩，自然毫無疑義的是應當開除的機會主義分子。說到暴動政策，一直到現在，確實是共產黨非常堅決的革命政策，但我們不能不說這一年來，共產黨下級黨部確實還沒有能正確的運用這一政策，雖然最近各地對於這一政策的運用已經有了顯著的進步。施存統不懂得所謂「亂行暴動」，完全由於暴動是受了小資產階級農民意識的領導，而不是受無產階級意識的領導，他又不願意承認這是在革命初期經驗缺乏時當然可以發生的現象，當然他更不願意承認這亦是國民黨去年積極反動以後，盡力破壞我們的秘密與交通，禁止我們的一切宣傳訓練材料之傳佈，所以使下級黨部很不容易得着上級正確指導的自然的結果。但告訴施存統，我們現在已經勝過了你們反革命者所給與我們的一切困難，我們過去的經驗更可以幫助下級黨部接

受上級正確的指導，我們一定要在無產階級意識領導之下，領導一切工農貧苦小資產階級革命勢力，暴動傾覆你們各派國民黨的政權，建立代表工農平民的蘇維埃政權。至於施存統所謂共產黨名義在內地容易發生謠言誤會，這更是沒有什麼關係，不但在內地，便在通都大市，亦有對我們共產黨造謠說要公妻，說要馬上實行社會主義革命的（施存統便是如此一個造謠的人），自然內地更落後的豪紳地主，他還要造謠說我們要殺盡二十五歲以上的人，說每一次暴動都有俄國人領導。但革命黨會不遭受這一類謠言的嗎？有了謠言，自然亦便會發生許多誤會。然而共產黨是不登報開謠解釋誤會的！共產黨以革命的行動做給大家看！共產黨決不會因爲這樣的謠言誤會而改變他的招牌，亦不會因爲這而稍爲改變他的正確的政治路線！只有你們國民黨的所謂革命幹部，纔怕人家有甚麼「赤化」，「共產」的謠言與誤會，纔會用盡力量屠殺工農共產分子來證明自己並不赤化，並非共產（這便是張發奎陳公博去年在廣州最努力的事情，然而可惜到現在，桂

系還硬要按一頂紅帽子在他們的頭上！）。因為你們本來不是革命黨人，自然你們便會怕這些謠言與誤會！假如施存統的『革命的國民黨』組成以後，又發生什麼謠言誤會，這一塊招牌不是亦會一樣的以為可以犧牲的麼？

第二，他說，國民黨所以到現在沒有辦法，是由於共產黨未解散自己的組織，化合於國民黨，是由於共產黨不曾多介紹工農分子加入國民黨，不努力國民黨的黨務。

他並且明明白白的說，國民黨沒有建立起農工羣衆的基礎，共產黨亦應該負一部分責任。這簡直是極頂不要面孔的話了！他自己死咬着說，領導中國革命的客觀上只有國民黨，但同時，國民黨自己却只是這樣無用的死屍麼？

沒有共產黨員在其中努力，便沒有辦法了麼？共產黨不代他介紹工農分子入黨，便自己沒有方法找着工農分子入黨了麼？國民黨自己建立不起工農羣衆的基礎，却還要有一部分責任混扯到共產黨身上來麼？多麼可憐呵！

這樣死屍般的國民黨，却還要講什麼領導中國革命，這又是多麼出奇的鬼話啊！姑且不批評這一點罷！施存

統主張解散共產黨的組織，化合於國民黨，至少國民黨要比現在健全有農工基礎，革命勢力比現在統一，這是有根據的話麼？施存統這種解散共產黨的組織化合於國民黨的主張，並不是一種什麼新奇的主張，馮自由張繼謝持在國民黨改組時曾經這樣主張過，戴季陶在發表『國民革命與國民黨』的小冊子時曾經這樣主張過，蔣介石在三月二十以後至公開背叛革命之時更曾經用極大的努力，威迫利誘的這樣主張過，現在，這一個道統又輪到施存統身上來了！施存統忘記了我們從前為什麼堅決反對這樣主張的理由了麼？我們決不是為共產黨本身，而是為中國的革命。中國的革命，若不是有一個無產階級獨立的黨做核心，來推動一切革命左傾的勢力，便不能隨時堅決的與一切右傾的勢力奮鬥，以保證革命的進展。為什麼國民黨改組以後到清共分共以前，是國民黨空前絕後的最能表示不妥協精神的一個時期呢？毫無疑義的是由於只有那時的份子，恨『黨團作用』深入骨髓，一切準備妥協投降於

反革命方面的，如汪精衛蔣介石等，亦莫不疑忌這一『黨團作用』。然而施存統豈有不懂得這一作用在革命歷史上關係如何的道理？施存統曾經親自參預過江浙戰爭時反對右派幫助盧永祥的鬥爭，曾經親自參預過五卅以後反對戴季陶主義與西山會議派的鬥爭，曾經親自參預過武漢反對張靜江蔣介石的鬥爭，從『悲痛』『自白』以後，便一切都忘記乾淨了麼？試一回頭想想，假如那時沒有一個獨立的無產階級的共產黨，假如那時共產黨已經化合於國民黨內，不能發生一種黨團的核心作用，這種鬥爭是可能發生的麼？那一次國民黨左右派的分化，不是共產黨的黨團表示出非常重要的作用？國民黨所謂左派領袖，那一次不是在事先非常游移動搖，經過共產黨的黨團作用在國民黨羣衆中造出很高的左傾空氣，然後纔能比較堅決奮鬥的呢？假使從改組時共產黨便解散了自己的組織，化合於國民黨內，共產黨員加入了國民黨，便失了無產階級獨立的訓練與指導，不能發生黨團作用以領導國民黨的羣衆與右派奮鬥，我相信國民黨豈但不會比現在健全有農

工基礎，而且根本便不會有左右派分化的事，馮自由江偉藩馬素等都不會開除，當然謝持張繼鄒魯林森等特別委員會的柱石更不會有被開除的事。這樣會使革命勢力比現在統一嗎？誠然，右派諸公大家都相信，『假如沒有共產黨在國民黨內挑撥搗鬼，勉強分左右派，國民黨一般黨國偉人一定能夠一團和氣的濟濟一堂。』從馮自由陳廉伯楊希閔劉震寰到吳稚暉蔣介石汪精衛施存統都能濟濟一堂，這大概便是施存統所謂革命勢力統一了罷！施存統深怪共產黨不多介紹農工分子加入國民黨，實際若是像以前共產黨那樣沒有爲無產階級爭領導權，與國民黨內一切資產階級的影響堅決奮鬥的決心，不介紹農工分子加入國民黨，消極的不至於無意中幫助了資產階級而擴大其影響於農工羣衆中間，在這一點上，至少不能說是錯誤的事。若依照施存統所說，以爲應當有大批農工分子加入國民黨，但這一大批分子又不可有共產黨的黨團作用，那種辦法的結果，不但無法爲國民黨建立農工的基礎，而且實際是故意模糊了這些農工份子的觀念，使他們易於接受資產



階級的蒙蔽欺騙。我還應當揭穿一件事實，便是說，國民黨自己並不是沒有很多農工黨員，不要說聯義社的海員，廣州機器工會的工人，便是廣州工人代表大會之下的工人，與各地工會農會會員，都有很多是純粹屬於國民黨籍的。但是這些純粹國民黨員，除了已經接受共產黨的影響成爲左傾的國民黨羣衆以外，其他共產黨勢力所不到的地方，如聯義社機器工會等羣衆，則完全在封建觀念或黃色的反動領袖的支配之下。假如共產黨取消了自己的組織，其結果只有使那些在共產黨內或受共產黨影響的工農羣衆都成爲聯義社機器工會之下的羣衆一樣，至多能將孫中山看做自己的父親而已，這果於是於中國革命有更大的意義麼？而且我們想想，國民黨從來是一個什麼東西，一直到現在是一個什麼東西？國民黨本來不過是一般做過都督巡按使總次長參議諮議等大好老的集團，他們從不會把農工看眼角裏，北伐時廣東還有「國民黨是坐轎子的，農民是抬轎子的」這一類的偉論，到現在又有陳公博所謂「那裏有民衆？這班騷擾東西只是流氓土匪罷了！」

### 施存統對中國革命的理論

「這一類的至理名義，這樣材料的國民黨，却要責備共產黨不多介紹農工分子進去，施存統亦未免故意苦人所難了！」

第三，他說共產黨的存在，共產黨的不介紹工農羣衆加入國民黨，而且吸收國民黨左派分子加入共產黨，使國民黨左派不能成爲一個獨立的力量，而且左右挨打，亦自然使左派怕共產黨或者於自己不利。他說這幾句話的意思，便是要使大家到現在還至少認他爲什麼國民黨左派，而且想以左派怕共產黨於自己不利爲他所持國共兩黨必然分裂的理論根據，以掩飾蔣介石汪精衛清共反共的罪惡，並且還進一步暗示給人家，蔣介石汪精衛雖然清共反共，並無傷於他們的爲國民黨左派領袖。其實，一切事實是非常明白的！從甘乃光到今天的陳公博，都只是蔣介石的走狗，無所謂左派！至於左右挨打，是一切想企圖站在豪紳地主階級戰綫與無產階級工農貧民戰綫之中，一切口頭上反對豪紳地主，然而同時却要鞏固資產階級反革命領導權的人所一定感覺的，蔣介石的「夾攻

「，汪精衛的『夾攻中的奮鬥』，譚平山的『雙方夾攻』，施存統的『左右挨打』，可憐你們這一般扒兒手，總是這一樣的運命！至於施存統說，左派怕共產黨於自己不利，真的！但就此一語，亦便可知左派之所以懷疑不滿共產黨，完全只是害怕共產黨於自己不利，決不是害怕共產黨於革命不利！這種只站在自己一黨一派的利益上說話的人，不應當左右挨打麼？共產黨爲什麼一定要使革命有利於這種『左派』？這種『左派』認爲出賣革命以妥協投降於反革命，是於他自己有利的事，共產黨爲什麼要跟着他們走呢？其次，我再談一談左派組織問題，便是說左派是否應當成爲一個『獨立的』力量的問題。這一個問題，在二月二十以後至汪精衛背叛以前，共產黨內是沒有一定意見的，施存統表揚他自己如何幫助左派，老實說，至少我那時幫助左派的組織與宣傳，比他還要用力得多，這種過去的事實，一切黃埔與武昌中央軍事政治學校的所謂『左派』學生，尤其是其中領袖，都知道的。但我說這些話，決不是像施存統的要藉此來要求汪精衛蔣

介石諸位大王饒命，更不是要藉此向他們表功邀賞，我正是公開承認我那時政治上的過失，並且還希望一般所謂『左派』青年要了解所謂左派組織，根本是不應有的事情，在共產黨外而有所謂『左派』組織，那纔真是分裂革命勢力，使右派便於打擊革命，而且這種所謂左派，結果很容易軟化背叛革命。三月二十以前所以發生左派組織問題，實際是由於共產黨那時已經沒有決心自己上前領導一切國民黨左派的羣衆以與蔣介石奮鬥，像從前與馮自由，楊希閔，戴季陶，西山會議派奮鬥一樣；所以因而發生了團結國民黨左派使成爲獨立力量，以與共產黨先攔一陣的幻想。從過去的經驗看，左派是非常難於組織的，大抵左傾而又不能加入共產黨，在無產階級領導之下奮鬥的人，一定總是比较浪漫，不容易組成集體有紀律的政治集團。這種左傾青年，每迫切的要求加入共產黨，或甯願直接受共產黨的指導，而不能信任服從他們的左傾領袖。自然這種左傾勢力臨時的集合，爲打擊右派是非常有力的，例如黃埔爲『論北伐』而發生的左右派鬥爭，與武漢中

中央軍事政治學校倒蔣的運動，但我們那時因此便夢想有一個永久獨立的左派組織，而且還夢想擴大這種組織到其他羣衆中間，這便是一個很大的錯誤。共產黨只要真正有決心，而且真正能有無產階級工農羣衆的力量，應當挺身而出前領導一般工農貧民與一切反革命傾向奮鬥，只要共產黨有這樣的勇氣，一切國民黨左派毫無疑義的都會團結在共產黨周圍，像改組以後撲滅商團，掃平楊劉，反對江浙軍閥戰爭，反對五卅慘案等事件中間所表現的一樣。但三月二十以後，共產黨每不肯自己上前，而希望在國民黨中間能造成一種獨立的左派力量，使他們自己與右派鬥爭，以避免直接干涉國民黨家事的嫌疑。這種結果，不但使左傾羣衆不能像從前很自然的統一團結於共產黨指導之下，而且使這些左傾羣衆懷疑動搖，非埋怨共產黨不真心幫助他們（例如那時的柳亞子朱季恂等），便是逐漸走到不信任工農力量能夠保證革命的必然勝利，而發生妥協投降於蔣介石的傾向（例如那時的甘乃光陳公博）。到了武漢時代，夏斗寅許克祥叛變以後，共產黨越是尊重觀望

所謂左派，而所謂左派越動搖，反共的空氣亦越變而公開瀰漫起來，徐謙顧孟餘便首先對封建勢力遞了降表，接着是汪精衛的欣然接受唐生智的強姦，於是一般兩湖的名流左派李漢俊詹大悲彭國鈞朱劍凡等，亦便一個個將雙膝跪下來了！中央軍事政治學校的左派，到底因為青年比較受影響較少，除了三數所謂左派領袖爲汪精衛等收買以外，其餘尙多能表示堅決不肯屈服，然而這一般左傾羣衆，便十分迫切的要求共產黨直接領導，所以廣州暴動時張太雷葉挺的一篇演講，便都倒過無產階級的紅旗下面來。由這些事例看來，要使國民黨建立起左派的組織，成爲一種獨立的力量，這根本是不可能的空想，因爲有了這一空想，反鬆懈了共產黨自己領導左傾羣衆上前奮鬥的勇氣與決心，結果客觀上減低了左傾羣衆的鬥爭熱度，反轉幫助了蔣介石唐生智的勝利。至於施存統並且認爲應解散共產黨，多介紹工農分子加入國民黨以型成國民黨左派，這是蔣介石的走狗當然應有的學說。他明知共產黨反對介紹工農分子加入國民黨，是因爲怕使他們受資產階級的影響



響，他主張多介紹工農分子加入國民黨，却並不說明何以不怕他們會受資產階級的影響，這亦可為他是為資產階級說話的鐵證！他說，共產黨拚命吸收左派分子，這「拚命」二字，又是學的歷來一般右派的造謠。共產黨吸收一切決心受無產階級領導的國民黨左派分子，猶如吸收其他一切能受無產階級領導的左傾羣衆一樣，共產黨為要加強國民黨中無產階級意識的領導，自然不能不吸收這些分子使能組成更強有力的黨團，以發揚更偉大的黨團作用。

但國民黨又要「怕於自己不利」了！一切有利於革命的，總是不利於國民黨，這真使我們共產黨為難！然而，有什麼辦法呢？我們共產黨只能為中國的革命前途設想，不能為你們國民黨的利益設想，這大概便是我們共產黨所以不容於你們黨國的原故罷！至於施存統要說，「過去共產黨中，至少有一半是國民黨中真正的左派，」誠然！但一定要說明，這種人，除了有少數專為投機混入的以外，總還是在那時比較有決心接受無產階級領導的，與普通國民黨左派分子不同。普通國民黨左派，因為不

能接受無產階級的領導，每每求入共產黨而不可得，從何處會有拚命吸收左派分子的事，而且吸收過來有何用處？

但共產黨以前吸收黨員雖比之國民黨嚴密過幾百倍，我們仍不必諱言有很多並未堅決接受無產階級領導的分子混入，這種人亦不儘本來不過是一個國民黨左派（？），有些還居然自命為共產主義的理論家（如施存統任卓宣等），但一到資產階級整個的背叛以後，他們的立腳點便立刻動搖起來，而投降到反革命路上去了。共產黨開除一批一批的機會主義分子，這便可知以前共產黨吸收黨員還有很多缺點，這些機會主義分子混在黨中，亦正是共產黨以前失敗的原故。但現在，這亦不成問題了！這些機會主義分子都逐漸驅逐出黨，或自己已經自動投降敵人；現在，布爾塞維克的共產黨已經決心勇敢的領導一切工農貧民左傾的勢力，與一切反革命勢力堅決奮鬥。我們再不談左派組織問題！而且老實要告訴左傾青年，千萬不可離開無產階級的領導！小資產階級不跟着無產階級走，便只有跟着資產階級走。離開無產階級的領導，無論

左到什麼程度，其結果始終會不能抵抗資產階級的壓迫，而妥協投降過去。所以，不跟着無產階級而欲造成左派組織的獨立力量，實際便是一種右派的運動，他只能分裂革命勢力，使反革命派獲得最後的勝利！

第四，他說中國無發生第三種主義與第三黨的可能，小資產階級的黨除非是共產黨的工具，但形成了黨便有了黨的意識，結果一定與共產黨決裂衝突。這樣的幾句話，我完全同意。但我更要進一步的說明，不但譚平山鄧演達等的第三種主義與第三黨是絕對的不可能，便是施存統所謂革命的三民主義與改組革命的國民黨，亦是一樣的絕對不可能發生的事。最合宜與共產主義及共產黨對抗的，是包含更多反動性的孫中山原本三民主義，與包含資產階級上層小資產階級而且還包含一部分封建階級的老號國民黨。孫科祖傳的三民主義，戴季陶肉口傳授的三民主義，未必還會被陳公博施存統的野狐禪打倒下去嗎？吳稚暉燒了灰都是國民黨員，蔣介石自己本人便是道地的國民黨，此外還有很多護黨的大將元勳，未必還會讓國民

黨被陳公博施存統改組成爲什麼革命的國民黨嗎？施存統所說的工農城市小資產階級聯合戰線的黨，與他所謂革命的三民主義，實際便已經是第三黨與第三種主義，所以實際是一樣的絕對不可能發生的事，而且施存統自己亦絕對沒有主張開除戴季陶胡漢民吳稚暉乃至於孫鏡亞王崑崙等，以貫徹其改組國民黨的勇氣。但施存統爲什麼一定要主張他的所謂「革命理論」，而又一定很堅決的反對第三黨呢？這是很明白的！蔣介石需要以口頭上的反封建勢力，欺騙工農城市小資產階級，而且藉以造成普遍的反對桂系的空氣，他有時亦可以利用改組名義，在國民黨內打擊桂系及其羽翼走狗，他雖然亦不能真正像施存統所說的改組，但施存統這樣說法，對於蔣介石總不會是沒有利益的。他反對第三黨，只是因爲第三黨對於蔣介石還沒有發生固定的關係，而且在他看來，還恐防他們與共產黨有什麼關係，那嗎，自然不能不爲蔣介石而力加反對了！小資產階級在今天，只有死心塌地的爲無產階級作工具（會琦最不喜歡這一句話），纔能獲得革命的成功，以

求得自己的解放；假如不然，亦便只有做資產階級封建階級的工具，例如曾琦是張宗昌孫傳芳的工具，施存統是蔣介石陳公博的工具，任卓宣是向成傑的工具之類。小資產階級決不應妄想組成一獨立的黨，這猶如上節所言共產黨外不應有左派的獨立組織，有了這種組織，確實反妨礙了小資產階級使不能很自然的團結於共產黨指導之下，分裂了革命勢力，這是反革命的利益。何況譚平山等顯然不贊成產業無產階級的唯一領導權，而巧立所謂『勞動平民階級』之一名詞，欲團結工農貧苦小資產階級在他們那種小資產階級領袖的領導之下，這種理論實際上與施存統所謂工農小資產階級聯盟的革命的國民黨，差不多是一樣的東西。他們與施存統不同之點，只是還不會與現在得勢的資產階級蔣介石派發生固定的關係，所以表現得還沒有歸宿。施存統則已經是『名花有主』，他已經是肯定的為蔣介石汪精衛等所謂『革命幹部』效犬馬之勞，所以反感覺得已經得着了安心立命之處。但是假如組成了第三黨，而不能給與第三黨黨員一種安心立命之處，這非逼

得他的領袖很急迫的去投降資產階級，便會不能維持他的黨員，而這些黨員自然會逐漸跑到陳公博乃至蔣介石方面去！我們可以說，凡是爲了個人的政治活動，一定要在無產階級以外獨立發生一種組織，而且特別不願意做成無產階級的工具，這樣的第三黨無論表面上左傾到甚麼程度，客觀上總是資產階級反革命的工具。只看第三黨不主張完全沒收地主階級土地，建立工農貧民的蘇維埃政權，便可知他們決不肯忠實代表工人貧農的利益，決不肯忠實爲工人貧農的利益奮鬥到底了！

第五，他說國民黨雖有種種缺點而且腐化，但國民黨底羣衆基礎比共產黨多幾十倍，他應爲國民黨奮鬥，以革命理論及革命行動戰勝消滅共產黨。以免分散革命勢力。他自己甘心情願丟了有種種優點，而且還正在努力日益求其布爾塞維克化的共產黨，却那樣死心塌地的爲有種種缺點而且腐化的國民黨奮鬥，而且『不顧一切譏笑與漫罵甚至於壓迫，爲國民黨的革命（？）的存在而奮鬥』，我只有佩服他『悲痛』『自白』以後異常的精神。但是，



他雖然現在這樣固定的將自己認爲國民黨的奴隸牛馬，却硬要胡扯一般革命的工農貧苦小資產階級爲國民黨的羣衆，爲什麼工農貧苦小資產階級亦一定賣給了國民黨做奴隸牛馬呢？國民黨能夠有革命理論及革命行動麼？施存統這幾篇文章，大概便要算是極天頂的革命理論了罷；施存統等每天做文章鼓吹希望蔣介石汪精衛等「革命幹部」改組國民黨，大概便要算是極天頂的革命行動了罷！施存統要想戰勝消滅共產黨嗎？還不如回頭去倚靠蔣介石等諸位大王的刀槍，多少比他自己這幾句欺人的空話總還有效力些！中國共產黨在中國革命歷史中英勇堅決的奮鬥，已經證明他是叛黨而且口口聲聲要消滅共產黨的施存統，亦不能否認他在歷史上的價值。雖然中國共產黨因爲初期發展的歷史，亦曾吸收了若干馬克思主義的學究，與暴動暗殺的舊式革命家（像胡漢民汪精衛等過去的歷史，自然現在連這一點革命氣味都沒有了！），而且在國共合作的時期，還混進來了許多投機的分子，但從去年國

民黨整個的背叛了革命以後，一方有許多人已經叛變脫黨，一方則共產黨亦下了非常大的決心，一批一批的開除機會主義分子，力求政策與組織的布爾塞維克化，這使中國共產黨更加鞏固強健，能夠切實擔負中國革命之領導的責任。同時中國共產黨亦嚴格糾正了下級黨部農民意識領導的暴動方式的錯誤，洗刷黨內一切軍事投機的心理，切實將羣衆工作與馬克思主義的學理打成一片，全體動員領導中國工農貧民完成民主革命，決心踢開一切資產階級上層小資產階級的反革命勢力，打倒各派國民黨，建立工農貧民的蘇維埃政權。施存統雖然想以努力戰勝這樣的共產黨，想使共產黨「要革命亦無從革起」，但這是可能的嗎？施存統自己知道言論封鎖，壓迫，屠殺，只足以助長共產黨的勢力，施存統自信以爲理論上說得通，事實上做得通的一大篇革命理論，抓破了又是這樣一錢不值的東西。還有什麼呢？反革命總是要失敗的。何況像國民黨這樣薄弱搖動的統治基礎？

## 六 施存統退出共產黨是不錯麼？

最後，讓我們討論一個小問題，便是說，施存統退出共產黨是不錯麼？

施存統在文字中，表示他在夏斗寅楊森叛變以後，對共產黨負責人員報告之懷疑，他的思想的煩悶，對於鄧演達提出之意見的動搖，他雖說在那樣反共的高潮中，不願意退出共產黨，但又覺共產黨前途之無望，思想煩悶到了極點，暫時消極，經過兩個月的考慮，才決定退出共產黨，所以他說，他『始終不以自己退出共產黨是一個錯誤』。我根據我所知道的心理原理，認為施存統所描寫他從革命轉入反革命的過程，這些話都是忠實的。這個解釋是，夏斗寅楊森叛變以後，因為我們的黨沒有勇氣直接上前領導一切左派羣衆奮鬥，驅逐國民黨中右傾的分子，例如徐謙顧孟餘譚延闓乃至汪精衛等，於是豪紳資產階級的聲勢漸次抬頭，機會主義的共產黨員例如施存統等在這種影響之下，便感覺心理上的變化了！這種變化是有理由

的麼？即令各地共產黨國民黨工會農會是如何的糟糕（當然那時國民黨絕對不會比共產黨更好），即令共產黨負責人根據下層報告而有些不明瞭真象的報告，這毫無疑義是革命初期應有的事情。施存統要是忠實革命分子，應當盡其涓埃的力量，來幫助整頓下層工作，甚至於自己請求黨派往下層工作，以爲中國革命建立一部分基礎。但施存統完全不這樣做，他只知懷疑，煩悶，動搖，消極，結果反投到反革命一方面去！施存統屢次說，他發現共產黨的名義在一般社會尤其是內地有一種出人意外的誤解，這無非是說許多手工業工人店員自命爲無產階級與商人鬥爭，許多農民自命爲無產階級與地主鬥爭。只要是一個革命分子，一定沒有因此便主張解散共產黨，停止手工業工人店員農民鬥爭的理由。施存統爲什麼發生這種觀念呢？老實說，完全是爲反革命空氣所壓倒，而急於要求與所謂工商業者及地主妥協，這便是那時汪精衛的觀

念，而且亦是那時鄧演達譚平山的意見。施存統從前方回到武漢，又是國共分家空氣十分嚴重的時候，於是那種妥協觀念與他素來的革命立場，在腦筋中交戰起來了！

施存統一生說了很多革命的話，做了很多革命的文章，而且曾經很勇敢的與反革命派在思想上奮鬥！但是，現在怎樣辦呢？是取下革命的面孔，投降到反革命方面去呢？還是與這樣嚴重的豪紳資產階級的反革命傾向奮鬥？

這種『天理』『人欲』之爭，自然使他『感着思想上極大的煩悶』，而希望陳獨秀贊成鄧演達的主張，以『解散共產黨，改組國民黨』的一句遮羞的話，將全黨賣到唐生智汪精衛的名下。那時還改組什麼國民黨呢？若沒有暴動打倒汪精衛唐生智的決心，改組國民黨時，預備將他們放到什麼地方去？再不然，那個已經改組的國民黨又放到什麼地方去？鄧演達自己提出這一個無辦法的辦法，結果眼見得辦不通，便逃到莫斯科去了！陳獨秀又不肯贊成解散共產黨的辦法，於是施存統怎樣辦呢？現在不僅是煩悶，不僅是希望鄧演達，希望陳獨秀而已了，

開始要為自己打算盤！然而施存統並不是向來不要面孔的，而且不比詹大悲李漢俊已經有了固定的廳長地盤，而沒有共產黨籍的危險，所以他在反共高潮中，而且外面形勢尚未分明之時，不能不表示其徘徊，觀望，他不願意退出共產黨，在有一個時期我相信是真實的事情。但他又感覺得共產黨的前途沒有希望，便是他所說的沒有一個好的『明天』，沒有一個有望的『前途』，他能夠玉潔冰清的為共產黨長期守節麼？於是煩悶到了極點了！身體衰弱了，消極了！病了！可憐的上層小資產階級分子啊！你看他是如何的脆弱，如何的動搖，而易於為反革命所軟化屈服啊！自然，那時我們的黨一定要負一部分政治的責任，因為中央的指導機關乃至我們這一般負責同志，都沒有堅決鬥爭的決心與勇氣，充分表示出張皇狼狽棄甲曳兵而走的不堪狀態（這一段歷史，可以說是共產黨八年來最醜的歷史，我們在去年八月七日的中央緊急會議已經加以嚴厲的批評，而且對負責同志施行嚴重的懲罰），因為這樣，不但使黨外左派紛紛投降敵人，便是黨內有些



小資產階級成分脚跟稍為不穩的人亦便站腳不住了！但是煩悶，消極，病，能有一條出路麼？經過兩個月，外面形勢亦漸漸明白了，於是施存統決定了退出共產黨。

在我離開武漢以前，我已經奇怪施存統的精神異常，而且尤其奇怪的，是在中央軍事政治學校結束之時，他用政治總教官的資格，將一切政治教官的薪金一千餘元通時代領起去了，連請長假未回校的梅思平（後來纔知道是投到蔣介石方面去了）的一分薪金都代領了去。我那時一方是學校公開負責的人，一方又是學校裏我們的黨的支部負責的人，我察覺了這件事，深深不以此這種辦法為然，我並且曾經向軍委負責同志鄭重說明，這種趁火打劫的吞款貪污的事，必須加以澈底查究。後來我離開了武漢，不知這事的歸結如何！我對於我的老朋友施存統，向來表示相當的敬意，那一次我纔對他的性格發生一種疑問！現在，我有些明瞭這件事的真正意義了！施存統在分共之時，已經準備了一個徘徊觀望的時間，所以他一方稱病不肯離開武漢，一方卻預備了這一筆款項以供給自己的

衣食住費用。這種進可以戰，退可以守的辦法，真只有聰明的小資產階級學者想得出來而且做得出來！我猜想這兩個月中（當然實際不滿兩月），施存統除了煩悶消極病以外，亦一定還有些活動！探聽汪精衛等分共辦法啊！與李漢俊等暗中來往勾結啊！一直到八月底！形勢大致已經明白了！葉賀軍隊雖然在南昌有一次政變式的暴動，但並不是進攻反革命，而是逃向贛東千山萬嶺的中間去，差不多變得沒有消息了！鄂東鄂南在分共以後的暴動，又因為運用政策的錯誤，一時沒有勝利的希望，武漢方面投機分子申明退出共產黨的小廣告，成篇累牘的恬然不以為怪（這自然是我們黨最大的恥辱與最深刻的教訓），而且汪精衛陳公博等又間接吊起膀子來。於是施存統決定了！『共產黨事實上已經沒有辦法，而且退出共產黨亦已經不是什麼了不得的事情，而且投降到國民黨方面來，只會有好處，不會有危險，怕甚麼譏笑與謾罵呢？』逃得一條狗命，而且有好的『明天』，與有望的『前途』，古人不說過嗎？『笑罵由他笑罵，好官我自為』

之』，施存統，『勉之哉』！

施存統現在做文，一則說『更深的考察』，再則說『我細細想過，想了許多次數』，這是什麼意思呢？不要以為這只是爲了假裝一個學者的面孔，我相信他所說的亦確實有幾分事實。施存統爲了他自己的『明天』與『前途』，已經走到反革命路上來了，但他是一個『理論家』，他怎樣見人說話呢？尤其是最不幸的，他所依附的一派反革命勢力汪精衛張發奎等又是走的倒楣的運氣，他現在逼得需要爲他們幫蔣介石造理論，他如何能夠不更深的考察，細細想，想了又想呢？但我告訴施存統，你這樣想有什麼益處？你偷了幾句第三國際與中國共產黨的唾餘，要想來證明第三國際與共產黨的主張不適合國情，反轉是馮自由張繼戴季陶蔣介石汪精衛的主張適合國情，這會是不可能的事麼？不要夢想你這樣絞盡你的腦汁，你可以找得着一個理論上說得通事實上做得通的什麼辦法？只要你知道共產黨的言論無法封鎖，共產黨決非用壓迫屠殺手段所能消滅，那便可以知道你是徒勞！你努力去想，

### 施存統對中國革命的理論

去創造這些欺騙工農貧民的理論（？），僅僅可以加重你的反革命的罪狀，將來總不能逃避你所應受的制裁！

施存統說，他承認『黨是一種工具，不是目的。我們是爲革命才來組織黨，爲民衆利益才來加入黨，決不是爲了黨才來革命，爲了黨才來拉攏民衆。』這幾句話是一點都不錯的。但他勸人家拋棄一切黨派的成見和偏見，並且說不要妄想包辦，他自己却無論如何看見國民黨之種種缺點與腐化，死咬着要爲國民黨奮鬥，而且要消滅其他一切的黨，尤其是念念不忘的，要消滅他自己所認爲『還有二百多萬確定的無產階級做基礎，且有鮮明的共產主義做旗幟，在事實上在理論上還說得通』的共產黨，這不是黨派的成見或偏見麼？這不是妄想包辦麼？這不是爲了黨才來拉攏民衆麼？嘴吧打得好清脆啊！國民黨的內部，一點什麼亦沒有，共產黨的內部，却正在一天天刷洗機會主義的餘毒，在極正確的完成民主革命的目標之下奮鬥，但施存統偏要抱着國民黨的死屍，認爲共產黨非消滅不可，這是爲革命麼？施存統說，如果他反革命了

，當然要被別人來革命，算不了什麼一回事！說得如何慷慨啊！但我想，施存統現在站在反革命戰線上，正是因為惴惴然於共產黨之革命的即要到來，所以不能不抱着死屍而禱求其顯一回聖，以消滅共產黨之後患罷！離開無產階級領導的，無論你自稱為右派，或左派，反革命的國民黨，或革命的國民黨，客觀上（這三個字施存統最懂得）總一定是資產階級的工具，總一定要被共產黨來革命。怕有什麼用呢？一切卑鄙的挑撥與煽動有什麼用呢？共產黨已經決心組織無產階級羣衆領導工農貧民完成民主革命，這樣嚴整的陣容與偉大的力量，很有把握的能掃盪一切的反革命派！

自然施存統所說拋棄黨派成見偏見，不要妄想包辦，還有一個雙關的意思，便是說，他是為哀求國民黨內各派領袖而說的。他一面說要改組國民黨，一面却已經充分表現他準備與各派妥協的精神，亦可以證明他的說話無往而不是欺騙！我最笑他無恥的，他談國共兩黨的分裂，一方面要假裝出公平冷靜的面孔，說一句『有許多個人的原

因』，不錯，試問問他，是誰個個人的原因呢？是蔣介石嗎？是李濟琛嗎？是汪精衛嗎？是唐生智嗎？是何健嗎？是許克祥嗎？可憐施存統如何敢說呢？

他只有說『這些是非非，我此刻也不忍去講他。』這便是學者的態度了麼？真是不怕笑死天下人啊！施存統除了『指東瓜罵葫蘆』，實際不敢得罪一個有力者（自然我亦知道，假如蔣桂戰爭爆發以後，對桂系亦許不客氣一點），那樣如何能改組國民黨呢？沒有辦法了！只有要求各位大王拋棄黨派成見偏見，不要包辦，馬馬糊糊改組一下子罷！『國民黨現在實在太醜了！這樣下去便會要被共產黨革命了！共產黨革命一來，不是大家都要死嗎？依我的話大家馬糊改組一下，亦好騙騙人，延長兩天壽命罷』，但是，施存統這種哀求會有結果麼？不會的！從前多少人哀求張作霖吳佩孚孫傳芳及其他大大小小的王爺們，聯合起來抵制南赤北赤，但有什麼用處？現在蔣介石馮玉祥閻錫山白崇禧李濟琛諸位王爺不是一樣的角色嗎？施存統儘管哀求罷！工農貧民已經在



這裡準備着『磨刀霍霍殺豬羊』。我們不客氣了！

我的這樣一篇長得討厭的文字便在此結束了！不過我還要說一句，便是假如施存統念我們老朋友的交情，願意答覆我一篇，千萬不要學你們貴黨所謂『陳先生』『吳先生』的胡混，我希望他在答覆我的文中間，至少要說明下列幾點：

一、蔣介石汪精衛陳公博等是屬於那一階級？

是不是已經妥協反動？

二、假如真的要改組國民黨，應當開除那幾位國民黨上層領袖？請大胆的說出姓名來！

三、孫中山的三民主義中間，是不是有大漢族觀念，東方文化觀念，『千邦進貢萬國來朝』觀念，先覺後覺不覺之區分的觀念，反對工農自動手的觀念？

假如說沒有，如何解釋他自己的三民主義講演？假如說有的，是不是亦是你所謂革命的三民主義？

四、所謂工農城市小資產階級聯盟，工農城市小資產階級之間，究竟誰領導誰？或者是需要什麼另

一階級或另一種人來領導他們？會不會有一個超階級的勢力做領導？

五、中國的民主革命是否要特別加緊反對資產階級？資產階級既然投降帝國主義封建階級，也明明白白是民主革命運動的大障礙，他只說資產階級不能領導革命，却處處表示出不要反對資產階級的話，是什麼用意？

自然，施存統假如不便於說明這幾點，亦學會琦從前一樣東扯西拉的混鬧一陣，亦是他的自由！甚至於他，或者是他的朋友（不是！應當說是雇主東家）陳公博等，認爲我這一篇文字實在不好讓他自由傳佈，使『共黨邪說淆亂人心』，仍然請蔣介石厲行『言論封鎖』的辦法，亦是他們『城市小資產階級的統治者』權力以內的事！我們只有努力以求工農貧民的民主革命很迅速的成功！到那時自然有一天要與他們這般資產階級的走狗『算賬』！

讀者請參看施存統所作下列各文

一、中國革命的理論問題（現代中國第二卷第一號）

- 二、對於今後革命的意見（革命評論第一期）  
三、城市小資產階級與民主革命（革命評論第九期）  
四、恢復十三年改組精神（革命評論第五期）  
五、第三黨問題（現代中國第一卷第四期）

# 列 寧 青 年

第一卷第十期

一九二九年二月十五日出版

「二七」鬥爭六週年紀念

柯 夫

漢口水案與最近反日運動的實質

少 峯

從「革命評論」到「民衆先鋒」

洪 易

「民衆先鋒」的解剖

維 諾

戰爭危機與反軍國主義的革命鬥爭

少 峯

軍國主義化的歐洲與美洲

得 劍

列寧論游擊戰爭

洪易譯

少共國際在共產國際第六次世界大會上的報告

我們的死者——袁佩根同志

炳 暉

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

# 中央 與 半月 刊

第 二 卷 第 六 期

(三十四期)

中華民國十八年四月一日出版

中央執行委員會宣傳部印行



# 布爾塞維克

本日期次

反對軍閥戰爭宣言

現在軍閥戰爭的形勢

一九二八年末的中國

共產國際的綱領

共產國際十週年紀念宣言

福建的政治現狀和工農鬥爭的形勢（福州通訊）

「武裝暴動」的序言

忠發

福林

布哈林

泯生

詔玉

## 反對軍閥戰爭宣言

全國工人，農民，兵士，及一切被壓迫的勞苦羣衆們！

蔣桂兩系軍閥又開火了，軍閥戰爭的慘禍又壓到我們頭上來了！

中國封建軍閥在五卅以後的大革命當中，廣大工農勞苦羣衆鬥爭，革命暴動的威力，已經動搖了他的基礎，吳佩孚，孫傳芳先後倒台，革命將要澈底的勝利，建立完全獨立自由永久和平統一的中國。但是中國國民黨，代表着居於剝削地位的買辦地主資產階級，不願意廣大勞苦羣衆的解放，不願意澈底驅逐帝國主義，不願意肅清封建勢力，竟實行背叛革命，投降帝國主義，利用封建軍閥來摧殘工農勢力，使帝國主義的侵略重行加強，使封建軍閥的統治危而復安。中國國民黨便是毀滅中國革命，葬送中國民族，造成新軍閥戰爭的罪魁禍首！

帝國主義買辦地主資產階級和軍閥，都是靠剝削吮吸工農勞苦羣衆的血肉來生存壯大，所以對於工農勞苦羣衆

的革命鬥爭，當然要聯合一致的施以殘酷的壓迫，這一年來，已經是不止數百萬人死在他們砲火刀槍之下。到了把工農革命壓迫下去以後，這些強盜，便都想獨佔這一肥厚的贖物——四萬萬人的血汗。因為分贓不勻，自然又要開始互相搶奪的火併。

第一，很明顯的這次軍閥戰爭，是帝國主義互相搶奪中國的戰爭。英日帝國主義固然是要把中國變成他們的印度朝鮮，把中國人都變成他們的奴隸，所以勾結桂系奉系軍閥做他的工具來搶奪中國的統治。美帝國主義也是一樣要把中國變成他宰割下的殖民地，不過他已經是世界帝國主義之王，好像是坐地分贓的強盜頭子，可以用一些假仁假義的狡猾欺騙的面孔來掩飾他的強盜行爲；所以他用一些承認關稅自主的表面空名來賄買中國資產階級，接受他的投資，使中國廣大勞苦羣衆都成爲他的財政資本的奴隸。這些帝國主義既然都在進行瓜分中國的政策，而

世界大戰危機又日益緊迫，故各個帝國主義當然要很快的擴大和鞏固自己在中國的勢力，當然要唆使各自的工具——中國軍閥互相火併起來。

第二，這次戰爭很明顯的又是資產階級與買辦地主階級搶奪反革命領導權的戰爭。買辦地主階級固然是要極殘酷的剝削中國勞苦羣衆，尤其是農民，但中國的資產階級，雖在剝削的方法上有多少不同，然而他的殘酷並不亞於買辦地主階級，他只有把中國工農的血肉貢獻給帝國主義的能力，決不能而且不願改良什麼工人生活解放廣大的農民。他們既然都要靠剝削工農勞苦民衆來生存，當然要爭取這一反革命統治的領導權，以便利自己的發展，遂促成軍閥更快的火併起來。

第三，這次戰爭很明顯的亦是封建軍閥搶奪地盤的戰爭。軍閥都是些貪慾無厭的強盜，都只想擴張自己的勢力，獨霸中國；因此互相搶奪財政，擴充軍隊，在廣大工農兵士羣衆的死屍上來建築自己的寶座。

工農兵士勞苦羣衆們！我們看清了這些帝國主義的

二

陰謀，看清了統治階級的鬥爭，看清了軍閥的野心，便可以知道這次戰爭完全是反革命的戰爭，是一羣強盜搶奪我們血肉的戰爭！這樣的戰爭祇是加深我們的痛苦，還要我們的肉體做他們互相搶奪的砲灰！兩派軍閥，尤其是代表資產階級的蔣系軍閥，惟恐廣大勞苦羣衆起來反抗，却打起許多好看的旗幟來欺騙我們。

他們說：「我是爲求得中國獨立自由而戰爭」，這是鬼話！南京政府成立以來，那一天不在賣國？他們與帝國主義訂立的條約，完全是承認帝國主義的特權。桂系軍閥固然明顯的是英帝國主義的工具，代表中國資產階級的蔣介石一樣是美帝國主義的工具。並且惟恐日本在這次新的大戰中重行出兵，馬上便與日本帝國主義妥協，把山東以及全國的許多特權賣給日本。國民黨的任何一派，都是一樣的賣國賊，都只能做帝國主義的工具，決不敢反對帝國主義。

他們說：「我是爲反對封建勢力而戰爭」，這是鬼話！桂系固然明顯的代表中國封建勢力——買辦地主階級；



蔣介石所代表的中國資產階級，他的本身亦兼有封建的剝削。他必然而且已經與封建勢力妥協，決不願澈底肅清封建勢力。這次戰爭也是勾結一部份封建勢力來反對桂系封建勢力。他現在這樣加重苛捐雜稅的剝削，這樣加重對於工人農民的剝削，很明顯的表現他的封建性，他自然不能肅清什麼封建勢力。

他們說：『我是爲統一，裁兵，裁釐而戰爭』，這是一樣的鬼話！桂系軍閥固然明顯的反對裁兵，裁釐，統一；蔣系軍閥口喊裁兵，實際加兵，口喊裁釐，實際加稅，口喊和平統一，實際製造戰爭。我們只要想一下現在所受的層出不窮的剝削，和這些軍閥互相統奪的事實，便可以知道這些反革命騙子的甜言蜜語中，都藏着了殺人的利刃！

中國共產黨明白的宣言，現在任何一個軍閥，統治階級，國民黨的任何一派，都是革命背叛者，都是出賣中國民族利益給帝國主義的工具，都是廣大工農勞苦羣衆的壓迫者，都是毫無人道的殺人不眨眼的魔王，都是中國民族

解放的障礙。要求得澈底裁釐裁兵，真正的和平統一，必要首先推翻國民黨的統治；要澈底肅清封建勢力，必須完全推翻國民黨的統治。要根本驅逐帝國主義，必須首先推翻國民黨的統治；要根本消滅軍閥戰爭，更只有廣大工農勞苦羣衆一致起來，以革命鬥爭的力量，推翻國民黨的統治，建立自己直接管理的政權——工農民主蘇維埃共和國！中國共產黨號召全國勞苦工農兵士貧民羣衆，一致起來，爲實行上面指出的革命政綱，爲澈底消滅軍閥戰爭，作堅決的鬥爭！

全國工農勞苦羣衆們，軍閥戰爭的準備，已經經過很長的時間。在他們準備的期間，特別加重對於我們的剝削！他們爲準備戰爭，籌備軍餉，加緊苛捐雜稅的剝削。南京政府裏所發行的公債已經在二萬萬元以上，最近又加抽鹽稅，特稅，營業稅等。廣東政府，更大開煙賭，抽收人頭稅，煙竈捐……等。山西河南陝西一帶加重田賦，預徵錢糧到民國廿八年等。這都是榨取我們工農勞苦羣衆的血汗！他們爲準備戰爭，惟恐廣大的羣衆

起來反抗，更加緊白色恐怖的壓迫，禁止一切羣衆運動，箝制一切言論出版集會結社的自由。任何羣衆團體，都以整理，指導的名義，強迫變成他的御用機關。天津，以至全國任何一處，有許多革命的勇敢的戰士，爲爭取這最後一點的自由，都遭了他們的血刃！北方廣大的災荒，使五千萬以上的災民求生不得：這不是因爲他們準備戰

爭，加重對農民的剝削，使農民最後一粒的種子都他們剝奪去了，使農民沒有錢來講求水利，購買肥料所製造出來的嗎！全國廣大勞苦羣衆，都破產失業，甚至不得不被迫而爲土匪，以求苟延旦夕；這不是他們準備戰爭，加重對羣衆的抽剝，使羣衆無法謀生，所製造出來的嗎！金融恐慌，物價昂貴，市場衰落，生活日益艱難，不都是軍閥準備戰爭製造出來的嗎！

在軍閥準備戰爭時期中，已經使我們受着這樣慘酷的痛苦，軍閥戰爭一開始爆發，又實行拉夫，拉車，封船，封馬，交通斷絕，運輸阻隔，金融益加恐慌，物價益加昂貴，甚至工廠停工，商店關門，使廣大工人失業，貧民苦

上加苦。在農村中要遭受軍隊蹂躪，遭受槍砲的危險，

房屋被焚燒，財物被搶劫，弄到妻離子散，家破人亡。

這樣萬惡的軍閥，萬惡的統治階級，是我們廣大工農勞苦羣衆生死的敵人。不打倒這些軍閥，不推翻國民黨的統治，決沒有解放的出路！

全國工友們，空前的戰爭慘禍又爆發了！我們要一致的團結起來，反對軍閥戰爭加於我們的壓迫剝削；反對軍閥藉口戰爭來禁止我們集會結社罷工的自由，反抗資本案利用戰爭來加緊對我們的進攻，縮減工資，延長工作時間等；反對資本案藉口戰爭，關閉工廠，使我們受到失業的恐慌，尤其要反對一般黃色領袖，國民黨走狗的欺騙。

如果那一個說在戰爭時候，不要鬥爭，他便是工賊，他便是資本家的走狗，便要驅逐他，打倒他！工友們，只有鬥爭，才能反抗剝削階級的進攻，只有我們鬥爭的威力，才能爭取我們自己的利益！我們還要在鬥爭中積聚我們的力量，擴大我們的組織，準備最後推翻國民黨的統治，消滅軍閥戰爭的革命勝利的鬥爭！

全國勞苦的農民羣衆們！空前的戰爭慘禍又爆發了！我們要一致團結起來，反抗軍閥的壓迫，反抗戰爭給與我們的痛苦，反抗拉夫拉車，封船封馬，反對加重田賦，反對苛捐雜稅的剝削，反對強佔民房，反對軍隊搶劫奸淫。反對攤派糧餉，尤其要反對替軍閥做走狗的地主豪紳。勞苦的農民羣衆們，畏怕逃走是沒有出路的，只有團結起來，積極的反抗，不供給軍隊的糧食，不納攤款的指稅，尤其要向兵士積極的宣傳，告訴他們「替軍閥當砲灰是不值的」，要他們與我們聯合起來一致行動，推翻軍閥的統治。並且我們自己要在這樣積極鬥爭中，積聚我們的力量，準備革命暴動，推翻地主豪紳的統治，建立自己的政權，達到最後的勝利！

全國的兵士羣衆們！我們以前不都是工人，農民嗎？怎樣受地主豪紳資本家的剝削，怎樣受軍閥民團的屠殺，怎樣的破產失業，不得已而當兵，這些慘痛的前事，決不要忘記！進了軍隊以後，官長的壓迫苛待，更是慘酷萬分，軍餉幾月不發，父母妻兒都在家裏挨餓，本身更

是奴隸一般，稍一自由，便遭受非刑毒打。官長升官發財了，我們還是永遠做奴隸，當砲灰！現在這些軍閥，又因爭地盤，爭權利，互相打起來了，他們無論勝敗都可以升官發財，我們只有送死，打傷成了殘廢，馬上遣送回家，一點點撫恤費，都進了軍閥的腰包，這是多麼慘酷啊！兵士羣衆們，大家要找出路，要謀生活，要不受痛苦，要不做奴隸，只有積極的行動起來，帶起武裝，跑回農村去，與農民聯合起來，打倒壓迫我們的豪紳，沒收地主的土地。同時還要極力的向我們弟兄宣傳，大家聯合一致，倒轉槍桿，打死自己的官長，與工人農民聯合起來，推翻政府，建立我們自己的政權，然後才能得到真正永久的幸福！

全國貧苦商人，學生，和一切手工業者，這些萬惡的軍閥，加重苛捐雜稅的抽剝，箝制集會結社，言論出版的自由，現在的世界真是比孫傳芳，吳佩孚時代還不如了，軍閥戰爭的爆發，更要加倍的痛苦！希望別人來解放我們，完全是夢想，只有自己團結起來，作堅決的鬥爭，反



抗苛捐雜稅，反抗禁止結社集會言論出版的自由，實行罷課罷市的示威行動，最後還要準備工農兵士聯合起來，推翻國民黨軍閥政府，建立我們自己直接管理的工農兵士貧民代表會議的民主共和國，然後才能得到最後的解放！

全國工農兵士及一切勞苦羣衆們！我們自己的痛苦，只有我們自己鬥爭的力量才能解除，希望別人，就等於希望真命天子出世一樣的空想！蔣系，桂系是一樣的軍閥，國民黨的任何一派都是一樣的屠殺羣衆的劊子手。我們受了蔣系的壓迫，決不要幻想桂系來解除；受了桂系的壓榨，更不要幻想蔣系來解除！蔣系桂系是一樣的軍閥，國民黨任何一派都是剝削羣衆的強盜，我們的幸福，只有我們自己的力量才能取得，我們的痛苦，也決不要幻想別人來替我們解除！

全國工農兵士勞苦羣衆們，一切軍閥都是帝國主義的工具，軍閥戰爭就是帝國主義指使來爭奪中國統治的，我們要反對軍閥，尤其要反對帝國主義！

中國共產黨明白的告訴全國工農羣衆兵士貧苦民衆們

！如果不是我們自己起來作堅決的鬥爭，如果不是以我們革命鬥爭的力量來消滅軍閥，驅逐帝國主義，推翻國民黨的統治，那麼，軍閥戰爭將繼續不已。就是蔣桂戰爭結束了，蔣馮閻奉的戰爭也必然不斷的起來，我們將無法脫離軍閥的壓迫，脫離戰爭慘禍！全國工農兵士勞苦羣衆們，只有鬥爭，只有用自己的力量，才是我們解放的出路！

中國共產黨提出下面的口號，號召全國工農兵士貧民爲這些口號的實現，作堅決的鬥爭：

反對軍閥戰爭！

反對苛捐雜稅！

反對加重田賦！

反對預徵錢糧！

反對關閉工廠！

要求以物價的比例增加工資！

爭取集會結社言論出版罷工絕對自由！

反對國民黨用指派訓練的名義來取消我們組織的自由

反對拉夫拉車，封船封馬！

反對強佔民房，攤派軍餉！

反對軍長的壓迫苛待！

要求發清欠餉！

要求軍需公開！

最後工農兵士貧苦民衆們，都要一致的聯合起來在鬥

爭中擴大自己的力量，準備推翻國民黨的統治，消滅軍閥

戰爭，建立我們自己直接管理工農兵士貧民的代表會議的政權！

打倒軍閥政府！

工農民主共和國萬歲！

中國共產黨 中央委員會  
中國共產青年團

一九二九年三月二八日

# 布爾塞維克

第二卷第五期

中國共產黨 告中日兩國勞苦民衆宣言.....立三

目前政治形勢的分析與我們的中心任務.....忠發

漢口反日罷工中應有的認識.....彭湃

反帝運動的危機.....秋白

世界的無產階級獨裁.....問友

中國到那裏去？.....代英

施存統對於中國革命的理論.....

# 現在軍閥戰爭的形勢

忠發

八

## 一 編遣會議後的政治局面

編遣會議以後的政治局面是什麼？簡單的說，便是加工製造戰爭的局面。

編遣會議以前的政治局面，固然也是製造戰爭的局面，但是戰爭經過編遣會議以前的製造以後，經過編遣會議上大家相互的讓步以後，在這一虛偽和平的局面，大家仍是繼續的去製造戰爭，加工的去製造戰爭，一直到最後的爆發。

這次戰爭的爆發，自然不是一天促成的。編遣會議以後，中國政治生活中之中心問題是準備戰爭，一切統治階級的活動，都表現着是準備戰爭的策略，是製造戰爭過程中的花樣。湖南事變，縮短了這種戰爭的準備。

湖南事變自然不是偶然發生的，他有他所以發生的原因。想明瞭這種現象形成的過程，必要預先知道過去統治階級在準備戰爭中之一貫的策略，要明瞭過去統治階級

內部的階級關係。

在民族資產階級與地主買辦爭奪反革命領導權的第一天，在蔣桂系開始直接搶奪國民政府中之領導地位的時候，雖然到現在已經經過了許多形式上的變化，雖然已經有了好幾次的相互進攻與退守，但是民族資產階級總有其一貫的策略，這個策略直到現在戰爭已經爆發的時候他還沒有原則上的變更。我們不明瞭民族資產階級之這個一貫的策略，便不能解釋過去及現在之一切的政治問題。這個策略簡而言之，就是：加緊擴大自己的政治影響，努力分裂封建地主買辦的內部勢力，妥協足以阻礙自己目前進展的帝國主義。這種政策的目的是要延緩戰爭爆發的期間，縮小將來戰爭波及的地域，使資產階級在將來戰爭中可以費小的力量而取得勝利的把握。

資產階級的策略，當然要根據資產階級本身的利益。



資產階級在經濟上是不利於戰爭的擴大。資產階級非至不得已的時候，他絕不願意戰爭，並且他要盡量使戰爭的範圍縮小，使時間縮短。因為到戰爭爆發之後，交通的停滯，市場的縮小，軍事的戒嚴，戰費的負擔，處處對於資產階級有直接的損失。並且，資產階級所號召於民衆的也是和平統一，資產階級所以搖尾乞憐於帝國主義的也是和平統一。現在的和平統一，固然是虛偽的，表面的，但是資產階級現在的政治地位，就建築於這個虛偽和平的局面之上。不有現在虛偽和平的局面，則資產階級不能滿足自身目前直接的經濟要求，不能欺騙羣衆，不能宣傳其改良主義的口號，不能在帝國主義前面取得修約賣國借債的資格，沒有這，便不能保持現在的政治地位。

但是，建封勢力的壓迫，全國割據的局面，裁兵裁釐之不能實行，軍事財政的各地獨立，地主買辦的專橫猖獗，又使着民族資產階級不得不起來反對這些現象。因為這種現象不但不能改良資產階級本身發展的條件，而且不能阻止革命運動的發展。資產階級爲的要阻止革命運動

的發展，爲的要適合於自己之經濟的利益，不得不企圖奪取這一個反革命的領導權。但是，在目前這種政局之下，在封建勢力這樣猖獗的時候，資產階級若想取得這一領導權，若想鞏固這一反革命的領導，則非有武裝的戰爭不可。

不願意戰爭，同時又不能不戰爭。在這兩種矛盾狀況之下，資產階級唯一的出路，就是想法子使戰爭縮小，使戰爭盡量的化爲局部問題，使戰爭的時間盡量縮短。資產階級的中心策略，於是向着這個目的進行。

怎樣使這個戰爭縮小呢？第一，需要使帝國主義者不推波助瀾，需要使他這種行動得着帝國主義的諒解。

資產階級若無條件的反抗封建勢力，則中國封建勢力的後台主人——英日帝國主義——一定要出來反對。資產階級沒有這個能力，也沒有這個願心，他絕不敢出來反抗帝國主義的統治。但是，封建軍閥是帝國主義的走狗，若使帝國主義不阻礙這種反封建軍閥的行動，則一定要預先保障帝國主義利益的安全。日本在膠東幫助封建軍閥所

施的擾亂，便是帝國主義威嚇中國資產階級的一個榜樣。

日本果然想使張宗昌『東山再起』嗎？何必呢？馮玉祥到山東還不是一樣嗎！但是日本帝國主義正恐怕馮玉祥到山東不如張宗昌，所以日本需要做出一個榜樣，使任何到山東的中國軍閥，都明瞭他自己對於日本帝國主義應盡的義務。中國資產階級預先明瞭這一點。在中國資產階級準備爭取反革命領導權的時候，首先恐怕英日合作的實現，恐怕在中國反映一種奉桂合作，所以盡量用許多賣國的外交手段，使英日各得其利益的保障，以暫時緩和他們的聯合。民族資產階級本身的利益，應該是單獨的與美國財政資本的合作。但是無論如何，資產階級還沒有任何的力量與勇氣，他不能堅決的執行單獨依靠美國的路線，他不得不同時向英日帝國主義投降。固然，他前途的發展與壯大，終要附屬着美國財政資本的統治，但是目前他的行動，仍是不敢有任何積極的損害英日帝國主義的行動。相反的，資產階級一方面與英日帝國主義的走狗爭取反革命的領導權，另一方面對於英日帝國主義

本身，確極力的擔保其利益。只有這樣，纔能相當的使英日帝國主義不至於積極的打擊中國資產階級。纔能使中國資產階級在將來的戰爭中可以有比較勝利的條件。

除了妥協帝國主義以外，第二便需要勾結一部分的封建地主買辦。資產階級在經濟上本與封建勢力有相互的聯繫，自身並沒有企圖澈底的消滅封建勢力。自身背叛革命以後，畏懼羣衆運動的發展，益發使其沒有反對封建制度的決心。資產階級現在所希望的，不是削滅封建地主買辦的整個階級，並且也不是完全消滅他們的地方政權，乃是——也只是——要取得全國政治生活中的領導。並且中國封建地主軍閥在社會進化的前面，他們已經是日就崩潰的狀態，其中的分裂破碎自然非常之劇烈。在全國經濟發展的方向上，無論封建勢力是怎樣握着政治上的領導，但他在經濟上終要走向資本主義的道路，因為他無論如何不能恢復中國的封建制度，不能倒推歷史進化的車輪。在這樣狀況之下，往往使某一個地方的封建政權，在全國的政治生活中可以服從資產階級的政治領導，

可以成一個反對另一部分封建地主的力量。閻錫山，朱培德，陳調元，馮玉祥，……等等，雖然各個所在地方的經濟關係不同，但是嚴格的說起來，這都是些封建軍閥，但或者因為與其他大軍閥衝突的關係，或因為企圖蛻化為資產階級的關係，或是受了本地資本主義發展的推動，或是受了資產階級的政治影響，都可以成爲蔣系資產階級聯合的力量。自然，這並不是說他們相互之間沒有衝突，也不是說他們與蔣系沒有衝突，乃是說在進攻桂系軍閥的時候，他們有暫時聯合的可能。但正爲他們與蔣系也有衝突，所以他們又有倒蔣的可能。這種封建勢力的破裂，不獨在幾個對峙的大軍閥中表現出來，並且即在一個大軍閥統治的內部，也同時可以發生。譬如桂系是現在封建軍閥中之最有力的一個，也是現在與民族資產階級爭取反革命領導權的主角，但他所統治的內部，仍然發生着同樣的分化，一部分仍然走到蔣系那方面去，湖南的魯滌平便是一個，其餘的仍然還有不少。資產階級的政治影響，仍是可以侵入桂系軍閥的內部。所以資產階級的政治

代表，不獨可以領導資產階級的及一部分上層小資產階級的羣衆，並且——也且必然要——領導一部分破碎的封建地主買辦的力量。資產階級也只有勾結得了不少的封建勢力以後，纔敢與全國的大封建領袖——桂系——決裂。因此，資產階級所領導反桂系的鬥爭，客觀上雖然有相當的反對封建勢力的意義，但是這種鬥爭仍然建築在利用封建勢力的基礎上，仍然不能有任何之徹底反對封建制度的革命意義。爲自己的發展，不得不反抗封建階級的領導，同時爲可以反對封建階級的領導起見，又不得不勾結一部分的封建力量，這就是現在中國資產階級發展中的矛盾。同時資產階級還有第三個策略就是加緊改良主義的欺騙民衆的宣傳，擴大其在羣衆中的政治影響。資產階級固然沒有力量去改良工農羣衆的生活，沒有力量達到中國之真正的自由平等，但是資產階級却要做出許多『像煞有介事』的樣子，在表面上做出許多裝飾門面的『建設』事業。資產階級現在所努力的『建設』事業，最主要的作

用固然是在於向封建勢力之政治的進攻，而另一方面仍是



轉移羣衆的注意力，樹立在羣衆中的政治影響，擴大羣衆對於資產階級的幻想。資產階級這種欺騙民衆的宣傳，同樣有準備戰爭的作用，因為現在資產階級只有當着羣衆沒有真正革命高潮的時候，當着羣衆相當的在他的政治影響之下的時候，他纔能安心的發動反對桂系的戰爭。資產階級之許多「革命的」，「建設的」口號，在羣衆中是要造成「革命戰爭」的空氣，使羣衆承認他所領導的反桂系的戰爭將是一種「革命的戰爭」，這樣可以使資產階級在將來的戰爭中更容易的得着勝利。

這三個政策，同時並用，是現在資產階級之一貫的政策。從外交上妥協一切帝國主義，從政治上進攻封建勢力，勾結一部分的封建軍閥，擴大欺騙羣衆的宣傳，這樣纔可以壯大資產階級的勢力。自然，這並不是說資產階級不努力擴大自己的軍事武裝；相反的，資產階級同樣需要擴大自己的軍事戰鬥力，檢閱自己的軍隊，並且一樣的是利用軍閥制度，因為只有這樣纔能幫助他的政治進攻，只有這樣纔能威嚇封建勢力之讓步。不過資產階級本身

一二

所希望的不是爆發全國範圍的戰爭，而要盡量使戰爭的範圍縮小，因為這樣於資產階級有更大的利益。假使事實不會是這樣，資產階級被逼而不得不進行全國的戰爭，則這便表示着資產階級這種策略的失敗，但是資產階級爲這種策略的實現，確已經賣了許多國了。資產階級不獨對於美國——這是他的基本主人——已經有了很好的關係，並且對於桂系的基本主人——大英帝國主義——過去也做了許多可恥的投降，這種投降仍然沒有使英帝國主義不幫助桂系。對日本帝國主義所做的賣國外交，從前並沒有取得大日本的十足歡忻，這一點在戰爭爆發以前，資產階級表示着很大的遺恨，戰爭爆發之後，資產階級對日帝國主義不得不作進一步的投降，解決了久而未決的濟案，又給了日本帝國主義許多不敢公開的好處，來使着在反桂系的戰爭的時候，不會遇着日本的搗亂。但資產階級不如此則必難得着反桂系的勝利，想得着「勝利」，必然要更無恥的投降帝國主義。

資產階級的政治影響，過去的確有了相當的擴大，即

使封建地主階級的代表，即是桂系軍閥的領袖，在表面上他都不得不贊成資產階級的原則。資產階級勾結軍閥的成績，使許多豪紳地主買辦階級的代表，如閻錫山，陳調元，朱培德等等，在目前這一個階段中，都暫時成了資產階級的附屬力量，在反桂系的戰爭中都可以代資產階級搖旗吶喊。不獨如此，即使在桂系軍閥的統治之下，資產階級同樣可造成自己所可能影響的力量，即在兩湖兩廣的內部，仍然有許多軍閥，或者現在已經明顯的成爲資產階級政治勢力的代表，或者將來在反桂系戰爭中可以變成倒戈的力量。資產階級的這種策略若是得着完全的勝利，則可以使桂系買辦地主階級的力量，逐漸的「和平」的削弱，使桂系內部的勢力不經戰爭而起「和平」的分化，使最後的武裝衝突，可以很快的在一個比較短的時間與小的地域內了事。但是資產階級這種希望，雖然曾經有過一個時期的成績，但是最後終於失敗了。

地主買辦階級很知道資產階級這種策對於自己的危險，在各方面都是表示出反抗資產階級的進攻。但是，關

於政治的口號，封建地主買辦在這樣的社會條件之下，無論如何他沒有能力足以反抗資產階級的進攻。裁兵，裁釐，統一以及其他等等的口號，地主買辦階級在表面上無論如何，都會逐漸的表示讓步。自然，事實上地主買辦階級不會照着資產階級的口號去實行，他仍然是要依靠着自己的軍事力量，在自己所佔據的地域以內，依然是進行自己之封建階級的路線。所以封建階級對資產階級的關係是「政治上不得不讓步，軍事上絕對不讓步」的形勢。貴州戰爭，四川戰爭，編遣會以及其他的種種事實，都是這樣證明的。湖南事變以至戰爭最後爆發的近因，都是如此。

封建階級之政治的讓步，固然可以與資產階級結成暫時妥協與虛偽和平的局面，而軍事上不能讓步的政策，便是與資產階級直接衝突的基礎。因爲，資產階級的政策是要分裂封建軍閥，要勾結地主買辦內部之一切動搖的軍事力量，是要在封建階級統治的地域內部，造成自己（資產階級）可以影響的力量，這一點是封建地主階級所不能

忍受的。

湖南事變的意義就是這樣，戰爭爆發的近因，也是這樣。湖南是封建地主的統治，是桂系的基礎之一。但是因為資產階級的政治影響，因為蔣系的勾結，使着魯滌平與資產階級發生了聯繫，成了桂系的心腹之患，這就是桂系所不能忍耐的事。武漢政治分會逼走魯滌平的事，就表示着桂系的反攻。我們且不論過去魯滌平與蔣系的關係，我們只就這一次事變中之各人的言論看來，很明顯的看出當時已經是兩個階級的衝突。就武漢政治分會的官樣呈文看，魯滌平之所以被免職查辦的原因，是：

1. 對於政治分會之『指導監督』，『任情阻抗，一意孤行』；
2. 把持財政及用人行政，不服從武漢政治分會；
3. 『割共勦匪，諸多不力』，不如武漢政治分會殺人之多；
4. 『釐金鹽務，諸端重征』，沒有解到武漢政

治分會去；

5. 『該主席舉動乖張，不顧一切，其蔑視屬會（政治分會），實即違抗中央』。

假使我們看魯滌平對中央的呈文，便另是一樣：

「……對於用人行政，必須秉承中央意旨，方為天經地義。惟武漢政治分會，延不撤消，且不遵守中央條例。……例如財政一端，自須遵照中央統一財政計劃，而武漢復有兩湖財政委員會，另有方針，遇事擅專。……湖南厲行煙禁，禁吸，禁運，禁種，逐漸設施，因此直接影響武漢之市場，間接則影響武漢特稅之收入，遂招不肖軍人及奸商之反對。……」

我們看這兩方面的呈文，便知道一方面的旗幟是『政治分會』，另一方的旗幟是中央政府；一個是分治，一個是統一；一個明顯的代表着封建地主買辦的要求，一個明顯的提出資產階級的政綱。這件事發生之後，桂系及蔣系的代表，雖然口頭上無論如何掩蓋，但是處處都露出他們各的階級本質，表示了兩個階級的策略路線。國民黨



中央對於此事的決議，實際自然不是站在法律的觀點上去批評武漢政治分會，而是受着資產階級之政治影響去反對封建地主階級。中國封建軍閥的領袖李宗仁，開始雖然委曲婉轉的『自請處分』，但是却一再聲明：『惟武漢政治分會，有此緊急處分，事勢上處於萬不得已』。因為：『譚道源一師』，與蔣系有了勾結之軍隊，『至今猶帶赤色』。並且：『第四集團軍餉精，向恃兩湖國稅劃撥，而魯以少數軍隊，把持湖南全省稅收，使總部不得通盤籌劃』，（以上俱見二月二十六日申報）。桂系為的爭取湖南的財政，為的掃除與蔣系已有勾結的軍閥，所以『事處於萬不得已』，要趕走這個資產階級的漢奸——魯滌平。桂系所以在政治上委曲婉轉表示非常『馴服』的，因為在這一次事變中所希望的只是在湖南之軍事上的勝利。魯滌平，譚道源既走，則目的已經達到，所以只要保證着現在的軍事上的勝利，即使政治上有什麼『處分』，在地主買辦看來，自然不過只是個紙面上的損失。湖南事件是封建地主階級對資產階級的反攻，這個反攻已經得着

了勝利，若是資產階級不想在軍事上奪回桂系之勝利的成績，不根本從軍事上動搖桂系在湖南的地盤，則在桂系一方面並不一定立刻引起兩方面的劇戰。自然，調兵遣將的準備，軍事上的佈置，桂系自然要努力進行，因為只有全副武裝與決心作戰的準備，才可以威嚇資產階級使之在軍事上不得侵犯桂系在湖南的勝利，但是後來事實上又不如此。

資產階級在湖南事變中自然受了軍事上的失敗、失去了在湖南的勢力。但資產階級是否一定要立刻發動兩方面的大戰呢？照資產階級本身之總的路線上說，資產階級是不願意的，理由已在上面說過。在湖南事變開始發生的時候，資產階級的領袖——蔣介石——的態度，看得非常明顯。三月十二日時事新報載：蔣介石的態度『如可以政治方法解決，決不輕易用兵』。自然，蔣介石當時已經不得不作軍事上的佈置，因為沒有軍事上的佈置則他的『政治方法』將沒有一點力量，並且若他的『政治方法』動搖了桂系的根本勢力，則仍是非戰爭不能了事。

假使他的『政治方法』若是解散武漢政治分會，在『統一』的意義上說，對於資產階級將有一點相當的利益，這或者是桂系所能以『和平』讓步的，但若是這個『政治方法』是用蔣系的人去改組兩湖的省政府，剷除桂系的勢力，則非戰爭不可。湖南事變之後，在兩方面本身之主觀的願望，還在努力緩和戰爭，想在『武裝和平』的狀態下面，取得相互的妥協。但是，兩方面之主觀的願望雖然是這樣，而階級衝突之客觀的形勢，却已經超過了他們之主觀的願望。因為桂系軍事上既不能讓步，則與蔣系便沒有調和的可能。在湖南事變之後，蔣系不獨需要政治的讓步，而且在『政治方法』之內包含着地盤問題，於是大家雖然想妥協而終於無法妥協了。並且，此外還有個超出中國軍閥以外的力量——帝國主義，帝國主義對於這次戰爭的態度又是各個不同。

美國帝國主義在中國發展之最主要的方向是加緊他在中國之經濟上統治，是使中國做他財政資本的市場，是利於中國民族工業（輕工業）之相當的發展，所以他的利益

是與中國資產階級相吻合，在總的路線上需要中國有一個和平發展的局面。美帝國主義固然與其他的帝國主義發生衝突，但是美帝國主義在中國（不是說在國際）趕走其他帝國主義的方法，是利於用經濟而不利於用武力。中國經濟生活及市場之相當的穩定，便是美帝國主義勢力在中國發展的前提，他不需要中國發生戰爭，尤其不願意中國發生普遍全國的內戰。美人索克路斯基（G. H. Sokolov）在字林西報上著了一篇很有趣味的文章（見該報二月十二日，他大意是說：

『蔣介石的基本政策，無論什麼代價，也必須實現和平。在他以為，中國如經過長期的和平，國內與外交問題，不解決而自解決了。和平愈延長，軍人就不敢拿槍桿來反對中央政府，中央政府就愈能用武力能得鞏固，中央對於各省的威權就愈發加大。

這種政策，除左派外，得到各部分人的擁護。中國南部與中部的中產階級，上海的銀行家，以及大部分外國人都擁護他。……

劃分全國爲六個編遣區，仍是地方主義的變相。

但是從最後統一的觀點看來，如果桂系要贊成蔣的話，則這種妥協是政治上必須的。編遣會議在統一的一般方向中，其實有些政治上的獲得，但這只是由於一般原則的承認，而不是由於這些原則的見諸實行。

由這些話中便可以看出美國人代中國資產階級劃定的策略，這種策略路線與過去中國資產階級所實行的完全相同。和平愈延長，中央政府就愈能鞏固，中國南部與中部的中產階級及上海銀行家——這些資產階級的基本隊伍——就愈發擁護這種政府。『大部分』（？）的外國人也是贊成。果然中國資產階級的中央政府鞏固了自然首先取得利益的『大部分的外國人』是美國。但是，在中國資產階級之中央政府還沒有鞏固的時候，桂系軍閥仍然有力量足以阻礙資產階級的發展，足以破壞和平的局面。當索克斯寫這篇文章的時候，正當着日本盡量鼓動馮玉祥反蔣的時候，索氏非常恐懼馮玉祥爲日本利用，恐懼日本

之搗亂政策，於是索氏很明顯的說：

『蔣是不了解北方人的脾氣的，馮是可能的。……蔣了解中部與南方，馮了解北方與西北。如果他們合作，便有統一的希望，如不能，必有利益的衝突，而且必以武力解決這種衝突。但在目前形勢看來，蔣因據有東南富庶之區，故佔優勢，馮之地盤則充滿災民，無以爲抗。如馮佔有山東，形勢或稍有變動，惟因日本大兵尙橫行山東，故非目前所能做到。』

結論是：如果馮反對南京，必遭慘痛的失敗。『既以利誘，復以威迫，要使馮玉祥不敢去反對南京。美國人告訴馮玉祥說：『你若聯蔣，便有統一的希望，你若反蔣，必遭慘痛的失敗』。美國人向馮玉祥說的話，同時便是中國資產階級要向馮玉祥說的話，要使這個逐漸資產階級化的軍閥（馮玉祥）遠離日本帝國主義的影響而很馴服的做中國資產階級的附屬力量。

美帝國主義這種和平進攻的政策，首先與日本的利益發生不可調和的衝突。中國資產階級雖然他現在還不敢



嚴重的打擊日帝國主義在中國的勢力，雖然他現在對日本還要做出許多賣國的讓步，但是他的『和平發展』的前途，對於日帝國主義確有非常大的不利。日帝國主義現在要乘着資產階級企圖和平發展的機會，盡量發動阻礙這種發展的力量，在目前可以威嚇資產階級使他不敢動搖他在山東以及其他處的勢力，並可以乘機取得更多的好處。膠東的戰事，日本公開的幫助張宗昌。湖南事變發生之後，挑撥戰爭的謠言，在日本通信社及新聞紙中表現得最多。蔣馮的衝突，馮玉祥迎汪的消息，這些事件固然有相當的蛛絲馬跡，但是日本的挑撥作用最大。

在蔣桂系明爭暗鬥的時候，日本之促成戰爭的企圖實在有很大的作用。過去中日外交談判的停頓，一方面固然證明了日本的貪心太大，另一方面實是證明了日本促成中國內戰的決心。美國帝國主義很不利於日本這種政策的勝利，大陸報曾示意中國資產階級，應當與日本訂立外交的關係。中日談判停頓的時候，大陸報二月十九日社

論說：

『假如在這樣的關節，中國竟不能和日本接近，那真是太可惜了。這事牽連的很多。沒有人否認中國國內是在危險的境地，不只在山東，其他各省也是這樣。』

爲什麼中日外交談判停頓，美國大陸報也覺得『真是太可惜』了呢？還不是因爲日本可以破壞中國的和平，若是目前和平破壞便於美國不利。美國現在或者不必『可惜』了，因爲中國資產階級在爆發戰爭的時候，已經又以新的賣國的讓步，來使着日帝國主義滿意。

日本盡量促成戰爭，美國却企圖盡量暫時的緩和戰爭，於是大英國在這次戰爭爆發的關鍵中，便有十分重要的作用。

英國在總的形勢上說，要以武力來擴大並鞏固自己的勢力。英國自己很早就在香港有武力的準備，幫助李濟深建設廣東的軍事力量。因爲在美國的經濟進攻的前面，英國與日本受着同樣的恐慌，同樣要以武力纔能直接維持中國軍閥的統治而間接鞏固自己的利益。忽視了英國

的態度，便不能瞭解戰爭所以很快爆發的原因。

湖南事變發生之後，英國在開始並沒有明顯的直接的表示。在英國人的報紙上，開始帶着『旁觀』的和事老的態度。三月九日字林西報上的社論說：

『我們希望現在戰爭的危險已經過去了。……中國固然有許多真誠的改造者與努力的工作者，但是搗亂勢力的存在仍是不可否認。這一半是由於過去內戰數年所造成的分裂，一半是政府中由俄國學來的委員制。……』

## 二 戰爭的性質及其前途

戰爭已經爆發了，但這次戰爭是什麼性質呢？

現在的戰爭，仍是一個軍閥戰爭，因為兩方面勢力的基礎，都不在於民衆而在於軍閥。但是我們現在所說的軍閥戰爭，是否與從前北洋軍閥時代所說的軍閥戰爭一樣呢？若明瞭這個問題，需要預先知道北洋時代的軍閥戰爭。

至於南京與各省的關係，我們屢次說，南京之希望中央集權，希望得過急一點。……』

這種論調，表面上雖然是一種『和事老』的態度，說話的實質自然是站在桂系方面。資產階級希望中央集權，桂系也並不根本反對，不過覺得資產階級『過急一點』，英國報紙一樣的這樣說。

但是英國在另一方面確積極的準備發動這個戰爭，戰爭正因為英帝國主義的加工努力而促成了。

北洋軍閥時代的戰爭，最主要的如奉直戰爭，直皖戰爭，湘鄂戰爭，江浙戰爭等，其最主要的動力是兩個，其一為帝國主義勢力在中國發展的衝突，第二是中國封建勢力內部的矛盾。自然，如討袁戰爭、反對帝制的戰爭，却有其另外的意義。譬如奉直之戰，雙方形式上的主動者，是中國的封建軍閥，他們因爭地盤——爭取對農民的

剝奪——而發生衝突。帝國主義利用這種衝突，嗾使他們相互的戰爭，以擴大自己在中國的勢力。當時資產階級在政治上的影響異常微弱，雖然間或有一二軍閥曾受過資產階級之政治影響，如初出茅廬時候的吳佩孚以及江浙戰爭中的盧永祥等，但是這種影響仍是異常薄弱，對於戰爭的發動不能表示有意義的作用。經過這幾年經濟的政治的變化以後，資產階級在社會生活中已經成了主要的動力之一。

現在的戰爭固然仍是表現着帝國主義勢力在中國的衝突，仍是表示着中國封建軍閥相互的矛盾，但是除此之外却還有第三個動力，就是資產階級與豪紳地主買辦爭取反革命領導權的鬥爭。這一點與以前不同，但這一點有他自己的政治意義。正因為現在有了資產階級的作用，所以在現在戰爭中有許多『改良的』——自然是虛偽的——口號。並且，帝國主義者相互操縱的形勢，在現在也與以前不同。以前指使中國軍閥戰爭的，最主要的是英日兩國，當時美國在中國的勢力還很薄弱。最近幾年間，美國在中國的勢力和着中國資產階級的勢力一同的進

展，現在已成爲支配中國政治生活的主要動力之一。正因為如此，所以使帝國主義在中國衝突的形勢更複雜，使中國政治的變化也更複雜。從前北洋軍閥時代的戰爭是很簡單，現在則無論就那一方面說都與以前不同，其原因就是加增了中國資產階級及美帝國主義的力量。

不獨如此，即使將現在的軍閥戰爭與國民黨三次北伐時代的軍閥戰爭也是不同。國民黨開始北伐及二次北伐時代的戰爭，自然還有其革命的意義，有革命的羣衆參加，與現在軍閥戰爭的區別自然明顯。即使當國民黨已經叛變革命投降帝國主義以後，當時的三次北伐，雖然已經成了新軍閥戰爭的開始，但是與現在對要爆發的軍閥戰爭也是不同。三次北伐中的口號，雖然當時還是乘着革命高漲的餘威，但是戰爭已經沒有任何革命的意義，已經在客觀上表示着是帝國主義勢力在中國相互的矛盾及中國封建軍閥內部的衝突。這種戰爭與現在不同的地方，在於當時所存在得有兩個對立的中央政權，一方面是爲帝國主義承認的北方的封建貴族及買辦階級政府，另一方面却



是新興的資產階級及另一部分地主豪紳買辦的聯盟。當時雖然已經開始了資產階級與地主買辦互爭反革命領導權的萌芽，但是三次北伐的本身還不是這種鬥爭的表現。

只有在三次北伐「完成」以後，在這個資產階級與地主買辦的聯盟內部，纔開始了新的軍閥鬥爭的形勢，地主買辦與資產階級在一個反革命政權中之爭取領導的鬥爭。

現在所說的軍閥戰爭，的確是一種「新」的形勢。

現在中國軍閥戰爭的動力是三個：

第一、英日美三帝國主義勢力在中國所發生的衝突；  
第二、中國地主買辦與資產階級爭取反革命領導權的鬥爭；

第三、中國軍閥制度內部的矛盾。

因為帝國主義之間有不可調和的衝突，所以利用中國地主買辦與資產階級的鬥爭，利用中國軍閥制度內部的矛盾，以戰爭來擴大與鞏固自己的勢力。因為中國地主買辦與資產階級有衝突，所以纔各自依附於其一個帝國主義的勢力，來幫助自己的發展。因為這些統治階級內部的

鬥爭，都不敢發動民衆的力量，都恐懼羣衆，所以不得不利用中國的軍閥制度，同時又將這種軍閥制度內部的衝突，反映到一切政治生活中。這三者有彼此不可分離的聯繫，造成了現在所說的軍閥戰爭。

關於這衝突的內容，我們在本刊前幾期中已經很詳細的說過（請參看本刊前兩期之「中國到那裏去」和「目前政治形勢與我們的中心任務」等篇）。我們只將這些內容略一考察，便可知這次戰爭完全是一種反革命戰爭，在中國社會發展上沒有任何革命的進步的意義。

所謂帝國主義中相互的衝突及軍閥制度內部的矛盾，這自然是很明顯的反革命的性質的。並且資產階級與豪紳地主買辦之相互的鬥爭，仍然是一種反革命的行動。資產階級自背叛革命以後，成了工農羣衆革命運動之一個有力的障礙，成了維持帝國主義及封建制度之一個重要的力量。現在資產階級之反對封建地主買辦的鬥爭，不但其口號僅是一種不徹底的，並且他還要依附於美帝國主義的力量，妥協一部分的封建地主買辦。現在所說的戰爭並

不是純粹一個資產階級抵抗另一個階級的戰爭，不是一切資產階級反對一切地主買辦階級的鬥爭，而是資產階級領導一部分封建地主買辦反對另一部分封建地主買辦的鬥爭，兩方面都不能離開帝國主義勢力的支配。資產階級雖然在與封建勢力爭取反革命政府中的領導地位，另一方面又與一部分的封建地主買辦聯合以壯大自己的力量。資產階級的勢力並不建築在羣衆運動上，而建築在軍閥制度上。中國之僱傭軍隊，在現在社會上是中國封建軍閥的基礎，軍閥制度是中國封建力量的表現，但是中國資產階級也不能不利用牠。中國資產階級並沒有在經濟上形成一個強大的階級，他的力量完全依靠着中國社會發展的客觀條件，及由此條件而收買的軍閥制度。現在中國社會是一種由封建社會過渡到工業資本主義的時期，過渡到殖民地化的資本主義的時期（假使沒有革命高潮），資產階級利用這種經濟發展的客觀條件，利用現在他所應有的「神聖不可侵犯」的政治口號（統一，裁兵，反對封建勢力），暗地勾結某一個外國帝國主義，收買正在崩潰過程中

的封建軍閥，這樣七零八落的造成了資產階級之現在的地位。所以資產階級勢力所包含的成分，完全都是反革命的原素。因此現在資產階級之政治活動，都只有反革命的作用。

封建地主買辦階級的反革命性，自然更是明顯。封建勢力成了中國一切政治經濟生活中之最大的障礙，成了維持帝國主義統治地位之最有力的工具。

戰爭性質雖然這樣明顯的反革命，但是資產階級在這個戰爭中一定完成全相反的宣傳。資產階級爲要爭取領導起見，一定要提高自己的政治口號，扯起「革命的」、「反封建勢力」的旗幟，要使一般民衆都在他的欺騙之中，使民衆承認他的戰爭是革命戰爭。並且資產階級也只有擴大他的政治宣傳，纔能使地主買辦階級的內部易於起分化而轉附於資產階級。但是根據我們以上的分析，則可知道這種宣傳完全是資產階級欺人的鬼話，戰爭仍然是無條件的反革命的軍閥戰爭。

我們認這次戰爭是反革命的戰爭，不僅就其戰爭發生

的動力看，並且就戰爭的前途也同樣看見。因為這種戰爭是一種反革命的戰爭，所以無論戰爭屬於那一方面的勝利，若是沒有羣衆之消滅雙方的革命暴動，則一定仍是一種反革命的統治。封建勢力勝利了，中國是一種反革命的統治；資產階級勝利了，中國仍是一種反革命的統治。蔣系也好，桂系也好，他們都是帝國主義之忠實的奴才，他們都是屠殺工農羣衆的劊子手。

並且，現在所要爆發的戰爭並不是一個階級消滅一個階級的戰爭。封建勢力即使勝利，他絕不能消滅中國資產階級的力量。同樣，即使中國資產階級勝利了，也決不能消滅中國封建地主買辦的力量。我們從各方面觀察都敢這樣斷定的。

這次戰爭既然表現着帝國主義勢力在中國之相互的矛盾，各派都有一個帝國主義做其主人翁，果然使某一派勢力根本消滅，則無異於肅清了某一帝國主義在中國的力量。澈底消滅中國的封建地主買辦，這不僅只是牽涉到中國內部的階級關係，而是澈底肅清英日帝國主義在中國的

勢力。澈底消滅中國資產階級的力量，這就是澈底消滅美帝國主義勢力在中國的發展。這不僅是國內戰爭，而是要世界戰爭纔能做到的。美國若果要想根本肅清英日在中國的勢力，則他只是嗾使其走狗至戰場是不夠用的，他一定要自己直接參加武裝的戰爭。英日帝國主義也是一樣。只是這些走狗的相互戰爭，他只能使帝國主義勢力在中國起一個相當的互相消長的變化，而不能使任何帝國主義的力量根本消滅。現在中國資產階級與地主買辦階級的衝突，無論如何，其結果終是向一切帝國主義妥協（雖然妥協的程度對各帝國主義不同）。而每一個帝國主義，若是在中國仍有他的一部分的力量，則他一定仍要挾持一個軍閥來幫助他的統治，因此戰爭的雙方都不會根本消滅。

另一方面，封建勢力決沒有根本消滅資產階級的可能，資產階級也決沒有消滅封建勢力的可能。在這種經濟發展的前面，封建地主買辦同樣的企圖資產階級化，資產階級逐漸在經濟以及政治中都要擴大他的力量，無論這一



次戰爭會受怎樣的失敗，他本身決不會因之消滅。但資產階級本身還是依附於部分的封建勢力，在資產階級領導之下，還有不少的封建軍閥，即使資產階級勝利，他也不能根本消滅中國的封建地主買辦。現在的鬥爭，只是爭奪領導權的問題，不是『你死我活的時候』，地方性的封建政權，無論如何，資產階級不會使他消滅的。資產階級得着了勝利，也不過使這些地方性的封建軍閥，有條件的去服從資產階級的中央政府。並且這種可能，還要在歷次的勝利以後，使封建地主已經不能形成一個大的政治代表，不能再在全國的政治生活中與資產階級相鬥爭。若

是資產階級僅只有一次的或不嚴重的勝利，則封建軍閥地位可以仍然形成自己之全國政治上的力量，倘然足以與中國資產階級抗爭。

所以這一次軍閥戰爭，無論蔣系或是桂系得着勝利，他都不能根本消滅中國統治階級內部的矛盾。桂系即或勝利了，反桂系的力量還是多得很。蔣系勝利了，中國之封建地主階級一定還要找着自己之第二個政治代表，帝國主義——尤其是英帝國主義更要竭力造成與蔣對峙的一個勢力，中國仍是一個軍閥對峙的局面，戰爭是不會消滅的。

### 三 革命民衆現在的任務

戰爭已經爆發了。反革命的軍閥戰爭，無論其那一方面的勝敗，其結果總是助長反動的統治，總是增加民衆的痛苦。我們認清戰爭的雙方面，都是反革命的領袖，我們不能希望任何一方面可以解放我們。戰爭的過程中，經濟的紊亂，軍事的壓迫，軍費的負擔，兵匪的擾亂，

生命的犧牲，無一樣使民衆的生活不走到更困苦的地位。全國各處都正遭着統治階級之嚴酷的剝奪，北方的災荒，使數千萬人民的生活走到絕境，豪紳資產階級在這種狀況之下，仍然準備着殺人強盜的戰爭。豪紳地主資產階級所爭奪的是什麼？一言以蔽之，是爭取對全國民衆的

剝奪權。我們不能幫助任何一方，因為他們都是我們的仇敵。

但是兩方面的反革命領袖，尤其是資產階級，他們一定要盡量宣傳其『革命戰爭』。資產階級在反桂系的戰爭中，他一定會『痛快淋漓』的指出桂系地主的罪惡，他一定要提出許多裁兵，裁稅，統一的政綱。統治階級一定要盡量在民衆前面施行其欺騙伎倆，這些手段的目的是在於使民衆有苦也說不出，甚至使民衆代他捧場。資產階級果真是代表羣衆的利益麼？四月十二號快到了，上海無產階級大概記得前兩年的今日罷！普遍全國的大屠殺，糾察隊之被繳械，工農團體之被封閉解散，言論集會之絕對不自由，這都是由資產階級首先（四月十二）開始做的。在將來戰爭的時候，資產階級的欺騙，不但是給與羣衆以自由，而是使羣衆受更嚴厲的軍事的白色恐怖。資產階級在戰爭中向羣衆所宣傳的統一，裁兵等等的口號，只是企圖使羣衆拿出更多的血汗去幫助他進行殺人的強盜戰爭。

在戰爭時候，統治階級一定又要巧立許多剝奪民衆的名目。什麼公債呵，庫券呵，稅呵，捐呵，又不知要增加數十百種。抽了拉夫的負擔，一定又要由城市中以至於窮鄉僻壤。革命民衆不能承認這些戰爭的負擔，因為戰爭不能代表羣衆的利益。革命民衆不能擔負戰爭的費用，對於這種殺人的軍閥戰爭，沒有任何物質上的義務。

在進行戰爭的時候，統治階級一定又要以軍事戒嚴的名義，比現在更殘酷的來壓迫工農羣衆的行動。反革命的軍事戒嚴，將使工農羣衆更不自由，更不能進行任何政治的與經濟的鬥爭。『不要搗亂後方』，將又要成爲統治階級壓迫工農羣衆的主要口號，將要使羣衆之小的經濟的鬥爭也難於進行。這樣的壓迫是中國工農羣衆所已經受過的苦痛，在任何軍閥戰爭中都不能倖免。

直接受着戰爭之最大的痛苦的，還有兵士羣衆。兵士羣衆的血肉，在統治階級的血戰中一定要變成炮灰。戰爭所應該給與兵士的痛苦，很快的會一律來到。

在這種狀況之下，革命民衆對於戰爭的態度不應當是

消極的、旁觀的。我們若是不干涉軍閥戰爭，但軍閥戰爭終要干涉我們。我們應該積極的出來反抗這種軍閥戰爭，變軍閥戰爭為革命戰爭。

軍閥戰爭的爆發，雖然還不是革命運動的高潮，但他却是統治階級的危機。在軍閥戰爭中，革命民衆應當利用一切大的與小的機會，發動一切政治的鬥爭，要逐漸擴大民衆的組織力量與鬥爭力量。要在反軍閥戰爭的旗幟之下，鍛鍊自己的隊伍。只有這樣纔能促成全國廣大的革命高潮，以根本推倒現在反革命的統治階級。

沒有根本推倒豪紳資產階級的統治，便不能根本消滅戰爭的苦痛。目前鬪爭的策略是反對軍閥戰爭，反軍閥戰爭的最後勝利是根本推倒帝國主義及其走狗的統治，推倒現在的國民黨政府。只有工農兵的蘇維埃政府纔能根本掃除軍閥戰爭的痛苦。這是我們現在的政綱。現在我們日常的鬥爭是要擴大我們自己的組織與戰鬥力，只有這種工作實現之後，我們纔拿自己的力量去實現這種政綱以達到我們的勝利。

離開這個中心策略路線，便不能促成真正革命的高潮，便不能消滅軍閥戰爭。在戰爭中不獨資產階級的欺騙宣傳是羣衆運動發展的危險，不獨蔣介石的『統一』，『不要搗亂後方』，『增加生產』等等口號可以阻礙羣衆的發展，並且還有另一方面的危險，所謂是資產階級的『左派』，國民黨中的失意政客，汪精衛，陳公博之流。他們在軍閥戰爭中可以提出與蔣介石不同的口號，甚至於也可以提出反對軍閥戰爭的口號。但是他們的作用是在於使革命民衆不走到真正革命的道路上去，不走到所謂共產黨的旗幟之下，不去武裝暴動，不離開所謂三民主義的國民黨。在國民黨內部破裂與軍閥戰爭爆發的時候，事實上加增了民衆的痛苦，顯明了共產黨政綱之適合於現在中國環境的需要。使全國工農兵羣衆很容易走到真正革命化的地步。只有資產階級的『左派』，他們要繼續其欺騙民衆的宣傳，仍然撐持着國民黨的『革命』『三民主義』的門面，仍然要使工農羣衆離開武裝暴動的政綱，這對於工農革命運動的發展，表現得十分危險。一切革命的羣衆，一定



要認織他們的假面具。

只有擴大工農的組織，發展工農羣衆之一切的鬥爭，

！

只有工農兵的蘇維埃政府，纔能使軍閥戰爭永遠消滅

纔能壯大工農羣衆的力量！

反對軍閥戰爭！

只有壯大了工農羣衆的力量，纔能澈底的消滅軍閥戰

變軍閥戰爭爲革命戰爭！

爭！

三月二十六日脫稿

# 紅 旗

第 十 七 期

一周新聞.....一峯

時論

軍閥戰爭與我們的出路.....忠發

國民黨出賣濟案.....代英

國民黨第三次全國代表大會的成績.....代英

朱毛紅軍與閩贛農民暴動的發展.....朱赤

論文

產業發展與工人生活.....木蘭

飯碗問題.....木溪

通信

大平洋勞動會議.....立濤

詩歌.....仲丹

# 一九二八年末的中國

(列伍譯)

福林

二八

一九二五——二七年的革命遭了嚴重的失敗，在階級新的分化條件之下，一九二七年廣州無產階級的十二月暴動，雖是英勇的企圖，欲挽回革命的勝利，在擁護蘇維埃口號之下加深了革命，但因全國革命潮流的低落，廣州的暴動在客觀上遂成中國革命失敗時退兵式的最後一戰。

但廣州公社的失敗，終奠定了中國革命的新階段——蘇維埃的階段。

中國共產黨第六次大會後接着共產國際第六屆世界代表大會，對中國革命經驗做了總結，決定將來發展的道路及指出中國共產黨與中國無產階級爭鬥的主要任務中，均斷定中國目前的狀況是爲着新的革命高潮準備羣衆的力量。

從廣州暴動失敗後，現在計算起來已經一年了，在這一年內，中國發生了許多大的政治事件。反動的國民黨戰勝了北方的軍閥，大喊其「完成國民革命」的鬼話，但他對革命仍不斷的加以屠殺，他組織了新的「中央」「國民」

政府，其實只是一個紙糊老虎罷了，雖然他總企圖成爲真實的政府。中國許多年的國內戰爭是第一次宣告暫時的停頓。南京「中央」政府（實際上只有數省可靠）造成表面上與國際帝國主義「爭鬥」的形勢，以圖「實現」解放中國民族的任務。世界最大帝國主義國家——美國，及歐洲幾個次要的國家現在也正式承認了這個「中央」政府。在經濟上因內亂的暫時停頓，也有相當的活躍，（主要的如商業）。國民黨中的資產階級領袖，遂發狂似地動員全力，來爭反革命的領導權，欲用改良主義方法來解決中國革命中歷史上重大任務。

在如此情況之下，自然要發生這樣的問題，中國反動力量將來發展怎樣呢？

現代中國的經濟政治生活，是在過去幾個根本衝突之下繼續發展的：一、發長的資本主義與封建殘餘之衝突；二、民族資本主義與帝國主義間的衝突；三、上述三種力

量（封建，民族，資本主義與帝國主義）與中國革命力量的衝突。

中國資產階級要繼續與全國工農革命作堅決的爭鬥，遂不得不尋找新的方式以與本國封建力量及國際帝國主義妥洽，調和，這樣才好企圖團結全國反革命的政權。

因中國資產階級（固然受美國相當的幫助）既有如此穩定的企圖，遂引起我們對他們妥洽可能的形式發生重大的意義，即是一方本國資產階級與本國封建勢力代表的妥洽，一方民族資產階級與帝國主義的妥洽。

中國資產階級因要保障非革命發展的道路，遂與封建代表妥洽，因有這種妥洽的形式遂發生下面的問題，即是中國拿破崙主義（袁世凱主義）可能性的問題，提出此問題最起勁的，是中國資產階級，及其『左派』在野黨』的代表（陳公博等）。因中國資產階級薄弱不能獨立取得政權的緣故（因無產階級革命作用之發展），中國變形的拿破崙主義問題當然是無疑義的可以發生。

又因現代中國政治生活中另一主要問題——中國與國

際帝國主義相互關係的形式——的關係，遂提出在半殖民地中國究竟有幾多真實改變的可能，在現代國際帝國主義勢力新的分合條件之下，這問題是有特別意義的。以上兩個問題，根據一九二八年反革命總的經驗看來是可以預先回答的，這種回答若證之於將來，主要是否定的。

這一年來，中國經濟發展的總結，是有特別的意義，同時，中國現代羣衆革命運動與中國共產黨狀況，也是有重大的作用。

近來中國與全世界反動的報紙，盡力地唱言中國歷史上『新時代』的誕生，開始經濟穩定，政治鞏固及其他類似的好聽名詞。

社會主義者克爾費爾金，南烈兒及阿卜蘭茅微芝諸先生亦均按次地做了許多欣慰的論文，說共產國際在中國政策之失敗及殖民地半殖民地資本主義『飛騰發展』的開始等等的論調。

現代中國一年來的經濟與政治真實過程，究竟怎樣呢，這就是我們下面分析的責任。



## 第一篇中國經濟狀況

### 一九二七年的經濟總結

每個人都明白，一九二七年是最困難的年頭之一，如工業發展停頓，一般經濟的破壞，都是顯明的事實。

今年一月至三月間北京晨報發表了許多大工業中心區之通訊，描寫中國去年經濟恐慌，都有很清楚的事實。

其中可找出最大工業區的上海狀況如下：

「一九二七年從二月起，因軍事行動克服上海以後，於是全城漫延的工潮，將工業發展陡然破壞。

就工商業各部門說來，一九二七年要算最壞年頭之一了。（著者加圈的）許多工商業機關竟完全倒閉，許多停止生產，或者暫時停頓。」（見十五期中國問題材料，中國共產黨主義勞動大學出版的）

武漢通訊社也是如此：

「商人因銀價低落與動搖而所受的損失，總數達四五千萬元」……「拿當舖來說吧，幾十家沒有一

個不遭破產，沒有一家還能繼續營業。」……「去年營業數目（據漢口常關報告）在最近六年中是算最少的，（著者圈點）。這種情況，就表明武漢商業受了大的創痛……」（同上）

再看廣州情形！

「去年廣州所有商店都受很大損失，得的利潤實少，原因是：不斷的戰事，政治危機，海盜蜂起，阻礙水路交通，共產黨暴動及貨幣恐慌等等」。

說山東狀況的是：

「近年來因山東戰事頻仍，搖動省會經濟固大，但莫若一九二七半之爲甚也。商業危機實不堪形容，一年之中大中商店倒閉者竟達七百五十家之多，小商店尙不計算。影響商業損失的主要原因爲：一、戰事；二、交通破壞；三、財政困難；四、賦稅繁重。……」

至若江西的南昌，浙江的杭州及江蘇的無錫，均有同樣的記載（見中國問題材料十五期八一，八三號）。

一九二七年經濟衰落的普遍現象是：紡織工業恐慌（據海關正式報告，中國工廠百分之四十，外國的百分之三十均停工一年）。對外貿易之驟然低落，鐵道與水路交通之破壞，中國招商輪船公司之破產及財政危機等等。

若說到農村經濟，收穫雖比較好些，但毫未減弱土地問題的嚴重與緊張，因為全國經濟恐慌妨礙農產物之按時消售，另一方面，因革命失敗與反動勢力勝利遂很快地使封建階級搶奪農民收穫。這種搶奪行為，由湖南醴陵縣貧農林姓信中可以看出：

「一九二七年收穫後，地主土豪更加緊了壓迫。……在收穫後，即刻整個地向農民進攻。地主要求償還舊欠（春債與糧食）繳清租餘，以及賠償農會時代所有的損失，歸還罰金等等……」

這就是一九二七年中國經濟概狀，（滿洲除外，那里有特別情況，生產力反陡然發展）

不久我們接到一九二七年的海關報告，海關祕書盧立基（L. DE LIDCA）開頭即指出一九二七年各埠商業概觀，實不能引起讀者特別欣慰，樂觀的根據還少得很。在末尾上又說道：

「歲聿云暮，貿易景象，漸見光明，由於國內各省當軸以嚴厲手段，對待共黨所致，所斷言也。蓋勞工紛擾，以及領有薪資煽動風潮者之險惡行為，雖未絕其本根，亦可謂業經避免。但此後百端待理，政事軍務，障礙滋多，尙未剷除；而聯絡及各項事業，應須建設者，又復不少，是以對於中國前途之幸福，無論是有如何切實之願望，欲知何日得慶昇平，殊不能下此斷語耳」

這個報告是一九二八年四月做的，此後中國又發生了許多大的政治事件——北方軍閥失敗，表面上的統一（馬上證明是假的），美國及歐洲幾個小國承認『國民』政府及五院制度之確定『憲法之立定』等，都是四月以後的大變化。

但試問在這一年中，經濟上的變化是否很大呢？究竟經濟發展有什麼一般的趨勢呢？這些問題就是下面研究的對象。

### 一九二八年的收穫

先開始敘述本年收穫情形，關於滿洲收穫消息當然是沒有爭論的，從各方面得來的許多材料都異口同聲地說滿洲收穫在質量與數量上都是很好的，並且耕地亦大形增加。至若中國本部收穫狀況就大不同了。尤其捉摸不定的是揚子江流域一帶。據七八月消息，說這區收穫將來很好的，但是不久（蘇聯通信）泰晤士電（十一月九日上海電）傳出相反的消息。說該區收穫大受災害。其中說江蘇，安徽，浙江，江西，湖南等省荒災甚詳。電訊中說道：

「大概將來感覺糧食不夠的，面積有四十六萬英哩之廣，人口有二萬萬之多。……至若北方省份之飢荒更是殘酷。」

再據今年九十月中國報紙所得的統計更可證明泰晤士電訊之真確無訛。例如十月十六日北京益世報關於山東

省會這樣說道：

「人食黏土與樹木皮葉，因飢荒而死的更是繁多。」

據專門調查統計，該省即需賑濟的有四十六縣之多。十月二十日『民國日報』關於直隸狀況傳出如下的消息

「直隸省有千萬貧農受餓死逼迫」，繼續又說道：「據最近調查該省充當土匪的有五百萬之衆。鄉村破壞，十室九空。即大名一帶經數十鄉村之多，而不見一人！大多房屋倒閉，土地荒蕪。」

至若山西陝西及察哈爾綏遠等省，均有同樣的記載。山西省：「自七月以來點雨未降，泉涸土乾，禾苗既如火燒，冬播又不能進行。逃走荒村的農民盡化為土匪。」（十月十六日大公報）

陝西省：「本年大旱，地如火燒，收穫全無。」（晨報十月十三日）

察哈爾綏遠：「民衆死於飢荒，欲維持生存，出



賣兒女者不知凡幾。綏遠竟設立特別市場，以賣人為貿易。飢餓男女集合該地，出售兒女，呼號涕泣之慘狀真不堪言喻。」（北京益世報十月三日）

湖北省：「據湖北省政府賑災委員會消息，有四十九縣均遭旱災，飢荒甚烈，」（申報十月三日）

湖南省：「旱災蝗禍，佈滿湖南全省，自春至今，即未落雨，大小麥的穗全被蝗蟲食去，農村貧民為避免餓死，遂不惜出賣兒女。」（益世報十月十二日）

至若江蘇受水旱之災約有二十縣之多（七月九日新聞報，九月十八日申報）。安徽亦然。浙江亦遭水禍，

「老農云此種大水，是數十年來所未有。」（十月三日天津益世報），除受水災暴風不幸以外，還有許多縣份又遭蝗禍。此種情形，秋收是毫無希望的。（晨報十五日）。

八月十二日漢口外報傳出消息亦云廣東省收成不好，廣西省亦有小荒。

本年收穫情形就是如此。如果認為這些消息未免有

些誇大（完全可能的），但仍不妨礙我們承認本年收穫無論如何是很不好的。同時還要指出一九二八年海關報告，說移民於滿洲的本年有四百萬人。這樣大的數目是很值得注意的，並且是空前未有的現象。現代移居滿洲的事實，按其字義來說真是殖民。若是去年殖民滿洲的是用火車，今年的僑民則大半是跑路，成羣結隊的帶上的破舊家具而已。各省交通所受空前的破壞亦加重本年飢荒的痛苦。

至若工業原料品的收穫狀況如何，可據各方消息，分別敘述如下：

### 棉花

『商業公報』(Commerce Report)七月十六日載着『棉花播種地今年較去年大形減少。』雜誌方面(十月一日)也載同樣的消息，最近數月份的『中國經濟周刊』(經濟討論處出版)上說，山東山西本年份棉衣播種地是減少了。

至若生絲的生產，據『(Manchester Guardian Corner)』，(七月二十八日)，『華北新聞』(七月二十八日)及

〔Board of Trade Journal〕(十月一日)的各報消息亦云較去年減少。

同時又載中國人造絲入口的增加，中國絲產品在世界市場上的相當低落，日本絲業日日增加（占世界絲產品百分之七十）等新聞。

### 煙草

十月一日的商業公報傳出消息云，煙草收穫，質量數量均較去年為好，七月十四日的 *The Review* 報說，安徽，浙江及江西茶業收成甚好，又說滿洲大豆豐收。

這些片段的新聞又無正確的統計，故對工業原料品收穫狀況，是不能給我們一個完全簡明的報告。但這些統計同時反證明中國蠶絲與棉花收穫是很不好的。充其量亦不過證明煙草，茶葉及滿洲大豆較好而已。如果不以今年市場觀點來看工業原料品狀況，而以其發展之趨勢來說，那末我們應當承認蠶絲與茶葉生產因世界市場競爭之落後，其普遍恐慌的緊張，定不會減少的，至多不過而保存原來的狀況罷了。至若煙草業雖然看見增長，但生產

### 三四

品仍不敷市場需要。所以捲煙葉品入口日漸增加，煙捲進口比較減少，就可證明。例如一九一〇年原料占煙捲入口品中百分之二十二，一九二六年增加到五十五，在此十七年之中原料入口增加七倍半，而捲煙紙增加二倍。由此可見，發展煙草業，有這樣好的條件，但事實上祇證明他發展的不充分。

至若中國農產品的出口，主要的祇是大豆，及植物油的原料品。由此可見，工業中心既移到滿洲，而農產品出口也移到那里去了。（廣州，上海，天津作用日少，而大連作用日增。）

上述種種，就是中國本年度五穀與工業原料品收穫概況。

由此可見本年收穫之不美滿，使農民貧困與不斷的破產（又因帝國主義加強，軍閥增長，賦稅增加，及鄉村地主之橫行等關係）不但不會減弱土地問題之緊張，反比前更甚將土地問題推到經濟政治問題中的第一位。

### 一九二八年的對外貿易

現在來談談中國經濟的另一方面。這方面首先要說的就是本年度中國對外貿易的狀況。

據二八年十月二十二日商業公報記載，本年度的前九月份對外貿易較一九二六年稍有點不及，（二六年為對外商業流通最好年度之一）。此期間的海關收入達五〇、九六三，〇〇〇兩銀，二六年收入為五一、九二〇，〇〇〇兩，相比實相差無幾，但是要計算銀價，將銀元變成金價時，那末本年度較二六要少百分之十六。

至若對外貿易的質性（出口與入口），根據我們所有的統計來看，中國與英美通商有以下的情況。中英商業方面，英國棉紗與布匹及烟草的出口是日漸增長的（烟草出口一九二七年為六九五、〇〇〇英磅，二八年一、三五七，〇〇〇）至於紡織業機械用品出口由二、三三〇噸降至一、二五三噸。由此可見英國出口性質實與從前一樣，大半為需要品，對發展生產力方面是少有幫助的。至若由中國輸入到英國商品，上面已經說過，突然增加的是大豆（一九二七年為一三八，〇〇〇噸，二八年為一三四

，〇〇〇噸），茶葉減少，生絲與繭子不過有些許的增加罷了。中美方面，美國鋼鐵出口仍與二七年一樣，但麵粉（百分之百），煤油產品（百分之十六），及捲煙（百分之二十）是日漸增加的。至於中國的出口，生絲低落，而棉、植物油與茶葉是增加的。所以中美商業，若以工業化觀點來分析，與中英商業是無多大區別的。

說到本年度的機器入口又大形減少，連二七年還不如。據十月十五日「商業公報」統計，二八年上半年由上海進口的機器，值三，七〇〇〇〇兩，二七年上半年為五，一〇〇〇〇〇兩。至若總數之少得可憐，那是更不必說了。再說到對外貿易區域之分配，縱去年起，是滿洲作用日漸增長，農產品也好，工業品也好，都是向前發展。據海關報告，單就大豆一項來說，已占全中國出口品百分之二十。再由現在材料看來，可以說今年大豆出口，不但不會減少，反之，還要增加。

至於中國北方區，若與去年相比，則是日就衰落。尤其顯明的是天津口岸。在去年還是首位之一，現在則



不然了。衰落的主要原因是北方交通之破壞，特別是北京到張家口鐵道割斷而將天津與內蒙市場連繫破壞。至於國都南遷，也減弱天津口岸之作用。此外黃海水少，也不無影響的。據說至冬天破冰船已不能通行，於是對外貿易不得不訴諸殘缺不全的鐵道。所以十月二十二日「商業公報」上說道：「海洋口岸之天津，前途實不堪設想。」

中國中部較一九二七年是改良了不少，但商業流通仍未達到二六年的程度。如上海，武漢均較順利，但揚子江北部因四川省政局變化，商業狀況仍屬不善。至於南方對外貿易，實壞不可言。據統計上說，無論出口入口，均形低落。十月二十二日報業公報上所載市場概觀，說美國在中國商務參贊阿爾羅德指出廣州經濟恐慌，失業增加，破產數量，諸如此類的情形直等於北京。現在廣州市本國銀行倒閉的有三分之一。即大銀行亦有關門的（如廣州遠東銀行）。不兌換幣與偽幣充斥市場的（如廣州遠東銀行）。六月間商業低落，地方商人營業範圍較去年要減少三分之一。

一。因捐稅繁重而行停業者更所在皆是。現在廣州市連電影業亦已停止。英國沙面商人羅德（ZOD）曾述說此次衰落原因如下：一，中國貨幣市場之緊張；二，對工業界苛捐雜稅，任當局橫行；三，十二月暴動後大富豪逃亡香港與澳門；四，廣大羣衆購買力的缺乏。此外抵制日貨對南方商業也有很大的影響。

總之中國南方本年度對外貿易實在低落甚多。若總觀全國情形，除滿洲以外，一九二八年對外商業與二七年相比，是沒有增加，反低落了，尤其是揚子江流域低落更甚！

### 工業

我們知道，在中國的外國資本，不僅占據主要經濟部門，如財政，信用，及監督全國主要收入（海關鹽務）與交通（鐵道水道內河航行）等事業，並且侵入了中國工業裏面而占主要的地位。最大煤鐵礦區直屬外人經營，或受其監督。（撫順，開灤，萍鄉等礦）。鐵工業——鞍山，本溪，湖北漢陽工廠——亦屬外人監視的。外人

礦業公司受其銀行之幫助更加強健。且彼等企業，技術新進，或近海岸或近鐵道——在如此優越條件之下使其更易於廣大的發展。至若中國礦業公司，交通又既不便利，技術又屬落後，再加上財政困難，當然不能與外國企業競爭，僅足供地方需要而已。再說到五金工業，大家都知道中國最大重工業企業——漢冶萍，大冶鐵廠，及漢陽鋼鐵廠——都全靠日債維持的，實際上為日本需要而生產，以致每年損失，竟達百萬巨款。

至於溶鐵爐的出產品祇能供地方手工業局部的需要，更談不上多量生產，這就是說中國需要的鐵大半是外國供給的。重工業基礎——煤鐵——工業就是如此。

再說到工業發動力來源方面，同樣又是外資占主要地位的。中國電氣事業只有四十萬基羅瓦特電力，單上海工部局電汽處，就占十二萬基羅瓦特。還要指出的，一件有趣味的事，就是上海紡織工業依賴工部局電汽的情形實在重要，五卅事件發生後，以不供給中國工廠電力關係，竟造成中國資產階級投降帝國主義重要原因之一。除

此以外，其他各地電氣事業如滿洲，天津，香港等處均屬於外人。至於電氣發動機，電絲，電汽測量器及其他重要電汽用具，均由外國運來的。中國本身不過有數個小電氣廠，製造馬達，電扇，及電氣熨斗而已，此外還有兩個製造電池的工廠。雖然中國需要電力是日日增加，但中國資本還沒有力量來發展此項工業。

機器製造場，除幾個鐵工廠外，是沒有一個的。此種工業中國是完全依賴歐美各國。祇有近來才開始有組織小工廠之企圖，來製造簡單機器（鐵織布機）及其用具。

造船場中國是有的，但主要勢力也操於外人之手（英日）。總之，重工業主要部門是操在外人之手。

重工業既如上述，輕工業——紡織，烟草，水門汀，絲，火柴，榨油及糖等——亦然，或者外資操縱主要部分，或者大批價廉物美的舶來品以與中國民族資本競爭。在如此條件之下，中國民族資本之發展，範圍實在甚狹。再加上發展大工業的其他條件在中國又是沒有。

如資本缺乏，信用昂貴（利息重）國內市場薄弱，財政困難，而專門人才缺乏，組織與管理大工業經驗全無。經濟條件既是不備，政治條件又壞不堪言，如苛捐雜稅，厘金滿佈，軍閥互戰及半殖民地束縛。祇要計算這些特殊條件，我們即可很正確地看出中國工業發展的趨勢了。

過去工業之退化（一九二二—二三年）及其市場搖擺不定的變動，都是這些特殊條件束縛的結果，階級爭鬥的激烈及一九二五—二七年的國內戰爭都是準備二七年一般的經濟恐慌。

上面就是我們分析中國工業發展的條件，但我們任務是在說明本年度工業發展的狀況（革命失敗後與反動勝利時的工業），現在來順次分析吧。

先從重工業說起，本年度煤炭業破壞情形，即給我們對重工業狀況一個概念了。

六月三十日中國北方報紙載近五六年來，中國煤炭業之損失，要在五千萬六千萬之多。其損失原因如下：

#### 一、地方政府與中央政府抽稅過重。

#### 二、國內戰爭及一般的破壞。

#### 三、南北軍事當局的拉用運貨車。

中國所有煤礦業一晝夜僅出產一萬噸貨，但因運輸之困難，遂不得不減少生產。結果反從國外運煤炭以供需要。就以上海而論，即是非常的狀態。每年由上海入口的煤炭三百萬噸，上海就需要四十萬噸（日煤一半），其餘的運到蘇州，無錫，常州等處，鐵道上亦需一部分用。運到上海三百萬噸煤，三分之一是中英合辦開灤煤礦的產品，五十萬噸是日本運來的，五十萬噸是南滿撫順日礦的。中國自己開採的煤炭，不過二十五萬噸罷了。

山西煤炭，據統計說，要占中國第一位，次為山東。但是中國煤價反較日本為貴，雖然人工比較便宜。這就是說日本用很高的生產費來掘煤，中國呢，生產價格雖低，但附帶費用太多：運費因車輛不足而昂貴，軍閥之敲詐，內地雜稅之束縛等等。

煤炭業之損失，舉例來說吧，據上述雜誌所載，山東博山煤礦居津浦路道旁，要算中國最大的礦業公司，有煤



穴，製造場，鐵道機汽製造部門。全部財產（包括車輛，月台，車頭，房屋）值三千萬元，一九二七年因車輛被北方軍閥拉用，剩下來的又是壞的不能用，於是不得不關門停業。現在要復業至少要費七百萬元資本。此公司在 一九一七曾賺純利潤占資本百分之四五。現在還存三十萬噸煤炭不能運出，因為津浦路，隴海路車輛大都被北方軍閥拿去，所以雖在交通便利區域亦無法救濟。

山東另一部分煤穴也遭同樣的命運。河南的六河溝煤礦也沒有較好的情勢。此地煤從前是運到漢口的，但現在因黃河鐵橋殘廢亦不能運輸了，山西煤亦是如此。至於江西數月前萍鄉亦曾關門。直隸煤礦先前是運到天津，但現在亦因交通關係而停業。

由此可見中國煤礦業是破壞與退化，但外國企業（撫順開灤）却日增興盛。南京政府及資本家集團，確實採取了改善煤炭業的手段，但有些什麼結果我們還未看見。七月二十八日的『中國經濟概覽』上載道：上海五十商人集合資本二百萬來發展煤礦業及交通，可惜結果如何尚

不知道。許多省份手工業的煤業，是看見活躍現象的，但大煤礦業反日形退化，足證明此項工業低落的現象，而不是證明他在發展。

至於五金工業，中國唯一的大企業漢冶萍，仍保持原狀。但在大企業家所準備新關稅計劃中，我們又可看出五金業之不能發展。和興鋼鐵廠是一九一八年即已籌備好了資本有一百萬元，但大戰後因競爭緊張大受損失，遂被迫而關門。現在恢復該公司運動，遂要求關稅自主，對舶來的鐵鋼要抽百分之三十至五十的稅率。這是一個不能發展五金工業的實例。但另一方面滿洲的鞍山五金工廠及日本最大企業却在中國不斷的發展。

以上就是重工業的狀況。若說到輕工業，更是形形色色，複雜異常。輕工業最發達的當然要推紡織。據國際紡織業協會報告，一九二八年從一月到七月，中國對棉花的需要是大大增加了（上半年共需棉花七六九〇〇〇包至七月底已增加一，二四七〇〇〇包）。這似乎是說中國紡織業有了起色，但同時又說紡紗錠子數量，若與一

九二七年（從一月到七月）相比反減少了。（二七年爲三，五六八，〇〇〇，二八年爲三，五〇四，〇〇〇。）

上面統計是說整個中國紡織業狀況，（包含外國的）因此還是不能判斷中國自己工業的進展。據孟却斯特紡紗業協會之統計，（東亞概觀二八年十月二十二日公佈的。）紡紗錠子按民族分配如下：

錠子	紡織機
中國的 二，〇一八，八〇六	一二，七八五
日本的 一，二九二，二四〇	一三，八六一
英國的 二一八，二八二	一二，六一〇

由此可見「中國紡織工業大部份是在外資統治之下。」又據這個概觀所說，外國棉紗之輸入（除掉最上等的）已完全停止。不但如此，中國棉紗反輸入印度。又說中國紡紗工人的工資等於開闢夏地方英人工資十分之一。

再回想到中國大企業家關稅草案中之一段，更可證明中國紡紗業狀況如何。那裏面說道：「外國紗輸入之減少，中國棉紗生產之增加，但增加是外人紗廠的生產，非

#### 四〇

本國紗廠也」。又說道：「日本紗錠子與中國相比祇有百分之六五，但其力量却居百分之八十。」

輕工業另一重要部門要算絲業，但他的情況如何呢？

一樣亦無起色，八月二十八日北方報紙傳出消息，云絲廠協會（共八十八家）曾要求財政部津貼，並說明中國內部破壞遂使絲業在國際市場上地位低落，尤其近來受賣絲之損失甚巨。九月一日又云，政府對絲廠津貼給予一，八〇六〇〇〇元，並斷定中國絲業困難之地位！曾說道：「當中國茶葉受日本排擠於世界市場，福建、江西兩省在經濟上遂失其原來的意義。現在中國絲業又被擠於世界市場，那末江蘇，浙江，廣東等省亦要遭同等的命運。」

（八月廿一日泰晤士報亦云購買中國絲出口物百分之五十的美國大公司，在上海亦已停業。）又據最近消息，中國成爲消售人造絲的大市場。如意大利人造絲之出售，在中國要占第一位。不久上海總商會曾呈請國民政府加重人造絲入口稅，並說人造絲之入口，是「撲滅中國數百萬農民所依賴的家庭工業。」這種仁善的動機，當然還不

能解釋上海商會真正的驚慌。因爲人造絲出品之輸入，是對絲業有巨大的損失。這種出品輸入之增加，是與日俱進，尤其是日本的紡織品代表英國之地位而漫延滋長。

又據該報十月四日所載，一九二七年上半年英國人造絲紡織品之輸入中國，共計二，五〇〇，〇〇〇英碼。

本年度祇有五〇〇，〇〇〇碼。但日本呢，則五〇，〇〇〇碼增至七〇〇，〇〇〇碼。按百分數來說就是增加百分之二十四。所以中國絲廠企業家要求對入口絲抽百分之百的稅率，出口則免除一切捐稅。此種動機是因中國絲品被排於歐美，僅能消售於印度，澳洲，暹羅，南洋羣島及南美而已。而日本絲產品，不但在世界上奪取了中國的地位，並且在中國內部亦充滿了日本出品。所以我們說，中國絲業本年度亦無起色！但這不是說絲業在有些區域均無一點發展之可能。不是的，中國經濟周刊上曾指出無錫絲業是有發展。不過這類統計，雖證明有些區域發展，但決不能證明中國整個絲業有如此之趨勢。

磁器工業今年情形更是困難。國民黨五中會議，江

西磁器工業代表主席曾申言道：『苛稅撲滅了磁器工業，交通停頓，買主絕跡，磁窯停工，因此而失業者，竟達三十萬人以上。』（八月十八日密勒評論報）。九月十五日的中國『北方報紙』亦同樣說江西景德鎮磁業之大形退化。

中國企業家所製定的新關稅條件草案上，亦提及要對舶來的磁器要抽稅百分之八十。這就是說中國磁器受外國貨競爭而致衰落，至於其他部門，在中國亦有相當發展的，如火柴，烟草，水泥等，其情形究竟如何呢？如果我們要看過他們所製定關稅草案，也可得着類似的概念。先就烟草工業來說吧，草案中所舉的統計是：

中國所需要的烟捲共值二五〇，〇〇〇，〇〇〇元，而外國資本（包含運來的及在中國製造的）占二〇〇，〇〇〇，〇〇〇元，中國生產值三五，〇〇〇，〇〇〇元，運到南洋等地值一〇，〇〇〇，〇〇〇元。

中國烟廠可每月出產五〇，〇〇〇箱烟捲，但因外國資本競爭的結果，每月祇能出產一〇，〇〇〇箱。但中國



每月需要均在六〇，〇〇〇箱。因此，中國烟草公司遂一致申言，祇有在保護關稅制度之下，他們才能滿足自己之需求。並提出抽外國烟捲百分之六五的稅則，此外中國廠主又建議抽外國烟草工廠稅與入口稅相等。中國股份占過半數的屬例外。

至於烟草係捲烟的必要原料，入口稅或抽捐為保障與外國競爭起見當然要減低，不能與捲烟同等看待。

關於火柴工業在上流草案中也指出外國企業之厲害，使不能自由發展，外國資本用賤價在中國銷售火柴（如日本在中國出售的火柴比在日本每箱便宜六元，瑞典每箱便宜五元）。且中國火柴業，主要原料又仰給外國（如燐火柴盒子的木片）。因此，火柴企業家遂提議原料免稅，火柴則抽入口稅百分十五，出口稅百分之六。

水泥工業，企業家亦提議入口稅要增至百分之八五。原因就是，日本在中國賤價出售水泥以與中國此項工業競爭。比方一桶水泥在日本值銀五，二三兩，但在中國祇售二，八二兩，（差不多低一半）。日本貨在中國每

年銷售的，有五六十萬桶，因此中國企業家提議不但要百分之八五稅，並且說安南因幫助水泥企業，竟抽稅百分之三百，即在於日本對外來的水泥亦抽稅二倍半。

總之，中國輕工業的各部門，向前發展的可能實在有限，在現在中國內外狀況之下，尚無何種大的變動。（至於將來如何，當有另文討論。）

比較好的，祇有磚業與玻璃生產，八月十八日中國經濟周刊上曾云，玻璃業前途，實在可觀，青島與上海工廠之質量實在精美。

現在再來談談輕工業本年度投資的情況，據所有材料來看，無大的投資發現。詳細審查最近四月（六月至九月）中國經濟周刊，投資新開的企業共有十九所，但規模甚小，（五千元資本以上），僅有一個企業有五十萬資本。這些企業大都在江蘇，尤其是上海。這亦足以證明輕工業狀況如何了。

十月六日的中國經濟要覽，大登而特登中國五金工業發展之統計。例如上海擴大一九二六年成立的造釘廠。

資本二十萬，工人三百。一晝夜生產量值五萬元。

此是機器工廠。此外還有一個造釘廠。又如杭州機器廠預備雙十節到上海展覽他的出品——繅絲機器，及自動鑽床等。這些稀微的「成績」，雖欲拿來說明中國的發展，勝利及新建設等，但事實上祇能斷定中國工業是繼續不斷的發生危機，加深恐慌。輕工業方面雖有些部門表示活躍，（因抵制日貨與軍閥暫告停戰），但大部分仍在停頓狀況之下，甚至有些還是一貫下去的受着恐慌。

中國民族工業發展的最主要障礙——外國競爭——仍保持原來的地位。國內市場的容量日漸縮小，至於釐金，捐稅及金融問題均如往昔一樣，毫無解決。

至於手工業與家庭工業問題，我們知道大工業危機的條件，當然不能不影響到他們的。但是在個別地方，或個別情形之下，因完全係地方意義而與全國市場隔絕的關係，我們也找出小工業的發展。但工業整個的恐慌，必然地致小工業的死亡，這類最好例子，可找直隸紡織業（家蠶工業）破產的事實。

總之，本年度中國工業的一般特點就是如此。但現

因內亂暫時平息，於是中國資產階級遂開始活躍，提倡國貨。同時在國際方面，亦宣傳建設計劃，吸引外人投資。據報載，孫科提出建設國家大計，限期五十年。南方資產階級建議組織東南實業公司，以發展四省工業（兩廣，雲南，貴州）。並創設東南銀行，以調節四省貨幣流通及供給建設財政。鐵道計劃亦應運而生。民族宣傳，及愛國的時髦，甚至影響官僚，也起來談建設大計，如浙江省府官僚特下令各縣每年每縣要建設工廠二所，「以發達祖國實業及安置失業者為目的」，亦不計其盆虧與否！（七月十八日中國經濟周刊上還有此類計劃）。

同時上海又開國貨商品陳列館供其資本的有二十家工廠。由七月七日—十三日又舉行國貨展覽週。並由飛機在天空散發傳單廣告，以資宣傳。

雙十節上海開國貨展覽會，同樣在兩湖，河南廣西等省亦是如此。

總而言之，此類計劃與宣傳是很多的，但計劃仍是計

劃。事實終歸是事實。但完全說未看見他們有些實現，（因為有些大計劃已實行了），那末似乎也是不正確的。比方除鐵道計劃留待將來述說外，例如，據經濟要覽所云，上海組織『國貨銀行』，決定資本一千萬元，買股票的，已有百分之五十。江浙兩省又決定辦二所農民銀行。組織幾所大商品公司。因日本競爭關門數年的中華製糖公司，現亦要開始工作。這些大的事實，就是給資產階級宣傳中國復興的根據，發展前途是否可能呢？下文當要特別討論。

### 交通

我們知道中國近年來的鐵路交通除滿洲外，都是破壞不堪的。尤其國內戰爭影響鐵道交通的特別厲害。

一九二六年英國駐滬領事館商業秘書對此項交通有以下的報告，（關於二六年的：）

「近十二月來，除滿洲外，所有鐵道均停止運貨。車輛破壞情形，實難以形容。所能運貨的，存在實少。據交通部專門家美人伯克爾（Parker）統計，從二五年九月至二六年十二止，十五個月當中北方交通損失八萬萬元。」

看以上報告，則中國鐵路不但沒有改善，反更加破壞停頓。

一九二八年七月二十八的中國經濟要覽，刊載交通部報告，更可以證明現在中國鐵路交通破壞的程度，其報告中所引的數目如下：

名稱	車、數		車、頭		一晝夜的收入	
	過去	現在	過去	現在	過去的	現在的
京漢路	三，九七七	一三〇〇	二二九	一〇〇	七〇，〇〇〇—一五〇，〇〇〇元	三〇，〇〇〇元
京奉路	四，一一九	四〇〇	二二一	一九	七〇，〇〇〇—一〇〇，〇〇〇元	二〇，〇〇〇元



津浦路	一，六八八	一七〇〇	一三六	一〇〇	五〇，〇〇〇	一七〇，〇〇〇元	二〇，〇〇〇元
京綏路	一，五二〇	五〇〇	一三八	六四	二〇〇〇〇	四〇，〇〇〇元	二，〇〇〇元

由此可見，中國主要鐵路，車輛驟然減少，（質量當然亦壞），因此收入亦一落千丈了。

據交通部長王伯羣正式宣布，鐵路總資本等於五二〇，九〇七，一二一元。經常開支最低度要一〇〇，〇〇〇，〇〇〇元。現在南京與奉天方面正談判交還張作霖所帶去的六千輛車三百個車頭。京漢路鐵路損失亦是大。至於津浦路，近數年來的損失在二千萬元以上。諸如此類的消息，真不堪枚舉。

因交通之破壞，南京政府遂設法恢復，聘顧及建築新的道路。例如南京的交通會議向政府建議，與英國談判，將庚子賠款三百萬金磅用作整理鐵道經費，再借款八千一百萬金磅來建築粵漢與隴海兩路。

又如上海的經濟會議，因交通破壞鐵道失效問題，遂提出必需組織特別基金三百萬萬元以作恢復鐵道及河海交

通之用。同時南京政府又製定各種各樣的建築鐵道計劃（有些是夢想的）。比方泰晤士報（十一月十一日）曾載道「據說最近南京政府與英國「保林」公司（Pauling）議定建築南京——南昌——長沙——廣東鐵道的合同，南京商會將完成此計劃。」

即各地方軍閥，在各地亦製定各種各樣的計劃來建築鐵道。例如李濟深與英人談判建設粵漢路，廣西派領袖李宗仁命武漢政治分會發行五千萬元公債來完成粵漢路。

另一方面馮玉祥致電北京云，完成隴海路才是建國大綱上主要任務之一。

政府和軍閥所製定的計劃，現在實現的祇有隴海路。據中國經濟周刊（十一月八日）稱比利時人（實際參加的有英法資本）業已開工。（？）

十月二十七日的中國經濟要覽亦曾說到，交通部已與

英國財政團商借外債，建築滬甯路的複軌。但另有許多消息又說鐵道計劃（滿洲除外）尙未實現。所以我們應當指出，問題不在製定計劃和恢復一些鐵道及交通，就算完事的。此外，中央和地方政府，對改良和發展交通一問題均表示積極，據中外經濟周刊云（十月六日）廣東當局提議辦粵港（百英哩）的長途電話。

十一月十六日泰晤士報傳出消息云建設委員會主席張靜江與伯林交通無線電社社長高幹簽定合同。同時報紙又稱孫科謁見美國無線電社社長加爾包爾得，結果決定在上海建設無線電總站，廣州，漢口，天津，奉天設立分站。

據十月二十日密勒評論報所載，上述電站將由美國公司進行建築云。

現在我們雖無消息能斷定上述計劃實現程度如何，但我們認為實現是有可能的。

中國近來建設中的主要地位，要算公路，美國汽車總商會會長施米特在香港工程師會議上，曾特別說到中國築路的發展。又據施氏所著「中國汽車道」一書所云，斷

定說中國無汽車道的觀念是不正確的，他的統計，中國汽車道有一萬八千英哩。特別發達的要算南方。兩廣近年各建設六百英哩，河南五百英哩。他又說道：

「自然，這些道路是各自獨立，不相連絡的，但道路之存在無可疑義。」香港日報並云南方建築路採用「封建式的勞動」法則。路款由地方當局負擔；預算案中是沒有此項開支的；祇有臨時由道路所經過區域捐資與人力。

築路事業，不特南方進行，北方亦然。例如江西當局擬建築九江至景德鎮（一百十四哩），南昌至鄉鄉汽車道。

資本來源，預備向美國汽車公司借貸，以該路收入作擔保。並且美國公司有監督該路之權，直至還清借款時為止。（八月十八日中國經濟要覽）。在江蘇，地方當局為建築路計，遂決定田賦上抽每畝五分之附加稅，（八月廿五日中國經濟要覽）。

築路事業，民政當局固然積極，即軍事當局亦很努力。十月六日中國經濟周刊稱，湖南第二軍部設築路開墾局，使十萬解散的士兵工作。又第七師長以兵士之力築

江西南部之道路，兵士築路，在其他省分亦是有的。

同時各報又載，上海福特建一收留汽車工廠，每月可容納五百汽車。又美國「總摩特公司」經理曾有一段談話云，該公司欲發展汽車於中國內地。現在該公司汽車大部分在上海出賣。或者數年後，上海設立該公司分部也未可知。

但我們指出，汽車增加與築路之多，還不能當作經濟廣大發展的表現。何況汽車之增加僅在大城市呢！如哈爾濱汽車幾乎代替了人力車。上海及其他大市埠亦是如此。至於汽車之用途，僅是作客車之需要，長途汽車更是無幾。再說到築路，我們應當知道，這也不是今年特有的現象，近幾年來已是如此，又何足奇怪？何況今年之築路較往來又無特別的増加。

我們知道築路在去年已是達到很高的地位了。北京與各大城市之連接的道路中有十基羅米突之延長。（參看韓秋江博士「中國工業化」一書，荷蘭文）又如北京與廣州之道路亦是很好。但在今年這些完善的道路均遭破

壞。即近年來已有許多企圖，定要恢復舊道，建設新道。如一九一九年，曹錕做總統的時候想恢復中國所有的道路。二十一年七月五日「中國道路協會」也提出許多計劃，建築南京至上海，南京至漢口間的道路。二十二年五月曾舉行築路展覽會，最近數年「華洋義賑會」在中國各省亦建築些道路。吳佩孚馮玉祥及其他軍閥也築道路。現在不過繼續築路而已，不過有些地方比較發展，有些地方比較退後，但無論如何是與各個軍閥準備新的戰爭有很大的關係。（將來要詳細論及，特別是南方）。若忽視築路的作用當然是不對；但認為現在築路就是中國經濟大的變化也是錯誤的。至於築路完全由農民負擔，及軍閥利用他作剝削羣衆的工具，更是所在多有，此地還沒有說及！

### 財政

現在財政部長宋子文在他整理財政草案中（提出於五中全會），關於全國財政狀況有以下的敘述：

「在軍事時期於紛亂之中，軍費固成爲唯一之主



要支出。加以兩粵兩湖陝甘豫山西各方面方竭盡心力，以應付軍費，而中央所恃者，祇江浙皖三省之收入……」

「際此財政危險困難之時，祇願籌此急於星火之軍費，勢雖專恃整理需時之稅收。計惟有一方嚴定所屬考成，責令報解，一方籌發各種債券，分別勸銷。且收入固有時不足，軍費則萬難延期，更惟有向各銀行陸續墊借，勉強維持。……其時國際外交之危險，國內戰事激烈，凡可以設法借墊者，羅掘已窮。……現時（指八月）所謂中央收入者，祇江浙皖三省，已如上述。而皖北匪患頻仍，肅清有待，其收入尤不可恃，祇能以半數視之。此三省收入，每月雖有九百萬元之名，實際上則二五內地稅捲煙稅，煤油稅，印花稅均已指定為庫券及公債基金。即於鹽稅麥粉稅，亦均為銀行借款担保，按月收入，均已抵扣本息，一再抵押，已不啻完全供北伐軍費之用，期滿尚需歲月，此無庸諱言，亦無可諱言者也。」

#### 四八

「目前根本辦法，不外統一財政與確定預算。」

以上兩大政策，如不能決定實行，則整理財政雖放言高論，亦徒託空談。」

這是宋子文在國民黨五中會議上提議的。

在五中會議以前，南京政府曾召集過特別財政會議（二八年七月一日）。這次會議，曾發表「統一中國」，「統一財政」，及其他好聽的名詞，但實際上祇解決了其他問題：各軍閥重新「正確」分配國家收入之來源。至於財政委員會，更清楚地揭開南京政府對實行主要計劃之無能為力。請看江蘇代表張壽鏞的說話吧：

「現在是統一中國時期了，絕對不能實現封建制度……因此財政祇有完全聽中央處置。」

但是他這樣激迫的政見，贊成的祇有幾省（江蘇，浙江，安徽，福建，江西）。兩廣代表對統一財政口號是處相反的地位（地方成見最深），河南陝西是取動搖不定的態度，至於山西直隸則又有其獨立主張。更甚者，是地方代表，反對將各地方國家收入均交「中央」政府處置，

並要求中央津貼，不滿意軍事當局佔領主要收入地點——上海。李宗仁並要求南京政府償還去年武漢的損失。閻錫山因京津路之損失，亦要補助，馮玉祥及其他等人亦均如此。因此在這次會上，祇是成立了紙上的決議，並且擴大他們暗裏爭鬪，這種新的衝突必成將來主要爭鬥之一。

資產階級要求財政統一，是與封建軍閥有很大的矛盾，財政會議之最主要作用就是表明這種根本的矛盾。

財政部長宋子文之整理財政草案，亦即是說明現代中國之主要衝突，同時又表明南京政府是全力來克服封建分裂局而及實現統一計劃。因中國財政之恐慌，遂產生（在戰時）百種以上的捐稅，（這是在五中會議上說的）。及許多特別收稅機關等等。宋子文在其提案上文說道：

「至子文之所謂財政統一者，並非好高騖遠，強各省以難能，而故作離於事實言論，以博一鳴驚人，之嘆賞。蓋其限度最低，其範圍亦甚狹。所希望者

，先由中央現辦及新創者推而及於各省。……非通籌全局，則支配不能平均；支配不能平均，則爭執將由是而生矣。」

宋氏這種胆怯的承認「限度最低的統一」「逐漸的」「分期的」，實行，即是資產階級的部長不願以真正統一恐嚇「大家」——就是一方充分表明資產階級改良家之無力量與妥協，他一方面又表示封建勢力之堅固。

以上所說的是七八月的情形。然而下半年對財政統一又有什麼變更呢？

大家都知道，後來南京政府專注意組織中央銀行，及中央造幣廠。這兩件事就是統一財政的第一步。據南京政府計劃各省造幣廠均一律停辦，並將機器解送於中央造幣廠，同時各省自造貨幣均在禁止之列。

以上就是統一全國財政的大綱，但實現的阻礙還是沒有克服。南方幾省仍舊獨立。廣東銀行（亦是中央銀行）仍繼續發行鈔票。六月十二日香港日報載，廣州準備開辦四年前倒閉的廣東造幣廠。廣西省政府主席黃紹

雄曾提議兩廣必要貨幣均歸廣東造幣廠鑄造。

不獨兩廣如此，武漢亦有財政獨立之企圖。

這種情形，連南京政府自己也承認的。如中央銀行開幕禮時，宋子文演說中謂：『因政治困難，現在中央銀行雖未能與粵漢銀行發生生理的連繫，但這種狀況定不會長久，連繫一定會固定的。』（十一月三號*Neue Zeit*）。

再指出中央銀行特點來，那是更有趣味。該銀行副經理是美國人；此外還有四個美國人爲管理委員。據南京政府決定，占重要位置的美國專門家任務，是在保障易於向美借款。

由此可見中央銀行是借到借款的，於是才能解決南京政府財政的困難。但是解決現代中國重要問題——財政統一問題——外債亦難能有重大的作用，不過這個是屬於外國財政統治及外國銀行在中國作用的問題，將來當有詳細的討論。

總而言之，整頓貨幣，財政統一，在國民政府面前是

## 五〇

排擺着很大的困難。因此就發生疑問，南京政府，何時才能執行他的任務呢？

對統一財政問題既是如此困難，那末確定預算制度更是完全不可能了。所謂南京預算就是軍事預算。一四八，〇〇〇，〇〇〇元收入，一三二，〇〇〇，〇〇〇均用在海陸軍上。固然這個預算是在一九二七年六月至二八年六月，所謂軍閥戰爭時代。但現在統計也是說南京政府收入大部分是用在軍事方面。對於問題特別注意的，是上海的經濟會議。大會要求中國二百萬軍隊應減少至五十萬，軍費每年應由六四二，〇〇〇，〇〇〇減少到一九二，〇〇〇，〇〇〇元。大會代表許多都對此問題有很堅決的表示。有一人說：『我與許多人都熱烈地希望打倒軍閥，誰不服從裁軍的，都要打倒。』。另一個人也是很堅決地說：『九個月以內應當實現裁軍，在此期間每月軍餉，不得超過一千二百萬元；若在延長下去，我們是忍無可忍了。』，尤其厲害的是第三個代表的言論：『限期三月，都要裁兵，若不裁，就是反革命。』



這是中國資產階級對此問題之態度。與憤激！

但我們知道，裁兵到現在還未實現。因準備着新的軍閥戰爭，（後當另論）不過改組些軍隊罷了。因此恢復舊軍隊的戰鬥力及訓練他，於是又要新的費用。至於軍事特稅，這里我還沒有說及。

南京政府預算案上的軍事問題，還是異常緊張（與各地一樣）。十月二十五日『Ge Ge Sa』雜誌，關於南京政府財政狀況有以下的論斷：

「雖然各軍閥形式上同意了，但南京還是立在嚴重困難的前面。每月之差在五百萬元以上。」

最近南京政府以各種捐稅担保，發行了許多公債，一九二七年五月以關稅二五附加發行三千萬公債。二八年發行四千萬。後來又發行一千五百萬。（以烟稅担保）。二八年六月以煤油稅擔保，財政部發行四千萬元。

現在因中央銀行開幕，政府以法國庚子賠款担保發行新債三千萬元。此外又有許多地方公債。據泰晤士報（八月廿一日）稱，「最近半年來內債票很多，銀行家反對

在裁軍前再發行內債。」浙江實業銀行總經理，同時又係南京政府公債委員會主席對此問題亦有高興的回聲。

六月二十三日密勒評論報曾引載「實業」申明如下：

「南京政府公佈整理公債條例，並交財政界商界辦理。政府對宣佈條例是遵守的。整債委員會的建議，甚至超過原來條件，政府亦慷慨地接受。這就證明國府整理中國財政的大大進步。」

可是這種勝利的回聲，對南京財政政策所說到的實在過於簡略。

過去內債，大都是強迫銀行發行的，現在的是用新的方法了。用某種捐稅擔保，組成一特別委員會，由政府指派數人，或係銀行協會主席或係上海商會要人。由委員會決定辦法將每年關稅和附加收入交銀行協會保存。這種制度實際上就是中國包稅的特殊形態。

這種公債制度實際上是表明南京政府信用之薄弱。公債票市價祇能證明受外資幫助的銀行信用高而已。

以此法來清償內外債之企圖，實際上祇是塞住政府主

要的來源（關稅，鹽稅爲外人拿去，國內稅又被銀行管理，）長此下去，南京政府前途，必然還要多借新債，結果就是價台日高，依賴外國財政，亦日增強罷了。

### 幾個結論

由以上所述，第一個結論我們應當做的，就是中國深廣的土地恐慌，不但是與從前一樣緊張，並且還更加激烈。全國（除滿洲以外）農村經濟大都低落。最好的區域也不過保持停滯狀況。所以農村經濟退化與低降就是全國的特點。農村的破壞，土地恐慌的緊張，據中國共產黨與國際的正式材料來看還保持原來的狀況。若與去年相比，一爲熟年，一爲飢荒，因此農村經濟之恐慌，遂亦更加利害。

若在另一些條件之下，廣大農民的破產，是加強資本主義關係的發展的過程，（將農民分爲勞資兩階級，是增加生產力），但是在現代中國特殊的條件之下，這種發展的前途實在不大。在土匪與軍閥增長條件之下，中國農民之分化（資本主義的，）範圍，實在很狹，但他分化的特

性大都不是誕生資本主義的直接來源，而是單純地拋棄土地，或移居他鄉，或化爲土匪，流爲乞丐等等的狀況。

也有些是因土地不值錢，與其受半封建制度的剝削而生存，倒不如讓與統治階級之爲乾淨！

至於工業方面，雖然今年輕工業有許多部門活躍起來，（因過去商業停頓，及現在出口較好），但是一般的停頓與低落仍決定整個工業的現狀。尤其重工業如此。交通的破壞加深了工業的退化。若再以民族成分之區別來看中國工業，那末馬上即可以看出外國成分（紡織工業等）是日加活躍，但中國成分反而減少。外國成分之活躍，當然不得不使中國工業也活動起來，因此在分析的時候，就要顧到民族資本與外國資本之矛盾。看見這種矛盾，那末即容易了解這種工業活躍（中國工業低落）在中國國民經濟是有何種的意義了。

因對外貿易之增長，若干區築路的發達，外人之活動（築隴海路，無綫電台等），南京政府穩定之趨勢，及革命失敗，內亂稍停以後，官僚所提出的建設大計，在此種

局勢之下，現代中國經濟變化的觀念，遂應運而生。於是中國復興期的理論，亦因之下降。

據大戰後世界發展（三個時期）的輪形，中國復興期當然（按其理論）要走到『建設時代』。這種理論又認為最近的將來，中國要走到經濟穩定的時代，（局部的）。

這個問題，我們將另文討論，但現在應當指出，經濟之停頓與低落，並不是說國民經濟就一定要崩壞於倒塌的。在歷史上，如一九零五年以後，俄國工業之恐慌，後來反大加發展，集中資本，集中生產，造成壟斷的工業集團，新狄加，及財政資本等等。俄國馬克思主義的著作對此時期的批評，認為是工業低落嚴重的時期。（一九一〇年前）。

但同時應當指出，現代中國經濟的發展，與俄國一九〇五年以後是無更遠大的共同點（將來當有另文專論兩國

之比較）。由此我們更可以斷定現代中國經濟是在低落與停頓的狀況之下。至於商業活躍，輕工業起色，築路等等，是與二七年比較言之。但問題的本身，不在局部之改變，不在機械的記載『局部改善』與『局部惡化』，而是在確定全國將來發展的主要路線，具體地說，就是：說明解決歷史上最主要的經濟任務，改良是否可能。

總之，問題本身就是市場局部的活躍（很少的活躍，如經濟停頓，低落，農村恐慌，重工業恐慌，交通破壞，財政困難）是否就是表示全國經濟發展道路的真正變化，表示全國經濟生活的前途。於是延長下去，就是保障中國和平的發展？

要解答這些主要問題，那末我們應簡單地說到現代中國與帝國主義列強的關係，南京政府的內外政策，中國反動力量的情況及羣衆運動等等問題。（未完）





以及關於綱領問題的討論已經熟悉，所以，凡是從前所說過的問題，我也不再一一提及，並且關於這些重要問題在

我們中間並沒有多大不同的意見。

## （一）綱領草案之特點

### 一、共產國際綱領是世界無產階級專政的綱領

我要首先討論綱領草案的特點。

我們的綱領並不是無產政黨的最低限度綱領。交給大會的綱領草案的中心問題，牠的主要的理論，是無產階級專政。我們的綱領是無產階級的綱領。

但不僅是無產階級專政的綱領，而且是世界無產階級專政的綱領。

像我們這樣大的革命的無產階級之世界的組織，宣布牠的綱領，在歷史上還是空前的事件。固然在過去是有過無產階級專政的綱領的企圖，但是以世界的範圍而論，具體的規定無產階級專政的任務，這還是第一次。我們的綱領不僅是那支部，那一部份革命的無產階級的綱領

；牠是共產國際的綱領，即是世界無產階級的綱領。我們的綱領是在一個特殊時代決定的。在這時代中，無產階級專政問題，革命問題，奪取政權問題，都不再是學究性的，而是實踐性的。在這時代中，這些問題都肯定的尖銳的擺在我們面前成爲時代的問題。我們的綱領產生在戰爭與革命的時代中，產生在無產階級專政已經實現於地球的六分之一的時代中，我們的綱領因此就是這時代作戰的方案，是指示直接到世界無產階級專政的革命鬥爭之路的方案。

### 二、國際綱領在歷史上的位置

——牠的特點及形態——

有許多地方標明綱領的特殊性質。假如我們把我們的綱領與加入第二國際的各黨的綱領一比較，我們立刻發

現兩者間的重大區別。加入第二國際各黨的綱領只是國家的綱領。第二國際究竟能否起草一個國際的綱領，這還是一個疑問。起一篇草，在他不是完全不可能的，但是加入第二國際的各黨在執行這個綱領時，一定會感到極端的困難，因為他們彼此之間有很大的不同。在政治上，尤其在外交上，社會民主黨的路線同他們各個資產階級的路線，是完全一致的，因此，這些社會民主黨彼此之間的不同處，就必然反映出各國資產階級間存在着的衝突，這在資產階級社會生活的緊要關頭，是有牠的影響的。只要試想魯爾(Ruhr)之佔領，與各個社會民主黨在這問題上所取的态度，便夠證明我的話不錯了。

在分析加入第二國際的各黨的綱領（譬如英國工黨綱領草案，奧地利社會民主黨綱領，德國社會民主黨在黑德爾堡決定的綱領）時，我們便發覺牠們不僅不是無產階級專政的綱領，（他們沒有一個懷着這個目的），而是建設資本主義國家的綱領。我們同他們間，沒有，而且不能相提並論的。

## 五六

可是，假如把我們的綱領來同革命馬克思主義的最早文件一比較，我們都要達到不相同的結論。把我們的草案來同勞動運動的著名文件，革命馬克思主義的最好的著作一比較，我們的綱領也有許多特點與牠們不同。

這些特點是我們時代的需要所造成的，但這些需要在上述諸文件起草的時代，還沒有存在。革命的馬克思主義的著名綱領文件，為馬克思自己親筆寫的，如在第一國際之「開會致詞」，尤其是「共產黨宣言」都代表人類歷史全時期的指導路線。「共產黨宣言」中的基本理論，在現在還有牠們的力量。「共產黨宣言」是國際無產階級的真正革命綱領。正因為這樣的緣故，當代的，退化的社會民主派纔拚命反對「共產黨宣言」的主旨：有時公開的，有時暗地裏，牠徹頭徹尾的進行牠們的鬥爭。研究這些文件，首先是「共產黨宣言」，（「第四階級」的「聖經」）我們就發見這個綱領是以代數學的形式形成牠的理論。這些理論的具體的解釋，具體的分析，是我們這時代所要求的，但，這個，在「共產黨宣言」中是找不出來



，而且也不要希望找出來的。在寫這宣言的時候，無產主義運動根本只有宣傳的性質。共產主義的標準加高了，但是世界無產階級隊伍還沒有集合到這一標準之上。

長期的歷史已經把我們和那時代分離了。第一國際瓦解之際，勞動運動走入發展的新時代。在這時期中，第二國際起來，組織起許多社會民主黨。在歐美資本主義進展的過程中，這些黨都「資產階級化」而且意識上更墮落了。在世界大戰的火光中，第二國際死滅了，共產黨起來，有組織的結晶為共產國際。於是回到革命的馬克思主義，但這次是在一個更高的新經驗新需要的水平線之上。現在，我們不僅是共產主義的宣傳者了。自然，共產國際要作有利於革命的馬克思主義的宣傳，但是這個有力量的組織，主要的是一個行動的組織。這個組織是以存在於前沙皇俄羅斯國土的無產階級專政為基礎，以各國戰爭的無產階級的士卒為依據。牠已經深入到全世界；在亞洲大陸（中國）領導偉大的鬥爭。牠代表極偉大的力量，使有組織的世界資產階級都不能不拚命的起來

防衛自己，反對共產主義的危險。我們不再是一個宣傳的組織，而只是世界無產階級鬥爭中的一等的動力，並且是一般的世界政治中的一等的動力。所以，我們從前當前的問題是抽象的問題，因此我們必須找到具體的答案。

現時代的特點，就解釋我們當前的問題的特點與我們的綱領草案的特點。在討論上，有幾位同志以為這個綱領太長，太乏味，而且又不合於一般的綱領的「觀念」，因此這個綱領沒有達到綱領的目的。這幾位同志要證明他們的意見，就把主張綱領的表式要簡約（Kurz und prägnant）的恩格斯請出來。他們指出綱領草案很像綱領的註解或綱領的材料，而不像真的綱領。可是，假如把討論時及大會通過時所有的提議都寫上去，這綱領還要長呢。

我想上述的辯論，牠顯然是遭受了方法論上的失敗。這幾位同志討論我們的綱領，他們沒有注意到時代的需要這一點來下批評，而是根據過去綱領最好的例子來下批評。很明顯的他們只表示了問題的一方面。把資本主義，無產階級專政，過渡時期，共產主義等等，拿代數學

公式，作一個抽象的分析，來起草一篇很短的綱領，這是不可能的。但這不是我們各國共產黨現在所需要的。

我們在南非洲，中國，南美，以及地球上各部分都有黨。世界上沒有一個國家沒有一羣共產黨人的。現代的大問題——綱領問題，需要分析各國互相的關係，需要個共產國際一般的戰略與策略的基礎以連接各國共產黨之策略。馬克思尚沒有必要去解決這些問題。在馬克思寫他的有名的宣言的時候，像這樣以世界為範圍的問題，還不會有。後來，在第二國際時代，唱高腔調的字句，不是沒有的，如「四海一家」，如聯合無產階級的必要，如國際，等等，在第二國際中是說得很多的。就在今天，第二國際還在繼續的說。但是我們看第二國際本屆大會討論的到底是甚麼。大會的報告說預備給殖民地國家的代表的座席是闕無一人。這并不是偶然的。可是在我們的集會上，就有許多各殖民地民族及國家的真正的代表。共產國際在殖民地國家，在歐美各國的黨的代表，不一定必得談「四海一家」這類玄學的話，但是共同努

## 五八

力的作戰，並且在組織上彼此都聯繫起來。我們的國際工作還有許多缺點，但是我們可以誇張的說，無產階級合作的這樣的建設，在歷史上還是前所未有的。我們草定了無產階級的國際戰略與國際策略，這在人類歷史上是第一次。而且努力使我們在各國進行的策略相適應相聯繫。我們正在努力尋找實際進行中的事情之意識形態的表現。我們不加一句浮詞，我們只根據事實。我們敢大膽的說，共產國際是組織全世界無產階級羣衆與規定他們一般的戰略與策略之唯一力量。像這樣的事，是第一次，而且是可以了解的，因此，我們的綱領，要具有前代模範的文件所沒有的特點，是不難於了解的，那些要把我們的草案和國家支部的簡略綱領，或「共產黨宣言」相對照或要求共產國際綱領要簡短的同志們，是用錯了批評的標準的。他們這些要求是根據了錯誤的假定：以為我們的時代與從前的時代沒有兩樣，以為我們這時代沒有甚麼特殊的形態，特殊的需要，特殊的要求。

## 三、決定變更舊綱領草案的質素

前屆共產國際大會已經討論及採用一個綱領草案。

（本草案有已死難之王一飛同志的中譯本——譯者）并委  
定一特別委員會對此草案加以編輯的修正，以備六次大會  
之討論。但是共產國際執行委員會綱領委員會不以編輯  
的修正為滿足。現在以共產國際執行委員會名義散布於  
諸同志之本綱領草案與前屆草案，有很多不同的地方。

自五次大會以來，於今四年矣。歷史發展的客觀情狀在  
這時期中已經有更大的變遷，而許多事情上，這些變遷都  
是非常重要的。這不惟使我們的策略要有一定的變更，  
就是綱領本意的構成上亦要變更了。這自然不是說連前  
綱領草案的根本精神都要修改。

我們綱領的根本精神是馬克思主義列寧主義的要旨。

在分析資本主義社會上，在分析蘇聯局勢上，在規定我  
們必須提出的要求上，在規定策略路線上，必然要把這些  
原則的具體的構成，加以修正。我重說一句，一切這些  
都為發展的實際進程的客觀變遷所決定。資本主義一般  
的恐慌的形態已變了。這在大會上我已報告過了，恕不

再說。在帝國主義基本勢力中已經發生了新的結合。亞  
洲大陸已經受了許多劇烈的震動。中國的大革命有非常  
重大的意義，我們希望牠在未來會有更重大的意義。在  
無產階級專政的國土蘇聯，有很大的成就，積聚了很豐富  
的經驗；我們所應走的路，比四年以前，更加明顯。蘇  
聯發展的特點與一切國際現象，也都比前屆大會時，所表  
現的，更加明顯。

近代資本主義的經濟結構已經發生變遷，資本主義的  
政治上層建築上發生了重新結合，同時就發生了新的社會  
現象。在五次大會時，法西斯主義才到牠發展的第一階  
段。現在我們不僅有了法西斯主義的古典型式，我們還  
可看見到法西斯主義的過渡階段；牠正想擴張自己成爲一  
種特殊制度，成爲一種——恕我這樣說——新「文化理想  
」的「哲學」！

我們在勞動運動的主要敵人也走進新的發展階段——  
我說的是加入第二國際的社會民主黨們。與此相當的，  
改良主義的工會的內部結構與任務，及其關於綱領與策略



問題，也都發生了變更。就譬如我們聯合戰線的策略問題，現在的意義與四年前的意義也就有些不同了。因為勞動運動發生新的現在，共產國際執行委員會就規定而且促進英國黨的，法國黨的，及其他的左傾策略。

在資本主義正經歷着的一般恐慌的形態中所發生的大變遷與我們所講過的其他範圍內所發生的大變遷，使共產國際執行委員會綱領委員會不得不擴大牠的任務，超出於

僅僅文字的編輯的修正範圍之外。照以前的觀點來看，綱領委員會自然莫有權超出這個範圍，但事實上是已經超越了。我們希望第六次大會不必因此就譴責綱領委員會，照我的意見，該委員會亦自有其必需如此之很重要的立場。我的任務在首先表明這類變遷或在一切事件上，綱領委員會所提到的主要的變遷已經為全世界局勢所證實所決定。

## (二) 我們的世界觀是辯證法唯物論

同志們，綱領草案的主要點之一是公開的宣示共產國際接收，擁護，進行馬克思恩格斯的辯證法唯物論的革命方法之宣傳。我們綱領的基本根據是以馬克思恩格斯所發展的所決定的哲學為方法，就是根據辯證法唯物論來作的具體的分析。這個草案我們還是謹嚴遵守着革命的馬克思主義。在我們現在所處的時代中，加重綱領的意識形態的根據這是必需的。我已經說過社會民主黨是正在經受深切的意識退化與資產階級化的過程。這一點也沒

有可疑的。德國社會民主黨是社會民主黨的模範，他從前把馬克思主義的語詞，來弄姿作態，雖然有些社會民主黨是已經決定拋棄這些語詞。德國社會民主黨在戰前是科學社會主義的喉舌，他加重的認為資本主義社會制度之後一定而不可移的有社會主義來到，而且也注重說我們的思想與目的深深的生在資本主義社會的客觀發展之中，但是現在完全背叛科學社會主義了。牠再不說社會主義是從資本主義社會發展的客觀過程中出現的了。完全不

同的意識的傾向，現在籠罩着德國社會民主黨，這完全是英國教會式的假社會主義的支派，在牠的哲學上，是很注重倫理學的。社會民主黨的理論家竭力想把馬克思來同老黑格爾派的哲學，來同康德，來同柏格森，來同其他的唯心派哲學家，甚至於同宗教，調和起來。社會民主黨投降於資產階級的面前，常常公開的攻擊科學社會主義的主張的「有定論」，換句話說就是攻擊正統派馬克思主義，他們的根據却是倫理觀念，甚至於宗教觀念。在這時代，我們一定要特別認清，我們是站在正統派馬克思主義列寧主義的立場上。我們必須公開的宣布——綱領中就宣布了的——我們以科學的事實證明社會主義的必然性，而且我們依照客觀的科學分析決定我們的策略。在分析上，我們肯定由資本主義轉變到社會主義的歷史的必然性，同時把我們的分析變成實際性，生動的現實性。同時在上述的理論方面，我們公開的宣傳馬克思的資本主義崩潰學說，這就是我們的革命學說。

### (三) 共產國際綱領的世界關鍵

還加上幾句我們看見社會民主黨不僅從他們的字典中刪去「無產階級專政」這個名詞，他們連「革命」都不敢說出口了。假定他們說了「革命」這個字，例如寫在英國工黨的綱領裏，那不過是要說反對革命罷了。德國社會民主黨綱領中說「奪取政權」，但還沒有用「革命」這個字，共產主義的著名叛賊保羅勒飛（Paul Levi）在黑德爾堡大會上含羞的，或者有點半吞半吐的說道：「先生們，你們完全抹煞了革命（Revolution），你們是在庸俗的談論進化（Evolution）呀」。對於這一點，黑爾菲丁（Rudolph Hilferding）在閉會詞上回答說：「我們所了解的革命是甚麼？最大的革命者是——資本主義。資本主義存在，所以，革命存在！」

辯證法唯物論的方法，社會主義的歷史的革命根據，革命學說，無產階級專政論，——一切都緊密的互相關連，成爲我們綱領草案的基本意識。

## 一、排斥抽象的分析

交給六次大會討論的綱領草案別有一與舊草案相異之特點。就是在這草案中，關於決定綱領全部結構與在各章中都有一線相承的一個世界關鍵。在資本主義一般恐慌的分析上，在我們所定的戰術及策略上，在我們的綱領上，這個世界關鍵亦特別注意到。同志們，我們我們的綱領的要求上這樣做，是因為這個運動與我們黨的要求現在已經增加了。我們以前在綱領起草時所採定的方法，現在已經不充分了。在以前——這是所有我們黨的綱領草案的通病，蘇聯黨的綱領亦不免——這些綱領在開始便是對抽象資本主義之分析，描寫抽象資本主義社會的變動律。我們以為現時代的要求是必需變更這樣的綱領。現代最尖銳的問題，大家都知道，是帝國主義問題。只是帝國主義問題就使我們不能單獨的描寫抽象的資本主義而止。抽象資本主義在自身似乎是整個的，完全的，一個沒有外界關係，沒有對外貿易，沒有資本輸出等的社會。凡是稍微熟悉一點馬克思主義的理論的討論的

## 六二

人，都知道這個：例如，當我們討論恐慌，複生產等等問題時，他們必然——從馬克思時代以來已是如此——把這些問題從對外貿易及其他許多條件中給抽象化。這就是馬克思在他的「資本論」中所發展的分析。可是在我們分析帝國主義問題的時候，我們就再不能只應用抽象社會主義的觀念了。分析帝國主義的前提是分析成資本主義制度的各部分的關係。要分析帝國主義，而不分析對外貿易，資本輸出，資本主義的世界經濟中存在的關係，這是不可能的。所以我們有些是與簡單的抽象的資本主義分析不同的。帝國主義問題的前提之一，是直接分析世界經濟及世界經濟的關係。因此，抽象資本主義的變動律只能作為進一步的分析的出發點。我們必然要從這一點出發，但是我們并不以分析抽象資本主義社會為滿足。因為現時代的需要，因為世界勞動運動與各個共產黨的需，都使我們不得不盡可能以最具體的態度提出這個問題，於是我們不得不作一個最具體的分析。這並不是說要我們把綱領的各種構成部分的關係問一一的指出來。



## 二、注重分析世界經濟理由

我將以另一方式說明這個問題。社會民主黨反對我們的理論之一是所謂『大帝國主義』說(Cultural-imperialism)。我們在綱領中不應該對這個理論作一次反駁呢？

我想是應該的。『大帝國主義』的問題是有許多大的理論上分歧的一個問題，這許多分歧在政治討論上是非常重要的。但是要從抽象資本主義的觀點來討論『大帝國主義』是不可能的。無論你從那一方面接近這個問題，你都非注重世界關鍵不可。不要以為這是缺陷；剛好相反，這正是共產主義的意識形態的進一步發展。你看我們的運動是如何的擴大。在五次大會時我們還沒有像現在看得這麼清楚。譬如這次大會上，我們是第一次有這樣多的南美的及殖民地國家的代表。這就是我們發展的指數，而且這個發展一定在綱領中反映出來。所有這些理由，都使我們從抽象的資本主義分析出發，而注重世界資本主義經濟的分析。我們講到世界社會的具體制度，我們講到世界經濟關係的系統；就是我們講到世界帝國主義。

我們分析世界帝國主義的內部矛盾，研究資本主義一般恐慌的問題，我們不能僅應用『激變說』(Cataclysmic Theory)的抽象公式而止，我們要把牠當做一個世界革命的過程來更具體的敘述這過程含有各種的構成部分。假如我們研究資本主義的恐慌的過程，而注意絕對抽象的形成，那末對於民族革命的任務，殖民戰爭的任務，落後國家的土地革命等問題，將得不着一個確定的答覆。我們一定要在綱領中答覆這些問題嗎？我以為是必需的。我要使諸位想起列寧同志反吉利思(Julius)的小冊子盧森堡(Luxemburg)的小冊子及其答覆克夫斯基(P. Kievsky)書的光榮的辯論。列寧卓異的天才，是在世界大戰的時候，是在戰事剛開始的時候，他就已經很明顯的了解世界革命進程的各種各樣的特點，而我們許多人在那時候是全不知道的。在那個時候，他已經曉得革命進程不是『純粹』無產階級暴動的『純粹』形式，但是無產階級革命在這進程中與反帝國主義者統治的民族戰爭及殖民地叛亂

是相并發生的。在世界大戰的時候，他已經指出世界革命不是一擊就成功的，不應看做一個絕對整個的東西，而牠是由許多部分——各有其能變化的社會性的部分造成的；並且這世界革命是在長久的過程之中發生，而這過程之發展又是很不平衡的。無產階級在革命中的領導權，很明顯的是說無產階級領導世界革命進程的這個索鍊。世界無產階級當前的任務不是僅在實現「純粹」無產階級革命，而且要領導農民及殖民地人民。例如，世界無產階級必須贊助民族的及民族主義者的叛亂，甚至於直接由資產階級指揮的叛亂，如大戰時愛爾蘭反英帝國主義的叛亂也要贊助。這是我們那時不明白的。許多很好的勞動運動的革命者，如盧森堡，不了解列寧所主張的這一點。具體的解釋世界革命的進程，對於我們直接實際的工作，既是非常重要的，我們能夠把這一前提忽略過去嗎？自然不能的，我們不能在綱領中遺棄這一點。我們不能僅在抽象的資本主義社會中講抽象革命。我們一定要講世界革命——不是講抽象的世界革命，而是從牠的固有的

種種特質的觀點上，從牠的各種形式——這些形式合攏起來時便代表世界革命的一般進程——的觀點上去講世界革命。我們講的世界革命的進程比以前估量的更具體，而且注重牠固有的各式各樣的性質。所以我們的分析必需有更具體的性質，同時要與世界關鍵融和起來。這就是對於共產主義一章，我們的最後目的的一章，必須重新起草的理由。在新草案中我們講世界共產主義制度。大膽的說，我們是提出了將來的世界計劃的問題的。我們很公開的說：我們不再把共產主義當做抽象的東西講了。我們現在努力使全世界都在我們的影響之下，領導全世界走向我們的最後目的；這個最後目的現在具有更具體的形式擺在我們面前。我們這樣宣言：帝國主義有以血和鐵建築世界託辣斯的空想計劃，我們的答覆是：我們要以無產階級革命，世界革命，指揮全世界，並且適當的分配全世界的生產力，使牠們得有更大速度的發展。因此在世界共產主義一章中，我們更具體的提出了我們最後目的的特點。這也使我們不得不注重世界關鍵。當我們述說

過渡時期的時候，當我們講到各種國家的各種過渡時期的時候，我們也是這樣做的。

### 三、戰術與策略分析的中心問題

在我們黨的戰術與策略一章中，我們也取同樣的態度。戰術與策略的問題是很重要的問題，並且在機能上，與我們現代的策略任務大有關係。在議事日程第一點我們討論這問題時，我們指出國際運動上，尤其是在贊助中國革命的運動上，我們各國的黨工作的缺點。這個事實就證明我們已經把世界各部分的鬥爭相配合適應的問題，作為實踐的任務。柏林的一個示威運動在贊助中國工人上有甚麼意義呢？牠的意義就是中國工人的鬥爭與柏林無產階級的鬥爭之適應配合，並且我們發展的愈甚，這個任務就變得愈大。「擁護蘇聯」的口號，這有甚麼意義呢？這恰恰是執行參加共產國際的各黨的國際戰術與國際策略。在這一點，我們自然就遇見很大的困難。怎麼樣才能夠把這些散亂的任務適應配合起來，怎麼樣才能夠把牠們貫通在一個綱領的公式裏邊？怎麼樣我們才可

以找到一條基本路線，使我們從總的戰術的觀點，來注意這些不同樣的戰術與策略呢？我想你們都注意到我們解決這問題的方法。我們把世界無產階級專政作為我們全篇設意的基礎，而認各國勞動階級的鬥爭為達到世界無產階級專政的國際鬥爭之發展的各階段。於是在綱領草案中，我們敘述二種國家：資本主義最發展的國家，中級資本主義的國家（我可以說這是一個因襲的不正確的名詞），殖民地半殖民地國家。我們再描寫這三種的每一種國家的特點，同樣，我們又描寫每一國在為無產階級專政的鬥爭中，在為工農專政的鬥爭中，（這是向無產階級專政之路的一階段），他們各自的特殊任務。以後我們就描寫工農專政鬥爭及其進入無產階級專政鬥爭的發展。這是我們分析戰術與策略的中心問題。一般的目的——世界無產階級專政的鬥爭，是放置在最前線。資本主義最發展的國家，在無產階級專政的直接鬥爭中是佔第一位。其他國家，是工農專政的鬥爭，這僅是無產階級專政鬥爭的最初階段。殖民地國家也是如此。所以，總目的



是世界無產階級專政的鬭爭。我們觀察綱領草案中的要求正是根據這條路線。在最高發展的資本主義國家，即在帝國主義的國家，共產黨的要求代表甚麼呢？牠們代表無產階級專政之直接鬭爭的與鞏固的一時期的過渡要求。我們所講的殖民地國家的特別要求的性質是甚麼呢？

#### (四) 世界革命的多樣進程

##### 一、蘇聯的經驗

在草案中，我們非常注重世界革命進程的多樣性質的問題，同時我們想顯出證明這一點的辯論。我們的論據是說世界經濟的相對統一，是革命之世界性的原因，資本主義不平衡的發展，是世界革命進程不平衡發展的原因。

根據這個論據，我們描寫各種不同形的國家。在這一點，我們一方面加重蘇俄的任務，他方面加重殖民地的任務。現草案與前草案不同，就是新草案有特別的一章講到蘇俄，而且更加注重殖民地問題。從綱領結構的觀點看來，就只這兩點已經創出我們的綱領與社會民主黨的綱

##### 六六

關於可做代表的例子，這些要求相當於無產階級專政鬭爭的最初階段，即工農專政的階段的鬥爭。這樣，我們把這一切各種各樣部分的進程，總括成整個的東西，這樣我們就可以看出無產階級鬥爭發展的一般形勢。

領間之洪溝；因為社會民主黨的綱領絕不提起蘇俄；就以對殖民地問題的態度而論，他們所取的态度，也與帝國主義者所取的态度，真難看出分別來。有幾位同志以為在綱領中特闢一章來講到蘇聯，這未免浪費筆墨，形成這綱領草案的太特殊的俄國性。許多俄國同志也有這個意見。我卻不贊成這個觀點。我以為我們必須單獨的講到蘇聯。單獨的講到蘇俄這是甚麼意思呢？這並不是說把蘇聯從世界現象，世界發展的一般接觸上給隔離出來。剛好相反，我們從世界經濟全部的相互關係的觀點，從國際勞動運動的觀點，來考察這個問題。我們說「單獨

的「討論蘇俄，我們是說在綱領草案中，給了這個題目一個顯著的地位。這是絕對正確的，尤其是在現在的局勢之中。現在的局勢并不能認爲是狹義的「結合」兩個字。譬如戰爭危機的問題并不與經濟情狀有甚麼關係，牠并不與某某國的商業興衰的問題一樣。戰爭危險將在資本主義制度的一般恐慌的發展上，占有最顯著的地位，我在別一報告上說過，這個問題是最近將來的事件發展之樞紐。他方面我們黨所堆蓄的建設工作的相當經驗，必爲他國的黨所應用。有人說過：我們的經驗有國際的意義；在「軍事共產主義」與「新經濟政策」一章中，可以詳細的論到。這正是我們所做的。根據蘇聯的經驗，我們就詳細的，又很謹慎的，討論新經濟政策、「軍事共產主義」等問題。

但是有許多特殊的問題，與特殊的經驗，我們不能夠無條件的，直接就應用到別國去。把我們的經驗，全部的以綜合的結晶的形式（自然不是直接把這經驗應用到別國去），交給全世界革命的勞動階級，這是絕對必需的。

目前一般局勢下蘇聯任務問題，蘇聯對別國無產階級及殖民地義務問題，以至別國無產階級對蘇聯的義務問題，明明白白的說出來，這是絕對必需的。當這問題首先需要最大限度的清楚講出來時，我們是不能隱晦牠，而且不應以外交的態度去討論牠的。

這些考慮都使我們不得不爲蘇聯問題，特設專章。

## 一、殖民地的任務

殖民地問題在本草案上加以非常強度的注重，較之前草案有過之無不及，這也是必需的。在草案中我們敘述殖民地運動的任務，不只從世界革命進程的觀點，同時是從我們將來建設工作的觀點上敘述。草案中含有幾處一般原理，如殖民地與產業國家比較起來，則殖民地爲世界農村，產業國家爲世界城市。我們從將來的觀點，考察世界經濟的一般情形，我們得到甚麼結果？我們有強大的產業國家，從階級的觀點上看來，牠們代表產業階級的中心。我們可以說牠們在世界經濟中，是最大的城市，而殖民地範圍或殖民地就代表龐大的農村，產業中心的鄉

村範圍。在綱領委員會中，德夫萊士（DeFries）同志就提到了各部分無產階級中間所存在的恐懼；譬如英國無產者，就會不放心革命進程寬廣的發展於英國殖民地或英國自身的時候，英國無產階級就得不到殖民地之助來養活自己，除非糧食還是要由殖民地進口。所有這些恐懼與問題，只要把產業國家與殖民地間的將來關係問題，弄得清清楚楚的，就沒有事了。從經濟的觀點上，我們與殖民地人民的親愛關係，是必須由維持強大產業中心與龐大農村的經濟關係來決定。從階級的觀點上，這又成爲維持世界無產階級與世界殖民地農民（假如可以如此說）間之關係問題。

於是一切的特殊問題，——列寧主義問題，我們辯論很久的問題，現在具有着世界範圍擺在我們的面前。假如我們很「大膽」的講世界共產主義世界無產階級專政，世界的行動計劃。那末，一方面產業與無產階級，另一方面農民；這兩方面的經濟關係問題從經濟的及階級的兩種觀點看來，自然就都是最重要的問題。

## 六八

在綱領中，我們必定提到非資本主義底發展的可能性問題，就是殖民地直接向社會主義發展的問題。這是在第二次大會時列寧所提出的問題。我想在這問題上，我們不得不討論兩個問題。一方面，有資本主義已經長足發展的殖民地，在這類國家中，我們就講無產階級的領導權。然而這類國家的無產階級的力量，還發展得不充分，若沒有外來的贊助，無產階級更不能夠指導社會繼續的沿着社會主義的路線發展。我們不能單單因爲我們同杜洛斯基主義辯論單獨一國建設社會主義的可能性的問題就推論說，每一國家都有建設社會主義的必要條件。假如有人這樣說，那就是把我們的觀點，蠢笨的解釋了。每個國都只用他自己的原料來建設社會主義，這自然是不可能的；相當程度的生產力發展，產業集中等，是必需的條件。沒有這些前提，要夢想在這國建設社會主義，完全是無用的。譬如中國革命，我們就說資產階級民權革命必然長成爲無產階級革命。但這是不是說中國無產階級已經能夠不需助力的，單獨的，建設社會主義了呢？我



想不是的。中國的局勢與俄國的局勢有些不同的。中國的經濟組織是不同的。那是說，從建設社會主義的可能性看來，我們必須把中國革命與世界革命連接起來。

資本主義在中國已經有相當的發展，勞動階級能夠取得革命的領導權，但是還不能夠孤立無援的就成功社會主義制度的建設。這裏我們提到無產階級專政的國家對某國的無產階級在建設社會主義工作上的援助問題。這是指經濟落後的國家而言，雖然那裏資本主義是存在的，無產階級是有的，但是建設社會主義的先決條件却是不充分的。

### 三、非資本主義發展的可能性

可是，在資本主義才到胚胎階段的國家，資本主義前期的形式依然存在的國家，資本主義還沒有深入社會生活經濟生活的國家中，那就有不同的問題了。在這類國家中，「跳過」資本主義階段的可能性的問題是非常重要的。就以這類國家而論，外來的助力的問題是甚麼意義呢？這不是說，一個勞動階級，援助已經達到相當發展階段的另一勞動階級。這是產業中心的勞動階級與農民間

的關係的問題。我們可以把產業國家的無產階級專政與中國勞動者的關係，作為討論的一例。無產階級專政已經存在着的國家，與領導農民的中國無產階級有相當的關係。這裏我們和負有獨立領導任務的中國無產階級，有了聯繫的形式。但是在無產階級不代表重要部分人口，或無產階級簡直尚不存在的國家中，情形就完全不同了。

產業國家的無產階級專政與那些國家就沒有聯繫的形式，所以那些國家的發展進程就又不同。中國的情形是這樣的：從中國內部的觀點看來，我們說資產階級民權革命發展成為社會革命。但是我們不能把這個說法應用到游牧民族，或純粹的農業國家上。從世界歷史的觀點看來，關於這樣的國家我們也可以討論資產階級民權革命發展或社會革命的問題，但是這問題擺在我們面前就不同了。為甚麼呢？從這樣國家國內的觀點的看來，不會有這樣的革命的轉變，因為國內沒有無產階級，內部的先決條件是缺乏的。這些國家中沒有人能夠把歷史的方向轉過。但是我們說這個革命發展成社會革命仍是可能的，但

這僅僅是傳統的說法，真實意義是完全不同的，這就是說，在最後的分析中，別國的產業中心，就會把農民引入革命勢力的軌道之中。蘇聯就是一個例子。蘇聯是很大的農業國家，但是也有產業城市。在農村蘇維埃中，這自然沒有工人。假如農村蘇維埃從城市蘇維埃隔離開，則蘇聯所有僅是蘇維埃農民民主政治。可是農村蘇維埃與城市蘇維埃間是存在着一定的關係。蘇維埃國家的一般組織中，附屬的單位（農民蘇維埃——譯者）是占次要的部分，而城市工人蘇維埃取得領導權，更高的權力是又在無產階級手中，無產階級有最後決定權；蘇維埃制度的結構，是這樣築成的。因為有這種的質素，農民單位才能成爲無產階級專政的構成部分。祇有由這樣的關係，我們才能使農民來參加無產階級所領導的社會主義建設。我們可以把這個例子應用到全世界。我們可以把上述的國家與世界產業城市，或產業無產階級專政與農民殖民地農村，作一個相類似的譬喻。革命之後，在無產階級專政發展的條件下，我們要把這些區域聯合成一統一的聯

邦，或者是其他的聯合形式；純粹的農業區域，如過去的殖民地之類，他在世界無產階級專政中的任務，就與現在蘇聯的農村蘇維埃在蘇聯的蘇維埃制度中的任務，恰恰相同的。這些農業區域，既然捲入一般的發展進程中，向社會革命發展的進程就發生了，這不是因爲在農業區域中有無產階級的活動組織，而是因爲與別國的無產階級把農業區域引進了他們的勢力範圍，創出直接過渡到社會主義的條件，而且避免了資本主義發展的階段。你可以講這是「未來的音樂」罷，因爲現在沒有這個形勢呢，但是我們必須想到未來。

#### 四、世界城市與世界農村

我可以試論世界無產階級勝利之發展進程，而且說明列寧所論及的主題，即共產國際要證明之非資本主義的可能性，亦即所謂「非文明」民族的社會主義的發展。這個「非文明」民族的名詞并不是我們的名詞。我們的任務，是在發展殖民地的落後人民，及引致他們來參加這個總運動。在這一點上，我們必須有比以前更清楚的觀念

。假如在綱領中，我們講到世界無產階級專政，我們必須討論世界城市與世界農村的關係，換言之，即討論世界無產階級與世界農民的關係。我不在農民這一點上特別討論這些分化的情形，並不是我看輕了這個題目。其實牠本身就是很重要的，在決議案中，我們常常討論到，而且在草案中也是討論的。但是我剛才說明的這論題，直到現在纔寬泛的加以討論，所以我們在綱領草案中要更特別的講到。

分析殖民地非資本主義發展的可能性這個論題，與我們現在更尖銳的提出殖民地問題這件事實有很密切的關係，而這種事實，又與列寧所說的有密切關係。列寧說：

## (五) 一些經濟問題

### 一、資本主義崩潰論

關於資本主義的動力法則與資本主義制度一般恐慌的問題，我大概的講幾句。我已經特別提出來說過，我們認定社會主義，與馬克思恩格斯，列寧的基本觀念完全一

無產階級反對國際資本的長期間的世界鬥爭的勝利結果，是為吸引殖民地無數人民加入此鬥爭的過程所決定。這樣巨大的羣衆力量，無產階級以及部分農民的巨大預備軍，從世界的觀點看來，是決定的力量。假如我們說無產階級領導世界革命，則最重要的，最基本的任務之一，是解決世界無產階級領導世界農民的問題。所以殖民地問題是很尖銳的問題，所以我們必須非常注重這個問題。我們特別說明這個事實，在世界革命進程中，世界無產階級的暴動與殖民地國家的土地革命的總和，成為最重要的動力，而且是我們勝利的保障。

致，牠是不可避免的自然的現象。敘述資本主義的動力法則是綱領草案中基本部分的重要原素。我們的資本主義崩潰論 (Cataclysmic Theory) 是根據在資本主義制度內的矛盾之再生產的進程的分析。我們沒有在草案內講資



本主義是經常的一天一天微弱，無產階級一天一天的強大。雖然資本主義的最後階段，帝國主義階段，是生了內部崩潰的朕兆，雖然寄生的傾向，在資本主義制度中更加明顯，可是在現代許多資本主義國家中，強大的生產力是在發展的，工藝更進步的。我們相信資本主義要在這條路上遇見牠的災難，並不是因為牠本身變得衰弱了，只是因為資本主義的發展所組織成的，所產生的內外兩方面的矛盾，把自己引到最猛烈的打擊同衝突上去。在敵對勢力衝擊的時候，資本主義的社會形態一定分潰，破壞。

## 二、關於財政資本的爭論

資本主義的末日是牠的內部矛盾繼續再生的結果；關於這一點，我們就應該提到現在形勢的分析與資本主義制度一般恐慌的分析。這個問題現在不討論，因為在議事日程第一點上已經討論的很詳細了。可是我願意講到一二關於資本主義制度的發展律的衝突點。在討論綱領上，第一個攻擊就是「財政資本」（或譯「金融」資本，黑爾菲丁著有一書，即以此名，列寧在「帝國主義論」中曾

## 七二

批評及之，現該書已有中文譯本——譯者注）這個名詞。

許多同志以為我們借了黑爾菲丁（Hilferding）的理論，把綱領添上了社會民主黨的「黑爾菲丁」的色彩。我想這個駁議是錯誤的。正式的說，我們不能因為黑爾菲丁說了財政資本，便以為他所說的都不是真的了。社會主義的著作家，尤其是在戰前，他們的話有很真確的。

大家都知道列寧很稱贊考斯基的「到政權之路」（Road to power）這本書，雖然這本小冊子亦自有牠的缺點。列寧對於黑爾菲丁的「金融資本論」（中文譯名如此——譯者注）這本書的意見，大家也當然知道的。拿過去來說，黑爾菲丁在德國的生活就全靠他的金融資本。書中有許多很真確的話，是以開玩笑的態度說的，就是現在就著者受金融資本家的津貼的意義上講，亦還是沒有錯誤的。、不要忘記黑爾菲丁在「金融資本論」的末章，說到無產階級專政。有幾位同志所提出的駁論的意見，以為財政資本不是甚麼，只是銀行對於產業的控制。所以就如幾位同志所說「財政資本」並不是銀行資本與產業資本之

聯合，只是銀行資本對於產業資本上的控制。但這是錯的。財政資本，是銀行資本與產業資本合併的一種資本形式。我們以這種財政資本的概念做我們的分析的出發點。

第二個駁論，與第一個有關係的，是：馬克思，尤其是在資本論第二卷中，很清楚的顯明資本流通的全進程的根據是生產，所以資本的根本形式是產業資本。假如說銀行的控制，這無異乎否認生產是流通的全進程的根據。

第一，這個駁論的錯誤，是因為牠根據一種錯誤的財政資本觀。所以我們最先要下財政資本的定義：銀行資本與產業資本的合併。但是，就令我們承認那錯誤的財政資本的定義是對的，他們的駁論亦是不足為信的。我已經在綱領委員會中說過，我們考查無產階級專政的國家，或資產階級社會的國家資本主義的制度，我們就看見雖然國家是上層結構，但是牠也管理生產的進程。國家如果是上層結構，牠怎麼可以管理生產呢？這樣說豈不是非馬克思主義的嗎？這個論辯的結果，就是：國家是上

層結構，生產是基礎，那麼國家資本主義就是不可能的。

這個論辯顯然是極不通的。生產是基礎，但是會要發生特殊形式，就是上層結構的國家與經濟組織合併。這個特殊形式現在是存在的，存在於無產階級專政之下。

無產階級專政的特點是甚麼？就是國家組織直接與社會基礎，與生產相連繫，在這方面，經濟組織就成了國家機器的組成部分。所以「次等」（上層結構）管理定「首等」（基礎），這是沒有甚麼的。所以辯論銀行的管理為不可能的話，是不能成立的。

再說第三個駁論。據說現在的情勢是這樣的，一般的托辣斯或產業企業都互相以財政幫助，而且各有各的銀行。但這個駁論正是有利於我們的，而不是反對我們的。托辣斯互相以財政幫助及各有各的銀行的事實，正表明銀行資本與產業資本的合併。牠證明托辣斯是部分的完成銀行的作用，而且更證明是加重了「合併」的客觀需要。說財政資本「沒有甚麼重要」，這完全是狂妄的。

我們就看見德國是靠美國的資本而生存，並且靠牠發展

的實例。一切的事實都證實我們的辯論。

### 三、關於恐慌的理論

現在來講恐慌說。在文字的辯論與許多批評上，例如薩黑默爾(Thalheimer)同志，就建議我們把資本主義的一般恐慌說，另做一番敘述，以代替綱領中的敘述。

這個意見可以推納成這樣：必需修正或簡直除去「不平衡」(Disproportion)這個字，而說為「生產過剩」(Over-production)。薩黑默爾建議，應該提到生產過剩為資本主義恐慌的主要表現。他說，在綱領中沒有說到這一點。這不是真的。資本主義的矛盾在生產過剩上表現出來，這話，我們在綱領中講消費量與生產發展的衝突上，是提到了的。

消費量與生產力發展的衝突，只有用生產過剩來說明，再沒有別的方法可以說明。我們說生產力發展與市場容量的矛盾時，我們就是說的生產過剩。或者我們沒有用生產過剩這個名詞，但是意思是很明顯的。我不反對，把這個字加在綱領中，但我反對，說綱領中沒有這個意

思。批評我們的公式的同志們，都有一種傾向，忽視了各種不同的產業部門中的不平衡的問題，以及購買力與生產力發展間的相互關係。

我不能把這問題討論的太詳細，在綱領委員會中已經討論的很詳細了，請同志們去參考委員會的討論紀錄；但在這問題上還可以說一兩句。各種不同的產業部門中的不平衡及購買力與生產力間的不平衡，這兩種矛盾，我想必須合在一起來講。事實上，各種不同的產業部門中的不平衡及購買力與生產力間的不平衡，只是表現資本主義經濟的「無計劃」(Absence of plan)。在國家資本主義之下，照西歐的這個名詞的意義講，恐慌是不會發生的，雖然勞動者的「應得部分」(Share)可以逐漸低下。這種減少的應得部分，在計劃中一定會顧慮到的。在無政府的資本主義社會中，有賣，買，財幣，市場，這些原素。所以這就有生產力發展與購買力的矛盾，引致恐慌的到來。資本主義社會的不平衡的現狀就在羣衆的購買力與生產力發展之不調和，在這方面，各種不同的



產業部門之不平衡 也是有關係的。各種不同的產業部門之不平衡的意思，單就牠本身說，是說不過的。假如把生產力與購買力間的相互關係的問題，不與計及，則各種不同的產業部門之平衡或不平衡的觀念，就全無意義。

可以把煤，鐵，紡織，來作譬例。甚麼東西管理這些商品的數量呢？假如他不知道紡織商品所生產的數量，他怎麼可以講紡織與鐵的兩產業部門的平衡或不平衡呢？

這是不可能的，因為同有力的消費者的要求有關係的是紡織品生產量的問題。一切這些論辨，都證明：只有在購買力與生產力發展的相互關係上纔能談到各種不同的產業部門之不平衡。購買力與生產力發展的不調和僅僅是資本主義社會的一般的無計畫之部分的表現。這問題就是應當這樣觀察。列寧已經概略的，但是正確的談到這個問題，指出生產力與購買力的不調和，只是資本主義社會之一般的不平衡之部分的表現。他說：

「社會的消費力與各種產業部門間之平衡，不是分立，單獨的，無關係的情形。而恰恰相反，消費才是決定平衡的原素之一。事實上，分析出賣的情形，就證明資本主義的國內市場的形成，消費的商品所佔的地位沒有生產工具那樣多。所以，結果是社會生產的第一部（生產工具的生產），其發展的速度，比第二部（消費工具的生產）來得迅速。但這不是說生產工具的生產，可以絕對的獨立發展，而與消費工具的生產，沒有任何關係。」（列寧全集，俄文本第十一卷，「市場說之附註」）

我可以加一句，再生產的進程中之原素之一，是勞動力的生產。勞動力的生產是消費的進程，或者說得正確一點，消費的進程，是勞動力生產的進程。所以生產與消費的矛盾，是商品生產與特種商品生產（勞動力生產）之矛盾。

## （六）新經濟政策與軍事共產主義的問題

## 一、不同意的原質

在草案中講到更進步發展的階段，尤其是過渡時期時，我們對於新經濟政策與軍事共產主義，問題，討論的非常詳盡。在草案中，我們沒有用「新經濟政策」這個名詞。我們以為用這個名詞，不大適當，因為我們想：譬如說，將這名詞，新經濟政策，用在澳洲有甚麼意義呢？

這只是俄國的特殊名詞，不能應用到別國去的。但是我們必須討論這個問題的本身。幾種不同的意見，口頭筆上，都在大會中以前表示出來。這些不同的意見都是問題；有大概由下列的局部問題而發生的：

一、新經濟政策之普遍需要，或是允許市場關係等等存在的政策。

二、新經濟政策的原質。

三、新經濟政策與軍事共產主義的關係。

四、軍事共產主義的原質。

我把這幾點作簡略的討論。

第一，我們討論新經濟政策在別國的可能性。有些

同志以為新經濟政策在最先進的國家是完全不需要的。

他們的意思是這樣的：在產業高度發展的國家中，無產階級政府可以占據很強固經濟鎖鑰的地位。無產階級的政權有非常大的力量，有很寬闊的組織經濟範圍的可能性。

這就可以採用一個根本與新經濟政策不同的政策。究竟政策是什麼樣，是現在不恰切的預言。但是我們希望這不是軍事共產政策。

二、新經濟政策的決定原素是市場關係

在回答這問題之前，我們先要弄清楚甚麼是新經濟政策。甚麼是新經濟政策的精義？甚麼是新經濟政策的基礎？這是俄國黨的大會或擴大會上，所熱烈討論的問題。在我的意思，新經濟政策的精義是有某種程度的市場關係之存在。這是新經濟政策的最切實的評語。有許多辨論反對我的意見，如在討論財政資本時一樣。他們說：照馬克思的學說，市場關係不是原來的（Primary），只是後來的（Derivative）。所以不能把市場關係

認為基礎，因為牠們僅不過是生產進程的外邊的表现。

所以生產才是基礎，而市場，交換，就不是基礎。我以爲把這個問題這樣表示出來，是錯誤的。生產這樣東西并不是甚麼抽象的。有商品生產及其他形態的生產。

既不是自足的生產，也不是商品的生產，而「在抽象中」生產，這是沒有的一回事。市場關係是一定形態的生產，即商品生產的反面。我們可以說有商品生產而沒有商品，或有商品而不要市場嗎？自然沒有這回事。假如

我們討論商品生產，則很明白的，市場關係是最必需的原素。甚麼是市場關係？市場關係不是甚麼，就是特殊生產關係的表现，牠特徵就是微小的，私人的，以前獨立生產者之分散的勞動。假如那國家沒有小生產者，你可

以安心的反對新經濟政策，反對市場關係。又有人說新經濟政策的特徵是勞動者以工錢的形式，取得「收入」。

但是這與市場有甚麼關係？工錢這名詞的切實意義是

資本主義經濟的一種狀態（那是資本家利潤之相反的一極——Opposite pole）。蘇聯支付與勞動者的，是出以

工錢的形式。可是勞動者從蘇聯得到的工錢，真切的說來，不是工錢；牠是一種非理性的不真的工錢形式，牠的階級的實體，完全異於一般所謂的工錢的實體。這種工錢形式的本來面目是甚麼？很明白的，是存在於蘇聯的貨幣制度。那末，爲甚麼要有貨幣制度呢？就因爲我們還有市場關係。那末，又爲甚麼還有市場關係呢？

就因爲我們的經濟是分散的，我們還有許多的小生產者，我們無法把他們組織在托辣斯的一條線上。不能一下組織起來的小生產者，在一個歷史時期中，還繼續存在的小生產者，他們的存在，在市場關係中表現出來，市場關係，在貨幣關係中表現出來，貨幣關係，又在工錢中表現出來。

從這一點看來，任何現象不能與主體的事實，即市場關係，分離開來；而市場關係就是小生產者存在的外邊的表现。這是這個問題的精髓。從階級的觀點看來，這是工農內部關係的問題，吸引小生產者加入社會主義經濟的方法的問題。這是必然興起的問題，不只在蘇聯，就



是在別國，也要有牠的這樣一個時代。你能夠指出那一國沒有小生產者，或者小生產者的力量是絕對不重要的嗎？你不能夠的。列寧說或許英國是這樣一個國家，但還有點不可盡信。理由是很明白的。第一，英國還有農民。第二，英國不是孤立的一島。假如她孤立起來，她就不能生存。我們把這個問題從世界的觀點來考察，而且自己問一問：世界革命無產階級的農民勢力比蘇聯無產階級的農民勢力，其比例要小些嗎？世界中小生產者是龐大的一軍，我們對他們的態度問題，就必然以世界為範圍。更進，我們就單獨的把『發達』的國家如美國作為一例，她是有很大的農業軍的。我們就不相信，可以把這些農民，這些小生產者，一下就組織在一起。就在美國也還有保存市場關係，或貨幣關係，正確點說，保存產業與小生產間的連結的市場形式的問題。

那末，又是不是說市場關係的規模與範圍都要與蘇聯一樣呢？對這個問題的答案是反面的。這不是新經濟政策就代表蘇聯的持徵，而是新經濟政策的內容即市場關係

的大小代表蘇聯的特徵。在小生產者的力量不很大的國家，其市場關係的範圍就要比蘇聯的市場關係的範圍較小。產業愈是發達的國家，在無階級奪取政權後，市場關係所佔的地位就愈小，她的克服新經濟政策，即是以市場關係征服市場關係的時期愈快。在市場關係的發展的背後，就有全部經濟結構的發展；市場關係的範圍就要縮小，市場關係的消滅，就要很快；社會主義經濟從胎生的形態到完成的形態的發展的速度，也就是很迅速的——成為一單純統一的有機體。在我的意思，這就解決了新經濟政策的精義與其『普通性』的問題。

## 二、軍事共產主義

軍事共產主義與新經濟政策的關係，這也是要答覆的問題。關於這一點，有許多不同的意見。有許多同志以為軍事共產主義必須擺在最前線，因為這內戰時期中首先的主要的發展階段。又有許多同志以為在很多國家，尤其是在歐洲，無產階級必須堅苦的決定的作戰，然後纔可以取得政權。這意思就是說：既然在取得政權以前會

發生決定的戰鬥，那麼，在取得政權以後，就不需軍事共產主義了。這兩種論辨都是沒有根據的。我們必定不要緊緊圍於一方面的公式，因為我們不是絕對的知道究竟環境是如何的改變。軍事共產主義究竟是應用於發展階段的開始，或是在後一階段，這我們現在不能確定的。爲什麼？這因爲不僅要看國內的情形而定，還要看國外狀況如何。外來的干涉可以爲決定這一點的決定質素。

內外兩種的質素的連合，形式就大有不同了。在俄國并不是以軍事共產主義爲出發點，而是以所謂新經濟政策爲出發點。隨後有外來的干涉，階級鬥爭的極端的加緊，形成了內戰的形式。這也才有軍事共產主義。以後才回到新經濟政策，列寧曾對於這個題目做了許多文章，我想這些問題大家都是清楚的。

但是外來的干涉或許在開端就發動的。在這種情形，必然是在開端就要應用軍事共產主義的方法。這不是把俄國所行的軍事共產主義，拿在西歐或美洲去死板的應

用一次。我們承認有許多地方，在我們的內戰時期，還沒有運用來切合事實。可是，軍事共產主義的某種手段同性質，在開端的時候，是可以適用的。動力同條件可以有不同的形式，但我們無法預先就料到這些是甚麼。我們不能按照死板的計劃，來展開革命。這種巨大的事業不能嵌在死板的「計劃」中。

所以關於軍事共產制度的問題，我們祇能在草案中這樣說：在某種某種條件之下，必須採用軍事共產主義的方法；我們祇能這樣說而已。我們可以說在某種某種條件之下，這個制度是可能的，但是我們不能把牠定爲死板的條文，要我們的黨，在開端或其特殊時期，都非採用軍事共產主義不可。因此我相信我們必須保留綱領草案中所決定的公式。

或許，這種形式在某種條件之下，有加重其可能性的必要。但是現在無需說，我們不能確切的知道在未來時候我們的是甚麼。

## (七) 社會民主黨與法西斯主義

關於社會民主主義與法西斯主義的問題，大家都有不同的意見。

新綱領草案與舊綱領草案不同的一點，是新草案對社會民主黨的任務，討論的非常詳盡。這個理由，大家應該明白的。社會民主黨在理論上，在政治上都正，在經過進化的過程。社會民主黨陣營中起了很大的變遷。從一九一四年背叛社會主義起始，社會民主黨已經降落到叛逆中去。關於這個過程，我們認為有詳細敘述的必要。

社會民主黨在理論上是退化了。牠完全捨棄馬克思主義的痕跡。如像麥克唐納爾(Ramsay me Donald)這些人就是領道這個運動的。社會民主黨現在完全從純粹的資產階級經濟學中，取得他們的智識的養分。第二國際的德國支部，把馬克思的語詞，標竊一點混合起來，以這樣的形式，交給羣衆。在盎格邏撒克遜的各國，他們把芻秣生吞下去，而造不出精製品來。這些情形，在草

案中，都一一的敘到。特別對於「左派」社會民主黨的任務，加以深切的注意。我們大略的講到一九二三年德國革命，維也納暴動，英國總同盟罷工這些時期中，社會民主黨的工作。勞動運動在這些事件中得到巨大的經驗；他們證明改良主義所謂左派的路的不通。這一切都連接起來，概括起來，分析過，特別的類別過。所以草案中把這些現象的形態都解明了。

現在講法西斯主義。我對於社會民主主義與法西斯主義的特殊問題及其內部關係。在我的前次講演中及綱領委員會的報告中，已有詳細的分析。關於這個問題，在綱領委員會中，我們有詳細的討論，在我的講演中有興趣的討論，我們將在下次說明。現在我祇指出，新草案比起舊草案來，我們所討論的這問題，是更要廣大，我們所得的解決方法，是更為完滿。

草案末章所關之戰術與策略的結論，已有很大的變更



。加入新的一章，特別注重許多勞動運動中的意識形態的趨勢。我們歷敘許多殖民地無產階級中與我們敵對的趨勢，所謂「革命」的工團主義，英國改良主義的某種形式——這對於歐洲改良主義有相當的影響的，例如基爾特社會主義。有人以為這些妖魔小醜，不足為慮。而我們以為這些「小醜」都是德國社會民主黨的成績。同樣又可以說麥克唐納爾這位「著作家」的「建設的社會主義」(Constructive Socialism)是閒談了。我們又講到甘地主義(Ghandism)與孫文主義。在討論之末，我們把

### (八) 決定綱領為本屆大會之重要任務

最後，我對於綱領的一般精義，還要講幾句。我們討論綱領，這已經是第三次了，在本屆大會，我們要努力決定採用。

自然我們不能說這個綱領是百分之百的完善。但是我們在最近幾年中若繼續發揮光大牠，牠一定會有大的進步。可是我們在這些時候，不能讓共產國際的聰明才

這些詳細的講到，這是對的。

歷敘改良主義的各種趨勢，這種努力，在「原則」上說來是有一點新的。我們相信這個企圖，自然不一定很完備，但是原則上是可以接受的。有許多地方不免要修正，但這另自是一回事。

這是我對於綱領的大體的說明。其他重要問題的各方面，我并沒一一的接近。因為在其他報告中，已有詳細的解釋。

力，單單在書室中靜坐幾年，來潤色一番。但要問：我們關於綱領，在五次大會後又詳細的討論沒有呢？沒有。大家都沉沒在日常工作，事情的發展又是那樣的快

，新的事件不停一息的繼續發生，歷史的運動幾乎我們不能捉摸，我們又那有閒時來靜坐書齋，商量綱領的一詞一字呢？把這件事延了又延，最後是置之高閣。就是以

後有大會，擴大會，情形也不會變的。遲緩一點來促進綱領各種的風格，編輯，及實際的完善，這不算錯。但是我們的進展，不能再不要綱領了。我們的黨都感到在意識形態範圍中我們的生產力是缺乏的。自然，要以一篇東西，討論國際運動的根本問題，而且不偏不廢，這是很困難的。但是經過四次，五次，六次的三個大會的討論之後，這個綱領應該產出來了。

在無數民衆的大鬥爭中，在歐美的產業無產階級，蘇聯的無產階級，殖民地勞動者及其領導的農民的鬥爭中——我們的綱領將是一個旗幟，共產主義的旗幟，戰場的呼聲，可靠的指導領星。

## 八二

形勢已經十分的尖銳。戰爭危機并不是駭人的口語，而是恐怖的現實。我們有許多羣衆在我們一邊。綱領就是我們烽火，是我們的各支部的指針。

我們高舉着共產主義的旗幟，高叫戰場的呼聲，我們前進到嚴密的陣營；爲世界革命而戰，爲世界無產階級的勝利而戰，爲世界無產階級專政而戰，爲世界共產主義而戰，我們的綱領是我們最銳利的武器。

世界共產主義萬歲！

治譯

(完)

# 共產國際十周年紀念宣言

各國的無產階級！

全世界被壓迫被剝削的弟兄們！

十年之前在革命鬥爭的火焰中，共產國際就誕生了。

帝國主義大戰的結果，使歐洲變成了餘燼廢墟。幾百萬人被殺，幾百萬人受傷，在戰爭的恐怖與毀滅之中奔跑的士兵們，回到家裏來餓得凍得而且病得筋疲力竭，無數的人已經殘廢了。全世界的工人和被剝削的羣衆都注意那第一個無產階級專政的國家，那誕生於十月革命的暴風雨之中的國家。

俄國的工人是第一次做給全世界看，工人應當怎樣反對帝國主義戰爭。偉大的十月革命把世界帝國主義的戰線割斷，而且把帝國主義的戰爭變成俄羅斯的國內戰爭，推翻了資本主義政權，而建立了無產階級專政。在十月革命的直接影響之下，革命運動的廣大浪潮翻騰起來，波及全世界。在歐洲，亞洲，美洲，非洲，被壓迫的階級

和被壓迫的民族都起來反抗壓迫他們的人，反抗那些造成世界帝國主義大屠殺的兇手。

當時世界無產階級的弱點是：在蘇俄的邊境之外，並沒有有組織有經驗的共產黨。只有共產青年的組織在當時與資產階級同盟之強固的社會民主黨鬥爭。在革命的危機到時來，這些社會民主黨都急忙去幫助垂死的資本主義，並自告奮勇做資產階級的走狗，爲的是用武裝的力量壓服革命的工人。

共產國際的建立，爲的是組織並領導工人及被壓迫的羣衆，做反抗資本主義的鬥爭，爲的是消滅社會民主黨，爲的是領導全世界的工人，在世界十月革命旗幟之下，達到最後的勝利。根據了馬克思和列寧的教訓，共產國際做了馬克思所手創第一國際的歷史的承繼者，因此也繼承了大戰前第二國際最好的精神。第一國際爲國際無產階級之社會主義的鬥爭，造下了思想上理論上的基礎。第



二國際在戰前時期中，爲擴大工人階級運動與羣衆組織，也建立了一個根基。第三國際繼續着第一國際工作，採取了第二國際最好的精神，而同時極力反對他的機會主義，便開始建立無產階級專政的任務。

共產國際建立已經十年了。這十年是無產階級反對資本主義之空前的英勇的鬥爭的時期。在這十年中，全世界的剝削者壓迫者都極其憤恨的反對共產國際。在他們反對共產國際的鬭爭中，帝國主義者及其社會民主黨的同盟者採用了而且仍舊採用着最野蠻最橫暴的手段。資產階級在他反對無產階級革命運動，反對共產國際的鬥爭中，任何方法都用到了。法西斯蒂的恐怖，白色恐怖，與社會民主黨的聯合反對工人階級，對於資本主義之光榮和權力的讚美詩，反對蘇聯以及反對共產黨的毀謗，造謠和咒罵——這一切手段，資產階級都用過了，而且仍然用來反對革命運動。

但是，所有資產階級的手段都證明是白費力了。共產國際，不拘有何困難，仍然繼續發展，並且更加獲得了

全世界被剝削被壓迫的勞動羣衆的同情。

過去十年已經揭穿了並且毀滅了關於資本主義穩定的幻想。在第一次世界大戰期中，帝國主義者及其社會民主黨的同盟者都對全世界說：這次戰爭是消滅戰爭的戰爭，戰爭的結果，就可以實現煥然一新的資本主義，實現一個永久和平四海一家的時代。但是，實際上，這個消滅戰爭的戰爭告訴我們說，舊的矛盾比從前更加緊張了。

帝國主義國家間的矛盾愈發增大了。新的帝國主義戰爭的條件正在聚集，特別是關於英美帝國主義爭世界霸權的鬥爭。軍備比從前更加增多，在後台上外交家正在進行新的政治軍事協定。殖民地及半殖民地國家的革命運動也正在發展。失業的人數激增，資本主義國家中的階級鬥爭加緊。蘇聯更在發展，鞏固，並且動搖着世界帝國主義的基礎。無論是國際聯盟或社會民主黨之騙人的和平主義的宣傳，無論是資本主義的合理化或改良主義者之建立產業和平的企圖，都不能消滅正在增長的資本主義的危機。資本主義正在走近於一個新的世界大戰，這大戰結

果就必使資本主義遭受大的災難。第一次世界大戰結果，是帝國主義的戰線破裂，與第一個無產階級專政的建立。第二次世界大戰以及向蘇聯的進攻干涉，就要給資產主義制度以一個最後的打擊。

資產階級在他反對日見發展的革命危機的鬥爭中，已經在社會民主黨身上找到了忠實的同盟者。社會民主黨已經完全拋棄了馬克思主義，而且發展成爲資產階級的工黨，負着維持並鞏固資本主義制度的使命，這種事實在過去十年中已經毫無疑義的證實了。在外交上，社會民主黨玩弄和平主義的字眼兒，但在實際上，他很努力的幫助準備新的世界大戰，幫助組織隊伍反對第一個工人的國家。在國內，社會民主黨幫助資本主義實行合理化，增加對工人階級的束縛。因此，我們能夠觀察出工人羣衆離開社會民主黨的進步的過程，而且看出工人羣衆中日益顯明左傾的過程，以及對共產國際之日益傾向的過程。共產國際是馬克思主義的唯一代表，是能夠領導無產階級做推翻資本主義的鬥爭的唯一力量。

共產國際是在反對改良主義社會民主黨的鬥爭中誕生的。資本主義國家中的共產黨也在反對社會民主黨的鬥爭中發展並且鞏固了。在這種鬥爭的火焰中，共產黨已經變成了革命的無產階級的羣衆的黨，聯合於一個共產主義世界黨之內。

共產國際不但是在反對社會民主黨的鬥爭中發展了，健強了，而且在反對自己隊伍中的動搖與盲動的鬥爭中，在反對右傾，公開的機會主義的右傾的鬥爭中，在反對左傾，掩藏在革命的字眼兒之下的機會主義的左傾的鬥爭中，也是發展了，健強了。共產國際過去十年黨內發展的歷史，是肅清黨內不正確的傾向與調和的傾向的歷史。過去十年已經表明，反對這些傾向，特別是反對現時期主要危險的右傾之有系統的鬥爭，是使共產黨布爾塞維克化的絕對必要的方法。沒有這種布爾塞維克化，共產黨就不能剷除社會民主黨的遺毒，就不能以布爾塞維克的精神教育自己的黨員，而且也不能產生真正的布爾塞維克黨的領袖，足以準備羣衆做革命的鬥爭，並領導他們做建立無

產階級專政的鬥爭。

共產國際在全世界資本主義的矛盾加緊，新的革命時期的條件聚集之時，慶祝他的十周年紀念。在資本主義國家中，工人羣衆正在從防禦的戰線，走向進攻的形勢。

在殖民地與半殖民地國家中，新的革命鬥爭的高潮正在起來。在蘇聯國內，工人階級得到了鄉村貧民的擁護以及與廣大的勞苦農民羣衆同盟，正在建設社會主義，與世界資本主義鬥爭，與蘇聯國內資本主義的成份鬥爭。世界革命的力量日見增長。共產國際號召各國的工人以及全世界被剝削被壓迫的勞動羣衆，團結在共產國際的旗幟之下，爲世界無產階級專政而鬥爭，爲世界共產主義而鬥爭。

一切資本主義國家中的工人們，勞動婦女們！資本主義的合理化搶奪了你們的力量，剝削了你們肌肉和你們的神經。資本主義更加把你們變成了牠的機器中的一個輪，或一條帶。牠吸吮了你們的血，吸乾了之後，便把你們無數的人拋擲到街上。在共產國際的旗幟之下，嚴

密你們的隊伍，工人階級與全世界被壓迫的民衆聯合一致做革命的鬥爭！

殖民地半殖民地被壓迫的人們！世界資本主義仍然繼續他野蠻的剝削壓迫的政策。他把你們的血，你們的汗，變成了金錢。記着！無產階級專政的時候，就是你們得解放的時候！加強你們民族的革命鬥爭！擁護共產國際鮮紅的旗幟！

蘇聯的工人們，勞動婦女們！社會主義建設工作，要繼續着幹！記着，每一個新的商店，每一個新的工廠，每一種新的蘇維埃企業，每一種新的集體的企業，以及合作社的每一步新的發展，都證明是蘇聯的鞏固，（這國家是建築在你們和你們的同志的英勇的犧牲之上的）也都證明是國際工人階級運動的鞏固。

工人們，勞動婦女們！被剝削被壓迫的人們！記着，資本主義世界正在準備一個新的帝國主義戰爭，準備一個反革命的隊伍，反對世界第一個無產階級專政的國家，國際工人階級的祖國。資本主義國家本來在現在仍然



準備戰爭的，而社會民主黨却空口說白話，要麻醉你們，使你們相信資本主義國家的和平的心願，不要信這羣騙子的話呵。要準備你們自己，把進攻蘇聯的反革命的戰爭變做反帝國主義的戰爭，變做反對你們國內資產階級的國內戰爭。

全世界的工人們！被壓迫的人們！共產國際號召你們，聯合起來一致鬥爭，反對資本主義的剝削，反對帝國主義的鐵腕，反對資產階級的專政，反對準備新的帝國主義戰爭與干涉，反對和平主義的謊話，反對社會民主黨與資產階級的狼狽為奸，贊助無產階級的階級團結！做

反對帝國主義侵略的鬥爭，做反對壓迫殖民地半殖民地民衆的鬥爭，做反對改良主義反對法西斯蒂的鬥爭，做無產階級革命的鬥爭！

蘇聯無產階級專政萬歲！

無產階級世界革命萬歲！

世界無產階級專政萬歲！

世界共產主義萬歲！

共產國際執行委員會

一九二九年三月二日莫斯科

# 福建的政治現狀和工農鬥爭的形勢

(福建通訊)

泯生

八八

## 一、政治現狀的分析

### 一、福建統治階級的分析

統治福建的是誰呢？是軍閥張貞，楊樹莊，盧興邦，郭鳳鳴，陳國輝一類的傢伙。他們是代表什麼呢？

一樣的是代表民族資產階級與豪紳地主階級——張貞是代表閩南新興的民族資產階級，是蔣派走狗之一，是勾結第三黨和改組派，一樣是戴着改良主義的假面具來蒙蔽階級，欺騙羣衆的。楊樹莊是代表福州豪紳地主階級，是用強硬手段來屠殺羣衆，摧殘革命的封建餘孽。他們兩個是統治福建的兩大骨幹，因為彼此代表的階級背景和利益不同，便形成勢不兩立的兩大營壘，和蔣派桂派的明爭暗鬥的形勢，是一模一樣，隨時隨地，在各種事實上，很明顯的表現出來。

閩北的盧興邦，閩西的郭鳳鳴與陳國輝，在他們本身的背景上所代表的，原來也是和楊樹莊一樣，是豪紳地主

階級的封建餘孽。但是他們當中的階級層次還有程度深淺之分；而且因為各人所處的環境和地理歷史的關係，常有利害衝突的發生。所以在某種情形之下，盧興邦也要和楊樹莊衝突起來，郭鳳鳴也可和張貞勾結起來。如果到了政局轉變的時候，或許他們三個也可和張貞聯合起來，反抗楊樹莊，或許也可聯合楊樹莊來打張貞。總之，他們三個是隨政局的變遷來決定其與那兩大骨幹的聯合和衝突；另一方面，豪紳資產階級也都利用這種合縱連橫的戰術，來左右他們三個。一句話：他們三個雖然原來是豪紳地主階級的，但是為本身利害關係，常常是做這兩大骨幹的附屬品。

### 二、統治階級反動是一致的但其政策不同

雖然這統治階級隨時發生利害的衝突，但他們反革命

是一致的，不過各方的政策不同，代表豪紳地主階級的政  
策，是採取強硬的，直接的，很野蠻的，很兇惡的封建式  
的手段。如樂安農民起來作減租鬥爭時，盧興邦便派大  
兵去痛剿，洗劫東北鄉廿餘村，海軍在廈門禁止反日運動  
，捕拿新聞記者；陳國輝在龍岩剝削民衆，強收捐款，郭  
鳳鳴在永定上杭屠殺工農，摧殘革命。這種種事實，都  
是證明代表豪紳地主階級反革命的行動，是赤裸裸的把狴  
獠兇惡的面目畢露在工農羣衆面前，很容易使人認識的。

但是代表民族資產階級的政策，便不一樣，他們聰明些  
，明白羣衆的心理，知道用強硬手段是不能消滅革命的，  
便實行其改良主義來蒙蔽階級欺騙羣衆：如張貞在漳州恢  
復民衆運動，實行組織農會工會反日會，捕拿雲霄，海澄  
，漳州，同安各地的土豪劣紳，表現些表同情於羣衆的事  
實，來緩和羣衆的革命運動。

### 三、民族資產階級的改良主義是革 命的死敵

這一改良主義的實行，在羣衆面前，確實能遮飾些資

產階級的罪惡，使羣衆對他發生幻想，而削弱羣衆的革命  
情緒。其實他壓迫羣衆，剝削羣衆的事實，是和豪紳地  
主階級一樣的，請看事實罷：張貞在各縣清匪，實行加二  
征收各種捐稅，他所謂打倒土豪劣紳，却培養了一大批如  
黃澄淵張餘生之流，辦黨辦工會，做清匪委員的，是變相  
的新式豪紳；他所謂剷除貪官污吏，不過趕跑了一個龍溪  
縣長，換上了陳卓凡，但是龍溪的苛捐雜稅，依然如故。  
然而他這種手段却能在羣衆面前欺騙一時，模糊那階級  
的意識，是目前福建革命的障礙物，是革命的死敵。

### 四、統治階級內部的矛盾和衝突

福建統治階級爲要維持其本階級的利益延長其本階級  
的壽命起見，豪紳地主階級便要保存封建式的割據和剝削  
的方法來鞏固他的政權；民族資產階級更要摧毀封建勢力  
，統一政權，來發展其實力，是他們統治階級內部的矛盾  
。因爲有這矛盾，所以他們內部衝突的事實，隨時隨地  
不斷的爆發出來，目前他們衝突的中心問題：

甲、在政權上的衝突：過去的省政府，是把持在豪紳



地主階級手裏，張貞回閩後，便爭奪得很利害，因此有張貞楊樹莊親自出馬到南京去爭省政府政權的事實；結果，楊樹莊雖然維持其主席委員的地位，但張貞却奪得三個主要的機關（財政廳長徐桴，民政廳長陳乃元，建設廳長許顯時），最近陳乃元更進一步的奪取代理省政府主席委員的地位。這省政府方面是資產階級目前得到勝利。

在各縣和各鄉村方面，資產階級也節節向豪紳地主階級進攻；如張貞趕跑了龍溪縣長蘇清時，代以陳卓凡；最近又在進行趕跑楊樹莊派的海澄縣長；張貞在漳屬各地組織農會，辦學校，又隨時與舊的豪紳爭鬥。這又是他們統治階級衝突的事實。

乙、在財政上的衝突：張貞奪取了財廳的地位，使用冠冕堂皇「統一財政」的口號來箝制豪紳地主的軍閥，限制其封建的割據和剝削方法，動搖其政權。自從財廳提出了「統一財政」的口號以後，陳國輝，郭鳳鳴，盧興邦便一致起來截留各地的捐稅，更一面向財廳索取欠餉。

最近國民黨的裁撤厘金、改徵特種消費稅，也是資產

階級對豪紳地主階級在財政上打擊的方法；因為裁厘之後，內地軍閥便失了主要進款的來源；而特種消費稅又是財廳直接派人徵收的。

丙、在軍事上的衝突：張貞除了統治整個漳屬地盤之外，最近幾個月來又從楊樹莊手裏搶得了泉屬一大塊地盤。他在泉屬與盧興邦爭編尤賜福的部隊，險些兒火拼起來。所謂調防，原來是楊樹莊失了泉屬想向閩北發展的一種詭計。然而這一詭計，却為張貞所利用，借這機會使楊樹莊與盧興邦衝突，他可乘機解決盧興邦，而搶得莆田仙遊的地盤來擴大他的實力，蔣介石三令五申的限他們定期調防，原來葫蘆裏是賣這種藥！

### 五、福建政治形勢也是民族資產階級目前占優勢

根據上項種種事實的分析，目前民族資產階級在政權上，在財政上，在軍事上都得着相當的勝利，加以張貞在漳屬一帶施行改良主義，蒙蔽階級，欺騙羣衆，確實有些效果。但是我們根本要明白：他們究竟爲什麼來爭奪政

權，財政，軍政，黨權？爲什麼來施行改良主義，欺騙羣衆？一言以蔽之曰：『爲他們本階級的利益』——豪紳地主階級爲保持其原有利益起來，只有維持其封建勢力而與民族資產階級爭鬥；民族資產階級爲圖謀本身利益起見，也有限制封建勢力，才有出路。這階級利益的動方便形成在政權上財政上軍事上各種各色，各式各樣的衝突與爭奪，而民族資產階級較豪紳地主階級進步些——聰明些，便有改良主義的實行。總之，不問他們的政策如何，他們行動的結果是一樣的反革命！他們的爭鬥，無非是爭奪反革命的領導權！

## 六、統治階級壓迫羣衆剝削羣衆無

### 奇不有

甲、苛捐雜稅千奇百怪：自從國民黨所謂『統一』之後，不但苛捐雜稅毫無廢除，而且變本加厲的新定了種種色色剝削民衆的方式，層出不窮，最初舉行『慰勞捐』，『統一捐』；近來則有『市政捐』。張貞林壽國則收『公路捐』，郭鳳鳴在閩西收『人頭捐』『馬路捐』，陳國

輝在龍岩則收『灶戶捐』，『大門捐』。

乙、所謂統一財政實際是加緊敲剝：財政廳所謂統一財政的方法，不是別的，是增加包捐的款額，而且改派更強有力的捐棍，事實上就是更加有系統的有計劃的去剝削羣衆罷了。

丙、裁釐其名，加稅其實：國民黨以裁厘來欺騙羣衆，而變相的改徵『特種消費稅』來代厘金。但是，現在厘金並不見裁，而盧興邦在閩北，郭鳳鳴在閩西，便實徵收百貨捐了。這所謂裁厘，實際上是給軍閥以剝削民衆的好機會。

丁、辦民團開馬路是剝削壓迫的另一方式：張貞在閩南，郭鳳鳴在閩西，盧興邦在閩北，以『防共』爲名，到處勾結新舊豪紳，大小地主，去辦民團。張貞在閩南，海軍在莆田仙遊，陳國輝在龍岩，郭鳳鳴在閩西，以『建設』爲名，到處強捐羣衆，壓迫工農，去築馬路。他們所謂辦民團、築馬路，除了向民衆徵收民團捐，攤派馬路捐，借機中飽外，還要強拉農民去築路，誘惑工農去當團

丁。

戊、鬥爭失敗的區域，羣衆愈受摧殘：郭鳳鳴在永定上杭舉行清共罰款，捕殺農民；陳國輝在龍岩實行清鄉罰

## 二 工農鬥爭的現勢

### 一、城市工人鬥爭比較活潑但無巨

#### 大的高潮

甲、三大城市都發動了零碎鬥爭，全省的三大城市的工人，在這幾個月來，都有零碎的鬥爭發動，如福州有筆業工人的鬥爭，廈門有駁船工人的鬥爭，漳州有輕便車工人的鬥爭。此外，各地很零碎很細小的鬥爭，也常有發動起來。

乙、鬥爭的形勢是零碎散亂一起一伏的：因爲工人本身的組織力量不強，階級的意識又薄弱，加以無產階級的黨，還很幼稚，所以各地的鬥爭，是零星散亂，不能整齊步伐，都是此起彼落的形勢，而不能匯合起來成爲一個比較大的浪潮；但是客觀的事實是迫着工人羣衆走向革命的

前途，是將來巨大浪潮的徵兆。

款；平和地主豪紳領導民團強收佃租……這些事實便是統治階級摧殘革命的好成績。

九二

前途，是將來巨大浪潮的徵兆。

### 二、鄉村農民鬥爭暫時沈寂

甲、沈寂的原因：英勇的偉大的閩西農民武裝鬥爭，和永春崇安一帶的農民鬥爭，都因受不起反動勢力的嚴重壓迫和摧殘而失敗了。因此影響到各地鄉村農民鬥爭，暫時沈寂下去。這一鬥爭失敗的主要原因是：階級對比的力量太小。明白的說，就是：工農階級革命的力量目前敵不過豪紳地主階級反革命的力量。

乙、閩西鬥爭並不是舊的革命浪潮之餘波；新的革命鬥爭不久是要不斷的跟着到來：閩西鬥爭是受了全國第一次革命浪潮激盪起來的。因爲他發動的時間是在全國革命失敗之後，表面看來，好像是舊的革命浪潮之餘波，其



實不然。因為他現在固然失敗了，但反動的統治在政治上經濟上仍舊沒有穩定，反動的統治並沒鞏固起來。而且在另一方面，閩西工農的革命要求，比以前更加迫切，（失敗後短時間的消沈是不可避免的事實），土地革命的宣傳，只有更加深入。蘇維埃政權的意義，只有使羣衆更加認識。由此看來，新的更大革命鬥爭是要不斷的跟着到來。

### 三、小商人的鬥爭活潑起來

最近幾個月來，各地小商人反抗捐稅的鬥爭，風起雲湧似的發動起來。如福州市民反抗市政統捐；廈門市民反抗冥紙捐，紅料捐，糖油捐；福州廈門泉州各地市民反抗特種消費稅，內地商人反抗二五附加稅。這一原因，一方是由於小商人對國民黨的幻想，已經絕望，明白非靠自己的力量不能廢除苛捐雜稅；一方由於統治階級認為小商人本身的力量薄弱，不加以注意，才有這種猛烈鬥爭的現象。但因這小商人、身力量太薄弱，而且容易動搖，所以雖有鬥爭，都不能得到很大的勝利。

### 四、學生和一般自由職業者益日左

傾

自從國民黨所謂「統一」以後，什麼「建設」「裁兵」「等等好聽的名詞，實際上是變相剝削民衆的工具！什麼「黨化教育」便等於「復古運動」。還有蔡元培停止青年運動的把戲，這一切國民黨的「貨真價實」「童叟無欺」的廣告，搬在一班學生與自由職業者面前，當然無人歡迎，而且討厭：如廈門的新聞記者大罵林國廣，莆田教導隊學生，因不滿意統治階級，在辦公廳大貼革命標語，更自動組織C P；國民黨重新登記時，一般智識份子不理他。這種種事實，都是證明一般學生及自由職業者日益左傾。

### 五、劇烈的階級鬥爭之復興勢必不可避免的要到來

總結以上事實的分析，我們知道統治階級內部的矛盾和衝突，是一天一天的厲害；同時他壓迫剝削羣衆的方法，也一天一天的進步，羣衆在這種狀況之下生活絲毫沒有

改善，反而日益痛苦，是迫着他走向革命的前途；所以劇烈的階級鬥爭的復興形勢，必不可避免的要到來。——

痛恨反動統治，更加速度的革命化而醞釀着未來的更深入更廣大更劇烈的鬥爭。

西工農羣衆的革命情緒，雖然目前暫時沈寂下去，但在這失敗之後，還受着過分的壓迫和剝削，勢必迫着羣衆更加

二月十日

## 「武裝暴動」的序言

詔 玉

「武裝暴動」這本小冊子，有非常重大的意義，牠是全世界無產階級爲自身解放的武裝鬥爭的經驗之結晶。

牠是以暴力推翻資產階級統治的無產階級的武庫，牠闡明了十次暴動的豐富經驗（俄國兩次——一九〇五年十二月莫斯科的暴動，一九一七年的十月暴動；德國兩次——三月暴動與漢堡暴動；愛沙尼亞一次——涅維爾暴動；保亞利亞一次——一九二三年九月暴動；中國四次——上海三次暴動及廣東暴動）。牠搜羅了二十三年（一九〇五至一九二八年）武裝鬥爭的歷史教訓，牠發揮了馬克思主義與列寧主義對於暴動問題的根本原則，同時，並揭穿了馬克思主義的變節者——第二國際的領袖——對於暴動問題

的可恥的曲解。牠對於暴動必要的社會政治條件的問題，以及組織技術的問題，都曾給予一一明確的觀念，牠對於暴動有關聯的各個問題都加以豐富深遂的闡明，因此，牠對於每個共產主義的戰鬥員有不可比擬的價值。

我們很熱烈的把這本小冊子介紹給讀者，我們希望牠成爲讀者實行作戰的指導，只有在實際行動中才能完成每個共產黨員的責任，只有在實際行動中才能完成共產國際第九次擴大會議所指出的中共目前的主要任務。

序言的內容是想向讀者說明下列兩點的：（一）小冊子中未曾充分說明的與暴動問題有關聯問題；（二）與中國革命現在階級的暴動問題有聯繫的問題。

### （一）關於第一點

#### 一、巴黎公社的教訓

巴黎公社的教訓，在小冊子中會有時附帶的說到，但

必須補充兩點：第一，關於毫無返顧的堅決的進攻；第二，關於佔領銀行。



暴動是藝術，這種藝術的主要規律是拚死的，勇敢的

，毫無返顧的堅決的進攻（恩格斯）。未曾應用這個規律是巴黎公社失敗的原因之一，也是一九一五年十二月莫斯科暴動失敗的一個主要原因。德國中部暴動時，「涅那威爾克」工廠區的暴動工人不會把軍事行動擴大到本區以外，廣東暴動工人未曾設法向河南李福林部作拚死堅決的進攻，以致結果都遭受了失敗。由此，可見不善於應用馬克思主義和列寧主義關於暴動問題的這個主要原則，是許多暴動失敗的主要原因之一。但這種毫無返顧的堅決的進攻並不僅限於軍事政治的行動，經濟上的進攻也有同樣重大的意義；即僅就佔領銀行一事。舉例來說吧：馬克思根據巴黎公社的經驗，指出暴動者佔領銀行的意義，未曾奪取有三〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇佛郎的巴黎銀行，是巴黎公社失敗的原因之一，廣東的暴動者對於佔領銀行一事也同樣的作下了錯誤，他們不能取出銀行的存款（打不開鐵保險箱），來作為革命的急需（將銀行付之一炬）。

## 二、總罷工與武裝暴動

列寧主義者看得總罷工是武裝暴動不可避免的階段，武裝暴動沒有總罷工差不多一定要遭受失敗。我們且舉一件事作例：莫斯科十二月暴動失敗的原因之一，是因為尼可涅夫斯基鐵路（聖彼得堡至莫斯科鐵路）未曾罷工，以致毒把數夫——莫斯科守將——有從聖彼得堡得到援兵以壓迫巷戰工人的可能。廣東十二月暴動失敗的原因之一，就是為李福林能夠電調韶關軍隊由粵漢路進攻廣州，以致決定了蘇維埃政府的運命。涅維爾的九月暴動，未曾準備總罷工，以致發生極不好的結果；暴動對於涅維爾的無產階級純粹是「晴天霹靂」。工人階級對於暴動不曾了解，大部份工人羣衆不起來參加，以致遭受了失敗。廣東暴動失敗的原因還必須要注意的，就是牠未曾吸收廣大的城市貧民和手工業者參加，暴動的社會基礎不廣大。根據許多暴動的經驗，在暴動前發生了政治的總罷工，其結果則完全與上述各例相反。

上海三月暴動勝利的原因之一，便是鐵路工人的罷工

，使張宗昌沒有運兵到滬去壓迫暴動工人的可能。

我們此處列舉鐵路工人罷工的意義，不過是總罷工意義中之一例；其他如：郵政、電報、電話，兵工廠，財政機關……等等之罷工與佔領，意義都極重大。

總罷工的爆發，只有在工人階級戰鬥情緒最高之時才有可能，所以總罷工是革命潮流高漲的具體表現；總罷工是動員工人羣衆到街上去的最靈活的動力，所以總罷工是調動羣衆作戰的動員命令；總罷工是工人階級和平鬥爭的最高形式，所以總罷工是武裝暴動的直接前提。總罷工能破壞敵人，恐嚇敵人，沮喪敵人的意志，妨害敵人的力量，所以總罷工是武裝暴動的序幕，是武裝暴動的勝利保障。

### 三、鞏固和擴大武裝暴動勝利的問題

在一區域或某幾區域取得暴動的勝利，固然是非常重要的問題，但是，此處還有更複雜的任務，就是鞏固和擴大勝利的問題；換言之，局部和暫時的勝利，如果不能鞏固和擴大，則結果一定要失敗。所以在暴動勝利後，必

須組織能夠代表革命利益的新形式的政權（蘇維埃），必須很迅速的滿足勞動羣衆生活上急需的要求（衣、食、居住，工作時間，勞動條件，土地……等），必須組織和創造保障革命階級利益的武力（武裝隊，紅衛軍，紅軍，人民警察，非常委員會……），必須深入勞動羣衆中去解釋暴動的意義，必須使勞動羣衆都積極起來擁護，參加，創造，鞏固，擴大暴動的勝利，必須用一切力量根本壓倒和消滅反革命的反抗。

一九二七年上海勝利暴動的指導者便不會完成這一任務，他們不會組織羣衆，不會建設真正的革命政府；由幾個智識分子所領導的上海市政府，只注意仰大資產階級的鼻息，忽略了廣大勞動羣衆和完全拋棄了多數的城市貧民；在牠存在三個星期中，差不多完全沒有活動，簡直未曾解決革命民衆的任何緊急問題。所以當蔣介石公開叛變大行屠殺勝利的共產黨員和革命的上海無產階級羣衆時，大部份上海無產階級和勞動貧民不會應上海市政府之號召而給反革命以堅決的反抗。

一九一七年十月革命在彼得堡爆發後，布爾塞維克能夠把工人階級和貧農組織在黨和蘇維埃的周圍，發出使衆衆都能了解的口號，迅速頒佈滿足勞動羣衆急切需要的命

令（土地，和平……命令及宣言），給反革命階級以各種制命的打擊，所以這勝利能擴大到全俄的範圍，鞏固起堅強的基礎。

## （二）關於第二點

### 一、關於武裝暴動本身的問題

「黨應準備應付新的廣大的革命浪濤的高漲；黨對這新高漲的革命浪濤必須的任務，便是組織，實現羣衆的武裝暴動……」，這是一九二八年共產國際執委第九次擴大會議對於中國問題的決議案上特別指明的。由此，可見中國共產黨目前的主要任務是組織和實現羣衆的武裝暴動。『因革命的任務，只有用武裝暴動和推翻現存政權的方法才能解決』（同上決議）。

共產國際指導下的中國共產黨，應當堅決的用全副力量去實行這個決議的傾向。

#### 一、原則上反對暴動的傾向

在目前狀況之下，所謂不僅資產階級的改良黨（如「

民生社會黨」或所謂「中華革命黨」……等）的領袖們的頭腦裏充滿了這種傾向，也不僅一部份落後的農民和不覺悟的工人的心裏裏盪漾着這種思想；就是在我們共產黨員的隊伍中有很少數的分子也不免沾染了這種毒素。他們希望用和平改良的方法來解決階級鬥爭的根本問題，於是就發生以合作社運動向南京政府請願，組織地方自治機關等爲目前運動主要形式的理論。對這些分子的關係，列寧在他論「莫斯科暴動的教訓」一文中曾堅決的說道：「誰反對牠（暴動——作者），誰不準備犧牲，就應當把誰毫不留情的從革命同情者的隊伍中趕出去，把他趕到革命的反對者，革命的變節者和革命的畏縮者的隊伍中去；因爲這個日子快要來到了，就是專變的力量，鬥爭的環境都使



我們不能不按這個徽號來分別朋友和仇敵了！……」——見列寧全集第七卷第二部第五一頁——現在在中國從這一問題去分析每一中國共產黨員的政治觀點是非常必要而且絕對正確的。堅決的反對這種傾向是暴動的指導者，真正同情暴動者及每一個革命戰士的基本任務！

## 二、兒戲暴動的傾向

「暴動是藝術，無論何時不要以暴動爲兒戲呀！」（見恩格斯的『德國的革命與反革命』），從中國各地所得的消息看來，證明我們的同志對於馬克思主義，對於武裝暴動策略的根本原則還未會充分了解。例如：河南省委根據中央所決定的暴動的政治路線，劃河南爲若干區域，決定自十月十日至十七日爲暴動時期；因爲沒有把暴動的企圖與一般環境及羣衆情緒相連合，所以這些企圖終歸完全失敗；長沙工作的同志因熱中於未成熟的暴動，遭受極殘酷的犧牲；湖北省委會三次決定在漢口暴動的時日，同時又三次改期；這種冒險傾向引起許多慘酷的破壞，失去黨在羣衆中的信仰，及羣衆對於本身的自信心。有這種傾

向的人創造出絕對冒險的理論基礎，他們說：「在中國現在談不上什麼未曾成熟的暴動」——這理論在中國少共中尤其有很多的勢力，形成少共先鋒主義內容之一部——。每個覺悟的共產黨員必須知道：由這種理論基礎所產生出來的暴動行動，一定永遠遭受失敗，因爲，即在客觀條件對於暴動極順利的情況之下，如果暴動的準備的不充分，暴動的指揮者與組織者對於牠不慎重其事，沒有精詳的暴動計劃，沒有堅強的暴動領導，則暴動的結果還不能免於失敗。

「一部份在農民區作指導工作的同志，迷戀着零粹的必遭失敗的游擊戰爭，而不注意把運動準備擴大到廣大的範圍」——共產國際第九次擴大會議對中國問題的決議——這種兒戲暴動傾向的來源有兩方面：一方面由於一部份同志毫無忍耐的革命情緒，另一方面由於他們對於客觀環境的估計不正確，他們以爲可以繼續暴動到很久的歲月。每個覺悟的共產黨員應當知道：「以兒戲暴動代替工農羣衆暴動，正是消滅革命的好方法」（同上決議），「必

須堅決的反對一切在城市和鄉村中沒有準備的暴動，反對以暴動爲兒戲」（見上決議）。

### 三、過於重視軍事行動和不相信羣衆力量的傾向

中共中央十一月（一九二七）擴大會議關於政治問題的決議上有一條說：「再者，武裝暴動的總策略中，有發生下列各個不正當傾向的可能：（一）軍事投機主義，事前明知道要遭受失敗，而竟號召羣衆參加暴動，這固然是軍事的投機主義，但這還不算最危險的地方；最危險的就是祇崇信軍事力量，軍事準備和軍事進攻的計劃，而不號召羣衆，不相信羣衆，這樣在暴動中只見軍事行動，而沒有充分的羣衆鬥爭，這真是機會主義。（二）事前沒有準備，而策略上採取觀望態度，既不能號召羣衆，到羣衆自己已經發動起來的時候，而領袖們還在動搖不定，甚至於怠工，表示出不相信羣衆力量的態度，不去指導羣衆，於是斷送了黨在羣衆中的政治生命」。在另一條上又說：「……不相信羣衆運動的力量，不希望憑藉工農羣衆，而希望憑藉那靠不住的軍隊而和軍隊拉攏（在湖北的西北及湖南，

都發現這種企圖），這是機會主義政策之餘毒」。這是由於不了解；暴動決不僅是純粹的軍事行動，暴動只有憑藉廣大的羣衆的參加才能得到勝利，暴動如果不憑藉羣衆運動，而僅僅依靠軍事行動，則變成了軍事的政變，而非真正的革命。羣衆抱旁觀態度而不積極參加的軍事政變，遲早必遭失敗的。羣衆工作是準備暴動的必要前提，羣衆工作是一切羣衆運動和革命鬥爭勝利的先決條件。

### 二、關於游擊戰爭的問題

共產國際執委第九次擴大會議對中國問題決議上有一條說：「黨在指導各地農民自然游擊鬥爭時，應注意到，只有使這些鬥爭與無產階級中心革命浪潮新高漲聯結的條件之下，才能使這些單獨的暴動變爲總暴動的出發點。此處黨應明瞭自身主要的任務，在準備使城市與鄉村或隣近各省共同聯絡出動，并在一廣大範圍中組織與準備這種動作。由此，便須與過於重視散漫不相聯絡（必致失敗）之游擊鬥爭的傾向奮鬥（這種危險已見於湖北，湖南及其他等地）」。這只是說游擊鬥爭必須爲工業中心的暴

動相聯合，必須使這一區的鬥爭與其他各區同時聯絡出動，必須慎重把零星的無準備的鬥爭，準備和組織成廣大範圍的運動，這絕不是抹殺游擊鬥爭的意義，尤其不是根本反對游擊戰爭。

「常羣衆運動事實上已發展到暴動，在國內戰爭的『大規模作戰』的相當休憩期間，游擊戰爭是不可避免的鬥爭形式」（見列寧全集第七卷第二部八二頁）。這種鬥爭形式的廣大應用和發展，在俄國是一九〇六年，即是在一九〇五年十二月莫斯科的暴動失敗以後；在中國是在一九二七年秋季至一九二八年，即是在一九二七年武漢政府叛變以後，特別是在廣東十二月暴動失敗以後。總而言之，都是在「政治恐慌劇烈到武裝鬥爭的程度，而在城市和鄉村中的需要，飢荒和失業又特別加劇之時」（列寧）。

「牠（游擊戰爭——作者）的發生自有其強有力的經濟的和政治的原因，我們無法消滅這種原因，也就無法消滅這種鬥爭」（列寧——同上頁）。這就是說，如果在任何地方出乎我們預料之處而自然爆發了游擊戰爭，則我

們一定要參加這個鬥爭，取得這個鬥爭的領導，把暴動者組織起來使他們的運動與工人階級的鬥爭及廣大範圍的農民暴動相聯繫。

游擊鬥爭的反對者通常用下列言論作爲反對的論據：游擊鬥爭是無政府主義，布郎吉主義，恐怖主義，墮落工人道德的行動，脫離羣衆的個人行動，使廣大的居民脫離工人的行動，破壞運動和危害革命的行動。

只要某個地方發展着游擊戰爭，便就會聽見這論調：在一九〇六年的俄國聽到，在現在的中國也同樣的聽到（「游擊運動」是「原始的」，「不覺悟的」，「無組織的」，甚至於是土匪式的運動……等名詞）。列寧對於這些自命爲「有組織的」，「紀律化的」，「有秩序的」革命鬥爭的同情者——冒牌的革命家和假充的馬克思主義者——曾給了嚴重的反駁，「從軍事便利的觀點出發的對於國內戰爭的各種形式的批評，我們完全承認和無條件的同意……但是，在馬克思主義的原則之下，我們對於國內戰爭的條件的分析，必須毫不採用什麼「無政府主義」



「布郎吉主義」，「恐怖主義」，等等的陳腐的和滑人聽聞的套語」（列寧全集第七卷第二部第八三頁），我們承認游擊鬥爭僅僅是國內戰爭和革命鬥爭的形式之一，僅僅是幫助羣衆運動和準備羣衆武裝暴動的一種鬥爭形式，游擊鬥爭的目的只是在撲滅某部軍警的長官及顯著的反革命的急需，破壞敵人的組織，擾亂敵人的後方，恐怖敵人的走狗。我們是這樣（僅僅是這樣）估計游擊鬥爭的意義，我們無論如何不以爲游擊鬥爭永遠只是無組織的，偶然爆發的和個人性質的行動。游擊鬥爭的確有變爲「脫離羣衆的和個人行動，和使廣大的居民脫離工人的行動」的危險，假若無產階級的政黨不能正確的組織和領導這種運動，不能闡明和解釋這種運動的意義於廣大的羣衆之前，不能使游擊隊本身及局外人了解游擊鬥爭在武裝暴動的總策略，及一般社會主義運動中的地位和力量；游擊鬥爭的確有盜賊分子、流氓和無政府黨人參加，的確有「使工人道德墮落」的危險；然而我們「不知道那裏這些花樣的鬥爭工兵，就是他們或者能夠建立起一道中國式的萬里長

城，把比無產階級高一點或低一點的社會成份和無產階級完全隔絕起來」，（列寧全集第七卷第二部第八五頁）。

我們應當把這種鬥爭與階級鬥爭的最高形式——工人階級的武裝暴動聯繫起來。應當把牠與爲社會主義而戰的光榮鬥爭銜接起來。誰也不否認游擊鬥爭有時有「破壞運動」和「危害革命」的危險，但是誰也知道：「一切含有新的危險和新犧牲的鬥爭新形式，不可避免的要「破壞」對於這個鬥爭形式沒有準備的組織」（前書第八三頁），同時，誰也知道：「無論何種戰爭的任何軍事行動，對於參戰的隊伍總有相當的破壞」（同上頁）。再者，就是「有秩序的」「有規則」革命的同情者和游擊鬥爭的反對者也不能否認這一事實；就是一九〇六年俄國革命運動被破壞厲害的地方，不是游擊鬥爭發展最寬廣的西境波蘭與那服世，而是這鬥爭比較不發展的中部俄羅斯；一九二七年秋季以來中國革命運動在游擊鬥爭最發展的湖北，湖南，廣東各省的浪濤，始終比其他長江各省及黃河流域的浪濤高，由此，我們的結論是：游擊鬥爭含有許多危險，游

擊隊伍及進行游擊鬥爭的組織中，有時有許多不利於我們的成份參加，但絕不能因此就說游擊鬥爭根本不要了。恰相反，游擊鬥爭是必要的，應該整飭隊伍，鞏固組織，盡一切可能來學習和改良游擊鬥爭。

黨的任務就是在於使這種『原始的』，進到『高級的』運動，『不覺悟的』變為『有覺悟的』運動，『無組織的』形成『有組織的』運動。『我們斥責游擊鬥爭，實際上是斥責在暴動行動中我們黨的能力薄弱』（同書第八二頁）。

『無產階級的政黨無論何時未嘗把游擊戰爭看成唯一的或主要的工具；這工具應當服從其他的工具，應當與鬥爭的主要工具相吻合。應當與高尚的社會主義的教育的和組織的影響相聯繫』（同書八四頁）。誰把游擊運動看成土匪運動，誰便是無產階級的叛徒，應當把他從革命的政黨和組織中驅逐出去。與無產階級的社會主義的鬥爭相聯繫之游擊鬥爭與土匪運動是有天壤之別的！

### 三、論土匪

既然有人把革命的游擊運動比作土匪運動，我們便不

能不把中國實際生活上的一種寬廣的病態現象，即被資產階級和地主階級所深惡痛絕而認為『死有餘辜』的『土匪』的社會根源，及革命政黨對牠所應持的態度等畧加探討。中國現在的所謂土匪，內容包括各種不同的成份，牠的主要成份是迅速貧窮化了的農民和手工業者，加上一部份失業的工人和潰敗逃亡的兵士，他們在無衣無食，欲生無路，求死不得的境遇之下，才被迫而去幹那『頭在脖子上轉』的所謂『土匪』的勾當——搶掠資本家和地主老爺們一點財富。我們絕對不能附和着地主，資產階級以及他們的走狗，把土匪看成『天生賤骨』，『盜賊成性』的怪物。我們——共產黨員——對於這種含有極深社會根源的運動形式不能袖手旁觀；只有瞎子才不會看見這種事實，就是因為革命運動的擴大和深入，在土匪隊伍中發生了很多多的分化；在許多地方的『土匪』漸與農民運動相接近，漸漸直接的幫助農民的鬥爭，這種事實尤其使共產黨員不能不注意他們對於『土匪』的關係的問題。我們應當鑽進土匪隊伍中去，向他們解釋生活痛苦及形成他們現在所

處境遇的來源，指示他們正確的出路，組織他們的運動，使與一般游擊運動及革命的鬥爭相聯繫。同時，我們必須知道，這些成份不是輕易的就可把他們變成革命游擊隊之可靠的紀律化的戰士，他們可以把很多的不穩定性與散漫性帶到革命游擊隊中來，有時甚至可以發生叛變的行動；然而其中很多的一部份我們是可以奪取得來的，是可以重新改造的，是可以組織他們作革命的爭鬥的，所以我們對於土匪運動當加以應有的注意。

#### 四、在軍隊中的工作

在中國現在的軍隊工作應該分成兩部份：即在軍閥軍隊中的工作與在帝國主義軍隊中的工作。

一、在中國一部份同志當中有這樣的一種觀念，以爲中國軍隊純粹沒有爲革命盡力的可能，所以在軍隊中工作是沒有任何意義的；尤其是在屢次暴動被軍隊殘酷壓迫下去，和白色恐怖空前緊張的條件之下，這種觀念更有加強影響的可能。中國事變的實際，在這些同志的腦筋中回旋，恰似經過折光鏡，由這一個極端轉向那一個極端。

原來過於看重軍事行動，忽略僱傭軍隊本身及其統御人的軍閥性，而以爲軍隊是解決革命命運的唯一力量；轉到完全否認在軍隊中工作的意義，完全否認軍隊有革命的可能。這兩個極端的觀點都是不對的。過於重視和過於忽視軍事行動的觀點，都是同樣的有害，必須很客觀的估計實際的環境，必須很清楚的了解中國軍隊的特質，必須知道我們不能利用軍官成份和軍事組織完全不變的軍隊。

我們應該設法分離析舊有的軍隊，應該在軍隊中擴大和加深我們的影響，使軍隊在緊急關頭轉變到革命民衆方面去，必須向軍隊中的農民成份進行解釋工作，向他們解釋中國現在革命鬥爭的實際意義，指明他們的利益恰與軍官們的利益相反；告訴他們怎樣制止和救濟農村的恐慌，證明他們爲什麼與工人階級和農民有共同利益，指示出中國革命前進與工農兵切身利益，使他們覺悟到他們現在被軍閥利用作爲工具鎮壓革命的可恥；必須估計到僱傭軍隊的特點，提出與士兵有切身利害而且容易了解的口號，指示出他們特質生活的痛苦，揭破長官對於他們最低薪餉的



吞蝕與剝削，利用一切機會燃起和發展士兵與長官之衝突。爲的進行上述工作，尤須盡力設法在軍隊中組織黨的支部作爲指導某部份軍隊工作的核心。

在各縣警備隊，大城市的警察與商團，以及鄉村的民團中都應該盡可能的進行上述工作。

我們必須知道：以僱傭軍隊爲基礎的軍閥的統治已日漸崩壞，僱傭軍隊的本身已日趨瓦解，我們如果能夠加緊在軍隊中的工作，是可以得到極大成效的。

二、在帝國主義軍隊中工作的目的也是破壞和在政治上奪取軍隊，在這種工作裏必須注意到在「有色人種」（印度安南人等）的兵士和「白種人」的兵士中的工作方法的不同；必須向他們解釋中國事變的實質和帝國主義政府調遣他們來華的意義，必須依靠兄弟黨和各國革命工人組織的援助。

## 五、關於黨員軍事化，武裝工農及建設紅軍的問題

黨在這些工作中當然要遇着許多困難，在中國一般人

中——同樣的在工農羣衆中散佈着反對軍隊的心理，不是這些工作中最困難的困難之一。這種心理的來源是延綿不斷的軍閥戰爭，舊式軍隊對於人民的殘酷的掠奪與蹂躪，「好人不當兵」成爲一句最流行的口頭禪。但是最近幾年來的實際經驗證明，這種心理已有了極大的變化。工農羣衆已經了解軍隊是一種力量，統治階級利用這種力量可以慘酷的壓迫勞動羣衆。工農羣衆已經相信，只有人民的武裝，只有創造自己的軍隊，才能消滅舊有的強盜式的軍閥軍隊，這種心理的變化對於共產黨創造工農紅軍的工作是有極大幫助的。上海武漢工人糾察隊的經驗，廣東紅色志願軍與赤衛隊的經驗以及海陸豐瓊崖等處組織紅軍的經驗，都證明這件事實的真確。因此，現在誰要藉口這種心理的困難而來掩蓋自己不願黨員軍事化和武裝工農的醜態，他便是革命的叛徒。

黨現在必須執行自己的任務，利用一切公開或秘密的可能，教共產黨員和工人羣衆以使用武器和巷戰策略等基本常識。在蘇維埃政權存在的地方，把游擊隊伍改編成

正式的工農紅軍。

害怕武裝羣衆的觀點，在南昌暴動失敗的過程中，已宣佈最後的死刑了。

在武裝羣衆的工作中必須對於工業城市的無產階級加以最大的注意，絕不能把工人階級的武裝暴動看成對於鄉村游擊戰爭的簡單響應或補充。誰不懂只有工業城市，是暴動的組織中心，誰不懂只有無產階級是暴動的領導力量，誰就對於馬克思主義的暴動策略絲毫也不懂。

城市的武裝暴動一定要依大規模的產業工人爲主幹，同時，也絕對不要忽略了中國城市裏有盈千累萬的貧民和苦力，是暴動時主力之一部。再者，佔中國無產階級很大的一部份的無產階級的婦女，對於工人階級的武裝鬥爭，絕不會旁觀袖手的。在許多偉大的羣衆示威中，在上海和廣州的英勇暴動中，無產階級的婦女都曾表顯其偉大的作用。在湖南，湖北，海陸豐，瓊崖等地的無數游擊戰爭和廣大羣衆暴動中，農村勞動婦女也都同樣的顯露出她們全副革命的精神。總而言之，各處的經驗都在事實

上證明了勞動婦女是工農武裝鬥爭的積極參加者。因此，誰脫不了舊惡習而輕視婦女——特別是這輕視勞動婦女在暴動事業中的作用，誰就不配當一個真正共產黨員。

農民武裝力量的基礎應該建築在貧民（佃農與半佃農）和僱農的羣衆身上，應該盡力奪取在豪紳地主富農成份影響和指導下的農民武裝組織，和非武裝組織中的羣衆。必須特別注意在農民的半宗教性的武裝組織（如『紅槍會』，『大刀會』等等）中去工作，這種組織差不多在中國各省都吸收有廣大的農民羣衆；我們必預估計這種組織的特點而採取相當的工作方法，提出特殊的口號而吸引牠們參加一般的革命鬥爭。不能把這種組織變成有覺悟的革命的戰鬥的組織（至少須成爲共產黨領導之下的組織），中國農民運動便不會得到完全的勝利！在農民的武裝組織中應該滲進無產階級和共產黨員的成份；只有如此才能夠使農民的組織增加組織性，覺悟性和紀律性；只有如此才能夠使農民羣衆感覺到工人階級不僅是他們思想上的領導人，而且是實際作戰的指導者和組織者；只有如此，

才能夠消除一部份農民不信任任何政黨的情緒（在河南陝西因國民黨的叛變已發生這種情緒）；只有如此才能建立真正親密的工農聯合，只有這個親密的聯合才能夠保障革命的勝利。

同志們！『沒有一九〇五年的總演習，便沒有一九一七年十月革命的偉大勝利！』，大革命的勝利從來沒有不經過失敗的，誰怕失敗，誰便沒有勝利。『失敗是成功之母』呀！中國無產階級經過不少的英勇的血戰中，

懂得了失敗的原因，種下了勝利的種子；在這些血戰中，知道了誰是朋友，認識了誰是仇敵；在這些血戰中，找出什麼是敵人的優點和劣點，發現了自己的強弱和弱處；在這些戰爭中，教育了自己，訓練了自己，鍛鍊了自己，學得了階級鬥爭的藝術。他將把學得的這種藝術告訴全世界無產階級『怎樣用法』，他將應用這種藝術來創造無產階級專政的蘇維埃政權！

一九二八，五，十六。



[ G e n e r a l I n f o r m a t i o n ]

书名 = 布尔塞维克 第二卷上

作者 =

页数 = 6 7 2

SS号 = 0

出版日期 =

目录  
正文