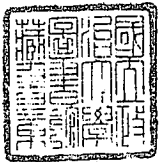


320.5
763

第一期至第三十三期合訂本

民聲



(誌 雜)

353414

Liu Ssu-fu And Anarchism in China

a note for the reprinting version of

MIN-SHENG

Min-sheng (民聲) was very much the creation of one man Shih Fu (師復) originally called Liu Ssu-fu (劉思復). Issue number 23 contains a biography of him and it is unnecessary to supply the details of his life here. Suffice it to say that before the Revolution of 1911 he was an active and courageous revolutionary with a particular interest in assassination. After 1911 he devoted the rest of his short life to the propagation of anarchism in China. In this work he was helped by Cheng Pi-an (鄭彼岸) *ming* Yün-o (雲鶚), Mo Chi-p'eng (莫紀彭), Lin Chün-fu (林君復) and others. Most of the group except for Shih Fu himself had been leaders of the Hsiang chün (香軍), the revolutionary army that liberated Hsiang-shan from the Ch'ing. One method of propaganda used by Shih Fu and his followers was personal example. In 1912 they organised a society called the Hsin-she (心社) Conscience Society which insisted on its members living in extreme simplicity. From its headquarters in Canton 10,000 copies of a list of the Society's ten strict regulations were distributed. These made a great impression all over China. Written propaganda was also considered very important. Several pamphlets many containing translations from Western Anarchist literature were published, *Min-sheng* itself being part of this general campaign.

In 1912 Shih Fu also founded a society for education and propaganda known as the Hui-ming hsüeh-she (晦鳴學舍) and the following year he began the publication of the *Hui-ming-lu* (晦鳴錄) Record of the Hui-ming hsüeh-she which was also entitled *P'ing-min chih sheng* (平民之聲) Voice of the Common People. The journal had sections in both Chinese and Esperanto, the latter being headed *La Vêco del' Popolo*. Two numbers were issued on the 20th and 27th of August 1913. The capture of Canton on the 7th of September [by Lung Chi-kuang (龍濟光)] after the failure of the Second Revolution forced Shih Fu and the others to flee to Macao. There the group managed

issues were published although the Journal could conceivably have continued until Ch'en Chiung-ming was driven out of Canton in January 1923.

Although the first man to propagate Western anarchism in China Shih Fu was not the first man to propagate it in Chinese. Chang Chi (張繼) published the translation of an article sympathetic to anarchism as early as 1903. From 1907 to 1911 there were two main centres of Chinese anarchism. One was in Tokyo where Liu Shih-p'ei (劉師培) and his wife Ho Chen (何震) published two successive journals *T'ien-i-pao* (天義報) and *Heng-pao* (衡報). Although these journals contained translations from several Western works, as an excellent classical scholar Liu Shih-p'ei tended to base his anarchism on traditional Chinese thinkers such as Hsü Hsing (許行) and Pao Ching-yen (鮑敬言). He was also influenced by the Buddhism that so attracted his close friend Chang Ping-lin (章炳麟).

The other centre of Chinese anarchism, in Paris, was much more influenced by Western thought. In theory at least its leading figures Li Shih-tseng (李石曾) and Wu Chih-hui (吳稚暉) were totally opposed to Chinese tradition and were devoted to modern science. Their journal *Hsin-shih-chi* (新世紀) was largely concerned with the introduction to China of Kropotkin's anarcho-communism. Shih Fu who seems to have been converted to anarchism by *Hsin-shih-chi* in 1909 and 1910 clearly followed the Paris group. Nevertheless his name and that of his closest friend Pi An, and the similarities between the ten prohibitions of the Conscience Society, and the vows of Buddhist monks and laymen strongly suggest that he was also influenced by Buddhism.

In February 1912 Wu Chih-hui, Li Shih-tseng and Chang Chi founded the Chin-te-hui (進德會) Society for the Promotion of Virtue. This society was similar to but more moderate than Shih Fu's Conscience Group. Among other things its leading members pledged themselves not to become involved in politics, but inexorably they were all drawn into public life. Shih Fu became the only Anarchist leader who remained consistent in his rejection of politics. As such he gained great respect from the large number of people who were attracted to anarchism at that time. His personality, activities and propaganda established a firm Anarchist base in Canton. Despite cons-

to publish number 3 on December the 20th 1913, this time under the title *Min-sheng*, the Esperanto title being corrected to *La Vöco De La Popolo*. The Government of Yüan Shih-k'ai soon put pressure on the Portuguese authorities and Shih Fu was forced to move once more.

This time *Min-sheng's* office was established in the International Settlement in Shanghai. There is however some doubt as to where the Journal was actually printed. On the cover of numbers 4 to 22 it is stated that the Journal was printed in Tokyo. However colleagues of Shih Fu have written that he not only wrote and edited the Journal, but that with the help of four of his sisters he set his own type because it was against his anarchist principles to employ others to do his own work. This description is convincing and it seems likely that a fictitious foreign address was given in order to avoid legal difficulties. *Min-sheng* number 4 which has the date December 27 1913 was probably issued rather later. Numbers 5 to 22 were issued weekly from April to August 1914. In this period Shih Fu was also the moving spirit behind the foundation of Anarchist Communist groups in Shanghai and Canton. However in the Autumn of that year, undermined by hard work, a rigidly spartan life and tuberculosis, his health broke down and on the 27th of March 1915 he died.

Min-sheng number 23 published on May the 5th 1915 was a special memorial edition to Shih Fu. It and the three succeeding issues in 1915 (24 to 26) were produced by his devoted disciple Lin Chün-fu. Three more issues came out in Shanghai at sporadic intervals during 1916. From then until 1921 no further numbers appeared. However the *Min-sheng* Press (民聲社) continued to publish Anarchist pamphlets at least through 1917.

The Journal was revived in Canton in 1921 following Ch'en Chiung-ming's capture of the city. Ch'en was an old friend and protector of Shih Fu. Although never an Anarchist himself he was attracted to anarchism and many of his closest friends and advisers were followers of Shih Fu. In March 1921 a group of these which included Mo Chi-p'eng, Shih Fu's younger brother Liu Shih-hsin (劉石心) and Cheng Pi-an's younger brother Cheng P'ei-kang (鄭佩剛) re-established *Min-sheng* which came out monthly with occasional supplements at least until July (number 33). It is unlikely that many further

tant repression important Anarchist trade unions and cultural groups existed there to the 1930s or even later. Ch'en Chiung-ming's respect for him and Ch'en's affection for several of Shih Fu's followers made anarchism crucially important in South China during the May the 4th period. At Changchow (漳州) the new movement was encouraged by Liang Ping-hsien (梁冰絃) Ch'en's chief of Education a disciple of Shih Fu and a contributor to *Min-Sheng*. Anarchist enthusiasm in Changchow and all over China for the Russian Revolution was vitally important at the beginning of the Chinese Communist movement. Ch'en Chiung-ming's Anarchist sympathies meant toleration and encouragement for all radical thought in areas under his control. Ch'en Tu-hsiu (陳獨秀) was invited to Canton and he re-established there his magazine *Hsin-ch'ing-nien* (新青年). However by 1921 Ch'en Tu-hsiu was beginning to attack anarchism which as he wrote 'is now so rampant among youth' (近來青年中頗流行的無政府主義). The supplement to *Min-sheng* number 30 contains some of the Anarchist O Sheng-pai's (區聲白) replies to Ch'en Tu-hsiu's attacks. Thus Shih Fu and *Min-sheng* are not only of great importance to the history of Chinese anarchism but also to the history of twentieth century Chinese radical thought as a whole.

University of Cambridge
August, 1967

Martin Bernei

劉師復與中國無政府主義

劍橋大學貝馬丁撰

「民聲」雜誌影印本代序

「民聲」雜誌是民國初年中國無政府主義的機關報，那差不多是劉師復（原名思復）個人的產物。「民聲」第廿三期刊載了師復的傳畧，這裏不必詳記他的生平了。辛亥革命以前，他是對暗殺最感興趣的積極而勇敢的革命者。辛亥革命後，他奉獻了餘下的短促的生命，從事於無政府主義在中國的傳播。「民聲」的工作，得到了鄭彼岸（名雲鶚）、莫紀彭、林君復等人的幫助。除了師復本人，這些人都曾是「香軍」的領導者——香軍是從清政府手中解放香山縣的革命軍。師復和他的隨從者在傳播上的方法之一是以身作則。一九一二年他們組織了「心社」，心社要求社員過極度簡單的生活。設在廣州的總部，曾經派發一萬份刊印着十項嚴格的社員禁則，這給予整個中國極大的印象。文字上的傳播方式也是受注重的，西方無政府主義作品的中譯，用小冊子刊行了，而「民聲」本身便是傳播運動的一部份。

一九一二年他們組織了「晦鳴學舍」，那是一個教育和宣傳的團體。次年開始出版「晦鳴錄」，也叫做「平民之聲」。這雜誌分中文和世界語兩欄，那年的八月二十和廿七日出版了兩期。二次革命失敗後，九月七日龍濟光佔領了廣州，「晦鳴學舍」被封，師復和他的友人們逃到了澳門。十二月二十日他們在那裏出版了第三期，這一期是用「民聲」為刊名的。後來由於袁世凱政府對澳門當局施以壓力，師復又被逼遷移了。

其後「民聲」的辦事處改設在上海公共租界。可是「民聲」的印刷地點是有疑問的。第四期至第廿二期的封面是說在東京印刷的，而師復的友伴却曾說過師復和他的四個姊妹一起幹排字的工作，那是爲了僱用別人工作有

背於無政府主義者的原則。這樣的敘述可以解釋民聲的出版地點問題。他們所以用假託的外國地址，該是爲了避免法律上的各種糾紛。民聲第四期說是在一九一三年十二月廿七日出版的，但實際的出版日期可能很要遲些。第五至廿二期是在一九一四年四月至八月每週出版的。這期間，師復是上海和廣州兩地無政府主義共產派的精神領袖。就在那年秋天，在辛勞的工作、律已極嚴的斯巴特式的生活和癆病的侵蝕下，他再不能支持下去，在一九一五年三月廿七日便逝世了。

民聲第廿三期在一九一五年五月五日出版，那是紀念師復的專號。這期和後來的三期（廿四至廿六期）是半月刊，由師復的學生林君復主持。一九一六年二月、九月和十一月還在上海不定期的出版了三期（第廿七至廿九期），以後一直到一九二一年都不會再出版了。可是最少到一九一七年爲止，民聲社還是繼續刊印了不少傳播無政府主義的小冊子。

民聲在廣州復刊是一九二一年陳炯明占領了該城以後的事。陳氏是師復的老朋友和保護人。他雖不是無政府主義者，但許多接近他的朋友和顧問都是信從師復的。一九二一年三月，在莫紀彭、劉石心（師復胞弟）和鄭佩剛（鄭彼岸胞弟）等負責下，民聲以月刊方式復刊，並附印不定期的增刊。復刊號是銜接以前出版的第廿九期，出版至同年七月的第三十三期。這以後似乎不再出版了，雖則在陳炯明於一九二三年一月被逐出廣州以前，這雜誌本來是可以繼續出版的。

師復是在中國傳播西方無政府主義的第一人，然而却不是第一個用中文傳播無政府主義的人。早在一九〇三年，張繼（溥泉）便曾經出版同情無政府主義的論文。一九〇七年至一九一一年，中國的無政府主義者有兩個活動中心：一個是在東京。那裏劉師培和他的夫人何震會出版了天義報和衡報，這兩個刊物都登載西方作品的中譯。作爲漢學家的劉師培，他有意要在古典思想家如許行、鮑敬言的傳統上建立無政府主義。劉氏也受佛教的影

響，這正如他的摯友章炳麟的受佛教影響相似。

另一個傳播中國無政府主義的中心是在巴黎，那是較受西方思想影響的。最低限度在理論上，他們的領導者李石會（煜瀛）、吳稚暉（敬恆）是全盤反對中國傳統而委身於現代科學的。他們的雜誌「新世紀」主要是介紹克魯泡特金的無政府共產主義於中國。師復之信仰無政府主義，明顯的是受了一九〇九年至一九一〇年巴黎中心的「新世紀」的影響。雖則從他本人的名字，他摯友「彼岸」的名字，他創立的心社的十大禁則之與僧徒守願之類似各方面看來，都暗示着師復也同時受着佛教的影響。

一九一二年二月，吳稚暉、李石會和張繼組織了「進德會」。這和師復的心社近似，但遠較溫和了。例如他們的領導份子雖誓言不置身政治，而終於不能謝絕政治生涯。師復便成了無政府主義領導羣中唯一能貫徹到底拒絕參預政治的人。單是這一點，已使他贏得了當時衆多的無政府主義信徒們的敬仰。他的人格、活動及傳播工作，使得無政府主義在廣州建立了強固的據點。雖則不斷的遭到鎮壓，但重要的無政府主義組織及文化羣體一直到三十年代還存在着。陳炯明對師復的尊重及對跟隨他的人們的好感，使得在五卅運動時期的南中國，無政府主義有高度的重要性。在福建的漳州，由於梁冰絃的鼓吹又出現了新的傳播運動。梁氏是陳炯明的教育廳長，是師復的學生，也是民聲的撰稿者。從共產主義運動在中國的萌芽階段來說，無政府主義者在漳州和全中國所表現的對俄國革命的熱情是極其重要的。陳炯明對無政府主義者的同情，也意味着在他的轄區下對激進思想的容忍和鼓勵。陳獨秀被邀請到廣州，在那裏他使得「新青年」復刊了。然而到了一九二一年，陳獨秀以爲「近來青年中頗流行的無政府主義」是應該攻擊的了。民聲第三十期增刊也刊載了無政府主義者區聲白對陳獨秀的反擊。可以說，師復與民聲雜誌，不單在中國的無政府主義的歷史上有高度的重要性，同時在二十世紀中國的整個激進思想上也是重要的。

目次

編輯緒言	一
無政府淺說	二
政治之戰鬥	八
世界通信	一〇
介紹世界語團體	一一
政府與社會黨	一三
萬國社會風潮	一六
法國社會黨沙爾若望小史	一八
再致吳稚暉書	一九
世界語問答	二二
師復啓事	二三
法國無政府黨大會記	二五
法國無政府共產黨與獨產黨之分離	二六

答無吾.....二〇〇

再答崑任.....二〇一

風雨鷄聲錄.....二〇二

克魯泡特金之著作.....二〇三

麵包略取.....二〇五

江亢虎之無政府主義.....二〇九

風雨鷄聲錄.....二一二

彼等非大人先生也.....二一四

答蔡雄飛.....二一五

麵包略取.....二一七

無政府共產黨之目的與手段.....二二三

廣州無政府共產主義同志社告同志書.....二二五

答蔡雄飛.....二二六

麵包略取.....二二九

答恨蒼.....二三一

答恨蒼.....二六二

社會民主黨與戰爭.....二六一

戰爭與無政府黨.....二六〇

克魯泡特金對於歐洲戰爭之意見.....二五三

杜美拉紐文嬉士.....二五三

答微覺.....二五一

答規臬.....二五〇

社會風潮.....二四六

克魯泡特金學說之特點.....二四四

無政府共產主義.....二四一

高曼女士.....二四一

風雨鷄聲錄.....二三九

答樂無.....二三八

答恨蒼.....二三五

戰爭與無政府黨機關報..... 一六三

師復君行畧..... 一六五

本報哀告..... 一六七

無政府黨忘其根本主義矣..... 一六八

麪包略取..... 一七一

社會風潮..... 一七二

風雨雞聲錄..... 一七五

荅苦餘生..... 一七五

託爾斯泰行畧..... 一七七

萬國無政府黨宣言..... 一七九

麪包略取..... 一八一

平民之鐘..... 一八三

荅敏公..... 一八五

荅宗寧..... 一八六

幸德秋水君行畧..... 一八九

同志勗語..... 一九二

第十一次世界語萬國大會通告書..... 一九二

平民之鐘..... 一九四

社會風潮..... 一九五

風雨雞聲錄..... 一九六

續荅宗寧..... 一九七

戰後之工人與無政府黨..... 二〇一

吾黨所以失敗者安在倫欲成功其道何由？..... 二〇三

麪包畧取..... 二〇五

平民之鐘..... 二〇七

荅敏公..... 二〇八

本報啓事..... 二一一

無政府主義之哲學..... 二二三

吾黨所以失敗者安在倫欲成功其道何由？..... 二二七

英煤礦工人之罷工……………三二〇

社會風潮……………三二二

答宗寧……………三二三

進行間之無政府黨……………三二五

時事罪言……………三二六

萬國社會風潮……………三三一

議會政治之夢想……………三二七

社會主義進化中之無政府主義……………三四〇

風雨雞聲錄……………三四四

社會風潮……………三四七

政魔之末日……………三四八

「民聲」小史……………三五一

無政府共產主義之心理上的解釋（一）……………三五四

告非難無政府主義者……………三五八

無政府共產派與集產派之歧點……………三六一

克魯泡特金之死耗……………三六二

意國無政府黨二次大會之經過……………三六三

無政府主義者對於同類異派的真正態度……………三六七

區聲白致陳獨秀書……………三七〇

按：本頁頁碼依據編號次序應為三七二號，原書誤植（七八三），下頁接三七九，為保存原樣起見，不予更改，即以此頁列為「三七八」，其三七二至三七七頁，係編頁時漏列，非缺。合併註明。龍門書店誌。

區聲白再答陳獨秀書……………三八四

正名……………三九三

無政府主義與布爾扎維克主義……………三九四

無政府共產主義之心理上的解釋（二）……………三九九

一個自殺的青年……………四〇二

向光明的路前進……………四〇三

德國同志 Walter Bieger 來函.....	四〇四
法國同志 Louis Bostu 來函.....	四〇四
美國同志 L. H. Row-Eche 來函.....	四〇五
俄國同志 V. Stopani 來函.....	四〇六
評平民的獨裁政治.....	四〇七
無政府共產主義之心理上的解釋 (三).....	四一
近世女無政府黨傳畧 (一) 1. 梅曉若 (Lovise Mickel 1836-1906) 2. 蘇菲亞 (P. Sophia 1853-1931) 3. 葛萊 (Voltaine de cleyve 1886-1913) 4. 米雪 (Miser 1836-?) 5. 蘇麗文 (Vera Sasshitch).....	四一四
克魯泡特金喪葬記.....	四一八
支那同志之舉動 聯合大會 社會革命團 「社會運動」報.....	四一九
「自由社會」的宣言.....	四二一
「階級戰爭」和「平民專政」果適用於社會革命嗎?.....	四二三
無政府共產主義之心理上的解釋 (四).....	四二五
近世女無政府黨傳畧 (二) 6. 高老曼 (Emma Goldman).....	四二八
遠東運動會場上之黨人運動.....	四三〇

第一期至二十九期合本

民聲

稚暉署

重刊民聲例言

滿清倒民國立二三同志薄宦游整舊業相與論道於一室於是有晦鳴學舍之結合更思以其講論者廣諸世人此晦鳴錄所由作也晦鳴錄取譯他詞其義不顯在世界語欄內則名曰 *La Voce de La Popolo* 譯言平民之聲也第三期後求名言之一致始更名曰民聲今取自晦鳴錄一二期至民聲二十九期合為一冊付梓重刊以便於取携

民聲所主張者無政府主義也所攻擊者現社會制度也自俄羅斯 *Bolshevism* 成功後世人非難現社會者日衆而表同情於無政府主義者亦日多惟求諸十年前民國初建名流鍾子矜往伐曠新知以為由此可想望太平視民聲之所主張所攻擊為不近性情雖賢者不免而民聲遂為空谷足音也今為重刊自首至末除世界語及無關重要之告白外其他文字雖片語雙詞率仍其舊以存當日面目與精神也

民聲以師復著述為主幹二十二期以前師復以簡人精神貫注全局雖間有投稿師復多為刪定之每稿脫一期師復必抱病一次殆昔人所謂嘔盡心肝始已者也師復之生命僅及於二十二期而告終其後同人為繼續前人之精神續刊至二十九期止民聲遂暫告一結束後有繼起由三十期引至千萬期在所希望今之斷自二十九期者敢謂自茲以前尚為師復簡人精神所及貫注云

此次重刊費用由汕頭某君助三百元不足復向廣州某君借出每冊擬取回紙墨郵費若干除歸還借款外餘數率撥為傳播事業

新世紀二十一年二月十日

重刊人 K G 謹識

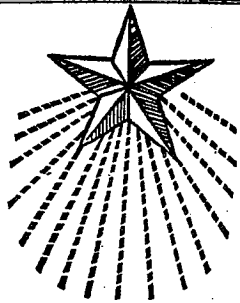
晦鳴錄

(聲之民平名一)

語界世及文華 期一日七
同大界世進促命革 會社導倡

費白告

半角一行每欄告廣通普
角一次每欄信通語界世
十減遞期每者刊登續繼
告語界世譯代 一之分
費譯取不白



費報

圓一年全仙二期每國中
圓二年全仙五期每國各
等島青門澳總香 角五
角五圓一年全仙三期每
(內在費郵律一)

舍學鳴晦號八街東善存州廣 所版出及輯編

編輯緒言 Declaracio 師復

二三人相聚讀書論道於一室名之曰晦鳴學舍。又取其所讀論者借鉛葉紙墨布之於外。從而名之曰晦鳴錄。其在宇宙直微塵耳。非所敢列於當世報章雜誌之林也。雖然。真理之在天地本無所間於遠近大小。惟潛心澄慮不為物蔽者乃得之。故二三人之勢雖微。苟能以正確之真理為準的。不蔽於一家之學說。不囿於一黨之習見。獨立不倚。以達吾良心上之是非。其所言乃往往足以代表真理。而為人人心中所欲言。斯則所謂「平民之聲」矣。

晦鳴錄既以平民之聲自勉。其言論即直接為平民之機關。今天下平民生活之幸福。已悉數被奪於強權。而自陷於痛苦穢辱不可名狀之境。推原其故。實社會組織之不善。有以致之。欲救其弊。必從根本上實行世界革命。破除現社會一切強權。而改造正當真理之新社會。以代之。然後吾平民真正自由之幸福始有可言。晦鳴錄所論列。即悉本此旨。斯非嘵嘵

落紅不是無情物
化作春泥更護花

優美之平民之聲乎。
今敢約舉所紀載之綱要於下。

- 共產主義
- 反對軍國主義
- 工團主義
- 反對宗教主義
- 反對家族主義
- 素食主義
- 語言統一
- 萬國大同

此外凡一切新發明之科學。足為生活改良人類進化之母者。亦得附載。並以希望語言統一之故。特設「世界語部」。一方面傳達世界語於支那。一方面披布支那社會之真相於全世界。復以世界語及華文兩者徵集文件。互譯而並載之。使東西兩文明日益接近。行將導東亞大陸之平民與全世界之平民携手而圖社會革命之神聖事業。支那泱泱大國。固不乏深識遠慮之士。其諸有以教我乎。

無政府淺說 Klarigo pri anarismo 師復

政府果為何等之物乎。果於吾人類有何等之利益乎。吾人飢則食。寒則衣。能耕織以自贖。能築室以自安。能發明科學以增進社會之幸福。無取乎政府之指揮也。亦無需乎政客之教訓也。自有政府。乃設為種種法令以繩吾民。一舉手一投足皆不能出此網羅陷阱之中。而自由全失。世界之人類皆兄弟也。吾人本能互相親愛。政府乃倡為愛國之論。教練行兇殺人之軍隊。以侵凌人國為義務。於是宇宙之同胞。互為仇敵。而和平全失。是故政府者。剝奪自由。擾亂和平之毒物也。

政府果何自起乎。曰起於強權。野蠻之世。二梟悍者自據部落。稱爲已有。奴役其被征服之人。復驅其人與他部落戰。互為敵國。此國家之由來。政府之從出。自今思之。無價值已甚。彼時獸性未去。固無怪其有此。願今則已由獸域而進於人境矣。以光天化日之人境。而留此獸域之產物。果何爲者乎。

政客乃爲之辯曰。政府之作用。將以爲民禦外侮。平爭端。而

非以凌人也。則詰之曰。凡政府皆不凌人。又安得有所謂外侮。必政府本爲凌人之物。然後得藉禦侮之說以自飾。且即以禦侮言之。兩國相爭。必有勝敗。果勝者爲能禦外侮。爲良政府乎。則其能勝者必其能凌人者矣。今世之所謂列強者。是也。至於人民之爭端。亦非政府所能平之也。夫政府所執之法律。不過集錄社會固有之習慣而已。此爲近世無政府府大家克魯泡特金之說。使習慣而可敬守也。則已無所可爭。既有爭矣。又豈其固有之習慣所能平之者乎。爭之根源固別有在。不清其源而欲治其流。吾未見政府之能也。今世界政府之惡已顯著矣。歐美之民已漸知政府之無用而厭惡之矣。無政府主義之發明。既如旭日當空。無政府之世界不難實現者也。

願世人之聞無政府說者。胸中往往有數疑問同時並起。今當有以解其惑。

疑者曰。無政府則無法律。無法律則秩序破壞而擾亂以起。釋之曰。法律非能止社會之擾亂者也。擾亂之起由於爭。人之有爭。由於社會組織之不善。非法律所能爲力。觀于都市

之地。法律最嚴密。而爭訟犯罪者最多。鄉野之地。往往爲法令所不及。而爭訟犯罪者絕少。此法律無益於社會之明證。人之生也。必求滿生活之慾望。生活之慾望在衣食住。衣食住賴乎物產。物產者土地生之。而人力成之者也。故論正當之道。理凡能出力。以至此生產者。當然能滿足其生活之慾望。乃事實則不然。社會之私產制度。既成。有金錢者。斯得最高之生活。而不必爲出力生產之。人人見金錢之萬能也。於是相率而金錢是爭。紛紜擾攘。擊斃。屹屹無或出此爭之而得則驕奢。淫佚。視同類爲牛馬。不得則弱者轉溝壑。狡者習詐。僞拙者賣身。奴婢妾。賣力。僱傭及車夫。賣皮肉。娼妓。以爲苟且之生活。其強悍不馴者。則挺而走險。以劫掠爲生涯。視殺人爲兒戲。於以成今日悲惨黑暗。罪惡危險之社會。究其原因。則莫非私產制度爲之階。雖有法律。曷足濟乎。無政府則剷滅私產制度。實行共產主義。人人各盡所能。各取所需。貧富之階級。既平。金錢之競爭。自絕。此時生活平等。工作自由。爭奪之社會一變而爲協愛。既無所可爭。又何擾亂之足慮哉。

或又謂人民程度不一。教育未普及。一旦無政府未明真理者。尚多。必有率其舊社會之惡習慣。以為不秩序之行為者。此說為反對急進派者最普通之論。即今日之心羨無政府主義者。亦往往懷此心理。以為必俟教育普及。然後無政府可實行。因之不敢主張急進者。比比然也。不知人類道德之不良。由於社會之惡劣。社會之惡劣。由於有政府。若萬惡之政府。既去。人類道德。必立時歸於純美。不必俟久遠。高深之教育者。也。何以言之。強盜劫掠。今世之所謂不道德之行為。也。然盜之源。起於貧人之有貧。由於富人之壟斷財產。富人之所以能壟斷世界公有之財產。而貧民莫敢誰何者。以有政府法律為之保護也。若無政府。則私產制度。同時廢絕。世界之產物。世界之人。共作之。共用之。既無貧富之階級。強盜劫掠之舉。自然絕跡於世矣。殺人者。今世之所謂不道德之行為也。然殺人原因。十八九由於爭財。否則爭色。財之爭。由於私產制度。以財產為私有。色之爭。由於婚姻制度。以婦人為私有。而二者之所以存立。又無非根據於政府之法律。所謂民法。若無政府。則私產絕。婚姻廢。財與色均無可爭。

殺人之事。又必絕跡於社會矣。又如自私自利。不顧公益。亦今世最普通之不道德行為也。惟將來無政府之世。無私產無家族。社會為個人之直接團體。個人為社會之單純分子。人人各為社會盡力。工作所得之幸福。即以工作而得之衣食住交通等等。已與人共享受之所作。所為。無一非為己。亦無一非為人。此時既無公私之可言。即私利亦無非公益。則不謀私利之公德。又自然人人皆備矣。其他種種。凡今日所稱為不道德。云云。罪惡。云云者。苟一考其所以致此之原因。必由於惡劣之社會。有以致之。而非其人之罪。無政府。即所以改革此惡劣之社會。而剷滅今日所謂罪惡。所謂不道德之根苗者也。至謂無政府之真理。愚民未易徧曉。此則先覺者之責任。但能將此種無政府組織之良善。用種種方法。竭力傳達於衆。使家喻戶曉。之自然。無所謂阻。力。而此事亦非甚難。蓋由今日。以至於無政府。其間必費多少時日。多少精神。以從事於主義之傳達。鼓吹。當傳達鼓吹之時。即所以使人知無政府之真理。及乎知者。漸衆。羣起而推翻政府。此時縱有少數不明真理者。無政府黨人不難設法。

之。蓋此種道理。非有深妙玄微之處。實人人所能知。人人所能行。最要之道德。格言不外「各盡所能。各取所需」二語。使之知。固易行之。亦不難者也。倘或有一二梟悍之人。故意與衆為敵。敢於破壞公理者。是謂拂乎人性。為社會之公敵。人人得而擯斥之。既能推翻強力之政府者。豈並此區區而不能去之哉。是故今日欲實行無政府。惟有竭力傳達才者。從事於鼓吹及實行之務。不才者亦請先自信之。此實為今日凡知有無政府之名詞者。所當留意。斷不必袖手以望教育普及者也。今日教育之不能普及。由於經濟之不平。等經濟之不平。由於政府之保護私產。故有政府之世。斷無教育普及之理。（歐美諸國名為教育普及。實則仍為富人教育普及耳。）且有政府之教育。大抵與自由教育之原理相反。一般國家主義。軍國主義。等。官學。說。盤踞於人心。實無異為無政府之敵。故謂教育普及。而後可實行無政府者。無異謂地球諸星盡滅。而後可無政府也。或又曰。好逸惡勞。人之天性。共產社會。各盡所能。各取所需。設人之好逸樂者多。惟取所需。而不盡所能。將若之何。則應

之曰。好逸惡勞。人之天性。此語蓋大不然。凡人居室既久。便欲遊行。苦坐既疲。即思運動。此無他人之耳目。心思四肢百體。皆有運動之本能。無時或息。故斷不能無所作。為。不必人之強迫也。且人類由獸域而進于人類。其最顯而易見之差別。即在於兩手。人之有手。即表示其天賦工作之良能。故「好動為人之天性」實可斷言。至今人之好逸樂。而惡勞苦。則有由矣。私產制度。階之厲也。私有財產之制。既行。貧富之懸隔。日甚。金錢之勢力。日大。富者驅策貧民。如牛馬。社會上。凡百職務。為人類生活所不可一日缺者。如農工等。富者皆不必自作。而惟貧者獨任之。富者逸而樂。貧者勞而辱。不知不覺之中。遂造成社會上一種好逸惡勞之心理。（實即好富惡貧）而富者於個人一身之事。亦可以金錢買他人之臂力。腿力。（如僕役車夫等等）以代其四肢百體。天然之運動。又復加以烟酒聲色。賭博種種。懶人之生活。以消遣其無聊之光陰。為之既久。精神銷鑠。生理損耗。由是人身體。魄腦。隨天賦好動之本能。亦因而消失。謂為好逸惡勞。亦固其所。至於貧者。終日勞苦。為社會効無量之血汗。曾不得

絲毫之報酬。耕田者。飢。織布者。寒。造屋者。無片瓦。廚夫。製精美之饌。而自食。乃。餘。凡。勞力所得之結果。皆。為。富者所掠奪。無論如何。勤勞。祇。以供。少數。富貴者之犧牲。而已。不與焉。而。社會中。多數之同胞。不與焉。愈。勤。苦。而。所得之幸福。愈寡。則。其。失望。而。懶。固。人情。所。應。爾。蓋。與。其。偷。惰。片。刻。尚。得。片刻。無聊之安逸。猶。愈。於。盲。動。以。供。富者之淫樂也。嗚呼。此豈人之罪。貧。富。不。平。等。所。造成之。果。其。罪。惡。哉。金錢。幸福之。盜賊。犯罪之根苗。悉。在於。此。故。無政府。必。反對。私產。同時。以。共產主義。代之。私產。既。廢。自。無。因。貧。而。為。人。奴。隸。之。人。凡人。皆。躬。親。力。役。不。至。習。為。驕。奢。淫。逸。柔。弱。不。能。事。事。且。人人。平等。無。有。富。貴。尊。卑。之。別。自然。無。視。工作。為。賤。役。之。理。人人。各。執。一。業。合。之。而。成。協。助。之。社會。凡。所。工作。皆。以。供。全。社會。之。生活。人。與。我。同。在。其中。而。非。徒。供。少數。人。之。犧牲。愈。勤。勞。則。生產。愈。豐。而。社會。之。幸福。愈。大。亦。即。一。己。之。幸福。愈。大。此時。尚。有人。好。逸。惡。勞。吾。不。信。也。且。今。人。每日。工作。時間。八。時。至。十二。時。不。等。勞動。過。甚。致。害。生理。雖。有。可以。省力。之。機器。而。富者。以。備。值。廉。賤。之。故。不。肯。出。資。購。器。以。代。人工。若。共產之。

世。已。無。金錢。貿易之關係。凡。百。工作。皆。可以。機器。代之。人。但。司。其。機關。雖。甚。污。穢。及。辛。苦。之。役。皆。無。難。變。為。安。閑。之。事業。即。克。魯。泡。特。金。所。謂。穢。濁。之。礦。坑。亦。可。使。之。精美。與。大學。之。試驗。所。相。等。者。蓋。既。無。資本。家。之。新。其。金錢。自然。事。事。皆。可。利用。科學。之。結果。而。所謂。文明。之。幸福。不。至。為。富。貴。者。之。專利。品。勞。力。與。時間。同時。並。省。無。所謂。苦。蓋。惟。有。樂。耳。試。觀。今日。之。世。富。貴。者。逸。樂。不。事。生產。以。大多。數。官。吏。商。賈。海。陸。軍。人。律師。警察。奴。隸。娼。妓。盜。賊。流氓。乞丐。棍。徒。以及。全。人類。半。數。之。婦女。（凡。以上。各種。無。益。於。社會。生活。之。人。統。而。名。之。曰。游。民。）所。需。之。衣食。住。均。費。之。於。農。工。兩。類。之。人工。人之。中。又。耗。其。一。部分。於。無。益。之。物。及。殺。人。之。具。以。一人。而。養。三。四人。（世界。人類。職業。之。統計。難。得。確。數。然。以上。所指。游。民。必。居。農。工。兩。類。之。三四。倍。平均。計。之。即。以。一人。而。供。三。四人。之。所需。亦。即。以。一人。而。養。三。四人。也。是。今。人。大多。數。皆。見。養。於。農。工。者。而。反。視。農。工。為。賤。役。農。工。所得。之。幸福。必。不及。各種。游。民。冤。哉。不。平。之。社會。焉。得。而。不。勞。若。彼。時。人人。工作。苦。樂。平均。加以。各。事。利用。機器。又。無。戰。艦。砲。台。軍。械。等。耗。

損。人。人。皆。從。事。於。人生。正。當。之。工作。其。時。物。產。之。膨。脹。必。不可。思議。據。法。國。無。政府。家。某。氏。統計。布。算。之。結果。謂。將。來。每人。每日。工作。二。小時。已。足。供。社會。之。所需。今。姑。假定。為。一倍。之。數。每人。每日。工作。四。小時。間。短。小。工。事。輕。易。勞動。之。苦。惱。將。變。而。為。游。藝。之。幸福。矣。今。人。逸。樂。無。聊。亦。往往。為。游。獵。旅行。游戲。體。操。等。消。遣。之。事。然。則。每日。工作。數。小時。亦。不過。消。遣。之。類。耳。又。何。不。肯。工作。之。足。慮。乎。

復。人人。可。得。試驗。之。器械。斯。時。凡。思想。之。縝。密。者。必。能。潛。心。研究。科學。之。發明。比。之。今日。將。有。一。口。千里。之。勢。矣。且。今。人。困。於。私。產。制度。之下。日。謀。衣食。但。求。得。多。金。而已。足。其。猥。瑣。齷。齪。之。態。不可。嚮。邇。若。彼。時。則。生活。豐。贍。處於。協。愛。之。社會。思想。必。異常。高尚。無。有。不。思。為。社會。謀。幸福。者。何。不。進。化。之。足。云。

又有。慮。無。政府。時代。人類。既。無。競爭。社會。將。無。進。化。者。不。思。進。化。乃。天。演。之。原則。而。上。為。人類。之。公。性。斷。無。退。而。不。進。之。理。世界。之。進。化。全。賴。科學。今。人。之。發明。科學。豈。皆。為。競爭。私。利。計。者。蓋。大。抵。懷。改良。社會。圖。謀。進。化。之。心。耳。願。今日。發明。科學。之。所以。難。能。者。則。以。有。私。產。之。故。人。非。富。者。不。能。得。最。高等。之。教育。既。得。之後。又。以。謀。衣食。之。故。暇。時。無。多。而。器械。試驗。之。助力。亦。非。有。資本。者。不。能。歐美。科學。研究。會。及。科學。發明。家。往往。藉。富。人。之。資助。此。科學。為。金錢。所。操。縱。之。明。證。若。行。共產。則。教育。平等。人人。皆有。科學。之。智。識。所謂。發明。非。復。少數。人。所。專。有。之。事。每日。工作。之。時。既。短。研究。之。時。自。多。

此外。又。有。一。最。普通。之。疑慮。即。恐。一。國。無。政府。他。國。遂。從而。侵。割。之。是。也。疑。此。者。大。抵。習慣。於。有。政府。之下。迷信。政府。為。萬。能。而。不知。政府。亦。人。耳。非。有。萬。能。所謂。禦。侮。者。不。外。倚。賴。軍隊。軍隊。習慣。於。服。從。命令。已。無。獨立。性質。一旦。驕。以。禦。侮。其。視。聽。命令。之。心。必。重。於。禦。侮。之。心。故。不。足。恃。若。人。民。自。為。防。衛。純。由。於。保障。人道。抵抗。強。權。之。公。理。故。必。視。政府。之。軍隊。為。有力。觀。於。千。七。百。九。十。三。年。法。國。大革命。時。以。平民。抗拒。聯。軍。千。八百。八。年。西班牙。人。戰。退。拿破。崙。第一。此。皆。以。人。民。抵。禦。外。侮。之。最。著。而有。徵。者。是。可見。禦。侮。不。必。久。練。之。兵。而以。軍。國。主義。為。名。提倡。擴。充。軍。備。者。皆。不過。為。政府。之。私。利。而。非。專。以。禦。侮。也。不。寧。惟。是。平民。既有。推。倒。政府。之。能力。

可以勝一國之軍隊。即可以勝他國之軍隊。且無政府黨。無國界。既推倒一國之政府。且將分其餘力。助他國之無政府黨。以推倒他國之政府。今日無政府黨。已遍布各國。一國之政府。去其他各國之無政府黨。必相繼而起。各謀去其政府。此時。凡所謂政府者。方自顧不暇。豈有餘力。以侵尋無政府之國哉。試觀今世所稱司戰大神之德皇維廉第二。對於無政府黨。尚為之恐怖。至有「無政府黨能合萬國為一團體。各國政府不能合萬國為大同盟」之言。於此可見政府之力。遠出人民之下。顯然無疑者也。

以上反覆申論。皆所以證明無政府主義。不但理論正確。且必可以實行。然則聞斯說者。又何庸鯁鯁過慮乎。

政治之戰鬪 *La politika milito* 師復

(警言)此論為去月秒所著。其時討袁軍聲勢方盛。今則袁世凱大有戰勝之勢。記者所望袁氏退位一語。已成。併惟本論主旨。在論政治戰鬪與社會主義之衝突。及證明政治之禍民。至於兩方面之是非勝敗。皆以爲無評論之價值。無論孰勝孰負。真理則亘古如一也。

江西戰事既肇。舉國汗駭。討袁討袁之聲不絕於耳。記者屏營深念。獨漠然無所動於中。惟日夜怵惕。哀我平民。此次又不知糜幾許斤肉。流幾許升血而已。

或有問於予者曰。袁世凱當討否。當應之曰。持國家主義。作政治家言。討袁可謂無費。若自真正之社會主義論之。則未開戰以前。吾反對開戰。既開戰後。事已無可挽回。惟望袁氏速退。以期戰禍之早息耳。

雖然。記者之望袁去。謂袁去則戰禍或可早息。非謂袁去即人民可自由也。凡有政府之世。人民必無其自由。今國民黨討袁之辭曰。破壞共和。謀叛民國。此語在國家主義範圍內。自然名正而言順。若按之社會主義。則破壞共和。謀叛民國者。即藐視國會。違背約法之謂。吾人意見。以爲國會與法律。皆在當廢之列。藐視云。違背云。皆不過政治問題。與社會主義無關。主張社會主義者。不應藉爲口實。凡有政府。皆屬萬惡。袁氏雖去。豈遂無類於袁氏者起而代之。即使繼袁者。決勝於袁。亦不過其惡之大小。畧有比較。如五十步與百步之說耳。以欲得一罪惡畧減之總統之故而犧牲無量數人民。

之生命。以易之。曾謂持社會主義者。肯作此宣言耶。近有昧於此義者。以爲討袁亦爲抗強權爭自由之一種。與社會主義無背。則試問去袁之後。是否仍立政府。仍設總統。政府總統。是否強權當有強權之世。人民能否有真正之自由論者。苟能自返。及此當可憬然悟矣。去今兩年間。比利時之社會黨(即政治派之社會黨)爲爭普通選舉之故。運動總同盟罷工。其勢甚盛。獨無政府黨竭力反對之。其事不久遂廢。總同盟罷工者。社會革命惟一之利器。而無政府黨所視爲神聖之事業者也。今比之無政府黨。獨反對之。亦以普通選舉。乃政治問題。而非社會根本的改革。無此重大之價值。故耳。夫普通選舉。在政治問題中。具事之重大。視易一跋扈之總統。相去何可以道里計。比之無政府黨。且不欲與爭。今討袁問題。亦不過政治問題之一。在政治家視爲大莫與京之事。又何怪其不惜犧牲一切而爲之若。以主張社會主義。無政府主義者。亦信口附和。吹政治之戰鬪。獨不慮世界之無政府黨。反對軍備黨之從旁竊笑乎。李石曾先生者。中國提倡無政府主義之先進也。其爲言曰。吾對於兩方面。均不

以爲然。善哉。庶幾準度真理之言矣。抑不獨石曾先生也。中國社會黨。特國家社會主義與無政府主義之中立派耳。其宣言亦有曰。世人狃於政治革命之形式。而昧於社會革命之精神。以爲兵力萬能。何求不得。長此以往。吾儕小民。惟日供一二英雄魁傑之芻狗而已。其言亦未嘗不痛切而有味也。然則參觀各中立者之言論。討袁問題與社會主義無涉。亦較然明矣。

或者曰。子以討袁與社會主義無涉。然則社會主義不妨左袒。專制之總統乎。則應之曰。社會主義排斥一切總統。一切政府。何有於專制之總統。萬惡之袁氏。吾人目的。必有一日舉世界之帝王。君主總統悉數擯去之。此時微論袁世凱。縱有千萬化身之華盛頓。亦必不能乞社會革命黨之姑息。今尙未至其時。吾人當鼓吹準備之事。正多。惟日華華猶恐不給更何暇。及此隔靴搔癢之政治競爭乎。

抑吾更有一說。以告吾平民。討袁之起。起於政治之競爭也。以政治競爭之故。而至惹起彌天之巨禍。然則政治乃不祥之毒物。可謂信而有徵矣。國會者。政治家所稱爲人民之代

表也。荷國會誠可以代表人民。自當設法彈劾袁世凱使之去位。以免人民之禍。今則未聞有此。即間有一二提倡離京開會之說者。亦以被抑於多數不能實行。然則國會又顯然不能代表人民。明矣。是故討袁戰事發生。愈見政治之無益。國會之無能。世之迷信政治。迷信國會者。亦可翻然知返。決心從事於反對政治之社會革命乎。

世界通信 Korespondaj o

古巴 Jaguvin 君由哈巴那來信
 墨西哥共產黨革命之風潮
 古巴無政府黨之近況
 巴西之惡政府

……最近無政府之運動。殊為可喜。據墨西哥革命之報告。大有一日千里。蔓延全國之勢。革命黨已據有數省。勢力日厚。政府之軍隊全無鬪志。望風逃遁。日革命黨中多數為排斥私產之共產黨。每至一地。即盡散其最大商店所積之貨。復取私有財產之文券及一切奴隸契約。盡付一炬。此次革命之起。因由於各政黨要

求收回總統所私賣於英德法各國公司之土地。不能得志。致生衝突。演攘奪總統之怪劇。互相仇視。革命黨共產黨乃乘時而起。墨國四方之人民。亦皆響應。同時爆發。其勢遂不可收拾。譯者案政治競爭。往往足為革命之原因。墨西哥各政黨互爭總統。共產革命黨乃乘之而起。今中國政黨之爭位。其現象與墨略同。乃不聞有真正之革命黨乘時起事。而從前之革命黨則大多數認錯題目。附和政治之戲。何度量相越若是之甚耶。

吾哈巴那城中。政府之退抑無政府主義甚力。然亦出有一七日報及一半月雜誌。七日報名(無政府黨)雜誌名(壯士)均為無政府黨之機關。內容極佳。南美之無政府黨。雖仍為惡法律所壓制。然亦頗有進步。出有種種雜誌。日報。用西班牙文發行。傳播事業。殊形發達。巴西政府常以強力對待各工人之政。為正論以攻擊大盜者(按大盜蓋指政府)且設種種苛法。增加工人及貧民之負擔。各報常危言痛論。宣布其罪狀於世界。並警告各國人。如欲自由。不宜遷居於彼國云……

介紹世界語萬國團體

師復

(一)宇宙人羣聯合會 Univeisala Homara Unio
 本會為絕對自由之組織。無章程。無規則。無會長等等。惟由各國各地之同志。自由組織地方董事部。聯絡會員。近接柏林董事部來信。據述將辦一中央機關雜誌。兼載法德英意西班牙五種文字。每篇皆與世界語對譯。內容論列工人勞動時間。工人價值。罷工。省減人力。反對法律等問題。不日可以出版。並商託鄙人在中國創立董事部。一俟復函商定辦法。再行發表。柏林董事部地址如左。S-ro Karl Behrle, Sialauer Allee 20, Berlin 0.17.

介紹大同雜誌 Revuo, Univeisala Unig'o.

本誌為保加利亞大學教授 D-ro D.T. Kazarov 博士所發起。嗣因巴爾幹戰事。改由俄羅斯出版。以世界語兼英語(或兼俄語)發行。為無定期之雜誌。本報記者前承該雜誌編輯人函託。為中國代理。前數日復接一信。知第一期業已出版。並已由西伯利亞運來。華想不久當可遞到。定價每冊五角。運郵費七角二分。今將該報宣言書及第一冊內容節譯於下。大同思想。既深入於人心。和平博愛之聲。洋溢寰宇。近世賢哲。竭力倡導此主義者。在印度有羅馬克利在

俄有託爾斯泰。在波斯有阿伯意芬。其他前後相繼。從事於此者。尤難更僕。以故關於此主義之進行狀況。世界人士無不注目。其進行之途徑。實以世界宗教愛情之神嚮導之。譯者案此語。蓋謂愛情為人類生活之原。其義足取一切宗教而代之。故比擬之曰世界宗教。所謂愛情之神者。何要求世界革命。謀人類正當之生活。即毀滅現社會。所根據之一切強權。而以正當的新社會代之。是也。同人等有見乎此。用特發刊本誌。為世界大同主義之機關。所記載之綱要如下。哲學上及宗教上進行之狀況。改簡生活及勞動團。素食主義。聯合主義。土地改革論。世界和平。自由教育。衛生學及醫學之新路。種族大同。言語大同。萬國大會。萬國團體。編輯及發行所。S-ro N. A. Seferman, Lubotin, Harkova gub. (Ruslando) 第一期內容。新宗教之進行。培克主義 Behaismo。德國樂園殖民地。俄國露保田殖民地。奧國新邑殖民地。萬國世界語素食會。荷蘭素食殖民地。蒙古非食品之傳道者。卡利福尼大學之實驗與果食家。美洲阿甸之單稅式行地。美洲哈里敦殖民地。法國古意西家族聯合地。公共之罪惡。萬國統一。一九一二年各國聯合主義之進行。大學校與和平。萬國聯合會宣言書。德國士拉烏郡之牧師教育。瑞士之新兒童教育學會。

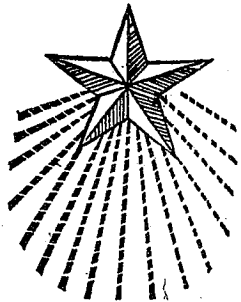
晦鳴錄

(聲之民平名一)

語界世及文華 期一日七
同大界世進促命革 會社導倡

費白告

半角一行每欄告廣通普
角一次每欄信通語界世
十減遞期每者刊登續繼
告語界世譯代 一之分
費譯取不白



費報

圓一年全仙二期每國中
圓二年全仙五期每國各
等島青門澳港香 角五
角五圓一年全仙三期每
(內在費郵律一)

舍學鳴晦號八街東善存州廣 所版出及輯編

政府與社會黨

La registaro kala socialistoj

師復

去年十二月間，新「社會黨」發表未及一月，即被袁世凱下令解散。至本月四日，「中國社會黨」黨員陳翼龍在北京被逮，袁氏復下令解散全國社會黨。先後八越月間，以大總統命令解散社會黨者，二萬國而有餘者也。去年被禁之「社會黨」其宣言含有無政府的意味，以無政府之影見惡於政府，所謂罪有應得，無足為怪。若「中國社會黨」者，其黨綱則贊同共和，其章程則規定不妨害國家存立。當去年新社會黨被禁時，其首領曾徧布宣言，自稱其黨宗旨正大，手段穩健。袁總統所贊成，趙總理所保護。據此云云，已足見其黨領對於政府之忠順，當不至為政府所嫉忌。乃會幾何時，終不免大總統之震怒，而受解散之處分。斯豈其黨領之忠順，尚有未至耶？抑社會黨之名詞，固

荷蘭之人道學校 英國黑里之自由學校 德國大羅西之香律體操 士齊耶牧師 Schleyer (譯者案士齊耶即伏蘭圖 VOIA PUK 新語之創作家在十年前頗盛行之一種國際語也) 世界語專門研究會及董事部 意大利道利那言語學會 德國夢根附近之世界語樂士(或譯花都) Parkurbo Esperanto 第九次萬國世界語大會 「禁食」即醫藥 萬國教員大會 萬國動物衛生學大會 一九二二年之萬國大會 一九一三年之萬國大會 及其他...

編輯啓事

晦鳴錄之發刊會於前數月登出廣告嗣因購置印機鉛字等件手續繁多且排字印刷皆由同人自任工作是以蹉跎至今始克出版同人深為抱歉讀者諒之
本報第一期贈閱以後取閱者須先寄報費
凡定報者報費請由郵局匯寄若因郵匯不便中國內地可用郵票代銀各國及香港澳門等處可用郵局復信小銀票 (即 reply coupon) 代銀
凡代理本報者以報費二成酬勞
凡從前曾寄郵票一角索取本雜誌者一律寄奉五期

贈報廣告

同人欲徧達吾輩主義於全國故對於公共團體如學校學會書報社各黨會社團之機關等一律贈送惟仍須繳回郵費本省全年二角五分各省全年五角凡函附郵費及蓋有該學校或團體之正式印章者當即按期寄贈

晦鳴學舍贈書廣告

凡欲索取本舍刊贈各書物者請函入下列郵票即當寄上無政府主義名著叢刊三分 軍人之寶笈一分 傳播無政府及世界語繪畫明信片十幅一角

晦鳴學舍印刷費樂助者

本學舍同人一千二百圓 陳廉伯一百圓 復生五圓 世一二十圓(由橫濱寄付) 夢覺十圓 恨強二圓 儒二圓 悟元一千一百圓 林景雲二百圓 覺任二千圓 素靈一圓 天則一圓 眞真十四圓(由四川寄付) 冠卿五圓 乃廢二圓(由東京寄付) 寄凡五圓
計助款共四千六百六十七圓已出版書一萬五千冊總播信片一萬張均由某店承印近特購備印機鉛字自行印刷以期傳播事業之擴充亦所以副樂助者之盛心也

非有政府時代之字典所應有耶。

真正社會黨決非政府所能解散而「中國社會黨」則固吾人所不能遽認爲真正社會黨者即解散又何足惜特以豈豈惡匪新辭心重誕之「集會自由」曾用寸許之大字端端楷楷寫在所謂約法之上者其價值不外如是吾人於此當亦可以洞見「政府」之與「人民」「法律」之與「自由」固純然兩不相容之物而勿復再作政治神聖之夢想矣。

袁氏之禁社會黨也根據於軍警執法處之宣布曰陳翼龍擬以猛烈手段對待政府計與虛無黨聯絡以圖乘間起事曰擬曰計曰圖均非有事實發現是否爲共和法律所能干涉又陳氏卽有罪應否牽連及於全國之社會黨在好談法律者尙不難振振而有詞但吾人素不慣與政府研究法律故對於此等問題均不欲深論惟讀袁氏之命令真有令人捧腹而不能自己者袁氏之言曰「社會黨……並非文明各國但研究學理之社會黨可比」袁氏自詡能悉外情亦知所謂文明各國者均有社會黨之類時時大張旗鼓亦明知「禁社會黨」之惡名將貽笑於萬國乃不惜設身處地爲

所謂文明各國者下一轉語意謂各國之社會黨不過研究學理非有異志故各國政府能容之若中國社會黨則大逆不道不可同日而語故禁之亦不得爲專制于此足見袁氏尙時時存一所謂文明各國者在其心目中凡事皆欲鑒鑒於文明各國之林而不敢翹然獨異此誠吾人所欽佩不已者獨惜袁氏眼中所見文明各國之社會黨尙有未盡袁氏以爲各國社會黨惟許研究學理獨不知今日運動能工明日提倡暴動之社會黨遍於歐陸亦得謂但研究學理否所謂文明各國亦會以大總統命令解散之否又不知各國社會黨之外尙有所謂無政府黨皆公然集會宣言反抗政府各國亦皆以大總統命令解散之否聽者苟疑吾言則記者雖陋斗室破甕中尙有法文英文之社會黨無政府黨報紙數張可以質證滿紙非運動罷工即鼓吹暗殺某處爲無政府黨之機關某日爲無政府黨之大會其大逆不道不知視陳翼龍何如而英法之政府固未聞以軍法鎗斃其黨員封禁其報館而解散其機關也袁氏欲學文明各國而不能盡肖此則吾人于欽佩之餘不能不繼之以失笑者矣（軍警

執法處之宣布謂「大總統交查社會黨首領陳翼龍勾串外國黨綱妨害邦交一條」云云黨綱而可以勾串勾串黨綱而至於妨害邦交尤爲千古未有之奇聞袁氏幕府多才措詞之陸離光怪令人如入山陰道上目不暇給真不能不嘆觀止矣。

(附注)「社會黨」與「中國社會黨」之別時人往往混淆今特附注明之未革命之前中國無所謂社會黨也去年一月一日南京政府成立時江亢虎始發起「中國社會黨」于上海其黨綱有八一贊同共和二融化種界三改良法律尊重個人四破除世襲遺產制度五組織公共機關普及平民教育六振興直接生利之事業獎勵勞動家七專徵地稅罷免一切稅八限制軍備併力軍備以外之競爭據此八者實無異一普通政黨殊無取名社會黨之價值惟彼黨宣言不自認爲政黨不運動選舉不謀握政權且間或宣言贊成無政府主義然既不入議院不握政權試問所謂改良法律專徵地稅限制軍備等黨綱將從何實施乎既贊成無政府又安得有所謂贊同共和專徵

地稅等等政客話頭乎黨綱與宣言自相矛盾至於如此則其內部實力決不能鞏固蓋有必然者及去年十月該黨開聯合大會於上海一部分主張政府社會主義(俗稱國家社會主義)之黨員提議改爲政黨一部分主張無政府主義之黨員又提議刪改黨綱期合於真正社會主義爭論至烈黨領乃爲調停之計於章程中加入「於不妨國家存立範圍內主張純粹社會主義」及「黨員得以團體或個人從事政治之活動」二語其矛盾乃視前益甚所謂「純粹社會主義」其界說若何雖不得而知然吾聞各社會大家及各國大詞典所下「社會主義」之定義曰社會主義者廢除私有財產制度而以生產之機關屬之社會之謂也今所謂純粹社會主義無論屬何學派想必不能出乎「社會主義主張以生產機關屬之社會」之定義社會二字即爲個人及國家之對待名詞然則國家存立範圍內安得有所謂純粹社會主義乎且其黨綱之贊同共和專徵地稅破除遺產(而不主張共產)限制軍備(而不主張廢除軍備)等詞果得謂

之純粹社會主義者乎。至黨員得以團體名義從事政治之活動一語。尤與不認政黨不運動政權之宣言相違戾。欲取調停而自忘矛盾。其不滿人意。固有由也。以是之故。大會既畢。兩派終不能復合。憤憤(即沙途)等乃出而別組。一黨名曰「社會黨」而無「中國」之名。其黨綱目有六。一消滅貧富階級(實行共產)二消滅貴賤階級(尊重個人)三消滅智愚階級(教育平等)四破除國界五破除家族六破除宗教。此等黨綱及其組織。吾人亦多未能滿意之處。然比較上視「中國社會黨」為較善矣。此黨發表未及一月。袁世凱即據偵探吳天民之報告。下令解散之。於是呱呱墮地之社會黨。名義上遂不能公布於內地。惟於上海設一交通機關(法界大馬路下鄉里口四百七號)進行上尙未有何等之表見。最近始發刊一機關月報名「良心」始出第一期耳。若中國社會黨其本部亦在上海(英界大馬路福康里口)「人道週報」為其機關。據所報告。支部已有四百餘處。黨員達五十餘萬。然吾料所謂五十餘萬之黨員。不獨深明社會主義者絕無而僅

有。即求能了解其黨之黨綱者。度亦不及萬分之一也。最近被殺之北京支部幹事陳翼龍。政府謂為圖謀內亂。其是否不可知。惟謂北京為其本部。陳氏是其首領。又謂其黨綱三條。此則尙未知該黨之真相者也。今因論總統下令解散社會黨事。遂附錄「中國社會黨」與「社會黨」之沿革歷史及其現狀如此。

萬國社會風潮

(譯萬國社會雜誌)

Socia movado de tutnondo

美國 美國運來罷工風潮。愈演愈劇。實美國亙古所未有。大同工黨者。革命之總機關也。為 Hywood, Eitor, Giannite, Quinlan, Trese, Lessig, Seizabet Gurley, Flynn, Rabinovov 等所組織。此數人皆熱心之社會革命家。奔走經營。苦心孤詣。欲聯合全世界工人為一大團體。故特組織此工黨。雖一載未滿。而其成績之斐然可觀者。則有 Lawrence, Mass. 紡織工人之罷工。 Little Falls 之罷工。紐約刀匠之罷工等。近更有 Paterson 絲匠之罷工。堅持十七星期。至今未已。罷工人數。幾達二萬。 Flynn 及 Bryd

兩君特將罷工者之子女遷往紐約。蓋此處已有三百餘家。願為 Paterson 同志料理子女也。此等兒童。到紐約後。即入星期學堂。此學堂為無政府黨人所創辦。從中鼓吹革命。灌輸無政府主義之新學理。吾知今日之埋頭窗下者。他日必為旋乾轉坤之奇才也。維時萬惡之資本家官吏及警察等。恐一己之權利不保。悍然將工黨之職員盡行逮捕。各同志聞之。竭力運動。各職員以是得脫虎口。然尙有 Quinlan 者。政府已判定為造謠煽亂。故至今尙繫縲絏。 Quinlan 常謂該處官吏。為世界官吏中之最野蠻惡劣者。此時輿論對於政府之動戾。咸為激昂。倘仍不將 Quinlan 釋放。鐵道工人及火車之司機者必同時罷工。而此城居民計有十五萬。倘一旦罷工既成。全城必為之騷然矣。

比國 本年四月十四日。比國工黨總同盟罷工已成事實。此事於九閱月前由社會黨運動舉事。未幾響應者十萬人。全國煤礦亦同時罷工。比國煤礦實為經濟界之命脈。以是舉國騷然。政府諸人。傍徨失措。立遣軍隊往各處鎮壓。恐不足恃。(注意)更助之以憲兵。憲兵者。比政府所恃以為干城

者也。類多無賴之槍。卑不足道。而工黨則極守秩序。民心傾向之。即鄰邦亦為援助。荷蘭有社會黨三十家。愿挺身為比國同志料理子女。此固為博愛之良德。而比國人能以其所最愛之珍寶(即其子女)託於異國素不相識之人者。蓋亦隲然於博愛真理之故。於此亦足徵社會主義之深入人心矣。(涓聲譯)

師復案。此次比國之大同盟罷工。其原因由於社會黨在議院爭普通選舉案(改革限制的選舉法使全國人皆有選舉權之謂)為政府黨所勝。遂運動全國總同盟罷工。以為要求之武器。比之無政府黨及贊成無政府主義之工人。則竭力反對之。以為爭選舉問題。殊無總同盟罷工之價值也。蓋總同盟罷工。本為社會革命之惟一利器。惜比之社會黨用之不得其當。故茲事實吾人所不取。惟其運動之勇猛。主張之堅毅。與夫荷蘭社會黨之一視同仁。則誠足令人起敬矣。

德國 普魯士織匠罷工。約已有十星期之久。惟將來能否爭勝。尙未可必。蓋其同業中仍有違約在附近各地工作者。

團體未結可慨也。

俄國 世界著名之虎狼國俄羅斯。其處置革命黨。往往放逐之於冰天雪窖之西伯利亞。每年多至不可勝數。夫人皆已知之。惟此「絕地」之生活如何。吾人究未能知其底蘊。茲得該處來函。力言此地之苦况。罄竹難書。概而言之。被流者皆有不眠水土之病。且每月祇給費三元。房租尚且不足。欲出而自謀生活。則此地一片荒野。無工可作。惟有束手待斃而已。

滿州 五月一日。哈爾濱進步工黨首領三人。接得秘密通信云。滿州鐵道管理處之參謀部。決意將其三人逐出滿州。境外并不許其居留於各通都大邑。且令地方警察拘留之。接信後。其中一人。倖免於難。餘二人。皆不知下落。考其被逐之原因。蓋為彼輩傳播社會主義於該地。并組織工黨故也。英國 愛爾蘭反對地方政府暴動之日。益劇烈。其原因似屬於新舊教之競爭。實則由於法律保護地主。太甚。平民被抑。苦不堪言。因惹起此次劇烈風潮也。

英國女子名德非臣 Davidess 者。為爭女子參政權。不惜

犧牲生命以殉之。於前日賽馬之期。當萬眾之前。橫臥於地。以阻英王之馬。遂死焉。

(論博譯)

師復案。愚哉。英之女權黨。若等前仆後繼。犧牲幸福。犧牲生命。以為此味同嚼蠟之參政權之代價。試問即使一旦如願。以償姊為議長。妹作議員。於若等正當之生活。究有何益。徒自陷於萬惡政府之地獄而已。若等既具此苦心。具此毅力。苟一轉移間。退而從事於神聖之社會革命。不亦吾人所馨祝膜拜者耶。女權黨可以起矣。

法國社會黨莎爾若望 Jean Jaures 小吏

秋涓譯

……未幾梳氏提出反對軍備主義。Anti-militarism 及發揮無政府主義。主張促進其演說。竟謂國旗為污點所漬成。通佈通牒于軍隊。其詞畧曰。國旗者壓制之符號。致汝於不自由者也。當以汝固有之手足。碎之。獄之。污之。又曰。主將者。專制之魔鬼。以臭銅為徽。而自尊者也。其當以授汝之鎗。碎之。更以汝鏢不相識人之炮。(意謂國際戰爭。最無意識。蓋敵兵既不相識。又素無仇怨也。)攻大都會

及大市一區洗除一切奸商富豪之利器。(謂金錢貨物皆資本家之利器)掠之奪之。其靡有遺。使貧富之階級。於以平。蓋金錢也。政府也。皆造成社會階級者也。皆奸商富豪之保障。而壓抑平民之槍炮也。蓋以汝武力。剗之夷之。毋使毒於世界。嗚呼。六洲稱樂土。萬國盡同胞。微爾武力不及此。汝等其知天職之所在乎。……

師復案。右為秋涓君投稿「莎爾若望小吏」之一節。莎氏為法國社會急進黨首領。曾為國會議長。於一九零六年。與政府提携。通過政教分離案。實行削除教會之政治權。財產權教育權。封閉教堂。二萬餘所。時人多稱之。惜全篇所敘莎氏生平。大抵欲借政治能力以達社會主義之目的。實吾人所不取。不能不有所割愛。惟其反對軍國主義。勇猛精進。有足多者。故特節而錄之。且足見法國之言論自由。比較上實為他國所不及。不然。以莎氏反對軍國主義之通佈。直接勸導軍人反抗強權。言詞之激烈。至於如此。苟在中國。其胸腹久飲槍彈矣。東西共和國度量之相越。為何如耶。

再至吳稚暉書

師



案此書雖為私人函札。惟其中所論。關於無政府黨之作。議員。實為重要之事實。近日好談「平面的社會主義」者。往往謂借政治能力以達社會主義之目的。此等邪說。實足為社會主義之玷。張繼與吳稚暉。皆中國提倡無政府主義之先進。前數年在「新世紀」操筆政時。持論至激烈。乃張繼既作議員。吳稚暉亦時周旋於國民黨間。既與政黨日益接近。即無異與社會黨無政府黨日漸疏離。及討袁事起。其原因本由於政治之競爭。原為社會主義所不取。而張氏既竭力主持。吳氏亦日日著論鼓吹。以主張無政府主義之人。提倡有政府之戰鬪。尤足駭人聽聞。記者於此。不禁為無政府主義痛哭。故特附錄此書於此。閱者幸毋以明日黃花見諒也。

近於報中展轉得讀答書。為述進德會及六不會源流至悉。諄諄不倦。傾敘無量。惟進德會及六不會之先後繼起。其時復適在滬濱。於其歷史及規則。與乎溥泉先生之未與聞。六不會事。及六不會全與議員問題無涉。均願能知之。前書亦

並未齒及六不會一字。至此間諸同志，多屬進德會員，且皆愛護之若神聖，固斷不至有昧于規則如來書所謂夷視或苛責者。幸勿以此為慮。前書所以涉及進德會者，徒以誤憶溥泉先生為丙部會員之故，蓋不獨復一人有此誤，曾詢進德會員數人，其誤憶亦與復同也。嗣於民立報中得讀先生「可以休矣」一文，據說溥泉先生實非進德會丙部會員，得此一語，復前書對於溥泉先生之第二疑問，本可以立時取消。惟復仍有不能盡解者。先生為溥泉先生辨明語中，畧謂溥泉先生亦屢欲改入丙部，第為政界中人所阻，卒未實行。云云。復竊謂先生此語過矣。人之進退各有自由，溥泉先生不欲入丙部，則已如其欲也，豈其不能行使一己之自由，而至為他人所阻更何至為政界所阻。夫以出處大節，宗旨所關，乃亦見撓於政界，不能如願，豈不貽人笑柄耶。溥泉先生之不入丙部，其用意或別有所在，非淺識所敢知。若謂為政界所阻，鄙人雖愚，竊謂溥泉先生磊落丈夫，未必如此。今先生竟以此說宣布，苟有人反詰一語曰：設溥泉先生欲為革命黨，欲為無政府黨，政界中人從而阻之，溥泉先生亦受其

所阻否。先生又將何以代白耶。抑更有進者。復前書對於溥泉先生之作，議員不能釋然，其最要之理由，實以溥泉先生為提倡無政府主義之人，曾竭力排斥政治，不應反置身於政治上之生活也。溥泉先生之言論著作，具在反對政治，反對議會，言在耳而墨未乾，一旦言行相反，苟非有絕大之理由，必不出此復愚無以自釋。故欲請教於先生，不幸先生答書於此，未置一辭，致鄙人滿腹疑團。至今仍未能釋然。今日歐洲之社會黨與無政府黨，其宗旨本非絕對反對，徒以社會黨運動政治，欲以議會之力達社會主義之目的，無政府黨則排斥政治，以為無濟，而相率從事於社會之運動。社會黨之異於無政府黨者，以此其受無政府黨之攻擊，唾罵，亦即以此。今溥泉先生雖未標揭無政府黨之名，然讀其著作，固儼然極端排斥政治之一人。忽然運動政治，其理由所在，無人不欲聞之。往者見民立報所載溥泉先生歷史，中有「自光復後，先生以為無政府主義不適用於今日之中國」一語，世或即以此為溥泉先生作議員之原因，惟以鄙意度之，此語必非出自溥泉先生，有可斷言者。蓋無政府主義，乃

世界的主義，無所謂適用於某國與不適用於某國。無政府黨之提倡，無政府以為世界無論何國皆當無政府，非專為一國說法者也。溥泉先生於七八年前，提倡無政府主義，尚以為適用，獨至今日，乃以為不適用，有是理乎。今日一般人之心目中，固多有以為無政府主義不適用於今日之中國者，其意不外曰：中國今日尚未至實行無政府之時而已。此則何止中國，即以今日號稱進化極速之法國，西亦未必即日遂能達到無政府。然則亦將謂無政府主義不適用於今日之法國，西乎。故復以為「無政府主義不適用於今日之中國」一語，反對此主義者不必論，苟其人稍有無政府主義之常識，未有肯出此言者也。曩者白蘋洲先生又嘗來書論茲事，略謂無政府黨不妨作議員，其意以為將來之無政府實行，即由各國議員之主張，無政府者決議解散政府，此言亦未免過於重視政治。視議員為有莫大之能力，不曰各國之人民決議解散政府，而曰各國之議員決議解散政府，是明認議員為能代表民意矣。而未思無政府主義固不認有所謂代表權也。即姑置是不論，夫特至各國之議員大多

數皆為無政府黨，其難固甚於河清，而欲各國之無政府黨一旦舍其今日反對議會政治之宗旨，轉而運動選舉，此已屬必不可得之數矣。以上本無關於本題，第以欲研究溥泉先生所以為議員之故，反覆而不可得，故不惜絮絮言之。吾輩主意，在討論真理，溥泉先生不過借為藉口之題目，故以為不妨詞費也。先生達識，當必有以教我。又鄙人已宣布廢姓，此後如賜答書，幸勿再如前書於名字上冠以舊姓，尤為幸甚。師復白。七月某日。

(附錄師復致吳稚暉第一書)近聞溥泉先生當選參議院議員，並被推為議長，既忤平昔素志，復戾進德會會約。先生與為至友，不審以為何如此。問同志對於此事，惶惑萬狀，而曾入進德會者，尤為憤激。今日政海惡潮，陷吾民於痛苦，國人醉心權位，詭言運動，不復知學問道德為何物，其禍殆有甚於傳染長此以往，光天化日之人類，不難立返於獸域。三賢者方當卓然獨立為之表率，並宜以有用之光陰，致力於社會，為吾人類謀真正之幸福，乃不此之圖，竟相率而逐海濱之大臭，其如吾道何其如為人之責任。何先生等道義素交，似不宜坐視師復愚見以為

先生當勸其即日自辭參議院議員一席日月之過於君子無損否則宜宣布昔日主張無政府之宗旨今已改變並同時宣布自請出進德會以謝同志狂妄之見自知無當幸先生有以教之師復白五月某日

(吳稚暉答書)比於黃鐘日報讀先生惠書所以商榷於張溥泉先生之進退者甚至佩服佩服惟時人於進德會及六不會之規則都未了了故夷視者有之苛責者亦有之前因陳仲芳先生之投書雖已略加說明然誤會者猶多今當更爲先生之貴友一詳述之進德會在舊歷壬子正月初間以李張汪三君之名與賤名發起規約共分五級(一)贊成員(二)不狎邪不賭博(三)普通會員(四)不狎邪不賭博不置妾(五)特別甲部會員(六)不狎邪不賭博不置妾不作官吏(四特別乙部會員)不狎邪不賭博不置妾不作官吏不作議員不吸煙(五特別丙部會員)不狎邪不賭博不置妾不作議員不吸煙不飲酒不食肉發起之時溥泉先生正爲南京參議院福建代表故僅列名特別甲部刊布於當時之上海民立報六不會者因當時歡迎袁總統之輩反對不作官吏不作議員兩規約在海舟中由唐少川先生等所發起所謂六不會即不狎邪不賭博不

置妾不吸煙不飲酒不食肉其如何分級弟並未預聞不能析言後因彼會久無聲息恐其墜廢故取其名目登報聲明收入進德會凡普通會員自願不吸煙者於會標加注四不字樣更願不飲酒加注五不更願不食肉加注六不故六不會全與議員問題無關即溥泉先生亦未嘗預聞六不會僅此奉覆吳敬恒頓首(案此書答非所問)

(師復致張繼書)去月秒報上見參議員題名先生哀然居首初以爲或者有所不實乃不數日而先生竟軒然揭幕而登議長之臺矣師復驚聞之下神經震眩半月爲之不寧故延至今日始能執筆奉詢二事(一)先生昔爲主張無政府主義之一人無政府主義絕對不認政治爲有益於社會之物今先生忽以身馳騁政治場中是否昔日無政府之宗旨今已改變(二)先生發起進德會自爲丙部會員會設不作官不作議員之信約今忽爲中華民國參議院議長是否已宣布出會取消進德會丙部會員之資格以上兩問題望即日覓答並登報宣布以釋羣疑因對於先生爲議員一事不獨愚陋如師復惶惑而不能解即多數有識之同志亦無不相視愕然莫名其妙而會人進德會之會員則尤駭怪而兼憤激故也雖先生個人之

行動原無受朋輩質問之責任特以先生爲人所共知之無政府黨又爲進德會發起人今一旦舍其素抱不惜投身於向日所絕端反對之政治場中世人將以爲無政府黨之所謂真理進德會之所謂良心皆屬無用之物可以束之高閣棄如敝屣此其影響不可謂細師復雖愚竊爲此懼惟先生有以教之師復白五月某日

世界語問答

世界語之歷史之文學及其機關

拉底惠斯 Ladeveze 著

師復 Siffo 譯

第一章 國際語思想史

第一節 由來

第一問 關於國際語 Internacia Lingvo 之思想何自來乎

答 各國語言不同以一人而盡通世界語言固屬勢所不能即兼通數國亦殊非易事而大勢所趨又不能不與他種語言互相交際因之各思想家各科學家莫不注意於國際語問題相率研究發表意見者已非一日且不止一人獨惜 Leibnitz, Deacrass Bacon, Byron 及其他諸人論理的

計畫雖多然大都取法於速配不能暢達嚴明故無永久國際語之價值

第二問 吾人何不選擇一種古語或今語以爲國際語乎

答 古語(拉丁希臘等)之不用(欲知其詳當讀 Beaufront 氏著之「拉丁文可爲國際語乎」) Cu la lingvo internacia povas esti la latina? 壹書)以其語言不合于論理學之軌範且欠簡明科學家病之故此種古語雖或能適於古代簡單之思想及人事而決不能適于今日之吾人

今語之不能用一以各國語言均有同一之價值無論選用何國必不能得其他各國之同意二以今世各種語言皆無一定之規則及不易之正例故於論理學上之缺點殊多

第三問 關於國際語之種種學說其略可得聞乎

答 關於此節最要之著作莫如 Couturat 及 Leau 兩教授所著「普通語之歷史」Historio de la lingvo universala 一書其中所載學說及計畫不下百五十種其據爲根據者或取拉丁文或取法文或合取英文與法文同時復設

為符號速記學等不一而足。

師復啓事

(未完)

(一)本誌言論無論為自撰為撰述或為投稿概由師復一人負責全責任至其宗旨已備載於第一期編輯緒言中外間或有以為心社機關者雖非大謬然亦微有誤會蓋心社社約只為個人道德問題而與社會無涉晦鳴錄則以倡導社會革命促進世界大同為宗旨純為研究社會問題而不但拘拘於個人道德而止故謂晦鳴錄宗旨與心社無衝突則可謂晦鳴錄為心社機關則不可

(二)師復現在除發刊本雜誌及致力傳播吾人主義外一切社團報館概與師復絕對無關係外間或傳某社某報與師復有關係者皆說言也

(三)師復去年與同志數人發起「心社」取絕對自由主義無章程無規則亦無一切組織各憑一己良心以相集合倘有假冒混充或信道不篤以致背約者心社亦無從干涉世人不察凡從前會列名或冒名心社者其所作所為苟有不合是皆與而歸咎於心社甚而責備及師復個人殊不知心社

既為無章程無規則之團體於社友個人之行爲從不過問無論為發起人為社友為贊成人苟其人既甘心違背社約或為無意識不道德之行爲不合心社宗旨者即為自絕於心社之明證即不必認為心社之人於心社全體實無絲毫損礙心社不能為之代負責任師復個人更不應代負責任惟師復一已則敢自信敢設誓白日毀星滅師復終不敢犯不食肉不飲酒不吸煙不用僕役不乘轎及人力車不婚姻不稱族姓不作官吏不作議員不入政黨不作海陸軍人不奉宗教之十二神聖社約及一切與心社宗旨衝突之事然即使他日師復一旦喪心病狂倒行逆施亦惟師復個人自絕於真理為社會萬眾千秋百世所唾罵而於心社全體仍絲毫無損世有恒言設使克若泡特金(最近無政府黨之泰斗)一旦變為何才夫(俄羅斯革命黨之漢奸)亦無損於日月經天江河行地之無政府主義即此理也再心社所有只有十二社約之真理此外絕無設施絕無舉動凡心社社友以個人名義舉辦他種事業者皆由個人自負責任與心社全體無涉幸勿以個人之故或誤會之以某事某事由心社所舉辦也

民聲

法國無政府黨大會記

Anarchista Kongress on Paris 譯倫敦無政府黨「自由」Free dom

無政府之聲浪近已洋溢全法其進步幾一日千里惟國中有一派名猶產黨 Individualist 者會藉無政府之名行強盜之行邑市貨財大肆劫掠未已繼以屠殺此等舉動與資本家之對於工人無以異凡真正之無政府黨皆不直之然若輩以為無礙真理也人民對此咸為憤激怨對之聲四起不知者且歸咎於真正之無政府黨而神聖的無政府主義之前途遂不無窒礙黨人有見於此特召集全國黨人於本年八月之十五六七等日大會於巴黎之工團會所 Maison des Syndiqués 商議今後進行之方針並藉此

以披露無政府黨之真相闡明無政府主義之真理俾世人曉然於無政府黨之光明正大不致指鹿為馬盲從誤會也赴會者極一時之盛各處派來之代表已一百三十名以上獨產黨欲從中破壞卒不遂乃開會其提議之問題有六

- 一、無政府黨機關之組織傳播之方法及進行之手段
- 二、以對軍國主義之進行
- 三、工團黨與無政府黨之關係大同盟罷工
- 四、反對國會主義之運動
- 五、無政府黨派之糾正個人復仇科學狂
- 六、籌備將來「萬國無政府黨大會」兒童教育同志救助

開會後討論之結果如下

- 一、議決聯合所有無政府黨之小團體為一大同盟會蓋如此方足展拓無政府之勢力鼓盪無政府之風潮以抵敵蒂固根深之政府及資本家也 新世紀報 Les Temps no. 17063 (法國無政府黨之唯一機關報其宗旨則倡導無政府主義直接鼓吹革命罷工抗稅抗役等急激舉動政府嫉之如仇屢欲禁之然礙於黨人勢力卒莫如之何今日法

國之社會風潮如火如荼未始非該報之力也。爲革命的總機關。會議由各事務所(小團體)擔任經費。俾持久遠。同志那勞又倡議。黨人對於兒童應導以無政府之思想。並宜各任介紹書報之責。

二、格利夫氏宣讀反對軍國主義 antimilitarism 之意見。書對於現列戎伍之同志。則加以撫慰。勸其不必逃薪。蓋軍人未必爲全惡也。(按此指軍隊革命)

三、此問題最足惹人注目。因某工黨與無政府黨會小有衝突。以是有人預料此次大會爲工黨與無政府黨分裂之導線。不知事實殊不然。無政府黨於各種進行手段中。主張「工黨活動」。黨員戴羅氏于新世紀報中曾宣言曰。「吾願兩黨今後之感情日益融洽。相與攜手一致進行。嗚呼。我諸同志。汝其堅乃心志。厲乃戈矛。共殲除此萬惡之政府。毋使遺毒于人間。」故兩黨仍互相提攜如故。

四、戴羅氏述反對國會主義 antiparlamentism 之意見。對於反對選舉一問題。討論良久。多數主張當選舉時爲激烈之舉動。

五、奧亞律氏演說。畧謂我神聖的主義最光明者也。吾儕自應尊之敬之。若輩(指獨產黨)祇圖個人私利。墮賢其口盜拓其心。已自消滅無政府黨之資格。我神聖的主義自有真相。彼所謂獨產主義。豈能以假亂真耶。語畢衆皆激賞。在座之獨產黨。幾無以自容。兩派遂從此分離矣。

法國無政府共產黨與獨產黨之分離

La disigo de la komunista anarhisto kaj individualisto el Francujo 譯萬國社會雜誌

此次巴黎之無政府黨大會。果獲得最良之效果矣。

無政府黨之理想與意見。各有不同。大會時之言論亦不一致。然對於重大之根本要義。則無不宗旨一貫者也。

無政府黨之大別。爲共產革命黨 Komunista revolucio. 與獨產黨 Individualisto (或譯個人黨) 此次大會二派實行分離。無政府一貫之宗旨。卒無所搖動。實共產

黨之力也。

個人主義 Individualismo (或譯獨產主義) 反對改良社會。惟主張改良個人。增進個人之幸福。以爲人類不應犧牲個人以謀一羣之自由。世間萬有。對於個人。悉當退處於無權。凡有足爲個人之障礙物者。宜悉數剷除之。

此種理論。不免導青年於殘殺。利用殺人手段。以奪取財貨。彼掠奪勞動家工作所得之利益。大半已則安坐而不事。事之資本家。真可謂之獨產黨也。

此豈無政府之謂哉。無政府黨人決無反抗強權而自代之野心。亦非有求脫貧苦而自享富貴之慾望。(按無政府黨乃犧牲一己之樂利。而謀大衆平等之幸福者也) 此中區別。不可不審。蓋今日吾人所排斥之暴行。世俗不察。固有歸咎於吾黨之全體者也。

今而後亂苗釐未之事。吾知其可以免矣。

按個人主義 Individualismo (或譯獨產主義) 爲近日一種學說。其淵源。出於都克主張個人純粹獨立之自由。絲毫。不受社會之牽制。蓋與共產主義。立於相對

之地位者也。獨產黨 Individualismo (或譯個人黨)

即爲主張此學說之人。不料末流所及。竟有利用之以爲殺人劫貨之舉者。此則利用及誤。曾此主義者之流失。若其本來之學說。則尙未嘗有此主張也。讀者須分別觀之。無政府黨中。除此貪而覬覦富貴之獨產黨一派外。皆真正之無政府黨人。抱真正之無政府主義者也。

黨內無章程。無強迫之義務。而一黨之中。其目的宗旨。乃無一或異。雖間有意見不能一致。亦不過各人思想之自由。固無損於精神之統一。此吾無政府黨所以當保其和睦也。彼詆毀吾黨以狂妄好亂無秩序云云者。詎非無稽之談耶。

世界語第九次萬國大會紀事 IXa Unio

versus la Esperanto-Kongreso en Barin

今年八月二十四二十五二十六等日。開世界語第九次萬國大會於瑞士倍倫 Bern 城。各國來會者一千二百餘人。城中裝飾之輝煌。市民及與會者之興高采烈。不可殫述。會場樓屋頂上。綠色之星。放射皓潔之雪山相映。可稱雙絕。會場設在加仙 Kazino 花園。廿四日下午二時。行開會禮。柴門

博士與各董事各代表相繼入座。衆起立唱「希望」歌。選定主席及書記次由書記報告各國慶祝大會之函電多通中。羅馬尼國函內陳述此次巴爾幹戰爭。同志有死於軍中者。故未能到會云云。次披露國際團體及各國政府之遣代表與會或陳述報告者多起。次由 *Suzanne* 君演說。謂柴門博士洞見人類生活於地球之上。未來之年月。當較已過之歷史爲長。聯絡交際。發舒感情。國際公語在。所必要。是以有世界語之發明。斯語公布於世。已歷二十五年。其間經歷之風潮阻力。不可勝計。今則確認其已去幼稚時代。而入成人自立之時代矣。此新時代中所當注意者。爲以下首要各會。(一)語言研究的。如「世界語語言董事會」及其「學會」 *Esperantista Lingva Komitato Kan gria Akademi*。書記在會長之所在地。(二)傳播的。如「世界語萬國會」 *Internacia Socio Esperantista* 中央事務所在巴黎。(三)實用的。如「寰球世界語會」 *Universala Esperanto-Socio* 中央事務所在日內瓦。此外則關於每年萬國大會之組織是也。次各代表員以各國語及世界

語致祝演說。名言宏論。不可勝紀。代表到會者。有奧大利。匈牙利。比利時。英倫。愛爾蘭。蘇格蘭。葡萄牙。丹麥。芬蘭。法蘭西。日爾曼。西班牙。其勃賴他。意大利。荷蘭。保加利。俄羅斯。瑞典。奧大利亞。馬來羣島。美利堅等處。次衆致二十五年紀念金章於柴氏。並束花贈品於其夫人。再唱希望歌。散會。出會場後。四人一列。導以音樂。結隊游行。觀者爲之塞途。(未完)

紅旗黨大會記 *La Runguloj en Bern*

當第九次世界語大會期內。紅旗黨員於八月三十日假借城大學會議。蒞會者八國。(法德匈牙利西班牙瑞士美利堅保希米阿耳忌利)各團體之代表。有巴黎「自由星」 *Internacia Socio "Liberiga Stelo"*。「平民大學」 *Populajre*。「世界語工團聯合會」 *Federacion Syndicale Esperantista* 及「自由星」蘇脫維耳 *Sottville* 里昂 *Lyona* 先士 *Sens* 等分部。(案「自由星」 *Internacia Socio "Liberiga Stelo"* 乃國際團體。紅旗黨之一部。成立於千九百零六年。由「和平自由會」 *Paco-Libereco* 及「世

界語勞動團」 *Esperantista Laboristaro* 兩團體所合併者也。其宗旨如下。(一)用文字鼓吹反對軍國宗教及社會上一切信條及成見。以期摧陷資本主義之社會。(譯者案資本制度之社會者 *Kapitalisma socio* 卽由資本制度所造成貧富階級之社會也)。(二)廣設傳播社或研究會。傳播世界語於萬國黨互助黨社會黨及無政府黨間。(三)傳播自由思想於世界語學者。(四)輔助各國非世界語之勞動主義團體。爲彼等交通聲氣之介紹。該會通信地址如下。 *S-ro F. M. Strub, 77, Rue Lafayette, Rouen, France* 或 *S-ro R. Lihoviko, 49, Rue de Bretagne, Paris, France.*

三時開會。主席賴蒙 *Raimond* 君演說。組織萬國聯合會事。畧謂紅旗黨近年以來。支團日增。進步殊速。萬國聯合會 *Internacia Federacio* 之組織。今其時矣。惟吾黨中無政府黨社會黨工團黨等派。仍宜統一。若於會內分立各種特別團體。不免即現危象。蓋今日在勞動社會中。世界語主義之傳播。尙未滿足也。旅請各代表演說。(未完)

寰球世界語禁酒會之成立

La Absinentaro en Bern 譯禁酒會機關報

當本年八月假借第九次世界語大會期內。各國戒酒會員於廿六日假借城大學開會。某君演說。發起寰球世界語禁酒聯合會。以助禁酒及世界語之進行。當即舉人起草章程。經衆公決章程如下。一寰球世界語禁酒會 *Tutmonda Esperantista Absinenta Ligo* 宗旨所以促禁酒之進行。及傳播世界語於戒酒家。二會員年納會費半士彼美(半元)三會員得創設分部。四本會機關報爲 *La Internacia Absinenta Observanto* (萬國禁酒視察)

五本會幹事部以會長書記會計及各國評議員組織之。幹事部由會員公選。各國評議員 *Konsilintoj* 責任最重。在各國擔任傳播。襄助進行。及隨時具報告於本會。現被選之評議員共十五人。法國二人。英國二人。匈牙利二人。瑞士一人。德國四人。奧大利保希米一人。中國一人。中國被舉者爲師復君。該會書記通信地址如下。 *S-ro G. Broekhof, Bomlitz, Hannover-Geismannjo*

師復附白本會乃聯合世界各國之禁酒分會而成實萬國禁酒運動最要之團體凡中國世界諸同志抱戒酒主義願進斯會者請即函告並具會費大洋五角(另隨費半角)鄙人當樂為介紹也又本會機關報每月兩冊報費全年壹元半每季四角如有欲閱者鄙人亦可代訂

風雨雞聲錄

荷蘭無政府黨之活動 La movido de anarhi izmo en

Holando (J.A. Kloek 君通信) 荷蘭無政府黨之團體不下五六十各城邑幾皆有之團內無章程無規則亦無強迫之義務純以自由意志結合開會時自由到會自由擔任傳播事業會費亦自由認助無一定之限制凡入會者各竭其至誠盡一己能力之所至為道德的及經濟的襄助各團體各依其會議之結果竭力鼓吹凡大都市皆各有多數分區之機關或開會演說或散佈傳單書報小冊子等分途並進其精神則全體一貫也至其印刷物則有以下各報一名「自由社會黨」今寄上一紙中有其編輯之小影彼名 F. Donela Nieuwenhuis 具絕大之魄力凡荷蘭無政

府黨之風潮皆彼為之原動力者也其次則為「工黨」「火炬」「自由旗」「向于自由」「越海」「民權」「將來」等報皆七日報也 (J.G.P. de Brunnin 君通信) 無政府主義在荷文中亦名「自由社會主義」荷蘭無政府之工黨機關名為「獨立機關部」進步極速且常進行不怠國內自由社會黨或無政府黨之團體共是十四處機關報七家「全國勞動事務所」為「獨立機關部」之中央機關有會員八千人以上尚有未加入「全國勞動事務所」之「獨立工會」其會員亦衆勞動事務所之機關報名「勞動」此外尚有十家為「獨立工會」之機關無政府黨中有一派名獨產黨(或譯個人黨) Individualismo 其宗旨以為個人當純粹自由絕對不受絲毫束縛然多數工黨皆不以為然蓋彼等固深知離乎社會之個人孤立而不能自存也社會黨之敗類 Letero de Kedo K. H. Meijer pri hols- ndasoc in Jemokra ti ano H. Van Kool. 荷蘭「世界語工黨聯合會」書記「世界語工黨」編輯 K. H. Meijer 君來稿云余祝支那同胞之進步余祝吾黨之成功余獲讀

「民聲」第二期得瞭然于支那社會黨之內容並恍然於人道週報第四期登載荷蘭社會民主黨員文高爾 H. Van Kool 之肖像且極口稱道之原非無因「中國社會黨」之與文高爾主張上原極大異故也凡其黨欲以議會勢力達到社會主義之目的者無論直接或間接必不免預預政權實言之即參預強權吾歐人有一格言曰凡參預政權之黨不得借社會黨之名以自飾善哉言乎「中國社會黨」雖不名為政黨然觀其黨綱及章程中政治活動之語實與「社會民主黨」無異關於社會民主黨之內容吾當詳論之於他篇今但欲論列如文高其爾人者果能當社會黨之名否以告支那之同志吾於此不必多述惟舉一短小之歷史足矣文高爾本一富翁因此得為環遊全球之豪舉彼於遊歷印度洋羣島荷屬殖民地途中道經埃及之權黎 Cairo 遇一印度羣島之革命黨蓋中學學生也彼以文高爾為著名社會黨欲得其助力遂以革命黨之秘密內情盡告之文高爾到印度羣島後主於八打威 Batavia 總督之家竟以埃及所遇之革命黨密告於總督今彼竟被選為荷蘭議員想又

將出其故技以對待荷蘭之無政府黨及共產黨矣支那同志乎如文高爾其人者果能當社會黨之名否乎今印度羣島某革命黨已被捕矣試問何種好風吹送其名於八打威總督之耳乎支那同志亦知有此一段不名譽之歷史否乎東西兩洋之握手 法國無政府黨及素食家 A. Bolesier 來信介紹本報與巴黎無政府團體「自由星」L. i. boriga Steio 及雜誌「世界語工黨」Le Travail leur Esperan- tiste 互通聲氣並述法國無政府主義日益發達議會恨之羣謀所以遏抑之策云並寄來世界語萬國革命歌一首名 La Internacio 旋接「自由星」代表「世界語工黨」記者 A. Rainmond 來信歡祝本報並願担任永久通信深望東西兩半球之同志攜手以圖世界革命之事業云 俄國無政府黨之言 Letero el Rusiando 俄國無政府黨 V. Hundolej 來信譽讚「今日無政府黨當竭全力於傳播事業且當合萬國為一團體試觀各國之無政府黨如德則無政府黨僅一萬七千人而社會民主黨竟有一百萬之多比利時無政府黨雖較多於社會民主黨然究不能

合一俄羅斯七十年以來革命風潮最盛之國。至近日則已寂然。法蘭西意大利西班牙無政府黨之多。為各國冠。惜未免偏重於革命運動。此皆吾黨所急宜返省者也。且囑以後寄報須封裏完密。封面不可書報名。恐俄政府或禁本報入口也。(按支那政府除禁報外。並禁其郵寄及通信。所謂大中華民國誠不愧第二之俄羅斯)並言將寄本報文稿數篇。一「權與無政府主義」二「俄羅斯無政府主義小史」三「無政府主義」此篇內分子目如下。a. 無政府黨之派別。b. 獨產無政府主義。c. 集產無政府主義。d. 共產無政府主義。e. 工團無政府主義。f. 無神論無政府主義。g. 羣體無政府主義。世界之虎狼國。俄羅斯「世界語潮」La Ondo de Esperanto 報社來信言本報所託登之出版廣告。俄國出版檢察吏必不許登。且本報第一期亦未接到。大約已被檢察吏沒收云。本報記者於前數月又曾託該報登通信廣告。內有討論無政府主義一語。該報覆信亦謂不能照登。於此足見俄羅斯之虎狼政府。其剝奪人民自由至於此極也。

巴是「新世紀」之歡迎。巴黎無政府機關法文報「新世紀」Les Temps Nouveaux 記者格拉佛君 J. Grave 來信歡迎本報之出版。並寄報交換。該報第十九期中。著論介紹本報於世界同志。詳述本報宗旨。備極推許。且祝其成功。(按新世紀為巴黎惟一之無政府黨報。即二十年前以鼓吹暗殺被禁之反報也。其編輯格君為著名之無政府黨。與克魯泡特金齊名。世稱為無政府黨之教主。)荷國「自由社會黨」之評論及轉譯。荷國無政府機關報「自由社會黨」De Vrije Socialist 記者 A. Kloel 來信稱已在該報著文評論本報。並謂本報出世。足見支那之突飛進步。實為世界人士所驚嘆。又荷蘭「世界語工黨聯合會」書記 K. H. Meijer 來信稱已將本報第二期「Socialisto en Hindlando」La estanto kaj estonto de la politika milito 兩文譯登「自由社會黨」及其他無政府各報。島絲綸社會黨報之批評。澳洲島絲綸社會黨及工團黨之機關報名「馬利拉之工人」Moriland Worker 十月

第一百四十二號著論批評本報。備極推贊。並詳述本報之宗旨。及本報對於此次南北戰事之主張。

西班牙報之轉譯。西班牙世界語雜誌「人羣」Homaro 記者 Julio Mangada Resenor 來信寄報交換。並言已將本報「La politika milito en Hindjo」La estanto kaj estonto de la politika milito 兩文譯登西班牙「社會黨」La Socialisto 及「反」La Ribelo 兩報。俄羅斯報亦轉譯矣。俄國無政府黨 Cemen tovski 來信投稿。並言已將本報宣言書譯登俄羅斯某報云。按俄國出版檢察之嚴酷。萬國無匹。本報宣言書豈能公佈。意者其殆尚黨秘密出版之機關報乎。雜誌交換錄。Ricevintaj gazetoj: 本報與海外交換之報。現已接到者如。一「世界語之世界」Le Monde Esperantiste (法蘭西世界語傳播會報)。二「那威世界語學者」Norvega Esperantisto (那威世界語會報)。三「篤士」Konfidencilo (德國世界語雜誌報)。四「彼加之星」Pikarda Stelo (法阿米浪世界語少年會報)。五「新世紀」Les Temps Nouveaux (巴黎法文無政

府機關報)。六「綠幟」La Verda Standardo (匈牙利世界語會報)。七「自由」Freedom (倫敦英文無政府機關報)。八「世界語工黨」Arbeider Esperantist (荷蘭世界語工團聯合會機關報)。九「天然生活」La Via Naturelle (法文天然主義簡單生活論流動生活論野處主義素食主義果食主義反對解剖生物主義自由個人主義雜誌)。十「字品學雜誌」Gratologia Revuo (西班牙出版由書法測人之性行之術謂之字品學)。十一「萬國禁酒視察者」La Internacia Absinenta Observanto (萬國世界語禁酒會報)。十二「世界語」L'Esperanto (以世界語教授意大利語之雜誌)。十三「日耳曼世界語學者」Germana Esperantisto (德國世界語會報)。十四「人羣」Homaro (西班牙出版提倡新文明之雜誌)。十五「葡萄牙雜誌」Portugala Revuo (葡萄牙世界語會報)。十六「高夫那世界語」Kovno Esperanto (俄國高夫那世界語會報)。十七「荷蘭之先鋒」La Holanda Pioniro (荷蘭「La Estonto estas Nia」社機關報)。十八「自由旗」De Vrijheids Vaan (何蘭文無政府機關報)。十九「匈牙利」Hungarlando (匈牙利世界語報)。二十「世界語工黨」Le Travailleur Esperantiste (法國世界語工黨聯合會)。「萬國法蘭西世界語部」。「自由星」三團體之機關報。二十

「希望」U. Espero (瑞典世界語報) · 二十一「報告」Inforna Buleno (匈牙利通信俱樂部報) · 二十三「世界語小冊子」Esperanta Libreto (臺灣出版) · 二十四「世界語發展」Esperanta Evolno (法國出版) · 二十五「巴黎世界語」Paris Esperanto · 二十六「文明」La Kulturo (奧國保希米工黨報) · 二十七「向前進」Antanen (德國工黨報) · 二十八「不知頗世界語者」The British Esperantist (英國世界語會報) · 二十九 Wohstand fur Alle (奧大利無政府德文報) · 三十「三月」La Marto (奧大利保希米世界語報) · 三十一「世界語心靈學會雜誌」Revuo de Esperanta Psikistaro (比利時出版心靈學內分催眠學鬼學通靈學等等) · 三十二「瑞士之希望」Svisa Espero (瑞士世界語會報) · 三十三「世界郵傳」Monda Posto (傳播世界語兼為通信及收集郵物之機關) · 三十四「世界語」U. Esperanto (比利時瑞替世界語學社報) · 三十五「世界語」Esperanto (寰球世界語會報) · 三十六「馬利蘭之工人」Maoliland Worker (烏絲絲工黨及社會黨之英文機關報) · 三十七「喇叭」The Clarion (英社會黨報) · 三十八「巴黎世界語學社每月報告」Bulletin Mensuel d'Informations · 海外同志錄 Njaj internaciaj kunlaborantoj: Krj

Korespondantoj: 本報出版 · 海外同志多表同情 · 殊可感佩 · 今將來信願擔任寄稿或通信報告者錄下 · A. Kloek, Holando (荷蘭「自由社會黨」)「自由旗」兩報記者) · K. H. Meyer, Holando (荷蘭世界語工團聯合會書記世界語工黨雜誌編輯) · A. B. monod, Francando (法國世界語工黨報記者) · Karl Behrle, Germanujo (宇宙人羣會柏林董事部) · 五 G. Marius, Francando (法國非明寰球世界語會代理員) · A. Boissier, Francando (法國無政府黨) · S. Przybyszewski, Austrio-Galicio (奧大利波蘭革命黨) · B. J. Gosman, Holando (荷蘭無政府黨) · 九 J. Taanman, Holando (何蘭無政府黨) · 十 G. P. de Bruin, Holando (何蘭無政府黨) · 十一 Julio Mangada, Rosenorn, Hispanujo (西班牙「人羣」報記者) · 十二 V. Hudolaj, Ruslando (俄羅斯無政府黨) · 十三 J. Almeida, Portugalujo (葡萄牙工黨) · 十四 G. Salvengeler, Svislando (瑞士無政府黨木工聯合會書記) · 十五 V. Linis, Hispanujo (西班牙無政府黨) · 十六 Dro T. Ansteritz, Hungarujo (匈牙利博士) · (未完 Daurigota) 萬里之投稿 Dankon al cium alsendintoj de Esperanto por „Kantona Esperanta Muzeo“ · 本報

第一期登出「廣州世界語博覽所」通告書後 · 各國同志寄贈書報郵片郵票傳單等物囑代交該所陳列者甚夥 · 海外同志熱心贊助吾東方世界語之傳播 · 於此足見一斑矣 · 除酌量代酬以書報外 · 特誌此鳴謝 · 附錄師復答道一書

讀來書 · 糾繩余過 · 不愧良友 · 感佩惟既 · 惟謂「復因責江亢虎非其黨而非之」此則不免誤會 · 鄙意不滿於「中國社會黨」者 · 但以其黨綱未盡完善 · 及黨綱與黨論又自相矛盾 · 與夫江亢虎先生以遷就政府之故 · 致主張不能明瞭 · 提倡者之主張既不明瞭 · 因之世人對於社會主義正當之解釋 · 亦不免生含糊影響之弊 · 此實維護社會主義之苦心 · 並非對於其黨而為排斥 · 更非對於個人而為譏議也 · 「當中國社會黨」初發起時 · 復無限歡迎 · 本擬進黨共事 · 徒以黨綱未盡愜意 · 遂爾不果 · 然與黨中同志通信往還 · 幾無虛日 · 兩年以來 · 屢欲著論登報 · 就鄙見所及 · 對於其黨綱之未善者為詳細之批評 · 然以社會黨三字 · 在中國方始萌芽 · 一旦忽生異議 · 不知者以為互相攻擊 · 於傳播及進行或未免有所妨礙 · 故始終未嘗發表文字 · 及去年新「社會黨」分立時 · 發起諸君 · 屢函招邀入黨 · 復以其時兩派方互為劇烈之排斥 · 鄙意殊不以為然 · 且新發表之黨約 · 仍未能盡懌人意 · 故婉辭之 · 暫不入黨 · 一方面函勸兩派之各行其是 · 勿事攻擊 · 一方面著論

登之廣州某報 · 以為「中國今日之社會主義 · 方在幼稚時代 · 凡能信服社會主義者 · 無論屬於何派 · 均可稱一國之優秀 · 如春木之萌芽然 · 吾人當竭力護持之 · 萬不宜互相攻擊 · 自殘其優秀之萌芽」此亦足見復之用意矣 · 及至中國社會黨做大盜解散時 · 忽及其黨綱等等者 · 於此亦具有深意 · 復以為當未解散時 · 苟有所糾繩 · 不免妨其進行 · 及既解散 · 鄙意正望其黨之具有眼光者 · 趁此機會 · 改正黨綱 · 淘汰其不良之分子 (黨中良莠不齊屢聞無意識之風潮實為該黨不進步之一大原因其黨員亦自言之) 發生一良好之社會黨 · 故乘便批評其黨綱 · 且持下一二風語 · 以促其黨員之反省 · 意謂苟能達余所希望 · 則復雖受論事苛刻之名 · 亦無傷也 · 足下以復為薄該黨耶 · 抑愛該黨耶 · 若夫對於個人 · 如江亢虎先生者 · 其所取之手段 · 誠吾人所不能苟同 · 若其提倡之功 · 則固不可沒也 · (即如對於張溥泉先生亦然 · 其作議員誠所不取 · 若其在革命以前提倡無政府主義之功 · 則不可沒也) 至前論謂中國社會黨員真能解黨綱者度不及十分之一云云 · 十字誤作萬字 · 苟非來書之質難 · 至今亦不覺察 · 特誌於此 · 以代更正 · 並誌吾過 · 又來書謂復「因吳稚暉先生與國民黨接近遂疑其有政治上之野心」此語絕非原意 · 復前論祇有「既與政黨日益接近即無異與無政府黨日益疏離」一語 · 純是理

論上之研究。蓋真正之社會黨無政府黨。無不反對政治。政黨與無政府黨。幾成風馬牛不相及之物。故謂接近政黨者即無異疏離無政府黨。此語於論理原無不合。並非謂其有政治上之野心也。吳稚暉先生在中國中實為復所最佩服之一人。復固確信其腦子裏絕無絲毫政治之臭味者也。其與國民黨周旋。度不過虛與委蛇。原非實際上之政治活動。惟吾人以爲稚暉先生本無政府黨之健將。方望其出而提倡。不料其爛絢之後歸於平淡。東歸以後。絕不爲積極的鼓吹。不免令我輩魯莽少年之失望。因失望而生惱。因惱而生憾。遂不覺發爲斯語。想吳先生見之。當亦點首而一笑也。

人道報告白 日前吾人遇人相食之大戰殺殺人盈野毀廢萬千損失財產更不勝計其他直接間接之受害者至多吾人道報社適當戰線之內遭同等之痛苦既而戰事甫終驚惶未定而中國社會黨忽被禁止之命令橫逆之來出於意外經濟短絀強權濫施即此二因吾人道不得不中途停版矣然吾人私願必仍望其復起而今則其酣眠時期也幸值此時吾人道之友報「民聲」奮袂而起猛勇前進人道

民聲

我輩向前進！

「中華民國名爲共和實則專制」此語殆遍於今日之社會無可諱言矣。滿清之對待革命黨其殘酷已聞於世界。今之袁世凱政府會絲毫未減否乎。滿清時代尙無所謂社會黨及無政府黨。入民國以來。二者乃始發生。袁世凱對於對待政治革命黨之外。忽增加無數之勁敵。盜憎主人。勢不並立。故即位數月。卽下令解散主張無政府之「社會黨」及乎戰勝國民黨後。願盼自雄。益無忌憚。復借事下令解散非無政府之「中國社會黨」。殺其北京部黨員陳翼龍。各省之小民賊承風希旨。於是「社會黨」黨員憤憤復以他事被鎗殺於通

雖沒民聲方與讀者諸君請以愛人道者轉而愛民聲可也

師復告白 鄙人通信地址如下「澳門黑沙灣十一號」
Sifo, I I, Praia da Arca, Praia, Macao. 凡與心社及海鳴學舍通信者可概寄復收。欲得下列各印刷物者可仍寄中國郵票作寄費及書價。無政府主義名著叢刊六分。軍人之寶笈二分。傳播無政府及世界語信片十幅一角。Universala Dnigo「大同」雜誌每冊七角二分。「良心」雜誌每冊一角八分。改造論四分。社會階級五分。其餘各國世界語書報均可代購。滄海次俠寄助海鳴學舍印刷費十圓已收到。

招請傳播員 本報以傳播主義爲目的深望中國內地之同志展轉傳播介紹讀者如有願任傳播員者除認爲同志外凡能介紹購閱全年五分者送閱全年一分介紹十分者送閱二分以後每加五分送一分（如閱半年者二分或閱三月者四分亦可作全年一分計）此實懷抱無政府主義者之天職也吾黨同志乎亦欲勉諸爾之天職乎

州當此疾風捲地狂濤滔天之時吾等鼓吹無政府之機關報海鳴錄乃適出現不二十日龍濟光即強禁我出版偵緝我同志蹂躪我海鳴學舍之團體及吾等遷澳門後正擬重張旗鼓李開先卽照會葡領事袁世凱復令外交部照會葡公使要求禁止海鳴錄出版於澳門。葡萄牙本一非驢非馬之專制的共和國無異支那之小影。其管理澳門。尤橫暴無聊。故亦欣然樂從禁止海鳴錄出版。以表同情於支那之大盜。不寧惟是黎元洪以竊拆郵信而得海鳴學舍之通告書。復據以電告袁世凱。袁遂通電各省嚴密拿禁云云。此等舉動本不值吾輩一哂。然亦可見民賊之對待吾黨。固無所不用其極也。

今者支那無政府之生氣摧殘殆盡矣。雖然吾輩抱反對強權之宗旨。爲反對強權之運動。其受民賊之摧殘。固在意中。何足較吾人之氣。自今而後。吾人之勞苦較前倍深。而責任則較前倍重。吾人當視民賊種種之殘暴。爲吾人鼓吹之好材料。彼輩之殘暴增一度。吾人之實力必須增一度。則平民厭惡政府之心理當必隨之而增一度。夫如是無政府之時

期不遠矣我親愛之同志乎！其益決心！益猛進！無慮！無懼！以至於強權滅絕之域！殺戮囚辱固無政府黨之樂事！惟最後之凱歌則必由我輩唱之可斷言也！

無政府萬歲！

我輩向前進！

巴黎無政府黨大會之成績 La laboro de

Franca Anvrhista Kongreso

反對國會主義問題 「反對國會主義」Kontra-parlamentarismo 一語最爲提倡國會主義之社會黨所不願聞者也彼等各懷夢想以爲於代議政治中可獲無量之福利此等騙人之術四十年前已試驗於法蘭西矣社會黨者其初本反對爭擾政權者也乃不久即變其宗旨且以「在議院佔多數」爲唯一目的矣

爲欲佔多數於議會於是運動選舉之手段卑鄙險詐無所不至而平日當衆演說所謂平民教育云云者亦皆置之腦

後矣彼等既日用其不道德之運動手段且公然以運動手段爲正當之行爲彼等常宣言曰「吾人主義之實行惟在選舉佔多數之後而已」斯亦不可異乎

試驗既久騙術暴露（彼等給誘國民袖手以待其當今救主之拯救舍投票於選舉箱外無更要之事也）於是社會黨中之懷抱無政府思想而欲得真正之自由者至是始洞燭其奸對於國會主義而下宣戰書矣

當三年前選舉期中無政府黨曾表示劇烈之反對舉動宣示運動選舉者之喪德敗行與棄棄之彼等日日言平等乃一面賄入選已以自居於民上此實絕對的不道德之行爲也彼等所謂候選之人演說道德演說博愛且演說自由惟開會之時則預召警吏守於門次以防無政府黨之反對蓋誠恐人揭其騙術不啻打破彼等之飯盃也

故此大會之黨人對於國會主義及利用國會主義以爭擧名位之社會黨無不深惡之

總而言之國會主義者害民者也毒物也

近年以來卑劣無恥損害民德之選舉已屢見不鮮吾無政

府黨當揭示投票之害及倚賴之愚於我平民之前平民之自由當由平民自求之自取之無需乎代表之議紳也

按中國有以無政府黨而作議員者對此能無愧死

大同盟罷工及無政府黨與工團黨之關係 此亦一重要問題也工團主義非理想的學說乃實行的作用故無政府黨當加入工團黨中（按無政府主義其目的工團主義其手段故兩者不容須臾離）惟無政府黨始終守個人資格而非有黨魁之希望

無政府黨機關之組織 此爲本次大會之第一問題討論後決定機關之名義爲「共產無政府革命黨聯合會」其名似近冗長惟必如此方足表示吾人光明偉大之宗旨而不至有含混之憾

其餘各問題如反對軍國主義創設萬國事務所兒童教育等容俟續述

工團聯合會第一次萬國大會記

Unna Internacia Kongreso de Sindikalista

Fakuniofederacioj en London

荷蘭G. P. de Bruijn君報告

本年九月廿七日工團聯合會開第一次萬國大會於倫敦首由 Guy Bayman 君宣告開會各國代表蒞會者有英德法荷蘭意大利比利士西班牙瑞典丹麥巴西古巴亞爾然丁等報告各國工團主義之狀況如下

西班牙代表報告云當一八八八年有人發起「反對國會團」於一八九〇年五月一日成立創設月報極力提倡工團主義 Sindikalismo 賴其傳播之力該國「勞動聯合會」Konfederacio de Laboro 遂於一九一一年成立有會員三萬二千人政府仇視之屢借事捕其首領下之於獄

荷蘭代表報告云荷蘭之社會民主黨極反對工團主義屢當罷工時出而承罷工者之乏期罷工運動之失敗然工團主義自有真價值今日已成爲資本主義之勁敵非彼等僞社會黨所能破壞者也該國「獨立機關部」之會員共一萬五千二百人其中入「全國勞動事務所」者九千人（第三號第六頁所述人數未確特補正）各機關報每月共印出

七萬六千五百冊。又勞動事務所之機關報「勞動」每月共出三萬二千冊。合計為十萬八千五百冊。

意大利代表報告云。去年該國黨員共八十二萬人。其中八分之七為革命黨。八分之一為舊教徒。今年黨員已增加至一百三萬九千九百五十人。分會共有九百六十六所。其機關報名「Le Internazionale」(萬國)每星期出五萬冊。

德國代表報告云。德國工團黨員約萬人。其機關報名「Der Ringkett」(協助)每星期出萬冊。又有「Der Pioneer」(先鋒)閱者亦多。本年機關部為罷工事支出十萬馬克。

法國代表報告云。工團主義向以法國為最盛。總工會之革命運動。久著名於世。無待贅述。機關日報每日出紙三萬。

比利時工團雖尚未設置機關。然已預備組織。其機關報名「La Aktion Obre'e」

英國工團主義之傳播較歐陸少遲。千九百十年始有「工團主義之原理」出現。最近則已出有「協助」Solidarity

「實業同盟」Industrial Democratic League 及「每日新報」Daily Herald等報矣。

瑞典黨員約三千人。其機關報名「工團」每星期出八千冊。尚有兩報。出三千冊。

丹麥之機關報名「協助」Solidaritets 出報二千。亞爾然丁政府仇視工團黨。屢捕其首領。流之遠地。然黨人仍毅力進行。除中央事務所外。復有八十分部。勢力頗大。報告既畢。討論本黨宣言書。復決議創立「萬國工團事務所」。發行「萬國雜誌」。設於荷蘭之安斯潭城。Austerlank 此外各代表演說。名論宏議。不可勝紀。至十月二日散會。

續世界語第九次萬國大會紀事

IXa E peranta Kongreso (dauinggo)

廿五日為「環球世界語會」第四年全體大會。副會長 Rehnssau 報告畢。Privat 君演說「今日世界語主義之價值」。淋漓盡致。

同日各世界語分會假倍城大學開會議者。有世界語萬國會紅十字會醫學會社會黨天主教會科學會公職會教師會鐵道會等。

廿六日「語言董事會」開第一次會議。會長 Boiraq 讀報告書。宣布字典部之普通門。科學門。文法部之評讀著作。造字法兼文字校勘。各科委託員姓名。且介紹新舉之董事七人。次討論代理員權限問題。其結果為代理員有集會考察表決投票之權。

同日「寰球世界語會」開第一次會議。報告一千九百二十年至十三年間之成績。及討論本會進行之方法。

同日在倍城大學開會者。有學生會青年會戒酒會自由思想會耶穌教會醫學會工程師會建築師會及萬國教育會等。夜八時演世界新劇名「Patrieco」及「Ginevra」於大劇場。以助餘興。

廿七日「語言董事會」開第二次會議。討論糾合各國社團組織總機關問題。表決由此次大會發佈告書。通告各國社團。請其加入「萬國世界語社團聯合會」Internacia unigo de Esperantistoj Societoj

同日「寰球世界語會」開第二次會議。報告財政情形。次報告交換部學生部婦人部成績。以交換部為最發達。其他條

陳意見者頗多。

是日正午開大宴會。集于公共大會堂。會餐有極盛之音樂。極雄辯之演說。人無黃白。國無東西。濟濟一堂。詢盛事也。同日之聚會者。有科學會物理學會化學會紅十字會社會黨心靈學會律師會教師會進步社國際世界語試驗社等。晚八時半開懇親會。是夕專以音樂娛樂。新音舊譜。各擅其長。足見文學之進步。

廿八日為旅行會。晨八時同志集于停車場者七八百人。乘二輛特別汽車至湯湖。日湖在兩山之間。一灣澄碧。沁人心目。復換乘汽船至因脫拉堅。Interlaken 居民異常歡迎。午膳後隨意游散。有壹部分則往「自由空氣」劇場觀鏡人之奏技。光怪陸離。得未曾有。該劇場本有定例。非星期日不演。此日蓋特為會衆而開也。夜開始返倍城。(未完)

正誤 第三期第三頁末行「會場設在加仙 Kazino 花園」係「會場設在加仙 Kazino (公共大會堂)」之誤

續紅旗黨大會記

La Rujnloj en Berno (daurigo)

「自由星」蘇脫維其部代表 Strub 君演說略謂該地同志進行頗速其始終不懈者以鐵道工會為最自前年組織機關以來附設世界語學社學者日益增多會中出有世界語印刷品披布各國工黨之現情及生活之狀況法文報「自由」Le Libertaire 屢譯載之而墨西哥報「自由」Liberal 英文報「無政府黨」The Anarchist 「工團黨」The Syndicalist 「自由」Freedom 等報亦均詳載本會之報告及章程同聲相應不間遐邇當開傳播大會於鐵道工會時巴黎「伊他」Ito 學者曾為旅行演說期反對世界語然卒無絲毫效果且此間習「伊多」語者絕無一人也(譯者案Itho(伊多)亦為近日一種新語法人 Beaufont 所創蓋竊取世界語略加改竄而成者也)此間同志對於萬國聯合會一事主張統一辦法許一切紅旗黨人自由加入若一會中分設各種特別團體無能力無價值無異一會之微塵耳吾人之成功及戰勝舍統一無他法也

「自由星」里昂部代表 Gouchon 君演說報告在里昂組

織勞動社社員多屬工團黨人常在該地開會演說傳播並反對「伊多」語對於萬國聯合會之組織里昂同志全體贊成並言巴黎機關報「世界語工黨」Le Travailleur Es-Perantiste 因經費缺乏頗難支持而有力者或思別創他報而不扶助其舊有者此實自滅之道在今惟一之法即羣相聯結於黨旗之下以從事於傳播是也

世界語工團聯合會代表 Touzet 演說略謂因久病未能詳細報告惟對於萬國聯合會之組織各同志均主張統一辦法云

巴黎「自由星」及「平民大學世界語團」代表賴蒙 Raiphond 君演說反對分立並謂萬國聯合會之組織今日暫不提議惟望各同志研究問題以備明年巴黎大會時提出彼時赴會者衆討論後必能成立萬國聯合會無疑也後復提議致函革命派各報佈告會事經衆贊成遂散會

萬國社會風潮 Socia movado

▲支那 El Hinlando 「北京郵夫之罷工」北京郵局郵

工每日例送信四次去月時該局總稽查忽出新章每日須送信八次各郵工以送信次數忽增一倍且冬令日短無論如何撻足亦不能辦要求減次數該稽查偏執固見不允改革各郵工遂於去月三十日全體罷工一時郵件山積社會消息為之停滯計罷工者共約二百人而尤以第六支局之郵工為最堅毅中有馬君運動罷工最力該稽查知之立予斥退並有嚴辦消息一面揭示別招新班郵工馬君以運動失敗一時情急遂用刀自刎可敬亦可哀也

「殺人魔王之被刺」龍濟光自為廣東都督後恃其兵力厲行殺人手段凡有人告密不問真偽予立逮捕並不審訊即行槍斃以故每日被殺者不知凡幾其所率濟軍野蠻橫暴非筆墨所能形容視殺人為兒戲殺人後食其心肝復曝其殘肉以為乾脯皆在都督府中明目張膽為之至於姦淫劫掠幾視為彼輩天然之權利廣州居民道路以目敢怒而不敢言龍在署中有如獨夫日虞暗殺每夜必數易其寢處惟恃有多數之濟軍以為心腹不料肘腋之間竟起不測去月二十一日之夜龍方如廁其護兵某(乃其族姪)忽從門隙

以手槍擊之連發三彈惜僅及其肩與指不中要害龍是時伴仆於地刺客以為已死舍之而去詎龍已從門內窺見刺客之面不一時遂縛出拷訊即夜槍斃同時株連被殺者八人嚴禁報紙不許登載此舉次日全城戒嚴至今仍復如是凡出入城者必被軍隊節節搜查都督府附近各街道密佈軍隊如臨大敵民居不時被搜至有一星期之內被搜三四次者於此足見廣州居民之苦實不亞於南京也

▲英俄 El Anglino 八月時電車工人罷工政府捕去當日在會場發議為首者三人審訊時謂三人如能遵令以後不復滋事則釋之惟一人不允遵遂被監禁當時工黨乃召集會議以籌對待之法惟地方官吏出示禁之開會時警兵將圍聚之人亂毆傷約三百人死一人同時聞和地方陶工罷工被警兵毆傷者亦有三十人

英之爭女權者日益劇烈政府遂出其野蠻手段以平民所擬「貓鼠法律」者制之當受執者餓至暈絕時(因女權黨入獄者多以不食為抵制之具)遂縱之使出及其飲食復元又命警察捕而囚之於獄實無異於長期死刑蓋最慘酷

者也(按女權黨納如許代價以爭不值一錢之參政權。本吾人所不敢附和。惟英政府所用此等不人道之手段。無論施於何人。皆非人類社會所應有。故吾人常曰。世界無論何種政府。皆虎狼也。)

▲葡萄牙 Portugalujo 里士邦無政府機關報「自由樂士」Teria Livre 七月十七日載「葡國專制政治」一則。內述葡萄牙現在執政者。假共和黨首領雅風高士打 Afonso Costa 之威福。任意解散合法組織之結社。每因小故而與大獄。亞德寧省官吏蔑視民國憲法。專事推殘工黨。拘捕工人甚衆。皆置於里士邦大獄。

里士邦省工人之現狀。大形恐慌。該地一般實業家皆受其影響。蓋工人過衆。政府下令取締。每星期每人限操作三天。工人因此而失食者日多。遂羣起反對之。政府乃將工黨事務所封閉。指爲反對行政。並禁革命黨報出版。一般勞動家大爲鼓噪。六月十日爲嘉武仁 Camoens (葡國大詩家)五十年紀念日。工人聚衆手持黑旗。上書「麵包或工作」數字。巡行城中以示威。雅風氏之左右見之。立命焚去工人之

讀場。以洩其忿。工黨首領被逮。甚衆。雖未得其犯罪之證據。惟至今尚未釋放。內地各報皆噤若寒蟬。蓋恐被封禁也。最近復得報告。該國組織本年第二次工團大會之機關報「工團」O Syndicalista 及無政府黨報「自由樂士」Teria Livre 皆已被禁。兩報印刷所原在「里士邦」城內。皆受警察所蹂躪。將已印之報及已排之版。盡數毀滅。並謂日後如發見此報流行於市上。則將承印人監禁。決不寬貸。然此兩報復在城外秘密印刷。爲警察耳目所不及。警兵或遇見時。則向售報人手中奪去。撕破。並囚禁售報者二十四小時。倘有再犯。則定以永遠監禁之罪云。工團報發行人被逮後。警兵遂將所有閱報名冊外地代理通信住址等。銷毀淨盡。以絕該報閱者之望云。

風雨雞聲錄

▲日本無政府黨之近況 La nuna stato de japana anarhisto 日本無政府黨 Jamaga 來信略云。自幸德秋水被殺後。(日本之著名無政府黨三年前以謀炸日皇

案被殺)日政府組織特別警察一隊。內地各城邑。徧布爪牙。以偵察黨人之行。動甚至非無政府黨之世界語同志。亦往往備受嫌疑。日本服式。多綴家族徽誌。警察即利用之。蓋彼等偵知懷抱無政府主義之少年。即往訪其家。求見其父母。百方恐嚇之。家人以懼禍之故。因之極力防制其子弟。使之不得自由。吾等所辛苦撒播之種子。自是遂爲彼等芟除殆盡矣。傳播者則愈受嚴密防閑。一出一入。亦被偵探暗隨。同志之通信。往往受彼等之蹂躪。日本之皇族。每至一處。凡受嫌疑之同志。皆不許出門。日本之專制。至於此極。鼓吹此種主義之書報。不能出版。自不待言。惟現有同志。因。與數友出一雜誌。名「近代思想」。專以隱語暗喻。無政府主義。亦一法也。日本之無政府黨。現在絕對不能公然行動。故無從知黨員之實數。然全國大約不下五百人也。

▲葡萄牙無政府黨之言 Leiero al Portugalujo 葡萄牙工黨 J. Almeida 來信。願擔任按月寄稿。並附短文。畧云。今日人民之痛苦。由於社會上一切不人道之惡物。剝盡吾人類之幸福。丁此時代。惟有實行社會革命。傾覆一切障礙

物。以達吾人自由的理想世界而已。雖然。欲期茲事之實現。不尙空言。而尙實事。不尙哲想。而尙毅力。故吾人今日當犧牲目前無價值之娛樂。及一切無益之嗜好。以從事於撲滅強權之偉業。期實現人類協愛之天然公律。凡此皆吾輩工黨之天職也。吾於是大聲疾呼。以告吾黨之同志曰。全世界工黨。其速聯爲一體。一致進行!

▲瑞士無政府黨之言 Leiero al Svislando 瑞士無政府黨木工聯合會書記 G. Schuengeler 通信云。法國此次無政府大會。因流派分歧。生劇烈之辯論。蓋由假借無政府之名者。日多。實則宗旨絕不相類。所謂害羣之馬。吾黨所不可不辨者也。(參觀前期法國無政府黨大會紀事)復言近有一新著作出版。詳述瑞士無政府黨之運動。彼現譯爲世界語。不日將稿寄來本報。以饜同志云。

▲西班牙無政府黨之言 Leiero al Hispanujo 西班牙無政府黨 V. Luis 寄來短文。其略云。吾黨速奮。速改造。此惡劣橫暴之社會。舉一切宗教國家資本等。悉數剷滅之。使不復見於社會。人人各盡其所能。各取其所需。無法律。無

私產惟有自由。以天下為一家。以天然之良心為法律。斯時社會上所存在者。和平而已。真理而已。正義而已。博愛而已。是之謂無政府。

▲荷蘭無政府黨之言。 Peter el Hoiando 荷蘭無政府黨 G. Traanman 來信願任通信。並云。余生於基督教之家。習聞基督教說。稍長漸厭惡禮拜祈禱。奄無生氣之行動。由是殫心研究宗教問題。比較其理想與事實。如是者有年。始悟宇宙間確無所謂上帝之一物。確信無政府主義。實美妙圓滿之主義也。基督教之教義無他。乃保護資本主義之利器耳。一方面勸貧者安分。一方面即獎勵富豪之跋扈。故基督教者。製造貧富階級之物也。無政府主義則以削平貧富階級為最要義。無政府之社會。無所謂貧。無所謂富。並且無所謂產業。人人各享平等之幸福。是真美麗之社會也。

▲南美之通訊。 Leteroj el Suda Ameriko 南美亞爾然丁 Argentina 共和國 R. Estilios 君來信。願為南美洲本報代理。並報告「自由星」亞爾然丁部 Argentina Falso de Libreria Stelo 於十一月十三日成立。會員均勇毅之同志。對於現在惡劣之社會。力圖根本的革命云。又哀瓜多爾 Ecuador 共和國某君通信。略謂去歲有人倡南美主義。故其國人對於社會主義頗形進步。(蒂僑則否)但每屆選舉。干戈即起。兵匪所過。焚殺劫掠。慘無人理。而資本家之對於農人。有如牛馬。社會不良。中外一轍。八月中文以爭祿位而起內亂。Cabalayo 市街付之一炬。華僑損失亦甚巨。世之崇拜共和神聖選舉者。可以已矣。

▲萬里之應聲。本報出版。世界各國之有政府報社。會黨報及世界語報。多表贊同。或著文評論。或轉轉傳譯。前明已畧述一二。近復續接各報。知巴黎世界語工團聯合會之機關報。La Travailleur Esperantiste 及南美洲亞爾然丁無政府機關報。La Proletti 均著論介紹本報。詳述本報之宗旨。謬加推許。而荷蘭世界語工黨機關報。Abelider Esperantist 且將本報被禁之通告。譯為荷文。登入該報。南美巴西「大同社」Unio Soeikratia 機關報記者。又將本報第一期宣言書。譯為「愛時高」語。Esko 其餘如寰球世界語會報。Esperanto Moskoo「世界語潮」Ia Ondo

de Esperanto 德國世界語工黨報「向前進」Antauen 荷蘭「萬國社會雜誌」Internacia Socia Revuo 奧大利「民權」La Rajto de Popolo 日本「東亞細亞」Orienta Azio 英國世界語會報 The British Esperantists 德國世界語會報 Germana Esperantisto 等 (其他尚有各種不能枚舉)均登報介紹。同聲相應。無遠弗屆。非云自相標榜。特以天涯地角。均有同志。是可喜耳。

▲續雜誌交換錄。Ricoevitaj gazetoj: 日來續接各國交換之報如下。三十九「箭」La Sagro (俄語及世界語報) 四十「北方雜誌」Norda Gazeto (法蘭西北部世界語社 團聯合會報) 四十一「加太魯那世界語學者」Kataluna Esperantisto (西班牙加太魯那省世界語聯合會報) 四十二「意大利世界語學者」Itala Esperantisto (意大利世界語會報) 四十三 Kampf (德文無政府及工團黨機關報) 四十四「第十七」La Deksepa (巴黎第十七分區世界語學社報) 四十五「烏拉因之星」Ukraina Stelo (世界語畫報) 四十六「鐵道世界語家」Fervoja Esperantisto (寰球世界語鐵道會報)

同志對於現在惡劣之社會。力圖根本的革命云。

又哀瓜多爾 Ecuador 共和國某君通信。略謂去歲有人倡南美主義。故其國人對於社會主義頗形進步。(蒂僑則否)但每屆選舉。干戈即起。兵匪所過。焚殺劫掠。慘無人理。而資本家之對於農人。有如牛馬。社會不良。中外一轍。八月中文以爭祿位而起內亂。Cabalayo 市街付之一炬。華僑損失亦甚巨。世之崇拜共和神聖選舉者。可以已矣。

▲萬里之應聲。本報出版。世界各國之有政府報社。會黨報及世界語報。多表贊同。或著文評論。或轉轉傳譯。前明已畧述一二。近復續接各報。知巴黎世界語工團聯合會之機關報。La Travailleur Esperantiste 及南美洲亞爾然丁無政府機關報。La Proletti 均著論介紹本報。詳述本報之宗旨。謬加推許。而荷蘭世界語工黨機關報。Abelider Esperantist 且將本報被禁之通告。譯為荷文。登入該報。南美巴西「大同社」Unio Soeikratia 機關報記者。又將本報第一期宣言書。譯為「愛時高」語。Esko 其餘如寰球世界語會報。Esperanto Moskoo「世界語潮」Ia Ondo

▲續海外同志錄。Niaj internaciaj kunlaborantoj kaj korespondantoj (danrigo): 十七 Saykeviev, Ruslando (俄) 十八 P. D. Belikav, Ruslando (俄) 十九 S. Afanasev, Ruslando (俄) 二十 T. Tjervan, Hungario (匈牙利) 二十一 T. Yamaga, Japanujo (日本) 二十二 V. Uurun, Germanujo (德) 二十三 A. Kass, Rusujo (俄) 二十四 L. Wiegmin, Hollando (荷蘭) 二十五 J. Gervois, Francujo (法) 二十六 Pastro Serisev, Siberio (西伯利亞) 二十七 B. Orupenkoby, Rusujo (俄) 二十八 V. Srp, Bohemujo (保希米) 二十九 J. Claramunt, Hispanujo (西班牙) 三十 Fr. Roehmann, Germanujo (德) 三十一 La borista Societo, Pkovok?, Wien-Austrio (奧大利維也納無政府團體進步社) 三十二 L. Cemenovskij, Rusujo (俄) 三十三 D. A. Klojin, Usono (美) 三十四 A. M. h. horn, Germanujo (德) 三十五 K. S. Bernardo, Italando (意大利) 三十六 Magnus Sandahal, Brazilujo (巴西) 三十七 R. Civinski,

Russia (俄)

法國康尼士園藝博覽會 Flora ksí gardenku

Isura ekspozicije en Cannes 法國康尼士世界語會

來信明年三月康尼士城開園藝博覽會該處世界語同人擬於會內特設世界語部陳列世界語物品以助世界語之傳播如書報郵片攝影等凡有關於世界語者均陳列之其有園藝種植花圃菜場等之照片能附以世界語說明者尤為特別歡迎請代為介紹於支那之世界語家及園藝家云云該會通信地址如下: Soc. Ch. Cuesp, 14, Rue des Marches, Gannes, France. 凡出品者可直接寄去或有欲寄出品而不能為世界語之說明書者本報可代譯也

介紹無政府主義及世界語書報 如有欲購閱英文或法文之無政府主義書報及各國之世界語書報者本報能介紹善本且可代購

介紹世界語函授講義 世界語專門家盛國成君編輯實為中國人習世界語之第一善本每月二冊一年(二十四冊)畢業已出十七冊每月講義費一元上海山東路

二百號中國世界語會發行公共團體或本會會員訂閱者全年費八元各世界語講習所學生訂閱者全年費六元

投稿諸君鑒 本報因停刊既久積稿日多故投稿未能一時盡登以後當擇要次第刊錄仍望諸君源源寄稿為盼

有願為本報傳播員者乎 本報為主義深望各地同志展轉傳播介紹讀者凡任傳播員者除認為同志外介紹購閱全年本報每足五分送閱一分(如閱半年者二分亦可作全年一分計)此種傳播事業實懷抱無政府主義者之天職也同志乎亦欲勉盡爾之天職乎

與本報通信法 本報出版所遠在東京且地特在上海託一代收信件處凡通信者請照下列地址可也

上海美國郵局九百十三號信箱轉交師復 SIFO, American P. O. B. 913, Shanghai 凡與師復個人或晦鳴學舍或心社通信者亦請照此地址(注意)凡能寫西字者封面請全用西文更佳

民聲

編輯啓事

本報屢遭民賊之摧殘。轉徙頻仍。迄無寧日。以是之故。出版遂不能如期。致令愛讀者望之如渴。同人既恨政府。尤自抱歎。自今以後。當勉籌完善方法。務使強權雖來。出版亦不至因而停滯。以盡吾人傳播之天職。以副讀者渴望之誠意。抑中國內地之現象。豺狼當道。民賊塞途。本報主義既為所忌。故不使明設代理。惟望閱報諸同志展轉傳播。或介紹知友來函訂閱。或閱畢即轉示他人。務使多一人知有本報。即吾主義可早一日普及。亦即吾主義可早一日實行。讀者當能共會斯旨也。

無政府共產主義釋名

Klarigo Pri la vorto "anarhista-komunismo".

師復

名正然後言順。此語為凡百事物。凡百學術。所不可忽。而吾人提倡一種主義。欲以號召天下者。尤不可不表揭一正確之定名。以示根本之主張。而一學者之觀聽。
「無政府」云。共產云。此名在華文中。為新產物。其主義之在東亞。則猶襁褓時代之嬰兒耳。聞其名。而却走者固多。道其說。而不知甚解者尤多。而淺人又或惡其名之駭俗。強飾以種種離奇可笑之代名詞。令聞者之疑惑反加甚。則甚矣。名之不可以不正也。乃作無政府共產主義釋名。
無政府主義原名 Anarchisme 其定義曰「Anarchisme 者。主張人民完全自由。不受一切統治。廢絕首領及威權所附麗之機關之學說也。」據此定義。則華文譯為「無政府主義」可謂確切。而不易。而最近無政府主義之大師克魯泡特金 Kropotkine 先生。則與以最簡確之解釋曰「無政府者。無強權也。」強權有種種。而政府實為強權之巨擘。亦為

強權之淵藪。凡百強權。靡不由政府發生之。而保護之。故名曰「無政府」。則「無強權」之義。亦自在其中。都克「Laker」氏亦曰。「無政府」字。有各種解釋。其要義。則反對強權政府。故以爲名。此無政府主義之名。所由不可易也。

無政府主義。既以排斥強權爲根本。強權之爲害於社會最顯而大者。即爲資本制度。Capitalisme。無政府主義。首反對之。故凡無政府黨。必同時主張社會主義。社會主義。原名Socialisme。其定義曰。「社會主義者。主張以生產之機關（即土地器械等）及其產物。屬之社會之學說也。」惟社會主義。分爲兩大派。即「共產社會主義」與「集產社會主義」。共產主義。Communisme。主張以生產機關及其產物。全屬之公。共人人各盡其所能。各取其所需。集產主義。Collectivisme。主張以日用之物（如衣食房屋之類）屬之私有生產之物（如機械土地之類）屬之公有（或國家）二派之外。復有獨產主義。Individualisme。之支流（參觀本報三四號所記法國無政府黨大會事）無政府黨所主張者。爲共產主義。而集產主義。則「社會民主黨」Social-

Democrate（即俗稱國家社會黨或簡稱社會黨）所主張。獨產主義。則「獨產黨」Individualisme。所主張。二者皆無政府黨所不取者。也是故無政府黨。常自標其主義曰。「無政府共產主義」Anarchisecommunisme。

由此言之。吾人欲表揭一正確之定名。以號召天下。莫若名之曰「無政府共產主義」。簡稱則曰「無政府主義」。從事此主義者。曰「無政府共產黨」。簡稱則曰「無政府黨」。乃世人習慣於政權管轄之下。以爲有主則治。無主則亂。或誤會無政府。即爲擾亂之別名。視無政府黨。無異於放火殺人。之強盜。雖有心好其說者。亦懼其驚世而駭俗。不敢坦然而受無政府之名。於是種種可笑之代名詞。乃紛紛而起。而名遂從此不。正言亦從此不順矣。今試列舉而辯正之。

世有欲渾稱無政府主義。曰社會主義者。不知社會主義。對於經濟的無政府主義。則對於政治的。不應混爲一物。無政府黨。未有不主張社會主義者。故無政府主義。可以兼指社會主義。社會黨。則多數不主張無政府主義者。故社會主義。不能代表無政府主義。又況社會主義。一語。近世已習用爲

集產社會主義之簡稱。尤與無政府黨所主張相抵觸。反對社會主義。反對社會黨。二語。無政府黨人常道之。非反對真正的社會主義及社會黨也。徒以社會主義。社會黨之名。已爲社會民主黨及集產社會主義所習用。欲反對社會民主黨及集產社會主義。亦不得不沿用其習慣之名。而反對之。即如中國近日所傳社會主義。已爲「中國社會黨」

Socialisme pure。在學術上原無一定之界說。然當世學者。多稱聖西門派之學說爲純粹社會主義。聖西門者。Simon十八世紀末之社會主義家也。其學說主張土地資本公有。各人視其能力而工作。公家量其工作之多寡。而給以報酬。所謂生產之機關（土地器械）屬公有。生產之結果（日用需要物品）則屬私有。而實言之實。即近世之集產主義耳。此種學說。在吾人主張共產者。方譏其不純粹。曾何純粹社會主義之足云。其理由。吾有「孫逸仙江亢虎之

（江亢虎發起）所習用其主張。視歐洲之社會民主黨。尚不能及。甚至孫逸仙所倡之專徵地稅政策。亦自之曰。社會主義。於是社會主義之名。因之而減色矣。是故混無政府主義於社會主義。足令聞者無無所適從。

社會主義。一文詳論之。將載入本報下期。然吾見近人之習用「純粹社會主義」。一語者。往往誤會。以爲完全之社會主義。揆其原因。實爲江亢虎所愚。吾聞「中國社會黨」第二次聯合大會後。江氏於章程內。以已意加入「於不妨害國家存在範圍內。主張純粹社會主義」。一語。此語實異常狡獪。一方面以「純粹社會主義」之名。影射「完全社會主義」Socialisme integral。冀調停一部分主張無政府共產主義之黨人。而掩一般不明學派源流者之耳目。一方面隱示所主張實爲聖西門派之學說。而以「不妨害國家存在」

又有稱爲「純粹社會主義」者。按「純粹社會主義」即

又有稱爲「純粹社會主義」者。按「純粹社會主義」即

七字。爲。抵。拒。無。政。府。主。義。之。具。其。用。意。蓋。如。此。不。料。學。者。竟。爲。斯。欺。相。率。沿。用。誤。會。純。粹。社。會。主。義。爲。完。全。社。會。主。義。甚。或。以。爲。無。政。府。主。義。之。代。名。何。不。察。之。甚。耶。

於是又有易其名曰「無治主義」者此名較之前兩名爲略正然語不經習義無定釋或且誤以爲「反對政治」之稱凡無政府黨必同時主張社會主義故一舉無政府主義之名在習慣上已足包舉社會主義之意而「無治」則第以爲破壞政治如老氏之學說而已耳於社會主義之意不相連屬也大抵用此名者皆怵於政府之干涉欲借不痛不癢之名以掩飾之不知無政府黨之運動有公布的有秘密的其公布者當明張旗鼓以與政府作戰無取乎掩飾若其爲秘密運動則無論所用何名皆不失其爲秘密倘徒欲苟且一時以避禍則斷非無政府黨所應有且「極端社會主義即無政府主義之變相」一語已出之盡偵探吳天民之口矣然則又何難照竄「二字曰「無治主義即無政府主義之混名」如是則即欲苟且一時又豈可得耶此外又有所謂「三無主義二各學說」者尤爲離奇而怪誕

此二語實爲「中國社會黨」所創用曾有「三二學社」之組織彼所謂三無者無政府無家庭無宗教也所謂二各者各盡所能各取所需也以堂堂正大之主義而飾以詭誕滑稽之名詞是直射覆之東方獸後之蠅五耳吾黨人安能出諸口耶且所舉尤無倫類夫「無政府主義」者賅括之名而非偏舉之名也無政府之字面爲反對政府而含義則爲反對強權其義幾無所不賅凡反對家族反對宗教等等皆爲無政府黨人所倡導亦爲反對強權中之一種以之統屬於無政府主義中則可以之與無政府主義並列則斷斷不可無政府主義中尚有所謂無祖國主義 Ankipatriotisme 無軍備主義 Anhimilitarism 無國會主義 Anhiparliamentarisme (正名均爲反對祖國反對軍備反對國會主義等)及其他等等若必臆舉之不將曰四無五無六無乃至不可計量無耶不又將以無政府中種種偏舉之義「一則無政府主義並列耶至於「二各」之名尤爲不辭無異劇臺中丑脚之諧話「各盡其所能各取其所盡」乃共產主義之格言耳若標其學說之名則祇可曰共產主義或共產社

會主義若執「二精理名言以名其學說恐古今東西無此奇聞也且既可名之曰「二各」亦可名之曰「二所」又亦可名之曰「二其」豈惟類於丑脚抑更甚於眩人之幻戲矣或者乃曰名固無足重輕不知凡一學說之名必莊重而可敬方足以起世人之景仰否則徒增輕褻耳況此丁無意義之名聞者不知何指又安能持此以相號召耶

吾今請爲一簡明之語以告吾黨曰吾人所主張者一無政府共產主義也簡稱則曰「無政府主義」吾黨爲「無政府共產黨」簡稱則曰「無政府黨」吾人主義中若偏舉其一二義則有反對宗教反對家族反對祖國反對軍備反對國會等等惟不能與無政府主義之名並列至若一切純粹社會主義極端社會主義無治主義以及三無二各等等支離可笑之名皆所謂名不正而言不順此後當相戒勿用使之絕跡於吾黨之口角與筆端

In Deklaracio de Anarhista Kongreso

吾人所當視爲仇敵者即今之奴人者也吾無政府黨無所謂主無所謂奴凡有擁強權以臨人者吾其摶擊之

地主者吾人之仇敵也既盜占世界公共之土地復迫弱者爲之工作視爲奴隸而已則坐享其利資本家及工廠主吾人之仇敵也彼其對於工人也壓抑蹴踏會奴隸牛馬之不若工人勞動所致之結果乃大半入彼輩之囊橐

政府及其附屬物吾人之仇敵也無論其爲專制立憲共和要皆爲人類之盜賊法律者吾人之仇敵也愚弄黔首縛束人民扶強抑弱爲自由之大障礙物其他種種凡含有強權之性質者吾人皆仇之宗教排擠強權者也當亦在排除之列

地主資本家政府法律宗教等吾人既認定爲仇敵則吾儕亦必爲若輩之仇敵我同志其毋恐毋餒厲乃戈矛鐵彼怪物地主所掠奪之土地資本家之工廠吾將取回之惡毒之

無政府黨一八八二年日內瓦大會宣言書

涓聲節譯

政府。吾。其。傾。覆。之。恢。復。吾。人。完。全。的。自。由。所。謂。法。律。宗。教。等。愚。人。者。也。其。變。除。之。各。地。有。道。同。志。合。允。與。吾。人。為。一。致。之。進。行。者。吾。人。以。同。志。視。之。吾。輩。宗。旨。已。定。將。循。此。真。理。之。路。而。行。不。折。不。撓。日。月。可。隕。志。不。可。奪。其。有。甘。為。敗。類。以。強。權。自。用。者。與。衆。棄。之。

人。而。窮。居。獨。處。無。交。際。不。相。往。來。則。無。自。由。可。言。吾。人。求。自。由。當。於。公。共。社。會。中。互。相。親。愛。互。相。扶。助。各。盡。所。能。各。取。所。需。是。之。謂。共。產。吾。輩。共。產。黨。也。欲。達。目。的。其。惟。革。命。乎。

美國無政府黨之歷史

涓聲譯

Historio de Amerkej anarchistoj

芝加高 Chicago。者新大陸之無政府黨出產地也。駐美之無政府黨俱樂部也。社會風潮之傾注新大陸。以芝加高為歸墟。故斯邑獨得風氣之先。一八五〇年已有無政府黨在此。時人不甚注意。至一八七三年始大張旗鼓。霹靂一聲。無政府黨之幕啓。一八七七年鐵道工人罷工之大風潮。躍然而起。自是而後。黨人運動愈形劇烈。到處鼓吹暴動。黨中幹

事以製炸烈彈之法傳授黨徒。並曉以抵抗官軍之方。累其節日。伯申十 Parsons 師拜士 Price 非兒頓 Fielden 諸人高張黑幟。巡遊城市以示威。並宣言將以爆烈彈餉警察等。警官吏懾於其威。莫如之何。一八八六年。以減少作工時間問題。黨人爭之至烈。後與警察衝突。為警察所敗。黨人大憤。兒頓在草車上演說。大放厥詞。方至痛快淋漓處。賓華二警長領警兵突如其來。華氏正欲驅散諸人。忽轟然一聲。爆烈彈從車上擲出。警兵奔突。狼奔顛蹶於地者無數。賓氏率隊繼進。黨人終以勢單不敵。遂被執。是役也。黨人之傷於彈者六十八名。中有數人以受傷太劇。致肢體殘缺。不能工作。因傷斃命者七人。立殞於彈者一人。名狄浪。 M. J. Degan 師拜十。伯申士。非兒頓。及徐華 Schwab 非士查 Fischer 英曹 Engel 魯意陵 Louis Lingg 彌畢 Neobe 八人被執。審訊後。彌畢被判監禁十五年。餘七人均被判死刑。魯意陵於獄中以炸彈自碎其首。其後徐華非兒頓二人改判終身監禁。師拜士四人乃於一八八七年十一月之十一日慘受

綴首之刑。翌二日瘞於華露城塚。

自是而後。黨人再接再厲。強聒不舍。至一九零一年。又有總統麥堅尼。 Mc. Kinley 之暗殺。

麥堅尼之被殺於手銃也。其刺客為俄之波蘭人名梭谷士 Leon F. Czolgosz 其先世早年由俄徙居美之的來脫城。梭谷生長於斯。會備於某鐵廠。及長往來「芝加高」其力夫倫「的來脫」間。時芝加高之社會風潮正劇。梭谷遂感受是種空氣。舉凡社會主義之書報。靡不搜讀。日與黨人接近。從事於社會黨之活動。未幾「芝加高」的來脫「間。幾無人不知梭谷。不特為社會黨且為最激烈之無政府黨。

某日「其力夫倫」黨人開會。請高曼 Emma Goldman 女士演說。女士俄人。為有名之無政府黨員。其在美國自一八八七年名始著。鼓吹無政府甚力。著作極富。尤好演說。會為女製衣匠罷工之運動。又會以「答士罷工」(Gels Strike) 致七閱月之監禁。出獄後。飄然往歐。繼以不容於法政府。重回美國。此次承請登壇。演說無政府之真理。燦其蓮花妙舌。聆者神往。梭谷亦與斯會。大為感動。

未幾。梭谷閱報。悉總統麥堅尼往「巴復路城」參觀。巴博覽會。梭谷遂適巴城。維時高曼女士之演說。辭反政府之殘暴。平民之困苦。革命的觀念。同時盤旋於腦中。

至時麥氏與衆行握手禮。梭谷先以白巾裹其右手。一若厥手受傷者。內手短鎗一。麥堅尼至梭谷以左手與之。麥還以右手。梭谷乃堅握其手。連發一鎗。而民賊麥堅尼倒矣。會場秩序大亂。兵隊紛紛馳救。梭谷卒被執。時一九零一年九月六日也。至十四日麥堅尼乃斃。

梭谷受訊時。官中延律師為之辯護。假猩猩(梭谷嚴詞拒絕之。自承刺殺麥堅尼。不諱。並謂此舉為最正當。最光明者。識定其兄詣獄中謂之曰。梭谷汝死期至矣。吾欲延牧師為汝懺罪。可乎。曰。否！吾不屑也！若輩……

翌日官廳宣佈行刑。梭谷晏然坐。殺人之電機上。官問曰。汝尙有何說。曰。我所作為。乃最光明。正者。我得為平民死。無憾矣。司機者乃按機。一閃縮間。梭谷溢然長逝矣。時為一九零一年之十月廿九日。年僅二十有六。其繼母嘗謂梭谷文弱如好女子。今忽演此霹靂驚人手段。殊出人意料之外云。

麵包略取序

克魯泡特金著
冰 絃 譯

是書英文名 *Conquest of Bread* 原著者克魯泡特金 P. Kropotkin 氏為近世科學大家無政府黨之泰斗其著作膾炙一世尤以是編稱最凡無政府共產主義之真理及實行革命建設完全自由社會之方法發揮無餘蘊法國文豪梭拉氏讀之驚其理想高遠辭旨淵妙嘆為「真理之詩歌」是書價值於此可見特譯之以質同志今先以序文刊出譯語倘有疵類望讀者糾正之 譯者識

世之反對共產主義者其思想原甚陳腐且直不知此主義為何物者在昔希臘哲人嘗有理想國之論迨基督教起往往集多數共產者以為羣宗教革命以還共產之羣愈大英法革命理想復活至一八四八年之大革命與而社會主義之理想遂浸淫于法國矣反對者乃曰「共產主義所陳之法則若按諸人類天性及需要之理解其中根本的謬誤實不少也」

此反對論調乍觀之若甚有力然吾人苟精研人類歷史彼

言自喪其根據有生之初聚若干億兆人而營其村落生藉相繼相承閱世千百是即社會原形也於斯時也生產之器械公有之土地公有之各家勞動之結果復各得所需而退其後共產之制壞乃由於外信而非由內潰溯其源則自歐始蓋彼所謂治人者特建土地專有之條以市恩於貴族及紳士社會(直譯為中等社會即貴族與貧民間之一級)故也又若中世紀之市府其生產及商業仍為社會主義的組織綿亙數世當此期間以人類神速之智慧工業美術大進步未幾軍國踵起足為自由市府之障於是市民村民不得不聯合抵抗願村市溝通智愚混合而天然之共產制度遂日即頹壞矣

所徵諸人類歷史者如此固未嘗有可為反對共產主義之資料也更於其反面求之當人類各勞其力各營其生之際本為純粹的共產組織願人類結合之正當形式終不獲見者蓋始也社會惟有農事而已未幾忽來工業二者相成而國際貿易即亦繼起至是社會原形竟為所變蓋前此方為個人獨立市府獨立狀態自國際商業興人咸遠征廣略以

風雨雞聲錄

求富此民族之富即彼民族生業。賦敗所償之代價不復有。各盡所能各取所需之象存茲凡現象於十八世紀之末而始呈端倪。至十九世紀拿破崙之役終而畢露。逮夫今日可得而供討論矣。

(未完)

▲民賊徧野 先是萬國社會雜誌登一報告略言有羅馬尼亞 Romania 同志佐治彼得 G. Petroiu 者因接到支那雜誌一冊忽被該國警察捕去置之於獄幸得工黨幹事及同志多人竭力營救始獲釋出云云當時記者已料所稱支那雜誌必即本報無疑未幾果接彼得君及其友某君來書具述此事所接之報即本報也按羅馬尼亞為巴爾幹羣邦之一自去年與五國聯軍戰勝土耳其後軍國主義之毒

欲飛揚跋扈民賊動藉口軍律恣意蹂躪人民之自由觀於此事可見一斑矣惟彼得君自出獄後志不少屈仍繼續訂閱本報且介紹閱者多人誠可敬也

▲中國社會黨之現狀 「中國社會黨」自被袁氏下令解

散後內地機關全行停閉上海本部原未被干涉亦自行消滅黨員星散其黨領江亢虎氏乃出遊美洲現留於三藩市出有一印刷品名「江亢虎新大陸通信片」所載多述個人行事無甚可紀惟對於無政府共產主義已表示不贊成矣吾聞日本之幸德秋水其初本為社會民主黨及遊歷美洲感受無政府之空氣精研各家學說歸國後乃大變宗旨提倡無政府共產主義而激蕩烈烈之爆烈彈案乃與紅旗案接踵以起然人未嘗譏幸德氏宗旨游移者以其由社會民主主義進而主張無政府共產主義乃其後來之見理真確是之謂進步若江氏則以前尚未敢明白宣言無政府共產主義之非(於其發起三二學社自稱研究無政府共產主義見之)今足跡一涉美洲論調遂爾一變同一遊美也幸德氏則如此江氏則如彼何其度量之相越若是耶

附錄師復答凡夫書

來書稱「昨閱貴社寄來旅東心社處簡章」云云閱之駭異心社向無章程發出亦不聞有所謂「旅東心社處」之名足下所見或他人自行擬定或為外間假冒均無從懸揣望將

其地址人名及簡章內容見示如爲真正同志吾等當急與聯絡若爲假冒則不能不鳴鼓攻之也(要之一「旅東心社處」之名已不通心社無章程又何得有所謂簡章乎)

至來書囑寄本社章程又自述素慕德秋水之爲人想或爲吾黨同志用特將此間略情爲足下述之「晦鳴學舍」者吾等傳播無政府共產主義之地也前後曾用印刷物數萬冊民聲雜誌爲其機關近雖被支那民賊摧殘然同人奮步直前氣不少衰且當較前更勇至(心社)則爲同人特別發起之團體(以晦鳴學舍爲通信地)其宗旨在「破除現社會之偽道德惡制度而以吾人良心上之新道德代之」其範圍則在「個人道德」社中無所謂章程規則社費社長幹事等等惟有社約十二事一不食肉二不飲酒三不吸煙四不乘轎及人力車五不用僕役六不婚姻七不稱族姓八不作官吏九不作議員十不入政黨十一不作海陸軍人十二不奉宗教此十二事之理由則根據於人道主義社會主義及無政府主義之真理者也凡能踐行十二社約者即爲社

友亦無所謂割條蓋吾人純以良心自由集合與他種結社迥別故也

總而言之吾輩對於個人「相戒勿爲違背真理之事」對於社會則主張「廢絕私有財產傾覆一切強權以成共產大同之社會」若來書壯我國微云云則非無政府黨之旨也附錄師復答悟塵書

來書以答書簡短見責誠難辭疏慢之咎然足下當知師復乃一勞人此間共同工作之同志僅七八人耳而撰述譯排字印刷校勘以及洒掃炊爨洗濯縫紉封寄書報往來通信等事均此數人任之夙興而夜寐無一暇晷爲日猶恐不給師復每日所答書少則十餘通多乃至三四而國內國外寄來之書函印刷物日以數十計又須一一過目加以印刷費郵費所耗不資隨時籌畫尤足苦人由此言之試問有何暇日以作詳細之通信耶此當爲同志所能見諒者也至來書謂「無政府黨有入政界之必要」此語太離奇絕對違反無政府黨之宗旨復敢反而斷之曰「無政府黨有排

斥政界之必要」借政治以行社會主義一語惟今日無恥之「社會民主黨」(德國最多)能靦顏出諸口久已爲無政府黨所摺棄所唾罵無政府黨對於現在惡社會之救治惟有革命無所容其猶豫無政府之事業乃社會根本問題非支支節節之政府的社會主義(即社會民主黨所倡圖在議院佔多數之半面社會主義)所能夢見更非卑劣苟賤之官吏議員所能容喙者也無政府唯一之宗旨即爲排斥強權政治乃強權之淵藪故無政府黨必排斥政治反對國會豈有已所排斥所反對之物一旦可藉以行其主義者耶足下既懷無政府思想望此後勿復留此等影子於腦中

師復啓事 師復社會革命黨也對於國民黨提倡之

政治黨命會表示反對於本報已爲閱者所共悉而龍濟光之蹂躪晦鳴學舍及其後袁世凱之通電緝拿皆以無政府三字爲題目然則鄙人所抱之宗旨似新頂之政府亦已知之當不至混爲政治革命黨矣不料邇來民賊毒饑日張凡

欲排除異己輒借「亂黨」(國民黨之代名詞)二字以爲口實廣東獨立之舉既牽涉余名甚至最下流之行爲如無賴陳某毒殺賭匪李世桂之事亦舉而加之於我鄙人非懼禍者特恐不知者誤以爲真疑鄙人言行不符實足玷辱我光明純潔之宗旨故特畧表而斥之嗟乎政府嗟乎民賊爾等如欲取我頭顱者無政府黨四字雖千頭萬頭亦可砍盡何必苦苦以我所反對者誣我適足以見爾等之作僞心勞耶

寰球世界語戒酒會消息本會機關報向係半月一

次今年改爲每月一次外觀較前優美內容亦更豐富全年報費仍爲一士彼美半(約合壹圓半)又去年第一冊至廿四冊全集以廉價售銀五角本報記者師復被推爲本會評議員有介紹會員之責凡有志入會欲取該會世界語章程者請函入郵票一分欲取機關報樣本者郵票一角現已入會之會員如下 佩剛 姚明仁 扈離 無等 拘蜀 無爲 天放(以上上海) 韋捧丹 少榮(以上廣州)

代贈良書 本報承巴黎無政府報 Les Temps Nouveaux

Veux (新世紀)編輯格拉佛 J. G. ave 先生寄來法文新世紀叢書七種每種十餘冊皆為無政府主義之良籍本報既感格拉佛先生傳播主義之熱忱特將書贈贈同志如有欲讀是書者請函附郵票三角即將下書七種奉寄

- (1) Contrela Polides Armenens (反對軍備狂) 格拉佛 J. Grave 著
- (2) L'ibee Revolutionnaredonsla Revolution (革命思想在革命中) 克魯泡特金 P. Kropotchine 著
- (3) La Loielle' Autorie (法律與強權) 克魯泡特金著
- (4) La Revolution sera-t-elle Col-leativiste? (集產黨亦將革命乎?) 克魯泡特金著
- (5) Le Principe Anarchiste (無政府黨之元素) 克魯泡特金著
- (6) L' Education de Demain (將來之教育) 拉意山 A. Laisant 著
- (7) Socialisme et Syndicalisme (社會主義與工團主義) 比哀魯 M. Pierrro 著

介紹良報三種 (1) Les Temps Nouveaux「新世紀」法文無政府機關報七日一期全年報費八佛郎半年

四佛郎(每佛郎約合四角強) (2) Freedom「自由」英文無政府機關報每月一期全年報費一先令六便士(約合一圓弱) 以上兩報為著名無政府大家如克魯泡特金格拉佛諸先生所主筆 (3) Internacia Soeia Revuo「萬國社會雜誌」世界語社會主義報每月一期全年報費一士彼美(約合一圓) 其餘英文法文無政府書報及各國世界語書報本報均能介紹善本及代購

本報因出版延期各地同志或疑本報停刊今特將本期一律寄贈倘欲續閱者望即寄費函訂自後非訂閱者停寄

助印費之同志 韋捧丹寄助本社印費十圓(由廣州)

陳惟心英金三磅(由哀瓜多爾) 李平一圓(由蒲東) 如淵荷幣五盾(由日里先達)

民聲

第六號

孫逸仙江亢虎之社會主義 師復

Kontran Sun Yat-San kaj Kiang Kang-Hu

今日一般人之心目中以為中國言社會主義者有二人焉即孫逸仙與江亢虎是也。二人之有志提倡記者未嘗不感之願。其所言究足為真正的社會主義否。吾人有不容不研究者。近世學子耳食者衆。震於總統黨領之名義。不暇論列是非。輒盲信為社會主義之真相。其結果有反足為社會主義之大障者。記者於此。又曷能已於言耶。願記者欲論二氏之主張。當先以數語略述社會主義之定

義及其派別

社會主義者反對私有財產主張以生產機關(土地器械等)及其產物(衣食房屋等)歸之社會共有之謂也。其簡單之理由以人類生活賴乎衣食住衣食住之所由來則土地生之器械作之而尤必加以人工者也。土地為天然之物非個人所能私有器械亦由人工造成人工則為勞動者之所出故以正理論之凡勞動者當得衣食住惟現在資本制度之社會則不然土地為地主所佔據工廠器械為資本家所獨有。大多數之平民則服役於此二者為之生產各物其結果則大部分利益均為地主與資本家所掠奪勞動者僅得微薄之工資終歲勤動會不足以贖其生而地主與資本家則深居大廈坐享最高之幸福其不平孰甚於斯欲救其弊惟有由地主資本家之手取回其土地器械歸之公共由勞動者自作之自用之人人共同工作人人共同生活夫然後可謂之平此即社會主義之原理也。願社會主義主張以生產機關屬之公有此為凡言社會主義者所公認無有異辭惟對於生產物之分配方法則言人人殊而社會主義中

遂有種種之流派然大別之可略分爲二一曰共產社會主義一曰集產社會主義共產社會主義者主張以生產機關及其所生產之物全歸之社會人人各盡所能以工作各取所需以享用之集產社會主義則主張生產機關屬之公共世所生產之物則由社會或國家處理而分配之其分配法亦有種種不同然大致不外視其人之工作之多寡酬給因之而異各人所得之酬給即爲個人私有物二派主張雖有不同然苟欲其主義實現必須從根本推翻現社會之組織由資本家之手取回生產機關此則二派共同之點也(至二者之優劣當世已有定評所謂社會者乃對於個人而言故既曰社會主義則凡社會之物皆當屬之公有而不能復容個人之私有權今集產主義以衣食房屋之類屬之私有是明明尚有個人私產根本上已背乎社會主義之定義且同一房屋牛馬之圈厩則爲公有人居之房舍則爲私有同一用品工廠之煤膏則爲公有人家之薪火則爲私有於理論上豈復能通且集產者主張按各人勞動之多寡而異其酬給是則強有力者將享最高之幸福能力微弱者將至不

足以贖其生夫能力之薄弱或關乎生理而非其人懶惰之罪乃結果不幸若是尙何幸福均等之足云此吾人所以謂集產主義爲不完全之社會主義也)此外有所謂社會政策者不欲從根本推翻現社會之組織惟欲借政府之力施行各種政策以補救社會之不平其政策亦有種種如限制資本家保護勞動家行累進稅及單一稅以及設置公共教育養機關等皆是此種政策不過在惡濁政治中自標一幟不能名之爲社會主義也以上社會主義及社會政策之派別異同大略如此今孫氏與江氏所倡導者果爲何派之社會主義乎抑但爲社會政策乎以吾意言之則二氏之言均社會政策而非社會主義也讀者苟疑吾言請得而論之

孫氏本政治革命家社會主義非其專治惟心醉亨利佐治之學說(即單一稅論)欲實施之於中國故同盟會綱有「平均地權」之語即此物也然亨利氏之單一稅論乃一種之社會政策而非社會主義蓋社會主義無論爲共產爲集產必須由富人之手取回一切土地器械歸之公共使社會上無復留地主與資本家之跡單一稅制則僅限制大地主

略減其勢力而不能使之消滅蓋大地主固不患地稅之增長者以彼將間接取價於勞動家故也以社會主義之根本理論言之土地爲天然之物固不容有所謂地主即亦不應更有所謂賦稅矣顧孫氏不但主張單一稅而已同時又自稱主張集產社會主義其在中國社會黨之演說有曰「共產主義本爲社會主義之上乘然今日一般國民道德之程度未能達於極端……則主張集產社會主義實爲今日唯一之要圖」其下復盛稱集產主義之元祖麥格斯之資本論是孫氏儼然集產派矣集產主義雖非圓滿之社會主義然固主張土地器械均歸公有絕對不容私產制度之存在者也今既主張集產主義已從根本上推翻一切地主及資本家矣又何必有所謂單一稅者以駢枝於其間乎孫氏亦明知二說之相左故輒變其名曰「單一稅社會主義」復爲調停之說曰「亨氏與麥氏二家之說表面上似稍有不同實則互相發明當並存者也」云云不知單一稅論之所由來即以俾於改革舊社會主義所倡向地主取回土地之說之不易行乃代以單一稅之法期稍殺地主之勢力實則因陋就

簡不敢實行社會革命者也若集產主義無論其合理與否及手段若何然終不免改革現社會之組織取回今日地主所佔之土地歸之公共如是即斷斷不必復有事於單一稅論之主張共和即不必復有事於君主立憲更無所謂並存者也今孫氏乃同時主張集產主義與單一稅制吾誠不知其所以可也推原其故實由孫氏誤認社會政策爲社會主義復誤認社會政策之所謂國有事業即爲社會主義之資本公有故至以麥氏資本公有亨氏土地公有相提並論不知所謂資本公有者乃取回生產機關操之勞動者之手由勞動者自使用之非如國有事業以國家爲資本主勞動者服役於國家無異其服役於工廠主者也麥氏嘗解釋資本之意義曰「資本者乃貨物生產之際所發生之一種社會的關係也故生產機關荷操之直接生產者(即勞動者)之手此時即無資本之可言惟藉生產機關以剝奪勞動者之利益至是始稱爲資本」社會主義之資本公有即生產機關操之直接生產者之手之謂使資本之勢力無可表見者也國有營業則仍藉生產機關以剝奪勞動者之利益而資

本勢力反益漲膨者也。二者在學理上之背馳。若此孫氏乃謂鐵道及生利事業收為國有。即為解決資本問題。即認為無異公有。是直不知「資本」之意義者耳。孫氏所謂主張集產社會主義者。不外如是。然則滿清與現在之政府。均嘗唾罵鐵道國有矣。亦可謂為社會主義否乎。至亨氏之單稅論。純為支支節節之社會政策。孫氏乃以之與麥氏資本論並舉。尤為不倫。麥氏雖但言資本公有。然土地實可包括於其中。土地亦生產機關之一。凡集產家無有不主張土地公有者也。且其所謂公有。實以土地歸之直接生產者之手。單一稅則。但由地主之手分潤其稅金。不但不能名為土地公有。並且不能名為國有。祇可名為政府與地主分有耳。而孫氏乃以為能解決土地問題。是又不知所謂公有之意義者矣。由此言之。孫氏之所謂社會主義。不過國有營業專徵地稅之兩種社會政策而已。曾何社會主義之足云。

若夫江氏儼然「中國社會黨」之黨領。自當有明確之主張。惟記者嘗搜索其言論。則又未嘗不病其蕪雜也。江氏曾為「社會主義商榷之商榷」一文。其言曰：「共產主義乃社會主義之中堅……均產主義、集產主義、其方法不如共產之善。故雖以共產主義為社會主義不祧之宗可也。」觀此則江氏明明主張共產主義矣。乃其下文則曰：「共產主義之精言。不外各盡所能各取所需二語。然徒取所需而不盡所能者。將何以待之……否則無比較無競爭。無希望。其於人類進化似頗阻滯矣。若夫不勸而興。不懲而戒。無所為而為之者。又恐非一般人之程度所能及也。」前後兩說。乃極端反對之文字。而江氏竟於一文。中同時出之。此真足以令人駭怪者矣。以彼所稱為社會主義不祧之宗之共產主義。竟不免於阻滯進化。然則江氏所言之社會主義。果為何等物耶。吾有以見江氏固未嘗深知共產主義之真諦者。抑不獨不知其真諦。且亦未知其定義與派別。故又曰：「共產主義。產分動產與不動產。此派中有主張一切共有者。有主張不動產共有而動產仍私有者。有主張不動產公有而動產則廢除者。即廢產主義。廢產主義有名實俱廢者。各盡所能各取所需不計價值。也有名廢實不廢者。即一種進化的銀行匯割法也。此外更有均產主義。集產主義與共產頗

不同。江氏於共產主義中分出若許流派。不知本自何人。若以吾所聞。則生產機關與所生產之物。一切共有者。為共產主義。江氏所謂動產不動產一切共有。生產機關公有。而所生產之物。則私有者。為集產主義。江氏所謂不動產公有。動產私有。按不動產動產等字。在此本不適用。今不暇深論。各盡所能各取所需。為共產主義。分勞異給。各取所值。為集產主義。江氏所謂進化的銀行匯割法。今江氏乃統而納之於共產主義中。以集產主義為共產主義。已屬可駭。復謂此外更有集產主義與共產頗不同。吾誠不知江氏以何者為集產主義也。江氏於學派源流淆亂若是。故最近在美之演說。又曰：「均產集產均非盡善之法。共產亦恐未易遽見施行。」同時取社會主義之各派。一例推翻之。是眞可稱怪劇者也。然而讀者無庸駭怪。蓋江氏實主張社會政策者。固無怪其取社會主義之各派。一律推翻也。江氏之言曰：「鄙人主張教育平等。營業自由。財產獨立。廢除遺產制度。凡人自初生至成人。同在公共社會中。受同等之教育。一屆責任年齡。即令自由營業。所得財產。仍為私有。惟各個

獨立。不相授受。死後即收入公有。」此即江氏最簡明之主張矣。夫社會主義派別。雖多。然其共同之點。必反對私產制度。故無論共產集產均主張。以土地器械屬之公有。今江氏主張營業自由。財產獨立。曰營業。曰財產。明明有私產無疑。曰自由。曰獨立。明明保護私產無疑。且中國社會黨亦僅以專徵地稅為黨綱。而未嘗主張生產機關公有與孫氏政策。如出一轍。其稍異於今世之資本制度者。特遺產歸公一事耳。然生前則明明各有私產。且私產之範圍。不獨衣食房屋而止。必可並土地器械而私有之。因欲營業之自由。財產之獨立。非得土地器械之所有權不可也。充江氏之論。營業自由。野心家即隨之而起。今日之托辣斯。斯大王。不難復見於江氏之所謂社會主義之世。雖遺產歸公。終不足以絕其壟斷之慾望。蓋彼輩萬惡之資本家。大抵好虛榮。弄手段。以無有多金。奔走奴隸。操縱金融。為樂事。其目的不但為長子孫計也。故自由競爭。一日不絕。即資本家與貧民之階級。永無消滅之日。以此言社會主義。直南轅而北。其轍耳。矢口言社會主義。乃於社會主義之根本思想。尚且茫然反謂。雖有

私產以有生爲新共產之真精神亦不外乎是「復自稱爲社會主義特殊主義張吾以爲江氏之主張稱爲特殊之社會政策則誠無間言矣若稱爲社會主義則吾期以爲不可也何也蓋社會主義之根本共同點土地器械當歸公有必先承認此共同點始可與言社會主義今江氏尙未及此復証以其黨綱所謂贊同共和融和種界改良法律破除遺產普及教育振興實業專征地稅限制軍備入事大抵皆社會政策之條件於社會主義之根本精神相去固不可道里計本報前期謂其所主張近於聖西門之學說實則仍不能企及蓋西門氏固主張土地器械公有者今江氏則僅僅竊取其廢除遺產一事而已耳於其根本要義不敢附和也然則江氏雖百計欲避社會政策之名又烏可得耶由是言之孫江二氏所言皆社會政策而皆自稱爲社會主義世人亦皆奉爲社會主義此真不可思議之怪事也然孫氏於社會主義之派別尙釐然能辨江氏則忽而推崇共產主義忽而排斥共產主義忽而以集產主義爲共產主義忽而以遺產歸公爲共產之真精神顛倒置亂尤難究詰且孫

氏當自稱社會政策亦嘗諱飾其所領之國民黨亦曾採用社會政策之黨綱除混稱社會政策爲社會主義之一誤點外尙不失爲宗旨一貫江氏則明明主張社會政策而必堅稱社會主義袁氏登位則電陳政見國會開會則上書請願黨章中且明著「黨員得以本黨名義從事政治活動」之條而必自謂不主張政治運動必自謂非政黨既非政黨則「中國社會黨」之八條社會政策的黨綱又將從何而實現之乃同時又自稱「本黨之宗旨不違反國家社會主義而可達到無治共產主義本黨之性質可爲政黨可以不爲政黨」模稜兩可飾說欺人至是而極是則比孫氏抑尤下矣至二氏共同之謬誤即恐人但取所需而不盡所能因之謂共產主義爲不可行是也此等見解幾爲一般人所通有記者會爲無政府淺說(登本報第一期)對於此節已有解釋讀者尙一參觀之當能釋然矣

誤信孫說則將以國有營業單一地稅爲社會主義誤信江說則將以遺產歸公爲共產之精神以營業自由財產獨立爲社會主義之所尙而社會主義真之諦遂蕩然無存此實社會主義前途之大禍也記者爲發揚社會主義保障社會主義計又烏能已於言(倘二氏以記者所論爲不實而欲有所辯正此則記者所樂聞也)

俄羅斯無政府共產黨第一次聯合大會告失敗同志書

師復譯

Saluto de la kongreso del' federacio de rusuj anarhistoj komunistoj, al la viktinoj de l'revolucio, al la militkaptitoj de kurismo, al la batalantej por la anarhio!

吾等與會於第一次無政府共產黨聯合大會之諸團體諸同人敢以最懇摯最親愛之熱誠告我過去及現在運動失敗險阻艱難之男女諸同志諸同志乎吾等組織之聯合會爲欲創造無政府共產之社會期吾人神聖事業之實現已由各地同人開第一次大會

研究關於吾黨理論與事實之種種問題矣

惟未言之先有足令吾人懷莫大之感想者即從前盡忠竭力於吾人正義人道公共幸福自由平等博愛之主義之失敗諸同志以及現今在牢獄在拘所在軍流地之君等也諸同志其奮勇其毋已有人鼓舞其最新最猛之銳氣以繼從前被害被捕之同志之後彼等對於吾人主義常懷同一堅決之血憤同一猛勇之手段及同一至死不撓之毅力以至於最後之流血期犧牲於無政府所懸弔之黑旗之下吾人將戰勝一切快活之寄生蟲指不工作之富人暴虐之強權系及掠奪者美觀而旋之時雖未至然爲期已不遠矣吾人主義已深入平民腦中愈播而愈廣一旦受壓制者至於無可忍耐平民革而之鐘乃鏗然鳴矣斯時也吾人自創一無收師無皇帝無法官無獄吏無治人者無管轄者無資本家及寄生蟲之社會不必請願不必祈禱亦不必恃欺人之國會代表僅恃吾平民自己之實力以赴最後解決之戰鬪吾人對於主義之決心之希望即最強之戰鬪品也吾人將由地主資本家之手取回吾人所應有之產業及千

百年來所被掠奪者吾將取回一切土地一切製造廠物產所一切生產器械一切消耗品一切房屋及一切狡者之財產現在掌握於少數強盜(指資本家)及惡徒(指政府教會等)之手者悉數歸於原主(平民)自治而自用之吾人將於新地之上創造各盡所能各取所需之有人格的生活(讀者聽之吾人現在生活於資本制度之社會直野獸強梁無人格之生活耳)

同志乎此乃必可實現之境也

此時期且將不遠矣吾等無政府黨已各竭其聰明能力以催促此佳運之快來矣

男女諸同志乎君等須知當此力作之時吾人固未嘗一刻或忘君等之在艱難困苦中也

吾等當永永不忘吾人革命傳播之經歷實以君等拘囚流竄之貴重代價購來者也

吾等繼續君等之熱忱毅力以盡瘁於吾主義吾等將出君等於不自由之域而復入吾人僑類中

諸同志其益奮勇毋失望君等進步！無政府萬歲！

世界語與無政府黨

如晦譯

Anar hisio kaj Esperanto

有一最要之問題關係於吾人主義之進行者即「無政府黨與世界語」是也

世界語之完美而簡明已為有識所同認無庸余之贅言余所欲言者則以世界語於吾人主義之傳達有莫大之便利也余所識之無政府同志分居四十七國所用語言不下六十餘種而通英語者不過三人我等惟恃世界語以互通聲氣耳余十三歲即出學校不過半月已諳世界語能與西班牙法蘭西葡萄牙匈牙利支那日本諸國同志通信矣頃有一德國同志暑假來遊英倫其人並不識英語吾亦以世界語與之交談暢論吾人主義之進行及互道兩人之懷抱其樂融融不可名狀苟非藉世界語之利器胡由得此樂事耶無政府黨乎世界語乎繼自今其將日益接近携手以圖猛捷之進行乎

師復按此為英文「自由」報 Freedom 所登之來函蓋欲勉吾黨採用世界語為交通之利器也余昨又接巴黎

寄來和平自由會出版之小冊子亦有「無政府黨與世界語」Les Anarchistes et la Internationale Language "Esperanto" 一書發揮此旨甚詳該會宗旨即欲傳播無政府主義於世界語學者復傳播世界語於無政府黨者也蓋世界語既有萬國通語之價值吾黨欲破除國界及交通各國同志自宜採用之然吾人雖採用世界語而非謂世界語即無政府主義也世界語之在中國尚屬幼稚能知此語之真相及作用者實鮮故恒人對於斯語輒有兩種謬見一則以提倡斯語者多屬社會黨無政府黨因疑習世界語者即為黨人一旦社會黨被禁斯語遂亦受波及之影響幾於無人過問二則以世界語之宗旨在和平無政府黨之宗旨在破壞因疑二者不能相容不知此兩說皆非也世界語之與社會主義無政府主義本非一物特以世界語之宗旨破除種族國家界限希望永久和平而社會黨與無政府黨亦無不懷此宗旨者宗旨既同提倡之愈力非謂世界語即社會主義無政府主義亦非謂必黨人然後可習世界語也此語之在歐美

久已推行於各種社會凡教育商業科學文學郵便鐵道等等皆通行之甚至警察及旅館亦多通此語者蓋此語為純粹中立性無論何人均可採用惡在其必為黨人耶至無政府黨之採用斯語正惟以其宗旨相同疑者乃以為一主和平一主破壞是又不知二者之真諦者也世界語主和平固矣然無政府黨又何嘗不主和平乎無政府黨之運動萬國聯合鼓吹反對軍備非即其主張和平之明證乎至有時不能不激烈行動實行暗殺革命罷工等事亦無非忍一時之痛苦求永久之和平除少數之障礙謀多數之幸福凡暗殺革命皆本此旨蓋以至仁之心行至不仁之手段此乃惡毒之社會驅迫吾人不得不如此者非好亂也非殘忍也以極端希望和平之人至迫而為激烈之舉世吾黨之心乃愈苦矣世界強權之壁壘固非空言赤手所能使之消滅不得已而以非常之手段對待之及其壁壘既去乃建造真正自由平等博愛之社會必如是始有真和平蓋和平固非煦煦子子者所能語此也苟明乎此又何疑於吾黨之採用世界語乎

再續世界語萬國大會紀事

安真譯

Kongreso de Esperanto

廿九日「寰球世界語會」開第三次會議討論各問題中有國際戰爭兩國之代理員應否照常担任一題衆議本會爲中立性質與政治毫不相關自當照常次討論章程及來年巴黎大會事並致謝本次大會董事部佈置之勞

是日法國同志聚集討論明年巴黎大會事各團體之集議者在倍城大學有青年會學生會自由思想會素食會鐵道會郵政會禁酒會等在公共大會堂者爲科學大會在倍城劇院者爲聖日會

晚八時半開萬國跳舞會場中佈置合宜電光映射若淡月疏林四弦微奏如漁陽三節衣租飄忽步履輕盈舞者各衣本國服式極詼諧之致盡耳目之歡可謂得未曾有

三十日「語言董事會」開第三次議事會決定大會每年舉行一次某君以英國世界語會及蘇格蘭聯合會名義請定一千九百十五年第十一次大會開於蘇格蘭美洲三藩市同志則請開於三藩市省因巴拿馬運河告成適於彼時開

萬國博覽大會到者必衆可以趁此傳播也後公決擇定蘇格蘭之 Edinburgh 地方爲大會地三藩市則開全美世界語大會歐洲當派代表員前往云復有提議爲柴門博士鑄造紀念碑者柴氏但與以極簡了之答覆曰「吾人不息之勤勞即最好紀念碑也」

是日復開萬國辯論會於大會堂高談雄辯發揮盡致有題爲「祖國」者謂祖國之義證以歷史及今日現狀乃極不祥之結果以道德言人人當反對祖國主義爲應盡之義務云是日自行集會者有律師會航海會警察團醫學會男女平權會公職會及紅旗黨社會黨等晚八時爲音樂及文學會

有合唱獨奏演說之類有德法同志互相攜手表示德法世仇當視爲已往野蠻之陳史以後當易以友愛云三十一日晨行閉會禮舉出下年大會董事數人巴黎一人蘇格蘭二人散會後乘電車升雪山之頂紅十字會演習救傷隊下午有同志某君獨乘飛機飄飄而來翔翔乎平原之上止足乎雪山之巔展五角星徽於空間以示慶祝次日尚有寰球世界語會同志發起同游瑞士之旅行隊茲不贅述

附錄眞民先生與師復書

眞民先生爲中國提倡無政府主義最先之一人往者在巴黎發行「新世紀」七日報及「新世紀叢書」等鼓吹主義不遺餘力中國人略知有所謂無政府主義實先生之力也自「新世紀」停刊後同志欲聞先生言論者願不乏人記者於前月與以一書討論吾黨進行今得其復書特節錄如左先生邇來專務由科學教育傳達主義現方譯述「互助」(克魯泡特金著)「人學」(南達著)二書並願以餘力襄助本報文字云

師復附識

關於吾黨進行之方針弟以爲應從學問與教育入手西方同志之進行約可別爲四類(一)教育(二)傳佈(三)工黨(四)急進此四者各有所宜隨地隨時而異社會之改革漸就成熟後二者自可收絕大之效果若社會之進化幼稚自當致力於前者西班牙佛瑞氏即主張以社會教育刊佈書說組織學校等事爲進行之方法弟以爲此最宜於中國之現在工會在法國甚有效果在中國則甚難實行法國人皆讀書識字傳佈甚易且組織工會者即工人之

主動。能。行。之。概。弊。中。國。工。人。多。不。識。字。傳。佈。已。難。若。工。會。不。由。工。人。組。織。而。由。非。勞。動。者。爲。之。將。來。必。至。勞。動。者。爲。非。勞。動。者。所。利。用。若。先。生。等。擔。任。之。自。無。此。弊。惟。且。推。廣。各。處。則。不。可。知。故。組。織。工。會。之。事。至。善。而。其。弊。則。甚。危。險。似。不。如。先。從。事。于。工。人。教。育。俟。其。有。自。爲。主。動。則。可。爲。純。全。工。黨。之。機。關。也。在。法。國。工。黨。發。達。以。前。先。受「義務教育」繼受「平民教育」(義務教育出于政府固不能甚善而普通知識可以得也平民教育則多爲民黨所組織名曰平民學校社會觀念工黨傳佈恒在于其中)始能有今日之工黨徵諸往事故弟以爲欲得工會須先從工人教育入手未知先生以爲何如

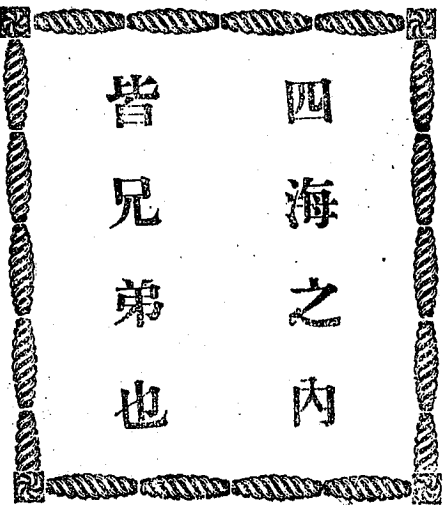
標明吾黨主義設立機關招人入黨一事弟以爲與宗旨無衝突吾黨與尋常政黨不同以不宜有形式之組織歐洲同志之結合或自由交接或相識者約集討論除社交通之外殊少機關組織之形式(有標明主義之會亦不過約集同志會談而非設機關招黨員之性質也)即工會雖多同志列身其間不過藉爲作用固非純全主義之結合也若

爲作用計。組織他種團體。自無不可。(如佛瑞氏之教育會。如巴若夫氏之科學會等)似宜標明主義之名。諒爲同志之交通機關者。報社似已足用。先生以爲然否……

▲再續海外同人錄

- Niej internacaj kunlaborantoj
- Kaj korespondantoj (dairigo): 三十八 J. Grave, Francujo (巴黎新世紀報編輯) 三十九 Etn. I. Nicolau, Romanujo (羅馬尼亞) 四十 Vlad. Szaroff, Bulgarujo (保加利亞) 四十一 L. Steffaus, Usono (美) 四十二 D. Smirnov, Rusujo (俄) 四十三 P. Asselin, Francujo (巴黎自由報書記) 四十四 F. A. Goodliffe Anglando (英) 四十五 Berth. Roli, Norvegiujo (挪威) 四十六 Szalay Ambrus, Hungarujo (匈牙利) 四十七 G. Desrut, Francujo (法) 四十八 J. Dupont, Belgio (比利時) 四十九 J. Habert, Francujo (巴黎世界語上黨報記者) 五十 Leonard

- Wood, Durban (杜班) 五十一 Jus Hamp son, Angluj (英) 五十二 A. H. Holt, Angluj (英) 五十三 E. Kelet, Argentinujo (西爾茲一寰球世界語會代表員) 五十四 N. Jacquenotte, Francujo (法) 五十五 J. Recks, Anglando (英)



民聲

第七號

素食主義淺說 La Vegetarismo 師復

素食主義有二義。一以常人之肉食品。經醫家考驗。知其中含毒質至多。感動腦筋。污染血液。腦筋腸胃。血絡諸病。往往爲肉食所致。其中又有傳染病之種子。爲患尤烈。(其詳別述於他篇) 惟素食者乃能免之。此醫學的素食主義也。二肉食者殘殺生物。以供吾人口腹之慾者也。以科學言。人爲動物中之一族。(歐美新動物學書皆以人與猴同列一族。名曰第一系) 人之食肉。實無異於肉食獸之自殘其類。以心理言。則好生乃人類之公性。吾輩主張擴充本來良德者。

何獨於此而忽之。此博愛的素食主義也。前者屬於衛生問題。後者屬於道德問題。要之不離乎科學之真理而已。願或有以爲衛生問題與道德無關。因語吾人不應混衛生與道德爲一談者。不知衛生與道德。以舊眼光觀之。似無關。係實則人類之所以能進於文明。不外知求學以增腦智。知衛生以長體力。二者缺一。均未足以完人類之責任。故二者皆改良人格。求人類進化之事也。夫以改良人格。求人類進化之事。而曰與道德無關。則又烏可。且素食主義。自衛生言。則爲愛己。自道德言。則爲愛他。己爲人類中之一人。人又爲動物中之一物。苟言博愛。則己與他同在其中。愛己愛他。均謂之仁。均爲人道。不衛生。即不愛己。不愛己。即不愛人類中之一人。直可謂之不仁。有背乎人道。此衛生與道德。實不能離。而爲二之說也。

或者又謂素食主義。不食動物而食植物。植物亦生物界之一。於博愛之道。仍未圓滿也。不知動植二科。嚴明之區別。雖或難得。而普通之區別。則人所能知。動植物爲最近於人類之生物。而植物則否。此固不難以粗略之概念判之者也。吾輩

之。素。食。主。義。目。的。在。不。食。肉。其。代。之。以。植。物。亦。第。謂。食。植。物。猶。愈。於。食。動。物。而。已。吾。人。理。想。上。之。主。張。固。未。嘗。不。謂。植。物。亦。當。在。不。殺。之。列。且。確。信。科。學。發。明。必。有。一。日。能。以。無。生。物。質。製。成。食。料。用。代。今。日。半。開。化。之。食。品。(近。世。科。學。家。已。多。有。研。究。此。事。者。不。久。必。將。有。所。發。明。吾。人。所。希。望。決。非。不。可。及。之。事。)持。今。日。尚。未。至。其。時。吾。輩。亦。惟。有。本。去。其。太。甚。之。義。先。取。其。與。人。最。近。痛。苦。最。甚。如。動。物。者。戒。之。其。他。則。姑。俟。之。異。日。此。固。無。可。如。何。之。事。不。能。執。見。牛。未。見。羊。之。說。來。相。詆。諆。者。也。託。爾。斯。泰。會。著。(第。一。級) Unna stupo 一。書。發。明。素。食。主。義。原。理。謂。素。食。為。人。類。道。德。進。化。之。第。一。級。亦。可。見。素。食。主。義。之。價。值。矣。

或者又謂人之嗜肉根於天性為人類之自由不宜有所限制不知既名嗜慾何得謂之自由若如所云則世之嗜賭嗜嫖嗜鴉片嗜殺人者亦多矣豈亦謂賭嫖吹煙殺人皆人之自由而不必戒乎凡事只當問其是否合於真理不能計及人之嗜好也肉食之有礙衛生既如醫學家之所言而人與禽獸固同為動物其間非有貴賤之殊生理組織亦未嘗

或一二年以來者固皆居之若素不特不覺其苦且覺其甘行之未久即已厭惡肉食激烈之食慾亦自然消滅而體力未嘗弱精神則日見增進更何天性之足言耶

或又以為不食肉則禽獸日多將有禽獸逼人之禍此更杞人憂天可為發笑者也上古之禽獸逼人其原因別有所在與人之食肉與否無關不然今世界動物據近世博物學家所考定者共有三十六萬六千種而普通人所取為食品者度其極不過百數十種而止如必食肉然後可免禽獸逼人則今日人類所不食之數十萬種動物當久已舞爪磨牙需人類而吞食之矣若謂人類所常食者(如豕羊之屬)皆羣生最繁其他則否此亦不然吾聞動物學家言物類之羣生最速倍於豕羊雞犬等者尚不知凡幾然皆未至於逼人可見人與禽獸之可以共同生息於世界上者其中實別有至理存乎其間也

若夫害人之獸如虎豹豺狼之屬更非人所能食然既為害人之物人類自有所以去之之法吾輩主張革命主義其最要之格言則曰抵抗強權故近世無政府黨倡導大同博愛

有異所差者特腦智之進化畧遜於人耳今世之山番野蠻尚多其腦智固遠遜於開化之人類設有入殺山番野蠻而啖之吾輩當必以為大怪然試問殺禽獸而啖之者相去又幾何耶(據動物學家之報告今日之野蠻人類其智慧及善意不及高等人猿者尚有多種)食肉之不合於真理既無疑義即嗜好亦當為所詘矣抑謂嗜肉為人類之天性此亦不然人之飲食其目的在供機體之需費人之機體不過由十數化學原質所合成故苟有其物能供吾人體中各原質之需費者即已足達飲食之目的不必問其為肉與否醫之注油於燈但求能供燃火之質料不必問其為何種油也昔人不明科學故有「飲食男女人之大慾存焉」之語而不知二者皆生理之作用本無所謂大慾無所謂嗜好其成嗜嗜好乃由於習凡機體愈習用則愈發展習於食肉乃覺肉之可嗜久久遂謂非肉食不足以為甘而以為出天性猶之男女之交合本出乎生理作用之不得不然及其為之既多遂習為好淫而亦以為出於天性此實不知科學之謬見也証之素食同志之不食肉有行之已十數年者有數年

謫然仁者之言及其對待皇帝總統資本家則往往以手鎗炸彈相襲誠以此輩持強權有害於人為人道之誣賊去人道之誣賊乃所以保障人道猶獸害人(並害他種動物)其為人道之賊則一去之亦所以保障人道抵抗強權固與博愛之旨無所衝突也(推之衛生家常撲鼠以杜傳染滅微菌以保清潔而人未嘗以為不仁其理亦與此同)明乎此庶知吾人之素食主義善與佛氏殊科佛氏戒殺生為極端主義推其極便不惜潰道以養蟲舍身以喂虎必如是而後慈悲之說乃能自圓若吾輩之素食一方面為衛生一方面不欲濫殺無辜之物以供口腹倘其為世界之犬害不去之不足以保障人道者自然無所容其姑息故凡一切菩薩之慈悲嫗嫗之仁義皆不足以語此者也

又有謂雖不食肉而毛革等物不能不用仍於博愛之理不全者不知毛織物第翦毛為之而非必戕其生革物自發明假革製造法後一切軍器用真革者已減其半設世人皆不食肉又何難全用假革即間有特別物品非用真革角不能者亦可由老死之動物取之也至皮革一物乃微菌之發育

矯。殊。礙。衛。生。更。當。廢。絕。絲。織。物。則。純。為。奢。侈。品。無。裨。實。用。可。與。皮。服。同。廢。蓋。綿。麻。與。毛。織。物。皆。較。絲。綢。耐。久。而。衛。生。也。記者又嘗接俄國世界語同志與我一書討論素食主義其意以為「衛生的素食主義」誠為至論若「博愛的素食主義」微有缺點因現世人類被種種強權之迫壓其痛苦視禽獸之被殺為尤甚故博愛主義當先救人類而不違計及禽獸云云不知素食主義非愛禽獸而不愛人也人類之痛苦近在切膚「救人」固不能一刻緩而素食主義亦未嘗不可同時並行不悖既非謂素食即不必救人又安能謂救人即不必素食否則一面言救人一面又任意濫殺廣義的同類(即禽獸)其不自相刺謬者幾何耶

又有疑植物滋養料缺乏恐其不足以養生者不知肉食含卵白質脂肪質雖多而皆缺金石質(磷礬鐵等)植物則富於金石質而未嘗缺卵白脂肪等質(即如各種大豆其所含滋養料較肉食更富)豆漿豆腐功用幾在牛乳之上此皆科學家所實驗者也)近世新衛生學已提倡少食卵白脂肪而注重金石要質此蔬食所以日益推行也試觀邇來

平民之經濟狀況日趨於窮蹙除少數富貴之寄生蟲外能得充足之肉食者曾有幾人然未聞其不能養生也更觀鄉野耕作之同胞苟非歲時慶節幾不復知肉味然其體魄之強健必勝於肉食者數倍此亦足證素食之有益而無損矣其他素食之利尚有數事肉食者粗暴素食者寧靜肉食者腥穢素食者清潔肉食者費奢素食者費省凡此皆與吾人之德性上生活上有密切關係者也

若語習慣則歐美為食肉派之國改行素食較難支那日本為蔬食派之國改行素食必較易乃歐美各國之素食會員動以十數萬人計而東亞各國本為蔬食派者反無人倡導我願有進化思想者之急起研究而鼓吹之也

西伯利亞之觀察 克魯泡特金自述之一節

El la autobiografía de P. Kropotkin 師復譯

余在西伯利亞所經之歲月足令余得無限之學識為他處所不可得者(克氏本俄之貴族少年嘗從軍於西伯利亞)余之拋棄一切謬想決定國家統治機關於人民無絲毫之

利益實始於是時自是不獨深知人類之本性抑且深知人羣生活之樞機此間民族散籍罕道願其所建設之事業及其事業在社會進化中之重要皆一一顯現於我之目前既觀彼民族由杜高波爾 Duhoborej 而遷於阿姆爾 Amura regiono 之社會狀態復察彼等共產的協愛的組織所獲之實效更由國家的殖民事業之失敗而證明彼等殖民事業之結果凡此皆載籍中所未能贊一辭者也

更與彼土著之居民雜處而察其社會組織之複雜狀態實有最大之光彩足為吾本書生色者此種僻壤民族所演之偉業經余之實地觀察而瞭如指掌自是余之思想一變對於治人者(首領)與被治者(人羣)之關係蓋與托爾斯泰所發表於其「戰爭與和平」一書者吻合無間矣

余經過貴族教育而初入正式生涯之時代思想與尋常少年無異心目中所以為不可缺者即統率命令資罰懲治等字也願一經入世觀察既深種種謬誤立時畢露余乃洞知以號令及規律為根據之作(即國家統治)與以公共意思為根據之作(即自由協愛之組織)二者之間其差別

實不可以道里計前著之作用純以軍隊的性質行之而於衆意結合之正當生活全無價值者也當此之時余雖未以政治的名詞表示余之意見然由今言之余少年腦中國家統治之觀念實悉數拋棄於西伯利亞之荒野而純粹成為無政府黨即此時也

余自十九歲至二十四歲間曾圖謀重要的改革計畫集百人於阿姆爾河畔以可笑而渺小之方略準備實行大冒險之戰鬪此事卒收多少之效果余遂可以實事之經驗證明號令與規律之無用吾願凡提倡國家統治之政治學家於構造其理想國家之先一遊此正當生活之學校(指西伯利亞)吾知此後主張軍隊的(喻壓制)金字塔的(喻階級之多)社會組織者必比今較少也

告婦人

Al la Virinoj

師復譯

此會為萬國和平自由會 Internacia Asocio "Poco Libereco" 所出版 Urban Gohier 氏原著 El-Bian Go 氏譯為世界語萬國反對軍備黨書記 Felicie Nu

mensa 女士序而行之書雖寥寥數篇然其描寫軍隊之惡狀語語動人讀之令人感泣中國近日慘罹兵禍焚殺劫掠幾無人理於是人人皆知兵為不祥之物然大抵知其然而不知其所以然徒怨兵不能保民而不知兵原為禍民之毒物徒望軍官之約束軍人而不知從根本上推翻軍備故人民一面苦兵政府則一面言擴張軍備政治家一面倡軍國主義之邪說而平民亦不知之所以抵抗之蓋未聞「反對軍國主義」Kontra Militarismo之大義也爰特取前譯之亦以見歐洲反對軍國主義運動之一斑耳「萬國和平自由會」出版物除此書外尚有「軍人新指南」「告我農家之兄弟」「祖國戰爭及營房」「軍國主義」「反對愛國主義」「上帝之罪惡」「國會主義之夢想」等書均以世界語刊布 譯者附記

吾人反對軍國主義之運動所最不可缺者即婦女之贊助也
今之婦女有設會以看護傷兵者矣然不若防止傷兵之發生之為尤愈也有聯結團體以運動政府保持和平以矣然

慄危懼如臨深淵蓋至是而此輩冥頑生物雖與汝等朝夕相對而其間愛情已格格不入無復絲毫融洩之樂矣
善乎佛禮千氏之言曰凡人一入軍中即無復人之價值其歸來者本質已壞惟一癆病夫而已花柳病夫而已酒徒而已其他永別不歸者則有若受毒也熱病也亞非利加及西伯利亞之戍卒也軍法局也鎗斃也割耳也鑿拷也亂葬場也營獄也即此輩最後之結局也

若為殖民地戰爭其屠殺之慘更非言語所能形容者矣然而當世婦女固始終默不一言也！

意大利伯惠 Davio 之婦女曾抗阻其政府遣發彼等子弟往亞非利加之屠場矣而法國為人母姊之婦女則皆憤呼鼓舞送其子弟往馬達加斯嘉島(法國非洲殖民地)假借美名以奪無告之民之土地卒之婦人之頌聲未畢而熱病痢病之來已如彈雨飛下一場狂熱乃付流水慘哉

且此等戰爭不特犧牲法人而已對於被征服者又必肆其焚殺劫掠可斷言者也

人苟聞其子被殺於人或其弟其夫為殺人劫人之事其悲

不若教育青年使其不樂戰爭之為尤愈也俄皇德皇或英皇均不足為和平之保障惟吾平民決心不願戰爭斯乃永久真正之和平耳

凡人無不由其母造成者也為人母者何故任野蠻強暴之根性潛滋暗長於其子之腦中乎何故許人日以無稽之歷史擾亂其記憶好殺之惡德腐蝕其心肝乎

常見清白無辜之兒童往往以戰爭為嬉戲飾軍服佩鎗劍所懸想者屠戮所談笑者殺人天下可悲之事莫此為甚試問為此等可憐稚子之母者果何等人耶

軍營之對於婦女最足顯示其殘忍不仁者果何在乎即凡人一入軍營無不鄙賤婦女是也軍營者禽獸之畜牧圈也蕩子之養成所也花柳病之發育場也雖有善者一入其間即淪於惡「母乎！已非復汝子矣！少女乎！已非復汝之愛弟矣！已非復汝之愛夫矣！此即軍營之所以報汝者也！」此言雖若可駭然皆事實不可誣也汝等苟疑吾言乎請留意一察少年之歸自軍中者其面如故其人則已非矣一出一言一舉目皆使汝為之失望為之不安為之慄懼耶

傷非易地皆然者乎嗟嗟死者一去不還若何失望其遺者則已變為鮮血淋漓之兇人惡徒削子手又若何可驚而可懼耶

(未完)

麵包略取序(續)

克魯泡特金原著 冰 絃 譯

Conquest of Bread by P. Kropotkin

一七九三及九四兩年法人躍躍欲違革命已別乎政治微號其三種趨向實含有多少社會主義的意味其一曰財富之平均 The equalization of fortunes 增重所得稅及

繼續稅並倡土地公有之議將欲取而譬分之同時主張戰費負擔單獨責諸富人其二曰都市的共產主義 Mairie-etal communisme 一般人所需要之品由都市職員購備

之售諸乘而僅取原值其三曰制定標準物價之國法 National system of rationally established prices of all commodities 生產之價值商市之廉價皆于此求之當時

民黨於斯三者期成恭切一再進行幾于成就

此未之前聞之奇異舉動近世社會主義實淵源於是如里

昂府安基 J. Ange 之於乎理亞主義。勃安那律梯氏 Proudhon 及巴比氏 Babeuf 之主共產主義。實繁有徒焉。未幾大革命隨其後。三大家並興。實為近世社會主義之基礎。三家者。乎理亞 Proudhon 聖西門 St. Simon 及羅弼歐文 Robert Owen 是。復有葛文 Godwin 者。繼三家而倡「非國家的社會主義」。於時勃氏巴氏所主持之秘密共產黨。傳播其學說於軍界。後半世紀。厥理大昌。準斯以譚。近世之社會主義。其興不及百年。而前半紀中。以工業對峙者。僅英法二國耳。拿破崙十五年之大戰。血光掩映。自時厥後。又有事於東方矣。

自法國一八三〇年七月之役。至一八三二年間之革新舉動。實震起後來可怖之再四革命。而一八四八年之役之前。數載。社會主義方始掛士夫之口。當此時間。乎理亞聖西門羅弼歐文之精神。尚為後起者所制限。今日存在之一般社會主義學校。斯時悉被制止。其在英國羅弼歐文及其徒會建「共產村」實施其法。同時農工組合大會。實增拓「共產殖民地」。「商業大組合」

Great Consolidated Trades' Union 亦於此時發生。而「工黨」萬國勞動大會等。乃並見於吾人時代。「乎理亞之思想」一編。出版于法。發表其神聖玄音。絢爛文章。祥光湧現。復有蒲魯東 Proudhon 者。提出「無政府主義」。「互助主義」。不取國家之干涉。而魯易布郎 Louis Bane 之「勞動組織」Organization of Labour 亦且印行。而為後此萊薩耳 Lassalle 氏之論據法之威度爾 Vindel 德之魯達斯典 Lorenstein 皆於一八四六及四七年間。表其意見于報上。碧迦 Pequeur 氏則力倡「集產主義」Collectivism 一八四八年。提出國會投票取決。本此主義制為定律。

雖然於此期間。社會主義之法則。尚無實相之可言也。彼三大家生當十九世紀之會。天際曙光。朝陽鳴鳳。為此瑰偉之論。恍如成一新教。彼等計日程功。進行勿怠。儼若新教堂中主者。願吾既詳述法國革命時代。此主義之狀態。更比較其進退。則失敗較成功為多。此何以故。以彼等不信其羣故。彼等思想中。所以為必當改革者。卒未取而改革。故徒效忠

于治人者(政府)及社會主義之拿破崙(摧殘者)將亦何益。其所習于社會者。倏為其他思想所辯勝。是則雖具有社會革命造福人類之能力。而無所用之。夫軍中驕子之拿破崙。可以一震之威。統全球。而社會主義之驕子。追蹤奮起。奚不可運歐羅巴于掌上。而布其新福音于衆生乎。個中真義。根莖正深。樹立正久。草蛇灰線。時隱現于世間。其所由來者。遠矣。

必欲徵其實相。則一八四〇至四八年中。革命潮流正盛之時。貧乏無告之人。始以社會黨旗幟。標于當路。而此真理之于人心。未嘗不深入一步。真理緒餘。遂釀為兩事。一方面為共和政府。一方面為自由社會勞動者。畧得展權焉。

是歲二月之役。紳士社會的共和派。大失所望。宣布共和四閱月。巴黎貧民。乃以七月暴動。聞血流。標柱放流。于新墜尼島者甚衆。拿氏繼復揚波。十餘年後。掃蕩無存。社會主義之蹤跡。竟歸無何有之鄉。以逮文字人名。都付劫燼。赫赫於前者。至是無聲無臭。幾於無人過問。後有作者。亦等於從新發明耳。

(未完)

通信討論欄

(答樂無) 來書疑「無政府」一語。字面若僅反對政府。而欲易以「無強權」。又欲易「無政府共產主義」為「無強權無私產主義」。或「自由共產主義」。記者竊以為未當也。文字有東西之不同。而學術則世界之公物。凡學術上之名詞。當從共同之意義。而不必遷就其本國之文字。無政府主義。亦為學術上一名詞。無論法語英語德語世界語。或他語。其字根皆不離 Anarchismo 軸。Anarchio 字之原意。實為「廢絕首領及一切統治機關」。據此定義。試問除「無政府」三字外。尚有何語。能如是之吻合無間者乎。克氏之釋。以無強權。乃謂其含義如此。而非謂無強權可代無政府。無強權一語。在西文向未成專名詞也。至恐無政府之字。而不能包括反對家族。反對宗教。反對祖國。反對軍備。反對國會等等。此亦不然。凡此種種。皆為政府之附屬物。政府一去。凡百皆隨之。而倒豈有無政府之世。尚容有家族。宗教等等者乎。又豈有無政府黨。而不反對家族。宗教等等者乎。故一舉無政府之名。即能知其大畧之概念。不必如來書所謂。下以冗長之

解說者也若謂「免與惡政府勝於無政府之說相混」云云此尤無庸慮及此語出於反對者之口吾輩安能禁之吾人即易無政府為無強權彼輩又何嘗不可曰強權勝於無強權乎蓋強權即 Autoritate 所謂權力所謂國家之權能皆此物也今之臭政客非日夜夢想「強有力之政府」者乎然則強權固非彼輩所諱言矣。

「無強權無私產主義」一語以無強權無私產對舉尤為誤會所謂無政府共產主義者 Anarchista Kommunismo 乃謂無政府的共產主義以無政府為共產主義之鑿詞（與無政府社會主義一語同）而非以無政府與共產為兩舉而對舉之也無政府黨必主張廢私產故社會主義原可包括於無政府主義中惟以社會主義有集產共產之殊近世更有獨產黨主張獨產主義 Individualismo 頗為世所詬病而亦稱為無政府黨故吾人主張共產者尤宜標明宗旨並非謂無政府之名不能表示反對私產之意乃加入共產一語與之並舉也若如來書名為「無強權無私產主義」便與原意相反矣且無私產三字亦不能表示其為共產蓋

凡集產黨或獨產黨亦未嘗不反對私產也。「自由共產主義」一語其以「自由」與「共產」對舉乎則病與無強權無私產一語等其以自由為共產之鑿詞乎則自由未必即無政府於義亦不能明瞭也。

總之「無政府主義」「無政府共產主義」之兩名譯義既精審命名亦正大可謂絕無缺點在華文既已習用而同文之日本亦復相同又何必多所改作乎彼一般無識者避之而不敢用君等又疑其名之不協竊謂兩皆失之矣。又先生等前年發起之社會黨本以無政府共產主義為宗旨乃不名無政府共產黨而仍名社會黨竊不審其用意及讀「良心」雜誌第一期乃曰「變更社會政治之組織即為無政府變更社會經濟之組織即為共產至無政府與共產兩主義實行斯真成一完全之社會矣故吾人取名社會黨而不標異名」云云不知無政府主義可以包括社會主義惟社會主義則決不能包括無政府主義今欲以無政府統於社會主義中乃謂「變更社會政治之組織即為無政府」此語實不合理論蓋政治乃國家機關之行動與社會絲毫

無關社會乃人羣之結合而無所謂政治之組織社會主義 Socialismo 則「主張生產機關及產物屬之社會」此外絕無他意與變更政治組織渺不相涉今誤以社會主義能包括變更政治經濟之組織因以無政府與共產為兩事而對舉之與此次來書以無強權無私產對舉蓋同一誤會也

(答迦身) 承詢合作主義 Kooperativismo 之大略按近世合作事業 Kooperativo 之運動日盛一日有萬國合作會 Internacia Kooperativa Asocio 為鼓吹及運動之機關而各國之合作社團 Kooperativa Societo 其數更不可勝計有創設殖民地以實行之者有建立大工廠以試驗之者其中組織大抵與前世紀歐文派聖西門派之社會主義試驗地相彷彿集合多數勞動者於一地通力合作生產消耗互相交換其主旨頗合社會主義之意味然究非純粹共產組織也

再續雜誌交換錄 Rieoivianj gazetoj: 四十七「時報」Internacia Sonjo (傳播和平主義) 四十八「近代思想」(日文) 四十九「天然之土地」Mother Earth (美洲英

文無政府雜誌) 五十「腦門之星」Normanda Seto

(法國腦門世界語聯合會雜誌) 五十一「Discussions

(意大利語言學會出版) 五十二「每日新聞」The

Daily Herald (英文社會黨報) 五十三「東亞細亞」

Oriente Azio (日本世界語報) 五十四「黎明」A

Aurora (葡萄牙無政府報) 五十五「釋放」L'Affran-

chi (比利時無政府報) 五十六「國際語」Lingvo In-

ternacia (出版最久之世界語報) 五十七「Mitteilungen

gen des Deutsch-Studentense en Esperanto-Bund-

tes (德國學生世界語報) 五十八「播種」La Semado

(法國世界語報) 五十九「飛書」Flugvano Skribilo

(世界語速記學報) 六十「Kambato」(「伊多」Ido 語報)

六十一「世界語思想」Esperanta Pensu (南美智利世

語報) 六十二「法蘭西世界語學者」La France Es-

perantiste 六十三「波蘭世界語學者」Pola Espe-

rantisto 六十四「Regeneracion」(西班牙文報) 六十

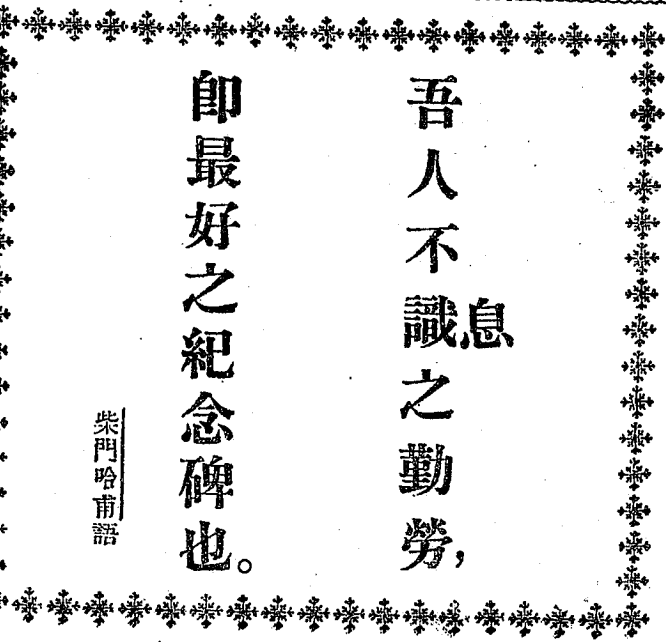
(西班牙工團黨報)

寰球世界語禁酒會消息 入會者 涓聲(怡保)

吾人不識之勤勞

卽最好之紀念碑也。

柴門哈甫語



- 五「秘密生活」La Vie Mystérieuse (法文研究鬼學通靈學測算學等等之報) 六十六 Infancia (西班牙文報) 六十七「千脫世界語」Cento-Espe anto (比利時千脫世界語報) 六十八「運動」La Movado (巴黎世界語報) 六十九 A Linterna (巴西無政府報) 七十「第十次大會報」Gazeto de la Deko Kongreso (本年世界語萬國大會機關報) 七十一「巴西世界語學者」Brazilia Esperantisto 七十二「西母那世界語學者」La Zennua Esperantisto 七十三「匈牙利世界語學社機關報」Oficialaj Radortoj de la Hungarlanda Esperanta Societo 七十四「萬國公語」La Langue Internationale Esperanto 七十五「德意志奧大利世界語學者」German-Austria Esperantisto 七十六「Tierra」(古巴社會主義報) 七十七「進步」Progreso 七十八 Boletín Oficial da Uniao Sociocritica (巴西社會學社機關報) 七十九 Solidaridad Obrera

民聲

第八號

五月一日 La Unna de Majo 師復

昨日何日乎。非有名之五月一日乎。非萬國工黨同盟罷工之紀念日乎。是日也。吾歐美之同胞。無不相率罷工。示威運動。警察爲之忙亂。軍隊爲之紛擾。資本家爲之膽落。政府爲之心悸。一般坐食之寄生蟲。爲之慄慄危懼。如臨深淵。每經一度之五月一日。工黨之進步。必愈速。一度。今年已入二十世紀之十四年矣。社會革命之時。機愈熟矣。資本制度之末日。將至矣。距今日本報出版二十四小時之前。吾歐美同志所演之好劇。不知若何轟烈。若何花團。而錦簇。惜相隔東

西消息。未至。回顧吾支那之勞動同胞。則皆在沈酣。不獨寂然無聲。抑且不知吾神聖之五月一日。爲何物。令本報無隻字之資料。足以報告於讀者。全紙爲之黯然無光。噫。可哀矣。吾親愛之勞動同胞。爾其何時始出今日萬丈之地獄乎。爾其何時始從好夢中。遽然醒覺。奮臂力。戰以鋤此人類。蠱惑。魔。惡。魔王之資本制度。而無負此五月一日乎。企予望之矣。

克魯泡特金之爲人及其言論

"Kropotkin, the Man and his Message" 涓聲譯

露西亞之爲國。以文明社會。以眼光觀之。實龐然不祥之物也。俄皇之一統山河。迷離撲朔。欲知其真相。非深悉其國革命之運動。平民之生活。社會經濟之現狀。不可。然苛虐。殘賊。平民。臨之以刑罰。使不敢反抗。資之以重稅。使精神絕。及用種種手段。消滅其獨立之精神。自由之思想。此爲俄政府對待平民。獨一無二之法門。斯則五洲萬國所共知者。也。蓋專制也。害民也。箝制輿論也。皆俄政府之唯一特色。而

俄皇之保證書也以如斯之堂堂大民族物產豐厚地廣人衆民質優美乃俯首帖耳忍辱茹苦屈服于強權之下誠世界所僅見者矣拜倫謂羅馬爲國中之尼阿波(案尼阿波爲希臘寓言中之女英雄因喪其七子而哭身變爲石其淚成泉)殆爲今日之俄國寫照也

當此風雨飄搖之際能真爲俄民設想謀世界人類之幸福者有二人焉託爾斯泰及克魯泡特金是也二人皆繁重字託氏以文學鳴于世爲大文豪克氏以科學著爲地理學家地質學家生物學家社會學家

克氏俄之貴介裔也曾肄業貴貴學堂少年因攻察科學有支那及西伯利亞之遊以是富有科學經驗比歸國聲望益顯著名噪科學界富貴利達本克氏之囊中物殊克氏志不在此忽然舍之挺身爲虛無黨未幾以運動革命被逮繫聖彼得及聖保羅獄者三載一夕逃出舉國震驚而虛無黨之歷史遂增一最有價值之佳話矣克氏以虎口餘生無日不與強權戰鬪無時不與憂患困苦相見然其蓬蓬勃勃之雄心未嘗少餒其所以冒險幸茹苦幹旋于荆天棘地中

者仁人愛物之念使然也蓋其愛人也至切接物亦至公克氏之道德學問器竹難書至其學說可包括于「互助」一書先是達爾文之進化論出時人已多誤會其後益以赫胥黎優勝劣敗適者生存之說狡者更得所藉口肆其弱肉強食之野心克氏乃著此書闡明達氏之學說指出時人之誤解大旨謂「個人競爭爲進化一大原因」之說至爲無稽且與達氏學說不符進化乃個人互相協助所致

「互助」出現後之第四年赫胥黎改變宗旨贊同克氏學說自悔出言太濫致生存競爭數字轉爲奸人所利用並承認人體與社會之組織無以異

克氏又引生物學社會學以證明人類及動物本來有互相協助之性此性在進化中日以發達雖政府及各種強權亦不能阻止之吾人亦時時有一種禁阻競爭之特性流露于莫知其然者無論何時何地人類及動物在進化中時時互相協助互相扶持

克氏曰「團結爲社會則最弱之蟲鳥及哺乳類皆可藉社會以自衛而抗拒強權(殘害他種動物之鷲鳥猛獸)有此

團結則生產發育無須過勞并可託庇于社會隨地安居聰明才力達學家(達爾文派之學者)所視爲生存競爭及社會進化之利器者也亦社會之幸福也言語做效經驗皆所以造成聰明才力苟其聰明才力不能互相協助者即不能存立是故所謂「適者生存」即惟互相協助者乃能生存之謂也故互相協助爲進化之大關鍵直接進社會之幸福淘汰其損耗才力者間接製造聰明才力

克氏學說於此足見一斑矣抑互相協愛不獨爲智能上物質上進化之大關鍵且爲促進道德進化之動機人類或動物有所需要則互相協助以供給之此道德之起點也道德爲天賦者人爲善蟻合羣天性使然耳然亦爲互相協愛之直接的結果無社會無結合互相協愛之觀念無由生也自衛者自然之公理也外來之強權交迫強有力者雖孤立亦能自保若非強有力者必須羣策羣力聯爲團體(社會)乃能抵禦強權以圖存故幸樂義務與衆共之是爲生活之要道「天擇」(即培植有互助之性者淘汰其無互助之性不適于生存者)云者一由于才智之發展一由于道德之

進化個人之才力不必常耗于生存競爭之中故處于社會「自存」之才力常綽然有餘裕

凡孤立不羣者其感情其思想不與衆共必生趣索然吾人到愉快之時必欲令他人知之此種心理即一己對於他人之感情也人能覺悟自己能作何事即是能知自己之天職其感覺力即所以制止外界之阻力者故作事之能力即天職也(或義務)

所謂良心上之監督(道德之約束)拋去一切虛妄怪誕之成見可以數語包括之曰「保持其生活者即使生機發達也植物之勃然生長莫能禦之是順其自然之生機也人亦然若阻之窒之使不能暢其生機是害之也」此克氏之道德論也道德無強制無成見無宗教無法律無政府人各有完全的自由不必墨守一人之學說如欲享暢快之生活須發奮盡其所能

克氏對於社會之學說皆本於確切之事實其經濟論亦然對於經濟之意見全在所著「田畝製造廠及工場」Fields, Factories and Workshops 一書昔有著「英國之理想」

一書者主張以英國為世界之大工場。克氏以為不合且與經濟發展之原理不符。蓋輸入之智識發明之品物經營之苦心思之靈幻及其他等等各國已蒸蒸日上。英國尚欲壟斷全世界之工業。其可得乎。從前英國製造品物以應各國所需。儼然世界之大市場。今則各國工業之發達。大有一日千里之勢。所需之品物不特無須仰給他人。抑更與吾人（英國）即從前視為世界之大市場者。努力角逐。故經濟發展即經濟分權（散於四方）而非聚匯於一隅。國家為習慣風尚。智能資財。需要的合成體。分子不能定為專一之用（如某國專作某事等）。一國之疆土亦為組織土地之分子所混合而成。其疆土及其人民與混合分子各盡所能。合併而成一種互相協助的職務羣體。之所需與個人之所需無以異。若職業一部分之「因乎時勢而定者」於職務上確能收良好之效果。則「恒久不變易者」必歸消滅。而代以適合於個人及羣體之境。地者。現時諸國如英倫。給於工藝及商務之競爭。而食品反仰給於外國。將來必為經濟勞力所迫。自衣其民。自食其民。或謂英國不能為此。此實無根之

言。英國現時之土地若充作農場。在三十五年前能容二十四兆人。食品無須仰給於外。比利時且能容三十七兆人。若更如勞姆。伯底。Lombardy及弗蘭德士。Flanders之沃土。則能容八十兆人。蓋事無不可。為要視其決心如何耳。此事即指生產及分配之改革。世以為無論何事及如何變遷。皆當由被選舉者（議院）主持之。此克氏所最反對者也。無論何事當以罷工及各種強勁之手段求之。若徒恃議院所所欲排去之毒物。將因此得以延長其生命。吾人自由協合自能取得人生所需要何庸倚賴虛妄之勢力乎。且有政治即有政府。政府乃集一國之權于少數人之手。與經濟發展之原理所謂分權（散于四方）者大相刺謬。克氏曰：「經濟之變遷狀態與政治之變遷狀態二者恒相吻合。若主專制之與地主專橫及立憲政體之與資本制度無稍異也。當消滅勞動者常有自由之組織。一本乎自由之協台。斷不能犧牲其自治權于所謂國家也。無資本之制度亦即無政府之制度。無政府即廢政府的社會主義。其原則有二。乃由

現世紀經濟政治兩大潮流所產出。一方面為社會主義。圖經濟上之自由。一方面為急進主義。圖政治上之自由。克氏對於社會主義一方面主張共產。即生產分配與眾共之。且私產制度之末日亦駭駭至矣。對於急進主義一方面則主張無政府。蓋理想上的政治將必為進化所剿滅。此即所謂無政府共產主義。於無政府共產的社會中人人有完全之自由。本於自由的協合各盡其所能。各取其所需。此即科學大家無政府黨之先覺。克魯泡特金學說之大概也。其所言誠為人類之寶筏。將來必有達到之一日。要視吾人之魄力如何耳。若爭之彌力。斯去之彌近。嗚呼。爭之哉。我親愛之同胞。亦有聞而興起者乎。

記者案克氏學說實不愧為吾黨之經典。惟克氏著作等身。茲編特一鱗一爪耳。至其關於無政府共產主義之學說。則以真民君所譯「克魯泡特金學說」為較詳。是書已選入「無政府主義名著叢刊」。嗚呼。學舍印贈。欲閱者可函索也。克氏現居倫敦。年逾七旬。著述不怠。其最近著作多刊布於巴黎之「新世紀」Les Temps Nouveaux。倫敦

之「自由」Freedom 漢堡之「戰圖」Kampf 報三中

麵包略取序(續)

克魯泡特金原著 冰 絃 譯

一八六六年大道復活。共產主義集產主義重出人間。經變練而見理愈真。一洗從前觀念。對於政治之所謂真義。從茲死去。一八六二至六四年。巴黎工人大集於倫敦。與英國商會及歐文派合「開放工人必待工人自為之」一語。即其宣言。其於他方一致聯合。要以取還生產機關而自掌之為目的。於是法之孚理亞派互助派與歐文派之英國商業大組合提攜並駕。而成萬國勞動大會。

真理之於天壤。動多顯晦。吾人主義於斯為盛。不謂仍有波折。一八七一年巴黎平民又起警告。社會主義之自由自在。復見望於法國。幸德意志之麥格斯及晏節爾起。為法派四十八家一流。與布郎碧迦等同其主張。而引伸之者也。一八七一年巴黎黨人宣言。自今而後。法國一部分之遲滯者。必不相待。將自實現其理想中之共產社會。

社會革命歷時皆短。以是效果少見。此時碩果僅存者。惟共產黨耳。其所得者亦只確定人權正誼而已。惟勞動社會之歷史陳跡猶有可觀。自由農藝共產黨尚有二千徒衆。在共產黨不爲小使能如巴黎之廣爲聯絡。而矯其慘狀。則聯合立憲國民。雖無取於今日。要自成其一系也。同時有鐵路船塢供職之內部共產黨。亦克樹一幟者。

凡此起落循環於十八世紀末葉。思潮之湧於工人胸中者。亦只拉丁民族爲然。一經開道。生死以之。歷練既久。大道愈彰。而不爲高論者。則又倡爲工業農業國有之說。然此種觀念。不容攪入吾書者也。

當此書之下筆也。回顧已往年代。敢爲良心之言。其主旨理當改正國家之社會主義。雖曰進步。鐵路。國有。銀行。國有。商業。國有。騰。四方。不無減輕。消費之效果。而同時。亦足爲勞動者。開放之阻力。即以鐵道論。要不如勞動團體。共有之之爲愈。即所謂共產主義。勝於國家的社會主義也。

更於他一方面觀之。社會革命之試驗於歐美二洲。無慮千百次。其主旨不外欲於工人手中增加生產。次則增進市民

之幸福。又次則爲商業組合主義。以增加國際貿易之量爲目的。不惟求器械之進步。將欲生產者與販售者合一。農與工又合一。諸種混合別營新國。其卒也。實墮「都市的共產主義」之窠臼。凡是二者。其權力於近日占最大之量。然此詎足以代共產主義哉。即視主張生產器械公有之社會主義。以尙遜一籌也。雖然。已往種種。可資。殷鑒。前事不忘。後事之師。彼歐文也。孚理亞也。聖西門也。蓋皆幾經試驗。而來閱歷。即所以正吾人之思想。而共產社會必有實現之一日。彼閱歷之分寸。何莫非優秀之先民。所累日成就者乎。願磚出於模。必脫於模。而建築之草。乃就模之當否。又有賴於建築名家之範。鑄焉耳。

萬國社會潮風 Socia movado

▲俄國 俄國近日政局。大有四面楚歌之嘆。俄政府不得已。乃出其欺人之術。提議改良苦工監獄。溯一九〇五年。繫苦獄者五千七百四十八人。是年罷工之風潮。如排山倒海。浩浩乎莫之能禦。俄皇無可奈何。乃頒佈憲法。一方面仍重

置軍隊。演試其殘民之好手段。殊民不畏死。一九〇七年。繫苦工監者多至七千七百四十九人。明年驟增至一萬二千餘人。又明年竟達二萬人。以上於此足見該國政局之擾亂矣。法網愈密。犯法者亦愈多。此固然之理也。邇來罷工風潮。洶湧澎湃。視一九〇五年尤爲激烈。一九一〇年罷工之人數。爲四萬七千。一九一一年多至十萬。一九一二年忽增至六十八萬餘。去年由一月至十月。工人之罷工者計一百二十餘萬。此外尚有二十餘萬之非僱於工廠者。不在其列。自十月而後。罷工之人數遞增。十一月之某日。聖彼得堡一隅。罷工者已達十萬人。統計一九一三年罷工之人數。不下二百萬。(以上專指工黨之罷工者。其他不入內)此外大學之學生。亦屢屢反抗政府。從事激烈之運動。即素稱安分之中等社會(即紳士社會)亦時時表示其厭惡政府之心理。由此觀之。俄政府已四面受敵矣。傾覆政府之時。機熟矣。時乎。時乎。不再來。俄民真能用此時機也乎。

▲紐絲倫：紐絲倫之工人。俯首帖耳。屈服於資本家鞭撻魚肉之下者久矣。資本家之優遊安樂。坐食工人之血汗者

亦久矣。以是一般之紳士派。咸謂紐絲倫爲工人之天國。不料兩月以來。此安靖無譁之工人。乃突然奮起。大張旗鼓。自西至東。自南至北。罷工之風潮。蔓延殆遍。工人從好夢中躍起。執戈荷矛。以期破經濟之網羅。脫奴隸之羈縛。政府乃出其不值一晒之慣技。捕去數人。工黨愈形憤激。惜鐵道工人不表同情。異日有知當生無窮悔恨也。此事成敗如何。姑不具論。但工人之颯。思想如迷信。政府及安分。服從等謬說。已一掃而空矣。如何可以求完全之自由。及離爲其直接的仇敵。工人亦已覺悟矣。嗚呼。自由乎。幸福乎。我親愛之工人。將如何以求之乎。

▲蘇格蘭 每星期日下午。Largo之無政府俱樂部同志。多在此演說。大爲此邦人士所歡迎。某夕諸同志在街上。露天講演。聽者異常擁擠。忽可鄙可厭之警察。橫來干涉。且捕去一人。衆大憤。蜂擁至警局。警官加以宣講。無政府之罪。上次講演。警察又來干涉。衆益憤。乃相與同至警局。質問其干涉之理由。警官不能置一詞。衆乃謂之曰。君果欲保持安寧之秩序乎。請貴警察。遠離一步。斯可矣。下次復在該處。

演講。則身穿制服。手持警棍。木立如偶像。之怪物。果絕迹矣。
 ▲美國。美國之無政府黨現組織一「無政府共產黨聯合會」於紐約。以為交通聲氣之機關。藉與世界無政府黨聯絡。以圖一致之進行。刻下表同情者不可勝數。此會除美人外。尚有意大利俄維斯西班牙等國之同志。傳播事業亦異常發達。各處無政府共產黨之團體欲與聯絡。尤為該會所歡迎云。

風雨雜聲錄

▲無政府主義討論會。近有在南京發起無政府主義討論會者。其啓事云。「本會以討論無政府主義之精義。造成完美之言論。發布於社會上。使一般人民咸知其真諦。為將來施行手段之預備。凡我同志。盍歸乎來。」

▲社會黨之近况。「中國社會黨」既已消滅。已如前報。而無政府主義派之「社會黨」亦日即衰落。其機關雜誌「良心」已不能出版。人權印刷所「本為該黨交通機關。近亦以經濟支絀。不能維持。不得已讓售與人。而所中某君且為

債權者所控。被拘於獄。噫。可嘆也。

▲美洲社會黨之派別。三藩市某君通信云。此間社會黨約有數派。一為社會黨 Socialist Party 專運動投票。冀握政權。此黨人數頗衆。他日或可與共和民主兩黨鼎足而三。惟今則議會中尚無一席之地也。二為社會勞動黨 Socialist Labouring Party 其主張與前者異。惟人數極少。三為勞動同盟 Labour Union 俗稱工黨。乃受資本家之補助。而為之破壞勞動家之勢力者。美國之排斥華人入境。即此黨人所提倡。在國中頗具勢力。四為萬國勞動黨 I. W. W. 乃激烈派的社會黨。及無政府黨之集合體。主張以強力改革一切。資本家極畏之。此其大略也。至社會黨勢力最厚之處。則為芝加哥省。

通信討論欄

▲(答江亢虎) 昨接江亢虎通信片第七期。紙縫中騰以數語曰。「社會主義。無政府主義。各行其是。無事相非。願並晉前途。為道自愛。悉其鋒銳。以對非社會主義者。無以身敗

名裂九死一生之鄙人為介。公私幸甚。」云云。讀畢不覺一嘆。社會主義與無政府主義。豈但當各行其是。無事相非而已。二者實不可須臾離者也。記者所提倡。即為共產社會主義。方將竭其一得之愚。思有以發揚而光大之。曾何相非之有。若以足下之所道。記者雖陋。竊不能認為社會主義惡莠之亂。苗惡紫之奪。朱故輟不揣冒昧。有所論列。欲使世人知社會主義之真相。如來教。所謂「悉其鋒銳。以對非社會主義者」。也。足下發起中國社會黨於今三年。記者未嘗下一字之貶語。至去年社會黨被禁。始略有所評論。其中苦衷。已於本報第三號「答道一書」中詳道之。近見一般學子。仍不免誤認。足下之所倡。為真正社會主義。而足下近復在美。洲奔走。傳播不良之種。將散於海外。記者為保障吾道。心所謂危。即不能復顧私誼。誠不意然已聲明。為研究學理。並非譏議個人。此心當為天下所共諒。記者與足下無一面之雅。以同揭社會主義之標幟。故亦未嘗不互相思慕。又何事以足下個人為介。耶。記者不肖。惟視真理為性命。故凡有似是而非。不實於真理之說。無論出自何人。必反對之。如

足下者。無論其為身敗名裂九死一生之江亢虎。歟。抑為譽滿天下。逍遙快活之江亢虎。歟。記者均所不計。蓋反對其言論。而非反對其個人故也。以公義言。則學理以辯論而益。真以私交言。則君子當樂得諍友。亦正所謂「公私幸甚」者。又何必先設成見。拒人於千里之外耶。

▲(答崑崙) 讀崑崙任君來書。蓋與吾人主義完全相同者。誠一好同志也。特於辨別名義之間。畧有誤會。答此釋之。

來書曰。讀民聲第五期。無政府共產主義釋名……然……

大答曰。「吾人欲表揭一正確之定名。以號召天下。莫若名之曰無政府共產主義。」此其名義。誠能賅括一切。

獨是括弧內之簡稱。則崑崙不以為可。無政府共產云者。其於文字初未嘗有累贅冗沓之弊。何所用其簡稱。哉。

若必強用此簡稱。徒言無政府。而不言共產。則無政府共產主義。能兼賅社會主義一語。恐不能得世人之信仰矣。

答。吾人所主張之宗旨。以用無政府共產主義之名為最明。

晰。然簡稱則曰無政府主義者。一方面為言辭上之便利。而

又一方面。則從世界之通稱。此主義在克魯泡特金以前。大

抵。止。稱。曰。無。政。府。主。義。Anarchismo 耳。自。克。氏。學。說。日。益。流。行。無。政。府。共。產。主。義。Anarchist-kommunismo 之。名。用。者。始。衆。然。苟。非。辨。別。學。派。之。時。普。通。稱。謂。仍。不。離。無。政。府。主。義。之。簡。稱。也。故。記。者。之。意。以。爲。表。示。吾。人。所。主。張。固。以。無。政。府。共。產。主。義。之。名。爲。最。當。惟。有。時。簡。稱。曰。無。政。府。主。義。以。亦。未。嘗。不。合。但。非。如。來。書。所。謂。強。用。此。簡。稱。若。必。以。爲。不。可。用。則。必。廢。去。Anarchismo (無。政。府。主。義) 一。字。而。後。可。又。必。謂。告。人。所。主。張。非。Anarchismo (無。政。府。主。義) 而。後。可。恐。無。是。理。也。至。謂。「徒。言。無。政。府。而。不。言。共。產。則。無。政。府。共。產。主。義。能。兼。賅。社。會。主。義。一。語。恐。不。能。得。世。人。之。信。仰。一。云。云。此。則。未。免。誤。會。所。以。簡。稱。曰。無。政。府。主。義。者。正。惟。以。無。政。府。主。義。已。能。兼。賅。社。會。主。義。而。非。謂。無。政。府。共。產。主。義。始。能。兼。賅。社。會。主。義。也。若。言。共。產。則。已。明。標。爲。社。會。主。義。又。何。必。言。兼。賅。乎。蓋。無。政。府。主。義。一。語。以。嚴。格。之。界。說。言。之。則。「主。張。人。民。完。全。自。由。不。受。一。切。統。治。廢。絕。首。領。及。威。權。所。附。屬。之。機。關。」之。謂。若。從。其。廣。義。言。之。則。無。政。府。學。說。無。不。主。張。廢。除。私。產。制。度。者。故。一。言。無。政。府。主。義。習。慣。上。及。實。際。上。均。含。有。

社。會。主。義。於。其。中。克。魯。泡。特。金。亦。曰。「無。政。府。主。義。乃。廢。除。政。府。的。社。會。主。義。」此。吾。人。不。妨。通。稱。曰。無。政。府。主。義。之。說。也。但。有。當。注。意。者。記。者。之。所。謂。簡。稱。乃。謂。吾。人。表。示。主。張。有。時。可。簡。稱。曰。無。政。府。主。義。而。非。以。「無。政。府。主。義」爲。「無。政。府。共。產。主。義」之。代。名。詞。也。此。中。辨。別。雖。微。然。以。論。理。學。繩。之。即。厘。然。有。別。蓋。無。政。府。主。義。爲。Anarchismo 無。政。府。共。產。主。義。爲。Anarchist-kommunismo 一。爲。公。名。一。爲。專。名。二。者。自。然。不。能。相。混。猶。之。「支。那。人」可。簡。稱。曰。「人」然。不。可。以。「人」字。爲。「支。那。人」之。代。名。詞。也。故。吾。人。祇。可。謂。無。政。府。主。義。能。兼。賅。社。會。主。義。而。不。可。謂。無。政。府。主。義。能。兼。賅。共。產。主。義。用。無。政。府。主。義。之。簡。稱。時。亦。祇。可。於。非。辨。別。學。派。時。用。之。其。名。之。含。義。則。僅。及。於。廢。除。私。產。而。止。而。向。未。明。標。其。爲。共。產。凡。集。產。Kolektivismo 獨。產。Individualismo 等。派。亦。未。嘗。不。主。張。廢。私。產。而。近。世。之。獨。產。黨。更。常。混。於。無。政。府。黨。中。故。苟。當。辨。別。流。派。或。欲。表。示。其。爲。共。產。時。自。然。當。用。無。政。府。共。產。主。義。具。名。之。無。疑。

來書又曰且大著中自「由此言之」一段起所稱之無政

府。主。義。皆。係。無。政。府。共。產。主。義。之。簡。稱。當。無。疑。義。而。于。辨。無。政。府。共。產。主。義。與。社。會。主。義。則。又。曰。社。會。主。義。對。于。經。濟。的。無。政。府。主。義。則。對。于。政。治。的。……既。曰。無。政。府。共。產。主。義。能。兼。賅。社。會。主。義。而。又。曰。無。政。府。主。義。係。專。對。于。政。治。的。此。其。說。能。免。矛。盾。相。陷。之。謬。乎。

答。來。書。之。滿。腹。疑。團。實。因。有。一。根。本。之。誤。會。即。誤。會。本。報。簡。稱。之。說。以。爲。「無。政。府。主。義。乃。無。政。府。共。產。主。義。之。代。名」於。是。凡。本。報。所。用。之。無。政。府。主。義。皆。讀。爲。無。政。府。共。產。主。義。既。易。本。報。「無。政。府。主。義。能。兼。賅。社。會。主。義」一。語。爲。「無。政。府。共。產。主。義。能。兼。賅。社。會。主。義」已。成。辭。費。而。於。本。報。「無。政。府。主。義。則。對。于。政。治。的」一。語。亦。讀。爲。無。政。府。共。產。主。義。且。於。其。中。加。一。專。字。幾。成。爲。「無。政。府。共。產。主。義。係。專。對。于。政。治。的」吾。恐。三。尺。童。子。亦。不。肯。說。此。語。無。怪。來。書。以。爲。矛。盾。矣。豈。知。所。謂。「無。政。府。主。義」從。嚴。格。之。界。說。自。然。係。對。于。政。治。的。惟。從。其。廣。義。則。可。以。兼。賅。社。會。主。義。詞。意。本。甚。明。瞭。會。何。矛。盾。之。有。

(未完)

來書云「袁之該討實不背於社會主義特

所。討。者。不。當。以。袁。爲。限。耳。竊。以。爲。大。同。之。業。首。一。級。任。勤。去。強。權。而。發。軔。之。始。則。先。其。本。國。非。有。所。謂。國。界。也。以。其。人。情。風。土。之。所。習。而。易。於。盡。吾。力。也。就。以。人。類。言。吾。國。居。地。球。四。分。之。一。得。所。事。焉。亦。未。始。不。可。以。促。進。人。類。之。幸。福。視。其。所。持。之。道。如。何。耳。」據。來。書。之。意。以。爲。討。袁。即。爲。勤。去。強。權。又。以。爲。可。以。促。進。人。類。之。幸。福。又。謂。所。討。者。不。當。以。袁。爲。限。然。則。足。下。乃。討。政。府。黨。而。非。討。袁。黨。也。苟。有。政。府。苟。有。強。權。足。下。必。討。之。矣。誠。如。是。也。則。記。者。當。五。體。投。地。奉。尊。論。爲。經。典。然。而。記。者。不。敢。決。定。足。下。之。本。意。果。如。是。也。在。一。般。討。袁。黨。其。心。目。中。除。討。袁。外。幾。無。第。三。字。若。曰。袁。氏。一。去。孫。文。黃。興。出。而。登。總。統。之。位。天。下。便。大。平。矣。足。下。固。有。識。者。其。見。地。斷。不。如。是。之。陋。然。以。吾。意。度。之。足。下。之。所。謂。足。以。促。進。人。類。之。幸。福。者。度。亦。不。過。如。時。髦。所。云。建。設。真。正。之。共。和。政。體。而。已。若。然。則。與。勤。強。權。之。說。又。自。相。矛。盾。矣。世。界。之。所。謂。共。和。國。若。美。若。法。非。一。般。政。客。所。日。夜。夢。想。者。乎。然。試。問。其。國。人。民。能。得。真。正。之。幸。福。否。有。政。府。一。日。即。有。強。權。有。強。權。一。日。即。不。能。有。真。幸。福。此。理。固。甚。淺。也。故。記。者。之。意。以。爲。足。下。不。言。

鋤強權則已。苟言鋤強權則當易討。袁之轍爲討政府。凡有政府。吾皆討之。袁世凱雖去。繼袁世凱者。吾亦討之。斯乃真所謂不背於社會主義者矣。否則甲仆乙興。以暴易暴。又何強權之可去。而幸福之可得耶。下焉者。且日以金錢。祿位。及種種劣手段。誑騙無知軍人。倉卒暴動。事成。則總統。都督。不。成。則逃亡海外。作富家翁。圍棋寫字。弄下女。以度快活之歲月。於蓬萊三島。而以吾億萬平民之血肉。爲孤注。斯不獨記者所談之。齒冷。抑亦足下所聞而髮指者也。

讀者鑒本報前被政府嫉視內地郵局搜檢甚嚴自第五期續出後讀者能否妥收無從深悉用特廣告凡已接到本報者及知本報已續出而未見寄到者均請從速通函見告俾得分別設法寄遞是爲至望

殺戮四辱

無政府黨之樂鄉也

(I) 覽一物版出社本

第一種 新世紀叢書

第二種 無政府主義

第三種 軍人之寶筏

第四種 無政府主義名著叢刊

第五種 傳播明信片

(以上一九一三年刊行)

民聲

第九號

論社會黨 Pri 'Socialist-Partio, 師復

頃得「社會黨」發起人樂無君來書曰「足下既批評孫江二氏之社會主義。尚望一挾社會黨二綱六目之瑕疵。既釋衆疑。亦爲亞東社會主義史中留一鴻爪。」云云。猶憶前年「社會黨」發起時。憤憤樂無諸君屢函招邀入黨。惟記者對於「社會黨約章」及其組織法不甚滿意。未敢輕諾。方欲有所論列。又以其時「社會黨」與江亢虎所領之「中國社會黨」互相水火。凡所非難。頗軼出辯論主義範圍之外。記者頗不以爲然。對於兩黨是非。自守中立。而

不欲加以評論。致助其激爭之欲。故卒未贊一辭。今雖時異境遷。然樂無君既拳拳下問。記者亦樂得此機會。一述從前所未發表之意見。讀者幸勿以明日黃花見諒也。

記者對於「社會黨」之意見。當分爲數問題如下。

(一)「社會黨」之立名果當乎。讀「社會黨約章」蓋主張無政府共產主義者也。乃不名爲無政府共產黨。而曰社會黨。揆其原因。蓋誤認社會主義。可以包括無政府主義之故。記者於本報第六號「答樂無」中已略言之。大抵社會主義之在中國。幼稚殊甚。能介紹其學說於國人者。尙屬寥寥。時人對於社會主義之定義及界說。均不注意。好古者則又執其保存國粹崇拜祖國之陋見。取中國經籍。牽合而附會之。以爲社會主義。本吾國所固有。而社會主義之爲物。乃愈覺迷離。誕幻。不可究詰。甚至一切革新事業。近於自由平等之類者。皆以爲社會主義所能包括。而社會主義之真諦。反因此而愈晦。此實社會主義在中國之不幸也。今「社會黨」發起諸君。豈遂不知此。而仍未能免俗。則甚矣。習之難移矣。記者以爲無政府黨。不可名爲社會黨。其故有二。一學理上之

不可社會主義之定義。有以爲「主張廢除私產而以生產機關(土地器械等)屬之社會公有」者。此普通之定義也。有以爲「主張廢除私產而以生產機關及其所生產之物(衣食住等)全屬之社會公有」者。此嚴確之定義也。社會主義之學說。千流萬派。要其大致。不離乎此。蓋純爲社會的學說。而非政治的學說。與無政府主義。不能相混者也。今社會黨既宣言消滅治人者與被治者之階級。顯然爲無政府黨。即非復社會黨三字所能包舉矣。二事實上。不可社會主義。本有共產集產之殊。而近世之所謂社會黨。則大抵爲主張集產者之通稱。如英美之政黨。均但名一「社會黨」。而各國之社會民主黨。通稱亦曰「社會黨」。今既主張無政府共產。而又取名曰「社會黨」。將何以自別於各國之社會黨。及社會民主黨乎。或者乃曰。此爲歐美各國之習慣。吾輩不必奉爲圭臬。不知社會黨非一國之乃世界的文字。或有國界而學術則無國界。社會黨社會主義之名。乃由譯歐文而來。並非中國所自創。豈復能以國粹驕人。況即在中國。江亢虎之「中國社會黨」。人人皆簡稱爲社會黨者。

也。今主張既不同名稱。乃相混致令舉述者不得不辨而別之。曰「憤憤樂無所發起之社會黨」。曰「江亢虎所發起之社會黨」。其冗沓詞費。爲何如耶。記者會晤一英國社會黨人。示以英文無政府主義之「自由」報。彼一見駭問曰。子非主張社會主義者乎。何故愛讀此報也。予笑應之曰。何嘗非社會主義。特共產的社會主義耳。彼復曰。然則子非社會黨友。不然何與江亢虎所言各異耶。於此可見今日之習慣。以爲「必江亢虎之徒始爲社會黨。必江亢虎之言始爲社會主義」。者固不獨中國人爲然矣。如是吾人又何取此含糊影響之社會黨三字乎。至「約章」第二條以極端社會主義爲宗旨。其名亦有所不安。已於本報第五號「無政府共產主義釋名」詳論之。今不贅述。

(二) 無政府黨有組織機關之必要乎。無政府黨極端反對管理代表等權。而主張絕對自由者也。故無政府黨不應如當世之政黨組織機關。自定黨綱。招人入黨。各國之無政府黨。大抵祇有自由聚集之場所。而無全體固定之機關。其性質不過如俱樂部。其作用則傳播聚談而已。其集合亦完

全自由而無一切手續。蓋凡主張無政府主義者。卽爲無政府黨。非必寫一志願書。領一入黨證。然後可謂之黨員也。無政府黨之行事。皆自由獨立。不受指揮。不俟全體之議決。卽或有聯結多人同時並舉之事。亦祇由同意者合力爲之。而非如當世之黨會。由黨中少數人議決一事。而令黨員遵行也。今「社會黨」乃悉取當世政黨之形式。有章程(卽約章)有黨綱(卽二綱六目)有入黨限制(須黨人介紹及守戒約)有入黨志願書。有黨員證書。有黨旗。有分科幹事。凡此皆與無政府宗旨相抵觸者也。據記者個人之見。以爲吾黨如必欲設聚會之地。惟有建議研究社或俱樂部之法。無論何人。凡願爲無政府事業者。卽可爲會友。藉此以爲傳播主義聚會研究聯絡交誼之地。固甚善也。若欲宣布吾黨公共之意見。則當別開「無政府黨大會」。當衆討論。吾人進行之方針及當爲之事業。發表宣言。書布告於社會。以示吾人之所主張者。如是。是吾人進行之共同目的。如是。是庶幾與吾黨宗旨不背耳。(但今日中國內地同志寥寥。開無政府黨大會之時。機似尙未至。吾人惟有於萬國無政府黨大

會時(本年開會於倫敦)取其種種報告。譯爲華文。宣布於衆足矣)。

(二) 無政府黨有制定黨綱之必要乎。世間政黨皆由三黨魁制定黨綱。本此黨綱以號召徒衆。故一切皆以黨魁爲主。而黨員爲被動。實則利用多數黨員之聲勢。製造黨魁之名譽。以爲他日階位之階梯耳。若無政府黨則各個獨立。人人有自由發表其意見之權。安能以少數人之意見制定黨綱。而強多數人之同意乎。故吾可斷定之曰。無政府黨不應有所謂黨綱。然則無政府黨無一定之主張乎。則應之曰。有無政府主義之根本要義。卽無政府黨一定之主張。此爲凡無政府黨所同具。可以不言而喻者也。願一般社會未能共曉。無政府黨乃隨時發表意見於大眾。有個人發表之意見。卽書報演說等是也。有公共發表之意見。卽本大會討論之結果。用「無政府黨大會」名義所發表之宣言書是也。二者皆自由言論。而絕無所謂黨綱。黨目之名稱。今「社會黨」之二綱六目。其非個人意見。固不待言。若比之大會之宣言書。則又不可蓋社會黨綱目。乃懸此以招集徒與宜。

言書之但發表公共意見者固迥別也。社會黨約章。明著入黨者須信從綱目之條曾亦思信即崇信從即服從崇信服從固無政府黨所極端排斥者乎。其與各政黨之服從黨魁果何以異乎。

(四)二綱六目之分別果合於學理乎。今姑舍無政府黨不應有黨綱之說專論二綱六目之當否。社會黨之綱目曰「綱一消滅階級。目(一)貧富(實行共產)。(二)貴賤(尊重個人)。(三)智愚(教育平等)」。綱二「破除界限。目(一)國(無遠近)。(二)家(無親疏)。(三)教(無迷信)」此二綱六目者條分縷析有如表格兩兩對舉無異駢儷所謂文人積習原不應施之發布公共主張者然特小疵可無深論第論其落落大者不當亦有數端今世所謂智愚特比較之形容詞耳非如貧富貴賤之顯示區別者也富貴者雖愚亦儼然居於民上貧賤者雖智終不能不受制於人是則智愚又何階級之可言宗教之派別繁多出入奴自不免各有界限第吾黨之排斥宗教其目的不在派教爭而在除迷信自由是則又何界限之可言此綱目分

隸之未嘗一也消滅貴賤階級尊重個人一語其以尊重人權為尊重個人耶則尊重人權乃法律家之所尚而非無政府主義所有事其以個人主義為尊重個人耶則個人主義 Individualism (在社會主義學派中又譯獨產主義)與共產主義 Kommunism 學理上各相背馳能同時並舉及讀「社會黨綱目說明書」則其意蓋指消滅治人者與被治者之階級而言然則實而言之實無政府耳夫無政府黨之廢除統治機關不受法律束縛此乃恢復人類之完全自由其意義不但尊重個人其目的亦非徒平貴賤而已也苟欲表示無政府之意最簡單者莫若曰廢除政府否則曰廢除統治機關又否則曰廢除治人者與被治者之階級然後意義可以明瞭若徒曰尊重個人則不知其主張云何矣此第一綱第二目措辭之未當者二也實行共產廢除政府此誠為無政府黨之根本要義若夫教育平等則未可與之並語也蓋今日教育之不平乃由於貧富之不平未行義務教育之國貧者固未由得絲毫之教育即義務教育已行貧者終未由得高等之學問科學美術徒為富人之專利品

此非有他種原因也貧富階級使之然耳今既主張共產貧富階級既除教育又安有平等之思乎吾黨所有事者惟在剷滅強權強權之魁首(政府與資本家)既去即百事皆了其時如何工作如何教育自能由大眾之公意條理而布置之細如破竹而今日則不必特別提出者也彼政黨則不然欲以政治之力實施其政策於目前故往往有所謂教育普及教育平等之黨綱而江亢虎亦主張社會政策者故其黨綱又有教育平等之條若無政府黨性質既殊即亦無庸相倣此教育平等與無政府共產並列之未當者三也國界者政府之所造成者也小則爭權利大則起戰禍皆由政府發生之與平民無與荷無政府吾平民即能互相親愛又安有所謂國界乎家族主義雖為強權之一種然其細已甚苟無政府苟無私產家族即末由存立蓋法律既廢婚姻之制自然消滅公共教育之機關既備即亦無人自私其家室而謂此時尚有所謂家族吾不信也此破除國界破除家族列入綱目之未當者四也此外二綱六目之當存者除「無政府共產」之根本要義外惟一破除宗教而已宗教為保護

強權之利器導人安貧守分服從強權排除宗教即使人思想自由抵抗強權故凡宗教者在無政府黨所排除之列然由其本原論之則宗教究不過政府與資本家之附屬物耳排除宗教自是無政府之一種手段而不必與無政府共產之根本要義並列而對舉如綱目所云云也故吾人常謂政府為萬惡之源政府一去百事皆了惟對干產業之意見不能不示明確之主張(即以別於集產與獨產)自有一「無政府共產」一語遂可以賅括無遺矣

(五)無政府黨有預定建設之事業乎「社會黨約章」有曰「事業分鼓吹進行建設三種」鼓吹進行誠為無政府黨所有事若所謂建設者(原注指育嬰院學校醫院養老院農工場公團等)其指推倒政府後之建設耶抑其時已為無政府之社會人人皆為無政府之民而不復有所謂無政府黨如何建設自有大眾無政府之民各盡所能而為之不必專屬之無政府黨更不必今日之無政府黨預為之設想也其指現在之建設耶則無政府黨方竭其心力以謀推翻強權之不暇尚有何餘力有何餘財以作此補苴彌縫舉一

漏萬之建設乎。大抵今世俗人每以「辦事」二字爲口頭語。凡一黨一會必須有創辦之事。始合時趨。無異貿易之公司。焉今「社會黨」亦不能免此。於是建設之條此實不明。無政府黨與政黨性質之分別者也。政黨以施行政策爲職志。建設建設固屬時趨。若無政府黨則以推倒強權爲職志。除傳播主義實行革命之外。皆非無政府黨所有事。又何貴有所謂建設者云云。耶。今世之無政府黨固有組織。工會建立。學校以圖主義之普及者矣。然此乃播傳事業之一種。乃黨人運動之方法而非所云於建設也。

(六)無政府黨當有戒約乎。「社會黨約章」有不作官吏不作議員不入政黨不充軍警不奉宗教不釋族姓之戒約。必遵守戒約者始能入黨。竊以爲過矣。所戒之事皆無政府黨所反對之專。既以無政府爲宗旨。自不必復立戒約。此無政府不必設戒約之說也。無政府黨以絕對自由爲宗旨。不能預定戒約使人遵守。雖戒約六條。大抵採自記者所發起之心社社約中。然心社與無政府黨有不同之點。心社乃以道德問題爲準。除社約外無他事。故有與社約同意者。

告婦人(續) Al la Virinoj (dianrico) 師復譯

軍國主義之流毒。由於軍事家自顧私利。竭力保存之。固已。然試問。種種崇拜軍人之種子。誰手則婦人也。

青年少女當其擇婚之期。所謂畢生之命運。決於俄頃者也。軍人則炫其野蠻裝飾之軍服。以誘之。金線。坎於肩。雞羽。翹於首。不啻攫取。蓋資之幻術。而購買愛情之資本也。其爲母者。則日以武事教其子。導以殺人之希望。此即今日之婦人。社會所奉爲圭臬者矣。

噫。此等婦人。無異迷信紅袴金鈕之蠻婦。何無恥若是耶。何。不仁若是耶。如痴如狂。臭氣逼人。不可嚮邇。非狂婦何由至此耶。

然而佳時。至矣。彼等自種之惡果。將自摘之矣。將洞見軍人之惡德。而猛烈生懼矣。將有高尚之思想。以代其惡劣之希望矣。自是彼等始恢復其婦人之人格矣。斯時也。彼等乃宣言與「戰爭」戰矣。與「軍國主義」戰矣。

斯時也。彼將教育其子。對於歷史所頌揚之大罪惡。及大殺人家深惡而痛恨之屏絕。惡徒仇視。強權鄙棄。可笑的。金肩。

集爲社友。其於自由之旨固無背也。若無政府黨。則以推翻政府及資本制度爲目的。凡從事於此目的者。即爲無政府黨。而不必再問其他。乃於目的之外。加以種種限制。則便與自由之旨衝突矣。此無政府黨不可設戒約之說也。不獨此也。無政府運動之方法。不能限以一格。故無論何種社會。皆當有人以運動之鼓吹之。而尤以軍人。社會爲最要。故常有忍之同志。投身軍隊。以行其活潑之運動者。今乃棄之如遺。相戒以不作軍人。不亦自絕其運動之路耶。且軍人既被拒於無政府黨。則軍人必爲無政府黨之敵。欲行革命而反。自樹革命之敵。何其不思之甚耶。(至心社所以有不作海陸軍人之說者。以心社乃道德的問題。社會運動。則非心社範圍內之事。故凡與真道德相違反者。皆得列入社約。倘其別有懷抱。欲隱身軍隊。以行其革命之職志者。則可暫居贊成人之列。而吾心社亦不至失此良友也。)然則戒約之當毀。可不煩言而解矣。

以上爲記者個人對於「社會黨」之意見。而非攻擊社會黨讀者當分別觀之。

羽。帽。之。裝。飾。者。而。以。殺。人。爲。大。戒。斯。時。也。軍。營。將。毀。而。爲。生。產。的。機。關。矣。軍。國。主。義。將。變。而。爲。生活之要道矣。人類將永遠生活於和平中矣。

平民之鐘

師復譯

是書原名「鐘之福音」La Evangelio de Horo 原著者爲 Paul Berthelot 氏

第一章

有人焉。流動演講。自田野而鄉落。而城市。所至殆遍。其言曰。余非鳴鐘者。余乃預告未來之鐘者耳。鳴鐘者將隨余而至矣。彼較余爲大而且強。彼之名曰「平民」。此刻尙酣睡也。

然余知彼不久醒矣。且將鳴其鐘矣。彼之來也。非甘言以博衆聽者也。彼之標幟。惟血與火。彼將殺無乳之牡牛。而投不良之稻於一炬者也。

且萬事皆將全改其舊觀。而所謂首領上流等等。將成爲歷史上之人物。而不復留片影於人間矣。

幸福哉。此時之人乎。蓋長夜漫漫之社會將忽然且矣。幸福哉。貧民乎。蓋所失者無一物而所得者無量數也。幸福哉。被役於人者乎。蓋將享自由之新空氣矣。幸福哉。今日之愁苦者乎。蓋將入無上之樂境矣。幸福哉。今日之號哭者乎。蓋將有使之歡笑者矣。然有一部分大不幸者焉。彼等將哀鳴曰。末日至矣。末日至矣。於是。有偽言以期免禍者。然而悔已晚矣。死期至矣。斯時也不幸者有富人焉。以彼等將全失其所有也。有發號施令者焉。以彼時無服從命令之人也。不幸者有飽煖逸居之寄生蟲焉。以彼等將全失其所有及一切需要品也。總之今日歡笑之人。皆在不幸之列。蓋將有使彼等號哭者至矣。

今請告君等曰。君等其自今始。各自準備。鐘之來也不遠矣。將使汝心為之寧神為之靜矣。然而汝享幸福。汝當知工作。汝將何所為乎。

汝當息爾個人私產之念。汝毋夢想為個人私利而工作。凡欲謀私人之幸福者。即自失其幸福者也。反是即富者也。蓋凡欲自富者。即眾人之仇敵也。凡一無所有者。乃至富者也。社會之所有皆其所有也。苟其欲為個人私利之工作。則將無一事之可為。譬如培植樹木。建築房屋。皆非一己所能私有。而將為他人所享用故也。

然凡為眾人而工作者。同時得享眾人之供給。以斯時無一物屬於某人。而凡物皆屬於眾人故也。更當戰兢矜矜貌視及欲自居於民上之妄想。

蓋凡欲居最高之位置者。必被推翻而使與羣衆並處也。凡欲居人上而命令人者。必受「拒絕服從」之辱。蓋彼時無肯服從人者。惟服從「公理」而已。演講既畢。聽者環而視之。且問曰。汝何名乎。汝何國人乎。汝所說之鐘又為誰乎。彼則曰。「余名為「某」。余之祖國為「地」。余所說之鐘乃核數之鐘也。」

(未完)

通信討論欄

▲(續答端任) 來書又曰。至謂社會主義之名詞。為近世集產社會黨所習用。而無政府黨人往往則沿用其習慣之名稱而反對之。此說端任亦為不取。夫社會主義。不亦有最明瞭之定義乎。……而徒曰反對社會主義。人將不知吾人之所反對者為習慣沿用之名稱。而謂吾人之所反對者為社會主義之定義矣。

答歐洲近來社會上之習慣。幾幾乎以社會主義專屬諸運動選舉之社會黨。故無政府黨從而反對之。此乃事實。不可誣也。然本報前論之所以引舉之者。不過極言社會主義一語之含混。用以證明無政府主義之不應混稱社會主義耳。並非提倡此種論調也。(故下文即明釋之曰。非反對真正之社會主義也云云) 若就近世之習慣言之。則一言社會黨人人心目中皆認為集產派之社會黨。而斷不至有所誤會。猶之入肉與禽獸之肉。皆名為肉。惟習慣上人人皆指食禽獸之肉者為食肉。故一言不食肉。人人皆知為不食禽獸之肉。而斷不至誤會為不食人肉也。

來書又曰。……然而始終未嘗以無治主義之名詞為非。蓋人不相治。是謂無治。人自為治。是謂無治。政府以刑法軍備及種種惡制度治人。是之謂治。資本家及地主以金錢魔力及種種惡行為治人。是之謂治。所以無治云云。實不再對於政治的。而亦兼對於經濟的。吾人於此。未嘗不可以無政府共產主義之定義與之。

答。無治主義之名雖不知始自何人。然以記者所知。則以宋教仁「社會主義商榷」一文用之最先。顧宋氏臚列社會主義之派別曰。「一無治主義。即無政府主義。一共產主義。」云云。是則無治主義之名。初其僅以代無政府主義而已。今來書並欲以代無政府共產主義。此則未之前聞也。案治之故訓。為理(說文。治本水名。段玉裁謂假借為理字。因訓理)尙書之所謂治民。戴記之所謂治國。孟子之所謂治人。皆言上之理也。故政府之行。動謂之政治。其性質為束縛自由。若資本制度。則以陰謀掠奪勞動者勞力之結果。其性質為剝奪利益。二者本不能一例。來書乃謂「資本家及地主如何如何治人」。又謂「無治兼對於經濟的」。不覺牽合附會無

治則無政治而已。簡單直捷與經濟方面純無關係。故「無治主義」之不能代「無政府共產主義」實可斷言。抑如恒人之用以代「無政府主義」記者亦以為不可。其故有二。一以無政府之名用之已久。耳目既習。故一言無政府主義即可知此主義之概念。若無治則知者殊鮮。亦無人為下一定之界說。如常人用以代無政府主義而來書則用以代無政府共產主義是為無界說之明證。凡一學術上習用之名稱苟非有奇謬大誤。即不應輕率改易。以亂耳目。目況如無政府一語用以譯 Anarchio 意義實吻合無間者乎。此一不可也。二以無政府一語實吻合乎 Anarchio 之意義。若「無治」則意雖近。似仍未吻。合凡破壞政治反對政治皆可稱無治。而於 Anarchio 則尚去一間也。此二不可也。是則無治之名用以代無政府尚且不可。更有於無政府共產乎。來書又曰：「三二學社……其性質為黨人自由組織之團體。而非全黨附屬之機關。大略謂為中國社會黨所創用。殊與事實不符。」

答本報謂「三無一各」之名為中國社會黨所創用。其所以

舉述三二學社者。特以證其用三無二各之語耳。非謂三二學社為中國社會黨之全體所組織。亦非謂三無二各之語為中國社會黨全體所創用。其意蓋謂創用此語者為中國社會黨之黨人而已。在華文稱一黨之全體與稱其黨人均可謂之某黨。譬如言某某為社會黨。固非謂某某為社會黨之全體也。

來書又曰：「三二云云。誠不免稍近隱諷。然而支那文人之積習往往如此。所謂要言不煩者。近是。初非有意褻侮堂堂正大之主義也。」

答既近隱諷。既為文人積習。則其不當可知。更何能謂之要言不煩。要言不煩。應與淺及文人積習。適成極端之反對。所謂要言不煩者。必能以一二語概括無數要理於其中。方克當此。今所謂三無二各者。果為何等物耶。無政府。無家庭。無宗教。在學理上。又有對舉並列之價值否耶。根本上。名既不。正所謂要言者。安在。然則雖非有意褻侮。而事實則明明落於褻侮矣。

來書又曰：「且既為學社。其旨趣行事。皆與黨職有間。故此

項團體之名稱。不與其旨趣相抵觸。斯已。不必泥定以名其團體者。名團體中之旨趣也……對於三二學社之命名……又何必醜之。惟恐不盡耶。

答本報前論。祇謂三無二各之名。不當而舉三二學社為用。三無二各之名之証。惟始終未嘗論及三二學社之命名。蓋前論之意。在辨正學術之名稱。而不涉其他。今來書乃誤會本報為論三二學社之命名。且以為醜詆三二學社。此則未細讀本報之過也。然來書既為三二學社之命名解釋。然則必以三二學社之命名為當矣。既以三二學社之命名為當。則三無二各之名亦必因之而俱當。若然。則足下當有說以證明之。斯固記者之所樂聞也。否則三無二各之名。根本上既已不正。而本此語以取名之三二學社。其不當自無可為諱。更何必為之解釋耶。來書乃曰：「此項團體之名稱。不與其旨趣相抵觸。斯已。不必泥定以名其團體者。名團體之旨趣。」竊謂此語。不免近於自欺矣。三二學社發起之初。非嘗刊布綠色之小傳單。開宗明義。即曰：「純粹社會主義。有三無二各之學說。」乎。非明示以研究三無二各之學說。為

宗旨者乎。是三二學社之旨趣。明明與其名稱相同。矣。何今竟謂不必泥定。取要之三二學社之命名。本報以為無庸深論。所惡者在以三無二各四字名此學說。斯則大大不可耳。來書又曰：「無政府無強權云云。係消極的排除的。而共產云云。係積極的組織的也。」

答來書如此。分別無政府與共產二語。實無有是處。無政府主義之定義。在學者解釋實甚包舉。如克魯泡特金所謂。無政府主義。即廢除政府的社會主義是也。然學者之解釋。尚不免聚訟。則莫如取歐文大辭典。所下之界說。本報前論所謂「主張人民完全自由。不受一切統治。廢除首領及威權。所附麗之機關」。即由某氏之法文辭典。及某氏之世界語辭典。所譯出。既云主張人民完全自由。其義已無所不包。安得謂為消極的排除的。而非積極的組織的乎。如老氏之學說。乃真所謂純粹消極的排除的者。若無政府主義之學說。無論其為巴枯寧派。為克魯泡特金派。為託爾斯泰派。或為都克派。其所主張對於政治。對於法律。對於產業。均有卓然成家之積極的主張。斷無純粹消極的者也。特以「無政府

主義」乃公共之名。尚未表示其屬於何派。於是主張共產者。乃有無政府共產主義之稱。而主張獨產者。則亦可曰無政府獨產主義也。於此可見無政府共產一語。實不能分別之。曰此為某的彼為某的者也。

世界語消息 廣州世界語同志現在西關華林寺內創辦世界語專門學校。學者三十餘人。另設夜學。又高等師範學校。某君發起。星期研究社。來學者現已有六七十人。皆屬各學校之學生。繼來者仍絡繹不絕。云香港同志亦發起一世界語講習所。惟學者不衆。江蘇常熟又創設一講習所。學者十餘人。

Universala Unigo (大同)雜誌第二號已寄到本號
全用世界語(英語俄語另刊)每冊報費一角郵費一分

東京「犧牲雜誌」以發揮公理。撲滅強權為宗旨。第一期已出版。每冊報費五分郵費一分

(2) 覽 一 物 版 出 社 本

- 第六種 無政府淺說
- 第七種 平民之鐘
- 第八種 無政府主義
- 第九種 總同盟罷工
- 第十種 伏虎集
- 第十一種 民聲叢刻

民聲

第十號

近世無政府黨之師表

無政府之哲理。由來已遠。自蒲魯東巴枯寧出。其主義始顯

著及至

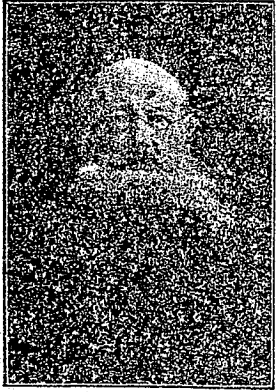
克魯泡克

特金氏

「無政

府共產

主義」



P. Kropotkin

乃如旭 日當空 卓然成 一家之 言斯誠 吾黨之

先覺也。克氏學說。主張廢除政府。實行共產。而手段則取急

進。蓋學者而兼實行家也。氏生于一八四二年。本俄之貴族。少年曾為西伯利亞軍官。未幾去職。從事於科學。一八七二年有瑞士德意志之遊。遂入「萬國勞動會」。返國後以鼓吹革命為事。一八七四年被逮下獄。後脫獄而逃於英。由英之瑞士作「革命報」。復為瑞政府所逐。乃之法。一八九四年黨人刺殺法總統於里昂。氏亦株連下獄五載。自後遂居倫敦。現已年逾七十。著作不倦。此即氏之最近肖像。由奧國某無政府報寄贈本報者也。

氏為無

政府黨

之師表

洵不誣

也。格氏

初發行



J. Grave

「反報」 La Re- voluc 一八九 二至九 四之三

年間。乃法國暗殺風潮最劇烈時代。斯報實為製造風潮之

中心點。以是被禁停版。後乃改刊「新世紀」Les Temps Nouveaux。迄今法國無政府黨之盛。為各國冠。未始非此報之力也。格氏為人熱心誠懇。常與本報通信。極願贊助。支那同志之運動。屢贈以書報多種。可見其傳播之熱忱。昨復承寄到新世紀叢書全集一分。及肖像一幅。中有親筆題字。譯言「師復同志惠存。友格拉佛贈」也。

無政府黨萬國大會通告書 涓聲譯

本年八月二十九日至九月六日開會於倫敦

Internacia Anarhista Kongreso,

London, Augusto—Septembro 1914.

吾黨一九〇七年安士潭大會時。會議決一九〇九年再集第二次大會。不意人事蹉跎。竟成畫餅。良可慨也。自時而後。無政府主義勢力日盛。人民傾向此潮流者日衆。而吾人之希望亦彌殷。革命運動。鼓吹。即致吾人主義於實行之利器也。

彼時組織世界機關與萬國交通聲氣之意。胎已萌。但為時

尚早。故吾人祇各以其精神能力。全注于所在地。蓋鞏固各地方之勢力。實第一級之要務也。

及乎去歲（一九一三）從各方面觀之。實可謂一非常之歲月矣。此一年之歷史。概言之。無非勞動革命之歷史。實言之。則無政府黨活動之歷史也。人民反抗之勇氣。蓬蓬勃勃。繼長增高。勢必衝破強權之毒霧。故吾人對於前途之希望。體察社會之心理。覺現時有一事不容或緩者。此事為何。即召集各地同志。本其數年來所得之經驗。解決從前未決之問題。討論今後進行之方針。是也。且各處時呈互相接近之狀況。吾人更可藉此收一致進行之效。

德意志無政府黨聯合會有見乎此。先發佈告於各地。徵求同意。各地同志踴躍贊成。吾人乃議決。此次「萬國無政府黨大會」於本年八月廿九日至九月六日舉行於倫敦。各地同志志。全世界之無政府黨乎。苟不棄者。幸屆期蒞會。同德同心。發舒其意見。陳述進行之方略。已往之經驗。與未來之希望。以供大眾之研究。本會幸甚。

吾人既為同志。即當聯為一體。一致進行。攜手而演霹靂驚

人之偉劇。嗚呼。君等之事業至大也。君等之責任至重也。將來成效如何。惟君等是賴。君等既開其始。當終其事。勿荒廢乎半途。至功虧于一篲。大會之期不遠矣。君等之意見。吾人翹首企足而望之矣。凡各地吾黨之狀況。及對於各問題之意見。乞詳述。無隱。蓋吾人望之至殷也。嗚呼。各地之無政府黨乎。吾等以最懇摯之心。期望於汝。汝其起！起！！起！！無政府萬歲！

德意志無政府黨聯合會、法蘭西無政府共產黨聯合會、倫敦無政府黨聯合會、同啓

本會書記之通信地址如下：A. Schapiro, 163, Jubilee Street, London, E.

本會于大會期內。刊行小冊子（或短期之報）詳載大會情形。將分送各同志及無政府黨之報社。

「本報附啓」大會之期已近。吾黨之在中國內地者。即不能赴會。亦當有所陳述。現本報擬擬聯合同志致書大會。詳述吾黨在中國之狀況。及對於大會之意見。用特徵集衆意。凡有所見。欲陳於大會者。請儘於六月二十日以前。

函達本報以便採集譯寄。是為至幸。（來函者請注明詳細通信地址）

反對家族主義

量能譯意

Kontrafamilismo 此文為俄羅斯同志 V. Hudoley

之投稿原文已載第九號世界語部

反對家族主義之論。據有三要點。即生理學、心理學、社會學的關係。是也。一夫一妻之制。自生理學上。種性不同之點考之。其弊害最為顯著。蓋男女身體發育時期。有早晚長短之不同。以歐洲論之。男子之春情發動期。在十七歲。繼續至六十歲前後。而女子則平均自十七歲。以至四十五歲。短十五年（雖通例女子成熟期較男子為早。然終無有相差至十五年者。以發育時期長短不同。二人強使。借老無怪歐洲。今日有一夫一妻之名。而無一夫一妻之實。人類之繁殖力。與其他動物不同。男子每年可產百兒。女子則祇一產耳。以繁殖力作比例。則尤不能強人以一夫一妻也。且世界各國男女人數多少。大有不同。試以俄國人民計之。如下

(男) (女) (比較)

俄羅斯本部	58632000	60058600	多	1426600
東俄	6105000	6023700	少	81300
中亞細亞	5357400	4616000	少	741400
高加索	6172800	5592300	少	610500
芬蘭	1303600	1527800	多	22200

男女人數之相差既如此則一夫一妻之後欲國中無怨女曠夫其可得乎

生理學之關係既如上所述再以心理學證之喜新厭故人之情也(此即心理的關係)人莫不願同時或繼續得有異性之數人(即男對於女或女對於男)故男女間之快感專一必不如更易舊愛必不及新歡蓋天下之物惟未得者思之愈切初得者愛之益親男女之間亦然朝夕相處久而久之快感缺如愛情日弱一有室家之牽累則愛情之作用更少至若夫婦不睦者遑云快樂直受苦而已耳
定夫婦之制則夫之愛情法律上祇許施於妻之一人妻則為其夫之附屬物愛及他人者必羣以為不貞唾罵責罰隨

之矣人生樂趣至此都盡若婚姻之羈絆脫離則拒於此者或見愛於彼拒於今者或見容於將來以彼較此孰得孰失不待智者而辨矣

至社會學的關係則尤有研究之價值婦人獨立生活為減輕社會負擔發達社會生計之一大原因蓋父母夫婦之關係絕則為女子者無所依賴勢必自營生計而經濟可以獨立且家族制度廢則人人無室家之累得自由發舒其智力以補助社會又若人口繁多社會生計或有妨害者亦可施避孕之法(家族制度廢則希望子孫之念自消)種種利益非一二言所能盡也

故吾人傳播反對家族主義及自由戀愛之思想於社會實為今日之要圖尤當以少數人之實行樹之模楷而傳播乃更速夫如是家族制度之破壞必不遠矣

師復按反對家族主義及自由戀愛之學理已略如茲編所述近見世人昧于此種異義致生種種誤會頗足為主義之障礙今當有以解之世俗無賴以縱慾漁色為生涯不知生理與心理為何物一聞自由戀愛之說輒欲借為

護身之符而一般社會亦遂誤認此輩之行爲錫以自由戀愛之徽號反對者乃愈得所藉口此最大之誤會也亦有二三君子道懷厚重明知家族之害思有以破除之而鑒于世人之誤會不敢持極端之論遂致強生別解以為自由戀愛須以道德為強制或又以為自由戀愛仍當專屬於一人以期自異於一般之無賴其結果乃至自由戀愛與自由婚姻實際上幾無區別所謂楚則失矣齊亦未為得也竊以為自由戀愛其根本之原理乃在去束縛而取自由而男女之交合由於生理作用之不得不然自宜純任自由而不容有所拘制惟所謂自由者乃男女兩人之自由而非單方之自由也彼輩恃金錢及種種手段以購買他人之愛情侮辱他人之身體視人類為玩物為貨品(如娼室狎妓狎愛誘姦迷姦及其他等等皆是)在女子一方面而或為勢迫或為利誘或為甘言詭計所炫惑皆絕對之不自由在男子一方面則為他人自由蔑視人道實與強姦無異此正自由之盡賊自由戀愛之名豈此輩所能假借者耶然苟男女二人互相愛悅以純粹之愛情自

由結合而絕無強權金錢騙術等關係於其間是即為合理之戀愛而不必問其專一與否久暫若何愛情既出於自由更不必有所謂強制倘若預懸一格以為當屬於專一又必期以長久甚或侵入道德問題(婚姻制度之大謬誤即在誤生理問題為道德問題)此皆與生理學心理學相抵觸而尤背乎自由之真理者也至有慮自由戀愛既行男女之肉慾必益熾將於衛生有妨害者此亦不足為慮也男女之交合乃由於生理作用之不得不然之飢則思食為生理作用之當然而飲食過多者足以致病反為生理之害男女亦然交合為生理所必需而過多亦足以生病交合過多者世謂之淫淫非生理所固有乃由於習慣而生蓋凡肢體愈習用則愈發展(如習於行路者足力健習於拳擊者筋力強)故習於多食者食慾愈熾成爲饕餮習於交合者肉慾愈熾成爲淫夫願今人之往往習成爲淫其原因有二一則由社會惡劣可以金錢買交合一則由婚姻制度夫婦同居幾以交合為惟一之義務交合之機會既多則人之習為好淫亦固其所

然若自由戀愛則二者皆可免除純以男女二人之愛情為根本其機會豈能多得又何至習為好淫故吾謂自由戀愛之理明男女之肉慾必較輕而交合之度數亦必較減即此故也惟處於今日之社會自由戀愛之所以難行者厥亦有故即婦人經濟不獨立是也女子既不能自營生活無論如何勢必有所倚賴於男子如是則愛情之施與復安有絲毫之自由嗚呼此經濟革命之所由急也

平民之鐘(續)

師復譯

La Evangelio de Horo

第二章

當其行經一鄉鄉人集而環聽之
且問曰「請告我輩彼時將何所為乎」
斯人曰「當鐘之鳴也君等相率偕來共享幸樂可矣其烹爾肥脬取爾佳釀
且置大案於「共產屋」中各樂其樂亦與眾同樂
斯時也有房屋者可居之如故其屋若由租賃而來者此

後即不給租值

其尚無房屋以安身者可大呼衆人而告之曰「請助我建築房屋之工作」

凡有田者可自種之凡有技藝者當工作如故各量其力之所能如蜂之製蜂釀蜜以利其羣焉

共產屋中置簿籍二凡居此者均來書之

其第一冊所書者曰某某能作何工能供給何物第二冊則某某需用何物也

凡所需均縱給之而不必較量其所作

譯者案是之謂各盡其所能各取其所需是即共產主義之精義若集產者必計其工作多少而酌量給以所需是專制的社會主義耳

蓋多能者不自有其功而不能者亦不必以不能為罪巧者不自有其巧而拙者亦不必自慚其拙

譯者案智愚巧拙皆由於教育及社會之感化各有不同而非其人之功過

然各人皆受良心之裁判必已盡其力之所能者乃為清價

宿債之人

譯者案讀者聽之然則不盡其所能者即為負良心之宿債而未還者也是可恥也

聞者於此其或有所懷疑乎天地間之和平乃為善意之人而設倘有不盡所能而浪取所需之嫌者

則當由老成明達之人本公平誠懇之意考察其行為而詰問其原因

倘彼果不作事者亦不妨聽之而僅給以生活之必要品為限

倘彼更欲享不工作之特權而妄侵他人之需要則汝等可屏之一羣之外而不許其復來是即所謂「無業者請他往」之理也

譯者案此乃天然之公理而非法律而非強權當自由共產之世工作輕身時間短少人人方以工作為幸樂以無業為恥辱故不盡所能徒取所需之事實可決其必無即有之亦不過萬中之一可以毋庸慮慮然世人既見今

世罪惡社會之現象對於共產主義以此為疑者幾於十人而九即素自命中國社會主義之先河之江亢虎先生亦因此疑點遂謂共產主義難行而倡為財產獨立營業自由之謬論者也故著者特設為是說以公理解決之世之懷疑於共產者當可以釋然矣

鄉人復問曰「吾鄉所產不敷所需將若之何

吾等需衣服需鐵器及其他各物之製自城鎮中者皆非吾鄉所能自給也

此人則還問鄉人曰「君等自刈之穀與自製之油果食器而無餘乎

鄉人衆口答曰「否余等每年所餘之粟與油出售於外者蓋若干也」

彼乃曰「然則君等可往城中書於共產屋之籍上曰「吾鄉能供給穀若干油若干於城中

但吾等須由城中取用何物(即料等所說者)」

斯時市民見君等能盡力以供給彼等之所缺則彼等亦必將盡其所能以供給君等之所缺矣

譯者案此即所謂「互助」之理。人之天性已有餘力。則思有以助他人之不能。故懷疑於共產者。每謂貿易既廢。各地之物產不能流通。互用不知。其實不必慮也。論共產之精理。此人之所長。當以助他人之所短。此地之所餘。當以補彼地之不足。然非如市井之論。僅交易必能出穀若干。油若干。然後可易得衣服器具若干之謂也。總之各盡其所能。各取其所需而已。

但彼時必有無數之男女不樂城居而移住於汝鄉者。其中容有無用之人。而多數皆願與汝等共同工作者也。然汝可察彼等之工作。按其效果而驗彼等之有用與否。凡判斷一切不必聽其所言。而當觀其所行。」

於是鄉人乃互相議論斯人所演說之鐘矣。 (未完)

通信討論欄

▲(答迴身) 來書以吾黨急進之法當如何用之為問。記者以為吾黨進行之手段。當因乎各地社會之情形而異。有宜於急進者。如今日歐美之情形是也。有不能急進者。即中

國今日之現象是也。總而言之「傳播」乃吾人無時無地。可以或息之事業。由今日。以至於無政府成功。皆所謂「傳播時代」。也。文字口舌奔走。鼓吹此固謂之傳播。即暗殺罷工。暴動大軍。命亦皆為傳播之作用。克魯泡特金即主張以猛烈手段為傳播之方法。所謂三數日之風潮。勝於數十萬冊之書報者。蓋謂此也。記者固完全服膺克氏學說者。惟歐美情勢既隔。非吾人所能為力。以言中國。則機會未至。不能不有所待。姑用全力以從事於文字口舌之鼓吹。苟一旦時機既熟。則記者今日之秃管一枝。異日即可變為轟動全球之炸彈。特所謂急進者。終不過藉為傳播之方。而未必一舉即可成功。當其未成功之前。不能限定取何手段。惟察其所處地方時勢之如何。以致吾力而已。

▲(答悟塵) 來書疑共產主義各盡所能各取所需二語。已有無政府之意義。又疑共產主義即無政府主義之變相。此大不然。共產主義 Kommunismo 與無政府主義 Anarchismo 明明為兩種學說。(有主張共產而不主張無政府者。亦有主張無政府而不主張共產者) 無政府主義本質為

對於政治之學說。雖舍對於經濟之意見。而不限定為共產主義。則純為對於經濟之學說。(各盡所能各取所需二語。出自法之魯意布郎。專為生產分配而言) 而對於政治之意見。則尚未表示。倘共產主義而兼主張無政府者。是謂「無政府共產主義」 Anarchist-Kommunismo 此中區別。請細讀本報前數號各論。當能了然也。

來書又問共產實行之始。吾人衣食住之配置。必須有詳細組織方法。預示世人云云。夫各盡所能。各取所需。非即最完善之方法乎。非即衣食住之配置之方法乎。吾人須知無政府共產主義。乃絕對自由之主義。無所謂繁密之組織。所貴乎繁密之組織者。特集產主義耳。資本制度之末日。一。至吾人。即各盡力工作。以供給吾人之衣食住。有屋者可居之。如故。而不必給租。無者即居於無人之屋。又不足。則大眾合力。建築。以居之。大衣。商店之衣服。均吾人之衣服。也可往取之。大糧食店之糧食。均吾人之糧食。也可縱食之。此等平平無奇之。尚須吾人預定方法。以致之乎。若恐物產不足。美惡不平。或從此而起爭端。則吾人第一著當先知共產主義何以

能實行。以社會革命之成功。社會革命何以能成功。以平民多數已知共產主義之真理。乃同起而革命也。社會革命與政治革命。有截然不同之點。即政治革命為英雄革命。為少數人革命。而社會革命則平民革命。大眾革命也。政治革命。以二三英雄運用手段。便足以成功。而平民大多數。均不知其所以。然故革命之後。組織機關。制定法律等事。即須隨之而起。若平民革命。則大多數已明此真理。一旦成功。即以真理為天然之法律(非真法律)而已。又何至有種種爭端。而須預謀組織防範之方法乎。若猶疑吾言。則請細讀本報第一期「無政府主義淺說」及其他諸家之學說。自可渙然冰釋矣。至于工作之分配。公共教養之設置。此更容易。亦無非各盡所能。各取所需而已。此時平民既能推翻政府。推翻資本家。試思其聰明才力何若。豈有此等小事而不能處置。裕如者乎。至謂須有一至精密詳細之圖說云云。此在小說家不妨。各以其所見而為之用。以為茶前酒後之談助。若學說則無需乎此。蓋此時社會之進化。人智之特出。固非吾人今日所能擬議。即強擬之。亦必不能密合彼時之情勢。

且其時人人自由。安能步步趨趨。死守吾人今日之計畫乎。總之無政府共產主義。乃完全自由之主義。無政府共產主義之社會。乃完全自由之社會。故吾人研究無政府共產主義者。亦當本完全自由之思想。以研究之。而不可雜有絲毫政黨政策之見解。如政治革命黨之預定革命方略。以爲他日如何組織如何施行之地也。

來書又問純粹社會主義與真正社會主義之別。是否一爲集產一爲共產云云。按純粹與真正均爲有所對待之詞。以華文字義釋之。似無甚分別。惟日人所用純粹社會主義之名。乃以譯英文 Pure socialism 一語(亦作純正社會主義)據英人 Kaufmann 氏所著「社會主義」Socialism 一書。其所下純粹社會主義之定義曰。「社會主義認各人之才能不同。需要互異。因之生產之分配。當視工作之多寡。以爲報酬之比例。故土地資本主歸公有。而各人歲入則仍許私有。」此實集產主義之學說也。著者原爲集產家。則其以集產主義爲純粹社會主義。固無足怪。惟吾人則不能承認也。至於近日中國學者所用純粹社會主義之名。則又不

同。如三二學社之通告曰。「純粹社會主義有三無二各之學說」而「中國社會黨」之章程所謂「於不妨害國家存

在範圍內主張純粹社會主義」一語。亦全爲調停無政府派之黨員而設。故世人遂即以「純粹社會黨」名憤憤等所發起之「社會黨」是則所謂純粹社會主義。實即無政府共產主義。與前所述相去絕遠。然則此一名也。或則以集產主義解釋之。或以爲無政府共產主義之混名。迷離。模糊。無從分辨。故記者敢斷定此爲不正之名。吾人屏之勿用可也。至於真正社會主義。乃對於集產社會主義而言。蓋吾人常目集產主義爲偽社會主義故也。克魯泡特金嘗曰。「無政府主義即真正社會主義」克氏之意。蓋指無政府共產主義也。要之所謂真正者。對於不真正而言。若無對待。則真正之名亦無由立。故真正社會主義一語。以爲無政府共產主義之注釋。則可以爲無政府共產主義之別名。則不可。蓋此語本非專名詞。即亦無一定之界說也。

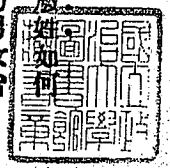
▲(答恨痴) (一)普通素食家不禁牛乳與雞卵。其中亦有理由。牛乳非生物。此人所共知者也。雞卵則雖爲未來生

物之胚胎。而此時尙未成爲有知覺能運動之動物。無所痛苦。故雞卵與雞不能並論也。(至有以人胎與雞卵並論者。此則不能相擬。蓋胎未產時。必殺其母。始得其胎。若已離母體。則已名爲人。而不復名胎。與雞卵之不損其母體者。固迥別也)雖然。此特素食家之通例。如是耳。若以記者所見。則牛乳雞卵。必一切不食。方爲完全之素食主義。蓋食乳者。近於奪牛子之食。食卵者。亦足以斷未來之生機。而傷其母心。(凡物無不愛其所生)且牛乳多含微菌。雞卵亦易腐敗。於衛生終非所宜。故也。惟爲初行素食之第一級計。少進乳卵。似亦權宜之法。(因習慣肉食者。一旦素食。往往覺其無味。遂致半途而止者。固不少也)俟其行之既久。漸知素食之甘。而雞卵牛乳亦自覺其腥臊。不期戒而自戒矣。

(二)廢除姓氏。乃一己之自由。若對於他人。則稱之可也。不稱之亦可也。蓋其人苟未廢姓。則吾雖不稱其姓。奈其實際。明明有姓。猶之婚姻爲吾人所反對。然苟其人確有夫婦之關係。則吾雖不稱之爲夫婦。奈其實際。固明明爲夫婦。何夫姓之所以當廢者。以家族制度之當破也。故廢姓者。當以

破除家族爲前提。必能破除家族者。方可謂實行廢姓。所謂之破家族。非擯棄其父母。屏斥其妻子之謂也。乃男女皆獨立生活。不相統屬。不相倚賴。無復家族的關係是也。不然者。家族未除。徒於名字上不冠以姓。曾又何益之有乎。

▲(答無吾) 來書以吾人所用之新世紀十四年。乃由於耶穌基督之降生歲數而來。因謂以宗教紀年爲紀年。不免予教徒以口實。不知此種紀年。已爲今世界所通用。無論其人是否爲基督教徒。其國是否爲基督教國。均無不用此紀年者。如支那日本。原與基督教相去甚遠。然苟爲世界的交際(無論條約或個人之交通)即不能不用此紀年。而在學術上。分別歷史之時代。尤必以某世紀爲斷。然則所謂一千九百若干年者。其起原。雖本於基督之降生。而在今日。則已成爲全世界。實際上。學術上之公物。而不能復私之以爲宗教之所有矣。原夫紀年之法。不過爲表誌年代之符號。而非有若何深意於其間。(中國舊史家固於正統之論。以紀年爲歷史學上一大事。門戶聚訟。紛紜莫辨。適見其陋耳)苟有一法能令人周知。而不偏於一地一事者。即屬可用。(如



云中華民國若干年。日本大正若干年。所謂限於一地。孔子若干年。釋迦若干年。所謂限於一事。今一千九百若干年者。既已通用於各地及各種社會矣。吾人又何不可沿其通俗而用之乎。(其不稱一千九百十四年而稱新世紀十四年者。亦非有他意。不過取其數字簡單易於舉述耳。)至來書謂當聯合世界同志共同研究云云。竊以為殊可不必。一則吾黨當研究者正多。為日不給。此事無關宏旨。何必虛費光陰。二則吾黨即自定一特別紀年。而社會上除黨人外均不通用。反覺其諸多窒礙。何若俟無政府實行時。即以其年為無政府第一年之為愈乎。

南京無政府主義討論會地址如下南京五十八號信箱
常熟無政府共產主義傳播社 "Antaunen gis Venko" 地址如下常熟宮前街一百五十號

寄助本報印刷費者 悟塵一圓(東京) 直池荷幣五盾
(日里棉蘭) 張桐五圓(漢口)

各盡所能

各取所需

民聲

第十一號

共產主義

Kommunismo

之原則

師復述

各盡所能各取所需

共產主義萬世不易之大原則。非即「各盡所能各取所需」二語乎。此原則果自何人發明之。即法蘭西有名之社會主義家魯意布蘭 Louis Blane 也。

布蘭氏生于一八一三年。卒于一八八二年。蓋當十九世紀中葉法國聖西門學理亞等派之社會主義漸就萎靡而德意志社會主義尚未勃興之際。布蘭氏乃連絡其間。為社會主義吐萬丈之光。餘者也。雖布蘭氏生平頗注意於政治之

(3) 本 社 出 版 物 一 覽

- 第十二種 民聲叢刊
- 第十三種 民聲社紀事錄
- 第十四種 世界風雲
- 第十五種 世界工會
- 第十六種 工人寶鑑
- 第十七種 真理叢刊
- 第十八種 安那其主義討論集

運動。為吾人所不取。然其發明「各盡所能各取所需」二語。實為共產主義不易之原則。其學說固吾人所不可不知者也。今特取其有名之著作「勞動組織」(Organisation de Travail)一書關於此節之意見略述如下。

社會主義之第一問題。即各人業務分任之方法是也。夫吾人所有之才能智識雖多。然非為營一己之私利而始有之。乃為圖社會之公利而有之者也。腦想強而筋力健者。長于作事。美感深而聲音富者。優于美術。彼其具有此種能力者。豈徒為自娛之具而已哉。亦將有以盡力於社會耳。以是之故。凡人有二倍之體力者。當負二倍勞動之義務。吾人若具特優之才識者。則本其才識。普利社會。乃其天職也。是即弱者。當借助於強者。而強者當扶助弱者。智者當救助於愚者。而愚者當受助於智者。之謂如是。則才能愈大者。其義務亦愈大。吾人於此。乃確定一原則曰：「各人當視其所有能力之多寡而定其當負義務之大小。」苟本此原則。以為業務分任之標準。庶幾得其平矣。

業務分任之問題。既已解決。而吾人取自社會之需要品。其

大小多寡之標準又當如何乎。此亦最要之問題也。昔聖西門派之學說亦謂人之勞動當視其能力之大小以爲比例。是與布蘭氏所同者也。然聖氏又曰：「各人所得之報酬當視其工作之多寡以爲比例。」是說也。果不失社會平等之理者乎。果適合於高尚道德之標準者乎。是直以不肖待人。謂人皆貪慾殘忍而因設是例以限制之耳。夫人之勞動既視其能力以爲比例。能力既有不同。則工作之結果必互異。倘所得報酬必以工作多寡爲比例。則強者智者之所得多。弱者愚者之所得少。是何異驅愚者弱者使赴於自滅之途耶。（譯者案：聖西門氏之學說與近世集產主義蓋相類。其大謬誤有三：人之強弱智愚乃由於遺傳與所受之感化而來。並非其人已之功罪。今所得乃不能一律。所謂人類平等者安在此。其違反乎社會主義之原理者。一人雖有智愚強弱之不同。而生活之所需則與智愚強弱無關。並非智者強者之衣食必加多。而愚者弱者之衣食當減少也。今所得既不齊。則智者強者所享必有餘。而弱者愚者所得必不足。所謂貧瘠有紅粟道上多餓殍。與今日地獄社會之惡現象

何異。此其違反乎社會主義之原理者。二、報酬一語。何自而來。乃資本制度之社會。資本家壟斷生產機關（土地機器）視工人爲奴隸。工人爲糊口之故。不得已爲之服役。從而取得報酬之謂也。社會主義即以破除此種制度爲根本。從資本家之手。收回生產機關。由工人自掌之自用之。如是則人之勞動乃爲自己而工作。乃爲大眾而工作。並非服役於他人。安得有所謂報酬。吾人既盡力工作。即當取得生活之所需。所謂自作之自享之。此乃天然之公理。又何爲而設以限制乎。此其違反乎社會主義之原理者。三、布蘭氏乃復發明一原則曰：「各人隨其所需而得物產之分配。」蓋人之智力體力不能一例。嗜好互殊。習慣各異。於是各人之需要品亦因之而有千差萬別之不同。在社會當一有以應其要求。而不應有所限制。苟有限制。適足以戾乎人類之本性。而妨害其發達。此實大礙人生之「幸福」與「進步」者也。（按布蘭氏學說以幸福與進步爲人生之目的）於是吾人乃得萬萬世不易之大原則曰：「各盡其所能。各取其所需。」是即近世共產主義金科玉律之格言也。

萬國無政府黨反抗強權宣言書

Le Comité Anarchiste Internationale
contre les Repressions 涓聲譯

世之持七寸管搖三寸舌以與強權相戰鬪。及迫於時勢不得不指其戈于強權方面（即資本家及資本制度之保障如政府軍隊等）以實行其天經地義之革命者。皆各國政府所深惡而痛絕者也。是故爲政府者。無不竭其威力之所至。施以極端之壓制。而對於吾無政府黨爲尤甚。雖然。此種壓力將必有滅絕之日。要視吾人之毅力何如耳。蓋此種壓力與吾人主義之進行互爲消長者也。吾人主義之進步與否。全視乎人民之感悟。故吾人當以堅毅果敢之精力。繼瘁于此種事業。并拯救爲擁護公理而罹禍之同志。誠今日不可忽之急務也。

不觀乎各地之牢獄乎。其中囚徒盈千累萬。固皆罪惡苦獄之社會所激成者也。以若輩之無辜。吾人寧忍坐視。同人不敏。特組織「萬國無政府反抗強權會」。直譯當作「無政府黨反抗壓制萬國董事會」。謀所以拯救之職是故也。

今世界之活地獄赫然出現于光天化日之下者。在法則有「巴士的」(法國監獄)其中幾無時不有無政府黨及工團革命黨也。在俄則有西伯利亞。俄國革命黨憂愁之府也。每年喪于此冰天雪窖中者。蓋不可以千計。西班牙則著者施行其罔民手段。葡萄牙亦復如是。意大利之某癲狂院者。同志馬瑟 Maetti 之被囚處也。當獄浦利 Tripoli 之戰軍官驅兵隊屠殺亞拉伯人馬氏憤甚。以鎗轟之。遂罹斯禍。吾人更曠觀西半球。則見晏特利 Anilli 巴禮拉 Barera 幹沙利 Gosales 仍囚于亞爾然丁之苦獄。彼三人之被囚。則以在報上 (La Protesta; El Combate) 發揮其意見也。又有哇士圭 Vagues 愛斯特夫 Estevés 者。方工作時。惡徒突來。揮斥怒罵。靡所不至。二人請給工值。不惟不與。且拔鎗轟之。傷一人之手。二人忍無可忍。乃奪其鎗還擊之。現二人繫于古巴之黑獄。此外之無辜受害。爲吾人目力耳力所不及者。更不知其幾千萬也。由此觀之。政府及資本家者。害人殺人之魔鬼也。每害一人

殺一人則增多一度之罪惡。同人欲暴露其罪惡於天下使山海濛濛皆曉然於政府之無道故特組織機關於巴黎一以宣布政府之罪惡鼓勵人民厭惡政府之心理以促吾人主義之進行一以謀拯救被難之同志(或以力或以財)

然本會非統轄各分會行事之主體也不過一交通聲氣之中央機關耳各地人士有願表同情惻然于人民之無告者幸各在其所在地組織分會調查消息報告政府之暴行佈告一到本會即遍發傳單以其事通告全世界之分會務令政府之罪惡昭然大白于天下而合力抵抗之

同人所最忌者即專制(中央集權)之弊也故本會祇有倡導此種運動之任務而無總攬會務之權無論何國何省何鄉何邑諸同志儘可自由組織分會而開會佈告及種種反抗強權之運動皆本會所深望于各分會者也此本會組織之大概也諸同志不棄幸各視其能力各用其方法襄助一臂各無政府黨及工團黨報若能轉載此宣言書則尤幸甚本會通信地址 巴黎新世紀報 Les Temps Nouveaux

aux, 4, Rue Broca, paris. 或巴黎自由報 Le Libre saire, 15, Rue d, Orsel, paris

平民之鐘(續)

師復譯

第三章

演說者又行經田間見有執粗重之鋤以治田者鋤既不利故耕作已三日而田仍未治也

演說者乃謂之曰「汝何不用輕便之犁以治爾田乎倘用犁者汝田今已治矣」

田者曰「余地既編小而復亦貧何由得利器乎」此時復四顧田間則田者固不止此一人蓋多數皆操粗重之大鋤者

亦有少數用普通之犁者蓋比較上為畧富者矣演說者又謂之曰「汝等何為用此舊式之犁而不用製造廠之新式大犁乎」

衆田者皆曰「余等地既編小而復亦貧何由得利器乎」斯人乃告之曰「鐘將鳴矣其毀爾各家之畛域

其平爾疆界去礙籬離通力合作於衆人公有之大地且往製造廠中取其大犁舉此廣漠無垠之地同時墾治之吾知止需三三人瞬息之間此大田已可播矣且用力又極少也其他各人可從事於種種有益人生之工作不至妨時而害事矣」

衆田夫乃問曰「然則工廠主將何言乎」

曰「工廠主一聞鐘聲其已舌燥而不能言矣彼苟能見機者當大開門戶而去其關鑰

揖衆工人而語之曰「行矣我不復撫有工人矣我將不給薪金及工價矣汝等欲留者可自留欲去者可自去我亦將量吾之所能而共同工作矣」

倘彼仍夜郎自大者禍不遠矣以彼時無主無奴皆與彼平等故也」

復爲述一寓言曰「有一貧人傭工於富而不仁之某氏之葡萄園中以度活

園主人傲悍無倫時日爲惰夫而使家奴鞭撻之

貧人始終忍受不敢怨懟時復自念曰設吾主人不賜我以工作者吾將何由生活乎

嗣遇一有識之人詳告以此園不應爲富人所專有之理由且謂凡操種植之工作者皆有同一之權利與富人等即有權工作及享受其果實以爲己用之謂也

於是貧人遂恣食園中葡萄而暫息其工作此時富人適至見之大怒罵曰「賤人！誰教爾不作工而恣食吾園之果者」

貧人曰「此園非汝所專有我與汝有同等之權利者也汝如欲分嘗此果者請與我共同工作蓋此園汝非有特別之權實人人皆可曰我所有也」

富人愈怒顧衆奴曰「速撻此狂奴至失其知覺而止但不可死之 以我尚需彼工作以代我勞也」

貧人乃乘間舉大斧落於富人頭上而所謂資本家者乃倏然倒斃矣其衆奴皆懼而逃矣

然則何如聽貧人之言與工人平等之爲愈乎」(未完)

通信討論欄

▲(答李進雄) 來書云「讀民聲第五號」中國社會黨之現狀」一則……云云余持此以質諸江君據云「無政府共產主義雖未敢決其可行與否然亦未嘗有隻字明白宣言無政府共產主義之非也」云云據此則貴報所載不知何所據而云然抑有所誤會也」答曰本報謂「江氏對於無政府共產主義已表示不贊成」蓋據江氏通信片第三期江氏演說謂「共產主義恐未易遽見施行」是表示不贊成共產又謂無機關無組織無契約之說所未敢深信」是表示不贊成無政府本報又謂「江氏從前尚未敢明白宣言無政府共產主義之非」(於其發起三三學社自稱研究無政府共產主義見之)今則論調一變「三三學社之發起雖有「能否實現」之疑問然既結社研究則自然是贊成一方面為多故謂未敢明白宣言無政府共產之非今則曰未易遽見施行曰未敢深信是儼然研究有得知其不易施行知其不可深信矣非論調一變而何然則本報之言安能

謂之無據又何嘗有所誤會耶
願以上所舉江氏前後矛盾之論不過隨手舉示一節耳實則江氏一生言論幾乎處處矛盾本報以社會主義之在中國幼稚已甚聞者不察遽以江氏之言為的論貽誤後學實非淺渺故特著論與之商榷以期真理漸明並非好為非難江氏也足下試讀本報第六號「孫逸仙江亢虎之社會主義」一論當可略知本報之旨趣矣願是論所舉仍有未盡之意今請再為足下言之
江氏最近之論謂共產未易施行謂無機關無契約之說未敢深信顯為不贊成無政府主義共產主義之證夫贊成反對均為江氏個人思想之自由他人何由于涉獨可怪者江氏往日持論嘗謂共產主義為社會主義之中堅為社會主義不祧之宗又嘗著論倡三無主義(無政府無宗教無家族)又自稱倡導社會主義以二各(各盡所能各取所需)立非(非私產主義非宗族主義非宗教主義非軍國主義非祖國主義)為究竟又自稱夙所主張為無政府社會主義又自稱願為無政府黨一學子(以上均見洪水集)據

此數節江氏固儼然一宗旨極定之無政府共產黨也乃一方面又曰未易施行曰未敢深信且聲明「非無政府黨」(見通信片第一期)請江氏試平心思之其能免矛盾否耶然江氏又或自辯曰余但謂恐未易遽見施行耳非不贊成也非反對也但謂未敢深信且亦非不贊成也非反對也若然吾亦有說以證明之

按江氏謂共產未易遽見施行並未說明理由頗難測其命意然以上下文參觀之江氏謂「均產集產均非盡善之法共產亦恐未易遽見施行鄙人首倡戀愛自由教育平等遺產歸公之說……」是明明謂均產集產共產均不如其所倡之善而易行矣是非不贊成共產而何又以江氏平日持論證之則其反對共產更有明據江氏嘗曰「……共產主義……與記者平昔所主持者頗相逕庭」又曰「共產主義之精言不外各盡所能各取所需二語而徒取所需而不盡所能者將何以待之若制定規條過於繁密則措施之際必多煩難近於無事自擾且甚妨害個人之絕對自由否則無比較無競爭無希望孟子所謂巨履小履同價誰則為之

其於人類進化似頗阻滯矣若夫不勸而興不懲而戒無所為而為之者又恐非一般人之程度所能及也」又曰「有主張共產論者財歸公業力出私人各取所需各勤所職然徒取所需而不勤所職者當奈何……況人之性行既有能有不能其見之操行又有力有不力故曰物之不齊物之情也不若盡十分義務者得十分權利而盡一分義務者亦得十分權利(原文作亦得一分權利然以文義考之一字當是十字之誤)就所得之權利言看似平等就所盡之義務言實是不平等且無比較即無競爭無競爭即無進化意美而法殊未良也」(以上亦見洪水集)凡所云云皆極端反對共產主義之論江氏尚謂未嘗有隻字言其非耶夫思想言論各有自由反對共產斯反對共產耳又何必模稜兩可忽而推崇共產主義為社會主義不祧之宗忽而自稱倡導二各五非又忽而結社研究三無二各耶抑江氏既謂共產不易施行復有種種反對共產之議論吾輩即不能不辭而闕之以解世人之惑江氏之對於共產斤斤以為慮者即「徒取所需而不盡所能者當奈何」一語也吾共產黨可簡單直

捷答之曰：倘有此者，吾人可竭誠勸戒之，戒之不聽，可以衆意屏之，社會之外，此非刑罰也，非法律也，天然之公理而已。吾黨有一格言曰：「必已盡其力之所能者，方爲清償宿債之人。」又曰：「無業者請他往。」而克魯泡特金先生亦曰：「衆人協合而爲羣，無須條約，無須刑律，無須裁判，惟以公衆之熱誠行之，有悖謬者，可爲衆人所屏斥。」此種格言，在共產之世，卽爲天然之法律，而無背犯之者，何也？良心使之然也。夫良心之失，由於惡劣社會迫之使漸就漸滅耳（如詐僞者，乃得衣食，正直者必日就窮蹙，飢寒所迫，則流爲強劫殺人，此其最顯之證也）。若共產之世，無私利之可謀，無金錢之可爭，吾人本來之良心，自然發達，相互扶助，各事其事，以工作爲幸樂，以無業爲恥辱，斷無不盡所能而徒取所需之人，卽萬一有之，吾人惟惻然告以「無業者請他往」一語而已。固無待繁密之規條，苛刻之刑罰者也。今人乍見孺子將入於井，未有不趨而救之者，在律書中固未嘗有「不救孺子入井者處某刑」之條也，然而無肯不救之者，何也？良心使之然也，各盡所能之理，亦然不必設「不盡所能者處某刑」之條，而人自無肯不盡所能者，亦良心使之然也。共產之世，無物足以蔽其良心，故也。況乎工作輕易，時間短少，每日勞動數小時，與游藝無異，人又何苦而不工作耶？至謂人有能有不能，有力有不力，盡十分義務者，得十分權利，盡一所能，各取所需之意義者，也在江氏之意，以爲人有智慧，巧拙之不同，智者巧者所作多，愚者拙者所作少，而所得權利未嘗有異，於是謂之不平，不知智慧，巧拙，乃由遺傳與感化而來，而非其人之功罪，同是人類，智者巧者，非天然當駕乎愚者拙者之上者也（今日之地獄社會，智者才者，輒欲居愚民之上，此實最劣之心理）。人乃有理性之動物，已有所長，當以助他人之所短，豈有自恃智巧而與愚拙計較權利之理？況天下事萬彙千門，有宜於智巧者，亦有適於愚拙者，分工任事，相需以成，及其成功，則皆相等，如建一屋也，智巧者可任繪圖測量之事，愚拙者豈不能勝磚運斫石之勞，及其落成，則繪圖測量與運磚斫石，皆爲構成此屋之要素，而絕無軒輊於其間也，然則無論何人，苟既盡其所能，卽爲盡

十分義務，縱有弱者拙者，竭其能力所作，終囑無多，然亦不能不謂之已盡十分義務也。彼所謂盡一分義務，亦得十分權利之說，果自來乎？至謂無比較卽無競爭，無競爭卽無進化，此語尤謬。天演家謂「自由競爭爲進化之母」，攻擊社會主義者，幾無不借此爲口實。社會主義家則力闢其說，有以爲社會主義廢衣食住之競爭，而仍存道德名譽之競爭者，論據未免薄弱。易其說者，則謂人類進化與一切生物不同，生物之生存競爭，以個體爲單位，人類則個體之外，兼有其公共心，社會性，以社會共同進化爲目的，而非恃個人之自由競爭。至克魯泡特金先生更以生物學證明「互助爲進化之母」之原則，謂生物之集而成羣，必相互扶助，乃能生存，所謂「適者生存」一語，卽能互助者能生存之謂也。指出赫胥黎優勝劣敗說之謬，且證明達爾文學說原意，並無優勝劣敗之論，自是天演學中，乃闢一新紀元。自由競爭爲進化之母之說，論據全失，而反對社會主義者，遂亦無所藉口，不料反對者用以攻社會主義，而遭失敗之論。江氏以拾之以攻共產主義，得不令人失笑耶？以自命中國五十萬

社會黨人之代表，而竟承認自由競爭爲進化之母，又幾何不輕支那而棄天下之黨人耶？至其所主張財產獨立營業，自由去云，其根本謬誤，卽由於誤認個人競爭爲進化之母，遂至倡爲是說，而不知已大背乎社會主義之原則。視集產主義尙遠，不能及記者，於本報第六號，斷定其爲社會政策，而不認爲社會主義，非苛論也。夫社會主義何自起，起於經濟之不平等也。富人壟斷生產機關（土地機器）並享大利，工人則爲之奴隸，仰給其工資，以度活，不平莫甚於此。社會主義，乃從根本上改革之推翻資本家取回生產機關，由勞動者自掌之自用之。此實社會主義共同不易之原則，無論其爲何派之社會主義，幾皆同此主張，苟非然者，卽不能謂之社會主義。江氏號稱社會主義，獨於生產機關公有一問題不敢置一辭，而但曰財產獨立營業，自由雖有遺產歸公之言，而私產之存在，如故地主資本家之存在，如故資本勢力之跋扈，亦必如故無資本無土地者（即平民）仍須服役於資本家，以謀糊口，與今日之資本制度何異？與社會主義之精神相去，奚止千里足下，僑居美洲，當知美洲托辣斯

之得彼托辣斯之資本豈必由遺產而來耶其資本主之多
 慾無厭又豈徒爲長子孫之計者耶若但爲子孫遺產計則
 煤油大王一分鐘之收入已足坐享數十世而有餘又何必
 耽耽逐逐甘與世界公理爲敵耶於此足見遺產歸公終不
 能絕資本制度之流毒明矣江氏乃欲竊共產之美名謂共
 產主義之真精神亦不外乎是是直不知社會主義共產主
 義爲何物者耳

(未完)

▲(答規梟) (一)讀來書知近持吾人主義辯服年逾六
 旬之老父欽佩奚似惟喜奚似他日無政府主義傳播史中
 又留一段佳話矣至問「其說雖善惟暫時不可行」一語當
 持何說以破之云云大抵今日無政府主義之阻力全在此
 語不獨腦漿陳腐之老人爲然即一般自命贊成無政府主
 義之人及大名鼎鼎之社會黨懷此疑問者亦幾十人而九
 蓋無政府主義理論圓滿實無可以反對之隙故欲抵拒之
 者惟有「暫時不可行暫時不可行」一語而已今試問所謂
 不可行者其冥冥中有一上帝尼之使不可行耶抑別有他
 故耶則答者必曰「人民程度不足無政府黨勢力尙幼稚」

矣則又試問所謂人民程度不足者非人民信無政府之理
 者尙少之謂耶所謂無政府黨勢力尙幼稚者非無政府黨
 之人數尙少之謂耶若然則公等即人民之一分子公等即
 有可爲無政府黨之資格之人倘公等及與公等同之一
 疑慮者(度一萬人中幾乎一千九百九十九人與公等所
 見相同)一旦深信無政府主義毅然挺身而爲無政府黨
 則人民程度立時可足無政府黨勢力立時不幼稚而無政
 府立時可行矣然而公等將又有辭曰「吾等得聞無政府
 之說者尙居最少之數其餘多數之人民尙未聞其說雖欲
 信而未由雖欲爲無政府黨而不可得吾等少數人雖信之
 雖爲之於事無濟也」則又敢問公等謂少數人於事無濟
 然則何法可得多數人耶是又必藉傳播之力無疑矣然公
 等既知無政府主義之善者尙不肯深信之而傳播之試問
 將賴何人以傳播之耶吾知公等必又曰「此乃無政府黨
 之事非吾人所敢預聞」公等須知所謂無政府黨者非四
 手八臂飛天遁地之人也無政府黨亦猶是人苟公等一旦
 深信無政府主義即爲無政府黨矣然則傳播無政府主義

使人民程度不至不足使無政府黨勢力不至幼稚者非公
 等之責而誰責耶是故公等苟反對無政府主義以爲無政
 府主義如何如何不善是則吾可無言矣若既以爲善而又
 以爲不可行則非公等所應出口也何也所謂不可行者非
 真不可行實公等使之不可行耳蓋知而不爲其罪尤甚於
 不知苟天下人皆如公等之知而不爲則將地老天荒終不
 可行又豈僅暫時不可行而已耶天下事特思其不爲耳焉
 有爲之而不成者當十年前人人皆謂中國暫時不可行革
 命然革命黨人聒而不舍不數稔間滿洲政府果推倒矣今
 日之言無政府者納之十年前之言革命也公等苟能聒而不
 舍無政府實行之期又豈甚遠耶此外有謂教育未普及無
 政府不能行者有謂強鄰交迫無政府不可行者皆皆已於
 本報第一期「無政府淺說」明辨之又有謂無政府黨經過
 國家社會主義之一級者此則社會民主黨人之謬論也夫
 天下事安有所謂階級中國未革命前保皇黨人皆曰民主
 共和必須經過君主立憲之階級今則何如耶階級之說果
 尙有價值否耶姑勿論國家社會主義之無益於社會姑又

勿論今日民主社會黨之手段決不能達到國家社會主義
 之目的即使如願相償果達到國家社會主義之境矣試問
 須用若干時日若干勤勞然後可達到此境及其達到又須
 爲第二次無政府之革命取前功而盡廢之吾人果何苦而
 爲此不憚煩之事耶今吾請正告公等曰無政府之可行不
 可行全在乎公等公等以爲可行而爲之斯可行矣斯無政
 府矣以上即所以破無政府暫時不可行之說者也請持此
 以語老友何如

(未完)

風雨雞聲錄

▲政府之敵 本報之香港代理人現被香港政府禁止代
 理本報並禁登報上之廣告緬甸仰光代理人亦被警察驅
 擾而日本警察近復密查本報之發行所區區一民聲支那
 政府忌之葡萄牙政府忌之羅馬尼亞政府忌之今英日之
 政府又忌之嗚呼政府之敵日多矣繼民聲而起者日衆
 矣爾之命不永矣爾雖挾持強權然奈吾人百折不撓何哉
 ▲吾道其不孤乎 南京無政府主義討論會來書欲以該

會討論文件寄登本報常熱某君又函告組織一常熱無政府共產主義傳播社名曰 Antauen gr's Venko 東京又發刊一雜誌名「犧牲」第一期出版未及半旬即被日本警察禁止沒收現聞將易名續刊據編輯人云第一期因多收投稿議論未免隱雜殊不洽意以後當純粹主義無政府云此方彼方一鱗一爪亦足以吾道之萌蘖漸漸生長也

鳴鐸助本報印刷費二圓(常熱)

本報要告

本報經費近頗支絀凡閱報諸同志望各視其力之所及有餘者多助印費否則略寄紙墨費及郵費若有萬不得已並報費亦不能付者則不必勉強本報持各盡所能各取所需之義原與營業不同特本報內部之經濟狀況倘不明白布告閱者固無由知况報費由各人分任其數輕而易舉(每人每月不過八分)若全責之本報同人則艱困異常(每月但紙墨費及郵費兩項需百五十元)倘一旦因費絀停版輟非愛讀者之本意中國同志雖無多然苟各盡其所能則區區支持一民聲又豈甚難之事乎本報同人竭盡智識努力於文字排印諸務其他力所不能者則不能不望同志之互助也至各地代理及傳播諸君倘收得報費亦望隨時陸續寄來或有寄報過多不能消盡者亦望函示減寄以免虛糜郵費是為至盼

各地同志出版物覽

- 犧牲
 - 正聲
 - 實社自由錄
 - 勞動
 - 人羣
 - 太平
 - 進化
 - 自由
 - 勞動潮
 - 近世科學與無政府主義
 - 克魯泡持金的思想
 - 革命潮
 - 共產原理
 - 一個兵的談話
 - 告少年
 - 夜未央
 - 極樂地
- 東京 仰光 北京 上海 南京 山西 上海 鳥約 上海 上海 上海 山西 上海 上海 四川

民聲

第十二號

麵包略取

克魯泡特金著
冰絃譯

Conquest of Bread de P. Kropotkin

第一章 論善人之財富

人類之生由來已遠其始穴居野處利用石器以游獵為生活天然之祕廣漠之域恐怖之狀舉凡當日所存在之惡物悉一一而與之戰經此紛擾長期然後人羣結合其時初無所謂貨財也清其原野操其淤澤啓山林修道路期安其居未幾建築發明視察推理之功日進浸且能製繁式之機械巧奪天工甚至蒸汽電力資利用其結果迄於今日文明

之人雖童子亦能知其自生能備用於將來至是無限資本充裕有餘蓋早經前人富儲以錫其類矣此資本者夫人可獲凡能勞動者無論為自營或合作均可得之(按所謂資本所謂財富非指金錢也凡機械物產等等皆是)今之土地墾而愈廣適於耕種從而施以巧工則所獲直可超過人類需要之額謂予不信盡徵諸美有田原一廣區以百農之功輔以機械數月產麥足供萬夫周歲之用苟更變化地質慎擇種子所得或二倍三倍可也有如古之獵者據五六十方里之地始給一家之食今則得其千之一者已不慮飢寒矣氣候本自天然似非人功所得而變者也今亦不能為農事障礙日光既匿有人為之熱力以代之將見人造之光線溫度亦足以資生物之需於斯時也生產不限於天然之氣候不又增至五十倍耶以言工業才足駭人聽穎之人助以新巧之機械其結果有非發明家始願所及者百人織布而萬夫披衣兩年無赤體之慮百人采煤而萬家烟火隆冬無寒深之憂觀於最近萬國賽會而知工藝之方興未艾也使農工大業公諸社會原始家發明家及一般工

人不爲少數。數人所積有各專職之助。人盡可爲也。

信夫吾人之富。吾人固有之。充吾人生產能力。其富有加取。自吾人之土壤。成自吾人之勞力。科學技能。其富且無極。審。是斯可與吾人類幸福矣。顧今之所謂文明社會中貧乏者。何其衆。苦役者。何其甚。社會主義家所爲。亟亟討究。而得其。原因焉。土地也。礦產也。道路也。機械也。飲食也。宮室也。教育。也。智識也。無一不爲生產上直接間接之要素。而皆握諸少。數人之手。即資本家。夫是以困敝若斯也。彼其侵奪於公。由來以漸。借名殖民。煽動戰爭。望其聰明。取以壓力。其結果。乃至舉平民勞動所得生產物。三分之二爲少數人所佔。有且。不得其實用。而等於耗擲焉。豐於此。則蓄於彼。而大多數人。之生活。遂不可以終日矣。然則生產雖豐。其如勞力者供大。半於壟斷之家。以資其淫樂。何生計於以促貧苦於以衆有。由然也。社會主義所由起也。

今開化之國。森林既啓。沃野既闢。氣候改良。而適於棲息。矣。昔爲蕪穢不治之荒土。今則嘉穀美植。彌望皆是。昔爲石壁。危巖之谷。今則大堤坦道。馳行自在。野種藝枝。離離垂實。深。

保全吾恐不五十稔。歸於劫燼矣。故一理想也。一發明也。無。論舊有新生。皆非自然而生。而具有與人同等之能力之機。器。則固或存或歿。有名無名之發明家。所發明者也。若夫哲。學文學諸家。其於濶濶智識。匡正謬誤。啓發科學思想。要亦。所謂勞動也。苟無此等勞動。今世紀之文明。永無出見。而哲。

學文學家。又未嘗不有賴於工人。而後克遂其生業。而言之。體力心力之有殊。其爲勞動一也。賴此種種勞力。而進化於。以成。然則勞力與資本。果孰爲生產之根源。孰爲進化之原。動力。亦可見矣。先民出其才力。以發明工藝。布之世界。資本。家何與焉。彼聰慧者之致其才力於科學工業。猶子女之於。所親。孜孜焉。非一日矣。蒸汽機能。生無上熱力。由此熱力。而。生。發生光生電。然在汽機未發明之先。又曷嘗不已。究論機。器之本源。與夫生物之動力也。吾人生當十九世紀。而後。左。宜而右有。考察自得。其由。彼十八世紀時代之人。措想雖及。顧。無徵驗。是發明一物。又有待於幾許改革。更非多數勞力。不。爲功。數十年前。吾人未明物理。迨蒸汽動力之例著。而後習。以爲常。即蒸汽之發明。亦非瓦特一人之能事。實無數巧匠。

根據業。蒼翠成鮮。此皆改進之功也。夫道機動。交於陸機。擊。

械響鳴於郊。扁舟容與於江河。輪船橫渡乎洋海。石山巖。采掘靡窮。金鐵炭煤。取用弗竭。五都三市。百貨重城。美術科。學。商業工藝。燦乎其備矣。願致力於此者。則皆生息於憂思。遭瘡於主人疲乏於所事。若苦無量。夫然後克成。今世紀之。璀璨也。彼森林原野。水陸道路。何莫非千年之功。萬夫之力。乃底於成。故一坏之土。盈尺之路。先民血汗。實沾溉之。幽深。城塚。工人之遺迹。顯然冥渺。地層工人之手澤。尚在。當工人。塵軀竭力。妻若子。咸倚其薄值。以爲生。嗚呼。工人。德胡厚也。今於文明都會。發掘地層。每得古人宮室道路之遺迹。依於。歷史。而知其所由來者。遠矣。而知工人。人造文明之勞矣。庸。知延綿至於今日之工人。其價值亦僅止於工人而已乎。積。點滴而成。所謂一民族之財富。實則一部分人致之。餘人不。與也。使倫敦巴黎。而非居於世界商業中點之地位。其所以。爲倫敦巴黎者。果何如。使工場鐵道。而無水陸輸運之方。其。所以爲工場鐵道者。又何如。然則吾人今日所舉。以炫人之。文明。微勞動者。其孰與成之。且今後。而無勞動者。爲之修改。

爲之取汽機各部完成之。乃克操作如意。而成近世工事之。靈魂也。此外凡一機器之成。都有其如上所述之歷史。以記。其研求探索之苦功。某也。澈夜不寐。某也。窮困無聊。由誤趨。真得其道而樂。復逐漸改良。協以無數無名之工匠。始克有。濟。否則仍歸烏有耳。又其所謂新發明者。必本舊有之發明。集合參究。而遞進者也。故科學工業智識理想。與夫所發明。者。及由經驗而成。定論者。胥爲腦力。手術。心思。筋力。所集成。已往現在。生理。心靈。之作用。所構備者也。信如是。則萬有中。之一。拳一。勺。誰能私有之。而貿貿然。號於衆曰。一某物。屬我。非爾所有。乎。然而積人類長期之勞力。以成以富之物產。今則竟爲少數人占有矣。吾人既論列其已往之迹。而於現。在之事實。不可不有以析論之也。 (第一章未完)

通信討論欄

▲「續答李進雄」 江氏之反對共產。前期既論之矣。今當。再論其反對無政府之謬。江氏通信片謂「鄙人非絕對否。認政治家……若無機關無組織無契約之說。所不敢深信。

也。據此以為江氏反對無政府之證。江氏或尚有避辭。吾今再舉其洪水集之言以互證之。江氏曰：「無政治即無系統無契約無機關。如此之世界。試以吾人設身處地思之。能安居乎。能進化乎。」痛詆無政治之流弊。至於不能安居。不能進化。謂非反對無政府。而何。江氏尚有辭可避。無政治何以不能安居。何以不能進化。江氏並不能道出隻字。而惟信口譏議。既不研究無政府之學說。而一概字之曰無系統。無契約無機關。又不審所謂無契約無機關之意義。而以爲紛紜擾亂之謂。其武斷爲可惡。其鄙陋抑又可憐矣。無政府之學說。千條萬緒。有主張無契約說者。高得文。託爾斯泰。司梯爾等是也。有主張有契約說者。蒲魯東。巴枯寧。克魯泡特金等是也。重理想者。主無契約說。而重實行者。則大抵主有契約說。今請舉克魯泡特金之學說。以代表之。克氏曰：「無政府之世。衆人結合而同活于社會中。不本於強權之管轄。而本于衆人之協約。」又曰：「無政府之世。法權全滅。債權不滅。仍有契約爲衆人志願所認可。保此信權者。共同工作。互相協助。雖有不肖。不敢犯衆也。」又曰：「衆人協約組合

而爲羣。無須強爲協約之條款。無罰律。無裁判。惟以公共之工作大衆之熱誠行之。有不踐行者。可爲衆人所排斥。」於此可見無政府之真意。江氏乃以無契約三字抹殺無政府主義。吾黨豈能承認乎。至無機關無組織云云。機關即組織。可不必分爲二語。尤非無政府主義之本旨。無政府所排斥者。強權之機關。若自由之組織。則固無政府主義之所尙也。蒲魯東之國民銀行。巴枯寧之公民會。固爲有目共見之組織。而克魯泡特金言無政府之組織。尤精。克氏曰：「無政府之世。以自由組織爲社會組織之新法。各業皆有公會。如食品衣物以及技藝。皆然。無論何種出產。互取所需。而無界限。道路。鐵軌。學校。機器。物具。均由工作者自經營之。自組織之。將來之社會。即以代今日之政府。」於此足見無政府自由組織之大意。會何無機關無組織之有乎。至於無系統云云。更不解其何謂。以意測之。其殆紛亂而不統一之謂乎。夫無政府固非紛亂前已言之。若統一者。乃國家統治機關之所尙。政權統一。即強權集中之謂。無政府黨之排拒排斥者。即在於此。以此資無政府吾黨。固順而受之。然不統一。即

不能安居。不能進化。其理由又何在。乎。今世之所謂立憲國家。可謂達統一之極軌矣。其人民果皆安居否耶。果得真正之進化否耶。江氏又分政治爲官治與自治。謂「自治如教育實業等。當取積極手段。俾日進於完密。」其下即接以「若無機關無組織無契約之說。所未敢深信也。」語意之間。一若無政府主義。惟有破壞。對於教育實業。亦不措意也。者。其不知無政府主義之本旨。而誤會以爲如此耶。則是盲吠也。明知其不然。而故爲此語耶。則是誑語欺人。其心更可誅矣。夫無政府主義。排斥政治。法律。何嘗排斥教育實業。排斥國家統治。何嘗排斥人民自治。無政府之組織。以各盡所能。共同工作爲社會之基礎。生活之本原。工作者。即今世之所謂農也。工也。即江氏之所謂實業也。教育。更無政府之所重。主張人人皆受完全高等之教育。其時任教者。亦不啻工作之一種。安見其不日進於完密。更安見其不取積極手段耶。抑豈必有政府。然後能完密。能積極耶。吾黨常曰。無政府者。人民自治。而不用政府統治之謂也。江氏一孔之見。乃以爲無政治。即不能自治。又何其陋耶。

吾今更以簡單數語。總括江氏言論之失。要點列於下：
 一、江氏不主張生產機關。公有不主張廢私產。違背社會主義之原則。故江氏所主張。非社會主義。
 二、江氏對於政治主張。限制軍備。採用單稅。對於產業主張。營業自由。財產獨立。皆屬國家的社會政策。故決不能竊社會主義之名。
 三、江氏既主張社會政策。與共產主義。無政府主義。相去太遠。故不惜誣其產爲阻滯進化。詆無政府爲不能安居。不能進化。因是之故。吾人不能不認爲反對黨。
 江氏如不承認。則請取本報第六號之論。及此次答李君書。一一解答。記者亦勸不偏執。已見自以爲是。倘江氏有圓滿之理由。爲記者之淺學。所不識者。當即爲之更正。或更當會已見以相從。若不能與以圓滿之答辭。則請江氏自今以後。慎出語。勿再鼓其簧舌。以激惑海內外僑之觀聽。蓋江氏之言。在國內已無價值。而在海外。則爲我長哀我華僑。萬失望於政治革命之無效。忽聞有所謂五十萬社會黨員之代表者。不先不後。應時而至。遂舉其信政治革命者而信之。

而不悟其患視政治革命爲尤甚此吾所以不避好辯之名而亟亟與之商榷也

▲「再答當任」 當任君於本報第八九兩號之答辭意仍未愜故復列舉八疑而根本之辯難則絕對否認無政府主義之簡稱以爲必不可用凡讀者對於本報言論既有所疑記者自當負解釋之義務且恐懷此疑點者當不止當任君一人則解答尤不可以已故不避絮絮先答其根本之辯難而後再釋其八疑

答辭之先記者當重複申明一語以告讀者本報第五號所謂「吾人欲表揚一正確之定名以號召天下莫若曰無政府共產主義(簡稱則曰無政府主義)」此數語之由來根於上文先敘無政府主義一名之正當次敘無政府主義對於產業問題有共產集產獨產之殊再人主張爲共產學說故謂無政府共產主義之語尤爲明確而充足惟有時意在表示無政府之概念而非詳示對於產業之特別主張則不妨簡稱曰無政府主義然非以無政府主義爲無政府共產主義之別名也猶之主張共產社會主義者當辨別流派時

必曰共產社會主義而有時儘可渾舉之曰社會主義亦非

以社會主義爲共產主義之別名也今來書以爲無政府主義之名絕對不能用其理由則謂恐聞者誤會不知無政府主義自有其本質一聞無政府主義之名無政府之概念可以同時聯想而得無政府者無強權之自由組織也何至有所誤會猶之一聞社會主義之名雖未明示其爲共產或集產然社會主義之概念則總不離乎無私產之組織亦斷不至有所誤會也本報前次答書以爲簡稱之用一方面爲言辭之便利來書則曰無政府共產主義與無政府主義僅差二字無若何之便利不知一文之中常有有用無政府主義之名至於數百者在一二語不以爲簡在十百語則以爲簡矣故前所言非有表示共產主義之必要者即不妨但言無政府主義况所謂便利者更不獨簡便之謂有時立言之體適宜於無政府之名而無政府共產之名反覺其不愜者最淺而易見之證據即本年之無政府黨大會發起者皆爲主張無政府共產主義之團體而其所揭之名則曰無政府黨大會而不曰無政府共產黨大會然吾人不以其名爲不正

者以此時立當之體實適用無政府故也又英德法等無政府黨聯合會亦主張無政府共產主義者然除法蘭西因有特別歷史標明共產外(此會成立於去年之巴黎大會因排斥獨產黨故特名爲「用法語之無政府共產革命黨聯合會」其餘英與德皆但曰無政府黨聯合會而已於此可見無政府主義之名用法矣本報又謂簡稱之用一方面

從世界之通稱來書則曰不必從人之通稱不知通稱之不當者不可不必從通稱之當者安可不從無政府之名並無不當之處何嘗不可用如克魯泡特金爲無政府共產主義之發明家然其生平所著書除表示其特別主張外十八九均通稱無政府主義今來書以爲不必從豈將取克氏之書盡易其無政府主義之字爲無政府共產主義乎又豈將盡取各大家汗牛充棟之書一一易其無政府主義曰無政府共產主義乎度足下亦必知其不可然則世界通稱蓋有不能不從之勢矣總之足下苟審及無政府主義非無政府共產主義之別名及知無政府主義一名並無可以誤會之弊自可渙然冰釋矣

以上來書所謂根本之辯難既已解答今當再釋八疑

第一、無政府主義乃一概括之公名以爲克魯泡特金以前諸家之無政府主義可以爲克魯泡特金之無政府共產主義亦無不可蓋無政府主義自有其共同之意義無論何家學說均無所出入者也

第二、第一疑既釋第二疑可不辯自明

第三、無政府共產主義者在歐文實以二字合成爲一名詞今書來之意止許用無政府共產主義而不許用無政府主義是無政府主義一字已失其單獨之效用故謂無異廢去無政府主義一字也又無政府共產主義實爲無政府主義之一派今來書絕對以無政府之名爲不適用無異止許稱人而不許稱人爲動物設有人問於足下曰「足下是否主張無政府主義者乎」當此之時足下將答之曰「然吾爲主張無政府主義者且爲主張無政府主義中之無政府共產主義者」乎抑將答之曰「否吾非主張無政府主義者吾乃主張無政府共產主義者」乎由前之說則是適用無政府主義之名足下必不以爲可由後之說則是不主張無

政府主義而主張無政府主義之一派於名學為不通矣。第四來書謂「無政府主義之定義曰排斥政府廢除私產。然皆係一種手段而未明言目的之所在。其主張要為不全」。此語未免大誤。推翻政府及資本家此可謂為無政府主義之手段而其目的所在即在無政府無私產之自由社會（此為無政府主義家共同之目的）其主張何嘗不完全。如來書所言則無政府主義名家不下數十除克魯泡特金自號無政府共產主義外豈其他皆主張不完全者耶。來書又謂「社會主義以廢除私產為手段而以共產集產為目的」。此亦不然。社會主義以推翻資本家為手段而以取回生產機關歸之社會公有為目的。（此乃可謂社會主義家共同之目的）若共產則共產社會主義之目的集產則共產社會主義之目的如此分說方合論理。社會主義雖未明言共產或集產亦自有其共同之目的。若如來書所言則社會主義苟不繫以共產集產之辭即不免成為主張不完全。有手段而無目的之主義矣。因之社會主義一名亦將如來書所謂絕對不適用矣。足下豈肯道此耶。本報所謂無政府

主義能兼賅社會主義即謂其能兼賅社會主義共同之目的也。足下始終誤會之點即在誤會無政府主義祇有排斥私產之手段而無財產公有之目的。因恐無政府主義一名不足以起世人之信仰而之所以致此誤會之原因則又由於忘記社會主義共同之目的也。今辨析及此度足下必可豁然無疑矣。

第五來書謂「舍無政府共產主義外無所謂無政府集產主義而主張獨產者亦非真能主張無政府」。此又大誤。編政府學說中按其對於產業之意見實可別為三派。共產派。克魯泡特金之無政府共產主義是也。一非共產派。蒲魯東。Proudhon 之國民銀行策是也。（蒲魯東學說不自表其學派故作學派史者或列入排產派或列入獨產派或列入集產派以憑意論之。蒲氏排斥共產主義主張國民銀行策以勞動時間之多寡而定所得之厚薄與其謂為排產獨產無寧謂為集產矣。然選列入集產仍覺未愜故特名曰非共產派。）一獨產派。都克（Dugues）之個人無政府主義是也。（都克之個人主義在無政府主義中亦卓然成一家之言

近在歐洲其勢亦甚盛。幾欲與共產派爭衡。特流弊滋甚。主張共產者乃極力排斥之耳。此外又有稱為集產派者。巴枯寧 Bakounine 是也。（巴枯寧所主張原與今日之共產主義無甚出入。特因當時集產社會黨之元祖麥格斯發表「共產宣言」自稱共產主義。巴枯寧反對之。故自謂主張集產主義。以示區別。此實歷史上名稱沿革之問題。原與學理無涉。特因其明明自稱集產主義。故學史上不能不列為集產派耳。）無政府主義派別之不一如此。安能以無政府共產主義之一派而盡蔽之。更安能謂無政府主義非一種之公名乎。來書之誤會。正由忘記無政府共產主義為無政府主義中之一派。因生種種枝葉之辯難。實則無政府主義之有無政府共產主義。猶之社會主義之有共產主義。吾人之簡稱無政府主義則猶之主張共產主義者亦可渾言之曰社會主義也。

第六共產主義為社會主義之一派。惟無政府主義則祇可謂兼賅社會主義而不能謂兼賅共產主義者。此亦易明。蓋所謂兼賅者乃同時兼具之意。謂凡無政府主義必兼有社

會主義於其中。社會主義者何。即生產機關公有之共同主義也。若共產則為社會主義中之一種特別主張。除共產外尚有集產及其他各派。第舉無政府主義一公名。烏能同時兼具之。猶之謂「凡國必有人」。然不能謂「凡國必有支那人」也。

第七無政府主義之所謂主張人民完全自由。即主張無強權之自由組織（與野蠻社會之自由夫人皆知其不同）是即其積極目的之所在。復係以共產主張乃更進一步。是無政府與共產均不失為積極之主張。而斷不能謂無政府為消極之手段也。（無政府與排政府意義迥別）況世人道聽途說往往誤會無政府主義為單純破壞之主義。因之一聞無政府三字。幾以為殺人放火之別名。甚或譏為無思想無實際之暴徒（即歐美人亦不免此）吾人為發揚主義計。正當極力解釋此種誤會。使世人皆曉然於無政府主義。與論與主張之完善。而勿誤會為單純破壞之主義。實為今日傳播者之急務。故吾黨有恒言曰「無政府非但破壞政府之謂。乃人民自治不用政府統治之謂」。此語即所以解釋

一般之誤會者也。今來書始終謂無政府為消極手段。不幾重世人之疑惑耶。

第八來書謂「必無政府而後能真共產。故共產主義不必藉無政府三字表示之。」此說亦非共產主義家不主張無政府者固數見不鮮。即發明「各盡所能各取所需」兩大原則之魯意布蘭先生亦為主張政治之人。故吾人於共產之上。必須繫以無政府其說始完也。來書又謂無政府主義不能成為公共之名詞。此亦不然。其說已詳第五節。

來書結末處又言此後當以「從有政府達到無政府之經過」及「無政府時代之狀況」兩事發為問題以資研究。愚意以為此兩題尚不免寬泛。不若先取「克魯泡特金學說」(載入「無政府主義叢刊」中於此兩問題均已道其大畧)研究一過。苟於其中或有疑點。再提出討論。方不至一部十七史從何說起也。

▲「竊答規臆」(二)來書又謂本報第七號以禽獸為人之同類。不若易禽獸二字為一切動物。夫禽獸與一切動物又有何別耶。禽獸二字。在舊社會之陋見。以為鄙賤之稱。若

先生所以達此目的之方法。既不主張武力抵抗。又不主張政治限制。而惟主張普遍鼓吹心理感化。使社會主義果可以鼓吹感化收效也。豈不甚善。無如鼓吹感化。只能施於一般平民。若萬惡之資本家。鼓吹不足以入其耳。感化不足以動其心。先生縱具蘇張之舌。耶佛之心。其如此為高不仁之陽虎何哉。所以歐美黨人或謀武力抵抗。或謀政治限制。皆不得已而出此也。先生不此之務。而他務。吾未見其可也。觀先生不主張無政府之理由。則以無機關無組織無契約之說。不敢深信。夫無政府時代。未必全無機關無組織無契約。特嘗人民自為之。不必如現今之專有立法行政司法諸色人等耳。且先生亦嘗主張戀愛自由矣。戀愛自由者。無機關無組織無契約之一種也。如於此說。不敢深信。則莫如仍主張自由結婚與共和家庭。免滋流弊。可先生於此則深信不疑。於彼則不敢深信。不猶信飲能止渴。而不信食能止飢乎。又觀先生不主張政黨之理由。則以不信政治為萬能之說。夫政治本無萬能。先生不信之是也。然既不信政治為萬能。則舉政治根原。權陷廊清之。亦何所惜。而先生又曰「鄙人

以科學之眼光觀之。則禽獸與人確為同類。此固可以倡言而不必諱者也。賤視禽獸。即為殘殺之一種原因。亦即為社會迷信之一種陋習。吾人欲使道德進化。欲使思想正確。不可不以科學之真理鑿之。是則禽獸為人之同類之說。正當提倡之。闡明之。無庸避而不言也。

投稿欄

本欄專載投稿。文字之責任。則由投稿者自負之。

致江亢虎書

葉初芳

……社會主義之在歐美。不外共產集產兩派。(均產初雖有人主張。近已均知其弊。幾於無人道及矣。)共產多為無政府的。其分配方法。各盡所能。各取所需。集產多為有政府的。其分配方法。各盡所能。各取所需。二派以外。無所謂特殊之社會主義也。所以然者。因此二派皆經許多碩學。極深研覈。始能立定脚跟。各樹一幟。今先生對於共產集產皆一概屏絕。而惟以遺產歸公。調劑貧富不均之弊。微論遺產歸公。私產制度尚未除盡。不能為社會主義之真諦。即使能之

非絕對否認政治者。且將政治分為官治自辦兩種。而於官治之直接害人者。惟日望其簡單。而不謀其廢絕。是何異知盜賊能害人。而不設法弭止之。而惟望其竊賊之稍殺乎。凡是種種。皆不免自相矛盾。予人以可疑之資也。

……鄙意則以為社會主義之在今日。雖尚未成一完全之學科。確已成一有統系之學派。共產集產。不彼則此。莫能逃其範圍。先生雖不專守一家之說。究之所陳各義。皆散見各家。無一語為已出。不過雜糅錯而遺其根本之要義耳。先生亦何樂此買積遺珠之學說乎。……

此外更有不能能已於言者。陳翼龍君之死。純為他事牽涉。與社會主義毫無關係。人言嘖嘖。未可厚誣。去歲柳芳反對用今黨名義開追悼會。已函陳一切。即先生呈袁總統論解散社會黨事文中。亦已申明。蓋陳君乃一不學無術。殉利忘身之人。其致死之原因。不但不能比附社會革命。即政治革命。猶相去遠甚。今先生竟以之與幸德秋水相提並論。辱沒幸德秋水。更辱沒社會主義矣。在先生之意。豈不曰。獎許死者。即鼓勵生人。何妨舖張揚厲。要知人而良心未死。斷未肯

違背自己之良心者。縱無先生一字之褒。亦必盡力於社會事業。人而良心已死。則此過情之舉。勸善不足。長惡有餘。蓋假借名義。生前既可以博金錢。死後又可以得名譽。人亦何憚而不為惡哉。此等處願先生慎之。

按葉君為「中國社會黨」南昌部之主任。而其對於江氏之意見如此。足見反對江氏。實非本報之私言。其他如該黨南京部主任無吾君。常熟部主任愛真君。及本部幹事。客公君。白蘋洲君。徐安真君等。據記者所知。均已不滿意於江氏之主張。輿論不誣。江氏可以自返矣。

顯父助本報紙費一期十八圓 樂天助郵費五圓 子英 五圓

無政府者
無強權也
非擾亂也

孺子溺水。四入立於岸。其一以為不干已事。漠然無動於中。此誠蠢賊。不足掛齒。其二自思曰。苟我救之。則為善舉。上聞諸天。天帝必有以福我。乃翻身落水以救之。此自利也。非救人。也。宗教家之道德。以利害誘人。大概如是。豈真道德耶。其三羣利學家也。以為世間幸樂。一為高等幸樂。一為底等幸樂。而最高之幸樂。莫過於救人。遂決意救之。勝於前者遠矣。然為我之見甚深。倘一念及煩勞過甚。能保其不忽然中止耶。最後一人。其生也與眾共苦樂。以為世間事物。宜與人類共之。故人憂則已在其中。人樂已亦在其中。見夫孩溺母悲。乃不稍瞻顧。落水施救。及婦人謝之。則曰。毋何謝。吾悲見母悲。一時天性發動。故行吾心之所安。今母樂吾亦樂矣。此四人之中。前三者無非自利。如第四者乃可謂之真道德。此即吾黨之所謂道德也。

克魯泡特金

民聲

第十三號

無政府主義之元祖

師復述

無政府主義之元祖。果誰氏乎。克魯泡特金嘗于里昂裁判所中宣言曰。「汝輩以予為無政府之祖。予何敢當。足稱無政府之祖者。蒲魯東先生耳。」蓋蒲氏於一八四八年著「革命之思想」。首發表無政府之意見。是為無政府學說之權輿。至無政府黨之運動。則始於一八六九年。巴枯寧入萬國勞動會為會員。謀實行社會革命。越二年。創「猶拉會」(Jeune France)。又翌年與麥格斯斯派分離。是為無政府黨之權輿。以故吾人溯無政府之元祖者。必首推蒲魯東。巴枯寧也。

由此觀之。無政府學說之誕生。距今不過六十餘年。無政府實際運動之開始。則僅四十餘年耳。而現今無政府之風潮。已有一日千里之勢。其突飛進步。誠有非尋常史料所能及者。然則再越三十年。無政府之社。會又。何難。實現。於吾。蒲魯東 Proudhon 以一八〇九年生于法國之 Besancon 家貧甚。為印刷工。殫精研究哲學及社會主義。一八四〇年。大著作「何為財產」(Qu'est-ce que la Propriete?) 一書。



M. Bakounine

P. Proudhon

人目前 耶。吾黨 勉乎哉。今揭二 氏之遺 像行略 及其學 說之大 概於籍 其詳則 俟異日。

蒲魯東 Proudhon 以一八〇九年生于法國之 Besancon 家貧甚。為印刷工。殫精研究哲學及社會主義。一八四〇年。大著作「何為財產」(Qu'est-ce que la Propriete?) 一書。

出版詳論私有財產之起原。而判斷之曰：「財產者，賊物也。」
 「財產所有主盜賊也。」是書一出，為社會主義史中開一新
 時代。一八四三年備於里昂之航海公司。一八四六年其第
 二之大著「經濟矛盾論」(Systeme des Contradictions
 Economiques)出版。次年去里昂而至巴黎。一八四八年法
 國大革命起。蒲氏獨不與聞其事。蓋政治革命非其志之所
 在也。革命後為「人民代表」報編輯。未幾以出版事被監禁
 三載。一八五八年復以著書攻擊宗教。被判監禁三年。罰金
 四千佛郎。蒲氏乃逃于比利時。一八六三年歸巴黎。越二年
 而卒。蒲氏學說對於政治。主張去政府。對於財產。指為盜劫。
 對於社會組織之形式。主張社會契約論。而其生產分配之
 方法。則非共產主義。而主張國民銀行策。按各人工作之時
 間。由銀行給以相當之易券。以故世人或目為集產無政府
 主義。(按國民銀行策。在吾輩主張共產者觀之。不能不謂
 為蒲氏千慮之一失。然當無政府主義大輅推輪之始。其理
 想縱有不能十分圓滿之點。究不足為蒲氏病也。)
 巴枯寧 Bakounine 以一八一四年生于俄羅斯。少學於砲

兵學校。一八三二年卒業。駐波蘭為軍官。越二年辭職歸莫
 斯科。研究哲學。一八四一年遊學於柏林。未幾遊巴黎。此時
 法國社會主義大倡。一八四〇年蒲魯東「何為財產？」一
 書出版。學說披靡。一世巴氏適於是時在法。為「改革」報記
 者。與蒲魯東輩遊。一八四三年適瑞士。發刊共產主義雜誌。
 一八四七年重來巴黎。演說于波蘭革命紀念會。痛詆俄皇
 為盜賊。為殺人魔王。俄政府捕之急。乃他走。次年法國大革
 命後重來巴黎。從此奔走於歐洲各國。運動革命。先後被囚
 於德奧及俄之西伯利亞。一八六一年由西伯利亞脫獄。經
 日本北美而走倫敦。為新聞記者。一八六三年助波蘭革命
 失敗。由瑞典丹麥而至巴黎。一八六五年轉之意大利。自後
 遂為極端急激之無政府家。一八六九年入「萬國勞動會」
 Internationale Arbeiter Association 為會員。實行運
 動。以瑞士為中心點。勢力蔓延西歐各國。一八七〇年謀共
 產革命於里昂。不成。當是時萬國勞動會中德意志之麥格
 斯派為勢頗盛。麥氏主張政治運動。巴氏反對之。而主張革
 命論。麥氏主張共產。巴氏反對之。而主張集產主義。(按當

時之所謂共產。乃中央集權之共產主義。巴氏之所謂集產。
 則即今日之自由共產主義。質言之。麥氏實主集產。巴氏實
 主共產也。屢次大會。兩派爭論至烈。至一八七二年倫敦
 大會後。巴枯寧派否認大會之決議。組織「猶拉會」(Jura
 Geneve) 翌年(一八七二)大會於海牙。巴枯寧派遂與麥
 格斯派完全分離。「猶拉會」純取無政府主義之組織。西班
 牙意大利比利士英國北美等處。其勢殊盛。是即近世無政
 府黨發達之雛形也。一八七六年巴氏卒於瑞典。巴氏學說
 撮其大要。不出無神論。無政府論。及集產主義(即自由共
 產主義)三端。主張廢政府法律及私產。凡土地器械及一
 切資本均歸社會。惟工作者得而用之。而實行之方法。則取
 革命手段。一處之革命已行。即組織公民會。經營經濟問題
 及傳布革命。並聯合各地之人以圖世界革命。

麵包略取(續第一章)

克魯泡特金著
冰 絃 譯

Conquest of Bread by P. Kropotkin

土地之為用原以供給隨時遞增之人類之需要者也。今為

少數人所私有。乃禁制吾民耕作矣。或雖許以耕作而不得
 用新法矣。又若曠地雖予諸生產之工人。然又從而吸收售
 價。人口既繁。製作之需要額大。既吸其價。礦仍屬諸少數。此
 少數者。苟有利于其壟斷之謀。則竟禁制礦產之多出。又若
 種種機械。何一非少數人之私產。既私有之。復從而驅役工
 人改良之。設有某種機械發明者之子。若孫挾械以求權利
 于今日工廠中。則將謂之曰。此械詎爾所有乎。蓋已忘其反
 客為主矣。苟強取遺之。鎗臨爾胸矣。盜憎主人。大抵然也。又
 若鐵路。使無多數之人民。更附以工商之業。則團團廢鐵。將
 焉用之。惟以與衆相成之故。而彼少數資本主。乃得坐享。路
 線所及。大利隨生。富乃甲於王者。苟彼多數人死於飢寒。子
 若女充塞其路線橋梁間。以求食。亦惟刺刀飛彈從事驅逐
 耳。曾何念相需以成之功也。
 先世勞動者之子。若孫求生活於此壟斷制度之下。欲耕。無
 田。欲工。無械。欲采礦。而無山。欲增生產。而不見許。則惟有售
 其技於極賤之傭金而已。而田與械。則固其祖若宗所鑿開。
 構造者也。先瞻竭力於製作。後人乃為世界無匹之貧者。下

等野人尙或優之幸得寸地而耕作矣則須賦其生產四之一於地主焉又四之一於政府及紳士社會焉而政府資本家貴族及紳士每增其徵納之額務望其生產權力而後已不得已或轉向工業之一途而所值主人乃一如其舊凡所生產亦賦其半或三之二於資本主而後可

在昔封建之世食邑勳爵膏腴地苟欲耕者當納其出產四分之一吾人謂爲野蠻時代由今觀之表面改革矣而實隱仍在也勞動者之被制如故也居自由之名受貴族凌壓之實縱欲逃之將安逃之無往而不然耳私產制度一日存在勞動者坐困凍餒以犯焉而已準斯而談吾人生產物實皆不得其所向弗措意于平民方面第爲居奇者豐其囊橐遂使商業時開漲落每經一度之風潮勞動者之失業無限重以工人手造之物產工人不得而享用蓋已爲資本家所壟斷工人微值所入安能辦此出產既有餘從工廠主遂覓市場于異國其在東方如非洲如埃及如越南歐人率先墮高其農奴之生活以爲銷貨計效尤紛至因而競爭斯起戰禍以興爭東方商市而戰爭海權而戰戰制黑人反抗而

戰輸讓運械之聲聞于四方人類互相殘殺自歐洲言之物產三之一處于軍械平民負擔之重可以思矣

進論教育尤爲最少數所專有勞動家之子女十三齡即從事農工父母既筋疲力竭于所事遠及訓育於是乎社會不得不起兩大階級自由云云至是乃無可言彼民黨者初則力求伸張民權比知自由空氣足以長平民之欲遂翻然改其初志惟樹植強權是務若法庭若裁判若刑戮若警察若牢獄爲保障私利計無一不備凡是布置率由于見有所蔽觀念龐雜而社會制度隨之謬誤吾人所寄生之社會制度如此社會善意遂爲之抑沮然吾人固莫不知苟無直道無自尊無惻隱互助則人類滅絕猶之野獸蠻民而已惟此種觀念不與政客同臭味政客也者方將造成其似是而非之學說以訓迪其反對方面之人所謂前哲嘉言宜于有衆特自號肩承道義者流固莫不曰是可以爲詞料而不可以見諸實行者也夫作誑語則自卑其人格此吾人所常言也乃所謂宣揚教化者作誑益甚壯者少者習焉弗察即亦以爲善相尙既安於此巧辯橫生侵假而偽德佞言成爲人生第

二天性然社會可長此終古乎循斯而往無反樸歸真之日淪胥以亡而已故夫真理洩洩偽善鋪張影響所及生民蟻伏守分經濟專制肇端于此今以痛苦死亡之相迫不得不反求真理而私產制度者實劈頭第一大敵也

夫生產之有法得之羣力所集成者也則產物當然爲羣衆公有世界之物產世界之人類所共有者也誠以物產者人無不需用者也人無不與有力焉以產之者也抑不能限以某人當獲幾何者也農具有焉機械有焉便耕耘宜紡織可以供原料可以成物品無一人能擅爲已有因以爲利如封建世之貴族率語其民曰「此山彼澤吾物也欲耕者當稅其所得之若干」若此者宜使之絕迹無男無女各任工作之一分即各得世界物產之一分天然之法則惟有「工作之權」及「工作所得之物產屬歸衆人」二語而已是亦即「安樂之權」及「安樂屬諸全體」之謂也 (第一章完)

師復按是書學理既深篇幅尤多祇能譯達大意不能字字直譯而此書爲克氏鴻著譯入華文不宜草率故譯者冰整君之意擬作爲未定稿分期登及本報以求讀者之

糾正俟將來全書完竣時再加補訂然後印行尙望讀者勿吝金玉今先將全書篇目楷譯於後俾略知全書內容之一班 第一編吾人之財富 第二篇安樂屬於全體 第三篇無政府共產主義 第四篇充公 第五篇食品 第六篇居住 第七篇衣服 第八篇實行及方法 第九篇耗費生貧乏 第十篇工作之樂 第十一篇自由 第十二篇辯論 第十三篇集產黨分等酬給說 第十四篇消費與生產 第十五篇分工 第十六篇百工分權 第十七篇農業

平民之鐘 (三續)

師復譯

第四章

夕陽西下演說者緩步入市塵衆手工家皆環集忽見一人爲狀至體赤足行街渠中演說者問之曰汝執何業者乎工人答曰予備於鞋廠每日工作十小時也

復見一婦人兩目最紅朝衣被體

演說者又問曰：「汝又何作者？」婦人曰：「我爲大衣、服、店、任、縫、繡、爲工殆無閒乎日夜。」
演說者於是告彼等曰：「鐘將鳴矣。盍由四郊而入城中乎。」
進大商店中各取汝所悅之衣服、衣之御之、其毋懼、蓋皆汝等所手造者也。

惟當保持嚴重之態度、勿學劇場之沐猴可也。」
未幾時已近夜、大衆漸散去。惟無家可歸者則隨之游行街中。

行經廣大之花園、寬平之夾道、則見宏壯之紀念建築物、與夫華麗之宮殿、觸目皆是。

演說者指而問曰：「誰寢處此廣大之居室者？」衆曰：「殆闕無一人。」

蓋此爲教會堂、此爲審判廳、此爲部衙、此則銀行也。」

彼乃坐於園傍之椅上、且曰：「吾等盍於此睡乎？」衆笑止之曰：「吾伴乎、此乃禁例所不許者也。」

彼乃曰：「狐有窟矣、鴉有巢矣。惟人則不知何處爲息體之所……」

汝等不久將聞鐘聲矣。可各取其無用之部分矣。若者爲宮殿、若者爲紀念之建築物、吾輩皆可居之、毋懼。蓋今日無立錫之地者、彼時當得最美之居室、此公道也。」
此時街隅中忽有一婦向彼呼曰：「來乎、余以愛情餽汝、且欲與之牽手。」

彼則曰：「汝之音甚悲而容甚苦、蓋非出於真意者。余不願受此沿途叫賣之愛情也。」

婦人聞言、顏色慘變、且嘆曰：「我餓不可支矣、且有一幼子、其父方逝、亦與我同餓也、傷哉。」

彼乃問之曰：「汝何故不作工度日、以饜汝與汝子之腹乎？」
婦人曰：「惡是何言、我當懷孕時、即被逐於工廠矣、今已不能工作矣。」

且汝苟知女工傭值之微薄、則汝亦當不出此言矣。

汝倘不喜、余者、余惟有別覓他人以求明日之飽而已。」
彼乃告之曰：「婦人乎、鐘將鳴矣。汝將不必賣汝之愛情矣、汝與汝子均可得正當之生活矣。」

且亦無人願受此假愛情也。蓋此時人之愛情各有完全之自由。

譯者案、今日之結婚制度、女子仰男子以爲生活、愛情之不自由、蓋與此婚等、其嫁者即售賣假愛情者也、其娶者則假愛情之買主也、怪哉、然其原因果何在乎、則私產制度致之耳。

此時演說者一人獨立街中、默默自念。適來一武裝者注目視之、且拍其肩。

告之曰：「按警律、此處不許閒人站立。」彼還問之曰：「然則汝何爲站立於此、汝果何人乎？」

武裝者曰：「我乃巡夜之兵、我受命令而來、執行我之義務者也。」

此宮乃極大之產業、苟當我巡守之時間、而有穿窬竄入者、予將受重罰矣。」

彼復問之曰：「然則此產業其爲汝所有乎、抑有人以一部分贈與汝者乎？」

巡兵笑曰：「我乃一無所有、惟有極薄之傭金而已。」

通信討論欄

答樂無

彼乃告之曰：「不觀夫狗乎、爲其主人守夜、所得之酬、則骨與糞耳。」
(第四章完)

譯者案、軍人及巡警聽者！

樂無君既見本報第九號「論社會黨」後、惠寄一文、題爲「答論社會黨」其弁言曰：「樂無對於師復君之論社會黨、不得不取社會黨之陳述、重申答辭、自白其紕繆之由、來意見之從出。」而前後復盛稱本報之言論、甚或予以不虞之譽、然則此文似不過陳述已往意見之見、自表其誤、而非現在答辯之辭、本可不必再事討論、然細讀篇中所述、乃一若對於本報而爲答辯、自陳不誤、而非但述已往之意見者、記者於此未免少有惶惑、故特就原論中有爲記者所不敢苟同者、不避辭費、再申辯之、仍附於討論之列、蓋無非欲求較是之真理而已。

來稿曰：「社會」二字、爲家族以上國家以下人類組合之名

詞。」按社會者羣衆之謂也。(在西文不但稱人凡動物之羣皆得此名)當未有人類之先動物已各有其羣及演進爲人孤立獨競之時亦必甚短不久即能合羣而爲社會故雖謂自有人類即有社會亦無不可若家族則成於婚姻制度創立之後國家則成於統治制度創立之後是二者皆爲社會之後起物罕而譬之則社會猶土地也家族與國家則猶地上之建築物也今來稿謂社會爲家族之上國家之下之一物得無誤認由家族而成社會由社會而成國家乎若然則未有家族之前豈遂無社會乎國家以上尚有世界此世界又果何物乎若謂世界亦社會則社會又忽在國家之上矣此種誤點一似無關宏旨不知吾人今日所討論者卽爲社會問題若對於社會一字之觀念既不正確則其他之誤解必隨在相緣而生是固不可不慎者也

來稿又曰「無政府則去國家共產則去家族故無政府而共產則人類之組合惟有社會而無國家與家族自其消極者言之曰無政府無私產自其積極者言之則曰有社會有共產」按社會爲人類羣體之渾稱無論有無國家有無家

族其爲社會則一當國家與家族存在之時謂之有國家有家族之社會當國家與家族消滅之時謂之無國家無家族之社會蓋社會固非與國家家族並列成三之物也今來稿既誤認社會爲國家與家族中間之一物即誤認三者之並列意謂三者之中一善而二惡當去其二而留其一因謂無政府共產主義爲無國家無家族而惟有社會殊不知國家與家族均爲社會之後起物足爲社會之大害者無政府共產主義則排去社會之大害改造良善之社會而非去二留一之意也又謂無政府無私產有社會有共產云云亦不免語病政府與私產均可以人力去之而使即於無者也故不妨曰無政府無私產若社會乃羣體之渾稱將從何而有之(如言「有人羣」此語可通乎)共產則爲處置產業之一種方法又將從何而有之(如言「有集產」此語可通乎)來稿始則誤社會爲與國家家族並列之物引申之遂以社會與政府私產亦爲並列之物再引申之遂至以社會共產與政府私產亦爲並列之物故於此則無之於彼則有之而忘其立言與事實之衝突矣

來稿又曰「其實際則無政府在無強權……此強權爲政府所必有而社會所必無故無政府而僅有社會則人類可免強權之束縛而得完全之自由」不知當政府存在之時其社會卽爲有強權之社會固不得謂社會必無強權也此誤之所由來亦無非誤會政府與社會爲並列而不相系屬之物之故

來稿又曰「有共產卽以生產機關及其所生產之物全屬社會公有……故共產仍以有社會而得名」按共產以產業共有而得名猶之集產以產業集有而得名耳非以有社會而得名也共產主義明明爲關於社會之學說共產之於社會自然爲須臾不可離之物簡直了當又何必迂迴曲折謂爲「有社會」而得名耶

來書又曰「本此理想上之定義認爲真正社會主義行此真正社會主義名爲社會黨因確認社會主義能包括無政府共產主義社會黨能包括無政府共產黨」此數語卽所以答辯本報「無政府黨不當名爲社會黨」之說而以上種種枝節之辭無非此數語之注脚蓋來稿之意務欲牽合社

會二字嵌入無政府共產主義中意謂「無政府者無政府而有社會之謂也故無政府主義者有社會之主義也共產亦仍以有社會而得名故共產主義亦有社會之主義也故二者皆社會主義故社會主義能包括無政府共產主義」不知無政府而有社會云云共產以有社會而得名云云其理想實未能正確既如上述然則所持以爲社會主義能包括無政府共產主義之論據亦因之全失矣

來稿又曰「凡人類所生活之域皆可以社會名之如曰政治社會貴族社會乃至盜賊社會乞丐社會等社會上加以政治貴族等字樣無非對待上形容上區別之詞……政治社會爲社會之一部分政治非能爲社會對立之名詞而與形上之制度形上之財產同爲社會之附屬物故廢除社會之政治制度則曰無政府變更社會之經濟組織則曰共產要之凡附屬於社會而以對待上形容上之區別支離社會者如種族宗教祖國家族等皆廢除之於是乎無界限無階級唯有平等公共之社會以此定義名爲社會主義名爲社會黨不唯能包括無政府共產主義並能包括無政府共產

所不能包括者」此又所以答辯本報「社會主義不能包括無政府主義」之說者也。本報嘗謂社會主義乃對於經濟之學說與政治無關。此實世界學者之公言。非記者獨創之說也。今來稿乃謂「政治社會為社會之一部分。政治制度與財產同為社會之附屬物」。因以為社會主義能包括政治。不知所謂政治社會者。乃謂政治家之社會（指以政治為生活之人）而非指國家統治機關所設施之政治也。政治家與政治本不同物。不能因政治社會為社會之一部分。遂謂政治為社會之附屬物也。猶之科學社會（即科學家之社會）亦可謂為社會之一部分。然不能遂謂科學為社會之附屬物也。且政治為國家統治機關之行動。用以統治一國之人民者。謂為人類之害物。則可謂為社會之附屬物。則觀念不免淆雜矣。政治既非社會之附屬物。則來稿所謂「廢除社會之政治制度。則曰無政府」。一語未免戾于論理矣。以政治制度為政府之所設。而非屬於社會。故也。至謂「凡附屬於社會而以對待上形容上之區別支離社會者。如種族宗教祖國家族等皆廢除之」。此語尤不可解。充來

稿之意。則凡存在於社會之萬有。皆為社會之區別。皆為附屬於社會之物。而皆當廢除。何以言之。來稿謂政治社會貴族社會等為社會對待上形容上之區別。然則科學社會文學社會農工社會以及其他等等。亦將以為對待上形容上之區別而盡廢之乎。（按歐文社會一語。原含二解。一為人羣統稱。一則小部分之團體。政治社會等乃屬於第二義。非指第一義之社會也。今來稿混而為一。故有此誤。）來稿又以種族宗教等為附屬於社會以對待上形容上之區別。而支離社會者。若是則天地間之萬有。自農工百藝以至科學教育交通等等。何一不可謂之社會之附屬物乎。又有一不當在廢除之列乎。來稿根本之誤。乃在強牽政治為社會之附屬物。欲以為社會主義能包括政治範圍之證。既以政治為社會之附屬物。於是種族宗教等亦以為社會之附屬物。因謂社會主義廢除一切附屬物。而惟存社會。欲以示社會主義所包括之廣。而不悟其別面之差謬。乃至不可思議也。原夫無政府主義與社會主義之廢除政治廢除私產。蓋以其有害於人類。而非因其為社會之區別。為社會之附屬物

也。其破除種族宗教等等。亦以其有害於人類。而非因其為社會之區別。為社會之附屬物也。社會上區別之詞。苟其無害於社會。又何必一概廢除之。更何必廢除社會一切之附屬物。然後可謂之社會主義乎。總之社會主義。主張經濟平等。無論如何不能牽入政治範圍。苟必欲牽入政治範圍。未嘗有能免牽強附會之弊者。此來稿謂社會主義能包括無政府共產主義之說。所由不獨有背於學理。抑且不成其為理想也。

來稿又曰。「有此二種理想為根據。乃不名無政府共產黨。而名社會黨。不名無政府共產主義。而名社會主義」。所謂二種理想者。即如上所述。一則以為無政府即無國家。共產即無家族。無政府共產即無國家。無家族。而惟有社會。故無政府共產可以有社會三字括之。二則以為政治財產等等。均為社會對待上形容上之區別。為社會之附屬物。社會主義則一切廢除之。而惟存社會。故社會主義不獨能包括無政府共產。且能包括其他。此即來稿所謂兩種理想也。此種理想之是否正確。能否成立。斷詳辯於上。讀者可自得之。記

者向以「社會黨」之不名無政府黨及不明揭無政府主義之故。或為求內地鼓吹之便利。不得不如此。亦未嘗非當局之苦衷。同志儘可相諒。不料今讀來稿。及參以他方面之議論。始知其中實有一種特別之意見。誤認社會主義為能包括無政府主義。又以為無政府主義之名。不及社會主義之善也。此其致誤之原因。蓋有二端。一則誤認無政府僅為排除政府之消極手段。二則江亢虎三無二各之謬論。先入為主也。因第一種誤解。遂疑無政府主義僅排除政府。而無積極之主張。因第二種之誤解。以為無政府無家庭無宗教三者並舉。乃謂之純粹社會主義。無政府則僅其中之一事。遂疑無政府主義為不完全。合此兩種誤解。乃覺無政府主義之名。總不及社會主義之善。而又以社會主義向來之解釋。非如此也。於是執著社會二字。向字面上迂迴曲折。多生別解。務求其牽合於無政府主義。而後已。既乃覺其與學理不相容。則強而名之曰「理想上之定義」。此即來稿所謂二種理想之所由來矣。（觀於來稿所謂「自其消極者言。則為無政府」。又謂「社會主義能包括無政府共產主義所不能

包括者」更參觀社會世界第五期答客公之論與江氏三無二各之說全同是樂無君確因有此兩種誤解然後生出此二種理想並非記者所敢武斷也。不知社會主義主張產業所有權屬諸社會此定義不獨為世界學者所認定且為一般普通人所認定若必以個人之理想執華文字面上之意義強加以支支節節之別解其不貽世界之笑柄者幾希矣（譬如名學化學之類若於字面上強加別解則名字化學之範圍既廣別義亦多不難生出數十種理想上之定義矣然樂無君當必知其不可社會主義亦猶是也）至無政府與排政府意義不同無政府主義並非消極之主義已於本報第八第九第十二等號「答崑任」書中再三言之三無二各說之謬亦已於第五號「無政府共產主義釋名」詳論之苟能排去此兩種誤解自不必疑無政府主義之名不當即亦不必斤斤思以社會主義代無政府主義矣（未完）

答朱勵公 本報第十一號反對家族主義一文乃係意譯而非直譯其中有不能明晰者由譯者補語申明之但求不背原文本旨而已

助本報印刷費者 夢覺十圓（廣州） 躬耕壹圓（上海） 峙雲五圓（香港） 澤生五圓（澳門） 悔生五圓（東京） 蔡雄飛二圓（東京）

介紹正聲 同志冰絃君現發刊一旬報名「正聲」專用淺文及白話鼓吹社會主義及無政府主義第一期已寄到每期報費郵費半角凡中國內地可向本報購閱外洋各國可向該報直接購閱地址如下 "Tsing Sing", % P. O. Box 256, Rangoon, Burma.

財產者

贓物也

財產所有主

盜賊也

民聲

第十四號

巴黎之自由市府

克魯泡特金著
洞聲譯

The Commune of Paris, by P. Kropotkin

第一章

一千八百七十一年三月十八日巴黎革命軍與官軍惶懼席捲所有藥城而逃革命黨不折一兵不血一刃而政府自倒翌日巴黎城完全自由獨立不復為城狐社鼠所盤踞革命者由奴隸而進於自由者也自古迄今革命無時或已而此次特為革命界開一新紀元且為將來無量數革命之起點

「自由市府」Commune者巴黎城當日所標揭之名也（按Commune乃地方自治區域惟此次之命名其意微有不同蓋以示自由獨立之社會無復政府管轄者也故從其義譯之曰「自由市府」）亙古未有之新思潮由此產焉致此效果者非三數人亦非一二哲學家所能為力也乃全社會之人羣也蓋其心目中先有此印象先有此思想日積月累故一發而不可遏前人之犧牲身命于此者亦不及知今日之效果也以其時革命之理解尚不免矇昧至今日始昭然大白耳

未建自由市府之五六年「萬國勞動會」The International Working Men's Association 鑒于社會革命之不容已特開大會謀預備及解決之法

「近代工業之發達一日千里將來必激起經濟大革命以至於廢私產為共產此時經濟之現狀已變欲求適合此現狀之政治果何者為宜乎」此為諸問題中之最重要者也其決議案則曰「無論如何此時不應有國界各種疆域及階級亦當消滅」此說一出深入人心雖經幾許誅劬幾許

蹂躪然春風吹之。又勃然生矣。
 一問題已解決。別問題又生。別問題為何。即萬國聯合。其組合分子應如何是也。
 對於此問題之主張。最有勢力。而又最相逕庭者。有二派。一主張有政府。一主張無政府。

主張有政府者。為德國之社會黨。若輩主張以財產屬之政府。然後由政府分配于社會及工人。並組織生產及兌換機關。監督人民之工作。

拉丁民族則最富于革命經驗者也。對於此論極端反對。謂政府者。窮兇極惡之妖物也。重建一政府。是以暴易暴。強權終不能去。吾人欲獲完全自由。當澈底廢絕一切政府及其附屬物。另組織一完美之新社會。其組織由簡而繁。一本乎自由之原理。

國家社會黨之稍有自由思想者。亦知無政府之優于有政府。第其期未敢附和者。則以無政府之學理太高。恐不能一朝達到也。

凡一新理出。欲求聞者信之。信者篤信之。實踐之。必須有精

密確當之條理。方能深入人心。否則無效也。無政府主義亦然。苟不取此主義近日之趨勢。淵奧之精義。必能達到必不可免之理由。與夫切合于人民天然生活情狀之原理及事實。歷歷指出。而欲使人篤信之。不亦難乎。是故立一基礎。以作無政府之實證。實不容緩之事也。

巴黎城不為狐鼠所擾者五閱月矣。此五月中。實證澈底披露矣。政府果何物乎。蓋一最無用而專害人殺人之妖物也。行使強權。則有餘。禦外侮不能也。法國之被困于德。其出死力以抵拒強權者。平民耳。吞驚受險者。平民耳。而政府之衰。諸公方酣嬉淫逸。歡樂之未艾。由各方面觀之。政府除殘。民外一無所能。故政府一倒。市民即乘此時機。改巴黎為自由市府。自由市府者。共產之社會。所以別乎國家者也。

自由市府。固吾人所馨香頂祝者也。不意呱呱墮地。轉瞬即廢。威賽之軍官。當日政府既倒。軍官逃匿。威賽倉卒撲來。可憐清白之巴黎。一朝復為狐鼠之窟。苟其壽命能延長數月者。前途未可量也。雖然。自由未死。豈無捲土重來之日。而今不過偶爾酣睡耳。

虎狼之軍官。前日為市民赫退。今一旦歸來。其報復手段之兇狠。可想而知矣。現社會之人。析分之。祇有兩派。一為生利者。終日辛勤勞苦。以其所生產大半供奉他人而已。反俯首帖耳。一任他人之踐踏。一為分利者。即社會之蠱蟲也。驕奢淫伏。坐享他人之血汗。視殺人為兒戲。質言之。實狼毒之野獸。其完全人格已消滅淨盡矣。所謂軍官者。即此類也。

威賽政府之兵。又惡劣之尤者也。彼嘗謂市民曰。「噫。死者汝輩特有之權利也。無論如何。汝必死。汝手兇器乎？死！汝用兵器乎？死！汝欲乞憐乎？死！無論何方。前後左右上下。皆汝之死路也。汝輩不惟不納于法律之內。蠱蟲以為法律能保護人也。」抑且擠出人類之外。無論男女。一死終不能免也。噫。汝必死。但未死之前。必使汝飽嘗苦惱。受盡父母兄弟妻子之累。更使顛連困苦。恐怖悲慘之情狀。激刺汝之耳目。以至汝死之日。嗚呼！死！死！死！！

自由市府之形式。已割絕無餘矣。自由市府之印象之觀念。則長留于各人之心目中。自由市府之種子。則潛滋暗長。而未有已也。涓涓不塞。流為江河。吾人拭目俟之矣。(未完)

駁江亢虎

師復

「江亢虎新大陸通信片」第十一期內載一文。題為「紀民聲雜誌論載事」。對於本報批評江氏言論之要點。均置而不答。而惟以詆毀干涉專制。橫逆幸災樂禍。世態炎涼。下井投石等醜語。加之本報。甚而攻擊及記者個人。本報於第六號。經已聲明辯論範圍。純為研究學理。絕非對於個人而為非議。復於第六號。申說記者之反對江氏。乃「反對其言論而非反對其個人」。江氏苟不以記者所論為然。自可根據學理。反覆辯論。雖千百回。不為贅也。不料江氏絕口不談學理。而惟以惡聲向人。江氏誠工於趨避。而善於罵人哉。今試撮舉本報第八號以前批評江氏言論之要點。條舉於後。而附注其有無答辯。俾讀者畧清眉目。(至第十一十二號。答李進雄書。江氏或尚未見。故畧之。)

(一)本報謂江氏不主張推翻資本家。收回土地。資本歸諸社會。是為違背社會主義之根本要義。故江氏所主張。不得稱為社會主義。(江氏不能答。)

(二)本報謂江氏不主張土地資本公有，而惟主張營業自由財產獨立以及限制軍備專徵地稅等，均屬社會政策而非社會主義（江氏不能答）

以上二條為最樞要之論點，此外則

(三)本報謂江氏忽而稱共產主義為社會主義不祧之宗，忽而謂共產主義阻滯人類進化，贊成反對，同時而出，是為自相矛盾（江氏不能答）

(四)本報謂江氏並舉共產集產之學說，統稱為共產主義，是為不明學派（江氏雖有答辯，而其謬，加甚於下文再駁之）

(五)本報謂江氏舉社會主義之各派（均產集產共產）一律推翻，而自稱為特殊之主張（不啻自居於社會主義之之）益顯見其所主張為社會政策（江氏不能答）

江氏既於以上各要點不能置答，則其他連篇累牘刺刺不休之談，其有無價值可想見矣。今請取其誤會及強詞奪理者順次駁之。

江氏曰：粵人劉師復君，本同盟會會員，政治革命黨人也。

滿清時謀炸李準，試驗炸藥，自斷其胸，革命後復謀刺袁世凱，挾鉅資北上，行及滬而和議成，乃轉而刊布社會主義無政府主義小冊子，並發起心社及晦鳴學社於廣州。比又以毒斃李世桂之嫌疑去粵。

按此一段文章，全為師復個人作傳記，寫履歷，江氏之筆，焉如此休，暇誠可謂不憚煩，豈與人辯論必須為其人詳敘過去之履歷，然後可討論耶？則試有人與江氏辯論一事，而開宗明義即曰：「江元虎即江紹銓滿清之進士（或舉人？）而兼小京官也。」此語為有意識否，抑又或以本為同盟會會員本為政治革命黨即不可主張無政府主義耶？則記者曾入同盟會為會員固未嘗自諱，十年前之同盟會會員，與今日之無政府黨豈復可以相提並論者（記者之入同盟會，在東京同盟會最初創立之時，彼時可謂純粹之政治革命黨，越二年謀刺李準，方出門而彈發，事覺，入獄兩年餘，經種種刺激及研究，而余之思想一變，出獄後組織暗殺團，章程為余所起草，以「反抗強權」為宗旨，取單純破壞之手段，自是之後，余雖未嘗標揭無政府之主張，然敢自信確為反

抗強權之革命黨，而非復政治之革命黨，且此後皆獨立運動，與同盟會亦幾無關係矣。是降團中同志各謀其單，獨行動，多注重廣州方面，如炸李準炸鳳山等，余與同志數人則担任入京刺載灃，本在四川湖北革命軍未起之前，某君實先行，並輸運炸彈，不料中途敗事，余等計畫更動，故延及革命軍興，始得成行。此時強權之魁首已轉為袁世凱，故余等之目的物亦因而移於袁世凱，抵滬時南北議和適開始，某君止余等勿急行，及議和既成，余等之意以為可以乘此機會散佈社會革命之種子，而單純破壞轉非所願，此即晦鳴學舍之所由發起，冀以為傳播無政府主義之機關者也。以上為余個人思想變遷之瑣事，殊無載入本報之價值，以耗讀者之目力，徒以江氏既贅述余之生平，而又不能盡實，不得已畧述之以告江氏耳。至謂余以「毒斃李世桂之嫌疑去粵」一語，則尤非事實，余之去粵，由於民賊之封禁本報及晦鳴學舍，此固無人不知，且曾具述於本報第四號，江氏夫豈不聞，而必故為此語，其有意耶，抑無意耶，明眼人可

以判之矣。（余之由廣州走澳門，時為去年九月，在澳復被

葡萄牙干涉，則又去澳，時為去年十二月，若陳某之毒殺李世桂，則在本年一月，其後牽涉余名，則在本年二三月，時日之相隔乃如此，至此事嫌疑之由來，尤為可笑，余固不必辯，亦且不屑述之，請觀本報第五號之啓事可知矣。）

江氏曰：自社會黨解散，入寇操戈下，非投石者，頗不乏人，惟絕不意世態炎涼，雖至高尙純潔之無政府主義家，亦不免竟為其所中，觀師復近所發刊之民聲雜誌，對於社會黨及鄙人，冷嘲熱罵之作，刺刺不休，幸災樂禍之心，躍躍如見……攻擊過去之社會黨，詆毀出亡之鄙人……嗟夫，江氏老羞成怒，乃欲以幸災樂禍，世態炎涼，下井投石等語誣我耶？「中國社會黨」雖解散，而江氏之言論與主張，其在批評江氏之言論及主張，與中國社會黨之解散有何關涉，夫人苟對於現社會，而思有所改革，無論其屬於何派，必不免為政府所嫉視，此乃題中應有之義，區區一命，令解散安足當社會黨之一哂，何災審之足言，又何所謂下井更何所謂涼必江氏腦筋中先存有重視政府崇拜政府之印象，故一遭大總統之命，令解散，即大驚而小怪之，曰災禍

曰下井曰涼(又如在滬海徧登報紙親友榮餞然後出遊美洲亦必飾其詞曰日出九死一生與災禍等詞同一聲口)反而觀之無怪未被解散之前時時宣言曰孫前大總統推許唐前總理贊成又曰袁大總統贊成趙總理保護一若無上之光榮無上之炎熱矣自己既懷此醜惡思想更無怪一見有人批評其言論之不當即指為幸災樂禍……云云矣且余既屢次聲明「反對江氏言論而非反對個人」至社會黨則業已解散其物已不存更無所用其攻擊有時取其黨綱而批評之則以黨綱為江氏之手筆批評其黨綱仍批評江氏主張耳非批評其黨也今江氏則指為「攻擊過去之社會黨証毀出亡之鄙人」余究有何語為攻擊社會黨何語為証毀江氏個人者江氏能指出否乎若謂雜難矛盾……云云即為証毀則當先定証毀之界說証毀者攻擊個人身上之私德及並非實情而造謠以非議之若是者方可謂之証毀倘為批評一人在社會上之行動及其主張則言論自由無論其批評合否惟有辯論更正而不得遽指為証毀即使武斷之曰凡批評不合者即為証毀亦必須指

出其批評不合之實證方合辯論之道今本報謂江氏平日所主張為雜難矛盾……云云無一不舉出江氏原文加以評論然後下此斷語並非憑空造謠以誣之也江氏苟以為不然當一一答辯之證明其非雜難非矛盾……而後可今江氏則未嘗有隻字剖辯而惟悍然關之曰周內日証毀然則江氏之言論及其主張殆所謂神聖不可侵犯之物設或有人評論之即加以証毀之罪吾恐俄羅斯皇帝之上諭亦未必如是之尊嚴也

江氏曰其最奇者既痛斥極端社會主義純粹社會主義名詞之不經而直接標揭為無政府共產主義矣而又申言即真正社會主義完全社會主義不知真正完全字樣勝於純粹極端者何在且雖全誰偏誰真誰假有何憑據有何標準

記者於本報第五號「無政府共產主義釋名」中以為極端社會主義純粹社會主義等名均屬不當其理由已具述於該論然並未申言無政府共產主義即真正社會主義完全社會主義也江氏果何所指而為此言耶該論雖有「非反

對真正的社會主義也」及「吾見近人之習用純粹社會主義一語者往往誤會以為完全之社會主義」之言然非申言即無政府共產主義苟稍通文義者當無不能辨之也「無政府主義即真正社會主義」此語出自科學大家無政府主義之泰斗克魯泡特金 Kropotkin 先生吾人固常常稱述之完全社會主義則對於集產主義之不完全而言亦為近世所習用然所謂真正社會主義完全社會主義者均有所對待之詞而非有一定之界說亦非專有之名詞以為無政府主義或共產主義之注解之形容詞則可以為無政府主義或共產主義之別名則不可本報第十號答悟塵書中已論及之吾人所以謂極端社會主義及純粹社會主義等名為不當者亦以其用為無政府主義之別名耳倘其但用為詮釋而非用為專名詞則既無關於正名之要旨吾人又何必斤斤討論乎至謂誰全誰偏誰真誰假有何憑據有何標準云云余亦有說以證明之真正社會主義一語出自克魯泡特金完全社會主義一語尤為共產主義家所習用如馬龍氏 B. Malon 曾著有「完全社會主義」Socialisme

Integral 一書黑拿爾氏 G. Renard 又有「完全社會主義與馬格斯主義」Socialisme Integral et Marxisme

一書此外尚不可枚舉用語既有來歷即不能謂為無憑據若問何為真正何為完全尤屬易曉社會主義者廢除私有財產而歸之社會公有之謂也既以財產公有為社會主義則必如共產之說生產機關及所生產之物全屬之社會然後可稱為真正可稱為完全若集產之說則生產機關歸公有而所生產之物仍屬私有是僅得財產公有之半面即不啻為不完全之社會主義不啻為失其真相之社會主義矣是即偏全真假之確切標準也總之真正社會主義完全社會主義等語已成當世無政府家共產家之熟語江氏自未之聞故訝以為無標準無憑據耳

江氏曰以余所聞社會主義發起於聖西門集成於馬格斯社會主義之馬格斯鑿之中國儒教之孔子……吾人可反對社會主義而不可謂馬格斯非社會主義而自有其所謂社會主義猶之吾人可反對儒教而斷不可謂孔子非儒教而別有所謂儒教

認哉頭氏社會主義之理想實淵源於希臘之古哲達十八世紀之下半年。社會主義家蔚然勃興。如巴比夫 Baboent 加彼 Caber (以上二人主共產) 孚理亞 Fourier 聖西門 Saint-Simon 等同時並出。以言發起。則不獨聖西門一人也。特溯集產學說之淵源者。乃稱聖西門。其社會主義乃一公共之名。其中派別自夥。即從其最簡單者言之。亦必有共產 Communisme 集產 Collectivisme 兩派。固不能以集產主義獨占社會主義之名也。今江氏乃謂社會主義集產於馬格斯 (即麥格斯) 暨之儒教之孔子。豈知馬氏以前共產主義之理論已極發達。意布蘭 Louis Blanc 出更與聖西門派之學說立於反對地位。馬氏既主集產。縱能集聖西門派之大成。然豈能集共產派之大成乎。若比之孔子。尤為擬不於倫。儒教倘認爲宗教。則孔子實爲教主。以馬格斯比孔子。然則馬氏其殆社會主義之教主乎。然則一切之社會主義家。必皆馬氏之徒乎。然則共產派之社會主義。江氏其殆屏之社會主義之外乎。江氏之謬妄。一至於此。可謂嘆觀止矣。至謂「不可謂馬格斯非社會主義而自有所謂社會

主義猶之不可謂孔子非儒教而別有所謂儒教」。尤爲怪絕。馬氏之集產社會主義。爲社會主義之一派。此固記者所承認。且屢次稱載於本報。誰謂彼非社會主義者。然馬氏祇可謂爲社會主義之一派。而不能以社會主義爲馬氏之專利品。馬格斯派之外。固尚有理論圓滿之共產社會主義。今江氏乃欲謂馬氏之外。別無所謂社會主義。比之孔子之外。別無所謂儒教。嗚呼。江氏其善忘耶。抑夢寐縈於教主。遂不覺加大成至聖之冕於馬氏頭上耶。馬氏有知將唾之矣。江氏曰。當巴枯寧馬格斯未脫離分立以前。無政府主義實兼賅於社會主義中。及其脫離分立以後。無政府黨特標無政府主義之名詞。而以社會主義之名專屬之馬格斯。從此無政府黨絕不自稱其所主張爲社會主義……而師復反謂聖西門馬格斯爲片面的社會主義。而稱無政府共產之主張爲真正社會主義。完全社會主義。吾恐不但全世界社會黨人不公認。即全世界無政府共產黨人亦不肯公認也。此真所謂怪劇。不啻夫子自道矣。

認哉江氏。巴枯寧派與馬格斯派分離之歷史。乃無政府黨

與國家社會黨分離之歷史。而非無政府主義由社會主義脫出之歷史也。世之其食者流。往往誤會以爲巴馬二派未分以前。無政府主義實統屬於社會主義中。而別無所謂無政府主義。一若巴枯寧之無政府主義亦由馬格斯之社會主義所產出也者。此實不明歷史之故。江氏亦其一人也。今請以簡單數語約舉二派未分離以前之歷史。以告讀者可乎。一八六四年「萬國勞動會」International Working Men's Association—International Working Men's Association—Association Internationale des Travailleurs

開會於倫敦。是爲勞動者國際同盟成立之始。是會宗旨在聯合各國之勞動者。謀直接推翻資本家。取回生產機關。由勞動者自用之。至於取若何之手段。及採用何種之分配制度。其初固未有規定。且屢次大會。均不能得確定之決議。是萬國勞動會乃勞動者反抗資本家之團體。其命名非社會黨。其性質更與國家社會黨懸殊。凡贊成勞動革命者。無論其屬於何派。均不妨入會。故主張國家社會主義之馬格斯與馬基。無政府主義共產主義之巴枯寧。克魯泡特

金。又與馬會員中學派既各有不同。則關於進行之手段及目的。均必有所爭論。以是之故。馬格斯之國家社會主義派與巴枯寧之無政府主義派。乃互相角逐。互有勝敗。及其最後 (一八七二年) 卒致意見決裂。而不可復合。是即國家社會主義派與無政府主義派分離之歷史。所謂分離。乃兩派不合併爲一黨。而分離也。非無政府主義由社會主義分出之謂。當未分離之前。兩派之主張。固始終各執一說。各樹一幟。並非巴枯寧之無政府主義。原在馬格斯之社會主義中。至是始分離也。江氏乃謂未分立以前。無政府主義原兼賅於社會主義中。其欺人耶。抑不明歷史之由來耶。無政府主義始於蒲魯東。以一八四八年發表其意見。實在巴馬二派分離二十餘年之前。試問此時蒲魯東之無政府主義。是否兼賅於社會主義中耶。且即言巴枯寧無政府之運動。亦不限於萬國勞動會。兩派未分離之前。巴氏亦自有活潑之運動。當一八六七年「萬國和平自由會」開會時。巴氏實首先提出無政府主義於該會。主張廢除政府。以保全和平與正義。該會議決採用。巴氏遂被推爲終身會員。翌年巴氏復

提出議案主張極端破壞當此之時巴氏尚未入萬國勞動會試問此時巴氏之無政府主義又是誰兼賅於社會主義中者耶又翌年(一八六九)巴氏始入「萬國勞動會」爲會負當未入會之先勞動會之瑞士分部已有「羅馬聯合會」之組織與馬格斯派意見不合而贊成無政府主義巴氏入會而勢愈張反對馬格斯派最烈次年(一八七〇)拿破崙第三帝政傾覆巴氏遂乘勢運動欲實現其理想之無政府社會以里昂爲根據地宣言廢棄國家不幸而遭失敗復之瑞士次年(一八七一)萬國勞動會第五次大會於倫敦馬格斯派勢力日盛巴氏乃與「羅馬聯合會」共組織「猶拉會」(Jurassienne)以無政府主義爲宗旨又次年(一八七二)乃與馬格斯派完全分離由此觀之巴氏之無政府運動在未入勞動會以前已明標無政府主義固與馬氏無關即入會以後亦時有獨立之運動亦明揭無政府主義之名既與勞動會不一致更與馬氏絕對不一致是巴氏之無政府主義與馬氏之社會主義始終絕對不相合所謂合者不過同在勞動會之三年中互相角逐互相爭辯而已相

合且不可更何兼賅之可言耶 江氏又謂「分立以後無政府黨特標無政府主義之名詞」然則不分離之前巴氏果未標無政府主義之名耶巴氏由一八六七至一八七一數年中之種種運動其社會主義耶抑無政府主義耶請江氏稍展其眼光一讀巴氏之歷史及著作當可恍然悟矣 江氏又謂「從此無政府黨遂以社會主義之名詞專屬之馬格斯而絕不自稱其所主張爲社會主義」豈知社會主義之中有共產集產之兩派馬氏特集產社會主義耳若共產社會主義則固無政府黨之所主張者安能以社會主義之名專屬之馬格斯乎克魯泡特金吾黨之泰斗而極端排斥集產主義者也然其生平著述乃往往稱述社會主義其辭關集產主義時必明著集產主義或集產社會主義之略而不單稱社會主義且常曰「無政府主義即真正社會主義也」又曰「無政府主義者廢去政府之社會主義也」其無政府大家之著作論述社會主義者尤觸目皆是不可以緘述江氏乃謂無政府黨以社會主義專屬之馬格斯而絕不自稱其所主張爲社會主義果又何所見而云然耶夫

今日一般人之習慣以社會主義之名專屬之社會民主黨固誠有之吾無政府黨人因社會上既有此習慣乃於名義之間辨別益嚴自稱或曰無政府黨或曰無政府社會黨或曰無政府共產黨而不欲單稱社會黨以免與社會民主黨相混此亦誠有之然此乃習慣問題若夫論述學理則社會主義之名吾人固不必諱言安有絕不自稱主張社會主義如江氏所云云者耶 江氏又謂「師復反謂聖西門馬格斯爲片面的社會主義而稱無政府共產之主張爲真正社會主義完全社會主義」且謂全世界之社會黨人無政府黨人必不承認而指爲怪劇按本報第二號嘗曰「近日好談半面的社會主義者往往謂借政治能力可以達社會主義之目的」蓋吾人以爲社會主義當向社會謀解決不當向政治謀解決以社會問題而乞靈於政治是自失其社會主義之價值故目之曰半面的社會主義今江氏乃易其詞曰以聖西門馬格斯爲片面的社會主義使與原意不符因聖西門固未嘗主張政治運動也然此或稱引之偶誤亦姑可以不論第就學理言之則西馬二氏之學說謂爲半面的

社會主義亦非苛也何以言之社會主義必廢絕一切私產方得稱爲圓滿今西馬二氏之學說對於產物之分配均許私有是明明有私產焉得逃半面之謂乎至無政府主義即真正社會主義一語及共產社會主義與集產社會主義相對待時往往稱爲完全社會主義吾既於上文歷歷證明之江氏乃指爲怪劇謂世界黨人不公認抑何所聞之不廣耶江氏若必以爲怪劇則克魯泡特金先生及當世之多數共產主義大家當先承其咎如師復者又何足道耶且江氏以三無二各爲純粹社會主義又謂「純粹社會主義乃對國家社會主義而言」(見洪水集)然則國家社會主義之不純粹不言可知國家社會主義非他即馬格斯主義也然則江氏明明謂馬格斯爲不純粹之社會主義而稱無政府共產(彼之所謂三無二各)之主張爲純粹社會主義矣全世界之社會黨人無政府黨人肯公認乎抑不肯公認乎怪劇乎抑非怪劇乎忽而奉馬格斯爲社會主義之教主忽而謂其主義爲不純粹怪劇之中復有怪劇吾於是又不得不嘆觀止矣

(未完)

答悟元 來書規以與人辯論不可盡言以取怨感甚惟鄙
 人天性惡惡如仇愛道若命故認爲有害真理者輒言之不
 覺過激此雖鄙性褊急之一端然吾聞惟君子能受盡言若
 其聞已過而不受反因以恐人者此其人去小人之途必不
 遠我輩之取怨於小人又豈自今日始耶至於同志之討論
 復以爲無論如何激烈必於友誼無損此不獨復敢自信且
 敢信與我討論者之心必有同然也師復白

張桐再助本報印費五圓(漢口) 山鹿一圓(上海) 破
 天荒二圓(東京) 黃葉 圓(上海) 滄海次俠再助十
 圓(新加坡林明) 伯炎五圓(怡保)

更正 第十二號第十二頁誤載無吾君爲中國社會黨
 南京部主任今接無吾君函稱係從前黨員而非主任合更
 正

無政府一係一種社會的理論以去一切人治爲旨歸以共
 同之秩序爲目的。

飢寒之民不知有法律分其鄰之麵包而食之此乃飢者之
 天然權利也。

汝等向社會取工作如無工作則向社會取麵包二者不與
 則奪其麵包。

民聲

第十五號

無政府共產主義

Anarchist Communism

其宗旨及其原理

涓聲譯

無政府 Anarchism 一字以最單簡之詞解釋之爲廢絕政
 府及所有以人治人之強權共產 Communism 爲各得正
 當之生活以壓其體質道德智能上之需要凡爲無政府黨
 則必盡力抵抗一切壓制及強權同時消滅其凌人之思想
 世界所以紛紛擾擾憂愁困苦殺人流血之事無時或已者
 以多數人類抱有此思想故也凡取得其所需要而不盡其
 所能以維持人類公共之幸福者即爲坐食與近世之蠹蟲

- | | |
|-------------|---------|
| 吾人處今日不正當之社會 | 不食肉 |
| 受一切偽道德惡制度之薰 | 不飲酒 |
| 習所作所爲恒日與非理爲 | 不吸煙 |
| 緣而不自覺願吾人各具良 | 不用僕役 |
| 心苟明知其非又何忍以已 | 不乘輪及人力車 |
| 身甘犯良心之不避用特舉 | 不婚姻 |
| 最顯最大之數事凡吾人良 | 不稱族姓 |
| 心上認爲違背真理者相與 | 不作官吏 |
| 戒而不爲設爲信約名曰心 | 不作議員 |
| 社將以求當世同具此心理 | 不入政黨 |
| 之教言倘不我退棄相約相 | 不作海陸軍人 |
| 勉養樹人之良德用振厲乎 | 不奉宗教 |
| 流俗風雨如晦鷄鳴不已一 | |
| 切偽道德惡制度之破壞庶 | |
| 幾不遠矣 | |

本社社友相約之事如下

此一如一歡一喜一上一心一良一我

無異(凡不工作之富貴人社會黨目之爲蠹蟲)故取其所
 需者必盡其所能現社會之制度一方面政府擁無上之
 強權一方面資本家壟斷所有之財產一質言之即顛倒之
 社會即所以導人類于衰頹奴隸之境者也

吾人苟細察古今來之歷史則政府必當毀滅之理由按圖
 可得顧此理由仍隱而不露者則法律家政治家及一般之
 社會民主黨爲之障礙也故無政府黨必盡力掃盡一切擁
 護國家似是而非之謬說并鼓勵工人在經濟上爭回其完
 全之自由

時人對於無政府主義之見解不免時有誤會若語其真相
 無政府主義對於政治經濟皆純粹主張革命者也社會上
 種種不正當之事皆無政府主義所極端排斥者也

所謂無政府者即以正確之眼光體察人類生活及社會狀
 態期滅絕一切迷信成見及詭譎虛妄之思想以實現社會
 之真相(案社會本善也其所以惡者則爲政府及資本制
 度等種種之怪現象所蒙蔽也)從各種事實觀察之苟現
 社會之大毒物一國家一已倒斃共產實行則人人有完全

之自由個人之智能才力亦必異常發達此非對於人類社會空幻之理論也

吾人賴學問及自由組織個人及社會之能力鼓其勇氣以反抗政治經濟期達吾人之目的有以爲此事難于實行者吾請得而解釋之近世之科學文學美術其理論無一不與無政府之旨趣相吻合蓋無政府之趨勢傾向者已如涓流之赴東海多吾人之絕對反對黨亦贊美吾輩之「夢境」並謂此主義若果能實行則爲人類無上之幸福矣無政府共產黨乎爾其堅爾心志振爾精神竭力傳播以期實現此「夢境」恢復人類之自由幸樂使此主義果能實行乎

巴黎之自由市府

(續) 克魯泡特金著
涓 聲 譯

The Commune of Paris. by P. Kropotkin

第二章

由建設自由市府以至于今歷年二十矣(此書作于十數年前故云)而社會仍趨向此思潮孜孜不已者何耶自由市府果有何魔力能引起全世界平民之傾向耶此無他一

八七壹年之革命平民革命也其思想發乎人羣公共之心理其目的在求多數人之幸福進人民于自由平等之境地可隕此思想弗能沒也

有欲變換此思想圖脫離中央政府之羈絆而改巴黎爲獨立小國者此則非市民之素願也巴黎斷不能閉關自守也亦不能脫離法國也市民所以革命以革命足爲全世界社會革命之起點而社會革命即改變現社會之惡劣制度而別組營新社會以代之而人民得以自由幸樂無復各種階級之弊也

一八七一年三月十八日之革命苟能免威賽官軍之侵襲又能全循正當之程序而行則庶幾有望雖然市民未革命以前宜有所預備凡欲一種新思想實見當若何栽培之灌溉之并加以若許之人力不能倉卒有成者也二十年前社會主義方在過渡時代壹八四八年之半宗教的專制共產主義已不能維繫人心集產主義又難動聽而自由共產主義——無政府的共產主義——始發曙光當是時人心尚搖搖未定也

當巴黎政府倒斃時市民有提出純粹無政府之條議者乃以爲時太早市民未盡明此主義故不能完全實行仍設一所謂鄉鎮議會然既已承認各羣縣不必受中央政府之約束(其時巴黎亦一羣縣政府已倒故云)則組成此羣縣者之分子彼此往來交際更何必受他人之干涉乎自由市府之外不應復有政府(所謂議會)也

要之一八七一年之革命實第一次反對政府之革命可稱破天荒之舉雖不免少有瑕疵然亦不失爲無量數革命之起點社會革命之先河也

前車之覆足資殷鑒巴黎市民苟再興革命者必剷絕一切寄生蟲滅絕一切政府矣當是時也私產廢政府滅階級泯準無政府共產主義之原理社會財產公之于衆人人各盡所能各取所需無復種種束縛惟振其精神鼓其勇氣向較善之途日進無已

(第二章完)

駁江亢虎(續)

師 復

江氏曰師復又痛斥余不明社會主義之派別而以馬格

斯之集產主義納之共產主義爲可駭以余所聞則社會主義最通行最緊要之第一著作即馬格斯所手草固明明日共產主義宣言也馬格斯自己不明社會主義之派別而自已納之共產主義中當尤爲師復所大駭特駭不一駭者已

嗜此即江氏欲藉以掩飾其不明學派之答辯詞乎一八四七年馬格斯發表「共產宣言」自稱共產主義(此宣言之綱領即禁止地私有課累進稅禁相續權等等即今日社會民主黨之黨綱所奉爲蓋本者也)蓋因當時共產 Communism 集產 Collocivism 兩名詞尚無嚴確之定義故馬氏得混用之而巴枯寧即以反對馬氏主張之故特稱集產主義以自別若在今日兩名詞之定義既已無人不知便可從而詮釋之曰馬氏名爲共產實即今日之集產巴氏名爲集產實即今日之共產可見馬格斯之所謂共產主義不過歷史上之名詞(在今日論列學派者則皆以馬氏爲集產派)稍讀社會主義史者當無不知之記者於本報十二號第九頁答端任書亦嘗下以詮釋會何足駭之有惟江氏之

不明學派其病不在以馬格斯為共產主義（江氏向未嘗有此語本報亦未嘗謂江氏有此語）而在臆列共產與集產之學說統而名之曰共產主義（參觀本報第六號四五兩頁）今江氏欲護其短乃易之曰「師復斥余以馬格斯之集產主義納之共產主義為可駭」思藉馬氏之共產宣言以自掩此其狡獪欺人為何如耶馬格斯之共產宣言談歷史者不妨仍其共產之名若諸家之集產學說則無論如何決不能謂之共產今江氏則統而納之共產主義中其言曰「共產主義」產分動產與不動產此派中有主張一切共有者有主張不動產共有而動產仍私有者有主張不動產公有而動產則廢除者即廢產主義廢產主義有名實俱廢者各盡所能各取所需不計價值也有名廢實不廢者即一種進化的銀行匯劃法也此外更有均產主義集產主義與共產頗不同」江氏此論其不可解之點不可枚舉請申說之田地房屋為不動產金錢器物為動產此法律上用以分別產業之種類者也若社會主義之分別產業則以土地機器等為生產物（即生產機關）衣食房屋等為需要物（即

所生產之物）而動產與不動產之名詞則不適用於社會主義之意義者也今江氏之動產不動產云云不知何指亦不知為誰氏之學說然以意度之則必誤以生產物為不動產需要物為動產無疑（本報第六號如此假定江氏亦無異辭）社會主義中最淺而易知之用語江氏尚不能辨別不可解者一若不動產與動產果作生產物與需要物之解釋則主張生產物公有而需要物私有者明明為集產主義之學說今江氏乃列之為共產主義之一派不可解者二各盡所能各取所需為魯意布郎之學說當世學者皆通稱曰共產主義而已江氏則又從而名之曰廢產主義其本之歸氏不得而知然以余所聞則共產主義乃向產派 *Dominist* 之學說與廢產派 *Indominist* 乃適相反不可解者三江氏之所謂進化的銀行匯劃法語不明瞭不知何指然集產學說中有主張按各人工作之多寡而給以相當之工券可以互易物品無異銀行之金券者江氏或即指此種亦未可知若然則明明為集產學說江氏又列為共產主義之一派不可解者四江氏此論分共產主義為四派（一動產不動

產均公有二不動產公有動產私有三各盡所能各取所需不計價值四進化的銀行匯劃法）若由今世學者普通之分派言之則第一第二兩派均共產主義之學說第二第四兩派均集產主義之學說江氏乃統列入共產主義中既以集產主義列入共產主義混共產集產為一物矣復從而申言之曰「此外更有集產主義與共產頗不同」此種集產主義究為何物不可解者五有此五不可解江氏之不明學派又豈余深文周內之詞耶 吾久欲問江氏如何分別共產與集產而不可得近偶檢天聲第一集忽見其在杭州之演說曰「共產社會主義欲保持財產之平均主張將私人所有之財產作為共產國家存在之日則歸之國家集產社會主義主張集私人之財產於一處以營事業年終均分紅利以免自由競爭之弊害」嗚呼此即中國社會黨五十萬黨員代表之江亢虎先生所下共產主義與集產主義之定義乎苟以稍有社會主義之常識者觀之其不為之噴飯者幾希矣夫所謂將私人財產作為共產者其但指生產物（土地器械等）耶抑兼指生產物與需要物（衣食房屋等）耶

於此二者既不明言則共產之義尚未明瞭也且共產主義必主張以一切財產歸之社會無論是否無政府均無有主張歸之國家者（若德意志派之專制共產主義與近世之所謂共產主義全異其旨趣不能借以為口實）主張以財產歸國家則惟社會民主黨之集產主義耳烏足以言共產至其解釋集產主義以為「集財產於一處以營事業年終均分紅利」尤足令人捧腹以此為集產主義則所謂集產者乃一大貿易之公司以有財產者為股東而相與經營商務是實古今東西未有之奇聞江氏之分辨學派如是如是吾於是又不得不嘆觀止矣

江氏曰師復又謂余初則宣言贊成無政府主義今則宣言反對無政府主義兩者皆不知其何指惟余十年前所倡道之三無主義固明明為無國家無家庭無宗教師復乃代改國家二字為政府二字而謂家庭宗教不能與政府並列至以種種醜語形容之如此強題就文殊令觀者叫絕

江氏之忽而贊成無政府忽而反對無政府記者於本報十

二號答李進雄書中已歷歷指出其證據請江氏一讀自知其所指不可誣也。至江氏之所謂三無主義其「三無主義懸論」文中雖指無國家無家庭無宗教然除此之外凡言三無主義皆舉無政府無家庭無宗教為言如在杭州之演說曰「無治社會主義……余欲稱之為三無主義即無政府無家庭無宗教」(見天聲雜誌第一冊題為江亢虎大講演)「中國社會黨重大問題」又曰「大抵高尚卓越之士多祈望本黨為純粹社會黨以達到無家庭無政府無宗教之理想世界為宗旨」其答案又曰「無治黨可標舉無政府無家庭無宗教為其究竟之宗旨」其後江氏又發起三三三學社其社約又曰「純粹社會主義有三無二各之學說三無者無政府無家庭無宗教也……」以上皆江氏之言論明證其在豈可虛造是江氏除三無主義懸論之舊文外其最近之言論皆以無政府無家庭無宗教三者並舉稱為三無主義且以代無政府主義又以為無政府黨之究竟宗旨(江氏之三無主義懸論乃數年前之舊文自謂「專過境遷不復成章不過存為紀念而已」)然則吾人引述江氏

言論自當以最近者為正此實徵引入言之通例也)言猶在耳墨且未乾江氏乃狡賴不認反謂余代改國家二字為政府謂余強題就文噫既食言之不已復反唇以誣人江氏之無俚至於此極能不為之齒冷哉抑吾且姑讓一步假定江氏之所謂三無確為無國家無家庭無宗教則又試問此三者果足以盡無政府主義 Anarchism 之意義否耶除國家家庭宗教之外如軍國主義 Militarism 資本制度 Capitalism 等無政府主義亦反對之乎抑不反對之乎以無國家(或政府?)無家庭無宗教三者為無政府主義(因江氏明言稱無治社會主義曰三無主義又謂無政府無家庭無宗教為無治黨之究竟宗旨故云)此真未之前聞之解釋誠非吾人所能夢見者矣

江氏曰至於 Anarchism 一語其內容誠可解為廣義然一譯作無政府三字則既曰政府即非家庭亦非宗教而師復乃以為一切包括無遺忽而取其多則謂政府家庭宗教三者尚在未盡忽而取其少則謂無政府二字即已有餘日近長安近祇顧自己說得有理而已余意則以

為就文字言無治主義較為適當就習慣言無政府主義較為通行故吾人姑沿用其名詞而別須分疏其定義者謂政府二字却有家庭宗教種種之含義如余構昧良不足以知之

江氏以為 Anarchism 一譯作無政府即不足以包括無家庭無宗教然 Anarchism 之原字則謂可釋作廣義是其原語足以包括無家庭與無宗教江氏想亦知之 Anarchism 既足以包括無家庭無宗教今譯入華文稱為「無政府主義」仍不過藉以代表 Anarchism 而此主義之性質作用及定義則固未嘗有所出人斷無在 Anarchism 則其義可廣一易以無政府主義之代表名詞其義忽變而為狹之理也今江氏乃謂一譯作無政府即不能包括其理由果何在乎豈所謂無政府主義者在西文則其義廣在華文則其義狹如水銀之忽縮忽漲者乎在吾人之意以為無政府主義 Anarchism 反對一切強權所包甚廣苟於其中特標政府(或國家?)宗教家庭三者反對之尚不足以盡其義惟取無政府主義 Anarchism 之名然後其義乃無所不賅前後

意義一貫何所謂忽取其少忽取其多耶且吾人但謂無政府主義 Anarchism 可以包括無家庭無宗教耳固未嘗謂「政府」二字之字而足以包括宗教與家庭也今江氏乃強易之曰「若謂政府二字即有家庭宗教種種之含義……」云云雖三尺童子皆知其不通是無異吾人謂 Anarchism (無政府主義)可以包括 Anti-familism (反對家族主義) Anti-religionism (反對宗教主義) 而江氏則易之曰 Government (政府) 一字可以包括 Family (家族) Religion (宗教) 豈不令人噴飯耶夫無政府黨無有不反對家族與宗教者其反對家族反對宗教之學說亦皆納之無政府主義中固未聞以反對家族 Anti-familism 反對宗教 Anti-religionism 與無政府主義 Anarchism

三者並舉也江氏乃謂姑沿用其名詞而別須分疏其定義然則無政府主義 Anarchism 苟非如江氏之分疏以無政府(或國家?)無家庭無宗教即不足以知其定義耶江氏之所謂無政府(或國家?)無家庭無宗教果可以盡無政府主義 Anarchism 之意義耶以無政府(或國家?)

無宗教無家庭三者平列。分疏無政府主義 Anarchism。果出之。阿家之學說。耶。今請正告江氏曰。所謂無政府主義。即 Anarchism 文字雖不同。而此主義之定義與範圍則未嘗有異。惟江氏。執著字面。誤為排斥政府。反對政府。無怪其格格不入。以為不能包括無家庭無宗教。而特創所謂三無主義之名矣。江氏又謂以文字言無治主義較為適當。吾不知無治二字與江氏之所謂三無。又能相合否。無治則無政治耳。又豈能有家庭宗教種種之合義耶。然則所謂較為適當者。又果何在耶。

江氏曰。主張無政府主義。恒攻擊社會主義。此各國無政府黨人之通病也。攻擊社會主義。又自稱為社會主義。而反謂社會主義非社會主義。此則中國無政府黨人之特色也。

無政府黨所攻擊者。集產社會主義。國家社會主義也。而非攻擊一切之社會主義也。無政府黨多數主張無政府社會主義。共產社會主義。是無政府黨不獨不攻擊之。抑且主張之矣。江氏揆其一孔之見。以為國家社會主義集產社會主

社會主義。而江氏之社會政策。則更每下愈況。尤不足以列於社會主義之林也。此種意見不獨中國之無政府黨為然。即萬國之無政府黨亦無不皆然。

江氏原文此下尚有八九百言。欲求其意旨之所在。了不可得。無非對於師復個人。謾罵而狂吠。(如謂余不欲中國更有倡導社會主義之人。謂余干涉彼之言論行動。謂余專制勝周厲王。秦始皇百倍。如此種種。頗類瘋人之語。)江氏自己。不重惜其人格。惟本報則決不願效其尤。與為村嫗之角口。故惟有一笑置之。而不欲贅述。以污讀者之耳目。自今而後。江氏如能循辯論學理之範圍。而有所答辯。本報當樂與討論。若猶是一派謾罵之談。本報亦祇有自守言論上之道德。決不與之曉曉。江氏之罵人自由。儘可達至圓滿之境也。

風雨雞聲錄

▲無政府共產主義同志社 上海同志近發起無政府共產主義同志社。經已成立。其作用為傳播主義。研究學理。聯絡國內同志。及國外同宗旨之團體。是實吾黨最近進行一

義之外別無所謂社會主義。甚至欲奉馬格斯為教主。以社會主義為馬格斯之專利品。於是以致擊社會主義為各國無政府黨人之通病。陋哉。至余之反對江氏。乃反對其遺棄社會主義之根本要義。(土地資本公有)而以社會政策為社會主義。江氏所最尊崇者。馬格斯而馬氏最要之主張。(土地資本公有)江氏即不敢附和。是江氏雖欲竊社會主義之名。而其實尚不足以望集產社會主義。國家社會主義之項背。然則吾人之反對江氏。特反對社會政策耳。尚未足以語各國無政府黨之反對集產社會主義。國家社會主義也。而江氏乃謂余攻擊社會主義。江氏誠欲借社會主義以自重。其如實不足以舉其名。何至謂「攻擊社會主義又自稱為社會主義。而反謂社會主義非社會主義。為中國無政府黨人之特色」。今請即如其言以釋之曰。吾人之所攻擊者。江亢虎之社會主義(實即社會政策)也。吾人之自稱為社會主義者。乃主張共產社會主義。無政府社會主義也。吾人謂社會主義非社會主義者。(此語有語病。特姑仍江氏之語耳。)乃以集產社會主義。國家社會主義。為不完全之

可喜之事也。(通信暫由上海美國郵局九百十三號信箱轉交)

▲無政府黨與議員 涉里安尼 Cianci 者。老成持重。富有經驗之革命黨也。意政府久欲得而甘心。涉氏虎口逃出。居法國多年。此次忽被舉為意國議員。(案意國之對待遺犯。每以議員之位。置餌之。勸其回國。然後以官僚之氣習。賄之。使之漸漸變節。毒哉政府。)涉氏不受。致書于選舉人曰。「我已處於法律之外。長留此地。我所願也。」同時有阿姆比利 De Ambris 者。亦被舉為議員。阿氏本工團革命黨。又為反對國會主義之一人。不意竟坦然受之。以斯人而有斯行。可異也。縱使阿氏或有難言之隱衷。圖回國為秘密之運動。(阿氏前以被判一年監禁。逃亡於外)然此舉究足搖惑一般工團黨之心也。馬拉鐵達 Malatesta 嘗曰。從前革命黨。每有苟且就議員之席。以避去十年至二十年之監禁。或軍流者。然阿氏欲免一年監禁。不惜屈身入議院。此則大可駭怪者矣。

▲無政府黨與癲狂院 前以鎗擊軍官致被囚於癲狂院

之馬瑟 *Masetti* (意大利無政府黨) 諸同志為之極力運動現已移居一較善之院馬氏所以囚于癲狂院而不囚于尋常監獄者以軍醫指為癲狂也然馬氏之神經固絕無絲毫昏亂者以是人皆知軍醫之作偽意圖無政府黨對於此事異常憤激政府若不釋放馬氏及為袒護馬氏而被禁之馬利女士 *Maria Ryger* 黨人必不甘罷手云

通信討論欄

答樂無(續十三號)

來稿又曰「復以歐美各國及中國習慣上之迷誤以集產主義及社會政策為社會主義故於社會主義上加極端或真正二字以示區別」按以社會政策為社會主義自是迷誤然凡略有常識者皆能知之能辨之可不必論惟集產主義固明明社會主義之一派為世界學者所公認不能謂為習慣上之迷誤也亦正惟社會主義中有集產之一派吾人主張無政府共產者乃不能不正其名義而不當仍用社會主義之統稱耳今來稿謂加極端或真正二字以示區別亦

既知區別之必要矣則何不直接正其名義曰無政府共產主義而必取此絕無界說之極端真正等字乎且言及區別尚有一最顯而易見之事實足令「社會黨」之名決不能成立者何以言之樂無君之發起「社會黨」也當時亦有世界革命之言然則「社會黨」必須與世界黨人聯合而不能以閉關自守也明矣則試問將與世界之無政府黨聯合乎抑將與世界之社會黨聯合乎度樂無君必答曰與無政府黨聯合既與無政府黨聯合則此名不正言不順之「社會黨」一名尚能存在否乎抑將堅執一偏之理想而強世界之無政府黨易其堂皇正大之名以相從乎苟涉想及此「社會黨」之名雖美不能不割愛矣

來稿又曰「社會黨社會主義之名雖由譯歐文而來一經集產派政黨派襲用吾人豈便不可糾正其謬誤但須服從彼謬誤之習慣學術乃無國界乎」不知苟有謬誤豈但可以糾正之雖排斥之可也惟集產主義則明明社會主義之一派雖吾人主張共產者有時排斥集產謂為不完全之社會主義甚或字之曰非社會主義然此不過充類至盡極

端之論調不能為學術上之定論也(在集產黨之攻擊共產亦未嘗無此種極端之論調)論學術者貴持平集產主義雖卑終不能屏之社會主義之外是吾人乃服從真理而非服從謬誤之習慣也

來稿又曰「彼歐美各國區別無政府主義社會主義之界說吾人豈即須奉為金科玉律如教徒之守聖經不容決擇變通乎此蓋吾人自由之思想非關乎國粹非國粹也」不知思想之自由無論達何極度而真理則不能不服從故苟其言而是也無論其出自何人吾人稱述之承認之甚或奉為不可易之格言皆所謂服從真理不能以教徒守聖經相讖議者也今當世無政府主義與社會主義之界說來稿亦未嘗指出其謬誤而惟恃不充於學理之理想以為思想自由記者竊不敢妄為附和且樂無君亦知今日之世界乃科學之世界乎十九世紀以來徒憑理想之唯心論已為專事徵實之唯物論所戰勝矣故凡立一論持一說苟非有科學之精神以為基礎其說必不可圖存不待攻而自破今無政府主義與社會主義雖尚未成為專門科學然社會主義自

有為格斯之後(馬氏雖為集產派之祖然其學說之一部分亦自有甚精之點不能一概抹煞之也)無政府主義自有克魯泡特金之後均各就其主義洗淨從前不正確之理想而納諸科學之軌律中於是社會主義無政府主義亦駁駁具有科學之精神矣世界學術之趨勢方日向於實證之科學而我乃持蹈空之理想以相抗豈能有濟乎抑更有一義凡一學術之定義其重要有非普通理論所能擬者學術之名稱其字面之意義與其學科內所含義理往往各不相伴最淺而易見者如論理學(或譯名學)原名為 *Logique* 溯其字之古訓實為思想與論理學之意義固迥別者也然自有定義則人人皆知其為立言推理之學而斷不至誤為思想之學矣今社會主義無政府主義亦然社會之字義為羣衆其範圍至廣然自有定義則人人皆知其為主張財產公有之學說而不至誤生別解無政府原名 *Anarchie* 普通解作擾亂然自有定義則人人皆知其為主張無政府之學說而不至謂為擾亂之學說然則學之說其義定價值於此可見其不能執著字面以相求亦於此可見今來

稿不惜舍當世認定之義而執著社會二字生出兩種理想之定義而以爲思想自由充類至盡不難謂論理學爲思想學謂無政府主義爲擾亂主義足下必知其不可也(未完)

飄飄助本報印費荷幣二十五盾(巴達維亞) 劉公甫五圓(上海)

無政府主義者

廢去政府之

社會主義也

欲借政治能力

以達到社會

主義之目的

是

半面的社會主義

民聲

第十六號

無政府共產主義

ANARCHIST COMMUNISM: Its Basis and Principles. by Kropotkin.

克魯泡特金著
涓聲譯

第一章

無政府 Anarchy 即廢去統治制度之社會主義其原則有二由現社會經濟政治兩潮流所產出概略言之無政府黨之意見有如普通之社會黨主張私有之土地財產器械將來必廢一切生產所需要之物皆爲社會公有生產者則公共處理之又如政治急進派主張一切政治組織將來必逐漸消滅恢復個人之完全自由并藉自由的團結及協合得

以壓人類之種種需要但無政府黨對於社會主義一方面幾已一致主張共產主義反對僱傭制度 the Wage system (按僱傭制度即「視其勞力之多寡而給以相當酬報」之意含有集產主義的意味)對於政治一方面主張廢絕一切政治的組織使政府之影子絕迹于社會此即無政府 Anarchy 也此即最善之社會組織法也

無政府之理想非如烏託邦之設想的寓言的又非如斯賓塞爾之推斷的乃根于確實之進化學理而生者也其對於社會也詳察其現在已往之趨勢進化之陳述及人類結合之歷史所以不進化之原因總而言之無政府主義乃發覺各個人互相協助之本能使個人體質上智能上以及一切之需要完全無缺以促社會之進化故謂爲進化主義可也吾人今日之歷史有兩大趨勢一則趨于公共勞動以求勞動所產出之結果置之公有并阻止將來之破壞此公有制度者一則趨于個人之完全自由無政府主義在今日非復一種信仰乃純粹科學問題也

今日最足令人注意者即社會主義之發達及工人感受社會主義之空氣若是其廣也雖欲止之其可得乎七十年前吾人預決將來生產之能力必異常發達斯時財產之豐裕當出吾人思想之外此說徵諸今日誠為不謬然以有僱傭制度之故此驟然增多之資財(乃由科學家及工人合力所致之結果)乃源源入資本家之囊橐而大多數工人反朝不保夕困苦愈甚

近世工業之變遷經濟潮流之險惡沿沿不已拙劣之工人固日與顛連困苦為緣即有巧者目前所處之地位縱或略占勝利然必有一日變為悲苦無告一如今日之拙工者驕奢淫逸之資本家與牛馬奴隸之工人其階級愈去愈遠致社會之和平為之破壞進化為之窒抑同一社會儼然分為二層然階級愈嚴工人之覺悟亦愈速若輩蓋已曉然于社會之情勢矣資本家堆積如山之財產皆若輩勞動所致者也社會所以能成立能維持大半皆若輩之力也一切之公共事業財產之處置分配以及科學美術乃至各種辛樂若輩必爭回其固有之一分平等之思想愈熾社會改組

之聲浪愈高贊成此主義者亦愈眾此十九世紀之社會主義(此書著于一八...年故云)縱有野蠻之強權虛偽之變法斷不能阻止之者也

勞動界之政權逐漸擴張工人似少有希望然經濟潮流險惡萬分所謂政治改良者于工人絕無利益故工人之主張社會主義標其宗旨曰「經濟自由乃政治自由之根本」僱傭制度一日不去即禍根一日不除而吾主義之進行愈不容稍緩社會主義之進行不至目的已達不止也

政治之潮流與經濟之潮流相輔并行者也政府與資本家其性質及一切組織從無少異其弊害則愈演愈劇政府之弊害非偶然者乃與政府相緣而生者此政治急進派對於政府之意見也派中之尤激烈者更有嚴厲之批評焉議會與行政部政府之原素也準確實之政體社會上一切事業此二者絕無整理之能力人民各部分之權利此二者亦無法能滿足之若夫選舉以確切之事實證之被舉者無有能實力奉行其職務以利民者也政府之弊害彰彰可致所謂代表民意公平正直者無非欺人之語故社會黨欲以一切

經濟之權能及所有關於經濟之事務盡託之政府以擴張政府之權力此乃最危險者也試思一切工業及經濟之權盡操之政府之手政府果能為良經理乎有不挾其威權以蹂躪平民之利益者乎

十九世紀之初葉所謂社會黨者對於各種問題皆不甚了若輩祇知經濟制度之當改革而不注意于個人自由甚而專制的或神權的政府彼輩亦服從之此非常之危險也然今日則稍有思想者亦知以生產分配及一切社會組織之事業託之政府之危險矣

四十年前社會進化已呈露一種狀態顯示將來社會必須從新組織改組後各個人于經濟上均完全自由不復為國家之奴隸社會重新組織乃必能達到之事也近者政府之本來而自已盡情披露矣一切虛渺之思想如民約及神權等所以鞏固政府者平民已澈底棄之矣平民愈困苦則資本家愈快樂而政府之威權亦隨之而愈漲大故平民之痛苦與資本家之快樂政府之威權互為消長者也社會上一切事業為政府之威權所不及者必異常發達故權力集中

社會上一切治理權盡操于少數人之手非社會之福也社會進化則事業之職權必分散于各處以至于個人自由團結自由協合而現時所視為政府之職守皆廢絕之

此種思想不特見于言論抑且演為事實巴黎之自由市府 The Commune of Paris 及加達近之自由市府 The Commune of Chateaux 其先河也吾人荷詳細考察此思潮

之活動之趨勢及人民對於此思潮之心理則知將來人類之團結必隨社會進化而發達在此互相團結之中各個人又自由獨立一切不進化之無理必皆改變其思想亦不復為法律權力或庸眾規則所束縛巴黎自由市府議會之失敗(巴黎改組為自由市府時仍設一所謂鄉鎮議會)即為個人自治必不可廢之明證自治宜愈推廣普遍于諸微小之組合分子斷不能以一政府或一議會為限者也(議會之在自由市府與政府之在國家無以異)此亦無政府之學理所由起也

無政府黨所主張即趨向經濟自由政治自由兩大潮流之

公理。其對於政治改良家則曰：社會有貧富階級。資本制度則政治必不能改良。人民必不能脫苛政之階。階而對於國家社會黨則曰：欲改良現社會之經濟狀況。必自澈底改良政治之組織。消滅政府之權力。廢棄議會之制度。始政治與經濟相輔并行者也。其變遷狀態亦互相吻合。若主專制之與地主專橫。立憲政體之與資本制度。無稍異也。皆制人者也。若社會上資本家與工人之階級。則政府亦當消滅。勞動者當有自由的組織。其組織一本乎自由契約及自由協。合斷不能犧牲個人之自治權。于所謂國家也。此廢除資本制度與廢除政府制度。所由互相關聯也。破決資本家及政府之網羅。恢復吾人之自由。是之謂無政府。乃現世紀兩大思潮（政治經濟）所組合者也。

（未完）

致無政府黨萬國大會書

Al Anarchista Internacia Kongreso

我親愛諸同志乎。吾黨在歐洲之現狀。諸同志知之稔矣。若其在東亞之實況。若何。則知之者必居最少數。且即知之亦

決不能詳。吾於是知君等之函。而欲聞吾東方同志之報告與意見也。此乃大會。吾人未能躬與其盛。殊為抱歉。然竊喜得乘此機會。陳述中國無政府黨之短期歷史及吾人之主張。與夫對於大會之意見。於我最親愛而尙未能握手之諸君之前。諸君幸少留意。

當中國未革命之前。人民言論行動絕對不能自由。故凡革命黨多避居於東西各國。以是之故。得吸受各國社會主義無政府主義之思想。而轉販於國人。一千九百零七年六月廿一日。吾黨之在巴黎者。始登刊華文無政府七日報名曰「新世紀」。主筆政者為李石會君。是為吾黨第一之言論機關。同時在留日本之張繼劉光漢等發起「社會主義講習會」。於東京與日本黨人幸德秋水輩遊。是會不但研究社會主義。實研究無政府主義者也。至次年劉氏復密刊「衡報」。鼓吹無政府主義。是時東京之中國留學生數以萬計。張繼以著名之革命黨提倡斯道。以故留學生社會中對於社會主義無政府主義諸名詞頗耳熟。而能詳其時借學生之思想。大抵兩兩於種族革命政治革命。而對於社會革命

之義理。不免冷淡。未幾劉氏返國而為端方之幕賓。張氏亦去東京而走巴黎。於是東京社會主義之影響。闕然沈寂。而巴黎之「新世紀」遂為獨一之機關矣。新世紀「繼續出版者三年。編輯李君不但熱心且精研學理。多與法比黨人遊。凡克魯泡特金 P. Kropotkin 及其他諸大家之著述。時譯為華文。復刊刊傳播小冊子多種。雖當時滿洲政府文網甚密。郵禁殊嚴。「新世紀」絕不能輸入內地。然中國無政府主義之種子。實由此傳播之矣。至一九一〇年四月間。竟以他故停版。至今言之猶為惋惜。李君現仍居巴黎。潛心譯著。欲以科學教育灌輸無政府主義。歐洲之中國留學生。感受其思想者殊衆。

一九一一年十月。中國革命軍與南方各省次第獨立。汪兆虎乃在上海發起「中國社會黨」。其黨綱有八。一贊同共和。二融化種界。三改良法律尊重個人。四破除世襲遺產制度。五組織公共機關普及平民教育。六振興直接生利之專業。獎勵勞動家。七專徵地稅罷免一切稅。八限制軍備併力軍備以外之競爭。就表面觀之。頗類社會民主黨之主張。惟江

氏宣言非政黨。且不運動選舉。而對於資本制度之解決。則極主張遺產歸公。而不主張土地資本公有。又批評共產黨產以為均不可行。而仍贊成自由競爭。此則視社會民主黨為尤下者也。尤異者。江氏嘗自稱主張無政府社會主義。然忽又批評無政府以為不能安居不能進化。又謂無政府黨採用強權。其矛盾而可笑。於此可見矣。

一九一二年五月。晦鳴學舍發起於廣州。是為中國內地傳播無政府主義之第一團體。數年前「新世紀」所下之種子。至是乃由晦鳴學舍為之灌溉而培植之。刊布多數之印刷品。介紹其學說於內地。一時風氣頗為之披靡。凡一般研究社會主義者。皆知無政府社會主義之完善。且知國家社會主義之無用矣。

無政府之思想既漸漸發生。故是年（一九一二）十月「中國社會黨」大會時。遂有無政府主義與國家社會主義之兩派提議分離。惟江兆虎則騎牆中立。提議在「中國社會黨」之內分組兩黨。一「中國社會黨之無治黨」。一「中國社會黨之民主黨」。兩黨皆冠以「中國社會黨」之名。皆須

奉其所訂之八條黨綱(前所舉)其說頗堪發噱。開會後無人贊成。兩派分離之議亦無結果。卒有憤懣樂無等宣布脫黨別組。一「社會黨」主張一實行共產。二尊重個人。三教育平等。四破除國界。五破除家族。六破除宗教。其思想及其組織。雖與吾人見解微有出入。然不能謂非曇花一現之無政府黨的社會黨也。惜發起僅一月。即為袁世凱所禁止。不能自由運動矣。

一九一三年夏間。袁世凱復借內亂之名解散「中國社會黨」。袁氏之驕橫暴戾。固不待論。而「中國社會黨」亦以分子複雜實力缺乏之故。一經風潮。立即瓦解。當是之時。全國之中。碩果僅存者。惟一廣州之海鳴學舍耳。風雨飄搖。傳播事業仍孜孜不已。至是年八月二十八日。其機關報「民聲」乃乘南北戰爭風潮最烈之時。而出世。直接鼓吹無政府主義。僅出二期。遂為龍濟光所禁止。並封海鳴學舍。袁世凱及黎元洪且通電各省拿禁。諸同志出走澳門。期繼續吾人事業。而彼等復聳恿葡人干涉。「民聲」不能公布。雖曾在澳秘印兩期。然偵緝過嚴。舉動悉不自由。不得已復去而他適。

「民聲」得續刊至今。最近一二月間。上海同志發起「無政府共產主義同志社」。本社之設。一方面傳播主義。一方面聯絡世界同志。期為一致之進行。又一方面則鼓勵內地之同志。各就其所在地設立傳播機關。以為將來組織聯合會及實行革命運動之預備。此則本社之目的也。

此外如常熟則無政府傳播社 "Ant suen Pis la Ven"。南京則有無政府主義討論會。廣州不日亦將有無政府共產主義之團體成立。凡此皆足為傳播機關者。至言論機關除「民聲」外。尚有「正聲」。出版於南洋。在中國工人中傳布頗廣。

以上即中國無政府黨十年來之歷史及現在之實況也。無政府主義之在中國。所謂極端時代之嬰兒耳。吾人述之亦殊滋愧。然而無足怪也。當滿清時。國人雖伏於專制政體之下。遭最痛苦之苛政。受最腐敗之教育。(大多數人且並此亦無之)人格全失。新思想何由發生。及其季年。歐美日本之新思潮。雖漸漸輸入。而其間有志者。又皆爰爰於政治

革命之一途。未暇留意於社會之革命。迄乎清室既倒。宣布共和。吾人以爲可以乘此機會自由傳播矣。不料袁氏秉政。其專制乃甚於滿清。不獨吾黨備受摧殘。即溫和如「中國社會黨」亦且不能相容。言論集會之自由。剝奪淨盡。以吾黨之幼稚。而處此艱難之惡境。其不能有若何猛厲之進步。固有由矣。是故吾黨今日在中國之運動。有較歐美爲易者。亦有較歐美爲難者。何以言之。中國之無政府同志。幾皆主張共產主義。而無主張個人主義 Individualismo (亦譯獨產主義)者。思想既一致。門戶之見自泯。易一中國向無社會民主黨。亦無人倡集產主義之學說。至江亢虎所倡之社會政策。則自「中國社會黨」解散後。聲譽已寂。雖江氏仍在美洲期傳播於中國之僑民。然信者絕稀。不足爲吾人主義之大梗。易二。然既有二易。亦有二難。中國工人智識極低。全無普通教育。識字者稀。即或略識之無。亦鮮能讀書報者。各行業雖間有工會。然絕無社會的及政治的思想。故欲激發之。使能抵抗資本家。頗非易事。難一。中國政府既嫉視吾黨。在內地不能自由行動。吾黨之書報均被禁止。官吏之對

待平民。稍不如意。即加殺戮。故皆相戒不敢閱讀及收藏。無政府書報。以期免禍。因之傳播事業異常棘手。雖然。吾人固絕不畏其難。抱至死不撓之精神。竭盡能力。以與境遇戰鬪。非至達吾目的不止。

今度大會。吾人雖未能赴會。然竊有無限之歡祝。無限之熱誠。郵資於我大會之諸同志。並欲有所提議於大會者。如下

- (一)組織萬國機關——吾黨萬國機關 Tuamonda Orga-nizajo 之設。發起者已非一日。今則時機已至矣。吾黨散在各國。非聯合 Uningo 則聲氣不通。勢力不厚。其要固不待言。然圖精神之聯合。不可無聯合之機關。此萬國機關之所由不容緩也。願此種機關。其性質祇爲吾黨交通聲氣之樞紐。而決非權力集中之主體。其職務祇在聯絡各分會及各小團體。倡導吾黨事業。而無統轄各分會及各小團體之權。
- (二)注意東亞之傳播——此事固吾東亞黨人惟一之責任。惟吾等勢力幼稚。外圍之迫壓復酷。苟非得歐洲諸國吾黨之先進。本其所經驗。竭力相助。以匡吾等之不逮。則進步倍覺其難。今日無政府主義之傳播。廣者僅歐洲一小部分。

耳欲圖世界革命之實現不可不注意於人口極衆地積極廣之亞洲也。

(三)與工團黨 Sindikatisaro 聯絡一致進行——吾人恒言無政府其目的工團主義 Sindikatisano 其手段明兩者之不可須臾離也近來工團黨與吾黨之聯絡似尙未達圓滿之域吾黨不可不留意。

(四)萬國總罷工——總罷工之議吾黨歷年運動均未得圓滿之效果是皆吾黨未能聯合之故目下奧塞戰爭全歐之和平勢將破壞竊謂宜即乘此機會與工團黨及反對軍備黨携手運動實行萬國總罷工則吾黨之進步必有一日千里之勢。

(五)採用世界語——吾黨散在各國言語不一此實爲不能聯合之一原因竊謂宜採用世界語以收語言一致之效凡吾黨之正式文字均以世界語爲主而各國語爲輔並多結團體傳播世界語於吾黨(如「自由星」Liberiga Stelo 之類)多刊世界語印刷品從事於萬國傳播 Internacia programado 此舉不獨足收言語統一之效且於東亞之傳播

有絕大關係蓋東方同志之語世界語者頗多故也以上卑無高論之意見想諸君早已見及惟諸君有以教之並引領以祝大會之成功。

無政府萬歲！

大會萬歲！

無政府共產主義同志社啓

Anarhist-Komunisto Grupo

凡此次大會之報告及以後關於吾黨之一切消息與夫各團體各個人之願與本社通信者均請寄至下列地址

D. S. P. O. Box 913, Shanghai

(附白)此書之世界語稿將載入下期本報

巴枯甯之百年祝典

涓聲譯

Centjara Festo de M. Bakunin

巴枯甯以一千八百一十四年五月二十日降生歷時至今適盈百載英倫無政府黨特在倫敦舉行大祝典以揚無政府之聲威而促吾人主義之進步赴會者極一時之盛新學

院(主張西班牙佛瑞氏之教育者)之學生則羨樂助慶諸同志相繼演說佛蘭克氏 Frank Kins 爲巴氏之老友講演當日之歷史及傳播老艱苦并謂巴氏學說一出馬格斯之國家社會主義即直接爲之推倒其于吾人主義厥功極偉後又詳述近日吾人主義之發達克魯泡特金氏亦有函致該會今錄之如下。

親愛諸同志鑒今日爲慶祝先師巴枯甯氏誕生百載之期予以事不克蒞會歉甚對於世界之革命工人最親愛而可敬者未有如巴枯甯之名者也巴枯甯何人宣佈人道之福音者也萬國平民革命之原動也。

革命之前宜有所準備運動也鼓吹也皆不可或缺者也而社會罪惡即製造吾人反抗精神之原料也。

自來理解(覺悟社會之罪惡)與實行(掃除社會之罪惡)中間隔一階級巴枯甯即所以導吾人過此階級使吾人由理解而進于實行者也。

巴氏富有學問且醉心于淵奧之哲理一八四八年從事法國革命皇室既倒所謂革命志士者紛紛攘奪政權巴氏獨

淡然而從事平民事業蓋預見若輩一握政權必爲平民之害也。

巴氏在巴黎極力提倡平民革命見惡于法政府遂被逐。一八四九年巴氏倡德利士頓之革命自是以後連年與半獄爲緣先後被囚于普奧及俄之西伯利亞一八六二年巴氏從西伯利亞脫獄繞道美利堅而至倫敦與舊友夏臣 H. H. Nass 阿格廉 O. B. Hoff 携手運動。

一八六三年波蘭革命軍與巴氏奮身從之後四年爲萬國勞動會會員巴氏鑒于資本制度之大害而政府又爲資本制度之護符也乃大倡廢國家主義未幾廢國家廢國家之聲洋溢於全拉丁民族之工黨矣。

國家之於資本制度始則爲之父繼則爲之友唇齒相依最終則必與之同歸消滅。

巴氏一生所得之經驗與拉丁工人交處之感情無非國家之直接催命符而最後十年巴氏更純爲最急激之革命的無政府共產黨之先鋒也。

其言論則皆最高尚之學理無一語不足爲社會之藥石。

自始至終。直至垂危瀕死之時。巴氏之志未嘗少假。無時不作反抗國家反抗資本之準備。無時非堅定不搖篤信真道之革命的無政府黨。

我親愛之同志乎。汝其步巴氏之後塵。繼巴氏之事業。勿忘吾故友在里昂受訊時所言之二事。此二事為何！腦中之思想。鎗內之子彈是也！嗚呼革命！嗚呼鬱鬱勃勃之革命。命導以無政府之思想！

克魯泡特金白

通信討論欄

答樂無(再續)

來稿又曰：「況汝之社會黨無政府黨之歷史。無政府黨本出於社會黨。因安潭士大會(按巴馬分離乃在海牙大會安潭士三字當是誤憶)馬格斯主張有政府集產主義。巴枯寧主張無政府共產主義。分離而示區別。故有無政府主義無政府黨之名。即克魯泡特金亦有無政府主義即廢除政府的社會主義之解說。然則無政府三字。特用之以為社會主義一派之區別名詞。……而社會主義能包括無政府

主義於是益明矣。」按巴馬二派分離之歷史。乃國家社會主義與無政府主義衝突決裂之歷史。而非無政府黨出於社會黨之歷史。無政府主義無政府黨之名。亦非始於是時。本報第十四號「駁江亢虎」文中(第九頁)已詳引當時歷史說明之。今不贅述。至克魯泡特金「無政府主義即廢除政府的社會主義」一語。乃適足為社會主義不能包括無政府主義之明証。何以言之。社會黨與無政府黨同主張廢除私產制度。惟有一不同之點。無政府黨主張廢除政府而社會黨則未嘗標此主張。故克氏之釋。無政府特於社會主義之上。狀以廢除政府云。蓋社會主義祇能表示無政府主義。關於經濟一部分之意見而未足表示其廢除政府之主張。故必須狀以廢除政府一語。然則單舉社會主義。其必無廢除政府之意義彰彰明矣。社會主義既無廢除政府之意義。則社會主義之不能包括無政府主義。又彰彰明矣。更安得以無政府三字為社會主義之一派耶。「廢除政府的社會主義」一語與「集產社會主義」「共產社會主義」等不同。共產集產均社會主義本有之意義。廢除政府則非社

會主義本有之意義也。

答飄飄

來書曰：「蒙所疑者。恐將來(指無政府之初期)之工作分配不均。例如機器未十分發明之時。必有挑擔之工。然同是挑擔。草擔輕而囊擔臭。孰不擔草而擔囊乎？」答曰：無政府之世。工作之分配。純以自由之意志及互助之熱誠為根本。吾人苟認互助為人類之本能。則規避工作及苟且塞責之弊。在無政府之世。可決其必無。雖有用力較勞之工作。其筋力較強者必爭先擔任之。而決無所畏避。至於一切有礙衛生及令人厭惡之事。則必竭力求其改良。如笨重之輸運。穢濁而危險之礦坑。以至如來書所舉之挑囊等等。均必改用機器。此等機器。現在歐美發明已久。其應用尙未廣者。則以有資本制度之故。凡較人工畧貴之機器。即不肯採用耳。若一旦無政府共產實行。便可自由使用。其未有此種機器之地方。立發一響。即需用某種機器若干。朝接電而夕裝運。不及數月。無論天涯海角。機器轉輸於道矣。若謂需用太多。一旦不能應其所求。此亦不必過慮。蓋此時凡軍事之

大工廠及一切無益之消耗品製造廠。皆將改為製造日用必需品之工廠。且各處均可招請技師。多開機器製造所。依式仿造。則機器之出產。自無缺乏之患。至於運輸。未到及製造未成之最短期間。吾無政府黨當力守多勞力而少享福之格言。凡一切艱苦之工作。吾無政府黨當率先勉力任之。須知無政府何以能實行。必無政府主義已得多數之贊成。而後可。是即無政府黨已占多數也。以多數之無政府黨。獨不能任此區區乎。

來書又曰：「初行共產之時。道德尙未充分。又無法律之限制。共聚一方之人。固能盡其所能。取其所需。若志好遊歷者。今日之東。明日之西。東西之人。豈可不許其各取所需乎。苟其許之。道德未充分之多數人。尤而效之。將若之何。欲擴之一羣之外。則彼輩東西無定據之無從據。若設法限制之。則彼輩任意掠奪。限之無可限。若武力對待。又恐寡不敵衆。此則不能無疑耳。」答曰：討論此問題者。當先承認兩前提。一則無政府共產之所以能實行。必無政府共產主義傳播已廣。贊成此主義者已居多數。二則私產既廢。不道德之根

苗已絕。「道德」一語本無界限。在無政府黨之意見則以爲不道德之根苗。純由社會組織之不善。宗教法律。固足爲道德腐落之原因。而私產尤爲萬惡之源泉。若一旦私產廢除。復無宗教上法律上之偽道德以束縛人心。則人類本來之良德必異常發展。此理由本報第一期無政府淺說會詳論之。此兩前提既認定。則來書所疑「道德未充分之多數人」一語必無從見之事實。而所謂任意掠奪寡不敵衆云云。尤可決其必無者也。至對於遊歷者之工作。亦甚易解決。蓋聚處一方者。既當工作。則遊歷異地者在理亦當工作。在勞亦未嘗不可工作。（如以半日遊歷半日工作於勢極順。）且聚處一地者。既能各盡所能。則遊歷時亦必思有以盡其所能。是事實上亦斷無於此則工作於彼則不工作之慮也。至謂專藉遊歷之名以規避工作。此等卑劣不進化之種子。吾不敢謂天地間必無其人。然即有之。亦必最少。此則可斷言者。既屬最少數。則屏斥之或感化之。均屬不難。斷不至如來書大多數云云之所慮也。夫人而至於借名遊歷以規避工作。其苦更甚於今世之逃犯。遊歷之快事。反變

而爲無限之苦惱。人又何樂而爲此哉。（逃犯爲避慘酷之刑罰。且爲抵抗強權之一端。故比較上反覺其樂。若僅避輕易之工作。而受良心責罵。社會撥棄之苦惱。誰肯爲之。）

本報啓事 邇來酷暑。吾人每日工作時間不能不略爲減少。加以刷印費支絀。籌措狼狽。以此二因。近數期出版不免稽延。一俟入秋天氣稍涼。及經費略裕。即當加工趕速出版。以補前缺。讀者諒之。

鶴壽助本報印刷費十圓（神戶） 赤手二圓（香港） 攻獨二圓（香港） 李華熾十圓（南美哀瓜多爾） 方惠池十圓（哀瓜多爾） 陳惟心再助三十圓（哀瓜多爾） 鍾自牧一圓（上海） 安仁一圓（東莞） 秋水五圓（香山） 規舉一圓（廣州）

願與同志通信者注意 本報爲聯絡同志及圖各同志互通聲氣之利。便特擬徵集通信地址。錄分贈同志。凡欲直接與同志通信者。無論國內國外。均請將地址函寄本報爲盼。

民聲

第十七號

無政府共產主義同志社宣言書

Deklaracio de Anarhist-Komuniste
Grupo de Shanghai

一九一四年七月無政府共產主義同志社成立於上海。聚會既畢。乃公布宣言書於衆曰。

無政府共產主義者何。主張滅除資本制度。改造共產社會。且不用政府統治者也。質言之。即求經濟上及政治上之絕對自由也。

資本制度者。平民第一之仇敵。而社會罪惡之源泉也。土地資本。器械。均操之不勞動之地主資本家之手。吾平民爲服

奴隸之工役。所生產之大利。悉入少數不勞動者之囊橐。而勞動以致此生產者。反疾苦窮愁。不聊其生。社會一切之罪惡。匪不由是而起。故吾黨誓殲此巨惡。廢除財產私有權。凡一切生產機關。今日操之少數人之手者。（土地工廠及一切製造生產之器械等等）悉數取回。歸之社會公有。本各盡所能。各取所需之義。組織自由共產之社會。無男無女。人人各視其力之所能。從事於勞動。勞動所得之結果。（衣食房屋及一切生產）勞動者自由取用之。而無所限制。

政府者。名爲治民。實即侵奪吾民之自由。吾平民之強賊也。吾人有自由生活之權利。有個人自治之本能。無需乎強權之統治者也。故政府必廢。將來之社會。各個人完全自由。無復一切以人治人之強權。是之謂「無政府」。行無政府於共產社會。是之謂無政府共產主義。

抑「無政府」以反對強權爲要義。故現社會凡含有強權性質之惡制度。吾黨一切排斥之。掃除之。本自由平等博愛之真精神。以達於吾人所理想之無地主。無資本家。無首領。無官吏。無代表。無家長。無軍隊。無監獄。無警察。無裁判所。無法

律無宗教無婚姻制度之社會斯時也社會上惟有自由惟有互助之大義惟有工作之幸樂

吾人為欲實現無政府共產之社會所用之唯一手段則曰「革命」(革命者非但起革命軍之謂也凡持革命之精神仗吾平民自己之實力以與強權戰鬪之一切行動皆曰革命)對於真理之障礙物以「直接行動」剷除之無所容其猶豫

吾黨乃宣言於支那之平民曰無政府共產主義乃光明美善之主義出汝等於地獄使入正當愉快之社會者也「無政府」乃社會進化必至之境近世紀科學之發明與夫進化之趨勢皆宛與無政府之哲理相吻合故謂「無政府」為理想世界無從實現者非也無政府之社會人人自由人人自治以獨立之精神行互助之大道其組織之美善必遠勝於政府之代謀故不必慮無政府即秩序擾亂也無政府黨萬國聯合不但為一國說法故中國無政府他國必來干涉之說亦不必慮也吾人之反對資本制度乃主張廢除資本之私有非但反對大資本家而止故中國尚無大資本家社

會革命非所急務之說亦不足以阻吾人之前進也人類之罪惡實生於社會制度之不良吾人改造現社會之組織即所以滅除人類罪惡之根苗改造社會同時即改造個人故人類道德不良不可無政府之說亦無由成立也總之無政府共產乃人類天然生活之本則社會進化之要道亦為二十世紀不可避之趨勢吾人可無庸疑慮者也

又宣言於支那之同志曰無政府共產之實行賴乎吾黨之實力而欲增進吾黨之實力則聯合全體一致進行實為今日惟一之要務凡我同志當各任其所在地與宗旨相同者聯絡為一相其情勢創設自由集合之團體(或為秘密之組織或為表面研究學術之機關)以為傳播主義聯絡同志之機關以為將來組織聯合會之預備聯合會未成立以前則以本社為暫時之交通機關無論為個人為團體均望隨時與本社互通聲氣務使散在各地之同志精神上皆聯為一體實際上皆一致進行

又宣言於世界各國之同志曰「萬國聯合」已為吾黨今日一致之趨勢吾人雖不敏竊願互相攜手向此同一之途徑

而行當支那無政府黨聯合會未成立之前暫以吾社為交通機關凡世界各國吾黨之團體或個人均望隨時與本社互通聲氣凡吾黨之國際的行動本社同人願勉力擔任之我輩向前進！

無政府萬歲！

通信處 上海合衆國郵局九百十三號信箱轉區克謹
或 A. K. G., % U. S. P. O. Box 913, Shanghai.

無政府共產主義(初續)

克魯泡特金著
涓聲譯

ANARCHIST COMMUNISM: Its Basis and Principles.—By P. Kropotkin.

無政府與進化之哲理其趨向目的如出一轍論有機體之組織進化之哲理指導切合於生活狀態之機構使結合體愈與其週遭情狀相適應而組成此結合體之分子自由團結之力愈廣大在有機體之界吾人觀察其情況則知生活之能力與組織之能力同時增長無稍差異其地位亦日臻完美故進化(求人類所處之地位日益完美)者即社會道德

也人類在生存競爭中其適存者必其能以一己才智助社會之生產以謀公共幸福者斷非今日之富人也以若輩或其祖若父實強盜也吾人試考察人類社會之需要及習慣藉道德科學之公例推斷之所謂生存競爭者必非個人相爭相奪之狹隘的競爭實組成一種類或一團體之個人各自奮勉圖改良此種類或團體之週遭情狀求個人及羣體之完全幸福之競爭也生活狀態既改良則博愛之性必隨而增進故欲求人類進化者當先改良人類之生活狀態苟其週遭情況悲苦愁慘而徒託道德之空談望其進化此必不能之事也生物學家之觀察人類社會與無政府家之考察現勢及歷史其歸宿無稍差異在將來進化之道上者必為財產公有共同勞動個人恢復完全之自由

世人所視為進化學家之斯賓塞 Herbert Spencer 亦曰「社會進化則政府之權能必逐漸消滅而自由乃愈擴大」其所推斷蓋近於巴枯寧 Bakunin 蒲魯東 Proudhon 者矣對於日用飲食交通等事斯氏之言與無政府家之言為二為一幾不可辨其進化之思想蓋不約而同者也

斯氏又嘗于「倫理學探原」(Data of Ethics) 第三版之附言 Appendix 曰「人類社會現方趨于一途。在此途中。爲我與衆愛。皆證爲同一之物。人之快樂。必爲得自他人者。」又曰「將來社會其結構可使切合于生活之需要。爲公共幸樂而耗費之才力。不特能節省爲個人而耗費之才力。且能取而代。之使此才力足以保持個人之生活。其餘則以發展公共之幸樂。」此斯氏之論羣體及個人也。其論據則全得自無政府之先覺。孚理亞 Fourier 及羅弼歐文 Robert Owen 之人性論。

他如伯因 Bain 之提倡道德習慣論及法蘭西哲學古友 M. Guvau 之創「道德無義務亦無制裁」說。米爾 T. S. Mill 之排擊代議政治研究自由問題。魯意摩根 Lewis Morgan 之論國家與私產在古代自由社會中發生之狀態及歷史。以及近世生物學證明動物界有互助及自由協合之必要。凡此皆足證無政府哲理之精確。使吾人之信力益堅。益篤。者也。社會已趨向較善之點矣。惜進化之速率尙未能相應。以吾人願力與能力不一也。(未完)

無政府黨萬國大會之先聲

馮聲譯

The International Anarchist Congress.

London, August 29—September 6.

萬國大會之舉行。爲期不遠。就各國現在之布告推斷之。將來大會必呈輝麗驚人。之光彩。英倫。蘇格蘭。偉爾士。法國。德國。荷蘭。奧大利。保希米。西班牙。意大利。俄國。瑞士。美國。墨西哥。亞爾然丁。及南美諸共和國。皆滿意遣代表赴會。而贊助會務者。則有英倫之「自由」(Freedom)「勞動之聲」(Voice of Labour) 兩報社。「無政府黨教育團」(Anarchist Education League)「猶太無政府黨聯合會」(Yiddish Anarchist Federation) 法國德國及英國之(Glasgow, Newcastle, Bristol, Liverpool, Ovmillery, Ammanford) 各地之無政府黨團體。

將來發表之重要論題如下。「工人之活動」。「革命黨之學術及竊略」。「近世國家乃侵奪生產能力之大壟斷家」。「無政府革命之直接行動」。「設立萬國交通機關之必要」。「法蘭西之組織」。「反對軍備主義」(萬國公語)。

3 法蘭西之組織—Schneider (Bezons)

(四) 無政府主義與工人活動問題

- 1 工人之活動—克魯泡特金
- 2 革命黨之學術與戰略—W. Tcherkessoff
- 3 無政府主義革命的直接行動之捷法—R. Gossnain
- 4 近代國家乃侵奪全國生產力之大壟斷家—W. Tcherkessoff

(五) 反對軍國主義問題

宣布反對軍國主義小冊子—F. Domela-Nieuwenhuis

(六) 墨西哥革命

墨西哥革命中無政府之舉動—“Regeneracion” 報

(七) 萬國公語問題

英語有如萬國公語—荷蘭代表

* * * * *

此次大會將致其全神於最重要之三大問題。所謂三大問題者。即萬國機關。工團主義。反對軍備主義。是也。邇來無政府之思潮洶湧澎湃。萬國機關之組織。在今日實爲最要之急務。故本會特別留意。更望各地同志發舒己見。竭力贊襄。俾吾人一致進行。促此神聖事業之進步。

本會之應用語言。爲法文英文德文三種。有其一則兼譯其他二種。(如佈告等。爲法文則以英文德文譯之)

開會定由八月廿九日至九月五日。開會地點在倫敦德靈大會堂 Devonshire Hall, Devonshire Road, Hackney, London E.

師復附記。本會刊有特別報告書 Bulletin 由五月起。每月一次。中述會務甚詳。今將開會秩序表附譯於後。

(一) 述開會詞—克魯泡特金 P. Kropotkin

(二) 各國代表報告無政府黨活動之現狀

(三) 萬國機關問題

- 1 無政府黨萬國機關之組織—俄國自由共產黨
- 2 創立萬國事務所—荷蘭代表

江亢虎之無政府主義

師 復

余與江氏辯難既詳且數，雅不欲再瀆閱者之聽。惟見江氏最近宣言書，其中對於無政府主義之意見，獨具別解。足令聞者愈滋疑竇，故不避詞費，再辯之以解第三者之惑。固不為江氏一人發也。

江氏之宣言曰：「鄙人……對於無政府黨，不贊同其採用強權否認機關。」江氏以採用強權否認機關二者為無政府黨之咎，此吾人不能不一為研究者也。

「強權」一語，在歐文為「奧陀利替」(Anarchie) (法) Anarchy (英) 其譯為「強權」實始於「新世紀」報。如克魯泡特金所著之「La Loi et l' Autorite」譯為「法律與強權」。此外凡遇「奧陀利替」字句，均以強權譯之。而日本幸德秋水譯克氏「麵包略取」一書，亦沿用此譯語。考之英法各大詞典，「奧陀利替」者，法定之權力。如「法權」「親權」「首領權」等是。申言之，凡法律或章程所規定或社會習慣所認定之一種權力，足以命令人或限制人者，謂之「奧陀利替」。實自由之對待語也。此物在法律家視為正當之權力。

惟無政府黨則惡之如仇。無政府黨之反對「奧陀利替」與社會黨之反對資本制度無異。蓋無政府主義主張無限制之自由，絕對不承認法定之權力。凡所謂法定之權力，必侵害他人之自由，以為權力者也。故命之曰「強權」。凡無政府黨無不以反對強權為職志。今江氏反指無政府黨採用強權，真不知其從何說起也。或乃告我曰：江氏之所謂強權，蓋指無政府黨之主張，以武力對待政府耳。若然，則以武力為強權，不但誤解字義，抑且重誣吾無政府主義矣。夫政府挾其政治勢力，侵奪吾人本來之自由，資本家挾其資本勢力，掠奪世界共有之生產機關及工人勞動之結果，兩者皆與強盜之挾武器以行劫掠無異。人苟被強盜劫掠，而以武力抵抗之，取還其贓物，無論何人均許為正當之防衛者也。今無政府黨以武力對待政府與資本家抵抗政治上及經濟上之強權，恢復本來之完全自由及正當生活與抵抗強盜事同一例，亦為合理之防衛，而乃誣為採用強權，此何理由乎。然則吾人當任政府與資本家之追壓，束手帖耳而不與抗，始謂之非強權乎？或又告我曰：江氏之意，亦未必如此。特

欲用和平手段而不主張激烈耳。若然，則激烈手段更不得指為強權也。江氏不曰激烈手段，而曰強權，是已顯存先入為主之見矣。且無政府黨之手段，向分兩派，一不主用強勁手段而欲以漸變者，是為改良派，Reformiste 如高得文、蒲魯東等是。一主用強勁手段而不主漸變者，是為革命派，Revolutionnaire 革命派之中，又分為兩支派，一主張抗稅抗兵役等者是為抵抗派，Rassemblement 如都克托爾斯泰等是。一主張暗殺大革命等者是為擾動派，Insurrectionnelle 如巴枯寧克魯泡特金等是。可見無政府黨並非全數主張激烈。江氏如不主張激烈，儘可曰不贊同擾動派之無政府主義，而贊同抵抗派或改良派之無政府主義，固不必以激烈手段概盡一切之無政府黨，更萬不能誣激烈手段為強權也。

(未完)

安那其

師 復

「安那其」Anarchie (法) Anarchy (英) Anarhio (世界語) 一語，華文譯曰「無政府」。此術語之定義及其內容

時人不甚研究，而種種謬解，遂緣之而生。今特略述數種定義，以為研究之一助。

(一)「安那其」Anarchie 乃政治的及社會的學說，主張個人自由發展，不用一切政府之統治。(見法文新百科詞典 Nouveau Dictionnaire Encyclopedique)

(二)「安那其主義」Anarchism 乃一種新社會制度之哲學，以絕對自由(不為人造之法律所限制)為根本，又斷定無論何種政府，無不憑藉暴力，故皆為悖理害人之物，當廢棄不用者也。(見「母地」雜誌 Mother Earth 引)

(三)「安那其」Anarchy 乃社會的學說，主張人羣聯合，廢絕一切以人治人之統治制度者也。(見英文百年詞典 Century Dictionary)

(四)「安那其」Anarhio 乃政治的及社會的學說，主張個人獨立生存，無一切首領或政府。(見加比氏世界語詞典 Vortaro de Esperanto, de Kabe)

據上所舉，則凡稱「安那其」者，皆以無政府之義。詰之而克魯泡特金亦謂「安那其」Anarchy 即無政府 No-gove-

ment 之社會主義。又謂將來之社會。政府職權消滅淨盡。是為無政府之社會。Society Without government 是為「安那其」Anarchy 又謂安那其共產主義 Communism 即無政府之共產主義。Communist sans government 是克氏之解釋。「安那其」亦直以無政府為注脚。尤為簡單。直捷。然則華文譯「安那其」為「無政府」。於義甚切。（惟有當注意者。無政府。乃一具體之名詞。其分量與「安那其」相等。猶言無有政府之自由社會。非但排斥政府之意也。）不知者乃疑其名之不當。必欲易以種種支離破碎之名詞。未免庸人自擾矣。

其名既定。義亦隨之。「安那其」之定義既如上述。撮要言之。廢卻政府之自由社會是也。廢卻政府之自由社會。各個人完全自由。無一切強權。惟藉自由之聯合。滿足生活上之需要。而無須乎強權之統治。若是者。謂之「安那其」。謂之「無政府」。故無政府主義。即反抗強權之主義。凡一切依附強權及為強權之保障者。無政府主義皆反對之。世有嫌「無政府」為不足。而以無宗教無家庭無政府（或國家）三者

並舉。名之為三無主義者。又未知「安那其」之真相者也。

克魯泡特金無政府共產主義之

要領

師復述

克魯泡特金無政府共產主義之學說。可以數語概括之。
 (一)一切生產盡脫資本勢力之束縛。凡共同勞動之結果（即所生產之物）勞動者得自由取用之。（是為經濟上之自由）

(二)脫政府之束縛。而自由組織各種公會及團體。由單純以至複雜。（是為政治上之自由）

(三)脫宗教的道德束縛。以達於無義務無制裁之自由。境域人羣生活之關係。以互助之感情維持之。（是為道德上之自由）

通信討論欄

答無吾

此次歐洲之野蠻大戰。各國社會黨與無政府黨之機關報。無不竭力持反對之論。各處之黨人。示威運動。反對開戰者。

非所在皆是。至於反對無効。則固非黨人之咎。且亦明知其未必有効。特表示反對之態度。以見真理之未滅於天壤。且以促起一般平民之醒悟而已。一言以蔽之。政府者。司戰之魔鬼。而和平之大敵也。政府不滅。世亦必無和平之日。吾人欲不見此種獸行之戰爭。於「無政府」求之可也。

至詢記者對於此次戰事之觀察。則竊以為無論何國勝敗。亦無論戰期久暫。戰事完了之後。世界平民之痛苦。必較前倍。政府之罪惡愈顯。經濟之衝突愈烈。歐洲大陸。必將起一度之社會大革命。此則可為預料者也。

再答端任

來書復列三問題。

(一)否認無政府共產主義。簡稱曰無政府主義。答曰。所謂「吾人主張無政府共產主義。簡稱曰無政府主義。」一語。其意義。經解釋於以前各號。意謂「吾人主張無政府共產主義。簡單言之。亦可曰主張無政府主義。」猶之吾人主張共產社會主義。簡單言之。亦可曰主張社會主義。其既經解釋。誤會當可免。今來書仍以爲不可。則直如來書之意。改

「簡稱」為「渾言」可也。

(二)否認無政府主義能兼賅社會主義。答曰。來書之意。以為無政府主義。祇有廢除私產之意。而無財產公有之主。張故謂無政府主義不能兼賅社會主義。不知廢除私產。即為財產公有。如二五之與一十耳。社會主義亦可謂為廢除私產之主義。當世學者如此解釋者甚多。無政府主義亦未嘗不主張財產公有。並非社會主義乃主張財產公有。而無政府主義則祇主張廢除私產也。來書既謂無政府主義有廢除私產之意。是即能兼賅社會主義矣。

(三)否認無政府主義為一種公名。答曰。無政府主義中有種種之派別。經畧舉於第十二號之答書。且所舉不過為最簡單之派別。據當世學者各以其所見。分列種種派別。尚不止此。實難殫述。無政府主義中既有種種派別。則「無政府主義」自然為一公共之名詞。今來書之意。以為「克魯泡特金由無政府主義進而主張無政府共產主義。因之不認無政府共產主義為無政府主義之一派。且因之不認無政府主義為一種公名。」余按克氏學說。始終皆主張無政

府共產主義絕無由無政府主義進而主張無政府共產主義之說。來書不知何所據而云然耳。來書又引本報第五號所言「無政府黨所主張者為共產主義而集產則社會民主黨所主張獨產則獨產黨所主張二者皆無政府黨所不取者也」數語。以為無政府主義非一種公名之證。不知第五號之文主旨在正名而不在于分辨學派。凡分辨學派。祇當之主張而為之正其名義。記者既主張無政府共產主義。則獨產與集產。均所否認。一如克氏之意見。以為無政府黨必主張共產。(克氏嘗曰：無政府黨對於社會主義則主張共產。對於政治組織則主張廢絕政府。其去年致法蘭西無政府黨大會書亦曰：無政府黨同時必為共產黨。獨產黨若必堅守其單獨思想。必不能為無政府黨。)彼文所謂集產獨產均無政府黨所不取。即謂此也。然此特以「己意見所下之斷語。若論列學派。則自有普通派別。不能一筆抹殺之也。(猶之共產主義家往往謂集產主義為偽社會主義非社會主義。然論列學派。則集產必為社會主義之一派。)

以上三問題之答解。倘能滿足下之意。則其餘來書中種種支節之辯難。皆可渙然冰釋矣。

風雨雞聲錄

死耗之謠傳。先是日本世界語雜誌「東亞細亞」載一唁文。據稱得支那同志之報告。謂本報記者師復忽被暗殺。刺客為政府所指使云云。登出後始函詢本報確否。經即覆函請其更正。不料英國同志某君一見該雜誌。即譯登英文社會黨報「每日報告」。由是徧傳一時。倫敦吾黨之報紙如「自由」工人之聲」等均相繼登載。而各國之世界語報亦多有轉載者。一時各國同志來函問訊者不絕。而據以為真。竟停止通信者亦不少。幸巴黎「評論」雜誌代為更正。始漸知其為謬矣。然此說之所以流傳。未始不由於現政府之慣用此種手段也。

「勞動者」之創刊。日本大杉榮若乃幸德秋水之舊友。凡幸德氏之運動。君皆與焉。以是先後曾入獄數次。近擬創刊新雜誌。名「勞動者」。直接倡導勞動革命。並欲加入世界語。

惟日本政府禁壓社會主義無政府主義書報異常嚴酷。此報一出。必遭禁止。且必科以酷刑。(日本政府素嫉視大杉君故也)經多數友人勸告。惟大杉君仍專意籌畫。絕無顧慮。蓋已立志犧牲矣。

歐洲野蠻大戰與吾人之關係。倫敦萬國無政府黨大會定於八月廿九日至九月五日開會。巴黎第十次萬國世界語大會亦定於八月二日至十日開會。乃不先不後。適於其時。演野蠻無人道之大戰。全歐鼎沸。兩大會皆必為牽動。且開戰之後。西伯利亞郵道梗塞。通信為之停滯。故亦未由得大會之消息可憾也。

廣州吾黨之活動。廣州同志某某等已發起廣州無政府共產主義同志社。並擬發刊雜誌為言論機關。如有欲得其通信地址者。可函詢本報也。

三水之閱書報社。廣州某某兩同志近在三水縣之某鄉。倡設閱書報社一所。專藉為傳播吾人主義之地。兩君平素對於吾人傳播事業。異常熱心。近愈益進。可喜也。

- 答鳴白 克魯泡特金 [Kropotkin] 著作等身。大抵法文為多。然已譯入英文者。亦有十數種。今舉其要者及價目於下。
- (1) Conquest of Bread (麵包略取) 1s. 6d.
 - (2) Fields, Factories and Workshops (田地製造廠及工場) 9d.
 - (3) Modern Science and Anarchism (近代科學與無政府主義) 1s.
 - (4) The State Its Historic Role 國家其歷史事實) 1d.
 - (5) Anarchism Its Philosophy and Ideal (無政府主義其哲理及其理想) 1d.
 - (6) Anarchist Communism Its Basis and Principles (無政府共產主義其根本及其原理) 1d.
 - (7) The Place of Anarchism in Social Evolution (社會進化中無政府主義之地位) 1d.
 - (8) The Wage System (雇傭制度) 1d.
 - (9) Law and Authority (法律與強權) 1d.
 - (10) Anarchist Morality (無政府黨之道德) 1d.
 - (11) An Appeal to the Young (告少年) 1d.
 - (12) The Commune of Paris (巴黎之自由市府) 1d.
 - (13) War (戰鬪) 1d.
 - (14) Mutual Aid (互助) 3s. 6d.
 - (15) Memoirs of a Revolutionary (革命黨事略) 8s. 6d.
 - (16) The Great French Revolution, 1789-1793. (法

蘭西大革命)

此外尚有數種暫略又倫敦英文無政府共產主義機關報「自由」(Freedom)常登載克氏著作此報絕佳不可不讀全年價1s 6d. 其報之地址如下 Freedom, 127 Ossulston St., London, N. W. 凡一切英文無政府主義書籍均可在該報社訂購或在美洲「母地」雜誌社亦可其地址如下 Mother Earth Publishing Association, 74 West 119th St., New York, U.S.A. 又除克氏著作外其他英文之無政府主義尚有多種將載入下期

答特行 來書所提議二事本報均極贊同特佈於下

一民聲當爲文那全部之交通機關凡表同情者均當以名字地址函告民聲藉知全國同志之多少與將來進行極有關係民聲亦當互爲介紹同志 本報按交通機關實爲吾黨之要務本報自當勉任其責凡我同志如有願互相聯絡者本報當將其通信地址刊錄成帙以備將來遇有緊要報告得以按址寄達並爲之分送各同志俾各得直接交通聲氣且當酌量介紹於上海無政府共產主義同志社及各地方吾黨之團體也

二凡同志當各將所在地之學校地址教員姓名函達民聲即將報寄贈之翼有表同情者能傳播吾人主義於青年學生也 本報按此事亦可照行

本報要告

本報現因經費支絀之故特擬節省郵費凡非已付報費者酌量停止寄報各代理處之未將報費寄來者亦酌量停寄或減少份數統俟報費寄到然後續寄此爲本報萬不得已之辦法讀者及代理諸君當能見諒也

再在各代理處訂報者如或已交報費而代理處未爲轉寄以致停止寄報不能接閱者望直接函告本報自當寄上

同仁助印刷費一圓(廣州) 無名氏一磅五先令(英國) 樂無二圓(上海)

世界語消息 廣州世界語學校第一期學生於八月二日畢業第二期擬添設函授部全期祇收掛號費一圓講義費一圓講義每七日寄一次質疑者隨時函答 澳門又設有世界語夏令講習會由廣州畢業之某君主講學者十餘人

民聲

第十八號

麵包略取(續)

克魯泡特金著
冰 茲 譯

Conquest of Bread - By Peter Kropotkin

第二章 萬民之安樂

第一節

萬民安樂非夢也實必至之道也先民既積累勤劬爲吾人增進生產之能力固當享此結果者也

今日文明國之人民其致力於生產者僅三分之一耳然所生產已足供各家之慰安此吾人所共知者也設一旦人人勞動向之不工作而徒消耗他人勞動之結果者至是皆從

事於有用之工作則物產之增加當與勞力之增加爲正比例且或過之此又吾人所共信者也彼馬爾德(Malthus)之學說——中等社會經濟原論——與事實乃適相反人類生產力增加之速率實遠勝於其生殖力大地人口愈衆則富源之生發亦必愈速

師復附注馬爾德氏乃舊經濟學家其書畧謂人口增加之速率爲幾何級數每二十五年遞增一倍(如由一而二而四而八)物產增加之速率則爲算術級數每二十年僅增一分(如由一而二而三而四)故將來必有人滿之患云云此說自近世新經濟學家及其共產主義家力駁其謬已全無價值然往日之經濟學者則皆奉爲不易之論稱曰「馬爾德之公例」者也

攷之英國自一八四四年至一八九〇年間人口增加率爲百分之六十二而物產則倍之即增加百分之百三十也法國人口增殖最遲而物產則銳增無已雖屢遭農事之凶收與夫國家干涉血稅(強逼當兵)銀行財政實業種種恐慌而過去八十年間米麥之產額增四倍工業品增十倍有奇

若美國尤覺猛進，彼中以移民之進口，歐洲無業工人紛至，財富乃驟增十倍焉。

然此等富力之進率，尚未足擬將來良善社會之萬一也。何則？今日之世，吾人之生產力雖異常發達，然一方面游民與仲買人 Intermediary (即商場中之經理代理等) 亦同時增加無算，彼社會黨之豫想，以為資本一旦集中於少數人之手，此時但從二三富豪手中，以國力取還充公，恢復財產之共有者，事實乃大相反，一般坐食以耗損人力之寄生者，蓋日日增加無量數也。

其在法國，居民三十人中，從事生產者會不及十人，統計全國農業之生產者不過七百萬，採礦紡織兩大工業不及二百五十萬，然其間坐享工人勞動之結果者何其多耶。

其在英國，人民業紡織者百萬有奇，(合男女兒童) 業採礦者不及九十萬，耕作者不及二百五十萬，一切工業最近統計(合男女兒童) 亦不過四百萬有奇。(最近統計全國五十三工場連國立兵工廠合算僱工四百萬零一萬三千七百一十一人，其中執役于鐵路之建設管理者二十四萬一千

觀多數之礦夫，未嘗不欲日日採煤以供給禦寒也，無如三分一或竟半數之礦工，常被限制，每七日間不能作工過三日，問其理由，則為欲保持煤價之低落也。業織工者如之，亦每被限制工作，彼織妻子皆衣敗絮，歐洲人口四分之三，始皆可謂無衣之人也。

他如千百之煉礦場，製造廠，亦時時輟業，停工時期，幾居半數，各文明國中，求工作而不得者，每國均在二百萬以上。

試思此千百萬之衆，倘獲棄壤而耕之，得瘠土而沃之，其欣幸何如也。今法國南境之穰地，一海克脫阿爾(合十七畝五) 歲僅產小麥八石，若以人工改良之，當可增殖五倍，無如其此開拓富源之能力之勤勉工人，今皆無業賦閒，而彼土地礦山工廠之資本主，則專投其資本——原由公衆奪來者——於土耳其埃及之外債，或投之巴達乾尼金礦中，以埃及之苦農，意大利之流氓，支那之苦力，為其儲金的奴隸。

以上特限制生產之直接手段耳，此外尚有間接之限制，為人所不覺者，則阻礙人力以製作完全無益之物及專供富人競逐虛榮之物是也。

五百三十人其生產物價值總數二千零四十一兆零三萬七千磅，除消費外，餘四百零六兆七十九萬九千磅云。於是統計學家所得之比率曰：居民四千五百萬人中，從事生產者八百萬，顧此等統計其中尚多溢侈，若嚴密言之，則英國徧輸全球之貨物，其造成之者實六七百萬之工人耳。惟問坐收其利之股東及仲買人，攫入生產者與消費者之間，從中壟斷其利益，所給予生產者之工值，尚不及其取于消費者之價之五分一，甚至二十分之一者，又抑何多也。

師復附記，參考是書一八一〇年第十一版法文原本，及幸德秋水之日文譯本(由英文本譯出)均作英國業織者五十萬有奇，耕作者不及五十萬，且無工業統計之人數，又居民總數作四千六百萬，與此數目不符，大約冰絃君所據之本，係最近重版所增訂，且法文本及幸德氏本均注云：除去愛爾蘭蘇格蘭不計，此則或併入計算也。

不寧惟是，資本家為欲減少貨物之產額，又時時限制生產，焉富貴之家，衣服飲食用具等等，窮奢極侈，暴殄天物，不可計算，姑且不論，但論其限制吾人必要物品之生產可矣。試

吾人之富力，受間接限制之損害者幾何？吾人當用於生產事業及生產器械之精力，虛糜於無用之地者又幾何？此其實數雖難確舉，然但觀歐洲最大支出之金額，實以軍備為第一，其目的則無非為握諸市場之霸權，使其商旗飄揚於外國，然後施於本國之掠奪行為愈益便利耳。每年各種官吏之俸額，支出若干百萬，此等官吏之職務，則不過保護少數能操縱平民經濟者之權利(換言之即少數富豪之權利)耳。他如司法監獄警察，以及一切附屬物所稱為正義者，又歲用若干百萬，亦皆無益之浪費也。蓋現時各大都市中，倘平民之疾苦略輕，罪囚即因而減少，固吾人所熟知者也。此外用印刷方法，傳佈邪說，有如報章之各揚己黨利益，或頌政客，或詆投機事業之奸商，其中消耗，亦以若干百萬計，苟由此細察之，思過半矣。

更有顯而易見之耗費，不可不計及者，如狗馬奴僕之蓄養，奢靡之競尚，無賴之揮霍，以及強消費者購其無用之物，或鋪張廣告以圖銷劣品。(師復附記，此處法文原本尚有一句云：「更復製作完全害人之物，為企業家 Entrepreneur

是利。日文英文本均無之。凡此種種消耗。積而算之。吾人之真富。當增一倍。苟一轉移間。用以置備多數之機械。於製造所及工場中。則今日三分二之人民所缺乏者。轉瞬間充斥於市矣。

是故言其實際。在現今之社會制度下。各國生產者之被限制。停工。每年坐食三四月者。不下四分之一。其他勞動之結果。徒供富人娛樂。及為公役所強奪者。即不及半數。亦最少占其中四分之一也。

準是思之。一方面增加生產能力與速率。一方面因社會制度之不良。致直接間接受種種之限制。然則經濟組織。倘一且改善。吾知不一二年間。吾人必要之生產物。必且充積也。爾時。乘必欣呼曰。『足矣。吾人之煤薪足矣。麵包足矣。衣服亦無不足矣。吾人且可以休息矣。吾人且思如何以施展我能力。如何以利用我暇逸矣。』

信夫。萬民豐裕。非夢也。古代之民。終日勤動。一畝之地。曾不獲小麥數升。農工器械。悉憑手製。當此之世。與語萬民豐裕。誠所謂夢耳。今則非其時矣。人類既有發動機 Motor 之發

明。一屯之鐵。一掬之煤。其動如馬。雖極複雜之機械。運之如不費力。處此時代。尙可謂之夢乎。

然欲使萬民豐裕。見諸事實。則一切巨大之資本。一都市宮室。牧場田地。工廠道路教育。一必不許其為私產。而後可。必不委之獨占者之手中。而後可。

吾人祖若父。艱難辛苦。所獲得所建設。所謂色所發明之無量財富。當全歸之社會公有。一切利益。當共同享受。以實現人類全體之最大幸福。

於是「充公」 Expropriation 尙焉。萬民安樂其目的。充公則其手段也。 (第二章第一節完)

師復附記。是書法文原名「La Conquête du Pain」英文名「Conquest of Bread」。日本幸德氏譯為「麵包略取」。吾人仍之略者。戰爭所獲得謂之略。(左氏傳所謂武公之略及史稱略地者是)非掠奪也。此書命名之用意。蓋謂食為民天。吾人所提倡之社會革命。乃為萬民之麵包問題而起。(西文言麵包猶華文言飯也)必革命以改造今日不良之社會制度。然後吾民乃可獲得愉快之

生活。克氏所謂今日之革命。以要求萬民之麵包為旗幟者也。故謂之麵包略取。頗有不知此書名之取義者。故特注明之。

江亢虎之無政府主義 (續) 師復

至謂「無政府黨否認機關」。吾已於本報第十二號答李進雄書詳辯之。蓋無政府黨。祇排斥強權的機關。而主張自由的機關。並無絕對否認機關之說。世人不察。往往懷此誤會。故託爾斯泰 L. Tolstoy 嘗曰「世人常謂無國家即無公共事業(如教育等等)之機關。噫。此何說乎。吾人不用統治機關之後。何故不能組織生活必要之機關乎。吾人此時自治。吾事。豈不較統治機關之為他人治事者。為更善乎。在今之世。吾亦見有種種獨立的組織。並不藉國家之力。而反勝於國家統治機關百倍者矣。『勞動公會』「合作團」 Cooperatives 「工團」 Syndicat 等是也。況在無國家之世。一切強權。消滅淨盡。吾人豈反不能從事種種組織乎。」託氏此言。可以闡盡一般之誤會矣。

然江氏之所謂無政府黨否認機關者。其僅如一般人之誤會乎。抑所謂機關。固別有他解乎。吾嘗參之江氏平日之言論。始知江氏之所謂機關。固非如是云云者也。

江氏之洪水集有曰「俄國無政府黨人史特孟君……謂無政府實無強權之意。非無機關組織之意。若免關稅。撤軍備。專從事於教育與實業。則教育與實業之機關組織。必更繁密完美。而政府者。不啻公司之經理。學校之教師。無強權即無罪惡矣。意與余全同。竊自信為無政府之正解也。」(記者按。史氏現在上海為律師。自稱非無政府黨。且非社會黨。惟其人學問尚佳。當不至為此無意識之論。余嘗以所述之言質之。詢以有無僞誤。史氏謂當直接致函江氏。囑其更正。但不欲宣佈意見於報上云。然江氏既自謂「意與彼全同」。則上述之言。是否出自史氏。及其中語意有無出入。均可不論。直假定為江氏之意見可也)所謂「無政府實無強權之意。非無機關組織之意」。此語極是。惟所謂「強權」與「機關」。當先為界說。強權者。奧陀利替 Antorite 也。(其定義已述於上文載在前期)凡握有「奧陀利替」之機關。無

政府主義必主張廢絕之何為僅有「奧陀利替」之機關即政府是也即立法行政司法三部之種種機關是也（無論中央的或地方的）換言之即由法律或章程規定有確管理公務之機關是也此種機關既含有「奧陀利替」之性質即為強權的機關故無政府黨必廢絕之而主張自由組織之機關何為自由組織之機關即關於生活必需之公共事業如衣服飲食建築教育交通及其他等等當自由組織種種公會或團體以經營之由單純以至複雜無絲毫之特別權力（奧陀利替）可以施號令定規則含有管理之意味一切經營惟按公共意思之結果而行之若是者為自由之組織今江氏之所謂「機關」者其為自由組織的機關乎抑為奧陀利替的機關乎由前一說則當與無政府黨完全同其意見何以宣言書又自稱「所異於無政府黨者在有機關」乎且既主張自由組織則必排斥「奧陀利替」（強權）而凡屬政府在所必廢何故又謂若政府無軍備關稅即無強權乎由後一說則既主張奧陀利替的機關即主張強權之存在即為主張「強權主義」[Authoritarianism]之強

權論家」即與無政府主義之宗旨根本反對即當絕對否認無政府主義又何必為無政府多作解釋且自辯為無政府之正解乎兩說無一可通江氏之討論學說或表示主張向皆語焉不詳（無非祇下斷語而不說理由）故令人無可捉摸然試細按上文所引之言則江氏之所謂機關實指政府而言蓋為後一說之解釋無疑何以言之江氏謂免關稅撤軍備政府即無強權是江氏明明主張有政府者特反對關稅軍備而已蓋江氏之意以為政府惟有關稅軍備乃有強權若但從事教育與實業即無強權對子「強權」之解釋既誤（此人往往以強暴行為Violence為強權而不知強權乃「奧陀利替」江氏亦同此誤）斯對於無政府之誣解亦因之而俱誤殊不知無政府主義之反對強權乃反對一切「奧陀利替」（以其侵奪完全自由之故）而不但反對暴行而止所謂政府者乃由「奧陀利替」建築而成縱無軍備關稅而既名政府則必有政府之性質與作用無論如何改良如何縮小權限然必認為法定的機關必以法律或章程規定管理者之權限管理者對於被管理者必有行使之

職權人民對於此機關必有應負之義務且必受此機關之規則所制裁有一於此即所謂「奧陀利替」即所謂強權即為妨害完全自由之障礙物凡無政府黨無論屬於何派無不絕對排斥之者也江氏乃以為無強權則其誤解可知矣江氏又以政府比公司之經理學校之教師不知公司之經理即為公司之首領凡首領必有規定之首領權且與其他職員各分階級尤為顯而易見之強權江氏引喻及此足以證明其所謂機關確為強權的機關（至學校為教授學業之地而非處理事務之機關以比政府更為擬不於倫且即就學校言其管理員教員皆有特定之權力對於生徒能施以種種命令制裁及罰規是亦奧陀利替之一種）江氏既認強權的機關則其根本思想既與無政府主義相乖舛而所謂「不贊同無政府黨之否認機關」者實言之實不贊同無政府黨之否認政府耳江氏祇認否有軍備有關稅之政府而是認辦理實業教育之政府無政府黨則否認一切政府（即凡含有奧陀利替的機關）是無怪其格格不入不贊贊向矣然則江氏心目中之所謂無政府不過裁撤海軍

部陸軍部及稅務處而留教育部與農工商部耳所謂無政府之正解如是如是此其所以為江亢虎之無政府主義也吾乃約為簡明之語以告讀者曰

- （一）江氏之所謂「不贊同無政府黨採用強權」實則「不贊同無政府黨採用激烈手段（或武力）」然不曰激烈手段（或武力）而必目之曰強權則未免與當世之資本家及紳士常詆無政府黨為暴徒者同一聲口矣
- （二）江氏之所謂「不贊同無政府黨否認機關」實則「不贊同無政府黨否認政府」即強權的機關「無政府黨主張完全自由排斥一切政府實為無政府主義之根本思想今江氏不贊同實言之即不贊同無政府主義

萬國無政府黨大會決議延期

倫敦之萬國無政府黨大會原定八月廿九日開會現因歐洲戰事決議延期業已於機關報宣布矣

* * * * *

風雨雜聲錄

▲「平民新聞」復活。日本無政府黨大杉榮君創刊新雜誌會載前期本報現悉該雜誌初擬名「勞動者」嗣因有同名之報特易名「平民新聞」月出一冊定於十月出版其登報之預告云「日本社會運動史中「平民新聞」之名初出現於日俄戰雲瀾漫極東之際今則全世界皆捲入戰場炮煙蔽野皆人類而為帝國主義之犧牲吾等乃於此時復刊「平民新聞」從足無立錐手無一錢之勞動家地位發大膽真摯之言論而自任為世界革命思潮工人運動之唯一唱導者」於此足見將來該報內容之價值按「平民新聞」七日報在日俄將開戰之頃幸德秋水所創刊被禁而改為「平民新聞」日報復被禁而改為「大阪平民新聞」半月報後又改名「日本平民新聞」未幾復被禁寂響至今今大杉氏捲土重來實吾黨在日本之第一快事也又按日本之言社會主義者向分三派一溫和派安部磯雄屬之一馬格斯派堺利彥屬之一直接行動派幸德秋水屬之自幸德氏被害後繼之者實為大杉氏且由直接行動派進而主張無政

府共產主義蓋今日吾黨之健將也。

▲無政府黨之語言問題。本年倫敦萬國無政府黨大會之應用語言議採法英德三種現所刊行之大會「報告書」Bulletin 則為法文而荷蘭同志又提議以後以英文為公語將來開會對於此問題必有詳細之辯論現有 L. A. Morel 君致書「自由」報 Freedom 討論此事反對「報告書」之用法文對於荷蘭同志之提議亦不贊成而主張以世界語 Esperanto 為公語蓋與上海無政府共產主義同志社所提議者意見相合足見世界語之有普及希望也。

▲克魯泡特金之新刊。克氏 P. Kropotkin 所著「戰爭與資本制度」：「Wars and Capitalism」準於八月內由「自由」報社出版(價一辨士)近代戰爭之真相當為此書揭破一切吾人不可不拭目讀之也。

▲哀瓜多爾政爭之黑幕。僑居南美哀瓜多爾某君通信云彼國近因政爭政權全國鼎沸民不聊生蓋其國賦稅繁重工業不興民生墮落於是一般狡猾無藝之輩惟政權是爭以一入仕途便可暴富也有此觀觀故政治競爭之風乃

熾若輩為富貴計殺戮四辱在所不顧鼓其如簧之舌排擊現政府思取而代之日以國利民福為口頭禪及既握政權時已負債纍纍不得不向民間誅求以償所欠所謂國利民福者忘之久矣不寧惟是既得之患失之苟又有人與之爭位則汲汲然調兵自衛如臨大敵社會遂騷然矣。

其國人雖少內訌則多故招兵散兵幾無寧日軍人之滋味其國人嘗之已飽且洞悉兩方面之舉動皆為私利而來人民雅不欲當兵為若輩之傀儡以故招兵極難若輩乃藉口「國民有當兵義務」之法律兵隊四出逢人便獲如捕盜然國人聞風逃匿晝伏夜出以避其禍則又夜中破扉入室肆意搜索既得其人即束手縛足逮之於獄其有財者可贖(四月之十七日有約瑟 Jose Ciprian 者為兵擒去次日由其家人賄賂以五十金即釋出此款向余借貸故知之甚詳類此者不知凡幾)無力贖者則載赴戰場矣當押赴戰場時所謂兵官揚眉吐氣咄咄迫人其被擒者及其父母妻子痛哭之聲與高唱萬歲之聲同時并作遙聞數里噫慘矣此等慘劇常常演之尤以近年為最蓋現任總統「巴拉沙」氏

會慘殺前任總統「亞花盧」氏及首領數名其黨人既持金錢主義兼持復仇主義故兵爭較前為尤烈去月黨人又將 Esmeraldas 全埠焚毀矣(去年曾焚毀 Esbahoyo)

▲南洋羣島之工黨。南洋羣島之華工人數以數百萬計皆當錫礦煙種橡等勞動飽受資本家壓制去年有航海者數人(受僱于來往倫敦南洋航船者)嘉英倫工黨之善歸而營當地人士仿倣組織遂在檳榔嶼發起「工黨」黨綱有四一曰扶植貧民生計二曰培養工人道德灌輸工人智識三曰要求減輕力役痛苦而最無用之第四條曰要求工人之政治權利然工人痛苦已甚聞有團體可資保護則紛紛來歸初數月僅二三千人至國民黨解散後驟至萬五千餘人曾發行一「平民七日報」出至七期已停版機關則遷至星架坡平民書報社每員徵極微之捐金以支持費用雖無大起色然苟得有學識者為之整頓為之提倡亦不難成一極有力之團體也蓋支那大資本家尚鮮淺識者恒不覺資本制度之遺禍南洋則不然資本家與工人階級隔工人之痛苦與歐美等故鼓吹易入也。

彼等非大人先生也

量龍譯

西伯利亞 Imokkeatij 投稿原文載十四號世界語部本年三月俄羅斯本部之南陡起颶風阿梭勿海之漁夫遭難者無算事後舉以為天災不可抗一場浩劫末如之何也至近日真相漸露乃知天地間人類之罪惡真有為吾人所不可測度者蓋此次遭難與上年鐵但尼郵船沉沒於大西洋之往事若出一轍自然現象對於人類極不平等其「情面」大有厚薄也鐵但尼之悲慘歷史現出一場社會不平等之黑幕讀者當知之矣（譯者按中國人當尚未知希各注意！）關於漁夫遭難事俄報「日聞」曾詳記之如下

關於阿克塔斯克漁夫生命之詳細消息近日漸確蓋不僅自然現象之「情面」有厚薄救生之次序以社會階級為先後（！）其實茲事之布置乃使自然現象不得不僅僅將最下等最卑賤之漁工一舉而殲之耳（！）蓋衆漁工立於土股上時實在平均海岸水平線之下必遭滅頂無疑也該處有警察有商人有企業家時在夜半天氣不佳或有以招漁工上陸防不測為請者企業家獨怫然曰「汝何謹細若是

……彼等非大人先生也！」事前數小時接得急電為報告颶風者彼等以為所關乃「非大人先生」則投之字籠中耳於是數千漁工莫有知生命之危在頃刻者

嗚呼「彼等非大人先生」夫「非大人先生」者苦況何如見有讀報紙者重鞭之每日作苦工十八小時倦極而仆則鞭之使起然則千百工人死於自然現象者尚得謂之超生其不屑注意也微特不怨之直感謝之矣企業家大盜耳既掠生者重掠死者受難之工人還有孤兒者生前以勞力所獲而未領之工資已被一概沒收無他「彼等非大人先生」耳

記者索得確實可靠之見證乃知鞭撻威逼慘酷之役使痛楚萬狀遭難前數時工人中尚有受巨杖者

此難之起莫不預知之該處地方官曾勸企業家以預防此事為要然企業家不過視為具文毫不措意警察亦漠不關心蓋漁夫者乃富於反抗性質之人也且漁夫有時動衆能工企業家又須賴警察為之處置警察欲迎合企業家之意旨故濫用職權地方官又視工人為人民以外之動物而毫不注意長此以往結果何如則「非大人先生」一語了之耳

是故無論工人之位置何若災異之侵襲又何若執此一語以斷之則不忍言矣

工人所受天災人禍已非一次即此次風災彼等先時亦畧能料及一聞風聲莫不知死期將至無如積威之下并不敢高聲呼救蓋不呼救者或遇上天生之德尚得延數小時之殘喘一呼救則巨挺隨之命在頃刻矣是故此次千百工人之死於非命雖謂非死於企業家巨杖之下不可得也企業家之巨杖乃使工人失其自衛之心與求生之念彼為大人先生者淫威一至此哉

通信討論欄

答蔡雄飛

（一）問無政府之實行各國間必有先後其先實行者難免受他國之干涉否 答將來無政府之革命其為一國先舉抑為數國合舉今日尚難預測然其起事最先者必在歐洲且必為現在之所謂強國此則可斷言者以今日無政府主義之傳播最廣而最速實不出乎所謂數強國也歐洲環

地接近黨人之聲氣素通一旦有事或一國已革命則歐洲諸國必同時接踵而起各國政府方自顧不暇安得有所謂干涉即使有之無政府黨能抗本國之政府者獨不能抗外來之政府乎歐洲既紛紛革命列強次第倒斃則美洲亞洲諸國亦必相繼而起此時情景可不必徵諸遠但觀前年中國之革命各省皆聞風宣布獨立即將來無政府革命之小影也故今日最要者莫如竭力傳播吾人之思想待人民具此思想者日多一旦時機既熟有響應應沛然莫之能禦矣

（二）問中國改革政治之人物皆主張國家社會主義將來無政府共產主義之實行彼等難保其不阻礙否 答中國今日所謂改革政治之人物大抵迷信國家主義之政客尚未足以語國家社會主義也要之無論其為國家主義或國家社會主義均為無政府之障礙吾人欲實現吾主義一方面與政府戰又一方面當與此種謬說戰必先戰勝此種謬說然後吾主義能得平民多數之贊同然後人民能推翻政府然後吾主義能實現故無政府共產主義實行時已無所謂阻礙矣

（未完）

答岸父 英文無政府報最要者為「自由」Freedom (倫敦出版全年報費英金一先令六辨士)次則「母地」Mother Earth (紐約出版全年美金一圓) 均月報也地址已載第十七號答鳴白書中 書則除克魯泡特金先生著作已介紹於答鳴白書外尚有以下各種

- (1) Anarchy, by E. Malatesta (無政府) 1d.
- (2) A Talk about Anarchist Communism between Two Workers, by Malatesta (工人之無政府共產主義) 1d.
- (3) Direct Action v. Legislation, by J. Blair Smith (直接行動反對立法) 1d.
- (4) The Social General Strike, by Arnold Roller (社會的大罷工) 1d.
- (5) The Pyramid of Tyranny, by E. Domela Nieuwenhuis (暴政之金字塔) 1d.
- (9) Evolution and Revolution, by Ellsee Reclus (進化與革命) 1d.

(7) Useful Work v. Useless Toil, by Wm. Morris (有益之勞動對於無用之苦役) 1d.

(8) The International Anarchist Congress, 1907 (1907年萬國無政府黨大會記) 1d.

(9) The Concentration of Capital, by W. Tcherkesoffs (資本之集中) 1d.

(10) Anarchists and Esperanto (無政府黨與世界語) 1d.

(11) Anarchy, by Andre Girard (無政府) 2d.

(12) Non-Governmental Society, by E. Carpenter (不政府社會) 3d.

(13) State Socialism and Anarchism, by R. Tucke (國家社會主義與無政府主義) 3d.

仁軒助本報印刷費十圓 祖產六圓 慈魂五圓 一倫四圓 (均廣州)

民聲

第十九號

麵包略取 (續第二章) 克魯泡特金著 冰 絃 譯

La Conquête du pain — P. Kropotkine

第二節

「充公」Expropriation 云者乃一種歷史表現於二十世紀吾人目前之問題即一切足供人類安樂之萬物悉恢復為共產制度是也。

顧此問題斷非恃立法手段所能解決無論何人未有發此癡夢者也凡屬政府凡屬政治革命之改革均未由得此問題之解決無貧無富皆所共知者也蓋所要求者惟社會革

命而已此革命之日益迫近不久必將爆發斯又富人與貧民所共認者也。

十九世紀之後半期思想界之進化雖已成熟無如財產階級迫壓太甚天然之發達終被杜塞今則以猛力破抉其網羅新精神由革命湧出矣。

革命從何而來乎其來也如何報告其消息乎此誠無能遽答蓋未來者固不可預測也雖然凡能察微知著之人苟不誤認其先兆者無論勞動家或壟斷家無論革命黨或保守黨蓋無不知革命之迫人來矣。

警哉一旦革命既至吾等當何為乎。

從來吾人所研究者革命之演劇的情狀而已革命之實際的事業固未深察也故吾人所得知者亦不過如舞臺上之大活動有若初期之爭鬪市街之防堵等耳不知此種小戰俄頃即可告終必舊制度傾覆之後革命之真專業始開端也。

彼治人者四面受敵骨顛膽落暴勳之鼻息已足吹而去之如一八四八年之富貴社會的王政不數日間已不復見路

易非立彼 Louis Philippe 乘車潛遁。巴黎市民不復知有所謂王矣。又如一八七一年三月十八日之役。僅年小時間。替愛爾 Hiers 之政府。不知何去。巴黎全城。委之司令之主而已。顧此兩役。皆所謂暴動 Insurrection 者也。若當平民革命之際。政府消滅之迅速。更不可思議。彼等既倉卒逃遁。則匿於安全之地。密謀規復其昔日之所有耳。

按「富貴社會」原作 Bourgeois 乃貴族與勞動家中間之一級。即本報前譯之「紳士社會」。今改此稱。

舊政府既倒。軍隊則猶豫於平民風潮中。不復服從軍官之命令。軍官亦或遁走。義勇隊全失勢力。或且通款於黨人。警察亦悠悠而立。或揮斥羣衆。或高呼「自由市府萬歲」。城市之警察。則伏匿家中。「仰待新政府之成立」。都中富豪。皆荷囊提篋。竄身於安全之域。所留者惟平民而已。「此即最初報告革命之消息者也。」

按「自由市府」原作 Commune 普通譯自治區域。或自治會。惟法國革命時之用此名。卻含特別意義。蓋表示不立中央政府之自由聯合體者也。故從其意譯曰「自由

市府」。又「巴黎自由市府」Commune de Paris 則專指一八七一年三月十八日之役。可參觀本報第十四號。多數之大都市。皆公布自由市府宣言。盈千累萬之人。擁擠於街衢。入夜則羣集俱樂部中。提出「我等當何為乎」之問題。熱心討論公務。人人皆興致勃發。昨日方游移無主者。今日異常熱心矣。到處歡欣鼓舞。希望真確之勝利。蓋無人不懷奮勇前進之心也。

凡斯所陳。美矣偉矣。然而未可以云革命也。革命之事業。至是乃開始耳。

於時彼等或恣意復仇者有之。華德運 Wailly 及多馬士 Thomas 等或因衆怒而被罰多金亦有之。然此亦不過與戰鬪相緣而起之細事。亦未可以云革命也。

按多馬士為神道教士。華運德米詳。

則有社會黨之政客。急進黨。報館之落拓文人。演說家。貴社會及前日之勞動家。等等。無不競集於都市之公會堂及政務廳。占領其空席。或且御金線之袖章。樂幾無極。彼等皆對政廳之明鏡而自鳴得意。感憤莊肅。心目中蓋鬱鬱

於新職位之命令將從天降也。或則赤帶金冠。儼然大人之態度。以凌轢其昔時編掛室或工場中之舊侶！其他則日與二三解事之賊。埋身文牘叢中。若輩公然制定法律。或發布大言炎炎之官話。惟欲求一奉行之人則渺不可得。以革命方至故也。

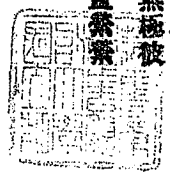
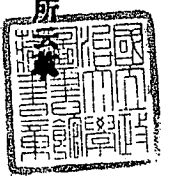
彼等手無強權。如心欲擡之。則希圖重建政府之舊制。創為臨時政府。公安委員。市長。縣知事。保安會長。種種名目。或選舉。或委任。紛紛集會於議院。或自由市府之議事廳。此等烏合之衆。常分屬一二十之黨派。意見各各不同。然即此可見。關於革命之程度。勢力。責任。之千態萬狀矣。可能派 Possibiliste 集產黨 Collectiviste 急進黨 Radicaux 遮可賓黨 Jacobin 布爾克黨 Blanquiste 共集一室。擲時光於口舌之戰鬪。正直之人。與夢想權勢得志則凌蔑羣衆之野心家。混合成羣。各具直接反對之意見。組織有名無實之同盟。以圖聯合多數。然曾不能相與終日也。彼等日與守舊黨官僚黨奸黨互相爭鬪。絕無絲毫實際之措施。終日嘵嘵。不出微末之抗論。除乘筆作誇大之文誥外。殆一無所能也。

總之劇場兒戲。徒足快觀劇者一時之耳目而已。非所命也。彼等固毫無所作爲也。

當此之時。平民苦矣。製造所休業。工場之門閉。貿易停止。勞動家欲如從前博最微之工資而不可得。食物之價則日日騰貴！

平民者。既常具忠實之性質。且當極盛時代。中方達至最高之點。則相與忍耐以處之耳。當一八四八年之役。彼等皆奔走相告。曰「吾人當忍此三月之痛苦。以盡瘁於共和」。豈知彼等之「代表」。及新政府之袞袞諸公。下而至於差役。固無一不按期領受薪俸源源不絕也！平民苦矣。而彼等則質直如小兒。多數迷信其首領。方且仰望彼中所謂議院市廳公安委員會者為彼等謀福利也。

詎知彼中之大人先生。胸羅萬物。慮無不周。獨於多數人之痛苦。則未嘗覺念及也。查七九三年。法蘭西全國大饑。革命為之挫折。平民方顛連展轉於從來未有之苦難。而彼快活世界 Champs-Elysees 之人。則猶是輕車駿馬以示豪。或則麗人滿前。盛飾珠玉以相耀。維華士比愛爾 Rajasjiora



則惟知鼓吹遮可資黨討論彼所提出關於英國憲法之意見書！暨八四八年、工商業大恐慌、勞動家方百般茹苦、所謂臨時政府與議會者、乃雍容討論軍人之年金、與監獄之工藝、而當此危急時期多數平民之生活問題、獨不聞一人之提議、至若倖存於普魯士巨廠之下、僅得七拾日生命之「巴黎自由市府」若對之而為非議、則又有特異之點、蓋都市革命、*Revolution communale*、非軍食充足、未由得最後之勝利、且每人每日僅給三拾蘇士（每蘇約合二仙）而責以力戰於軍前、復須贖養其家族、固勢有所不能也、平民苦矣、則相與嘆息曰、「如何斯可脫此困厄乎！」

第三節

善哉、吾人對於此問題、惟有一言以答之曰：吾人當首先承認、且大聲宣言、凡人、無論昔日所處之地位若何、無論為強為弱、為能為拙、皆有「生活之權」*Le droit de vivre*、萬衆之衣食住、皆由社會供給、其分配方法、無有等差承認之、宣布之、且竭力以實現之！

是故革命之第一日、勞動家知新紀元之現於彼等目前矣、

何謂新紀元、即從今以後、不必蹲橋畔而望魏峨之廣廈也、不必朽腹於糧食山積之廩門也、不必凍斃於衣物如林之店前也、世間萬物皆萬民所共有、事實與原理、成爲一致、此革命也、歷史所未有、而今乃產生、先滿足人民之需要、然後課其義務者也、

然此非一紙文書所能爲力也、必也其取還一切擔保萬民生活之直接的實際的財產所有權乎、斯乃進行上真確科學的唯一方法、而亦人民大眾所希望之唯一目的也、

吾人當以「造反平民」之名、取還糧倉衣店房屋之所有權、*此時刻不容緩者、聯合全體、救濟凍餒、充一切之缺乏、應一切之需要、凡所生產、不復爲誰某誰某之私利、而惟社會之生活及發達是謀、

按「造反平民」原作 *Peuple revolte*、其意猶言革命的平民、並非不美之名也、英文本則但作平民、而無反字、又按*誌處英文本多一句云、「無論何物不可虛糜糜殄、」法文本無之、

「勞動之權」*Droit au travail*、斯語也、一八四八年所用以

欺誑平民、及至今仍執以相誑者也、此等模稜之口吻、休矣、吾人惟決心承認萬民之安樂、今後必能實現而已、

當一八四八年勞動家要求勞動之權之時、國有市有之工場紛紛建設、驅人苦役其中、一日僅給四十蘇士耳！勞動家有以組織勞動機關爲請者、則答之曰、「姑忍耐之、吾友、政府將爲汝圖之、今日之四十蘇士在此矣、汝其各自休養、汝其各勤工作、汝其瘁全力以糊汝口！」同時練砲隊矣、召集預備兵矣、盡出富貴社會所快意之種種手段以解散團結的勞動家矣、且也、青天白日之下、彼等忽下一令曰、「速往亞非利加殖、民如違槍斃！」

然勞動家倘能轉而要求「安樂之權」*Droit à l'aisance*、其結果有不可同日語者矣！吾人宣言獲取全部社會的財富之權、領取房屋以安居家人之權、沒收食物之倉庫及享受安樂幸福於大饑饉之後之權、吾人復宣言對於一切財富——即過去及現在勞動所得之結果——之權、及美術科學之高尚幸樂、向爲富貴社會所獨佔者、吾人共領畧之、抑吾人主張安樂之權、同時復宣布同一重要之權、即決定

何者方爲安樂——凡足爲安樂之保證者、致力生產之、將來無用者悉排棄之是也、

所謂「安樂之權」者、乃獲得人道的生活、及培養幼稚、使在將來較爲高尚之社會中得爲平等人類者也、若所謂「勞動之權」則不過僱奴苦工之權、永受富貴社會之管轄及掠奪而已、「安樂之權」社會革命也、勞動之權、則不過工業的牢獄而已、

今也佳時至矣、勞動家宣布對於公共遺產之權、及實行取還所有權、此其時矣、

(第二章完)

師復附記、此書譯者冰絃君原稿、祇節譯大意、而非全譯、今自第二章起、由師復酌爲增改、悉譯全文、無所刪節、字句則祇求通順、而不加藻飾、蓋恐失原書真解也、(其第一章及序文將來亦依此改訂)至其中謬誤、知所不免、惟望讀者有以糾正之、

本報前登廣告徵求同志通信地址(請閱第十六號廣告及十七號特行書)現擬日間付印凡願附登錄內者望速函告爲幸、

無政府共產黨之目的與手段

上海無政府共產主義同志社公佈

何為無政府共產黨乎。無政府共產黨之目的果何在乎。試以簡明之語述之。

- (一) 一切生產要件如田地礦山工廠耕具機器等等悉數取還歸之社會公有。廢絕財產私有權。同時廢去錢幣。
- (二) 切生產要件均為社會公物。惟生產家得自由取用之。(例如耕者自由使用田地及耕具。而不必如今日之納租於地主或受僱於耕主。工業者自由使用工廠之機器原料以製造物品。而不必如今日之受僱於廠主。)
- (三) 無資本家與勞動家之階級。人人皆當從事於勞動。(如耕織建築交通教育醫藥保育以及其他等等。凡人類正當生活所應有之事業皆為勞動。)惟各視其性之所近與力之所能自由工作。而無強迫與限制。
- (四) 勞動所得之結果如食物衣服房屋以及一切用品亦均為社會公物。人人皆得自由取用之。一切幸福。人人皆得共同享受之。

(十二) 廢去一切宗教及一切信條道德。人人自由無所謂義務與制裁。使「互助」之天然道德得自由發達至於圓滿。

(十三) 每人每日勞動時間大約由二小時最多至四小時。其餘時日自由研究科學。以助社會之進化。及游息於美術技藝。以助個人體力腦力之發達。

(十四) 學校教育採用適宜之萬國公語。以漸廢去各國不同之語言文字。而遠近東西全無界限。

以上即無政府共產主義之最終目的也。欲達此種目的。當用以下之手段。

(一) 用報章書冊演說學校等等傳播吾人主義於一般平民。務使多數人曉然於吾人主義之光明。學理之圓滿。以及將來組織之美善。及使知勞動為人生之天職。互助為本來之良德。

(二) 當傳播時期中各視其時勢與地方情形。可兼用兩種手段。1 抵抗。如抗稅抗兵役罷工罷市等。2 擾動。如暗殺暴動等。此兩種手段既所以反抗強權。伸張公理。

(五) 無一切政府(無論中央政府或地方政府)凡為統治制度之機關悉廢絕之。

(六) 無軍隊警察與監獄。

(七) 無一切法律規條。

(八) 自由組織種種公會以改良各種工作。及整理各種生產。以供給於眾人。(例如長於農事者可聯合同志組織農會。長於礦業者可組織礦會。)公會之組織由單純以至複雜。惟組織某種公會者。即為某種工作之勞動者。而非首領非職員。任此者亦視為勞動之一種。而無管理他人之權。會中亦無章程規則以限制人之自由。

(九) 廢婚姻制度。男女自由結合。產育者由公共產育院調理之。所生子女受公共養育院之保護。

(十) 兒童滿六歲以至二十或二十五歲。皆入學受教育。無論男女皆當得最高等之學問。

(十一) 無論男女由學校畢業至四十五或五十歲。從事於勞動。此後休養於公共養老院。凡人有廢疾及患病者。由公共病院調治之。

亦所以激動風潮。傳播遐邇。無異迅速有力之傳播。

(三) 平民大革命。即傳播成熟。眾人起事。推翻政府及資本家。而改造正當之社會也。

(四) 平民大革命。即世界大革命。故吾黨萬國聯合。而不區區為一國說法。現在傳播時代。各同志各就其地位之所宜與能力之所及。從事於(一)(二)兩種方法。將來時機既熟。世界大革命當以歐洲為起點。如法德英西班牙意大利俄羅斯等國。均已傳播極廣。一旦起事。或數國合舉。或一國先舉。其餘諸國必皆聞風響應。工黨罷工。軍隊倒戈。歐洲政府將次第倒斃。吾黨之在南北美及亞洲者。亦當接踵而起。其成功之迅速。必有不可思議者。若就今日中國言。則最要者莫如急起直追。致力於傳播。庶免歐洲一旦有事。而東方傳播尚未成熟。反足為世界進化之大梗也。

以上又即吾黨用以達吾人目的之手段也。

抑時人對於吾黨主義。往往多所疑慮者。無非以為「難行」。而已。或則疑今日人類之道德不齊。一旦無政府。必有種種

紛擾及規避勞動任意奪取需要品之流弊。或又疑大地人類衆多。傳播勢難普及。各國政府之強權。終非少數之無政府黨所能敵。此兩種疑慮。大抵爲今日一般人所通具者。今當有以解釋之。

一吾人已言。欲實現無政府共產之社會。須先傳播吾人主義。要求平民多數之贊成。倘多數人驟然於此主義之美善。則少數人之未明曉者。感之固自易。會何患其紛擾。況無政府之人民。非必具有若何高深難行之道德。無政府之道德。不外「勸勞」「互助」而已。二者皆人類之本能。非由外鑠。但使社會改善。生活之狀態日趨於適。此種天然之美德。必能自由發展。且彼時之勞動。乃最愉快之事。非如今日之苦惱者也。科學發明。復無金錢之束縛。凡事皆可使用機器。無論何種工作。必求其輕捷省時。合於衛生。故每日數小時之工作。無異於體操遊戲。人亦何樂而避之。夫既有機器之迅速。加以作工者之衆多。生產之豐富。當不可思議。需要品惟有過多。無虞不足。又何所用其奪取。倘仍有冥頑強最之人。必欲他人爲之服役。而已則飽食安坐者。吾人當本反抗強

權之大義。據之社會之外。彼少數人豈能爲患哉。

二。凡事不合天然之公理者。其傳播難。合於天然公理者。其傳播自易。今無政府共產主義。實人人良心上所同具之公理。其傳播又豈極難。但視吾人之毅力何如耳。試觀歐洲無政府主義之出世。不過六拾餘年。黨人從事運動傳播者。不過四拾餘年耳。然今日歐洲各國。已異常發達。近幾年間。其進步更有壹日千里之勢。無政府之團體。遍布各地。無政府之書報。汗牛充棟。在中國人聞而咋舌者。在歐洲則已視爲老生常談。今年萬國無政府黨大會於倫敦。已預定有萬國聯合機關之組織。萬國革命之實行。且將不遠。尤可喜者。歐洲社會主義無政府主義之義。觀近年工黨之活動。即爲無政府實行之朕兆。政府所恃者不外軍隊。而各國皆行徵兵制度。當兵者亦無非平時之工黨。故在數年前。已常有政府調兵禁壓罷工。而軍人均不肯從命。甚或倒戈相向者。豈不肯爲政府以攻其兄弟朋友也。然則將來。且大軍命起。軍人亦將反抗政府。此實可斷言者。彼食肉之政府與資本家。

何足懼哉。若就中國今日情形論之。此主義之傳播。誠不若歐洲之廣。然吾東亞同志。苟能策策羣力。犧牲二十年之時。光竭力從事於傳播。吾敢決吾主義行將遍布於東亞大陸。此時歐洲之進步。當更不可思議。實行之時期。必爲吾人所親見。慎勿視爲不可實現之理想也。

嗚呼。歐洲戰雲彌漫。天地以億兆人之生命。爲彼富貴者之犧牲。政府之罪惡。至是而完全揭露矣。戰事完結之日。即爲宣布政府資本家死刑之日。無政府風潮。必將洶湧而起。願吾東亞平民。急從好夢中醒覺。奮步疾追。幸勿墮乎落後也。

廣州無政府共產主義同志社告同志書

吾親愛之同志乎！吾等之廣州無政府共產主義同志社。已宣布成立矣！良心正義。直破愁雲慘淡之廣州。而吐出光芒。君等之喜可知也。然同志中。亦有未能深悉吾人之旨趣。以至懷疑莫決。裹足不前者。故不可不有以慰之也。同志乎。君等既懷抱無政府宏願矣。將欲爲一潔己自愛之道德家。以長終乎。抑爲一徒托空言之言論家。挾此主義之

皮毛。快一時之口舌而已乎。吾知君等必曰。否否。吾等將必……也。然則吾等可以起矣。劍廣州固吾黨之一小紀念地也。忍令昔日繁爛絢美之花。隨風雨飄零而去乎？

本社之設。原因有二。一諸同志散處各方。不可無精神上團結之方法。使之互相砥礪。冀道行學識均隨之而日增。否則吾道將長此默默。必至疑者不信。信者轉疑而已。二。凡舉力分則難集。力聚則易周。吾人現受此社會上種種之迫壓。個人進行上每有所苦。故不可無一團結堅固之團體。以爲合力的傳播。一致的進行。此廣州無政府共產主義同志社之所以必常創立者也。諸同志倘有疑本社爲結黨性質。與無政府主義原旨已相刺謬者。吾等當有以解其惑。夫無政府黨之所以不取黨制行動者。其意若曰。一吾人行事。依於自由爲原則。吾人惟當各視己力之所能者爲之。不必藉全黨之力。爲規則之組織。而已非曰。無政府黨不當有團體。也。無政府黨之團體。視猶各個人之集合體。各個人均有自由自主之權。雖爲同羣合一之運動。而仍與個人主權未嘗衝突。既無首領以爲統治。復無階級以別高下。故此種團體。

實毫無普通黨會之性質。此團體內之分子，各有完全之自由者也。歐洲諸國，無政府黨之全國聯合會，所在多有。無政府黨人自由集合之小團體，更不可勝數。（各大都市，常有一城中分區之小團體，多至十數處者。）邇者萬國大會，且預定有無政府黨萬國機關之組織。然則吾等之同志社，又何足異之有乎。

廣州處於惡政府勢力之下，或有以強權為慮者。嗚呼！吾人之受制於強權，豈自今日始哉。政府者，萬惡之原，強權之母也。欲無強權，必自無政府始。今吾人生活於有政府之世，而鼓吹無政府之事，必將躬冒大難，以與強權相見矣。諸同志乎！天下烏有能脫去強權之羈絆，優悠快活，以傳播無政府主義者。嗚呼！強權乎！反抗耳！吾人惟恃此至死不朽之精神，以與之惡戰而已。強權愈兇，則反抗愈當愈烈。最終之勝利，吾人必將得之。此可斷言者也。而此惡戰期中，則惟有前仆後繼，百折不回，如是而已。

願吾等今日之同志社，其性質特為研究學理，傳達主義之團體耳。文明各國，本無對此種團體橫加干涉之理。雖今日

之中國，不足以語此。則吾人亦惟有預備實力，以對付外來之干涉。其他不必問也。不觀南京之無政府主義討論會，常熱之無政府主義傳播社，皆屹然存立于馮張勢力之下乎。邇者滬上又發起無政府主義同志社矣。讀其宣言，讀其致萬國無政府黨大會書，足以破東方之沈夢，示吾人以警鐘。并誘使吾亞細亞之平民，與歐洲之平民，攜手而竟將來之大事也。嗚呼！廣州者，非此主義輸入支那較先之地乎。又非吾黨同志多數之產地乎。而交通機關之組織，遲至今日始露端倪。此則吾人當引以為深憾者也。乃同志中尚有首鼠兩端，畏法懼罪者，是則適足為無政府黨人之羞耳。同志諸君乎！吾等惟知有神聖之主義，耳以死自勵。更烏知有強權。我諸同志亦有聞而興起者乎。吾等請先自誓曰：決死！！毋畏！

通信討論欄

答蔡雄飛（續）

（三）問：中國人民程度尚淺，共和尚不知為何物，何有於無

政府共產主義。若遂以軍隊革命實行此主義，社會上能免種種紛擾否。答：無政府之革命，乃平民革命，而非英雄革命也。英雄革命，可以三數英雄驅遣黨徒運動軍隊而為之。於大多數平民無與也。（從前一切政治革命多屬如此。）若平民革命，則必由於平民之自覺，以平民自己之實力行之。斷非但使用手段運動軍人倉卒起事所能成功者。故吾黨第一級最重要之工夫，即為「平民傳播」。要求平民多數之贊成。所謂平民者，除政府資本家外皆是也。言平民，則軍隊亦自在其中。（近世各國皆行徵兵制度，中國不久亦必效之。後終平民也。）故將來傳播成熟，平民大革命起，軍隊亦必倒戈而向政府。此時惟有平民革命之大義，不復有所謂軍隊革命之特別名稱矣。然平民革命，須俟傳播成熟，聞者必疑其難。不知天下事無所謂難，惟自畏其難。斯易者亦難矣。歐洲二三十年前，無政府主義傳播之艱難，與今日之中國等，然黨人不畏其難，前仆後繼，百折不撓。至今日則婦人孺子皆知有所謂無政府黨，有所謂無政府主義，雖尚未至

「多數贊成」之境，然而相去不遠矣。今中國之傳播，既得歐洲諸先進之成法，以為前事之師，已覺事半功倍。況近日世界風潮，洶湧澎湃，為歷史以來所未有。其力足以震撼一切進化之障礙。中國雖僻處遠東，然直接間接終不能不被其影響。故傳播之成效，比之歐洲二三十年前，自當迅速數倍。吾人倘能羣策羣力，堅忍前進，各相時勢之所宜，利用種種手段（或文字鼓吹，或教育補助，或激烈行動）以為傳播，吾敢謂難之一字，當消滅於吾黨之傳播吏中也。

（四）問：中國第三次革命之機熟時，即別登一職，實行此主義。各國同志能響應否。答：中國第三次革命，充其量不過軍隊革命，然非所云平民革命也。凡平民革命之機會未熟，而欲遽達至無政府，必無由成功。觀法蘭西一八七一年三月十八日之役，其往事矣。（參閱本報十四號巴黎之自由市府）然則傳播未熟之時，必不可起激烈之風潮乎。曰不然。激烈行動，亦為一種最良之傳播方法。如罷工罷市暴動暗殺等，苟有合宜之機遇，隨在可以行之。三數日之風潮，能勝於千萬冊書報之散布。特仍須恃吾人自己之實力以為

活動萬不可使用不正當之手段。(金錢權位)運動少數軍隊或無賴倉卒起事。徒足貽吾黨之笑柄也。至問各國響應云云。在吾人之意。以為將來世界革命之起點必在歐洲。以彼中數國傳播極廣。革命之時機已漸漸成熟故也。然則吾黨在中國之工夫。即預備為歐洲響應之實力是矣。若不從事實力之準備。而欲於政治革命中。以少數人虛揭無政府之名。僥倖歐洲黨人之響應。此則所謂貪子說金者耳。

(五)問。各國政府乘中國之危。屢行其蠶食手段。而各國同志。竟任各國之政府橫行。不加阻止。其故可得聞歟。答。各國同志對於各國政府之蠶食中國。無不髮指皆裂。吾黨各國之機關報。時時攻揭其非。不遺餘力。又有反對軍國主義之運動。以殺其勢。此皆口舌上手腕上之阻止也。至言根本救治。則當言滅除。而不但阻止。如何方可滅除。即運動無政府革命是也。此種革命。固無時不在運動之中。特時機未熟。未如之何耳。須知所謂蠶食手段者。在政府之口中。則有種種美名。曰帝國主義。曰殖民政策。曰……當其蠶食中國時。中國人深惡而痛絕之。然各國之政府。則以為最正當之手

段。最光榮之主義也。即中國者。一旦達至所謂強國之地位。其蠶食他國。亦必與今日各國之政府無異。此時中國之愛國主義家。或將錫以嘉名。而忘其為蠶食手段矣。然則蠶食手段。實可謂為政府最大之事業。亦為政府唯一之義務。必能行蠶食手段者。方謂之「強有力之政府」。方謂之「國利民福」。方謂之「國家光榮」。是蠶食手段與政府實為須臾不可離之物。苟一日有政府。即一日不能免蠶食手段之橫行。空言阻止。胡能有濟。是故根本之救治。舍無政府革命外。別無他道也。吾人不忍中國之被蠶食。則勇猛前進。與各國同志攜手。而促無政府革命之成功可矣。

大空助印刷費一圓(東莞) 仁俠一圓(香港)

無政府主義

即真正社會主義

民聲

第二十號

麪包略取(續)

克魯泡特金著
冰 絃 譯

La Conquête du Pain—P. Kropotkine

第三章 無政府共產主義

第一節

凡社會既破除私產制度。必將以無政府共產主義。Communisme anarchiste 改造之。吾人敢決其必然者也。無政府生其產。共產達於無政府。二者皆近代社會研求平等之新趨向所產出也。

在昔之時。農家耕而獲粟。織而獲布。以為一己獨力之生產

物矣。不知此等觀察。即在彼時。亦未能盡確。蓋道路橋梁。乃公共所作成。淤澤之排洩。亦需乎衆力。而牧場公用。其藩籬。又藉乎公共之修理者也。又如紡織之機杼。染料之方法。亦皆經一人之改良。而供萬衆之利用。然則當此時代。農家已不能孤立生活。萬事皆有賴於一村或一市之組合矣。

況夫今日之工業狀況。凡百皆互相維繫。生產之各部。均與其他一切相聯屬。若貿貿然以個人主義之原論。施之各生產物。蓋絕對無當者也。即如今日文明諸國。織業礦業之發達。異常完美。察其原因。則實由其他千百種大小工業同時發達所致。凡鐵道之擴展。大洋之航行。百工之精巧。勞動社會全體之文明程度。日高。莫不與有關係。約言之。則全世界之人。類彼此相互造成者也。

開鑿蘇彝士 Suez 運河時。死於虎列拉疫病。哥殺 Gottard 隧道中。死於骨節固著病之意大利人。及南北美放奴戰爭時。戰死之美人。皆於英法棉業之發達。與有大力。其功蓋不下於曼達達 Manchester 及羅因 Rouen 工廠中。勤劬萎弱之少女。與夫改良織機(亦由其他工人開其端倪)

之機械師也。
然則由吾人全體出力漸漸積成之財富，安能分析計算各個人所占之實額者乎？

據吾人之概括的總合的眼光以觀察生產，彼集產家所謂相當酬給，*按乎各個人對於財富之生產之勞動時間，為理想之布置，或向此理想而進一步，皆吾人所不能苟同者也。現社會中物品交換價格之計算，是否確合乎生產所需之勞動額，(斯密 Smith 及理加多 Ricardo 所倡，而馬格斯 Marx 祖述之者) 今姑勿論，後當詳說之。但集產家之理想，以吾人觀之，決不能實現於所謂生產機關公有之社會者也。若根據原理，惟有澈底廢除僱傭制度而已。

*「相當酬給」 remuneration proportionnelle 亦可譯「比例分配法」按勞動時間之多少，給以相當之

「勞動券」持此以易取需要品，與僱役之薪金，事同一例，故謂之僱傭制度。 salariat (法) wage system (英)

所謂集產制度之緩和的個人主義，必不能與土地及勞動器械公有之部分的共產主義同時存在，此吾人所共信者

也。蓋財產之新制，當有酬給之新制以應之。生產之新制，必不能與消費之舊制並存，亦猶其不能與政治組織之舊制並存也。*

*所謂財產之新制，即指廢私產為公產，酬給之新制，猶云分配新制，各取所需是也。生產之新制，即共同勞動之生產制度，對於現社會之資本家的生產制度而言，消費之舊制，即用金錢易取消費品之制度，集產主義用勞動易取消費品，亦正相同。

僱傭制度，乃由土地及生產機關之私有而生，實擴張費本家的生產之必要條件，而假「勞動利益」之名以欺人者也。夫勞動器械既歸公有，則共同勞動之結果，亦當共同享受之，此必要之事項也。

抑吾人更有所確見，共產主義不但屬之希望而已，即現在之社會，本建立於個人主義之上，然亦向共產主義之途進行不已也。

三百年來個人主義所以發達之故，蓋為抵制資本及國家之威權，思有以自衛。人人之思想中，皆以此為完全脫離國

家及社會之善法，即所謂「我有金錢一切需要均可買來」是也。不知此等觀念，其謬殊甚，苟無社會全體之協助，雖金錢山積，亦一無所得。近世歷史已昭示吾人矣。實則在此個人主義之潮流中，亦有兩種趨向，一方面保存古代之部分的共產主義，一方面重建共產原理於現存之凡百事物中，此吾人所得見於全部近世史上者也。十一、十二世紀之自由市府，不為習俗的宗教的君權所羈絆，共同勞動及共同消費，異常發達。

由邑市(非私人的)僱賃船舶，遣送商隊，經營遠方貿易，所得利益，歸諸全體，而不屬個人，復購買多數糧食，以供居民之需，此等制度之遺迹，直至十九世紀猶未盡泯，而平民所永留紀念於口碑者也。

至於今遺風全滅矣，然鄉野之自治體，猶竭力保存共產制度最後之殘迹，且得甚良之效果，使國家不得投其重劍於秤上。

同時以「各取所需」之原則為根據之新組織，亦發生於種種方面，蓋苟無多少共產主義之分量混合其中，現今之社

會亦未由存立也。雖今日之商業的生產制度，足使編狹利己之風，深入人心，然共產主義之趨向，仍時時發現，且影響於吾人之關係者不少也。

昔日行人例當納稅之橋梁，今已成爲公衆紀念物矣。鋪石之大道，昔日按里徵稅者，今則除東方諸國外，已不復見矣。博物院，自由圖書館，免費學校，兒童公餐，所在皆是矣。苑園公園，人人可以縱游矣。鋪石燃燈之街衢，萬衆皆自由往來矣。自來水徧供萬戶而無所限制矣。凡斯組織，實皆根據於「取爾所需」之原則而建立者也。

電車及鐵道，已行用一月或一年之長期券，乘車次數，絕不限制。最近匈牙利俄羅斯之鐵道，又已行用帶城制度之車券，五百里與一千里之程途，許納同一之車費，與郵政之價值劃一制，正復相類。凡斯革新事業，以及其他種種，皆趨向於不較量消費之點者也。夫一人旅行一千里，其他一人則僅行五百里，各應乎個人之所需，不應因其人之所需為二倍，遂資以納費二倍也。當今日個人主義之社會中，其朕兆之發現已如此矣。

(未完)

通信討論欄

▲答恨蒼

來書曰：予每與友人討論吾人進行之方法，多數皆主張漸進，而否認急進，非反對急進派之學說，不過以為漸進（即改良派）則手段和平，而措施不尚急迫，及成功時，人皆能深悉無政府之旨趣，而於無政府社會中之種種佈置，必較易為力。若急進（即革命派）則手段激烈，措施尚急迫，大有以最短期限達到無政府目的之心理，深恐一般人民於此短期內不能普及無政府智識，及增進其個人道德，至成功時不免有佈置艱難，甚至大有窒礙（如情者不肯工作，但取所需，或避重就輕之弊），故不若舍彼就此之為愈，以予愚昧，對於上述亦不能定取舍之途，願有以教之。又民聲文字太深，倘能演為白話或淺文，以期普通人之能曉，則尤善也。

按時人往往誤會「急進」二字之意義，以為「欲於最短期間達到無政府」。此卻不然，吾人之所謂急進者，質言之即激烈行動之代名詞耳。激烈行動之作用，一方面為反抗強

權伸張公理，一方面為鼓動風潮，迅速傳播，其用意則無非欲使多數人明白無政府之真理，贊成無政府之組織也。淺而譬之，中國革命之迅速，人人皆歸功於廣州黃花崗之一役，及迭次之暗殺案，此即所謂激烈行動，自此之後，從前之反對革命者，亦不期而附和革命矣。可見激烈行動之效果，真有勝於十萬書冊之散布者。無政府之革命亦然，若徒藉口舌筆墨之鼓吹，而欲達吾目的，真不知至於何年何月，且敢決其無由達到，故吾人於口舌筆墨之外，不能不更以激烈行動助之。如罷工、暴動、暗殺等等（暴動在歐文為 *Insurrection*，並非不美之名，其意猶云突然而起之激烈舉動耳。黃花崗之役亦是也），皆可視為傳播之一種方法者也。然吾人主張激烈行動，並非遂舍口舌筆墨而不用也，或印刷物、或演說、或教育、或戲劇，以及其他種種，皆為由今日以達至無政府之傳播期中不可一日或息之事業。激烈行動則行之於一時，遇有可用之機會乃始為之耳。且中國目前之情勢，此等機會，似尚未至，故吾人於現在最近之時期，當先致力於口舌筆墨之傳播，俟吾人之思想漸漸發達，然

後再謀激烈舉動以助其進步，似尚未晚也。

更有當注意者，無論如何急進，凡欲無政府之成功，必須無政府之思想普及於大多數，此為不易之理事。特用急進方法，則思想之普及較速耳。來書所謂「急進恐不能普及無政府智識及增進個人道德」，此實不然，所謂無政府智識，不過如吾所謂無政府思想，而急進則傳播思想之最良方法也。至個人道德，在無政府共產主義之根本論據，以為必社會改良然後個人道德可以改良，與「個人無政府主義」之學說（即都克氏所倡導）適成極端之反對（個人主義以為必先改良個人，然後可以改良社會），個人主義之哲理與共產主義比較，孰長孰短，今不暇詳論，然試以最淺而易見者言之，如欲人之不爭奪，必須衣食豐裕，衣食既豐裕，自然無所用其爭奪，欲人之親愛互助，必須生活共同利害，共同否則各懷個人主義，人人各為其私，愛他之念又從何而生，又如人之偷惰，乃由於僱傭制度職業不自由所致，終日為他人服役，焉得而不惰，若人皆勞動，勞動之結果，即為自己之利益，自無慮其偷惰，而反足以生奮勉之心（今人

無論何種職業，無非為強權者服役，而與己無關，又擇業但求多得薪金，而未必已心之所欲與性之所近，又服役時間太長，為衛生上直接之苦惱，皆所謂職業不自由，皆為令人懶惰之原因，余嘗為某學校教師，無權參與全校之改良，徒為上堂領薪之教員，形同僱役，因之教授亦苟且塞責，及自辦學校，雖無一文之修金，而教授異常熱心，又嘗為報館記者，每日勉強草成若干字，付之手民，即出而閒遊，且覺其苦，今編輯民聲，每日執筆十小時以上，反不以為苦，而以為樂，於此足見職業之自由，不自由與個人勤惰之關係，凡此皆須共產實行，然後可望實現者也。個人主義之根本論據，遠不及共產主義之精確，即在於此，吾人亦研究已熟，乃決主張共產主義，然則吾人今日之預備工夫，惟在使多數平民知無政府組織之美善，知無政府道德之自由（勞動與互助）足矣。若欲人人於有政府之世，先具無政府之道德，此可決其不能，且亦不必也。

來書又謂「急進則……至成功時不免佈置艱難，甚至大生窒礙，如情者不肯工作，但取所需，或避重就輕之弊」，此

亦無足慮。無政府之成功必由於平民革命。即大多數平民贊成。無政府乃起而革命之謂也。而所以能得多數人之贊成。則由於吾人用口舌筆墨之傳播。復從中助以急進之方法。乃能得此急進方法。其用意亦無非在要求多數之贊成。並非用急進方法。即不顧平民之贊成與否。而徒以少數無政府黨倉卒起事。便以命令頒布無政府之謂也。然則所謂成功。必由於平民自己之革命。以平民自己之革命。布置又何至艱難。窒礙更無庸論矣。至所慮不肯作工。避重就輕云云。吾前已屢屢辯之。如第一號之無政府淺說。第十一號之答李進雄。第十六號之答飄飄。以及散見其他各論者。均已解釋頗詳。請參觀之。

來書又指漸進為改良派。急進為革命派。亦微有誤會。漸進急進。本無一定之界說。第吾人所論之急進。實指激烈之舉動。若改良革命云云。則別有解釋。改良者即變法之謂。不徹底推翻現社會之組織。而以變法之手段。從漸改良之革命。則主張以實力推翻現社會之組織也。淺而譬之。保皇黨之變法立憲。謂之改良。革命黨之顛覆帝政。改建共和。謂之革

命。又社會民主黨欲借議會之力。實行社會主義。是為改良派。社會革命黨。法國此黨甚盛。其目的則仍不外集產。不藉力於議會。而欲以革命手段實現社會主義。是為革命派。今吾人之無政府主義。實即革命主義。斷無改良變法可以達到之理。故近世之無政府黨。主張革命者。蓋十之九也。但主張革命之中。仍有和平與激烈之兩種方法。文字教育之鼓吹。所謂和平。暴動暗殺。所謂激烈。和平方法用之於常日。激烈方法用之於一時。各視乎一己能力之所及。與乎地方時勢之所宜。取其適者而用之可矣。

來書又謂本報文字太深。宜兼用白話或淺文。以期一般人之了解。此說極是。但本報之用意。原為通曉文字者而設。冀於閱者之中。得多數研究有得之人。以助吾人之傳播。今日同志寥寥。以極少數之人。置之地積極廣之中國。欲期思想普及。豈不大難。然則養成多數之傳播家。實為今日惟一之要務。故吾人第一期望多數人遊學歐洲。或研究西文。直接閱讀無政府書報。然力能遊學及通西文者無多。而華文書籍關於此主義者。又絕無而僅有。雖或有志研究而無從。故

本報所最注意者。為介紹名家學說。解釋一般疑問。及報告世界之社會運動。其用意則無非欲供無政府傳播家之研究品而已。其他普通鼓吹。尚須多刊白話通俗報。或畫報。惜為財力精神所限。一時未能急就耳。

▲答悟塵

(來書)近來對於吾主義進行之意見如下。

一、勞動者簡易識字塾之組織。歐米各國。強迫教育已行人人。皆得受初等之教育。讀書閱報。無甚困難。故主義之傳布較易。中國則文字既繁難。貧者復絕不能得絲毫之教育。全國之中。不識字者占大多數。數千年來。舉國人民。竟為一二腐儒操縱。而左右之。發號施令。愚者盲從。真理公道。末由表見。故欲公理發揮。必使一般勞動者能自覺悟。由真理判斷雙方之利害。而後可以。是之故。平民教育實為首要。吾黨處此困苦顛連之境。建立學校。雖非易事。然有一最善而易舉者。莫如勞動簡易識字塾。其用費甚簡。於勞動工畢之暇。使其自由入塾。為之講解單字。由簡入繁。以期其能直接閱淺近之書報為目的。

本報按教育為社會進化之原動。亦為吾人傳播之良法。故吾人於此所當注意者有二。一為科學教育。(所謂科學。乃真理的科學。而政治法律軍事等無用之學不與焉。)世界之進化。與人類的幸福。胥於科學是賴。願中國今日學術之幼稚。欲使科學教育發達。非得多數人留學歐美不可。故鼓吹留學。養成多數他日改造社會之工匠。實為教育上之根本大計。李君真民近日頗專意於留法倫學會之經營。其意即在此也。二為平民教育。平民教育對於國家教育而言。政府所經營之教育。無論如何。祇能得皮相之教育。而決無精神之可言。甚或足為真理之障礙。(即如提倡宗教。宗法。愛國主義。軍國主義等是)故私立之平民學校。最為要務。即來書所謂簡易識字塾。亦屬此意。願記者以為當名平民學校。或平民學塾。而不宜曰簡易識字塾。蓋此種學校。其目的不僅在識字而已也。歐洲平民學校之辦法。除教授淺易實用之科學外。尤注重於演講。戲劇。歌曲等。一方面與以應用之智識。一方面即以傳播吾人主義。對於勞動者精神之教育。全在乎此也。中國同志。苟欲委身於此。亦當注意及之。尤

當相地方情形之不同，而各異其教法，如在都市或商埠宜予以製造廠工人所應具之智識，在鄉落則宜予以農業所應具之智識，其他類此，時間則或半日學，或夜學，或星期日學，亦各視其地方情形而異。大抵中國勞動社會中，農人及手工家識字者最少，此兩種工人，多在鄉落而不在都市，而鄉落中經營此種學校，比都市為尤易，以所費更廉，而得校地亦不難故也。此種事業，吾同志隨在皆可為之，其事易舉，其功極大，慎勿以為無用而忽之，又南洋美洲華工所集之地，凡旅外之同志，亦宜留意於此也。

(來書)一勞動白話報之組織。資本制度之害，直接受其痛苦而占勢最大者，莫如勞動家。吾黨對於勞動家之傳布方法，第一勞動者之教育，第二白話報之組織，所以開通其智識，而啓其反抗強權之決心，彼勞動家終日勤勞，秉具樸素誠厚之天性，一聞新社會之組織，未有不樂從而歡賀者也。故悟主張鼓吹之事，應注全力於勞動界。若於一般人中傳布之用心雖苦，而終難得一二真同志，殷殷以主義為己任也。以彼等正孜孜於吾黨反對之事

中而討生活耳，是以有力能多刊白話報，輸入一般勞動家，較發刊高深之學理報為要也。

本報按共產主義，無政府主義，煩言之實，即勞動階級與貴階級戰鬪之主義。故吾人傳播事業，自然不能出乎勞動階級之範圍，斷無向敵人方面(富貴階級)而希望傳播者。也所謂富貴階級與勞動階級之辨別，雖若甚難，然有一最顯而易見之點，即凡不勞動而亦能生活者，謂之富貴階級。申言之則地主、商業家、工廠主、官吏、議員、政客，以及其他等等是也。凡必賴勞動而後能生活者，謂之勞動階級。申言之則農人、手工家、工廠工人、苦力、僱役，以及其他等等是也。凡家無恒產之教師、醫生、工程師等亦屬此類。對於前者，吾人不但未必希望傳播，且當極謀所以顛覆之。對於後者，則因其人之智識程度各有不同，吾人之傳播方法亦當因之而異。就以報章論，對於通文字及稍有教育者，不妨用文言以達較高之學理，對於未通文字者，當用白話或淺文專論尋常社會所親見之事實與道理是也。然勞動社會中，不通文字者實占最多數，故論普通之傳播，當以白話或淺文為最

要記者亦久已有意於此，特以種種困難，一時未能成就，然固無日不有此事盤旋於腦中，且甚望各地同志之匡我不逮也。除此之外，尚有數法極利於傳播者(專就報章論)一為普通之日報，不必標明吾人宗旨，但每日載入一二段關於吾人主義之記事或評論或小說，使閱者於不知不覺之中，浸潤真理，必有一旦領悟之日，其功實足與機關報相敵。因機關報固非一般人所愛閱也。二為畫報，三為小說報，此二者皆借美術文學之趣味，引人入勝，對於尚未受吾人感化之人，其收效視機關報為尤勝。四為科學報，無政府主義實為科學之一種，近世最進步之科學，無一不與吾人主義互相發明，故借科學以潛輸吾人思想於研究學問之人，及學校之教師與學生，亦比機關報為易入也。總之傳播方法，千萬門類，不可殫述，惜記者個人精神財力均已受不可伸展之限制，故卒末由實行其一二，是不得不望各地同志，各就力之所能與勢之所宜，人人各任其一分，則傳播之途，或能以漸開闢，而不至為最狹之範圍所限矣。

(來書)一無政府試行地之組織。今之反對我主義者

多謂吾黨乃空想而不易實行也。故在今之世，非有一試行地之組織，不足以啓世人之迷，是不得不以集資購地為入手之辦法也。

本報按試驗地之舉，倘能辦到，固亦甚佳，然其中種種困難，不可殫述。況處現政府之下，吾人在內地者，一言一動，尚須秘密，遑論所謂試驗地乎。

(來書)再女子性質，似勝於男子，故傳播吾主義，以女子為尤宜。在兒童之教育，亦有最大之效力也。

本報按男女性質，各有所長短，女子性質勝於男子之說，今姑可以不論，但女子同為平等之人類，其地位與男子相等，故吾人論事，無論對於何種社會，均統男女而言，不應置女子於例外(即如上文所論之勞動家，亦統男女言之)且兒童教育，於母教為尤接近，則今日為傳播吾人主義計，自當同時注意於女子，更無疑義。因之女子教育，亦不可忽。(昔日鴨笑君嘗來書主張女子教育，今附答於此)惟吾人所當知者，今日之女學，其入學者，大抵富貴社會之女子，占多數耳，於勞動階級無與也。故荷經營女子教育，當以平民

▲答樂無

女學爲急。即上文所論對於勞動家之平民學校之一種也。

(一)萬國無政府黨大會通告書中之「召集」二字。不過譯者之隨宜使用。其意猶云招請同志來會耳。並非如法律條文上之所謂「召集權」也。此次大會由德國同志發起。經英法同志之贊成。於是定期開會。蓋吾黨之在此三國者爲最多。又皆已設有固定之交通機關(即聯合會)聲氣極爲直接。互商極爲便利。故由此三處同意發起之。並非法律規定。此三國之黨人有權召集開會也。以事實論。五洲各國之黨人及團體。散處四方。即欲發函互商。亦勢難遍及。若必全世界之無政府黨人一一皆互商妥協。然後開會。竊恐地老天荒。亦無開會之日。然則任由一二處最多數同志所聚集之團體。便宜協談。定期開會。實爲事實上不得不然者也。至謂與各個人完全自由之宗旨相戾。則不必慮。蓋發通告者不過招人赴會。並未嘗迫人必須赴會。各個人既有赴會不赴會之自由。又非規定某人有召集之權。於自由之旨。何嘗違戾乎。來書又以通告書中有君等吾等之字樣爲不當。愚意

亦以爲於理無礙。蓋此次通告之署名者爲德法英三聯合會之書記。所謂吾等。即署名者之自稱。所謂君等。即對於所通告之人之稱。(君等二字在英文爲汝等。非特別之尊稱也。)既有通告。即不能免此等字樣。亦事實上所必然者也。(附言)德法英無政府黨之聯合會。不知者或疑其尙有國界。其實不然。蓋語言文字上之關係耳。法國聯合會之原名爲 Federation Communiste Anarchiste Revolutionnaire de Langue Francaise。譯即「法語革命無政府共產黨聯合會」。所謂法語。即用法語之人。(除法國外尙有比利時瑞士及德國之一部。亦用法語。即其他各國之通法語者亦在內。)所謂聯合會。即聯合各地之小團體而設一中心的通信機關也。其他德英等國亦類此。其以同一語言文字爲範圍者。不過爲傳播上交通上之便利。非國界亦非種界也。今次大會。有萬國交通機關之提議。則又爲世界的聯合會矣。

(二)來書又謂「本報第十號所載平民之鐘。有所謂共產屋者。彼時人類所需用者無非共產。何必特以一屋標名曰

共產。又何必於共產屋中置簿籍。二。查書所作何工。查書所謂何物乎。」云云。按「平民之鐘」乃壹種小說。近於寓言之體。所謂共產屋者。譬之共產社會也。簿籍二種。譬之各盡所能。各取所需之天然大法也。人人皆書於簿上。譬之人人皆實踐此原則也。設論之詞。幸勿誤爲事實。否則共產社會中。有所謂共產屋及如何如何之簿籍。豈非千古之笑話乎。

(三)關於無政府共產社會之概情及吾人如何能達此目的。已擬爲「無政府共產黨之目的與手段」一文。業經刊布。來書所謂傳播上不能少者。殆近之乎。

風雨雞聲錄

▲亞爾然丁工人之活動。南美諸共和國之民。拉丁之遺族也。其人富於革命冒險之性。有無政府之思想。本年佩諾阿爾士 Buenos Aires (亞爾然丁之都城)舉行勞動大會。與會者有各處之同志。及亞爾然丁。比魯。智利。巴西各勞動聯合會之代表。

偉哉此會。勞動工人與蠹蟲(不工作而坐食之資本家)經

年苦戰。相持未下。今者此會舉行。此後工人之團結必愈堅。工人之勢力必愈厚。蠹蟲之死期必愈近矣。

蠹蟲與平民方戰爭未已。政府(資本家唯一之爪牙)則一面誑誘歐亞人民移居亞爾然丁。現來者仍源源不已。其狀況愁慘。痛苦可憫。溫格地報云。此種手段。實最野蠻。亦最惡毒者。倘故態仍不改。則禍機暴發。必非政府之福也。

▲古巴之傳播事業。古巴現有鼓吹吾人主義之報紙二家。壹無政府的名 Tierra。壹工團的名 El Dependiente。此間同志多有仿佛瑞氏 El Forero 設立學校以圖傳達主義者。成績極佳。現又有同志二人。周遊各地。傳播無政府及工團主義之思想。

▲三藩市華僑之曙光。同志某某等君。近在三藩市糾合同志組織「無政府主義研究會」。曾友約二十人。以下技利大學之學生及勞動家爲多云。至江君九虎在該處所倡之「社會主義同志會」。近因衆情渙散。勢難支持。演說久不舉行。其新大陸通信片亦已停版云。

▲廣州同志之活動。「廣州無政府共產主義同志社」之

同志近於社內特組會「無政府主義研究會」每星期日開會討論演講。凡對於無政府主義之學理有所懷疑者及所主張無論屬於何派均可入會。廣州處於殺人魔王龍濟光勢力之下。而諸同志之進行不怠如是。誠可喜也。

- 答岸交(續十八號)
- (14) Anarchism, by B. Montefiore (反對軍國主義) 1d.
 - (15) Land and Liberty (土地與自由) 5d.
 - (16) God and the State, by M. Bakunin (上帝與國家) 1d.
 - (17) Anarchism and Other Essays, by Emma Goldman (無政府主義與各派之理論) 4s. 6d.
 - (18) Prison Memoirs of an Anarchist, by A. Berkman (無政府黨之獄中紀實) 6s. 10d.
 - (16) Anarchism, by P. Elzbacher (無政府主義) 9s. 10d.
 - (20) Speeches of Chicago Anarchists (芝加哥無政府黨之演說) 1s. 5d.
 - (21) What is Property? by Proudhon (何為財產?) 2s. 4d.

- (22) Moribund Society and Anarchy, by J. Grave (死社會與無) 1s.
 - (23) Prisons, Police and Punishment, by E. Garpehter (監獄警察與刑罰) 2s. 3d.
 - (24) Anarchy v. Socialism, by W. O. Owen (無政府黨與社會主義) 2d.
 - (25) Anarchism, by Goldman (無政府主義) 10c.
 - (26) Syndicalism, by Goldman (工團主義) 1c.
 - (27) Marriage and Love, by Goldman (結婚與戀愛) 10c.
 - (28) Patriotism, by Goldman (祖國主義) 5c.
 - (29) Origin of Anarchism, by C. L. James (無政府主義探原) 5c.
 - (30) American Communists, by W. A. Hinds (美湖之共產黨) \$1
- 此外尚有各種不能備列各書均可向倫敦自由報社函購由(25)至(30)則當向紐約母地雜誌社購之(所列價目均併郵費合計)
- 恨蒼助本報印刷費壹圓(香山)

* * * * *

民聲

第二十一號

高曼女士、美洲著名之無政府黨也。著作極富。喜雄辯。主張



Emma Goldman 高曼女士

激烈。凡聆其言論者無不感動。一九〇一年被谷士 Leon

F. Olgosz 之刺殺美總統麥堅尼。即聽高曼女士之演說而興起者也。(參觀本報第五號美洲無政府黨之歷史)女士一生之革命運動。勇往無倫。以是入獄數次。現在紐約發刊母地雜誌。Mother Earth 為美洲無政府黨之唯一機關。報奔走運動無時或息。女士又為劇曲學大家。頃承以所著 "The Social Significance of the Modern Drama" (近代劇曲之社會的意趣) 一書寄贈本報。中附肖像。函布之以誌景仰。(女士之無政府主義著作已介紹於前。期今不贅)

無政府共產主義：其根本及其原理
ANARCHIST COMMUNISM Its Basis
and Principles—P. Kropotkin

(續十七號) 克魯泡特金著 涓聲譯

願上列之哲學家。其論點亦有不確之處。如斯賓塞爾等謂文明社會之困苦。乃由生產不足所致。此最大之謬點也。此種誤解。本甚顯著。願哲學家亦信之不疑者。殆生存競爭各

方面每多錯亂也。

與衆協合以圖生存，或孤立以圖自存，生存之法各自不同，或純賴他人製成的植物或動物界之生產品以爲生活之原素，或自食己力，純賴躬自產生之生活資料以自贖，更增益一己以外之生活資料以供他人，此生存之法之大相逕庭者也。又如獵者自獵自存，或與人同獵以圖存，及文明社會以機械發展生產之能力以利人羣，此生存之法又各各不同也。

總之人類各種智識，及生存之能力與人類之生殖爲比例。若人類愈多，則生存之能力愈大，各種智識亦愈富，是故人類有科學智識，而又能互相協助，致力於生產，以謀人類之幸福及正當生活，其進化之軌道，與馬爾德 *Malthus* * 之公例適成反對，生產能力及各種幸福增加之速度，實遠過於人類之生殖力也。就進化之公例推斷之，若社會組織無不善之處，則生產方法，與人類生殖，二者增加之速度，當爲正比例。吾人生產能力，與科學智識，則尤速尤捷，增長增高，無時或已，即前人之一切新發明，亦大足爲生產之助力也。

以億兆計此外工廠停業，致消失其生產之能力者，又無算。餅倫敦一隅，失業亦以千計，凡此皆今日之現象也。皆資本家所製成者也。若盡心目中除金錢外尚有他哉，然則生產不足之說，其不足爲社會困苦之真因，明矣。

* * * * *

然此不過生產之直接的限制，且此外尚有間接的限制也。所謂間接的限制者何，即以有用之人力，而耗費於無用之事業是也。試遊於繁華之市，一瞻大商店之品物，則耗費之大概可知矣。富人以千金建一馬廐，耗千日或六千日之人工。若社會組織較良，此五六十日之人工，移而置於有用之事業，一如屋宇，則千百貧民可得安居，不至瑟縮於破屋蝸廬中矣。又如婦女之盛服，一襲動值百金，此百金者，又耗兩年之人工，若以之移於有用之事業，當能使百婦以適當之衣服，或能增加若干生產也。此即人力之虛耗也。每年虛耗之人力，不知幾千萬日，而各種機械，又從而製造無用之品物，消損其生產之能力，若以此種能力置於有用之事業，吾知產物及各種幸福，必千百倍於今日，可斷言也。

* 馬爾德或謂作馬路梭士。

所謂人類生殖日繁，則生產日蹙，此等不經之言，百年前或能見信於人，若在今日，科學進步，工業隨之發達，生產之能力，百年來增進無已，其說已成絕無價值之迂論矣。一八四四年，英國人口一千六百五十萬，至一八八三年，增至二千六百七十五萬，其增加之率爲百分之六十二，而一國之財富(照所得稅 *A* 款 *Schedule A* of the *Income Tax Act* 之統計)竟增多兩倍有奇，由二萬二千一百萬增至五萬七百五十萬，即增加百分之百三十也。又法國情形亦同，美國則尤劇，蓋僑美之民日增，故財富亦隨而飛漲也。

觀上舉之數，可見生產之速度，過於人類之生殖，然此尚非生產之真相也。吾人生產之能力，必不止此，此不過生產界中之一微末小影耳。近世資本家之操縱產物，一方面則減少人力，一方面則限制生產，以冀獲利較豐，不願平民之疾苦。若某物之價低落，彼等或竟杜絕其生產，蓋供過於求，則物賤而獲利微，求過於供，則物貴而獲利豐也。吾人試舉日四顧，破滅聞失業欲求一盡其生產之能力而不可得者，恒

* 一人每年虛耗三百六十餘日，二人則爲七百餘日，合而算之，故謂每年虛耗不知幾十萬日也。
吾人若一計算人類之能力，生產之遞增，及生產之直接間接的窒礙，(此爲現社會所不能免者，以經濟組織之不善也)即知人類日增，生產日蹙之說，絕無根據，社會所以困苦，別有原因也。

* * * * *

今文明之國，林澤既闢，河道已通，陸則鐵道交馳，海則輪船來往，工廠遍於四野，科學燦然大備，人皆知挹取天然能力，以饜其所需要，而一切文明事業，復蒸蒸日上，此其現狀，可謂美矣。善矣。然致此者誰耶？此非平民祖孫數世之合力之結果耶？

彼林澤宮室水陸道路，無不耗百年之光陰，萬衆之勞力，乃底於成，而千百著述家，哲學家，科學家，及機械發明家，輔以無量數工人之窮愁困苦以死者，彼此共同操作，共同扶助，然後由其合力產生今日之效果。微斯人者，今日之文明，何由實地哉？是故工業技藝之發達，工人之力居多，而資本

家無與焉。機器變熱為機力。由機力生聲生光生電。此事既發明。然後世人始喧傳熱之本源及質力相互的關係。然後吾人始領悟此種學理。苟無發明家及工人各致其無限精力於機器使之日臻完善。恐再過數十年。吾人仍昧於工業之常識也。機器最微小最簡淺之部分。吾人究心致察之。亦必有一段歷史。即發明家殫精竭力苦心構思之歷史。或一部分之發明一部分之改良之歷史也。凡機器每一部分。必費發明家及工人之若干心力體力。然後能成。故機器者千百人的合成力之結果也。非一人所能致也。是不獨一二種特別之機器為然。即所有一切之機械亦莫不皆然。

文明城市。水陸交通無不便利。此數世紀所積成之結果也。城市位於繁盛之區。交通便利之地點。則城市中之屋宇店舖工廠因而得充足以存在之位置。蓋所謂文明之地點有如許價值者。以此地點佔有全部文明區域或繁盛區域之一部分也。使倫敦最繁盛之店舖。而不位於擁有居民五兆交通便利便文明發達之倫敦（移往較冷淡之地點）則此店舖果何如乎。又使世界交通不便。商務不振。則一切工廠船

廠煤礦又何如乎。是故一切事物。如屋宇也。街道也。工藝實業也。科學美術也。其興起發達。前人與有力焉。今人與有力焉。近於咫尺之人有若干力以協助之。遠在萬里之人亦有若干力以協助之。質言之。即古今東西之人之合成力的結果也。然則有指定某物而言者曰「此物我所造成故屬於我。」寧非大謬乎。世上一切所有。無非世人交綜錯雜的合力所造成。烏能據一部分為個人私有乎。（未完）

克魯泡特金學說之特點

師復譯

克氏無政府學說之特點何在。即本科學方式以為論據是也。近世所稱為大主義大發明者。其立說必準據事實。用歸納法的科學方式。而不復探昔日之獨斷的演繹法。克氏之無政府主義。亦依據此大例者也。彼以為社會者。原由各個人之一切能力一切所有一切目的所造成。故不可不依各個人之自由團結而組織之。故所謂社會者。必由各個人行「互助」之大義。為自由一致之團結然後可。此克氏之社會觀也。所謂互助之大義。即克氏社會論之骨髓。彼所稱為互

助之感情者。凡天地間生物皆有之。而高等動物為尤著。此感情即所以為宇宙間道德的秩序之根本感情也。即倫理學家所謂愛他之感情也。在蒲魯東謂之正義。在康德謂之博愛。在士梯爾謂之完全的個人。其名稱不同。而其指歸則無大異。人苟無此感情。則人人皆利己偏私。共同生活之自由社會。決無由成立。自蒲魯東以來。無政府主義諸大家。對於此點。均不過於理論上說其所當然。而此種感情所能以發達之故。未嘗論及也。

克氏於此。乃純用科學的方式。以證明之。與蒲魯東巴枯寧之獨斷的論據。大異其趣。克氏盡力避演繹論之謬誤。而取歸納法者也。互助之感情。凡屬動物。幾無不具之。克氏欲發現此種證據。乃先於動物界研究其生活之狀態。蒐集事實。以證明此感情為動物界所通有。然後因此以論斷宇宙之大法。願一切動物之道德。較下於人類。則人類之互助感情。自然當比一切動物為較優。然事實上此感情表現於人間者。往往不若動物界之顯著。動物界無所謂國家與政府之一切強權的組織體（即「無政府」也）而彼等之經營團體

的生活。反能藉互助之感情以維持之。然則人類互助之感情。苟能發達。則國家與政府。自然歸於無用。而自由社會。自由團體。必可實現矣。以上克氏之互助論也。（欲知動物界皆具有互助感情之證據。及人類互助之真理。當讀克氏原著「互助」一書。）(Mutual Aid - by P. Kropotkin)

至此種感情在今日人類中。尚未圓滿發達之故。克氏以為實由現社會之惡制度。有以妨害之。故非先改革現社會之組織不可。改革現社會之組織。其要件有三：(一)廢絕財產私有制度。恢復生產家（即勞動家）之自由。實行共同生產之組織。凡所生產之物。社會一般人得自由使用之。(二)廢政府之組織。惟本互助之精神。為自由之組織。以供給各個人之需要。(三)舊社會所據以成立之一切習慣。義務。制裁等。一律廢絕。宗教的道德。亦徹底廢除之。總而言之。即以互助之感情為根本。以圖社會之改革。廢私產制度。除勞動者不平之痛苦。凡社會之人。皆共同從事於生產事業。各個人之需要。以互助之精神供給而滿足之。而從來舊社會之一切習慣。義務。制裁。及固陋矯偽之宗教的道德。一律排去之。

如是政府去法律戰。吾人自能經營和平自由之生活矣。尚有解釋者。克魯泡特金與蒲魯東皆主張廢私產。惟蒲氏以爲一切財產。無論何人。不能領有之。司梯爾 (Girner) 反其說曰。萬物皆我所有。而克氏則以爲一切財產生產。不應爲各個人所有。惟當爲社會全體之人所共有。由是可得三者之分別如下。

(一) 凡物不得爲某人所有 (蒲魯東)

(二) 凡物皆我所有 (司梯爾)

(三) 凡物皆社會全體所共有 (克魯泡特金)

蒲氏以爲凡物不當爲某人所有。故集而置之。人人皆得取用。司氏以爲凡物皆我所有。自然無私於我之心。而各人可自由取用。克氏以爲凡物爲全體所共有。故當共同使用。此即集產無政府主義個人無政府主義及共產無政府主義論據之異點也。(譯者案司梯爾乃德之哲學家。雖不自名爲無政府主義。然凡言個人無政府主義者。幾無不宗其學說也。)

社會風潮 Socia Morado

▲日本名古屋電車加價之大風潮 日本名古屋地方自前月電車加價問題起。報紙羣起攻擊。各處均開反對演說會。至九月六日午後。乃開名古屋市民大會於鶴舞公園。市民來會者萬餘人。決議三事。壹電車價由壹分起。最多不得過六分。二每朝須開特別半價之車。以便勞動家。三招待車客須切實改良。散會後暴動遂起。警察雖用全力警備。然卒無濟。羣衆之軍隊繼擁至老松町電車廠。擊毀電車。又軍隊擲石轟擊榮町之警察分局。其他壹大隊襲擊電車總公司。放火燒其倉棧。次日羣衆復投石攻擊公司總理之住宅。又進迫總公司及焚燒郡部之發電場。更襲擊廣小路之警察分局。與警察之非常線大衝突。黑夜中閩聲與槍聲相繼。不絕。至拾壹時軍隊大至。羣衆漸散。又次日復放火焚鐵砲町電車要員之住宅。及襲擊反對減價之大股東吉田之家。恰值騎兵壹中隊步兵式中隊馳至。警察復拔劍助戰。羣衆乃避而他去。是日茅場町之警察局全被破壞。又次日日騷擾騷入夜羣衆復擁集於吉田家之附近。以軍隊警察防備嚴

密不能進擊。又次日電車公司以爲無事。欲復開車。附近居民大動公憤。立即開會於劇場壽座。決議若不實行減價。不許開車。否則以掘毀軌道破壞總公司爲最後對待。公司不得已乃停車焉。此四日間之暴動。警長警官警兵幾無不負傷者。死者亦無算。其結果電車公司對於市民提出之條件。一律承諾。風潮始息。而名古屋市民四日間暴動之大犧牲。遂完全貫徹其目的。而大奏凱歌矣。偉哉暴動！

▲紐約之階級戰鬪 七月四日紐約某屋中忽有炸彈爆發。死者四人。嘉隆 Caron 碧 Berg 漢臣 Hanson 及馬利查佛女士 Marie Chavez 其餘傷者多人。是諸人者皆素受壓制。常爲自由而戰者也。今次之死。殊出意外。事發後論者或謂此彈本爲謀炸洛忌花拉 Rockefellar (煤油大王) 而設。蓋嘉樂多省礦夫罷工。爲洛氏所制止。全美之人無不恨之也。惟有深悉資本家之萬惡技倆者。皆證明此彈之暗置室內。實爲洛氏陰謀。然則嘉氏諸人之死。蓋與洛氏戰鬪而死也。紐約之無政府黨。以是深爲惋惜。擬舉行會葬禮。爲警察所阻。乃決於七月十一日。結隊游行街市。由母地 Mother

Earth 雜誌宣布。是日與會者約二萬人。並由巴門 Berlin 等演說勞動家與資本制度戰鬪之必要。且須用激烈手段。以繼死者之志。云後爲警察所驅散。衆乃漸知資本制度之害。而贊同無政府黨之戰鬪矣。

▲平民新聞之厄運 日本大杉榮君發刊「平民新聞」之計劃。前曾兩記本報。現接最近報告。該雜誌第一期印刷初畢。即被警察沒收。日本政府之罪惡。可謂貫盈矣。來函如下。「余等經無限阻力。如募集保證金。尋覓代印所。及其他等等。第一期雜誌始印就。由代印處送至大杉君之家。大杉君即携樣本往郵局掛號。方出門而警察即至。聲稱奉內閣總理之命。沒收本雜誌。至於以後辦法。尙未宣布。或逮捕大杉君。或罰金。或將保證金一千二百五十元充公。皆難預測。大杉君將親往內閣總理。詰其沒收本雜誌之理由。若爭論無效。仍當設法秘密印刷也。……」

▲平民新聞之第一聲 「平民新聞」第一號既被沒收。仍有少數由同人冒險密藏者。本報現承秘密郵來一冊。題曰「勞動家革命運動之機關報」。一小部分爲世界語。餘爲日文。

中有幸德秋水黨之影片其內容如「勞動者之自覺」、「尊重言論之真解」、「紳士之愛國心」、「支那之無政府黨」、「勞動用之入肉」、「開戰論」、「萬國無政府黨大會」及其他紀事雜評、劇曲、小說等內容殊富。今節譯「吾人之自覺」一段。亦足見吾主義在日本之近況也。文曰：「自幸德秋水案發現後，吾黨幾全被覆沒。按即一九一〇年謀刺日皇案。社會主義及無政府主義之思想，完全不能發表。甚至秘密行動，勢亦有所不能。政府每年增加十六萬金之豫算，專為撲滅危險思想之用。吾輩時時均有警察一二人或五六人暗隨，與在監獄無異。一九二二年十月大杉榮與荒勝三出獄（在幸德秋水判決死刑之前一月已下獄二年有半矣）後，發刊「近代思想」雜誌，政府對之雖似畧寬，然仍不能直接發表吾人社會的經濟的政治的意見。惟借科學文學哲學之面目，撒播革命思想於青年學生間耳。吾人同時復創立「工團主義研究會」以為之助。如是進行者，又已二年。然吾人終覺沈默無生氣也。今日者吾輩捲土重來矣。勞動革命之運動復開始矣。吾人明知現政府之禽獸的強權，行將

落於吾人身上。然吾人不能不藉此以驚醒我輩同儕之沈沈大夢也。

▲船役罷工之惡果。上海招商局怡和太古三公司航船中之工人，以廣東與寧波為最多數。寧波之工人，於數月前曾組織一會所於上海。人數幾達一萬。團體頗盛。近由客房待役及廚役兩種工人，要求增加工價。每月須各加五圓。公司不允。僅許加二圓。各寧波工人遂於十月十五六日同盟罷工。每逢船舶到滬泊岸時，即由運動者下船通知各工人停止工作。各船因是不能如期開行。廚食無人供給。船中執事人均須入飯店覓餐。一時聲勢頗盛。公司乃借用強權。每船泊岸時，由警察嚴守，不許罷工者登岸。並扣留其行李。復在寧波工人之會所中，捕去首領一人。處以煽惑罪名。下之獄中。一面設法別招廣東工人承罷工者之乏。廣東工人懼寧波工人與之為難。則由警察保護下船。並擔任日後保護。於是各船之寧波工人皆被撤退。代以廣東工人。寧波工人之失業者，不下八九千人云。按此次罷工之失敗，全由於寧波工人與廣東工人不能聯為一氣之故。平時兩處工人已

有互相傾軋之弊。工人會所又以省界區分。故罷工一起。資。本家即乘隙而入。利用廣東工人以排斥寧波工人。誠堪痛惜也。敬告一般勞動家。其速自覺。聯結大團體。以與資。本家（勞動家之大敵）抗戰。幸無於勞動階級之中。自生畛域。（如省地之界限行業之界限）而授資。本家以漁人之利也。

▲上海漆業之罷工。上海漆業工人。近因要求增加工價。同盟罷工。以陳金龍等八人為代表。聚眾開會於滬城內之漆業公所。議決要求每工增加四十五文。（向例每工三百三十五文。今要求增至三百八十文。）並因錢價低跌。要求改照銀數核發。資。本家不允所議（止許增十五文）各工人復集眾擁至公所。各持穢物以為對待。資。本家見工人勢眾。迫得允所要求。由公所董事呂合興等。當眾宣稱。決於十一月七日起。實行加價。各工人以為目的已達。歛資。相慶。僱音樂酬神三天。（可笑）不料屆時各店主復反悔。不允實行。前議工人代表陳金龍等。乃於六日晚間。備發單。行第二次罷工。略有小騷動。嗣由兩方面各向上海縣署互控。不能解決。乃定於十七日兩方面各舉代表會同縣署警局之代表

協議加價。是日工人數百名結隊遊行市街。向各漆作店為示威運動。及至美界吳淞路及海寧路某某兩店時。將門窗玻璃擊毀一空。站街警察不能制止。卒由美警局加派西警多人。荷鎗馳至。捕去二人。餘眾乃退入華界散去。後事續報。

▲蘇州香業工人之罷工。蘇州香業工人因要求加價。由孔慶洪袁老三蘇和生張生財等。邀集多人。於十月二十日分赴各店。與店主面商。各店主不允。至二十三日。各工人一律罷工。二十五日。邀約各香店主在牛角濱同椿茶館協議。屆時孔慶洪等約集工人二百數十人。擁至同椿茶館。協議無效。遂至用武。杜天雲店主方燮元等皆被毆辱云。

通信討論欄

▲答啟霜

來書謂「世人誤會共產主義以為他人之產。而不知所謂共產者。乃以己之產與人共之也。」云云。竊以為二者皆非也。所謂共產主義者。乃本此主義以改造現今之社會。非少數人之單獨行為也。共產主義。乃社會問題。而非個人之

道德問題也。推翻現社會之私產制度。取回地主資本家所竊據之生產機關。如土地工廠機器等。全歸之公共。由勞動者自由使用。此生產機關。共同勞動。以致力於生產。凡所生產亦全歸之公共。若是者。謂之共產主義。至語其理由。則以一切生產機關（土地器械等）皆由數千百年來無量數之人力所經營所造成。不應為少數人所占有。故當由地主資本家之手取回。以歸之公共。是謂取回少數人所奪據之私產與社會全體共之。而非取某人之產與某人共之也。至各個人勞動所得之結果（衣食住及用品等）察其由來。亦無一事不須社會之協助。（例如耕者必需乎他人所製成之耕具。製造者必需乎農人所種植之原料等等）故亦不應據為己有。而當歸之公共。凡致力於生產者。皆得自由使用之。是謂以社會全體共同勞動之結果與社會全體共之。亦非取某人之產與某人共之也。是故共產主義者。謂取他人之產與我共之者。固非。謂以己之產與他人共之者。亦非。必曰以全社會之產與全社會共之。其說始可通。若來書所謂以己之產與人共之。此乃朋友通財。輕肥與共之義。乃

個人道德問題。非「共產主義」之的解也。共產主義必須推翻現社會之組織。非革命不能成功者也。每見世人不明此理者。一聞共產之說。輒來相詆曰。子言共產。子之衣食不潔。以與我子之屋。曷不遷出。以讓我乎。此等無擇之言。其根本之謬誤。即在混社會問題為個人道德問題耳。今來書謂宜先注意共產。然後從事於推強權。其誤略同。須知不推倒強權。固末由實行共產也。

來書又謂同志中有以酒食徵逐為共產者。此無異殺人放火。而自稱仁慈。自非瞽人斷不受。其所給苟有此者。亦即不能復名為同志。吾人鳴鼓攻之。可耳。凡無政府黨。犧牲目前之幸樂。以圖將來者也。犧牲一己之生命。以為社會者也。非具此精神者。決不足與言無政府主義。決不能為無政府黨。

▲答規島

來書所述某君疑「共產之世。一切物產。仍當有人管理及分配之。實與今之官吏無異。」不知共產之世。各取所需。一切物品。人人皆可自由取用。故無所謂分配之人。若管理之責。不過保存運輸等等。將來當有各種公會以任之。在某種

工會任事之人。即為某種工事之勞動者。以勞動之餘暇為之。其所事繁劇者。可直視為勞動之一種。譬如某人長於農業學問。或熟悉農田之工作。即可自由擔任。或由他人推舉。以任事於農會。研究農務之改良。調查各地農產之盈缺。保存物產。以供給於衆。或運輸所餘。以補他地之不足。如此等等職務。皆社會生活不可缺之。故任之者可視為勞動之一種。而絕無絲毫管轄命令之意味。亦無絲毫特別之權力。與官吏絕不相同。總之將來無論何事。均屬於勞動。而「奧梭利替」(Authority) (即法定的權力即強權) 則當使之絕迹於社會。此即官吏與非官吏之大異點。亦即無政府之精義也。

某君又疑「將來房屋不足。或則茅屋草房。或則高樓廣廈。美惡不平。將起爭端。」不知此亦不必過慮。蓋無政府革命之後。資本家之高樓廣廈。與乎一切公共建築。及一切店舖。均當先取以安居今日貧無片瓦之人。不足則分居於室有餘地之家。（譬如某屋本可居十人者。今祇居五人。則益以五人與之同居）又不足則用簡便建築法（如木屋之類）

即日營造。務使今日之無屋者。均得安居。其已有住屋者。則暫仍其舊。而不復納房租。此為革命初起時最要之務。大局一定。即調查人口。擇曠爽之地。興建公共房屋。以適合衛生為度。成。則移現在屈居於湫室破廬中者。先往居之。而悉毀其舊居。以為他用。如是以漸更革。二三年間。必可使全社會之人。皆得有適合衛生之居處。而美惡不平之患。可以悉泯矣。在此二三年間。如有因爭居優美房屋。而致齟齬者。吾輩當以公理曉諭之。強暴者。則擯斥之。且其時無政府之真理。必已大明。縱有二三未盡明曉者。亦必居最少之數。吾輩忍博愛之無政府黨。儘可暫讓一步。斷不至有若何之爭端也。

▲答微覺

問。男女交合。固宜戀愛自由。惟同血統者。於傳種必有妨害。既無父母子女兄弟姊妹之名分。則互不相知。血統相交之害。將何以免之。答。將來共產實行。家族制度廢除。父母子女兄弟姊妹之名分。自然不復存在。惟以理想測之。將來之公共養育院中。必立詳晰之簿籍。如某兒為某人所生。皆有紀錄。人欲知其身之所自來。無異指掌。故血統之同異。未必

互不相知。而此時科學真理日益昌明。所謂同血統者不宜相交之理。人人皆當深曉。而不至自蹈其禍。固不必以空談之道德為妨閑也。(觀於現社會。表兄妹結婚。視為正當。兄妹通姦之事。亦不一而足。皆由不明科學真理之故。雖有道德妨閑。亦無能為力也。)

世界語素食會報出版 萬國世界語素食會 Vegetara Ligo Esperantista 新刊機關雜誌一種名“Vegetarano”譯稱「素食者」每兩月一期。第一期已出版。凡會員不收報費。編輯地址如下 Oscar Bunemann, Via Au relho Sa-zi 24, Milano (Italia)

介紹世界語新刊 日本中村精男黑板勝美千布利雄三君合著之「大成世界語和譯辭典」全書約一萬二千餘字。除普通語外。專門語及學術語。燦然若備。解釋精確。且所譯之八九皆用漢文。中國學者亦極適用。定價日銀壹圓半。又千布利雄君著「世界語全程」壹書。凡世界語之文法語法練習會話文例字彙均搜羅於一。小冊中定價日銀六角。助本報印費者 毅存二圓(加拿大) 道實二圓(香山) 遂生一圓(巴雙) 蔚文九角(香港) 雷金滋十圓(沙陣) 若鵬六圓(芝加高) 恬民四圓(加拿大榮納辟) 又香港赤手攻獨普善各助同志地址錄印費壹圓

民聲

第二十二號

杜美拉紐文嬉士

F. Domela Nieuwenhuis

杜氏荷蘭著名之無政府黨。亦近代有數之反對軍國主義家也。初為社會黨員。嘗一八九一年萬國社會黨第二次大會時。杜氏曾提出



Domela Nieuwenhuis 「國際戰爭將起時關係國之勞動家當以總同盟罷工反抗宣戰」之議案。

惜贊成者少數。不能通過。一八九三年第三次大會杜氏復提出戰時總罷工案。亦被否決。自後杜氏轉為無政府黨。著

常熱無政府共產主義傳播社啟事 本社以傳播命名者。以傳播為吾黨今日惟一之事業。故也。嗣以傳播二字範圍較狹。緣於十月廿七號開第一次談話會時。公決易名為常熱無政府共產主義同志社。通信處現在暫寄常熱愛真轉或“Antauen gis la Venko”, 150 Kung-chin St. Changshu.

揮爾額上汗
療爾腹中饑
盡爾十指能
織爾身上衣

「社會黨對於戰爭之態度」一書。大受勞動界之歡迎。杜氏又嘗創立萬國反對軍備主義協會。傳播不倦。今年倫敦之萬國無政府黨大會。杜氏亦有反對軍國主義之提案。此次歐洲大戰。騷擾有波及荷蘭之勢。杜氏即發起荷蘭無政府黨大會於安士潭。決議以全力反對。主張「不自衛」說。(參觀本期「無政府黨與戰爭」)杜氏著作宏富。魄力偉大。荷蘭無政府黨之一切運動。殆無一不由杜氏主動者也。現為無政府機關報「自由社會黨」“De Vrije Socialist”編輯。(按荷文習慣稱無政府黨曰自由社會黨。無政府主義曰自由社會主義。)

克魯泡特金對於歐洲戰爭之意見

Letero pri la Nuna Milito, de P. Kropotkin. 此為

克氏答瑞典士梯芬教授 Prof. G. Steffen 書發表於倫

敦自由 Freedom 報八月號

耀榮譯

君詢予對於戰事之意見。予在法國已屢言之。今不幸予言竟中矣。

予以為凡懷抱人類進化之思想及屬於歐洲平民所注視之萬國勞動會之旗下者皆當盡其能力以阻壓德意志之侵入西歐此實重要之責任也

此次戰爭之原因不在乎奧大利致哀的美敦書 *Diplomat* 日於俄羅斯實由於傳受俾斯麥 *Bismarck* 心法之德政府努力實現之也方七月十九日西歐之大陸政治家靡不知德政府確已決議宣戰矣奧大利之哀的美敦書乃其決議之結果而非其原因此吾人所由反覆不置於俾氏一八七〇年之著名奸謀也*

*原注俾氏偽造「愛姆斯電報」*Emms telegram* 宣布於衆使人信戰事之起由於法國彼曾自誇其妙計

此次戰爭之原因即伏在一八七〇年至七一年戰爭之結果中此等結果列匿徹 *Hiebkechte* 及畢布爾 *Bebel* 二氏在一八七一年已預言之二氏者反對亞路沙士 *Alsace* 及羅林 *Lorraine* 之一部併入德意志帝國以致入獄兩載者也彼二人預料此次兼併必為新戰爭之原因普魯士之軍國主義必日益膨漲足啓全歐之戰機阻社會之進步而巴

枯甯 *Bakunin* 及法蘭西宣布共和時統義勇軍為法助戰之加里波的 *Garihaldi* 與夫歐洲凡有先見之明者亦莫不預知之

*原注巴氏預言見其所著「與法人書」*Lettres a un Francois* 及「德意志帝國與社會革命」*L'Empire Knouto-Germanique et la Revolution Sociale* 兩書

本報按亞路沙士及羅林原為法國東境之兩省與德毗連一八七一年戰敗而割讓於德者

無論社會民主黨或無政府黨凡會從事於歐洲之社會運動者靡不知德國侵略政策之威逼足使比利士法蘭西及瑞士之進步為之停滯而勞動家亦皆知三國內亂一起德之侵略必接踵而至今比利時已示以預告矣法則不待預告而亦了然可知矣

法人深知德人所經營之戡士 *Metz* 非為保守疆土之用而實為攻勢之強固野營其地去巴黎僅十日行程一旦宣戰之日(或在此日之前)彼二十五萬之陸軍立携其砲隊

輔重由戡士直趨巴黎矣

本報按戡士即羅林境內之要塞

由此觀之法國之受制而不能自由發展蓋與瓦薩 *Warsaw* 之受扼於俄國外城及圍壘之砲比利士之受困於奧國先林 *Zemlin* 之砲無以異也

自一八七一年以還德意志實為歐洲進步之大障礙物各國皆以德人懷抱野心之故不得不效尤彼國所倡義務兵役之制度擴張軍備以圖自保而各國遂日處於突然侵略之威嚇中

不甯惟是俄羅斯及東歐之政治日趨於復古退化之狀態實由德意志贊助而擁護之普魯士之軍制德國議會及德意志帝國之一部之蘭武 *Landtags* 侯國所發生人民代表之偽機關與夫對待征服地亞路沙士 *Alsace* 及波蘭之暴虐政策普屬波蘭人之受虐與俄屬波蘭無異一並無政黨為之抗議一凡此種種德意志帝國主義之結果即為近代德意志(俾士麥之德意志)教授其鄰國之教科書而首先成為俄羅斯之專制政治者也所謂「文明德意志」之模

型實由專制政治所產出專制政治即屬於德意志保護之下者也苟非然者彼專制政治豈能長存於俄羅斯若斯之久乎又豈敢虐待波蘭及芬蘭若斯之甚乎

威廉第一與亞力山大第二締結密交因法蘭西扶助意大利之自由而皆忌法一八六〇年意人逐去佛羅林斯 *Florence* 巴馬 *Parma* 摩甸納 *Modena* 三處之奧國官吏而以佛羅林斯為都城彼等又極力反對之吾人不能忘者也一八八一年威廉第一對於亞力山大第二為變政復古之勸告及其于一九〇五年對於尼古拉斯第二之扶助亦吾人不能忘者也法人深知德奧意三國同盟協以謀法俄國於滿洲失敗後若不能恢復其軍備勢力以相牽掣法國必將為三國所蹂躪故一九〇六年俄國獨夫之借款於法法國必即應之此又吾人不能忘者也及乎近舉發生遂證明種種預料之不爽矣

一八七一年巴枯甯有言法蘭西之勢力若一旦不振歐洲之進化必日形退步將亘半世紀而未已此言於四十三年

前已證明之而今日德國對於比法之侵略。倘不為歐洲各國所合力擊退。吾人將更有半世紀之退化也。四十年前。法德之戰。全歐倒懸之時也。乃法國大敗之後。俾士麥之心猶未足。彼逆料法人將迅復其元氣。而恨未能兼併參辟納 Champagne 省。又恨未能索取五百萬萬佛郎之賠款。而僅得五十萬萬。德之帝國主義家。屢欲再攻法國。亞力山大第二及亞力山大第三曾三次干涉而阻止之。當此之時。彼等皆思伸張海權。而德尤視為首務。圖毀滅英國之海軍。經營強固之根據地於海峽之南岸。日以侵略政策威嚇英倫。今之德文報謂彼輩發兵焚掠比法之後。即往攻俄羅斯。惟吾以為苟非痴人。斷不信此妄語。蓋德勝比法之後。必即往攻英倫矣。

本報按所言海峽。即指英法間之海峽。Channel 或稱英海峽。English Channel

彼輩之目的。蓋欲收荷蘭以入德意志帝國版圖。而印度洋與太平洋間之航業。現歸荷人掌握者。可以悉入德手。佔領蓋凡爾 Antwerp 嘉萊士 Calais 二地。兼併比利時之東部。

而法之參辟納省亦然。於是不一二日間。可以直達法京矣。此乃俾士麥時代德國皇黨 Kaiserists 之夢想。未幾俄法交好。即所以遺留彼輩之夢想者也。

本報按蓋凡爾在比利時西北境。嘉萊士在法國北境。皆要港也。參辟納則法之東境。與從前德所割佔之亞路沙士及維林相連。

一八六六年。德之伸其巨掌於丹麥。兼併齊歷士威何士典 Schleswig Holstein 省。非以攻俄也。建立無道之海軍。開掘基路 Kai 運河而使之強固。復建築安全秘密便於進攻英倫或入寇布里斯 Brest 及卓爾堡 Cherbourg 之威廉沙芬 Wilhelmshafen 軍港。亦非敵俄。乃敵英法也。德報所散佈由比法平原攻俄之說。雖喧傳於瑞典及美國。惟德之明眼人固無一不知彼邦近日所注視之仇敵實為英法。試觀德人今次戰事之行動及其言論。已悉自揭露而不能隱諱矣。

本報按威廉沙芬為北海之著名軍港。在德之西北境。布里斯及卓爾堡均法國西北海岸之要地。

今夏六月二十日。德人在基路運河擴充軍備之工程。迅速告竣。宣戰之決意。蓋在彼時矣。顧此次戰禍。潛伏既久。壹九壹壹年七月間。幾已爆發。此吾人所共知者也。及乎去夏。風雲益急。倘德國戰備已完。彼時又必已發難矣。當去年二月。戰機已動。余在保的希拉 Bordighera 已告法友。以為德人準預開戰之不暇。何必反對三年之兵役。吾又嘗忠告俄友。不可仍留德士。誠以戰機之啓。間不容髮也。實則事實昭彰。苟非無目之人。安有不灼見之者乎。

吾人今已洞悉德人之慾望矣。其要求如何無厭。其戰爭計畫如何詳密。倘彼戰勝。吾輩尚有何種「進化」能希望於德人者乎。彼輩戰勝之夢想如何。已由德皇及其子及其大臣宣言之。今吾人復有所聞。不特某醉酒之德國將官當衆辯護德意志蠻民在比利時之殘暴舉動。自謂無罪。甚至如德意志社會民主黨首領蘇狄根 Dr. Sudokum 者。亦竟公然代表全黨。靦顏向瑞典及意大利之勞動家宣言德意志奴奴在比國城中鄉中之野蠻舉動為可恕！彼輩之出此暴行。蓋怒文明居民之拒逐侵略者以自衛其土地也！是

誠不愧為德意志之社會民主黨矣！拿破崙第三之暴政時代。其部兵轟斃巴黎之居民。拿氏有之。全歐皆曰為惡徒。今則此等暴舉。較前尤甚。而德國馬格斯 Marx 之徒。亦竟左袒而寬宥之！

然則四十年來彼國退化之程度。可由此測之矣。倘此次戰爭最後之勝利果屬於德。其結果將何如乎。試由各方推測之。

荷蘭一必被逼而併入德意志帝國。以彼握有印度洋至太平洋之航業。為德人所垂涎也。比利時之大部份必屬於德。今已見之事實矣。然必再徵極重之苛稅。以繼續其前此之劫掠也。

蓋凡爾 Antwerp 及嘉萊士 Calais 必變為德國軍港。與威廉沙芬 Wilhelmshafen 相鼎足。丹麥一久處德國勢力之下。亦不免於兼併。

法國東境一必合併於德。而德之新邊壘。可於兩三日內行抵巴黎。從此法國伏處德國勢力之下者。最少五十年。所有法之殖民地。如摩洛哥 Morocco 亞路支爾 Algiers 及安

南之東京等必為德所佔威廉之長子嘗言曰「吾人無一殖民地值二辨士者然必須有之」其坦直而不自諱也如此！

德國海疆之對岸沿海較之南以及北海必有連如貫珠之軍港為德國所佔領足以制英倫三島之死命英之能否自存惟恃此新戰爭之理想能戰退侵略之大敵耳——侵略之繼續未有已時蓋侵略者方日事經營其大巡洋艦潛水艇及空中飛行機也。

芬蘭——必變為德國行省自壹八八三年以來德人無時不經營及此而今次戰爭之第一步即表示其目的之所在矣波蘭——將為德所逼而消滅其一切國家獨立之夢想今德之待遇波先 Posen 之波蘭人其虐酷非與俄羅斯無異且或過之乎德之社會民主黨非以波蘭人恢復國家之夢想為無意識之妄談乎 Deutschland über Alles! 「德意志為世界雄長！」（此語即德人所誦者也）

然而足矣其他詳細凡明瞭歐洲二十年來之大事及其趨勢者殆皆能言之矣。

為侵伐贖武之國如德國今日之所為不但俄國之全部歷史業已指明之而俄羅斯將來不久必改為聯邦國與贖武之精神尤相背馳也。

余之觀察縱或謬誤然有識之俄人必堅信之——夫如是佳時至矣可與俄羅斯之帝國主義相戰鬪查如現在愛自由之歐羅巴準備與德國自屏棄其文明遺訓而採用俾士麥帝國主義以來所獨有之卑劣的贖武精神相抗鬪矣。

現在之戰爭為世界各國所當研究彼實詔示世人使知戰爭非和平主義家之夢想所能打滅而歷來反對軍國主義家之傳播亦無能為力不能不更進壹步以求之也。

戰爭之種種原因須於根本上探討之吾人深望此次戰爭或能驚醒勞動界及會受教育之中等社會之睡眠彼輩將洞見「資本」與「國家」乃所以演成國與國之戰鬪者矣。

然就此時言之吾人之眼光不可忽略今日所當為之事比法之土地當向侵略者恢復之德國之侵略當打滅之此乃可以達到之事毋畏其難壹切進行惟當循此方針耳。

本報按統觀克氏此書可約舉其要點如下(壹)此次戰

「願關於俄羅斯之後禍又何如乎」此凡讀者所皆欲致問者也。

對於此問題凡有識者將莫不答曰人苟為最大之禍難所逼當先與之決鬪然後再顧其他今比利時及法蘭西之大部已為德所勝而全歐之文明皆為其鐵拳所擊碎矣吾人先與此大禍決鬪可乎。

其次人人所能見及者即此次戰爭俄國中一切黨派皆合力以對待公敵彼老無能之獨裁政治豈能復活乎彼凡曾從事於俄國一九〇五年之革命運動者無不堅信其直按自由選舉都馬 Duma 之思想也彼輩又深知俄國全部之完全自治為自由黨及急進黨之根本要義也更有進者芬蘭亦將實現其民主自治之革命而由都馬贊成之。

本報按都馬為俄羅斯國會最後凡知俄國國情及其以前之社會運動者必曉然於一九〇五年前之獨裁政治決不能復立於今日而俄國憲法將不復採帝國主義家之形式及精神如德國所行之議院政治也至於我輩深察俄國內情更敢決俄人必不能成

爭之起因由於德國蓄久必發之侵畧政策(貳)德國之帝國主義為專制政治之擁護者為歐洲進化之障礙物

(三)倘德國戰勝歐洲將有五十年之退化(四)此次戰後俄國之專制政治將不能復存而其最要之結語則為(五)戰爭之根本原因由資本與國家(六)為現在計欲免戰爭必從根本上廢除資本與國家(六)為現在計當盡力阻遏德國之侵畧政策蓋德之侵畧為進化之障礙與侵畧者戰即與進化之障礙物戰也願有當注意而不可誤會者克氏所謂阻遏德國之侵畧乃示各國人民當合力以抵抗進化之障礙物而與壹股贊助政府鼓吹戰爭之旨論則迥異蓋各國政府宣戰之目的及壹般鼓吹戰爭者之思想無非傳染愛國狂熱及軍國主義之流毒而決非為進化而戰也要之此次戰爭為亙古所未有當世之無政府大家眼光所注各有不同持論亦因之各異如巴黎「新世紀」編輯格拉佛 J. Grave 則有「無政府黨當投身於今度之戰爭乎」遁逃倫敦之意大利著名無政府黨馬拉鐵達 E. Malatesta 則有「無政府

黨忘其根本主義矣。著名攻擊社會黨之健將赤格蘇佛 W. Therkessoff 則有「今度戰爭之原因及德國之負責」比利時著名無政府黨威比連 F. Verbalen 則有「與荷蘭同志書論比利時無政府黨何為而戰」諸名論所見各不同當於下期譯登之以供參考。

戰爭與無政府黨

La Militio kaj la Anarhisaro. 此為荷蘭同志

Kreu 來稿原文載本期世界語部

八月十五日荷蘭之無政府黨大會於安士潭主席為杜美拉紐文嬉士 F. Donde Nieuwenhuis 所議之問題為「歐洲大戰爭豈且波及荷蘭時吾無政府黨當持何種確定之態度」能預議者以主張「不出壹人不出壹錢以助軍備」之人為限經切實討論之後其決議如下。歐洲戰爭之起實為資本制度之結果而日事離間各國人民感情之軍國主義則其導火線也本會對於此次玷污文明與人道之殘酷的屠戮當竭全力以反抗之。

械者也

本會乃宣言曰吾人此後當準備實力繼續運動反抗經濟上政治上之壓力以平昔經驗之方法爭吾人之自由與幸福反對保護國界之流血各同志各相情勢而行之。

休矣國仇！休矣國界！休矣戰爭！
萬國勞動界之陸誼萬歲！

本報按荷蘭同志之決議以為荷蘭縱為德國所侵佔無政府黨亦不出而抗戰此蓋反對軍備主義反對愛國主義之極端主張與克魯泡特金所發表之意見頗有出入克氏為歷史學社會學專家其於人類進化之消息洞澈中邊故觀察今次戰爭亦向此點著眼以為德之侵略政策若一旦得志歐洲將有半世紀之退化故為現在計不得不合力以驅除德國其立論純從事實上判斷若荷蘭同志之主張則純從理論上判斷此其所由不同也若夫根本意見則皆謂戰爭之原因由於資本與國家若謀根本解決當反抗一切經濟上政治上之壓力廢除資本與國家（即無政府）此則不謀而合者也。

又社會民主黨及萬國基督教徒均妄用其手段激起各民族間之惡感本會亦合力以反對之。

荷蘭國之領土豈且為他國兵力所佔據亦意中事然吾黨勞動者對於他國之勞動者不應互相仇視蓋國界之存在朝家及政制之保存均於勞動家無絲毫之利益勞動家無論立於何種國旗何種政府之下均不免負擔極重困苦顛連以致又無論何種政體勞動家惟有若干材力與膽識乃得若干權利與幸福此吾人所深知也。

防衛國境而戰其痛苦與損害較不防衛為尤甚吾人若揭「不自衛」為標幟必將有偉大之活動向和平而前進荷蘭之勞動家現在雖獲得微小之權利及政治上之自由然對於人生之價值實不足道一旦荷蘭人民處他國勢力之下平民運動雖或較難然實足以促吾人之進步不思其障礙也。

為種種抗議而出衛國境殊足阻礙吾人平昔反抗壹切兵制之運動蓋反對軍國主義實吾黨最重之責任軍國主義乃組織完密之強權代表富貴階級手中最強之權力的器

社會民主黨與戰爭

Social-Demokratio Koj la Militio 此為荷

蘭同志 Kreu 來稿世界語原文將載入下期

「吾人所產生之土地吾社會民主黨夙昔所持以與貴階級戰鬥之主義皆神聖者也不可不力爭之故凡社會黨之黨綱無不主張國民自衛蓋防禦祖國乃萬國社會民主黨所同認為當然之義務也」

斯語也蓋一九一三年五月二十日荷蘭社會民主黨勞動黨首領福羅斯達 P. J. Froeloha 之宣言而現今世界各國社會民主黨之首領除俄國外殆莫不抱同一之意見。

「萬國平民其速聯合」此言非馬格斯 Karl Marx 所大聲疾呼者乎然今已為愛國狂之社會民主黨所唾棄矣國之存否與平民原無關係本無所用其防禦亦無所謂喪失此彼等所深知者也然今則相率荷戈效命於戰場而防禦其所神聖之祖國所產生之土地矣福爾斯達親導其子以謁陸軍總長請願充當義勇兵蓋將以效力於彼等所持以與

富貴階級戰鬪之神聖主義以鞏固乃父在議院所占之神聖地位。使得薪發言權以凌壓萬民。運用強權保持吾人中立（按即謂壓制平民之反抗）以凌駕於政府也。反對資本制度之運動。今已寂然矣。所謂黨者不復存矣。彼等乃羣倡「國家思想」矣。蓋社會民主黨日惟希望獲得政權。而特借國民自衛之說以鞏固其權力。若平民則始終如故。不過主人之更易而已。

目下之現象。實足喚起勞動界之醒覺。俾恍然於國會主義家之虛妄。（按主張國會主義 Parliamentism 者為國會主義家。即主張運動投票。圖在議院占多數。以實行其主義。而反對平民之直接行動者也。社會民主黨即屬此。）工人諸君乎。恢復自由之戰鬪。當由吾工人自為之。其事特在田野間與工廠間耳。

本報按此次大戰爭。當禍機將發之際。（即八月二日以前）各國之社會黨者一致反對。如法國社會黨則決議以總同盟罷工反抗開戰。德國四十萬社會民主黨員所奉為首領之里博尼希及盧格森亦主張總同盟罷工。

二氏後卒以此被德政府鎗斃。萬國社會黨議員特開臨時大會。亦決議示威運動以反對開戰。當七月二十九日之夜。比利時之工人大示威運動。舉行於比京。英法德各國社會黨議員均參與行列。法國社會黨首領雷氏赴會後復返巴黎。即在酒店中被暗殺。其他各國社會黨之示威運動者。更不勝書。及至八月二日。德國對俄法宣戰。後各國之社會民主黨忽全變其態度。比利時社會黨聲言防護國土與政治之自由。首棄其非戰之態度。而以全力助政府。其首領華德爾威因此得佔內閣之一席。英國社會黨亦同時以正當防衛之名。停止示威運動而助政府。法國總合社會黨之硬派首領卡德與山巴二氏。向以不入內閣為標榜者。亦皆入閣而參與戰爭。德國之社會黨則贊成戰費之全部。各國社會民主黨對於此次戰事之態度。其前後互異也。如此。惟俄國之社會民主黨則決議乘戰事中實行社會革命。推翻帝政。廢除軍備。徧發議案於前敵各軍。以期同時並舉。詎事機洩漏。被警察部於十壹月十七日破獲機關。捕去黨員十壹人云。

通信討論欄

▲答張君

來書畧曰：民聲第十八號江亢虎之無政府主義一文內有「且即就學校言。其管理員教員。皆有特定之權力。對於生徒。能施以種種命令制裁及罰規。是亦奧陀利替之一種。」數語。余意以為管理員及教員之特定權力。祇屬分職。又對於生徒。施以命令制裁及罰規。均不外維持求學之秩序。學校組織中萬不可缺。安得目以奧陀利替之惡名。答曰：奧陀利替 *Autorite* 者。法定之權力。凡以法律或章程規定之權力。皆可施以此名。學校教員管理員。有權施命令制裁。罰規於學生。明明由法律章程所規定。故即可曰奧陀利替。此物在吾人謂之惡名。而普通之解釋。則不特不以為惡。抑且以為合理之權力。即來書所謂維持求學秩序。所謂萬不可缺。蓋亦視為合理之權力矣。學校之有命令罰規。明明與國家之法律同其性質。彼制定國家法律者。何嘗不曰維持社會秩序。何嘗不曰萬不可缺乎。以學校之命令制裁罰規。為維持秩序。為萬不可缺。則國家法律亦當在不可廢之列。惟

吾人既從種種理論與事實證明法律之當廢。則與法律同性質之學校規則。自然亦屬無用。此至易明者也。若謂「幼年學生未能自治。故不可不施以命令罰規。」此尤不然。凡未成年之人。在今日兇猛可怖之法律家。亦謂不能適用一般之法律。是現在之陷阱的社會。尚能寬幼年人於法網之外。安有絃歌誦習之地。而獨以法網繩幼年學生者乎。兒童腦智未發達。判斷是非之力尚未充足。任教授之責者。祇當施以勸導與感化。若命令罰規等兇惡之物。不獨有背道理。抑斷非幼年學生所能任受也。近世新教育學家已盛倡「自由教育」說。學校之命令罰規等等。久為有識者所反對。非必無政府黨始排斥之也。至本報謂「管理員教員皆有特定之權力。」猶云特別規定之權力。即指能施命令制裁及罰規於學生之權力而言。非指管理員與教員之分職也。

戰爭與無政府黨機關報

巴黎無政府機關報「新時代」*Les Temps Nouveaux*（或譯新世紀）因開戰後款項奇絀。竟不得已而暫行停版。

其他之無政府黨機關報亦多停版者。報紙檢察官侵奪言論自由不遺餘力。主張愛國之社會黨報亦被禁止云。倫敦無政府機關報「自由」Freedom 及「勞動之聲」Voice of Labour 兩報。邇來經費亦極困難。特於九月十七晚舉行樂親跳舞會及圖書抽彩。入場券每張九辨士抽彩之第一者可得價值二十先令之書籍。其餘十先令先令者不等。以售券所得為兩報之維持費云。

助本報印刷費者 李卓立一元半(廣州灣) 天畏一元(東京) 聲白一元二角四分(廣州) 符海山一元(文昌) 符厚昆二元(巴生) 王子貞一元(巴生) 許景春一元(巴生學生) 劉性朝四元(雲高華) 伍春榮一元(三藩市) 雷金滋再助二十二元(沙陣) 心齋 彭就 劉殿生各美金十元 楊家雲美金三元 方若朝美金二元半 方霽初 鮑祥 李卓之 鄭藻森 唐料 陳瑞生各美金二元 馮謀 鄭天祿 鄭莊裔 鏡海 譚少英 劉安 林祖慶 劉康 宗裔 劉金勝 劉次蕃 敬初 饒珍 徐乾芳 楊政 嚴傑樞 楊家新 退雲 余日朝 鄭潤叔 許晴輝 劉惠畧 余文偉 李伯壽 劉芬各美金一元(以上均三藩市) 無名氏十圓(東京) 李竺玄一元(天津) 志道一元(南京)

民聲

第二十三號

本報編輯主任師復君於千九百十五年三月二十七日以病逝世
本報謹誌

師復君行畧

顯父述

君以千八百八十四年六月廿七日生於支那廣東香山縣。性奇慧。善屬文。十五為諸生。稍長。博學業不為。究心樸學。旁

本報啟事 (一) 海內外同志惠助本報印刷費者無論一分一文必登報端。但捐款者無論直接匯來或託別友轉寄均請另函告知本社以憑稽核。倘或日久尚未見本報登載。必因該款延誤。當即設法追查。為要。

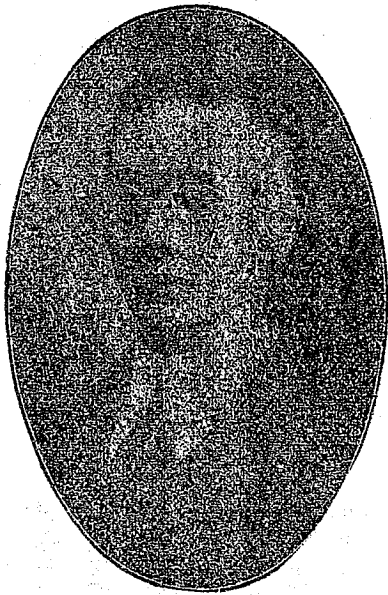
(二) 頃得內地郵局中同志函告。近來民賊搜檢郵件異常嚴酷。而封面之收件人無姓氏者尤足惹起彼輩注意。等語。本報為欲免郵寄之阻難。不得已特請讀者諸君。凡從前通信不用姓者。望速另開姓名。函告本報。專為郵件封面之用。是為至要。

(三) 頃接南洋友人來書。欲求某君所譯「社會總罷工」The Social General Strike 一書(前在東京出版者)擬翻印散贈於南洋勞務界。凡同志如藏有是書者。望即寄來本報。以便轉寄南洋。將來翻印出版時。當以多本奉酬也。

正聲報啟事 南洋勞動者皆然。伏處地獄中。欲稍為灌以智識。使聞大道。淺文白話。報百十尙未為多。而竟無之用。是不揣棉力。於夏間刊行本報。個人獨任。諸君不滿。意尚承賄。愛真理者。歡迎不期。戰事乍興。出版物。郵便物。檢查倍嚴。不得不暫為停刊。容有機會。當再改良。繼續六期出版。以前區區報費。尚希代理人。寄到原處。以彌虧缺。幸甚。

* * * * *

綜百氏有所闡發。老儒不能異治。小學尤勤篤。所記錄數籙為滿。古算如天元八線諸術。皆究其微。為學無師承。孤造獨詣。若然理解。千九百一年。君方弱冠。憤政府無狀。吮脂歛血。視民如鹿豕。創設演說社。香山城。提倡革命。發言誠贊。聞者



S-ro Sifo 師復君遺像

感泣。旋東航留學日本。逾年。會黨人組織同盟會。君為號召。甚力。成立後。即走香港。主某報筆政。鼓吹急進主義。復以聞。旋香。倡辦女學。時香風氣猶未通。抗者環起。君堅拒勿動。女學卒以成立。千九百七年。黨人將有事於欽廉。提督李准。故

號。據勳革命最勇。大吏威倚爲重。君謂宜先取此。猷令敵驚。亂乃舉事。因攜炸彈潛入粵城何焉。頃之魏李當出。欲遮擊。所經途上。甫行。彈邊發。傷君頭胸及手。仆地血泉湧。邏者聞聲馳集。昇之病。醫斷其左腕。療治彌月。得不死。自史堅如以炸彈震悚國人。君其第二人也。既瘳。清吏鞠之。數四。君堅不吐實。卒以嫌疑下獄。繼移香山獄。君則本其獄中。歷歷草改良監獄議上之。縣吏驚異。謂君奇士。爲請於大吏釋焉。君在獄幾三載。略無焦灼之色。閒爲筆語自娛。成粵語解一書。舉吾粵今語與古語離異者。爲之鈎考流變。推合本始。令殊音秘義。粲然如折符之復合。精審翔確。恒言錄新方言之儕也。君出獄。即重走香港。糾合黨人之有志於單獨行動者。組織暗殺團。以反抗強權爲揭。蓋君獄中種種種刺及研究。無政府之主張。已根芽於是矣。千九百十一年。團員林冠慈。創李準。粵城南門。君實多所擊。蓋君欲赴宛平圖。政載。滬抵上海。而清廷復君。憲吾黨主義。已獲傳播機會。單純破壞。轉非所願。因旋粵。發起海鳴學舍。先是支那留學歐洲之無政府黨人。於千九百零七年。發行新世紀報於巴黎。

常譯載。巴枯寧。克魯特金。諸大家學說。轉販國人。惟時文網密。流布未廣。至是。海鳴學舍。乃遴選新世紀論文之尤精要者。錄刊多數之小本。傳之內地。風聲所播。化者良夥。君謂世界大同。當以言語統一爲先導。於時復發起世界語研究會。旋被舉爲環球世界語會廣州代理人。會二次革命軍發難。湖口黨中同志。多以傾援袁氏。專制政府。黨事進行必較易。因相率與其事。君獨不謂然。屹然不動。經營其傳播事業。益篤。且即於此。干戈擾攘之時期。完成其艱難締造之民聲。而布焉。其特立獨行。不靡於物之風概。後之有素矣。迨南軍敗。龍濟光入粵。民聲被禁。罷刊。君走澳門。續布兩期。以葡人干涉復。輟君轉徙。數地。百折不撓。卒規復之。東京。翌年七月。復還上海。成立無政府共產主義同志社。爲實行社會革命運動之預備。君作事耐勞。堅忍。魄力。毅力。兩足。民聲之刊。本無憑藉。以君撰述者。亦寥寥無幾。人文章經濟。幾交責一身。君無暇焉。願素羸弱。每成一。期。輒爲不起。數日。病少却。則孜孜者。又如故矣。論其播刺。金石可銷。矧在血氣。卒以盛年。積勞。遺疾。以殞。行路傷之。始君得疾。困莫能延醫。同志多

以出。鸞印機爲言。君曰。此吾黨主義。東方命脈。斷之以活一人。吾不爲也。後藉友助。始就醫某病院。而病已深。醫百計。營救。無能爲矣。以千九百十五年三月二十七日。卒。年三十有一。君爲人。孤介。寡嗜慾。薄榮利。夙慕托爾斯泰之爲人。既介紹其學說於世。復儼型其道德。與同志數輩。發起心社。社約十有二事。一不食肉。二不飲酒。三不吸煙。四不用僕役。五不乘輜及人力車。六不婚姻。七不稱族姓。八不作官吏。九不作議員。十不入政黨。十一不作海陸軍人。十二不奉宗教。既布世論。頗相非難。君嘗不措意。履行益謹。當疾亟。醫數強之食肉。君以死自矢。卒不渝其守。

本報哀告

師復君致死原因。行畧中已道其概。今復就君臥病始末。畧述一二於此。倘亦讀者諸君之所願聞也。先是君於正月上旬。患咳。無何轉劇。君不以措意。猶日夕爲本報服務不輟。迨二月下旬。肺部漸覺疼痛。痰唾復作。惡臭始出。就診。醫謂是肺癆。不愈。且將不救。君以醫費無著。初尚猶豫。以同人苦

勸。乃入某病院。醫爲施注射及種種手術。卒無起色。三月二十四日。乃投以迷藥。到其腹達肺部。破其癥結。僅半時許。即中止。創口亦未爲合。云將有待。君醒則容色頓改。嗽益急。神思昏亂。聞發。語越三日。醫爲復割治如前。去其肺質之腐爛者盈掬。事未竟。而君目已瞑。醫盡法施救。不可爲矣。嗚呼。夫君病。即不易療。然使得醫較早。或猶可爲。今乃以金錢之故。失時不治。以致不起。凡我同志。能不爲之同聲一哭哉。溯自新世紀報停刊以來。吾黨主義之在東亞者。聲銷響絕。陷於沈寂之境者數年。自君創刊斯報。即晨鐘於永夜。撥障翳於光天。而學派以明。真理以彰。異說以寢。遂令吳李諸先輩所下種子。得以發榮滋長。蓬蓬勃勃。幾有沛然莫禦之勢。使天假之以年令。得從容從事。縱其力之所能至。其於東亞傳播事業。必有巨大之影響。可預知也。今竟以積勞中途。遂疾以殞。壽不中身。健將云亡。前途何賴。嗚呼。此吾人所爲於君之死。所以哀者。猶小。而所以哀吾神聖主義之前途者。實大也。本報創刊迄今。殆將兩載。權於強權。厄於窮乏。瀕於危者。屢

矣。願君辛苦支持，得免夭折。凡此情形，不特續述，當已在讀者諸君洞鑒之中。同人等不忍君死而此東亞無政府主義一線曙光隨之泯沒，爰舉克謹君繼為編輯，自第二十三期起，廣續刊布，非不知汲深綆短，來日大難，同人等要必以百折不撓之精神赴之，不敢畏難以自畫，至其結果如何，非所預計已。

無政府黨忘其根本主義矣

馬拉鐵達著 耀榮譯

歐戰猝起，彌漫全陸，一般社會黨——甚或社會民主黨——有贊成而樂參與之者，吾固非之，無論其為德國或為聯軍也，乃無政府黨亦竟為之，是又何說乎！雖居極少數，然其事甚確，其間且有最良之同志為吾輩所最愛且敬者也。說者謂現在之事情，已呈現吾黨法則（即吾黨之主義）破壞之象，將來必須修正之，然吾則有說。無論何種法則，當其與事實相接觸而呈現不適當時，必須修正之，此固恒人之言，然不可以語今日之情勢也。今之破

壞非由於吾黨法則之謬誤，實由吾人遺忘而反背之耳。請復返於吾輩之主義。

吾非和平家也，吾輩之運動，無嘗非為和平及人類友愛之凱旋而發者，但吾以為希望不戰，惟有兩方面皆不願戰而後可。若有侵害他人之自由者，則被侵害者之自衛，實為正當，吾又以為抗爭乃自衛惟一之良法也。尤有進者，吾以為被壓制者常在正當自衛之地位中，且常有攻擊壓制者之權，以是之故，吾許戰爭為必要而且神聖，蓋為自由而戰者也。若是者為「文明戰爭」即革命也。

然則今度之戰爭，於吾人所持之人類解放問題，究有何關係乎。

今日社會黨人平庸之論調，吾聞之矣。其論「法」「德」及其他政治的或國家的結合——歷史上競爭之結果——與論人類分子之性質無異，各有其特別的利益希望及任務，而與其對時之分子之利益希望任務，則絕相反者也。實則被壓制者（最著為工人）無自覺心，不自知其所處地位之不平，至成為壓制者馴服之器械，於是夫權力階級得日謀保持

及伸張其權力與夫一切偏見及個人的意思焉。且藉端煽吹種族間的野心及惡感，而令其國家及羣衆與外國敵。蓋其目光所注，在從其他壓制者之手，解放彼輩，而令彼輩服從其政治上及經濟上之權力也。

然凡欲滅除一切壓制及以人役人之惡象如吾輩者，其要務當喚起凌人者與被凌者勞動家與役人者間之利益自覺心，以及啓各國內之階級戰鬪，並使工人聯結一致奮勇赴戰，無異對抗敵國異種之私見及情感焉。

此種事實，吾輩嘗為之矣。吾輩常言各國之工人皆兄弟，而所語仇敵（或外國人）祇指彼野心家耳。無論生於遠邦或近鄰，又無論言語相同或否也。吾輩之對於朋友條件及仇敵，祇審其宗旨之所在及從事于社會競爭之地位如何，而絕不計及何種族及何國家也。愛國主義為過去生存之物，保護壓制者之利益最甚。吾輩嘗與之戰，然吾輩亦曾以得作「國際家」Internationalists 為榮，非僅溢於言表，實深印於腦中矣。

今之資本制度及國家統治權之窮兇極惡，且將揭露，即旨

者亦知吾輩之理為正確矣。乃有社會黨中之最多數及許多無政府黨之在交戰國中者，竟與政府聯合並與有戰事關係之國之富貴家相交結，所有社會主義階級戰鬪國際友愛及其餘諸事，均盡忘之，胡墮落至此乎！

以現在事實觀之，國家觀念，已更呈活動之象，而國際友愛，反益露根本未固之形。實出吾輩意料所及，雖然，此適足以令吾輩益熱心於反對愛國主義之傳播，而使之猛烈長進耳。此種事實，以法國宗教問題徵之益明。宗教觀念愈強，僧侶威權愈大，較之吾輩所料，不啻過之，然詎足為令吾輩改從羅馬教之原因乎。

當意外之事突然發生，則互助以求公共之安全，實為必要之件。例如遇時疫——地震——及被野蠻人侵襲受者將盡遭毀滅——等當此之時，階級之戰鬥，社會地位之等，差必須盡忘，當合羣力以抵抗全體之危險。然斯時兩方皆自然忘其差別矣。又設有囚於獄中者，當地震時，有淪於死亡之危險，吾輩責任應解救之，即獄吏對之當亦如是。此時亦必啓其獄門矣。使於此危迫之際，獄吏仍用種種戒備之手段，以

防範囚徒則爲囚徒者對於自己及同獄伴侶之責任宜乘時自救而遺留此災害於彼獄吏令其自受也

當外兵侵犯祖國疆土之際倘操特權者放棄其特權其所爲足令「祖國」變爲人民公共之財產則大衆起而與侵略者戰誠爲正當惟彼所謂王者仍欲爲王地主仍欲保其土地居室商賈仍欲保其貨品且高價售焉則工人社會黨及無政府黨自當脫離關係令若輩自行從事而急圖機會以掃蕩國中之壓制者豈如對待外來者然

無論處何地位爲社會黨者(無政府黨尤要)之責任當竭力使國家及資本階級日即於弱而以社會主義的意趣爲行動之唯一方針或實力不充不足以收效然至少亦須謝絕壹切增加敵人利益的行動旁立以保護其主義一亦即救護將來之意也

* * * * *

以上所說不過理論耳願雖屬理論實際上或爲彼輩作背馳的舉動者所嘉納未可知也然則此理論果能適合於現勢乎吾輩當何爲欲以求吾輩目的之利益乎

來因河方面之人有恒言曰聯軍之勝即爲軍國主義之告終實文明及國際正義等之凱旋云而別方面之人論德國之勝所言亦同

以余個人所見則彼身上染有血腥之俄帝凌迫印度欺騙波斯壓抑波亞諸共和國 Boer Republics 之英國外交家屠戮摩洛哥士人之法國富貴家放任「剛果」Congo 爲惡且獎以大利之比王論其價值實與柏林之「狂犬」(指威廉)及維也納之「老狡吏」(指約瑟)比較上實無略大之信任故吾人惟有表暴彼輩兇殘無狀之過失令勿再從事政府及資本階級對待國內工人及反對政府黨人之暴行而已

吾意以爲德勝固爲軍國主義及退化的凱旋之明證然聯軍若勝亦適以助成俄英(即鞭笞世界之資本家)普遍歐亞之統治勢力及英之軍國主義的精神之實行并撥達法國僧侶或君主黨恢復勢力耳

吾意又以爲兩方面或無判然之勝敗蓋經一次大戰之後財產生命損失極大兩方面之力均竭矣一種之和平或將

草就棄置一切問題而不解決如是乃準備一更爲兇殘之新戰爭

唯一之希望惟革命而已以余所料則戰勝德國後復因現在各種景況革命行將起矣以是之故吾乃望德敗耳

吾之所料或亦有誤要之凡爲社會黨(無政府黨或其他)皆不宜與政府或政治階級少有牽連然後能得可乘之機會恢復及繼續吾輩革命之預備及傳播也

麪包略取(續)

克魯泡特金著
冰絃譯

Lu: conquête du Pain P. Kropotkine

第三章

第一節(續)

此外尚有一種趨向即對於個人之需要不較量其過去及現在盡力於社會之如何是也吾人既視社會爲一體各部互互相密切結合故知盡力於個人即所以盡力於全體焉君等試一遊公共圖書館一非指巴黎之國民圖書館乃指倫敦之博物院或伯林之圖書館而言一欲得一本或五十

本之書館員即以相奉絕不問君等在社會所盡之勤勞如何也若不能檢尋書目亦每相助又若具有會員證書一或伏以勤勞者亦甚多一則各科學協會必出其陳列所花園書庫試驗室講習會等以貢諸會友無論其爲達爾文或爲一平常之學者也

若在聖彼得堡中意欲有所發明即可投特別試驗室求一席地凡試驗桌機車機械及科學器具等苟所能用得如意取給其間久暫亦惟所欲器械既備或合巧工共作或獨爲之皆可蓋其意將以濟衆也發明與否亦非所問但令得從事其所經緯斯足矣

同乎此者若操舟救生操舟者於沈沒遭難之人固未嘗先問其出處證書奚若惟知驅船赴救於洪濤巨浪間耳有時救人者轉自溺而所救者爲素不相識之人何必相識同是人類互助而已奮其能力以相救濟而已

由是觀之吾人於此假定爲個人主義的社會中須每見共產的趨勢常表現於各方習慣上矣

譬有名城將遭災害如被圍攻則城中人此時一致之私心

必以安置老幼為首要。不問其在社會服何職務。以其不能自處也。有食則先食之。而後壯者得。出以禦敵。婦人則不期自至。看誰傷者焉。

此趨勢而存在。吾人所亟須者。一經滿足。應即覺察之。且知其增進。必與人類羣生之力。增進為正比例。而日常先入為主之觀念。被其逐出時。此傾向即成一有勞力者焉。

然則生產器械悉歸公用。一切事業依共產主義之原則而行。而以勞動于社會中為最尊貴。則生產將超過需要之額。吾人何用其致疑耶。此意念行將擴充其活動餘地。以成爲社會生活之正道。更何用其致疑耶。

就以上諸證據而盡思實用一方面(此節下章言之)吾人敢決將來革命興起。擊壤彼維。維持現在制度之權力時。吾人第一責任。爲急切實行共產制度。不必猶豫而已。抑吾人主張。固非半埋亞 Fourier 及法蘭士德蓮 Proudhon 之共產主義。亦非日耳曼之國家社會黨之共產主義。實爲無政府黨之共產主義。Anarchist Communism 共產主義而無政府者也。自由的共產主義也。我人類經

年累月所著之兩種異想之組合也。兩種異想而何。所謂經濟上之自由及政治上之自由是也。(本章第一節完)

社會風潮

上海之罷工風潮

師復遺稿

上海漆業工人之罷工運動。已紀本報二十一號。今續聞十七日之大騷擾。不獨在租界而已。凡城廂內外南北市各處。均有工人結隊示威。或聚眾於行政公署及警察總廳之門首。或擁至反對加價之店舖及董事家中。或盤踞於漆業公所。亘三四日間。騷擾尙未息。工人之被租界及城內警察拘捕者。不下百數十人。代表陳金龍亦被租界警局捕去。最後卒由行政官與店董強定每日加價二十五文。用威嚇手段。迫工人工作。自二十三日後。漸有少數工人復業。再二三日。各工人均一律復業。風潮於是全息。而各工人之被捕拘留者。亦以次得釋。

當漆工風潮最劇時。水木業工人復乘時躍起。由十一月十八日下午起。停止工作。十九日會議於魯班殿。議定要求每

工加價一百文(查水木業內分三行。一鋸木匠。向例工價每條二大。每日合四百文。二木工。內分包工。每日一百九十文。三泥水工。包工一百四十文。點工二百十文)即日工人百數十人。擁至水木業公所某董事之家。騷擾。被警察捕去十六人。同日西門外又有工人要挾同業者。罷工。被捕數人。連日租界及城廂內外。因要挾罷工而被捕者。不計其數。隨由魯班工人舉出代表數人。以單雲章爲總代表。與公所董事協商。廿一日復開會議。工人到會者數千。縣知事與警察長率隊馳至。任意驅逐。工人不散。警察長竟喝令警察將鎗頭向工人亂擊。及工人奔避。復在路口要截痛毆。各工人身受重傷者無算。廿二日工人代表與公所董事開會協議。不得要領而散。至廿四日由工人代表公所董事及縣知事警察長等開會於魯班殿。卒議定每工增加工價三十文。次日即一律復業。被拘之工人亦次第釋出。

罷工風潮。閩動全市。除漆業水木業外。同時尚有成衣業水爐業及其他。均有蠢蠢欲動之勢。惟各店主鑒於罷工之不利。急從中設法調停。不至釀成罷工事實。最近復有碼頭堆

裝業工人要求加價之舉。其如何結果。尙難逆料也。

本報按觀此如火如茶之風潮。勞動界之進步。一似有不可思議者。殊不知非也。罷工要求加價之舉。各業均常有之。即以上海之漆業水木業論。十年以來。行此者亦不下數次。此次風潮。亦不過循其庸腐之古方而已。並非於勞動界所處之地位有所覺悟也。故所執以爲要求之理由。與夫所用之手段。亦皆最舊之故技。而未嘗有所進步。如結隊游行時。或手執香火。或肩負神牌。或高提魯班先師之燈籠。如此等等可笑之舉。不一而足。以是之故。社會上一般人均輕視之。以爲無意識之舉動。官吏則指爲流氓痞棍所煽惑。故卒未由得良好之結果。考其原因。實由工人智識缺乏之故。工人現在所處之經濟地位。實爲人類以下之地位。愈貧愈愚。於是工人之智識程度。亦幾幾乎退至人類以下。凡此實「資本制度」爲之賊也。故工人欲增進自己之生活地位。第一須增進工人智識。然方今資本壓力重於萬鈞。欲增進工人之智識。又不能不先有團體。於是本報所竭誠獻議於中國一般之勞動家者。不外

六字曰「結團體求智識」各行各業之勞動家皆當獨立一團體。名曰某業工團或工會。大畧如向來之公所會館。惟推廣而改良之且絕對不宜與資本家所立之公所會館同處一地。(向來工人方面多有為資本家利用兩行同一公所者。此最為受愚之事)團中費用由會員每月納最微之月金。若人數太少之行業。可合二三行或三四行而為一工團。團中最要最急之事。即為平民學校。每行至少設立一所。人數衆多者當多設之以為會員及會員之子弟求學之地。教授或以半夜或以星期日。當各相其地方及行業之情形而異。(參觀本報第二十號答悟塵書)其人數衆多會費收入較豐者。可兼出一工人報。復由各分業之工團。聯為一工團聯合會。或曰總工團。以為全體之交通機關。此城之工團當與他城之工團時通聲氣。互相聯絡。工人之智識既漸漸增進。團結力亦必日見進步。及乎勞力既厚。聲氣宏大。資本制度之生命。將由此工團操之矣。

願此種進行有當注意之點三(一)此種工團之根本目

的自然為反抗資本制度。惟今日工人智識幼稚。一時尚難顯出此作用。故目前之要圖。實在乎多設平民學校。平民學校無論何人皆可舉辦。惟由工團為之。則其事輕而易舉也。迨乎工人之入學者漸衆。工人之自覺心發生。然後乃可以與資本家抗圖矣。至於最普通之條件。為今日所可行者。即要求增加工價及減短工作時間是也。二者皆社會革命時機未熟。不得已而思其次之法。工價當就各地方之生活狀態得一略優之率。工作時間當以每日不得過八時為限。而星期日之休息。尤不可無。此為工團設後可以次第要求者也。(二)工團之組織。吾黨政府黨及社會黨皆當為之鼓吹。且加以贊助。惟仍當以各業之工人自為主體。吾人但予以指導。以養成其獨立戰爭之能力。更當由小而大。由簡單而複雜。先從各業作始。然後聯絡各業而組織總機關。萬不可徒憑虛名苟且立一總工團或工黨本部之名目。其實空無一物。徒呼號奔走。各地方設立支部。此等無實力之團體。其收效必不真。且往往為不肖所利用。前年上海之「工團」即此等弊也。

(三)工團之宗旨。當以革命的工團主義為骨髓。而不可含絲毫之政治意味。如英美等國。皆有勞動黨加入政界。為政黨之一。遂為一般無恥之政客所利用。而各國之工人亦往往受社會民主黨之煽惑。遂以政治思想。未擺脫淨盡之故。法國總工會章程第一條曰。「本會宗旨在保護工人。道德上經濟上各種權利。此會組織純立於政治之外。惟恃工人自己之實力。掃除貧富之階級。不得以工會之名目及勢力。協助政治家。請為運動選舉者盡力。」不恃政治而惟恃自己實力以掃除貧富階級。是即用革命手段以反抗資本制度也。是可見革命的工團主義之精神矣。

風雨雜聲錄

▲記師復君追悼會事。師復君不幸逝世。吾黨同志。咸為惋惜。四月一日。上海無政府共產主義同志社同人等。即於該社開會追悼。到者凡數十人。首由章誠君宣告開會理由。次由若虛君講述師復君歷史。眾以民聲為東亞唯一傳

播機關。關係吾黨主義前途至巨。亟宜設法維持。遂由章誠君提出辦法數端。眾均贊成。繼復討論同志社此後應行舉辦各事甚詳。乃散。

▲紐約無政府黨之暴動。本年二月中旬。紐約之無政府黨。集眾暴動。擬倉猝炸毀銀行及教堂等事。為巡警先期偵知。故當轟擊教堂時。擲炸彈者多被拘捕。然霹靂一聲。全市為之大震矣。此事經遍傳各國。影響頗大。歐美同志傳播手段之猛烈。于此可見一斑。

▲南京同志被逮。南京無吾君吾黨之健者也。近欲刊一雜誌。藉以傳播主義。取名一九一五。屬各印刷店代印。各店以其內容多反對政府語。且未經警廳認可。不敢承印。後至某店。其司事固不諳文義者。允之。後為同業偵悉。嫉甚。密告警廳。警廳即派人至該店收其稿。并逮君。鞠訊時。君悉吐所抱。不少隱飾。聞南京政府謂君非亂黨中人。將從寬省釋云。

通信討論欄

▲答苦餘生 來書言「吾人投身軍營運動軍界。不如投

身政府運動政界。同是陷于不義。無所別擇。而政界居軍界。上上好下甚。故以運動政界為宜。不知吾人當兵。所得至。幾所業復至危險而殘酷。人性好生。苟非政府誘逼。吾人決無樂夫此。喻以公理。動以利害。翻然改圖。至屬易易。至於政府。為強權所自出。政府中人。即無不主。以強權凌制吾人者也。吾人反抗強權。故與政府中人互立於絕對不能相容之地位。向之運動。寧能有倖。變遭強盜。不圖抵抗。而徒哀盜。矜憐。冀不我奪。世非瘋人。慮不至此。且武力者。政府之爪牙也。爪牙一去。政府即失其所恃。以自固之具。即欲不亡。其道無由。吾人設能去其爪牙。於事已定。他更何慕。故運動政界。一舉。以理論言。則不能。以事實言。則更不必矣。至不義云云。亦屬非是。今夫階殺。固至違反人道者也。然吾人時或藉為傳播主義之登壇手段。決然行之。不稍躊躇。投身軍界。亦正類此。皆吾人登時權宜之計。本出萬不得已。與心有所利。甘犯不韙而為之者。迥別。固無義不義之可言也。本報第五期通信討論欄。師復君答悟塵書會一馳論及此。可以參觀。

助本報印刷費者 若萍美金貳圓半(三藩市) 若雲貳十圓(保士頓) 平宇越幣十圓(廣州灣) 時雲五圓

民聲

第二十四號

托爾斯泰行畧

顧父譯

Lyoz Nicolaievich Tolstoi (1828-1910)

托爾斯泰者俄之伯爵。以千八百二十八年八月二十八日生於俄之「祖羅」縣「克拉卑安」郡。早歲不羈。學於「嘉莊」大學。不能卒業。歸而獨學於鄉里。頃之。學稍進。應國家學位試驗。得法學士。然不檢如故。日從事於放縱自由之生活。以廬擲其光陰者復數年。一八五一年。托氏年二十三。去家依其兄某於「哥加沙」。「哥加沙」故風景絕勝地。托氏驟得此天然美術。以涵育其性情。文學興味。至是陡發。其畢生著作

(香港) 聲白五圓(廣州) 萬天叨幣五圓(吉隆坡) 漢夫五盾(棉蘭) 以上民聲維持會費 李景星七仙令(杜蘭斯哇) 樂從十式仙令(全上) 志均十五圓(吉隆坡) 廣堯七角半(全上) 藹之七角半(全上) 憲之印幣式十盾(仰光) 雷金滋再助民聲書印費式十圓(沙陣) 漢生壹圓(日本) 勵志生壹圓(全上) 劉漢華美金四圓 美金貳圓半 漢醒 黃開基 譚茂延 唐日卿 季才 黃浩泉 唐貽振 林承謙各美金一圓(以上三藩市) 焯灼式盾 漢夫一盾 植池式盾半 瀚泉五盾半 (以上均棉蘭)

師復君最後致友人書

：余忽患肺病。全肺皆痛。咳極苦。初服了福保藥。費禮拜不見效。欲轉西醫。而無錢。故停服藥。兩禮拜。惟是病勢日深。恐貽大患。迫得向人借貸百數十金。昨日往某著名之德醫求診。詎彼謂非進醫院。不可進院。則三四禮拜。可全愈否。則必日積日深。不可救治。云。但入院。以一月計。最少非二百金。不辨試問。余從何處籌措。耶。則亦惟有聽之而已。文明科學。本為富人之專利品。託爾斯泰所由深恨而痛絕之也。現在民聲垂危。幾將易質。余之憂民。聲比憂病。為更甚。倘民聲嗚呼。余又真成不治之癆病。則師復將與無政府主義同。於支那之黃土而已。 一九一五年一月三十日

之所以秀逸淵懿。夏絕塵表。亦根於於是矣。托氏於時會一投身兵營。一八五四年「克利密亞」之役。且曾以砲兵士官之職。躬親臨戰。惟於戎馬倥偬之際。仍竊間從事述作。「幼年時代」「可索克人」等編。即成於是時。一八五五年。以政



L. N. Tolstoi 託爾斯泰

府命赴「伯德士布」。始結交文豪「奢路加尼氏」。彼此相得甚歡。蓋平時相欽慕久矣。和平克復後。去職歸里。登刊其「雪嵐」「二人之輕裝騎兵」及「嚮導兵之日記」三書。托氏文名至此乃大震。

一八五七至一八五九年三年之間，托氏曾兩度漫遊西歐，有所感觸，感筆之書，復成「家庭幸福」「三死」及游記數種。至是以後，托氏惟經營其田園生活，并從事農氏小學教育，不復他出一八六二年，遂與一十八齡之女子曰「比路士」者結婚，而託氏年已三十四矣。今日文學界中聲譽甚高之「戰爭與和平」一書，即託氏結婚之頃所起草云。

一八八〇年，託氏年五十二，忽起一種宗教的理想，概然有飾行勵俗之志，向以得獲藝術的成功自烹者，今乃慷慨然如有不足，或謂此為託氏精神上革命之時代，亦非無故，觀其「何為幸福」「我的懺悔」「我的宗教」「我將何為」等著，其思想變遷之跡，猶可尋也。蓋復活一書既成，而託氏藝術的著作乃告終矣。託氏素主張共產主義，一八九五年遂斷然實行之，所有資產，概以給其妻女，已則力田及作工，以為活脫麗富貴，去與齊氓伍。天下高之，託氏著作雖多，屬小說，然其中提倡無政府主義，非戰主義者亦不少。俄政府以其不便於己，約束之甚嚴，故不克自由傳布。然各國學者多知寶貴之，展轉翻譯，傳播甚廣，故其學說卒披靡一世。其晚年著

作如「何為宗教」「主及僕」「現代之終局」等，皆近代有數之名著也。

託氏晚年迴溯其過去之生涯，區之為四時期，曰「吾自有生至於十四歲，是為幼小時期，晨夕酣嬉，歡樂充滿，詩的時期也。十四以後二十年間，是為第二時期，耽虛榮，恣情慾，放縱挑蕩之時期也。自結婚以迄心靈誕生之日，是為第三時期，予之思想，專注於文學生計及一切娛樂之事，主我的意見甚深，然自世俗眼光以觀，此時期中，予之行徑，似與德義不悖，復未一蹈世人所非難之惡行，惟循循然以營其家庭的生活而已。今者予生活於第四時期中，亦既有年，吾殆死其間矣。吾甚願時一追迴既往，以自諗，然予於痛改過去三時期所留遺之惡習外，不欲為何等之變更矣。」託氏生存於第四時期中者十年，有訪之者，見其高臥一僻村小室中，儵然有出處之概。託氏之意，本欲以其餘年實行其隱遯主義，不意臥病彌月，遂以不起，卒年八十有二，一千九百十年十一月二十日也。

託氏主張極端之愛他，否認一切以人治人之權力，謂人類

毋須互相宰制，政府法律皆可廢棄，惟託氏又否認抵抗，不主復仇，革命暗殺，皆所不取。晚年不食肉，不飲酒，不蓄僕役，謂世界衆生，咸出一本，吾人當一視同仁，不應妄生分別，以相殘殺，立言制行，咸足為世法。死之日，萬國莫不為之誌哀，其感化力之偉大，亦可想矣。

萬國無政府黨宣言

耀榮譯

本宣言發表於倫敦自由黨二月號署名者如馬拉鐵 達 E. Malatesta 高曼 Emma Goldman 杜美拉紐 文嬉士 F. Domela Nieuwenhuis 等數十人

歐洲今者竟陷於烈焰之中矣。以千二百萬之人民，相與從事於慘劇之屠殺，徵之歷史，固未之前見也。婦孺老弱，號咷涕泣，惴惴然不知死所者，且不知幾百千萬，而七大民族中之道德的，智慧的生命，亦幾盡摧倒，懸莫必其命，而戰禍之擴大，方日進而未有已。嗚呼！此即七月來可哀可泣之慘狀，竟發現於今日文明世界中央。

然此役發生，實足堅吾輩自信之心，以今之戰爭，實為今之

社會制度日積月累所孕育而成也。故吾輩對之，實不少驚疑。且戰事無論其有限或蔓延波及屬土，或僅限歐洲，皆社會自然之結果。蓋今之社會，本由利用工人而成立，而竟陷之於野蠻的階級爭鬥中，驅逼彼輩服從小數手，握經濟及政治的特權之寄生蟲之管轄也。

今之戰爭，無論起於何方面，要所難免。蓋半世紀以來，可驚之武器，及凡足令死亡率增加不止者，皆已預備若狂，必不令歸諸徒勞也。此非尋常僅為武器的整頓也，又非吸集衆人之心，志願以改良武器的構造以謀和平也。

戰爭開始之後，伯林及維也納之政府曾搜求種種文件，以表示其作戰之正大。巴黎、倫敦及彼得格勒諸政府亦然。嘗竭力制作一無可與辦之文據，藉以樹立其良好之信用。儼然自命為自由及公理之愛護者及文明之保障者焉。由是言之，斷斷然考求此戰之原因，而謂誰之政府應任其咎者，實為一最無識最幼稚之舉。蓋為侵畧而戰，與為守衛而戰，兩者不能有特殊之差別也。

文明乎，今實何人代表之乎。豈彼以強有力之可怖的軍國

主義壓倒一切之改革之德國乎抑彼以酷烈名天下降服西伯利亞之俄國乎抑彼以殘忍之侵略加於安南馬達加斯加摩洛哥強迫徵募黑兵遇同志有僅犯「以言論反對戰爭」之罪者亦編之獄中數年之法蘭西乎抑彼利用殖民地之居民且分裂及壓制之之英國乎

曰否求諸各交戰國中實無一足稱爲保障文明或正當防衛而戰者焉

即實言之此以鮮血玷污全歐之戰爭與從前所有之戰爭其原因殆無少異蓋皆原於國家之存在而起者而此所謂國家即強權政治之組織也

國家者發生於武力者也藉武力之用以發達者也今日惟武力之是賴以維持其萬能矣無論其組織如何要之不過一壓制機關特以利彼少數特權者耳今度之戰爭實足爲一極明瞭之解釋誠以各種政體的國家均出而相見於疆場矣獨裁政體爲俄較寬之獨裁政體及國會制度爲德以數種絕對不同之種族相與爲治者爲奧民政的憲法制爲英民政的共和制爲法

不幸之人民希望和平之念深冀免戰禍乃托其信賴於政府奸詭之外交家及各政黨（合反對黨如國會社會黨者在內）不謂此種信賴竟爲精巧的騙術所彌縫而目前方廣續未已也觀今日各政府均籍報章之力稱此戰爲解放的戰爭以愚其民其民皆忻然惟命是聽則可知矣

吾輩爲極端反對人民間一切之戰爭者現在中立之國如意大利其政府方欲驅其少壯之人民以入此酷烈的戰場中吾輩同志迭曾反對即將來亦必當以最勇敢之精神阻止之

處此慘劇中無政府黨之責任無論其居何種地位及形勢皆當繼續宣布謂自由之戰爭只一而已即各國內被壓制者反對壓制者被利用者反對利用者而吾輩之本分則在懲惡一切奴隸反抗其主人

無政府黨之行動及傳播當百折不撓以圖衰弱及解散各種國家裁種革命之精神而喚起人民及軍隊不平之心對於各國之自以爲因自由及公理而戰之軍人吾輩乃宣言曰汝輩英雄之慨剛勇之性不過使暴勝之政不幸之災

其附屬機關令生產家爲自由之組織以達於完全自由之域而社會的正義始實現耳

麵包略取(續)

克魯泡特金著
冰 絃 譯

La Conquete du Pain - P. Kropotkine

第三章

第二節

吾輩提出「無政府」以代吾之政治組織之理想不過欲表明人類進化之他一趨勢耳歐人社會每能向一定點而發達即被除強權之羈勒而易以一含有多少個人自由之新制度是也徵之歷史則社會一局部或全體既經革命舊政府已傾覆之時經濟的及智慧的地位必突飛進步然此必在市府自由開放之後其紀念碑乃由自由勞動會社所成立雄偉固莫或過之蓋自平民發覺離散惹起宗教改革危及教皇而後其不滿於德大陸而特爲一羣於大西洋之對岸(指美洲)者亦得小享自由之福矣

更進而觀察現時文明諸國民之發達則見有一種極明確

得以永久生存耳

對於製造廠及礦山之工人吾輩乃宣言曰彼輩手中現有之來福槍當革命及罷工之日會用以敵汝輩自茲以行將再用以敵汝輩以逼汝輩服從資本家之利用也

對於田間之農人吾輩乃宣言曰戰爭以後汝輩將再被壓逼於羈勒之下繼續耕種地主貴族之土地以供養其富對於一般出亡之徒吾輩乃宣言曰爾輩不可遽釋爾劍解爾甲以迄與被資本家決定談判及將一切土地工場歸諸共有之日

對於身爲戰爭之犧牲之爲人母爲人婦爲人女者乃宣言曰爾之憂患及爾子爾夫爾父之權屠戮爾應自負其責要之吾輩無政府黨當乘此革命時機及不平之氣提倡一切革命及暴動必使社會的罪惡悉歸於盡

縱先經一次痛苦其慘酷或與此戰相等者吾輩其毋儆焉以此爲痛苦之末期也其中必有無量數人爲其宗旨慷慨犧牲其身命者故吾人應示以無政府黨人宗旨之偉大豪俠及純潔也迨夫戰禍與軍國主義既絕破除一切國家及

之活動。即漸限制政府活動之範圍。而增拓個人的自由是也。此種發達。雖繼續進行於吾人之眼前。然不免為舊制度舊迷信之殘留物所阻。祇待一次排除障礙物之革命。以廓清進行之道。則自由之期望。將於新造之社會償之矣。吾人對於建設政府。一即強迫個人服從而不自服其為公僕之政府。一之難題。欲解決之者已久。而卒無效。因而謀脫離各種形式之政府。並滿足其對於團體。一即追求同一目的個人團體間。藉自由契約所成立的團體。一之希求。於是各細小區域之單位。最為緊要。然必以彼此的同意代去法律。到處皆以共同之目的及見地。以處置個人的利害焉。於是昔人所嘗注目之所謂政府功用者。至今日愈成爲一問題矣。事物之處理。較昔更爲容易。而且滿足。自無需乎國家之干涉。觀於進化之惟此方向是趨。可決人類方日事減少政府之干與。以至於無。則舉凡國家也。壓力也。專利權也。一切不公道行爲也。必底於消滅而止。吾人更豈觀乎世界之所以維繫人類者。法律效用。已難持久。所餘者社會慣習耳。慣習爲何。個人相互間必須相交扶

助。聯絡。周恤之感覺之結果耳。

雖然。社會上對於廢滅國家之意思。其阻力之多。無異對於政治的經濟組織中廢去私財也。蓋吾人稚年所受之教育。即以國家之建立爲出自神意。小校時所習之羅馬史。羅馬法。大校時所習之種種科學。久已使吾人迷信政府萬能。國家神聖。且常留此謊誕之說。繁縷於哲學系統中。且百政治率以此爲根據。故無論何國之政客。輿日聒於國民之前曰。「假汝一部分之權力與吾。吾將去汝痛苦。予汝自由。」而吾人畢生行動。遂以此爲嚮導。披社會學法律學之編。即無異與政府相遇。其組織。其行爲。觸目皆是。幾使吾人於政府而外。更無一物足堅信者。報紙亦然。連篇累牘者。無非國會之辯難。政治之詭謀。至人民生活。日呈萬狀。乃不盈幅。僅其有關經濟者。畧紀一二而已。而警察文告。法庭判牘。又繁縷然。充塞行間也。讀報者欲一知人類生滅苦樂及各種情形。乃不可得。則以窺窺其崇者之陰影。舉人類而蔽之也。吾人姑捨印刷品而復一瞥吾人之社會。則見政府所事之事。極其少。實足驚訝。[波爾塞] B. P. S. 有言。村野之民畢

生不知政府國家爲何物。彼與國家之關係。祇納其被逼之重稅耳。且社會事務。不經政府干涉而成就者。一日之中。不知幾許。又觀於商人營業。設有不履行契約者。亦不必訴諸政府。蓋苟不以互助之信任爲基礎。則商業將無可爲也。言出必踐之習慣。保全信用之誠心。實足使交際維持於不弊。不觀乎商人既以誇侈之告白眩人。即不惜百計彌縫。以實其言乎。其意若曰。保全信用者。當然之事也。際此惟利是視之時期。人咸期於自富。尙有此美德發現。將來襲斷他人的榮勳。結果以爲社會基礎之時期。既逝。必再有急激之進步。夫何疑哉。又有他之較著之事實。足作現代之特質觀者。更足以證明吾人理想之正當。則以近者私人發起之各事業。其範圍逐漸擴大。而各種自由組織。亦隨在發達。凡此種種。將於自由親睦篇中詳之。今茲所欲言者。則以此等事實。既繁夥。普備如此。已成十九世紀後半之精神。而彼輩政論家及社會主義著作家。竟漠置不顧。方且以政府職守。喋喋相向。則誠不可解耳。

此種自由複雜之團體。實出吾人文明自然之結果。其澎湃甚速。其聯結甚易。亦出文明人欲望繼續增進之結果也。夫惟如此。故可以之代去政府之干涉。而吾人尤當認爲社會之重大要素。若其不能普現於生活現象之全部。則必由於工人之貧困。資本之壟斷。階級。國家等所妨礙矣。苟拒絕此等妨礙物。吾人文明事業之所屈。豈有涯涘哉。(未完)

平民之鐘

第五章

方續譯

寺院中有行典禮者。一平民院中人信仰者咸集焉。有人叩之曰。彼輩何爲？彼答曰。「據我所知。彼輩或有恐懼之心乎。」

因今日與彼輩有關係者曾有說焉。曰。「宗教典禮。此殆末次斷續之鐘鼓。將永歇也。」然彼院中人聞之。則呼曰。是人慢神。速去勿怠。於是院中人信仰者。羣起思所以逐之。彼乃詔之曰。「噫。世上固有極樂土。爲平民而設者。汝院中

人信仰者未嘗一入。抑不令汝等入也。噫。汝等院中人信仰者所置之邱墓裝飾華麗。外觀似潔淨。內容則腐敗蠹蝕也。

噫。汝等院中人信仰者。竭排山倒海之力。謀所以改革宗教。不知愈改愈遠。與天理益矛盾耳。

噫。汝等院中人信仰者乃藉口於宗教禱告。而吞沒孤兒寡婦之金錢。

噫。汝等院中人信仰者。日以固貧素位為說教之資料。乃反謀儲蓄金錢。且存在以名譽勢力為念也。

於時有旁觀之政客。發言曰。「友乎。汝為此言。蓋悔及吾等矣。」

彼乃答曰。「噫。汝等法律家道德家。日負規則之重任。乃已身反不一。罔規則也。」

噫。汝等為他人立法者。他人乃汝之祖若父。談者自談。殺人者固自若也。

此殺人流血之事。孰負其責。將惟汝等是問。蓋汝等惟知鞏固一己之權力也。

或有宣布一部分之真理者。汝等必戕之。絞之。斬之。或鎗斃之。

或死於獄。或死於烈日之下。或死於西伯利亞冰天雪窖之中。

凡此種種流血之慘痛。吾今敢正告汝等。不出一世。將惟汝等是問也。」

於是道旁平民之環聚而呵者。作耳語曰。「此人太豪悍矣。然彼安能為此演說。」

彼乃廣喻之曰。「有人焉。垂死以墨沃之。圖遺其二子。其幼子知書善讀。惟胸中滿蓄毒惡念。

其長者心地簡單。率直。惟不能求學。蓋彼終日營營。不備為己。且為其弟。未嘗稍息。

其父既死。幼子取紙一枚。於其上作萬種不合之詞。及毫無意味之語。

乃以示不識字之兄曰。此吾父志願之遺囑也。

吾父諱吾儕。謂弟當掌簿籍。司祝禱。及各種秘事。凡此均為吾兄簡單之腦所不及知者。

吾兄則當治田圃。莪繁枝。護苗去莠。

果實既熟。吾兄穫之。惟吾儕不可驟食。因其為死父之物也。此秘事也。

此至愚之兄。信以為真。從之甚久。然亦嘗試一學。為書居頃之。兄遂亦能一讀。所謂乃父之遺囑者。始知所書者均為萬種不合理之詞。盡為其所弟杜撰者也。

兄於是日偵其弟所為之秘事。則驚訝不已。蓋其弟獨享收穫之果矣。

且有餘者。棄之。蓋欲隱瞞其騙詐之事也。

兄乃赫然震怒。以其弟之欺已也。力驅之出園。

於時院中人及政客。均暴怒如雷。蓋彼等視真理為眼中之釘也。

彼等乃發為奸譎之問。以難之。蓋謀入彼之罪而死之耳。

(第五章完)

方按是書原名為「鐘之福音」或「良辰之福音」。The Evangelio de la Hora。蓋報告吾儕未來之良著也。體裁一仿新約之四福音書。詞意顯明。實為傳播吾人主義之

佳作。前四章為師復君譯述。以事中止。茲從諸同志之請。由方為之續譯。他日全書脫稿。另印單行本時。當尙釐訂。

通信討論欄

▲答敏公 來書問共產主義之鼻祖。是否即巴枯寧。抑其前已有發明之者。答。先哲提倡共產主義者。以予所聞。柏拉圖 (Platon 427-347 B.C.) 當是最古。惟所言者非無政府共產主義。與巴枯寧等所倡者絕殊。然不得謂其非共產主義也。柏氏會著「共和國」。書發表其共產理想。謂國民

一切經濟事業。應由國家經營監督。財產則歸國民公有。不許個人私有。又言男女得自由結合。無取婚制。兒童由國家

養育。並授平等教育。長則服務國家。此本書之大意也。柏氏

後復著「法律論」。關於實行共產的理論。比「共和國」尤為

穩健。易行矣。其後有湯馬士摩亞 (Thomas More, 1480-1535) 著「無何有鄉」(Utopia) 書。分前後兩篇。前篇描

寫英國顯理八世時平民貧困之慘狀。而歸其原因於社會制度之不良。並痛詆貴族驕恣。法律之偏私。獨占事業之積

能為種類 *Species* 起源及種類增進之原因。往往適得其反。蓋自然淘汰對於生類有與其同種普通形質 *Type* 相違之點者(指一種類中平均普通之點非指其最優之點)絕不為之保護。竟往往首先摧殘之。例如一八九八年二月一日英國寒風陡起。氣候慘變。鳥之斃於是役者。殊夥。般氏事後彙集鳥之死體。細加研究。見其中多有具一種特殊之點。為該種普通形質所無者。其與普通形質不殊及與之相近者。盡得生存。此種關係。不獨氣候為然。即就其他種種事實驗之。亦常如此。由是知自然淘汰所保護者。不在更新而在守舊。淘汰作用愈烈。生類之進化愈遲。反之淘汰作用愈寬。生類之進化愈速也。

丙之說曰。今之主張自然淘汰說者。動援人為淘汰之經驗。及理論以成其說。不知兩者絕非同物。信於人為淘汰者。未必信於自然淘汰也。據蕭拉提氏 *Plate* 所舉。則其相異之點。至少有六。(一)人為淘汰必具一定之目的。(二)人為淘汰欲令特質增進。得特別選出生物中之特異者。(三)欲達上之目的。必厲行隔離 *Isolation* (猶言令異者與同者隔

別不使再得交接機會)(四)曾經人為淘汰手續者。所生多屬極端之物。且體弱多疾。易趨於異。(五)人功一旦停止。必即反其原形。(六)新取之異者。對於向日之同者。必不失其生殖之質(猶言仍相交接)上述六事。自然淘汰幾全與之反對。則人為淘汰與自然淘汰兩者。不可相提並論。甚明。不寧惟是。據主張「異類生成說」*Heterogenesis* 者之所言。則雌雄生殖法(即人為淘汰之一端)之能事。不能於一種 *Species* 之中發生。別一固定之新種(固定云者。即互不交接以復反於原形之謂)是則發生新種。人為淘汰有所不能。而依據人為淘汰以成立之自然淘汰說。謂足以說明新種發生之原因。揆之理論。豈可通乎。(未完)

助本報印刷費者

滾滾伍圓

偉泉三圓

夢覺五圓

民聲叢書第一集已出版。閱者請付郵票一分當即奉寄

* * * * *

民聲

第二十五號

幸德秋水君行畧

耀榮譯

L. F. Roughedge Edelweiss 述

一九二一年一月二十四日。日本政府殺無政府黨十二人。蓋皆經秘密審訊。以謀炸日皇之罪者也。被害者中。以幸德秋水(即秋水)及其妻菅野為最著名。是篇乃幸德氏之事略。為幸德氏之友所述者也。一九二一年二月自由報曾刊布之。

幸德秋水約於四十年前在土佐鄉 *Tosa* (鷹四國府高知縣)誕生。父業醫。種年即為一富有名望之鄉先生所薰陶。

時幸德雖少。然對於「天皇有神聖之權以管轄宇內」及「日皇為太陽之後裔」等說。已疑其怪誕不足信矣。據吾所知。幸德氏並未曾入中學高等或大學等校。故欲以「博士」字樣冠於其名之額實不倫也。猶憶予偶與之論及



身水君之遺像(左為幸德君)

吾輩之友某博士。言次予亦博士稱之。彼漫應曰。「君對於別人何故往往不加其人之職業於其名之前。而獨於吾則不忘博士之尊號乎。」吾苦無以答者。屢矣。自其外貌觀之。幸德比絕類。一高麗人。為人溫柔仁愛。有隱

者風。其身材較常人稍下。惟靈敏則判然居其上也。

彼曾為日本最著名之某某報(在東京發行者)總編輯。當日俄交戰之先。因反對戰爭辭職。旋與同志酒井、T. Sakai、西川、K. Nishikawa、石川、S. Ishikawa 及余結一團體。為攝一照。照中之字。即幸德親筆所書者也。後因為反對戰爭黨代表。至為政府所嫉視。然自是以後。彼及其伴侶。遂為社會所矚目之人士。未幾與照中之人及其他友。創一星期報曰「平民新聞」。無何被禁。復發起「光明報」。以代之。又遭禁止。又有「進直」報繼起。依前人之法進行。際斯時也。酒井、西川、及幸德三人相繼為日政府所監視。然平民社印刷事業仍繼續不輟。發出小冊書籍甚多。警察乃蹂躪其發行所。收沒各物。以為如此其保守主義。便可安存。而可畏的社會革命主義及勞動主義。可以一次掃除淨盡。而永遠絕跡于此島帝國之境內矣。

幸德在獄時身體殊不康健。(在獄時與各友學習外國語言文字。後大得其用。)出獄後。有醫生名加藤者。勸彼借其長子(亦一醫生)往遊歐美。并為肩任旅費。幸德從其言。遂

即赴美。至是幸德遂獲與政治的及經濟的理想之新現象相接觸矣。當彼在三藩市時。適遇地震及大火。彼乃回國。歸國後。身體極強。受一年少之富人所資助。(傳說其人不久卒為漢奸及警察偵探)發刊平民新聞。日報流行極廣。幸德精於著作。時人稱為日本近代詩人第一。為人誠實忠厚。其立身行事。雖反對者亦為之嘆服。惟平民新聞壽命不長。亦如前遭禁焉。

幸德氏曾於東京外諸小村落來往演講人類解放之真理。勇往直前。不少畏懼。嘗曰。「吾聞日俄交戰以後。日婦多有權其體之輕重。視同貨品。以售諸青樓者。至爭戰當日。則彼所謂紅十字會女會員。且有公然佩其徽章。在天津城內從事醜業者。使人類真為上帝依已形貌所製造者。上帝寧忍令其似己之肖子。困頓凍餒。迫而為此皮肉之生涯乎。彼操特權者。又寧得坐視其四週困苦顛連之現象。若絕無聞見。而輒然受神聖之權乎。」寥寥數語。而幸德畢生之志見矣。自是之後。幸德漸變為政治階級之肉中刺。日深一日。然彼雖盡出其卑劣陰險之手段。以求達其野心。幸德獨幸德

之毫末也。

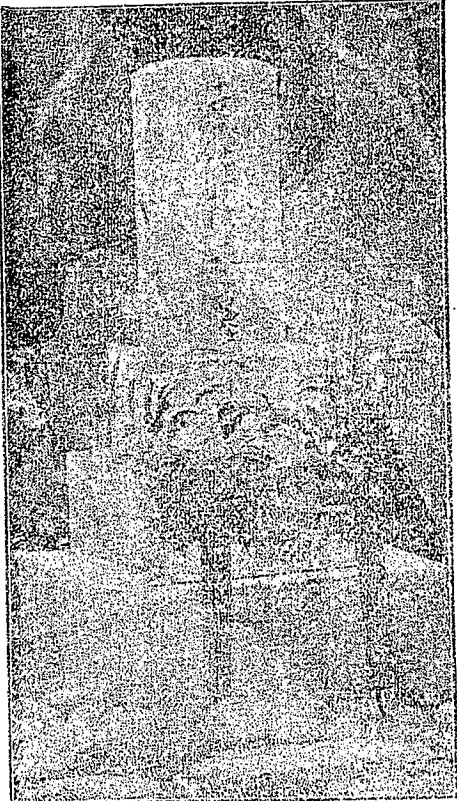
吾猶憶八月間。吾正登輪取道北美。赴歐參軍。加賓哈僅「Carpentogen」之萬國社會黨大會時。彼適被逮。吾欲考其

詳細情形。會詢八人。然卒難得如願之報告。幸

德之妻。素與幸德共事。生平未嘗受學校教育。只受業於私塾耳。其結婚之日期。吾不之知。大約當在三年前。社會黨在荷蘭(Kinkwan)聚會之後也。彼為日本婦人中之最聰慧者。為人仁愛有膽畧。嘗撰小說

數部行於世。又嘗為諸新聞雜誌之長期投稿員。卒年僅二十有九云。

酒井幸德與幸德相若。生於小倉(Kokura)九州(Kinchuan)省。



其父為皇室之侍臣。封建時代許佩雙劍。(此等榮典非軍隊中之高位者未克有此也。)酒井身體修短合度。而微胖。與幸德共事數年。極熱心於其所抱之主義及其精神。與幸德始無少異也。

彼輩果何罪乎。彼輩豈真結黨以抗皇室乎。否。彼輩之罪。不過以筆墨口舌。反對勞動階級之為握強權者所利用。及啓發鼓動其權利心而已。噫。此即彼輩致強權者之怒之惟一原因也。今幸德及其少數之同志。久酣寢於荒煙蔓

草中矣。所謂以死殉其道者非耶。舉凡苦樂。不足以介其意。彼之登臨巔者。其月且幸德輩。又豈如彼日人之所推測也哉。

同志勛諸

冰楚

無政府共產主義方始萌芽。海內稱有之師復先生。遠為天奪。倉皇四顧。同調晨星。泰斯哲人。造化享壽。同人聞耗而震悼。先生斯志而不隕。然皆我同志之過也。期年以還。信道者遲徊瞻顧。能篤信者未必能力行。以至傳播事業。尙弗克分勞負責。幸艱難困苦于其一身。神力俱疲。天年易永。狂瀾既倒。砥柱中摧。神聖光明之大道。一縷僅存。或竟不幸從茲歎絕。東土則誠大可痛心者矣。我同志置念及此。能不慘然為逝者傷。惕然為來日懼。逝者已矣。來日大難。又能不懷乎責。愈重。勢愈微。而致力益當猛厲乎。大道必不絕于天壤。行道必須資于人力。晦冥否塞之中。而有一師復者。同人知相告。幸今遭大變。而有廣陵散之悲。則後死者何以對先哲。何以對良心。更何以致其來日之希望。是則披髮纓冠。臨湯蹈火。鞠躬盡瘁。死而後已。我同志直宜視為彌愆補過。未容一刻。諉辭者也。

蒲魯東巴枯寧。豈其不死。而其主義磅礴歐陸。固有賴于後人之光大發揚。況今當磨戈礪矢。以與萬惡政府宣戰。中堅

遽創。重倚偏師。維大投觀。匪異人任。竊願矢諸逝者之靈。作其無前之氣。其濟則先生之志也。生民之福也。利害禍福。則抱道者不當容留度中。維持機關。灌輸學說。排禦困迫。援度衆生。執鞭以從。至所欣願。同志乎。非拋一掬淚。遂可了吾人分內事也。

第十一次世界語萬國大會通告書

(一)

本會今者刊有巴拿馬賽會會場實紀一書。乃以報告桑港會場之內容及美國西部「加利福尼亞」California 省之勝景者。此書之輯。一為賽會作告白。二為告太平洋世界語大會之先聲。大會之開。將於一九一五年八月二十二日至二十九日也。

三月一日。賽會已開幕。全球之奇花異卉。燦爛於植物園中。一若特為會場作點綴者。蓋桑港一區。終歲不凍。故也。開幕之日。遊客之數為二十四萬七千人。會場之建築。乃集美國三十七邦及世界十九大國之力而成者。故該會現狀之宏

麗實向來博覽會之所未有也。

世界語大會之各種設備。進行甚速。吾世界語同志宜仍依前例。將開一大祝典。以作日後之紀念。蓋昔年大會。從未舉行於此等繁盛之區。而桑港一都。天氣清朗。景物和暢。素以名勝之佳。每年招致遊客。不計其數。況加以今歲絕大之賽會乎。入會之費為十「士比米」。(世界語銀幣名。每枚約合華銀一圓)諸君入會。務求其早。俾吾僑辦事可以較為便利。並預為諸君布置宿所也。諸君入會時。當報告住居之日數。及所需房屋幾間。連會費一併交下。此所準備之房舍。於壹定期內。當為諸君保留。若有屆時不能到會者。則扣去兩士比米。其餘贖還。

自後各種通告。登律登證。美國世界語報。分送已入會之會員。此會場實紀。函索即寄。本會地址如下

Esperanto Kongreso San Francisco

(二)

太平洋世界語大會第一次通告。送出後。即接「愛丁堡」同志來函。謂第十一次世界語大會。不能舉行於該處。(愛丁

堡 Edinburgh)因與大會籌備委員部協定。將第十壹次大會移至桑港舉行。而太平洋世界語大會。應行取消。即改名為第十壹次萬國世界語大會。本會籌備處今已得「愛丁堡」同志之援助。合力進行。俾吾會之前途。不因時間之關係而減色也。

大會籌備處啓

本報按第十壹次世界語大會。原定在英國愛爾蘭省之愛丁堡舉行。乃根據第九次大會開會於瑞士時所決議者也。頃因戰事發生。原定地點。於會事進行。多有未便。不得不寬地他遷。時適美洲同志以桑港有巴拿馬賽會之舉。繁盛無倫。欲利用之。以為傳播機會。因特於該處發心。太平洋世界語會。本通告書之一。即太平洋大會所發表者也。愛丁堡同志既以該地(指愛丁堡)有不適於開會之情形。因與大會籌備處協議。將第十壹次大會改於桑港舉行。而所謂太平洋大會。因即取消。本通告書之二。即第十壹次大會籌備處報告會場易地者也。巴拿馬賽會會長毛雅君。C. C. Moore 著名之世界語

家也。前曾遊抵滬上。該處同志嘗請其用世界語演說。今次賽會所有通告及文件。均用世界語刊布。此舉於世界語之推行。關係甚大。而毛君對於世界語傳播事業之熱心。亦可見矣。

平民之鐘

方續譯

第六章

有院中學生就而問曰：「夫子。然則我儕當尊重法律乎？」
彼答曰：「小蛇。譯者按此証其奸。何為名我夫子？」
其實無所謂夫子。無所謂弟子。因夫子獲益於弟子者正多也。
若問尊重法律與否。則須知「尊重汝身。即此已足。現在如是。將來亦永永如是。」
於是。有新兵一隊。過其前。有人思救。而傾陷之。乃問於彼曰：「彼青年。是否理合當兵。抑抗拒而逃之乎？」
彼答曰：「朽木哉！人始以汝為人類也。今始知汝實一陷阱耳。」

吾固非言今日者。吾人當何作。吾不過報告未來之鐘俾衆人有所準備耳。

迨至準備完妥之時。凡人均自知為所當為。隨機應變矣。其中有一人。衣常服。為彼所不疑者。問之曰：

「君言誠靈敏。然若本國與他國間發生爭戰者。君將何以教之？」

彼答之曰：「陷人之詐徒。我何人。而可以教人？我又無祖國。我之祖國。尙未在此世界也。」

然須知。一旦果戰事發生者。鳴鐘之人。將聞聲而興起矣。至衆人既聞此鐘聲以後。國與國間之關係如何。則今日莫能道之。

又有一人問之曰：「然則吾等當納租稅於國家乎？」彼答曰：「君等誠憤憤者！」

人有恒言曰：「凡帝王之所有者。均返之。君等荷將鑄有肖像之紙幣。一一返之於彼。君等亦無所損。失。蓋會計之鐘既鳴以後。此種貨幣均無價值也。今日貧苦之人。均貼然照納租稅。彼富人則效鼠竊之行。為。」

自己處置之。」

別有一人又問之曰：「汝比富人為盜賊。不知此我所購之衣服。應屬於我否？」

彼答曰：「我又焉知之。君反躬自問。諸良心可矣。」

凡為汝生活及勞力所必需者。則理可屬之於汝。因為需要而占有。方合理也。

人皆曰：凡保存不需要之物者。不啻擲奪於需要此物之人。姑去。迨吾所報告之鐘既鳴。則君亦不問此衣之是否屬君矣。」

於是。有壹婦人復就而問曰：「凡為小兒。對於養之之人。當愛之否乎？」

彼答曰：「汝所與彼之生命。誠有當謝汝之價值否乎？」

汝不見此幼女乎。遍體創痕。一暨重受苦楚。瀕於死者屢矣。彼之此種生涯。盡得諸其母之賜。蓋其母不願生產。曾設各種秘密方法。謀去其胎也。

彼幼女者。現已盡知之人。以此種生涯與彼。彼反當以愛情與之乎？」

迨鐘聲一鳴。則不復有所謂肉體之父母子女。凡能盡父與子之責任者。則父之子之可耳。」

衆人聞此言。佛然不悅者久之。然苦於不能翻駁。

且亦不敢顯為攻擊。蓋深懼衆民。時衆民固蜂擁其前。而願聞彼之言論也。

彼等惟自語曰：「此人。並最神聖者。而亦慢之矣。」於是默思。所以殺之以滅其口者。
(第六章完)

社會風潮 Socia Movado

最近日本黨人舉動。日本無政府黨近狀。本報曾迭紀之。近悉其機關報「平民新聞」第一期。被政府沒收。後黨人不為小假。會秘印第二三期。復遭干涉。弗克自由傳布。迫將第四期內容稍改。冀以和平之言論。為間接傳播之計。不料第四期發行後。至排印第五期時。復被警察全數沒收。黨人無可如何。祇得將第四期餘報立散。之人叢之中。而平民新聞之命運。竟爾夭折。日本政府之蠻橫。可謂無以復加矣。頃本報復得該處同志一函。畧言：「政府逼壓過甚。吾人發。」

刊報章一舉殆非易事。此後所恃以爲傳播之具者。惟口舌耳。設聽者有所不明。則利刃炸彈亦殊足以解釋之。云云。刻聞大杉榮君等已組織平民演講會。在東京繁盛地點演講。無政府主義。工團主義。每月朔望開會一次。主講者以大杉氏爲多云。又一函云。同志山鹿相坂二君。近以演說主義之故。曾被拘至警署。先是二君於月之二日。在東京兵工廠前。散布平民新聞舊報。並用大白紙特書「反對政府及資本家」等語。張於壁間。俟工人漸集。乃暢演社會革命工團主義種種真理。二君故善詞令聞者咸爲感動。既復至紡織廠及停車場演講。散報如前。聽者亦衆。及夕返寓。即被警察捕往警署。翌晨始就研鞫。二君爲暢述其所主張。不少隱飾。警吏不能難。復送警察總署。總署以二君初犯。遂釋之云。

風雨雜聲錄

▲日本之無政府黨世界語會 日本同志近在東京組織一團體名「無政府黨世界語團」Anarchista Esperantista

Gruppo (A.E.G.)其旨趣如左。(一)吾黨日常交際及正式之文件。擬採用世界語。(二)傳播世界語於無政府黨與別種革命家及自由思想家。(三)會員以無政府黨人而又屬世界語學者爲限。(四)發行機關雜誌傳播小冊。雖遭強權禁阻。亦必秘密從事。開該工會成立後。極欲與支那同志聯絡。有與之通信討論者。無任歡迎云。

▲記師復君香港追悼會 師復先生不幸逝世。吾黨同志莫不悼惜。海內外之開會追悼者。已有數處。六月二十七日。香港同志假歷民德學校開會追悼。堂中高懸遺像。四壁張掛各地寄來輓聯哀詞。共夥到者四五十人。首由同志某君宣佈開會理由。次起立致敬。次誦讀追悼詞及唱世界語歌。詩。次由某君陳述先生生平事。報告先生沒後吾黨之狀況。畢。衆提議數事。(一)聯絡同志辦法。(二)組織吾黨在香港之交通機關。(三)傳播事業之維持及擴充。決議後復有同志多人相繼演說。會遂散。

* * * * *

通信討論欄

▲續答宗寧 丁之說曰。自然淘汰者。以利不利爲標準之壹作用也。故生物體質。必其有利於生活者。乃得生存。否則滅亡。而徵之事實。則生物器官。每有對於生活。不能爲何等之利益者。如人身之盲腸。馬脰下部之瘤起。貝殼之美澤等是矣。既無利益之可言。則其存在。雖謂與自然淘汰未嘗有關係焉。無不可也。不寧惟是。生物器官。且有向有害的方面演進。以自抵於滅亡者。如昔時愛爾蘭某種之鹿。初以角長善鬥。族類甚繁。後忽漸歸消滅。動物學者推原其故。以爲實因角之進化過大。越其適當之度。不便爭鬥所致。此等事實。按之自然淘汰說。多不可通。蓋就自然淘汰說言之。有害的進化。自然淘汰必不容其發展。以至於自滅其種也。據此以推。知生物界各種現象。多有爲自然淘汰說所不能明者。則以自然淘汰爲足以盡進化之能事。亦可謂遠於情實者矣。戊之說曰。達氏推究種類所以繁盛之故。亦以爲出於自然淘汰之結果。其說非也。夫淘汰即能爲進化之原因。然使一「阿彌陀」(Ameba 原始生物)進而益上。以至於人類

則種類終古祇一而已。無由成此紛紜繁複之局也。其能成此紛紜繁複之局者。以同種進化 Monotypic Evolution 之外。別有所謂分種進化 Polytypic Evolution 焉。分種進化之原因不一。而隔離爲最要。蓋若無隔離。則羣中遇有發生特質者。以至羣雜處互相交接之故。其特質往往因遺傳而消沒於羣衆之中。不能使之固定。而日趨於異也。故隔離者。所以保持特質之固定。以竟分種進化之功者也。達氏嘗以自然淘汰敵之。此其說所以爲未備也。

據上所述。達氏淘汰說之價值。略可見矣。夫競爭不壹形。有直接者。有間接者。有意識者。有無意識者。要其結果。則在存其最宜。亦壹淘汰作用耳。淘汰者消極之事。其目的在使不適者亡耳。與其謂之爲生物之成者。毋寧謂之爲生物之毀滅者。不寧惟是。存其最宜云者。謂必與外境相適者始存之耳。此所謂「適」。是否必爲進化的。本非所問。退化而適。不得不存。進化而不適。不得不亡。然則雖謂進化乃淘汰(或競爭)目的以外之事。無不可也。故近世生物學家據其觀察實驗之所得。知進化之事。多有爲淘汰說所不能明。因而

別開門徑以討究生物進化之理者已大不乏人今粗舉其中已得多數學者贊同之概說之梗概於下

(甲)徑直生成說 Orthogenetic Evolution 此說主張生物進化必循壹定徑直的途徑英美生物學家主此說者甚多而尤以德之埃麻氏 Eder 所說為最精闢(埃氏說發表於一八八八年)先是達氏以為生物若處一定之境遇受同一之自然淘汰代代不變則進化得趨於壹定之方向此說以為不然謂進化之本源基於「壹定之變化」Definite Variation 此一定之變化者與其謂為起於外界之境遇毋寧謂為起於生物之自身蓋生物體質本賦有隨緣感應自在變動之性質謂之「柔軟性」此性直接受宇宙間理化學的勢力之影響則變化(或進化)自生是故生物體質之變化(或進化)實為此天然勢力所支配至進化所以能取徑直的方向者乃由生物之生成法則及「所得點」(Acquired Characters 因器官用不用所生之變化)之遺傳所使然而自然淘汰無與焉蓋自然淘汰者視利害以為取舍者也而按之實驗則所以使族類別異之特質對於生

物之生活非必能為之利害者也生物進化所取之方向既與自然淘汰無與則生物於自然淘汰未活動時其進化必為徑直的無疑即遇自然淘汰活動之際其結果亦祇能令不適者亡耳決不能使生物趨於新方向或起新特質也埃氏謂異種發生之原因(即防阻徑直的進化別壹種為數種之謂)有二(一)發展之停止(二)生殖之困難(三)進化之驟起所謂發展之停止者謂體中進化停止之部分或代相仍不變而進化廣續之部分愈趨愈異終至令異種發生也所謂生殖之困難者謂生物遇有一部因交尾期或生殖器官變異或緣兩性(牝牡)相互間之好惡各有不同皆足致生殖作用之隔離隔離之生殖既起復各以其所生特質傳之子孫則變異日趨於顯著亦足令異種發生也第三原因(即進化之驟起)與異類生成說略同說詳後方此可不贅

先埃氏而倡徑直生成說者為尼加利氏亦德人尼氏以進化之本源基於「在內的向上發展力」Inner Directive Force 而不能明此力之所由然學者以其近於陷空故多

不取埃氏則根據科學實驗以立說能與近代學風相翁合故雖擁護達氏學說最力之葡拉提氏 Paste 亦表同意其價值可想矣

(乙)異類生成說 Heterogenesis 倡此說者始於荷人托佛利士氏(托氏於一九〇一年發表此說本自名為突然變化說 Mutation Theory 學者以其與近時流行之異

類生成說無大別故亦以異類生成說目之)此說關於進化根本的主張與達氏說亦大異趣達氏謂生物進化基於微小之變異其進以漸此微小變異者乃自然淘汰影響之結果故對於生物之生活必能為之裨益最初起於一羣之少數後遂漸傳衍而此類之子孫以繁此等變異不斷向種種方面進行久之而種種之新種以生托氏一反前說謂新種之生實基於「突然」之變異與然自淘汰無關其所以能為此突然變異者乃屬生物先天的本能不由外鑠其變異雖不必異常偉大惟要足為新種發生之原因而又能傳之於無窮者也(托氏學說亦重實驗其區別變化為「積漸而致」Fluctuation 及「突然而起」Mutation 之兩種

及斷言 Mutation 之不足發生新種皆本實驗以為根據非臆說也託氏書所舉例證甚多以詞繁不悉述)

與託佛利士氏同時主張同一之說者為俄之苛先士奇氏 Korsinsky 德國某科學雜誌曾譯載其學說之要點

略謂(一)凡有機體必具變化之可能性此性對於外界全然獨立在平時則為潛勢力寓於遺傳作用中隱而不發苟得其時則突然以起(二)此突然變化若既發現於適當之境遇復繼續以之遺傳於其子孫所謂新種即始於此此變化對於生物之生存問題不必定為有益及有用時或有害(三)新生之種類之全部不再變化獨其中之一部變化者亦不少但既變化者(按此亦新種)之體質因遺傳之變亂及頻繁而趨於羸弱多病者有之「不生種」者亦有之然新種若不遽殞滅其特質必漸次固定遺傳作用亦漸次固定(四)新種之起如無適當境遇往往不能生存即如生存競爭或自然淘汰激烈時則生存較難否則生存較易故生存競爭或自然淘汰不獨不能為進化之因原反足為進化之妨害(五)生存競爭或自然淘汰愈少新種遺傳愈易生物

界將如一樹各枝皆得開花結實。而今日相異的種類中間過渡之物類必皆存在。由甲種進至乙種之聯絡必甚顯明。(六)生存競爭。祇能使生物所生變化之與外境順適者存耳。所謂「順適」不能遂認爲進化。以此「順適」時或爲退化的也。(七)生物之進化。非必能爲機械的說明。以生物之自身本自有此進化的傾向。此傾向視外界(即自然淘汰)所容許者幾何。即能完成幾何者也。(按由託氏及哥氏之說。則生物之變化。基於先天的內在的固有之能力。不必受自然淘汰之影響。而自能實現者也。但此所謂固有之能力。兩氏皆未嘗爲充分之說明。此則未免稍有遺憾耳。)

(丙)心理的生成說 Psychical Genesis 此說以爲生物之進化。雖受影響於外境。惟生物進化之本源。實本基於物之心理。如英之哥皮氏 Cope 美之格烏力氏 Girdler 即主張此說最力者也。哥氏於千八百七十七年發刊「適者之起源」Origin of the Fittest 一書。略謂意識。實與生物俱生。即與生物俱進者也。今日生物之意識。即由原始生物之意識進化而來。故生物之進化。實基於意識之奮發。格氏承

其說而擴充之。謂生物所以異於無生物者。以生物有「目的的性質」。而無生物無之也。無生物對於外界或內部之變動。祇能隨必然的機械的之法則爲轉移。不能自爲頓著的。而生物對於此等變動。能爲先期之感應。此感應者。即豫期的適合的之活動所由起也。此之活動。不獨個體 Unit 有之。個體與個體間。相與共同活動者。亦有之。故此活動。亦一「共同的」活動也。(此之共同的活動。個體體中之細胞間行之。一羣一團體間亦行之。)此等豫期的適合的共同的活動。即生物所以自別於無生物之意識作用之結果。亦即進化之一大積極的原因也。(未完)

本社月費樂助者 瀚泉五盾 子英五圓
本報印費樂助者 仁軒十圓 世昌二圓 冰天 超海
章警秋 奚謹修 李逢轉各一圓 端甫四圓 蕪州五
圓 觀理二圓 聯棠十盾 振軒五盾 文華堂二盾半
植池盾半 胡勝 熾廷 桐柏各二盾

* * * * *

民聲

第二十六號

戰後之工人與無政府黨

此篇譯自倫敦自由報五月號本 W. Leigmouth
Shore氏原著題爲 Then What 有「然後如何」之
意由譯者易以今名

歐戰既息之後。和平將見告矣。然享此和平者誰乎。將彼工人乎。戰爭之前。工人未嘗享和平也。戰爭之後。工人亦必不能享和平也。工人之地位。已永陷於戰爭狀態之中。如遭殘敵。復陷重圍。進退攻守。皆不自主。彼蓋生而勞動者也。爲勞動而生。非爲生活而勞動也。彼雖苦戰。困鬥以畢其生。其

所贏者。黃土一抔之外。無他長物矣。

然則工人固亦以戰爲生者也。吾人則且一審彼輩與軍人所受待遇之區別。軍人境地尊貴。國人每許爲國家之干城。即詩人之所歌詠。詔令之所褒揚。靡不以英雄豪傑相期許。故其所得於國家者甚厚。鮮食美衣。縱情娛樂。遠非工人所可希冀。當其遠出從戰。政府於其妻孥。且極意爲盡撫鞠護之役。俾無內顧。至於工人。實國家命脈之所係。固無論其爲戰爭之時。抑昇平之日也。然而足胼手胝之餘。升斗之資。猶虞不保。至於恤老之費。酬庸之典。更無論矣。故不論從何意義言之。工人決無稱爲英雄之資格。不過一粗暴愚劣。畧具知覺的「機械人」耳。體力苟稍衰邁。或所出稍不足以稱主人之意。則揮斥放逐。如驅牛馬矣。由是言之。吾人之不獲爲軍人而售力於人。以爲活者。其境遇蓋無時不在艱難困苦中矣。

雖然。吾人於此。徒疾首蹙額。哀呼狂號。將何補乎。將來戰事既畢。太平景象。不久必即復原。其繁盛或更爲前此所未有。而人心之忻忻。必且逾恒。貿易之事。或尤發達於斯時也。工

人將如何者。夫預言一事。吾人所難。蓋無論何人。決不能知何事將發生於何時也。惟事之必不發生者。有時或可前知。如將來和平克復之日。今之資本家。決不至由一猛虎化一馴羊。則夫人可得而決言者也。且其所以待工人之手段。必不少變。所取務盈。而所與極吝。苟力所逮。必恣為之。而無所憚。舉凡戰時所允許於工人籍以羈縻之者。彼時必能覓出種種理由。以為不克實踐之口實。今之成約。其卒未有不毀棄者。故工人苟不應其能力。以期其希望之實現。其結果必至於其矣。

以是之故。艱難悲慘之事。乃環起而困圍乎其前。雖欲逃避。不可得矣。夫工人者。其能力足以為所欲為。得所欲得者也。而其敵偏能以甘言誘導之。使耗於無益之地。謬誤之。方不其惜乎。

若干年前。彼剝人以自肥之資本家。慮貿易家聯合之足為彼作梗。頗畏憚之。今則收為己用。且揮之若利刃矣。法律與議會。且承認而維護之。一若彼之團體。皆仁慈惶悌。深有所造於國家也者。惟若輩之任指揮者。已為虛譽所拘。勢位所

溺。終亦以警相替而已矣。

夫和平之福。非工人所得與也。吾意非彼以極嚴厲酷烈之撻伐。加諸其敵人（指資本家）之身。彼之和平。猶無望也。夫工人本足自活。無所賴於資本家也。而資本家非工人。則不可一朝居矣。然則工人將何待而不早自為計乎。且工人之反抗資本家。不假他助而自能獲勝者也。無談判之餘地者也。工人又何待而不實行此一勞永逸之舉。猥自貶損而降格以就之乎。抑知經濟之自由得失之間。間不容髮。無程度之可言乎。

且夫工人之職務。非必利之所在。即當竭勞以從事也。其正當目的。亦祇在供給人類所必須者。使吾人資生之具。完美有加。如是足矣。過此非其所必有事也。蓋工人亦人也。為生活而勞動。非為動勞而生活者也。使工人而能知此。則出困難而進於較佳之境。其必自茲始矣。

凡茲所陳。吾人之屢矣。且言亦既顯明若是矣。雖然。吾人其毋以為顯明若是。既已有餘。遂喋不復言也。蓋工人對於此理。猶有未盡喻者也。彼之受惑於邪說也。日復一日。年復

一。牢無所間斷。而解其惑者。未嘗日提撕乎其旁。則猶是一。驟而十寒也。

由斯以談。吾無政府黨所首宜從事者。在開發工人之蔽塞。而啓迪其智慧。雖無趣味之傳播事業。本屬可厭。而無政府黨下手之第一著。舍是莫由矣。吾人必使疑者信。逆者從。詎毀者折服。一人之力。雖微。各盡所能。未始不無少補。然則吾人果已各盡其所能乎。如其已盡。則是已向有効而真實之途前進。且較之餘所期望者為近矣。如其未也。所希勝利。將安從至哉。

吾黨所以失敗者安在倘欲成功

其道何由？ E. Reochioni 著 若虛譯

此次方與未艾擾亂世界之戰爭。實與吾人以無算之教訓。教訓為何。即告吾輩無政府黨更宜盡力以繼續其對於強權之抗爭是也。

當此殘殺慘象開始之際。彼煽動戰爭之富貴社會。皆伴現一戰爭必將不免之恐慌。而無政府黨異是。蓋吾人固稔知

戰爭為經濟及政治競爭社會中平常之現象。而不引以為怪也。然則吾人之異感何在。則日觀多數平民。應各政府召募。如其踴躍。未嘗不爽然失望耳。蓋無政府黨久懷奢望。以為經多年之傳播事業。必已感動彼勞動社會。不更服從政府之逆命。而聽其嗾使。即不然。亦不至甘心從事互相殘殺之舉。以屠戮其同類也。不圖事乃有大謬不然者。

無政府黨人本不謂勞動社會能於俄頃之間。實行吾人所希望之神聖革命。然政府逞其野心。不惜冒險為此孤注之一擲。彼輩當能崛起反抗而聲討之。則固吾人所能信也。孰意彼輩不惟不爾。且與無恥之報章。及降敵之改革黨。聯同一氣。以助其元首。且揚言此戰為必要之舉。謂足以保全祖國領土。維護民族文化之利益及正義。與乎振興愛國之熱誠。而保衛國家之尊嚴。尤為重要云。至於神聖之格言。如勞動社會共同責任等。早已不遑回顧矣。芸芸之衆。有類羊羣。一任牧人之驅入屠場而不之抗。寧不哀哉。

然經此失望之後。吾輩不得不謂工人之懷抱此種謬見。以迄今日。前此黨人（殆汎指各黨）應負其責。蓋雖有數十年

之傳播而所恃以攻擊社會中具有有害勢力之分子之武器實由彼輩不善鑄造有以致之也。試一觀乎歐陸各國社會黨禦敵之戰畧。益知彼輩各不容辭。當各政府下動員令時。勞動社會未嘗少爲反抗。則以彼輩中之染有官僚臭味者。皆抱一國會主義。以爲欲改革社會以達於各派社會黨人（無政府黨亦在其內）所夢想之地位。非憑藉國會握有大權將不爲功。工人受其蠱惑。亦咸信此以爲無上之祕訣也。不知吾人所欲摧毀者。卽爲此種政治團體。今乃欲與之協力從事。與狐謀皮。寧有是處。夫既欲爲一堅牢精銳無堅不摧之組織。其所志乃不過議院中數席之地。自棄其自由提倡之機會。而輸誠于政治代議制。馴至事過境遷。人民盡變機械。革命之精神。斷喪無餘。更何期望可遂之足云哉。人亦有言。德民之與政府聯合者。蓋彼輩堅信其祖國將爲「野蠻之俄羅斯」所侵掠。不得已而出此藉令如是。且執此以爲參加戰事之理由。然猶不足以辯護其鼓舞愛國之精神。而不易之以世界大同之理想也。且多數德國社會民主黨員。每以德國勞動界之所有事。限於德國事業之發達之

說。號召於衆。至今猶繼續倡導之而不知止。又何說乎。無政府黨所以峻絕社會黨而不與聯合者。卽以此曹主張借權政策。而吾黨適爲反對的進行。且明揭此富有機械之作用的教訓。足以製造工人降服盲從之性質。而弱其活潑之行動者也。

無政府黨雖迭受政府黨人之窘逐。社會黨人之排擊。不稍措意。以個人或黨衆之力。傳播其主義。亦既有年矣。然用力雖多。成績絕鮮。曾未少收勦強扶弱整齊秩序之効者。則以吾人恢復自由。解脫羈軛之主張。猶未令羣衆深喻洞悉。則欲導之使達經濟革命之目的。固無俾也。夫「信地喀黎臣」主義 Syndicalism 實宜爲無政府主義之基礎。今此主義之不能實現。皆由吾輩未能以吾人之主義鼓動而培成之耳。夫然。吾輩不特不能成功。且使社會黨得售其術而令工人祇爲其選舉人矣。

吾輩無政府黨人。固自命爲無神派者也。然吾輩果曾作何等事業。令田野細民消滅其宗教觀念乎。吾輩固自命反對軍國主義反對代議主義者也。然除卻數紙宣言書。數本小

冊子之外。果曾爲何種反對此等主義之事業於此數年間乎。吾輩反對國家而國家之無惡不作如故。反對財產而人民之視金錢若性命如故。反對法律。而人民之恬然受縛束於法律羈勒下者如故。反對武備軍隊。而人民之重視此武備軍隊不啻神聖者如故。誠以吾輩筆墨口舌之作。鼓吹影響所及。亦多限於聞道已久之人。芸芸之衆。得而與聞者。蓋寡。吾輩徒耗心力於哲學科學論理之中。而被賦畀力役之氓。頑固蔽塞。未聞勝義者。反輕視而忽略之。遂令執政之徒。得利用之以供驅策。吾輩之脆弱而疏虞。一至於此。顧念前途。不其殆哉。

麪包畧取(續)

克魯泡特金著 冰 絃 譯

La Congeete du Pain—P. Kropotkin

第三章 (續二十四號)

第三節

代議政體之能力。實不足以舉吾人所期望之職務。徵之十九世紀後半之歷史。其左證亦確鑿可見矣。此一時期。他日

必有援之以爲議會主義失敗之實證者。夫議會之無能。既已大白於世。則代議政治之弊害。不辯自明矣。故近者已有少數思想家。對此問題從事批評的研究。而以文字表示平民之不滿意者。蓋選舉少數人使之立法。以限制吾人一切舉動之範圍。而紀不問其所知於吾人者。何許其無當於事理。固易知也。

由是知多數政治云者。一言蔽之。特以國事委諸彼輩模稜觀望。絕無定見。而但能於議會及選舉會中占大多數人之手耶。

於是吾人賴不得不別尋方法。今且已得之矣。如萬國郵政同盟會。鐵路聯合會。其他種種學術協會等。皆示吾人以自由之同意。足代法律之最好模範也。

至於今日。凡團體之散處遠方者。若遇有事。須相聯絡。往往組織一萬國議會。以處管之。若不能徑自集合。或祇藉電信不能謀彼此之同意。則各選派熟悉於議題之人。赴會討論。且必告之曰。就茲問題。當勉圖意見之一致。祇期以一同意的議案。報命斯足矣。毋取斤斤於法律爲也。至吾人承諾

與否。應姑置之。

此一方法。今日歐洲之工業會社。學術協會。及各種團體。已悉用之。將來自由社會之所行者。當亦不外是矣。惟彼社會之基於奴隸以成立者。必不脫君主專利之羈絆。而社會之基於僱傭制度及資本家利用多數工人之制度以成立者。其政治現象。不能不於議會覘之耳。至於社會之能恢復其固有資產者。舍求之於重新組織。而又能與歷史上之新經濟現象相和協的自由團體。或此等團體聯合而成之大羣。不可見矣。

每一經濟現象。有一政治現象與之相應。如君人猶欲規復其所固有者。而不同時改易一政治新方法。道將何由哉。

第四章 充公

第一節

昔嘗聞之。當一八四八年革命之役。有大富豪名(羅斯茶魯德) Rothschild 者。自料其所有資產。將不能保。乃以詭言給衆曰。「予之蓄積。所以能有今日。實惟諸君之惠。予何有焉。雖然。以今之所有。公之歐洲億萬之衆。則一人所得不

逾四施零 Stuhings 耳。如諸君不厭其少。當各以四施零相率。不敢吝也。」此成約既布於衆。所謂大富豪者。即徒步游行於(佛蘭克科) Frankfurt 大道中。意殊自得。然而向之求此四施零者。不過數人。彼亦即慨然相贈。若弗介意。然至今此大富豪宏麗之門第。屹然尚存。未稍衰落。而彼之狡計。則已告厥成功矣。

今日與彼相類之中等階級之狡黠者。動言吾人所謂充公。不過欲令衆人各出其所有。聚諸一隅。以聽吾人之擇。取此種輕薄口吻。豈與事實有絲毫符合。今之困乏無告者。所志誠在利益。何容諱言。然所圖者。豈如論者之所云云。又豈斤斤有所垂涎於「羅斯茶魯德」之資產。吾人所欲從事者。要在布置社會壹切之事物。咸處於適宜地位。使人類有生以後。皆有可獲之機會。其最要者。尤在使之習一必須之職業。而得盡其能力。以致精巧。次則令得自由擇業。勿須乞主人之許可。及不必以其勞力所得之大部分。納諸地主或資本家。如是而已。至如「羅斯茶魯德」等所有財產。只合供吾人組織此共同生產制度之需耳。

當夫農人從事畝。毋須取其所出之過半。以獻納於人之時。又當夫改善田地。而豐饒其收穫。所必需之器械。耕者皆得自由取用之時。又當夫工場之職工。不仍為獨佔家所利用。而各得盡力以貢獻於社會之時。勞動者生活之所需。予取予攜矣。彼以掠奪為生之「羅斯茶魯德」。又惡從容足其間哉。而吾人又豈有乞求祇值乎所生產之小部分之賃銀。以售其力者哉。

難者曰。是則然矣。然保無有「羅斯茶魯德」。其人曰。從外邦來乎。譬有從支那來者。已從支那積累巨萬。復挾其無數之僕從及奴隸。移住君等社會之中。君將何以處之。(未完)

平民之鐘

方續譯

第七章

時則彼之所言。廣傳所市。一博士學生之流。每注意聽之。中有人詰之曰。「君仍謂此鐘。徐科學外。殆真有能鳴之者。」彼答曰。「君之科學。誠至美之光。一然人恒藏之於暗櫃。因舉世千萬之腦。皆足以識此科學。而策其進步者。一奈何

以愚昧而閉塞之乎。蓋人於幼時。每受各種不相宜之職務。而殘廢其腦力也。」又有一人讀言曰。「人當推廣基本的教育。而賴考試之法。俾此教育能為全體享受乎。」

彼復答之曰。「君之所謂教育。用以強迫小兒者。實足使彼等終身無生氣。」

因此均足以伐性傷生者。一而以寫字拼音文法為起點。

今君竟欲小兒以考試之法。埋首於其中。一而至增長真智識。反視為緩圖歟。」

又有一學校教師謂之曰。「然則凡各種校正讀音寫字之規則。當學之歟。」

彼答曰。「此人絕類被縛絲端之金甲蟲。一飛行僅及於小範圍以內。」

讀書寫字安用校正。若不校正。將又如何。」

又一博士言曰。「吾人當保存祖宗之遺訓。與習俗否乎。」

彼答曰。「君真膏澤枯骨哉。一易若使之隱隱自滅。一木乃

伊又安可再累及吾等。」

又有一議員來言曰：「法律不公平，確甚。於理當改造新者。」

彼曰：「君等所造之法律，均足以產生罪惡。若無法律，罪惡實不能一日存。」

法律所以限制罪惡之發生，然不能限制罪惡所以發生之原因。

故當細索過失罪惡之真原因而剷除之。法律刑罰，自無所用。」

於是有提倡道德者謂之曰：「人之受苦，溺於嗜慾故耳。人性似本惡。」

彼答曰：「人性本以求生，就樂而避苦，此又安足為惡。然盲目之教育家，反其道以教之，殊不足以勝人生之痛苦，且有痛詆娛樂之不當，謂吾人宜遠避之，而以尊崇貧苦為要道，謂吾人宜安處之者。此吾人之罪人，而一部分人之功臣也。」

然彼道德家又續言曰：「如君所言，世上固無善惡之可辨乎？」彼答曰：「君尚在五里霧中，請速降平地，吾實告汝。」

次復有摩利氏 (Morally, latter half of 18th Cent.) 著「自然之法典」(Code de la Nature 及「巴士拉底」Basilide 詩歌，主張人類性善說，謂吾人社會，設不為「人法」所擾亂，本屬安全無少缺憾，又謂吾人若不根據絕對的平等主義，實行革命運動，則新社會之建設，無由實現，故摩氏對於人類罪惡之起源，亦以為由於私產之占有及法律之庇護，苟循人類自然之本能以行，幸福自臻，自道德法律論，而人類始多事矣。

摩氏以為由私有所發生之吝嗇，一貪，實為萬惡之根源，故其理想中之新社會，有基礎之原則三事：(一)社會內無論何種產物，不能屬諸私有，但直接用以充個人的欲望之實用品，及每日勞動用所必須之器具，不在此例。(二)市民各以公民之資格，同受公費之維持。(三)各市民視其能力年齡之不一，各執一業，以服務於社會，市民既生五年，即去家受公平等教育，十歲，入公共勞動所，為業務之實習，二十歲，從事農業，再歷五年，是為成年，始享完全市民權利，其政治組織，分全國為家族、氏族、邑、郡、四種，家有長族，有正、邑、郡、

惡者自有惡，而善者自有善。

人之生也，自給衣食，而與同處之社會中人相和協，且得其公認者是為善，因其為娛樂快悅也。

人之生也，處於黑暗之中，戕賊其身體，且不得社會中人之公認者是為惡，因其為憂患困苦也。願為善，禍為惡，而法律云云，妄言耳。

科學必能告吾人以真善，其貌為善者，惡而已矣。

世人多誤以毒藥為療病良方，寧因小樂而受無量之苦，或免幸福於不通之路，彼等無知，以至如此。

然吾今告汝，時乎至矣，吾人皆可求得自己富有之幸福，此時對於甘自放棄避生就死之豫言家，將嚴格以試金石剔去之。

蓋若以長惡為貴者，則犯眾惡皆隨之罪，而為吾人所攻擊也。」 (第七章完)

通信討論欄

答敏公 (續廿四號論共產主義之沿革)

各有議會，更由此等議會之首長，互選尤賢能者為元老議會，以為一國最高之機關，一切國政，咸取決焉。如是則事無不舉，人皆得所，社會罪惡，庶可絕根云云。或謂摩氏學說，實

巴波府黨宣言所自出，為法國大革命之前驅，是或然歟。巴波符氏 (François Noel Babeuf 1764-1794) 法人，素

服膺摩利氏之學說，當法國第一革命之際，主張以人類平等主義為社會救濟之惟一手段，並從事實際運動，以鼓吹其共產思想，其言論多發表於「官吏與人民」機關報中。

Frühau dur peuple 又曾本其宗旨，結合同志成一團體，名平等社會 (Societe des egal) 其綱領在破壞現社會之秩序，以輸入其共產主義，因為法政府所禁，乃改為秘密結社，巴氏共產社會組織之意見，曾發表於「巴波符黨」宣言

書中，略謂「人類既為社會的生活，應為社會圖謀公共幸福，犧牲各自之權利，廢止私產承襲制，國中一切產業，為一國之眾所公有，市民分為若干「欽民」(Commune 更依生

產勞動之種類，細別種種之團體，諸團體各有其選出之監察員及議會議，會操中央之公權，以職業分命於衆，生產之

物公衆消費勞動之量視消費之多寡以爲衡農業之外副以工業商賈與共產制不相容自無存在之餘地云云巴氏爲人學殖行修開望甚著以主張激烈故於一七九四年爲法政府藏於巴黎國人情之

法國共產主義之實行家「巴波符」外以卡畢氏 (Etienne Cabet 1788-1856) 爲最著蓋亦急欲本所主張以見諸事實者也自「巴波符」之死法之共產主義雖若大受挫折實則其所下種子藉鮮血之灌溉潛滋暗長殆有一日千里之勢故每值改革一次此主義必驟然露其頭角一八零三年之役卡氏既曾參與其事後十八年(即三次革命之頃)法之勞動界崛起爲反抗資本制度之運動卡氏所著「衣卡利」(Le Livre) 旅行記一書適於是時發表故其所影響尤大卡氏主張雖不若巴氏急激至對於人類解放問題亦以爲今日社會不平之組織實與「天然原則」相悖若不從根本上推翻之則社會罪惡永無輕減之望故先哲如柏拉圖基督聖威以改組共產制爲人類最適之舉而世人多以爲難行之空想故歷久不克實現爲最可惜云此書主旨在辨明博

愛主義與平等主義乃人類理性所同認本諸自然不由外鑠惟必至共產社會實現後始得盡量發揮無所窒抑其他記述與上述諸氏所虛擬爲理想社會略同此可不贅卡氏晚年曾赴美之「特沙士」州組織一共產團體以嘗試其共產理想卒以害於他故未克成功云

共產主義不獨上述諸學者各據理想所虛構之種種社會組織足爲後人取法上古西方民族且有實行之者如希伯來當平民革命之後史家多稱其經濟組織實已行共產制之一部而「克黎他島」(Ploeghe) 居民之生活亦頗得共產制之精神或言斯巴達之「力苛高」(Lakurgos) 社會改革政策即從取法「力苛高」分土地於九千之市民牛馬車輛耕具皆屬公有市民得以自由取用食則就公衆之食桌息則入公衆之家屋盜竊絕跡人民康樂素爲史家所稱頌羅馬以降有「欽民」(Commune) 之組織「欽民」者略具共產制之胚模爲地方自治制之一種中世歐洲之封建時代各國多仿行之而尤以法國爲著英國「欽民士」(Commons) 之起源即基於是云至於近世除法之「篤山村」外尚有耐

章氏 John Humphrey Noyes 於一八二八年在美國「坎尼提可」(Connecticut) 州「阿尼打」河畔所建設之「阿尼打共產社會」(Oneida Community) 不獨完全踐行各盡所能各取所需之兩根本要義即家族組織亦且廢棄惟實行三十餘年後以由外部發生種種障礙今已失其本來之面目云 (完)

本報啓事

頃於美洲桑港新中國少年報見有「社會主義同志會廣告」一則據稱「現據會員謝英伯君提議得民聲報社函稱粵人師復病沒滬上景況蕭條請同志捐恤云云師復標揭社會主義而主張無政府主義故於本會頗肆攻訐惟是非自有公論而生死乃見交情凡我同人及各界僑胞或悉其生平或憫其身後有願解囊周助者請交由江亢虎君轉致其家屬收領可也」云云閱之不勝駭異師復君在日經濟雖嘗仍拮据然其所拮据者民聲之維持費耳師復君既逝同人拮据如前然其所拮据者亦民聲之維持費耳至師

復家屬雖不富擁巨萬然亦無須本報轉煩師復君之友如江君亢虎輩遠在美洲代向社會黨人搖尾乞憐之必要故同人邇來通信各處吾黨同志屬代籌畫經費皆只以維持民聲爲前提絕不涉及他事至家屬云云周恤云云此種名詞尤未道及關於此節寓美同志彼岸若於該廣告發出後經即就近登報辯正並代鳴謝矣惟本報仍有不得不再行聲明者則以該廣告既明言「現據民聲報社函稱」此中底蘊無論是否出於私人冒稱抑該社有所誤會惟實事既與本報無涉本報自難默認至該廣告中「師復標揭社會主義而主張無政府主義故於本會頗肆攻訐」數語同人尤不解所謂夫標揭之與主張其意義不同之點何在江君未下定義其心目中對此四字之解釋如何同人無從明曉惟就字面上言則標揭云者主張之復以表示於外之謂而按之事實復師未嘗預知死後須煩社會黨人周恤其身後故對於社會主義并未預先標揭以爲依附社會黨人之地抑不惟未標揭且極不滿足之者也其言論散見民聲諸篇而與江君論辯諸文言之尤爲透關江君既嘗與持辯至再何

竟於其意旨尙有所未明。既明而故悍然爲此違反情實之言。豈不以師復已死。無政府黨之爲江君所甚不便者。已一往不復返。餘俱不足以介江君之意。而前此之爲師復所辭。關而無如何者。今得乘機報復。即加誣。而無與爲辯乎。獨不思師復雖死。而師復之言論。具在。予人以共見。江君欲藉廣告片言之力。以掩盡天下之耳目。爲計不誠左哉。且前者師復與江君之辯難。亦祇討論主義耳。即云攻訐。亦攻訐江君一人耳。對於社會主義同志會。未嘗以隻字相訐。今謂「對於本會頗肆攻訐」。豈以攻訐江君者。即爲攻訐該會。如語所謂。朕即國家者耶。誠如是。則同志會者。實江君之化身。師復前者。既以攻訐江君者。攻訐該會。今者師復雖死。而江君忿恚之念。未爲少釋。狎狎之態。情見乎詞。而謝君乃遽然向之提議捐恤。其所以待江君。不寧太過忠厚耶。且江君既容謝君之請。慨然允爲盡力。且又登報爲之號召矣。而猶必爲「對於本會頗肆攻訐」一語。豈謂足以表張該會不念舊惡之美意。因以爲他人倡而捐款易集耶。抑該會同人素悉「師復之平生」。挑撥其惡感。而無害其「生死之交情」耶。由

前之說。江君律已何其嚴。由後之說。江君存心何其恕。但江君用心雖苦。其結果恐不如江君之所期。是則不免少爲江君惜耳。

民聲叢書第二集已出版愛閱者請付郵票五分當即寄上
本報印費樂助者 民霜星如疾侵愁影天哭各一圓 遂生灼燁漢夫各一盾 憲之十五盾 伍煥美金五圓 春景五盾 雷金滋美金十圓 同仁九圓五角 法國勸學會十五法郎 劍公伍角 瀚泉二盾半 千秋二盾 謝聯棠伍圓 惜余重平桂耀應響瑞玲徐添各七圓 陳金容馬蔭非連顯純費余各三圓 蔡錦陳志念鄧蘇鄺南海泉葉云彬麗南各一圓半 何寶耀四圓 鳳韶美金四圓 閱報者六盾半(漢夫經手)
本社月費樂助者 滾滾五圓

腦中之思想
鎗內之子彈

民聲

第二十六號

無政府主義之哲學

克魯泡特金著
顧父譯

(一)

予今於演述無政府主義之哲學之際。不能無多少之躊躇。誠以方今自此無政府主義爲一片空想。祇足破壞現代之文明者。不而足。至如巴黎某報。且云無政府主義之哲學。惟有「破壞」。其論據惟有「兇暴」。此僅二三年前之事耳。今日欲於此有限之篇幅中。說明無政府主義之哲學。能毋益增讀者之疑惑乎。

雖然無政府主義之內容。一方面已漸爲世人所了解。世

人對於無政府主義。其態度亦漸趨於忠實。近頃以來。已得一小立足地。一部分之識者。至已認之爲富有確實的理想之主義矣。不過其中有疑此主義過於優美。其理想過於高遠。非此未達至善的人類社會得而實現耳。但今世大多數人。尙未知無政府主義之人誤解之今日。又豈宜於大言無政府主義確具哲理之時乎。然吾則有說。

C'est un crime que de faire croire aux hommes qu'une révolution est inévitable, ou bien que l'équilibre social est impossible. C'est un crime que de faire croire aux hommes qu'une révolution est inévitable.
P. Kropotkin

科學的 根據則 魯驟語以 泡特金之 主義之 先非虛誇 生之尤抑 實當此社 會主義 尙易被

(二)

予今將援引自然科學之學理。以起予說。令其易明。然予非以此學理直接續釋社會的理想也。不過就解釋無政府主義之理想而論。取科學所說明之諸現象。以爲言較之人類社會之具體的事象。爲說明之方便。計予以爲尤便利耳。諸君試一觀古代所下宇宙之解釋。古代物理學者。嘗以地球爲宇宙之中心。日月偕同無數星辰。皆環地球而迴轉。人類者。實此宇宙中心的地球之代表。而爲其中萬物之最靈。天有所呈。地有所變。皆上帝對此類人之所設備者。如彼雷霆。卽所以審判人類行爲善惡之具。微之往史。初民之思想。固若是已。

至十六世紀初葉。開化人民對於宇宙之解釋。始爲一變。而此前此所假定爲宇宙中心之地球。不過日局中之一小游星。蓋爾片士其細已甚。卽彼較之地球。有無量大之太陽。亦不過太空中恒星之一。銀河中此類太陽。其數且難紀。極人類之在宇宙。較之太倉之一粟。猶且不足方物。然則以人類爲宇宙之中心。傲然自大。寧非可憫。自宇宙觀念既變。思想界遂起急激之動搖。而無政府主義。亦於此新時代立其根

亥矣。

不寧惟是。諸君試取十八世紀及十九世紀初期所刊天體學書。而觀之以地球爲宇宙中心之謬說。殆已無有矣。然其時猶以爲太空間諸遊星之軌道。引力。及秩序。皆受太陽之支配。始得定則。可循。蓋然無誤。一旦組織破壞。大環解紐。復有他之中心。恒星起而恢復其秩序。然至最近科學發明後。此說亦經失敗。知宇宙中無數遊星間之秩序。組織。皆絕對的。無限的。而爲一渾然之大調和。易詞言之。卽支配宇宙。主張而經緯之之中心。物質則無有無量數之星辰。森然羅列。宇宙之中。實有一自然之大調和。爲之調劑。自可并行不悖。是故宇宙中心說。始而假定地球。繼而假定太陽。更進一步。則且歸諸無中心說矣。

(三)

此類思想之變化。不惟天體學說中爲然。現今所有科學。盡循此途徑矣。

昔之物理學者。以爲電氣磁氣之本質。存於該物體之外。其所以發生之故。乃由於一種物質。受外界加以一種不可思

識之力。而此種現象。以生今之物理學者。所下解釋。則具是電氣及磁氣之爲物質。因構成體質。及其周圍之物之極小分子。不斷向各方面。爲非常急劇之運動。由此分子運動所生之衝突。卽電磁氣光熱發生原因耳。

更進而觀生物學。昔之爲生物進化之說者。多著眼於「種族」。今則個體之研究。已漸重視。無論植物學家。抑動物學家。對於個體之境遇。與生活狀態。凡由燥濕。冷熱之差別。或食物之豐齋。所生之變化。必詳加考察。綜合而參較之。而後乃及種族進化之結果也。

更進而觀生理學。今之生理學者。對於植物或動物之生命。每不以一身或一木。爲一既完之個體。知其中無量數極小分子之集合體。或身體之各部分。如消化作用。感能作用。神經作用等。皆於內部。以密接之關係。而相聯結。各機關皆爲個個的細胞之集合。其細胞又個個有其生命。以自活動。而與他之細胞互相衝突。以保其自己之存在。此等細胞。既各有生命。各能自由活動。而於其全體。遂造出一完全之個人。此豈非可驚之一大調和乎。由斯以談。個人者。體中各機關

之調和所造成之宇宙也。各機關者。各細胞之調和所造成之宇宙也。而各細胞則極小原子之調和所造成之宇宙也。此固近世科學進步之結果矣。

(四)

此種學風之變遷。其影響於心理學。更爲重要。蓋近世以前。心理學家。以爲對象而研究者。僅渾然壹人類之個體。而貿然以善惡。邪正。慧拙。智愚。區分而類別之。卽十八世紀之唯物論者。尚認人類中心。有恍惚靈魂之壹物也。

今日之心理學家。仍持此種見解者。已無有矣。彼等皆以人類身體之中。有無算分離獨立。各別自治的能力。此種能力。互相調和。互相結合。而完全之人體。以成。故人體者。多數獨立生存之能力。如腦細胞。血液細胞等之所合成也。各部分雖互保其密接關係。惟又互相衝突。互相排斥。以行其活動。其間有平衡焉。有調和焉。至謂必有中心物。如「精靈」等。以爲之支配。而後調和乃生。必不然矣。

(五)

讀者由此三數科學上之實例。似可以推知自然科學之趨

變矣。此趨勢云何。豈言蔽之。則昔之科學。但准據事象之結果。或合成的個體。而為直接的研究。今之科學。必更進而研究組織個體之極小分子。故其方術不同耳。

今之科學家。就主張自然界之大調和一事而言。較之昔之科學家。初不小異。獨其所以異於昔之科學家者。則以今之科學家。對於自然界之大調和。初未嘗藉外界勢力。如所謂「自然法則」等說。以相解釋。蓋「自然法則」云者。不過橫於現象與現象間之種種關係。於此關係。不能解釋明瞭。乃設為壹種神秘的說明。強相附會。不知法則者。實於如何條件之下。若發生如何之現象。則必然的他之如何之現象。以生直覺原因結果之關係耳。此本寓乎現象自身之中。非於現象之外。別有所謂神所設置的不可思議之力也。各現象自支配其所必然現實者。而法則又何能離現象以存在乎。

夫直接以因果之關係。說明自然界之調和。有所不能。遂乃於現象以外。夢想精神之法則。不知現象之調和。無論如何巧妙。以保其平衡均勢。惟此事象將建設及調和方繼續時期內。必有其「排斥」「衝突」。而後建設之事乃成。何者。現象

之瞬間消滅者。亦以瞬間成就之。而萬年廢續調和之現象。亦足以表現其前此萬年不調和之鬪爭。例如今者太陽系中之游星。其保持其整然之秩序與組織。不知歷年億萬。然當太初此太陽系未造之前。未有不經過若干渾沌的之衝突（不調和）者。又如電光一閃即滅。亦所以表電氣一瞬之衝突耳。

由斯以談。調和者。不過「全力」活動於或一定點時所生之現象耳。苟此力之一之活動被妨害時。則調和以破。然力之活動雖被妨害。其力實未嘗消滅。不過變為潛勢力。既以破壞從來調和的組織。更入於新組織。再造將成之無秩序時代耳。讀者試觀「亞那」火山。其蘊蓄之力。足以發洩可怖之溶岩。所接之物。無不盡遭破滅。人類之革命。亦猶是矣。

(六)

更進觀乎歷史。前此歷史有王朝歷史焉。有國家歷史焉。國民個性歷史。概未之見。而今日之歷史家。則不僅以歷史表面上之現著的事實。及三數英雄豪傑之事跡。為其研究之對象。必更就當日之戶口。宗教。生活方法。理想及實現理想

言之。與現代之大思想家大詩家之理想。已大相密接矣。彼維持一己之權力。到處皆欲繼續今日的社會組織之小數支配階級中人。如僧侶。軍人。學者。官吏。等所蠱惑於吾人之社會概念。今已漸消滅於多數平民之腦中。殆成事實矣。

於此新概念中。「權力」「中心」等物。已無存在之餘地。吾人將於未來之社會中。由共同之勞動。蓄積共同之資本。經營共同之事業。以小數之權力階級為中心。以組織社會之。謬見。吾人將絕之矣。吾人將於社會中。使各人之個性能力。圓滿發達。而為一翕然之調和矣。無權力。無服從。無支配。無制裁。將得一優美之調和的社會生活矣。（未完）

吾黨所以失敗者安在倘欲成功

其道何由？（續）E. Recanati 著 若虛譯

今者德之無政府黨人。或則公然加入各黨之「神聖同盟」Sacred union。以保護其祖國及共和政制。或則退避一隅。自認無力從事於各種運動。即自己個人的革命事業。亦且謬為無能為矣。雖九月以來。意大利之無政府黨人。嘗為反

所取之手段等。而為精密之研究。復以所得之結果。以解釋歷史之事實焉。

至於法律家。則何如彼輩今日之所有事。不僅專解釋成文法律。必效彼人類學者之所為。先著眼於原始的制度。漸次以求其習慣的制度。進步發達之跡。故研究社會原始的習慣與制度。為今日法律學家所最重要者。

經濟學家。則何如前此彼輩。但以國富為其研究之對象。今則進而究心個人之經濟狀況。而社會問題。亦所注意。至國民外國貿易之盛衰。非其重要問題。故彼輩或叩巨室之門。或造賤氓之室。以探究個人生計之情形。與貧困者修之程度。而後乃及國家社會一切問題也。讀者於此。可知此三數科學之研究方法。與前述之自然科學。有同一之趨勢矣。

(七)

由斯以談。吾人之社會概念。蓋迥殊矣。無政府主義之理想。實對於過去及現在之社會現象。與以新穎之解釋。更預告未來社會之生活狀態者也。抑無政府主義者。又根據新時代之新哲學。以建立者也。故此主義之理想。於多數之方面

對戰爭舉動。且有二數星期。宣言反對軍國主義。愛國主義。及民族主義。而吾輩同人亦曾於各公開會議中。反對戰爭。矣。然各種組織未能完備。故不克如吾人之所期。以遏止戰禍之實現。獨年前「亞比先尼安」(Abraham)之役。無政府黨人曾掘斷鐵路以阻止兵隊之前赴戰地。斯亦可謂感情勝無之舉已。

吾人前此行事之無當。可勿言矣。即此無當之舉。亦歸諸烏有矣。嗟嗟痛歎。亦奚為哉。予之所為。喋喋而所期望於予之同志者。不過欲其注意於前此之謬誤。庶可以避免之於將來耳。

夫吾人不能捨棄自由之希望也。對於身受虐政之人。不能恬然無動於中也。雖即失望之餘。足動吾人徒動無益之想。然吾人終不能自昧其是非之心。惻忍之情也。吾人不能坐視兄弟之誘於陳腐謬悠之邪說。以致命於不干己事之戰爭。怒然若無觀也。故當此風潮未息之際。吾人宜熟審其制敵所需之武器。以備從事吾人真正之戰爭。吾不欲預言戰爭之後。景況淒涼。似與夫戰爭若何停止也。吾

是不啻漫漫長夜。忽發一線曙光也。此種事實。聞法國近亦不少矣。

此曹意見不一。瓦解之象。漸益顯露。則將來歐洲社會黨之分裂。當與工黨組織之分裂無別。此亦勢所必至。無能逃免者也。其一大部分。必為擁護「神聖同盟」而與「自由黨」[平民政治黨]「政府」聯合之人。其中將有一改革急進派。起於德國與法國。而意國當尤盛。彼「共和黨」[社會改革黨]及一部分之「信地喀黎巨黨」(即工團主義黨)人。必將與此新派聯合無疑。他一大部分。則必為彼墨守「階級自覺」之陳言。繼續以與資本制度爭鬪之人。惟至國會與法律的功用。愈益失敗。證據確作之後。而此曹復能挾一誠心以將事。則此曹必將改易其競爭之方針。以贊同其平日所反對之無政府黨之方略矣。(如吾人進行敏捷。此曹或能偕同各國之商業團體。而實行工團主義革命。)

今而後。倘使社會黨人。翻然以工人之利益為念。承認其陳腐政策之迂闊。而無當。舍其扶植勢力於國會之妄想。而親附吾人者。吾人必樂與提携。相與從事於各種激發工人革

縱不能預決勝者為誰。然吾敢言敗者必平民。其平民之損失。不僅以其生命供戰場「摩洛克」(Moloch)之犧牲。(按摩洛克為古代「寬尼西亞」人 Phoenicia 所奉火神。每祭必殺人以為犧牲。)及受戰時物質騰貴之影響。以凍餒而轉乎溝壑。將來國家威權。彌益橫厲。吾人事業。乃真無望。斯其尤可慘痛者也。

以是之故。吾人益當聯合大眾。以相抗拒。凡足助吾人成功。而不與吾人宗旨相戾者。咸毋輕而忽視之。設必須與他之革命家相聯絡者。即當袒懷相示。急相提携。更不必互相猜忌。以示弱於敵矣。

近者贊成開戰。且與政府協力之社會黨人。已漸覺悟。微之各方面之現象。此種朕兆。已發現矣。俄羅斯。波蘭。布加利亞。羅馬尼亞。及塞爾維亞諸國中。倡言「和平將可克復」。「遵守萬國協和之原則」之說者。已不乏人。而奧大利之「德國社會民主黨」人。且宣言於勞動界。謂「戰爭終止之希望。日近一日」。「萬國和平會員。已出全力運動停戰」矣。其尤差強人意者。則德國社會民主黨之著名首領。頓生後悔

命精神之舉動。是則各黨聯合一舉。今日實為最良之時機。過是則難言矣。試徵之事實。言論「集會」出版「三大自由者。固名為已與吾民者也。其實則何如者。蓋政府欺民。已成慣技。即今日所許於吾民。以誘之使盡力於戰場者。戰事已畢之後。吾知必仍一具文而已。抑此戰廢費巨億。受其惡果者。亦以工人為最慘。是不啻已與工人以向來所無之大

激刺矣。且此戰既造一大幸運。以與政府中人之執財務者。此曹將來必成一新階級。而彼小資本家如製造家 Manufacturers 販賣 Merchants 肆主 Shopkeepers 等。勢必必為貧苦無告之小民。可預知也。然則處今之日。吾向所言各黨聯合一致進行之說。寧不足以解釋於戰場中。吾艱苦同胞之前。令竭其權力之所能。至以與吾各黨協力。以變更吾人現時所居之地位哉。

當大戰既息之後。工人必皆曉然於茲役之徒勞無功。而所爭之利。復非一已所得。與矣。當是時。凡以反對軍國主義為職志者。不已得一絕良之機會。以致其力乎。俾聞意大利各派革命黨。已准備於戰事停止之時。即造一極堅固可恃之



機關以擴充其反對軍備之事業。然吾人曷不聯合各社會黨工團黨從事一普及全歐之運動。俾工人皆知拒絕軍需武器之工作哉。
(完)

英煤礦工人之罷工

La movado de la kolalko striko

英政府擬設軍械法律。於工人多所不利。威爾斯省(英倫西部)之煤礦工人。乃相率罷工。卒獲勝利。此舉不特表示工人之實力足與資本家相頡抗。抑可垂為各界工人之模範。蓋其所行。乃反對國家反對國際之戰爭者也。此次工人獲勝。果何所恃乎。特「直接的行動而已」。一般勞動派之政治家。常譏罷工無濟於事。今乃何如。然苟一般熱心愛國之勞動政治家。力為防範。又何至釀此驚天動地之偉劇。(罷工)雖然。防止云云。又豈政治家所能為力哉。於是所謂軍械部長之卑道。喬治氏。乃出而調停於工人煤主之間。謂國是階危。不應更有內亂。要之其所云云。不過為資本家及政府之利益而已。

於衆曰。今吾人同盟罷工。政府當束手無策。彼與各國宣戰。必有賴於吾人之勞動。則我胡不以此要挾之。由是觀之。工人之覺悟愈大。政府之運命益促。如某報所載。謂工人此次獲勝。仍未滿意。蓋欲以工團主義行之國中。使知今之罷工。乃無量數階級戰爭之一小影也。

此次罷工。固足為訓于工人及資本主。一般國家社會黨。將亦由此而得最大之覺悟。彼社會黨者。無日不謀伸張政府勢力。主張一國之實業。概歸社會民主政府所有。就令此目的已達。資本家全數滅絕。國有之政策實行。然平民能獲真正之自由乎。吾意亦依舊受制於中央集權之萬能政府而已。斯時之政府。與今日之資本家。豈有差別哉。故欲求自由。必毀滅國家。一般社會黨鑒於此。此次罷工。仍不醒悟。則是甘為政府之奴矣。政府之深仁厚澤。不過如是。吾人胡不毀滅一切法律。復回吾人之固有資本乎。時至今日。一般社會黨。有仍謂無政府黨為危險為癡狂者。亦有謂其絕非危險者。要之各隨其見地而定。惟無論如何。請其一察工人資本家政府三者之關係。便知政府乃一種器具。其為用無非剝奪

自是以後。工人之覺悟。當異常進步。彼資本家者。當戰事倥忽之際。竟利用此時機。而為空前之大劫奪。觀於下議院限制煤利一案。可以證之。雖云限制。而煤價仍高於平時所定價格甚遠。欲減其利。而反益之。資本家握利之慾。乃復益熾。商人本唯利是逐。一般所謂愛國之煤礦主人。申言工人以工團主義橫梗國中。為無益。已則自誇以利益供奉其祖國。是亦無恥之尤者矣。

頃者英倫日報。曾載撒米爾君之言。(露昔曼君深信其說)謂煤價制定後。將來每年可多獲三千七百萬磅。而成全此美事者。則戰事也。暴露於外之兵卒也。吾意徵兵之日。必不令被徵之兵。與謂此事不然。誰則願拋其身於「法蘭達士」Panders「達旦尼里」Dardanelles之屠場。以助惡人獲利者。

此次罷工。雖已經過。然必長留於歷史。為勞動界爭戰之一大紀念。蓋其時國家岌岌自危。乃求助於工人。不料工人視政府之命令如土苴也。使各國皆如是。所謂國家者。豈尚有存在之餘地。則無政府而共產。甯不一蹴而幾哉。礦工常號

工人之權利。并藉法律以鉗制人民而已。此工人所以起而排擊之也。

社會風潮 Socia Movado

▲上海南匯鬧荒大風潮。南匯縣禾稻遭連風水。秋收歉薄。荒象已成。而官廳方面。不予賑撫。又復加以清丈。蘆蕩屯田。繳價種種剝削政策。以致農民貧不聊生。時有鬧荒之舉。而各官紳復不善調停。動用強權。以相抑制。往往激成極大風潮。近者南邑張江柵一帶鄉民。因天寒歲迫。無所得食。聚集四百餘人。先至御家橋紳董張雪舟家。請求賑濟。當經張董按名散給銅元。每大人六枚。小童三枚。始各散去。一月十六日上午十時。該鄉民等復至本鎮富紳錢子蔭家。請為接濟。並要求暫停屯田清丈繳價。錢紳答以清丈繳價係由官廳主政。無權干涉。接濟一層。亦峻拒不允。該鄉民等哀求不聽。錢紳乃報告該鎮警察。由何署員帶同全班警察。急到彈壓。並驅逐之。衆仍不去。警察遂開槍轟擊。致傷一年甫十九歲之災民。倒地立斃。受傷者亦三四人。各災民見之大動公

憤遂羣起與警察爲難警察以彼衆我寡知勢不敵紛紛逃竄當被災民逐擊愈益驚慌致有巡長一人巡士一人跌落河中被溺殞命錢紳父子見事由已起業肇巨禍相率逃避各災民憤無可洩遂將錢宅什物搗毀一空被擄衣物堆積焚燒惟未搶奪一物至已死災民屍體由各災民即以錢紳預備之壽衣取出爲之穿著並將錢之壽材(聞係楠木值價頗巨)爲之停屍待殮該邑馮知事據報後除派員前往勸導外昨已將情飛報各上憲鑒核聞尙擬詳請滬護軍使請求派兵前往鎮懾云查該紳錢某于前清季年曾因抽收渡捐一事爲鄉民反對搗毀房屋錢竟勒索該處富室賠償損失以致良民因而破家傷命者甚衆鄉人不服起而京控繼訟多年直至民國成立而後已現又肇此巨禍則鄉民之合恨於該紳者將益甚而事端或自此多矣

▲要求息戰者被戮 勃牙利通信云該處人民要求停止戰事前星期日社會黨組織反對戰事團聚集於「佛丁南」王宮之前聲勢甚盛巡警欲驅散之而不能後調馬兵相助遂起衝突兩方面均有死傷云

▲罷工一 紐約製造童服之工匠一萬五千人因要求每禮拜作工四十八小時迭與童服製造業之資本家磋商數日未得要領故定十一月三十號舉行同盟罷工以爲抵制三十日晨五句鐘即由工黨聯合會派出董事多名前往各製造廠宣布罷工命令查各廠工匠屬於聯合會者佔百分之九十故此大罷工舉動預備完妥必無破壞秩序之虞云

▲罷工二 一月八日美國「哇海哇」有「東揚斯」鎮工人罷工致生亂事死三人傷十九人罷工者爲東揚斯鎮鋼鐵廠之工人先則縱火焚燬房屋繼則大搶事態頗爲危險故官廳斷斷河橋以免罷工者由東揚斯鎮過河而至揚斯鎮有工人若干奪得威士忌酒痛飲之醉後乃取炸藥轟毀房屋數處目下揚言欲毀鎮中民屋官廳已派兵至該地維持秩序工人被拘者甚衆

▲罷工三 十二月三日上海黃包車夫(卽人力車夫)以出租該項車輛之各公司每日每輛遞加車租二角(連前共取租一元)生計益將不堪因糾集同業議決即行同盟罷工以爲抵抗復舉代表分赴各公廨請予維持公廨雖明

知此輩之爲難情形惟不但不爲設法反以爲擾亂秩序拘捕其首先提倡者百有餘輩加以禁錮或科罰金雖經衆車夫聯投道尹公署跪香聲訴情由仍不得直卒乃勉允各公事每日加租一角復行開工事遂以寢

通信討論欄

▲答宗寧 (續廿五期)

格氏謂生物進化有兩種原則一爲他發的 Heteronomie 一爲自發的 Autonomie 所謂他發的原則者原因動於外(境遇)變化起於內(自身)者也所謂自發的原則者原因動於內變化起於外者也自發的原則基於生物之心理性固不待言即他發的原則亦非機械的(物質的)作用所能盡蓋其中亦必有基於心理的作用者從來學者對於生物進化之理由不能爲充分之說明者則以祇知從事於機械的及他發的方面之研究而於心理的及自發的方面則忽略之也(格氏謂達爾文曾指出自發的原因一事即雌雄洩汰是)

格氏謂種之起源由隔離 Segregation 所致爲多(格氏以爲 Segregation 與 Isolation 略有不同即前者所包範圍比後者爲大)蓋一經隔離則隔離的交接及習慣以起而「種族的變化」Racial Variation 及「習慣的區別」Habitudinal Distinction 相繼而生而種族卽由此日趨於異也所以使之隔離者原因雖不一而起以於生物自身之「活動法變異」爲最要此種變異亦一自發的作用而非外境之所使然也

生物對於境遇有自由應付之能力者也故當欲達目的之際即能將境遇支配以至適當之程度去就取舍得以任意決擇決擇者生物心理性之所自由非必然的機械的也生物之生死盛衰卽視決擇力之如何爲斷故生物進化之方向不定於外界影響之如何而定於生物所以應付外境者如何而已故境遇卽不少變異而生物所以應付境遇者因決擇而生變異時(此卽所謂自治的)則變化(或進化)自然發生生物程度愈高此種決擇力之效能愈大惟在下等之動物則此力比較的爲少耳

上述諸說主張雖各不同然各足發明進化原因之一端則無疑也。而據第二說以觀則競爭對於進化不但不能為益反定為害。而論者乃遠目為進化之母。其所推論寧有是處。今且退一步立論承認競爭亦為進化原因之一端。而論者之說亦未始不誤。蓋既曰原因之一端則此外尚有他之原因而競爭不能為進化之母可知。競爭既不能為進化之母則互助與競爭不相容未必與他之原因不相容。即未必與進化不相容。又可知。互助既與進化非不相容則論者所定前提其謬誤不辨自明。而所謂吾人主義必不可行云云謂之為獨空的臆說。又豈為過哉。(此種謬誤論理學謂之大概念違法。Theilmajor。如云「中國人東洋人也。日本人非中國人也。故日本人非東洋人也。」其大概念東洋人之外延。Extension。大於中國人之外延。日本人即非中國人未必非東洋人。猶之進化原因不獨競爭互助即與競爭不相容者未必與進化不相容也。)

本報要告 (一)本報自前編緝師復君逝世後經費益形支絀會將向章改定月刊兩冊然以種種窒礙仍不能如

民聲

第二十八號

進行間之無政府黨

P.Y.

比年以來世界各方風潮迭起其勢則震天撼地其事則蕩魄驚心要不外平民與政客富人官戰者近是是不得不謂為吾黨所傳播種子。由萌芽而滋長而收穫。顧所以培植灌溉則純係政治的惡劣制度。日呈作用而不息。予以來此反響也。乃自世界惡魔羣起競武驅我無量數平民喋血疆場。于時毒霧漫天。舉人類之機體作用。盡失規程。而主張人道正義之無政府黨。遂無以禦此狂瀾。一若已斂其鋒。銛勢為之也。如彼何耶。雖然無政府黨之銛銛詎真斂耶。當

期出版致無以副讀者諸君之所期望良用疚心詎數月來為本報肩任撰述諸同人或游學外國或就職遠方所有徵集文稿張羅印資其困難較前加甚則出版定期勢將益難踐行同人再四籌思苦無善法暫將本報改為無定期雜誌荷文稿印資一備無論久暫即行發行報費概行豁免祇徵郵費外埠每冊二分內國一分乞先賜足俾得奉寄區區之意讀者諸君幸垂察焉

(二)本報前期所登平民之鐘一書現經方君完全譯出印作單行本作為民聲叢書第二集此後本報不再續登合併聲明

(三)本報自本號起謹託檳榔嶼協利隆號代售若為南洋總代理所有英屬各埠定閱本報者概由檳榔嶼就近分寄庶免遺失

(四)本報特約香港郵箱一一一八號無懷君為香港廣州代理人諸君欲閱本報請向該處函取可也

本報印刷費樂助者 檳榔嶼同志合助一百圓 慎初五圓 文幹五圓 崔炎五圓 何國基五圓 劍存二圓 寶山一圓 伯炎五圓 孟龍一圓 劍軍一圓 指明二圓 聯榮五盾 愛真五角 忍婉五圓 問漁五角 顧公沐五角 憤世一圓 迎身二角 K. E. Venold 一圓 福賢二盾 活生二圓 治青五圓 若鵬一圓半 夢覺五圓 劍農一圓 瀚泉二盾半 篤明一圓 漢夫一盾半 桐柏一盾

此虎豺狼吻食人而肥之際固猶是強聒不舍誠恐無藝也。則行見其光大有日。使吾人類濬穢除垢煥然成一新社會耳。蓋吾人主義。依于天則而立。趨善背惡。乃人類自然之進化。而善惡去取。一皆由于自覺。毋假人力以成其為他動的者也。特有以促之。則感覺遲鈍者亦變而為速且銳。斯則培植灌溉間接有資于政治的惡劣制度之作用者。惟惡劣制度之作用愈劇烈。斯反響愈宏壯。夫是以無政府黨邇來似斂其鋒銛。而實際乃大不然也。戰事興于歐洲。其民厥受國家主義軍備主義之教訓。直覺虛無縹緲之幸福。然而飢寒孤寡之慘痛備受。此人羣先覺之無政府黨之大好機會也。譬之輪已入軌。略一推移。瞬息百里。英蜀非所謂人人愛國者耶。乃強迫軍役案。提議經年。朝通過于議會。夕蠱動于遐邇。羣起反對。究其反對之理由。不特為一國人和善計。直根本否認國家主義軍備主義者也。此誠人人自覺。即不啻頓增無限無政府黨之好現象也。西班牙僻處海隅。無與戰之資格。然已大受戰事影響。民困甚于常日。重以向為無政府黨之活動場合。故年來大得展布于其間。遞入今

年勞動者資本家兩方面之血戰迭興。循至六月。全國鐵道工人。大舉罷工。聲威不亞于戰場。狂熱不減于所謂死國之士。然後政府富人始恍然。工人之不易與。不得不俯首以讓。最後之勝利于素所欺壓之工人。復次意大利者。說者徒知其于法為親。于德為盟。是以遲之又久。始得參加戰局。而不知國人已積日感受無政府學說。一以消極的冷態度。抵制政府。實具絕大牽引之力于其間者也。(此說見澳洲某報)更遑大西洋而論美洲。若合衆國。若南美諸共和國。其間暗殺罷工之舉。平均月見數次。不必皆出于無政府黨之所為。而皆以無政府精神貫激其中者。個中尤以墨西哥為著。墨亂已互數年。政爭是其主幹。而無政府一派。實自張一軍。縱橫內部。(曩嘗函問澳洲一同志。略云。支那農工。類不識字。欲輸入道理。而無由。將有何法。以促其活動。復書言。此正與墨國同一狀況。而彼中另有促進方法。今已收效。特介紹彼中同志某某。請直接與商云云。墨國無政府派之梗概。自是略有所知。)最近則亞爾然丁之總統。為無政府黨人鎗擊重傷。美國陸軍會操。為無政府黨人轟炸。以至于托辣斯大

王之迭遭狙擊。禮拜堂之屢被縱火。神父主教輩之常遇毒殺。從前之而不若今年之頻數。是尤可見其曾不以惡魔。欲熾而稍戢鋒銜也。故所謂沈痾者。惟東方信然耳。東方進步之遲緩。西洋同志恒欲扶助之。有志者不可以不與也。要之無政府黨。聚無常所。舉無定時。一以正義為同趨之鵠的。以強惡為共擊之目標。以主義為精神的聯合。同具此意志。同射此目標。同向此鵠的。則不以時限。不以地域。不問手段之若何。各就其所可行者行之。今日進行間之無政府黨。直如是而已矣。故勿論局勢如何變遷。無政府黨決無有却步之時者。真理猶日月。會何有久于晦蝕而使大地黯黯者乎。

時事罪言

國 成

革命之真義。人民之自覺心。根本解決。

本報與諸君別久矣。上期出版之頃。此東亞之中華帝國。方且聲勢赫赫。南北兵士交戰于叙州一帶。海內人民。咸太息痛恨于政府之無道。私自竊議。以為帝制消。則戰禍弭。乃無

何而皇帝讓步矣。然交戰猶如故也。則又私自竊議。以為袁氏退。則釁無自開。乃無何而袁氏斃矣。然稱兵猶如故也。則曰以藉口於內閣國會之故。乃無何而內閣成立矣。國會開幕矣。表面上似已平靜。然如廣州之役。湖南之役。蒙滿之役。人民之水深火熱。猶如故也。說者曰。是為一時的。非永久的。操政權者。自有深謀遠畧。以處置得宜。內外之政治家。亦自有監督之能力。以為人民謀幸福。務使各得其所。各安其業。而後已。此樂觀者之說。而亦大多數人民之心理也。

嗟乎。人民之所急者。生計而已。衣食而已。數年來困於虐政。苦於兵革風聲鶴唳。一夕數驚。每當寢不安枕之時。恒疾首蹙額而相告。平居又習聞彼政客偉人之言論。必如何如何。而後登吾民於衽席之上。恍如病危束手。一聞良醫。尙可救藥之言。則精神為之一振。故不惜質衣典飾。以求彼良醫所示之藥餌。又聚精會神。以聽彼良醫之勸告。蓋命在頃刻。念惻隱之心。人皆有之。逆料偉人政客之必不吾欺耳。記者推已及人。故亦為謀平民幸福最切之一分子。雖所抱之目的手段。與彼偉人政客所用者。容有不同。然為苟安且夕。急則

治標之計。又始終以君子度人。故亦隨大多數人民之後。引領遠望曰。庶可憐吾乎。然以二月以來之現狀測之。則記者雖欲寬一幾微細小之事實。以證實吾說而不可得。雖欲指一幾微細小之利益。以安慰吾民而亦不可得。而記者之希望。於是頓成泡影。記者之一團高興。亦如冰消瓦解。蓋非徒無益。而又害之。知向者之見解。為不謬。彼先覺之言。豈欺吾哉。然猶恐人民之心理。不自知其希望之終絕。且為偉人政客所賣。而不自覺也。願舉事實以詳釋之。

梁氏之詆袁也。曰強姦民意。蓋彼偉人政客。亦知民意之當尊。而不惜借此為題目也。於是有意報民意機關。真正民意等種種名目。出現於世。然試閱任何國之刑法。必曰。設法使婦女之知覺喪失。失其抵抗之能力。然後達姦淫之目的者。亦以強姦論罪。嗚呼。吾民之為人玩弄也久矣。皇帝官僚軍人。匪黨偉人。政客。莫不以民意為護符。抑知吾民何嘗能自由發表其意見。吾民之意。豈皇帝官僚軍人匪黨偉人政客所得而代表之。民意云者。當於工人苦力間求之。當於田舍間求之。當於東奔西竄之被難人求之。當於拋妻棄子十

室九空處求之。當於呼號宛轉如大庸之一萬數千戶（見八月廿五日神州日報）中求之。今不此之務。而日聞帝意。官意。軍意。匪意。偉人意。政客意之叫囂於國。哀哉吾民。其終無權類矣乎。

記者習聞勞動家及小本營商者。平日恒痛心切齒於袁政府。謂非革命不足以圖存。然苟叩以政府之惡跡何在。則曰增多惡稅也。剝奪平民生計也。軍隊騷擾閭閻也。而一般偉人政客所揭示之大題目。如謀叛民國。解散國會。總統專制。混亂憲法等。皆不與焉。蓋吾儕小民。惟知日謀升斗。恐救死之不暇。奚暇治迂遠疏濶之政治法律。又況所謂民國。國會。總統。憲法。與吾小民。曾無絲毫直接間接之關係者乎。謂余不信。請舉吾說。

馮亂憲法。謀叛國民。純為國法上之問題。彼能行使其強權。無論名義上為皇帝。為總統。而直接間接之受害也。則一所謂謀叛混亂專制。又純屬權力行使上之問題。強權者。吾人所絕對的目為仇敵。誓與之不共戴天也。無論在總統在內閣在國會。在地方。其為害於平民。則平民當革而去之也。

亦同。豈其在總統則可去。在非總統則可留乎。憲法為一切法所從出。法之為吾民病。靡不知之。國會選舉。以財產為標準。則國會云者。平民之敵。資本家之代表物耳。是故平民而可欺也。則為野心家所利用。而不自知。亦不願問。平民而不可欺也。將起而反抗彼偉人政客之目的物。又焉得謂平民之熱心於國憲。而發表其革命之意見也哉。

不甯惟是。惡稅也。平民生計也。軍隊也。將為彼偉人政客所攫取所利用。以保其行使強權之能力。吾民雖欲去之。又焉得而去之。嗚呼。此革命之結果也。此生命巨萬。老弱轉溝壑。壯者散四方之所獲也。革命革命。幾為不祥之名詞矣。遼湖往事。近觀痛史。而知革命果自有其真義。自有其手段。在革命者。權利之衝突也。故二三人之權。為一人所獨攬。則此二三人者。必嫉妬而革命。數十人之官。為二三人所撤消。則此數十人者。以不平而革命。數百人之議員。為數十人所取消。則此數百人者。以忿怒而革命。此主動者耳。若其徒黨。則無目的無宗旨。迫於生計。為人雇用。一盤散沙而已。觀夫革命之人物如何。所以革命之權利衝突如何。而革命之究竟

及其結果。可以燭照而數計。故革命之主動人物。若為二三大之官僚數十之軍官。數百之政客。則其告厥成功者。必謂軍官可擁兵自衛。大官僚已有總統及內閣總理之希望。政客已為議員及閣員耳。此各人之權利既得。革命之目的遂達。革命之事業亦於是告終。幸而天相吾民。此革命之諸元勳。不生內部衝突。軍隊亦稍稍斂跡。乃各協議所謂善後問題。一曰安插軍隊。二曰處置偉人。至片瓦無存。室家離散之小民。則命等螻蟻。死何足惜。僅供革命之犧牲。豈勞偉人之願及乎。

閱報諸君。或疑記者哀民生之憔悴。故發為是偏激之談。而不覺言之過當。抑知非也。平民之反對強權也。非反對行使之人。實以強權之直接加害於民也。故由一二人移於數十人。數百人行使之強權。不特不減少。且益加甚焉。中央政府之作惡。原賴地方軍民事行政官為之爪牙。此官僚為行使強權之直接機關。吾民之仇敵也。革命發於彼。萬惡官僚其事可羞。其志可想。而欲冀彼之造福吾民。與虎謀皮。不噬者幸耳。

至彼偉人政客之流。高車駟馬。鮮衣美食。富等王侯。天不雨粟。地不湧金。何自得之。蓋彼揮之若糞土者。實皆不明。白直接或間接以攫之於吾民。而吾民汗血勤勞之所得。欲以供婦孺老弱之衣食者。乃間接為彼偉人政客樓臺珍錯妻妾玩好之資。聞者痛心。言者切齒。揚子雲曰。羊質而虎皮。見草而悅。見狼而懼。忘其皮之虎矣。正告吾民。照妖鏡不難覓。在隨時運其敏銳之目光。以注視之而已。

- 今姑勿為理論。而以事實證之。
- (一) 革命僅發於軍人。且報紙記事。必曰某入與某人。有暗潮。某人獨立。(保全權力)
 - (二) 某省發行債票紙幣。商會請免。不允。(搜括現錢)
 - (三) 運動借款。還得回扣。以擴張黨勢。(此借款仍取諸我民以還之)
 - (四) 雲南四川諸省。學校停辦。
 - (五) 坐冷板凳之總長。不願做。必得可以出賣官缺者。而為之。
 - (六) 大開烟禁。廣種烟土。(禁乃煌何罪)

(七)請酒宴客。以冀疏通議員(原來如此貪嘴之議員)
 (八)陳樹藩湯鄉銘輩。獨立時各處電賀。取消時乃揭其
 大罪(可知能獨立者。殘民以逞在所不計)
 以上所舉。略見一斑。記者本不欲寫此等醜態事實。以汚吾
 等端。姑約述之。以明革命後所得之結果。在在與吾民一線
 之希望。背道而馳耳。

然則革命諸偉人之志趣。亦大可見矣。夫彼既以袁死黎繼。
 為中國即底於安。則當其朝夕晤見之時。何不以一鎗一彈
 之力。流血五步。伏屍二人。國內大定。人民安樂。一舉手之勞
 耳。乃計不出此。遠離北京數千里。去極西南之隅。聲言討伐。
 冀席卷極東北之地。幸而袁死。不然者。度彼等之意。豈不欲
 殘雲風卷。直薄燕京。舉中國而盡靡之乎。故一般良心未泯
 者。必曰禍首禍首。蓋清夜捫心。知貽禍於吾民者不渺。特不
 肯以戎首自居耳。其一般天良喪盡者。尚自矜其功。謂造福
 於吾民者已不少。而欲食報於吾民者。其願頗奢。吾民有口
 難爭。有力難抗。其終為俎肉而已。嗚呼。成事不說。既往不咎。
 今日之失。吾民招之。於人何尤。吾民之為人傀儡也。屢矣。一

之不足。至再至三。卒之小民失業。盜賊充斥。財政竭蹶。惡稅
 增多。軍隊林立。寢食不安。多一度之斷喪。即多一分之困苦。
 此中况味。諒吾民其知之矣。若猶未也。彼革命無己時。而吾
 民早已入枯魚之肆矣。

知之之道。奈何。曰吾固曾言。革命者權利之衝突也。彼偉人
 政客軍人以己身權利之故。不惜挺而走險。以求一逞。宜也。
 然勿謂偉人政客之革命。其應響能福利小民。發展生計。蓋
 偉人政客之權利。仍在在與平民衝突也。諺云。種瓜得瓜。種
 豆得豆。天下有不勞而獲。安坐而得者。可偶而不可常。可幸
 而不可必。吾民欲求切身之幸福。乃一委諸偉人政客之流。
 旁觀袖手。冀其分吾杯羹。方法早已大認。設猶常此不悟。使
 彼偉人政客喜其計之得售也。一試再試。非吸盡吾民膏血。
 寧有已時哉。

記者於是大聲疾呼。以告吾民曰。君等如願俯首帖耳。聽他
 人之刀俎。吾乎。則默默焉可也。不然者。勿以君子之腹。度小
 人之心。而長彼偉人政客革命之餓。吾民誠欲求幸福。捨與
 皇帝戰。與官僚軍人戰。與偉人政客之戰。全體平民革命外。

豈有他途哉。

萬國社會風潮

Socia Movado

最近風雲錄。

社會問題。今世紀一大問題也。社會風潮者。求所以解決此
 大問題之騷動也。社會一日未改造。戰鬪一日不息。滅方今
 則酣戰時期也。故暗殺罷工等為吾人之戰。略而政府富人
 之抵禦。亦未少懈。於以成其為風潮。爰輯譯最近發生者。分
 紀後方。

▲自由之賊。有政府無自由。勢所必爾。而英國大皇帝治
 下之民。尚囂然以自由民自詡。蓋其較諸他國。稍顯文明。以
 塗飾觀聽。人遂多以為然。如宣戰以來。日報雜誌。尚多敢於
 軍法森嚴之下。恣其反對言論。人遂以英政府為真能尊重
 自由。不知此等報館。類皆依付一政黨者。政府安敢動其毫
 末。若勢力孤弱。而但知主張真理者。未有能免者也。以無政
 府共產主義貫徹始終之報。世界上當首推倫敦所出版之
 「自由」Freedom。該報自戰事發生以來。仍抱定宗旨。一面

反對軍備主義。一面力為平民呼冤。政府方中熱狂。其忌之
 也固然。而兩年來依然無恙者。則以該報在平民社會中。牢
 種勢力。苟加暴行。恐生內變。轉于戰事。棘手。故忍而不發。近
 因鑛工罷工。愛爾蘭獨立等故。忍無可忍。於是偽尚自由之
 英政府。一但自揭其假面矣。頃記者接到五月號「自由」重
 量。甚輕。啓之。僅得往常篇頁之半。方極疑詫。開篇則見首頁
 有赫然大字告白一則。譯錄如下……寇掠！五月五日星
 期五日下午五句鐘。自由報社突被本區防衛部偵探五人
 寇掠。掠去鉛字書簿冊子共一大儼。鉛字中有自由報已排
 四版在內。已全失。遭此不幸。以致是期篇頁減縮。惟望讀
 者原諒……該報被寇掠後。五月號。另於別地印行。而精
 神益覺振張。其毅力至堪敬佩。抑此等戰鬥。固吾黨刻刻所
 有事。吾故曰政府者自由之賊也。

▲製做革命。同志克理斯密君 Chris Smith。在英倫被
 捕。判決監禁六月。已紀四月號自由報。未幾君又被控第二
 罪。事緣散布傳單。鼓動罷工。以抵拒英政府所近施行之強
 迫徵兵政策。君在獄中。毫不減其奮鬥精神。當君將下獄時。

致書同志。而該處同志及礦工等得聞君耗。紛紛集資周恤。其妻子自由報則任徵收致送之勞云。君致同志一書。照譯如下……親愛之同志！余因散佈一匪。反對徵兵。於三月二十二日被警察逮捕拘禁七日。旋又再押至四月十二日。以待陸軍搜檢吾書。搜畢控余兩罪。根據于區域防衛章程。余允就法庭。檢察官遂提訴極惡。余絕不請求。並不思及以法律手續為助。而免行強迫軍役。同人支會之辯護士則力為余袒。又無法以阻止之。余初無法律知識。固不知辯護士代余辯訴。反不能暢我欲言。余對法庭承認發函及散布傳單。並疾聲以告法官曰。吾誠信罷工以抗強迫徵兵。乃吾工人惟一之權力。法官強余宣誓。余則拒之。余供甚確。毋須誓也。謂余直接勸人勿行加入軍隊。余則否認。余特闡吾哲理。以關他人認見。而使各個人自行抉擇耳。余自信吾言之效力。足以使魄力弱者增強。然究之仍聽其個人自決也。此時余實無懼。但言之不多。實覺無用。誠如獄官所言。方吾問獄官誰為法官。獄官曰。彼哉！蠢奴！彼曷不為審判官。官之大惡可知矣。訊已官退堂。可頃刻間。復出言曰。「吾人已

深思汝案——六個月禁錮可。」余之答詞則曰「官乎！吾以歷史的精神。歷史的意義。受此判詞。且汝之施此判詞。其恐怖較之吾受此判詞者為甚固也。」其在裁判之先。處余三週之禁錮。裁判之後。又復六月之監禁。是適足以堅余疾惡軍備主義之心耳。今而後益信我所抱持之真理。為較公道也。些體氏有言。「權力所至。輒用玷辱。道德的靈魂。則無所命令。亦無所服從。」余之監獄經驗。益信斯言為確。今余僅有一妻五兒繫慮。余將以時行我人道的精神。「自由」萬歲！「工人之聲」(倫敦工黨機關報)萬歲！同志猛進斯密白。

▲大暗殺案 美國芝加哥省二月間發生驚人之大暗殺案。蓋無政府黨反對宗教之所為也。初「澳洲日報」四月十四日刊一電報。誤傳暗殺者為德國人。後紐約通訊員詳報其事。無政府黨克朗尼斯 Juan Cross 者。寄跡美境。二月十日。公議加特力致大主教登達連氏 Rev. George W. Munderlin 於芝加哥大學俱樂部中。主教蓋新從布洛林來者。是日來賓四百人。克朗尼斯欲一網打盡。行毒殺法。羣

人僥倖獲免。而罹病幾殆者一百五十人。此中有銀行主。有法官。及數主教神父之屬。而本省巡撫本城陸軍軍官皆與其列。克朗尼斯乃該大學俱樂部副部長。此事發生後。彼逃匿他所。仍自投函報館。宣言伊最愛科學。而憎宗教。苟能舉此議會中人而掃盡之。世界皆蒙其利云。據言以如斯毒藥。最少當死其百人。而竟幸免。至為可惜。蓋伊曾以數百格連(英國術名)約當中國二釐。砒石投入重大盤湯中。既投砒石後。伊即離去。而湯隨變樣。令人可疑。俱樂部長果疑之。因棄去四盤。而以其餘未變之一盤。和入另製之四盤新湯中。故毒藥只留存原量五分之一。遂送入四百人之腹。後醫生化驗云。若食去原湯三盤。則至少亦要斷送百命。即此一盤亦已令醫生忙煞于餐室中。奔走駑汗。以搶救。亘數時始救生諸中毒者。斯時警察四覓克朗尼斯。踪跡已渺。搜查彼住房。見化學器械無數。毒藥多種。炸藥一堆。無政府主義書冊一捆。克朗尼斯乃著名之函授學校化學科學生。該校總部乃在紐約。搜查住房時。發見書信之未毀者。證明彼及其同事之匪爾格理尼 Allegri 同為無政府黨幹事員。

昔曾設計圖毀芝加哥省一切公共大建築物。該函又詳解炸彈之製法用法。小者可以炸殺警察。大者則用於炸殺禮拜堂。散會時。大羣人極為有效云。昔年芝加哥各禮拜堂。曾屢次被火。當時無由偵探放火之由。今可信為克朗尼斯及其同黨所為矣。此議會毒殺案發生後。兩星期金山又有基督教美以美會四十人。食餐後大病。而克朗尼斯終未弋獲。伊尚致函紐約各報。言不久必返芝加哥。掃清該處教堂云。該函之形狀甚怪。現查得伊居美國不過三年。且英文英語絕不純熟。又遺下論說稿一篇。中列化學公式。皆毒藥之配合法也。未復申明所以用此之原故。其下毒湯中。則純由疾惡宗教徒而思殺之。刻警察仍皇皇終日。究尋踪跡可笑也。(以上譯澳洲日報)又本年初。有無政府黨人謀殺美國富豪摩抵密華夫兩氏。當被發覺。美國司法界極力搜捕之。而此等無政府黨人。實已滿佈世界各國。捕不勝捕。故一般富人如坐針氈而已。

▲如火如茶 勞動者與資本主戰國。率以罷工為唯一戰路。比月以來。全球上東鳴西應。每一罷工。皆得最後勝利。而

事之起於支那者計亦數次。視昔奄奄。真突飛進步矣。要亦
屈久思伸也。今分誌如後。

(一)美國礦工共十七萬六千人。聯合罷工。資本家惶恐求
和。卒議定每日工作時間減為八小時。增加工資。亦如工人
要求之數。現計每年共需增支工價美金一千萬元。又裁
縫工人油漆工人。同時亦行罷工。先發難於金山一埠。計埠
中約有裁縫工七萬人。油漆工二萬人。其所要求者。(一)每
日工作八時。(二)工錢畧增。(三)工場宜合衛生。同時社會
黨聯合工人約三萬名。結隊遊街。表示反對軍備主義。當時
並有無政府黨人。執無政府旗加入遊行。而金山之罷工風
潮。影響全國。必珠卜企李崙柯伴地利路河芝加高。均聞風
而起。卒得勝利。

(二)歐洲人在中國所營航業公司甚多。就中以太古怡和
兩號為大。航行內河之船甚夥。船員皆屬歐人。五月間忽大
罷工。其原因有二。(一)船員自立一公所。要求公司承認
(二)增加工價。因此二問題。公司以其不利於己。而拒絕之。
遂有罷工之舉。其事則肇於上海五月二日。各船員全體輟

業。各公司乃集議對付。後因各船員要求過奢。拍電英國總
公司請示辦理。因值歐戰。電報須按段拍發。久未接得覆電。
而各船主均已登岸。自兩公司輪船停班後。華洋各行商已
經裝輪之貨物均未起卸。內有不能久擱之貨。恐日久霉蒸。
暗受虧耗。故皆異常焦慮。兩公司損失固極大。即船主等之
損失亦屬不微。但衆船員之心益堅。非罷工到底不可。況經
費充足。儘可罷工一年。而兩個月無船行駛。商業所受影響
已極大。因太古怡和兩家。共被停留輪船一百零二艘。每船
每日失英金一百五十磅。兩個月共須失九十萬磅。衆船員
均謂能操必勝之權。非得公司將要求條件十款全行承認
不可。且其初不過各船之船主大副罷工。未幾因公司不恤
於是各船機關員決意罷工。離船機關員公所之要求。與船
員公所之要求大致相同。以承認公所為第一條件。其次要
求加薪百分之二十五及百分之十五。雙方相持不下。卒至
罷工。將及兩星期。至五月十二日午後始行了結。所有議定
條件大致如左。(一)要求承認船員公所一節。曾經船員退
讓。公司依從。由公司釐訂管理公所之法。交由船員公所之

幹事部核奪之。如幹事部不能同意。再由公斷者公斷。(二)
船長薪水不拘等級。概增百分之二十五。一條均背依從。加
增百分之十。(三)船員要求增加薪水百分之十五。已充加
增百分之五。至於第二三款。公司須於餘利項下允提給花
紅。(四)要求設養老金之例。及第五條船長船員年滿六十
歲須給以養老金一層。公司已允持有相當之時。即設此例。
至於領養老金年限。由公所幹事部議定。如有必要之時。由
公正人公斷。(五)在公司辦事五年後。准給假九個月。回國。
並准領半薪。(六)船長給假回國。來回給以頭等郵船票一
層。公司已允給以頭等散班船船票。(七)船員回國。來回由
公司給以二等船票。公司已准。(八)船長船員自由選擇。路
程回國。回申之水脚領銀。以便自行擇路。而回。已准。(九)回
國從戎之船員。將來由公司復用。並予以高級資格之職。一
層。公司已准。至於機關船員要求條件。與船員者相同。故亦
與船員一例。

(三)上海翻砂業工匠領袖王義傑江臨泉等。因工人生活
困難。要求增資。突於五月間全體罷工。聲勢頗大。初一

二年。徐企文氏會組合各業工人組織工黨。人數甚眾。翌年
因政爭影響。此黨亦為政府以暴力解散。於是王江等另立
同義會。時有資本主力加抑壓。業已罷工一次。爭回團體。不
至再散。此次則專為增價問題而起。第二次罷工。資本主大
受損失。則出其老手段。稟控二君於公堂。謂為唆使鬧事。開
審時。各工人紛紛到堂。承認我輩為爭加工價。自行罷工。並
非受人唆使。問官只得調停兩面。卒之工人方面得占勝利
而罷。

(四)各處罷工聲勢洶洶之中。忽又有北京財政部印刷局
工人響應之聲。因該局工人所得工價異常微薄。而所有紅
利又不均分。因而激罷工。事起之初。官吏則唯有威嚇一
法。時在三月四日午後也。當由四區派出警兵及馬巡警數
十人。一同馳往彈壓。既而步軍統領衙門軍隊及執法處馬
隊。亦荷鎗實彈。相繼而至。分駐於該局四週。異常嚴密。吳總
監亦乘電車趕到。即有警兵拘去工人十餘名。陸續解往警
所。始知工人要求加薪。約同罷工。而巡警上前彈壓。亦經工
人毆傷數人。當時秩序紊亂。各處軍警集集。即將為首之

人捕去。但工人不服拘捕與軍警抗拒。經警兵擊傷二人始得贖。歷安靖。卒之工人堅持達到加價目的而止。

(五)上海滬東陳家嘴地方。英商香烟公司。所僱男工約有百餘人。每月工資向給十二元。近因新調之管理西人某甲。擬將該工人工資每月減少二元。以致各工人羣起反對。羣起同盟罷工。該公司經理恐滋事端。央人出作調停。勸令照常上工。而該工人等堅持不允。工人所要求條件兩則。(一)工資照原定發給。(二)須將該管理四人撤換。否則決不上工。公司方面祇得應允而罷。

(六)上海華商染織布廠。因紗業認稅所迫令加捐七成。方於六月一日起實行同盟罷工。旋開特別會議。互相討論對付方法。(一)公函商會懇請代為呼籲。以維營業而救民生。(二)罷業後同人恪守文明態度。所有對付手續。悉遵法律辦理。(三)同人為保全大局起見。此事無論如何。誓必堅持到底。不得稍有歧異云云。後滬東洋經市面經董某氏。以適自亞細亞美孚東西兩火油池停工以來。男工之失業。者不下千餘人。貧民生計已極困難。乃各布廠又行罷業。女工

數萬人。勢必流離失所。地方之隱憂。在在堪虞。故特邀集境內各布廠經理人。勸令照常營業。一面取銷加捐。其事乃了。(七)農民以暴動要求減租之事。始於今年夏間。在哈爾濱東九里之阿什河農民等起而暴動。其數達一萬名。羣衆擁至阿什河城。形勢不穩。縣知事以下各官吏。狼狽不堪。其暴動之原因。在請減輕租稅。卒如願以償。事始息滅。

本報印刷費樂助者 魯直十五元 無懷二元 崇俠五元 游泉三盾 漢夫一盾 華慶一盾 蘋洲十元 寓庸十元 聯棠二十盾 陳惟心六磅(美金) 李華熾一磅 景星四司令 壯威十七司令 樂從六司令 慎初五元 鴻一一元 劉警備二元 聯棠又二十盾

介紹華星世界語報 此報為世界語專門家盛國成先生編織內容以世界語與華文對譯分通論文學初學讀本高等讀本研究資料問答紀事雜俎諸門材料豐富趣味盎然凡已讀及未讀世界語者均宜購置一份至定價之廉尤為得未曾有(全年十二冊連郵費共五角外國七角)第六期經已出版發行所上海南成都路一百七十五號鐵心最近出版之小冊子 無政府主義

民聲

第二十九號

議會政治之夢想

C. A. Triaunt 原著
國成 譯

昔在法國革命風潮。屢起屢滅。距今百年矣。然此革命風潮所得之教訓。有應響於平民者。至寡。豈惟法土他國亦猶是也。

流如許之血。擲如許之生命。究其實不過一種迷信。雖百口莫能辯也。呻吟受治者。困苦不行。且尤加甚。蓋世界生計之改革。實使之然。壓制示威。仍名亡而實在也。

獨夫專制官僚政治。革而去之。取以代者。乃為資本制度。實盡擡勞力所獲者。而私有之。哀此小民。永為人用。永為牛馬。

雖欲反抗。而恢復自由。前途遠遠殆不可見。此無他。近世革命之原。乃實為政治問題耳。

一八四八年。法人獲普通選舉權利。以為理想的榮國。自此無他。而自由公正小民康樂之時代。發生不遠。乃曾幾何時。又羣知向者所度之為大謬。然夢想之難入於腦者。終不能除掃淨盡也。

蓋風潮已過。制定新規。輒以舊規融化而改變其面目。其實質則舊規之劣根性。仍保持弗墜。此種融化之機關。即議會政治是也。

豈惟法國。舉凡共和國之議會。莫不欲取信於民。曰。議會萬能。願自由選出代議士之力。可以收改革之效。夷狄其實。則足以左右政治者。恒為一部分操縱財權之紳士。即利用小民勤勞之結果。而攫富源為己有者也。

小民之權利。所謂至高無上者。僅四年一度。書某人姓名於紙片。舉而投諸箱中耳。

凡仰資本家權能者之鼻息。而願為傀儡。則預布種種謠言。施恐嚇手段。或賄囑各報。殺亂是非。以冀當選為代議士者。

猶不足則用物質的舞弊之法如投票箱裝夾底或起千百之死者為選舉人其一班也。即或以投票選舉為公正無弊試觀其後荒謬之事時日出而未已也及投票者必以選舉為各人乘其良心下準確之評判所得結果確為最大多數之公意於是羣注意物色相當之人才足以盡其天職發布一定之政見而不逸出常軌以外者治夫循議會政治之元理一以立法權委諸各個人則其果能盡職與否無保證矣。

彼議員者恃其縣河之口甘言誘惑或暮夜乞憐乃得多數票遂以當選四年之間從心所欲交分平民之資本婦孺之生活制定各種法規如賦稅官制教育劇院農事宗教報紙商業之類其後且信任或打倒內閣等。

內閣既被信任或打倒則必謂彼善於此不知其所作為前有古人後有來者總是一邱之貉壓力而已反動而已他非所問也。

何以故則恪守憲法之本分而為高級經濟家所籠絡且為其牛馬故平民之意初未能一伸於議會實際的舉動一乘

紳士之意向且藉口於維持秩序冀積極的保存一己威權不恤與社會進步相衝突蓋社會進步將縮小彼等勢力範圍而利用小民之勞動以施其至高無上之威權者將不若是其易易耳。

平民者彼等不共戴天之仇敵也故真正之社會革命彼等視之無異毒蛇狂獸改憲云者即剷除「社會秩序」之謂而「社會秩序」又種種不相宜之法規蓋以成立也。

法國平民賴此試驗恍然於心者在惡劣之公民共和成立後三十八年然近觀各國不恤出死力以爭普通選舉者正大有人其情可憫其志可嘉而不得不大惜於無數精力無數膽氣無數犧牲之終為虛擲耳。

人有恒言惟與忍事乃有濟當大旅手段喋喋於平民之前謂君等人數衆多可互相協議選出大多數代議士於議會且須誠實果敢者如此社會改革豈有豸乎。

此其夢想無有是處夫紳士知大禍之將作預為反抗之備一也平民選出之代議士行官階不宣布二也議會則因設有上院實以消滅下院之為計三也且平民一入議會則

鮑魚之肆不復見掩鼻者殆十人而九向者平民之所嚮托彼已曾於腦後矣當此之時吾民既不能賣又不可易歷來如此豈忘之乎委託議士確為妄想問題既廣又不易明瞭而處議場者往往受議會機關之作用為其融化改造消魂而不自知遂且出席於議場表決審查紛擾而畢選舉人亦現訝問曰所選之人非普通人而政治家矣。

閱者須知僕所以未言及議員程度之低利己之重壓制全院之野心者非以在院諸人並無畏惡竊取友辱身種種惡德特以為代議士個人道德之敗壞當不如院外人擬議者之甚耳且也即假定為議員人人一乘其坦白無惡之心然議會組織終足以妨害實際的改革若議院全體有二三敗類雜入其中者則不可問矣。

吾為幻想一旦吾民得以吐氣揚眉舉行平民革命幸而成功仍設議會政治則此次革命毫無效果姑設為例假如明日法國勞動小民團結一氣發為公憤剷除此公民共和而立一社會政體又假如軍士協助革命閣員棄職逃議員飛奔去上院液化而平民盡為各銀行各機關之主人又假

如大工廠辦公所忘其感情作用而重復工作如前然試思之此戰勝者能保其不從歷史上之習慣將革命政府移於公署而通電其支部黨員乎此革命政府必將發施蠱惑其後必尊重民意故召平民而與議焉。

於時昨日之公民或明日之公民高呼「社會革命萬歲」自角門而入以成新議會且喚起前日剷除之邪德主人僅易其一部昨日奴於人者今日或翻為主人然其奴人之法初無二致議會毒進行如故議會政治之黑幕重又起矣。

方約法之初立羣以為可保其永遠公正循理數千萬人不能相聚而議則遣代議士以了之議員既集過問題必侃侃置辯有意見必滔滔不劣其良心均澄清如水遂以大多數表決然果公正乎循理乎。

此其理論也欲知實際之為何則旁觀二三次議院之議事會已足其感想令人念及組織不佳之學校合諸不良教育之學生聚於一堂作鬼臉發怪聲無異動物院中之猿猴類耳。

是故議會之公理有二其一則演說不能變更票決之結果

也。其二則表決之主因不在所爭之問題而在夫問題以外之胡思亂想也。議員有自問此總長之當否信任而不能自決者。有專事吸烟者。有呼其子婿為某科長者。尚有愛國狂過甚與人竊竊私議。謂內閣朝倒則德軍夕侵者。不一而足。總是諸因。故誠信之表決。真正之代議。實心之辯論。都不存在。僅見其為齟齬品。展覽會留音機耳。雖然其為富豪公民之鷹犬。而保持其壓制平民之能力。則有餘也。(未完)

社會主義進化中之無政府主義

克魯泡特金著

第一章

涓 聲 譯

無政府主義何由發生。社會主義之學派亦既不少。又何必另標一義曰無政府主義。凡人之在今日。莫不有此疑問。欲解釋之。請申吾說。並追述前世紀末之社會狀況。前世紀之狀況何如乎。以言民智。則突飛進步。科學則蒸蒸日上。一切虛偽成見。漸失其依據。前代遺留之政治制度。非之者日衆。自由平等博愛之思潮。震盪於人心。應時而起者。

則有根據科學攷究人類社會之新學說。此皆一世紀之特點也。雖以政治之專制。階級之森嚴。務排新而崇舊。然水激波動。穴空風生。此一代新思潮。卒為人民義憤所推長。乃轟然暴發。法蘭西之大革命。內外之障礙物千重。一朝推倒。此豈偶然哉。時至於今。法國革命已成陳迹。其思潮則永留不替。且開後來無量數革命之先河。蓋理想著於前。斯實行隨其後。綜觀十九世紀之歷史。十八世紀之理想。已在實行中矣。法國革命所揭標。對於政治。則為法律平等。除貴族之強權。廢獨夫之政治。對於經濟。則貿易自由。促進商業。積久流弊。遂有爭地以戰。圖略奪新市場者。糜費巨資。開工業投機之局者。先民因一時之疏忽。遂貽後日之隱憂也。抑所謂貿易自由者。必起經濟之競爭。其結果則富者佔優勝。貧者千萬人。歸歸失敗。夫富者之資財何來乎。豈其勞動之結果乎。就令其一生勤勞。則工人胼手胝足以操作。何以衣食不贍。富人乃腰纏累萬。盈千積萬。此蓋由於工人出力。其結果盡為富人掠奪。以自肥。理至顯淺也。

或曰。以富劫貧。不平已極。而工人聽之。此何以故。曰。現社會之制度如此。工人其何能為。此蓋無可奈何者也。譬有城邑。於此。居民通力合作。所得出產。公之全體。於是家給人足。無衣食住之憂。則有富人某氏者。挾巨金來此。其金耗而易盡。也。貯而藏之。不能增益也。欲建工廠招人為工。量其出產。日得八金。而僅給四金之工資。該城居民。其肯為之牛馬乎。吾意必厲聲向之曰。「吾輩斷不為此。公且他往。他處工人之無衣食無生活者。或能舍其血汗。就汝範圍去。饑人國貧民地。皆汝攪利之場也。」是故富者之資財。即貧民之痛苦。苟無富者。何有貧民乎。

當時之革命。即取貧富兩等人。置之障地。令其自由競爭。貧民安有不敗者。蓋彼輩一無所有。徒具最寶貴之兩臂。凡世上貨財。莫不由此產出。而此兩臂者。又為富人所壟斷。及後資本家之驕橫。雖路易十四猶夢想不到。而貧民之數日增。富者因以愈富。人民病之。乃倡普及教育之說。其結果則一般科學家。仍不免為資本家之奴隸。所發明之器械。適為資本家利用。於是人民不得不轉而談社會主義矣。

先是社會主義之提倡。曾借徑於宗教。卒歸無効。遂由是勢於政治。謂政府有抑強扶弱之責。宜可以助貧民以禦富者也。而孰知政治即為凌壓貧弱之具。於是近二三十年間。萬國勞動大會。既已成立。談社會主義者。遂莫不以平民為主體。所發之意見。今大槪述之。一切貨財。皆古今人民之合力產出。譬如此堂。(時克氏在此演說)因建在巴黎。而巴黎經二十代人。人民之精力所整理。以有今日之繁華富麗。此堂適在其中。遂覺可貴。若一朝遷於西伯利亞之冰天雪窖中。必失其價值矣。又如發明之機器。無不經五六代人民之心思才力所培養。始克底成。又以其能長十九世紀之文明。遂覺可貴。若送諸新堅尼之土人。則又失其價值矣。是故有人焉。自謂有幾許才調。對於社會。有幾許勞績。吾人必反對之。彼之所謂才調。彼所謂勞績。必集數世人民之思想才力而成。亦必因乎社會之進步。而後能發展。其受賜於羣衆者。已如許。縱有功於社會。亦羣衆之功耳。至若指定某項財物。而謂其屬於誰某者。則尤為吾輩所反對。蓋世間事物。皆為羣衆所產出。宜與衆人共

之若必私爲己有，則與封建時之地主，迫令佃戶完納租稅，其強橫無理，何以異乎。世間事物宜爲衆人所有！世間事物宜爲衆人所有！無論男女宜各以其能力，產應用之事物，然後各取其所需要者。

第二章

如上所言，即所謂共產主義以人民爲主體，而棄絕政治宗教之意味者也。近五十年來，工人之覺悟，漸次發達，其對於工廠鐵道礦場等，咸視爲社會之公有物，不復認爲資本家之私產。一朝革命暴發，工人必有要求解放而置工廠汽車輪船於公有者。

「各盡所能各取所需」之格言，既深入於人心，萬物公有之思潮，復洋溢於各處。所謂自由共產主義者，即置世間所有物於公共，令各人量其需要，自由取之，壯者以其能事，安生產之階，老幼衰弱，免其操作，此必至之途徑，無可道也。然世間事物，林林總總，處理之法，則將如何，於是具有主張有政府共產主義者，社會黨之各派紛爭，即由是起，欲從而判之，請

追述前世紀之革命

當法國之革命也，君權既覆，民權大張，然國人不能爲深遠之謀，其結果乃僅得一似是而非之代議政體，其本源實起自英國，後乃蔓延全歐，除俄羅斯一國外，幾無不參酌仿行之。謂設代議士，即可以代表民意，鞏固民權也，孰知有大謬不然者，譬一羣中，執數人而語之曰：「吾人將以立法之事，寄托於汝輩，凡吾人所未及理者，汝其理之，若兵備，若狂犬，若望羣，若煙筒，若教訓孩童，若掃淨街道，凡茲等等，爾其制定法律，使措置有方，毋負吾人所望，因汝輩爲被選者也。」如是言之，豈不曠耶？吾知稍有思想，意存忠厚者，必答之曰：「承託之事，多爲力所不逮，邊論爲之立法，若放手造去，如吾意，則有不利於君，必欲如君之意，毋寧召集會議，時一切問題，由君斟酌，斯時我已等於無用矣，倘君有所發揮，欲探他人之意，祇須派一代表，彼此接洽，最終取決之權，仍屬諸君，斷不任所派之代表，爲君制定法律也。」一般科學家及商人，當其確議契約，莫不如是也。如是言之，至公正也，然斷不見容於代議政體，時至於今，政治之弊病，愈覺顯露，民

智亦日日進步，國家對社會之關係，國家社會對個人之關係，已成研究之要點矣。

教育兒童，應恃政府乎？設工人而有閒暇，則爲父母者，與性近教育者，一經磋商，千百學校，不難同時樹立，又使吾輩無租稅之苦，無富人之壓抑，無論何處，有所建設，必勝於今日也。

保衛疆土，應恃政府乎？吾見夫木偶之軍隊，對外鮮有不敗，而能真正抗敵以自保者，惟善良之百姓，徵之往史，比比然也。政府之保護資本家，誠最良之器具，而於貧乏無告之民，豈會顧惜耶？政府抑貧扶富，以增益惡人，豈能遞滅惡人之數耶？政府靡民，藉以與刑具，以培養人民之罪惡，使陷其阱而刑者，千萬人，豈非以怨報人民之德耶？政府迫吉民將應盡之職務，寄托於所謂官吏議員，豈非製造社會之罪惡，與吾人以不利耶？

今世紀之事業，如萬國之商業，發明之工藝，交通之機關，若一一探攷之，其間無絲毫國家之力，即以歐洲鐵道而論，由西班牙達華彼得堡，路線孔長，成之者工人數兆，公司十餘

此合，成力之結果，非國家之所能也，故收入之利，則由諸公司均之，路政之興，則由諸公司議之，不必國家助力也。若望國家爲此，非誕生第二拿破崙，卑斯麥，以鞭笞宇內，統一歐洲不可，如是恐吾人生在今日，仍不能見縱橫全歐之鐵道也。

鐵道一事，即可以代表人民，由單純以趨於複雜之徵象，鐵道如是，其他事業亦莫不如是，雖公司藉此以攫大利，此爲另一問題，然歐洲鐵道，不必有歐洲的中央政府之管理，彰明矣。

人而有此概念，引而申之，以觀察世間事物，則蘇彝士運河也，太平洋輪船也，南北美洲之電報也，等而下之，如商業之組織，食料之供給也，凡諸種種，皆非國家所設也，雖偶有需，要必納昂價，此爲另一問題，然已足證明，飲食，器用，吾人不必托賴政府矣。輓近社會之發達，屈指難勝，凡學術，商業，遊戲，以至最單純如世界語及速記術等，莫不有會社，其作用大者，且以籌防英國之海岸，調和人民之爭訟，此即人民不須政府，而能自相聯絡，以維秩序之特徵也。國家職務之最

重要者為戰爭。然戰地之善後事宜。仍托之赤十字會國家之能事。如是而已。

他人縱有倡導強權(政府)的社會主義者。吾輩則以為社會之趨勢。必與之背道而馳。將來之人民。必以自由意志。結合無量數團體。以供人類之需要。小者起自一室一街一區。大則一城一國。皆以自由之意志。合羣力以產生人類需要之事物。如飲食服用科學美術遊樂等。然後與衆共之。此十九世紀之思潮也。吾人遵此大道。力謀發展。而不使政府有絲毫權力難於其間。孚理亞曰「置石子於箱內。左右搖之。則石子自成整齊之秩序。雖有最妙之人工。莫能及也。」此即個人自由。各個人互相團結。以成社會也。(未完)

風雨雞聲錄

▲日本無政府黨一瞥 日本無政府黨如秋君篤守主義。奮力傳播。素為政府所忌。時以偵探隨之。本年春間。君喬裝小販。日攜果子一筐。走向工場叫賣。乘間散布書籍雜誌及演說。不數日為警探所知。將君捕去。拘禁旬日始釋。君仍不

肯少戢鋒。芒警察行將再捕。不得已走上海。執文字役。鼓吹主義。如故。日政府查悉。乃驟行該國駐滬領事。設法逮捕。君暫居滬上。出入均為偵探所隨。網羅高張。而吾黨方滋長。無已。政府亦枉作小人而已。

▲倫敦無政府黨年會 狂爭鬪鬪之大戰中。倫敦無政府黨。乃於耶蘇復活節日。開會討論進行方法。除附城數處黨員外。餘均到會。特以火車缺乏之故。除伯明罕布禮斯託及修丹三洲仍有人赴會外。餘各州人欲來不得。然已濟濟一堂矣。個中老同志及知名之士。為多。首由啓羅(Rose)君宣布開會理由及過去事實。復提出今後進行者多端。俾衆討論。並言吾黨之無形勢力。繼長增高。最近政府壓力愈甚。而吾人收效愈多。即「自由」報銷數大增。已足為吾黨伸張之一證。而同志斯密(Smith)君因散佈傳單於礦工運動罷工。反抗強迫軍役。致被捕判禁六月一事。(此案已詳記於本報前期中)衆人咸知敬憫斯密君。而洞悉政府之目的。及詭謀云。次德維順(G. Davidson)君言。吾人此時應視實行與言論並重。如何聯合。彼勞動本諸經驗。已能自行辦到。

而屈純 E. Watson 君謂組織無政府黨殖民地於澳洲西部之提議。是即實行之初步。但須以猛烈傳播與彼方自治社會之勢力並駕齊驅而後可。蓋彼中自治團體。固足以與其分子以自由發表意思之機會。然資本主義尚存。則真正共產主義永難實現。且社會革命。乃吾人正大明言之事。無所用其律師者也。云云。次烏爾夫 L. Wolff 君報告機關報「工人之聲」The Voice of Labour 之經濟狀況。謂各處捐款源源而來。財政地位已極穩固。所經營之經濟來源。均極妥當。於是討論議案。主要者為此後傳播方法問題。此層當然係屬於反對軍備主義及國民主義性質。而吾人雖難處工人中。而為之辯護者。生產者。管理者。於是大暴。是即隨三者而並與。如此方收大效。屈純君。則以為文字之關於闡明此主義者。須極淺明。現時所印行之冊子。傳單。未免過于高深。隨更多人提議傳播方法。均極有益者。而集中職工同盟 Trade Union 咸謂實力向此中傳播。吾人革命之意思。霍布 M. Kope 君獨對於工匠同盟 Craft Union 為激烈之攻擊。因彼實由勞動之貴族政治的蠱惑所育成。遂分巧

匠拙匠為兩途。故舊工匠同盟必須改組。而同盟主義必須包含一切工人在內。並以萬國一致為之基本。乃可。屈純君謂所謂向各同盟團體傳播為妙者。不過以各團分子已集。實傳播之絕好機會。普魯桑斯其 P. Laschansky 君則謂於各同盟團中組織小羣。實有分成孤立之險。啓羅君言。此則普及革命思想。較之組織機關為尤要。麥克司術脫 Max W. Hie 君則謂斤斤於同盟問題。究無着。落蓋一面為無政府黨。而一面又為同盟黨。必難兩方顧全。司却披維 Schapiro 君申言英國職工同盟之行動與歐洲職工同盟之行動。二者之間。須行分別。如西班牙職工同盟之進行。則絕非官僚主義。為無政府的全體皆信。直接行動為有效者。不啻無政府黨所統屬。吾人苟於此中進行。但嚴妨社絕官治臭味。可矣。吾甚不願見吾同志之墜入官網。而失其作用。要之和約可為然。吾人不已。日日作和約耶。此實吾人以無政府主義教育工人之絕大機會。然吾人亦不可不研究打破資本主義之方法也。云云。於是此精神的辯論告終。議案既決。德維順君復言。如司却披維君言。持此態度。是所以搖動無政府

主義之根基。徒然辯正同盟團之面目。其效果則不過稍獲傳播於工廠礦場間耳。普魯察斯其君又言。吾人若反對同盟。是何異自殘其類。魯達民夫人 Mrs. Ruderman 謂吾輩反對吾人。但向一國中環行。須念吾人非獨無政府黨。吾輩乃是人類。故傳播之行爲。豈可限以嚴律。馬力司達 Mr. Maloy 君乃自言其行動於意大利職工同盟團中之情形。謂常申說無政府主義而極有成效。要之其官味與形式則當反對。但可信此項同盟團將成一種勢力。吾人必須使平民急自聯合。不然則難奮力抵禦其統屬之勢力。然孤立何以能生發云云。綜合諸說。折衷衆意。乃決定無政府黨宜於同盟團中令工人益加進步。而除此以外。尙多用武之地也。烏魯夫君言。今日對於反對國民主義問題。尙少言及。此物有如大石。戰局初開。社會黨率先爲所擊碎。此問題寧不重要乎。國民主義已用爲大熾人民之慾。在所必當反對者也。霍君因同志反抗歷數復布強迫兵役之法而犧牲者。謂吾人當合各個人而增大反抗之聲勢。專爲一案而發之傳單。應即散佈。凡可戰之強權。應即挑戰。此事宜另組織一羣人爲

之願加入者。可即署名。洛克亞 M. Roeder 君之意。則以爲此際吾輩正當孤立。宜加審慎。乃行不宜自誇罪證於自己囊中。應聯合他機關爲之。普魯察斯其君言。俄國同志之任兵役年限者。不久將被備入軍隊。吾人當力爲援助。以反對此政府之新暴行。言次極形懇切。未復縱談。當極力抑壓戰爭狂欲。恢復戰時所喪失之自由。至於薄暮。乃舉行同志懇親式及跳舞。最後高唱革命歌及新譯之 "Auld Lang Syne" 而散。

▲法文新世紀報之復活。新世紀(原名新時代 Les Temps Nouveaux)爲吾黨最有力之法語機關。前因歐戰原因。材料昂貴。交通阻梗。不得不暫時停止出版。茲接前編輯格拉佛君 J. Grave 來函。謂新世紀不日重復出版。發行處仍在巴黎。編輯者爲 Zeller 君云。想吾海內外同志。當亦樂聞此項新消息也。

▲大學校內之活動。北京大學校學生趙崎君。吾黨之熱心同志也。蓄意欲傳播吾主義于大學生界者。已久。思灌輸新思想。借書籍之力爲多。擬在北京大學校內。聯絡同志。組

織一無政府主義圖書館。不論何國文字。凡關於吾主義者。靡不搜羅而陳列之。藉以介紹於全校學生。此舉實行。功不爲小。大學學生。爲全國學生界之領袖。應響所及。必有足觀者。

▲民聲之洋溢。本社自於今年四月間。在滬報刊登贈書廣告之後。一時索閱者紛至沓來。時適專制威嚴。遍及郵局。本社發出書報。爲郵局檢出。呈請查禁。詎禁令一下。索者更多。近日通信自由。索閱之函。有應接不下之勢。計先後發出民聲各期共一萬冊。平民之鐘五百三十四冊。無政府說五百三十四冊。總同盟罷工七百冊。軍人之寶筏五百冊。無政府主義七百冊。惟民聲期數不齊。致閱者未覩全豹。頗引爲憾事。而亦無可如何者也。

▲平民義學之成績。發展平民生計。教育尙矣。願義學缺如。多數貧人。望門莫入。豈非世上至不平之事。而現世紀社會之汚點乎。同志蘇愛南君實行家也。在上海北四川路創設平民義學。男女兼收。來者有百人之多。日前在廣肇公所開懇親會。除本校學生外。來賓亦百餘人。座爲之滿。頗極一

時之盛云。

萬國社會風潮 Socia Morado

▲奧國內閣總理之被刺。歐戰發生。已過二年。喪失生命。達數百萬者。厥原因。不過一二執政之野心家。糜爛其人民。冀以鞏固少數人之權利。傷心慘目。罪不容誅。人民忍無可忍。乃有奧國總理大臣被刺之事。兵然一聲。民賊授首。足以警其餘。而促戰爭之速了。歟。未可知也。茲將被刺詳情錄下。某日下午一點半鐘。奧國總理大臣往某飯店就餐。一如常例。同坐者有底樂魯知事。陶根浦伯爵。及前內閣總理兄弟。愛倫他子爵諸人。約至二點鐘時。突有不知姓名男子。亦來飯店就餐。坐於內閣總理之側。三點以後。該男子猝起立。就內閣總理。連擊三鎗。一鎗中其額。二鎗中其目。內閣總理受此重創。未及道一語。而斃。陶根浦及愛倫他。觀此情形。立起追捕。及門。刺客意圖抵抗。發四鎗。中愛倫他之足。卒以衆寡不敵。爲諸人所執。即送警署。問之則曰。吾刺殺內閣總理之原因。非至法庭不能告汝等知也。云云。至刺客爲誰。則夫甲

特其名。距得洛其姓。乃奧國社會黨首領。域多利亞得洛博士之子也。現年三十二歲。向充社會黨文牘主任。社會黨機關報。即為該氏所主政云。

▲紐約大罷工之聲勢 紐約鐵路工人因其問題。發起罷工風潮。後該工黨首領以府尹勿治氏願出調停。特決議靜待解決方法。如屆時仍無結果。則一律罷工。迨至九月廿五號。該工黨府尹以調停無效。遂決議九月廿七日聯同罷工。而應響所及。則不僅鐵路工人。其他一切工黨。如衣裳工黨。印刷工黨。鼓樂工黨。無不躍躍欲動。藉壯聲援。而厚勢力。九月廿六日工黨首領非離氏宣言。明日將有二十萬人大罷工。紐約省議會聞之。甚為憂慮。聞有議員提議請省長壞文氏招集特別議會。擬授以特權。治理此事云。

▲上海漆藝大罷工 上海漆商原有漆業公所。俗名大幫。其後漆工另立一會名漆藝公所。俗稱小幫。秋間漆工以要求增加工資。未達目的。相率為全體之大罷工。其所持理由甚為充足。蓋漆商包工者。每工領取工資約五角有零。而給與漆工者。祇有三百六十文。後以材料飛漲。漆商加價。每工

計六角餘。而給與工人者依然三百六十文。是以全體工人要求大幫加價。改為洋碼。計三角六分。必是大幫仍可安坐。而向每人扣取二角大洋。一日以較終日勤勞之漆工。苦樂仍判若天淵也。不料大幫各商貪慾無厭。借官廳之助。橫施壓力。目小幫為私立公所。幾欲稱小幫為大逆不道者。然其罪可殺。中有數家願意調停。允改洋碼。不料少數奸商決意不肯。雖以工黨領袖韓侯君之調停勸告。置若罔聞。如是相持許久。卒以小幫力薄。退讓。允增工資每日四百文。照常工作云。

投稿欄

政魔之末日

綠蕪投稿

今世一拓大之戰國世也。講合縱說連橫。爭奪土地。擄掠民。人生聚教訓以富財用而強甲兵。尙軍功而治刑法者。輿論所圖者。不曰報國仇雪國恥。則取霸權而執牛耳也。其精神上蓋無一不同。晚周之七國者。晚周則今日之世界也。所謂列強者。則七國也。所謂列弱者。則中山陳蔡之流也。遠離則

澳美者。則吳越兩粵之類也。所謂老大國者。則宋鄭魯衛之徒也。而物質上不同者。則斥九州為五洲。易劍戟弓箭兵車。甲冑為炮火炸彈飛艇鐵艦。如是而已矣。

或謂五洲之大。如何可比昔之九州。種族風俗。言語文字。種種截然大殊。昔之戰國世。豈有此異乎。不知以今交通之便。游今之五洲。易於游昔之九州。遠甚。則昔之九州。其種種隔。異猶甚於今之五洲。亦可知矣。人羣之起原。數里一國。雞鳴犬吠相聞。民到老死不往來。則雖今全地球。人種風俗。文字言語之不同者。胥縮入乎一縣治內可也。況歐羅巴洲。版圖本不過中華二十二省之大。全洲人民。猶不及中華一國之多。而諸國林立。犬牙交錯。動即相仇相殺者。毫釐無異。晚周諸國爭奪之現象者乎。比利時者。其晉楚間之鄰乎。且昔之風俗言語。亦種種不同。若楚以虎名於楚之類。而楚湘吳越閩粵川蜀黔漢以至幽涼諸地。皆為蠻夷戎狄。蒙藏更無論矣。然則昔於二十二省內之人類。以今所謂黃白櫻紅黑諸種之分別乎。在黃人則自以謂華人。而以白櫻紅黑為蠻夷戎狄。在白人亦自以爲華人。而以黃櫻紅黑為蠻夷戎狄。

如是而矣。

四五月前尙尙見某西方人謂今日所憂者。非歐洲之戰。乃中華之戰也。使中華之戰事一延長。殺性一起。則前此洪楊之事。至可懼懼。蓋一國內自相爭殺。即殺人至三千萬之多。雖今歐洲諸國相戰數年之久。亦無其可怖。可不為之寒心云。吾謂此真丈八燈臺。照物而不能自照者也。不知統全歐之人。無中華一國之多。洪楊與滿清相殺十數年。死人三千萬。今歐人尙有未列入戰陣者。相殺僅二年。亦已幾近二千萬。則亦延長十數年。有不殺至斷種者乎。此而不憂。將何所憂。斯誠逼歐洲平民。速謀推翻政府。打破國界。解脫強權之驅殺。覺醒愛國之迷夢者也。凡戰國之世局。難得有數年平穩。其勢必不能持久。晚周時欲持其局之人者。則孔丘墨翟之徒是也。欲打破而改造之者。則有二派。(一)強權派。則強制之法家若商鞅李斯。強暴之軍家若白起秦政等是也。(二)自由派。則自治之道家若莊周楊朱。自食其力之農家若許行等是也。其後卒為強權派占勝利。遂盡剷除積數千年之遺體古國。開秦一世統一

之局。使強權派不勝。則所勝必在自由派也。今之世局。至久亦不能持至百年。其最後之勝利。將屬於強權派乎。抑屬於自由派乎。則今之歐戰。大有關係者也。三四十年来。德意志。頗興於日耳曼森林中。無異秦之得商鞅而忽強也。其婦女皆好武士。其男子最好色。因之全國有尚首功之風。而可戰大神之德皇。復有囊括全球之雄心。使此次戰勝。而獨握世界霸權。則不久必混合全歐。進以統一全球。則強權派勝矣。否則今自由民之有無政府黨。工黨。亦猶道家農家也。其勢日高千丈。必將以人人自治。而無治人之生產。而共產之道。代今日日殺人爭地之局也。然靜觀強權派已決無統一希望。故最後之勝利。必在全體之自由民。百年中無政府共產必實行。而政魔之末日。在即矣。

國成售畫移助啓

稿自以爲是。然迄未以畫鳴人。亦無有以僕爲畫師者。則其畫之拙劣。可知比者。本社經費異常支絀。僕無似願。售小技。將款悉入本社。稿志得畫。倘以爲不堪入目。則請覆。蓋鑒悉。

僕不敏。亦嘗從師學西法畫。水油。紛炭。信手塗。

君之賜尤爲一舉兩得。凡百同志。有成人之美者。乎靜以待。命惟俗務。倥匆不能。不限制。統希諒察。

一 水彩風景畫。長七寸闊五寸以下者。每幅二圓。長一尺闊七寸者。三圓。長一尺者。倍之。(油畫。炭畫。及動物肖像等。均不畫)

二 水彩仕女。半身。長七寸闊五寸以下者。每幅五圓。(過大。全身。及細微之。雜景。不畫)

三十日。取件。畫資。先惠。寄款。至上海。美國。信箱。九百十三號。佩剛。或香港。三達公司。卿冠君。

四 畫紙。由本社。購備。來函。須注明。欲畫。何種。長幅。或橫幅。

伏虎集出版預告

是集係輯師復先生。駁斥江亢虎之作。而成師復先生。爲中國無政府主義之開山。老祖。其文章。久爲世人所仰慕。是集闡揚真理。排斥謬說。字字精嚴。語語痛快。一鞭一條。痕一擱一掌。血遂令彼負隅之虎。身無完膚。不得不俯首就縛。誠有

新世紀二十一年六月一日出版

每册收回昏墨郵費 (道林紙印八角) (瑞典紙印六角)

重刊者 K G

校對者 默 人

發行者 平民書社

代售處 各大書坊

國外寄費酌加

第三十號

民聲

非賣品



克魯泡特金氏，已於一九二二年二月九日三時病終於俄國多米卓夫城。敬刊遺像以誌悼哀。

本報現已在廣州繼續出版
由三十期起每月刊行一回
頁數隨時增減遇有重要著
述另出增刊愛閱者與寄郵
費即有報奉寄
通訊處廣州郵局七十四號
信箱何柏堅

「民聲」小史

「三三人相聚讀書論道于一室，名之曰晦鳴學舍，又聚其所讀所論者，借鉛槧紙墨布之於外，從而名之曰晦鳴錄，其在宇宙，直微塵耳。」這是師復先生發刊本報時的第一句話。當時這一點微塵蕩漾了兩年多，便沒了踪跡了。再過上四個年頭，直到今日，這微塵重復在太陽光線底下晃起來。或許有些讀者，不知道他的來歷，而且時間的經過，也自有他小小的歷史，所以繼續刊行時，應要約略說說。

一九一三年八月二十日，「晦鳴錄」出現人間。著譯、排版、印刷、裝釘等工作，由學舍同人分任。原定每週刊行一冊，版式和現在的沒大差異。他的呱呱第一聲有說：「三三人之勢雖微，苟能以正確之真理為準的，不蓄于一家之學說，不囿于一黨之意見，獨立不倚，以達吾良心上之是非，其所言乃往往足以代表真理，而為人人心中所欲言，斯則所謂「平民之聲」矣。晦鳴錄既以平民之聲自勉，其言論即直接為平民之機關。」往後他的言論精神，都依據着這開宗明義，貫徹到底。

又當時所標揭的紀載網要是「共產主義，反對軍國主義，工團主義，反對宗教主義，反對家族主義，素食主義……此外凡一切新發明之科學，足為生活改良人類進化之母者，亦得附載，並以希望語言統一之故，特設『世界語部』」一方面傳達世界語于支那，一方面披布支那社會之真相于全世界。」往後他的言論內容，都是闡發這些主義的原理，介紹這些主義的學說，同時也就是他的主張，並且所討論的就是這些主義實現的方法。

其時中國的政治革命，貌似成功，而些微的言論自由，還未爭得到手，晦鳴錄才出至第二號，所在地的廣州，白晝出現噬人的政治魔鬼，社中同人，幾乎都被吞了去，迫得避去葡人租借地的澳門，歷盡艱辛，才把第三號改名『民聲』繼續出世，而澳門仍是不能見容，同人復狼狽遷徙，流離顛頓之中，同人工作如故，『民聲』也得陸續出版，只不能够公開，也沒一刻安全，而世界各處的同志，倒也直接間接出力維護。

『民聲』創刊的時候，世界各都邑的無政府黨的機關，世

界語傳播機關，都嘗寄去，二三個月之間，用各國文字和世界語刊行的日報雜誌，寄來交換的，計共有七十九種，加入本社為同人的，除本國人不計外，歐洲和南美各國個人來函加入的，共五十五人。

『民聲』頗危而猛進的當中，正是中國政治革命第一回試驗後至黑暗的時候，有些從政治舞臺吊了下來，政客往往嘴邊掛些救濟民生的話頭，意思是要表明他們若得國民的抬舉，有日再得登場，我們便有這麼那麼的做作，頭腦單簡的，因此模糊糊得着一點『社會主義』的影響。『民聲』特特揭明這些都是無聊的社會政策，並不是社會主義，於是羣衆的觀念，才得清楚了一點。

同時有一位時人號稱他做『四不像』的先生，摸竊了一些馬克斯的集產主義，連同他自出心裁的辦法，夾七夾八，制定幾條黨綱，立起一個『中國社會黨』來，胡鬧了好些時候，黨員號稱幾十萬衆，不多時，他內部自行分裂起來，另分出一個『社會黨』，再不多時兩黨都被當時的狄克推多袁世凱解散了，然而他們的理論，總有多少流布國中，且狼為

無政府共產主義宣傳的障礙，『民聲』對於這種歧說，會再三出力糾正他，經此之後，羣衆的觀念愈加清明，視聽也略歸于一。

『民聲』刊行之第二年中——一九一四——上海廣州有『無政府共產主義同志社』之組織，其宣言書即在『民聲』發表。同年八月二十九日至九月六日，萬國無政府黨大會開會于倫敦，上海同志社當時不能派人與會，僅致郵函一通于該會，所獻議的是：(1)組織萬國機關；(2)注意東亞之傳播；(3)與工團黨聯絡一致進行；(4)萬國總罷工；(5)採用世界語，這書也曾發表于『民聲』，兼以『民聲』為采集中國同志意見轉達大會的機關。不料戰端忽啓，這回大會不會成功。

世界的無政府主義者，原來並不規規于形式的組織，所以在宣傳運動期間，但求有一交通機關就行了，如英國同志多假用 Freedom 法國同志多假用 Les Temps Nouveaux 又都是利用報社，所以當時安南同志某君提議幾項事的當中有一件是『民聲』當為支那全部的交通機關，並當

互為介紹同志，『民聲』依着這提議實行，往後國內外的同志，差不多都聯絡起來。

歐戰鬧得最兇的時候，全球都被其影響，各部交通又斷絕，各國同志的狀況怎樣，頗難知得詳細。即時荷蘭同志 Kren 君，把荷國安土潭無政府黨大會的結果，錄寄『民聲』。該會以不出一人，不出一錢，以助軍備的人為有參加的資格，會議結果，則決定以全力反抗這玷污文明賊人道的戰爭云。同時克魯泡特金氏的見解，以為德國的侵略政策，假如得志，全世界至少有半世化的退紀，故以協國方面的抵抗為不得已。吾國提倡無政府主義最早之李石會君，意見與克氏略同。『民聲』的批判說：克氏是從事實上判斷，荷國同志是從理論上判斷，總之戰爭的原因是資本和國家，根本解決，當反抗一切經濟上政治上的壓力，廢除資本與國家……這是歐戰期間的『民聲』態度。而當這時期，吾們最著名的友報法國的『新時代』竟遭停版，英國的『自由』也為着經濟困乏而岌岌。

以上撮記的，都是『民聲』和世界及中國的關係，其他瑣

瑣，我以為不必記念的了。

『民聲』出報之外，致力傳播的，還有許多書冊。晦鳴學舍時代所印送的：(1)無政府主義粹言；(2)無政府主義名箸叢刻；(3)軍人之寶筏；以上三書，初次印一萬五千冊。(4)明信片十種，每一萬幅。(5)新世紀叢書若干。以後集合『民聲』所載之譯本著本彙成書冊的數種，『民聲』未刊稿數種，每年都有印行，除流布南北各省外，各處華僑所在的地方，也散佈不少。

自初刊以至二十二號，報社中自文字工作以至種種規畫，都是師復先生肩擔。至二十三號，遂有師復先生逝世的『哀啓』和『師復先生行略』刊在報上。這是『民聲』最淒皇的時期，也是世界無政府黨的淒皇時期！由今日起，當時還覺得悲風襲人呵！

師復去世後，『民聲』努力支持至二十九號——一九一六年十一月二十八日——而力竭告休。次年同人決議把長篇的譯著各印單行本傳佈，而以『民聲社紀事錄』作傳達消息的機關，於是在宇宙間不過微塵的民聲，從此隱沒。

我們總以為「獨立不倚，達吾良心之上是非，其所言乃往往足以代表真理，而為人人心中所欲言」，所以不管他微塵也可，微塵都不如也可，機會肯教我們使他出現，就應當使他出現。人類所賴以持續，只在于不絕的希望，我們記述了過去的『民聲』了，對於未來的『民聲』也致其不絕的希望罷。

無政府共產主義之心理上的解釋

(一) 無政府共產主義之自由聯合的互助社會觀，有待心理上解釋的約有數端：

- (1) 人類的獸性，是否可以完全滅絕？
 - (2) 人類個性，是否可以完全改變？
 - (3) 構成人類社會，最重要的要素是不是情感？
 - (4) 人類行為，是否有被理性管轄的趨向？
- (二)

有多數懷疑無政府共產主義的，及比較略公平的批評

家，有句很普遍，很有勢力的話，是說：

無政府共產主義者，對於人性太樂觀了，所以他們的社會觀，可以說是空想的。換句話說，就是無政府共產主義者所持之社會觀，固然很好，但是不可能的。因為人類的獸性，沒方法把他完全滅絕，或是逼近滅絕。

據這種議論來說，是無政府共產主義的社會，能否為圓滿的實現，尚有個先決問題，就是：

人類獸性，是否可以完全滅絕，或是逼近滅絕？要明白這個問題，可分開說：

- (A) 什麼是人類的獸性？
- (B) 這種獸性的狀態是什麼樣？
- (C) 歷史的論証。
- (B) 將來的測算。

A 什麼是人類的獸性？這個回答，似不容易明確。例如人有飲食衣的欲求，別種獸類，如狼、狗、蛇等等，也有這種人與獸類相同的欲求，是不是就算獸性？又如人類占有性，重過獸類，如狼、虎、貓、狗等類，只顧目前，不知為將來的儲蓄，人則

積米想盈倉，衣服想盈櫃，不特為自己計，總想有以留給子孫，這種性質，是獸性還是人性？又如戰鬥，獸類只知恃一己的爪牙，人類則刀、箭、槍、砲、炸彈、潛艇，比獸類精功多了！這與其說是獸性，不如說是人性。

總之，人性與獸性的分別，很難得個絕對分明的確切的標準，或者就許沒有。因為人類也不過是生物中之一種，與別種生物同受自然法則的支配。其發生、成就及內含的本能，自然有許多同點。

還有一層理由，就是進化哲學家所主張的人類是低級生物漸漸進化來的。病理學上又証出生物多受遺傳法則的支配，其最明顯者，莫過於梅毒。那麼人性與獸性，不能求出個絕對的分別，是彼此還有血統關係呢！

由上所述，人性與獸性固難為明確的分別。雖然，若為比較的觀察，也不是絕對沒分別的。別種生物，於一切生活，多是一成不變的。人類則進化無停。別種生物受自然法則支配是絕對的，盲目的人類是相對的，瞭解的，所以惟人類能利用自然力，轉移自然情境。

這種進化的，理解的性能，就是人性。其餘的就是與獸類所共有的獸性。那麼，凡非進化的，非理解的，都是人類的獸性。

這種獸性的狀態是什麼樣？性是抽象的名詞，沒方法作具體的分析，只能就其表出的狀態行為來觀察，所以前項結論，只說進化與非進化，理解與非理解。

批評及懷疑我們這種主義的，所謂人類的獸性，究竟如何，從來沒有分析的解釋。是否與我們見解一樣——化與非進化，理解與非理解——也無從知道。若自其所持的態度論，似乎說是這種獸性的表示，都是惡的可怕的！

人類的獸性，是否都是惡的，可怕的，也不可只作這樣簡單的觀察。衣食住的欲求，在手術人類上固已進化了。若自本體上看，則未進化。這種欲求是惡的嗎，可怕的嗎？又為兩性間愛情的最始衝動，多是盲目的，沒理解的，這個衝動是惡的嗎，可怕的嗎？

又如占有慘殺等情形，人類有的，獸類也是有的，這不能不說是獸性了，但實際上還是不容納這樣簡單的斷定。狠

最貪而狠！據傳說：他雖不飢餓，也要把所見着的生物，盡量殺死！若以我的調查確不然，蒙古地方多狼，但他只求一飽，有時將小豬殺死或背走，從沒有將多數豬或羊殺死。

狼在獸類裡是最貪而狠的，不過如此，其餘就可知了。至於人的占有與慘殺，也不是天性。人類中最富有與慘殺性的，莫過於強盜。我們要自心理學上研究強盜的行為，直可說是變態心理。因為他所處的環境，都是逆的，他的占有與慘殺性能，是後天的，不是先天的。若是把他環境改變了，他的行為自然會歸於常態，成個溫柔的，整達的了。故占有與慘殺，雖是人獸所共有，但都不是天性。

又如男女因戀愛而生了生理上的關係，有人說：這是獸性。這話固然，但是兩性的交構，是不是專限於獸類？不是生物中一條自然法則？假若不認人類是生物，這條法則當然不適用。不然與其說是獸性，不如說是生物性。

兩性的交構，其動機大約有兩個：

- 一 生理的動機——傳種的要求。
- 二 心理的動機——愛情的表示。

這兩個動機，不只人類如此，各種生物都是這樣。所以兩性的交構，不是惡的可怕的，更不是醜的。但凡違背這兩個動機，既沒有傳種的要求，又非愛情的表示，如嫖妓女，置姬妾，才是惡的，可怕的！因為他違反了自然法則。總之，人類所未脫淨的獸性，不一定是惡的，可怕的。不過其中有些非理解的，未進化的。

C 歷史的論證。人類性能中所含的非理解，未進化的地方，如今看來，本是有，但能不能使非理解的而理解，使未進化的而進化？若自歷史上論證，確是可能的。

當我們讀各種歷史的時候，幾乎無處不發現人類「由非理解而入於理解，由未進化而入於進化」的事實。例如數十年前中國人，看見西洋人不期然而然的，彼此起了一種惡感——歧視，至到現在，有一部分人，尚是如此。至於學者團體裡，確早已理解了。

又如國界問題，在古代因生活方法的關係，國界看的很重要。到中古商業發達，交通漸頻，國界觀念，遂漸次輕了許多。及乎現在，直移生活觀點到國際上了，勞動問題，交通事

業，資本發展，幾乎無事不在國際上立腳。這不是由未進化而入於進化嗎？

這類事實很多，似可不必繁徵博引了。

D 將來的測算。我們現在所處的情境，從歷史上證明，既是由全部非理解而漸次入於理解，由全部未進化而漸次入於進化的。那麼，現在所未理解，未進化的部分，將來又如何呢？誰敢斷定今日不理解的，至終不理解的，今年未進化的，至終不進化，恐怕沒人敢這樣大膽罷。但是我們可以根據歷史的現象，測算現在非理解，未進化的種種行為，將來一定會理解，會進化的。

更有一個根據，遺傳法則的反行勢力是遞減的。設某甲染梅毒，遺傳於其子。其子若不更染者，則某甲之孫，受毒自淺。自是而推，所傳者遞遠，其受毒亦遞減。

還有一個例，現在的警犬，或是軍用犬，其去母系及父系之愈遠者，其靈機愈充富。此是遺傳法則順行的勢力。

人類既受遺傳法則的支配，其反行與順行的勢力，當然也是一樣。由其反行勢上說，人性中所存之未進化，非理解

的部分，因去祖先愈，其進化與理解的程度愈高愈容易。由順行勢上說，因繁殖力的增加，去祖系日遠，其靈機也愈豐富。進化與理解力，自然愈發達。

據上所說，以今日測算，將來人類的獸性，無論是縱看，或橫看，都是向前移動的，大可樂觀的！

綜上四層話說，可以得個結論，來回答懷疑無政府共產主義者是：

人性確都是向善的。就是你們所說的獸性也是向善的，必然的。不過中間有些未進化的，未理解的部分，但是將來可以進化可以理解的。換句話說，今日所謂的獸性，可以逼近滅絕，或是完全滅絕的。至於所指出占有慘殺諸性能，乃環境的，後天的，所以更是容易改變。

如此說來，無政府共產主義的社會觀，不只是空想的，可能的。直是人性所必趨，順自然法則，而必然的。（未完）

告非難無政府主義者

近日市上發見一種印刷物，名目是『共產主義與無政

府主義及議會派之比較』裏頭所講的一層是說明『共產

制度怎樣立法』……『就是用無產階級執政』……『由工人的激烈強硬政治』……『作出一個新權柄來』……『一個很

強的權』……『也是一個行激烈手段的組織』……『共產黨是贊成工人有最強的權柄』……（以上數句是由譯本原文挖出來的）一層是反對無政府主義，說無政府主義不特不能行，並且阻礙人類進化。頭一層共產制度如何立法，原文說得很明瞭，讀者一看便知，用不着我的批評了。但是第二層對於無政府主義的非難，便有許多謬誤的地方，我不能不駁他一駁。

凡人欲非難一種主義，一種學說，他應要把這種主義這種學說的由來，成立的根據，他的理論，他的精要之處，一一研究清楚，方才可以論斷。這位『共產主義與無政府主義及議會派之比較』的作者，却對於無政府主義的精要之處，不特毫無研究，連無政府主義是怎麼樣的，他也不曉得，所以他非難無政府主義，都是些隔靴搔癢的話，我駁他也覺得毫無意味。如今且把他最謬誤之點指出來。

這位作者最大的謬誤：第一是未曾知道無政府的學理；第二是誤認無政府主義尊重個人自由，便不能聯合，所以他說：

無政府黨團體，並不是大家同做的團體，不過二人以上的集合罷了。

又說：

他（指無政府）的制度是不但不教製造擴大同聚集，反倒教他分開，自然也就減去了人勝於天然界的力量了。他既然沒有聯合的方法，又沒有大的組織，則無政府制度，大機器亦不能用了，鐵路亦不能建築了，池沼工做亦就難灌溉乾起來了。

又說：

若是按着無政府的小分團體以至於各不相關的團體的計劃，這是絕辦不到的，所以我們看來，組織出品製貨，按照着無政府制度去做，是絕不對的，並且令人的做工時候長，亦就是人力永要依賴天然物事，無政府簡直是阻止人類進行的開機。

這位作者所攻擊的，並不是無政府主義，是攻擊他思想中的一種主義。無政府主義，並不是如他所說這樣的。如今要解明他的謬誤，我便把無政府的真義出來：無政府主義從前也有多少派別，但這種學理愈研究愈精，到了克魯泡特金出來，集其大成，倡為無政府共產之學說，學者奉為正宗，所按現在各國的無政府黨，就是無政府共產黨，簡稱他就是無政府黨。所抱的宗旨是：廢除政府，廢除資本制度，一切生產機關歸公，力圖經濟上政治上的自由，依各盡所能各取所需的原理，組織自由共產的社會；在個體主張最大的自由，在群體主張最大的互助。至於生產分配的事，便有各處的「自由組織」來管理他。這些「組織」彼此互相尊重，互相協同，來發展工業上農業上及藝術上的事業，來求人類最大多數的最大幸福。這些「組織」是純粹由人以自由組織的。他管理生產分配之事，以我們想像中最完美的就是如管理公共圖書館美術院公園一樣，有絕好的秩序，最大的自由，無絲毫的強制。有人說：無政府社會無統一機關，去調劑生產分配之事，是不行的。這話錯了。這個甚麼機關，

將來是有的，不過他不是一個中央集權的機關，祇是一個總發行所，或總代理處罷了。凡屬交通便利的地方都要有一個發行所或代理處的。依上論結，這位作者先生說：『無政黨團體並不是大家同做的團體，不過二人以上的集合。』是錯的，因為社會組織是根據着互助的原理，人民互相協分，相互尊重，將來人民的團結，必然比中央集權時好得多。那麼有人說：『要自由便不能聯合，要聯合便不能自由。』亦是錯的。這位作者又說：『依無政府的制度，便要減去了人勝於天然界的力量，大機器不能用了，鐵路不能建築了，並且令人的做工時候長，亦就是人力永要依賴天然物事，無政府簡直是阻止人類進行的開機。』這話更錯的利害，因為去了資本制度，去了政府，社會組織又是根據着互助的原理，將來的農業工業科學美術文藝，必然是極端發達的；機器的發明，必然一天一天多的，人民工作時間，必然可以減少的。無政府社會是導人類於進化的，作者又說：『我們要教工業進步，不但不應當去平分我們從資本家得來的製造廠，反倒更要自己去擴展他工業的精神，愈聚愈好。』

這樣每人平均的做工時間愈少，他的工做餘暇愈多，所以他就以多有機會去發達他的智育，然而無政府黨所要得的社會，跟以上這些大相反背。』這話又是大錯。無政府黨所要得的社會，並不跟以上這些大相反背，他所講的『工做時間愈少，餘暇愈多，人民愈可以發達他的智育，』正是無政府共產社會的情形，他却說無政府社會與此大相反背，可就不對了。又『平分從資本家得來的製造廠，』凡屬稍稍了解社會主義的，都不會有這種拙劣的主張，而他却說無政府黨主張如此，可見這位作者，完全不懂無政府主義的學理。所以他又說：

在俄京一個小團體，名字叫被壓五人聯合會，要按無政府黨思想說起來，就應當有被壓二人聯合會了。我們想，如果每五個人或兩個人獨立的組織起來，要求徵發自己單獨做工，成個甚麼樣子呢？俄國裏頭有一萬萬能工做的人，如果五個被壓的人就組織聯合會，那就有二千萬聯合會了。做若這二千萬小團體獨立的組織起來，那應當怎樣雜亂呢？這樣的情況這樣無

政府，老天救人吧！再者，如果這些小團體各自的平分從富人奪來的財產，還是如上邊我們談過的，必還有資本統治勞工被壓被虐的結果。

廟裏或庵裏的。

無政府共產派與集產派之歧點

這話更是錯到無以復加。他妙想天開，想出一個『被壓五人聯合會』說便是和無政府黨一樣，下頭還說各自平分從富人奪來的財產，必還有資本統治之一日，這種無政府學說，真不知他是從那處讀得來的。他認定無政府是目標，而他放的矢却不射在無政府主義身上，却射到別的地方去，綜合他全章『無政府黨與共產制度』所講的，無一是處，無一不錯，這實在可以代表今日一般非難無政府主義的人。他對於無政府主義本來不大了解，他偏要罵他不好，我只好勸他們以後把學理研究清楚，才來非難罷。主張無政府主義的很歡迎有理性性的論，斷不像這位作者所說的『你們要是大聲急呼的，反對工人用激烈對待中等社會的思想，你們頂好藏在廟裏或庵裏罷。』主張無政府主義的斷不會如此強硬專斷，因為無政府主義的妙理，就是自由兩個字，人家辯難，是他思想的自由，萬萬不能叫人藏在

從來盛行于德國的社會民主派，是認國家，是認政權，是認議會制度，專門致力於選舉，謀占議會裏頭多數議席，以實施其社會政策。這一派的過去事實，已經給世人評定他的價值，可勿置論。方今實行于俄國的集產派，在他們的元祖馬克斯時，也號稱共產主義，按其實際，是對於生產適用中央集權的一種主張，所以實在是集產主義。他們推翻了貴族的政權，仍然用一黨來握着政權。政權就是自由的魔敵，無政府黨對政治要求自由的主張，和他們擁護政權的主張，根本不能相容的。世人每因彼此同以滅除資本制度為目的，遂誤認爲終底相同，吾人用是急急于說明其終底歧異之點。

由這一點，以反証而得一確當的判斷，無政府黨對於政治之終極目的，是廢除統治權，消滅無論甚麼形式的政治；對於經濟之終極目的，是由生產者以自由組合的種種團體機關，直接處理產物，依公道的法則而分配之。集產派對

于政治之終極目的，是保留統治權，變更貴族式的政治為平民式的政治；對於經濟之終極目的，是取所有屬於資本主的生產機關而盡屬於國家，由國家強迫人民從事于生產的勞動，而給以相當的工值。

最大的主張和最終的目的，判別個狠為分明，世人當不致于再有誤認。至于顛覆現任的政治組織，經濟組織，無論用勞動者團體的勢力，用一般平民種種組合的勢力，乃至不得已而用武力，都可認為暫時適用的革命手段，如俄國之破壞事業，世界無政府黨未嘗以為不對的。但集產派所采用的政治曰平民專制政治，Dictatorship of the Proletariat，無產階級推翻資本階級和保障資本家的貴族階級之後，自己即躍登政治臺上，行使政權，這時候至尊無上的執權者，Dictator，其實已經不是平民了。無政府黨之所期，是一個無統治的自由社會，雖也許用種種手段——或者與他們同一的手段——來顛覆現世的政治組織，經濟組織，但顛覆而後，斷不容政權存在，以人治人的制度一日不消滅，即一日未盡達其目的，這是無政府黨最大的決心。

紀事

克魯泡特金之死

克氏死耗，前年已經誤傳過一次，後來証實不確，世界人士咸為慰幸，可是俄國交通，迄無進步，克氏的消息，外間所得仍有限。本報同人發信歐洲去，問尚未得覆。去年十一月號倫敦自由報，載有一則紀事說：克氏近來狠感受缺乏衣食的痛苦，所以還想離開俄境，出遊瑞士或意大利，但必要勞農政府給他一張護照，才能行動，護照討得不得，還沒知道。再不多時，克氏的死耗就傳遍了歐洲，更轉傳到東亞，而且這一回說來較確實，大家都相信克氏已長辭人世了。

在這死耗喧傳的當中，又有一度莫斯科電報說：克氏的病症是右肺發炎，心臟擴大，體溫至俄溫度表八十八度零，脈搏每分時至百四十次。這病狀報告，曾經一位教授四位

大醫簽名云。

至二月十日莫斯科來一電云，無政府主義大家克魯泡特金氏已於本月九日上午三點零十分逝世，此間各報極有熱誠之悼詞，並於第一版登載克氏之傳略與軼事，黑線為廓，表示哀忱，莫思科蘇維埃議會，現正籌備葬儀，特派專車赴多米卓夫城，運其屍骸來莫思科，停放於同業公會會所，定於本月十三日，在諾峨迪威寺，舉行國葬禮，該寺即為大著作家之墓地云。

又電，克魯泡特金之屍骸，現仍停留於本人臥室，克氏生平作工，未嘗僱用書記，一切著作，由自己手錄，歿後，容顏如生，毫無改變，現有無政府黨代表四人，每日看守，將於星期四（即十日）運克氏遺體赴莫斯科，同行者有莫思科蘇維埃議會，俄羅斯共產黨，同業公會及其他團體之代表云。

意國無政府黨二次大會之經過

意國無政府黨第二次大會，是去年七月一日至四日，在意大利博浪納城舉行。各處到會的代表，共有三百多人，代

表的地方，有一百八十多處城邑。第一日，由薩典納君舉行開會儀式，對於各處代表，表示一番歡迎之意，然後由年高望碩的無政府健將馬拉鐵達君，將大會的宗旨述出來，他講的話很長，撮他的大要，就是：

『我們要剷除以人制人這種掠奪行為。我們主張人類當以覺悟的，和互助的實力，去自由工作，謀全群的幸福。我們主張社會組織，要使人類全體都可以得到最大量的發展，最高度的道德上和物質上的發展。我們要的是麵包，愛情，自由，科學，普遍到全群去。要想達到這個目的，便要把現有的生產機關，拿來公於眾人，並且使到一個人，或一黨一團的人，不能拿甚麼權力來專制別的人。我們主張的是土地資本歸公，廢除政府。這種目的，可以達到的，用宣傳的方法，人民結合的方法，不斷的與政府和有產階級奮鬥，以求達到人類最大的幸福。』

因為在場的，除了意國無政府黨之外，尚有個人主義的，無組織的共產主義的無政府黨，所以關於上述的問題，有許多詳細的討論，商量一致行動的方法。

第二日討論的第一是工團主義。因為「意大利工團組合」是工黨中最猛進而又最有實力的，此時極表同情於其他的工人團體，願為一致的革命運動，及反國家的運動，所以希望各工黨對於工團組合的行動，亦表同樣的熱情，肯聯為一氣。第二是各工黨聯合的問題。意國有好幾個工黨，其中有和平如議會派的，有急進如無政府的，但為實際的運動起見，大會主張他們都聯合起來，為實際的共同的，一致的，直接行動。

第三日討論的，是勞工運動的問題。大會相信工廠裏頭的「工團」是必要的，因為未來的很近的革命，及革命後將土地資本充公，收回各項工業，必有工業的組織，此種工團，更是不可少的。大會認定工團的能力，可以組織體力的和腦力的勞工，根據着無政府共產的原理和精神，來維持及繼續生產的事業。此種工團，是純粹無國家的組織，並且是將來農工生產事業的原素，所以大會勸告各同志都應該幫助各工廠的工人，成立工團，來造未來的建設事業。

是一九零七年在荷京安士潭舉行第二次大會，決定一九一四年八月廿九日至九月六月在倫敦舉行，由德意志無政府黨聯合會，法蘭西無政府共產黨聯合會，倫敦無政府黨聯合會三個大團體發起，世界各國的無政府黨，都舉定代表準備赴會，不意還未到八月，歐洲的大戰，已經爆發，苦戰四年，這個國際大會，於是成為泡影。此時由曼桑尼君，重復提出這個問題，他的意思，是不滿意於莫斯科共產黨的第三國際，所以無政府黨此時有召集國際大會必要，他相信最後的奮鬥，就是強權 Authority 的原理，和自由 Lib. 的的原理之奮鬥。邊納斯君發表意見，亦以為國際大會，有復活的必要，應該由意國無政府黨擔任籌備此事。

大會通過的議案很多，其中最重要的，第一關於俄國革命的問題，由大會發表宣言，贊同俄國革命，反對各國政府向俄國用兵，拒絕一切對俄的陰謀。第二，關於莫斯科國際共產黨第三次大會的問題，大會對於第三國際，是取懷疑的態度，因為從各方面探得消息，這個第三國際，無非強權的及議會派的共產黨之結合，無政府黨是斷然不能加入

的，但各處工黨，為行事便利起見，不防與他聯絡。第三關於無政黨府國際大會的問題，通過由意國無政府黨趕速籌備此事，遇便宜時即行召集總之，他們打的旗幟，是要堂堂正正實現那純粹的，優美的，自由共產主義 Libertarian Communism 的。

熱
的
開
的
親

信守無政府共產主義的人，十幾年以來在中國裏頭究竟有多少，却不會有確實的統計。一九二一年歲首，在廣州的偶然碰合着四十六個人，共同尋

了一天的娛樂。那天大家携手出了北郊，談談笑笑，找着所建在山坡上的破廟，零落凋殘，却別有他的趣致，大家就在那裏圍成一個圈子，說了一會子話，末後撮了一幅影片。黃昏將近，大家同在寶漢茶寮，用了些酒食，把酒懷人，各各憶起同志的人而今日未得同遊的，每人總得有幾個，那廣約略算起來，我們所識的都至少有幾百人，那不相認識的就無從知道了。

兩個和強
權奮鬥的

黃藝博君，是廣東花縣人，在東京留學，去年橫濱華僑小學請他教授國文。黃君在他的講

義上介紹了些克氏學說，意思好叫學生懂得一點道理。那班校董們就老大不高興，暗裡知會日本警察，竟將黃君拘捕下獄。現在牢裡過了一個多月，也不審訊，也不裁判，不曉得那虎狼懷什魔鬼胎。東京學生總會，共同担任黃君在獄的膳費，而律師訴訟，在在要錢，還等着各地同志捐助。

朱謙之君，福建閩侯人，在北京大學念書。今年元旦，在北京散佈傳單，促起北京市民社會革命的決心，警察就把他拿去，監在牢裡，兩個多月，也不審訊，也不裁判。朱君平素對於人生問題，抱極端的懷疑態度，常有自殺的念頭，這回在牢三月，愈感痛苦，便實行絕食自殺方法。這消息傳到外邊，激動起全國人士的悲憤，紛紛打電話責政府要求釋放朱君。聽說警監知道抵不住輿論勢力，已將朱君送內務部，轉送教育部然後送還北京大學。

- 1914.—Reappearance of La Voë de la Popolo, secretly published in Shanghai.
 Formation of Shanghai Anarchist Communist Group.
 Formation of Canton Anarchist Communist Group.
 Formation of Changsu Anarchist Communist Group.
 A report made by the above three Groups to the International Anarchist Congress in London.
- 1915.—Sifo died.
- 1916.—Suspension of La Voë de la Popolo. a weekly bulletin being issued in its stead.
- 1917.—Formation of "Shi Sha", an Anarchist Group, by Peking Students.
 Formation of "Chun Sha", an Anarchist Group in Nanking, having an organ, "The Social".
- 1918.—Formation of "Pin Sha", an Anarchist Group, by Students in Shansi, having "Peace" as its organ.
- 1919.—Publication of "Evolucio", an anarchist journal, suppressed by Peking Government in its third issue.
- 1920.—Publication of "Liberty", an Anarchist Journal in Shanghai.

All communications, exchanges, ect., to be adressed to

Mr. HOPOTKIN

Post Box No. 74

Canton, China.

廣告

兩位對強權的奮鬥者，也可算是奮鬥的前驅，有了這種精神，早晚總要做成功一個「公理世界」。

1 本報至一九一六年十一月止，出至第二十九號，遂不復出，現在接駁從前由第三十號繼續刊行，但以前各號，久已無存，容當擇取精要，印成彙編，以餉讀者。

2 本報自第三十號以後，定每月刊行一冊，篇幅多寡不定，儘可隨時增減。一月之間，遇有重大問題，或文稿多積，同人認爲必要時，可以隨時印發增刊，散張成冊不定。

3 本報定爲非賣品，不收費，愛閱者投函索取，當即寄奉，但須隨付郵票。

4 本報由同志者自行認定擔任編輯，共若干人組成編輯會議，凡文稿之去取，以至報務之處理，均經編輯會議通過，然後執行，即以編輯會議全體共同負責，與個人絕對無與。

5 同情者捐助印費，不論多少，交收清楚，必於報上刊佈。

(須用別名者請先函告)未經刊佈者，即非直接收到，本報不負其責。又消費只有印刷郵費兩宗，皆有支銷憑據可稽，無據者由經手支銷人負責。

6 投稿定閱及一切郵件，統寄廣州郵務局郵箱第七十四號何柏堅君收。

捐助本誌印費者

依收款的先後刊佈

梅九君二十元 千里君二百元

青年俱樂部誌謝

廣三鐵路圖書館贈商務館書券值洋九元二角 中華書局書券值洋五元二角



"La Voëo de la Popolo" which after having struggled for a few numbers succumbed to lack of funds and deficiency of staff.

Now that the problem of Social Reconstruction has become the topic of the day and that the number of people in our country who are anxious to study Anarchism is daily increasing, the want of an organ whereby we may express our views and advocate our principles is keenly felt. With the revival of "La Voëo de la Popolo" we now hope to supply the want, and through its columns we hope to attain our aim. Contributions from the pen and from the purse are cordially solicited. Let us pray that with the assistance of our comrades our organ may enjoy a long existence.

Anarchist Publications in Chinese Language

- 1.—Selections from La Novaj Tempoĵ.
5000 Copies, printed 1912.
- 2.—Declaration of Principles by the Conscience Group.
10,000 Copies, 1912.
- 3.—Masterpieces from Anarchist Writers.
5000, 1912.
- 4.—Selections from Anarchist Literature
5000, 1913.
- 5.—Soldier's Gospel (on Anti-Militarism)
5000, 1913.
- 6.—Post cards, with portraits of Bakounine, Tolstoj, Kropotkine, and scenes in Colome d' Aiglemont, and Chateau du Peuple.
50,000, issued 1913.
- 7.—Anarchism, explained in simple language.
10,000, 1916.
- 8.—Erangelism.
5000, 1916.
- 9.—Anarchism.
5000, 1917.
- 10.—The Social General Strike.
5000, 1917.
- 11.—Criticism on State Socialism by Sifo.
2000, 1917.

- 12.—The World's Revolutionary Movements.
2000, 1917.
- 13.—Trade Unionism.
2000, 1917.
- 14.—A talk about Anarchist Communism between two workers.
2000, 1918.
- 15.—Selections from La Voëo de la Popolo. First Volume.
2000, 1918.
- 16.—Selections from La Voëo de la Popolo. Second Volume.
2000, 1918.
- 17.—Modern Science and Anarchism.
1000, 1919.
- 18.—On the theory of Anarchism.
5000, 1920.
- 19.—Selections from Sifo's Works.
1000, 1920.
- 20.—Kropotkine's Thought.
3000, 1920.

Anarchist Activities 1907—1920.

- 1907.—Publication of the first Anarchist Journal, "La Novaj Tempoĵ," by Chinese Students in Paris.
- 1908.—Formation of the Chinese Socialist Group in Tokyo, Japan, for delivering lectures on Socialism and Anarchism.
Publication of "Tien Yi", a journal on Socialism and Anarchism; the first paper advocating the emancipation of women.
- 1909.—Publication of "Hang Pao", an Anarchist Journal in Macao.
- 1911.—Sifo founded The Fuj Min Group in Canton.
- 1912.—Formation of the Conscience Group.
- 1913.—Publication of "La Voëo de la Popolo".
Suppression of La Voëo de la Popolo, the same year in autumn.
Suppression of Fuj Min Group.
Removal of Fuj Min Group to Macao, and afterwards to Shanghai.

Pri la politika punkto ni celas renversi la registaron, kaj reformante per la libera organizaĵo kaj libera unuiĝo; pri la ekonomia punkto, ni celas, ke la lando kaj kapitalo apartenas al la asocio de la produktantoj, kaj oni laboras laŭpove, uzas laŭbezone, La komunisto, pri politika punkto, ankaŭ volas konservi la registaron, sed nur sangante la aristokratan registaro per proletaria registaro; pri la ekonomia punkto, ili celas prenas la produktilojn la monojn de la kapitalistoj, kaj transdonas al la ŝtato, ĉiuj popoloj estas la sklavoj de la ŝtato, kaj laboras por ĝi kiel por la kapitalisto.

Nia celo estas tiel klara kiel superskribita, oni devas bone kompreni, sed renversante la mentempan politikan kaj ekonomian organizaĵon, oni povas uzi ĉiujn metodojn: propagando per broŝuroj, gazetoj kaj flugfolioj, sindika movado, aŭ per forta potenco, dum la revolucia periodo.

Sed ni ankaŭ devas plu klarigi pri la komunisto, kies politiko estas "Diktataro de Proletario", kiam la kapitalista kaj aristokrata faligis, la proletarioj tuj prenas politikan potencon al sia mano, tiam ili estas aristokratoj ne proletario. Ni nur celas konstrui socion sen registaro, ni povas uzi ĉiujn metodojn,—sed post renversigo de la nuna politika kaj ekonomia organizaĵo, ni ne konservas la politikan potencon. Se la registaro ne falos, la homaro ne estas felica!

Vinu Anarkiist-komunismo!

Avizo de redakcio.

Ni volas intersangi nian gazeton kun tutmondajn anarkistajn, socialistajn kaj Esperantajn gazetojn.

Adresu al: "La voĉo de la popolo", Sinpak. 50 Ping Yeung Li Str. Fat-shan, Canton, China.

LA VOĈO DE LA POPOLO

15th March 1921

No. 30

EDITORIAL

On the revival of "La Voĉo de la Popolo" we beg to give our readers a short account of its struggle for existence under the tyranny of the Chinese Government:

Before the Revolution of 1911 the Chinese students in Paris who held radical views on political and social questions started a periodical under the name of "Nova Tempo" with a view to introducing the principle of Anarchist Communism to the educated class of China. As a result they succeeded in securing a number of subscribers, among whom were many extreme revolutionists.

After the Revolution having attained its aim in 1911, which was signified by the overthrow of the monarchy and the establishment of the Republic, revolutionary ideas quickly spread far and wide among the people, and from some of the seeds of knowledge disseminated by the "Nova Tempo" green spouts began to shoot up: Socialist societies and anarchist groups were founded everywhere, and in 1913, "La Voĉo de la Popolo" appeared, with Sifo as our chief editor. The same year in autumn, "La Voĉo de la Popolo" was suppressed, and in order to continue its publications we had the press removed to Maeao where it only enjoyed a short period of existence, as it was soon terminated by the Portuguese Government. Not discouraged by the repeated pressure from above we again removed to Shanghai, and here it was run almost single-handed by Sifo who played the parts as editor, compositor and printer in one person. Thus he carried on his work till his health failed in 1915, and in the same year he died. The irreparable loss in the death of our energetic pioneer was a fatal blow to

LA VOĈO DE LA POPOLO

15a. Marĉo 1921

Ciumonata

Numero 30

Avizo

Nia gazeto, post kiam No. 29 aperis, pro multaj kaŭzoj, estas devigita dormi jam 5 jarojn. Nuntempe cieaj samideanoj kunvenis en Kanton kaj decidis reaperigi ĝin. Eldonante Ciumonate kaj presante per Esperanto, Angla kaj hina lingvoj, akceptante la manuskripton pri anarkismo, Sindicalismo, Kooperatismo kaj laborista movado el la tuta mondo, Se oni helpas, ni sukeesos.

Kio estas Anarküst-komunismo?

Anarküst-komunismo estas renversanta kapitalistan socion kaj reformante komunistan socion sen registars. Unuvorte por la libero de ekonomis kaj politiko. Jen estas ĝia doktrino. Per tiu spirito ni unuigas la tutmondajn samideanojn por batali kontraŭ la malbona organizajo de la socio, sed pri plibonigo de la scio ni devas elekti la plej bonan metodon.

La "Socia demokrato" en Germanujo, kiŭ konservas la staton, registaron kaj parlamenton, ili nur volas sin okupi pri deputato por efektiviĝi la socian politikon.

Tiun metodon oni scias bene estas malbona kaj ne dirinda. Nuntempe la komunismo efektiviĝis en Rusujo, sed ĝi ne estas komunismo nur kolektivismo, ĉar ĝia potenco nur apartenas al la ĉentra aŭtoritato. Kuankam ili renversas la aristokratan politikon, sed ankaŭ transdonas la politikan potencon al unu partio, tio estas la malamiko de libero. Ni petas politikan liberon, sed ili konservas la politikan potencon, tial ambaŭ ne povas harmoniĝi. Oni opinias ke ili estas tiel sama kiel ni por renversi la kapitalismon, sed ne estas tute sama, Jen estas la diferenco:

非賣品

民聲

通訊處
廣州
郵務局
信箱第
七十號
收何柏

第三十號之增刊

增刊說明

本報自第三十號以後每月刊行一冊篇幅多寡不定儘可隨時增減一月之間遇有重大問題或文稿多積同人認為必要時可以隨時印發增刊

本屆編輯會議有人提議印行第三十號之增刊經衆公決如議執行

無政府主義者對於同類異派的

真正態度

一九二二年一月江亢虎氏創立起不墮不馬的「中國

社會黨」是年十月其內部分裂更跑出一個「社會黨」。前者固為稍知社會主義者所齒冷後者雖已較善畢竟疵謬還是不少無政府主義者對他尤其不滿。然而當時吾輩未嘗加以一詞直至次年八月(本報第二號)該黨久已被政府解散之後即復先生始略為批評又次年五月(本報九號)才更指摘其謬點何以不批評于當時却必待至一二年後黨已久散才來非議他呢吾人實具有深心以為在情勝的中國裏這時但有人嘴邊能掛社會主義四個字管他如何總算是好何況居然結黨做事呢這是我們無政府主義者過去七年前的一宗小事也就是無政府主義者對於同類異派所持之態度。

李寧拿馬克斯的集產主義在俄國實施起來弄出勞農政府歐洲美洲的無政府主義者三年來曾對他發了多少攻擊的言論而克魯泡特金氏却未嘗有過責言克氏難道怕了他們的權威嗎哥爾基有說「我固然惱他們了但更惱反對他們的人們」克氏也不過如此用心罷這又是無政府主義者對於同類異派所持之態度。

意大利無政府黨大會，議決發表宣言，贊同俄國的革命，反對協約國對俄之一切陰謀。本來李寧所采用的馬克斯的集產主義，無政府主義者決不能與之並容，然事實上暫時却不能不贊同俄國的革命，因為反對他們的協約國和資本家等更可惱。這又是無政府主義者對於同類異派所持之態度。

近時在中國內，也微微有俄式革命的呼聲，無政府主義的同志們，一致以為在革命運動期間，勢力合則厚，分則薄，故於同類異派，協同進行，並不是舍己從人，却是因乎時勢，先求達目的之一部分也好。這又是最近無政府主義者對於同類異派所持之態度。

我舉出四個例証，我們無政府主義者——各國的和中國的——還可以說是度量狹狹麼？還可以說是專門排除異已麼？還可以說有『包辦』的卑劣性麼？

我絕對的沒有誇大而事實逼到我說一句類似誇大的話道：在中國裡頭，十幾年來，拿一種有系統的主義，不絕的宣傳，不絕的運動，却只有一班困窮，老實，堅定，世所謂『好

好先生』的無政府主義者罷。廣州是這一群人的老熟地方，又比別處加一點純而不雜，事實確是如此。近兩年來，才有馬克斯派出來宣傳，一年來才有他們實地運動的跡，我們素來所感的苦痛最是枯燥沈寂，果然有了人高彈別調，雖則別調，也許『異曲同工』，我們在感情上，總有了『空谷足音』之感，——這還是感情的作用，理性却不許的。

可是外間不察，疑心我們不容異派的主張，不容拿異論去宣傳運動的人可不大錯了麼？

陳獨秀君來粵，以種種原因，惹起種種人的反對，而無政府主義者也被人列在反對各派之一派。——見三月十九日廣東群報劍君投稿之『從無政府主義的眼光批評反對陳獨秀者』。

我們對於這種論調——以劍君一文作代表——試揭出我們的意見。

第一、無政府主義者本來沒有黨，而處理一事，却有一個自由聯合的組織體，先定了一致的意見，然後共同執行

或委託若干人執行。若是公佈的言論，必由我們的言論機關——現在的是『民聲』——發表。此外則為個人的行為，個人的言論，由個人負責。

第二、陳獨秀也罷，李獨秀也罷，有反對無政府主義的言論，我們必定『據理駁他』，無論是陳是李，有阻壓無政府主義的事實，我們不是一定『用一種直接行動簡單手段對付他』，我們未曾有過這條議案，大約真有此等事實時，我預料我們全體也一定會采用這樣的辦法。

第三、我們要把事情分清清楚楚，一件了一件：(一)反對馬克斯的集產主義(主義)；(二)反對陳獨秀宣傳馬克斯的集產主義(事務)；(三)反對陳獨秀(人)；(四)反對陳獨秀辦教育(人和事)；四件不能含混的。(一)是我們的天職；(二)他儘管宣傳，同時不妨害我們的宣傳，就罷，否則……；(三)(四)我們絕對的不管這些範圍外事，個人的行為，個人的言論，由個人負責。若是這個『個人』又是主張無政府主義的，仍然主義了主義，他的行為言論了行為言論。

第四、『推倒資產階級破壞現社會不良的組織，兩派的人應該在這共通點上，通力合作，一齊去打破黑暗的舊勢力』。劍君拿這話責備無政府主義者，是局外人最公允的良心話，然若果他一方面的人硬不肯如此，劍君又有什麼辦法？

第五、前月有一個同志從遠省特跑來廣東，向我們道：『馬克斯派黨張極了，你們還是靜默的，豈不可怪？』我們說：『我們固是懸着最大目的，努力向前，不達不休的，但同時人家主張甚麼，如其澄清無滯，不合別的作用，我們何必管他？況且在了無人氣的中國，多一個主張共和的，總較主張復辟的好；多一個主張馬克斯主義的，總較死力保持現任的政治制度經濟制度的好。』那朋友又說：『各行其是，這又何妨？可奈陳獨秀君，從上海到廣東，不知在無政府主義者頭上敲了幾十百次，我們終守着托爾斯泰的無抵抗主義嗎？』我們說：『我們所不知的算了罷，我們所知的，如在廣東法政學校演講詞中，有直接抨擊無政府主義的一段，我們對於他這般言論，也不過如劍君所說『據理力

「再不會有別的甚麼辦法。」

第六、有人說那自詡馬教信徒的，研究馬克斯學說尙未清楚，還是一塌糊塗的……我們高搖兩手道：「比方一個基督教的牧師，或是佛教的和尙，管他神道學和佛學有多高深或竟不識丁東，我們不信基督教佛教就是了，還有工夫理論到這些麼？」

以上把我們的真意表明，往後我們還是永遠如此。

區聲白致陳獨秀書

先生前天在法政學校講演，對於無政府主義批評，弟有很多懷疑的地方，茲特列舉出來望先生指教。

1……先就經濟而言，現在工業發達，一架機器用數十百人，一個工廠用數千數萬人，而無政府主義者，要保護人人絕對自由，不許少數壓多數，也不許多數壓少數，九十九人贊成，一人反對，也不能執行，試問數千數萬人的工廠，事事怎可以人人同意，如不同意，豈不糟極麼？

據我所知到無政府主義的社會是自由組織的，人人都

沒有什麼酬報，社會亦沒有替他鑄銅像，大總統又沒有給他一個嘉禾章，又沒下過一度命令各地方居民如不聯合救火的就殺無赦，法律又沒有規定不救火的罰一年以上五年以下的監禁，如果是鄰近的，尤可說是恐怕連累，但是很多在城中由極東跑到極西的，因一處地方的困難，各地的居民竟能以一最短促的時間，自由聯合起來，可見聯合與自由是完全沒有衝突的。又如五四運動，一天之內，而聯合數萬的學生，齊集天安門，舉行示威運動，更聯合全國之學生各地方之工商各界舉行罷課罷市罷工，以對抗北京政府，這都是自由聯合的。法律沒有規定，如不聯合就要處無期徒刑，又沒有軍隊來強制他，如不遵從就格殺勿論。不特是這樣，能够以法律繩人，軍隊壓人的北京政府，竟要屈服。於此更可証明法律之無用，軍隊之無能，而自由確可以聯合，有聯合就不能自由，一言之不足信。至於不顧社會的福利，祇要個人有絕對的自由，這是個人的無政府主義者所主張，共產的無政府主義者所不敢贊同的，我很願意先生把無政府主義各派別分清一下，再下批評。總之無政

可自由加入，自由退出所以每逢辦一件事，都要得人人同意，如果在一個團體之內，有兩派的意見，贊成的就可執行，反對的就可退出，贊成的既不能強迫反對的一定做去，反對的也不能阻礙贊成的執行，這豈不是自由嗎？若照先生說「九十九人贊成，一人反對，也不能執行」就是以少數壓服多數，無政府黨人是絕對不敢贊成的。但是先生所批評的，不知是那一種無政府主義？如果是個人的無政府主義者，無抵抗的無政府主義，我們共產的無政府主義，有組織的無政府主義者，也是極端反對的，我很希望先生聲明一句。

2……那知一面贊成絕對自由，一面又贊成聯合是，不對的，也不能成功的，我敢說要絕對自由，就不能聯合，要聯合，就不能絕對自由，是不易的道理。

我現在舉一個最簡單的例証，中國有一種舊習慣，每逢一地方遇了火警，各地方的居民都踴躍同往救援，無論在冬天雪夜，一聞告警，即爭先恐後跑到患災的地方，救災的時候，無論怎麼危險，亦沒有畏避的，患災者對於他們，亦

府黨人所持的態度，是科學的，進化的，即如巴枯寧之主張，由未善而至於較善，克魯泡特金之主張，由較未幸樂而至於較為幸樂，亦即是由最不自自由而至於較為自由。若是先生所說的「絕對的自由」不知是那一個無政府黨人之所主張，還望指教。

3……再就政治方面而言，他主張不干涉人，要根本上廢除法律，這件事也是很錯的。因為我們固然不滿意現行的法律，但將來只可以把他修改，不能絕對的廢除，如果絕對的廢除，便發生種種困難。但凡有社會組織，必有一種社會制度，隨之亦必有一種法律，保護這種制度，不許有人背叛，就在無政府時代也，必須是如此，如發癲的人，任何時代都是有的，我想不會有人主張放任發癲的人去殺人放火，倘若干涉他，把他拘管起來，便是壓制他的自由。不過發癲是極端的現象，由發癲以至最輕的精神病者或強漢，都應該受法律的制裁。又如自由戀愛，以兩男而戀一女，或二女戀一男，彼此便會發生衝突，衝突的時候，又怎樣裁判呢？

再從事實上着想，像中國人賭錢吸鴉片烟這等惡習，是不是應該有法律禁止呢？

無政府黨所不干涉的人是善人，不是惡人。如果無論善人惡人都不能去干涉他，那麼無政府黨人之暗殺官僚，推翻資本家，是什麼意思呢？先生所批評的想必又是無抵抗的無政府主義，我們主張反對強權的無政府主義者，也不敢贊同的。至於先生恐怕法律廢止之後，如有發癲的人就怎麼辦，這是很容易的事，把他送到癲狂院醫治便得了，因為發癲是由於生理上的關係，沒有甚麼罪過，若果疾病都要受法律制裁，雖民主主義的國家亦沒有這種的法律。至於強漢之殺人放火，我們儘可以善言勸導他，並拉他到學校去教訓他使他悔悟。假使先生問這時沒有政府沒有法律，怎能處置他呢？人類是活的，不是死的，不是沒有政府，沒有法律，便連飯不會吃的。我舉一個例，比方五四運動後，北京大學有少數不良分子，想破壞大學，後來經共同的意見，把他拘禁起來，這不是法律？總之無政府主義的社會，雖然沒有法律，但是有一種公意，凡事皆由公衆會議解決。

公意是因事實之不同，而可隨時變更的，不像法律是銅板鐵鑄的，由幾個人訂定，不管他人如何一定要他人遵守的。且訂法律的時候也沒有得遵守法律之人的同意，這是不對的。由此可以證明無政府之不難實現，若果依照自由自主的原則向前進行，沿途都是康莊大道，除了盲目的人外，斷不致撞得頭崩額裂的。

區聲白荅陳獨秀書

1 來書云：「有條大街，住戶一百，內有數戶的住屋，因為公共利益的關係必須拆毀，而此數戶的住民因為他們自己交通或職業或特別嗜好之關係，決計不願遷移，這時候若不拆屋，那主張拆屋的多數人之自由在那裏？這時若竟拆屋，那不願遷移的少數人之自由在那裏？無政府主義既不主張多數壓服少數，更不主張少數壓服多數，請問上列的這件事如何辦法呢？」

我前次不忘向先生說過嗎？「至於不願社會的福利，祇要個人有絕對的自由，這是個人的無政府主義所主張，共產的無政府主義者所不敢贊同的。」巴枯寧說：「人之窮

居獨處，不得謂自由。人之自由，乃衆人以人視之以人待之，故自由非獨處乃連合。自由者乃人權也，人將來不維持以強力，而維持以協約。我們籍社會方能生存，個人為社會之分子，故欲求個人之自由，當先求社會之自由。來書既云：「因公共利益的關係」便是社會的自由。又云：「因為他們自己……之關係」便是個人的自由，我們自然贊成社會的自由，而反對妨碍公共利益之個人的自由，這種個人主義的頑固派，施之以善良教育，達到無政府共產實現的時候，一定很少很少。假使遇了這種人，我們儘可用誠懇的態度把正當的理由告訴他，主張折衷的多數居民可因他們的需要而互助他，如因交通上之關係，附近熱誠之居民，如不與交通上有重大之關係，可自行遷移而讓與之，至於職業上之關係，則共產之世，人人共同工作，相同的工作，無論什麼地方都有，為什麼一定要住在這一條街纔能够工作，遷移了後便不能工作嗎？至於特別嗜好不知指什麼，建築好麼？同一的建築一定很多，空氣足麼？那一處沒有相同的空氣，如此仍不遷移，便甘與羣衆為敵，雖為衆人所屏斥

亦奚足惜。有人難我說：「你們主張自由，這豈不是侵犯他人的自由嗎？」不知這種不顧公共利益的個人的自由，並不是自由，而且是自由的大敵。資本家何嘗不自由，我們為什麼反對他？就是因為他奪大多數工人之自由，以為一己之自由？官吏何嘗不自由，我們為什麼反對他？就是因為他奪大多數人民之自由，以為一己之自由？總之無政府之世，衆人協約而為群，既志願而為一，則必共守信約（自由契約是共同訂定共同遵守的，與幾個人訂定強他人遵守之法律不同）。共同工作互相協助，出之於感情，其中之人亦恐為衆人所不諒，或衆人之干涉，即設有不肖，斷不敢犯衆怒！若有不踐行信約的，可為衆人所屏斥。總之無政府黨人既然能推翻政府和資本制度，那麼遷移的小事，是很容易解決的，我們何必過慮呢？

2 來書云：「我現在假定反對的不取消極的退出手段，而取積極的固執主張，兩派的意見絕對不同而兩派都不肯退出，請問先生，無論何種事業在這狀態之下，依無政府主義如何處置呢？」

我們如何能够合起來做事，合起來做事的時候是不是有一個共同的目的，既然有了共同的目的，便可共同訂定一種契約，如果違反了契約的，當然要退出，比方我們欲組織一個大工廠，我們就找一班人來，彼此相約說『我們每天工作四小時，如果贊成的，就請加入，以後如有不踐行信約的應受衆人所屏斥』他們既然能合起來做事，焉有不履行信約的，且這種契約是共同訂定的，願意的，自由的，不是強迫的，那麼，先生所憂慮紛擾的現象，斷不發生，一團內各人之聯絡是這樣，一社會各團之聯絡也是這樣，更何紛擾之足云。

3 來書云『我們要明白，我們無論如何反對我們所生存的社會制度，在我們未曾用我們的力量把現存的制度推翻以前，我們仍舊必然為現存的我們所反對的社會制度所支配，除非自殺或是單獨一人逃到深山窮谷沒人跡的地方絕對沒有方法可以自逃出……因此我們應該覺悟，我們唯一的使命只有改革社會制度，否則什麼個人的道德，新村運動，都必然

無效果的，因此我們應該覺悟，非個人逃出社會以外，決沒有絕對的自由，決不能實現無政府主義。先生以上所講這一段說話我十分贊成，但是不免有點誤會，我所講的自由是指推翻了現存的制度而說，不是處於現存之制度就能够實現自由，處於各種惡制度之下，一舉一動，都不能自由，所以欲得自由，就要推翻現存的制度，至於『個人的道德，新村運動』這種消極的手段，斷不能到達到社會改造的目的，我也不贊成的，所以共產的無政府主義者，多置身於工團派的運動，且用革命的手段，以撲滅現存的制度，實現無政府主義，斷不是想個人逃出社會，以實現無政府主義，先生請勿誤會。

4 來書云『先生反對個人的無政府主義，又反對無抵抗的無政府主義，我以為無政府主義已經由先生打的粉碎了，因為我不相信有人人同意及可以自由退出的社會，我更不能相信有不用強力及『絕對不贊成多數壓服少數或少數壓服多數的』抵抗的無政府主義。

我確是反對個人的及無抵抗的無政府主義，但是我不反對一切的無政府主義，然先生竟說我把無政府主義打的粉碎，於論理上實在講不去，比方袁世凱是人，我反對袁世凱，然不是反對人，先生竟因我反對袁世凱，便說我反對人，我是不能承認的，先生既不相信有人人同意及可以自由退出的社會，我沒有強力一定要先生相信，先生亦沒有強力使我不信，但是如果做事不必人人同意，那麼，陳獨秀可以和王敬軒合起來辦雜誌，康有為可以和孫中山合起來組織政府，真是妙極，既然意見不同，還不許人自由退出，你想他人服從你，他人也想你服從他，相爭不下，必至於殺戮，這種悲慘之現象，吾實不忍言，不堪言，至於先生不相信『絕對不贊成多數壓服少數或少數壓服多數的』無政府主義，我也不能不懷疑，因為先生在女子師範演講（演說辭見正月廿四日詳報）先生說『我的意思，以為物質上的生活，能够做到平等自由，便是正當的人生，因為人人都是人類，不應該受他人的壓迫，如果我壓迫人，或人壓迫我，都是不正當的人生』又說『正當的人生，就是不施壓人，亦不

受人所壓』這幾句話真可為無政府黨人的格言，我請問先生物質上的生活和政治上經濟上的生活有什麼分別？為什麼『物質上的生活能够做到平等自由』政治上經濟上的生活，便不能做到平等自由？『不施壓於人，亦不受人所壓』和『多數壓服少數或少數壓服多數』又有沒有衝突？

自由之與聯合絕對的沒有衝突，我前函已經證明了，但是先生還沒有十分明白我的意思，今再為之說明，克魯泡特金在麵包畧取第十一章自由契約說『吾人自由團結，做共同的事業，其結果很是莊嚴，比方歐洲十七萬五千里鐵路，縱橫如網，四通八達，自馬得利地，到彼得堡，自加立師到君士坦丁，不停留，也不換車，更便宜的，是旅客如有攜帶的零碎東西，僅用一方紙片，寫明去處，投於車站，再不費什麼手續，就可給你帶到目的地了，建設鐵路的方法，就是依自由契約，互相討論，使各路線彼此聯絡，這不是政府的命令，也沒有政府的監督，和與什麼道路大臣，獨裁官，大陸會議，調理委員會，都不相干的，萬事全由諸小社會的契約，就

成功了」克魯泡特金又在無政府共產主義他的根據和原理說：「十九世紀還有一個令人驚異的狀態，幫助這同樣的無政府趨勢，他就是自發的力量，逐漸擴大，大的組織一天一天發達，結果便全用自由的契約。歐洲蛛網一般的鐵道，始初是由各處自己建築，後來才聯絡一氣，運載搭客和商品，直接經過許多路線，却未嘗有一個歐洲鐵路的中尖部去管理他。這是那些以契約而做出來的最動人的實例。如果五十年前有人敢預說那怎麼多的分立公司所築的鐵道，最後能措成一個完全的網形，如今日一樣，他必定被別人目為瘋子了。」這是自由聯合適宜於大規模的生產事業的鐵証，既然有了一種自由契約，那麼如果兩方合意，便可聯合。聯合一年也可兩年也可，何得云東挪西變，一堆散沙，如果他違反了自己承認的契約，便失信於社會，不用你去懲罰他，他自己也站不住。就現在而論，凡經營商業的人，全靠契約來維持，很少有敢胆破約的。所以維持社會秩序最好的東西是「信譽」不是「法權」。中國的孔老二也知到「民無信不立」這是一個例，然且自由乃相對待

的名稱。巴枯寧說「人之窮居獨處不得謂自由」，必要以一己之自由尊重他人之自由，方得謂之自由。所以人與人相交你不侵犯我的自由，我也不侵犯你的自由，便是真自由。個人與個人結交，互相尊重其自由，便是個人的自由。團體與團體相聯合，互相尊重其自由，便是社會的自由。所以孤立便不能自由。以上反覆申論，自由與聯合不特沒有衝突，我可簡直說：「惟聯合才能自由，惟自由方能聯合。」這是一定不易的道理。

來書云：「五四運動發生之前，各校各班的學生是否有組織，組織時是否人人同意……五四運動後的學生聯合是否人人同意，是否有多數同意用法律的形勢懲罰少數不同意的事？」

總上幾句說話，先生都以為無論做什麼事都是斷難得人人同意，這也是我所承認的，但雖然不同意，有一部分能夠願意犧牲自己的意思以就他人，不用武力，也不用法律，這是自由的同意。我見五四運動的時候，各幹事都是自由認定的，如果不幹又沒有人用法律懲治他的，這是我親眼

的事實。至於學生聯合，確是人人同意，如不同意，就不能聯合，所以去年廣東就有兩個學生會。

來書云：「先生既不贊成這種個人的無政府主義，但不知在先生眼中，不顧社會福利的少數人與不顧社會福利的個人有何分別。依先生所謂共產的無政府主義，對於這不顧社會福利的個人或少數人，一概給以自由，還是加以裁判呢？」

凡是祇享權利而不盡義務，或是祇顧一己之自由而侵犯他人之自由，都是叫造個人主義。凡是主張個人主義的，是個人主義者，並不是指一個人而言，無論他是少數人或多數人，或是一個人都不贊成。如資本家掠奪工人之幸福，以為一己之幸福，如官吏掠奪人民的幸福，以為一己之幸福，這都是個人主義。我們的反抗他，並不是干涉他人的自由，因為他們侵犯他人的自由，就是自由的魔敵，我們剷除他就是為自由之保障。至到無政府共產之世，雖然不能說是絕對的沒有，雖有亦是很少很少，我們儘可用善言勸導他，說明個人主義不能生存的道理，如果仍不覺悟，我

們就可對他說「朋友，我們知你作事的，然而你常不盡責任，且常侵犯他人的自由，我們和你共事的人因此不能不和你分開，去罷，去找尋那不管你偷閒及受得你氣的人去罷。」先生一定問我，如果他不肯去就怎麼辦？我以為人人都有廉恥的，斷沒有受人驅逐還不去的道理。

來書云：「自古以來，無論如何專制暴君時代，也未嘗訂過一條法律要干涉善人，我們所以不贊成絕對的廢除法律，也正為要干涉善人，先生既不反對干涉惡人，可見也不是主張絕對廢除干涉人的法律，彼此意見相同便不須討論了。」

我確是主張干涉惡人，惡人不過是侵犯他人自由之人，我們之所以干涉他，完全是正當之防衛，斷不能說是干涉他人之自由，但是先生竟因我主張干涉惡人，而說我不主張廢除法律，未免近於武斷。法律不過是一部份之人要來壓制他部份人之一種方法，未必能够干涉惡人，有時反侵害善人，是不公道的，不平等的，所以無政府黨人主張廢除法律而代之以自由契約，必要共同台意才訂立的。因為將

來之社會團體，如蛛網之密布各團體均有一種自由契約，由各會員共同訂定共同遵守的，像法律是一部分人訂立要他部分人去遵守的。法律禁止姦淫，而執法者可以宿娼納妾，法律禁止搶掠，而官吏可以大扒特扒。陳獨秀反對安福部要受法律制裁，吳佩孚反對安福部則可領大功。張勳反對共和而主張復辟，而可以逍遙法外，陳獨秀主張共產，就要被逐出境，約法上大書特書人民有言論出版集會之自由，而政府可以隨時干涉人民言論出版集會之自由，由照此看來，政府之法律，可謂一點的價值都沒有，我們斷不可再作法律萬能的夢想罷。

來書云「五四運動我們固然可以說是善的，但義和拳和荷蘭市民迫害斯賓挪薩，巴黎市民殺死柔勒，以及歐洲中古虐殺異教徒，像這類群眾心理所造成的公憤，未見得常加於社會上惡人，若照先生主張用這種盲目的群眾心理所造成之隨時變更的公意來代替法律，實在要造成一個可恐怖的社會。」

先生所舉出的幾個例，皆由宗教迷信迫之使然，科學進

步，便可消滅，在近日已經很少見，何況是在科學昌明之無政府時代？因為無政府黨人所提倡的是科學真理，所反對的是宗教迷信，所以無政府主義進一步，科學也進一步，到了實現的時候，盲目的群眾心理，斷沒有出現的，而先生拿宗教迷信之群眾心理，比方科學昌明之群眾心理，未免時代錯誤了。

區聲白再答陳獨秀書

前兩信經載羣報，這一篇是未經刊過的。 編者識

1 來書云「你說施以善良教育，達到無政府共產實現的時候，一定很少很少，我請問照你的說法，善良教育未普遍以前無政府主義是不能實現的了，那末，在私產政府之下有何法何人施行善良教育呢？這才真叫做走途無路了。」

無政府共產實現是不是要等到善良教育普遍之後，我雖不能斷定，但是在無政府共產實現的時候，假使善良教育還沒有普遍，我們對於不良的份子，就要請他去受善良的教育，因為用教育來訓練他，使他悔改，使他覺悟，總比

用法律懲治好得多，但是施行善良教育，現在就要去做，這是教育家之責任，不必要等到私產政府傾覆之後。即如蔡元培陳獨秀胡適之處，在最腐敗頑固北京政府的底下，都可以施行他的善良教育，不必要等到蔡元培陳獨秀胡適之一班人通通做了大總統閣員後，纔能够施行善良教育。假使他們做了大總統閣員，一班教育家的頭腦還沒有改變，也是沒有用的。即如處於現在私產政府之下，就要去宣傳社會主義，不必要等到社會主義的政府成立後纔去宣傳社會主義。若果說處於私產政府之下，不能去宣傳社會主義，一定要等到社會主義的政府成立後纔能够宣傳社會主義，等到無政府共產實現後，方能夠施行善良教育，這才真叫做走途無路了。現在各國的無政府黨社會黨，車載斗量，這都是人民宣傳的力量，各國私產政府沒有設立幾千百個社會主義學校，無政府主義學校製造出來的，施以善良教育，也都是我們人民的責任，不必倚靠政府的。

2 來書云你說假使遇了這種人，我們準可用誠懇的態度把正當的理由告訴他，我請問照這樣告訴他，他仍

然固執，那便怎麼樣呢？即以你對於嶺南學生而論，你總用過誠懇的態度把正好的理由告訴他們，效果如何呢？

人之所以固執，皆因沒有知識和不知合羣的道理的緣故；如果與公衆沒有妨礙的，準可聽他自由，但是如果與公衆有妨礙的，就拉他到學校去教訓他，對於羣育上更要加倍的注重，不過三兩個月他便不固執了。至於我對於嶺南學生用誠懇的態度把正當的理由告訴他們，總比用武力強迫他們信從我的主張效果大得多，因為我對於他們用一種誠懇的態度，他們對於我便有感情，既有感情，那麼我所講的說話，他們便可相信，若果我對於他們怒目相視，他們對於我必發生一種惡感，那麼我無論講什麼他都不聽了。

3 來書云「先生所謂信約也可以說就是法律，不過是名稱不同，但先生說信約是共同訂定的，法律是幾個人訂定的，這種全稱肯定，在邏輯上殊欠妥當，因為自來共同信約不見得盡是全體共同意思，並且有時還

是一二人煽動群眾盲行的，反之，自來法律底實質多半根據全在社會的習慣及心理底基礎上面，至於成立法律底手續，幾個人訂定法律底時代，不用說歐美就是中國和日本也過去數十年了。

信約(或自由契約)和法律完全不相同，斷難混合為一。信約之英字為 Contract 他的定義為 (an agreement between two or more persons 兩人或多數人的合意) 法律之英字為 Law 他的定義為 (a rule of action, prescribed by the supreme power of a state 國家最高權力所制定之行為規律) 所以信約一定要經過守約的人之同意，法律是沒有經過守約的人同意，如果法律有經過守約的人同意，為什麼守約人未出世以前，法律已先他而存在，至於信約一定要經兩方同意方能訂立，斷沒有一方面可以訂立的，如果祇有一方面的創制權，這就是法律，不是信約了。先生說我法律是幾個人訂定在邏輯上殊欠妥當，我請問先生立法權是不是放在幾個代議士之手，抑或在於人民全體，先生既說「法律底實質多半根據全在社會的

習慣及心理底基礎上面，」更要使各地方及各團體自行訂定自由契約，好過定一種全國死板板的法律，因為各地的社會習慣常有相差很遠，若強一地方以從他地方之習慣實為人生之最大苦事，如不遵從，就要受法律所制裁，且各地方的人民常因天時氣候地理之關係心理也不一樣，以心理不一樣的人民，一定要遵守同一樣的法律，汝說有道理沒有？至於先生說「幾個人訂定法律底時代，不用說歐美，就是中國和日本也過去數十年了。」我請問先生滿清的法律是誰人定的，就是現在的中國和日本是不是代議制度？代議制度是不是議員才有立法權？幾個代議員能够代表人民全體否？不知代議制度在二十世紀已經破產，先生反去崇拜謳歌我實在不敢附和，我更問先生中國和日本的治安警察法是不是政府幾個人訂定的抑或人民全體定的，治安警察法有根據於社會的習慣和心理的基礎上面沒有？可知政府所制定的法律，都是保護政府治安罷了，什麼保護人民都是欺人的說話。

士來書云「若是不履行信約，怎麼辦？若是取退出的辦

法，那末，一箇家庭一箇學校一箇工廠還可以退出試問社會如何退出？」

無政府的時代沒有法律，維持社會的秩序全靠信約，如果有人一旦瘋狂起來，破壞了他們自己所定的契約，若是出於不得已的我們準可原諒他，但是如果有意的，我們就可以宣布說某人破壞契約以後大家請勿上他的當便得了，因謂現在之不顧廉恥，甘犯衆怒者，皆因私產制度迫之使然，到了共產之世，這種人——除了瘋狂的——當可絕跡，縱有亦居極少數，斷不能與大多數的人為敵的，萬惡的資本制度都可推翻，少數之破壞份子，亦何難解決，如果他一定要甘與社會的幸福為敵，極其量我們就用對待資本家的手段對待他便得了，先生又問社會如何退出？凡是合一群人而有一種共同的目的，契約不論人數之多少，都可以做一箇社會，不必要人類全體纔可叫做社會，如果社會不能退出，我請問先生社會是不是一箇地球抑或一箇監獄？

5 來書云「我們還以為工團派的組織不適於革命，然

在無政府主義看起來，工團派已不免有權力集中之傾向，其實權力集中是革命的手段中必要條件。

我看法國「勞動聯合會」會章第二十七條本會（總聯合會）以聯合主義及自由底原則為根據，保障及尊重加入各團體底完全自治權（見新青年八卷四號）與權力集中完全相反，先生所說不知何所據而云然，至工團派的組織為什麼不適於革命，和為什麼權力集中是革命的手段中必要條件，先生沒有說明理由，我不明白，還望指教。

6 來書云「先生一方面不贊成箇人的無政府主義，一方面又贊成人人同意及人人可以自由退出的社會，一方面不贊成無抵抗的無政府主義，一方面又贊成不以多數壓服少數的社會，請先生想想，矛盾不矛盾，一切無政府主義都已經打碎了沒有？人人可以自由退出社會，這是何等極端的箇人主義。

箇人的無政府主義是主張箇人絕對的自由不承認有所謂社會，更不承認有他人的意見，我既說人人同意可見得不是以一人之意見，而侵犯他人之意見，又有社會可以

自由退出，因為個人主義是不加入社會的，所以沒有社會可退出。可見得我所主張的是有社會的無政府主義，不是箇人的無政府主義。反之，以一方面之意見，不許他人自由退出，如日本之不許朝鮮獨立，祇顧一己之權利，以侵犯他人之權利方算個人主義，無抵抗的無政府主義，是任由他人壓服都不抵抗的，我不贊成多數壓服少數的社會，所以我就贊成無抵抗的無政府主義。請先生想一想，何嘗有矛盾，何嘗把一切的無政府主義打碎。

7 來書云：「抵抗主義中是否含有壓服多數人或少數人的意思？我原文是我更不能相信有不用強力及絕對不贊成多數壓服少數，或少數壓服多數的抵抗的無政府主義。」先生改為「不相信絕對不贊成多數壓服少數或少數壓服多數的無政府主義」刪去抵抗的三字，語意大不相同，請再細心看一下。

先生原文確有「抵抗的」三字，一時忽畧，很是抱歉！但是抵抗和壓服完全不相同，抵抗是把被人奪去的權利取回來，壓服是要把他人的權利據為己有，即如朝鮮現在為日

本所征服，他們一旦起革命脫離日本而獨立，也不過是取回朝鮮的自治權，何嘗有壓服日本的意思。又如一個盜賊把我的東西奪去，我祇要奪回自己的東西，豈有把賊所有的東西都要奪為己有的道理。一方面反對人做賊，一方面自己又想去做賊，這種以暴易暴的辦法，實在不敢附和。

來書云：「為一群或團體之意見無法一致，而又當不能分裂或不宜分裂的境况，不得已只有少數服從多數的辦法。」又云：「為會社公共利害不得不壓服少數頑固派，甚至於有時還要壓服多數的頑固派。」

不知先生說「人人都是人類，不應該受他人的壓迫，如果我壓迫人，或人壓迫我，都是不正當的人生」先生所謂「人」是全稱的，不是特稱的，斷沒有一群或團體以外之人纔算是人，一羣或團體以內之人便不算是人，凡是二人以上之集合都可叫做一羣，如果除了一羣之外便祇有一箇人，一箇人怎能說「不施壓於人，亦不受人所壓」可見得先生之所謂「人」是指一羣或團體以內之人，並不是指一羣或團體以外之人，我請問先生「不施壓於人，亦

不受人所壓」和「多數壓服少數或少數壓服多數」有沒有衝突？至於在一團之內因意見之不同，有時我犧牲意見來就你，有時你犧牲意見來就我，這都是很平等的，如果講到壓服，祇可有一部份人的意見，不管他部份人的意見怎麼樣的了，比方一學校之內，校長發表強迫學生遵守的命令，這可算是壓服，如果學生自治會的決議案，學生大家去遵守，這種便不能叫做壓服，因為討論的時候，各各人都可參加在內，沒有指定那一個應該服從那一個，所以犧牲一己的意見以就他人也是很公道的，因為今日我可以犧牲意見來就你，他日你他可以犧牲意見來就我，沒有壓服與不壓服，至於校長的命令便不同了，因為他祇有一己的意見，沒有經過學生討論過，且學生一定要服從他的意見，他可以不服從學生的意見，這方算是壓服。至於對待少數頑固派的辦法，我上文已經說過了，若社會上還有多數的頑固派，則社會革命斷不能成功，所以社會革命以後，祇有少數的頑固派，斷沒有多數的頑固派。

9 來書云：「先生所引克魯泡特金的兩段話，僅是說明

「聯合」之可能，未曾說明「聯合而且自由」之可能。歐美各國間在資本家管理之下大規模的生產聯合很多，試問其中辦事都須得人人同意嗎？都是自由而無強制執行的事件嗎？倘能能够這樣，便不必無政府主義，就是資本主義也足令先生謳歌崇拜了！」

克魯泡特金所引出各種的聯合都是以自由契約而聯合的，既以自由契約而聯合，便可依照自由契約而行使他的自由，這是人人都曉得的，比方我說「把東西放在口內吞落肚下去」我雖不說明「吃」字，人人都知到是吃了，先生既承認這種聯合有聯合之可能，便可以不必再行討論了，我不過證明自由聯合之可能，並沒有說過惟資本家方能夠聯合，至於處在僱傭制度的資本主義之下，勞動者不滿意於其主人，都可以解解職務，到了共產主義時代各團體之份子反不能自由退出，先生想必以為現在僱傭制度的資本主義罪惡未深嗎？

10 來書云：「廣東有兩個學生會，是好的現象嗎？是正是自由便不能聯合底好例，多謝先生舉出一切社會一

切生產機關如果都像廣州學生會那樣不同意便自由分裂，大團結大聯合如何能成立呢？」

先生既多謝我把兩個學生會不能聯合底例舉出，但是有一件事先生還要多謝我的，就是這兩個學生會沒有經過武力，現在因得兩方的同意，又自由聯合起來了（見三月四日羣報）可見得大團體大聯合一定要同意及自由纔能够成功的，如果祇有一方面的意見，怎能够聯合呢？若不是自由的聯合，如日本之併吞朝鮮，英國之滅亡印度，陸榮廷之掠奪廣東，這是好的現象嗎？那麼，軍國主義帝國主義先生以為如何？

11 來書云：「先生說人人都有廉耻，受人驅逐的必定走我要請問：倘若他不顧廉耻堅不肯去，怎麼辦？我還要問：驅逐他到什麼地方？」

我又請問：北方先生在北京提倡新文學的時候，被惡氣所壓迫，為什麼先生又肯去呢？姑退一步講，祇是先生纔能够有廉恥心，在別人一定堅不肯去，我們就用幾個人抬他出去，誰人抬呢？阿保，阿勝，阿茂，阿壽，抬到什麼地方？就是抬

到出於和他有關係的人之團體外頭便得了，如果他再來，就給他一個兩門羹。

12 來書云：「各團體內雖有自由契約的裁制而無關係之各團體間及個人之於其他團體抵觸時法律的需，要便發生了。」

個人與個人間既以自由契約集合而成小團體，團體與團體間也是以自由契約集合而成更大的團體，無關係之各團體及個人於其他團體有衝突時，就可找第三者之團體出來就理排解，如有特強欺弱的，我們就可聯合起來干涉他，像協約國之對待德國一樣便得了。將來各地方各團體之聯合，也如協約國一樣，不必要有一中央統治機關來干涉他的，所以不必要一國壓服那一國，一地方壓服那一地方，如果自由就不能聯合，為什麼英法日都能够聯合呢？可見聯合是不必要武力的，祇求兩方的契約便得了。

13 來書云：「群衆心理是盲目的，無論怎樣大的科學家，一旦置身群衆，便失了理性，這是心理學說及我們眼見的許多事實可以証明的，用一二人可以利用的群

衆心理一時感情所造成公衆意見來代替那經過長久時間理性的討論及多數議決之法律，不能說不是無政府主義最大的缺點之一。」

先生所說的一二人是什麼人？為什麼一二人可利用群衆，大的科學家就不能利用羣衆？反要置身羣衆便失了理性？未免自相矛盾了。總之我主張固定的事，就用一種自由契約來維持，一時的事，就由公衆的意見來解決。法律是死板板的，不能更改的，如果隨時都可以由人民自己修改，這就成爲一種公意，不是法律了。天下之事，千變萬化，定法律的人怎能够有預想的天才，知到將來有什麼事情發生呢？這又不能不藉公衆的意見來解決了，此又不能說不是無政府主義最完善的地方。

來信

民聲編輯會議諸君：

我七八年以來，信服了無政府主義之後，總未得有令我滿意的反對論，連一些近理的批評也沒有，真是憾事。近月在羣報上見陳獨秀先生在法政學校演說，居然

向無政府主義攻擊了，可是說的一發糊塗，往後和聲白先生往返辯駁許多話，也不能叫人折服。

總觀陳先生的根本錯謬，却是以現世的頭腦去考慮進化的無政府社會，以現世的眼光去觀察無政府社會。他所預防的弊病——不可能的証據，完全是被現世的景象駭昏了所致。

他死命反對自由聯合說，死命要保全法律，這種荒謬見解，聲白先生已經駁得很透徹，我也不必累贅了。我只從反面一想，他所以這樣頑鈍，無非要伸張他所宗仰的馬克斯主義，但馬教教義，就現在俄國所已奉行的情形，好處又在那里？法律，軍備，政府，議會，應有盡有，最合陳先生的胃口了，而俄國人民的呻吟，比尼古拉斯時代何如？若如李寧說：這不過是革命期間不得已的過渡辦法，由此以達共產主義完全實現爲止。我想到了那時候，就是我們懸想之無政府社會罷，所以陳先生若說如要達到無政府，應要以俄式革命爲手段，那麼，我還認爲可以姑備一說，他硬說無政府是永不可能，這真狂妄武斷，不可

理喻，我勸諸位留點精神幹正經事罷，不必再費口舌去和他辯論了。
依仁 十·四·二·
按本社收到關於這番辯論的來函甚多，固不能有許多篇幅一一發表，而且多是按不住火性，往往說出題外。本報同人絕對的不取謾罵，所以只將右函附載這里。
記者

廣告

克魯泡特金追悼會收支數目

涓聲二元	秋霖三元	鳴謙三元
植棠二元	德軒二元	談道二元
互勞二元	石心三元	振英五元
施崎五元	作英二元	聲白五元
公博三元	雁聲五元	仁軒五元
石龍一元	應時一元	昌仁二毫
潤波一元	旅業工會二元	紅一一元
警秋一元	三郎四元	高師同志四元八
香山同志十元	千里廿元	秉彝二元

民聲

通訊處——廣州郵務局信箱七十四號何栢堅

第三十一號

非賣品

正名

主義是一個抽象的名詞。凡社會間起了一問題，理論上的解決方法，比較圓滿的經多數人是認的，於是就成爲……主義。甲主義和乙主義分別的地方，在乎他的終極目的；甲的希求和乙的希求不同，各將他的理論綜合起來，就分成甲主義與乙主義。結合多數信守同一主義的人，合力以圖其主義之實現——由理論進到事實——這就是黨。自從社會主義輸入中國以來，名詞上的糾紛，理論上的混淆——向來令人頭腦昏亂。本報創刊時——一九一

激生二元	氣合一元	佩剛一元
濟美一元	華山二元	紀五仲青三元
夢奇五元	子仁五元	紀彭五元
立三二元	企平五元	勵齊二元
漢聲五元	森甫二元	
共進一百三十六元		
支印書四十一元	印像片二十一元	花架三元
鏡架一元八毫	電版二元一毫	郵票四毫
寫大字一元	茶會四元五毫	紙墨六毫
劇團雜用三元三毫	聽差工銀三元五毫	
共支銀八十二元二角		

除支存銀五十三元八角(此款捐助民聲印費)

三至一四年間——曾把社會主義的派別反撥宣明對於政治的處分，有無政府主義和國家社會主義兩派；對於經濟的處分，有共產主義和集產主義兩派；此外主張以工團組織代用國家組織之工團主義，與無政府主義絕不抵觸。而今日已儼然自成一派的，是爲工團主義派。

如上所言，主義有因于政治而生的，有因于經濟而生的，但兩者因緣至密，從不分離，故必政治制度和經濟制度同時改造，方足以完成全社會之改造。所以無政府主義者同時必主張共產主義，國家社會主義者同時必主張集產主義。

社會主義史中，有名實混亂垂至今日而益滋亂的，就是馬克斯的『共產宣言』，方今根據馬氏立名，承着俄國革命而膨脹于世界裏的，都稱做『共產黨』。這共產黨人所信奉的完全是集產主義，完全主張對於生產適用中央集權，對於分配則論工酬值。他們的祖宗是馬克斯，他們的希求就是現在俄國的政制。

俄國在革命運動期間，原有社會民主黨，由這黨分出布

爾色維克(多數)和曼扎維克(少數)兩派,以至于革命成功現在執政的,却是布爾色維克派。這派人現在四出宣傳,到處結合,都用「共產黨」名目,那麼現在報紙上常常觸目的共產黨,也可以說就是布爾色維克黨。

集產主義和布爾色維克的優劣,另是一個問題,我們要明白時下的所謂共產黨,却與則求「無統治的自由社會各盡所能各盡所需的共產制度」的無政府共產黨完全不同,那就是我這篇短文的責任。

無政府主義與布爾札維克主義

譯自 Freedom 第三十四卷三百七十八號

無政府黨人現在因為誠實的要求,明白表示他們對於俄羅斯蘇維埃政府的態度。列寧是一個很坦白的人,他曾說過:「一個論裁政治的健將,是與無政府黨人主張自由及相互的協合來處理人類生活的事是不對的,無可調和的。他是一個最堅的馬克勒信徒,是一個信仰集中權力者,而我輩過去一世紀,已經倡言世間一切苦痛,都是因為有少數人,拿得一種特權,來管治多數人。」

凡會稍稍涉獵過無政府主義的人,都不能否認我們這一說。即如愛伯采氏所著「無政府主義」一書,已經流行很廣,他舉出七個人來代表無政府主義者,并選錄他們許多著作,絕不參以己見。這七個著作家所主張的意見,有許多是不能一致的,如托爾斯泰、巴枯寧、克魯泡特金,是共產主義者;蒲魯東、高得文、斯梯恩納、都克,是獨產主義者;但他們却有一個共同之點,就是無論甚麼形式或是暫設的國家,他們都認定是暴虐的齷者,無論以甚麼代價,人類必須由國家解放出來纔得。惟其如是,所以無政府主義能確立成了一種思潮。反之社會黨之活動,就是認定國家為將來獨一之勢力的大僱主,個人生活之運用者。

此二種學理是反背的,社會黨則主張用強力來造成一種制度,然後方有自由之可言,無政府黨則主張自由愈擴大,秩序愈好。此兩種信仰,實在可以聽人自由,社會主義家不妨以一切事權,盡量委於國家,來增加國家的權力;無政府主義家不妨把國家的事權,逐層剝去,使之等於零度。

無政府主義與社會主義都各向相反的方面進行,不斷

的進行,好比一個人走向,一個人走北,自然不能說這兩個人是走同一的方向,凡志意稍堅定的,斷不肯糊糊塗塗的團圓過去,即如斯賓塞爾所下的公例,他說:人類能擺脫國家的羈絆,而以相互的協合來替代由上臨下的政治權力,便是人類脫離野蠻而進於文明之一個明証。他擺脫國家之能力愈大,他的文明程度愈高。斯氏又謂社會主義認國家為萬能的,實在是在人類之大不幸,比歷史所載的戰爭飢饉瘟疫更為不祥。我雖是淺陋不學,但我却服膺斯賓塞爾之說,在三十五年前,我已覺得斯氏所羅列之種種証據,是無法可以推翻的,其後年事愈增,我對於他的信仰,亦愈堅定。以我所知,世界上最不好的,最苦惱的,無有過於政治,而美洲合衆國現在所達到的民治程度,則為尤其。即以行政而論,教育而論,凡是由國家施行的,都是不良的,蠢笨的,乏正義的。我又嘗觀此戰血腥中的世界,所謂列強者,各有各的割據掠奪,欺凌弱小,一代的文明,竟被國家屠戮淨盡,人類最大的苦辱,實在無過於此,而社會主義者,極倡政府萬能的學說,實在不能不任其咎。

以上就是我個人的意見,我當然是與列寧不對的。列寧是國家社會黨最剛強的一個模型,他亦自己承認,並宣言他是最崇拜紐約城丹尼爾氏的一個人。丹氏已死,我無為對於死者加以譏謗,但要知道丹氏是個甚麼人,他便是社會黨的黨魁,而最恨無政府主義有如聖經所載的魔鬼最恨聖水一樣。

列寧於近三年內,創立一種獨裁政治,蓋自一百二十年前法國雅各賓黨人執政以來所僅見,而以我詳細觀察所得,則其專權,殘酷,不勝任,實在比雅各賓黨人更甚。列寧是一個最醉心於雅各賓的黨義的,試一翻「俄國之平民革命」一書,裏頭載的,都是列寧與托洛斯基之言論,第二七〇頁有說:「說法國革命所以有重要的價值,就是由於雅各賓黨人之獨裁政治,如此處黨義為『大革命』,又三九五頁有說:「獨裁政治 Dictatorship 是一種鐵的治法,拿革命的冒險精神又爽快又殘酷來壓制一般富豪巨賄。但我們的治法太溫和了,往往似替而不似鐵。」不用說那個蘇維埃政府自一九一七年十一月七日二次

革命攪得大權之後，時時都要為生存而戰鬥。一方面聯盟國把他四面封鎖，要絕他的糧食，在我看來是一件絕無人道而又最蠢的事，但資本制度當中的所有大敵都向着他來攻擊，他是要抵抗的。一方面他又妨礙內部的敵人。所謂內部的敵人，照一九一七年四月列甯所講的，分為以下幾種：一是封建的地主和紳士社會；二是立憲民主黨，此類代表中等社會，即資本家及中產階級；三是社會革命黨及孟失維克黨人，此類代表一般之小資本家小企業者及地位較優之農民和傾向資產階級的工人。而同着以上三種人對抗的，列甯便舉出他那個共產黨，即布爾札維克黨出來。照他的意思，共產黨人便是有階級覺悟的工人，終日勤勞的勞動者，和農民中之最窮苦者，他統列入平民那一類。

看他的言論，便知列甯類別人物解釋事物往往好援引馬格斯、恩格斯及法國的革命，一八四八年的革命來作佐証，但以其所見世間之所謂先知先覺，無有更謬於馬格斯、恩格斯二人者。若以其所定之方法，拿來論証事物，則尤為不妥。馬氏與恩氏當時曾預言中等階級必會自然絕

跡的，將來不可免的大革命，必由工業最發達的國家爆發出來，然後及於工業較退化的國家。此兩種預言，社會主義根據着他來定他進行的方畧，已經有半個世紀，但時候久了，我們便覺得此兩種預言是錯的。自一八四七年馬格斯、恩格斯發表共產黨宣言書之後，中等階級不特不會消滅，他的人口數、財富、勢力，却日日的增長增高，而反對資本主義的兩個大革命，先後的在墨西哥、俄羅斯爆發，兩個都是工業很退化的國家！

俄國的社會革命黨及孟失維克黨，同是社會黨人，不過不是列甯式罷了。一九〇五年之革命，他們的男女同志，不知犧牲了多少性命。列甯亦曾說過，他們是革命的先河，一九一七年三月革命之所以能成功，都是他們賜的，沒有他們第一次的奮鬥，第二次的革命是斷不能以數日之間便可以傾覆皇室大告成功的。列甯這幾句話，我也是很佩服的，但我不解何以俄皇一倒，列甯便把社會革命黨及孟失維克黨拿作響人一樣對待？

內訌這件事，本來是有的，加以外患又劇烈，所以國內

恐慌和亂象，不可紀極。我對於這些事，亦無為深究，但我信得過的，是三年來之所謂平民專政，已成爲確立不移的個人專政。莫斯科第三國際所傳出來的話頭，已有許多專制的意味，又有人述列甯最近之言論，如果國民中有百分之十五，屬有覺悟的共產黨，便可以統治這個國家而無礙，此話實作何解？

又如威爾司君 H. G. Wells 是極愛慕列甯的，特訪之於俄皇故宮，見列甯前後左右都被威武的兵士擁着。又據羅素遊俄錄所記，托洛斯基到莫斯科劇院，邁步入前俄皇的御廂，雙腕着手站着，全場對他大歡呼，托洛斯基乃以簡銳之詞，作勢向衆人揚手呼道：爲我們前敵的勇敢將士三歡呼！於是全場立時作三歡呼，其應聲而發，有如倫敦市民於一九一四年秋天，歐戰初起時，向着英皇歡呼一樣。羅素又說，獨裁政治 Dictatorship 一個字，在俄國共產黨用來，是照足這個字的意思，但平民 Proletariat 這個字，便不然了，他所謂平民者，即指平民中有階級覺悟那一部份（共產黨）而言，別甯趨卓林之流，本來不是平民，但他的宗旨是

對的，遂亦把他包括在內，至於真正依工錢爲生的勞動者，如果宗旨不對，便不算他是平民，把他當造中產階級的附屬物。

以上所述，是不是真的呢？在我個人，我便信得過他是很的確的，我在各處所讀關於俄國的事情，都差不多和上述的一一符合，並且有很多很可靠的人，對於上述各節，肯保證他是真確的，此外還有許多有力的証據。從這個地方看來，上頭所述的，不能說是盡假的。

上頭所述的，如果是真的，便發生兩件事。第一，這回的大變化，是緣於政治之思想，而不屬於階級戰爭之經濟方面。凡人無論他的經濟地位社會地位如何，如果有共同的意志，便可以很和洽的共同作事，反之意志不同者，雖在同一之經濟階級，有時亦如貓狗之爭鬥。希尼 H. H. 說得好，思想之爲物，是把我們佔領着，把我們驅去奮鬥，以其無窮之勢力，潛伏於我們之內，我們無法可以脫掉的，而此潛伏於我們之諸種勢力，個人之經濟利益佔有其一，但非最強者。換一句話說，就是馬格斯之經濟史觀及階級戰爭是不對

的。

第二，我們如果要用「確當」與「正確」之思想，我們便不應該說『無產階級專政』Dictatorship of the Proletariat，應該說『共產黨之領袖專制無產階級』Dictatorship over the Proletariat by leaders of the Communist Party，因為第一句是意思錯誤的，第二句的意思才是與事實相符的。

在我看來，列寧斷未必是習於作偽的，他所高唱之經濟政策一定也是很坦白的。他第一次宣布他對於土地問題之政見，曾說過：『我們必須要求把土地收歸國有，即是把全國的土地都輸送與中央政府一個機關。』過了些時他又說：『我們一定要發達及整理我們已經設立的國家專賣事業（如穀米皮革之類），並預備把對外貿易都收歸國家專賣……：：：：大概而論，我們徵收稅項實在是在退步得很，而於財產稅所得稅則為尤甚。』

此種議論斷不是憑空可以亂講的。一個大總統宣布他的政方針，不過如是，而今一個最剛勁的國家社會黨發

表他的意見，也是如是！他不信任國家麼？他不滿意於政府少數人壟斷中央的大權麼？殊不知他躊躇滿志的，正是如此！我真是有點難明了。

如果這個列寧國發達起來，這是很可以的，將來他的武力統治益發擴大，再加上已經施行的許多國家社會黨的政策，恐怕這個專制政治的威權真要大到無以復加，那時俄皇從前所有的大宗天然的富源，他可以自由處置，自然便可以人民昔有而今非的很遼闊的土地，任意讓與人，或送與人，有如凱撒之驕橫恣肆了，又可以如專制魔皇把人民之生命自由任意賣去，好像墨西哥的戴亞氏一樣了。像這種的政府，他的威權是絕無限制的，而今又與我們的政府（英國）及美利堅的資本家商量買賣的事，凡人都可以看他倒他向絕路上來走了。

下一期我還要發表一篇文字，說明俄國的所謂蘇維埃政府何以會失敗，如果有人能夠指出我所講是錯的，我便很感謝他。在我以為第一要緊的，是把門子拔了，把憲關洞開，把陽光空氣透入來，把說謊的氣壓沖散了，才可以得

因為自大戰起後，我們一路被謠言來蒙蔽住啊。

譯者按，世界的無政府主義者對於蘇維埃俄羅斯的態度，大約可分為兩派。一派主張同他携手，占極少數；一派同情於俄國革命，而極端反對他那種集中的，高壓的，武力的，獨裁的政治，此派佔最大多數。著者 W. C. O. 君亦是此派中之一人，今把他此文介紹出來，作一個蘇維埃政治的旁証。本報對於俄國，初不敢贊一辭，此文亦是一種介紹的性質。至於文中所用『社會主義』是專指馬格斯及德國社會民主黨那種國家社會主義而言，與統稱的社會主義當然有別。克魯泡特金曾說過：『無政府即無統治制度的社會主義』，可見無政府主義亦可以稱造社會主義，不過社會主義一個名詞，已經被馬格斯及德國社會民主黨習用了一百幾十年，每每為世所病，所以純粹一點的，都不肯自認為社會黨，著者所以反對社會黨，亦是這個緣故。

著者尚有『布爾扎維克主義之失敗』一文，下期詳登。

無政府共產主義之心理上的解釋

(續)

(三)

懷疑及批評無政府共產主義者，又有個普遍的論調，是無政府共產主義者，主張絕對自由，所以他們反對國家，政府，法律，軍隊，警察，種種可妨碍自由的東西，舉而棄之。這樣辦法，不但不作不到，或作到人類也就無安寧之日了！所以他們的社會觀，不過是個烏托邦。

這種論調，可以說是完全錯了。但不是推論與斷案錯了，是前提錯了。無政府共產主義，若果如論者所說的那麼簡單，則無政府主義的社會觀，也真許是烏托邦，并且也許就不能存在於人類，因為他與人類毫無益處。

此所謂前提的是什麼？就是所說的『絕對自由』。無政府共產主義的唯一法則是『互助』。互助的裡面是什麼？是『情感』。沒有同情，愛情，或他種情感，互助作用，將何由而起？既以情感而行互助了，那麼，自由又怎能『絕對』？又何必求其絕對？知道這一層，則所懷疑，所批評者，無論怎樣得當，

怎樣合理，也是完全錯了。

我為讀者諸君設想，此處先為明白的簡括的，正當的，提出我無政府共產黨對於人類互相間之自由的意見，是相對的自由。

要明白吾黨如此主張的理由，就得先要一考慮人的個性，是否可以完全改變。假設他可以完全改變，則個性不只能以蔑視，并且任何專制制度，都可以永保其生命。不然，他若是分毫不能改變，那就要主張絕對的自由，我無政府黨的義旨，就算對了，是真理了。為什麼要從這地方——個性——考慮？因為自由的裡面，只是個性的活動罷了。

人的個性如何？可分作三節說：

A, 什麼是個性？

B, 人類個性的淵源安在？

C, 個性活動的形式如何？

A, 什麼是個性？若為廣義的解釋，就是：宇宙間各現象之特殊的表徵。同是水，井水不同於河水，或海水。同是山，泰山不同於羅浮，也不同於高加索。同是正午，今年今天之正午，

不是昨天，或任何天之正午。這種不同，不是論理的，是物理的。物理上，有此現象，則與其以外之任何現象，絕對不能分毫不差。這種差別，就是個性。

通常論個性，只承認是心理的。故非有精神作用者，不能謂之有個性。但在科學上，則不能如是解釋。因為以科學的知識來觀察，無物不具精神作用。石子，煤塊，水，我們從前以為是物的，——沒有精神，——若自新物理學來觀察，論斷確各有各的精神作用。不過他與人類有些不同了。

宇宙間各個現象，既各具其精神作用，他的形式，又因時間的，空間的，制限，也各自不同，以各具的精神作用，合於各自不同的形式，結合而表現的，就是個性。所以說：個性是各現象特殊的表徵。

B, 人類是什麼？我們假使把虛驕的，狂妄的偏見除去，自物理上來設論，則必承認：人類也是物理界中一種現象。所以沒時候能逃出物理法則之外。但人與非人，究竟的分點安在？簡單來說，就在乎個性。凡種類族等等分別，都以個性為標準。

人類個性既是順從物理法則而來，所以他個性的淵源，也是在物理界中。換句話說，就是在構造人類最低度的原子裡。C, 構造人類的是生物細胞。把這種細胞若更加以分析，分析到最低程度，以我們現在所知道的，確是電子。電子是動的，是相對動的。他一方面任自己的動而動，一方面又與其他電子聯合而活動。他自身與聯合體之間，不只沒有衝突，并且非自動不能聯合，更非聯合而不能自動。此即相對運動論之一種。

綜合此三項——A, B, C,——就可歸納出個人的個性概念是——

人的個性乃物理狀況，順應物理法則之一種特別表徵，所以有時受環境的制限，稍變其形式，其質點則終老仍舊。譬如削木成器一樣。

人的個性既然如此，所以人類社會組織的自然法則，也就根據這點而來。用名詞來表明，就是「互助」或是「相對自由」。其例詳見克魯泡特金的「互助論」第四第五兩章，以此為觀點，試看國家，政府，法律，軍隊，警察種種作用，有

一樣不裁削人類個性的嗎？我們要發展我們的個性，求那自然生活，能不能反對他，把他減至最低限度，致於沒有？再則裁削我們的個性，我們是不是感着痛苦？是不是時時要解脫？這兩種要求，能說不是事實，不是普遍的嗎？那麼，我無政府黨所主張的，怎能够說是烏托邦，怎麼說是無安甯之日呢！

據此推論，無政府主義的社會觀，乃自然法則的社會。不只是順應心理的，徑直是根據物理的。雖然，由各個的特性作用，怎能够聯合成團體，或至最大的團體，而不生衝突，以享受所謂自然的生活？此節確未解釋得清楚，因為這層事情，另具特點，故分在下節專說。

總之，人的個性，是不能完全改變的，環境的勢力，只能改換其表面。個性的原子，既是相對的自由運動，所以組織社會的原動力，仍是个相對的自由運動。如今社會的組織，十分七八，反背了這種法則。所謂無政府黨者，只要破滅這種反背的勢力，歸入到正軌去罷了，並沒有什麼特別的見解。

紀 事

一個自殺的青年

俄人布爾扎維克黨而信守無政府主義的 V. Skopnik 君，精通世界語，年來獨居上海，專以傳佈世界語為事。自從他住在中國，常和無政府主義者友好或通信。本社前月還接他一封討論的信（已經譯登本號通訊欄）信中絕無尋死念頭的影兆。三月杪忽然接到上海又一同志寄來很簡略的一張郵片說：『同志斯篤本力君突用手鎗自殺，有遺書一封給他的父母姊妹。在他獨居的寓所突起此變，很有些疑點，但已葬靜安寺路坎山。上海同人擬日間追悼。』斯氏年才廿七歲，大有可為，竟辭人世，是感情的衝動呢，還是別有緣故呢？死後情形，上海各報記的稍詳，轉錄于下：

僑居上海東西華德路二千零九十八號華屋內，年二十七歲，向為新聞記者之俄人司篤本力，忽於三月二十七號清晨，用六響手鎗，自向右太陽穴，轟擊腦部，中四彈。

者生前親筆信函作證，業經殮埋，訊無別情，應免詣驗，惟醫院驗單，未經呈核，展期將醫院單驗，送廳再核。

又一消息云：僑居上海之俄人司篤本力，乃世界語學者，其生平對於無政府共產主義，甚有研究，而於傳播主義，尤屬熱心。青年學子受其感化者，良匪鮮淺，今忽毅然自殺，實我輩青年學子之大不幸也。聞其自殺之最大原因，便是精神上之痛苦，受環境的壓迫，乃于煩悶終極時，方下此決心云。

向光明的前路進！

日本東京帝國大學教授森戶辰男君，去年因為介紹克魯泡特金學說給學生們，政府以野蠻手段拘他入獄三月，革掉他的教職。期滿出獄之後，森戶君就受大阪大原「社會問題研究所」底資助，往德法各國攻究社會主義的學術。三月一日在神戶搭船，所以二十七號就從東京乘車起程了。當時到東京驛去送他的，有各大學教授和社會黨員，並有東京帝國大學底男女學生，約共千餘人，真是熱鬧，他底夫人和大內兵衛君（和森戶一齊出獄的）在他未起程

當經匯山捕房西探，將該俄人車送公濟醫院，醫治無效，延至二十八號斃命。由醫院稟報駐滬俄總領事格羅斯君，飭將尸體棺殮，昇至匯山掩埋。三十日由公辦中西官升座第三公堂，先由捕頭譯稱得到匯山捕房報告俄人司篤本力，用鎗自殺，尸體山醫院車往驗尸所，故已預備報請所相驗。今晨見西報載云：該尸體未經官廳檢驗，昨已掩埋，致用電話詢問驗尸所，當據衛生局答覆，已得俄總領事簽出字據，擅將尸棺掩埋，殊不合法，要求公堂主持，將尸掘起檢驗，或將尸骨焚燬等語。繼據西探稟稱：此案發生得報後，當即前往該屋，見被告臥房內床舖地板，均有血跡，當在檯上查見六響手鎗一枝，彈壳四枚，我即拾起，並將附送上車，送公濟醫院，當經醫生驗得死者右太陽穴受槍彈創，孔有四處，其子彈均在腦部未出，故由西探將其刺破，銷其槍彈，無法施救。至次日午刻身死。惟在死者臥房內，查見其親筆所書寄伊父母兄妹信函一通。至此將信函及手鎗彈壳呈案請察。中西官協議據捕房稱：該俄人係用手鎗連擊右太陽穴，因傷身死，有死

以前，已先到神戶等候。森戶此行，與他自己終身事業的無政府主義學術，一定大有所得，才能回來。

強毅奮鬥的大杉榮

日本無政府主義大家大杉榮，因患腸胃，扶斯病入醫院療治，經一週多，前有說他病勢危篤的話，但現在已經大好了。他底「勞動運動」已有人代他編輯出到第四期。他在病室裏，雖人事不省，而室外仍環侍警察無數，去防衛他。他們亦絕不入病室煩擾，不過去看他的人，都被警察們，嚴重監視罷了。

「勞動運動」復版

「勞動運動」本為大杉榮君所編輯，去年僅出五期，後因某故停版數月，近以同志和田久太郎，伊井敬等的助力，再行復版，每星期發行一次。他的宣言說：「我們站立於勞工自治的底下，勞工解放乃勞工自身的唯一的大事。我們舉起真理的旗幟而為勞動運動之前鋒。」云。

羅素先生病耗

英國大哲學家創說「基爾特社會主義」的羅素先生，去

年由蔡子民先生聘來中國講學，我國人遂得僉聞他的學說，說並已多譯他的著作。前月羅素先生患很輕的感冒，却因爲不肯失約，扶病依期講演，遂致釀成肺炎重症，送入北京醫院，已陷危境了。旬日以來，每日去探候的千數百人，醫生都拒絕不許入視，只由看護士傳述病態。國內外各日報，每天都有專電傳告消息，不幸消息總是日惡一日，現在全世界人士都抱着大憂。至快活的只有智識等于類人猿或澳洲野番的北京政府，因爲羅素先生是主張無政府主義工團主義的，反對俄國現行的集產主義的，而北京政府夢中說夢話，硬說他是『過激黨』，剛剛想下令驅逐他出京，羅素先生却先被病魔驅入醫院了。我想全世界人士都禱祝他更生，而北京政府却默歎詛他快死。記者執筆時，還不知道全世界人士得遂願望呢還是北京政府得遂願望呢。

通訊

德國同志 Walter Rieger 來函

……共產黨人的目的志在得倒政治上之權力，高呼『勞

爲共產黨是主張『勞工專制』和『紅禍』的，反之，無政府黨則主張自由。至於無政府主義是否在現在時期即可實現，我都不管，我們祇有盡力養成無政府黨人，我們的主義便可早日實現了……(下略)

美國同志 L. H. Ronche 來函

此間之所謂布爾扎維克黨人多從事於議會運動，祇有『世界生產者同盟 i. w. w.』是主張革命的。真正的共產黨僅居少數。在我意見以爲無政府黨和布爾扎維克黨都可以聯合起來的，但是有一條件，就是無政府黨人要承認當中產階級的政府仍然能發生危險的時候，勞工專政是一定要的，雖然馬克斯和巴枯寧所採用之手段畧有不同，但求達革命之目的則一。在本國無政府黨和布爾扎維克黨想大部份都已聯合起來了。我們的同志米那 Robert Minor 當他初到俄國的時候，覺得專制 dikaturo 是魔鬼的事業，後來他和烈寧辯論之後，他回到美國到各地方講演，都說勞工專政爲達到我們目的的一種有效力的方法，無論布爾扎維克社會黨無政府黨都是一樣。美國近來因

工專制』萬歲，但他們不過實行一黨專制罷了。而且紅衛軍有莫大之威權。他們名則爲勞工專制，實則以一黨專制勞工。他們又主張在國會當議員，我們所不敢贊同的。我們既然反對軍國主義，赤色的軍閥我們也要反對的。共產黨欲借軍備以奪取政權，我們則要用總同盟罷工以撲滅資本制度。我們不過是要把所有生產機關奪回來，不是想得政治上之權力……在此間無政府黨人之運動比他們進步得多，因爲他們仍然站立於國會及改良之地位。最近萬國無政府黨工團黨在此間開大會，到會者共有八國代表一百三十萬的工人，最抱恨的就是西班牙和意大利之代表，因於獄中不能到來列席。在西班牙和意大利同志很多，且傳播亦很普遍。我有一同志在俄國住過九個月，他說在俄國無政府黨人被共產黨殺死的很多。報紙也不能出版。這不是共產主義，不過即國家資本主義罷？

法國同志 Louis Bostu 來函

我個人的意見以爲無政府黨和共產黨在宣傳和革命時期都可以合起來做事，但革命成功以後就應該分離，因

爲失敗，小資本家多因此而被破產，工人失業極衆，大資本家又不出而援救，工人因此多有革命的思想，但仍多迷信國家和上帝各種無知識之舉動。

『撲滅一政府以建立一政府，無論什麼形式的政府，無政府黨人都不敢贊成的，因爲一有政府就發生少數人專權之弊病，即如現在俄國名爲一階級專政，其實不過一黨專制罷了，我們無政府黨人一定要等到宣傳普遍大眾起來革命，這時候信從真理的已經占大多數，雖有少數亦無難以理勸服。但是言論與事實往往相反，假使能够以少數黨人撲滅政權，這時候敵黨仍衆，則不能不以武力維持，但是我們要免除少數人專權之弊病，首先要打破中央集權制度，使各地方各工業都有自治之全權得以自由發展，不致陷於一人或一部分人專斷之危險，但是我們現在第一之任務就是從事於主義之宣傳，組織勞動團體，以待時機既熟的時候，看看事實如何，方可決定採用什麼方法，現在是斷斷不能武斷的。』以上是覆信的話，摘錄于此。

俄國同志 V. Stopeni 來函

……我極端贊成無政府主義，我相信無政府實現纔能夠有真正的幸福和自由。但是我黨現處於金錢制度之下，人類利己的思想這樣堅固，和智識這樣缺乏，一時尚恐難實現。所以無政府是我們的目的，但欲實現目的，不能不從事於各方面之運動，必要經過無數之曲折，斷不是一跳可以達到的。我是一個布爾札維克黨，布爾札維克主義不過是要求達到我們的目的第一級罷了。中央集權斷不是目的，不過一時經過的階段罷了。列寧也不反對無政府主義，而且很信仰他之能夠實現。不過無政府主義祇適宜於宣傳和叫醒醉生夢死之人民，但不甚適宜於革命，所以我們欲求無政府主義之成功，不得不要另用種種的方法。

『最近的共產黨宣言，他們的目的與無政府主義大約相同，他們之所以採取平民專制之一種手段，實因俄國人民多數還沒有覺悟而竟能以少數人僥倖奪得政權的緣故，所以我們斷不能批評俄國革命之不對，但是以少數人握政權，且所有產業均握於操政權人之手中，很容易復行

產生新資本家之危險，所以無政府黨人對於革命之方法，首要得大多數人民之同情，至於組織秘密機關，以從事於革命之職務，無政府黨也贊成的，如巴枯寧之『公民會』是但是無政府黨所要求的，就是必要地方的和職業的有自治之全權，使各地方及個人的精神得以自由發展，以建設一種自由聯合的社會組織，而反對中央集權化的國家，這是無政府主義和布爾札維克主義最大差別的地方。』以上是覆信的話，摘錄于此。

廣告

捐助本誌印費者

依收款先後宣佈

郭尚同十二元

浪鷗一元六角

養能十元

某君十元

朱平子二十元

介紹定期出版物

『平民』地址——山西太原橋頭街振新派報社

『新少年』地址——天津東馬路甲種商業學校宋卡均

different occupations—all in a hall. The meeting was solemnly opened by one of the staffs of "La Voce de la Popolo"; the band of The Public Orphanage followed; the biography of P. Kropotkin was read; speeches delivered; students of the Girls Normal School sang a song of condolment; and all the eight hundred guests rose, shouting "Vivu Anarchismo" with cheers. Lastly, the guests were entertained by a short play of two acts, in which the students of The High Normal College took part, winning great applause. Four thousand pamphlets and five thousand post cards with portraits of P. Kropotkin were distributed in the hall, and The Canton Morning Post, a radical paper, issued a supplement devoted entirely to Kropotkinism; and this, together with the pamphlets and post cards, were given away to the guests as a souvenir.

All communications, exchanges, etc., to be addressed to

Mr. HOPOTKIN

Post Box No. 74

Canton, China.

En Anglio de li estis eldonitaj kelkaj verkajoj pri anarkiismo kaj ankaŭ skribita la libro "En rusaj kaj francaj malliberejoj" En Parizo de lia amiko E. Reklju estis eldonitaj aroj da liaj verkoj sub la nomo La diroj de la ribelulo" La plej eminentaj verkoj de li, defendantaj anaküsmo de la filozofia, ekoonmika kaj soeologia vidpunktoj estas: "Almilito da pano," "Industrio, terkulturo kaj metio" "Anarküsmo kaj nuntempa scienco" Kunhelpado, kiel la faktoro de la evoluëio" kaj vieo ba eeteraj malpli gravaj artikoloj kaj brosuraj.

Li kontraŭas leon, éar la lego estas farita de la perfortuloj, tial gi nur defendas la rajton de la perfortuloj, post senigo de lego oni laboras kaj organizas per la libera interkonsento. Li kontraŭas kapitalismo, éar gi nur donas profiton al la onalmultaj kapitalistoj, tial li eelas renvensi gin per la komunistan soeion, en kiu oni laboras laŭ sia ebleeo la prenas laŭ sia bezono. Por sukeesi sian eelon tial li sin okupis pri socia revolusio gis la onorto.

Post la rusa revolucio li revenis Rusio, sed pro onaljuneco li ne povas partopreni la revolucian movadon. Li estas aprobanto de la Rusa revolucio, sed li ne kontentas la eutran aŭtoritaton de la sovieta sistemo kiu estas la rezulto de milito, tial li aspirio, ke la Rusaj proletarioj frue forpelio siaj malamiko, por ke ili povas esti lileraj.

Kvankam la korpo de Kropotkin jam onortio, sed ne mortis lia spirito, kiam la popoloj vekigis, lia eelo tuj sukeesis. Vivu anarküsmo!

Avizo de la Redakcio

ni volas intersangi anarküstajn, socialistajn kaj Esperantajn gazetojn kun tutmondaj kamaradoj, kaj ni akceptas manuskriptojn per Esperanto kaj angla lingvo pu anarküsta, Sindikalista kaj Esperantista movado en la tuta mondo, lion sendu al; Sinpak, 33. Sai-chuk Str, Fat Shan, Canton, Hinujo.

LA VOÇO DE

LA POPOLO

15th April 1921

Monthly

No. 31

Meetings in Condolence of P. Kropotkine.

News of the death of P. Kropotkine was once reported in the spring of 1919, but this was afterwards proved to be untrue. Since then, nothing could be heard about the conditions of our comrade. In the November issue of Freedom, it was stated that P. Kropotkine was in absolute want of food and clothing, and that he asked for passports for himself and his daughter to go to Switzerland and Italy, as, a warmer climate would be a necessity for his health in winter. Not long after the November number of Freedom reached us, Reuter reported his death, and so did Russta and other news agencies, the truth of the death of our comrade being thus confirmed.

So express their heartfelt sympathy, Chinese comrades have held meetings in Peking and Shanghai in condolment of our great pioneer, but none of the above meetings have been so sensational and sympathetic as that held in Canton. It was 20th of March. At the Hall of the Provincial Normal College, in the middle of the platform, hang the portrait of P. Kropotkine, decorated with wreathes. On its two sides, the following maxims were written, with big, bold types: "Mutual Aid," "Free Federations", "Free Groups," "From each according to his ability," "To each according to his need" Over eight hundred sympathizers attended. Besides the students of various colleges and girl schools, there were representatives of the Engineers' Union, Railway Workers' Union, Barbers' Union, Tailors' Union, Sailors' Union, Shoemakers' Union, Hotel and Restaurant Waiters' Union, delegates from Hongkong Unions, ladies, gentlemen, representatives, senators, officials, merchants, ——— people of different dialects and

LA VOĈO DE LA POPOLO

15a. Aprilo, 1921

Ciumonata

Numero 31

P. KROPOTKIN (1842-1921)

Nia Kamarado P. Kropotkin mortis la 9an de Februaro en apud-moskva vilaĝo. Li estas naskita en moskvo la 1842 jaron en rusa aristokrata familio. Dum la infaneca periodo li jam aspiras al la libereco kaj malamas ĉiujn perfortoj, li ĉiam verkis revolucian literaturon sekrete senditan al siaj kunlernantoj. La finiĝo de la kurso en aristokrata lernejo, li sin okupis en Amura Kogaka Regimento, sed baldaŭ li rifuzis la oficon, per kiu li bone scias, ke la milita vivo estas malbona.

La 1867 jaron, reveninte Petrogradon, li iĝis la studento de la fizik-matematika fakultato de la universitato, samtempe estante la sekretario de Geografia Asocio. 1871 fininte la kurson en la universitato, li veturas al Svisujo, kaj post boldaŭ li aliĝis al Internacio, sed poste li fariĝis membro de la "Jura Federation," kiu kontraŭas la centran forton de la internacio, tiom li jam profunde studas anarkismo.

Reveninte Rusio, li oferis sin al la propagando de anarkismo, kaj ĉiam parolas kun la laboristoj, dissendas revoluciajn librojn al la rusaj popoloj. Post du jaroj, li estis arestita de la registaro. Pro malsano oni sendis lin al hospitals, per kiu li forkurio, tio ĉi okazis 1877 jaron.

El la malliberejo li forkuris al Parizo, tie li eldonas la gazeton "La Revolte" kun sia kamarado Reklju sed boldaŭ li estis arestita pro la suspekto ke li estis getinta la bombon en iu kafejo, kvankam estis klare, ke nek li, nek lia gazeto estis kulpaj je tio. Per la helpo de iu eminentaj scienculoj li estas liberigita de la Franca registaro, sed ne estas permesita ankaŭ laĝi en tiu lando, tiol li veturio al Belgio kaj baldaŭ translogiĝis en Anglion ĝis sia reveno en Rusion.

民聲

第三十二號

非賣品

通信處 廣州郵務局信箱七十四號何栢堅收

評平民的獨裁政治

暴力的獨裁政治與革命平民的獨裁政治，在俄國實現了，日本人也有種種贊否的議論。當民衆的解放運動正盛的時候，我們若把這問題不慎重地解決一下子，恐怕將來有漫然模倣或排斥的毛病。

列寧主張這平民的獨裁政治，便是馬格思主義的正當解釋。列寧第一批評馬格思一八七五年五月所著的「哥他」綱領，在一封信裏講：「在資本主義社會和共產主義

社會的中間，由前者移到後者，這革命的過渡時代，有一個政治的多數派那樣，成了政治的形式，由平民一個黨派施行專制，剝奪一切反對者的政權，禁止那些出版或團結的自由，和馬氏說的不一樣。這是科氏反駁的話。但是我們看起來，把馬氏的獨裁政治，用那一種的解釋，都沒有甚麼大問題，就是怎麼樣都可以的。因為許多社會主義者，把馬格思作為偶像的樣子去崇拜的緣故，實在是沒道理。馬格思怎樣說的，或是用甚麼意思說的，都沒有拘泥的必要。馬格思若有防礙，便把蹴開了完事。我們總是排斥偶像的。

我們現在實際看俄羅斯好了。在那裏施行的多數派獨裁政治成了我們的問題。雖說是平民的獨裁政治，實在多數派一黨的獨裁政治，並且是一黨中少數指導者的階級，就是平民底革命的獨裁政治。他便根據這文句，建設多數派獨裁政治。所以多數派主義，便是隨着馬格思主義的真髓，去行平民獨裁政治的。科特克——力六ツオ——等所以罵列寧完全割竊馬格思，就是「馬格思主義底淫賣

婦

然而科特克又說列寧把馬格思說的平民獨裁政治誤解了。依科氏說，所謂獨裁政治，實在有兩種區別：一種是作為政治形式的獨裁政治，一種是作為狀態的獨裁政治。馬氏所說的獨裁政治，就是後邊這一種，不過狀態上指為獨裁政治罷了。平民趨向資本主義制度爛熟一方面，其數漸次增加，從政治上德莫克拉西得了優勢，自然成了平民獨裁政治的狀態，便是馬氏的意思。列寧的獨裁政治便是多的獨裁政治，就是權力集中的意思，在那裏出現的東西，就是權力國家。

列寧夢想這平民獨裁國家，便像恩格爾斯說的『自睡死』又『自絕息』就是『自滅亡』這是何等偉大的夢想！

權力集中的國家，果然有自滅亡的時候，那真算世界開關以來的奇蹟。由專制國家到平民獨裁半國家，一下子便會滅亡，這是國家進化運命的法則，這是馬氏唯物史觀所示的豫言。果然經過這樣階級能達到最後的理想鄉，就使

人類流血爭奪政權，也很可以樂觀的。但是一回粘着權力的人，對於權力便生執着心，很不容易去離開權力了。譬如有人說教他發一百萬元的財，他便死也願意，慢慢地發到一百萬元的財，越發着世間很有趣，生了執着心，到底死不下去了。却是損失百萬元的人，還容易自殺。列寧自己雖不愛權力，一回拿權力，作成堅強的國家組織，到底拿自己力量也沒法弄了，代多數派再起的，或是社會革命黨，或是甚麼東西，握政權都不一定，然而依然繼續着是國家。

有人說，平民握了國家權力，把生產要具完全作為國有，國家已經成了無用的長物，就是國家的統治被廢了，不過是生產行動的指揮。但是指揮這生產大組織的，果然不能作權力者就完事麼？指揮生產者都是官吏，官吏便有職務，職務有時便成了權力，就是選舉出來的官吏，也沒有兩樣。于是乎單調的無生氣的機械的消極的這些生產狀態便接續起來了。追趕那一切民衆，永久的去作賃銀奴隸就完了。便是柏洛薩說的奴隸國了。俄羅斯革命取這般方向前進，自然比較沙爾(皇帝)的壓制政治高出萬萬，但尙在

中途半端便停止住，成了固定的東西，是很可惜的。

單純革命

革命除了政治革命就沒有別的麼？雖叫社會的革命，也要帶政治的革命色彩，這是甚麼道理？革命越是政治的越暴虐。打倒敵人更弄權勢，自然要壓制了。要打倒敵人單把他打倒不好了麼？若是甚麼制度阻礙了我們進途把他除去不就好了麼？這是極單純的事情，自然不能但靠平和的手段，就是要用甚麼力也須由極純粹的熱情迸發出來。譬如我們孩童時代，常常地投石相打，叫做『石戰』，完了時單責罰敵手，或使敵降服，便算完事。以後又成了友人關係，在單純行動裏便解決了。就有被投石犧牲的，也作為不得已的事情，沒有甚麼不了。

無論怎樣的血戰，決不可作殘酷的事。不是政權的爭奪，單是實力的競爭。經濟上人民解放的戰爭，千萬不要帶政治的色彩。把在支配階級上的人，從他們支配地位拉下來，教他們和一般人民立在同一平面上就好了。再沒有進一層弄甚麼支配的必要了。千萬遠離開復仇和憎惡的心。若

像多數派的樣子，拿平民獨裁政治為目標，進行階級戰爭，便使革命不純粹，且促成對於權力的貪愛，這事在將來社會建設上成了大障礙，很難除去的。所以科氏說階級能够支配也不能夠統治，統治歸到少數手裏去了。我們不喜向這方面進行的革命，要像梭路爾所說『純粹的單純爭鬪的行爲』那樣極單純的東西才好。單除去我們面前的障礙物就是了。這就叫單純革命。若是和權力的政治慾交雜起來，却便成了殘暴的哪。

英雄主義

平民獨裁政治實在是少數者獨裁政治的實現，所以近來日本也唱起英雄主義來了，或多數派主義，或工團主義，都有英雄崇拜的共通點，這是米留柯夫指摘的一點也不差。然而這個英雄主義有引來少數統治的惶恐。我們不取工團主義中這一方面，少數自覺者率領多數無自覺的進行運動，說起來好像很對的，但這裏便伴着非常的危險。就是少數者的壓制生出來了。少數者立在羣衆運動的前面，取率領前進的態度是不大好的。千萬要防備為扶植自

已權力弄種種手腕的野心家混進來。就是威林克的那樣，有一個人背負革命軍的思想，雖是夢想鄉也要排斥的。

民衆的解放運動，要不教民衆自身去做，完全沒有意味了。少數自覺者要置身在後面，推送民衆運動才好。真民衆運動仍不外由行伍引起來。在英倫看見的罷市運動的形勢，我們狠可取法的。總要從下面起來運動方可信賴。所以少數自覺者但燃起熱情來，喚起民衆多數便算了事。真進行運動的是在民衆自身。我們依這理由反對多數派的獨裁政治，像科氏、米氏、室伏氏等立在德俄克拉西方面，非難平民的獨裁政治，和我們完全沒有關係。

從上邊給與民衆甚壓制度呀，組織呀，都很不好，勉強制成機械的共產主義決不生好結果。使民衆自身任意組織建設一切罷用國權去干涉總是壞事。真正自治是由民衆任意建設來的。總而言之，俄羅斯革命對破壞是成功的，對建設是失敗的。

排斥集權

取集權傾向的社會主義，當然是國家社會主義和集產

主義。有人說馬格思主義不是國家社會主義，但總是和他相近的。國家社會主義便是國家資本主義。於是勞動家不過變成了附屬國家的賃銀奴隸。社會主義把我們結束在機械的生產組織下面，於是乎真政治和真自由都沒有。社會主義談政治，談自由，全是自相矛盾。實在說起來，若是社會主義的社會出現，我們很難堪那樣單調生活的。

社會主義成了抹殺人類開發精神的東西。社會中沒有活潑潑的生氣，消極的沈滯狀態現出來了，不冒險便沒有人生的真興味。社會主義失却個人的冒險心，僅在消費者需要的支配下面去實行生產，這生產便完全是機械化了。不錯，社會好像整然的統一了，但一面完全成了死板板的東西。我們所以到底要反對這機械的組織。

我們的原理很是單純明了的。排斥所有的壓制和窘迫，向自治方面進行的，就是企望自由社會的實現。取集權方向的，不過造出國家社會主義底窘迫機械的社會。在俄羅斯主張民平獨裁政治建設集權的組織，那些社會主義者，狠努力的使那樣社會出現了。並不是馬格思唯物史觀所

示的「順着資本主義制度必然的過程移向社會主義的社會。」實在是由人努力創造的東西，我們看歷史的發展比較馬格思所解釋的更是進一層的創造。若是多人希望自由社會，真正努力去佔優勢，那定別有一個好社會出現囉！

科氏曾引列寧一九一八年八月二日在莫斯科的演說中「勞動者保持工場百姓勿還土地于地主」的話，說「工場歸勞動者土地歸百姓」這個標語，不是表明社會民主主義的，乃是無政府主義工團主義的要求。雖然這不過捕捉列寧的話頭加以曲解罷了，列寧是固持工場及土地歸國有的社會主義，這是無疑的。現在列寧還是要把土地作為國有，但是遭遇農民反對不能徹底去做。最初在「工場歸勞動者土地歸百姓」的標語下面，遂行革命，這不過是政略上的東西，決不容這樣去妄想的。說列寧有「建設共產的共和國」的理想，是不錯的，但要在平民專政的強權下面建設共產的共和國，那完全和自由社會反對的權力國家便要出來了。

無政府共產主義之心理上的解釋(續)

(四)

在這一節裡，要討論「構成人類社會，最重要的要素是不是情感？」換句話說，就是要問：「由各個特性作用，怎能够聯合成團體，或至最大團體，而不生衝突，以享受所謂自然生活呢？」我們若不把這一點，尋出源委來，也許那自由的聯合聯合的自由，受人始終的懷疑啊！

以通常見解，論人類的聯合作用，總以為其中最重的要素是——「法律，強制」。

雖聰明如盧梭，尚且認定要有個契約。但這契約的原始，雖經後來的學者修正，至終也沒能說清楚。並且考驗我們日常的行事，交接，也不是先有契約，然後纔行動。那麼，盧梭這一說，恐怕太靠不住罷，去事實太遠罷。以此則今日盛倡的民主憲政，已根本不能成立，或是根本錯誤了罷。盧梭這一派學說，制度，還是如此，其下於盧梭派的，更無足道了。但人類的聯合作用的原動力是什麼呢？要求這個答案，仍須分

開說：

A 什麼狀況是聯合作用？
B 聯合作用自什麼時候起？

C 爲什麼會生了這種聯合作用？

A, 什麼狀況是聯合作用？若用簡單而明瞭的話來說，就是一個單獨的人與第二個人，或第二個以上的人，生了任何種關係，這種關係也許是極輕微的，間接的，如一見面一點首，聽說未見面，都算在內。若是這樣廣泛的解釋起來，全人類都是相聯合的。但是沒理由說：那關係輕微，或間接的，就不算聯合作用。

這種直接或間接，與重要或輕微的種種關係，其間不是含着法律，強制的性相？我們無論用外觀法，或內省法，去考驗人類行爲，從不見其間有法律，強制的性相。就是權利義務等屬的行爲，也不過是個空名詞，在實事上，並不見得有價值。我們常常爲捐助，或贈與的行爲，雖可說是權利的轉移，但沒有義務可說。就是這權利的轉移，也不是強制的，或法律上任何項作用所使。

試更從反面來觀察，凡屬乎法律，強制的聯合作用，總免不了破裂；或一部分人感着痛苦。這感着痛苦的，每成爲其破裂的原動。這樣狀況，我們於國家，社團，家族，都隨時隨地可以見着。我們若把成見，偏私，減到最低程度，爲較公平的判斷，自不能說那心存破裂的分子，都是惡的。他是一種痛苦的反應，發洩。這種痛苦，從何而來？那就不能說不是法律強制的逼迫！

由此証明凡聯合作用，不容有法律，強制，契約等等觀念。他是很自由的。其有法律，強制，契約等作用而聯合的，那破裂的機會，也就同時并起了。所以這種聯合作用，是排斥法律，強制，契約等狀況的。

B, 這種聯合作用，自什麼時候起？以前項的解釋，我們可以知道，這種作用，未必都起於意識，或知覺健全之後。其中很多是無意識，不理解的。很小的孩子——自將生了到滿月——也會利用肌肉，聲音，肢體，表示他容納與拒絕。那麼我們可以說：人類自出生就會着聯合作用的蓄能與活動。換句話說，凡俱感覺作用，也就有聯合作用了。

不只由小孩子方面看是如此，成人也是這樣。凡是感覺所及的，就會起聯合作用。所以維對不可知之火星上的動物，每作遐想，就是因憑着望遠鏡，他感着了我們的視神經。總之，感覺與聯合作用，是同時并起的。如此說來，聯合作用的原動，就是感覺嗎？或者不能這樣說罷。

C, 聯合作用雖與感覺同時并起，然其擴大與成就，乃感覺的回應——情感。所以回答第三項問題——爲什麼會生了這種聯合作用——就是因爲彼此既接之後，生了情感。於是自兩個人，推至無量數的人，遂能結合成爲一體。人不能無所感覺，自然不能無感覺的回應——情感。於是也就沒方法不相聯合。雖然，此種理論終不免有人懷疑，茲先解釋之如次：

情感是變更很快的，是隨着感覺變更的人類的聯合作用，設其根本於情感，那麼，其聯合豈不時散時合嗎？這種懷疑，是起於不瞭解情感之性相。情感雖變更很快，然其變更乃持續的，非片斷的。故人類之聯合，雖不能長久保其平穩，但能斷其無時破裂。

次則情感本具兩面。有愛則有惡，有喜則有憂，有憐憫則有狠戾。我們沒方法與機會，去其一面，或強留其一面。人類的聯合作用，設其根本於情感，那麼，不是時時藏着暴亂的危險嗎？這種危險是固然有的，在史事與現狀上，都能够指証。但人類是不是進化的？所謂進化者，是不是理性作用？理性是不是能減少這種危險？我們由歷史上考察，可以說是「是」的。這一層讓在下節詳說。

除此兩種懷疑之外，若更爲積極的証明，則莫明顯過國際關係。更莫過於中國與西洋各國。現在多數人心中，都有了西洋各國，於是有的憎惡，有的羨慕，有的怨恨，有的愛戴，表現出種種「情」的狀態。這些異樣情的狀態，都是因其個人所接觸的不同而生。但無論如何，總是向着聯合方面去走，就以現在論，於物質上，精神上，都漸漸逼近了融洽，其最顯著者，莫過於商品學說，救災，習慣等類。假使將來大的融洽機會到了，那大的聯合作用，也就隨着擴大了。但是我們由傳說上，歷史上，考察二百年前，中國多數人不聽見，不看着，有西洋各國時候的民情，又是如何呢？勞工的聯合，救

英的聯合學術的輸送，商品的交換，可曾有嗎？致於現在的國際上種種運動，更是想不到罷。

不只國際上的聯合是如此，國內也是如此。親族，朋友間，也是如此。聯合體雖有大小，其聯合量，則同視乎情感的濃淡而輕重。所謂美醜，是非，毀譽，莫不視情感而轉移。所以說，因為彼此生了情感，纔起了這種聯合作用。由上三層解釋，就可以得個結論，是——

聯絡單獨的人類，成為團體的線索，是情感。這種情感，是相對自由的。

這種線索在經濟上，就是互助。在道德上，就是同情。在藝術上，就是美的情操。在學問上，就是知的情操。在社交上，就是愛的情操。總之，人類社會，不過是些情絲的聯綴。有一般宗教徒，偏偏要去情克欲，真是大背人性啊！致若宋儒的學說，更是荒謬無極了！

據此而論，則我無政府共產主義之自由聯合的互助社會，不是順乎自然，而本乎人性的嗎？其以法律為人類社會之線索的，不覺着太錯嗎？讀者諸君，何妨以此兩項理論，

——情感與法律——一考察自己的行為，我想便馬上知道我無政府共產主義的價格了。（未完）

記 傳

近世女無政府黨傳畧

1 梅曉若 (Lovise Mickel 1836—1906)

梅曉若女士乃法國著名女無政府黨，生於千八百三十六年，卒於千九百零六年，初為小學教師，後研究社會問題，從事平民革命，被逐於澳洲。千八百八十年復歸巴黎，鼓吹無政府主義甚方。因在巴黎率衆威脅政府，再受監禁二年。後既出獄，勇氣益加，運動革命不少懈。最後因至亞爾伯山中傳道，因太寒凍，染疾而死。其著述有「新年」、「困苦」、「被侮者」、「民女」、「人類的微生物」及「平民」等書，皆痛擊現社會制度的不合，而以伸張真理為職志，世人多受其感化。

2 蘇菲亞 (P. Sophia 1853—1881)

蘇菲亞是俄國的女虛無黨，生於千八百五十三年，卒於千八百八十一年，其家系出大彼得，世為達官。女士年十七，

與虛無黨員某締交，其父怒將女士嚴為監守，使不得自由行動。女士旋私自逃走出外，研究虛無黨學說。那時女士為社會謀幸福而犧牲的志念益堅，做小學教師及看護婦的時候，皆實行從中鼓吹革命。千八百七十三年被捕，旋得釋，從此遂為警吏所監制。後五年，又以黨案入獄，定流罪，得脫於發遣的途中。千八百七十九年，謀炸俄王於莫斯科，未遂，再過一年，卒被舉為指揮員，振香巾，發號令。一八八一年，轟殺俄王亞力山大第二，女士旋被捕，宣佈處梟首刑。這年才二十九歲，世稱為女革命實行家。

嘉利 (Volaine de Cleve 1836—1913)

嘉利女士以一八六六年十一月十七日生於美國密執安省 (Michigan) 的列斯里城 (Leah) 女士生了方一歲，他的父母因為貧窮所迫，遷居聖約翰城 (St. John's) 到四歲，他父親送他入學校，十二歲畢業於小學。他的父親乃研究哲理，酷愛自由，富於超人出世的思想，深痛人間世的艱難困苦，故送女士於安他魯省 (Ontario) 沙尼亞 (Sandwich) 某庵中做尼，使免受紅塵的浩劫。但女士固不甘處這

迷信岑寂的境地，未幾即逃走，為其父所知，復強女士返庵中。噫！彼為父母者，濫用親權以專制其子女，剝奪其人格及自由，而處以不合人生的境地，吾不知其何居心？女士以妙齡之年，纖弱之軀，那堪受此荼毒，故在庵中大病，適值假期，菴吏送女士回家，且囑人監守。女士苦痛異常，頻死者數次。後女士自己蓄有些少金錢，決志脫離菴中監獄的生涯，回家依其母，母固甚愛女士，凡事皆能順從其意志的自由，所以女士如再出生天。

女士天資很聰明，思想很活潑，見天主教的專制心竊非

之。一八八七年詩家谷 (Chicago) 工黨首領五人，因運動罷工事，受絞刑，女士深痛政府的橫暴，又加以受社會上種種不良制度和不平等的環境所刺激，遂決然有改造社會的志願，乃信奉無政府主義的真理，日以推翻強權為懷。一八八六年，黨人謀起事於海馬加市 (Harmarked Square) 拋擲炸彈，天地變色，不幸黨人多數被捕，皆受梟首之刑，女士獨幸得脫，然女士猶以不得與黨人共死為憾。

女士精研社會主義和無政府主義，故對於惡濁的社會，

能得精神上的安寧者，實基于其改造社會心的懇切，和真理的信仰所致。女士甚信奉托爾斯泰 (L. Tolstoy) 的人道主義，常主張以德報怨，使世界早得和平。然讀者幸勿以女士為服從強權，脫有侵及女士的自由，女士必挺身拔劍以抵抗強暴。女士尤善于文學，生平著作甚多，詩為最。文次之，小說則記又次之。女士的詩，皆以人道主義為主，存悲天愍人的福音。其著名的如下：1. 自由思想家的不平鳴；2. 黑暗中的一線光；3. 上帝與平民；4. 猶太人的飄泊；5. 自殺的辯護。女士最著的論著如下：1. 優勝的理想；2. 無政府主義；3. 美國故事與無政府主義；4. 文學上的無政府主義；5. 墨西哥革命論（這是女士從事於墨西哥革命運動所作）；6. 近世教育改革論。女士的小說與筆記如下：1. 少年的勝利；2. 肉體的煩惱；3. 寂寞；4. 鎖練黨。這等都是一時的傑作。

女士一生多居於美國腓力特力腓亞城 (Philadelphia)。

(E) 憐猶太人亡國的慘狀，善與相處。一八九七年，以演說事渡英倫 (England) 一九〇二年北遊挪威 (Norway) 後因經濟困難和疾病頻侵，加以社會惡環境的刺激，艱難愁

苦，以瘠而卒於詩家谷，時一九一二年六月六日，年四十七歲。

4 米雪爾 (Miller 1836—39)

米雪爾女士以千八百三十六年四月二十日生於法國布朗古爾 (Blancins)。幼時從祖父讀書，千八百五十年與其母親往受女教師的試驗，得及格，在個一村裏頭設立一間女學校，母女日夜辛勤從事教授五十六年乃至巴黎 (Paris) 得為校長。因見千八百七十年之共和政府，多行暴戾，頗懷不平，深痛人民受苦，然慨有改造社會的志願。五十七年五月哥木雲的革命事起，女士與謀，頗能盡力奔走籌畫大事，因而被捕。十二月由軍法議會宣告流刑，囚居新加里多利亞 (New Caledonia) 十年，至千八百八十年，得放免後，為『社會革命』報館主筆。八百八十三年巴黎革命事起，女士亦為主謀之一人，又被政府處以監禁，定期八年，後又被釋放。女士避居倫敦 (London) 因倫敦乃各國無政府黨的逋逃薮，克魯泡特金 (P. Kropotkin) 已枯甯 (M. Bakunin) 等皆曾避難於此。女士在倫敦創立『國際

婦女覺醒會』發刊機關報，鼓吹女權，著有『新世界』。憶舊『貧困』等書，皆力描寫現社會的罪惡，而發揮真理，主張改造以建設新世界。女士又精通歷史，反對宗教，力主無神論，思想高遠，意氣雄厚，而尤富於犧牲的精神，熱血的感情，以謀大多數人民的幸福。蓋近世社會改造家中的女傑也。

5 沙蘇麗支 (Vera Sassonitsch)

沙蘇麗支女士乃俄國的著名女無政府黨，其生世不得而考。某年因革命黨起事，謀推翻俄皇一黨人某被總警察特累苛夫 (Traloff) 將軍的虐待，女士本不與此黨人認識，因見被為國人謀幸福而被害，大抱不平，奮然嘆曰：『彼男子是我國的志士，而我的同志也，醜哉彼官吏，乃凌辱於此子，是可忍，孰不可忍，我誓必報此仇。』遂隻身刺殺特累苛夫，卒被捕，刑訊時，意氣軒昂，侃侃不屈，曰：『我乃憑良心上來刺殺暴夫，為萬民除害，吾以身殉主義，死安足畏，但求吾血能換得自由，則吾靈魂永不滅矣。』皇廷聞之大驚，卒釋放之，女士乃逃於瑞士 (Switzerland)。女士謀殺將軍的事發生後，俄國人心大震，雖鄉村的父老，里巷的兒童，莫

不嘆惜女士的勇敢，按俄國革命黨人暗殺官吏資本家屢有所見，何獨女士殺一將軍而舉國震動，這裏可見人情的趨向，以婦女的從事社會改造，比較男子尤易且影響大。按當時革命黨人聞女士暗殺事，遂皆慷慨激昂，曰：『彼女子猶能如是，我輩若不能盡殺國中的獨夫民賊，不如自刎而死。』於白晝橫行，大殺政府的官吏。梅審特碎夫 (Merensseff) 將軍，親王克魯泡特京 (Kropotkin) 查叩夫 (Charkoff) 總督，得崙吞 (Drentain) 將軍等及其餘官吏皆被殺無數，後復刺殺皇帝亞力山大第二 (Alexander II) 是皆女士一擊的影響。亞力山大第二的被殺，也是死于一婦人的手，即蘇菲亞是也。時專制魔皇既去，而人民的幸福日有進步，社會革命家益奮勇，遂有今日一九一七年十一月的革命，為世界上放一大光彩。(待續)

事 紀

克氏喪葬記

死時的真况

出殯的盛儀

身後的紀念

克魯泡特金先生之死，莫斯科無政府黨首先有電向西歐報告，那電到得很遲，自由報待至三月號方才刊出，其文云：

倫敦 Daily Herald 報轉 Freedom 及 Workers' Friend 兩報：彼得克魯泡特金患肺炎症，歷三星期後，乃於二月八日星期二早三點十分很和平地溘然長逝了。他的死是因心搏停息。臨終時尚保存充分的知覺，光明，和情性。俄國無政府黨聯合機關已經擔任佈置一切，並籌設克氏博物院。葬儀將在二月十三星期日舉行。請通知各無政府黨和工團黨機關報。——莫斯科無政府黨機關 Golos Truda。下文報告葬禮的電報係送給俄羅斯資易委員會的，由 Daily Herald 主筆轉送自由報文云：

莫斯科，二月十三日。——本日由俄國無政府黨聯合機

關佈置的克氏葬儀擺成很感人的行列，使人永久不忘的。這是一個最大聯合的表示，從來不會在那一國得見過的。由同盟會所起，克氏屍體停放過三天的會所，排出長行的無政府黨機關人員，工人團體，科學及文學的會社，學生團體，一直行至墳場，計相鉅七俄里遠，行了兩點多鐘之久。(Trud Open) 樂隊二百人齊唱『永久毋忘』之安魂曲。前行的都是學生行伍，將各無政府黨團體，工人團體，社會黨團體，及各科學的團體所送的花圈拿着。燦爛的冬日陽光，照耀着幾百枝深黑色的無政府黨旗幟，間以猩紅的閃光。又有一種無政府黨聯合機關的紅旗，遮蔽着成數英里長的行列。當大隊行過那幾點鐘之久，紅軍的兵士絕迹不見，也不要他。完全的秩序都由這大羣人自己保守住，大隊分成數行，而學生和工人却在兩旁排成兩條『生活的鍊子』。那紅的黑的大大小小的旗幟上面的銘語，都說出極大的愛和讚美於那無政府主義大家——個人自由不要政府說，和自由的共產主義下之社會的幸福說之導師克魯泡特金氏。

許多位演說者給那科學大家，革命者，無政府主義者，人類之至愛者克魯泡特金氏以最後的貢獻。其中六位是無政府黨，其他則為多數黨，社會革命左黨，社會革命黨，孟扎維克黨，布爾扎維克黨，及第三國際之代表。代表外國的則有法國工團黨羅斯曼氏，美洲無政府黨高爾曼女士，他二人，在這當兒，並代表瑞典那威和丹麥的無政府工團黨。夕陽已在天際線下，此無政府共產主義大家之會葬典禮於焉告終，送殯的人，唱着無政府歌進城而歸了。——無政府黨葬禮委員電。

又 Manchester Guardian 報載稱：克氏葬在燕子山 Sparrow Hills 對面近河的墳場。又說：當日有兩面無政府黨的旗，上面寫道：『無政府黨向社會主義的監牢裡要求自由 Anarchist demand liberation from the prison of Socialism』及『有政權處便無自由 Where there is authority there is no freedom』

二月廿二日，倫敦無政府黨人在 South Place institute,

開克氏紀念會。堂裡滿滿的都由倫敦各方到來的同志，表他們最後的敬意。演說的有潘德，福文孫，陶澤，鐵歐文，和戴勒五人。所有的人都宣明他們的所事決為無政府黨，亦如不堪各國虐待者之毅然獻身。福氏及陶氏則追述克氏生平軼事，歐氏則重申他的課本，謂『國家』永不能由專制和特殊權利之弊害解放我們的，必要掃而清之，我們才得自由。

自由報之克氏紀念號及克氏所著書籍和冊子銷甚多。我們對於同志們所下的最好批評是：他們把克氏的工作做主，把無政府概念向羣衆中廣遠地傳播，這麼一來，大有裨助於真知灼見克氏夢想的自由男女的社會。

支那同志之舉動

聯合大會

社會革命團

『社會運動』報

北京，漢口之同志，因為吾黨在中國言論鼓吹，已近十年，

SOCIAL AND PERSONAL

We regret to announce the sudden death of U. Stopani, our Russian comrade, who, deeply sympathized with Anarchist Communism, had recently shot himself with a pistol in his residence in Shanghai. According to a letter from comrade Lu, U. Stopani was on no account a pessimist. He was a Bolshevik; he spoke Esperanto fluently, and was a happy young man. Investigations as to the cause of his death are being made.

Mr. Wong Yipoh, who was charged by the Japanese Government for dissenciuating anarchist thoughts in a Chinese School in Yokohama, has returned to Canton after having been imprisoned one hundred and fifteen days in the Yokohama gail. Comrades are glad to see their friend back again.

In memory of the death of Sifo, our great pioneer, a gathering of Comrades was held in a monastery of The White Cloud mountains on March 27th, the day in which Sifo died, about forty comrades were present, and many had a sigh when they thought of the days of "The Conscience Group" and "Fuj Min Group".

We are glad to announce that Professor Morido, of the Imperial University, Tokyo, after having completed his term of three months' imprisonment, has sailed for France and Germany for further researches on the theories of Socialism and Anarchism. Hundreds thronged the station as he was about to depart, including many of his brother professors, students, and socialists. We wish him a successful career.

All communications, exchanges, ect., to be adressed to

Mr. HOPOTKIN

Post Box No. 74

Canton, China.

表同情的日見加多，而世界革命潮流，直捲東亞，將由言論入于實行時期了；可是同志散處各地，事實上有一面大規模的聯合之必要；因定于本年八月間，舉行聯合會議。開會的地點，或在武昌，或在廣州，在八月初決定。與會人數，每地若干人。此會專為決定進行方針而設，吾人但祝他有良好的果出來！

同志在黑暗勢力下之北京者益發活動，這是強權沒用之一証。最近北京同人，大有坐言起行的趨勢了。他們決定『目的不變而手段則因時制宜』的大方針，徵求各地同人意見，一致贊同，遂本這意見，組織一個『社會革命團』大會之後，釐正辦法，就全體加入，以實力求達目的了。

北京同人又刊行了一個週刊，名目是『社會運動』。這報短小精悍，把懷疑無政府主義的羣情解釋，又把社會革命的理論充分說明。這報已經出了一號，大受社會歡迎，北方革命之急先鋒當讓它獨步。『社會革命團』的宣言刊在該報第一號。愛閱的請函致北京大學第一院魯德君。或 Mr.

Rood, National University, Peking.

告 報

捐助本報印費者

以收欸先後刊佈

天研五元(郵票) 倪隱一元(郵票) 元玄一元(郵票)

撫西一元 蝶廬五元 愛真四角

志川二十元 蔭榮一元 加拿大焯元等三

君共十元

▲附白 郵票而聲明捐助印費者，不論多少均刊佈，其只作寄費者不列。

esti libera kaj feliĉa, Krom anarĥismo oni ne povas savi la popolojn el la mizero. Ĝia programo estas: kontraŭmilitarismo, kontraŭ familiismo, kontraŭreligiismo, kontraŭkapitalismo progresigi universalan unuigon kaj propa gandi Esperanton.

Sro Bertrand Russell, kiu estas angla filozofs, kaj estas gilda socialisto. Lastan jaron la prezidanto de la Pekina Nacia-Universitato venigis lin al Ĥinlando, tial Ĥinoj povas aŭdi lian doktrinon. Pro propagando de Socialismo, lastan monaton la registoro petis la anglan ambasadoron forpeli lin. Poste Sro B. Russel pro malsano eniris en hospitalo, nun ni aŭdis, ke li jam plisaniĝis.

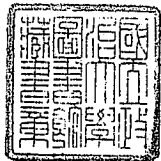
(Sanĥajo) Sro V. Stopani, kiu estas Rusa Balsevisto, kaj tre entuziasma propagandi Esperanton, venis al Ĥinujo je 1919 jaroj, Li ĉiam amikiĝis kun anarĥistoj en Ĥinlando, Sed la 26an de marto 1921 li sin mortigis en la dormejo, ni tre dubas, ke li estas mortigita de la malamiko.

(Japanio) Nia kamarado Von Ni Pok, kiu studis en Tokio, sed boldaŭ li foriĝis instruisto en iu lernejo, kiu estas fondata de Ĥinoj. Kiam li instruas, li parolas pri anarĥisom por vekigi la Studentojn Bedaŭrinde la oficistoj la lernejo sciĝis al la polisanaj, tial K-do Von Ni Pok estas malliberigita en malliberejo dum Kelkaj monatoj, nuntempe li liberigis kaj antaŭ kelkaj tagoj li revenis al Ĥinlando.

“Laborista Movado” antane estas redaktata de k-do Osugi, nur aperis 5 numeroj, pro ia kaŭzo ĝi ĉesis, Nuntem pe ke li kun Kelkaj Kamaradaj reaperigi ĝin, eldonante ĉiucemajne, ĝi deklaras: “Sub la aŭtonomio de laboristo, liberigi la laboristojn estas la afero de la laboristoj mem, ni levigis la Standordon “Justeso” por la pioniro de la laborista movado:

AVIZO.

Ni akeptas manuskripton per Esperanto kaj angla lingvo, Oni sin*turnu al: Sinpak 50 Ping Yeung Li St. Fat-Shan, Canton, (Ĥinujo)



LA VOĈO DE LA POPOLO

15th May, 1921

Monthly

No. 32

MAY DAY IN 1921.

There has been a large awakening among the labouring class in China at present, and all are striving to elevate themselves in society and demand their rights. There are thirty two labour unions in Canton, twenty six in Swatow, while a hundred or more have been well organized in Hongkong. Over two thousand labourers joined in the parade in Canton on May 1st, headed by scholars and members of the Young Men Socialist League, and each of them carried a flag bearing the inscriptions “Holiness of Labour”, “Equality of Classes”, “No Rice, Clothing and Shelter without Labour”, etc. Printed pamphlets explaining the history of Labour Day and other labour subjects were distributed to the people along the way. In Shanghai, Swatow, Changsintien, and other places, unusual enthusiasm was shown by the labourers toward the significance of Labour day, and students of Peking High Normal College had a grand meeting on that day, inviting prominent persons to give speeches on Labour questions. Peking University Students have also prepared for a meeting, but the Hall was suddenly on fire so that they were obliged to stop their work. We hope something new will occur in 1922.

Since the suspension of “La Voco de la Popolo”, Anarchist journals have repeatedly appeared at home and abroad. The most popular of these are the “Evolucio” and the “Libereco”, but all of them have been stopped shortly after their publication, and now there exists in China the revived soul, “La Voco de la Popolo”, the only anarchist paper in Chinese language, and also the sole organ of Anarchist comrades in this country. We desire to exchange with Anarchist, Syndicalist, Socialist, and Esperanto papers, and will be glad to receive books, articles and news items, We hope comrades all over the world will help our proganda.

LA VOĈO DE LA POPOLO

15a. Majo, 1921

Ĉiumonata

Numero 32

KRONIKO

(Kanton) Anahŭst-Komunismo estis propagandita en Hinujo jam pli ol 10 jarojn, sed Kiom da kredantoj nuntempe ekzistas, ni ne havas precizan statistikon. Lastan monato niĝ kamaradoj subite kunvenigis en Kanton, promenante al la norda Kampo por kunfratiĝi estas pli ol 40 partoprenantoj, sed ankaŭ multaj Kamaradoj ne partoprenas, ni opinias, ke en Kanton ekzistas Kelkaj centoj da Kamaradoj.

La 20an de marto ni kunvenis en la Supera Normala Lernejo por Kondolenci Kanraradon Kropotkin, pli ol 8 centoj da kunvenantoj. Krom la gestudentoj de ĉiuj lernejoj, ankaŭ partoprenas multaj delegitoj de laboristaj asocioj ĉe la kongreso oni dissendis 4 miloj da pamfletoj pri la doktrino de Kropotkin, kaj 5 miloj da poŝtkortoj kun portreto de Kropotkin. Tiu kunveno estas efika propagando por la Kantonanoj.

La 1an de majo pli ol dek mil laboristoj promenis en ĉiuj stratoj por rememori la Sanktan tagon, akompanate kun multaj Socialistoj kaj anarkistoj dissendas propagandiloj en publiko danke la movado oni scias ke la kapitalino estas monstro de la mondo.

(Pekin) Kamarado Ju him Ĝi pro propagando de anarĥismo, estas arestita de la policano, kaj sendita al la malliberejo pli ol Kvar Monatoj. Kamarado Ju him ĉi volas sin mortigi en la malliberejo, pro tio la popolo tre tumultas, kaj telegrafe malbenas la registaso, danke al tio la registaro tuj liberigi Kamaradon Ju him Ĝi.

Ĉitieaj kamaradoj eldonas duonmonatan anarĥistan gazeton nomaton "Socia Movado", ili diras, ĉu la registaro apartenas al la kapitalisto aŭ al la proletario, la popolo ankoroŭ ne povas

民聲

通信處 廣州郵務局信箱七十四號何栢堅收

第三十三號

非賣品

「自由社會」的宣言

「自由社會」Free Society 原來是美洲無政府黨的出版物，始初每號不過一張小小的傳單式的小報，今年擴充篇幅，改正名義，自由贈閱，大受黨人非黨人的歡迎。

這篇宣言，是說明他們改正名義的原故，而區區的名義關係都很大，讀者不可粗粗看過。

同志諸團體發刊這一張報，從前是用「無政府黨蘇維埃公報」"Anarchist Soviet Bulletin" 的名目流傳的。

和那許多時下問題的傳單一樣。

自今以後，這報並所有的傳單，出版者的名義，改用「合衆國和加拿大無政府黨人團」代去舊時所用「美洲無政府黨聯合市蘇維埃」這名義，而報名則改「自由社會」。

改易名稱的主要原因却是爲着「蘇維埃」這一個字。我們並不反對蘇維埃，當他於一九〇五至一九一七俄

國社會革命暴發時起而存在，也非反對當英國資本家想對革命的俄國從新作戰時，工人階級發起的「實行議會」Council of Action 亦並且——我們常常喜歡那平民委員會像巴黎市府時代所興的。換句話說，我們絕不反對所有的平民組織之起于革命時期的，倘使他們真個是代表那些由經濟的政治的奴隸而奮爭自由的全體平民。

爲着這個原故，無政府黨本來力助俄國的蘇維埃的，直到如今，方才確知俄國的蘇維埃，除了做共產黨（布爾扎維克）亦即俄國政府手中的器具之外，再沒有別的了。

無論何人，理論着或談及現在的俄國，就說他是「蘇維埃俄國」在我們，無政府黨依然用蘇維埃這個字，就意思

只是幫助世界的布爾扎維克黨扶搖直上，亦即令他表見着我們是助俄國的現政府，可是我們却不如此。

蘇維埃也好，實行議會也好，平民委員也好，凡是已經變做政黨手裏的工具的，這時候他們代表全體平民之組織的存在權已經停止了，新的組織體就必要取而代之。那我們更易名稱，那麼，更見得我們的自由——無政府主義的理想和概念。至論到我們這報的政策，我們願意使他有鼓吹的和教育的價值。

按『自由社會』在政治高壓之下，在所謂德謨克拉西充分發達的新大陸，仍然不獲出版自由。我們翻他紙上，除『美國及加拿大無政府黨人團出版』及『自由散佈』字樣之外，並不將地址刊出，後來從倫敦自由報上說明他還是秘密印行的，大地茫茫無一寸乾淨土，這也常事啊！

無政府黨人！尤其是中國的——不可以不應該不應該採用俄式革命做手段呢？如其有人走這道路，又該不該協合進行或是相助為理呢？這些問題，同志們曾經

兩三年的考慮，便覺得這問題不能如是簡單的，當得要分析來研究。大抵俄國革命是一件事，俄國革命後的制度是一件事，制度好不好和施行得法不得法又是一件事，而從流溯源，歸總于馬教教條的『階級戰爭』『平民專政』對不對，這是一個先決問題。

馬教教條，却不止無政府主義者所反對，就是工團主義者也贊同一半反對一半的，自從猶拉會分裂以來，從學理上的判定，至今豈復能成問題？至于俄國革命這回事，在這沈沈黑暗中，霹靂一聲，曙光初露，凡是人類，初無不表熱烈的同情；又凡是在革命期間真正的平民組織體，我們正與美洲的同志一樣，最表歡迎。我們考慮結果的反對態度，只用在做了一黨手裏工具的蘇維埃，仍與美洲的同志無殊。至于革命手段應如何，這純是做事的方法，絕對的無關於主義的本身，做事的人，有幾分要受時勢的支配，那麼，向所考慮的問題，可不煩言而解了。

參合各國同志的意見，我們這主意，以還不違于事理，特乘便披露一點。——記者

『階級戰爭』和『平民專政』果適用於社會革命嗎？

我們第一件要請問社會改造家的話就是：為什麼要改造這社會？無非是大家見了社會中的不平，痛苦，危亡的現象，漸漸的向死亡方面進行，不得不設個法子來補救。換句話說，就是救『社會死亡』。

社會改造的動機，既是這樣來的，那麼，改造的目的，一定也是向救死亡的方法上去要求，這也是一個不可移的道理。現在我們就各派改造家所用的手段看起來，雖各有不同，然總沒有像馬克思教條裏的『階級戰爭』『平民專政』這兩句話的，容易使人迷惑而易生危險，所以我覺得凡是研究社會問題的人們，不可不詳細審慎。

我們現在先把那階級戰爭的實在，考究他一下，到底他的名實相符不相符，然後再定他能不能用。他們所謂『階級戰爭』就是有產階級與無產階級的爭鬪，馬克思自己及馬教門徒，都以爲這一個歷史上的調查，總算是一個

千古不變的定律。其實我們稍一留神，就覺得有產階級與無產階級兩句話，到底以甚麼程度為界限，實在不易劃分。還有他們說社會過去的歷史，都是階級爭鬪的歷史，這話恐怕也未必盡然。我們就國際的戰爭來說，例如這次的歐戰，何嘗是有產無產的階級戰呢？明明的是各個強權家，要想發展他們的野心，用種種方法，挑撥彼此民族的惡感，平民殺平民，這算是什麼階級，與什麼階級戰爭呢？其餘還有從前所謂氏族戰爭，這姓與那姓的子孫，互相殘殺，甚致築台駕炮，打了幾世，也不能休，現在中國各地，仍然常有發見，尤以兩廣之深鄉為最，請問這又算什麼階級的戰爭呢？就這兩種戰爭，已是出乎階級問題以外，我們就原諒些說，階級爭鬪雖不能包括全人類的過去戰爭的事實，但有時或者也會發生這種事情，所以馬派門徒，以為階級戰爭是惟一的社會革命的手段。我們粗粗一聽，好像是簡直不錯，因為這句話在歷史上，似覺又有些根據，加之他的刺激性大，在實際運動的時間，易于使那班被治的無錢無勢的朋友們發火，所以在一般熱心社會革命的人們，因為方便上的

關係，很容易被他的字面迷惑過去的。其實我們向精密一點去想，即刻就知道這個名詞是十分的不妥當。因為照我所考他的歷史上的證據，已經是很欠圓滿。既說歷史上無充分證據，何以又能使那被治的無錢無勢的朋友們，發起火來呢？從這一點就可以看出他，無理由而能刺激人性，就是帶着有挑撥人性惡感的効力，換句話說，就是利用人類的固有短處（野蠻性），所以他的作用上好像効力很大。但是我們要曉得今日社會必要改造，就是因為人類的短處太多，要設法增進長處（文明），或者才能補救這社會的死亡。鼓舞鬪爭，在事理上已經講不過去，在事實上還可以證明他的不行。小事免講，試看十三世紀宗教戰爭，就可以明白了。

依照各派宗教的原義，雖是各有各的主張，但是他們全有改善人性的意味，何以又會弄出死亡的戰爭出來呢？他們的立意是不错，就是因為手段上利用人類的短處，不談理解，叫人一味信從。

我們講到這裏，並不是批評宗教的好壞問題，我們是要

說明那時他們裏邊發生戰爭的理由，請讀者不要誤會。最初是你信你的主，他信他的主，弄到後來，相持不下，你讓你的主，他讓他的主，于是就各人為各人的主的犧牲，才弄出那一場大戰，倒把他們自己的本身打翻。

另外還有那國家主義，也是如此。你愛你的國，我愛我的國，本來這個辦法，也就不好。到後來，又變為你要你的國，我張，我要我的國，伸張，就如這一次歐戰，死掉了幾百萬，大家才知道他的危險。現在總算是「臨時佛佛」的來改造社會，若是還不能明白這個利用人類短處的可怕，有了這些前車可鑒，我們想改革社會制度的，還不覺悟，那就不是救社會死亡，直是促社會死亡罷了！

至于說到那「平民專政」格外帶着危險的，欺騙的性質了。我們就從他極善的方面說起，就令是因為剛剛革命後，恐怕資本家與貴族復活，所以不得不用平民專制來壓迫。在利用階級戰爭的人的心理，或者以為設一個平民專政的制度，作為社會革命的誘餌，似還可以原諒，不過他的危險也要顧慮呵。在革命未發生以前，不能把社會改造的理

由十分討論清楚，就利用了幾句挑撥人性惡感的話說，乘着烏合時候的橫暴，又無法將固有的資本勢力以及階級的根本取銷。硬想用壓力的平民專制來強行，這比現在的政革命，及軍隊戰勝占領土地的蠻行，所高又有幾何？馬派的人們，還說「人性並非盡善，所以不能不用專制」，其實真是矛盾的非常了！你想若是認定人性盡善，那末還要來改組這社會幹什麼呢？而社會也不致有死亡的現象了；若是人性全惡呢？那麼專政的幾個平民，如何能證明他們是絕對的善人呢？縱或人類裏頭會有，又設有好方法選了出來，若說選舉法改善，恐怕在二十世紀，格外用不着提。平民本是平民，一經專政，魔皇立現，真形了。甚麼「階級專制不同一人或一部分人專制」這些話，事實上已經告訴我們是僞的了。試問這種制度下的社會，是生發的，還是死亡的呢？

末了，我有還有一個比方，假如有人也照共產黨宣言裏的三條辦法，另外擬出個革命方法是：(1)糾合世界的女子；(2)顛覆現世男子的政治組織；(3)女子專政。簡單些說，就是「男女戰爭，女子專政」，他們也說是社會革命的手段。

段到共產世界的過渡時期，試問我們社會革命的手段，用前一個（馬格思）呢？還是後一個（女子的）呢？還是不談理由的，各做各的，惟力是從呢？我們想無論如何，這種理論，是人所不願聽的。說是太近滑稽處，那就其實馬派的手段，也與之一樣，不過他的含義較隱罷了。

總而言之，我們要記得的，就是要救社會死亡，一定不能用死亡的方法去救就是了！

無政府共產主義之心理上的解

釋(續)

(五)

現在還有一些認識不明瞭的學者，便著書立說，來批評無政府共產主義是「空想」的。他們的意見，大略是——

無政府主義者，以為社會組織，應當順着自然法則。現在的社會，是違背了這樣法則，所以要改造。改造的標準，就是要順應自然法則。因為這些自然法則，都是理性得來的，都是逼近真理的。所以他們都非常尊重理

性，他們不認道理以外，還有什麼力量。人類只要從理性的引導，和道理的命令而行，就很好了，社會自然會變成合理的，善美的了。他們照這樣想，並且照這樣作。但是人類絕不能依照無政府黨理想中那樣生活，那樣乾枯，并且很多時候，理性是無能為的。如兩性的戀愛，貪財，好名之類，所以無政府黨的主張，竟成了鏡花水月的空想。

假使這派人會忠實的讀過克魯泡特金的一兩種著作，或是小心一點考慮過我無政黨的理論，必不肯發這樣不切於事實的議論。因為克氏的著作裏，幾乎沒有一本不有『尊重同情的論斷』。他一部互助論的最精簡的結論，就是『同情』兩個字。他解釋道德的原理，也是『同情』兩個字。我無政府黨的主張，自然也看重了這兩個字——同情。那麼說：『無政府黨純尚理性，理性之外，不更承認有何種力量維持社會』豈不是認識的不明瞭嗎？

雖然這種批評，反顯出無政府主義的片面真理我無政府黨雖認定人與人之間的組織是情感，但我們以精確分受痛苦的，所以人類最適宜的生活，總向着情理并行而調均的方向走。我無政府黨主張改造成的社會，就是這樣的。B 凡人類以致普遍動物，其行為的最始之一點，多數，或可以說全是『感覺』。隨感覺而起於主觀的，便是『感情』。故可以說：感情是感覺的回應。靈心理學家，以為『意識是精神作用的惟一存在』，已不能成立了。

行為的最始點是感覺，但也可以說感情的表出，就是行為。如喜，怒，愛等等的明白表出，則無一不是行為了。所以舊說以為『行為一定起於意志』，也是靠不住的。據此，則行為中不一定都含着理性。這個結論是不錯的，但須說最始的行為，不一定都含着理性。可是除去未成年的小孩子之外，若於成人內尋一種純乎感情而元始的行為，確非常困難。就是因為我們的感情，是時時繼續的前進，他的經過，已入到記憶，而成意識的材料，於是理性也就隨之而繼續的前進了。所以理性，仍是隨着情并行。

人類行為原素——情理——既是如影之隨形而生的。那麼，任是偏了那一樣，也不能够。所以我無政府黨主張情

析人類心理的結果，知道情理是時時趨於中和。他們備有一種自然調中的儲能。所以我們雖認人類社會的組織力是『情』，但也同時承認理性的重要。其理由大略有下列幾個：

- (A) 情理是人類行為的兩大要素。
- (B) 理是情經過的記憶比較。
- (C) 人類的進化，是理性發達的結果。

A 我們以外觀法，研究人類，或其他動物，在任何場所的行為，其內涵都是情理兩方面。例如小孩子玩火，這是沒理性的，是情的驅使，但是他知道避着風，以防他滅了，同試着點別的東西，這不又是理性的色彩嗎？又如鼠類，或是很小的昆蟲，如螞蟻，蚊，等等，他們因饑餓的情感，去尋覓食物，但是他們會避着險，理會着那方或者有食物可食，這不又是理性嗎？人類的行為，也是如此。無論在什麼狀況之下的行為，情理總是相伴的。所以那沒有情趣的純理性生活——如宗教的修道院——是人類所不能堪的！——那少理性的恣情生活——如嫖賭，吸鴉片，貪財，飲酒——也是很

理并重的社會，不正如批評者謂『單重理性』，并且不是認『情』為組織的原動，便任其所之，而無所約束，如現在一般人誤解自由戀愛者似的那樣沒軌道。

C 我無政府黨所以并重理性的，不只僅如上述理由，并且因以種種觀察，承認人類進化，是必然的法則。進化的裏面，是什麼東西？不是理性嗎？不是因經驗而加以思考所得來的嗎？這些疑問很普通，所以不加解釋了。

於此有一問題，即富於理性之進化的意識，是不是有指揮『情作用』的威權？我們只要略一用心觀察社會上的實事，便能立刻回答：他是有這樣威權的。例如嫖賭，兩件事，他的魔力很大。假設有一個人處在這種魔力之下，而竟不嫖不賭，我們要分析這個人的行為去，一定不是平常道德觀念所能抑制，必是理智力的作用。又問貪富，誇榮的魔力，也是很大，但是巴枯寧，克魯泡特金，托爾斯泰一類人，都能勝過他了。這也不是道德觀念所能為事的。於是我們可以斷定：『人類進化一步，理性的威權大一分，情感則屈伏一分。』這就是我無政府黨所以謀擴大理性最重的原因，也

就是不怕毀滅法律、軍隊、警察、宗教、種種現存的毒物之後，而人無所歸來，成了繼續擾亂的狀況。換句話說，就是不怕情的恣肆啊。

於此有一層易招誤解的，就是理性的威權既日擴大。豈不「情」要被漸漸剝削嗎？這確不然，所謂指揮的威權，只是引掖的，引掖「情作用」逼近於理性，不是壓制「情作用」。不容他自由活動。換句話說，就是理性時時的指導，引掖「情作用」，逼近於善真啊。

以上三段話，就是無政府黨所以認理性與情感有一樣重的理由。於是第四節上所存留的疑問——感情性的危險，可以不費力而解決了。且他之一面，又可解釋我無政府黨，所以尊視理性，并非一偏之見，如認識不明瞭的學者那樣批評，正是為調劑情的過量，纔這樣主張的。總括的說一句，就是「人類行為，有漸漸被理性管轄的趨向」啊！

(六)

綜合以上的解釋，可以回答出幾個問題來，就是——
A 「自由的聯合，聯合的自由」是永續的存在，沒有破

裂的可怕。

B 沒有法律、軍隊、政府，不會發生危險的事情。

C 沒有宗教、聖人、人類的道德，更要日日進步到最高度。若是總起來說，就是「無政府的社會觀，不是空想的。沒有危險在裡邊。」他是根據群眾心理之必然的軌道來立目標。所以無政府的社會之實現，不過時間遲早的問題，我們相信一定會實現的。這似乎是我們的偏見，其實讀者諸君，假若能分析自己的行為，求其因果，再推演到社會上去，也就知道這個結論，不是我們的偏見了。我希望讀者諸君，若能精確的試驗一下，好證明此說之不虛，也許藉此，而無政府主義的社會，早些時實現，我們也好早日得着人的生活。

(完)

記 傳

近世無政府黨傳略(續)

G 高路曼(Emma Goldman)

高路曼女士，原俄國人，生於美國，為美洲一個著名社會

改造家。他年幼就很聰明，思想很活潑，長大後，因與社會接觸，深感社會制度的不良，貧富懸殊，苦樂不均，大多數人受制于少數的手中，全不合人生的生活，遂起改造社會的志願。女士很喜歡研究社會主義和無政府主義，因他相信非將世上的一切強權和惡制度推翻，不足以謀大多數人的幸福，所以女士常與革命黨人來往，以研究學理及討論進行方法。女士常鼓勵女製衣匠的罷工，有一次其力夫倫黨人開會請女士演說，有一黨員名梭谷途(Carol Goswami)聽女士演說後，乃曰：「余聞高路曼女士的演講，滿身熱血，都為之沸騰，遂以刺殺大總統為余一生的責任。」後一九〇一年九月六日，梭谷途刺殺美大總統麥堅尼(Mc. Kinley)于巴復路城，可見女士口才的鋒利，至情的動人。女士曾因吉士罷工(Geels Strike)致受七個月的監禁，出獄後，飄然往歐洲，後因法政府驅逐其出境，乃再回美國。

一九〇七年八月，無政府黨在Pamonia Hall開國際大會，女士做美洲出席的代理員，討論無政府的組織，女士發表意見，最為要肯。因為許多人誤會無政府是無組織的，擾

亂的，殊不知他是最有組織最有秩序的。女士力闢世人誤認國家是社會的組織，因國家是由專制主義所產生，及武力所維持的組織，又否認學校為教育的組織，女士以為現在學校都是一種兵營式的訓練，只教人服從，惡社會偽道德的迷信，及容易使永遠繼續現在私利的社會組織。女士以為組織是一種天然有機的生長，此種組織，必要增進及解放我們自己的人格，由各個人的自覺及自力自由來組織，故無政府是集合一羣的個人，在這情形之下，沒有一個人能命令他人的志願和限制他人的意思，他的目的在變更所有現在社會的道德和經濟情形，最後從事求全體人類的幸福。

一九一八年，女士與碧民(Barkman)因反對徵兵，于六月十五日被囚在紐約。女士入獄後，尚致書勉勵其同志，使勇猛從事于革命事業，可見女士的志氣堅毅，威武亦不能屈，其革命的精神，真令人可佩服。

女士在紐約創辦一個「母地雜誌」(Mother Earth)以鼓吹革命及女子解放。女士生平著作甚富，其著名的如「

愛國主義，『工團主義』，『安那其主義』，『結婚與戀愛』等，女士文善于劇曲，近著有『近代戲曲的社會的意趣』(The Social Significance of the Modern Drama) 一書，女士深痛現在婚姻制度的不自然，故在『結婚與戀愛』(Marriage and Love) 一書中，力斥金錢，勢力，法律，習慣，才能的結婚為不合真理及人生，女士極主張自由戀愛 (Free Love)，以為愛情乃神聖之物，有最高尚純正不受一切外物的限制，循自然的生理和自由的心理而發生，這才是真正的戀愛的道德。女士于『愛國主義』(Patriotism) 一書，力斥愛國之非，以為愛國主義乃是殺人的利器，乃是少數奸雄野心家，想保存其自私自利的產業，所以創立此主義以欺騙一切人民，須知人類祇有互相親愛，互相扶助，自由組織，各盡所能，各取所需，求其真正人生的生活，在地球上共同生存，那有什麼國不國？更有子愛不愛？故愛國主義不打破，人類互相殘殺不絕，就永無和平幸福的一日。女士的社會改造的思想大概如此，熱心革命的精神，尤其不可多得！女士前因反對美國加入戰團，被監禁兩年，于去年出獄，又

被遣送回俄國，現為勞農政府衛生局委員。

紀 事

遠東運動會場上之黨人運動

我們記得一九二十年四月二三等日，福建漳州開學生聯合運動會時，那裏來了數十個江蘇，浙江，直隸，湖南，廣東，等省的無政府黨人，盡力宣傳其主義。那時會場上散佈了冊子(內容就是師復遺著的『無政府淺說』和『無政府黨之目的及手段』十萬本，傳單(一篇是某君著的『救命』一篇是朱執信著的『令子令孫不怕沒有飯吃』)二十萬張，另外福州學生紅旗隊數十人，分頭演講。結果有兩同志被兵士打了一頓，而閩南遂滿了安那其的空氣。今年六月四日，上海開遠東運動大會，萬國的人士，上千上萬聚在那裏，同志們復利用機會，極力宣傳運動後五日，此間接到上海同志的報告說：六月四日午，同志百餘人出發，先印備中文冊子三種，英文一種，日文一種，共數十萬冊，另傳單數十萬張。又預備

旗子數十面，手槍數枝。同志們勻配會場。同時散放約半小時，傳單冊子散完了，人人正在那裏誦讀，忽地空中起了幾響鎗聲，羣衆都大驚愕。同志們四面遙應，高唱『無政府歌』，聲聞逾里，人人感憤極了。放鎗的同志，不過向天轟發，意思是喚起大眾注意罷，忽來一日本人，要將放鎗的人毆打，這人與之相持，其時一西人醫生，上前制止，奪去那人手鎗，巡捕趕至，便將這人拘去，同時並拘三人。執去旗子傳單冊子各數件。這時各國訪員都立刻拍電回去了。現在這幾位同志還押在牢裏，聽候裁判，每日各國新聞記者到探的不絕。這百餘人都是江蘇，浙江，安徽，山西，湖南，等省某某等校學生，以無政府主義結合成一有力團體的，這次激烈傳

播，不過小小一試大家的手腕罷。事起三日，全球報紙都有了電報。

我們除得這報告之外，再把美國人在上海設立的大陸報新聞譯之如下。

六月四日，上海虹口公園遠東運動會場，人山人海之中，有青年者多人，散發無政府主義之傳單，並在人衆中開鎗，當場拘獲發槍者四人，後查出同黨住址，又拘二人，搜出急進印刷品數種。放槍之華人，連發多槍，均未中的，卒被同仁醫院馬里士醫生拘住。彼自認發四彈，但查出之空彈殼有七枚。彼云放槍為自衛，因有一日人攻擊彼身，及馬醫生拘獲該華人，奪其槍，後一日人上前緊捉其喉際，同時中日人圍困欲打該發槍者。巡捕即來解圍，將人押去，始無意外發生。查開槍地點，在大觀台南端之蘆葦棚附近，該華人放槍後，即拋棄其手執之傳單數束，而向池旁短林中逃匿，但馬醫生在後追及，馬氏先以為槍聲乃童子軍操練。據馬氏云：彼發槍者向人衆瞄準，及見一童子軍仆地避彈，醫生始追逃者拘之，奪其手鎗。同時觀客在發槍地附近者云：

該華人乃欲擊二童子軍，馬氏奪槍，即交與旁立之西人，未幾管圍西人，克路克氏與童子軍多人，及捕數人，在場內四處查有無他人散發無政府傳單，結果拘獲五人，即押至北四川路捕房。該人等有傳單數千張，無政府字句之旗七八面，其中一旗色紅如血，一角繪一手槍，一角一子彈，餘旗之色皆藍，上書『推倒政府』、『永久無政府』等字樣，且有一旗將無政府主義直書英文。所發傳單有五種，三種用中文，日文英文又各一種。其中一種勸遠東運動員努力推倒政府，與資本家實行『大遠東革命』，包括東方各國伸張其勢力，至於泰西各國。又一傳單鼓動工人，主張合力撲滅資本家，將各項工業奪佔公之社會，其中文傳單之措辭極激烈，執筆者多引最初俄國急進派之言論。日文傳單，畧云：歡迎日人之參與運動會。又希望若輩贊助無政府之運動，推翻帝制，使人民皆自由。英文傳單之文曰：歡迎親愛朋友，自由為吾人所欲，但君有真自由耶？誰奪君之自由耶？君向權力與金錢勢力告不平，有益否？今有人可奮起担任此大事乎？祇無政府派之人為之。無政府主義，乃一不變之真

理，請來與吾人共進！

場上所拘之六人，皆少年，其歲數最長者，自認為二十四云。六人皆曰係學生，非上海人，衣服半似學生制服。其放槍之一少年，自云係廣州人，前夜甫抵滬，但試以粵語詢之，彼並不能了解。彼又云，正散發傳單時，有日本人忽來攻擊，彼此抽出手槍自衛，彼亦認曾向日人放彈。後查出該人乃居於法租界者，其餘被拘者之供詞，大致相同。捕房照六人之供詞，即在法界又查出二同黨，其人現押在法捕房，當查時發現一中文小冊，中載克魯泡特金與巴枯寧之小照，及二人之言論。

續據滬報，此案已經判決，並錄如後：

本月四號午後，虹口公園遠東運動會會場內，有人分發無政府主義傳單，並開放手槍，當經公共捕房派往會場照料之中西包探，與西醫克羅克（即馬立師）拿獲開槍人張正國（即許持平別號愛真理）及其同伴李光學（別號良心）陳唯奇，羅卜德（即蕭華清）會友，張仁本等六人，連同手槍一支，槍彈七粒，以及上書『一拳打碎資本制度』一

脚踢翻政治機關』等旗幟傳單，一併解送公共公廨。中西官訊與張仁本無干，判先開釋，餘人押候查明澈究。會審官忽於前日接得郵遞信函一封，畧云：『中西審判官鈞鑒，唯奇持平等六人，均熱心志士，素以人類全體幸福，自由平等為念，此次因散發傳單，為鼓吹人類自由平等，和謀人類全體解放而被捕，苟非喪心病狂，諒表同情。貴審判官素明大義，夙所欽佩，此次被捕諸君，請速釋放，恢復自由，否則此間吾黨同人，義憤所迫，決即來滬，誓以炸彈手槍飽饜諸君。同人等為自由而戰，實為玉碎，不為瓦全，自身生命早已置之度外，至不得已時，雖炸毀一切，亦所不顧，諸君明達，實利圖之。此頌公綏，北京無政府黨同志社憤啟。六月十號。』判官閱後，遂繕譯英文，飭知捕房，於本月二十日將以上五人解送公廨，即由關君偕英副領事包君，升座第一刑庭，命將各人帶案。先由包君將譯成西文之信函閱看後，堂上遂將來信交與第一被告許持平閱看，詰問該信是否爾黨北京總機關所遞？許略看一過，答稱不知，此次係與李光學（即李光宇）由重慶來滬讀書等語。據李光宇供稱，此項

傳單，係在漢口所印，惟旗幟係在滬上所製是實。又據陳唯奇供稱，傳單係由李光宇交我至會場分發。又據會友投訴來滬讀書，傳單係許持平交我分發。訊之羅卜德（即蕭華清）供稱，於二月初二日，由長沙來滬，曾在成都高等師範學校讀書，傳單一張，係第二被告給我。關包兩君核供，論謂被告均係擾亂治安份子，而北京該黨羽膽敢投恐嚇信函於本公堂，實屬擾亂租界治安。諭畢，磋商之下，包君以許持平不應分無政府派之傳單，並開放手槍，於西文案由單上簽判，許押西牢十年。關君以會審公堂無判押五年以上之罪犯，簽判許押西牢五年，期滿帶堂再核。着陳唯奇，李光宇，會友，三人，各押西牢半年，期滿均逐出租界。蕭華清驅逐出境，手槍子彈沒收，旗幟傳單銷燬。

平 民 之 聲

(一)

惡濁的空氣，瀰漫着地球，而中國部分，却特別的濃厚！社會間起了問題，理論上的解決方法，比較圓滿的，多數人是認的，總合起來，才成其為：主義，是主義雖不强人從

LA VOĈO DE LA POPOLO

15a. Junio, 1921

Ĉiumonata

Numero 33

KRONIKO

Anarkista kongreso:

Ĥinlanda kamaradoj, kiuj laŭas en urboj Pekin kaj Hankaŭ opinias ke anarkismo estas propagandita en Ĥinujo jam pli ol dek jorojn. Niaj samideanoj de tempo al tempo multiĝis, kaj la Socia Revolucio iom post iom proksimiĝis al la orienta Azio, Jen estas la bonsanco por praktikigi nian sanktan aferon. Sed niaj kamaradoj loĝas en diversaj lokoj, tial ni devas fondi federacion, nun ni decidis kongresi en Kanton aŭ Mŭchan je aŭgusto, por diskuti la Revolucian rimedon, ni esperas ke ĝi donas bonan frukton.

Socia Revolucista ligo.

Sub la kruela regado de la Pekin'a registaro, niaj kamaradoj en tiu loko antaŭenpasis tre rapide, Jen estas la senutilo de la aŭtoritato. Tli decidis ke nia celo ne povas esti anŝanĝa, sed la rimedo devas ĉiam anŝanĝi laŭ la ĉirkonstanco, Kun la interkonsento la ĉeaj Kamaradoj ili fondis novan geupon sub la nomo "Socia Revolucista ligo", klopodante por la Socia Revolucio, ĝi deklaras: Niaj karaj kamaradoj, en proksimaj jaroj ni profunde suferas la subpremado de la militistoj, krueleco de la ĉatoficistoj, trompon de la politikistoj, kaj ĉiujn formojn organizitajn kontraŭ justeco. Ni estas tiel suferaj kiel ni estas subfalitaj en la profunda maro, kaj bruligita de la fajro! Karaj kamaradoj, se ni ankoraŭ ne volas morti, ni devas unuigi por rekonstrui la socion, ni atestas ke, la stato kaj ĝiaj akompanoj estas la barilo de la libereco por la homaro, ni bone scias, ke la demokrata formo de la politiko nur estas ekspluata de la malmultaj ambicioj kaj la barilo de la "granda

同而主義的自身却永不可變；信守的人，忽然變了，是他自己絕于主義，而主義的自身仍不變。

忽保皇，忽保清，忽革命，忽立意，忽開明專制，善變的文妖——梁啟超——二十年來已把中國的空氣攪得昏濁不堪了；不圖剿襲的學問，銳利的眼光，狡猾的手段，在在遠不及文妖的小妖，也想追踪學步。可是他所拿來做武器的主義雖不良，其自身也不因人之變而變的，那就恰恰配合「子之矛攻子之盾」這一句話。

小妖不足惜，可是思想界破產的病徵大著，而空氣的惡濁愈甚，細菌橫飛，無辜慘受傳染的不知多呢！

(二)

「高談主義，會不按切時勢，求所以解救人類中一部分而又自己格外切近的中國，究何補于國人？」這派話充滿了國中，也許博得多數人點頭稱是。

我以為這些話，在提倡玄渺主義的人們，大可奉為座右銘，刻刻反省，從抽象的說理，求具體的辦法。

然而發這些話的，雖則「垂涕泣而道」我先從好意方面

承認他，他們却也要知道欲「有補于國人」究竟要怎麼樣？要怎麼樣？要怎麼樣？連續考問下去，我還是走回我的道兒罷了。

主義不是供人「高談」的。誰叫你端坐着只是高談？誰許你光是談不去做？然而做的好談的也比不談的好。

報告

(一)

捐助本誌印費者

依收欸先後刊佈

太一一元 憫生五元 浪鷗一元 克強一元 慕岳廿元 怡萱廿元 哲民二元 一鳴二元 協力三元 絕政一元 平心一元 覺真二元 平等一元(郵票) 卓羣八分(郵票) Nilsson 1 Krone 亞魂一元 阿藻五角(郵票) 佩玉三元 子英二元(郵票)

(二)

同人百忙，編撰的工作未免遲慢，這回出版過期，致勞讀者盼望，謹此告罪，後當力戒。

因遲滯故，六月號關了，本號作為七月份的。



“Laboristo” aperis

Niaj Japanaj kamaradoj nove eldonas la revuon “Laboristo”, ĉi deklaras: “Laboristoj en la tuta mondo unuigite, renversu la malbonan socian organizaĵon, socia revolucio estas la sankta afero de nia laboristo, laboristoj de la tuta lando, Se ni volas havi la feliĉon de la homa vivo, kaj eliris el la sklava situacio, ni devas unuigi por revolucio kun energis, liberigi la laboriston estas la afero de la laboristo mem”.

Lasta letters de Sro Stopani al ni

Tiu ĉi letters de Sro Stopani estas sendita al ni antaŭ ses tagaj de lia morto.

Ŝanhajo, la 20. 3. 21

Kara Amiko,

Mi tre ekŝojis, kiam ekseŭs, ke “La Voco de Popolo” aperos post kelkaj tagoj. Certe mi kun plezuro partoprenos vian laboron, kvankam mi ne estas anaskŭsto. Mi tre aprobas anarkismon, kaj mi ne dubas, ke anarkis certe venos kaj ke absoluta feliĉo kaj libereco estas ebla nur dum la anarkis..... Por mi anarkio estas la celo al kiu ni devas moviĝi, sed ni ne povas atingi ĉin per unu salto, sed per kelkaj paŝoj. Mi estas ano de bolŝevismo, ĉar ĉi estas unu el la ŝtupoj alproksimigantaj nin al la celo—sed neniel la centralions povas esti la celo—ĉi estas nur proceso.....

Frate Via

V. Stopani

LETERKESTO.

Oni korespondu kun ni per Sro Sinpak, 50 Ping Yeung Li Str. Fat-Shan, Canton, China.

feliĉo por granda multo”. Ni bone scias ke, la reprezentanta sistemo nur donas profiton al la burĝa klaso, ĉi ne povas reprezenti la publikan opinion de la plej multo. Ni bone scias, ke la kapitalismo estas la malamiko de la tuta popolo. Se ni volas senigi ĉiujn barilojn de la homa vivo, ni devos detruigi ĉiujn formojn perfortajn kaj reformi por la libera unuigo aŭ asocio sen raslimo kaj landlimo. Komunis mo estas efektivigata, ĉiuj produktiloj kaj produktaĵoj apartenas al la tuta popolo, ĉiu laboras laŭ la eblo kaj Ronsunras laŭ la bezono. Jen estas la vera feliĉo por la homaro, kaj estas nia lasta celo. Tiam ĉiuj pekaj de la homoj malpliiĝas al la nulo, kaj la vera egaleco, libereco kaj belio naskiĝas, Amiko, Se ni volas alisi al la feliĉa socio de tiu ĉi malbona, socia revolucio estas nia vojo. Pro tio, ni tuj unuigu grandan rondon por la Sankta afero de socia revolucio. Ni celas tuthomaran feliĉon, se nia celo ne povas atingi, ni ne povas haltigi nian laboron. Vivu Socia Revolucio!

Aprilo 14 1921. Peking.

Nia movado en Ŝanhajo.

Malproksima Orienta Olimpa Asocio ludas en Ŝanhajo, Multaj studentoj de diversaj lokoj kunvenas En la kunveno multaj anarkistoj dissendis propagandilojn kaj broŝurojn, kiuj estas presitaj en ĉina, angla kaj Japanaj lingvoj. Konsilante la kunvenatojn okupiĝi al la socia revolucio. Baldaŭ elili kvin Kasmaradoj estas arestita de la registaro, kaj sendita al la malliberojo.

Ingeniera strikas

La Tuŝeniera laboristoj en Kanton (Ĝinuo) laboras ĉiutage pli ol dek du horojn kaj la salajro estas tre malkara. Antaŭ kelkaj tagoj ili faris strikon por peti mallongigon de la laborhorokhora laboro kaj aligo de la salajro. Nuntepe la kapitalistoj nur respondas naŭhoran laboron, dimanĉo estas libertago. Antaŭe la salajro estas 50 Sd, altiante, ĉi 70 Sd, po ĉiutage 1.20 Sm por la 1.00 Sm antaŭe, tial ili nun jam laboras. Se ni ne senigi la salajran sistemon, la laboristoj ne povas esti libera.

arrive at a state of things in which all evils will be reduced to zero; and equality, liberty and true happiness will be enjoyed by all.

In order to pass from the present obnoxious system to the ideal society our purpose cannot be accomplished if the Social Revolution is to be avoided. We should all then with one accord to bring about the desired Revolution.

Our group has for its aim the minimization of pain and maximization of pleasure. For the present it is obliged to devote itself to the former of these objects.

It goes to the root and deals with the conditions and causes of the evils of the whole world.

It attempts with all efforts to introduce revolution that will prevent existing evils and render their recurrence impossible.

Socialists In Tokyo.

According to the Japan Chronicle the second general meeting of the Socialists' Union, which was held at the Tokyo Y.M.C.A. Hall, Kanda, on the afternoon of the 9th May was broken up by the police. The meeting place was guarded by a police force of over 300. The meeting was timed to be opened at 6 p.m. and when Mrs. Sakai, the wife of Mr. Sakai, the well-known Socialist leader, and Miss Sakai, in company with Mr. Iwasa, arrived at the place, they were taken into police custody. In spite of the elaborate police precautions, there was an immense audience, one paper computing the number at 3,000. All the prominent Socialists were either taken into police custody or obliged to stay away from the meeting, fully anticipating their fate if they put in an appearance. Mr. Takatsu who was in the chair, declared the meeting open, but no sooner did he finish his announcement than the police ordered the meeting to be dissolved. This peremptory police order throw the whole hall into great confusion, and conflicts with the police took place. In the disturbance, some thirty persons

Declaration of The Social Communist Revolutionary Group.

Our dear fellowmen! During the last several years we have been suffering terribly from the tyranny of the militarists, the exploitation of the officials, the deceptions of the politicians and all sorts of unreasonable treatment by the authorities. Now that our sufferings have reached a point almost unbearable, it is high time for us to co-operate for the re-construction of society, instead of waiting for the worst to come.

We deeply realize that the so-called republican form of government is but a cheating in its essence; it only affords accomodation for the exploitation of the few ambitions; it does not adopt the "greatest happiness of the greatest number"

We deeply realize that the parliamentary system only affords advantage to the middle class or "bourgeois" and fails to represent the will of the majority of the people.

We deeply realize that capitalism is an instrument whereby the majority is exploited by the minority and serves as a hindrance to the well being of the people.

We deeply realize that private property is the source of all evils and the starting point of all conflicts and miseries in society.

In order to rid the world of all these sufferings involved in capitalism and authoritism we have to abolish the present obnoxious system of society which allows one class of men to exercise power over the rest, and let it be substituted by the spontaneous free unions of the people of all races. anarchist-communism should be applied: All instruments of production and things produced should belong to all, and provided that men and women contribute their shares of labour for the production of necessary objects they are entitled to the share of all that is produced by the community at large.

This is the true well-being of the Society which we desire so much. It is our final aim. We shall thus be led to

were arrested, including Mr. Kato Kadzuo and Mr. Eroshenko, the blind Russian poet. At this time, a member of the Gyomin-Kai, named Hasegawa Tatsuji, hung a big red flag with the inscription "Revolution" in Japanese, from the gallery and for this offence he was immediately arrested. Another member of the same Socialist association, Nakasone Genjo by name, also waved a red flag and fell into the hands of the police. Mr. Osugi, the well-known Socialist, who had suddenly disappeared the same morning, did not put in an appearance, but Mr. Sakai, according to the Jiji, attended the meeting in the attire of a labourer. He was detected by the police, but before they could lay hands upon him he nimbly made himself scarce.

The meeting broke up in disorder at 8 p.m.

It is said that the number of the men and women who were arrested is thirty-one. After examination at the Nishikicho Police Station they were sent on to the Metropolitan Police.

All correspondences, exchanges, etc., to be addressed to
Mr. HOPOTKIN
P. O. Box No. 74
Canton, China.

一九六七年十二月影印

民聲(雜誌)第一期至三十三期合訂本

(一九一三年八月至一九二一年七月)

精裝本港幣式佰壹拾元正

編輯者：劉師復

印行者：龍門書店

代表人 周康燮
香港英皇道一六三號

承印者：良友印刷公司