

華北危急了！

微塵

蒙古的位置關係在我國防上的重要

張印堂

義務教育與民族力量

佛泉

健全縣單位調查統計工作的需要

李景漢

漫遊雜感(一)

陳之邁

編輯後記

編者

本刊寄售處

北平

佩文齋 景華書社 華盛書社 侯景山

天津

朝野書局 嘉陵書局 君中書局 知書行 景山

上海

開明書店 生活書店 大東書局 元北書局 文化流通社

南京

中央書局 新華書店 立憲書局 東亞書局 正中

蘇州

鎮江書局 現代書局 金城書局

無錫

蘇州書局

揚州

廣報書社

徐州

錦州書局

漢口

新生命書店

南昌

現代理書店

南平

南平書局

汕頭 汕頭書局

廣州 廣東書局

梧州 廣西書局

柳州 廣西書局

南寧 廣西書局

貴陽 貴陽書局

昆明 昆明書局

西貢 西貢書局

河內 河內書局

暹羅 暹羅書局

仰光 仰光書局

倫敦 倫敦書局

巴黎 巴黎書局

紐約 紐約書局

舊金山 舊金山書局

芝加哥 芝加哥書局

費城 費城書局

華盛頓 華盛頓書局

聖路易 聖路易書局

聖保羅 聖保羅書局

聖多明各 聖多明各書局

獨立評論

第二二二號 民國二十五年十一月一日

定價：每期實售洋四分。
預定全年五十期，連郵費一元六角，半年九角。國外全年加郵費二元四角。香港澳門加八角。郵費一角七分以下爲郵代洋，不打折扣。

Table listing various distributors and publishers across different cities, including Nanjing, Shanghai, and others.

漫遊雜感(一)

陳之邁

我在今年夏間有機會到江蘇浙江江西安徽等省去調查研究中國地方行政上的一個問題。關於這個問題我已向派遣我的機關呈送報告。在這次旅行中我除了研究我的那個問題之外，當然順便看看中國地方上的情形。我很慚愧我沒有敏銳的觀察力，行色匆忙之中也來不及作詳細的日記，回到北平後又趕着草擬整理報告，兼着重新開始我的工作，事隔多日，旅行時詳細情形已經漸漸模糊了。但事實雖已漸漸模糊，所見所聞的印象與感想，則尚很清楚的存留在我的心目之中，如果不及早筆記下來，恐怕不久也要由模糊以致完全忘却了。我不想用日記的方式把我的這些印象與感想寫了出來，我只願意擇幾點來隨便說說。

浙贛道中

我這次的行程裏包含早已膾炙人口的兩個自治實驗縣——江蘇的江寧縣與浙江的蘭谿縣。因為這兩個縣治在中國一千九百餘縣中佔着很特殊的地位，主此兩縣縣政者又是學識才具都極為世人所稱道的兩位中央政治學校的教授梅思平先生及胡次威先生，所以這兩個縣治早已引起國人

的注意，與河北的定縣，山東的鄒平，同為研究地方政治者所必到的地方。江寧縣近在首都咫尺，交通又極盡便利之能事，前往參觀的人一定極多，我們可以不必去說。蘭谿縣在浙江的中南部，比較可說是內地的地方，去的人也許少些，所以先來說說。我從杭州到蘭谿的途中說起。

現在浙贛鐵路通車，到蘭谿的交通是相當便利的。我從上海到了杭州，先到紹興去走一走，歸途便搭浙贛快車到蘭谿去。現在因為錢塘江的大橋還未造成，所以我一早在杭州乘車到了錢塘江的江邊，渡江再換汽車到紹興去。浙江省政府在錢塘江上不但設置了兩個長約半英里的碼頭，在江的兩岸伸到江的中心，並且設置了許多的「義渡」，不用買票便可以渡江。在這碼頭的柱子上我們可以看到許多「新生活運動」的標誌和標語：「靠左邊走」，「不要吸煙」，「不要擁擠」，「不要喧嘩」，每一根柱子上都粘着一條。我記得有一次我乘私人的汽車從美國的紐約城到米西根省的狄揣(Detroit, Michigan)，公路旁邊每隔數十步便有一個牌子，上面寫着一個大學的名子，哈佛

，耶魯，哥倫比亞，普林斯頓等等不一而足。有時忽然一個牌子上不是寫着一個大學的名子而是賣一樣東西的廣告

。這種廣告每隔四五個牌子便有一個，宣傳的都是那一件東西。我們同行的數人起初覺得奇怪，後來才恍然大悟：

原來美國東部的人大都是這些大學出來的，他們旅行時看到別一個大學的名子在路旁寫着，他一定去找他所畢業的那一個大學的名子，這樣一找便無意中看了那個廣告，如果看多了廣告上的宣傳他已經成誦了。一個人旅行的時候大約都喜歡看路旁所有的字，一個個的看下去，正如我們住在北平的看王墀所寫的招牌，住在南京的看于右任所寫的招牌一樣。我走過錢塘江邊的碼頭時，沒有一個「新生活運動」的標語我沒有看。我想別人也是如此。波濤汹涌的錢塘，和它兩岸的青山，都未能吸引了我的注意力。

錢塘江的「義渡」是一隻木船，有一個可容十餘人的小船，船外還可以容二三十人。這隻木船是用一隻「有頭無尾」的汽船拖着走的，十分鐘左右便到了對岸。我在擁擠之中上了「義渡」，同渡的都是些小販子，和一部分替杭州旅客攜行李上火車的脚步夫。一位販子拿出一籃子的蓮藕來賣，西湖的蓮藕香甜潔白，一兩個銅子便可以買到一大片了。一船人幾乎每個都買了一片，我們吃着蓮藕便到

了錢塘江的那邊。夏日的清晨，雖在酷暑，還是涼風習習的。

從江的那邊我換乘汽車到紹興去。這一條公路是最平坦的。蕭(山)紹(興)汽車公司的汽車有兩種，一種是大的公共汽車，一種是小的汽車。我定的是一輛小汽車，往返紹興共費九元六角，由我一人乘坐。小汽車當然比公共汽車走得快，但是我的車子每遇到一輛公共汽車，無論小汽車如何的按喇叭，大汽車是絕不讓路的，雖則大小汽車都是由一個蕭紹汽車公司經營的。後來我遇到一位在上海做生意的美國人，他有一輛汽車時常自己開到杭州去；他對我說他的經驗也是如此，公共汽車是絕不讓路令小汽車趕上的。所以在旅行的時候，如果遇着一輛大汽車在你前頭，你便只得在後面慢慢跟着，飽吃塵土，等到大汽車到了一站，停下來了，你才能趕過去走。這種離奇的心理是不容易了解的。

夏天坐汽車當然是開着窗子的。這件事有相當的危險。在我的旅行中，每坐一次小汽車便遇到路旁的人用石砂向車上擲去，在疾馳如飛的時候當然容易傷人。在浙江在江西的公路上我都遇到這樣的事，幸而車子與我都沒有受到損傷。我究竟不明白到底這些擲石砂子的人是在玩耍呢

，還是心裏怨恨這個西洋文明的產物在他們的領域裏橫衝直撞。

紹興在中國一般人心目中以三件東西著名：紹興酒，紹興師爺，及黃天霸的故鄉。我到了紹興的時候當然希望領略一下我們在北平常以爲友的紹興酒的地道風味。可惜請我吃午飯的人那天供給我的不是紹興酒而是啤酒和汽水。我早已聽見人說紹興本地的紹興酒反不如北平的紹興酒，正如瀏陽夏布，江西磁器，金華火腿，在本鄉都不如在都市裏高明一樣。現在政府當局，爲避免貪污及防止官吏被土豪劣紳把持起見，在任用地方行政人員時，採取迴避原籍的原則。我們對於這個原則認爲很值得考慮，容後或當專文剖析；但是紹興應用了這個原則之後，使我在縣衙門裏見不到地道的紹興師爺，真是一件憾事。

在紹興我看到一件頗爲有趣而可以反映中國現代政治思潮的事情。在縣府（亦即是行政督察專員公署）的大客廳裏，在正中間掛着的當然是有「總理遺囑」印在下面的「一幅「總理遺像」；在「總理遺像」下面掛着的當然是「蔣委員長肖像」。這是中央勢力所及的省分一切衙門千篇一律的裝飾，原無足怪。可怪的是除了孫蔣的像以外，在黃主席及其他官員的像片當中，有一張從報紙或畫報剪下來

而用鏡框裝起的「希特拉肖像」。中國人是向來崇拜外國英雄的，拿破崙，威爾遜，甚至於愛迪生，愛因斯坦的像片，都可以在東安市場的攤子上找到，也常常在學生宿舍的牆上掛着。但是在堂堂專員公署的牆壁上，忽然掛起希特拉的肖像來，也沒有請別的外國人作陪，在今年今日中國，當然具有特殊的涵義。這件事反映出一種近年來相當普遍的政治思潮。自從歐風東漸以來，東抄西襲，胡模倣，亂崇拜，已成普遍的風氣，直到近年來才稍稍消煞。我們中國人崇拜的外國人，即以現存者而論，又何只一個希特拉而已？

浙江省的地方政治，自前主席魯滌平氏主政以來，便斤斤以建設「自治模範省」自稱。地方自治是孫中山先生認爲新中國基礎的政制建設，當然也是國民黨的主要政綱。浙江省政府的主要政策便是以浙江爲各省的領導，爲全國的模範，首先將地方自治辦理完成。本着這種信念，所以雷厲風行地執行地方自治的法規。但是辦理地方自治，談何容易？人民沒有程度自治，其勢便不得不勉強維持着官治；人民負擔不起龐大的自治經費，其勢便不能不從緩設立那一套繁複的自治機關。地方自治的理論是舶來的；地方自治的發源地也是民主主義倡行的地方。在這些國家

裏，自治有悠久的歷史，根深蒂固，已成爲全國一致的理想。一般的人民有幾百年的經驗，逐漸擴充自治的範圍，次第增加自治的機構，卒至達到完備的境地。同時，地方自治的目的只是地方自治；只要地方的政府是由地方的人民治理的，地方自治便算是達到了目標。由人民自治的政府能不能做事，會不會做事，即地方自治的政府有無行政效率，談地方自治的人是根本不問的。他們說：「自治的政府，即使成績不良，也總比官治的政府好。」這便是說：「我們要的是自治的政府，不是要的施政成績；其實我們要自治便是不要政府做事；放任的，無爲的政府是我們理想；不做事的，放任的，無爲的政府何必去談施政成績，行政效率呢？」這也使是英國人所說的：「The best government is the best government.」這是提倡地方自治者的根本主張。

我們現在提倡的是積極的政治；政府標出的「管，教，養，衛」四方面的要政都得兼程舉辦。我們不但要政府做事，並且要有優美的施政成績；我們口口聲聲在講求行政效率。上級政府的命令如雪片似的飛來，今天辦這件事，明天辦那件事。政府辦事便等於妨礙人民的自由。政府要辦壯丁訓練，十八歲到三十五歲的壯丁都要招集來加以

訓練。政府要建設，修堤築路時常徵用成千成萬或十數萬數十萬的民工。這些事那一件不妨礙到人民的自由？如果英美的政府，地方自治昌明的政府，要這樣辦，英美的人民豈只是怨聲載道？這簡直是違背了英美立國的精神，推翻了英美的根本大法。我們的政府，一方面在辦理地方自治，在另一方面則在崇拜希特拉爲英雄，簡直是思想上絕對的矛盾。這也正是東抄西襲，胡模倣，亂崇拜的結果。

浙江省的地方自治終於因爲種種事實上的困難而未能達到的目的。魯滌平主席的理想至今還只是理想。自從江西剿匪善後的諸種制度，經豫鄂皖三省總司令部的傳播，到了長江各省之後，「地方新政」，即所謂「管，教，養，衛」的政綱，傳到浙江以來，浙江也漸漸放棄了自治的理想。「省府合署辦公」，「縣府裁局改科」，「縣府分區設署」，「行政督察專員」等等匪區的制度，漸次爲浙江採用起來。同時，典型的中國家族社會的保甲制度，浙江也得切實的推行。但他們仍然不輕輕放棄地方自治的理想，保甲之外還有閭鄰，二者兼而并用。我們不要深怪浙江省當局做出這種滑稽的事來，因爲編訂保甲固是上峯的命令，編訂閭鄰也是堂堂立法院通過的法律所規定的。中央的命令根本是衝突矛盾的，志在奉命守法的地方當局又怎

能不在扮演滑稽劇呢？

政府當局近來頗有調和這個衝突矛盾的意向。區公所，鄉公所等等是自治的組織，保甲聯保等等是自衛的組織，它們的根本精神不同，它們創設的目的互異。它們的根本精神不同，因為自治的組織襲自英美的個人主義社會，此項組織是以個人為單位的，個人享個人的權利，盡個人的義務，負個人的責任；保甲的組織是我國舊有的制度，建築在家族社會的基礎之上，以戶為單位，以家長為中心的人物，這個家長負其一家人的責任，被推為甲長時負十家人的責任，被推為保長時負十甲的責任，別人家裏出了錯處如窩藏盜匪等類，他如不立刻報官，還受連坐的處分，即替別人的過錯坐牢。這是與個人主義的自治制度精神相去霄壤的。自治與保甲的目的互異，因為自治是由人民自己治理其本鄉的事務，不要由政府派來的官吏代其治理；保甲的目的是自衛，是令居住在一齊的戶口家長彼此組織起來，防衛地方，使得盜匪消滅。保甲維持着地方的善良風俗，有鄉約來提倡道德，亦所以蘄求人民不要流為盜匪。保甲制度是以戶口為單位而組織的自衛機構，與自治的目的截然異趣。中國在從前曾屢次實行過保甲制度，但自歐風東漸，國民黨革命以來，我們所提倡的，不是以戶

為單位的保甲而是以個人為單位的自治。因此在十七年後，政府所提倡的是自治而不是保甲，是西洋的制度而不是中國的古制，立法院所制定的一大套地方自治的法規，國民黨所頒發的一大套方案，都是在推行地方自治的，絕與保甲或自衛無關。然而自江西剿匪當局提出「三分軍事七分政治」的主張以來，深感整理匪區的主要機構在組織民衆，防止共產勢力之再燃，故由楊永泰秘書長提倡恢復舊時的保甲制度，以為組織民衆的一種方法。這種制度最初限於剿匪省分，其後逐漸推行及於各省。保甲的推行與自治法規實施當然發生矛盾的現象。

政府解鈴繫鈴，現在想把這兩種制度調和起來。調和這兩個針鋒相對的制度當然是不容易的，但當局曾想出一個很巧妙的說法。他們說：「一個國家最重要的職務是自衛；不能自衛焉能自治？」所以他們把保甲制度嵌在自治的系統裏頭，以保甲代替了自治機關的下層組織。現在國民黨的自治計劃委員會副主任李宗黃氏說：

辦理地方自治，是要地方上的公民相互的發生一種政治的和經濟的一貫關係，把一盤散沙的民衆成爲一個有機的集合體。要想達到這種目的，必須從充實地方組織做起……訓政時期的組織便是從縣政府

到保甲，是由上而下的；到了憲政時期，便由保甲到縣政府，成了由下而上的組織。（對全國民教館演講，十月四日天津大公報）

同時立法院在最近也制定了「保甲條例」公布，切實地使自治與保甲聯繫起來了。

無論立論如何的巧妙，法規制定如何的靈活，自治與保甲終是根本精神不同目的大異其趣的兩種制度，把它們

融合起來，最多不過是形式上的傳會，實質上究竟脫離不了柄鑿不容之譏。我們嘗想中國的法制往往只重形式，不重精神，五權憲法與一黨專政的兩種根本不同的東西可以兼而并有，自治與保甲又何獨不能同時存在呢？不過這種不顧精神及目的的政制創設，是徒勞無功的，只有使得奉命唯謹的地方當局撲朔迷離，頭暈目眩而已。浙江省的情形便是一例。

編輯後記

編者

△我們特別感謝清華大學地理教授張印堂先生與該校社會學教授李景漢先生為本刊所寫的兩篇長文。張先生是專研究我國西北地理的，他列舉事實證明蒙古的重要，他所說蒙古與中國之關係，證諸歷史，確大有「得之則強失之則亡」之勢，最足為我們的警惕。李先生國內的人大都曉得是一位最能耐勞吃苦從事於社會調查的學者。

△陳之邁先生本年夏間曾到四省去調查地方行政，現在他將旅行的觀感在「漫遊雜感」的題目下陸續發表。他大半都是討論地方行政問題的，這一段他討論的是地方自治與保甲制度。

△我們得到胡適之先生自美國來信，說他將於十一月初回到北平。胡先生的文章不久便可和讀者見面了。

胡適論學近著

精裝一冊四元
平裝二冊二元

本書共收論文六十餘篇，約四十萬字，是胡適之先生最近五年中論學術思想的文字。其中有五六篇不曾發表過。書分五卷：卷一是胡先生近年的鉅製，「說儒」，及其他討論治學方法的文字。卷二是整理佛敎史料的文字。卷三是整理小說史料的文字，卷四是對於近年國內幾個重要的思想問題發表的文字。卷五是雜文。

商務印書館出版

特發售之參考圖書

特價期：九月一日起至十月止

獨立評論 第三二二號

統計；年鑑

- 中華統計提要 國府主計局編 一冊定價 特價十二元六角
- 中國年鑑 桂中樞主編 一冊定價 特價二十一元
- 內政年鑑 內政部年鑑編 四冊定價 特價十一元二角
- 中國經濟年鑑 實業部經濟年鑑編 三冊定價 特價十元五角
- 中國經濟年鑑 續編 三冊定價 特價九元八角
- 財政年鑑 財政部財政年鑑編 二冊定價 特價七元



通志

- 山東通志 五冊定價 特價十元四角
- 湖北通志 三冊定價 特價八元
- 畿輔通志 八冊定價 特價十七元
- 湖南通志 五冊定價 特價十元四角
- 廣東通志 五冊定價 特價十元四角

掛圖

- 小學校用 教科實用掛圖 定價三元 特價二元一角
- 新生活掛圖 (一) 定價甲種九角 特價甲種七角五分
- 動物組 定價二十四幅 特價三元三角六分
- 植物組 定價十八幅 特價二元二角四分
- 礦物組 定價八幅 特價一元二角五分
- 自然科學掛圖 定價一元六角 特價一元一角
- 小學校用 算術科掛圖 定價四元 特價二元八角
- 小學校用 生理衛生掛圖 定價二元四角 特價一元六角八分
- 生理解剖圖 定價五元 特價四元

地圖

商務印書館出版

- 中國分省圖 劉李辰繪製 一冊定價 特價九角六分
- 新製中國地圖 (附說) 陳鐸編 一冊定價 特價一元二角
- 中國形勢一覽圖 (附說) 童世亨編 一冊定價 特價七角
- 世界形勢一覽圖 (附說) 童世亨編 一冊定價 特價七角
- 最新世界地圖集 廉編 一冊定價 特價一元二角

- 學生字典 (紙面) 陸爾奎編 一冊定價 特價三角三分
- 標準語大辭典 方毅編 一冊定價 特價一元二角六分
- 法律大辭書 鄭競時編 三冊定價 特價四元九角
- 實用商業辭典 陳稼軒編 一冊定價 特價二元一角
- 漢英新辭典 (縮) 李玉汶編 一冊定價 特價二元八角
- 求解作英漢模範字典 (增訂本) 張世英等編 一冊定價 特價一元七角五分
- 實用英漢字典 郭秉文等編 一冊定價 特價一元七角五分
- 雙標準英漢字典 吳康等編 一冊定價 特價一元七角五分
- 日本現代語辭典 葛祖蘭編 一冊定價 特價一元七角五分

字典；辭典

- 日用百科全書 江鐵主編 三冊定價 特價六元五角
- 王雲五小辭典 (硬紙) 王雲五編 一冊定價 特價四角九分
- 王雲五小字典 王雲五著 一冊定價 特價一角九分
- 新字典 陸爾奎等編 一冊定價 特價二元三角四分
- 縮本新字典 陸爾奎等編 一冊定價 特價四角四分
- 國音學生字典 (紙面) 馬方毅編 一冊定價 特價一角六分

華北危急了！

微塵

據十月三日天津大公報東京二日同盟社電稱，日本外務省當局於二日午十二時三十分發表下述之意向：

此次中日交涉之結果，乃有使「中日關係頗為好轉乎？或異常惡化乎？」之重大意義。當此之際，即

中國與日本兩國站在能否握手之重大歧路。

現在日本正在如臨大敵似的準備與中國交涉，他們的重要政府當局天天會商，他們派遣桑島主計局長到中國來，同時他們時常宣布：

關於日本對華所提要求條項，決定仍須要求國民政府全部承認，尤其是設置華北五省特殊地域事，日本於必要時，即說明基於自主的見解以貫徹目的之決意，而強硬要求中國承認。關於此事，三省當局之意見已歸一致，因商議在中國方面「不表示誠意」或出以遷延態度時，日本為保護在華日人生命財產之「自衛的措置」之準備事宜（大阪每日新聞，十月一日）。

我們看了這幾天的報紙，知道日本向中國所提出許多「要

求條項」之中（桑島局長二日首途時的談話又有「日本所提出者僅為建議而非要求」一語），實以華北為重心。日本認為「中國迄今尚未了解關於華北特殊地位問題日本之真實意向」。

華北問題自前年的大變動以來，始終在驚濤駭浪之中；在這兩年當中，雖然時起時伏，忽張忽弛，但我們中人早已明白了「關於華北特殊地位問題日本之真實意向」。我們看日本人在華北各地的所作所為，目睹其步步進迫的步驟，早已明白這幾年來日本所要的是什麼，早已看清這些步驟都是走向一個共同目標的方法。華北問題之所以嚴重，之所以無時無刻不危急，正是因為華北構成日本進迫的主要對象，其它的方面，不過是陪襯而已。

在這華北極端危迫的關頭，我們願提出幾點來，促政府的注意：

第一，我們要求政府在與日本策應之時，務須認清華北問題與整個中國問題密切的關聯，確實地劃出一條最低限度的界線，在界線以內的可以談，在界線以外的絕對不

能讓步。我們不能抱定「寧爲瓦碎毋爲瓦全」的政策，但我們也不能抱定「只求玉全任令瓦碎」的政策。中國是玉，中國也是瓦；華北失了，玉瓦便都碎了！

第二，我們要求政府認清這次中日間的主要問題是華北問題，其它只是枝節。所以我們的政府如果在交涉之時，見到對方對於那些枝節不甚苛求，便以爲是交涉勝利，而把那問題的重心輕輕放過，那便是中了對方的計策。中國的人民對於這種的結果是認爲絕對失敗的。

第三，歷來日本對於華北有什麼要求，都以冀察當局爲對手。這次日本轉變了方法而與中央交涉。這種轉變的原因很容易明白：這次的華北包含着整個的華北，即包含五省的面積。我們希望政府當局澈底了解此層，知道日本這次要求的對象是華北的五省。華北五省是中國的命脈，中國對於這個命脈的主權必須完全的保持，否則中國將不成其爲中國。

第四，我們知道日本與華北各省的當局有個別的磋商；這種磋商亦不自今日始。我們希望華北各省的當局瞭然於這次事機之嚴重緊迫，不特要事事聽命於中央，并且積極表示與中央通力合作，表明華北五省是在中央的直接統治之下的，宣告世人華北五省與整個中國是不可分離的，

是唇齒相依的。換言之，我們期望華北的當局與中央打成一片，這樣中央可以安心對外交涉談判，完全無後顧之憂。同時這種光明磊落的態度可以使全世界人知道中國是一個統一的國家，中國是一個整個的國家。

第五，以往講外交的人常說中國的外交當局往往沒有準備，交涉開始時臨事張皇，舉棋不定。這次我們還沒有聽到外交當局有什麼準備，但亦未見有何舉止失常的狀態。這次的交涉較之任何交涉都嚴重，都困難，最精密最澈底的準備都是必須的。中國外交往往用應付內政的辦法來辦外交，這一套把戲是不中用的。我們期望政府要用外交的方法來辦外交，不要用陳舊迂緩，不合需要的中國內政手段。政府當局每多以辦理內政成功的人出主外交，他們要知道內政與外交的辦法是截然異趣的，雖則不無互相印證之處。近年來國內已有不少研究外交及有外交經驗的人才，所望能切實利用爲折衝樽俎的臂助。

第六，這次的外交不但須要外交上的準備，并須要全國任何部門的準備。當局在那裏策應，全國各部門都得緊張準備起來，販夫走卒，凡爲中國的人民，都須積極的做政府的後盾。空賴政府來周旋，政府的勢力孤單；空賴外交當局來肆應，外交當局的地位不穩。有全國各種各方的

勢力實力爲後盾的外交一定是成功的外交。所望全國上下捐棄一切的界限切實地做外交政策的支持勢力。

因爲成都，漢口，北海，上海的案件，因爲日方近來以首都爲交涉之重心，華北的人民反而覺得這次的交涉離此甚遠，痛癢無關。這是極端錯誤的見解。華北是這次交涉的中心問題，華北的安危繫於這次交涉的成敗。我們大聲呼籲：「華北危急了！」希望全國的上下各方一齊起來準備，協力同心援救華北的危難，保存中國的完整。在這

蒙古的位置關係在我國防上的重要

張印堂

危急存亡之秋，我們奉勸國人千萬不要再犯那個怨天尤人的老病，更不可徒事忠告對方。在現在的世界強國侵略鯨吞弱國是強國的權利。如果強國的行爲揆諸事理是愚蠢的，那也是強國自己甘心情願的事情，勸它是沒有用的。我們只有管我們的，做我們所能做的所應做的，詛咒別人，規諫別人是自暴自棄的行爲。我們只有準備起來，協力同心保存中國的完整。

蒙古在地理上乃爲我國西北部之一大高原區，東起興安嶺，西至葱嶺，北達阿爾泰與薩彥山脈，南抵長城經行之燕山，六盤與祁連山，西南則至崑崙，包有外蒙古，唐努烏梁海，科布多，及察，綏，寧與新疆諸省。在此高原區內，有戈壁沙漠，故又可劃分爲漠北與漠南二自然區。

漠南東部又爲陰山山脈（包括陰山，大青，狼山及賀蘭等山），分爲二部，其西部新疆則有天山山脈橫亘其間，分

爲南北二路（或南疆北疆二區），總稱之爲蒙古高原。東西長約一萬二千華里，南北寬在九千里，面積之大約一千八

百萬方里，幾佔我國全部之半。按此劃分，我西北國防上的自然屏障內外共有三條。即阿爾泰山系，戈壁沙漠，及陰山山脈是也。但至民國十三年，外蒙古及烏梁海宣告共和脫我自主，我國在蒙古的政治勢力所能達到的最外界綫，即退至戈壁沙漠。而近來在此漠南的內蒙蒙人因受東鄰之煽惑鼓助，又多已採行地方自治，成爲半獨立之狀態。

於是我西北的阿爾泰，戈壁，與陰山的三道自然防綫，已失其二，現在所餘的惟有最內的陰山山脈一綫而已。是以我西北最內之陰山山脈屏障一變而爲我國最外的防綫，其

重要則可不言而喻也。

查陰山脈的北部，多仍爲蒙古牧場，南部則多變爲農區，包有察南張家口以西之洋河谷平原，綏遠之歸綏平原，後套平原，及寧夏沃野等區，爲察綏寧三省政治之樞紐，與經濟發展最盛之區。在此區內，蒙人並不多見。此新闢之農區，雖然位於在歷史上分隔漢蒙兩族的長城以北，但此界限，已不能適用於今日，此正如我近代墾殖後的東北四省與昔日滿洲一樣的不可同日而語。長城沿綫所經的燕山，南口，管岑及六盤諸山的地勢，的確險要，但今日祇能視爲北部內地防綫之一，絕不可作我西北對外的國防綫，因爲在此綫外的居民，文化，都是與所謂我「本部」的中國無有絲毫的差異。是以蒙古高原上的陰山山脈實已成了我退而不可再退之西北最後的國防綫了。當此邊疆多事與外患煎迫最急的時候，固守此僅餘一綫之國防實爲我國刻不容緩之事。

蒙古高原原有之居民，因地理環境之限制既已散漫無際，故其政治亦缺乏組織。惟其所居地位，恰處蘇俄與中國二強大民族國家之間，當難免易肇外人之侵入，加之四周通有自然孔道 (Natural Routes) 開向各方，如沿錫林郭勒河自庫倫經買賣城可北通後貝迦爾省之上烏丁斯克

(Upper Udinak)，及俄屬遠東各地，西北自烏梁海沿烏魯克穆河 (Uru Kam R.) 經沙濱達板隘口 (Shabeen or Shabin Daba Pass)，穿薩彥山可直達西比利亞西部之敏努辛斯克城 (Minusinsk)，西自科布多經畢依斯克隘口 (Bisk Pass)，過阿爾泰山可達俄屬中亞之塞米拍拉丁斯克城 (Semipalatinsk)，更自準噶爾 (Dzungaria) 西行，過塔里吉隘口 (Talki Pass)，過天山西部而至伊犁及中亞各地，東則有貝爾 (Buir)，達里 (Dali)，及多倫 (Tolon Nor) 諸路可入我東北四省，南則有張家口，得勝口，橫城等地可通華北，出入自如。其昔日所以未被任何強國所吞佔者，乃因其向爲東亞諸強族爭逐之地，距外強大國中心遼遠，地土又多瘠薄，大部不宜於發展固定生活，雖其位置衝要，往來之民族亦多，但落居者少，往來遊民對之更無若何長期建築可言，爭奪者雖不斷，永久佔據與繼續發展者尙未之見，况昔日交通困難，藉是幸免永久宰割。而今則不然，交通便利，蘇俄東侵，日本西略，關係密接。苟蒙古一旦爲任何強鄰霸佔之，武裝之，必可危及其他鄰國，且首當其衝者乃屬我國。但若能互相諒解相待，果也如日俄二鄰所藉口之促其成爲一非武裝地之自治區，非特使爲我國與日俄二國之緩衝地，更可免除日俄兩國與東西文

化之一切的無益爭端。不幸自蘇俄造成外蒙獨立以來，戒備邊防，遍設關卡，多方封鎖，更壟斷中蒙之政治經濟關係，對中國儼然造成一敵對恐怖之形勢，致我漠南諸省時受其威脅。且自東北事變發生以來，日人又欲實行其併吞滿蒙政策，昔日中俄兩國相爭之地，今則竟變為中日俄三國角逐之區，故蒙古之地位益形險惡。夫蒙古地勢雖廣，但其大半乃屬乾燥沙漠，與半沙漠之荒原草野，其沿邊較肥之草地，大部既為我移民所墾殖，其他之自然富源又極有限，何以遠東之日俄兩強對之竟垂涎如此者蓋有原因在也。考蒙古之最大重要者，不在經濟而在軍事。蓋蒙古高原乃為中國西北之自然屏障，東西綿亘不下一萬里，北則環抱俄屬西比利亞，南則翼護中國，東則又臨接日偽滿洲國，形成中國邊防最長之側面。外蒙既失，漠南內蒙一帶益形重要，蓋自古以來，為東亞民族互相征逐必經之地，亦為安定中國必爭之地，因塞北水草豐饒之地若為異族所佔，隨時可以南犯，其與中國之關係，證諸歷史，確大有「得之則強失之則亡」之勢。如趙武得之，則攘地雲中，下略西北；秦始皇得之，則築城置郡，威鎮匈奴；漢武得之，則北徙王庭，安靖邊塞；北魏得之，則稱強於華北；

唐得之，則降服突厥回紇以安西北；明得之，則設三衛以控蒙疆；滿清得之，則入主中原。今日人鑑於諸般史證，洞悉蒙古地位在中國國防上之重要，於佔我東北後乃別設興安省，以作侵略我內蒙諸省與襲擊蘇俄保護下外蒙之根據地。是以併吞滿蒙乃為實行日本大陸政策必經之初步。蓋蒙古現在所處地位之重要與明清之間相同，蒙古苟屬於日偽滿洲國，則日本攻入中國至便。反之若仍為我國所有，不獨可以用之捍衛華北與內地，即將來對我收復東北上亦必較易。蒙古於日俄間所處之地位亦實具有舉足重輕之勢，蓋日人得之，則可直搗蘇俄之後方，不獨使其遠東諸省陷于包圍之中，即其中亞各地亦將因而大受威脅，是以日本之侵略佈置，正在由察，綏，而寧，新，向俄屬中亞推進中。蒙古苟為俄人佔之，俄因無後顧之慮，則可專注力於遠東一隅。如此不獨日本在高麗與我東北之霸權因而動搖，即其本島亦必為之震驚，是以日俄雙方對我蒙古莫不正積極拉攏中。且蒙古高原地勢空曠，於新式陸空軍事行動非常便利，又為東亞與歐西陸空交通必經之自然捷徑，祇此一點，中國亦不能坐視其為任何外強所掠據，況其在我軍事國防上又具有生死關鍵之重要乎？

義務教育與民族力量

佛 泉

年來教育當局十分致力於義務教育的普遍推行。短期小學在窮鄉在陋巷都可以找到了。按計劃，這樣的小學仍要增加許多。

無疑地，國民義務教育的實施是現代國家立國的條件。我們在這裏對中央及地方教育當局的見識與努力唯有表示崇敬。但我們覺得有一個問題仍要提醒教育當局注意。

這問題是甚麼？那便是義務教育的整個目標是否已經確定的問題。幾年來，我會迭次爲文談及我國教育應有一個有系統的教育哲學，也就是教育目標。論及義務教育，我覺得教育目標的問題一樣是一個先決問題。何以？因爲教育的目的不祇在讀書識字，讀書識字不祇是工具，在讀書識字的過程中有若干做人的基本概念正要同時輸入，正要使學生習得，與他的人格織成一片。義務教育的時期固然是很短的，所能學的也是極淺顯的，但在這背後仍不可無目標，無基礎理想。

近若干年來，我國整個的教育即正缺乏一個確定的教育目標。這原因很多，最要的，是因爲我們在這文化改造

期中根本失去民族中心思想，因之失去民族教育哲學，而新的思想系統亦未能應運產生。另外還有一個原因，是因爲我們誤解新教育學說，將力量全集中在教育方法上面，而未知教育目標的問題究竟是更爲重要。教育家泰半注重講求怎樣教，而少慮及教甚麼。杜威所講的在教育過程之外無目標的話，在中國受到許多誤解。杜威所指出的在使教法與所教內容打成一片，但絕未說教育可以完全無目的，無理想。無理想的教育即等于教育的否定。

在有一定民族哲學的國家，教育目標的問題不起；教育目標必即是那民族哲學的反映。在舊日的中國，教育目標亦不感缺乏，儒家思想代表了整個教育。但在這青黃不接的時候，教育目標的問題却最需要注意，需要有特殊解決方法。

關於我們這裏所提出的問題的重要性，孫中山先生似乎亦早曾感覺到。他以爲在物質建設之前，應先有心理建設。這觀念是很正確的。祇可惜他所講的心理建設過少。他的知難行易論除了會惹起一度爭辯外，似乎也未生若何

效果。中山先生亦知道宣傳主義的重要，但他未進而企圖改造整個教育。

國民政府近年來實行三民主義的教育。然而政黨的綱領，一朝適用於整個教育，究竟感覺不足。我們所提到的整個教育目標，要比三民主義的範圍廣闊，其性質也應比三民主義深刻。

我們所講的教育目標，也就是現代人應有的基本概念。那是甚麼呢？略舉幾項，譬如，宇宙觀，人生觀，國家，社會，倫理等觀念，便全屬於那範圍之內。

從唯物史觀的觀點來論，意識形態是須由物質環境來規定的。這也許能解決許多事情。但一種有目的的社會改造，却須由有新理想的人來推動。所以我們今日所需要的，不但祇是能適應環境，能追隨潮流的人，並且需要能走在時代前面，引導歷史動向的人。這許多人有了新的信念，由這信念中實現新的社會。譬如，我們須先有現代國家的觀念，現代的國家方有希望實現；我們須先有現代公民的觀念，方有希望做現代公民。再譬如，我們如仍是手足不勤，不肯勞作，那末便無法提倡工業化；我們如仍不願遠遊，不知經濟獨立，那末商業便無法發展。我們有許多舊觀念需要重新批判，需要重新估量。許多舊的觀念，

已經滲入我們的下意識，成了我們改造運動中潛在的勁敵。我們最需要新的理想來代替原有的觀念。這新的理想便是新的教育目標，這新理想的養成便要靠教育。沒有這樣新理想的教育，便不是我們所需要的教育；不能養成這樣新理想的教育，也不是我們所需要的教育。

信與不信，費希特的「對國人講演」，許多人都認為是復興德國的動力來源；黑格爾的國家論和歷史哲學，哈布浩斯竟指是歐洲大戰的遠因；毛奇將軍亦曾謂普魯士之戰勝法國，小學教員與有大功。教育的力量有如此者！

我們需要有目標的基礎教育，因為這樣的教育是我們建國力量的所由生。

從思想統制的觀點來論，基礎教育（包括義務教育）的目標也應該確定。我可以在這裏指出，近些年來當局關於統制思想與言論方面，犯了一件嚴重錯誤。他們在不能統制的方面去用統制，在能統制的方面却又完全聽其放任。具體點說，在大學程度以上的人，如大學生，教員，教授，及其他比較獨立的職業者，對這些人的刻板的思想與信念本是很難求得的，我們甚至可以說，統制這些人的思想是一件不可能的事，但當局却偏偏想統制這些人的思想

企圖做一件無做到可能的事。在基礎教育方面的情形却與此不同，在這方面如灌輸一些基本概念是很容易的。但

對此又向無人注意。拋開統制難易的問題不論，祇就統制的需要言，我們也可以見到，基礎教育方面需要統制，上層的教育是不需要統制的。何以說基礎教育需要統制？那是因為在這裏我們應求得國人的最低的一致信念，應求得一個一致的民族意識，在這種信念與意識之上，方能希望建設一個基礎鞏固的國。在這方面我們應求得安定社會的因子。何以說上層教育不應統制？是因為在這方面應求其龐駁，複雜，甚至衝突，因為這一部分是領導社會的，而欲完成其領導的責任，又非容其繁複不為功。在這方面我們應求得社會演變的因子。此所以我主張確定基礎教育的目標，而認為「統制思想」是自相矛盾。當局如能明白這個道理，便可以換一個新原則去處理思想與教育的問題。我想，當局如將用在統制思想方面的力量，轉用在確定基礎教育目標上去，一定會收很好效果的。

確定基礎教育目標的方法又是怎樣呢？這倒是一個難解答的問題。嚴格講起來，教育背後的哲學，應聽其自然

產生，揠苗助長是不可的。但我們是急不能得的，我們須另謀辦法。

幾十年來，教育當局會再次公布教育宗旨。很明顯地這種簡單辦法又是不夠的。近二三年來，教部除公布教育宗旨外，並頒布各級學校的課程標準。作者去春會到王雪艇先生，他說教部正在確定教育宗旨的細目。但不知此種工作的進行已至何段落。

近來還有許多機關，包括社會運動機關和教育機關，因為見到中小學以下的課本太不適用，所以都自己在寫製教科書。這代表有許多人已經見到教育應有目標的重要。但是這種零散的單獨的努力者，似乎還不感覺到確定教育目標是一件很困難，並且是應有整個計劃的事。

我建議為解決這個問題，應該設立一個整個教育目標研究院或委員會，用兩三年的工夫，專研究這個問題，由這個機關確定出若干應教的基本概念，使牠成一個系統，然後聘請教育法專家依着這些基本概念寫成教科書，發給各級中小學校應用。

祇有這樣確定教育目標之後，再推廣國民基礎教育，方有重大意義，方希望能養成民族的力量！

健全縣單位調查統計工作的需要

李景漢

近年以來，國內公私各方面對於國情的調查統計工作

理由。

，可謂非常重視，並且積極進行，不遺餘力。因為都深切的感覺到，無論是關於國防的計劃，整個國家的建設，地方的建設，行政的設施，以至於學術的研究，均需要以事實為根據之材料。而這種必需的參考材料，在今日甚為缺乏。試考已往各機關，或私人所作之調查的內容與範圍，或為特殊的專題研究，或為一地的概況調查，率皆規模狹小，且係各自為謀，不相連屬，缺少通盤計劃，且有疊床架屋之病。故雖有一些相當的成績，終屬零星片段，實在不足以應付今日的急需。若是此後國內的調查統計工作仍

向來無論是中央或各省的統計材料，未嘗不是大半來自各縣。而其最大的問題是所得的材料，不但在種類和數量方面感覺不足，尤其是在質的方面感覺不精確，就是雖然有一些材料，往往離確實的程度頗遠，有不敢引用的難處。這是因為向來縣政府未嘗重視此種報告，而其重要原因，尤其是在沒有受過訓練的專人負責。

如已往枝枝節節的進行，則一鱗半爪，鮮濟於事，非全國推行普遍的全體調查不為功。然則如何纔能推行這種大規模的調查統計工作呢？對於這個問題的答案，一言以蔽之，非從中國的一千九百餘縣入手不可，更具體的說，非先樹立縣單位調查統計工作的基礎不可。近來中央及各省當局正在積極促進縣政改革，正宜乘此改革之際，亦將縣單位調查統計工作列為充實縣政建設內容之一端。茲略述其

已往所用搜集材料的方法，大半係由省府頒發表格至縣政府，限期填報，往往所列項目頗為複雜，亦不計及各縣有無調查之能力與時間。而縣政府之行政人員多無調查統計的知識，亦無專人負責，並且平日沒有實地調查的工作，也沒有現成的統計數字。往往填報的期限，又多短促。處在這種情形之下，對於表格上的各種問題的答案，遂不得不出於揣測之一途。比較不很重要的普通事項，則

令科員斟酌填寫。至關於比較重要或特殊之問題，科員不能勝任者，則由科長，秘書或有時連縣長等亦參加討論，共同研究答案之填報，以昭慎重。例如由實業部發來之調

查表格中有縣內各種農產物全年之產量一項。討論如何填寫時，彼此意見往往大相徑庭。張某自認到縣不久，對於

縣情不甚孰習，不願發表意見。平日好發表意見之王某以爲縣內之小麥可達八百萬斗，而李某之意見則與之大不相同，以爲無論如何不能超過五百萬斗，大約，也許，或者是在四百萬斗之譜。其他列席者或堅持己說，或附和別人的意見，難得一致之結論。聰明之趙科長則以爲根據各種不同之意見，折衷來說即填寫六百萬斗，大約大致不差，不知縣長以爲如何。於是縣長任擇一數，作最後之決定，就這樣完成了小麥答案填寫的手續。其他各項答案的填報亦多如此。因此填報之數字，每與事實不符，並且往往相差甚遠，錯誤極大。甚至有時關於同一縣份之報告，其產雞之總數竟超過產蛋之總數。這是因爲兩項調查問題，係前後兩次頒發到縣，而近年以來，縣內行政人員時常更動，填表者非係一人，前後既不接頭，又皆出於揣測，致生兩項答案頗可懷疑的現象。但無論如何填報，少有發還再填或受任何的處分，因此已經養成隨便填寫，虛應故事的習慣。是以我國許多統計未能真確，此實爲根本原因，而非出於偶然。此種揣測之數字自難合於實際之應用。一日誤引以爲建設方案之參考，或行政設施之根據，其危險

可知。因此欲求全國大量統計之準確可靠，非先健全縣單位調查統計之工作不可。

欲求縣單位調查統計之健全，第一步在縣政府的組織內須有專人負責。最好設置統計室（據聞湖南衡山實驗縣已有此種設置），由統計員一人總理其事，經費不足之小縣可責成某科總理其事。關於實地調查工作之分配，可按各種調查之性質，由各主管科處或附屬機關分別担任。例如教育科担任一切與教育有關之調查事項，經濟科担任縣內農業工業及其他方面的經濟調查事項。各科處將調查之材料交統計室彙編存案。如此各縣之調查統計即可在平日進行辦理，不必等到上級機關之命令或其他團體之索要始行草率填報。

但欲各縣平時舉行調查，編製統計，決非又下一紙命令所能奏效。必先從訓練縣行政人員入手，授以調查統計之基本知識，這種關於實用的調查方法與統計的技術，並不需要長久的時間即可獲得。再由中央根據各省情形，編製縣單位調查統計表格，包括應有之項目，頒行各縣，認真辦理，並隨時派員抽查成績。惟事屬草創，第一年調查之事項宜求簡單易行，力避繁重。此後每年可陸續增加項目，逐漸養成地方行政人員調查統計之習慣，以期達到應

有盡有之程度。如此逐年繼續進行，每項調查按時辦理，當無倉促草率敷衍塞責之弊。這樣就可以爲全國之調查統計樹一基礎。此基礎樹立之後，用處很多，上面已經擁統的提到。茲再簡略分述如左。

(一)中央可以得到大量有系統的材料 中央將關於國情的調查表格頒發到各省，各省政府再轉發到各縣時，各縣政府有專人負責填寫，不致如已往的任意虛報，如此中央可以得到較確的材料。這與國防設計，以及國家整個的建設，其關係之重大是很顯然的。已往遇見急需的某種調查材料時，大半是特派調查專員或臨時組織某種委員會舉辦。以中國幅員之大，匆促進行，收效不易，很難搜集全體而又準確的材料，並且往往用款很多，亦不經濟。縣單位的調查統計工作健全以後，雖然不能說是一勞永逸，但國家所需要的大部分基本材料是大致都可以得到的。

(二)促進我國成一有條理之現代國家 外人常譏我國爲一散漫而缺乏嚴密組織的國家。雖其原因甚多，而調查統計的缺乏未嘗不是主要原因之一。因爲無論是關於人口，土地，或其他國情的統計，都是不大清楚，顯得社會秩序紊亂，沒有條理。此誠爲國家一大恥辱。我們如要快些成一比較有條理有系統的現代國家，則關於調查統計工作

不能不急起直追，從速推行。縣單位之調查統計完成以後，則縣有縣之清楚的統計，省有省之清楚的統計，中央有全國之清楚的統計，此實爲完成一有完備組織之國家的基本條件之一。

(三)增進地方行政效率 關於促進地方建設，增加縣政效率，是目下朝野上下一致的呼聲。各縣有了各種可靠的調查統計，不但中央可以得到大量材料的應用，即與各縣的種種設施必予以極大的便利。若一縣之教育科沒有關於該縣教育各方面情形之準確的調查統計，而未認清關於該縣教育的問題，如何希望它有具體的計劃與改進的步驟。其他各科以及整個的縣政府亦無不如此。再者往往遇到縣長或科長更動之際，新來之人員對於已往之工作未能熟悉，又須從新作起。若有各種清楚的記載，即可避免人存政舉，人亡政息，或人員更替以致前後不接頭的弊病。

(四)矯正國人模糊的習慣 在目下新生活運動積極推行之下，國人亟應矯正的毛病很多，其中最普遍而且顯然誤事的一個，就是人們的因循敷衍，得過且過，頭疼醫頭，腳疼醫腳的習慣。災禍之來，則組織善後委員會。事過之後，則又安閒自在。所謂「平時不燒香，急來抱佛脚」，其甚者且大唱「亡羊補牢未爲晚」的高調。關於調查統

計的報告，亦多含糊，攏統，而不精確，尤其關於數量方面。「數百萬」，「數十萬」，「數十個」，是我們常聽見的口頭語。這種模糊的習慣，不知就誤了多少個人和國家的大事。我們民族在辦事認真和準確方面是需要嚴格的訓練。這當然是要在國人的教育和生活的習慣等方面加以注意。而縣單位調查統計的工作，很有助於養成各縣行政人員對於報告認真，數字準確的習慣。再者，一縣之材料又係來自各村，因此全國民衆都可普遍的受到訓練。且此種調查統計係平日進行，逐年記載，可以免去臨時虛報，敷衍塞責的弊病。

(五)縣政考績的根據 已往對於縣政成績的考核，漫無標準。有根據徵收稅捐之多寡者，有根據剿匪能力或其他事項者。至於究竟縣長對於縣內各方面真正需要興利除弊的事業辦了沒有，或辦到何種程度，則多未計及，亦往往無從計及。這種考績，不知冤枉了多少好人，而獎勵了多少壞人！各縣有了逐年各種事實的調查統計，可供縣政考成根據之一，至少是主要的參考材料。這當然必須各縣的調查統計材料準確可靠不可。

(六)增加社會服務工作的效率 國內各種社會服務機關很多，從事於各種社會福利事業，與社會國家的關係亦

頗重要。其中許多的機關往往只知熱心工作，對於社會情形與需要未能認清，以致空費了許多金錢與人力，而未收到適當的效果。各地方有了調查統計，不但中央與縣工作可借以增進效率，即國內之各種服務工作亦必同樣的增加效率。

(七)有助於中國縣志的改造 最近我在報上看見，有冀省趕編通志和各縣縣志亦將補編的新聞（天津益世報，二十五年九月十八日）。略謂冀省府前因奉行政院諭，令編纂本省通志及各縣縣志，以備留為史蹟，特設通志館，並派專員主持其事。現該館已將通志綱目指定。至於各縣縣志，則由各縣設立縣文獻館，就近編纂云。

關於中國縣志的改造，吳景超先生曾在本刊發表過一篇文章（獨立評論第六十號），主張把近代社會調查的方法應用到縣志的編纂上。茲略引吳先生的大意如左：

現在研究中國社會的人，所感覺到最大的困難就是缺少材料。雖然搜集材料是研究社會現象的人的最要職務，但如把這種職務專門委託給研究社會的人，成績一定是很壞的。理由是社會的現象很複雜繁瑣，而從事研究社會的人數目並不很多。以這數目不多的來人來搜集社會上複雜繁瑣的事實，如何能夠

有完備的貢獻呢？近來美國有許多學者，在烏格朋教授領導之下，出了兩大本鉅著，名爲「最近社會趨勢」，其中把美國各方面的情形，如人口，富源，交通，經濟，教育，鄉村，都市，家庭，宗教，娛樂，藝術，財政，政府，等等在過去數十年的變遷及將來的趨勢，原原本本的加以描寫及分析……烏氏等能夠成功，一方面也是因爲早有一些基本的材料存在，可以給他們利用，否則是不會成功的。

……不但研究社會的人感覺到材料缺少的困難，就是實行社會改良的人何嘗沒有同樣的感覺？澈底的社會改良須根據於事實。否則閉門造車，不能合軌。有眼光的人對於此點是看得極清楚的。……就是對於民生最有密切關係的事實，現在還沒有地方可以參考。這真是中國文獻界的一大恥辱。

中國的縣志，表示我們的祖宗對於地方是很關心的。但這些縣志的內容，却表示他們雖然關心而沒有得法。……如想從縣志中得些材料，結果總是失望的時候多。……不相干的東西佔大部分的篇幅……即以比較完備之章實齋先生所編輯之「石首縣志」的目錄與最近所編的「定縣社會概況調查」相比，

便可看出內容大有不同。……看完這本書之後，對於定縣社會的認識，真比親身到定縣去參觀半個月還要深刻。這纔是我們需要的一鉅縣志，可作別種縣志最好的參考。

舊縣志所應修改的，不但是內容而已，修志的年月也應重行規定，最好是隔五年或十年一修縣志，正如歐美調查人口一樣。假如能辦到，我們每隔五年或十年便有二千冊左右的新縣志出現。這二千冊新縣志，是全國民生狀況的寫真，是我們研究社會科學者的寶庫，是改良社會者的指南針。……有人以爲要發生才難之嘆。其實並非無法解決。即以那本定縣社會調查而論，其中最具有價值的是那三百多種表格所告訴我們的統計。根據這些編製好了的表格，去調查各種社會事實，並不是很難的事情。只要受過相當的訓練，便可舉行。例如定縣調查之著者的助手手中，就沒有幾個曾受大學訓練的。……中央政府的統計局，很可以領導這種新縣志的編纂。我們稱這種工作爲編輯縣志，不用社會調查等名稱，因爲縣志是一個舊制度，是易得當地人民之贊助的。……近年財政困難，可以因陋就簡，在各縣的某科

下設一縣志課，其職務受中央統計局的監督，搜集

該縣中各項社會事實及統計。在逢五或逢十之年，可以多請些助理，編纂縣志。

關於此點，吳先生已經說的很透澈，我無須再補充甚麼話。

(八)供給社會研究基本的材料 中國現在所用各種社會科學的課本及參攷書，大半皆為洋文原本或譯本。本國的參攷材料非常缺乏。縣單位調查統計的材料，有助於社會研究，是很顯然的。

(九)促進行政與學術合作 當此國難嚴重，人材缺乏的今日，應當力求政治與學術的合作。學術機關的社會研究者，大學的教授與學生，應與就近之各縣政府合作。這樣在行政方面可以得到調查統計技術的幫助，而在學術研究方面可多接近實際問題。不但各縣行政人員得到技術的訓練，這也是從事理論研究的人們自己應有的實地訓練，尤其是社會科學的研究生，應該有實習的場所。各縣是他們最好的社會實驗室，而縣內的調查統計是他們最好最基

本的初步實習工作。

(十)增進國人公民常識 我國知識階級的人往往知道外國的社會情況比我們本國的社會情況還多些，也清楚些，這大半由於外國有完備清楚的調查報告。至於一般的民衆，尤其是農民，不但對於天下大事一無所知，即對於本國，本省，甚至於本縣，本鄉的情形，亦知之甚少。此實為國民公共精神缺乏之一主要原因。國情的報告可以增進國民的知識，尤其是各縣的一般民衆，可以清楚的知道他們本鄉本縣的情形，以至於本省與全國的情形。這是一個公民不可缺少的基本常識。民衆所有關於本鄉本國的知識愈多，則其對於本鄉本國所發生的興趣與責任心亦愈大。這是常被人忽略的一點。

縣單位調查統計工作之需要，已如上述。至於調查事項之內容，舉行之方法與步驟，有關人員之訓練，嚴格抽查之辦法，皆須切實的注意，纔可以行得通。非此短文所能盡述。

(二十五，十，五，古月堂)

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

中華郵政特准掛號立券認爲新聞紙類 登記証：書字六六二號，中字八二二

外交政策與策略

張熙若

中日國交調整中幾個要點

周炳琳

論中央地方事權之劃分

高青山

論改革運動之癥結

郭子韶

蘇聯透視中之東北

藹

人事的討論(書評)

吳景超

編輯後記

編者

本刊寄售處

- | | |
|-----|-----------------------------|
| 北平 | 佩文齋景華書社、華文書局、華北書局、華北書局、華北書局 |
| 天津 | 天津華泰書局、天津華泰書局、天津華泰書局 |
| 上海 | 上海華泰書局、上海華泰書局、上海華泰書局 |
| 南京 | 南京華泰書局、南京華泰書局、南京華泰書局 |
| 漢口 | 漢口華泰書局、漢口華泰書局、漢口華泰書局 |
| 武昌 | 武昌華泰書局、武昌華泰書局、武昌華泰書局 |
| 徐州 | 徐州華泰書局、徐州華泰書局、徐州華泰書局 |
| 蘇州 | 蘇州華泰書局、蘇州華泰書局、蘇州華泰書局 |
| 無錫 | 無錫華泰書局、無錫華泰書局、無錫華泰書局 |
| 鎮江 | 鎮江華泰書局、鎮江華泰書局、鎮江華泰書局 |
| 江蘇 | 江蘇華泰書局、江蘇華泰書局、江蘇華泰書局 |
| 浙江 | 浙江華泰書局、浙江華泰書局、浙江華泰書局 |
| 安徽 | 安徽華泰書局、安徽華泰書局、安徽華泰書局 |
| 江西 | 江西華泰書局、江西華泰書局、江西華泰書局 |
| 湖南 | 湖南華泰書局、湖南華泰書局、湖南華泰書局 |
| 湖北 | 湖北華泰書局、湖北華泰書局、湖北華泰書局 |
| 四川 | 四川華泰書局、四川華泰書局、四川華泰書局 |
| 廣東 | 廣東華泰書局、廣東華泰書局、廣東華泰書局 |
| 廣西 | 廣西華泰書局、廣西華泰書局、廣西華泰書局 |
| 雲南 | 雲南華泰書局、雲南華泰書局、雲南華泰書局 |
| 貴州 | 貴州華泰書局、貴州華泰書局、貴州華泰書局 |
| 陝西 | 陝西華泰書局、陝西華泰書局、陝西華泰書局 |
| 甘肅 | 甘肅華泰書局、甘肅華泰書局、甘肅華泰書局 |
| 山西 | 山西華泰書局、山西華泰書局、山西華泰書局 |
| 察哈爾 | 察哈爾華泰書局、察哈爾華泰書局、察哈爾華泰書局 |
| 綏遠 | 綏遠華泰書局、綏遠華泰書局、綏遠華泰書局 |
| 熱河 | 熱河華泰書局、熱河華泰書局、熱河華泰書局 |
| 遼寧 | 遼寧華泰書局、遼寧華泰書局、遼寧華泰書局 |
| 吉林 | 吉林華泰書局、吉林華泰書局、吉林華泰書局 |
| 黑龍江 | 黑龍江華泰書局、黑龍江華泰書局、黑龍江華泰書局 |

獨立評論

第二二二號

中華民國二十五年十月十八日

定價：每期實售洋四分。
 預定全年五十期，連郵費一元六角，半年九角。國外全年加郵費二元四角；香港澳門加八角。郵票（一角七分以下爲限）代洋，不打折扣。

五六一局東：話電 號二同胡牙月北殿慈慈門後平北：址社

外交政策與策略

張熙若

外交應有一定的政策。這句話驟聞之不但感覺廣泛，簡直有點迂闊，爲老生常談中最不必談者。然而天下最不必談之事往往又爲最應談之事，最不成問題之事往往又成爲絕大的問題。原則上，政府應保民，人民應愛國，都是絲毫不成問題的，但在實際上政府豈皆真能保民，人民豈皆真能愛國者？原則上，一個國家的外交應有一種遠大堅牢的政策，但在事實上有些國家的外交簡直永遠是像遊絲無定隨風飄轉着。中國近年來的外交大有此種情景。失地五省有半，逾時五載有奇，竟然逼不出一個有計劃有步驟的外交政策。政府有標語口號自娛，人民只有變色地圖可看。

因爲沒有有計劃的外交政策，只得拿標語口號一類的東西去搪塞。迴憶「一二八」時代汪精衛先生「一面交涉，一面抵抗」的口號，真令人不知哭笑何從。汪先生是非常長于辭令的人，這個口號當爲其生平最得意的辭令之一。塘沽協定以後，則爲一般所謂「日本通」的外交家的活躍時期。這個時期中只聞叩頭打千之聲，「抵抗」固嫌大胆，

「交涉」似亦不恭。這個時期中只有塘沽協定，通車通郵，何梅協定一類的事實足資記念，沒有甚麼高明的正式外交口號值得傳誦。「親善」「提携」只能認作是悲哀的「幽默」，而且是人家教給我們念唱的，不能算是正式口號。不正式，但爲當時辦理對日外交的專家們所稱讚不已運用不窮的口號只有「向鯊魚拋糖袋」一個秘訣而已。經過數年之後，我們的政府忽然發現糖袋有限鯊魚無窮的事實，于是不得不另換一種口號以爲號召。因此我們的對日外交口號也就轉入了它的第三時期。第一時期是「一面交涉一面抵抗」的時期。第二時期是「向鯊魚拋糖袋」的時期。第三時期的正式口號是「和平未到完全絕望時期，決不放棄和平；犧牲未到最後關頭，亦不輕言犧牲」。文章是做得愈加漂亮了，但實質上與數年前的「一面交涉一面抵抗」似乎並無多大區別，因爲和平云云就是交涉，犧牲云云就是抵抗，不同的就是由八字變爲三十字，並且加了「完全絕望」和「最後關頭」種種限制罷了。

這個口號表面上雖似冠冕堂皇，實際上却受到各方不

少的批評。何時方可認爲「完全絕望」？甚麼叫作「最後關頭」？這都是人人要問的話。因爲人人要問，所以蔣介石先生才于今年七月十三日在二中全會中給所謂「最低限度」一句話下了一個界說。他說，「中央對外交所抱的最低限度就是要保持領土主權的完整。」我們可說「保持領土主權完整」便是我們第四時期的口號。

不過蔣先生那天所說的關於保持領土主權完整的話頗爲明晰具體，或者不應完全當作口號看，或者是今後對日外交關鍵所在，值得引証一下。蔣先生說：

中央對外交所抱的最低限度就是要保持領土主權的完整。任何國家要來侵擾我們領土主權，我們絕對不能容忍。我們絕對不訂立任何侵害我們領土主權的協定，並絕對不容忍任何侵害我們領土主權的事實。再明白些說，假如有人強迫我們訂立承認僞國等損害領土主權的協定的時候，就是我們不能容忍的時候，就是我們最後犧牲的時候。這是一點。其次，從去年十一月全國代表大會以後，我們如遇有領土主權再被人侵害，如果用盡政治外交方法而仍不能排除這個侵害，就是要危害到我們國家民族之根本的生存，這就是爲我們不能容忍的時候。到這

時候，我們一定作最後之犧牲。所謂我們的最低限度就是如此。

分析的說，這篇文章裏把「保持領土主權完整」的原則分爲「不簽訂任何侵害領土主權的協定」及「不容忍任何侵害領土主權的事實」兩種。這是很值得注意的。並且更值得注意的乃是拿去年十一月全國代表大會爲劃分期間。在去年十一月全國代表大會以前所簽訂的侵害領土主權的協定及所容忍的侵害領土主權的事實，此後還繼續（至少暫時）承認有效，還繼續容忍存在。但在去年十一月全國代表大會以後，如遇領土主權再被侵害，而且要危害到我們國家民族的根本生存時，那就絕對不能再容忍，那就到了應該犧牲的最後關頭。

這個界說及這些解釋當然是一般國民所歡迎的。不過一般國民，尤其是住在華北的人，對於這些解釋在事實上所表現的效力却是萬分懷疑的。就以去年十一月以後說吧，政府對於冀東僞組織的成立，對於察北的淪亡，對於走私的猖獗，對於違犯條約的增兵，對於軍用飛機的橫行，對於綏東的侵擾，對於寧夏甘肅各種軍事佈置及侵佔，是否當真不容忍，是否認爲已經到了最後關頭，却不能不令人極端的懷疑和憂懼。假如這個界說及這些解釋在事實上

猶是不能發生絲毫效力，那它的價值是不是與其它的口號的價值一樣？

近來局勢更緊了，「保持領土主權完整」的原則究竟是否完全不兌現的標語口號，現在正遇到一個極嚴重的試驗機會，不久當有事實證明。我們爲國家命脈計當然虔誠的希望它能十足兌現。

外交不但要有遠大的政策，並且還要有靈活的策略。所謂策略，在積極方面，是實現政策的方法；在消極方面，是抵制別人的政策或策略的手段。積極方面的重要自不待言，消極方面的重要也是值得特別注意的。消極方面的用處有時可以減少許多不必有的誤會或疑忌，有時可使對方顧慮，審慎，或讓步，有時可使大事化小事，小事化無事。

舉幾個例說吧。當去年日本廣田外相在議會中說明他的對華三原則的時候，照世界外交慣例說，中國的外交部應該立刻有一極嚴正的駁斥，使日本朝野明瞭中國方面的真實態度，免得以我之不言爲默認或可商，使一二外交官的政治口號漸漸變爲全國的國策。然而我們當時的汪兼外交部長却一味的裝聾作啞，好像全世界都聽見廣田的演說，他獨沒有聽見的樣子。最近成都北海等事件發生後，日

本政府想借題發揮，造作將有種種擴大要求的宣傳。照常情例說，中國政府應該立刻有一正式或半正式的聲明，說明中國政府只能按照國際慣例辦理此等案件，無理的擴大問題及借題發揮的故技希望不至成爲事實；如果成爲事實，中國政府只有堅決的置之不理，或只能認爲是一種有計劃的敵對行爲。如此，對方除非完全準備決裂或將有所顧慮，或將因顧慮而審慎，因審慎而事先作種種讓步，亦未可知。然而我們的外交部，除過誠惶誠恐的待罪薩家灣或到處打聽此等要求的性質外，並未採取任何先發制人的外交策略。又如前幾天日方初傳出須與蔣院長直接交涉的消息時，中國方面應立即正式或不正式的聲明這是對於中國政府及外交部的一種侮辱，蔣院長絕對不能參與此等侮辱本國政府的行爲。對方若知此路絕對不通，自不會堅持到底。

以上所舉數例中的應付策略，在內政外交上軌道的國家裏，都視爲是一種如響斯應的機動行爲，不但自己應當如此作，人家也期待你如此作。你若不作，人家不但不感激，並且更瞧你不起。這個世界上，崇敬麻木不仁及卑怯的人是很少的。

中國政府向來所以不注重此等外交策略的原因，和中

國其它許多事情的原因一樣，大致不外乎愚闇與怯懦二因。因爲愚闇，所以不知此等策略之重要；因爲怯懦，所以也沒有採取此等策略的勇氣。其實，越怕事，事情越多，越讓步越無路走，越想消極的馬虎混過越是混不過。外交策略不但可以實現自己的外交政策，並且還可以抵制或破壞別人的外交策略，並非真如妄人所說沒有用處的。此中

範圍甚廣，運用無窮，只要政府有活的外交，自可得到極大的收穫。

中國向來無政策無策略的外交今日已到山窮水盡的時候。惟一的出路還是要有政策有策略。現在中日交涉的嚴重關頭裏，正是樹立此種政策發展此種策略的好機會，希望政府不要錯過。

中日國交調整中幾個要點

周炳琳

中日關係，演至今日，已達到最嚴重關頭，東亞兩大民族自今以後將攜手同進于康衢，爲人類增加福祉，抑將同陷入狹路，互相廝殺，將決于今後數週或數月中兩國政治家之努力成功或失敗。我說兩大民族，隣邦之淺見者流或方趾高氣揚，不欲以有獨立資格之民族視我，或方枕戈待發，欲一舉而夷我爲附庸，以暢達其謂所生命線；茲以大民族自居，毋乃矜誇？此固毋須辯。抑我人亦不必以祖先之成就文飾其大。在近數年中，有此隣邦之壓迫，其嘉惠我人者固亦匪淺。我人相信，我人之倚自己力量求國家民族之復興，已獲得鉅大效果；隣邦明達之士如能燭見幾微，勿再有以厄我，改求有以助我，固兩國之福，亦世界

之福，否則一旦蹈入廝殺之悲境，甲殺乙乙亦能殺甲也。我說兩國政治家，因此最嚴重關頭，能如斯燭見幾微，播下異日收穫無窮之種子，在隣邦自非真正政治家不足與語此，即在我國，亦須當政者有真正政治家之忍耐氣度與沉着應變風範，方足以當此艱巨。過去我國當政者之忍耐乃無辦法之忍耐，結果使貪食者能暢食而愈增其貪慾。此非忍耐，畏怯耳。今日之事，一面要有辦法，一面要能運用忍耐，非絕對不能忍耐下去時宜忍耐下去。等到情勢不容再忍耐，則決心應變，沉着應變。所謂要有辦法，最大並無避免餘地之辦法應即指此。

在此嚴重關頭，我想略論中日之爲敵爲友及中日之間

和或戰問題。

中日兩民族原無必要為敵之理由。不必說同文同種應相親善，即在人類生存意義上說，不相與協力以制服天然之困難，乃互相敵視，馴至互相殘殺，其愚為不可及。人類進步到今日，其最足以自豪者，當莫過于近代科學的發明之給予吾人以控制天然改善生存環境之利器。若不能用之以增加人類福祉，或用之而不澈底，反以為自相殘殺之工具，此本人類愚魯所造成之悲劇。此義西洋人雖了解，其啓示力量固尚未能完全表現。然一九一四至一九一八歐洲大戰一劇，要不能謂參加者悉為要砍殺而砍殺，實因對此義之認識程度不齊一，有一二野心國家發難，其他國家為爭生存或為保持原有地位，勢不能不有以制之。大戰終了後，羣致力于生活元氣之恢復，在淚與汗中領受黷武之教訓，雖仍未能改善環境，祛除禍根，其戒懼之心固已昭然。至於今日，歐局雖萬分緊張，而戰禍不致即發，補苴彌縫，一試不成再試乃至三四試，且大有人者，則此戒懼之心使之然也。唯在東亞，我以積弱當彼新強，我雖惴惴焉不遑留處，人方自詡其武力高強，可以為所欲為，兵凶戰危之義為從未受過挫折者道，固宜如耳邊風也。寔假且傳會達爾文適者生存之學說，謂其力之伸張固有太造于東

亞之安定，或竟易其詞，謂必也有太造于東亞之安定斯其力能伸張。人類相處，有一方竟以此種道理為其生存之領導原則，他方安能不遭受苦厄？苟不自甘毀滅，自必起而抵禦，以衛護其生存權。於是相敵之勢成。然一方為施者，另一方為不受施者，形成敵讐，其責固在彼而不在此也。

隣邦之所資以掩飾其侵略者，曰人口過剩，不能局于固有之一隅；曰將以制俄，以保持東亞之和平。人口過剩，必有以宣洩之，此說原有二義：一指移民出國，創造新環境而定居焉；一指增厚本國之工業化程度，藉製造品之推銷取償于國外，雖人口日見增加，而食料原料不虞不給。移民出國，依歷史上成例，其移往之處大都是尙未開闢，有賴于人力經營之地方。故地非新闢者不發生殖民問題；人力不相當者亦不發生殖民問題，即欲強以國家武力驅策之，終亦必歸于失敗。東隣近數十年來其政府非不極力提倡人民外移至朝鮮，至東三省，但卒鮮實效，去者始終不踴躍，既去而廢然返者又不知凡幾。此蓋表示其國之人口未必真成過剩，即或過剩，亦不能恃移民出國以宣洩之。非基于人民實際需要而強為攫取他國土地，適見其武力侵略用心之辣惡。而文明人類相處之道亦於是喪失殆盡

矣。

宣洩人口過剩說之另一義爲增厚本國之工業化程度，藉以保證食料原料之外來供給。鄰邦年來工業化程度之增高，係一令世界其他工業發達國家驚懼之事實。如真有人口過剩情事，宜於此尋宣洩之道。唯工業化者，製造業高度發展之謂也。其吸收外來之食糧與原料，蓋特製造品之輸出以相交換，此交易之事，非攘奪所能濟事。必須培養能吸收其製造品者之善意，肯盡量吸收并交付其交換物，始克暢其流，並能宏其宣洩之效。鄰邦製造品之市場年來雖擴充到英之諸自治領及屬地，但頻受限制，要不能有甚大之發展。其唯一主要市場，當仍在我國。正有待于彼邦人士之善意開闢。惜其近年之所爲適與此背道而馳。淺見者流方慶軍事控制勝利，而不知適以窒其經濟生活之命脈也。

將以制俄之說，五年來自關外至華北，每扮演一劇，輒隱示寓有此意，聞之熟矣。俄於中國，自蘇聯政府成立以後即已放棄領土之野心，當初固曾抱赤化中國之念，近年來以力求在國際中圖自身之生存且不暇，本亦已幾乎完全放置。其於日本，本亦處處表示退讓。謂俄威脅日本固遠不若謂日本威脅俄國之含有真實意義。現今俄之對日，

情勢誠極緊張，但緊張之禍根不在俄而在日。俄爲自衛而備防，一獨立國家固應如是。即因不願見日本在滿蒙與華北之勢力增厚而增加其軍力，亦屬情理宜爾。誠欲見東亞局勢改善，釜底抽薪之法在日本停止侵略中國。禍根在己，而反揚言將以制俄，東亞之安定勢力非日本莫屬，詭辯若能勝事實，國際間可直無庸說是非矣。近有評我聯俄者，其用心更險。是直欲在欲宰之羊身上栽一罪勝，以表示其欲宰殺之有理由耳。此與締結所謂防共協定之要求，同一做法而異其面相。

中日原無必要爲敵之理由，以日方於人類相處之道認識不清楚，用心不正大，態度不光明，乃成相敵視之勢。鄰應可以爲友，但惡鄰如何能與爲真友？我政府曾頒陸鄰之令，睦鄰者，畏其惡，求自抑，勿與啓釁，授人以柄也。如本爲真友，何需乎此？蓋倘云睦友，即不成其爲名詞。唯天下無不可解之仇。中日間友善之障礙多半是心理上的，其情形誠屬嚴重，但苟能澈悟，可立即化凶戾爲祥和。而在我國，亦應承認中日兩大邦在經濟上有互相提携之需要。在強鄰恃強正以盛氣凌人之此際，尤宜認弱，善有以自處。逞小忿而亂大謀，凡我國人均須凜戒。在經濟上，我與並世任何國家均生相需之關係，特與東隣關係尤密

耳。諸種經濟關係中有不少係頻年以特殊軍事或政治力量造成者，只要肯撤去此種特殊軍事或政治力量，其已成之事實關係不妨在平等互惠之原則下可認之，並進而與談商長久之提高辦法。具體言之，日方須取消偽國，返還東北四省之領土于中國；須取消冀東偽組織，恢復我國地方行政之完整；須停止策動察北諸縣之匪亂並撤退該地偽軍；須停止策動華北走私；須勿再企圖增加察兩省之特殊性或更進一步合併綏魯三省而特殊化之，因此須承認廢止塘口協定及所謂何梅協定，須準備會同各國與中國商辛丑條約之修改或廢止。必先廓清此類以特殊軍事或政治力量造成之黑暗局面，中日關係始有趨于止戰之可能。只要鄰邦肯承認如此行事，種種經濟性質的懸案爲彼邦認爲與其國民經濟有特殊密切關係者，經我方考慮後，認爲在兩國經濟提攜上確有需要，行之可以同受惠者，可即與商訂，以訂立商約之方式條列商談之結果而平等互守之。至此則仇解友成，將爲必然之事。

以上所述，是中日關係中幾個要點。我認爲兩國國之能否調整，關鍵全在此。因之中日之間和或戰問題，其性質亦由此確定下來。隣邦強，我服其強。我並欲善事之，免得自招欺侮。受欺侮之後，我須更善自處，免得加重受欺。是得謂之和。其意只是和平相處而已。若超過此程度，在生存權要受侵辱時，亦俯首貼耳任其所爲，此亦命之曰和，乃是中國外禍史上所謂「和戎」之「和」。中日關係之惡化如由現實更踏進一步，即是交到我之生存權要受侵辱之頭，當然不須有選擇之餘地，只有出于戰之一途。我之國力雖弱，我民族幸尙未墮落至連生存權都放棄也。近二三月來情勢之緊張，並非因有幾樁偶發事件，同時日方加強其軍事壓迫而然，乃因在所謂整個調整開始談判之際，噴噴喋喋，前定爲禍爲福正未可逆料。中日將恢復友好抑將水爲仇敵，將於今後數週或數月中卜之。願兩國政治家努力，並馨香禱祝努力成功！

二十五年十月十一日

論中央地方事權之劃分

高青山

兩廣政局和平解決之後，統一的局面乃告實現。安內

與治內兩問題，愈覺後者比前者爲重，中央政府的責任，

自此而更加重要。內堅則對外之力強，治內乃立國之根本。但求完善健全之內政，非暫時和無計劃所能辦到。治內之範圍當甚廣，惟其大者則為改進地方行政；改進地方行政之主要點，乃在如何規定中央與地方政府的關係；亦即中央與地方事權應該如何劃分和聯繫問題。分之得當則治，分之不當則敗。此問題在本刊會有許多文章討論，我也曾發表過微見。此處我所要說的，非為具體的方案，乃根據中國現時的环境，依着均權制度的原則，將中央與地方事權劃分問題貢獻一個適宜的方法。有了方法，再制定組織，有好組織，才有效率。

☆ ☆ ☆

吾人知道國家事權之劃分，在橫的方面有三權，二權，與我國之五權分立等說；在縱的方面有中央集權制，地方分權制，及均權制的不同。惟不論那一國家，中央與地方都有權責的關係；中央與地方權責關係，必有劃分的方法：一則顧及地方意志，一則保持國家統一。今將中央與地方政府的關係歸納言之，可分為四類方式。

(1)立法集權與行政集權 立法集權與行政集權，簡單的說，就是絕對的傾向中央集權而排斥地方分權。中央除用法律詳細規定地方組織和職權外，中央在行政上還有

嚴格的指揮，命令，和干涉權。換句話講，乃中央用法令表示其意思與決定，而委任地方官依其意思與決定以實施之。中央直接統治地方，為純粹之中央集權，任何國家殆無採用此種方式以治理其地方者。在過去法國拿破侖時代的行政制度尚可作此例。

(2)立法分權與行政分權 立法分權與行政分權，與前種方式正相反，乃絕對的傾向地方分權而排斥中央集權。中央僅規定法律原則，地方有很大的立法權。中央在行政上，除非地方侵犯中央權限，中央對地方的事務，概不過問，僅保持其超然地位，地方成為自主之現象。現在各國都不採用此種方式，過去美國的邦聯制度和瑞士的同盟制雖有此性質，但不可視為「中央」與「地方」的關係，今之美國地方自治(Home rule)亦不能作此例。

(3)立法集權與行政分權 現代各國家，不論採中央集權制抑地方分權制，不過一則向心力強于離心力，一則離心力強于向心力而已，不是絕對的集權或分權，乃是相對的權限劃分，有程度的不同，沒有本質的不同。離心力強于向心力者，泰半是立法集權與行政分權的國家(可謂立法監督)，即中央(或邦)立法機關用立法權控制地方。地方政府的組織和權限，都有法律詳細的規定，地方沒有

伸縮的餘地。地方政府的一切實施，都要呈請中央立法行之。地方政府在法定範圍內，有完全自治之權。祇要不侵犯國家權限，和不超越法定範圍，中央不得過問。在形式上限制甚嚴，實際上範圍甚廣。英美中央（或邦）對地方即用此法。立法集權與行政分權並用的優點，即在各地政府統受中央立法權控制，有普遍性，地方在法定範圍內，有行政上的自由活動權，可不受中央行政機關干涉，以免行政權過大不當之弊。其壞處即在地方性質之事務統由中央立法，甚難收適應之效，且遲延不濟，在行政上不受中央指揮或監督，亦能減少行政效率。

(4) 立法分權與行政集權 立法分權與行政集權，就是中央一為減輕其立法職務，一為適應各地特殊之需要起見，將地方性質的立法權給與地方，中央不用立法權控制地方而用行政權控制地方。中央與地方各有其適當之權，地方有法律制定權，一則能夠發展地方自治之能力，一則能收因地制宜之效。中央有行政控制權（包括指揮與監督），一則能夠保持國家統一，一則能夠增加行政效率。在求二者平均調劑的發展，互為表裏，相得益彰。現代大陸諸多用此種方式。當今之際，堅固中央力量甚為急務，但發展地方自治尤為要事。故地方自治權宜儘量增加，但中

央對地方處理之事務，在必要情形下，可依法令監督，揮，統率，扶助，撤銷，停止，或奪為己有，其方式以行政控制權出之，為最敏捷而有效的方法。

✧ ✧ ✧ ✧

上述四種方式，前二種甚少見，第三種雖實行于英美國家，但因近年來行政發達的結果，中央行政權日漸擴張，第四種方式已成爲惟一的方式。在中國立場言，不但其順應世界潮流，更適合中國的國情。茲將立法分權與行政集權之實質略加說明之。

我國行政制度是行均權制的。立法分權與行政集權與均權相近而不相同。就是均權中之有中央性質者，宜屬于中央，有地方性質者，宜屬于地方。但是何者宜屬于中央行政機關？何者宜屬于中央立法機關？且此時宜屬于中央者，彼時或宜屬于地方；此時宜屬于中央行政機關者，彼時或宜屬于中央立法機關。此乃如何均權問題，立法分權與行政集權作爲此問題的答案，在現下的中國較爲合適。

我國幅員廣大，交通不便，民情風俗，經濟文化，各省互有不同。同一條文，合于甲省者，未必合于乙省。同一事實，甲省認爲合情合理者，乙省或認爲非情非理。所以中國尤其是現時的中國，地方性質的事務，地方宜有立

法權爲原則。如所有的地方法律都由中央按地制定，當不勝其繁。如全國各地不同性質的事務，統由中央制定普通一致的法律，通行全國，又不可能。但因地方自治能力不及，中央必隨時指導和扶助，如以行政權行之，較爲便利，而易收實際之效。

于是厘定中央與地方權責的時候，首先應以地方自治能力之大小爲標準，不可離開事實而空談理論。宜屬於中央的事務，當交于中央，宜屬於地方而地方現時因能力不能勝任的事務，必要中央代爲辦理或扶助辦理。中央宜隨時注意地方自治能力的發展，而陸續讓出宜屬於地方辦理之事務。在此過渡時期，務須使地方政府的事務逐漸擴大，權限逐漸增加，以至其應辦應有的分量和程度。現時視爲純粹中央或地方性質之事務，帶有永久性者，中央與地方宜牢守均權法之規定，不得互相侵佔，其餘權限之劃分，宜有活動之餘地。即中央在其特有權外，有其列舉共有權，後者在中央行使前，地方得行使之。但自中央行使後，地方即不得行使，如中央將來不宜行使，即歸地方行使。反之，地方亦有其特有權和其列舉共有權，其規定與前同。除此之外，中央與地方尙可有永久性共有權，及未能列舉出來之權。前者中央與地方協同行使之，後者宜由

地方保留爲原則，依事務之性質定取舍。中央對地方以行政控制爲原則，隨地方自治能力之進步，而縮小至于最低限度。在現時期，中央宜設法訓練和鼓勵人民運用四權，期達完全自治之目的；但地方一切設施，不得與中央法律和政策背道而馳。

中國現時期的社會，比諸各國，極爲幼稚，將來必有很大的變遷；中央與地方各有的事權也必要隨之變更。因之，我認爲「均權」爲中央地方事權劃分之原則；立法分權與行政集權爲原則中之方法或手段，其最適合于地方自治發展過程中之中國，且可收因地制宜之實效。偏于行政集權，既爲事實之需要，亦可補救立法分權之弊。故均權中宜屬於中央性質之事務，除其視爲永久性之權屬於中央立法機關外，宜屬於中央行政機關爲原則。

立法分權與行政集權，乃在調劑中央與地方的密切聯繫，既不是顧此失彼，亦不是顧彼失此。作者主張地方立法權（立法分權）愈大愈好，中央行政權（行政集權）也愈大愈好，但各有其適當的限度。前者無論如何大，不該有碍國家統一；後者無論如何大，不該有碍地方發展。因之，立法分權與行政集權的妙處，就在乎中央在不妨碍地方「能」的發揮之原則下，收統馭地方之功效；地方在不抵觸

中央宜有的權限之條件下，盡量發展自治之能力，期望二者之關係達到最密切和不相衝突的界限為止。現在全國人

士雖則注目于對外，但當局對於地方行政正在力謀改進之際，希望此文能有一點小貢獻。

論改革運動之癥結

郭子韶

讀本刊第二二〇期賀嶽僧先生「論改革運動的失敗」

為賀先生的見地固然不錯，但他用「失敗」一辭未免煞風

，他列舉所以失敗的三個原因，都能言之成理，持之有故。不過我以為一切改革運動理論上實在都具有牢不可破的基礎，而且每一種改革也都是針對着中國今日的病態處方；由於舊道德的淪廢和新社會秩序的不易建立，於是發動了新生活運動；由於國民經濟的日益困窮，於是發動了國民經濟建設運動；由於民間的愚，弱，貧，私的滋蔓，於是發動了定縣的平民教育運動；……平心而論，這些種改革都是亟不及待的，假如有志躋中國於國際之林的話。問題是人家可以有較長時間的準備和允許致力於國內建設的環境，前者如英國的資本主義化，後者如蘇聯的一國的社會主義建設，在我們中國因為時勢的急迫和內亂外患的頻仍，必須於最短期間內觀厥成功，更必須於荆棘叢中苦幹硬幹，這是中國的特殊情形。在這種特殊情形之下，要想把這種改革運動一蹴而幾，毋寧可以說是妄想。所以我以

景，抑且短人志氣。我以為這種運動沒有一種已告失敗，只是沒有成功。沒有成功不一定便是失敗，這點想讀者都能辨別。目下的一切改革運動依賀先生的說法只能說是誤入歧途或南轅北轍而不能說是推車掃壁或已瀕絕境。

我對於一切改革運動的看法都是建設的。我以為這些運動的未獲成功，最大的問題還是人的問題，賀先生所提出的三點也都是人謀不臧一大前提下的必然的發展。我們應當平心靜氣地來檢查已往或正在進行的這些改革運動的癥結所在，進而求出一個改革運動的改革運動的辦法，這是我們所應當有的態度。

我以為一切改革運動的癥結至少有下列三點：——自然由於內亂外患的頻仍也十足使改革運動無法順利進行，但本文對於這種外來的打擊擬置不論。——第一，忽略了作為下層基礎的民衆；第二，下級幹部不得力；第三，各項運

動缺乏聯繫，因而實施時無法量先後緩急。

第一，一切改革運動都必須深入民間，浮光掠影的改革只是捨本逐末。孟子說得好，「不揣其本，而齊其末，方寸之木，可使高於岑樓。」深入民間的方法，正如孫中山先生所說必自喚起民衆始。目下多數理論家也都認清楚這一點，可是他們大多數也只說到喚起民衆爲止，進一步如何喚起民衆以及民衆如何喚得起這兩點，便沒有注意到。我以爲一切改革運動的先決條件固然不外喚起民衆，而積極的使民衆能被喚而起則實爲此項先決條件的先決條件。在現實之下來談喚起民衆，實在是起衰振疲的工作，至於如何喚起他們則是教育的問題。好比一個人，假如他有病在牀，而這個病又是沉疴，那末即使你無論狂呼得多麼響，他還是不能動彈也如故。現在我們中國的民衆，依我看，差不多都有喚不起的危險，因爲他們都患着或種病。這個病自然是不一，且由來已久，非一朝一夕之故。試分析之：最近各報載廣東農林局長馮銳已被槍斃，罪狀是貪污及假公濟私，而一查第七卷第一期的經濟學季刊上馮某於去年十二月在經濟學會年會席上發表的一篇演說稿，真所謂洋洋灑灑，一瀉千里，爲民興利，爲建設新廣東，可說是盡善盡美，仁至義盡。現在看來，這種演說自然都是

飾辭。因爲有這種當局，民間不得不日益困窮，而人民大
家都患着營養不足症。這種營養不足症是人民動彈不得的
原因之一，自顧不遑，何暇及它。馮銳去矣，但我敢斷定
，廣東的馮銳固然法網難逃，已受顯戮，但其它各省的大
小馮銳實在還多得很，如要人民的病能霍然，必須此等馮
銳一一去了才好。又如最近各報載着：冀察當局有總稽查
處的設立，任務是稽查私貨之已登岸者各征以相當之稅，
以免此等私貨獨享免稅之利。此舉而果實行，我想國內一
切新興工業都可關門大吉；私貨只要納稅，流通就可任意
。而一切經營工商業者都不得不趕早抹一把汗，而患着憂
心忡忡症。年來人民患着知乎此的憂心忡忡症者也不乏其
人，這也是人民動彈不得的原因之一。此外如災况、土匪
、煙毒……都是使全國人民致病的病原菌。如要達到人民
能被喚而起的目的，必須先把這許多病原菌都殺死；否則
「時日曷喪，予及汝偕亡」之念竊恐尙蓬勃而興，更何足
云喚起而努力從事於改革。目下多數論者都認爲一切改革
運動的不易完成，大半由於民智未開，我以爲民智未開的
原因實不及上面所說的民瘼未除爲着邊際。有了知識不一
定便能充實生活。貪污、苛雜、天災、煙毒的流行使人民
的生活每况愈下。而且貪污等類的滋蔓立刻釀成民間的不

况，而一種改革的收效則決非一朝一夕之功；所以有一貪污，足使人民對百認真的改革俱懷疑慮。我的意思是現在的先決條件不一定在爲民興利，爲民興利應當待改革完成以後，或正是改革運動的一部分，而應是爲民除弊，使民間生活安定，逐漸發生信仰，這才是一切改革運動的先決條件。忽略了這種先決條件——漠視民瘼是一切改革運動的癥結之一。

第二，孫中山先生把一種事業的完成責之於三種人：先知先覺，後知後覺，不知不覺。第一種人是發明家，第二種人是宣傳家，第三種人是實行家。在一切改革運動的過程中，責任最重的我以為是第二種人，他們是幹部，一面須精通發明家的理論的體系，一面須澈底認識實行家的真面目。發明家只要根據現實需要制定綱領，實行家只要埋頭的幹，一切普遍推行及因地區時因人制宜之設施則均有待於宣傳家的努力。所以宣傳家的任務也有兩方面：教導下層和時刻研究一切理論及實施方案，既須幹練，復待深造。深人民間是宣傳家的日課，刻苦耐勞是宣傳家應有的精神，有名無實的宣傳家必然會產生敷衍塞責或假公濟私的結果。徵之我國現狀，大人先生們公佈了題目：「新生活運動」，「國民經濟建設運動」，理論宏暢，設計週

到；於是一紙命令，由京而省，由省而縣，縣以下名義還有人民自治團體，但這些人民自治團體多數不健全。縣是不能再推諉下去了。在縣這個階段的負責者是誰呢？依照現行的政制，是縣政府和縣黨部（在我們南方是如此）。政制決定了縣政府和縣黨部必須担任一切改革運動的宣傳家的責任。然而困難是有的：第一個困難是他們原有的責任已不輕，人手又少，來不及認真的幹，所謂心餘力絀。第二個困難是他們的努力只能夠做到口頭的宣傳爲止，如進一步預備做一點成績出來，一則縣政經費不能分配及此，巧婦難爲無米之炊；再則民間的痛苦使他們望而却步，理想的設施和當前的事實相去在一個世紀以上；三則如要由他們發起向民間籌集款項辦理一種日後有益的事業，好比組織合作社之類，舌敝唇焦仍未易邀得民間的信任，遠水豈能救近火。這種困難還是第一等的縣政當局會有的遭遇，非所以語於官檉以下的當局者流。在多數的縣政當局，則正如賀先生所說的「尺有所長，寸有所短」。他們自己也只有一點膚淺的知識，「半的人生觀」更談不到，必然會演出賀先生所描寫的把戲：拉攏團人組織了一個實施委員會，由委員會照樣製發了標語宣言，定期召開民衆大會，作慷慨激昂的演說，呼口號，散會，將經過情形加

意煢染，呈報備案，於是一種改革運動便算完成了，下文是沒有的。他們對於甲種改革運動是這一套，對於乙種改革運動也是這一套；等因奉此，虛應故事。有人說自民國十七年北伐完成以後，最大的改革便是一切集會的增多，語雖近乎苛刻，但類數的集會使民衆對它發生厭倦，隨之集會所能發生的效力便等於零則是事實，雖然當局者也根本不希望此種集會發生效力，他們不過是有此一舉而已。這種幹部的不得力和幹部所遭遇的掣肘是一切改革運動的癥結之二。

第三，一切改革運動的聯繫和注意先後緩急是一個綜合的計劃的兩面。有了一個綜合的計劃，各項運動自然都相互聯繫起來了，而實施的時間也可以定所先後。現在的情形好像病急亂投藥，今天來一個新生活運動，明天來一個國民經濟建設運動，後天也許再一個或種運動，每一種運動有它的實施組織，有它的指日成立各處分會及發佈理論體系的訓令；朝發一令，夕催一電，弄得民衆眼花撩亂，下級幹部手足無措，結果是每一種改革運動都只做到表面的運動爲止，百廢俱興，一事無成。這個弊病實在是由於缺乏一個綜合的計劃。從則各處由私人團體所經營的鄉建運動也未能免此；鄒平的實施和定縣的可以風馬牛不相及。近

年他們有全國鄉建工作討論會的集合，這個集合能夠使這些從事鄉建工作的人們齊一步驟，節省許多重複的研究和獲得許多新的經驗，雖然鄉建工作是最需要因時因地因人而制宜的事，但這樣一來至少能使他們有信仰一致和分工合作的好處。我以為在野的私人團體可以這樣做，在朝的一切改革運動更不難統制而且也需要學他們的樣（一切的改革運動是真正需要統制的事）。我們知道新生活運動是國民的精神建設的着手，國民經濟建設運動是國民的物質建設的着手，這兩種建設看似漠不相關，其實仍是相成的。管子說的衣食足而知榮辱，倉廩實而知禮義兩語，便是這兩種改革運動的互爲因果和需要聯繫的要言不煩的註腳。果能把若干種改革運動一一從新估價，集合於一個綜合計劃，一個綜合的組織之下，——爲實施便利起見，自然可以分爲若干部門。——實施時便可知所先後，而各地更可以少設幾個實施委員會之類的組織，集中人力財力，按部就班的做去。計日程功的計劃自然是必要的，關於這方面賀先生已說得很詳盡，這裏可以不贅了。現下的分頭努力各有千秋式的做法我以為是一切改革運動的癥結之三。

上述三點，都是一切改革運動的未能成功的癥結所在。這三點裏面，第一點是不知不覺者（民衆）所有的癥結

，第二點是後知後覺者（幹部）所有的癥結，第三點是先知先覺者（大人先生們）所有的癥結，歸根究底還是人的問題。此後如果要使一切改革運動能上軌道，必須自消極的化除這三種癥結始。先知先覺者不要一味好高騖遠，巧立名目；後知後覺者要確立一種「幹的人生觀」，充實自

己的力量；不知不覺者是一切改革運動的對象，他們是被動的，在先知先覺者和後知後覺者要體諒他們的疾苦，設法解除他們的生活的枷鎖。能夠這樣着手，我認爲目下的一切改革運動都不是沒有光明的前途的。

二十五年十月於諸暨

蘇聯透視中之東北

藹

自「一九一八」事變發生，於今五載，國人對於東北近狀，益形隔膜。實則強鄰之慘澹經營，不遺餘力，在蘇聯透視中則認爲滿洲乃未來遠東大戰根據地。茲將見諸蘇聯雜誌中者，一爲摘要披露，使國人得知其梗概焉。

（一）日本在滿洲武裝力量 一九三一年「一九一八」事變以前，日本駐滿軍隊僅關東軍一師團暨其護路軍而已，迄一九三五年底，日本駐滿軍隊已增加至十三萬人。據最近消息，日本軍部將駐滿關東軍編爲駐滿之永久基本軍隊，其人數將達廿五萬。換言之，關東軍人數將達到「一九一八」以前日本全國軍隊總額（一九三四年日本軍隊總額二十八萬五千，一九三六年二十四萬六千）。除擴充正式軍隊外，并擴展後備隊及其他武裝組織。據日本報紙發表，

軍部爲滿洲事變耗款已達三〇〇，〇〇〇，〇〇〇日金之鉅。一九三五年日本軍費預算較一九三一年增加三倍，尙有滿洲事變特別費一項已用去八二〇，〇〇〇，〇〇〇日金。本年日本關東軍新計劃五年內需費九〇〇，〇〇〇，〇〇〇日金，而日本在滿武裝力量總數可達五十萬人。

（二）滿洲軍用鐵路之建築 日本爲準備與蘇聯未來大戰需要在本國調動大批軍隊至滿陸前線，是以在滿首先建築鐵路汽車路。一九三二年日本工程隊已開始建築圖們至敦化一九八公里之鐵路，該路足以聯繫朝鮮北部與滿陸之交通。同時建築海倫至克山一六九公里之鐵路，又自拉發至哈爾濱二七二公里之鐵路，其建築之進展：

一九三三年 已完成二七〇公里，建築中五〇公里，

一九三三年 已完成五〇〇公里，建築中九〇〇公里，

一九三四年 已完成九〇〇公里，建築中九〇〇公里，

一九三五年 已完成二〇〇公里，建築中二〇〇公里，

一九三六年 建築中二五〇公里。

觀此可知日人在滿於「一九一八」事變後築成鐵路已達二八七〇公里，滿洲全線連同南滿路（一一二九公里）及中國所築共計已達八四四〇公里，三分之一以上係於「一九一八」事變後築成。

查其已成及未成各路，於軍事上均有極大意義。一九三五年八月三十日，日人將中東路自長春至哈爾濱段計長二三八公里之寬軌改成南滿路軌道，由是列車可由大連經遼寧，長春，哈爾濱，海倫，直達大黑河（對岸即蘇聯布拉哥），全線計長一六〇〇公里；尙有第二條鮮滿蒙幹線（由東而西），自朝鮮之清津，城津，元山津三海港，經敦化，吉林，長春，農安，洮南，索倫，直達外蒙邊境。該線在滿洲境內計長一二三〇公里。此外尙有兩條重要幹線，一自圖們至佳木斯，計長五七〇公里，一自朝陽至承德，計長四四〇公里。其自圖們至佳木斯，係自圖們經寧安，牡丹江，直達佳木斯後，再分爲二支線：一至密山計長一八三公里，適達蘇聯邊境，一至依蘭（即三姓）。又自

承德至朝陽一線，現擬推進至林西，亦直通外蒙邊境。

「一九一八」以前，日本如需向蘇聯邊境運輸，祇能繞過朝鮮經大連再轉南滿路至長春轉中東路（該路係寬軌），始能抵達蘇聯邊境。自其鐵路網完成後，其運輸方面即可改由朝鮮直達蘇聯邊界各要衝矣。滿洲現有各路，皆由南滿路統制之。南滿路爲改良大連港用去七五，〇〇〇，〇〇〇日金；又改良安東，營口，旅順口等港，用去一五，〇〇〇，〇〇〇日金。至改良朝鮮各海港之預算共計三八，〇〇〇，〇〇〇日金。

除建築鐵路外，尙積極建設汽車公路，所需人力則強迫當地農工勞役。關東軍對於建設汽車路之十年計劃，擬定完成六萬公里，預計一萬萬日金。現已完成者達一萬五千里，皆係趨向蘇聯邊境，其路基頗形堅固，利於軍事運輸。

「一九一八」前滿洲並無航空建設，目下已有定期航空線七千公里，飛機場六十餘處，飛行降落場一百數十餘處。自東京至大連現有大飛機三十五架，定期航行。東京直航哈爾濱，齊齊哈爾之試驗，亦經成功。此外水口運輸，亦頗注意。松花江計有大小軍艦三十四艘，現又計劃擴充廿八艘。哈爾濱原有之造船廠亦經以一，五〇〇，〇〇〇

原书缺页

籍。至日人移民滿洲政策雖極事宣傳，但未見若何顯著之成效。

關於滿洲經濟狀況，近三十年來對外貿易向居出超地位，惟最近四年改變爲入超。例如一九三一年出超三九七，六七二，〇〇〇元，至一九三五年變爲入超一八三，〇七一，〇〇〇元。其入超之原因，由於是年出口價值少於一九三一年百分之四十三，同時進口增至百分之八十。其出口驟減之原因，由於農村凋敝，工業生產減少，進口激增之原因，由於日貨充斥，軍用浩繁，一切軍事建設材料均由日本輸入。例如一九三五年進口總值六〇四，一四九，〇〇〇元，日本與朝鮮進口值四五六，六七五，〇〇〇元，實佔百分之七十六，而一九三一年僅佔百分之二十五而已。

日本對滿洲經濟之操縱，表面似可獲得極大利益，實則滿洲每年大宗進口大都屬於日本軍火以及軍用材料，故

其所得利益仍係由其本國人民手中取得。至滿洲當地人民購買力日見薄弱，輸入貨品之價格勢難抬高。日本在滿對

於經濟之改進已感種種困難，日本對於開發滿洲投資總額已達七八八，四四四，〇〇〇日金，而結果無甚成效，因之日本實業界時表消極態度。現日本軍部開始滿洲第二建設計劃，需費七二八，〇〇〇，〇〇〇日金，數目之鉅與日本在滿投資總額相去無幾，其建設之施行，則將責成南滿鐵路辦理。

(五)滿洲義軍之活動 「九一八」之翌年，滿洲中國人民即開始武力抵抗。按其正式宣佈，「九一八」以後四年內日軍官兵陣亡達二八八四人，其他原因死亡及受傷疾病不計。義軍最活動之區爲滿洲東半部，熱河南部，黑龍江北部以及蒙古各地。日軍在滿除備遭義軍攻擊外，迄今未能獲得同情之社會階層足以信任倚賴，因此試辦之保甲制度未能告成，是爲準備遠東大戰中之最大弱點也。

人事的討論

(書評)

吳景超

(The Discussion of Human Affairs) By Charles A.

124 pages)

Beard, New York; The Macmillan Co., 1936. VII+

皮耳得教授的書都是值得細讀的，這本「人事的討論

「自然也不是例外。忙碌的人可以讀此書的最末一章，因為本書的精華便在這一章內。」

本書最可注意的一點，便是著者提出來的討論人事的方法。這個方法名為實在辯證法(Method of Realistic Dialectics)。皮耳得教授平日的論調本來就接近經濟史觀，所以他老先生也來談辯證法，本無足奇。不過我們細審這個方法的内容，覺得與一般人所談的辯證法也還有點分別。

「實在辯證法」的第一特點便是要把握着文化的全體。普通的科學方法喜歡把所討論的事實分門別類，把整個的文化分爲經濟，政治，軍事，宗教等部門，然後在每一部門之內研究事實的法則及趨向。這是一「實在辯證法」所反對的。「實在辯證法」討論一件事體，要石這件事體在全體中與各方面的關係。一件經濟的事實決不是獨立的，決不是只研究經濟的事實所能了解的，他與別種政治軍事等現象的關係都要設法把握着。研究別類的事實也得採取同樣的步驟。

「實在辯證法」的第二特點便是要看事物在時間的發展。我們討論一件事情，要看這件事情在時間的發展中與各方面的關係。這樣得來的知識，才是實在的知識。衝突是人事的中心。人類的利益，行爲，思想，常是互相衝突

的。我們研究人類的歷史，除却注意人類謀生的各種必需的經濟活動之外，就要看各種利益，行爲，及思想的發生，衝突，轉變，及調和。人類實在的歷史便是各種利益，行爲，思想的衝突。舊的消滅了或轉變了，新的又繼續產生。這種發展是「實在辯證法」所最注意的。

「實在辯證法」的第三特點就是他不談價值，因為這個原因，所以他是「科學的」。有些很重要的問題，如我們應當做些什麼？我們應當達到什麼目的？「實在辯證法」並不能回答。這些問題都包括一種價值的判斷，而價值又是建築在「人生觀」或「哲學」之上的，不能用「事實」來證明他或否認他。

「實在辯證法」的第四特點就是對於將來只能加以或然的預測，不能下必然的判斷。對於最近的將來，比較的還有把握，如美國的「南開羅拉挪」在一九四〇年的大選，大約是共和黨得勝。關於較遠的將來，沒有一件事可以肯定的預言。最多我們只能說：假如某種趨勢還繼續下去，那麼某一件事大約會發生。假如各國的軍備還繼續擴張，那麼大戰將要發生。假如各種利益的衝突繼續下去，那麼美國在西歷二千年的面目一定與現在大有不同。

以上的說法與坊間留行的所謂辯證法比較，第一與第

二點還很相似。第三與第四點恐怕不是一般談辯證法的人所能採納的。

這種「實在辯證法」對於普通的人討論人事時有什麼幫助呢？據作者的意見，普通的人在討論人事時，除聲述事實外，還帶着發表意見。這些意見都有背景，都建築在某種利益之上。意見的衝突就是利益的衝突。所以參加討

編輯後記

編者

論的人，第一件事要做的就是透視這些意見，看清楚說話者的立場。這種透視，也許可以幫助我們，在衝突的意見中，發現其可以調和之點。意見調和的結果可以產生新的辦法，新的局面。

人事的討論就要在衝突中求和諧，使大家都能在現在的文化中過一種美滿而善良的生活。

△北京大學法學院長周炳琳先生，雖是本刊的創辦人之一，却許久沒有為本刊做文章了。這一期他在百忙中寫

這篇論當前的一個大問題的文章，提出這個問題的意義及我們中國人民對於這個問題應有的立場，值得我們細細的讀。

△高青山先生是中央大學政治系本年畢業的學生。他前此曾為獨立做過一篇「論均權均勢與統一」（第二一四號）。關於這個問題本刊曾發表過許多篇文字，讀者可以參看：

陳之邁，「論中央與地方的關係」，第二〇八號；
君衡，「均權與均勢」，第二一〇號；

陳之邁，「論均權與統一」，第二二一號；
君衡，「均權與聯邦」，第二二三號。

△郭子韶先生的稿子是從浙江省諸暨縣寄來的。他的來信說他「是一個高中畢業，每月只賺三(?)塊錢的小學教員」。我們感謝高郭兩先生的文章。

△「藹」先生的文章是從蘇俄的黑河寄來的。因為職務的關係他不用他的真名字。這篇文章極豐富的材料都採自蘇俄的雜誌之中，不但令我們怵目驚心，并且令我們慚愧：人家建造帝國都能這樣的努力去幹，我們建造本國以防敵國外患反而如賀嶽僧（本刊第二二〇期）和郭子韶先生所描寫的那樣玩忽鬆弛！

萬有文庫

第一集

現售特價

萬有文庫之編印，為中等學校及一般圖書館作整個的貢獻。其內容於中外各科要籍，沿學門徑之書，以及必要的參考圖籍，無不包羅。支配適當，系統分明。版式大小一律，書脊編印號碼，另附分類書名者者各種目片，極便。理。故自發行以來，因以成立之圖書館多至數千。第一集正編一千種，分裝二千冊，另加大本精裝參考書十種，分裝十二冊，早已全部出版。現以特價發售，存書無多，惠購尚祈從速。

第一集 定價六百元
特價四百八十元
國內郵費三十二元
廿五年十月底截止



商務印書館 發行

第二集

全書出齊前

繼續發售預約

本文庫第二集所收各書，與第一集銜接，而範圍益廣。在本讀物方面，則加重國學基本叢書與漢譯世界名著之數量；在治學入門書方面，則以自然科學小叢書與現代問題叢書而代第一集之農工商醫等小叢書。在參考書方面，則收入十通與佩文韻府。已出正編一千一百七十六冊，參考書廿六冊，在全部出齊以前，繼續發售預約。

書名	冊數	出書情形	定價	預約價	國內郵費
第二集全部	二千冊	已出一千七百六十六冊	六八〇元	四七六元	四元
第二集正編	一千七百六十六冊	已出一千七百六十六冊	五四〇元	三七八元	三元
國學基本叢書二集	一百冊	已出六十七冊	二七〇元	一八九元	十八元
漢譯世界名著二集	四百五十冊	已出三二九冊	一八五元	一一〇元	八元
自然科學小叢書	二百冊	已出一五五冊	九〇元	六三元	五元
現代問題叢書初集	五十冊	已出一三冊	二六元	一九元	一元五角
佩文韻府	六冊	正書二十冊出齊，索引一冊待出	一一〇元	八四元	九元
索引	六冊	正書六冊出齊，索引一冊待出	六〇元	四二元	三元

中蘇關係

安定東亞之一條可能的路線

對於大學歷史課程的一點意見

行政效率與民衆利益

論非常時期的國民負擔

漫遊雜感(二)蘭谿實驗縣

編輯後記

君衡

光欽

雷海宗

呂學海

鄧勵豪

陳之邁

編者

本刊寄售處

北平	天津	上海	南京	蘇州	無錫	鎮江	揚州	南通	徐州	漢口	武昌	南昌
佩文齋景華書社	華北書局	北平華北書局	上海華北書局	南京華北書局	蘇州華北書局	鎮江華北書局	揚州華北書局	南通華北書局	徐州華北書局	漢口華北書局	武昌華北書局	南昌華北書局
華北書局	華北書局	華北書局	華北書局	華北書局	華北書局	華北書局	華北書局	華北書局	華北書局	華北書局	華北書局	華北書局

獨立評論

第二二四號

中華民國二十五年十月廿五日

定價：每期實售洋四分。
 預定全年五十期，連郵費一元六角，半年九角。國外全年加郵費二元四角；香港澳門加八角。郵票（一角七分以下爲限）代洋，不打折扣。

廣州	汕頭	梅縣	梧州	南寧	貴陽	重慶	成都	西安	石家莊	保定	濟南	開封	太原	蘇州	無錫	常州	南通	揚州	鎮江	蘇州	無錫	鎮江	揚州	南通	徐州	漢口	武昌	南昌	昆明		
開通書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局	上海書局

社址：北平後門慈慧殿北牙胡同二號 電話：東局一〇六五

中蘇關係

君 衡

近來因爲中日外交的緊張，中蘇關係似乎很少人與以注意。我國新派駐蘇大使不久出國就任。在這個時候談一談中蘇關係，或者不是毫無意義的舉動。

近幾年來的中蘇關係，雖說不上風雲變幻，却也曾經過一度波瀾壯闊的衝突和修好。回憶民國十八年我國因爲中東路局的人事問題，引起對蘇俄的武力衝突。當時的地方當局藐視對方的力量，輕於啓釁，雖未曾直接引起嚴重的結果，中蘇的關係却弄到幾乎不可收拾的地步。此後直到二十一年的冬天，我國承認蘇聯，恢復兩國的邦交，纔成立了正常的友好關係。一時國內人士頗爲奮興，並抱甚般的期望。然而經過了將近四年的光陰，以老成練達的顏大使，竟不能有什麼重要的收穫。這並不是因爲我國輕視中蘇關係，或者蘇聯不能寬恕我們七八年前的失禮。其間實有重要原因的存在。

第一，中蘇兩國間的政治制度及理想都不相同。本來，制度不同的國家，並非不可做很好的朋友。但是不幸蘇聯以往毫不避免干涉中國內政的嫌疑。蘇聯和第三國際的

關係甚深，中國的共黨又和第三國際有來往。所以一般人總相信中國共黨的活動是受蘇聯的指使。自從國民黨「清黨」以後，蘇聯當局對於中國政府的感情不甚融洽，而他們亦化中國的夢想似乎始終沒有放棄。一部分的人士甚至想仿照威爾遜對德的辦法，運用所謂「民衆外交」，不和中國政府合作，而拿中國的人民做外交的對象。這顯然是蘇聯的錯誤。但是中國方面也有誤認事實的地方。有些人把中蘇交好和赤化中國混爲一談。不是對前者表示疑懼，就是想利用前者以實現後者。這種錯誤也是中蘇關係的一個障礙。

第二，我們不要忘了蘇聯對我，也免不了侵略國的面目。我們的西北與蘇屬中亞細亞，外蒙古與西伯利亞，連疆接壤，從西到東，幾乎盡了亞洲的闊度。外蒙古已成了日蘇角逐之地。新疆方面，蘇聯承襲帝俄的中亞南進政策，也極盡蠶食的能事。我們如果拿「蒙古共和國」與「滿洲」國相比，再拿新疆的西部與「冀東」「察北」相比，一定要發見許多令人不快的相似之點。我們北鄰侵略手段

的陰險毒辣，以較東鄰，也毫無遜色。例如新綏汽車公司本為溝通西北與內部的交通而設。但是我們的北鄰極不喜歡。所以在他們阻撓破壞之下，通車祇能達到哈密（不能到省會），而且在回程中還無貨可載。汽車交通的計畫於是歸於失敗。總之，蘇聯的侵略政策，也是兩國邦交不能圓滿的癥結。

明瞭了這些原因以後，我們對於以往外交的收穫遲緩，不能不加以原諒，對於以後的發展也不應有過度的奢望。但是為亞洲的和平起見，中蘇間的關係是應該急速加以調整的。以前不滿意情形的責任，一半在我，一半却屬於蘇俄。我們最大的錯誤是國力太弱，不能在國際上作充分自主的活動，和盡一個完全獨立國家應盡的職務。我們讓甲國的勢力在國家疆土上的某一部分伸張，於是乙國感覺「威脅」又在另一部分作對抗的舉動。這種情形，與其說是「城門失火，殃及池魚」，無甯比做「慢藏誨盜」，還較確切些。蘇俄的南進政策雖有其傳統性，然而假使我們在東北和西北能固其藩圍，令它無所藉口，無從覬覦，恐怕北鄰的侵略行為不至如此之猖獗。我們還有一個大弱點，就是以往的不統一——不祇是政治上，軍事上，並且是思想上的不統一。曾經為患數省，至今尙未完全消滅的共黨

，雖然可以看做社會腐敗的一種反響，但是他們摧殘國家元氣的罪惡是無可寬恕的。蘇聯的共產黨人就事實上（理論是另一問題），不但是具有愛國熱忱的國家主義者，同時也常帶着進取的帝國主義色彩。共產主義傳到中國就成為純粹的叛國主義。在理論上雖然好像是更加「貨真價實」，而在實際上全民族全國家蒙受了無上的損失。至少他們的活動，使得我們的鄰國，在以往的數年中，對於中國政府採取了一種懷疑的觀望態度。我們如果要澈底調整兩國的關係，我們應當先自己振作一下。我們若能抵抗東面的侵略，纔能防止北面的侵略。我們要充分的表現赤化的不可能，纔能防止赤化的煽動。在最近的二三年中，政府對於第二種工作已大有成績。現在最可慮的還是第一種工作。

我們也希望蘇聯當局能覺悟他們以往的錯誤，「翻然改圖」。他們首先應該承認全世界明眼人所承認的真理：一個健全安定的中國是亞洲和平的必要條件。根據一個認識，他們應當：（一）直接的或間接的與中國合作以回遠東的和平，（二）以中國政府為合作的對象而放棄於政府以外另求對象的幻想，（三）放棄以侵略中國為保障蘇聯遠東利益之政策而轉為與中國提携互利的政策，（四）停止援助

中國共黨及避免任何干涉內政的嫌疑。蘇聯當局不乏賢明遠識之士，近來對英對法外交的成功更可表見他們外交的材幹。在中蘇關係沉悶的四年當中，我想彼此之間都得著了不少的體會與認識。上面所說的話，希望他們或者不至

於以爲是完全錯誤。新任駐俄大使蔣廷黻先生是一位外交專家，並且一度遊俄，與蘇聯人士頗爲融洽。甚望他此去能在困難的環境當中，掃除兩國間的陰霾，爲亞洲和平做一番基礎的工作。

十月十九日

安定東亞之一條可能的路線

光 欽

安定東亞有一條可能的路線，便是以經濟妥協代替政治鬥爭。

我們提出這個題目來討論，有三個一貫的理由：第一，近來中日的交涉，因爲雙方的頭腦都太熱，不能從寬處遠處看，一方爲貫徹其一種政策，硬要達到某種某種目的；另一方則不但不肯「賠笑臉」，且壓根兒不願「吃耳光」，頗有弄成一種僵局之勢。雖然身當交涉之衝的幾個人還在那裏努力，圖謀局面的開展；但是因爲一方倒帶着千里鏡來見面，本來很接近的也不易接近了，問題終於難於解決，即使能解決亦不能澈底解決。第二，中日的爭端，表面上雖祇是中日兩國的問題，而實際牽涉到一個第三者。這個第三者便是俄國。中日爭端中，日本對付俄國之成分極多，不減於對付中國之成分。即使中國咬着牙關再吃

一次耳光，滿足了日本的願望，解決了中日的糾紛，其結果必促成日俄爭鬥速現，中俄也會大出問題。這種解決法不是解決問題而是增殖問題。第三，東亞的問題固然是與歐美有極大聯繫的；可是安定東亞的責任，究竟是在我們東亞人肩上的。日本的責任心太重，自認爲是東亞唯一的安定勢力。那是過於浮誇而錯誤的。我們以爲即使可以無視其他民族，中國和俄國的勢力如果不計算在內，東亞是無法安定的。我們若是從寬處遠處看，東亞的安定，必須靠中日俄三角關係的全面調整。

中日俄三角關係的全面調整，其最善的路線是以經濟的妥協代替政治的鬥爭。

要爭端得到解決，必須使各方當事者滿足其意願；至少亦須其意願得到相當的滿足。這是一種一定不移的原則

。用武力來解決爭端是小孩子們的办法，也是最愚蠢的办法，有害無益的办法。歐洲大戰便是一個最好的證明：二十年來，人財兩者的損失還沒有能夠恢復，二次大戰又快來臨了。賢明的人類是能利用過去經驗的，歐戰的教訓應當讓我們覺悟。

就東亞現局而論，中日俄三角關係的全面調整有可能性麼？這當然要看中日俄三方面的意願能否互相滿足而定。現在中日俄的三角關係包含着若干矛盾，各方面的意願呈現着互相的衝突；但是，若把底子打通了看，把利害認清了看，各方的意願並不是無法滿足的。

中國方面的意願是很明顯的。中國要求統一與安定，改革政治，復興經濟，以圖建設成爲一個現代國家；並欲預備一個最低限度的軍備，以爲最後防衛之用。他對於日俄都沒有懷抱任何野心。所以他的意願是容易滿足的。

俄國方面的意願也是很明顯的。俄國也許有赤化全世界的抱負；但在目前，他顯然沒有那樣的企圖。他正努力於生產建設，使生產事業科學化機械化，以增加國家的生產力，給共產黨打一個穩固的基礎。他對外的政策以自衛爲目的。爲達到這種目的，他努力於現代軍隊的建設，努力於各種規模的和平運動，使大局安定，沒有人去擾他關

於共產社會的試驗。近年來歐洲多事，他實在沒有力量在東方來懷抱何種野心。他之所以向日本提議締結不侵犯條約，便是他不打算在東方來多事的表徵。因此，他的意願也是容易滿足的。

日本的意願看來不易滿足；但他的實際需要也並不是不能滿足的。日本因爲地小人衆，資本主義的制度極度發達，因此有向外發展的要求。他們的所謂『大陸政策』，便是以這種要求爲根據的。用大陸政策來滿足他們的需要，這條路線並沒有錯，所錯的是在這個大陸政策所採取的方式。這種方式若不加以變更，我們以爲這個大陸政策必然失敗，不能達到所希望的目的。

日本的『大陸政策』所採取的方式是以軍事的壓力來掠取政治的權力；以政治的權力來獲得經濟的支配。這種迂迴的办法，必然要遭遇極大的阻力。這種阻力能否打破固然很成問題；即使能夠打破，所付給的代價必然也太大。其實日本的實際需要，如果當局能夠坐下來前後左右想一想，替自己打算一下，又替別人打算一下，的確是不難獲得滿足的。日本有資本有人力，需要的是煤，鐵，石油，棉花一類的資源；這些中歐兩國很能供給。日本需要的是市場，以日本貨物之低廉，全世界何處不能暢銷；中國

是個產業落後的國家，如果能夠讓人民的購買力提高，便是日貨最大的銷場。因此我們認為日本的需要也是能夠滿足的。

不過，日本要滿足其需要，必須採取一種最善的辦法。如果依然所謂「大陸政策」，對於資源與市場的獲得採取搶奪的方式，其目的未必能夠達到。假如日本能夠換一個方式，把他的剩餘資本及人才來與中俄兩國合作，開發富源，發展各種生產事業，一方面日本可以得到工業的原料，一方面提高了中俄兩國人民的購買力，即不啻擴大了日貨傾銷的市場，這樣，日本的需要是很容易得到滿足的。

我們相信：日本的投資與合作，在中俄兩國都必受歡迎的；唯一的條件，祇在互利一點上。俄國在振興產業，建立科學化機械化的國家之途程上，資本及技術人才兩者均有極大的需要。不包含侵略意味的合作，必然會受歡迎的。中國也正努力於生產建設，資本及人才的需要較俄國尤大。近年來他與國聯的技術合作，對美的棉麥借款及目前對英的信用借款，都是他歡迎外國資本與人才的表徵。

根據上述的幾點，我們以為中日俄三方經濟的調協是十分可能的。

東亞之不能安定，固然還因了政治及其他方面的糾紛；但是我們以為如果中日俄三方得到了經濟上的妥協，別的問題必然易於解決；即使一時不能得到解決，那些問題也不至於危及東亞大局之安定。

為圖謀中日俄的經濟妥協，我們建議設立一個三國經濟會議，或分別設立中日經濟會議及日俄經濟會議。（中俄經濟關係較少，無設立會議之必要。）這種會議，各國出席的代表人員，除外交家外，應包含各國的經濟專家及生產技術人員。因為問題複雜，人數不妨多些，會期也要長些，以便從容研究與討論。如果有避免阻力的必要，這種會議也可以不用正式外交會議的形式，採取一種非正式的協商；把會議的結果製成一種建議，以為各方交涉的根據。

現在南京的中日交涉頗有弄僵的趨勢，若不幸而真的僵了，我們以為不如就停止交涉，先召集一個經濟會議來打定一個妥協的基礎。

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

☆

對於大學歷史課程的一點意見

雷海宗

近年來時常得機會與各大學比較熟識的歷史學系畢業生談話，他們都表示，回想已往四年的工作，覺得對史學的園地並沒有得到一個清楚的認識。他們都很客氣，不肯把責任歸到各位教授身上，總是說他們自己未曾用心讀書。但事後自省，我們這些教歷史的人實在不能擺脫責任，並且大半的責任在我們方面，學生常負的責任甚少。

第一點我們未曾盡職的，就是對於學生選課，我們沒有充分的加以指導。各校的情形或有不同，但一般的講來，課程都開的太多，必修的基本課程太少，大多數的課都是比較專門的選修課。在自由研究的美名之下，我們就放任實際對歷史一無所知的一羣青年，用近乎拈鬚的方法去

隨意選課。至於他們是否有能力去選擇，似乎無人注意。史學難倒真是漫無準則，無論怎樣亂學都可以？補救此種弊病的方法，最好是大量減少選修課的數目，增加必修的數目，並極力充實必修課的內容，務必使學生把幾種基本的必修課讀過之後，對歷史能有一個比較清楚的認識。這並不是一個很高的理想，不致有不能克服的困難。

所以第二點我們常考慮的，就是歷史功課分配與組織的問題。中國各大學的制度大半以美國為標準，我們可把美國與中國幾個重要大學的西洋史課程列表比較一下，就可看出我們的辦法是如何的不合理：

亞比倫哥 (1927—1928)	校 程	學 課
文化概論(全)	通史	上古史
上古通史(全) 近東與希臘史(全) 羅馬史(全)	上古史	中古史
中古史(全)	中古史	近代史
近代史(全) 歐戰前後史(半) 歐洲史，一八七〇 至一九一四(半)	近代史	國別史
美國史(全) 英國史(半)	國別史	專題史
美國制度史(全) 英美憲法史(全) 歐洲發展史(全) 大英帝國史(全) 歐洲文化史(全)	專題史	

大 北 (1935—1936)	中 央 (年 ?)	哥 加 芝 (1935—1936)	佛 哈 (1934—1935)
西洋通史(全)	西洋文化史(全)	歷史導論(季) 西洋經濟史(季)	西洋通史 ——羅馬帝國末 至最近(全)
上古史(全)	上古中古史(全) 菲亞古國史(全) 希臘史(半) 羅馬史(全)	上古之地中海世界 (二季一年)	羅馬共和國(半) 羅馬帝國(半) 希臘史(全) 希臘羅馬末期(半) 後期希臘(半) 巴比倫亞述(半) 猶太史(半)
中古史(全)	中古史(見上古 史欄)	中古史 (二季一年)	中古文化史(半)
文藝復興與宗教改 革(半) 十七十八世紀史 (半) 十九世紀史(全) 當代史(全)	近代史(全) 文藝復興(半) 宗教改革(半) 法國革命(半) 現代史——大戰後 (全)	近代史，一五〇〇 至一九一四(六 季二年) 歐戰背景史(季) 戰後史(季)	文藝復興與宗教改 革(全) 歐洲文化史，一七 五〇至一八五〇 (全) 法國革命史(半) 歐洲大陸史，一八 一五至一八七一 (半) 歐洲大陸史，一八 七一至一九一四 (半)
英國史(全) 法國史(全)	英國史(全) 美國史(全) 俄國史(半)	英國史(二季) 美國史(三季一年) 俄國十九世紀史 (季)	英國史(二年) 美國史(二課一年) 俄國史(全) 西班牙帝國史(半) 德國近代史(全) 法國中古史(半) 法國近代史(半) 意大利中古史(半) 意大利近代史(半)
歷史學研究法(全) 西洋史籍舉要(全) 上古史擇題研究 (全) 中古民族遷移史 (全) 西洋史學史(全) 希臘文明史(全) 科學發達史(全) 考古學(全) 曆學(全)	史前史(全) 英國工業革命(半) 考古學(半) 歐洲沿革地理(全) 西洋史學史(半)	十九世紀經濟社會 史(季) 歐洲向外發展史 (二季) 英國史專題研究 (二季一年)	英國中古憲法史 (全) 日耳曼中古憲法史 (半) 英國外交史，一八 一四以下(半)

燕 京 (1930—1931)	漢 武 (1935—1936)	清 華 (1935—1936)
西洋文化之歷史 基礎(全)	西洋文化史(全)	西洋通史(全)
上古至紀元前第四 世紀(半) 後期希臘至羅馬 猶太史(二年) (半)	上古史(全)	希臘史(全) 羅馬史(全)
基督教史之浪漫 時期(半) 歐洲中古史—文 藝復興(半)	中古史(全)	中古史(全)
近世各國發展中 (全) 革命時代之基督教 史(半) 獨裁政治，歐洲革 命(半) 一八一八以來之西 洋史(全)	近世史(全)	近代史初期(全) 宗教改革史(全) 十七十八世紀史 (全) 法國革命史(全) 十九世紀史(全)
法國史(全) 德國史(全) 俄國史(全) 美國史(全)		美國通史(全) 英國通史(全) 俄國通史(全) 俄國近代史(全)
史學方法(半) 史學練習(半) 高級歷史方法(半) 西洋史學家(全) 年代學(全) 歷史教授法(半) 巴里斯登考古(全) 英國民權發達史 (全) 不列顛帝國及其外 交政策(半) 基督教史(全) 國際聯盟(全)	史學方法(半)	史學方法(全) 西洋史學史(全) 近代國際關係史 (全) 俄國在亞洲發展史 (全) 歐洲海外發展史 (全)

關於上面所列的表，有幾點需要解釋：

(1) 去年的大學一覽或歷史學系課程說明，有的學校「」字指半年課程。只有芝加哥大學行季制，一年四季，以一時不能找到，所以只得用幾年前的舊刊物。其中關於中 三季為一學年。

(2) 每課程下括弧中的「全」字，指全年課程，「半」於一九三三或一九三四年的。同的課程，專為研究院而設的課程一概從略；因為中國各

大學卽或有研究院，規模也很小，學生甚少，實際並沒有專爲研究院開設的課程。

(4) 關於中國各大學，只列西洋史的課程，與不分中西的課程，如史學方法之類；純粹中國史的課程從略，因爲美國各校實際沒有中國史。

(5) 文化史或文明史，按課程說明的標準，或歸「通史」欄，或歸「專題史」欄。

從上列的比較表，我們按類分析，可得結論如下：

(1) 通史方面，無論中美，各校都有一個一年的課程，大半都是爲全校一年級的學生而設，不專屬於史學系。

此點無需討論。

(2) 上古史方面，芝加哥是一年的課程，哥倫比亞除一個一年的上古通史外，又有兩個全年的斷代史。哈佛規模最大，共有四年的課程。中國各校，最少有一年的課程，多的可有三年。在量上講，我們可說與美國最高的標準幾乎相等。

(3) 中古史方面，哈佛半年，但「國別史」中有許多中古的課程。美國其他兩校的中古史都是一年。中國各校，除中央沒有獨立的中古史外，都是一年的課程。

(4) 近代史方面，哥倫比亞是二年，芝加哥約二年半

，哈佛三年半。中國，除武漢只爲一年外，其他各校最少三年，多的可有五年。在量的方面，我們超過美國。

(5) 國別史方面，哥倫比亞只有英美兩國，其一年半；芝加哥有英美俄三國，合共二年。哈佛比較複雜，除英美俄三課已有四年外，尚有六種課程，合共三年半。中國，除武漢因歷史學系規模較小，沒有國別史外，各校最少有二年的課程，多的可到四年。並且我們的課並不限於情形比較特別的英美俄三國，我們似乎非學美國規模最大的哈佛不可，哥倫比亞與芝加哥還不能達到我們的標準。

(6) 專題史方面，哥倫比亞有五課，共五年，在美國三校中規模最大。哈佛只有三課，共二年，芝加哥也是三課二年。在這一點，我們的課程真可說是洋洋大觀。武漢規模最小，但也有一個美國三校所無的史學方法。其他各校可以多到十門課程以上，年限最少的也有三年半，多的可到九年。

若把以上幾項平均起來講，可說我們的功課在各方面都較美國最完備的三個大學爲複雜，最少也與它們並駕齊驅。但這只限於西洋史。我們不要忘記，在美國歷史學系只有西洋史，中國史最多也不過有一兩門不相干的課程。但在中國，中國史最少佔二分之一的地位。試問在此種情

形下，我們如何能希望學生得着充分的訓練？功課如此之多且濫，選課指導又非常的馬虎，又何怪學生畢業後感到連對歷史的大體仍是一知半解？所以我們必須有一個通盤的計劃，不能一切都照鈔美國，更不可添上美國所不敢有的許多新花樣。

中國史至今尚未研究清楚，所以中國史的課程暫時不免瑣碎，各課都有一點研究練習的性質。但對這種情形，我們當設法早日補救。至於西洋史，大致已無問題；同時由人才與設備上講，我們也決無能力對西洋史有研究的貢獻。所以各種繁瑣的課程可以一概不開。只求叫學生對西洋史能得一個整個而比較充分的了解，已非容易，也就很費我們努力的了。

所以我們的課程，極需徹底的改革。中國史目前恐無完善的辦法。關於西洋史，作者先把個人的意見提出，妥當與否尚望各校同人指教：

(1) 通史：西洋通史一年，仍按今日的辦法，每週三小時或四小時，為全校學生而設。

(2) 斷代史：根本廢除上古中古近代的刻板分期法，開一門內容極其充實的「西洋史」，二年授完，每週上課五小時或六小時，除講演外，課外的讀書也要相當的豐富，

凡以歷史為主系的人都要修習。二年分配的方法並無需一致，但作者個人以為最好第一年授今日所謂上古史與回教及東羅馬帝國的歷史，約至一五〇〇年為止。第二年授所謂中古與近代史，由三〇〇年左右開始。這個分法或者好像奇特，西洋各大學也不這樣作。但我們在課程的分配上並無需盲目的追隨西人。回教在歷史上的地位甚為重要，與中國的關係也很密切。但在西洋史的課程中回教總是處在附屬的地位。我們不加思索，承襲西人，把十字軍總看為歐西人征服東方的發展運動，始終不會反過來想，把它看為回教所遇到的一個外來大患。所以最好把所謂中古時代在空間上分為兩部。第一年的末期只講回教與東羅馬的部份，以回教與東羅馬為主，以歐西為輔；關於歐西方面，只講它與回教及東羅馬的關係，歐西本身整個不管。第二年的初期只講歐西部份，以歐西為主，以回教及東羅馬為輔；關於後者，只講它們與歐西的關係，本身的歷史一概從略。

這門功課的目的，為的是叫學生於二年之內對整個的西洋史能發大致明瞭。如此教法，對於教者或不免困難。一人教授，當然辦不到，也無需一人包辦。兩人分教，或仍有難處，然而並非不可能。再退一步，若以半年為單位

，由四人分教，按理當毫無問題。但二人或四人必須密切的合作，把時間的分配預先商定，教授的方法在可能範圍內務要一致。

(3)國別史：只開英美俄三種，因為三國的歷史比較有特殊性。每課或一年，每週三小時，或半年，每週五六小時，可按時間支配的便利而定。三課皆可作為選修，但本系學生至少當習一種。

(4)專題史：可以完全不要。因為中國史已教我們研究不清的了；越俎去研究西洋史，既無此需要，在國內也決無此能力。最多或者可有一門歐洲向外發展史的課程。但連這一課的內容，在第二年的西洋史中也當有比較詳盡的講授，特闢功課實非必要。另外或可與政治學系合作，開一門大戰後國際政治。

專題課程，目下中國各校所同有的就是史學方法，並且大半都是必修課。這在美國各校都是研究院的功課，且是專為要得高等學位的人而設，其他的研究生並無需選習。我們本科有此必修課，大概是希望歷史學系畢業生將來都能成為歷史專家，尤其是考據專家。關於這一點，

我們並不一定要追隨美國，為本科四年級生也未嘗不可開這樣一門功課，但似乎無需定為必修。歷史學系本科的目的是要給學生基本的知識，叫他們明瞭歷史是怎樣一回事，叫他們將來到中學教書時能教得出來，叫他們將來要入研究院或獨自作高深的研究時，能預先對史學園地的路線大略清楚，不致只認識一兩條偏僻的小徑。即或將來也不教書，也不繼續研究，最少叫他們畢業後回想起來，還能知道人類已往發展的步驟與情形，可作他們應付人生的一種助力。至於訓練專家，那是研究院的事。並且要作專家，也須先有基本的知識。偏枯的專家不只能算為一個完備的「人」，在自己專門的範圍以內也難以有很大的貢獻。

本文並沒有指摘任何學校的意思。作者自己與表中所舉五個國內大學中的三個先後都有關係，對它們的功課表可說多多少少，直接或間接，都要負責。所以本文與其說是批評，不如說是懺悔。

十月十四日

行政效率與民衆利益

呂學海

行政院行政效率研究會主編的「行政研究」月刊最近誕生了，這是一件很值得我們注意和慶祝的事。

願我國行政問題之多和嚴重，早就應該有澈底的和通盤計劃的研究以謀解決之必要。國難至此，軍事上的國防固然是萬分急需，但行政精神行政組織行政方法等的改革，行政效率的促進，也是一種國防上的準備。翁詠寬先生說的好，他說：

我所甚感切要的，是應該啓發行政人員積極向前的精神。一個民族的存亡興衰，全靠整個民族的實際力量，這種力量不僅在槍砲上表現出來，更多賴行政方面的見解明白，辦理敏捷，與績效優良。（「行政研究」創刊號，「行政研究刊行的意義」）

獨惜國人對於行政研究素少注意，談行政問題之人就遠不如談「巴爾幹形勢之鳥瞰」者之衆；故國內流行的社會科學的刊物，亦以「高談闊論」「巴爾幹形勢之鳥瞰」而不識巴爾幹地圖之流」者居多。至于純粹研究政府的實際行政活動的雜誌，則自「行政效率」停刊以來，竟然在全國找

不到第二份。所以我們對於最近「行政研究」的誕生，行政院諸公首倡研究行政的風氣，以先覺之聲，彼此政治學術界蕭條之景象，不得不頽首而稱慶也。

況且該刊乃由政府中素著名望的學者主辦，是則行政學理與行政經驗的融會貫通自可望而期，不致復陷于從前的病態；當學者則高談行政問題，而自己却又未曾辦過或考察過政府的實際行政活動。其做「官」者，則根本懶得談這套。由此學政二界隔閡，致使行政理論與實際行政發生脫節，兩不相關；結果便是你談你的我行我的，彼此沒有絲毫的影響。現在的行政研究既是由學者出身的行政人員來提倡，當能兩全其美，一反以往學者不務實際，行政者不事研究的不良現象了。

以政府的人員來研究行政，固有許許多多的方便和長處，然有個問題亦應提出討論，以供「行政研究」刊之參考，此即「行政效率與民衆利益」的問題是也。關於這個問題，個人在原則上的認識有下列諸項：

第一，無論在任何國家任何政制下，政府與民衆因立

場之不同，看法自異，故政府利益與民衆利益必不能完全一致，而必有相當的距離。

第二，最平穩最健全的國家的一個條件，是該國政府能將自身利益與民衆利益謀得高度的調和。

第三，一般政府的行政，因立場和看法與一般民衆的不同，故只易看見政府利益，處處爲政府自身在行政上的便利及財政上的收入打算；而民衆的立場，民衆的利益，則最易被抹殺。

第四，若政府的行政是只顧到政府自身的利益，而抹殺甚至損害民衆利益，則行政效率越高，民衆所感受的損失和痛苦亦越大；反之，若政府的行政是尊重民衆利益，則行政效率越高，民衆所得到的利益和愉快亦愈大。

「行政研究」月刊的諸公諸學者，因現爲政府中人，于研究行政問題時，以所站的立場及所處的社會與人事環境的關係，對於民衆立場難免有時忽略。他們終日埋頭苦幹于高樓大廈的辦公室裏，計劃籌謀于公文卷軸中，而絕少有機會與下層民衆接近，因此民衆的叫苦，他們是聽不見了，民衆的困難實情，他們是看不見了，故當他們研究行政，促進行政效率時，間或不免使「行政效率與民衆利益」造成矛盾和衝突的現象。例如政府近來運用保甲組織

一個很著效率和很方便的行政工具——能于一天的工夫，徵工數萬，公路千里不多日而完成，此種效率，不可謂不大有可觀，然而事實上這樣的行政效率，往往即是由貧苦的民衆的血淚所造成。此即「行政效率與民衆利益」的衝突的一個明證。由民衆的立場看來，國家何貴乎而有此種行政效率？政府儘可高唱「中國建設的猛進」「政治效能的進步」于上，而出力不得益的下層民衆却成了此種建設效率政治效能的犧牲品了！

故我們很希望研究行政諸公對於上述諸項原則稍爲加以考慮。美國教授傅蘭德 (Professor Freund) 有言：「行政權力日漸增漲，而防止行政權力濫用之要求亦隨之猛進。行政官吏既有妄濫錯誤之可能，故個人權利之保障與行政效率之增加實有同等重要。」

英儒「管理哲學」著者雪爾登 (Oliver Sheldon) 也說：「它的效率（按此處是指工業管理效率，但此又可以應用於政府行政效率）的評定，事實上不是單以科學的標準，而是同時以社會的幸福的最高標準。」

這些話都很得談行政的人注意的。我們的意思也正是這樣。政府提高行政效率固然重要，但保障個人權利也是同樣重要。提倡行政效率的人不應以爲求得行政活動的經濟和

敏捷，便算是盡了提倡的能事，更應以社會民衆的幸福來衡量和充實行政效率的質量與價值。

我們所希望于「行政研究」刊者也不過就是這樣：當站在政府的立場來研究行政問題時，須得同時相當的顧慮到民衆立場；講求行政效率，即不應離開民衆利益而單從政府方面的看法去講求。

或者有人要說，當今國難當頭，非厲行積極的行政，強迫老百姓犧牲個人利益來急速的從事于國家建設，不能適應現代國防上的需求。這個說法我們也非完全不表同情

論非常時期的國民負擔

鄧勵豪

近年來國內時賢不乏主張休養民力者，政府領袖也多以減輕人民負擔一辭為號召國民的口號；休養民力和減輕負擔，本是一個意思的兩種說法，因為欲做到休養民力，必須先自減輕負擔始。這是近年來國內上下一致認為救國途程上的第一步工作。他們的理由我可摘錄天津大公報八月三十日黃炎培先生所作「如何喚起民衆」一文為代表。

他說：

最近若干年來，死於水，死於旱，死於兵，死於匪

本着以上的理由，黃先生又接着說：

。不過我們所要同時提示出來的是：民衆對政府的同情心理，和民衆利益的保護與發展，也是現代國家一種很關重要的國防！

完全離開民衆立場來研究行政，完全不顧民衆利益去提倡行政效率，我總不覺得有什麼意義。願現在的「行政研究」刊似尙能保持正當的研究和提倡的態度，果能如此努力做去，我相信「全國高明的朋友」自必然「共抱同情」，「來澆灌這個新闢的園地，培育促成行政的好花」。

，死於逃亡，死於餓，死於凍，死於鴉片，死於內戰，死於外侮，死於帝國主義壓迫下農工業之失敗，其未死者困於工作之辛勞，營養之缺乏，毒物之傳染，祇有可憐之色。凡此種種，多半是壯丁，今後誰為多難之國家出力者？而且此輩多半是「生產者」，到此地步，不惟影響國「強」問題，還憂慮到減損國「富」。

立國施政，千端萬緒，無一不需要經費，尤其是在建設時代，尤其是在國難時期。而民力凋敝至此，萬不能增加負擔，即現有賦稅，已感到包含不少問題……

這些理由和要求，秉着良心自問，誰都有此同感，可以說是十分充足的。爲了民族的生存，爲了國家的富強，疲憊的民力不但需要休養，而且極待休養了。

不過凡事有急迫的，有不急迫的；有這一件雖然急迫，那一件較這一件還要急迫。這就是說，休養民力雖是救國的萬應散，而不是當前救國的萬應散；當前最急迫而需要的不是休養民力，乃是加重民力。加重民力就是加重負擔。這句話似乎有些冒大不韙，然而我深感到近來中日問題的極度緊張，爲了將來一旦發生意外計，實在不需要我們鼓吹休養民力了。

休養民力的四個字眼固屬人人動聽，樂於附和；不過若是回顧我們當前的環境，事實上實在有些不能容許。它雖是政治的無上嘉猷，救國的唯一良計，無奈不合乎時事的环境，也是枉然。

我們爲了因應時勢，爲了以防萬一，敢大膽的提出加重民力的口號來。加重民力前已言之，就是加重負擔。但

加重負擔並不是個可怕的名詞，就國民本身上說，是很榮譽的。我們曉得富強文明的國家，它們國民的負擔都是很重的；例如本年英國的預算總額爲八萬萬鎊，按它國民的平均，每人的負擔約合我國國幣二百八十元；美國的預算總額爲七十六萬萬美金，平均每人的約合國幣二百元；蘇俄的預算總額爲七百八十萬萬盧布，平均每人負擔約五百盧布（按蘇俄盧布在國外無比價）；即以侵略我們的日本論，它的預算從瀋陽事變一直至今，一年比一年增加。在一九三〇年，它的預算是十五億五千五百七十萬元，事變以後陸續增至二十二億元之上了；這不能不說是突飛猛進的了。然而日本軍部猶以未足，儘想打破三十億元的額數。我們認定日本的預算總額在不久的將來一定要打破三十億元的。日本的人口約在九千萬上下，如果在不久的將來抵達三十億元之預算總額，每人平均負擔約在三十三元多。返觀我國如何？自從遭了國難以來，預算總額由八萬萬餘元增加到九萬萬多；及至現在始終仍在九萬萬元徘徊着，以我國四萬萬（？）人口的數目平均，每人負擔爲二元二角五分，若以四萬萬五千萬人平均，每人僅僅負擔二元。這個數字雖不大十分可靠，但無論如何與上列各列強比較起來，其國民負擔的程度，那簡直是小巫見大巫。

就理論說，一國國民負擔的輕重，恆視它的國民經濟能力來決定，國民經濟優越，富力即強，而國民的負擔應重；國民經濟貧弱，富力即弱，國民的負擔應輕。此種理論固甚合理，但現代世界各國都是處於非常時期，它們爲了競存，故極度的增高國民負擔，各國政府雖然有時也慮到國民的經濟能力是否可以負擔得起，但是爲了保全國家的生路，不得不顧一切的加重負擔，因爲在這風雨飄搖的世界上，每個國家都得加強的充實國力，國力所需要的不外人力與物力，欲想鞏固人力發展物力，首先短不了經濟的供給。那麼這些經濟的來源，大部份還不是國民負擔嗎？我們的國民只以區區二元之譜給國家負擔，試問如何能夠渡過這非常時期呢？

我們未嘗不知加重負擔是擾民之策，然而處在國家的危難當中，爲了挽救危亡，實在不得不加重，不能不加重。列強國民那樣重的負擔，並不是它的政府情願擾民，而是出於萬不得已。這幾年來我們常聽到日本政府軍部與財部往往爲了增加預算問題互相鬧意見，但是爭持的結果，只好實現軍部的主張。所以日本歷年的財政上常發生「赤字恐慌」。這樣最終的結果，都是取之於民，而國民的負擔也就一天比一天增大了。我們看日本明年度各省所提出

的預算要求，據八月二十三日大藏省主計局所發表的統計數字爲：

一，基本預算額：約十八億八千萬圓；
二，新規要求額：約十三億五千萬圓；

兩共約爲三十二億三千萬圓之巨額數字。其中屬於軍費預算者爲陸軍省的八億二三千萬圓，海軍省的七億七千萬圓，合計約爲十六億圓之巨額。假定日本明年度的預算爲三十二億圓，單以軍費一項即有十六億圓之巨，其國民負擔的程度也就可想而知了。我們要曉得日本國民的一般富力並不見多麼的「強」。其所以加重者，爲的是渡它們所謂非常時期的難關。日本侵略我國，猶認爲非常時期，積極增加負擔；我們是被人侵略的國家，而且現在到了最後生死關頭，焉能不加重國民的負擔呢？所以我認爲國家在非常時期加重國民負擔，不但沒有過當，而且極其必要。因此我主張時至今日，談休養民力是不合時宜的，加重民力才能渡過目前的國難。

或者有人提出，我國的國民負擔並不很輕，固然以預算平均，每人只合二元多，實則早已超出此數了。如各種不合理的苛捐雜稅，直比正式負擔加重數倍，這種情形固然不能否認。不過現在我們要明白，今日中國已走上統一

的大路，無論中央或地方當道，都是抱了十分的誠意來精誠團結，我們相信今後的中央與地方，和過去軍閥割據時代迥然不同，在國家的財政收支上，一定趨於整個體系，

漫遊雜感 (二)

蘭谿實驗縣

從紹興縣府我乘汽車回到蕭山，在那裏搭浙贛鐵路到金華去。我叫隨行人把我的行李先送上車子，爲的是省得再行渡江回杭州去，然後再渡江過來搭車。這樣我可以省去一天的工夫，也省得在西湖邊上再過熱得渾汗如雨絕不能成寐的一夜。

浙贛鐵路是一條比較新的鐵路，我第一次在這條路上旅行。浙贛路的車子分頭二三等，頭等只有四個舖位，二三等都有臥車。頭等臥車的椅子是皮製的，二等的是藤製的，三等的是木製的。在炎夏之中我無疑的後悔多花錢來睡在皮的床上。

車子上極端擁擠，幾無立足之地。與我同房的是一位美國人，他在中國許多年了，擔任「達來郵船公司」兜攬乘客的職務；他這次是到牯嶺和漢口去找人訂船位的。他

不合理的捐稅當然逐漸免除。免除了不合理的負擔，而我們應供獻給國家的是合理的負擔。那麼歸結起來，在這國家危難的非常時期，的確需要合理的增加國民負擔。

陳之邁

到過中國許多地方，遠如四川內地他都去過，爲的是拍攝照片，宣傳四川的風景，使得美國人前來遊歷。我們一路談天，各人描寫旅行中特殊的經驗，到減去不少盛夏中旅行的痛苦。

車子夜午到達金華，我下車去了。金華是浙贛路上一個大站，外省人知道金華大都是因爲吃過全國馳名的金華火腿。在未到金華以前，我告訴那位外國人金華的特產，我們起始懷疑那天吃的鷄子炒飯上面浮着那幾條火腿絲是不是金華出的。我們說交通太便利了能使在一個國家裏旅行失却了趣味。美國便是一例。從太平洋到大西洋，美國吃的都是加尼福尼亞的橘子，芝加哥的牛羊豬肉。美國買雜貨的總是那個A & P雜貨公司（A & P代表大西洋與太平洋）；零星小物總是到「勿爾我斯五分一角商店」(Woolworth's 5 & 10 cent store) 或「車萊飯館」(Child's Restaurant)。

rant) 自稱是「兩大洋間全國的主人」(“The Nation's host from coast to coast”)。美國沒有一個地方的食品有其特殊的風味，吃來吃去總是那幾樣淡而無味的東西。紹興酒和金華火腿現在恐怕也和美國的橘子及肉吃一樣了；到紹興而飲不到好酒，到金華而吃不到好火腿，反不如坐在上海北平能夠享受，旅行也便失却了一樁趣事了。

中國旅行社在金華設置了一間「招待所」，我便在那裏住下。這間「招待所」設置得非常整潔舒適，房間客廳的佈置亦極盡「摩登」的能事。這裏適巧沒有別的客人，很為安靜。我們就在此稍事休息，便到我的目的地蘭谿縣去。

蘭谿在之江的上游，從前是贛閩皖商旅必經之地。鄰近各省的貨物，都蒼萃在蘭谿。但是浙贛鐵路現在是經過金華而不經過蘭谿的。據蘭谿的人說，這樣蘭谿的商旅較之以前減少了四分之三！但是到蘭谿去還是有火車可通。這是一條浙贛鐵路的支線，每日有四班車子來回，全程需時五十五分鐘，交通也總算便利了。

蘭谿在中國著名的原因是因為它是一個實驗縣，與山東的鄒平，荷澤，河北的定縣，江蘇的江寧，同為中國著名的實驗縣。大概留心中國地方行政的人都曉得中國現在

所有的實驗縣在組織權限及基本理論上都是不同的。蘭谿縣的實驗工作與鄒平定縣江寧等等都是不同的。它們每一個縣都有一套的理論，這些理論大都創自一個對於地方政治改革有特殊抱負的學者。鄒平的梁漱溟先生，定縣的晏陽初先生，江寧的梅思平先生，蘭谿的胡次威先生，各人有各人的見解，各人有各人的方法，希望能在一縣之內把這些改革縣政的見解及方法實行出來。在未經充分實行之先，見解及方法都是空洞的理論，它們是否適合中國的環境或中國一隅的環境，有待於事實的證明。求取事實證明的方法便是實驗。這也便是創設實驗縣的原意。

讀政治學的人曉得最初提倡社會主義（馬克思稱這些早年的社會主義為「烏托邦社會主義」，稱他自己的社會主義為「科學社會主義」）的英國人奧文（Robert Owen）和法國人富瑞爾（Fourier）都在小的社會範圍裏實驗過他們的理想，他們的實驗都是失敗的。同時在美國那種聯邦制度下四十八個邦也每每作種種政制的實驗：有的如市經理制是相當成功的，後來推行到許多城市；有的是相當失敗的，如比例選舉制，創制複決等等。從前的人常說政治學不能同自然科學比較，因為自然科學可以實驗，政治學不能實驗。但這并不是絕對的。世界上儘有許多學理在實

驗着，蘇俄的共產，意德的法西斯蒂，美國的新政等等，不都是政治的實驗嗎？所以政治的實驗並不是一件絕不可能的事情。

但是實驗儘管在政治上是可能的，我們更得追問一句：實驗來做什麼呢？在自然科學裏實驗是要證明一個原理，這個原理可以施用到一切相同的現象上。政治上的實驗是要證明或反証一種政治的理想改革是否可行得通。在政治的實驗裏我們要擇一個地方推行一種理想，看看這種理想是否推行得出去，推行出去之後是否應為能為別的地方所效；別的地方在做效之後是否也能收到一般良好的效果。我們不將這種改革普遍實施是因為我們事先不知這種改革是否良好，所以先來實驗一下。實驗的成績優美我們便把它普遍的實施；實驗失敗也只有一隅地方受禍，不致全國都來償付代價。總之，實驗的目的是在推行，縱然不推行全國，至少也推行於一省或環境大致相同的數省。

這本來是我個人所素持的偏見。在參觀一個實驗時我一定先去注意這個實驗縣的權力人力及財力是否特別的優越，使得它的實驗即使全部成功別的縣分亦絕對不能做效，抑或這個實驗縣的權力人力及財力與普通的縣分無甚軒輊，如果它的實驗真的成功了，很簡易地便能推行到別的

縣治。我認為只有後一種的辦法才是真有意義真有價值的工作。

本着這個信念，我到了蘭谿實驗縣。在未到該縣之先我當然早已聽到讀到不少關於它的消息。蘭谿縣的實驗時期是自二十二年九月開始的。按照「浙江省蘭谿縣縣政府章程」的規定，蘭谿要實驗兩件事：（一）縣政建設，（二）縣政府制度。關於縣政建設，「蘭谿實驗縣施政綱要總綱」第一條說：「一切設施，應在中央及省政府行政方針之下，依照當地狀況及人民程度，以最經濟之方法，規劃適切有效之方案實施之」；第二條說：「省政府所頒布各項章制，如認與該縣有窒礙者，得呈准變通之」。照這樣看來，蘭谿縣的法律地位，雖有實驗縣之尊稱，與普通的縣治是沒有多大區別的，同江寧縣的特殊優越的法律地位實不可同日而語。因為蘭谿實驗縣的法律地位是沒有與別縣不同的特殊規定，我們認為從這方面看來，它的實驗效果是能為它縣所採行的。這也正是符合實驗縣原旨的辦法。

蘭谿縣的經費與其它的縣份稍有不同。按照內政部所頒布的一各省設立縣政建設實驗區辦法」第十八條規定：「實驗區經費應就地方收入款內保留百分之五十以上充之

。」但蘭谿縣并未照此規定，而是省款照解，行政費以每月由省庫另撥特種事務費五千元爲補充。我們如欲明瞭蘭谿實驗縣的財政是否比較別縣充裕，最好是拿現在行政費用的總數與未設實驗縣以前的行政費比較一下。據胡次威縣長的統計報告說，蘭谿在未設實驗縣之前，每月的經費是六，一一九元（就中省款二，八八六元，縣款三，二二三元），而實驗縣的預算則是每月六，一六二元。由此可見蘭谿實驗縣的財政并不比普通的縣份有什麼特別優越的待遇。這也是符合上面我們所說的實驗縣的原旨的。

蘭谿的縣長是胡次威先生。胡先生是一位三十多歲的人，從前曾任中央大學及中央政治學校的教授。凡見過他面同他談過天的人，即使是片刻的聚會，也能看得出他是一位聰明而又肯做事的人。我們知道各省政府當局羅致人才去充任縣長是極不容易的；大學教授肯去屈就縣長的是很少的。現在居然有第一流國立大學的教授來充任縣長，當然是難能可貴。同時在蘭谿縣政府裏做事的許多都是中央政治學校的畢業生，他們經過大學的訓練，同時又追隨着他們的老師從事於實際政治工作，一方面可以打破許多官場的習氣，一方面也能提高辦事的能力，當然是融洽而美滿的。這些人事的關係我們不能勉強推行到其它各縣去

，但我們可以用類似的方法來產生類似的結果。所謂類似的方法便是改變現行的任用縣佐治人員的制度，而求其與江寧或蘭谿的制度一樣。按普通縣政府人員都是由省政府任命的；縣長如此，各科科長也是如此。這是最應根本推翻的制度。省政府任用縣佐治人員的時候也許是大公無私，甚或是經過嚴格的考核及訓練，但是這些人員一到縣府的時候，省政府無從直接指揮，他們便如同一盤散沙，彼此不相聯屬。我們聽說有時一個縣政府改組之後，新委的縣長不但不能推荐在他底下工作與他日夕相處的科長科員，就是門房聽差都是省府推荐的。這些人每人有他背後的勢力，不肯聽縣長的指揮，甚致與縣長刁難，故意與他作梗。無疑地這是產生「無爲政治」最好的方法，但也是中傷行政效率及行政效果最好的方法。江寧縣的辦法是各科科長一律由縣長委任；蘭谿縣的辦法是縣長對於各科科長只有權遴選，委任之權仍然操之於省政府的主管廳。無論採取此兩種辦法的那一種（江寧的辦法比較澈底），都比現行一般縣分的辦法爲佳。採取了這種辦法，縱然收不到師生合作那樣完滿的聯繫，較之各人互不爲謀各不相屬的制度是好得多的。實驗縣行政推進效率較高效果較大，這是一個很重要的原因。我們以爲這種制度不但是可以並且

是應該推行到全國各縣去的。

綜上三端，無論從權力財力及人力方面來看，蘭谿實
驗縣的制度，在實驗成功推行到其它各縣一點上，是最有

意義的。別的實驗縣的價值如何我們姑且不談，專就我們
所認識的實驗的意義而談，蘭谿是最堪我們注意的。

編輯後記

編者

△這一期我們登載了兩篇論中國外交的文章，不約而
同地提到中國與蘇俄的關係。我們希望這兩篇文章能夠引
起國人的注意。「君衡」先生常在本刊發表文字，讀者當
早已認得；「光欽」先生便是常在本刊發表關於科學研究
的彭光欽先生。

△我們前三期宣布說清華大學歷史教授雷海宗先生將
為本刊作文，果然這一期他送來了這一篇長文，我們非常
感謝。

△本期又發表兩篇關於地方行政的文章，它們代表兩
種不同的觀點：呂先生叫政府當局在提倡行政效率之時不
要忘了民衆的利益，鄧先生則謂在非常時期裏建設事大民
衆負擔事小。我們的思想似乎便在這歧路上徘徊，迄未有
果斷的抉擇。這個問題值得國人的注意。呂先生是南開大
學經濟研究所的研究生，鄧先生是在山西服務的一個大學
畢業生。

行政研究

創刊號出版
每月刊行一次
行政院行政效
率研究會編

行政研究刊行的意義
行政的透視與感想
財政與地方新政
地方行政督察專員制度報告
研究行政督察專員制度報告
鄒平定縣等地方考察印象記
現代都市法律地位之觀察
公醫制度
集中購辦組織及物品分類
關於訴願的兩個問題
山東省之經濟建設
公務員修養與行政效率

翁文灝
蔣廷黻
張廷銳
吳景超
陳之邁
陶天南
馬博
張金鑑
金寶善
孫澄方
吳子雋
張鴻烈
孟廣澎

第六屆世界地方行政會議報告
專員制度之研究
美國政府手冊評
英國吏治浪漫史
十七世紀以來之英印吏治
行政改革消息
日報期刊行政參考資料索引
編後記
姚定塵
石冲白
楊適生
尚傳道
謝廷式
零售一角五分郵費在外訂閱全年一元
五角郵費一角八分代售代訂處各地郵
局書店及各大學校 歡迎直接訂閱

獨立評論合訂本

第一冊(第一期至二十五期)	第五冊(第一〇一期至一二五期)
第二冊(第二六期至五〇期)	第六冊(第一二六期至一五〇期)
第三冊(第五一期至七五期)	第七冊(第一五一一期至一七五期)
第四冊(第七六期至一〇〇期)	第八冊(第一七六期至二〇〇期)
每冊 售價	甲種(洋裝) 一元八角 郵費一角 乙種(紙裝) 一元二角 郵費八分
	掛號 另加掛號費

胡適之的書

胡適文存.....	定價洋裝二元八角 平裝二元二角
胡適文存二集.....	定價洋裝三元四角 平裝二元八角
胡適文存三集.....	定價洋裝三元二角 平裝二元六角
胡適文選.....	定價一元一角
先秦名學史(英文本).....	定價一元三角二分
四十自述.....	定價七角
神會和尚遺集(編校).....	定價七角五分
短篇小說第一集(選譯).....	定價三角
短篇小說第二集(選譯).....	定價三角
嘗試集(新詩).....	定價四角五分
藏暉室劄記.....	定價四角五分

上海四馬路 亞東圖書發行

中國哲學史大綱(上卷).....	定價一元二角
白話文學史(上卷).....	定價一元二角
章實齋先生年譜.....	定價七角
淮南王書.....	定價四角
戴東原哲學.....	定價學生本一元二角 精裝本一元四角
詞選.....	定價學生本一元六角 精裝本一元八角
胡適論學近著.....	定價精裝四元 平裝二元

商務印書館發行

胡適論學近著

精裝一冊四元
平裝二冊二元

本書共收論文六十餘篇，約四十萬字，是胡適之先生最近五年中論學術思想的文字。其中有五六篇不曾發表過。書分五卷：卷一是胡先生近年的鉅製，「說儒」，及其他討論治學方法的文字。卷二是整理佛教史料的文字。卷三是整理小說史料的文字，卷四是對於近年國內幾個重要的思想問題發表的文字。卷五是雜文。

商務印書館出版

Statistics of Foreign Trade of Different
Chinese Ports with Various Countries
1919, 1927-1931

國立中央研究院社會科學研究所叢刊

蔡謙鄭友揆編

中國各通商口岸對各國進出口貿易統計

民國八年
十六年至
二十年

獨立評論 第二三四號

二四

近年來國內研究機關根據歷年海關統計報告重新整理編製之專著出版不少，實業部國際貿易局編「最近三十四年來中國通商口岸對外貿易統計」之中部亦已由本館於本年一月印行，學者稱便。但於一書之中，每一貨物兼有國別與關別之記載，藉以明瞭貨物與地域之關聯及其動態者，仍付闕如。中央研究院社會科學研究所鑒於此，乃與海關總稅務司署借抄進出口各貨國別與關別並載之詳細統計原稿，除材料殘缺不全未能發表者外，特就最近民十六至民二十之五年及民八年之統計整理發表，說明部分用中英文對照，以供國內外研究吾國國際貿易及經濟狀況之參考。

本書共分四部：第一部為各通商口岸對各國進出口貿易總值統計，此項統計海關尚未發表，亦少有人注意，茲據借抄之全部統計製成六表，洵為研究各國在華商業勢力分佈情形之絕好資料。第二部為我國對外進出口各類商品總值統計，分類方法以國際聯盟經濟委員會所設之海關稅則貨目統一專家會所擬「海關貿易商品名目草案」為根據將所有商品分為二十一類，八十六組。第三部主要洋貨各通商口岸由各國進口統計，第四部主要土貨各通商口岸對各國出口統計，同為本書之最重要部分，分類方法與第二部同，計第三部包含五十四表，第四部包含五十三表。最後為附錄，即係按照關聯分類法之我國進出口貨品分類細目。

本書所載悉為各通商口岸與各國直接貿易之統計。吾人欲知各國對華貿易勢力之領域分配如何，變遷如何，同一洋貨，各國在華市場之領域如何，同一土產，各地所產者在各國市場消長如何等問題，均不難於本書中探索而得。出版之初，特價發售，各機關個人尤宜及早採購。

特價發售

精裝一冊 道林紙印
六百四十頁
版式：31×24公分
定價 十二元
特價八元四角

郵費 國內及日本三角二分
郵費 國外各三元

特價期 九月十五日起
十一月三十日止

商務印書館出版

婦女參政問題的實際方面

衡 哲

現在國民大會選舉在即，這婦女參政的一個冷題目，

待了。」

又漸漸的引起一般人的注意了。據我所知，此次選舉的資格，並沒有什麼性別的限制，這是一件很可慶幸的事。因為全國女子是不是都應該參加選舉，是一件事；而女子有沒有和男子同樣的選舉權，却是另一件事。前者可說是一個實際問題，而後者却是一個原則問題。個人的意見，則以為實際情形是應該有伸縮性，應該容納各類不同，甚至于相反的意見的；而原則却是絕對的。此次的選舉法，在原則方面既已不成問題，那麼，我們現在所要討論的，便應該以婦女參政問題的實際方面爲限了。

在說明我對於這個問題的意見之前，我且先說兩件故事。

我在美國進大學的第一年，是寄宿在一個老女教授的家中的。這位女教授同時也是我們大學的希臘文系主任，學問很好，名望也不小。有一天，我們吃早飯時，不見她來，等了二十分鐘，才見她拿毛巾擦着手，匆匆的走進了飯廳，口中不住的說，「對不起，對不起，今天害你們等

她一面吃着早飯，一面問我們這兩個寄宿在她家裏的學生：「姑娘們，你們知道我是被什麼事情羈絆住了？」我們請她對我們說，才知道，原來今天是本城選舉市代表的日期，她的火夫一早出外投票去了，沒人給汽爐添煤，她會親自在地窖中照看着三十分鐘的爐火呢！她把故事講給我們聽了，又苦笑着說，「你們瞧，我的那位粗陋庸凡的火夫有投票權，而我却沒有，這是爲的什麼？爲的我是一個女子呀！」

就在那位老女教授代替她的火夫在地窖裏添煤的明年——一九一七年——美國便加入了歐洲大戰。於是社會上便立刻呈出了一個人才缺乏的現象。因爲那時無論在軍隊中，在政府裏，在社會上，在軍械局中，在一切的工廠中和機關裏，沒有一處不需要人才。專門的人才固然要，平凡的人才也是不夠用。但人才的需要是加了一倍，人才的供給却又因軍隊的運歐而格外減少。因此，美國婦女們便一個個的自告奮勇去幫國家的忙了。她們不計報酬，不問條件，

只要有事便做，有苦便吃。有特殊能力的，自然去做特殊的事情；即羽毛未豐像我們大學中的女學生，也差不多都在做着課外的臨時工作。而無能似我那樣的一個異國學生，也未嘗讓自己太落了後，雖然我所做的，不過是捲捲繡帶，刈刈校園中的艸，或者在餐桌上分班做點義務侍者而已。因為女學生們這樣一來，校中便可放走許多男女校役，去加入戰時的工作，或代替從軍者的日常工作了。

美國婦女的參政運動，開始于一千八百四十八年，正當英國的政論家與政治家也在那裏高呼男女參政平等的時候。自一八四八到一九一六差不多有七十年，在這七十年中，美國婦女的領袖和男子中的前進的，不知道開了多少次的會，演了多次的說，寫了多少篇的文章。但結果總不過像蝸牛爬樹一樣，上二尺，退一尺；不但進行遲慢，並且也正夠人灰心。不意辛辛苦苦，用大刀大斧所不能削除的阻力，却靠了這個婦女的「奮勇工作，不計報酬」的努力與決心，輕輕的自動取消了。原來向來反對婦女參政的人，眼着着在大戰時期中婦女們的勇敢與犧牲，得到了她們巨量的幫助，不覺慚愧與感激交併。故當大戰終了之後，美國所有的政黨，便都毅然決然的贊成了婦女參政。雖然不免還有一點小阻力，但那不過是朝陽下的露珠，不

久也就消滅了。到了一千九百二十年的八月某日，美國國務卿加布氏乃得發出下列的佈告：「聯邦政府或任何一個聯邦，不能爲了性別之故，否認或防碍合衆國人民的選舉權。」這便是所謂美國憲法的第十九次修正，牠是美國婦女得到參政全權的憲法保證，也是他們參政運動的一個結束。這個勝利不但是美國婦女的，也可以說是代表了那時全世界婦女勝利的潮流；因爲早在一八一八年，英國國會中也就有了第一任的女議員。而自此以後，世界上大國對於婦女參政的阻力，也就像被河水冲塌的壩岸一樣，一堤一堤的倒下去了。

我們看了這兩個故事，便可以明白，一千枝娘子軍所不能爭到的一件權利，却給那一份無我的禮物很容易的獲到了。此外，這兩個故事也能幫助我們來闡明下列的幾層意思。

第一，我以爲在男女之間，最好不要注重爭鬥，而注重合作。這絕不是烏托邦的空想。尤其在國難嚴重如歐美的當時，或我國的今日，我們所應該自問的，是「婦女們應該做點什麼？」而不是，「婦女們能得到些什麼？」做過之後，有報酬或沒有報酬，都不應該是我們注意之點。但我是深信人心是能受感動的，我也不相信男子不願與我

們合作。歐美各國婦女在大戰後得到的平等地位，是一例。即在國中，現在婦女的能有今日的準平等地位，難道還不是革命先進中少數婦女的賜予？她們從前同男子一塊冒險，一同流血，一處受刑，絕不會想到她們的報酬。但她們在女子地位上的收獲，却絕對不是革命初年時那一羣打大鼓，敲大鑼的參政運動的娘子軍所能得到的。

第二，不但如此，這一個『不問收獲，但問耕耘』的態度，即使不能感化一般執有實權的男子們，使他們自動的給我們平等的待遇，但這個態度的自身也是值得我們去栽培的。因為得不得平等的待遇，是一種占有的心理，而不能為國家與社會盡力的自責，乃是一種創造的心理。占有的心理常常要和別的占有的心理發生衝突，故牠就很容易變為一種破壞的力量；只有創造的心理，可以保持牠的永久純潔，永久有建設的力量與成就。用這個眼光來看婦女參政的問題，便可以知道，參政權雖然也不失為我們的一種目標，但牠不過是一種工具，我們決不能把牠本身看得太重。靠了參政權我們能做出一件福利社會的事業呢，我們便利用牠；不靠了牠而能做出另一件建設的事業呢，我們也儘可對牠掉頭不顧。即以上述故事中的老女教授而論，雖然她所得到的不平等的待遇，可以使我們發生憤

慨；但再想一想，她對於文化的貢獻大呢，還是她的火夫？她的投不投票，和她的教書及對於學問的貢獻有什麼了不得的關係？（間接的自然也可以發生關係，留待後論。）但是，

第三，我當然不是說，我們不應該要參政權。這權是婦女參加國事的一個大工具，又是把女子看成有人格者的一種表示；故我們雖然不一定要利用牠，但我們却不能自甘暴棄的不要牠。不過婦女解放的潮流是和春天的雨露日光一樣的。雨露日光照臨之處，苞開花，芽展葉，這是牠的相同處。然而，桃樹不能開李花，牡丹不能發柳葉，這是牠的不同處。英國和那準英國式的美國，是以政治及社會事業的天才見長的。故牠們婦女解放後的第一朵花，便是婦女參政運動和成功；第二朵花，便是社會事業的發達。拉丁諸國所開的花便不同了。斯拉夫民族所開的花，也不和英美的一樣。（蘇俄婦女的情形，是代表另一種的力量，牠不能代表斯拉夫民族。）故參政權儘不妨遍及世界的婦女界，但牠或成為婦女努力的中心點，或不過成為一件副事業，却須看牠所到之處社會與民族的背景了。我們中華民族的天才，未必便和盎格魯撒格遜民族的天才一樣，側重在政治方面。但我們自有我們的天才，用牠來作創

造文化的工具，不是所謂殊塗而同歸嗎？我們中國的女子，向來是以能自尊與獨立擅長的，而她又與男子合作，又能犧牲不求報酬。這幾件都是我們老祖宗遺傳給我們的珍貴產業。我希望牠們能成爲我們解放以後的北斗星，永遠引導我們向着那光明與創造的路去。用我個人的眼光看來，這個不求報酬的合作精神，比了那些打破玻璃窗，與巡警相打相罵的行爲，不但要偉大美麗得多，并且還要容易使我們達到目的。我希望我們能永遠保守這個美麗的精神。

第四，在某種情形之下，我却贊成女子去盡力做參政的事業。這情形中之最重要的，大約有這麼幾種。(一)假使一位女子是有政治天才的，那麼，她自然應該加入政治工作，好預備將來成爲一位大政治家。(二)凡遇到某種社會或世界的事業，非靠婦女參政便不能有徹底的辦法，那麼，我們便應該儘量的請求才智婦女的指導：例如保護婦女與兒童的立法，如多妻制度的廢止，如國際和平理想的實現之類。(三)遇某件事，非靠當事人的參加，是不能滿意的。比如在上述的老女教授故事中，假如她的丈夫去投票的結果，能夠直接或間接影響到她教書的自由，那她自然便非去爭這投票權不可了。(四)其他一切事業，凡牠的

動機是爲某一件事盡義務，而不是爲求一己的虛榮；而同時，牠却又非靠了參政不能達到目的，那麼，我以爲這情形也就不失爲婦女參加政事的一個好理由。

第五，最後我希望有志于參政的婦女們注意的，是我們在得到一把利刃之先，最好還要先把運用牠的能力練習好。少數狹窄的男子們和不開通的社會，雖然也儘可成爲我們運用這把利刃的阻力，但我們能說我們的自身沒有阻力嗎？我們應該先自問，「我有充分的常識和自立的能力嗎？我有高瞻遠矚的眼光嗎？我能不爲虛榮心所役使嗎？我能爲了保全人格的緣故，去忍受一切身體上和精神上的困苦與犧牲嗎？」我們對於這些和類似這些的問句，能得到一個真正滿意的答覆後，才敢自信，自己的解放，是內心的與人格的，而不是外表的或是男子的恩賜了。有了這樣的解放，我們才能去接受那把參政的利刃；也必先有了這樣的解放，那把利刃才能成爲一個增進文化的工具。要不然，恐怕亂麻未斬，却先已腕斷血流的給這個已經十分昏亂，十分腥臭的社會，又加上一層昏亂與腥臭了。這個女子自身的琢磨與解放，依我看來，不但是婦女參政問題中的一個最中心最基本的條件，並且也是凡百婦女活動的一個先決問題。

中國的人口問題

吳景超

中國人民的生活程度須要改進，這是無論什麼人都承認的一個目標。如想達到這個目標，有好些事是非做不可的，其中有一件便是節制人口。關於節制人口的需要，我在土地分配與人口安排（獨立一五五期）一文中已略有申述，國內人士對於此種論調，同情的固然不少，但是反對的也很多。最不幸的就是反對中國現在採取節制人口政策的人在社會上還握有很大的勢力與威權，他們的態度是使中國現在不能用合理的方法來解決中國人口問題的一個最大阻礙。為掃除這種阻礙起見，我們願意先把反對中國採取節制人口政策的人所持的理由加以批評，然後再作一積極的具體的建議。

一切反對中國採取節制人口政策的人可以分作四派。

第一派的人，從戰爭的立場，反對中國現在節制人口。他們的思想還停留在中古時代，以為現在的戰爭還是「殺一個你死我活」的戰爭，人多者勝。中國人如想在國際戰爭中獲得最後的勝利，應當獎勵人口，不應節制人口。這一派人的理論不值一駁，凡是懂得近代戰爭的性質的人，都

知道近代戰爭的勝敗並不繫于人口的多少。世界上人口最多的國家就是中國，但中國在過去的國際戰爭中總是失敗的，將來假如有戰勝別個強國的一天，決不是靠我們的人多。馮芝生先生曾說過一個很好的譬喻，他說近代的戰爭不是三國演義式，而是封神榜式，不是你一刀，我一槍，而是你用一個法寶，我也得用一個法寶來抵住。誰的法寶利害，誰就勝利。法寶不是別的，就是飛機大砲之類。中國沒有法寶，只用人力，是過去戰爭失敗的主因。我們撇開中國，再看別的國家，其強弱與否，是否以人口的多寡而定。除開中國不算，世界上人口最多的國家便是印度，他有三萬六千多萬人口，還逃不了亡國的命運。反是，世界上的強國如美如俄，人口雖在一萬萬以上，但未超過二萬萬。如德如日本，人口雖在五千萬以上，但未超過一萬萬。至于英，法，意等國，人口都在五千萬以下。由此可見中國如想強盛，并不必加增人口。

第二派的人，從生產的立場，反對中國節制人口。他們以為人口減少了，生產力便會降低。反是，如人口加增

，生產力便會加高。人口與生產的關係，在工業革命以前，是很密切的，所以古人每以人口的多少來判斷一個國家的富力。但在工業革命以後，情形便大不同了，以前幾百人幾千人所做的工，現在只要一架機器便可做成。所以我們爲想加增一國的生產，與其創造肉機器，不如創造鉄機器，因爲鉄機器的效率遠非肉機器可比。我們只須舉一個例來說明此點。中國現在的耕地，據各種估計，最多不會超過三萬萬英畝，比美國現在的耕地大約還要少五千萬英畝。美國現在耕這三萬五千萬英畝的地，只用一千萬人。中國的農民到底有多少，現在我們固然回答不出，但是假定農家的人口有三萬萬人，而在這三萬萬人中，除老弱不計外，直接從事于農業生產的，又假定爲三分之一，也有一萬萬八。一萬萬人所耕的地，不如一千萬人所耕的地之多，一萬萬人所生產的農作物，不如一千萬人所生產的農作物之多，就是因爲這一萬萬人不過是一萬萬個肉機器，而那一千萬人，除本身爲一千萬肉機器外，還有許多鉄機器帮忙的緣故。由此可見中國如想加增生產，也不必加增人口。

第三派的人，從土地利用方面着眼，以爲中國現在不必節制人口。他們舉出許多荒地統計來，證明中國現在還

有許多可耕地沒有變成已耕地。爲充分利用這些荒地起見，中國應當加增人口，不應節制人口。關於這一派人的主張，我們願意提出兩點意見來與他們商榷。第一，中國的都市與鄉村中充滿了無業的遊民。中國的荒地應儘先用以安置這些遊民，不應在遊民充滿了中國的今日還提倡人口的膨脹。第二，中國農民的數目已經是很多了，他們所以沒有把荒地充分利用的緣故，一因政治不安定，鄉村生活無保障；二因地權屬於他人，農業經營無利益；三因技術不良，專靠自己的筋肉，耕種不了多大的一塊地。假如社會秩序安定，地權問題解決，同時技術方面又有改良，那麼中國現在的荒地，讓已從事于農業的人來開墾，可以應付裕如。特別是耕種的技術及收穫的技術如真有改良，將來農民只愁無地可以發展，不會讓地荒而不耕的。所以從土地利用方面着眼來反對節制人口，其理由亦不能成立。

第四派的人，從工業化方面着眼，以爲中國現在不必節制人口。他們以爲中國的人口雖然衆多，但從人口密度一點看去，中國還在英，比，德等國之下。中國現在是一個以農立國的國家，所以感到人口的壓力，但中國現已走上工業化的路，將來工業發展之後，還可以吸收許多人口，還可讓中國的人口密度提高與英比等工業化的國家一樣

。既然有此出路在前，現在大可不必節制人口。關於這一點，我們願意提出一個先決問題來討論，就是我們以後的

工業化是預備採取美俄式呢，還是採取英日式？美俄式的工業化，其要點是利用本國的資源來發展本國的工業，用本國的食物來養活在工業中謀生的人，同時工業品的主要市場也在本國。這種工業化的國家，人口密度是不高的。

美俄兩國的人口密度都遠在中國之下。英日式的工業化便與此大不相同。他們本國的資源不能維持本國的工業，本國的食物也不能養活在工業中謀生的人，所以製出來的工業品一定要在國外找市場。以本國的工業品，去換原料及食物，來維持本國的工業及工人，乃是英日式工業化的國家的特色。他們的人口密度是很高的。這些國家的人口密度所以能維持到那樣高，就是因為在本國的土地以外還有殖民地，還有海外市場，作本國人民生活的基礎。中國以後的工業化，據我們看來，只有採用美俄式，而不能追隨英日式。換句話說，我們發展工業的資源只能靠本國供給，談不上獵取殖民地。我們的工人也要靠本國的糧食來維持生命，以免生命線繫到別人的國土上去。工業品的市場也只能以本國為主，談不到在海外傾銷吞併。既然工業化的方式是以美俄為師，那麼人口密度必然的也要以美俄為

標準。所以從工業化的立場來反對節制人口，其理由也不能成立。

反對節制人口的理論，我們已經一一批評了，現在我們願意簡單的說一下我們為什麼主張中國現在應當採取節制人口的政策。

第一，中國人口的龐大，阻礙了中國的近代化。近代化的主要條件，便是用機械的生產方法，來代替筋肉的生產方法。無論在什麼生產事業中，我們一談機械化，便遇到一個困難的問題，就是採用機械之後，排擠出來的人口如何安排？誰不贊成中國的農業機械化，但是真的機械化了，一萬萬人中只能用一千萬人，其餘的九千萬人將在何處安身立命？許多的好計劃都給這個失業問題嚇住了，而提不出來，行不出去。所以中國人口的大量，束縛了中國的生產力，使其不能自由的發展。我們願意中國近代化，所以我們主張節制人口。

第二，中國人口的龐大，是中國大多數人民貧窮的主要原因。我們的富源有限，而吃飯者源源不竭而來，以致一年所產生的財富，除供給這些人口的日常需要之外，能節省下來變為生產資本的，其數目真是小得可憐。美國人民一年的生產，除供給消費的必需之外，每年可以儲蓄一

百五十萬萬元，以投資于生產事業，因之生產事業日漸發達，人民的享受也日漸加增。中國人民每年的儲蓄，因材料不全，無從估計，但大多數的人民，到了年底沒有債主上門的已算萬幸，有儲蓄的真是少見。如何使中國人民的生產每年有鉅大盈餘以爲生產資本，誠爲有識者所應日夜操心的問題。達到此點，方法雖多，然減少人口數量，使消費者的數目減少，應爲最重要的一途徑。美國的人口如與中國相等，每年決省不下一百五十萬萬元。中國要創造資本，一方面固應努力生產，一方面也應實行節約，而節制人口是節約最有效而無痛苦的最好方法。

第三，爲救濟一般產婦，嬰兒，及在經濟壓迫下的家長等起見，我們主張節制人口。中國做母親的是世間最不幸的女子。自從十餘歲出嫁之後，一生連小產死產在內，可以懷孕十餘次以至二十餘次。第一個小孩尙未脫離哺乳的時期，第二個小孩已在孕中了。這樣的生產不息，是使中國婦女體力減退，未老先衰的最大原因。中國的婦女當然不應迴避做母親的責任，其實出嫁的女子很少不願意做母親的，但在兩次懷孕之間，應當給一般做母親的有一個休息的機會，然後才不致損壞他們的健康。節制生育，使懷孕一事可以人爲的控制，是保護中國婦女健康的一個主

要方法。中國的嬰兒與他們的母親一樣，吃盡了生育不能節制的苦。因爲他的弟妹源源不絕而來，所以他應當得到照料，都給他的弟妹分去了，結果是中國嬰兒的死亡率，在文明的國家中，可以首屈一指。別個國家，每千個出生的嬰兒，死亡率常在五十以下，中國的嬰兒死亡率常在二百五十以上。假如一個嬰兒，在出生以後的三四年中，沒有弟妹來分他的父母的慈愛，死亡率一定可以降低許多。所以爲這些小生命着想，做父母的應當控制生育。即從做父母的本身着想，許多人在經濟的壓迫之下，多一個子女，便多一層担負，所以在生了三四個子女之後，再聽到懷孕的消息，真可使許多人坐立不安。北平的婦嬰保健所曾接到無數的呼籲，都是從這類的父母心中發出來的。給他們一點節制生育的知識，勝過金錢的救濟若干倍。此外身體孱弱的女子，以及有遺傳病的人，都需要節育的知識來保障他們及其家庭的幸福。

第四，我們看到現在有兩種新的勢力，使中國的人口膨脹，超過以前的速度，如不立行節制政策，將來一定要產生較現在還要嚴重的局面。這兩種新的勢力就是衛生事業及工業化。工業化已在萌芽，衛生事業的發展，可由衛生署的設立，及各地醫院防疫等事業的推進，窺其大略。

工業化的結果，可使人的享受加增，早夭等不幸事件減少。衛生事業的最大目的，就是要減少死亡率，這是大家都明瞭的。歐洲自一七五〇年以後，因為這兩種勢力的影響，使人口從一萬四千萬加至五萬一千萬。不到兩百年，人口幾乎加了四倍。這兩種減少死亡的勢力已經到中國了，我們假如在死亡率減低的現狀之下，不設法使生育率也同樣或更快的下降，那麼不久就可由四萬五千萬的人口到五萬萬或六萬萬以上。如此時不急設法制止，不但我們不能食工業化及衛生事業之惠，恐怕馬爾薩斯所說的積極的節制，如瘟疫，饑饉，戰爭等不幸，都會一一光顧中國了。

由于以上的考慮，我們認為節制生育是解決中國人口問題的最好方法，是中國目前應當採取的人口政策。實踐這種政策的方法，最好是使各地的衛生機關，以供給節育知識，為其主要事業之一。凡身體衰弱的，有遺傳病的，生育太密的，經濟負擔太重的人，向各衛生機關，各醫院，各醫生，請求節育知識時，各衛生機關等應當充分供給。我們把這個責任放在醫生及辦衛生事業的技術人員身上是再好不過的。這是我們建議的第一步。

如輿論已經成熟，我們願意作第二步的建議，就是由政府在各地設立婦嬰保健所，義務的供給上述各種人民以節育的藥品及物件，如現在政府供給義務教育一樣。

這是各種救國事業之中一種最重要的事業，是建造新中國的各種辦法中一個最有效的辦法，希望海內人士同情于這種主張的加以鼓吹及宣傳，使對於中國人口問題的合理輿論早日實現。

二五，十，二二。

中國近代化的問題

蔣廷黻

近代世界文化有兩種重要的特別：一種是自然科學，一種是機械工業。這兩種特別引起了許多政治經濟社會的變遷，如大規模的民治，兼領數洲的大殖民帝國，資本階級與勞動階級的鬥爭，支配世界市場的大公司等。上次世

界大戰以前，全世界的文化發展似乎有共同的趨勢：素不行民治的國家如中國，日本，土耳其，俄羅斯都像望着民治走；曾未使用機械的國家也步步的踏入工業革命的圍地。却是大戰以後，經蘇聯的革命，義大利，德意志，日本

諸國的法西斯運動，世界的政治經濟制度反而背道而馳了，至少是各向各方去了。現在世界沒有共同的趨勢，所謂近代文化究竟是什麼，各國亦有各國的說法了。雖然，此中有一點我們必須注意：斯塔林與希特勒在政治經濟的立場上雖一個站在北極，一個站在南極，兩人對於自然科學及機械工業都是維護的。世界的一切都可革命，誰都對於自然科學及機械工業尙未聞有革命之聲。左派的，右派的；帝國主義者與反帝國主義者；男的，女的；白種，黃種；老年，幼年：沒有一個肯樹反自然科學和反機械工業的旗幟。所以我們如說中國必須科學化及機械化，並且科學化和機械化就是近代化，大概沒有人反對的。

這種科學機械文化發源於歐洲西部。近代史就是這種文化的發展史。歐西以外的國家都被這種文化征服了。抵抗這種文化的國家不是被西歐佔領了，化爲殖民地了，就是因戰爭失敗而覺悟，而自動的接受這種文化。勝利的抵抗是沒有的。能利用這種文化來生產，來防守國土者就生存；不能者便滅亡。這是近代史中的鐵律，沒有一個民族能違犯的。

關於歐西以外的國家接受科學機械文化的過程，有幾點值得我們的注意。第二，接受愈早愈便宜，愈遲愈吃虧。

。在同治光緒年間——十九世紀的後四十年——遠東歷史的最重要事實是中日兩國近代化競爭。在那個競爭之中得勝者一切都得勝了，失敗者一切都失敗了。十八及十九世紀俄羅斯及土耳其的形勢亦復如此。俄國能佔領黑海以北的土地是因爲大彼得在十八世紀初年爲俄國立了近代化的基礎。近代化的遲早、快慢和程度是決定近代國家命脈的要素。

第二，科學機械文化從西歐向外發展的區域有兩種。一種是土著的人很少，西歐人移居其中，把這種文化帶去了。美洲及澳洲之成爲西歐文化區域是因爲美洲及澳洲成了西歐人居住的區域。另一種是人口稠密，西人不能移殖的區域，如東歐，中國，日本，印度。西歐人的勢力到這些地方去的是政治經濟的，不是移民的。這些地方能否近代化須看地方人民自己的努力。第一種區域近代化的過程是簡單的，自然的；其經驗沒有可資我們借鏡的。第二種區域的近代化都是從艱難困苦內憂外患交迫中得來的，其過程之富有色彩和刺激性是歷史家和政治家不能也不應忽視的。

印度在近代史的辭幾幕就亡國了；我們可以置之不論。餘者四國可資比較，即中國，日本，俄國，土耳其。這

四國的經驗有緊要的共同點。四國近代化都是自上而下的。俄國近代化的發起人是權獨攬的大彼得。日本近代化的發起人是少數貴族的政治家。中國近代化的發起人是同治年間的權貴，在內恭親王奕訢和大學士文祥，在外長江的督撫曾國藩李鴻章左宗棠。土耳其近代化的發起人是少數留學西歐的知識份子。在四國，羣衆都是反對近代化的。這不是說這四國的羣衆是比別國的羣衆特別頑固。無論在那一國，羣衆是守舊的。創造是少數人的事業。在辛亥年，如果全國對國體問題有個總投票的機會，民衆十之八九是要皇帝的。現在的民衆如有全權決定要不要修汽車路，大多數會投票決定不要汽車路。數年之前，如蘇聯的民衆能自由選擇集耕或分耕，百分之九十是要維持分耕的。基瑪爾假使遵從民意，土耳其婦女的解放就不會實現了。我們在歐西文化區域內受過教育的人不知不覺的接受了那個區域內的民意哲學，忘記了我們所處的境遇完全不同。英法德美各國進步上的再進步是可遲可早的，至少不致成爲國家存亡的問題。歐西文化區域以外的國家則不能不積極的推動各種反民意的改革。

在中，俄，日，土四國之中，近代化既是自上而下，並且常違反民意，改革的推動不能不賴政權的集中。從這

四國近代化的過程，我們可以得着一個共同結論：政權愈集中的國家，其推行近代化的成績愈好。所謂好，就是改革的程度愈澈底，愈快速。沒有大彼得的橫暴——不僅專制——舊馬斯哥的守舊勢力是不能打倒的，俄國或要保存韃靼的，東歐的文化直到拿破侖大戰的狂風暴雨，十八世紀的寶貴光陰將整個的空費了。在民族的競爭之中，百年的落伍是不易補救的。大彼得雖於死前未得着俄國人的感激，他是俄羅斯民族的大恩人，這是無容疑問的。戰後列寧和斯塔林的偉業實在就是大彼得的事業的繼進。共產黨在俄國的專制，恐怖，橫暴，可說到極度了。有許多人至今祇知道包爾雪維克的厲害，和俄國反革命者末日的慘痛，不知道共產黨在俄國的使命是要俄國超近代的近代化。以俄國民衆的愚蠢及昔日領袖階級的自私，非用極大的暴力，蘇俄革命是不能成功的。

日本明治的維新與我國所謂同治中興有一個極大的差別。日本的維新是以政治革命爲基礎的。尊王派的政治目的達到了以後，政權才集中，維新家始得以天皇的尊嚴來號召全國。因爲天皇的尊嚴到了絕頂，所以日本的維新家無須倡一黨專政，無須用祕探和恐怖。同光年間的中國名爲統一，實不統一。曾李左諸人的事業不是國家通盤籌畫

的事業。李鴻章在北洋負創設新陸軍和新海軍的責任，但他的財源可靠的僅北洋一隅。其他各省的協餉要看李的勢力和李與其他各省督撫的私人關係。京內的御史老爺們，甚至各衙門的胥吏及內廷的太監都能和他搗亂。到了甲午，尚有北洋艦隊敢與日本一戰，李鴻章已算大成功了。祇有絕頂天才始能創造新事業，始能為民族行百年大計。這些天才，因為沒有集中的政權作後盾，不知道歷史上有多少被庸人和羣衆反對而消沒了。

土耳其在革命以前的維新很像中國在清末年的維新，三心二意的維新，成績很少，費用很多，整個國家幾乎為這樣的維新所滅亡。等到基瑪爾用嚴密的組織統一了政權，又利用這政權來打倒一切步驟不齊的行動，然後土耳其始真正的復興了。

民國以來，我們一面想要接受近代的科學和機械，一面又因內戰把國家割裂了，政權分散了，所以國運反而在革命以後遭更嚴重的打擊。自國府定都南京以後，我們才慢慢的從艱難困苦之中建設了近代化的最低限度的基礎，那就是說，政權慢慢的統一了。我們不必諱言，這種統一還有不健全的地方，還有待我們努力和犧牲來完成的地方。但是近代化的問題關係民族的前途太大了。無論犧牲多

大，我們不可顧惜。不近代化，我們這民族是不能繼續生存的。不統一，我們的近代化就不能進行。統一而政權不集中或集中而運用不大胆，不猛烈，則近代化雖進行而不能快。那末，我們落伍的途距就不能追上了。

所謂自然科學和機械工業不是少數學者和學校的事業，也不是幾個都市的事業。我們有時因為近年理工兩科的學生和設備加多，就心滿意足，以為中國就近代化了。其實中國近代化的程度是很可憐的。說農業：中國的農民與近代的科學可說是不發生關係的。說行政：僅少數上層機關有幾分近代化的皮毛，餘則因循度日。說工業：就是大都市裏面的大工廠尚且有有用中古的管理方法來使用近代的機器的。倘此後政府不加以督促和鞭打，我們的生產事業都會被國際競爭所淘汰。

我們近年在各方面確有相當的進步。但是我們的進步離應付國難的程度還遠呢。我們的外交內政，大幹，冒險的幹，革命的幹，或者幹得通；小幹，三心二意的幹，就會幹不通了。所以在紀念民國二十五年的時候，我願全體同胞從大處着眼，為民族謀百年的大計，拿出我民族的偉大精神來。

（轉載大公報廿五年國慶特刊）

國慶在首都

顧毓琇

新近因為教育部召集電機工程名詞審查會議，曾經到過南京。本來預定雙十節離開首都，後來因為有事，又耽擱了幾天。所以民國二十五年的國慶，我無意中却在首都過了。

在雙十節的前幾天，南京只有緊張的空氣，並沒有慶祝的準備。張外長同川越大使談判決裂的情形，漸漸大家都知道。接着上海開北起始搬家，漢口的日僑亦搭輪回國，好像長江一帶的戰事就要爆發似的。有人告訴我說：日本方面最強硬的要求是在漢口駐兵。據說這是很秘密的消息，後來這個無從證實的消息，不知怎樣傳到英美，而英美又據說竟向日本提出質問，結果日本否認，英美亦否認，自然中國的官方更不承認了。

長江下游的緊張，最大原因是我國軍隊的佈防。京滬路滬杭路沿線的軍隊漸漸多到無法隱藏。例如以京滬路的某一車站而言，在車站上候車的人已經可以看見大批的軍隊，而軍事運輸的大汽車亦有一二百輛之多。關於軍用汽車，我在南京大街上會親眼看見有剛剛裝好的六十輛大汽

車一口氣開過，據說是沿着京滬公路開來的，看見了真亦覺得痛快。

雙十節的盛大慶祝，據說三天以前方決定，並且還是因為國際觀瞻的關係。九號晚上，各機關門前的翠柏牌樓還在趕紮，可見匆忙的一斑。十號早晨各國使節覲賀，我們在大街上可以看見許多汽車，汽車裏坐着許多戴高帽子穿大禮服的人物。這時候張外長同川越大使亦握手言歡了，而川越大使同許閣森大使亦真算幸運，新到任便領了勳章。當天晚上，張外長宴請各國使節，晚上還有跳舞會。據說音樂師亦是臨時請來的，所以音樂不算頂好。但是這許多「重要人物」的跳舞會，在軍警嚴密保護之下，亦就皆大歡喜平穩度過了。

雙十節的前幾天，全國童子軍便在陵園中央體育場露營了。雲南廣東北平都有人參加，東北四省亦有相當的代表。這六七千位男女童子，紮下了營帳在紫金山下，清早旭日東升的時候便吹號集合升旗，傍晚向國旗致了敬方始各自回營。我們會去參觀營地，真覺得愉快興奮。九號的

下午，童子軍們參觀防空演習，南京的天空忽然發現了八十架飛機。在南京的人比我們北方的人幸福多了。他們聽見了飛機聲，總可以放心那是我們自己的飛機。但是，這一次，八十架飛機在空中翱翔，不但那七千個童子的心都快樂了，我們任何一個在南京的中年人乃至老年人亦覺得歡喜。

雙十節的清早，各要人謁陵以後，便起始了童子軍的大檢閱。蔣委員長馮副委員長同何軍政部長都穿着簇新的上將禮服。當東四省童子軍代表走過檢閱台的時候，大家歡迎鼓掌，而馮煥章先生觸目驚心，愴然淚下了。繼而鼓掌聲漸漸消沉，大家都唏噓流淚，充滿着悲哀的沉默。蔣委員長起始訓話了。他屢次喊出了「收復失地」的口號。

童子軍檢閱的時候，我們的空軍又在空中活躍了一番，增加了緊張和興奮。晚上足足有三千多童子軍提着燈遊行，滿街都是石提燈會的人，大街兩旁的飯店茶館都擠滿了主顧。全城都是國旗，所有的汽車馬車乃至自行車上都有國旗飄揚。

有的人說，我們預備對鎖長江口，英美已經同意。有的人說，德國已經賣給我們軍火，英國已經答應我們借款。南京充滿着備戰的空氣，南京的人似乎都感到興奮，並且

且抱着希望。有的人說，我們至少可以支持一年，我們準備着幾十萬大兵，定要拚他一下！

另有一個秘密而虔誠的希望，便是希望白健生先生能在雙十節的早晨自天而降。這個預望似乎不是完全沒有根據，但是，可惜陳辭修（誠）先生的飛機為風雨所阻，飛了三天纔飛進廣西，所以預定的奇蹟沒有能以實現。

國慶以後，報紙上起始登載英國信用借款的消息。孔財長似乎說過：這是一件平常的事情。雙十節的下午，蔣委員長便飛到杭州，而不久山東韓主席山西徐主席竟聯袂南下了。華北要人同要人的重要代表都奉召到杭州去參加一個重要的會談，亦可算本屆國慶以後的好消息了。

關於綏遠的問題，南京朋友都說閣主任傅主席都有決心，而且中央亦要積極參加的。有人說一部分中央的軍隊已經換了服裝，有人說胡宗南關麟徵的部隊從南邊復員回北邊要比動員南下的時候，調動得格外緊急。這些關於軍事佈置的消息，我們不應該過於知道得清楚，中央亦決不能明白宣布，我們在北方的人亦惟有希望一切都真，一切都好罷了。

談到冀察平津，南京的朋友總反而要向我们北方去的人打聽。他們總以為北方的問題複雜危險，為我們北方擔

憂，就像我們在北平的人有時反爲上海擔憂一樣。有時他們喜歡說，平津要靠你們教育界維持，這自然是過於看重教育界的話。關於最近許多大教授的宣言，有人說意思很好，祇是措詞恐怕引起誤會，有人說這時候發發這種宣言亦好，尤其是在北方的人們。我當時在南京沒有法子看見原文，聽了這些話亦摸不清楚。

雙十節後，在南京看了「未來世界」的電影。正片以前，有關於國民革命軍誓師十週紀念閱兵儀式的新聞片，片中看見有我們的坦克車。還有一段演學生集中軍訓，很

綏北道上

岱孫

一個多月前，聽說有一位熟人預備組織一個小考察團，沿着平綏路到歸綏，包頭等處，再由包頭西去寧夏，蘭州，回折到西安，然後沿隴海路到鄭州，由鄭州再北轉回平，不禁爲之一動。記得孩時吃丸藥，常常喜歡把丸藥外邊的糖殼先吃掉，嘗一嘗裏邊的苦味。久住在都市中，常感覺得我們沿海省市所謂物質文明，不過像丸藥的糖殼，實在的生活是要在這糖殼底下去體嘗。還有，我雖然是生長華南的人，而對於江南一帶山明水秀的景物，雖非毫不

好。我很希望這些中央攝影場的新聞片要儘量到北方來演。

南京的公務人員乃至中央飯店的茶房都已經受了軍訓練。這是許多人都知道的。這一次又看見大批的女看護在操練。據說南京的太太小姐們亦起始上操了。

以上祇就在南京看見和聽見的隨便報告一點，作爲我在首都過國慶的小小紀念。

二十五年十月二十日

領會，然而實在覺得有點厭倦。反之，塞外的高原，廣漠，連延不斷的遠山，曠野游息的羊羣，對於我似乎有一種說不出的神秘的誘性。不幸考察團擬定的路線既是如此之長，時間至少須二個多月，因爲職務的關係，我不能偷出許多的時間，所以雖然心中一動，而馬上即作爲罷議了。二星期前，又有三個熟人，想藉雙十節假期的機會，到綏遠包頭北邊大青山裏去打獵，因爲以前我也去過察晉等處打獵，他們也約我一起去。雖然路線短縮了，並且目的既

是打獵，當然說不上甚麼考察，然而既有當初之一動，時間又只有一星期，因之也就痛快的加入了。

我們雙十節的前夕坐平包快車離平。向例，三等車廂中是擠得連座位都沒有。我們一行四人，雖然除開獵具外，每人只帶提包一只，鋪蓋一捲，行軍牀一具——此外還有二大包的乾糧食具——聚合起來也就可觀。車廂中加上這些物件，更顯得了無隙地，而我們這四個人當然綽于無所容足了。還好一站一站的過去，下車的人比上車的人多，到了晚間，我們不但有了座位，並且可以斜靠着鋪蓋捲而假寐了。不過過了大同之後，每數站都有人來盤問，因為我們以前有過同樣的經驗，在沒有登車之前已經預備了這一套，每人都放二十來個名片在口袋裏，每次盤問的最後一張名片交過去。盤查者大概是附屬於晉綏軍的憲兵。晉綏軍紀律甚好，憲兵更是十分客氣，所以盤問次數雖然很多，而雙方並沒有任何不快的感覺。在報紙上，我們常看見綏東吃緊的情報。在車上我們和同車者談話，也聽說從平地泉到歸綏一帶的西北邊很不安靜。我們車經平地泉歸綏途中時，正是夜間。車窗外漆黑一團，甚麼也看不見。其實就是白天，難說還看見到甚麼。然而我們竟覺得是白天

能夠瞭望瞭望總是好些。

我們在雙十節的早間到了包頭。我們的地是包北約一百五十里地的大青山的西北嶺。我們四個人中沒有一個人到過綏遠，所以當地的情形不大熟悉。幸而包頭平綏路的職員十分幫忙，許多的事情都由他們代為照料，省我們許多的事。我們原定計劃是當日從包頭坐載重汽車到包頭北一百二三十里地的固陽縣一宿，第二天再由固陽縣騎馬或徒步北進入大青山。因為近來包北一帶稍為有些謠傳，（二三期前有一種傳說，說有一部分窺伺綏東的察北土匪，將由固陽與百靈廟之間西去進擾綏西，以便與綏東之匪策應。）路上的朋友為顧慮着我們的安全，替我們打一個電話問一問保安司令部那邊的情形。保安司令部的回話是那邊情形並沒有甚麼變動，不過他們不大希望我們往包北去，如果我們要打獵的話，他們建議我們可以去包西七八十里的某山中繞一繞。我們聽見這話當然覺得很失望，因為在固陽方面，我們早已有所接洽。並且我們的目的，是要打幾個大角盤羊做標本，其他的野獸並不注意，而據我們所知，只有包北大青山裏邊有這一種的羊。我們推測保安司令部不希望我們在包北的理由，不外是：（一）怕有甚麼意外的事情發生，（二）我們的來歷不甚分明，包北

一帶既然常有謠言發生，軍事區域當然不容來歷不明陌生的人亂跑。對於第一點，我們當然十分感謝他們的好意。不過我們覺得如果有大批匪隊騷擾，我們自然見機而退，不會冒無謂之險。如只是一五個上著匪人，我們每個人有一百顆的子彈也足以使他們有些戒心。所以這頭一個理由還是次要的。至於第二個理由，我們覺得如果我們能向司令部說明我們的來歷並且詳細陳明我們的路線，應該可以得與他們的諒解。所以我們使挽了路上一位朋友，去保安司令部去拜田司令。不巧我們到司令部的時候，他去參加包頭各一雙十慶祝會，要到下午纔能回司令部。我們於是也趕往會場去。會場是包頭城西南角的大操場。我們到時已經是萬頭喧動，爭看各校學生的表演操。我們不久便見到田司令。田司令請我們到來賓茶棚中談了半個多鐘頭，我們詳細的把我們的來意說明，承他很痛快的答應給我們一張護照，以免途中發生誤會。我們領了護照回到車站，以為馬上就可以出發，而不想到打電話叫車時，包頭幾部的轎車汽車都開往別處去了。到下午三時，好容易纔尋得一部轎式舊汽車，而汽車夫看見我們四個人之外還有許多行李，藉口天色已晚，路上難走，一定不肯走。我們也覺行李太多不是一個小車所能載，只得決定在包頭下店一宿

，第二天拂曉再走了。

客店尋好之後，我們就到城內最熱鬧的前街去觀光，順便買點小東西。粗野的裝束，引起不少街上人的注意。有兩次舖子裏夥計都問我們是否開飛機的。我們因之記起車上一段的閑談。這閑談所述的事情，我們沒有時間去證實，它可信的程度如何，我們不敢說。不過它確是近來綏包一帶一個很普遍街談的資料。一個月之前，平津報紙一度登載日軍在包頭設立飛行場一節的新聞，而了無下文。在火車快到包頭的時候，我們遠遠看見一架飛機在空中飛行。於是車廂中議論紛生了。據坐在我旁邊一個中年人說，日人飛機近來常在綏包一帶飛行，這個飛機說不定又是他們的。我想起前些日子關於包頭機場的新聞，就問他到底這事情的下文如何。他說這事情起始的情形與平津報載的差不多。日人所要擅建的機場是在包頭城外不數里一個半原上。雖然當初我們官廳反對，而他們工作進行還是如故。如果當時沒有阻礙，這個機場當早已成立了。官廳方面因為口頭的抗議不生效力，便於某日夜間由保安隊直接佔管。監工的日人住在包頭城內。第二天清早就有八個監工人來到場所，言語之間與領隊官長發生衝突。該監工人便動起武來。領隊官乃下令將八人拘傳送入城內。後來

幾經交涉，纔將八個人釋放，而機場使由保安隊駐守，工作也就停止。到現在機場一半已立的間架還可以看到。說完這一段話之後，這個中年人就很興奮的說：「凡人總要講理，我給你講理，你不講理，蠻幹，好，我也不客氣，也蠻幹你一下子，怎麼那，也就沒事！」

第二天清早，我們的行李都上了新貨到的小載重車，我們就坐在行李上面。這個車，據說在包頭營業小載重車中算是一輛較好的車。然而其破舊的程度也就可觀了。開車的是個天津人，並且是一個基督徒。他雙十節那一天從包西五原地方剛載貨回包，今日就要走遠路，他自己說這個車許多機件都鬆了，要不小小心，路上恐怕出毛病。他又說今日是安息日，照說不應工作，如果路上出甚麼毛病，牧師又有話說了。果不其然，我們車將出北關，繳驗護照的時候，車箱中的破布着了火。如果發覺得慢，也許要出個亂子。因為車箱旁邊還有兩大桶汽油，而車上還有數百顆獵槍子彈。把火弄滅，車的發動機又搖不動了。我們只得下車，把車推出城去。推了幾步，發動機動了。等到我們上車，它又不動了。城外北去的路是上坡的，不宜推車，於是車夫又轉過車頭，我們又帮着推進城去。如此推來推去，花了一點多鐘，纔算是推走了，而出城之後，走了

廿分鐘的路，便得打住修理機器。我們走的路雖然名爲可通汽車，而其實是普通的大車路。不過綏北大車是寬幅的，汽車的左右輪剛好可以放在大車軌中。雖然車路是沿着山脚山溝裏邊走，而多少總有點起伏高下。頂在行李上面的我們真是一時虞隕越」。

出包頭北關時，我們車上多了兩位搭客，一位是穿便服類似小商人的年青人。他一直同我們到固陽去。他後來行動似乎證明他不是一個商人，而是陪我們去的。不過他很活潑，遇見車子發生困難時，他很出力的幫助，所以我們的感情到融洽得很。還有一個是個軍人。他是到包北若干里某一個地方去。到將到他目的地時，我們想叫我們汽車繞點路，直送他到達，他一定不肯，我們也不便勉強。這個時候，我們車是在一個山溝中繞着走。兩邊山峯高聳，形勢頗爲險要。我們因爲趕路，不敢多作盤桓，不過在車上四周環顧，稍稍領略而已。

在包頭北邊約六十餘里地有一個山缺，本地人叫做壩。汽車到此，要沿着山邊斜上，到山腰，再回頭一轉折，再沿着山邊，直上過這個山缺。過了這個山缺，再走不多路，便是一片高原，一直到固陽。我們因爲車上行李甚重，並且汽車在路上又常有毛病，決定下車步行過壩，以減

輕車上的重量。汽車到壩下，開足馬力往上直衝。不想頭一段的斜坡還沒有走了一半，發動機又停了，車子便不進而退，往下倒溜，車開復壞，開車的簡直沒有法子收住，眼看就要溜下坡來。開車的一着急，極力的把車往裏邊拐，拐到裏邊的石巖上，只聽得隆隆一聲，車子翻了，車上的行李都倒出來。這個時候，我們還在坡下慢慢的向上走。

第一個感覺，就是開車的一定傷了，或者開車的傷勢不重，車子也一定壞了。一霎那間，我們臆想夜間在山邊露宿的滋味。然而等我們趕到車子翻處時，車夫已經從車廂中爬出，一無所傷。他第一句話就是「有耶穌的保護」。

我們再查看汽車的機器，似乎也沒有甚麼損壞。于是最急切的問題，就把這個翻倒的車扶過來。車夫建議先由我們幾個人試一試。可是車身太重，我們乘客和大小車夫七個人的力量，不能將其扶正。只好暫時休息，再想其他辦法。大約等了廿分鐘之後，坡上來了幾輛大牛車，由這幾個趕牛車人的幫忙，我們居然把這個車扶起來。車夫上去試一試發動機，一搖即着。這一翻反而把機器翻靈了。爲避免再有同樣事情發生，我們還請這幾位趕牛車的朋友幫着我們推着車子上壩。可是只推過一半之後，機器的力量已經能自己直上無阻了。過了這壩，不多路，就是一片高原

，車行倒甚順利。不過車開還是不興，所以每遇下坡的時候，車夫就沒有法子管制，只好讓這車子一直溜下去。而每次經過這種經驗之後，他總是笑一笑，搖搖頭，說一句「有耶穌保護」。我們因爲他有這種信念，也得到一種安慰。而同時又怕他的信念太堅，真的甚麼都靠着耶穌，那就有點麻煩。

當日下午三點我們纔到固陽。同行者在沒有去之前，已經有一封信給當地天主堂神父請他替我們接洽一切。到了固陽之後，我們一直驅車到天主堂拜會這位神父。固陽人口不過六千餘人，而有兩個城，一個是舊城，一個是新城。兩城相距不過一百多碼。舊城是天主教徒居住的區域，居民約一千餘人。區域的四周有城堡圍着。天主堂就在這個舊城的中心，而神父也就是這城中最受尊敬最有權力的人。新城人口約五千人。縣長公署及其他官署等都在新城裏。新城的城牆像是新修的，城外還有一二在修築中的碉堡。我們拜會神父的意思，就是看我們託他介紹跟我們入山做嚮導的本地獵戶來了沒有。大概神父看出我們面有飢色，所以極殷勤留我們吃一頓飯再入山。吃飯的時候，我們與他稍爲談談本地的情形，和新舊城的歷史。據說新城前不多年還是很荒涼的。前幾任的縣長的家眷都是住在

天主堂內廂房中。近幾年來新城人口纔逐漸加多，縣長也住在城內了。因此他就問我們要不要見縣長。他說縣長同他很相熟，如果我們願意的話，他可以請他過來談談。我們說我們想于回來時到縣署去一拜縣長，現在我們覺得以不驚動爲妙。說話之間，外邊報道縣長來到，我們稍爲覺得有點窘。談話之下，我們纔知這位縣長是北平帥大的畢業生，到任只有一年半。最使我們感興趣的，就是他說這

一年半來，倒學會騎馬和放槍二件本事。我們因爲預定的目的地是在大青山西北嶺中一個山溝，去固陽還有三十里的山路，太晚了不大好走，所以匆匆別了縣長和神父，同着三個嚮導和一個廚司上道。這幾個人都是天主教徒，並且都是很有經驗的獵戶。我們所預定山中的居停所也是神父介紹的，當然也是天主教徒。因爲動身稍爲晚些，我們終于不能在天黑前趕到目的地，而只好在山腳下一個小村落裏先借宿一宵，預備次早入山。

我們的目的地，名義上是一個村，而其實只有一個院落，中間住了三四個家庭。我們居停共有裏外兩間的房子。他把裏間讓給我們，自己一家人睡在外間大坑上。裏間房子只有外間一半大，除開一個大坑外，便只有十二三尺長三尺寬的餘地。像北地普通的布置一樣，坑頭就是竈，

煮好東西，就在坑上吃，竈中的火氣又可以作煖坑之用，到也合適得很。就是一樣，本地不但沒有柴火，便是稻草一類的燃料也都沒有，只好以牛馬糞代薪，所以院子中偏地是牛馬糞，以待太陽晒乾。而乾糞燒起來，雖然不十分臭，然而也不十分好聞。

我們在山五日，每天都是天明而起，吃點東西就出發，午時在山上略進乾糧，下午早則四點，遲則六七點回來。平均每日翻了六七十里的山。頭二天的確是累得要命，第三天之後便漸漸相習，可以多走了。我們三個嚮導都是民團團員，綏北一帶，似乎借重于民團者不少。而這三個人對於本地情形也有相當的熟悉，所以在走乏休息的時候，同他們攀談也覺得頗有趣味。我們房子是在一個山溝裏。房子的後面是一座大山。山上有一道高不過四尺的頽垣。我的嚮導告訴我，這就是萬里長城。我似乎沒有聽見陰山大青山嶺上有長城的遺址。不過在山的最高峯東西望，這道牆倒是隨山起伏，一望無際呢。三個嚮導中間有一個是有嗜好的。我問他爲甚麼年紀青青的一個人會染上這種習慣。他說，「在我們這個地方，一兩好土，只賣五六毛錢，吃兩口玩玩的多得很呢。」確實的，住在我隔壁一對青年夫婦，整天是一榻橫陳，過這個玩玩的生活。而我們

每晚吃完晚飯預備睡覺的時候，我們的外間也送進來一股刺鼻的香味。

五日的成績倒也不錯，而興趣也盡了。照預定計劃，我們又回到固陽，謝過神父，我們赴縣公署投一張片之後，依然坐前此送來的汽車回去。經過開車數日的修理，車走得頂順利，只走了四個鐘頭就到包頭，路上一點毛病沒有。因為要坐早上的平包通車，所以是晚在包頭又住了一

宵。原來想去參觀民生渠，和一位段先生所辦的河北移民新村，因為天晚，來不及了，沒得去。

平包通車是早上十點鐘自包東開，經過歸綏平地泉一段正是白天。在平地泉附近鐵路北邊山上——去鐵路不過一百米——掘有壕溝及其他設備，坐車廂中，可以看得很清楚，不禁有寇深矣的感覺。這也就是來時夜間過此段時未能證實的臆想。

編輯後記

編者

△衡哲女士這篇文章，提出婦女運動的一個方向，值得關心婦女運動者的注意。

△我們感謝吳景超先生在從政百忙之中為我們寫這一篇長文。

△顧毓琇先生陳岱孫先生近來都外出旅行，一東南，一西北。他們的遊記供給我們許多令人興奮的消息。

△本期我們轉載一篇蔣廷黻先生的文章，他所提出的問題應該為我們所熱烈討論的。我們要問：中國現在準備花多少代價來購買或換取我們國家的近代化。蔣先生認為我們應該一切犧牲在所不惜。有的人却抱持相反的態度而

斤斤規勸我們在建設之時不要忘了民衆利益。關於這個問題，讀者可以參看本刊前年「建設與無爲」的討論；上一期呂學海鄧勵豪兩位先生的文章也值得參考。

顧毓琇著

中國科學化問題

定價四角

秉農山等著

科學與中國

定價四角

中國科學化運動協會北平分會編印
北平西單報子街七十六號出售

獨立評論合訂本

- | | |
|----------------|------------------|
| 第一冊(第一期至二十五期) | 第五冊(第一〇一期至一二五期) |
| 第二冊(第二六期至五〇期) | 第六冊(第一二六期至一五〇期) |
| 第三冊(第五一期至七五期) | 第七冊(第一五一一期至一七五期) |
| 第四冊(第七六期至一〇〇期) | 第八冊(第一七六期至二〇〇期) |

每册
售價

甲種(洋裝) 一元八角 郵費一角
乙種(紙裝) 一元二角 郵費八分
掛號 另加掛號費

胡適之的書

- | | | |
|------------------|----|--------|
| 胡適文存..... | 定價 | 自裝二元八角 |
| 胡適文存二集..... | 定價 | 平裝二元四角 |
| 胡適文存三集..... | 定價 | 平裝三元二角 |
| 胡適文選..... | 定價 | 一元一角 |
| 先秦名學史(英文本)..... | 定價 | 一元三角二分 |
| 四十自述..... | 定價 | 七角 |
| 神會和尚遺集(編校)..... | 定價 | 七角五分 |
| 短篇小說第一集(選譯)..... | 定價 | 三角 |
| 短篇小說第二集(選譯)..... | 定價 | 三角 |
| 嘗試集(新詩)..... | 定價 | 四角五分 |
| 藏暉室劄記..... | 定價 | 四角五分 |

上海四馬路 亞東圖書發行

- | | | |
|------------------|----|------|
| 中國哲學史大綱(上卷)..... | 定價 | 一元二角 |
| 白話文學史(上卷)..... | 定價 | 一元二角 |
| 章實齋先生年譜..... | 定價 | 七角 |
| 淮南王書..... | 定價 | 四角 |
| 戴東原哲學..... | 定價 | 一元二角 |
| 詞選..... | 定價 | 一元六角 |
| 胡適論學近著..... | 定價 | 一元八角 |

商務印書館發行

胡適論學近著

精裝一册四元
平裝二册二元

本書共收論文六十餘篇，約四十萬字，是胡適之先生最近五年中論學術思想的文字。其中有五六篇不曾發表過。書分五卷：卷一是胡先生近年的鉅製，「說儒」，及其他討論治學方法的文字。卷二是整理佛教史料的文字。卷三是整理小說史料的文字，卷四是對於近年國內幾個重要的思想問題發表的文字。卷五是雜文。

商務印書館出版

越縵堂日記補

起咸豐四年甲寅三月十四日

訖同治十一年癸亥三月二十日

以下正與孟學齋日記相銜接

印行緣起

當民國九年印行越縵堂日記時待印之日記實有手寫本六十四冊傳錄本二冊而所印止五十一冊者以尊客

先生存孟學齋日記甲集之端有云『予著越縵日記起甲寅迄今（癸亥孟夏）編為甲集至壬集得十四冊二十八卷……平生頗喜驚聲氣遂陷匪類而不自知至於累牘連章魍魎屢見每一展閱羞憤入地……二十八卷中……當取其考據議論詩文

蹤跡稍可錄者分類番之以待付梓凡所除者或投之烈炬或鋼之深淵或即藏之鑿櫃以為子孫之戒』云云謹本斯意留待類編不意遷延十餘年竟未有付鈔之機會錢君玄同曾檢閱一過謂不妨循五十一冊例仍付影印同人咸贊成之蓋先生所引為深咎者此十餘冊中恆有與周氏昆弟相徵逐之記載然屢被剪截疊加塗抹所餘亦復無幾且凶終之故其咎不在先生正不必為之諱也越縵堂藏書已由北平圖書館購藏館中同人如王君重民等正鈔錄書端誠語次第印行如漢書後漢書三國志等札記是對於先生之遺著最為注意宜有當仁不讓之概爰與袁副館長同禮商由本館仿九年間浙江公會之例主持印務而印刷發行則亦仍五十一冊之例由商務印書館任之所印者自甲寅春至癸亥三月三十日凡十三冊正與孟學齋日記甲集相銜接而按之月日雖似所缺尚多然除丙辰九月十五日及丁巳四月十九日已據傳錄本排印補充外餘如乙卯秋冬已未夏秋先生自言以落解伊鬱或入都穴履之故而闕之且不及補也甲寅秋冬丁巳夏雖各有一冊而均被燬於乙酉里宅被焚之時然則自此次印行以後除焚樊山君所藏八冊以外已可謂應有盡有矣（下略）二十二年十月一日國立北平圖書館館長蔡元培

全部十三冊
布套一函
四開本連史紙印
定價十二元
特價九元
國內郵費每一甲純費四角
特價期十月一日起至十月月底截止

國立北平圖書館藏

商務印書館影印發行

論中日交涉

微 塵

近數旬來的中日交涉似乎已陷入極端沈鬱的冷氣之中。現在交涉之門雖然還未曾閉塞，桑島須磨仍然來往於南京東京之間傳遞訓令，張外長與川越大使還有會面的可能，中日的僵局似乎是不能打開的，雖則正式決裂的時期似乎還未達到。

這次交涉之漸入於僵態是容易明白的。在中國方面，我們已到了再不能讓步的關頭。自從東北事變起直到今日，五年之中我們不知讓了多少步；但是我們每讓一步日本便進一步，無理的要水答應了之後還有更無理的要求。我們的政府在這步步退讓之中受到國人種種的非難。中國的人民不能容忍一個只會喪權辱國的政府。所以在日本當局提出「調整中日邦交」的辦法時，我們朝野上下都是極端歡迎的，因為我們願意與日本正式的外交代表把中日兩國的根本問題加以一番全盤的調整。但是我們心目中之所謂調整不是請求日本再向我們提出一套無理的要求，不是再作一番喪權辱國的交涉，而是將中日兩國間的一切糾紛作一次總清算，尋找一條「安定東亞」的路線。我們愛平

平和，但我們也愛護我們的國土與人民。我們不能以我們國家的命脈為和平的代價。日本果亦愛好和平，我們願意與他開誠磋商。但此項磋商應以調整邦交為原則，而不是再度的屈辱。我們不特是已經達到了再不能讓步的最後關頭，我們前此被迫而接受的屈辱我們希望能用外交的方法將其調整。以前日本所得到的利益使得中國與日本永立於對敵的場合；我國苟須永遠屈辱於這此條件之下，中日的邦交是永遠不能好轉，中日兩國是永遠不能提攜的。我們希望掃除中日兩國感情上的障礙物，建造一條中日兩國共存共榮的坦坦大路，所以我們歡迎調整邦交的提議，希望憑藉着外交的方式我們能使中國人民對日的仇恨心理能夠掃除；而仇恨心理的掃除端在日本能尊重我國的主權及國格，不特不再做強盜式的攫取，詐騙式的威脅，并且把以前由攫取及威脅所得到的利益交還給我。我們此時并不是要求日本把五年來的收穫一齊交還中國。我們是實際主義者，所以我們不存過分的奢望。我們只要日本澈底了解中日邦交的調整是以開誠交涉為方法的；為表示日本對於這

種方法的誠意，日本應將近年來在華北所造成的局面——用威脅收買欺詐恐嚇所造成的局面，從根本上加以改造，把塘沽協定以來的種種損害我國主權的設施一體消除。如果日本能做到此點，中國的人民便明白日本對於用外交方式來調整邦交的方法是有誠意的，以後外交之門便永遠不致閉塞，中日邦交也便走上了康莊大道，在這條大道上我們把一切的糾紛一一加以解決。我們既以這種態度來接受日本調整國交的提議，所以我們絕對不能再行對於日本無理的要求讓步；但不肯再行讓步，我們并且還提出我們認為中日邦交的障礙物來請日本將其掃除。我們的人民近來對於政府處置中日問題的態度表示相當的滿意，願意竭力為政府的擁護，便是因為政府現在已看清了此點。政府已明白的宣示不能再度讓步；政府對日本已提出上述的障礙來要求日本掃除。

但是這次的調整邦交提議雖然出自日本，日本對於所謂「調整邦交」的看法却與我們的看法大相逕庭。日本之所謂調整邦交不過是提出一批新的無理要求的別名。日本一方面表示中國所提出的條件他們簡直不予以考慮，一方面更要求中國政府答應許多比以前的無理要求更無理的要求。日本要求在漢口駐兵，日本要求華北五省的「特殊化

」；日本要求中國與日本共同防共。在漢口駐兵是現有條約所不許的；漢口是中國國防中心的咽喉，日本在那裏駐兵等於把中國的咽喉握住。華北五省的「特殊化」等於華北五省的「冀東化」；冀東的偽組織我們已經提出抗議認為侵害我國的主權，華北五省的「冀東化」是中國主權有史以來最大規模的損失。共同防共顧名思義是絕無理由的，日本之提出這點要求便是要憑藉着防共的名稱來實行統制着中國的國防設備。在提出這種要求時，日本并且在我們各地大肆武裝遊行。在上海他們超越租界的範圍佈防起來，置我們的抗議於不理。在平津一帶他們的軍備大肆練習「攻陷北平」的戰略。同時日鮮的浪人在到處走私，販賣毒品，強佔民房。這些要求和伴着這些要求的威脅恐嚇，使得中國的政府與人民深切地認識日本之所謂「調整邦交」不過是大規模的奪取中國的土地侵損中國的主權的烟幕彈。在這種惡劣的空氣籠罩之下，張外長與川越大使的談判無疑地是不會有結果的。

以上所說足以証明中日此次交涉，因為雙方對於「調整邦交」的根本認識不同，故陷入現在的沈鬱空氣之中。我們中國人現在無須規勸日本之所謂「明達之士」叫他們認識這個難關而謀其打破，日本「明達之士」也許所在多

有，但他們的棉薄之力於事無補的。即使他們有清楚的認識，這種認識也沒有影響所謂「國策」之可能。日本的「國策」是什麼我們也可以不必去過問；因為「唾手可得」的好處是沒有「國策」的國家都不肯放過的，何況一個有早已注定的「國策」的國家。我們現在的立場便是希望政府，鞭撻督促政府，堅決地抱着前此的主張，以不折不扣一步不讓的精神與態度與日方廣續談判。政府須要認清，無論政府之所謂「最後關頭」在那裏，中國的人民是全體一致地，堅決的不肯容忍再對日本作一絲一毫的讓步。我們同日本辦理交涉，是希望從交涉裏我們能貫徹我們的主張。我們不是爲交涉而交涉；更不是無論如何都得交涉。交涉如果與我有利，即中日的邦交能依我們上述的認識而得到一種調整，我們當然廣續交涉。交涉如果只是等於再度讓步，交涉的結果只是大規模的接受喪權辱國的條件，那麼我們何貴乎交涉，何必交涉？因爲如此，所以我們對於交涉的態度是一視交涉的成績而定的，也可以說是一視日本對於交涉的認識是否轉移而與我方的認識接近而定的。我們堅決的抱定我們的主張，牢守着我們的陣綫，絕對不作任何的讓步，是促醒日本最好的方法，是使得日本

明瞭我們的立場唯一的方法。中日交涉的轉向背視我們的主張是否堅決，我們的陣綫是否牢固。不久以前日本有一位新聞記者到中國來，他說在中日交涉的緊急關頭，中國的人民是鎮定的，日本的居留民倒恐慌起來。日本在華的居留民向來是主張激烈的，他們向來請求他們的政府「積極對華」。日本的資本家向來是主張向中國投資壟斷中國的市場爲經濟侵略的。但是在這個雙方調兵遣將的時候，日本的居留民也恐慌起來；交涉失敗對於他們是最不利的。日本的資本家也不願在中國投資，日本軍部也沒有資本可投，華北的「經濟合作」講來講去還只是日本叫中國人投資歸日本節制，有利日本享受，無利中國吃虧而已。所以只要我們的壁壘森嚴，保持着最大的決心，以明顯的事實表現我們的立場，荆棘叢叢的中日難關或者還有打開之一日。若果我們依舊是敷衍延宕，拿不定主意，還是使日本相信中國之事只要威脅便能唾手而得，那麼這次的一「調整邦交」的結果只有是使中國的國士與主權更作一次鉅大的創傷，中國人民對日仇恨的心理更加一層的深刻而已。這樣的交涉又有何益呢？

中日外交緊急感言

趙錫麟

顧亭林先生有言：「天下興亡，匹夫有責。」現在真是興亡之時，我輩匹夫，不可不負一部份之責任。英國政治學者拉士基常言：「若言論自由爲有價值之物，則在緊急時期，應當充分利用。」現在到了非常緊急時期，我們不可不充分利用言論自由來說幾句真率話。

中國與日本爲同種同文之國，本無自相殘殺之必要。若能通力合作，反可共存共榮。所以彼此仇視者，直率言之，由于日本之侵略。我們素知日本侵略中國之事實，但未遑深究其侵略之動機，以致一味咒罵，但終無法解脫。爲今之計，宜深究其侵略動機，爲釜底抽薪之計。日本不乏明達之士，未嘗不能懸崖勒馬，改弦更張，以免戰禍。如是中日兩國，皆被其福。萬一不成，則責有攸歸，我已盡廢戰之力，而彼方不悟，一味強橫霸道，以最殘忍之戰爭加諸吾身，吾人爲人格計，爲國家民族生存計，亦爲世界人類正義和平計，惟有悉索敝賦，與之周旋耳。戰固亡國，和亦亡國，與其和而亡，孰若戰而亡之爲快耶！況我國軍力，日益增進，國際形勢，日益有利于我，未必一敗

塗地萬劫不復耶！

日本侵略中國之動機，首當推畏懼中國之進步。邇來日人常譏我有「恐日病」，提到日本，便有談虎色變之慨。其實日本自己亦有「恐中病」。他們看見中國如是大，人民如是之多，文化如是之悠久，寶藏如是之豐富，進步如是之速。同時想到日本國土之小，天然原料之少，與夫日本歷代侵略中國所種下之深仇巨恨，那有不心驚胆寒之理。在國際紛爭局面下，「鄰之厚，君之薄也」，這句話乃是當今政治家之心病。他們自然想到，一旦中國翻身爬起來，找日本復仇，日本如何抵擋得了，倒不如乘此機會把中國打下去，使其永遠不能報仇雪恨，並且佔據滿蒙大陸，安定日本經濟立國基礎，那時，任何國家，他們都可以不怕了！關於這種畏懼心理我們應當老老實實向日本人說，我們不算舊賬，只顧將來；以往彼此互相侵略，成爲國際慣例；今後通力合作，共存共榮，化干戈爲玉帛，開國際合作之新紀元。所有不負責任之宣傳，足以引起日本之疑懼者，皆在取締之列。「攻心爲上，攻城爲下」，

這就是攻心之法。

日本侵略中國之第二動機爲人口過剩。說來也好笑，日本人安土重遷，不適于滿洲天氣水土，難與中國東北勞工競爭，結果，大吹大擂的向我東三省移民數十年，只移去三十萬人。而其本國人口每年增加八十萬。數十年所移之民，不及每年增加之半數。如是而欲以佔據東北爲解決其人口過剩之道，無論如何說不過去。可是日本人不願邏輯，不管事實，天天拿人口過剩作侵略滿洲之鐵鑄理由。

按諸事實，匪獨佔據滿洲，不能解決其人口過剩問題；即征服全中國，而其人口過剩問題，仍然存在。何也？不見彼移民東北數十年之成績耶！經數十年之久，方移三十萬至東北，若移三百萬至中國全部，則非數百年不可矣。其于日本增八十萬之人口問題有何幫助耶？吾人對此，應根據事實，指出日人宣傳錯誤，空中樓閣，自欺欺人。解決之道，不在侵略中國，而在提高生活程度，節制生育，與發展工商，增厚經濟力量。關於這一層，我們中國大大可以幫助日本，因中國有深厚富源與廣大之市場，可以供給日本原料與推銷日本工業品也。

日本侵略中國之第三動機當屬經濟性質。他們需要原料，而本國原料不足，尤其是工業化必需之鐵與油。他們

需要市場，而本國市場不夠，非往他國尋求不可。中國近在眉睫，面積廣大，雖未開發，而寶藏甚富，可能性極大；人口復衆，雖目下貧窮，購買力小，而將來前途，未可限量。對於日本原料市場兩種需要適能充分滿足。兩國合作，遵循普通經濟供求原則，平等交互，兩得其益，無一受害，豈非美事？奈日本人恆欲憑藉武力，以佔中國便宜，以取得經濟上優越地位。一方面傷歐美之感情，一方面失中國之歡心。一日走到極端，戰禍蔓延，中國固遭瓦全之禍，而日本亦難免玉碎之虞。試問近代戰爭，勝者只有利而無害耶？况自經濟方面言之，戰爭乃殺雞求蛋之道，緣木求魚之舉乎！現日本人要求與我經濟合作，吾人應歡迎之，但勿忘平等交互原則，經濟供求定理，不可威脅，更不宜有戰爭。經濟「合」作，非經濟「獨」作，應以聯絡感情爲第一步也。

日本侵略中國之第四動機，由于中國政治上不軌道，四分五裂，羣雄割據，法紀蕩然無存，政府失其威信。堂堂五千年古國，墮入內戰漩渦中而不能自拔者二十五年，何怪乎鄰國之垂涎乎。「人必自侮，而後人侮之；國必自伐，而後人伐之」。中國之有國難，乃中國自招之也。夫東北四省，膏腴之地，森林礦產，素稱富饒，且握歐亞交

通樞紐，爲列強角逐之場。中日既已交綏，日俄又曾決戰，險象環生，殷鑒不遠。而我之軍閥政客方事內爭，無暇外顧，人民復無政治知識與能力，只能爲人魚肉而不克作主人翁。保國衛民力量非常薄弱。同時滿地寶藏，亟待開發，而我不能開發。則我東鄰之越俎代謀，喧賓奪主，升堂入室，侵略併吞，本無足怪。自「一九一八」事變以來，負東北守土之責者妄持「不抵抗主義」，一誤再誤，日蹙百里，以致有今日山河改色長城自壞邊烽日急之慘象。雖然，「塞翁失馬，安知非福」。中國之紛亂，固招日人之侵略，而日人之侵略，亦促進中國之統一。若無國難，則今日之精誠團結統一和平，不可得也。自茲以往，日本欲求如往日侵略之便宜，爲不可能之事。而往日侵略之結果，即造成將來仇視之險象。中國今日之國力固不足以言收復失地，甚至並許多未失之土地而不能守。但謂毫無抵抗能力，可以無代價無犧牲而根本消滅之，則與事實不合。

論安定東亞的可能路線

宋士英

嗟我東鄰，善于謀我，當亦善于知我。彼之武力，可以取我之土地，但不能得我之人心。我之人心，一日不死，則彼之掠奪，不能一日安然享受也。國際戰爭多矣，原因衆矣，而侵略土地爲其中之一重大原因。自國聯成立以來，會員有互相尊重領土之義務。非戰公約成立以來，戰爭可不復爲國家政策之一工具。人類進步，一日千里。有識之士，咸額手稱慶。一日瀋陽炮響，我東鄰舉人類數千年來最高之進步成績一蹴而毀滅之。我固倒霉，日亦瀕危。戰端再開，弱者固受魚肉，強者亦犯此險。循環戰爭，兩敗俱傷，得不償失。人類浩劫，莫此爲甚。日破此例，我若曲就，適成從犯。既喪失國家土地，復破壞世界和平。凡我國人，稍有血氣皆當誓死力爭失地。同時亦望我東鄰考慮，武力造成之局面，隨武力爲消長，非正當之解決，永不得吾人之接受也。

在本刊二二四號，光欽先生設計了一條「安定東亞的可能路線」，這條「可能的路線」，我們研究再三，總覺

得他「不可能」。如果可能的話，日本人也不成其爲日本人了，那裏還有什麼東亞的安定的問題，更何用我們來設

計什麼路線？

「要爭端得到解決，必須使各方當事者滿足其意願，至少亦須其意願得到相當的滿足。」這個前提，誠如光欽先生所說「是一種一定不易的原則」，絕對沒有疑義；但是日本的意願究竟是什麼？光欽先生却似乎弄錯了。他說：「日本的意願看來不易滿足，但是他的實際需要也並不是不能滿足的。日本因為地小人衆，資本主義的制度極度發達，因此有向外發展的要求，他們的大陸政策便是以這種要求爲根據的。」經濟儘管是國際糾紛的主要原因，但絕不是國際糾紛唯一的原因，而且因狹義的國家主義，狂瀾的法西主義，所促成的許多國際糾紛，與經濟不過是一種微末而又微末，間接而又間接的關係。「經濟史觀」論者，以爲歷史或人類活動，都由於經濟上的因果關係，而自有他必然的軌道，因為他們相信一切行爲現象都是「必然」的，所以侵略，剝削，壓迫，都成了理所當然的事，自無所謂責任。國家主義者於是利用這個學說，發明所謂「生命線」，獎勵人口繁殖，偽造統計數字，這幾乎成了國際間通用的煙幕彈。日本自從得了東北四省以後，不願意把事情鬧得太滑稽，覺得不便一味使用這種煙幕彈，於是又發明了許多非經濟的理由，所以現在中日交涉的關鍵

，并不在經濟合作，也不在「大陸政策的實施方式」，而是在華北五省的特殊化，及所謂共同防共問題。如果光欽先生以爲這兩項要求的最終目的，仍在「以軍事的壓迫，來掠取政治的權力，以政治的權力，獲得經濟的支配」，日本人的「迂迴的辦法」，真也似乎太「迂迴」笨拙了，日本人即使迂迴笨拙，恐怕也不致於迂迴笨拙到這步田地罷。

光欽先生不只是太小看了日本人，而且也太重視了我們自己的政府。他以爲目前交涉之所以頗有「弄成一種僵局之勢」，部份的是由於我們政府，「不但不肯賠笑臉，且壓根兒不願吃耳光」，所以他「建議設立一個三國經濟會議，而謀中日俄三國經濟的調協」，弦外之音，就是說，在經濟調協的磋商中，中國政府不妨「賠個笑臉」，不妨「吃個耳光」。這個建議，我很擔心他叫中日雙方的外交當局看了，要笑死愧死。中國政府對經濟提携，經濟合作，早示讓步，人所共知。到了今日，光欽先生才來提醒政府要看別人的顏色，知進識退，不要一味肆意倔強，這直使我們覺得他所設計的這條路線，不但是一條不可通的路綫，而且是離題太遠了。

中日雙方不少賢明的外交家，對兩國關係的調整，東

亞和平的奠定，自不必就此灰心失望；不過因爲日本是侵略國，主動國，所以這件事的重心關鍵，在日而不在中。換言之，卽有賴於日本者多，有賴於中國者實少。話雖如此，我們也不是全無責任的：「慢藏誨盜」，就是這個道理。如果我們知道和平之道在「防盜」而不在「貽盜」，我們就應該覺悟我們已往對和平的誤解與失責，今後萬不敢一悞再悞，一錯再錯。況且華北民衆早具寧死不屈的決心，如果政府再一讓步，不但不能使得步進步的日本「就此滿意」，更會迫着華北的人民鋌而走險，那時政府不只是國家民族的罪人，同時更是東亞和平的罪人了。

或者有人要說，日本硬要而我們則硬不給，結果硬對了硬，尖對了尖，豈不要決裂麼？我們的答案是：中國不欲獨立存在則已，要想獨立存在，這個硬對硬尖對尖的衝突是永遠不能免的。今日我們答應他五省獨立，如果他在十年以後再要求華南獨立，也許我們能作十年教練，十年生息的好夢。但是如果他緊跟着明天就要華南獨立，我們

是不是忍痛再讓一步，而自己退守到帕米爾高原上去呢？況且一再的畏縮讓步，是我們自取滅亡；而「僵局」衝突却不見得就等於決裂，惹起戰爭。我們須知日本之所以貪而無厭，是因爲他可以「不戰而取」。如果我們明白的表示寧戰不與的決心，在東北尙未完全消化的現在，日本也何嘗不覺得戰爭是一件兩不合算的事？如果說到「面子」，我們更不必過慮，外交官的頭腦，絕不似光欽先生想像的那樣「太熱」，縱有時表現得很熱，也不過是裝腔「唬」人。因爲，他們的冷熱體溫表，不是感情，而是算盤。況且日本人最重利害，最不講體面，日韓人民在中國販賣「白」「金」，開設「俱樂部」，弄得醜聲四揚，體面全失，而日本政府並不經意，毫不約束，那麼一個侵略未遂，又算得什麼丟臉？如果有人說，「日本的臉與中國的臉不同」，我只好說，「反正中日關係是一個臭膿疔子，早破一天，也不過落得早出臭膿早放心」，我們又何必「惜膿而養瘡」呢？

開發西北的時期到了！

侯封祥

九一八事變發生，連續的失掉了東北四省的土地，於

是國人的目光轉向西北，開發西北的聲浪一時高唱入雲，

報章雜誌上發表了不少討論開發西北的文字，要人們也有許多到西北去考察。真的，西北是中國文化的策源地，是國防前線，是應該開發的。不過自從開發西北的聲浪傳出

來之後，到了現在，我們所見到的開發的成績，除了隴海路西展，西蘭公路築成通車，和渭惠渠，涇惠渠幾處水利公程開辦外，此外較大的工作還見不到什麼。在喊着開發西北這幾年中，西北的民衆不單沒有得到什麼實惠，因為

朱德毛澤東殘餘股匪的竄擾，西北凋敝的農村更加破產，人民更加苦痛了。同時因為敵人的節節進迫，西北在國防上處的地位更危險了。我們回頭一想，原來前幾年的開發西北，只是一種口號，一種觀念。事實上政府並未拿出大力量來開發西北，因為追剿共匪，由江西而湖南，而四川，雲南，貴州，得到了整理川滇黔的機會，可以說政府最近二三年的精力是放在開發西南的工作上。又因為兩廣問題未能隨勦匪而解決，形成統一的障礙，政治上的隱憂，政府還得隨時堤防着。國家的大難在外患，其中心則着重在華北；爲着對外，不能不先安內，爲着北征，則官先入南，這是很自然的道理，原不必怪。現在川滇黔的政治已上了正軌，而兩廣問題又澈底解決了，西南方面此後不會發生什麼問題了。在這華北極端危險的時候，國人的視線

，政府的實力，都應轉向西北來，使開發西北的宣傳口號，變成實際的動作。所以我們不禁喊着：開發西北的時期到了！

我們要開發西北，不要忘了一個前提：開發西北必須先保存西北。有了這個前提，再說明開發西北所以刻不容緩的理由。第一個理由是軍事的，或國防的；第二個理由是政治的，或民族的。

現在先說第一個理由。自從日本佔領東北四省之後，節節向前進迫，塘沽協定成立了，敵人據長城之線，居高臨下，反客爲主。不久冀東二十二縣成立了偽組織，不久察北六縣在偽軍的進佔中也爲敵人所有了。目前察北偽軍西進，綏東告急，敵人又強在包頭設飛機庫，在阿拉善旗設特務機關。在外交方面，日本始終保持廣田三原則中的「共同防共」，大公報記者已指出日本所希望的防共是強拉着中國共同防俄。這一切都在說明日本志在貫徹滿蒙政策，由熱察綏而寧夏而新疆。這樣可以隔斷中國與蘇俄的關係，南下可以侵中國，北進可以包圍蘇俄，進攻西伯利亞和中央亞細亞。日本這種野心，不必詳說，明眼人都會看到的。但不論敵人的野心怎麼樣，我們現在已到了退無可退的生死關頭了，一寸一尺的土地不容我們再失，這是

全國人一致的要求。所以我們希望政府速將經營西南的軍隊大量的開往西北來，作開發西北的開路前鋒。從華北的大勢看，我們能把陝甘晉綏寧青各省守住了，充實起來，敵人必不敢前進。冀察特殊局面而慢慢的也會轉變過來。即使戰爭發生，冀察有變，相信華北可以不失。

第二個理由是政治的或民族的。西北各省中民族複雜，文化也落後。在名義上雖隸中央，實際則危機重重。以蒙族論，察北失陷之後，內蒙王公受敵人的誘脅，百靈廟蒙政會變質，烏伊兩盟在綏境另成立蒙政會。敵人仍在四出活動，目的在造成一蒙古帝國。其次，陝甘寧青新各地回民很多，敵人久有計畫造一回教國，俾與土耳其相連接。回民性強，加以宗教之故，果敵人之計得售，西北必與東北同一命運。現在政府在西北之政治勢力僅限於蘭州以東，其他僅存名義，甚至名義且不能保。欲改變這種情勢，必須由政治方面着手，提倡教育，發展交通，溝通民族意識，使邊疆民衆逐漸與內地民衆連成一起。有了這一步工作，敵人再去誘惑威脅，也無能爲力了。

開發西北，必先保存西北；保存西北，則惟軍事是賴。在這裏我們指出來的，用軍事開發西北，莫善於軍屯政策。用軍事開發西北，在國防上說即是對抗敵人。對抗

敵人是一件大的工作，漢之對匈奴，宋之對遼對夏，都是相持很長的時日。所以我們現在也必須作持久的打算。實行軍屯，則土地與士兵發生不可分離的關係，日子久了，更可以增加其抗敵的潛勢力，此其一。現在全國軍費佔歲出之半，目前全國統一，軍隊應大加改造，且應使之從事生產。實行軍屯，則餉精有自，既免運輸之勞，且可減少國庫開支，此其二。西北殘匪，仍在猖獗，在邊陲荒涼之區，非從根本着手，不易收肅清之效。實行軍屯，則可以軍事力量撫輯流亡，開闢交通，修築礮堡，「三分軍事，七分政治」，收效於江西者，極須施之於西北，此其三。開疆制敵，實行軍屯政策者，歷史上不乏實例，最著者則爲漢明兩代。漢武帝屯田車師渠犂，爲軍屯之始。宣帝時趙充國與羌人對抗，屯田湟中，卒使先零瓦解，甘青內附。明初卽實行軍屯，由南而北，由內地而邊疆，至正二十三年康茂才屯田有功，太祖下令激勵士卒曰：

昔漢武以屯田定西戎，魏武以務農足軍食。定伯興王，莫不由此。

後來經營陝甘，經營遼東，都以屯田爲根本政策，洪武實錄中記載甚詳：

戶部尙書趙勉言：陝西臨洮，泯州，寧夏，洮州，

西寧，蘭州，莊浪，河州，甘肅，山丹，永昌，涼州等衛軍士屯田，每歲所收穀種外餘糧，請以十之二上倉，上從之。因命天下衛所軍卒，自今以十之七屯田，十之三守城，務盡力開墾，以足軍食。

經營遼東時，所需軍餉，向由海道，後來因為供費浩繁，也改屯田。遼東志載：

初大車衣量之資，仰給朝廷。衣賞則令山東州縣，歲運布鈔棉花。量給由直隸太倉，海運至牛家莊。供費浩繁，冒涉險阻，始制屯田。

靖難以後，成祖北遷，軍屯政策，有增無減。明史食貨志謂：

於是（永樂時代）東自遼東，北抵宣大，西至甘肅，南盡滇蜀，極於交趾，中原則大河南北，在在與屯矣。

以上略舉漢明屯田事跡，明初到現在不過五百多年，其在邊疆設衛的目的在乎防寇，軍屯則所以足食。這種政策的工效是不難想像出來的。

總括上面這些話，無論從內政上看，從國防上看，開發西北在目前是刻不容緩的。開發的步驟，應該是先軍事而後政治，先國家經營然後才可以招致私人的經營。在軍

事進程中，軍屯是一種很值得考慮的政策。歷史事跡，歷歷可尋，現在敵我情形雖與古不同，古人實行軍屯的意義似應可取法。翁文灝先生在他的「中國人口分布與上地利用」一文中（本刊第三第四號）把西北可以開墾的地方分為六個區域：（一）渭河平原，（二）綏遠平原，（三）河套平原，（四）寧夏平原，（五）甘肅西部，（六）新疆。六區面積約四萬七千方哩，可以移八九百萬人。政府要能在這些地方分設屯墾區，實行軍屯政策，相信數年之後可以收相當的功效。當然，這是一件大的事業，必須經過專家的設計和研究，然後才可以定可否。我在這裏只是提出一點書生的意見，以備關心華北或西北的人們的參考。說到這裏，我又想到九一八事變以前的東北統治者，他也會想到一旦有事，南滿一帶是守不住的，所以計畫鞏固後方，設興安屯墾區。可惜從事未久，巨變乃作。現在的西北，領土主權尚屬於我，正好及時開發。鞏固了西北，即所以保護冀察；開發了西北，才可以談到收復東北。蒙古平原與西北平原在歷史上是漢族與異族馳驅的場所，蒙古的騎兵可由此南下江漢，西出天山。將來的戰爭，這一線無疑的還是一個大戰場，我們能先佔一着，實行軍屯，作種種軍事準備，戰事發生，敵人兵少不敢前進，兵多則首尾難全，這

是制勝的先着。

現在西北危險極了，開發西北的時期到了！

浙江糧食消費的一個特殊習慣

張培剛

浙江是一般人認為糧食不足的一個省份，可是究竟不足與否，或不足到什麼程度，還得不到一個確切的答案。浙江儘管自產不足以自給，要仍不失為我國產米最豐多的省份之一。現在先不討論這個大問題，僅將浙省的一個特殊消費習慣提出來說一說，或許可以引起讀者的興趣吧！

大家都知道浙江的精華是在浙西（包括舊府杭，嘉，

湖所屬各縣），而這個糧食消費的特殊習慣便剛好發生在浙西區域，尤其是在嘉湖二屬各縣。浙西毗連江蘇，同為我國著名的平原區，土質良好，極宜於耕植，而河道縱橫，密如蜘蛛網，尤便於灌溉與交通。物產以絲米二項最著名，其中產絲之平湖縣及產米之嘉善縣，素有「金平湖，銀嘉善」之稱，富庶可知。浙西的居民有一部分是從外縣（溫，台，紹三府所屬各縣）或外省（河南，安徽，江西，湖南，湖北）移來的，俗稱「客民」。據稱因洪楊亂後，浙西本地人民死亡殆盡，故從外地移入大量人口。約計客民占浙西人口，各地由十分之一到十分之六不等。這些

客民都是年少力強的，極能耐勞吃苦，因而他們以種田居多，而且他們的經營也較原籍本地的「土民」為好。土民眼高識遠，他們寧願放棄一般農作物的經營而專從事於植桑養蠶或織綢，因為後數者工作輕而利益大。這種土民與客民謀生方法之不同，是我們理解浙西特殊消費習慣先得明瞭的。

其次，浙西出產的稻米種類之不同，也是須加注意的一點。在嘉善，嘉興，平湖，崇德，海鹽諸縣及吳興縣東部，水道貫橫最密，灌溉最稱便利，所以他們生產的稻作和江蘇松江吳江等縣相同，均以粳稻為主。因為粳稻自插秧到收割經過時間極長，常在一百五十天左右，如無良好的水利作保證，便不能有好的收成。但在消費上，粳米形圓性粘（普通都用其作年糕），既易脹飽，又難消化，尤其是對於養蠶織綢的人民更覺得「吃不消」。所以他們只得另圖良法。在吳興縣西部及長興德清諸縣，水利較差，故多種秈稻。因為秈稻經過的時間較短，一般都是在八十天

到一百天之間，因而免除旱荒的可能性較大。秈米又稱尖米，象其形，無甚粘性。唯浙西人民還是覺得非變一變花樣製造一番便不好吃。

在粳稻半產品區域，人民消費的糧食是加工製造過的「冬春米」，糧市上稱「冬雙米」，俗稱「黃米」，以其色黃之故。這種米的做法有多種，普通是：第一步用竹席在地上圍一大圓屯形，內可容米一百石；第二步在圓屯底下墊一層稻草與粳糠（由谷籾成糙米之粗糠），以免地下潮氣侵入；第三步將碾白了的粳米，每百石加以白糠（由糙米碾成白米之細糠）五担到十担（如欲黃色深則多加糠，否則少加。）攪合之，倒入屯中；第四步上面覆以粳糠十數担，使屯中米不致透氣。這樣過了兩個月或三個月，揭開圓屯，其中白米便因發酵統變成黃米了。農民或米商做米的時候都在冬天，所以稱「冬春米」。這種米既和糠攪在一起爛了幾十天，所以有些糠味。初吃的人就覺得格格難入口，可是浙西人民都吃得津津有味。冬春米的好處，據當地人說：第一是香，即外地人不慣聞的糠味；第二是鬆散，做飯較容易；第三是粘性完全失去，易於消化。其壞處，據我們觀察：第一是損耗白米，即做出來的黃米不及原來白米多，損耗率約為二%—一〇%。第二是不易儲

藏，白米普通可儲藏一年到兩年，冬春米僅半年，如果到一年，便要發生腐蝕的危險。第三是減少營養成分，因為經過一次爛閉，米的潤澤完全失去，養分也許要失去許多，故吃起來很覺乾澀。自然，冬春米的滋養力是否不如白米，尙待專家予以分析與研究，不過由浙西人民生得「秀氣有餘，而強大不足」這一點來說，冬春米的養分較差或許可以斷定。（據云蘇州人也吃這種米，如果此是實情，那更多一證據了。）第四是不耐餓，因此浙西人民吃飯次數特多，每天由四餐到五餐不等；常見農民在工作最起勁時，因肚餓只得停止工作回家吃點東西再說。這雖然可以提高他們的生活享受，調劑他們工作的疲乏，但總有點妨礙農田工作，並且不經濟。

考粳稻產區居民食冬春米的原因，由前所述，當是由於它較白米易於消化。但查我國產粳稻的地方並不限於浙西，爲何在別的地方並不一定吃冬春米呢？說到這裏，我們須得考察浙西人民的工作狀況。前面說過，浙西的土民多以植桑養蠶織綢爲業，這種工作不需大力氣，吃粳米便有停滯不化的危險。就是種田的土民，也都因河道四方貫通，出進都用船隻，並且在農田經營上利用畜力的程度很高，所以樂於食用極鬆散而又易於消化的冬春米。但我們

却要注意：客民大多不慣於冬春米的氣味，又因做的是「粗重生活」，所以他們有的是賣出粳米，買進秈米充食；有的自種秈稻，留為自食。（當然土民也有吃秈米的，客民也有吃冬春米的，但居少數。）除浙西數縣外，吃黃米的地方僅紹興縣的沙地而已。

在浙西秈稻生產區域，人民吃的是「蒸谷米」，其色略較白米黯淡，表形亦較粗糙。這種米的做法：第一步用土磚或青磚堆砌一個灶，以能放置二鍋或三鍋為最適宜，灶邊設一風箱，使於抽風吹火；第二步鍋中置木蒸，將谷倒入蒸內，下面燒柴生火將谷蒸熟；第三步將蒸熟的谷數担或數十担聚成一大堆，周圍覆以稻草，使內中發熱；第四步隔一天在陽光下露晒，晒乾後礱碾成米。據云晒谷這層手續很不容易，需要技巧，如果晒得不均勻，有些太乾，有些帶潮，礱碾時便易成碎米。這種米因係先將谷煮熟，再行礱碾，故又稱「熟米」，普通秈米則稱「生米」。

蒸谷米的好處：第一是鬆散，易於下咽；第二是由糙米出精米的程度較粳米及普通秈米為高，計糙米出精米的百分率：粳米與秈米普通由八五%—九五%，蒸谷米則由九五%—九七%；第三是出飯程度亦較粳米與秈米高，約高七分之一；第四是煮飯易熟，可省若干柴火。蒸谷米的短處

也有幾點：一是米的香味完全失去，若冬春米尚有獨到的糠皮味，蒸谷米則「味同嚼蠟」；其次是不易於保藏，因已經煮熟之故；其三就皮相觀之，其滋養力或較冬春米略強，但恐怕還是不及普通的白米。

浙江食蒸谷米的區域較廣，除浙西數縣外，杭州市及其附近各縣亦有食之者。杭州食蒸谷米的多為工廠工人，做重活的苦力，及學校的學生。但這都是因為廚飯或飯莊打經濟的算盤，蓋一來蒸谷米出飯程度高，可以少費米；二來蒸谷米易煮，可以少費柴；實則食者對於蒸谷米並無特別好感。

浙西的這種糧食消費方法，在我國食米區域可算是特殊的了。其給予米糧的損耗，人民的體質，糧食的儲藏能力等等的影響如何？此種方法是應該推廣抑應該制止？這些都值得我們作進一步的研究。（十，二十，南京。）

顧毓琇著

中國科學化問題

秉農山等著

科學與中國

定價四角

定價四角

中國科學化運動協會北平分會編印
北平西單報子街七十六號出售

關於施劍翹女士的特赦

朱文長

施劍翹女士出獄了，當國民政府的特赦令下來以後。

施女士的被赦，使我們不期然而然的聯想到鄭繼成的

刺張宗昌。這兩件案子的經過都頗像演戲，而且都演得「夠味」！兩位主角都博得很大的「采聲」，結果都蒙特赦。

特赦是有原因的。分析起來可以從兩方面說：一面是被刺者的罪大惡極，一面是行刺者的「孝行成人」。至少表面上只有這兩點。

當張宗昌被殺消息傳來的時候，別人我不知道，我自己確曾深深的吐口氣。我個人認為殺得痛快，因為張宗昌早就該殺。更何況殺他的是鄭金聲的侄子，「烈士遺族」，「爲叔報仇」！

一般人似乎都和我一樣想，因為他們對鄭繼成都表示極大的同情。但有一件事却鉄一樣的擺在大家面前，不得不考慮一下：原來這個國家雖然實際上人情的成分很多，但名義上總還算是法治的。一提法治，那殺人就不得不說是犯罪，即使那被殺者是萬惡不赦的魔王。

在謀法理人情兩不相違的原則下，某報社評中出了個

主意：按法處刑，依法特赦。這個兩全其美的辦法終於被採用了。

這回是第二回了。以後還有沒有呢？那只有天曉得！可是每當我回憶到這兩幕「精采動人」的戲時，我心裏總有點遺憾。這兩個人既然是罪大惡極，爲什麼國家不明正典刑的殺了他們？

這也許是很容易解釋的。第一，中國有許多租界可住，更遠點他們還可以躲到外國去，非政府力量所可及。但是這實在是個遁辭。因爲以鄭繼成，施劍翹一人之力而能殺死的人，我不信一國政府的力量不能置之於死地。與其說是不能，不如說是不爲。因爲政府如果真的要將他們明正典刑，那張大個也不會死在濟南車站，孫聯帥也不會仍舊住在天津了。禍國殃民的罪首而仍得坦坦然的往來來，我們認爲這只是表現國家的法紀蕩然；至於寬縱他們而使含冤被害者不得不鋌而走險，自謀報復，那更是政府在「驅民試法」了！

第二個解釋是帶着點詭秘味的。現在華北的局勢很危

急，對於這些「北洋餘孽政府不得不敷衍，否則他們聯絡了友邦，建設起「華北國」來，不是成事不足，敗事有餘嗎？這話不錯！老實說，這是一個好解釋。因為今日的國難已經逼到一個不許我們算舊賬的地步了。只要不做漢奸，都是我們朋友。任何人（連張宗昌，孫傳芳在內！）只要是站在民族的立場上求生存，都應當赦其既往，勵其將來。惟其如此，我們更應該對於算舊賬，報私仇的舉動懸為厲禁。根本鄭繼成，施劍翹就不該特赦！

在千百年來的彈詞，評話，小說，歌謠裏，我們聽過許許多多殘酷的報仇故事。林冲用解腕尖刀啞的一聲將高衙內的耳朵削下來，一看是個木頭的，覺得不過癮，於是解開他的衫子，照準心窩一刀刺進去，左手伸入，摘出一顆血淋淋連腸帶肺的心來，設下香案，遙祭吊死東京的林冲娘子，這才解了他心頭之恨；武松一把提過那婆娘來，兜心就是一下，挖出心肝來，在武大的牌位前哭奠，這才消了他滿腔怒火。報復的手段太輕了，不解恨；恰如其分又不是火頭上所能做到的；於是乎不得不幹「痛快」點了。出奇制勝的殘酷手段層出不窮；冤仇越結越深，方法愈來愈愈忍。直到今天，中國人民一些好殘酷的劣根性未始不是由於這種「復仇哲學」所賜與的。

「我們並不提倡復仇啊，我們贊成的是「爲父報仇」。」人們這樣說。

確實，中國向來是主張「以孝治國」的。從前的皇帝還每每將孝經頒發全國，教民以孝。再加上千百年來彈詞，評話，小說，歌謠中對於爲父報仇的贊美，於是「爲父報仇」這塊招牌更是金光斬亮了。

爲父報仇，對於父親算得孝嗎？我認爲同豐祀，厚葬，大出喪一樣無聊，或更壞些。因爲豐祀，厚葬，大出喪，不過無聊而已，不至於有「後災」；爲父報仇可不同了。你有父，人家也有父；你報仇，人家爲什麼不可以報仇？大家報起仇來，循環不斷，我們的國家社會不是成天互相殘殺了嗎？

即使退一步說，我們以直報怨，那也必須將是非觀念弄清楚點。一個在政治上握生死大權的人，當然免不了殺人。被殺的人如果該殺，那麼握權的是執行他的職務，誰也不能怪他，被殺者家屬也不應向他尋仇；被殺的人如果不該殺，那是握權者濫用職權，受害的才有報仇的「權利」。所以，如果孫傳芳該死，那一定是因爲他在上海屠戮了許多無辜青年，龍潭之役毀滅了千萬中華戰士；而決不是因爲他殺了一個助桀爲虐，作張宗昌先鋒的安徽省軍務

會辦施從濱！

廿五，十，廿三。

編輯後記

編者

△這一期我們登載了三篇論中日外交的文章。趙錫麟先生是在全國經濟委員會服務的一位政治學家，宋士英先生是清華大學政治研究所的學生。他們兩人前此都曾為獨立撰文。

去的那一天。我們認為他的提議是極值得注意的：我們希望西北的朋友能根據事實來建議開發西北的途徑。

△張培剛先生是中央研究院社會科學研究所的研究員，他今年會到浙江一帶去調查農情。

△侯封祥先生是北京大學的一位畢業生，現在北平的一個中學任教。他這篇文章寄到時正是蔣介石先生到陝西

女士的特赦」一文引起許多極端嚴重的社會思想問題。

獨立評論合訂本

- | | |
|----------------|------------------|
| 第一冊(第一期至二十五期) | 第五冊(第一〇一期至一二五期) |
| 第二冊(第二六期至五〇期) | 第六冊(第一二六期至一五〇期) |
| 第三冊(第五一期至七五期) | 第七冊(第一五一一期至一七五期) |
| 第四冊(第七六期至一〇〇期) | 第八冊(第一七六期至二〇〇期) |

每册
售價

甲種(洋裝)	一元八角	郵費一角
乙種(紙裝)	一元二角	郵費八分

另加裝
號費

胡適論學近著

精裝一册四元
平裝二册二元

本書共收論文六十餘篇，約四十萬字，是胡適之先生最近五年中論學術思想的文字。其中有五六篇不曾發表過。書分五卷：卷一是胡先生近年的鉅製，「說儒」，及其他討論治學方法的文字。卷二是整理佛教史料的文字。卷三是整理小說史料的文字，卷四是對於近年國內幾個重要的思想問題發表的文字。卷五是雜文。

商務印書館出版

本刊前二十期的要目

第二一四號

四川問題的又一面
偽造與抄襲

論科學研究之統制

營業稅與所得稅之重複問題

論均權均勢與統一

民治政府的審計總監

第二一五號

綏東問題的嚴重性

歐洲兩集團對峙之再起

七科學團體聯合年會的意義和使命

關於「川行瑣記」的幾句話

唯一的出路

制裁與獎勵

第二一六號

救國的前線與後方

趕緊防災

川行瑣記(四)歸途

讀「鄉村建設運動的將來」

敬答陳序經先生

第二一七號

幣權統一

中國地方行政制度

介紹周作孚先生

我懷疑漢字的改革方法

一封關於民教工作的信

第二一八號

桂局的解決

叔永

孟和

彭光欽

吳純

高青山

耘非譯

張熙若

傅孟真

顧毓琇

叔永

陳志潛

趙澍

君衡

鄭林莊

衡哲

黃省敏

陳岱孫

汪馥炎

陳之邁

金髮

紫青

陳之邁

陳之邁

陳之邁

陳之邁

陳之邁

陳之邁

論成都事件

中國地方行政機關的等級

論縣政建設

不要忘了綏遠

「精神建設與民族復興」(書評)

第二一九號

今後政治之展望

縣行政改進之要點

經驗與小說

濟甯汶上遊記

救濟失業大學生中應注意的幾點

建設有兵的文化

論國民大會的選舉

交通發展與內地經濟

論改革運動的失敗

哈佛大學三百週年紀念

中國的武化

論中日交涉

論最近中日事件的責任

湘米運粵的一個問題

兵士教育化

國大選舉的一個實例

論強迫民衆教育的實施

華北危急了!

華北危急了!

華北危急了!

華北危急了!

華北危急了!

張熙若

陶希聖

蕭公權

青海

朱國慶

張佛泉

趙澍

陳鈺

王化成

程炳華

君衡

陳之邁

陳岱孫

賀嶽僧

濤鳴

顧毓琇

吳其玉

王化成

鄭林莊

張富歲

宋士英

羅桂珍

羅桂珍

羅桂珍

羅桂珍

羅桂珍

羅桂珍

羅桂珍

蒙古的位置關係在我國防上的重要

義務教育與民族力量

健全縣單位調查統計工作的需要

漫遊雜感(一)浙贛道中

漫遊雜感(二)蘭溪實驗縣

第二二二號

外交政策與策略

中日國交調整中幾個要點

論中央地方事權之劃分

論改革運動之癥結

蘇聯透視中之東北

人事的討論(書評)

中蘇關係

安定東亞之一條可能的路線

對於大學歷史課程的意見

行政效率與民衆利益

論非常時期的國民負擔

漫遊雜感(二)蘭溪實驗縣

漫遊雜感(二)蘭溪實驗縣

婦女參政問題的實際方面

中國的人口問題

中國近代化的問題

國慶在首都

綏北道上

綏北道上

綏北道上

綏北道上

綏北道上

張印堂

佛泉

李景漢

陳之邁

張熙若

周炳琳

高青山

郭子韶

吳景超

君衡

光欽

雷海宗

呂學海

鄧勵豪

陳之邁

衡哲

吳景超

蔣廷黻

顧毓琇

岱孫

岱孫

岱孫

岱孫

岱孫

岱孫

岱孫

岱孫

岱孫

岱孫

本行單編三刊叢部四

種三書價特

止日一十三月二十至起日一月十自期價特

太平御覽

宋李昉等奉勅撰 是編就前代類書羣籍纂次而成凡分五十五門所引書一千六百九十部今已什佚七八宋世刻本罕見已久明本亦極難得近時通行者為嘉慶間鮑崇城刊本全書凡一千卷本館覓得宋刻九百七十四卷用原本影印以覆宋活字本配全對校鮑刻其全闕者二葉其餘脫行漏句訛文誤字尤不可勝數古本僅存洵是人間秘笈

宋刊本一百卅六册 定價八十元
特價五十六元
郵費一元二角
費一元二角

天下郡國利病書

明顧炎武撰 顧氏自序言此書不曾先定義例有得卽錄又言比遭兵火多有散失姑以初稿存之篋中云云坊間刊本一百二十卷係後人妄為分析毫無根據且說脫甚多幾於不可句讀是為顧氏原輯手稿黃堯圃定為原分三十四册惟各册未編葉號排比不無錯亂茲經整理詳見卷端編印例言後附錢邦彥增修年譜

手稿本 五十册 定價三十元
特價二十一元
郵費一角
純費六角

罪惟錄 附東山國語

明查繼佐撰 是書包括有明一代史事本紀二十二卷志三十二卷列傳三十六卷起自洪武迄於崇禎並附福唐魯桂諸王查氏嘗罹莊史之獄不忘故國著為是書其紀載與明史多不相同聞見異辭更可傳信此用查氏手稿影印東山國語係明亡殉國傳略與罪惟錄同為幸逃清網之禁本因據抄本附印以廣其傳

手稿本 六十二册 定價卅五元
特價廿四元五角
郵費一角
純費七角

【備價另發單行日起一月自百種七十書計所收三叢四部】

印影館書印務商

我們要回到北方來！

張佛泉

現在我們對華北應取一種全新的態度！過去我們對於華北，不但在實際行動方面是錯的，而在心理上，觀念上，根本便始終是錯誤的！我們在過去幾年，不但在不斷地做着放棄華北的事，並且在心理上覺着華北是要放棄的，是自然要放棄的；而我們今天居然還能保持現有的局面，在一般人正以為是討了大便宜！這是一種怎樣錯誤的心理！

當局的外視華北，可以說是從遷都南京時算起。剛剛遷都，東北三省便失了。繼之以熱河危急；在這時從南邊來了一位大員到前線視察一周後，便說道：牛車怎樣抵禦飛機呢。話很像由一個外賓口內發出的。其後北平整委會成立，主持的人未久竟南去不復返。再不久中央軍，黨部，和其他相當重要的組織便馴順地退出河北。然後又繼之以河北省政府的南遷，于學忠的被調，宋哲元無故被免察哈爾主席職。宋氏進駐平津後，「防共自治」之說起。冀察全部雖未得獨立，然而冀東稱變，察北淪亡了。大規模的走私破壞我們關稅系統，損及我們經濟命脈。日軍又隨

意在平津增了重兵，增兵不久又舉行了空前的演習。現在正是綏東警報頻傳。像既往一樣，大家似乎還正可以坐待好戲看吧？

我們身處危城，感觸比較多而深刻。我們以為華南人對華北人所取的态度恰如越人之視秦人。有許多人講，中央有相當準備，而其準備却在隴海路以南，這我們便不明白！我們這裏原來已成了化外！我說這種實際謬誤乃係出自一種謬誤心理。我們不能默認這裏已入敵人手中。現在這裏所演的一幕一幕的戲，至終是中國人在那裏演！是這些人可以不演而却願意演，是中央可以不坐觀而却願意坐觀！即使使承認這裏的一切策動另有所自，然而我不明白何以不無背景的共黨可以剔除，不無背景的閩變及兩廣異動可以平復，而却可以坐視冀察一步一步地「明朗化」？我們尤不明白何以去夏可以無故撤免宋哲元主席職，而聽他進駐平津之後，中央對他的一切措施竟可以置若罔聞，視如無睹？

至於論及宋哲元將軍，我們可以見到他有他的心理與

苦衷。他之所以取現在這種態度，無寧說是由中央錯誤政策中逼出來的。然而錯誤終是錯誤。去夏汪院長爲察哈爾問題會赴青島休息。可見國內的輿論亦並非絲毫沒有力量。中央外視冀察已是一誤，如我們再將錯就錯，竟當真以冀察環境爲特殊，一切措施也都特殊起來，那便不是國家和當局個人的福利了。我們相信宋將軍精忠保國的信念是始終不渝的，我們更相信二十九軍的幹部，二十九軍的士卒，個個都是忠勇男兒，個個都有爲民族流血的準備，而決無一人肯爲虎做倀！有此，我們便沒有理由公開承認冀察與國內其他各省有任何不同！如果環境確有不同的話，那末還應該設法消除牠，而決不應使牠更特殊化。要之，現在國內局勢與去年已大不同了。現在全國民的意志不再容許割據的心理，更不容許假託環境殊異等名詞，自己造成對立的形勢！現在單獨委曲求全的態度，如能易以隨從全國不惜與敵最後一拼的決心，則此地的政務必不致弄得現在這樣煩瑣，局面並可以看得遠些。

中央與地方對於華北所持心理固是澈底的舛誤，有許多國民所有的心理，也正待矯正。這尤以一部知識份子爲然。我們見到有許多學校在南方設了或正在計劃設立「分校」，有許多研究機關文化機關（營業機關尚不在此列）

也已早早遷移。我們看見書籍運走了，儀器運走了，古物運走了。城門失火，自己豈能干做池魚！這是何等不高貴的心理！大好山河可以丟，千萬同胞可以丟，祖宗墳墓可以丟，然而自己的髮膚不能毀傷，自己要用的什一物不能失落！這些人也許都是很講實用的人，但是他們給人留下了一個很惡很醜的印象。他們明白告訴敵人告訴民衆說：這塊地我們不想要了。是的，半壁江山由他們捨棄了！今日平津仍能保持現局，還正不知使多少人失望呢，他們居然言而未中，他們居然也空耗了財力，真豈有此理！

但是青年們——十年後的中國主人——所有的心理與此絕對不同。去冬當風聲最惡的時候，青年不畏鼎鑊，不顧一切，出來呼號，奮鬥，流血，平津便是這些人保持住的！許多唯恐華北不失的人又早預言：今年暑假便不會有人來北平入學了。恰恰相反。不遠千萬里負笈就學的青年，竟接踵而至，各校的戶限爲穿，投考情形之盛造成空前紀錄。這是一件值得大書而特書的事！原來中國青年心目中的華北是與事故較深的人所見到的華北是兩樣的。青年們從未承認華北要淪喪，從未想像到華北會淪喪！這些青年，這些青年的信念，便是華北的干城！

在過去，除去可敬愛的青年外，中央，地方，和若干

國民，對於華北的認識和所持的心理，是澈頭澈尾謬誤的！這幾個月來，環境完全不同了。共黨業已式微，兩廣也與中央融成了一體，現在正好集中力量，準備做最後的掙扎！我們須知，敵人說始終沒有碰見中國最新式的軍隊。以前我們之所以日蹙百里，祇因抗敵的軍隊都是望風而逃。但當敵人碰到十九路軍，碰到二十九軍時，便未能得到省力的光榮的勝利。依組織，依訓練，依設備，依過去作戰經驗看，我們相信中央軍更不是容易撼搖的！我們要繼續努力，要鼓起勇氣，要準備做大規模的，全國同時奮動起來的抗戰。現在海口方面可以有最後的孔道，物質方面再有接應，我們至少可以戰鬥三年。我們決用不着怕！

蔣委員長前幾天有收復失土的壯語，張副司令處也有回到老家去的呼聲，我們聽到這些話真是興奮極了。我想在這時正好有一件事應做，那便是回到北方來！

第一件事要做的，便是改北平仍為北京，並置北京為

陪都。去年友人王芸生先生曾有一文，叫做「到北方來」。他指出「遠統」不如「近治」。我想現在正好是回到北方來的時候了！國都南遷，已鑄成大錯。現在我們正應乘這機會回來，表示我們不放棄華北的決心。許多歷史家地理家都告訴我們說，滿蒙不能棄，幽燕不能失。我們應將國府立刻搬到北京來，至少亦須以北京為陪都。北京是不能不要的，我們不要牠做國都，便立刻會成了旁人的國都，我們如不及時回來，便不幸可括目以待吾言之應了！我們主張蔣委員長立即來北京主持此事。除提高宋明軒將軍的地位外，並望蔣先生常川駐此坐鎮，至少亦望馮玉祥將軍來此鎮攝。這樣我們方能矯正過去舛誤的心理，方能望保住華北不再失地，方能望徐圖收復滿蒙！

時乎時乎不再，我們要回到北方來，要立刻回到北方來！

二五，十一，八日

戰難和更不易

陶希聖

說到對日的政策，最高度的主張是即時抗戰；其次是以外交手段達到戰爭；再次是進行和平外交，到外交不能

進行時再戰；最低是專意於和平。最低的和平政策，又可分為三種：一是國力不足，祇有忍受；二是日是我非，欣

然承諾；三是日所不欲，我偏與之。這最後兩種主張，國人毫不遲疑的，叫他們是漢奸，沒有折扣。最低和平主義之第一種忍耐主義者，雖客觀的不免喪權失土，主觀的還可以轉化而取抗爭的手段。國人是應當諒解的。我現在單就前三種說一兩句話。

我的意見是戰難和更不易。

戰難是不必多說了的。今日的戰爭，與中古的騎士的戰爭大不相同。騎士的戰爭決于體力與氣力。今日的戰爭決於經濟與武器；以騎士的風度來作戰，是不夠的。馬服君說他的兒子趙括：「戰，危事也，而易言之。」騎士尚不敢輕易談戰，何況文士？但是文士却喜歡輕易談戰事，因為他們是在紙面上高談，紙面上談兵本來是容易的。

要單從經濟與武器兩點來說，中國作戰自是不易。不過，今日的戰爭不是一刀對一鎗的。戰爭一開，牽動世界。經濟與武器之外，決定勝負的，還有國際的形勢。如就國際形勢來看，中國的戰固不容易，也並不是十分的難。這話很長，姑不多說。

中國的難，還是和。除了漢奸式的和不在話下，和有

三種：一是在戰爭將要發作還沒有發作的時期，可以不取戰爭的手段，以外交方式，把問題在不害主權不侵領土的原則之下暫時結束。二是局部戰爭失敗之後的和議。三是大戰之後的和議。第三種的和，現在不能也無須慮到。一二種之和，以第二種的和，最多困難。上海及塘沽協定都是在這種情形訂立的。今日的形勢，似乎近於第一種。第一種的困難，也不在第二種之下。

兩國外交的形勢，不外三種：一是兩方都不讓步；二是兩方都讓一點步；三是一方單獨讓步。第一種形勢是引起戰爭的先導，拖延在今日是於中國最不利的。第三種如果單獨讓步的是中國，那便是害主權侵領土。第二種形勢是和平的通常形勢，但是以中國的現實狀況來看，讓一點步就讓到黃河南岸了。我們即不說東四省是我們的生命綫（應當說是生命的核心），綏遠河北察哈爾是不是中國的生命的一部分呢？

和，只有在日本撤回一切要求之下可行。換句話說，只有日本單獨讓步，才可以和。

所以說戰難，和更不易。

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

經濟侵略

陳岱孫

近代帝國主義侵略人國的方式多端。軍事或政治的侵略是正面的，明顯的。然而，如果被侵略者不是馴善像羔羊一樣，帖然就斃，則侵略者必須經過一個重大犧牲，然後可以達到目的。經濟的侵略是側面的，較不刺眼的，因而不大引起被侵略者急切的注意與積極的反抗。避重就輕，取實棄名，是近代侵略者一個主要的策略，於是經濟侵略就變為今日滅國的一個妙策。

世界物質文明與生產制度的種種進步使國際經濟關係日益密切。國際經濟合作與互助不但是好聽的口號，而且在事實上是一個雙方有利的辦法。經濟侵略的目的是霸佔及壟斷一切的利益。然而為避免各方面的注意與或然的反抗，侵略者總不願以真面目見人。『經濟合作』恰好是一個廣泛的名詞，借它來作一個幌子，再加上提攜，互助，共榮種種字眼為之烘托，便可以冠冕堂皇的作強取巧奪的勾當了。這是近代帝國主義者對於弱小民族經濟侵略一個慣用的公式，非任何國家所特有的發明。不過在運用的時候，手段途徑儘可不同，威脅利誘無所不用，則所謂『戲

法人人會變，各有巧妙不同』者是也。

幌子儘管冠冕，手段儘管高明，然到底侵略與合作不是一件東西，不必待我們深切的研究，便可明瞭。經濟合作是兩個經濟主體，以平等的地位，本互惠的精神，自動的對於某一項經濟事業互相幫助，以達到雙方有利的目的，而最主要的就是雙方經濟主權並沒有因之喪失，雙方對於本國內一切的經濟資源，生產，分配等等皆仍舊保持其絕對的支配權。所謂合作，不過是兩個國家國際上的互助，而並不是任何一個國家的越俎代庖。經濟侵略，雖然表面上可以平等互惠為標榜，而實在是以前武力為背景，明取暗奪被侵略者一切經濟主權，以遂其霸佔及壟斷一切利益的目的。兩個國家的關係不是兩個獨立經濟主體的互助，而為勝利國對於征服國的支配。這主權的完整或喪失就是合作與侵略主要的區別。

經濟侵略有種種不同的方式。最簡單，也許是最初步的，是市場的侵略。如果國際經濟是完全根據着國際分工自由貿易的原則，一國國內市場當然是完全開放，而價廉

物美者專其利。然而今日世界各國國際經濟並非根據自由貿易的原則，本國內的市場多少總帶有保護的色彩。市場的侵略就是要打破這保護的關隘，以被侵略國的市場為侵略國貨物的尾閘。在這個市場中，不但其他國貨物沒有容餘的餘地，即被侵略國本國的產品也在排斥之列。關稅最惠國的交涉，特種貨物稅率減低的要求，都是慣習的手段。至於以卑劣的行為達傾銷的目的，雖然為普通侵略者所卑棄不為，而事實上不能說是絕然沒有的。

資源的佔取是經濟侵略的另一方式。一個國家的資源就是這國內一切天賦各種富力，如森林，礦產，水力等等。一個國家經濟發展的前途，大部分是看這一個國家天賦資源的厚薄。英國之所以首躍為工業化的國家，煤鐵礦產之豐富是最重要的主因。天賦資源在國際間分配既然不能盡如人意，而資源之厚薄有無又是現代立國的要害，侵略者之注意於是者亦理所固然。然而在一般國家，這一類天賦的資源的所有權都屬諸國家，私人不能隨意佔取或放棄。於是侵略的手段便不能不假借政治的力量，明白要求被侵略國讓與此權。這類事在世界帝國主義侵略史上例證至多，無需列舉了。

經濟侵略第三種的方式是資本與生產的獨佔。這是更

深入的辦法。資源的佔有只作到統制原料一層。資本和生產的獨佔就是以一個國家的資本控制另一國家的生產機能。這個政策一個具體的表現就是就地取材，利用被侵略國原有的原料人工，就地製造，就近推銷。為達到這個目的，被侵略國內原有之資本必須摧殘，生產機關必須銷滅，然後被侵略國內一切主要之生產機能完全在其掌握之中。此種企圖可以假手於私人企業的能力。只要侵略國的政府能與以保護，私人企業家便可自動地推行。這種巧取暗奪的方式，因為無須乎政治上折衝，更為容易而更為可怕。

資源和生產機能都入掌握，經濟侵略的方向就要轉到生產支配上。到這個階段，真是「合作」之極，成為一體，因為從侵略國的立場來說，被侵略國內經濟真是合理化了。在各方面，它都是針對着侵略國內經濟的機構，而圖適應。侵略國所缺乏的，由其供給，侵略國所生產的，由其消受。換言之，被侵略國家的經濟沒有個性，而以附庸於侵略國的經濟為存在的理由。到這一個階段，經濟侵略的目的算是達到，而侵略者也大可躊躇滿意。至於被侵略者，本國的資源既然被佔，資本及生產機能也完全入了人家的掌握，除開作外國資本家的工資奴隸外，簡直無地自容了。

以上所述都是抽象的說法。然而考諸我們過去數十年的經過，與近來的現象，我們不免觸目驚心。甲午戰役之後，中國雖幸免於列強政治的瓜分，而經濟侵略乃與日俱進。所謂『勢力範圍』的劃分，就是分贓的別名。二十年來盛唱的『門戶開放』政策，不過改各私其有的侵略為公開的侵略。一九一四之歐戰，與戰後夷傷之未復，是列強對我經濟侵略未能激烈化，與我們一向得以苟安的理由。然近五六年來歐陸形勢緊張，無暇東顧。列國在中國的均

勢之不能維持，乃引起鯨吞的野心，於是經濟侵略乘着政治侵略的潮頭而深入。政治侵略的刺激較甚，我們近來也頗有不能再行讓步的覺悟。然而政治侵略的抵抗似反有鼓動以經濟利益為緩衝禮物的傾向。不知道我們想過沒有，如果國內一切經濟的主權都屬別人，我們的政治運命尙可久延勿替嗎？這問題似乎值得我們詳加攷慮的。

（十一月八日大公報星期論文）

回漢問題和目前應有的工作

顧頤剛

回漢問題，無論從整個中華民族的發展上說，或是從現在社會生活的調協上說，都決非一個小問題。前幾年，因為南華文藝社和北新書局出版失檢的文字，惹起回教徒的公憤，弄得『南華文藝』停版，北新書局被毀。前幾個月，北平全民報和世界日報也因為登載一段記事文字，又招致回教徒的嚴重質問。這兩件事，是大家都知道的。像這類的事情，在內地各省還多得很，而且有時還很嚴重。南京『文化週報』曾專為這類事件，出版一種『侮教專號』，竟能聯續至十餘期，即此可知這類事件是怎樣的多。去

年夏天，一個回教團體裏的理事還告訴我說，在他們那個團體之中從各地接到的報告，關於這類事件的，每月多者十數起，少者也有二三起。其實這類事件，多半起因於一點極小的誤會，或僅由於一兩個人的輕薄的語言，結果就會雙方糾合多人，拿刀動杖，傷人流血。在西北數省，回漢間的問題更大，在多數回教徒的心中甚至以誦習漢文為違犯教法。（按穆罕默德在世時，曾囑咐他的信徒學習中國學問，戰在聖訓集中，可見回教徒誦習漢文決不違犯教法。）同是中國國民，竟像是屬於兩個毫不相干或竟是互不相容的團體，這是怎樣

痛心的事情！有了這種成見，試問在社會事業上如何能作到互不猜忌和互相尊重的合作？在新中國的建設上又如何能精誠團結，併力發展？所以在百廢待興而且邊防日緊的今日，這種現象決不該長此放任下去的。我們亟應尋覓解決這個問題的正常途徑。

這種現象從歷史上看，我們可以斷然說，並不是向來如此。在唐宋時代，中國人信仰回教的還很少，這個問題無從產生。在元明時，中國人信回教的已經很多很多，回

漢間的關係一直很圓滿地進行着。元代的回教徒通詩賦，爛書畫，理解中國固有思想和禮教者頗不乏人。明代開國功臣，據說也很有些回教徒在內。這都可見當時回漢相處，並沒有甚麼扞格。在政府方面，元代各中央機關都設有回回官員名額，明代也設有回回欽天監，並勅建禮拜寺。

這可見在元明時，回回的宗教和文化，以及政治上的能力，都受政府尊重，佔有相當重要的地位。自從愛新覺羅氏入主國政，爲了自己一家子的政權之保持，把中國人分成許多種，一方面既特別優遇自己的同鄉，以便把持政權；他方面又分化出回漢的界限來，使他們兩相牽制。譬如，同是竊盜的罪，漢人犯罪，僅於臂膊或左面上刺「竊盜」二字，回人犯罪，僅於臂膊或左面上刺「回賊」二字。同是搶奪，漢人在左

面上刺「搶奪」二字，回人則也須刺「回賊」二字。這種辦法，簡直是剝削整個回教人的顏面；所以積累日久，就養成了漢人對回人的輕視，回人對漢人的憤恨。更加以陝甘新疆雲南的幾次戰役，愛新覺羅氏的奴僕壓迫着許多漢人，對於回人作大規模的屠殺，更是有意結下了回漢的仇怨。所以現在回漢間的隔膜和糾紛，可以說完全是清代二百多年的愚弄政策有意造下的惡果，而決不是因信仰和生

活習慣的關係，回人和漢人在本質上不能接近。

現在我們想把二百多年造下的病態完全改變，當然很不容易。改變的方法，要單從某一方面着手，也決不會完全成功。但如果我們老是不着手去工作，便將始終沒有改變的一天，這必非我們國家的福利。我覺得，從現在起，我們應當大家就力之所及，對於這個問題痛下工夫。爲較易集合同志起見，可以先從文化方面下手，至少要在相當時期內使回人和漢人明白，原來回漢是混合無間的一家人，回漢在文化上，在種族上，在當前的整個生存上，有絕對不可分割的關係。最近一年內，我接觸了許多回教知識分子，我覺得他們對於回漢問題的鬱悶，正和少數注意這個問題的非回教徒之心情相像。我覺得，這是一種極好的現象，我們如果決心想從文化方面對這個問題作一種工作

，這種工作的本身或者就可以表現一種真正的回漢合作的精神。

這種工作的具體計畫，固然不能馬上就定，但依我看來，至少有下列幾件事可以作得：

(一)各大學裏，特別是北京大學，中央大學，和預備在西北設置的大學裏，應當開設回回的文字語言的課程，或專立學系，或附設於國文系裏。(附設於國文系的理由，是因

爲早有幾千萬中國人日常使用這種語言文字，這種語言文字已取得了「國文」的資格。)各大學的史學系裏，都該添『中國回教史』的課程；在中國通史和斷代史的課程之中，中國回教的發展應該分別佔據適當的篇章。回教法律，制度，和哲學，也都應該在適宜的學系裏設有相當的科目。在中央研究院或其他國家學術機關，對於回教之研究更應該特別提倡和獎勵。中小學的史地或公民課本，對於中國回教也都應該有相當分量的敘述。

(二)回教人士自辦的學校，如北平成達師範學校，上海伊斯蘭回文師範學校，萬縣伊斯蘭師範學校，最重要的目的固在復興他們的宗教，但同時他們也極注意灌輸國家思想和消滅回漢糾紛的隱患。這些學校所造就的師資，對於我們所要做的工作有極不可忽視的力量。因爲這些未來

的宗教師，將爲一般回民所信仰的人物，對於各種計劃的推行上有極大的便利。他們現在的學校，可惜都苦於規模太小，經費太少，人才太缺，一時難以發展。我們應該聯合學術界及社會各界人士，並請求政府，對於這類學校作各方面的輔助。在教育部方面，尤當顧及事實，對於這類學校給予以各種便利，不要因爲他們設有宗教的課程就不予立案。

(三)中國回教受了二百多年的壓迫，學術方面極爲陵替；藏書的習慣在中國回教徒間幾乎沒有。回教徒或非回教徒，如想研究一些回教文化，簡直找不着書看。其實，回教的典籍是汗牛充棟的，歐洲人關於回教的著作也是斐然可觀的，只是在我們的文化界中找不到而已。現在如要專力收集這類東西，非用鉅量的金錢，多方地搜求，不能略具規模。我以爲，規模較大的圖書館都應該向這方面多加注意，或者簡直就指定購書費全額的幾分之幾作爲購置這類書籍的用途。政府方面，更應該撥出一大宗款項，在適當的地方建設一個大規模的伊斯蘭專門圖書館，指定確實的款子作常年經費。至於回教學校圖書館，像成達師範學校的『福德圖書館』那樣，由馬松亭阿衡跑到埃及國王那裏弄到許多阿拉伯文經典，樹立了圖書館的基礎，真是

艱苦到萬分，我們也決不能單讓外國人來幫忙而自己縮手旁觀。

(四)全中國的回教學者以及對於回漢問題有興趣的人，都應該聯合起來，組成一個大規模的學會，使中國回教文化的研究事業有一個中心機關。這個機關不妨由回教人主持，而參加的人則無回漢之分。這個機關的工作，一方面要有極窄的專題研究，又一方面則要用各種通俗的文字（包含漢文，阿拉伯文，波斯文，土耳其文等）吸收回漢兩方面的廣大的讀者。這個機關所必需具有的理想：第一，要使多數的回人和漢人承認，凡關於回教文化上的問題，無論是宗教上的或學術上的，都需要到這個機關裏探詢。第二，凡涉及回漢關係的問題，都有備政府諮詢的能力。這個機關基礎鞏固之後，可以逐漸擴大。政府對於這個機關的輔助，當然應具最大的力量。

以上提出的這四件工作，在表面上，好像是專替回教

漫談社會改革

近幾期的獨立上面，連有賀嶽僧和郭子韶兩位先生談到改革運動，把現下國內正在進行的社會改革運動失敗的

徒計劃一種宗教文化的研究，不像是企圖在文化方面解決回漢問題的工作。其實，回教文化研究的本身，便是在文化方面溝通回漢的正面工作。因為從文化方面講，回漢間的隔膜，其問題不在於回人對於漢人文化的不瞭解，而在於漢人對於回人文化的不瞭解，同時也在於回人對於自己過去的回教文化的瞭解過於不普遍。但使漢人瞭解回教文化，一定可以改變他們輕視回人的心理；更使回人普遍地瞭解過去的回教文化，也可釋然於回漢之原是一家，僅不過過宗教不同而已，所謂「回」「漢」乃是第三者加上的分化的名詞。所以想在文化方面溝通回漢，我的唯一的概括的意見，就是要提倡回漢文化之本身的研究。我自問對於回漢問題的認識粗淺得很，但上列的意見，我却認爲目下當務之急，所以敢這樣寫出來，希望多引起一些人對於這個問題的注意。

鄭林莊

原因，詳細分析。我個人今年夏天得到一個機會，到冀，魯，蘇，浙，贛，鄂，陝等省旅行一次，途中曾至各地的

試驗機關參觀，並得與其負責人員討論，因此個人也得到不少的印象和觀感，就趁這個機會來談一談吧。

在我看來，我們的社會改革運動之未能成功的最大病根，還在它之不能深入民間。這可以分做兩方面來看：一方面是我們的方法太深奧，不能使思想簡單智識淺陋的大眾容易接納；另一方面是我們工作人員的生活和意識未能與民間同化，以致實際上沒有深入民間的可能。

使我得着第一個感想的，是在河北南部所遇見的一件事。冀南西河區本是一個很優良的產棉地帶，近年來經各方面的努力推廣，當地的農戶幾乎全部在種植美國種的棉花，產量的確增加不少，因為美國種棉花是經過農事機關幾經選擇出來的優良種籽。不過美棉雖好，却有一個很大問題未能解決，那就是蚜蟲的問題。蚜蟲是一種棉花害虫，美國種的棉花最易受牠的禍害，因此一般種棉的農戶在這方面每年都受很大的損失，以致漸有不敢再種美棉的趨勢。負責解決這個問題的機關是中央棉產改進所，它曾屢次派人研究，曾經找到一種殺蚜藥劑，須用噴霧器噴到棉苗上，方能治蟲。不過這種方法成本太貴，噴霧器亦不易得到，故終難推廣。直至今年春季，該所自派屬員吳振鐘氏到該區實地試驗。他經過相當時間的觀察，覺得噴射法

既不能推廣，爲何不改用別法。於是他開始用一種更簡單的浸沾法，就是把殺虫藥放在一個碗裏面，農夫可以一手拿着碗，順着棉株的行間走，一手把花苞放在碗裏浸一下。當時頗有些人認爲此種方法太不科學，恐於作物不利。但是試驗結果，却十分成功。當吳君在作試驗的時候，鄰近的農家因不堪蚜虫的禍害，也依樣處置，得到的結果也很滿意，尤其是這種方法手續簡單，成本減輕（據說棉田一畝祇需費用一角），易爲農民採用。該所得到此項消息，立刻派人去調查，認爲滿意，就決定明年大量推廣，並估計如果全國棉農都能採用這種方法防治蚜虫，每年可以增加棉產收入一萬萬元。我提及這件事，並不在它科學價值，而是在它給我們一切社會改革工作的暗示。社會改革運動的對象本是這現實的社會，所以我們的立論和方法都不可離開現實一步。我相信，假如這些治蚜的科學家不肯去遷就現實，去採用這近乎原始的浸沾方法，那棉害的問題就絕無解決的一日。現在我們社會改革運動所犯的毛病正在於此。我們的立論太高，方法太奧，以致需要改革的民衆，如遇着丈二金剛一樣，雖明知一摸着他的腦袋就可以消災去病，終以高不可攀而不敢一摸！

這一方面的原因往往由於第二方面的原因——就是我們

的從事社會改革事業的人員的生活和意識未能與民間同化的原因——而起。夏天在浙江杭縣，我曾被邀參加過一個合作社社員大會，人數不過三四十人上下，交談的機會很多。可是當時我真被社員與當地的幾位社會運動的工作人員之間的隔膜與拘束所驚嚇住。戶外的傾盆大雨尤其把這種隔膜與拘束的空氣強調起來。當時我深深覺得我們喊了這麼長久的「到民間去」的口號，實在我們離開民間還不知道有多遠；我們現有的人材實在還不去接近民間。城市與

鄉村之間本是隔着一條很深的鴻溝的，而士人與愚民更歷來是不相為謀的。這種心理上的隔離一日不除去，我們讀書人是一日不配來喊「到民間去」的口號的。從根本上說，我們自然希望這種心理的隔離能夠驅除，然而在今日的中國，與其說這種希望的實現是社會改革運動的因，無寧說是它的果；因為非至這二者的物質與文化的內容完全相同，這種希望不能實現。既然這條路不可通，我們祇好求其次，就是想法如何在二者之間築起一座橋樑。作成這座橋樑的，我看還不是我們現有的這般的低級工作人材，而是現在尚未有的那般真正從民間出身的戰士。換句話說，就是我們現在尚未能接近真正的民間，我們能接近的祇是民間少數的有遠見者——用孫中山先生的話，可說是那些

不知不覺者的先知先覺者。既然如此，我們就該趕緊把這般人訓練起來，我們先把我們的知覺傳佈給他們，然後再使他們更通俗地更親切地傳佈到民間。我這並不是否定了現在一般從事改革運動的下級人材的功用。意識的傳達是要有許多階層來遞次播佈的，他們又正需要作為更上一級與此一級層之間的一個橋樑。我這種感覺，不但當時是這樣，就是現在也是這樣。這也許就是郭子韶先生所說的人的問題。

對於賀綠僧先生所說的，我也有兩點同感：第一是花樣之太多，來頭之太大，使負責實行者無所適從；第二是整個運動之缺乏聯絡，致使事倍而功半。第一點是我在旅途中，與幾處縣政府的負責人員談話得來的感想。我和他們一談到現在推行的幾種改革工作，他們莫不表示頭痛，認為上邊的命令他們實在沒有力量能夠實行。當今的政治有某一時期曾被稱為計劃政治，意思就是說祇有上邊的空洞計劃，而未見有實際表現的成績。其實這種情形至今仍然存在。這不是推行者不去求成績，而是無法去求成績。計劃應該是一種最切合實際的東西，可是我們的作計劃者或發意旨者往往都是閉門造車，以致作出的計劃發出的意旨空泛龐大，無法實行。提及這一點，使我想起蘇聯計

劃經濟中一件可以讓我們效法的東西來，那就是叫做對照計劃 (Counter Plan) 的辦法。他們每次造作計劃總有兩份：一份是由最高級的機關作出的，一份是由最下級的機關，甚至參加該項工作的每個人員作出的。這後一份的計劃就叫做對照計劃，爲的是準備作總計劃的參攷，使其所計劃的內容不至與實際相離太遠。假如我們在發動一個新運動，或推行一個新計劃的時候，也能採取這種辦法，容許實際負責執行的機關參加意見，我們的社會改革運動或不至於落得一個如賀先生所說的那種結果。

關於整個運動之缺乏聯絡，似乎已是我們無庸諱言的事實。現在國內的社會改革運動是一種劃山爲王的局面。

漫遊雜感 (三)

陳之邁

「基點政治」

我不願對於蘭谿實驗縣自成立至今的成績加以評論：一來因爲有許多專家早已去實地仔細考察過做出報告來（最近的是沈乃正先生及嚴仁廣先生的報告，載行政院刊行的「行政研究」第一卷第二期），二來我在蘭谿的時候很短，學識有限，經驗毫無，實不配做這種評論。但是我常

在我的範圍之內，我什麼都來做，在你的範圍內，你也什麼都來做，結果弄得尾大不掉，底事無成。我總以爲平民教育促進會假如專去推廣平民教育，它的成績必會比現在的大。現在的社會改革運動應該注重縱的發展，使每一個機關專重一種事業，專作一種改革，本此推及全國。如此，當然也不會像賀先生所說的那般空虛和失望的了。

不過改革本是一種迂慢的工作，是與革命對立的名詞。我們對於它儘可作不留情的批評，並盡量指出其失敗的原因。如果對它失望，而至於否定它存在的價值，却大可不必要！

聽見人說：蘭谿實驗縣所有的成績可以不用實驗縣都辦得到，所以蘭谿實驗縣實可不必過分注意。例如蘭谿一件頗著成績的事便是清查土地整理田賦。有的人便說，土地整理蘭谿縱有成績，王公嶼縣長在三等縣的江蘇蕭縣一樣的辦的很有成績，初不必用實驗縣那樣規模才辦得好。所以蘭谿的成績不必過分重視。他們說縣政之是否能夠辦有成

績，不是因為那個縣是實驗縣或普通縣，也不是因為那個縣是一等二等或三等縣，而是看那個縣長是否肯勵精圖治，是否一位行政的幹才。所以他們的結論是：縣政之良窳皆視縣長之是否得人，所謂「人存政舉，人亡政息」，「爲政端在得人」。

這種說法是有很大道理的。辦理縣政是與辦理別種事業一樣需要人才的。什麼資格才能夠得上稱爲縣政的人才呢？一位縣長幾乎是全部時間在執行法令的。他們要執行的法令很多很多。一位好縣長與一位壞縣長的區別，好政績與壞政績的區別，就看縣長會不會想出最好的，最經濟的，最有效率的方法來執行法令。譬如縣長接到命令要辦理積谷，有的縣長一接到這道命令便立刻想到積谷便須建築倉儲；所以他便令工程師估計建築倉儲的經費。工程師的估計呈上來後，縣長一看便知是那個縣財政所絕對負擔不起的經費。縣長再四思維，沒有辦法，上面又三令五申，使得他焦急萬狀。等到上面要叫他做積谷成績報告時，他一粒都沒有積成，實在沒有辦法，便叫秘書科長設法捏造一個報告。等到上面派人來查，查出真相來了，縣長便只有受上級政府的懲罰或革職。這不是憑空臆造的，蘭谿從前的一位縣長便捏造過積谷報告，受過嚴厲處分。又例

如上級機關下令來叫各縣政府挖塘。上級機關的意思不過是認爲挖塘與興水利有關係，故提倡之，並不是爲挖塘而挖塘。但是有一位湖南某縣的縣長，本着奉命唯謹的箴言，在一個根本不必挖塘的縣份也挖了許多塘，挖成之後，塘裏沒有水也不會有水，徒然勞民傷財，強佔人民的農田，徵用民工。這樣沒有知識的縣長是所在多有的，也是不明白執行法令的明証。再例如土地陳報，那一位縣長不想把這個問題加以一番的改革？但是他們縱然有此心願，無如想不出適當有效的辦法，所以只得一仍舊貫，聽其自然，任令當地的土痞把持中飽。省政府即使一再的催着辦理，無如想不出有效的辦法來，就是能職去官也無可如何的。但是蘭谿的胡次威縣長，江寧的梅思平縣長，蕭縣的王公嶼縣長，便想得辦法來，把地政整理一番，土劣的勢力因以消滅，財政因以充裕，許多別的設施都可以辦了。

一位精明強幹的縣長，在奉到上級機關的命令之後，便能細審他本縣的特殊情形，估計着財政的狀況，妥籌一個最有效的辦法來執行這道法令。辦理積谷最有成績的縣份并不一定是真有錢來廣修倉儲的縣份；三等縣如蕭縣也能辦得很有成績的土地陳報來，它的成績並不見得不能與富足的江寧縣媲美。這種成績是從縣長的本領得來的，不

是因財政充裕的關係。沒有本領的縣長就是在最富庶的縣份也不會有好的政績。

浙江的黃紹竑主席是相信上述的意見的。他說，「從來一切良法美意，不得其人而行之，每至害多而利少，然欲使各省同時羅致數十賢能之縣長，又爲事勢所不容許。

中國現在有一千九百三十餘縣。我們希望同時網羅一千九百三十餘位有辦法執行法令的縣長是不可能的。但是一般不會執行法令的縣長在那裏濫竽充數，使得法令簡直無法推行，或勉強推行而了無成效，徒然糜費國家的公帑，揮霍人民血汗換來的租稅，豈不是至令縣政之建設走入了絕境嗎？中國的政府當局會屢次採用各種不同的方法來提高縣長的人選。政府會厲行考試的辦法，或先考試而後任用，或將現任縣長用考試的方法來作黜陟升遷的標準。這種辦法固然可以收相當的效果，但決非萬全之策。無論孫中山先生怎樣看重了考試之功能，就一般論教育者看來，從一番試卷裏究竟不能看出一個人之是否具有應付複雜環境的能力，更難保證他到了一種惡劣環境裏不被惡勢力之浸潤包圍而同流合污。河南省曾呈請考試院將縣長考試的前茅分發到河南去充任縣長。在這次考試得第一名的一位大學畢業生被任爲縣長了。但是他到任半載，上級機關從

未見到這位新貴的呈文，下級政府從未接到他的命令。河南省政府覺得奇怪，經調查後發現這位大老爺把一切的公文都堆積起來，真所謂「案積如山」，簡直不懂得怎樣的處置。因爲全國各省都嘗過這種苦痛的經驗，一般當局遂不勇於任用考試及格的人員。考試考的大都是法律及理論。知道法律及其理論固然要緊，有智力來分析解釋法律尤爲要緊，想出最有效的方法來執行法律則更是縣長能力最重的測驗。我們的法律教育大都注重法律條文及其理論之傳授，學了法律學的學生只知法律對於某事是如何的規定，根本沒有訓練他怎樣的分析解釋法律使得法律能夠切實執行出來。同時我們的制法者往往也不知道或貿然不顧中國實際的環境，濫事立法，或根據於抽象的原則，或徵用西洋的先例，使得制出來的法律變成無從執行的法律。一位要做縣長的人，縱然把法律條文全部背誦下來，考得金榜第一名，也不是使其能夠有效的執行法律的保證。所以以考試取縣長或黜陟縣長不是一個好的方法來拔取縣行壇的真才。

政府當局在考試之外還舉行所謂縣長訓練，將縣長召集到省會或南京住上幾天，訓練一番。在這些訓練裏，例如大規模的內政部縣長訓練，縣長們到了便是坐着聽幾天

要人講演。他們聽最高當局的「精神講話」，內政部部长及次長的訓辭，研究行政效率者講他的本行，辦理國民經濟建設者講他的一套。有腦筋肯辦事的縣長到過這種訓練後，也許是精神煥發，同別的縣長討論施政方法而得到許多足資參証的材料，但是一般庸碌之輩總不免是渾渾噩噩混了幾天，毫無所得。所以訓練的結果上能使好的好，不能使壞的變好。

政府還有別一種方法來提高縣長的人選，那便是提高縣長的待遇，所謂「隆其待遇以吸引真才」。這個方法未始不是一個很好的辦法，因為現在縣長的待遇實在太低，生活實在太苦，自愛有為之士大都不願獻身縣政。但是一個工業化初興的國家大都有人才聚集都市的現象，因為真才在都市裏是有其發展的機會的，一個人初到社會裏他一定先到都市去嘗試嘗試。現在我們的都市也有很多的機會吸引真正的人才，所以這種嘗試往往很容易便能成功，一成功，他們便不到鄉村裏去了，因為鄉村的生活是乾燥無味，死板因循的。都市裏賡下來找不到事的人，他們大都不是真有本領的人才，因為我們的都市也不是人才過剩的，有本領的早就找到了事了。所以我們用鄉村來同都市競爭人才，無論待遇如何之隆，終究競爭不過都市。我們現

在的人才是有有限之極的，一般找不到事而自詡人才的都是自命不凡妄自尊大的人，找不到事而嗟嘆詛咒中國埋沒真才都是根本上有問題的人，不值得理的。鄉村總是競爭不過都市既是一個工業化初興社會必然的現象，我們的縣長人選因此仍然成爲問題。

黃紹竑主席提出一個辦法來，或稱「中心縣制」，或稱「基點政治」。他的意思是「就原有府屬或道屬，劃全省若干基點」，這個基點縣治的「第一項主要任務，卽如導師作用，礪樹楷模，凡含有創造與革意義之縣政建設，皆可交由中心縣首先創辦，以實驗行動之效果，供鄰縣觀摩與倣效，成效大著，然後逐步展開，漸將鄰縣納入同樣之典型，不特創造興革之事，悉可如此推進，卽普通民政設施，皆當由中心縣躬行指導，以爲他縣之表率」。同時中心縣還可以陶鑄人才，督察所屬各縣治的施政，考核他們的政績，并統籌一縣人力財力所不能舉辦的事務。（見其所作「中心縣制」，載行政院秘書處編印「地方高級行政人員會議議題及參攷資料」，二十五年五月。）我們將全國一千九百三十餘縣，按其情形近似的指定一百九十餘個中心縣及其屬縣的區域，選擇有功效成績的人員充任中心縣縣長，一切的法令先由這個中心縣來設法推行，他所

採用的辦法便由其屬縣依樣採用，如此我們在選擇縣長時就只要充分注意這一百九十餘人，務求其是幹練的人才，其餘百分之九十之縣長，不妨只以奉公守法為標準，不必有什麼特殊的才幹，一切的政令便也能推行出來而著有成效。我們認為這個辦法是在中國縣政人才極端貧乏情況下劑及時的良藥，因為它既可以使得縣行政不致因缺乏大量的人才而失却了推進的機會，而所需用的人才亦為目前的狀況所能供給。

這個辦法與現在的行政督察專員制度是有密切關係的。黃主席只承認這個辦法與專員制度相彷彿，我則主張這個辦法應該與專員制度打成一片，專員就是中心縣長，專員的第一項重要職務便在樹立楷模（見拙作「研究行政督察專員制度報告」，「行政研究」第一卷第一期）。同時這個辦法與實驗縣的辦法應該合而為一。我根本不贊成一個處在特別優越地位之實驗縣，前文已經詳細說過；我對

於蘭谿縣特別注意是因為蘭谿的實驗縣制度與模範縣是很近似的。所謂模範縣，顧名思義，當是以樹立縣行政模範為第一要務，這也正是中心縣的最大功用。我們既以為現在通行的縣長人選辦法都不大切實合用，而縣行政人才貧乏的現狀又是一時所不能補救的缺憾，新政之推行又須要大量的人才，黃紹竑主席的「基點政治」理論因此是補救現狀的一個很好的辦法。現在論中國地方行政的人，據我所知，似乎還未能充分體會到「基點政治」最深切的意義，許多設施還是在走不通的路上打轉，所以我願意提出這個極有價值的辦法來，希望負有地方行政規劃責任的當局如行政院及內政部，從詳研究這個「基點政治」的理論與實際，得到正面的結論時便把現有專員制度及實驗模範縣制度一律立刻改變過來成為中心縣制。至少我個人認為這是一件極有意義的大事，值得拿出來討論。

編輯後記

編者

△這一期前三篇文章都是討論中日問題的，他們代表一個問題三方面的看法，讀者可以參照着讀。

△我們感謝顧頡剛先生送來的長文，顧先生編纂「禹貢」，研究我國的邊疆問題，近來且親身到邊疆去實地考

察，與同族交往很密，深切認識他們的問題，以為國內各民族必須融洽，否則直為野心國造機會，而同族的精神與體力俱皆強固，是復興中華民族的基本力量。顧先生的建

議應為當局所深切注意及努力實行。
 △鄭林莊先生曾多次為本刊作文，他這篇文章是一次範圍極廣的社會調查後所得的印象。

胡適之的書

胡適文存.....	定價	洋裝二元八角
胡適文存二集.....	定價	洋裝二元二角
胡適文存三集.....	定價	洋裝三元四角
胡適文選.....	定價	洋裝二元六角
先秦名學史(英文本).....	定價	一元一角
四十自述.....	定價	一元三角二分
神會和尚遺集(編校).....	定價	七角五分
短篇小說第一集(選譯).....	定價	三角
短篇小說第二集(選譯).....	定價	二角
嘗試集(新詩).....	定價	四角五分
藏暉室劄記.....	定價	四角五分

上海四馬路 亞東圖書發行

中國哲學史大綱(上卷).....	定價	一元二角
白話文學史(上卷).....	定價	一元二角
章實齋先生年譜.....	定價	七角
淮南王書.....	定價	四角
戴東原哲學.....	定價	學生本一元二角 精裝本一元四角
詞選.....	定價	學生本一元六角 精裝本一元八角
胡適論學近著.....	定價	精裝四元 平裝二元

商務印書館發行

獨立評論合訂本

第一冊(第一期至二十五期)	第五冊(第一〇一期至一二五期)
第二冊(第二六期至五〇期)	第六冊(第一二六期至一五〇期)
第三冊(第五一期至七五期)	第七冊(第一五一一期至一七五期)
第四冊(第七六期至一〇〇期)	第八冊(第一七六期至二〇〇期)

每冊售價	甲種(洋裝)	一元八角	郵費一角
	乙種(紙裝)	一元二角	郵費八分
			另加掛號費

商人雜誌

張士傑編

商業常識之源泉 商戰策略之錦囊

本書出版以來，頗適需要。近因社會改革甚多，特將內容澈底改編。全書共分十三編，約一百萬言，凡商業上組織、管理、營業諸大端之常識，無不應有盡有。取材注重實用，不尚空論。各編中凡涉於條件、章程、價目表之類，均不厭詳盡，以便檢查。廣告編內採集新式圖案畫、圖案字多種，尤便實際參考之用。商店為發展營業，商人為充實商業知識，均不可不備。全書約一千三百頁，定價一元五角，現售特價一元一角，極便購置。

布面精裝一冊 六開版式
上等新聞紙印 定價一元五角
特價一元一角
國內郵費連掛號費一角五分半
特價期 十月一日起 至十二月三十一日止

本書編目

- 一、商店經營法
- 二、實用廣告術
- 三、商業習慣法
- 四、商業法規
- 五、商業簿記
- 六、商業尺牘
- 七、商業文件程式 附錄
- 八、度量衡
- 九、貨幣及匯兌
- 十、金融
- 十一、交通
- 十二、報關
- 十三、稅則

商務印書館出版

中華民族與和平

君 衡

世界休戰十八週年紀念已經過去了。前兩天各地英法諸國的駐軍及僑民都舉行慶祝的儀式。在短短的十八年

訓，真是至理。休戰紀念的意義，就是我們不曾親身閱歷的中國人士也能澈底了解的。

當中，世界的各國固然已經有了不少的變遷，或者不少的進步。大戰所遺留的瘡痍逐漸的痊愈了，所損傷的元氣也逐漸的恢復了。但是參加紀念的中年和老年歐美人士，當有不少曾經身受或目觀當年大戰苦痛情形的。休戰紀念，在他們看起來，尤其是意義深長。回想從一九一四七月下旬奧塞宣戰到一九一八十一月十一日休戰協定成立，戰爭的期間，超過五十一月。據事後的估計，雙方交戰國的傷亡超過六百八十餘萬人。這個估計當中並沒有包括塞爾維亞及羅馬尼亞的傷亡和各國失蹤的士卒。倘若把這些加入估計，傷亡的人數至少要增加百萬。此外受戰事間接影響的生命和人力的損失，例如一九一八下半年在印度發生流行性感冒病因而死亡的人，那更無法估計了。各國財富的損失，也同樣的可驚。據美國政府的估計，各國戰費的總數，截至一九一八五月三十一日止，約達三五，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇金鎊。單就這兩點看，「兵凶戰危」的古

我們對於休戰的意義雖能了解，然而對於和平的展望却不敢樂觀。一九三六年的世界大勢，不幸得很，不但竟有幾分像一九一四以先的大戰前夕，而且「變本加厲」。德俄的對立，依然存在，並且在利害的衝突上面還加上了主義的衝突。德法的仇恨，尙未解除，雖然「復仇」的責任已經換了方向。各國間縱橫捭闔的局面一如往日，而帝國主義者的侵略行爲，比較從前更爲橫暴，施用的範圍也更爲擴大。種種維持國際和平的組織及條約，已經被破壞到所餘無幾的地步。一切可以引起大戰的危機已經數見不鮮——日本的侵略中國，日俄的邊境糾紛，意大利的征服亞比西尼亞，西班牙內戰的國際干涉——凡此種種，其危險性遠過於刺殺斐迪南之一彈。大戰所以不至立刻爆發，實由於時機尙未成熟，想打破現狀的國家尙不敢啓釁罷了。總之，今日的世界，正是在和平尙未絕望，戰機確已潛伏的關頭。各國近幾年來的軍備競爭，可以作爲左證。我

們並且要注意，國際戰爭的殘酷性，與文明進步成爲正比例。科學愈發達，殺人的利器愈猛烈。上次大戰的毀壞能力，遠非拿破侖戰爭所能比擬。萬一此後發生二次世界戰爭，當然又會比上次殘酷。

在下次大戰的時候，中國因爲相距較遠，竟能參而不戰，置身事外。在此後可能的世界大戰中，我們是否還能如此，却是一個疑問。我們雖自知能力薄弱，不敢作挽回世界劫運的夢想，我們至少應該在劫運未臨之先作一個自處的打算。

中華民族，號稱愛好和平。異族拿這一類話來稱許我們，我們也以此自許。愛好和平，本來不是一樁壞事。但是中華民族是否從來就愛好和平，却不易斷定。我們自命爲炎黃後裔，而照歷史的傳說，我們的始祖便是一位征服者。戰國時期的兵連禍結，漢武帝的開邊拓土，顯然都不是愛好和平的行爲。並且在思想的「黃金時代」產生了一派「民間戰而相賀」的政治哲學。所以我覺得中華民族愛好和平的說法，多少包含一些誤解。因爲有此誤解，於是以此傳訛，忘了本來面目，久而久之，竟會把不爭氣誤認爲愛和平，把不抵抗誤認爲愛和平，把甘心受異族的侮辱統治壓迫誤認爲愛和平。我們要矯正這種錯誤，根本的辦法

就是放棄愛好和平的誤解，恢復先民鐵血的精神。我們要立定志願：在世界沒有和平的時候，中華民族不做愛好和平的民族。

「和平」這個名辭如果真能代表萬邦和協的境界，我們當然應該要「愛好和平」。然而事實上的和平，不免應了「和平是休戰期間」一句話。在這種局面之下，誰真能愛好和平，誰便有做犧牲者的機會。所以真實的愛好和平成了一樁壞事。（讀者如果懷疑我的話，應當考慮一下中國和亞比西尼亞是否侵略國。）但是和平二字却並不因此消滅。大概有兩種人士，依舊要用它們。理想主義者愛講和平。人類的一個美德，一個高尚的理想，因此得以不致完全遺亡。雖然是近乎畫餅充饑，總比連餅都不會畫要好一點。寫實的政治家也常講和平。各國的元首，總理，外交部長，甚至於海陸軍部長都講和平。他們的和平，是外交的辭令。中國人現在所應該講的和平，是第二種而不是第一種。在這種意義之下，我們不妨說「中華民族，愛好和平」。然而爲維持東亞和平起見，中國要充實國防，擴充軍備。

有人也許要質問：本文的前段對於戰禍的悲慘深表痛惜，對於目前的戰機深致危懼，到了後段却主張中國加人

備戰的漩渦裏面去，豈不是自相矛盾麼？我上面的議論是
否矛盾，姑且不談。我只願指出一點歷史的邏輯：從古以
來，世界上的國家窮兵黷武的固然終久失敗，缺少戰爭力
量的也要爲他人所吞滅。強權固然是不公道，但是沒有強
權，公道也會失去保障而消沉。在「人性」沒有重大改變
之先（如果是可能的話），我們雖明知戰爭的痛苦，也不能
不作戰爭的準備。這是一個極淺顯的道理。

.....

這幾天我國西北的邊境上漢奸叛逆和敵人正在進行大
規模的侵略。有守上責任的長官固然準備死力抵抗，各地
的民衆也發起了慰勞前綫士兵的運動。二十九軍的大演習

冀察現局

周炳琳

上月二十四日，天津大公報登載東京二十三日同盟社

電云：「天津日軍參謀池田，携華北經濟工作之現地成案
，抵東京後，於二十二日赴日陸軍省，會晤陸相寺內，次
官梅津，軍務局長磯谷，以及其他關係首腦部，詳細說明
現地案，已經中央部全部予以承認。」一面張羣川越代表
兩國政府在南京正式談商所謂國交調整，一面在平津，冀

也引起了青年人的興趣，聽說各校學生由軍事教練官率領
前往參觀的頗不乏人。我相信這些事實都可以證明中華民
族不是「愛好和平」的民族。在目前世界風雲緊張的時候
，我們惟一的出路是從速籌備自衛的方法，充實自衛的力
量。也許我們的武裝努力，反可以維持亞洲的和平。也許
我們的武裝努力，終久引起國際的戰爭。但是我們可以相
信：萬一發生戰爭，我們至少不會讓敵人得著「不戰而勝」
的利益。我們或者可以在戰事結束之後，留下一個光榮的
休戰紀念。

歐戰休戰紀念後二日

察地方當局與華北日軍司令間却作成了一個「經濟工作」
之「現地成案」。在國人注意力集中于中日整個交涉之際
，冀察現地使給你演出一齣當場喝彩的戲。演員們之技術
，差稱巧妙。無怪人家顯出十足滿意的樣子，如上電所溢露
。我們自家人中有多少聽見這消息後覺得啼笑皆非，恐怕
演員們未曾想到吧！段芝泉先生逝世，大家悼惜。據本月

六日大公報的短評第二則裏透出來的消息，李思浩從北平到上海，謁段氏，段氏詢華北情形，李初不肯說，經力逼，乃盡述所知，段大怒幾絕，病遂轉劇，未數日竟不起。這是一條悽絕的新聞，我想大家看了都要覺得悽然。

南京及東京的電報頻傳，張羣川越會談中意見最難接近之處，是關於「華北特殊化」及「共同防共」兩個問題。據我們所知，「華北特殊化」只是日本外交方面人士的一個外交辭令，並非真有心以它爲題目而從事于實際的折衝。至少，華北日本軍部方面人未嘗想要提這樣一個要求。真的，「特殊化」最好是給作成已成事實，現刻既在依此方向邁進着，得着實惠要緊，作名義上的要求乃是不急之務！奉告國人，我們不要被這個外交名詞吸收了大部分的注意力，而忽視了冀察現地鼠竊狗盜之事實。我們要喚起中央及地方當局認識冀察現局之嚴重性。抗爭「名」的要求，自非不重要。但若止于此，而對於明白擺在面前的醜惡的事實裝作未曾看見，那便是自欺。

「共同防共」，喧傳成了兩難題之一。「防共」所指的是防俄，是一個千萬不可上的圈套，似乎誰都明白。但如果解釋爲其作用是單純對俄，尚不算能把握住這一着棋的真正危險性。大家應仔細想一想，難道日本真想在此時

由外交途徑得到中日軍事同盟以制俄之結果嗎？機會到時，要實施強力以求中國與日本締結防俄軍事協定，那誠是牠的處心積慮。但目前尚非其時，日本軍人應也明白。其所以在此時提出「共同防共」的話，小部分用意是讓中國朝野先習聞此語，隨後把它當作「懸案」要求解決，大部分用意是想藉以掩蓋正在邁進中的華北之實際特殊化。所以話便說回來了，華北特殊化才是日本軍人及政客目前並且終極企求的東西。他們對我們說：「因爲要防俄，所以要把華北特殊化。」我們應對他們說：「你們是要賜你們對我國的大欲，所以硬要特殊化我華北。你們說爲防俄，那是遁辭。如果與俄真有衝突之可能，那必是你們的對我華北的野心惹出來的。爲什麼不停止侵略，我們大家可以相處泰然？」

所謂兩難題，實是同一行動揭着兩面幌子。華北的實際特殊化，才是日方的真意嚮。鬧了一陣熱鬧，原來還是一個騙局！我們固主張調整中日關係，但這樣不誠意的談判徒錯亂了國人的視聽，於事毫無補益，不如早日擱置，好集全力以應付目前冀察局勢之更形惡化。日來已傳東京方面將令談判告一段落，「兩大問題」留待將來交涉。此固暗示日方在冀察得着了現地實惠後躊躇滿志之情形，於

以證明其真實意嚮在華北之實際特殊化，爲我們可由此不再受無聊的糾纏，亦毋甯望其真能早日作一結束。調整之宏願雖不應放棄，行時却不可不審察利害，計其緩急。非其時而強爲之，究屬無益。

☆ ☆ ☆

日方所謂「華北經濟工作之現地成案」，我冀察地方當局說，這是「華北經濟合作」，「經濟提攜」；本「平等互惠，共存共榮」之原則，與華北日軍司令田代之間成立了經濟合作或提攜之「了解」，而並非「協定」；「了解」之內容有七八項；「自原則上有所商定後」（「了解」之另一表示法），現經雙方交涉進行者，有通航，修築津石鐵路，及開採龍煙鐵礦三事；通航路線，日方要求甚廣，事實僅能限于冀察兩省範圍。

依連日報紙所載官方消息，三事中通航一事，已於十月十七日由冀察地方最高當局與天津日總領事堀內簽定協約。由雙方合組惠通公司經營，資本定爲二百七十萬，雙方各半，已各籌五十萬元。惠通公司於十月二十三日在北平成立。開成立會時，雙方發起人李思岳，紉傳善，張允榮，兒玉長雄（「滿洲」航空公司經理）等均出席。關於會務以及通航事宜內容，將於完全決定時，由中日雙方同

時發表。此事進行甚速。據日方消息，籌備已漸就緒，定本月十七日實行通航。惠通總公司設天津；在北平，張家口，錦州，大連各設辦事處。天津東局子飛行場已修成可容納大型飛機十數架之飛機庫應用。此次開闢之航空路，係以天津爲中心，即（一）天津錦州線，（二）天津大連線，（三）天津承德線（經過北平及張家口）。

津石路修築問題，路線及其它詳細辦法，已大致決定。由天津至石莊，全線共長二百八十八公里，較原定之滄石路線長六十五公里。將採取借款購料包修辦法。全線需用工程款二千餘萬元，將由南滿洲鐵路株式會社方面供給新舊築路材料，代替借款。築路合同，傳已由我方草擬竣事，俟與日方關係當局開會研究，雙方認爲滿意，即簽字實行。其所以決定改滄石路爲津石路之原由，據稱有二。（一）若依原擬路線，由石莊修至滄縣，可少修六十五公里，工程費用自較節省；不過路成後，由石莊運貨至津浦路之倉棧站，再轉運到天津，津浦路本身即須增加機車等項設備，所費甚鉅。若由石莊直修至天津，工程費雖較多，但津浦路毋庸增加機車等項設備。聯運亦較爲便利，貨商運費藉此減輕。（二）修築此路之最大目的，原在使晉棉晉煤得有外輸之途徑。今改滄石路爲津石路，即所以益增晉

棉晉煤外輸之便利。雖自滄縣至天津一段，與津浦路滄津段平行，在全國鐵路修築計劃上，似爲一弱點，但在聯運以便利貨商及鐵路經濟上講，勢須如此。路成後，車輛問題，北寧路現租給其他各路車輛共達四五十列之多，將來如將租出車輛全部收回，必可敷用，週轉上不致發生困難。如此又可省去五六百萬元。路線傳已開始測量。爲修築此路，將設一津石鐵路工程局，負責進行。局長一席，內定北寧路局長陳覺生兼任。

龍煙鐵礦，由陸宗輿與負責籌辦，係復活性質。該礦在北京政府時代，即由陸籌辦。在石景山廠址設有二百五十噸之鍊鐵爐一座，爐磚購自美國，升火後可用二十年，認爲現仍可用。礦的蘊藏，據云有九千一百餘萬噸生鐵，曾在漢冶萍試鍊八百噸，鐵質甲于全國。當年的開辦計劃，以種種原因，未能實現。陸本人爲此有了賠累。此次籌備再行開辦，關於整理部分，工作已開始。清理舊股及舊債辦法，聞已擬定草案。擬依照原定計劃，不僅鍊鐵，並設廠鍊鋼。資本額數，擬定爲二千萬元，開辦後徐圖增加到四千萬元。將由日方投資。投資數目及投資對手，日軍部正在考慮中。大概投資對手，非興中公司即滿鐵會社。

以上關於三件要先舉辦的事之事實材料，集自連日見

於報端的官方消息。我以其每顯得情見乎詞，關於滄石路之改爲津石路，說得尤形欲蓋彌彰，所以未加怎樣的刪削，將它們錄出來。

所謂經濟合作「了解」，內容原有七八項，除了上述三項外，其餘的四五項究是些什麼，未見當局公表。從李思浩十月十九日在天津訪晤日代堀內後所透露的，謂關於經濟提携事宜，日方最注意者，厥爲關內外通航，修築津石路，及開採龍煙鐵礦等，其他則爲植棉問題，雖無具體決定，但已傾向于決定之途（見十月二十日天津大公報）。我們知道植棉成了一項。從大連滿洲日日新聞（滿鐵機關報）十月二十日所載天津電列舉關於華北中日經濟提携已刊明之事項（見十月二十一日天津大公報），中有塘沽築港計劃，白河水利事業，及產銷合作社三項，我們知道這三項也構成了重要項目。電中說及津石鐵路至遲明春開工，一年半竣工之後，關於築港計劃，說道：「鐵路完成後，有開闢吞吐港之必要，因決定以塘沽爲主港，大沽爲副港。經費需三千萬元內外。」關於白河水利事業及產銷合作社，謂「在計劃研究中」，「在調查研究中」，並謂估計前項需款數千萬元，後項需款五百萬元。我們從別一方面得到消息，謂日人要攫取我漁業權。這兩項與此事有何關

係，我們現在還沒有明白。此外由從側面得到的消息，我們知道還有黨察兩省電氣事業之由中日合辦，及井陘正豐兩煤礦之整理。天津市電業之讓與于日本興中公司辦理，中國受了絕大損失，是大家知道了的。現在，大概黨察兩全省之電氣事業也要同樣辦理了。關於煤礦，十月二十六日報紙登載過一段井陘煤礦德國股份有人垂涎的消息，見之于井陘礦務局局長谷鍾秀的談話中。我們害怕，事情或不僅只如此而已。

☆ ☆ ☆

這些是事實。就憑這些事實，雖不應說華北整個特殊化了，黨察確一毫不苟地特殊化了。由這「合作」或「提

論中日交涉

王化成

最近中日交涉的消息又轉趨沉悶，凡是憂心國事的人，無時不以此為念。我願一述個人的感想，供讀者的參考。

我們平常討論國事，多半採取一種批評的態度，不是說政府如何的失策，就是說政府應如何的改善。這裏面固然有一部分是反對政府者故意為難之詞，然而也有很大一

「携」之成立，我們一點都不馬虎地讓人攫取了中華民族國防所繫，華北人民經濟命脈所關的航空權，築港權，及路礦等權以去。如此而尚謂「一本平等互惠之原則」，「不喪失國家主權」，「不損害民衆利益」，請言者自反，言之真有物乎？應知若離開國家與民族之利益，平等互惠一原則即無所附麗。今若有人謂，「茲所謂平等互惠，是將國家利益攔置一旁，只在被誤認為地方的特殊利益上求我與人處于平等地位，同受實惠」，聞之者將何以解此嘲！

「將國家利益攔置一旁」，我們是不肯信的。但現局確是教人戰慄的危局，掉以輕心是萬萬不可的！

二十五年十一月九日

部分是出於愛國至誠的忠言。他們對於政治的改良，以及國事的解決，往往有莫大的影響，政府當局是不應忽略他們的。政府有過失，人民固然應該指責；政府有好處，人民也應該贊揚！我以為中央在最近很做了幾件好事，值得我們大家注意，更值得當局繼續努力！

(一)完成統一 民國成立到現在已經是廿五年，在這

許多年之中，中國差不多無一時不是四分五裂。辛亥革命的成功，僅僅是推翻滿清的帝制而已。清廷推倒之後，國家社會反而失去重心。名目上雖說是共和，而實際上人民知識有限，國家觀念薄弱，所以結果弄成軍閥割據的局面。逐年在內戰上所消耗的精神不計其數，這都是造成目前經濟破產，強隣壓境，所謂空前國難的原因。然而外人的侵略，使我們覺悟，促成了我們真正的統一，也可以算不幸中之幸！

在過去若干年中，兩廣算是中國革命策源地。這兩省與中央的關係，不是公開敵對，便是貌合神離，所以一向爲政府心腹之患。這一次兩廣與中央又因外交問題發生意見上的衝突，幾乎演成舊日的內戰。幸而中央處處寬大，兩廣顧全大局，全國民意反對內戰；於是不但內戰沒有發生，而且使西南兩省與中央實行團結一致。這真是出乎我們敵人意料之外的收穫！

此次中央對於兩廣不肯用武力解決，不但是沒有示弱於人，反而增加了中央政府不少的威信。現在全國上下擁護中央的熱誠，爲民國成立以來所僅見。最近國慶大舉，蔣委員長五十壽辰，全國獻機慶祝，不但表示我們國家的統一，並且還有很深長的意義。中國目前的統一大半由于

外侮而造成，所以代價很高，並且時機難再，很願意我們的政府當局努力奮鬥，早日完成民族復興的使命！同時我們全國同胞應該朋儕統一之不易，今後還要多多提防對方及其走狗的破壞工作。

(二)努力建設 我們國家的衰弱與國際地位的降低，一半由于我們多年的內戰，一半也由于我們經濟的破產。處在二十世紀的世界，一個國家，非鞏固國防與工業化，不能存在。我們近年來因天災人禍，真是民窮財盡。然而在這困苦艱難的時候，政府當局仍然能以努力建設；年來如公路的激增，鐵路網的逐漸完成，以及航空專業的推進等等，全有驚人的成績。這也不能不歸功于現政府及所有工作人員的努力。

(三)自主外交 自從九一八以來，日本對我加緊侵略，弄的我們手足無措。當時因爲實力不敵，於是處處容忍，而對方反得步進步，使我應接不暇。國人認爲長此以往，亡國即在目前；於是我政府有一種表示，謂退讓至最後關頭，決不惜犧牲一戰。但是一般的國民總有些懷疑政府的誠意與實力。尤其是華北的民衆，因爲首當其衝的關係，他們要知道華北一帶是否在這最後關頭之內？

這一次中日在南京舉行調停國交的談判，日本提出許

多無理的要求，內中以華北「特殊化」及「共同防共」兩點爲最要。同時在綏遠方面，警報紛紛而來。中央對於日方的要求始終嚴詞拒絕，對綏遠的防務積極籌畫。可見中央並非不顧華北，並非退讓到底。這是近來最使國民欣慰的一件事！現在中日交涉尙未結束，我們很盼望政府堅持既定主張，不要強硬於前屈服於後。

對於日本人士我亦有兩種希望：

(一)真正親善 親善之說固然有不少的帝國主義者拿他作口頭禪，假親善之名，行侵略之實，但是我相信，大多數日本人對於中日親善是有誠意的。但是「同種同文」，「共存共榮」，「平等互惠」等等親善口號，我們早已聽慣了，我們所盼望的，是這些原則的實行。不過日本奪我東北，佔我熱河，助使冀東獨立，大量走私，最近又排演取平津的好戲，要求共同防共，及華北脫離中央政權，凡此種種，從我們中國人看來，實在是不像親善的表示。

訓練青年與組織民衆

顧毓琇

中日人民雖或賢愚不等，然而是非曲直，決不致相差如是之遠。友邦人士果能設身處地，爲我一想，必能痛改前非。我以爲日人如果真心親善，應該立即走上親善的正路；如果真心侵略，何妨明言，免得自欺欺人！

(二)爲將來稍留餘地 中日將來，無論如何，還是要做街坊的。中國最近真正統一完成，人民國家觀念加深，建設事業如飛猛進，國家的復興遲早間耳。此時日本對我少一分侵略，即將來多留一分情誼。十九世紀中，德意志統一，法國每從中破壞，于是有普法戰爭，有歐洲大戰，一直到現在，宿仇未消。俗語說：「冤仇宜解不宜結。」這句話很可以供中日當局不時的參考。我們在從事自力更生的時候，很盼望所有的友邦，尤其是我們的近隣，採取一種友善的態度。將來受惠的恐怕不僅是我中華人民而已！

十一月十二日

在國難日益嚴重的時候，愛國的青年都想獻身於國家。遊行，示威，貼標語，喊口號一類的工作，似乎不見得

有很大的效果，所以近來青年的行動已經有向沉着方面轉變的趨勢。不信任政府，不信任中年人乃至任何人，似乎

感覺得力量太孤單太脆弱了，於是青年的心理又有改變到與政府「合作」與一切愛國份子「合作」的覺悟了。

十一月十二日大公報的社評說：

華北各學校之師生，近旬以來，屢作沈痛真摯之表示……默察華北文化界之近狀，其一般心理實超越於一切政治理論或黨派問題，即一切不論，專論衛國，萬千智識青年，莫不掬其一片純誠，以求貢獻於祖國。觀北平學生界最近之言論行動，可知愛國青年之心理，視去夏去冬又進一步矣。

青年的言論行動，每可以跟着國難的嚴重性而進步，北方青年處境更苦，認識較切，所以格外明顯。但是，我們敢說這種進步乃是全國青年所共有的。凡在南方參觀過學生軍訓的，乃至童子軍操演的，亦都可以感覺到一種新的精神，新的覺悟，已經充滿於這些青年的胸襟。

青年進步了，青年都在掬着「一片純誠，以求貢獻於祖國」了，這是很偉大的力量。但是，這種青年的力量，是否還可以加大和加強？我們敢說，這種力量還需要培養，而培養的有效方法，乃是青年的集團訓練。

青年每每說要同政府「合作」來從事救國的事業，這「合作」二字當然犯着幼稚的錯誤。愛國的青年自然應當

接受國家的「指導」，而在有組織的國家裏，代替「國家」指導青年乃至一切民衆的，無疑的乃是中央政府。

要推翻政府同不信任政府的，他們或者亦可以保留他們的意見，因此不接受政府的指導。這些人實在亦無從同政府「合作」，因為政府對於他們自然亦不免要另眼看待的。除了這些人之外，我們實在看不出人民能有什麼理由來要求同政府「合作」而不情願受政府「指導」。青年們對於國內任何地域的特殊化都是不贊成的，但每每對於自己的團體希望要得到與政府對立的特殊地位，未免不近情理了。

但是，我們倘若假定絕大多數的青年是願意接受政府的指導和訓練的，我們要試問政府方面是否預備給他們以切實的指導和訓練？

以往，政府方面對於青年的態度，與其說極的，不如說是消極的。因為疑慮和恐懼，政府對於一部份的青年，採取了嚴厲殘酷的手段，這是可以引為遺憾的。近來，政府一方面改用寬大仁慈的態度，一方面試行集團訓練的方法，全國青年的心理固然有轉變，而全國青年的力量亦就漸漸增大了。但是，集團訓練的範圍還嫌太小，我們希望政府趕快推廣到全國的各地。例如，以華北來說，北

平中學生的集中訓練，剛起始就受了挫折。我們竭誠希望政府能在適當期間適當地點籌辦華北青年學生的集中訓練。華北危急了，華北的青年難道要等華北陷落以後再加以訓練麼？

在民族鬥爭的前夕，青年訓練的第一要點，乃在增加衛國力量。現在政府已經頒佈徵兵的命令，青年——尤其是知識青年，便首先有完成軍事訓練的責任。各學校平時的軍訓只能作爲初步，基本的訓練，還應該用集團的方式，由國家正式軍隊的幹部來指揮，並由國家軍政長官及學術權威灌輸精神教育。青年訓練的第二要點，乃在準備組織民衆。一個受教育受訓練的青年，自身固然應當有衛國的能力，但在戰時領導民衆作戰，在平時領導民衆生產，方可以發揮更大的力量。所以準備組織民衆，乃是青年訓練的更大目的，而這種準備比較軍事訓練自然更爲繁難。

青年人都知道「喚起民衆」的重要。近來青年學生每到鄉間去宣傳慰問，便是這種認識的表現。有些青年，亦漸漸知道「組織民衆」的重要，但都感覺得無從下手。

老實說，青年本身如不肯接受政府的指導，政府便決不能讓青年去組織民衆，因爲倘若青年組織了民衆而可以不受政府的指揮，那麼整個的國家便無組織可言了。甚至

於在國防的前線，沒有整個系統的民衆組織，在緊急的時候，彼此各行其是，對於整個作戰的計劃的助力亦就減少很多。何況地方政府，又豈能隨便讓青年們去自由組織民衆呢？

國家應當是整個的，民衆亦應當是整個的。組織民衆必須有整個的系統，而組織民衆的青年亦必須在政府的系統之下方能完成這項重大的工作。同時訓練青年最好用集團的方式，而訓練青年的導師又應當是軍政學各方面的負責人。

青年是國家的力量，這種力量必須充分培養。愛國的青年應當受政府的指導和訓練，而負責的政府亦應當訓練青年，使得每一個青年不但是一個奮勇而有能力的戰士，並且是統率民衆效命疆場的指揮官，不但是一個勤勞而有知識的國民，並且是領袖民衆努力生產的指導者。

我們的國家需要生聚教訓，生聚教訓亦便是每個青年每個民衆的責任。我們希望政府要加緊努力於訓練青年組織民衆的工作，同時我們亦相信訓練青年乃是組織民衆的基本工作。

青年尚望着獻身於國家，國家亦應當採取積極的態度。相信青年們吧，相信他們的愛國是出於至誠吧。趕快訓

練他們，趕快，趕快！即使有共產黨，又何嘗不可以加以訓練呢？即使有不信任政府的，那豈不正是訓練見功效與否的試金石麼？

青年們，你們已經明白救國需要大家的力量。你們何不進一步想一想：怎樣纔可以貢獻最大的力量？

二十五年十一月十二日

日本行政機構改革的展望

梁子青

二二六事件後，日本軍部在其國內更明顯地確立了卓越的領導勢力，或可說在政治上握有決定的支配力；如今以絕大的迫力要求廣田內閣實行行政機構改革，並且用陸海軍兩大臣聯署的方式向廣田提出改革的具體方案，限期實施，直令人感覺廣田內閣無異狂風中的殘燭，說不定在何時就要熄滅。倘再察其提案輪廓的廣汎和改革激劇的程度，直令人感覺日本政治要成爲劃時代的革新，吾人站在行政研究和鄰邦利害的立場都有加以檢討的必要。

(一) 軍部提案的輪廓

原來廣田弘毅在組閣時期爲緩和所謂少壯軍人推動的昭和維新運動就聲明庶政一新的政綱，陸軍大臣寺內壽一爲能貫徹肅軍政策的澈底亦曾標明庶政一新和國防充實爲其就職的使命，且非使庶政一新與肅軍同時並行不足以防範將來的隱患；那末，行政機構的改革本有其源淵，毫不

足怪。惟寺內等在八月陸軍異動前，忙於軍紀的肅正，未能提出具體的方案，故無從檢討；政府自始對此問題是持受動的態度，且有時以少變動現狀爲目的，所以也無從論議。直至九月二十一日陸海兩大臣始正式以書面將行政機構改革的具體案提交廣田，茲將近日東京各報紙迭次披露的消息，加以綜合，陸海軍所描繪的改革輪廓如左：

(1) 設置樹立並執行國策的綜合統制機關——據說包括現在內閣下的調查局，法制局，統計局，並將大藏省內的主計局改爲預算局移管於此新機關，同時新設人事局，均治爲一爐，以成爲一內容擴大機能強化的國策機關。

(2) 設置無任所大臣(中國所謂不管部大臣)兼任以上綜合機關之長官。

(3) 合併外務省與拓務省而新置外政省，其下置外務部與拓務部。

(4) 合併農林省與商工省而新置產業省，其下置農林部與商工部。府，排擊政黨政治漸取一黨一黨之形態。

(二) 廣田首相決定行革的處理方法

(5) 合併鐵道省與遞信省而新置交通省，其下置鐵道部遞信部與航空部。自寺內永野陸海兩大臣提出行革(行政機構改革)的具體案後，內閣危機，頻傳海外，經廣田首相月餘來的考量

(6) 內務省分掌事務如土木局之行政部門移交交通省與軍部兩大臣的折衝，十月二十三日閣議決定約略如左：
(甲) 有關於燃料，貿易，與航空等行政機構之擴大強化者，立刻與有關各大臣協議，列入明年度(昭和十二年

(7) 拓務省職掌之植民事項移交內閣掌管。度)預算內在最近召集之第七十議會期內提出討論。
(乙) 各省官制的廢除，如省的廢合，創設無任所大臣

；基於此敏捷的機能之向上，期實施廣田內閣所決定的國策中之各要項；如保健施設之擴充，農山漁村經濟之更生，中小商工業之振興，電力之統制強化，液體燃料及鋼鐵之自給，纖維資源之確保，貿易之助長統制，航空及海運事業之振興，日人之海外發展等。

(8) 議院制度的改革，軍部亦有主張，據報載其要點

爲：(一) 爲發揮翼贊天皇之立法機關的真價值，應使立法與行政有明確地區分，即議員在原則上不得任行政方面的

官吏或國務大臣。(二) 所謂憲政之常道，即二大政黨對立的存在及多數黨掌握政權之形態，應行廢止。(三) 選舉法

因鑑於普選大衆之無興趣，應加改正，暗示制限選舉應恢復。(四) 鑑於國際情勢爲厲行國策實現舉國一致的強力政

首爲陸海兩大臣所提交於首相的行政改革具體案。

同日閣議聲明二點：一曰首相具有熱意實行革，一曰陸海兩大臣對於首相處理行革的方法表示全幅贊意及援助。於是因行革問題擾攘月餘來之內閣危機說爲之一掃，而行革之如何演進，亦漸有途徑可尋。

(二) 行政機構改革的背景

行政機構改革何以成爲目前日本內政的一大問題呢？此固由於其國內領導勢力的軍部之明白主張，抑亦有其重要的背景。蓋若無有重大的歷史的因素存在，縱軍部明白主張，亦不見得成爲目前的一大問題。簡單扼要地說，行政機構改革的背景可分爲二：

(甲) 現代行政組織爲明治政府的傳統機構——在適應明治時代日本國際國內的政治需要而創立的政治機構，換言之，爲建設一現代的日本而全副精力注意於近世資本主義的保育，同時並延續中古殘存的封建勢力之命運而建立的明治維新式的行政機構，在今日資本主義已成熱並且國勢能夠飛躍地發展的當前，確有不能做活運用的苦衷；此爲需要改革之一大因素。抑經始終未能健全地發展的政黨政治把持運用的政治機構，到現在確也有不少的习惯惡例，此亦爲一般日人同情軍部改革要求的原因。譬如，在明治維新時期，全國上下專心致意於近世資本主義的建設，

那末，鐵道與遞信二大事業，確是資本主義發達的中樞神經性的重要事業，內閣設專部以國務大臣兼領確是當時的政治需要。其他商工或農林的分別設省（即中國所謂部），爲能加快資本主義經濟的建設，亦無可非議。貴族院爲優待中古諸候的後裔或因明治維新列爵華族的元勳起見，定公侯爵議員爲世襲或華族中之伯爵子爵男爵等五人得選出議員一名，似亦爲適應當時的辦法。至規定多額納稅議員之制度，要亦爲優遇大地主之意。到現在，如前說的鐵道或遞信事業，資本主義經濟的規模已經樹立；而因資本主義的成熟，人口都市的集中，貧富階級的對立，反發生了許多的急待解決的社會問題，例如公共衛生，國民保健，社會救濟等新問題。是設立鐵道遞信等專部的趣旨，在今日應新設社會專部，以濟當前的急需了。到現在，世襲的貴族議員多爲缺乏政治趣味與教養的世家子弟，佔據議席，不唯開會不出席，抑且是革新進行的阻力，而有教養與學識或深切瞭解現代有政治抱負的人士反無參與政治的機會，此爲貴族院改組之主因。他如自政黨握權以來的鐵道疑獄，使日本國民感覺黨利本位主義的流弊；歷任滿鐵總裁的變動，使日本國民感覺政黨政治以國策爲政黨財源的犧牲；而歷任各大臣在閣議中分爭本省預算的卑鄙醜態，

頗表現歷任內閣總理的無有統制能力。凡此，一時頗難盡舉，要爲今日行政機構改革的主要背景。

(乙)貫徹大陸政策的準備——大陸政策截止現在，在日本的過去都是順利地發展着。例如中日一戰，取得台灣；埋伏下向我國南方及南洋雙方發展的基礎。日俄戰後，合併朝鮮，繼承俄國南滿利權；埋伏下向我東北及北方發展的基礎。九一八事件，製造偽國；因此甘於退出國際聯盟，違犯九國公約，在世界上陷於孤立的地位。爲要求軍備平等，退出倫敦軍縮會議，宣告破壞華盛頓條約，是明白白地要求軍擴的自由。拒絕蘇聯的不可侵犯條約締結之請求，是顯然地在獲得大陸發展的口實。同樣，在上述的日本軍國進行曲的演奏中，隣邦的我國感覺獨立的威脅和民族生存的危機姑勿論，美國遠東政策的被蹂躪及菲律賓濱勢力的動搖，英國在華權益的將見退縮，蘇聯濱海州領土的是否能保存，均成各該國的重大問題。但日本既以日滿爲不可分，又以東亞安定勢力自任；並且着手準備，向以上目的邁進；則適應經濟資本主義發展的行政機構，當然未能完全適應大陸政策的發展需要。譬如說，大陸政策再進一步地發展，則必使現在已經孤立的國際環境更加惡化，甚至爆發一種大規模的國際戰爭，亦未可知。那末

，爲有備無患的事前籌畫計：第一爲需要行政機能的獨裁化，第二爲需要產業的統制強化。因爲要實現行政機能的獨裁化，所以要合併各省而減少國務大臣的名額；因爲要將產業作有計劃有中心的統制，亦以合併各省而避免各不相謀地發展爲必要。若再考察軍部唱導之廣義國防論，則彼等熱心行政機構的改革，亦有其理由。據彼等議論，因歐洲大戰關係，歐洲各強國都會直接參加，所以彼等國防編制已經完成；獨日本處於遠東，未能受大戰直接的影響，所以國防編制獨落後；今值第二次世界大戰的前夕，日本國家應以國防爲主眼而從事再組織。據此，則彼等主張設置樹立國策的綜合統制機關及以無任所大臣兼領此新機關的計劃，要在今後能實現軍部所宿抱之一元國防論。但吾人若再仔細觀察遠東的國際形勢，如日本不作積極的發展，則世界局面縱說是風雲變幻，而遠東戰爭未必即如彼軍部所預言能夠立刻爆發。蓋蘇聯之遠東增軍，目的在保持其濱海州領土的安全；美國海軍雖說擴充，在最近的將來殊無在遠東作戰制勝的把握，當不肯輕輕一試；而大英帝國，以歐洲的多事，常以維持遠東現狀爲滿足；至我國目前方自保之不暇，當亦無自動的發動戰爭之可能。走筆至此，吾人目日本行政機構改革謂出於防衛的國防國家之

再組織，實勿甯日爲貫徹大陸政策的準備爲得當也。

五一五事件可以說是軍人厭惡政黨政治的一大表示，繼以齋藤內閣的無爲而治，岡田內閣的怯懦無能，均未能實現舉國一致和強力內閣的政治設施，以至有二二六事件的爆發，遂供給陸軍首腦部以行政機構改革爲肅正軍紀的並行條件；儼若如行政機構不加澈底改革，即庶政無從一新；庶政無從一新，即軍紀殊難肅正者。此亦爲軍部毅然決然要求行政機構改革之表面原因。

(四)行政機構改革的透視

前文既尋出軍部主張的行政機構改革的背景，也可說是獲得他的「來龍」；今再展望他的前途，也可說是推測他的「去脉」；那末，日本目前及最近的政治動向，便可藉此把握個大概了。在此處我們應當有下列三個問題值得注意：

第一，行政機構改革一問題，上自中央下及地方制度並且涉及議會與行政二大部門的根本關係，如此龐大的改革案，廣田將如何實現呢？

第二，假定此龐大的改革案因軍部迫力，僅爲枝葉地修正，即能見諸實施，則日本的政治成爲什麼現象呢？

第三，假定如軍部所理想，行政機構的本身及其與立

法的關係均加以根本的改革，對於日本國民生活的安定或向上有什麼作用呢？

上列三問題，看來很大，答案却很簡單。關於廣田如何實現此問題，就廣田組閣以來半年的過程言，始終是抱着迴避與遷延的態度，則廣田深知此問題牽涉到日本的憲法及過去的政治習慣，且對於改革後的利弊究竟較維持現狀爲多爲少，似尙未十分檢討清楚；所以廣田能否整個接受此項提案並且見諸實行，在此刻似尙無勇氣。但部分的接受，如貿易燃料航空等國策之實行，換言之，如僅爲行政機構的整備改善，則廣田認爲可以進行者，現在已經着手進行中；而對於涉及根本制度的部分，廣田僅承認有調查研究之必要。目前的日本政治中心工作爲編製昭和二十年度預算並且預備召集第七十次議會同時以全副力量解決對華交涉，按日本通常議會期爲十二月召集二三月閉會，則此嚴重龐大之改革問題，至早當於明年四月開始討論。那末，廣田能否接受此案或軍部對此案之主觀態度有無變更，則看在最近四五月期間內，各關員調查研究之結果及日本輿論檢討之結果如何以爲推測。如此看來，行政機構改革一問題，在目前的現在能否實現，似尙是一個謎。然

主張的勝利，譬如退出國際聯盟，廢棄海軍會議條約，擴充陸海軍費預算，設置對偽滿機構等問題均先後一一實現，則此次所提示的改革案，遲早當可見諸實施，似又為將來的事實。惟如此根本的改革，倘加實施，則依據現在憲法產出之廣田內閣必出於改組，為理甚明。

果如軍部預期的改革實現，則日本政治可以說是變成為東洋名實相符的法西斯主義的國家。蓋法西斯主義為根據全體主義採取國家至上主義的政治哲學，其具體的政策在政治方面為反對議會政治，要求行政獨裁；在經濟方面為主張勞資協調，要求產業統制。軍部既主張議員不得任國務大臣，立法機關內之政黨不得握政權，並不得彈劾行政的設施，方能發揮立法的精神，則是政黨政治壽終正寢。軍部既主張電力民有國營（現改為電力國家管理），其他有關國策的大產業，當可類推，是與德意漸無異致。億五一五事件後，西園寺老公推薦齋藤實組閣，齋藤以高橋是清及山本達雄兩翁分任大藏內務兩大臣之職，輿論方面以復回政黨政治即憲政常軌相期許，齋藤本人似亦有此傾向，然終為事實所不許。岡田組閣為避免世論（軍部的意見）

之指摘，以號稱新官僚之俊秀後藤武夫任內務大臣，是距政黨政治恢復之期已益遠。二二六事件後廣田組閣之初，政黨出身者不惟不能獲得內閣要席，即自由主義色彩鮮明之下村宏亦不得入閣，是為近六年來法西斯勢力逐漸抬頭之過程。細按此歷歷地過去史跡，則明年度日本政治史上將有劃期的轉換，不無可徵。

日本推動庶政一新，主張或贊成行政機構改革者，常標示三個目標：一曰國民生活之安定，二曰國防政策之實現，三曰經濟統制政策之完成。此三大目標在行革澈底實施後，果能全部實現乎？此為觀察隣邦政治者所欲提出之一問題。立場不同，觀點自異，對此當有許多辨論；但據筆者的淺見，則認為日本政治機構縱如上改革，而其被生活壓迫之農工群衆，及受大產業壓迫之中小商工業者，仍未見得即兆甦生。換言之，果如此改革，國防及產業政策或可如軍部所理想的運用，而國民生活將仍不得安定，是日本政治的前途恐仍有待於檢討，而別藏着一種革新的機運。

編輯後記

編者

△本期發刊的時候（十一月十六日）綏東前線已經接觸了。本刊在第二一五號刊載過張熙若先生一篇「綏東問題

告，在下一期張先生將再爲本刊寫一篇關於綏東問題的時論。

題的嚴重性」（八月廿三日），那篇文章裏所預料的現在都漸次實現了。關於應付綏東危機的辦法，張先生說：

中央應照前此調兵入晉剿滅共黨的辦法迅速調遣得力軍隊至綏東佈防。若遇股匪來犯，自可立予解決

△「君衡」先生這篇文章，從世界大戰停戰紀念論到我國人的「和平」思想，而提示我們唯有充實武裝自衛的力量才能維持亞洲的和平。語重心長，值得全國人士的深省。

；倘有正式軍隊相侵，更應迎頭痛擊。若是三師五師不夠，自應增至八師十師及十師以上足用之數。

疆土不守是失職，守而不力也是失職……現時綏東

△周炳琳先生和王化成先生的文章，都是論中日問題的。周先生提出日人在冀察經濟侵略的嚴重性，尤應爲我們所注意。

的侵擾包藏着極端嚴重的因素，我們不可不注意，不可不用整個國家的力量去應付。

△在這國家危急的時候，我們唯有捐棄一切，舉國團結對外。顧毓琇先生提出了一個團結對外的根本原則。

張先生寫這篇文章的時候正是西南問題吃緊的時候，他而且主張急速調遣軍隊到綏東，現在西南問題業已解決，更

△日本的行政機構改革是日本內政上一個極重大的問題，對於我國有直接的影響。我們特別感謝梁子青先生爲我們寫這篇內容充實見解精到的長文。梁先生留學日本多年，前曾任河北省政府委員，現任行政院秘書。

東方雜誌

創刊三十餘年來第一次的盛舉

東方雜誌自從民國紀元前八年（一九〇五年）創刊以來，現在已有三十餘年的歷史。在這三十餘年中，除了滬戰期間停刊數月外，從不曾間斷過。本誌始終站在客觀的與進步的立場上，擔負介紹新知與傳播文化的重要任務。到了現在，因為國難的日趨嚴重，對於本國情形的了解，國際形勢的正確認識以及新知的獲得，是更顯得迫切了，因此本誌所負的任務，也更加重大起來。現在除一方面積極改進編輯方式，充實內容，以盡本誌應盡的責任外，另一方面為擴大本誌的服務範圍起見，特自本年十月十五日起，舉行特價三個月，廣徵定戶。

優待舊定戶
廣徵新定戶



本誌每半月出版一冊，每冊篇幅約一百三四十面，內有影寫版精印東方畫報十六面，特大號篇幅加多一兩倍。平時定閱本誌，除郵費不計外，平均每冊只合國幣一角五分，以本誌的質量而取費低廉如此，在國內定期刊物中無可與比。現在特價期內，每冊只約合國幣一角二分，使讀者的擔負愈益減低。期於原有定戶之外，廣徵新定戶。本誌定戶之多，在國內固屬首屈一指，較之先進諸國通行的雜誌，尚未免瞠乎其後，但國人閱讀雜誌的興趣和需要，以及本國雜誌努力改進的程度，正可於本誌此舉覘之。倘祈愛護本誌的新舊定戶，已定閱者提前續定，未定閱者即日惠訂，早日造成本國雜誌銷數的最新紀錄，那就是我們最所盼望的了！

特價辦法

- (1) 特價期限，自本年十月十五日起，至二十六年一月十五日止。
- (2) 凡在特價期內，定閱本誌全年二十四期者，國內連郵費只收國幣二元八角（原定價三元六角）；定閱半年十二期者，國內連郵費只收國幣一元五角（原定價二元九角）。國外定閱，除照上列特價外，每份另加郵費二角。
- (3) 舊定戶之本滿期者，於特價期內提前續定，亦得照特價計算。

本誌內容

東方畫報	東方論壇	論著	各國著名雜誌論文摘要	婦女與家庭	文藝	現代史料	時事日誌
------	------	----	------------	-------	----	------	------

商務印書館發行

中華郵政特准掛號立券認爲新聞紙類 登記証：警字六六二號，中字八二一號

冀察不應以特殊自居

張熙若

論日德同盟的傳說

微塵

歐洲局勢與思想背景

潘光旦

漫遊雜感(四)「匪區」一瞥

陳之邁

動的政治

趙鐵寒

編輯後記

編者

本刊寄售處

北平	天津	上海	南京	蘇州	無錫	鎮江	揚州	南通	漢口	南昌	
佩文齋 長華書社 侯景山 華文書局 侯景山 華文書局 侯景山	明記 嘉陵書社 和平書局 明記 嘉陵書社 和平書局	清華書局 元元書局 北平書局 清華書局 元元書局 北平書局	志恒書局 大東書局 志恒書局 大東書局	開明書店 上海雜誌公司 開明書店 上海雜誌公司	中國書局 神州國光社 中國書局 神州國光社	南新書局 大中華書局 南新書局 大中華書局	中央書局 力行書局 中央書局 力行書局	東華書局 鍾山書局 東華書局 鍾山書局	鎮江書局 現代雜誌社 鎮江書局 現代雜誌社	蘇州書局 金城雜誌社 蘇州書局 金城雜誌社	民權書局 金城雜誌社 民權書局 金城雜誌社

獨立評論

第二二九號

中華民國二十五年十一月廿九日

定價：每期售洋四分。
 預定全年五十期，連郵費
 一元六角，半年九角。國
 外全年加郵費二元四角；
 香港澳門加八角。郵票（
 一角七分以下爲限）代洋
 ，不打折扣。

廣州	汕頭	梧州	梧州	梧州	梧州	梧州	梧州	梧州	梧州	梧州
開通書局 上海雜誌公司 北新書局	上海雜誌公司 北新書局	上海雜誌公司 北新書局	上海雜誌公司 北新書局	上海雜誌公司 北新書局	上海雜誌公司 北新書局	上海雜誌公司 北新書局	上海雜誌公司 北新書局	上海雜誌公司 北新書局	上海雜誌公司 北新書局	上海雜誌公司 北新書局

冀察不應以特殊自居

張熙若

近來日本向中國所提出的各項無理要求中以「華北特殊化」及「共同防共」二端爲最險惡。「特殊化」的最終目的自然是脫離中國，併入日本。「共同防共」本爲「共同防俄」之外交名詞，而「共同防俄」又爲以軍事控制中國之煙幕彈。兩者之共同目的自然仍是要實現「併吞全中國」那個舊夢。這是我們東鄰多年來千變萬化不離其宗的一貫政策。積極提倡者固多軍人，從旁贊助者豈乏文人。軍人的方法是努力造成所謂「既成事實」，文人及官僚的責任是將這些「既成事實」加以理論化或法律化。近來日本的外交官在南京極力作法律上「華北特殊化」的工作，同時日本的軍人在冀察晉綏一帶積極的進行他們事實上「華北特殊化」的固定計劃。雙管齊下，並行不悖，文武合作，南北並耀，真可謂開創日本大陸帝國之妙法。

不過「華北特殊化」的局面不是日本一方所能單獨造成的。中國的中央及地方當局，尤其地方當局，自始若能有精神上的堅壁清野政策和事實上的堅決抵抗方略，日本至多只能造成軍事佔領的狀態，萬無今日所謂「特殊化」

的怪象。不幸的很，我們的地方當局去年今日竟然樂于利用國際背景造成冀察的「特殊」局面于前（大家當然還未忘記去年十一月平津兩處「自治請願」的醜劇），我們的中央當局又復適于畏忌的承認此等「特殊」局面于後，于是「華北特殊化」便得到了初步的成功和法律的基礎。假使去年今日地方當局能嚴守國家立場不爲所動，中央當局能抱定寧願敵人事實佔領或地方公然背叛，不作法律承認的方針，堅持到底，則事態演變不見得定如今日之險惡。

以中國人而參加製造冀察特殊局面的工作，本已萬分不幸，但若能于所謂「冀察政權」樹立之後，適可而止，忠誠的擁護國家主權的完整，則去年十一月「自治運動」時的種種不當行爲或可見宥于世。不料冀察政務委員會成立後的一切設施都是向造成獨立或半獨立的方向走。人家說華北情形特殊，我們也說華北情形特殊。人家希望冀察與中央減少或斷絕關係，我們也竟朝這條路上走。法幣的行使和現金的集中，人家說冀察情形特殊，不能接受中

中央命令，我們也說冀察情形特殊，須通融辦理。走私的猖獗，我們不但不竭力協助中央設法消滅，反而另設機關，抽收低稅，結果不啻在冀察境內變相的承認走私爲合法。人家說關稅應減低，天津海關應歸冀察當局支配，我們也樂于附和其說，希望增加地方收入。凡此種種，何異與大盜共裂父母肢體以圖一日之飽者。

近來更進一步的站在半屬自造的「特殊情形」的立場上，與敵人作不必有周旋，造成種種禍國的事實而不自知。一兩月來各方所傳的「四原則，八大項」，証以事實，當屬不虛。所謂「四原則」類皆空洞的幌子。其中最著名的二條，一爲大膽欺世之「共存共榮」，一爲不知所云之「互惠平等」。但是所謂「八大項」者却是具體而又具體，切實而又切實，其名目據傳爲：修築津石鐵路，開採龍煙鐵礦，華北通航，河北植棉，整理井陘及正豐煤礦，發展河北電氣事業，振興河北水利，塘沽開港等。津石鐵路現已開始籌備，龍煙鐵礦已經着手整理，電氣事業已在天津發動。其中最重要的通航一端已于本月十七日起次第實現。航線係以天津爲中心，有天津至大連，天津至錦州，天津至承德三線。據本月二十一日天津大公報載稱，除普通航線外，還有軍用航線三條，專供日本軍事人員因公乘

坐者，亦係以天津爲中心，爲津島，津包，津太三線。如此，在「黃郛政權」時代所未作到者，今日竟然作到了，謀人國者焉能不躊躇滿志。

當然，冀察當局必有他們的理由。不過他們的理由，自別人看起來，不是無誠意的，便是辦不可及的。據我個人所聞及在報紙上所見的約有以下數種。第一，中央無整個計劃，二十九軍不能單獨犧牲。中央無整個計劃，在去年此時，或者屬實，但二十九軍不能單獨犧牲的邏輯，我們站在國家的立場，不認個人或團體利益高于一切的人，却就完全不懂了。難道軍人連「守土有責」一句老話都沒有聽見過嗎？有人說，中央既不能爲有效的援助，冀察首當其衝，似不能不委曲求全。這與事實不大相符。姑無論中央是否的真不能爲有效的援助，退一萬步講，「委曲求全」四字無論如何解釋，大概總不能包括「自治請願」等假託民意的事實吧。第二，冀察受塘沽協定及所謂何梅協定一套的束縛，在去年夏間以前已經造成「特殊」情形，非冀察現當局所能負責。這在表面上似有相當理由，實則亦不盡然。自別人看起來，這也不外一種藉口。因爲以上兩種協定，無論如何解釋，都不能包括阻撓法幣，坐視走私，豐台撤防，及最近進行的所謂「八大項」的禍國行爲

。通航一事雖與黃郛有關，但黃郛既未作到的事，我們如果認爲于國不利，何必又偏要替他作到呢？第三，現在所有一切讓步，將來如果正式開戰，都可一筆勾消。這種議論未免幼稚可笑，因爲我們作事只能拿現時的本身是非作標準，不應現在處處讓步，希望將來在假設的情形下再去翻案。而且今日事實上多一分讓步，即多一分束縛，多一分束縛，將來開戰時的優勢和憑藉也就失掉一分。軍人們豈並此理而不懂！

冀察當局的理由，無論真實與否，無論誠意與否，都是錯誤。既是錯誤，我們站在同胞的立場，爲民族利益打算，總希望他們能覺悟，能認錯，能翻然改悔。現在中國的政治情形與一年以前大不相同了，冀察當局的耳目雖然常有所蔽富亦多少知道。一年以前還可藉口兩廣半獨立的狀態，在華北組織一個類似的機關以與南京對抗，現在兩廣已經完全統一，西南的割據局面已不復存在了。西南的割據局面既已不存，冀察的特殊組織又何必作此種僅存的碩果呢？

全國今日擁護統一，抵禦外侮的熱烈情緒，冀察當局豈能裝作不聞不見？冀察今日在法律，事實，及種種利害

關係上猶爲中華民國的一部分，而且與晉綏爲鄰省，對於今日綏遠之被侵，豈能隔岸觀火，坐視不救？傅作義既能不以特殊環境自縛，宋哲元又何必以此自縛？閻錫山既可援綏，宋哲元又何獨不可？何況察哈爾爲敵人侵綏之後路，而張家口猶在冀察當局手中，舉足之間，事半功倍，又何故竟如秦越相視呢？冀察當局一年來的種種錯誤，今日正是自行改正的大好機會，我萬分誠懇的希望他們不要錯過。

以上是對於冀察當局的批評和希望。至于中央，自亦不應因爲過去一年間的關係視冀察爲化外。中央對於冀察應按照保持及恢復領土主權完整的既定方針，振起精神，放手做去。我以爲今日中央對於冀察有兩事應作緊急處置：一爲明令取消分裂國家行政完整的冀察政務委員會，一爲速令二十九軍軍長宋哲元及諸將領迅速出兵援助綏遠。前者是爲完成國家真正的統一，後者是盡政府守土衛國之責。我想深明大義並有光榮歷史的二十九軍諸將士一定贊成這個用快刀斬亂麻的合理辦法。我希望統籌全局準備犧牲的中央當局能立刻採納我這個建議。

論日德同盟的傳說

微塵

近日來報紙上紛紛傳說日本與德國已經訂立了一個同盟。這個驚人的但應早在意料之中的消息是一位美國新聞記者傳佈出來的。雖然雙方的政府當局還在竭力否認，日本的當局并且扣留及懲罰刊載這個消息的報紙，這個可能性極大的消息已經遍傳世界，各國的政府發言人及報紙都已評論此事。日本與中國的關係至深且切，它的外交以及一切與它有密切外交關係國家的外交，都應該為我們所深切注意。倫敦泰晤士報本月十八日的社論說：

關東軍之坦克車轟炸機之轟炸蒙邊，無疑將謂為反對蘇俄的自衛工具（見十一月十九日天津大公報第四版）。

據此以觀，這個同盟的傳說與目前我國舉國上下所聚精會神來應付的綏東戰爭是有最密切的關係的。我們對於這樣切膚的問題究竟應採取什麼樣的態度因此着實值得研究與討論。

欲明瞭這個傳說的意義我們不得不從整個歐洲的局勢裏去尋求這個傳說的背景。

現在最主要的法西斯主義國家是義大利與德意志。這兩個國家在世界大戰後受到種種的不平等待遇，它們在數年中，利用蠻橫強悍的手段居然得到極大的成功。許多人讀了他們這段恢復國權的歷史，發生無限的景仰，並且處處與我國的處境及希望相比擬，以為我們的問題與他們的問題正復相同，因此我們應本着孫中山先生「聯合以平等待我之民族」的原則，進而與他們携手親善。至少我們應當極力同情贊助他們，以他們恢復國權的歷史為我們的借鑑。

這種見解是絕對錯誤的。在義德等國未曾恢復國權之前，他們屬於所謂「不滿意於現狀」的國家，他們的唯一企圖是一方面整飭軍備，一方面伺機而動。國聯處理中日問題失敗了，這正是他們的時機。一個國家可以在全世界注目之下，公然不顧一切的國際條約，進攻鄰國，奪佔他人的領土，而維持世界和平的國聯則簡直手足無措。這件事充分暴露了國聯的軟弱而給予義德一個最足珍貴的先例。所以在國聯之失敗不久以後，義大利也公然不顧一切進

攻亞國。國聯的譴責制裁它一概置之不理，終至併吞了亞

係，德國便成了日本的聲援。

國，并且威服了國聯及支持國聯的英法俄諸國。在國聯之失敗不久以後，德國退出了國聯及裁軍會議，恢復其軍備

據報紙的傳說，日德的同盟將與最近義德間的協議兩相聯合。十八日羅馬哈瓦斯電云：

，進佔萊茵河非武裝地帶，并且最近自動撤銷凡爾賽條約的航行條款。近年來德國并且野心勃勃，與義大利携手，

日本駐義大使杉村，頃于本日訪問外長有所商談，此間負責人士對於義國是否參加日德兩國反共陣線

聯絡東歐的國家，在西班牙公然贊助叛軍推翻西班牙的正式政府。這樣義德等國早已不是「不滿意於現狀」的國家

一說，不欲有所宣示，政界人士僅謂德國與日本現所談判之反共協定，義國極感興趣，對於談判進展

，正如日本在甲午戰爭之後也一變而不是「不滿意於現狀」的國家。照現狀看來，這三個國家同是蠻橫強悍的侵略國家，絕非僅是自力更生恢復國權的成功國家了。

情形，現正加以密切注視，蓋義國對於共產主義之見解，固與德日兩國相同也云。

他們的侵略行爲，除了因軍事未達到其目的之外，常

照此看來，日德同盟的傳說若果實現，則義大利將來頗有加入的可能。在國聯處置中日問題的時候，我們每每私相

常利用外交的手段。他們彼此勾結起來，彼此劃分界限各自進行，彼此贊助其與國的侵略。奧國的問題本爲義德兩國利害不同的問題，但是它們也想出了共同携手的辦法，便是一個顯明的例子。最近日德同盟的傳說之所以不足驚異，正是因爲日德兩國現在早已有了劃分界限各自進行彼此

慶幸日本國際地位之孤立，而自詡我們與別國一視同仁講求邦交，國際的地位較之日本優越萬分。現在看來，日本的國際地位不但不孤，並且將有兩個強梁爲他的忠實贊助者；我們的國際地位，自己以爲是面面圓通，其實才是孤得可憐！這裏的教訓是不待明說的。

贊助侵略的徵象。我們不要以爲德國遠在歐洲，一時尚無在遠東進行侵略的可能，故以爲并不足慮。其實日本在一般國際問題上可以贊助德國，德國在國際上又何嘗不可以贊助日本？這樣一經交換，德國便與中國發生了深切的關

法西斯主義一個特色是其反對社會主義的主張。墨索里尼之興起與其反社會主義的主張有密切的關係。在一九一九年間，義大利的社會主義者有革命的企圖，在工業化的北部霸據市集政府，強行佔領工廠。墨索里尼在大戰以

前雖是社會主義者並且曾爲社會主義機關報的主筆，他鼓吹義大利加入戰爭使得他被社會黨開除黨籍。在戰事告終之後，他使正式的與社會主義立在对抗的地位，組織法西斯團隊，用種種的方法來壓制社會主義的革命。現在的史家一致認定在墨索里尼組織團隊之時社會主義已成強弩之末（他自己也曾如此承認），但是他的成功却得力於他反對社會主義的口號。他自己後來視顏自命爲拯救義大利於社會主義的救星，一般不是歷史考據家的人民遂亦如是相信。希特拉的成功雖然有種種別的原因，「納粹主義」的反社會主義政策也是明顯的。在社會民主黨政府不能解決內政外交的難關的時候，「納粹主義」遂蓬勃起來，進而把握了德國的政權。借着國會縱火一件疑案希特拉用迅雷不及掩耳的手段解決了一切政黨，首先被解決的便是社會黨及社會民主黨。現在希特拉的政權雖已穩固，其根基仍然是建築在反對社會主義的根基之上的。

有的人看了託德的反社會主義政策，遂與中國的剿共政策傅會起來。這個看法也是錯誤的。蘇聯的確會是一個到處提倡社會革命的國家，第三國際的確會是一個極爲活動的革命策動者，但是自從斯大林秉政以來，這個政策早已放棄；托洛茨基，齊洛維愛夫，卡米納夫嚴厲的被處分

便是一個明顯的証據。法西斯主義之反蘇政策（或稱反共政策）現在的發動，不是因爲蘇聯在義德等國策動革命，而是因爲蘇聯擁護集體安全的外交政策招致了他們的忌憚。蘇聯近年來一變其前此不與資本主義國家發生干係的政策，與美國復交，加入了國聯，與法國携手，與英國接近，主張維持現狀，尊重條約及國際信義，以集體安全的辦法保證世界和平。這個外交政策是與義德等法西斯主義國家的侵略企圖最不利的，當不待贅言而可知。這個政策與日本的侵略行爲針鋒相對更是明顯的事實，何況日本的大陸政策還有侵佔蘇聯土地的決心。因此這一群國家聯合起來，以防禦早已不存在的社會主義世界革命爲名，爲其撕毀國際和平條約以圖侵略擴展的口實，實爲最自然的政策。我們雖然也受層層不平等條約的束縛，早思突出重圍，但是此時我們正受一個強暴國家的侵略，距離廢除不平等條約的時期尚遠得很，早非民國十七年時的局面。我們現在的國策不應該是一個破壞集體安全的國策，而應該是利用集體安全以制止侵略的國策。我們之利不在一個世界的大混亂戰爭而在維持和平的機構來制止強梁的暴行。法西斯國家政策之貫徹對於我們是只有害而絕無益的，實已彰彰明甚。

法西斯主義之又一特色是其神秘主義。它們都以爲自己有一個歷史上的使命待它們來完成：義大利的使命是恢復上古的羅馬帝國，德意志的使命是貫徹普魯士雄霸全歐的企圖，日本的使命是「遂行」其所謂大陸政策。它們完成歷史使命的方法是利用戰爭；所以它們的「領袖」無日不在宣傳戰爭是人類最高的道德。戰爭而成爲道德便不是專爲國防。它們的行爲早已證明它們具有侵略的野心，這個野心早已演成慘痛的事實。

對於這些法西斯主義的國家的行爲，迷信理智的英法美等國是不能了解的。它們以爲侵略總有目的，戰爭總有理由。我們細讀美前外長史汀生氏所著「遠東的危機」一書，或觀察國聯對日，對義，對德暴行的處置，總不免感覺英法美等迷信理智的國家的當局實在不能了解法西斯主義的眞諦。它們想用冷靜的理智來壓制侵略，它們想用折衷調解來緩和神秘主義的革命的完成。英法對日之不主張積極，法之袒義，英之袒德，處處表現它們實在還在十九世紀的理智主義時代，因此不免一再姑容，長他人的志氣，滅自己的威風，坐令事體日甚一日的擴大。近來中國鉅大的損失，亞比西尼亞的滅亡，西班牙叛軍之節節勝利，這樣高的代價已經使它們漸漸明瞭，蘇聯積極維持集體安

全制度的政策才是遏止瘋狂侵略的有效方法，雖則它們的視望猶疑仍不免令人感覺它們還未曾完全脫離了十九世紀的樊籠，仍然沒有把世界的前途看得清楚，只在頭痛醫頭，腳痛醫腳地枝節應付。

相信獨裁政治的人往往有見到墨索里尼希特拉的舉動而嚮往的情緒。這種情緒每每流於祈望中國也有一位墨索里尼或一位希特拉，同時也流於同情於義德的一切的趨向。這種態度是最要不得的。行政權的膨脹是近代政治的大勢所趨；中國也許真需要一個獨裁者。但是獨裁政治不過是改制的一種形式，在形式之下還有它們的國策。現在世界上有許多獨裁者，他們所揭櫫的國策迥不相同。聯合反對蘇聯的義德固是同盟，蘇聯又何嘗不是獨裁？獨裁可以恢復國權爲目標，獨裁也可以舉兵吞併一個鄰國。袁世凱是一個獨裁者，現在提倡獨裁的人是不是也同情於他？我們不能徒在形式上胡亂同情，我們得在根本上去研究一下再去定其取捨。

在這個曠世森嚴的國際現局下我們要做一個重要的抉擇。我們要認清國家的前途選定一條道路去走。西洋歷史上有兩個很有趣味的公式：英國的敵人一定是愛爾蘭的朋友；德國的舉止一定爲法國所反對。我不知道我們在選擇

朋友時是否可以也用這個有趣味的公式。

廿五，十一，廿二。

歐洲局勢與思想背景

潘光旦

今日歐洲的局勢，真可以說是混亂極了。然混亂之中也自有它的條理。祇是看種種軍事，政治，或經濟的關係，這條理是看不出來的，這條理我們得從思想的背景裏尋找。當局者迷，旁觀者清，這條理在歐洲人自己未必看得清楚，恐怕還得讓我們東方人來加以指點。

西洋的社會思想雖有二千幾百年的歷史，但從大處看去，似乎始終是一個個人主義與社會主義互為消長或彼此對壘的局面。西洋的思想家也似乎始終承認個人與社會是根本上無法調和的兩個東西。我們不妨先把這種互為消長或對峙的歷史很簡單的敘述一下。希臘人，尤其是雅典人，是些很容易走極端的個人主義者。很早的所謂詭辯學派就建築在這趨向之上，他們認為凡是對個人有利的東西對社會也一定有利。蘇格拉底斯根本反對這種見地，認為凡是可教人成爲一個良好的社會分子的品性一定也是可教他取得自我安全與自我發展的品性。換言之，一樣講道德，前者主張各行其是，後者主張應遵循一個社會公認

的標準。柏拉圖與亞利士多德，一面承蘇格拉底斯的餘緒，一面鑒於個人主義的變本加厲，便都提出了一個側重社會主義的解決方法，柏氏的「共和國」對於個人的自由幾乎不留絲毫活動的餘地。同時，希臘民族的內部，也早就有實行很極端的社會主義的一派，那就是斯巴達人。斯巴達與雅典的對立與各不相讓，我們也是知道的。希臘在將亡未亡之際，又出了兩個學派，一是以個人樂利爲主的埃畢鳩魯派，一是以社會大同爲主的司篤依克派。希臘是西洋思想的第一個大泉源，而終希臘之世，我們所見的祇是一個個人與社會互爭雄長的局勢。

基督教傳播到歐洲以後，我們滿以爲這局勢可以有些變化，事實却很不然。基督教原從猶太教脫胎而來，而猶太教的第一教義是以整個民族爲「得救」的對象，個人並沒有甚麼地位。及變做基督教而成爲歐洲人的唯一的信仰以後，它在精神上很早就分爲兩派。一派和羅馬民族的組織能力與法治天才混合，而主張極端的統於一尊主義。約言

之，即以團體為信仰的重心所寄。於是羅馬教會使應運而生，至今還維持着龐大的威力。一派則與條頓民族的特立獨行的性格合而為一，一面以個人得救為重，一面以為個人對於教義有絕對選擇與解釋的自由；初期修道士的許多畸形的活動，以及後期宗派的四分五裂，解釋教義時的劈肌分理，各不相讓，都是一些很具體的表現。晚近社會主義或集團主義日趨發達，於是一向以『個人解釋』相號召的新教徒中間，又時常發生『福音』的價值究竟是個人的抑或為社會的的爭議。有一部分教徒且從而為所謂『社會福音』

派思想互為起伏的一個過程。他說，希臘主義給我們理智的自由探討，所以給我們『光明』，猶太主義或希伯來主義給我們情緒生活的寧靜，所以給我們『甘美』。但很不幸的，光明與甘美似乎沒有能同時存在過。

的提倡。猶太的宗教文化是西洋思想的第二個大源泉，而二千年來，流澤所被，也似乎並沒有能消除個人主義與社會主義的隔閡。不但不能消除，並且有使它變成更牢不可破的趨勢；宗教原是一種以情緒為基礎的東西，基督教的統治所引起的種種衝突，自自由思想者的淘汰起，到宗派之間的屠殺止，那一樁不是片面的宗教情緒為之厲階呢？

再就近二三百年來彼義的社會思想而言，情形也是一樣。『民約論』一派的思想家，便始終在個人與社會的分際問題上努力。我以前曾經說過，激騷的所謂一般意志便是硬想把這兩個不能的東西拉攏在一起的一個如意算盤。穆勒約翰寫了一本自由論，名為專論自由，實則也無非是討論個人自由與社會制裁如何可以相成而不相害。階幾道先生翻譯此書，最後定名為『羣己權界論』，『權界』兩個字可以說是下得再恰當沒有，因為西洋社會思想所重的始終是權利二字，而所爭的始終是權利行使的界限。斯賓塞爾有一個論文集，專替個人主義作說客，尤其是反對國家干涉人民的教育，題目就叫做『人對國』，那『對』字用的是拉丁文的介詞 *versus*，正是兩個球隊比賽時常用的一個字。個人與社會的旗幟鮮明，壁壘森嚴，只此一個介詞，便已形容盡致。

上文所說值得我們更綜合的觀察一下。希臘思想不妨說是個人主義的，是以理智的分析為重的；柏拉圖一類哲學家而努力祇表示一種抗議，並沒有發生實效。猶太思想不妨說是社會主義的，是以人我之間情緒的調和為重的。

個人與社會在西洋的對壘，始終是一個起伏與代謝的局面，而不是一個平衡與相制的局面。這一點上文所引安

一部西洋文化史，據英國批評家安諾德的看法，就是這兩

諾德的話裏已經暗示過；事實上也確乎是如此。希臘羅馬的時代可以說是一個個人主義制勝的時代。自羅馬教會的確立，經中古時代，以迄於文藝復興，可以說是一個集團主義或社會主義制勝的時代。自文藝復興與宗教革命，以迄於歐洲大戰，可以說是個人主義由「否」而「泰」的時期。注重發明的科學，國家主義的政治，資本主義的經濟，都是這時期內的產物。但是從歐洲大戰以還，形勢又復一變，「剝」極了的社會主義似乎又走上了「復」的途徑而擡起頭來。許多新教徒的改入舊教，一部分立憲政治國家的轉變為獨裁，共產主義的由理論而趨於實踐，無一不是集團主義或統於一尊主義的具體表現。

但降至近代，西洋的思想背景比上文所說還要略為複雜一些。個人與社會的此起彼伏是西洋思想舞台上的一折老戲，固具如上述，但是在這老戲再度演唱之際，西洋社會裏又逐漸養成了兩個新的腳色，終於在社會與個人以外，也要擅一番勝場。這兩個腳色就是階級與民族。在歐戰以前的第二個個人主義時代裏，這兩個腳色已經練習得相當成熟，等到最近社會主義再抬頭的時候，它們也就出場了。

因為有這兩個新腳色的加入，歐洲各國的社會組織與

國際的政治壁壘初看不免見得異樣的複雜起來。其實明白了階級與民族這兩個概念與夫此種概念在一般人中間所能喚起的情操，這種複雜性就會見得減少。今日與以前不同之點，就是於個人與集團的衝突之外又添上了集團之間自身的衝突。同一是集團，同一建築在統於一尊主義之上，又何以會發生衝突呢？我們的答覆就是：這集團與那集團的階級基礎或民族基礎不同，或當事的集團自以為不同。

今日歐洲政局雖然混亂，九九歸原，並沒有跳出這兩種衝突所造成的陣線，就各國分論是如此，就國際合縱連橫的情形而論也是如此。德國是一個比較清一色的集團主義的國家；它的集團主義是建築在民族主義之上的。義國也是如此，不過其清一色的程度似乎不及德國，十月上旬便曾經有過一部分工人參加反法西斯活動。俄國也是這樣的一個國家，不過他所由建築的基礎不是民族意識，而是階級意識。若用希忒拉的眼光來看，這種階級意識，也就等於民族意識，就是猶太民族的民族意識。總之，從嚴格的社会思想的立場看去，德，義，俄都是集團主義的國家，在這幾個國家裏個人的地位都是很弱小的，要是沒有階級與民族的意識夾雜其間，是談不上有甚麼森嚴的壁壘的。英國是一個傳統的個人自由主義的國家，不過此種傳統

的地位，近來也有不能維持的危險，因為德國式與俄國式的兩種集團主義正不斷的向它進攻。十月十六日，海相賀爾發表演說，曾經對國內法西斯黨與共產黨的活動情形，加以猛烈的攻擊；攻擊得越猛烈，便越見得傳統的地位已在動搖之中。同日自由黨執委會所通過的議決案也引起我們同樣的感想。法國的地位雖與英國相似，但一種『不歸楊，則歸墨』的趨勢比英國還要顯明。最近所謂人民陣線的發展，便是個人自由主義已經不得不和共產主義携手的一大表示。十月十八日里昂伯倫在急進社會黨的宴會席上

，對於此點，曾經加以很坦白的說明。比國的情形本來是和英法相似的，但因為國小，又介乎德法兩大之間，一種左右做人難的情景，最是難免。最近王黨與內閣的衝突，以及中立的宣告，在在表示它的彷徨的痛苦。小協約國的地位，最初預備中立，最近則有側向德義一方面的趨勢，尤其是南斯拉夫。至於西班牙，我們可以不必說了，它是這兩派集團主義的最慘痛的犧牲者，前途無論是那一派得勝，它那早經削弱的民族元氣非數百年不能恢復。別國越是幫它的忙，這種元氣的損失便越大，越不容易恢復。我們說早經削弱，因為它在十六世紀和以前，是先後曾經因宗教法庭和窮兵黷武的兩重關係，把民族的元氣大大的損

失過一次的。至於國際間合縱連橫的形勢，個人主義者與個人主義者結合，或俄國式的集團主義者與德義式的集團主義者各與其式樣相近者結合，可以推想而得，事實也都

在我們面前，可以不必多說。大體上不能不提的一句是，英法一類的國家，暗地裏雖未始不希望左右兩種集團政治可以因內闕（從社會思想的立場，不能不說是一種內闕）而彼此抵銷，事實上恐怕是不會的；要是安諾德的歷史眼光不錯，則大勢所趨，個人主義的民主政治也許會根本坍塌，亦未可知。

上文云云，初看不過是一些隔江觀火的話。不過我們要知道，隔江的火，若是太大了，尤其是在環海棧通而這江面已經是越來越窄的今日，要傳過來而成一種燎原之勢是很容易的。事實上，西洋的個人主義，我們在維新以後早就薪傳過來，左右兩派的集團主義，近來也先後有人很認真的介紹。這兩派或三派的思想也多少都有過一些試驗的機會，所引起的問題似乎也不比所解決的問題要少。說得更不容氣一些，數十年來國是的混亂，這種思想上的爭鬪與信仰者的操切行事要負很大的責任。近代歐洲的混亂，自有其自己造成的思想背景為之厲階，種因食果，可以無憾。我們原沒有這種思想背景，至少我們的思想背景另

有它的來龍去脈，不同得多，而也不免吃同樣性質的虧，未免有些不值得了。社會思想的實際授受，當然有非我們所可完全左右的地方，但是假若我們明瞭最近歐洲大局的混亂情形，一大部分可以追溯到社會思想的偏謬與不健全

漫遊雜感(四)

陳之邁

「匪區」一瞥

從蘭谿我乘車回到金華，由那裏再搭浙贛鐵路到江西去。我在江西到了不少的地方，到處去考察我所想研究的問題。在「漫遊雜感」的緒言裏我便說明我不想做日記式的報告，所以我仍然是照以前的辦法隨便把感想寫了出來。

浙贛路上與我同車的又是一位外國人。他是一位意大利的飛機師。我不會問清楚他在南昌做什麼工作，但我知道他是與我們的空軍有關係的。凡是與軍事有關的，多少總帶些秘密性；我就能瞭解這種心理。因為現存的間諜密探到處皆是，所以我也不去同他攀談，他因為我會講英文，同他談話容易，所以成天都拿了一本書在讀，似乎是怕我問他什麼是的。我不但不覺得他無禮，反而覺得他的確是能維持軍人的風度。

，我們負思想介紹之責的智識分子，從今以後，至少也可以知道一些警惕。這便是作者草爲此文的最初的動機了。

(大公報十一月十五日星期論文)

南昌是中國的飛機城。成天都可以看到飛機在天空上翱翔，并且都是中國的飛機。我到南昌的時候，陳濟棠先生的飛機都已齊集南昌了。我住的是中國旅行社所辦的「洪都招待所」，廣東的六十幾位飛機師大半也都住在那裏。他們都是廣東人，還不大會說「官話」；我是他們的同鄉，可以同他們談天。我仍抱定了不去學新聞記者一樣亂問他們，他們告訴我什麼我當然願意洗耳而聽。但是他們却諱莫如深，一切都是閒談。他們的年紀都很輕，看起來很像北平各大學裏比較時髦的學生，一個個朝氣勃勃，精神壯旺，然而他們對於他們的職業與其有關的問題都是守口如瓶，在我把我的地位與職業向他們說明了之後，他們仍然是保守着緘默。這種態度是最值得佩服的。

近數年來江西最著名的事便是剿匪的軍事及匪區的收

復。我足跡所到的地方很有限，不敢對於這兩件大事作具體的報告或發表意見。在我所到的地方到處都看見剿匪軍事上所用的「碉堡」，在山頂，山腰，山澗，山窩，村落的附近，橋梁的兩端，在所謂「據點」的地方，隨處都看得見碉堡。碉堡看起來似乎不是什麼了不得的軍事設備，不但與外國銅牆鐵壁般的防禦工事比較簡直有天壤之別，就是與中國現有的比較起來也是極爲簡陋。碉堡共分八種：圩寨容二萬人以上者，圩寨容一萬人以上者，磚石營碉堡，磚石連碉堡，磚石排碉堡，磚石班碉堡，土木排碉堡，土木班碉堡。這個區分的標準有二：其一是其容量，其一是其質料。就質料來講，圩寨應該能支持二十年以上，磚石碉堡應該能支持十年以上，土木碉堡應該能支持五年以上，小砲或槍彈都不能侵澈。我們在隨處可見的大約都是磚石排碉堡，高不過二丈，丈餘見方，堆砌的磚石似乎都沒有用多少灰泥來黏住，看來好像一碰便倒似的。但是據軍事家談，這個東西却是剿匪軍事上一件利器：封鎖匪區，防禦流股，有顯著的功用。我們也許懷疑這種簡陋的工事在現代戰爭裏究竟有多少的功用，但是我們似乎可以相信在綏靖地方上它們却是適合國情的一件東西。

共產黨在江西盤據多少年，他們的史跡，我們的記載

現在還非常殘缺。外國人到中國來考察的倒有兩三本書描寫那裏面的情形，中國人對於這件大事却除了無意識的宣傳品外很少記載。我們不能不認爲這是中國研究社會科學者的恥辱。江西南部的寧都是匪區的中心之一。那裏的行政督察員邵鴻基先生曾刊行了一本「寧都劫後調查記」，其中有數段有些價值，不妨抄錄下來作爲一種史料。

寧匪始於彭澎王俊等，於民十六年肇亂，民十八年朱德毛澤東由井崗山竄出，經贛南，三月陷寧都，焚衙署，電報局，成立蘇維埃僞政府。嗣進剿軍趕到，已至螺螄舖，匪始飽掠而去。同年五月復竄寧都，原駐獨立團第七師賴團長世琮，激戰三日，卒因彈盡被圍，全團覆沒，團長死之；團附謝益群，及連排長，均被害，殺地方所謂土豪劣紳者三百餘人。迨六十九團至，匪又他竄，遂組織靖衛隊，聯合往洛口清鄉，捕獲匪首王俊，於東韶山中誅之。及團部他調，彭澎乘虛攻城，靖衛軍將彭擊退。至臘底，朱毛之林彪部又陷城，拆毀城垣，盤踞半月他去。民十九年夏，股匪又兩次陷城，縣黨部邱沂生死之。匪設立南路辦事處於瑞(金)寧(都)邊境，侵入固村，縣靖衛隊與石城團隊約，襲攻固村，將

匪全部擊潰，匪首江源祥溺死。是年冬，朱毛彭各股匪會合，又竄寧都，并使羅匪炳輝猛攻翠微峯，不下，去之。是役也，靖衛隊與翠微避難者謀，誘獲匪首彭澎誅之。是年匪大股又入城，復圍攻翠微，八閱月不能下，而匪之偽機關次第成立，焚殺更酷。二十年六月，十八軍十一師將縣城克復，設黨政辦事處，翠微士紳同回縣城，分任地方善後事宜，未幾，十八軍他調，二十六路軍來接防；二十一年十一月，其部屬季振同旅趙博生董振堂等率衆叛，官民遇害不計其數。工作人員率同保衛團全部復據翠微，與匪激戰三日，匪稍却，全縣實行匪化矣。黃竹，安人兩寨先後攻破，獨翠微人士能與抗節，數月不下者，得地利耳。卒因求救之兵不至，糧盡，人病莫能興，遂於二十一年冬陷落，男女少長無一生存者。二十三年十月二十六日，第三路第十八軍克復寧都，進駐縣城，剩留之老弱婦孺及逃亡在外之人民漸次來歸……

這裏提到的翠微峯戰役，造成了一段可歌可泣的淒慘故事。翠微峯在寧都縣城西四十里，山石的奇特是中外僅見的。這個峯四面壁削，完全是石頭，一筆直地孤聳百餘

丈，最低的一處距地亦百二十丈。這塊石頭的中間裂開一線，曲裂到頂，線寬不過尺餘，磴磴而上，僅容一人。在峯頂上有地二百石，有水可飲。從前太平天國之亂時，寧都人有許多携眷避難在峯頂上，均獲免於難。此次朱毛佔據寧都，人民又相率登峯，據險以守。上面徵引的一段說避難於翠微峯者「無一生存」，與事實稍有不符。現在寧都還有一人據說是二百多人中僅存的一位；前此張銳吳景超兩位先生到寧都時還同他談天并同拍一照留念。

共產黨在寧都組織政府，除蘇維埃省政府外并設縣政府，內務，教育，裁判，財政，經濟，土地，軍事，工農檢察，勞動等十部，此外并有監察委員會，政治衛生局，民警廳，區政府（屬於縣），鄉政府等組織。他們以博生縣城爲起點修築許多道路。他們在縣區鄉裏辦的有列寧小學，夜學，婦女夜學，俱樂部，識字組等等，并且每家懸掛一識字牌，連合四五家派一個識字的人去教授他們識字。他們并且到處辦有種種文化展覽室，夜校，書報所，消滅文盲協會一類的組織。他們的土地革命法，據邵鴻基專員的報告：

凡有田八石至二十石者認爲富農；二十石以上至百石者認爲地主。凡分配田地時，每人五石至八石之

譜。此種標準以田之上下及村有之田多少爲轉移，然地主，富農，道士，和尚，算命，陰陽，烟館，不得分焉。大凡紅軍分得之田爲公田，交由地方人民代耕；人民分得之田爲私田。耕種時先公後私，收穫後解交倉庫，轉給紅軍，實則以不兌現之公債折價分給耳。凡地主富農均爲衆人所不齒，胸給白布符號一條佩之，不佩者殺。

這個徽條的式樣如左：

第	某區
幾	姓名
號	或地主或紳或土豪
	公曆某年某月某日

據一位到寧都調查的人說，這種懸佩白條的辦法是很收效的。這種標誌應爲人所不齒，已經「相習成風，一般人見到胸前佩有這種符號的，大都有掩鼻而過之慨」，可見這個方法是收了效果的（見袁曉紅「失陷五年之寧都」，載「農村」，江西農村改進社出版，三卷一期）。

共產黨設立「國家銀行」，發行三元，一元，五角，二角，一角，五分的紙幣，搜集婦女的首飾，摻以鏽砂，鑄爲一角二角的銀幣，五分一分的銅幣，作爲銀行的基本金。一元的銀幣，他們并不自鑄，只將國幣或蘇洋加蓋或

錘上「蘇維埃」字樣的硬印，便流行通用。他們的稅目極多，有土地稅，出產稅，進口稅，牛豬稅，花生番薯稅，抗日捐，救濟失業工人捐，接濟貧苦工農捐，各種紀念日捐，赤衛軍捐，少先隊捐，撫卹紅軍捐，飛機捐，梭標捐，游擊隊捐等等，以外還有公債，節省，借穀，征罰等徵稅的方法。他們在那裏也辦合作事業，由工商界普遍參加，以五元或五角爲一股，有錢的出錢，無錢的出穀子，或以公債票入股。共產黨的江西合作總社設在寧都，省下設縣合作社，縣以下設區合作社及支社。

邵專員的調查報告說：

匪據寧都，設蘇維埃政府，其……種種設施，不遺餘力……然多行不義，公妻公產，邪說誘民，慘殺無辜，肢削鄉愚，斂怨爲德，人心憤極，武軍圍剿，斷絕匪之油鹽來源，彼乃熬硝土爲鹽以資食料，搗樟樹爲油以燃夜燈。人心至此愈益搖動，乃厲行其赤色恐怖，凡略其財產及稍有聲譽者即指爲奸劣，殺其人及其妻子以斬絕其根株，沒收其財產，焚燒其房屋。且無論貧富男女，每殺有多至百人者。廿三年四月國軍克復廣昌，匪徒乃大肆慘殺所謂反動派，每日以數十計，夜殺爲多，且不准收殮掩埋

，任其腐化暴露。其慘無人道，莫此爲甚！直至十月大軍克復之時爲止，寧都人口向稱三十二萬有奇。今所存者，殆四分三耳！城市之敗瓦頽垣，鄉間之村落皆虛，酷哉慘哉！

動的 政治

趙鐵寒

建設與無爲的問題，近來似乎又成爲討論的題目，我願拿我個人的觀感和經驗，來証實這問題的一方面。

我現正服務於陝西某專員公署。這地方因爲交通蔽塞，教育落後，自從民國五六年到現在始終在兵燹匪劫中過生活，著匪白狼老洋人李長有都到過此地，徐海東就是在這裏發跡的。二十年的燒殺綁掠，造成地方的極度混亂，所謂無政府狀態，無警察狀態者，用之此地，不足彷彿其百一。

這裏的政府，說也可憐，過去若干年政令不出城門，政警法警不敢出城一步，一紙公文都無法傳到鄉間。城郊關廂，白晝殺人，是家常便飯。公務員離開公署，就有性命危險。共匪土匪而外，又有團匪。說起這裏的團匪，較之其他各地尤爲特色，別處的團匪不過包庇烟賭，武斷鄉

這一段寫寧都被匪後的慘狀。寧都不過是當時所謂匪區裏的一個地方，其它尚有許多縣份（有時包括四十餘縣）都經過類似的命運。不問誰是誰非，我們總覺得那裏的老百姓真是生不逢辰，爲什麼偏偏遭此浩劫。

曲，或是通匪窩票，坐地分贓。這裏的團匪却是割地分封，稱孤道寡，有的自稱團長旅長，有的自稱指揮司令，視其槍枝之多寡，定其轄區之大小，多者食邑幾千戶，少者也把持一村一社，在其勢力範圍內，派糧派款，生殺予奪，隨意所欲。有個耶穌教的傳教士告訴我：他有一次買些木料蓋房子，等他把錢遞到賣木料的手裏時，那人愴然下淚，問其究竟，才知道團匪派他五十元錢，限日繳納，這人別無辦法才拆了房來賣的。還有人在鄉間會親眼見過，有爲變錢給團匪繳款，搗着鐵鍋沿街叫賣的事實。爲了各色各樣的匪的蹂躪，商民逃亡的不少，我曾到一個市鎮，那裏原有四五百戶人家，百餘家商號，現在呢，僅僅剩了幾家燒餅舖和十幾戶人家。

在這樣的地方，這樣的環境，施政方針，似乎除了力

求簡易，甚至一事不作，以期與民休息外，別無他途。然而我們若從原因方面作一番縝密的觀察，便發覺不但不應無爲，實在應如蔣廷黻先生的意見，要實幹，快幹，不顧一切的大幹一番。

這裏的人民，生活程度低落得出人意表，而其浪費亦至足驚人。即以紙烟一項而論，不但吸者甚多，並且不是前門，就是粉包，稍爲講究一點的都吸三炮台，吸鴉片的更是更僕難數。鄉人辛苦一日，採得一擔柴草幾十里路挑到城裏，賣上三五角錢，却要先到飯館花錢買醉，酒足飯飽，再買些零食或是不必要的零碎東西，於是兩手空空回家而去。第二天再去採樵再來賣。稻麥五穀收穫一舉，賤價拋售，得錢亂用，等到青黃不接的時候再嚼飢號寒的想盡方法糊口。

據說十幾年以前此地風氣並不如此，近些年因爲土匪如毛，團匪遍地，人民之稍有資產積蓄者莫不身罹奇禍，影響所及，大家對於生產積聚認爲取禍之道，時間愈久，演變愈烈，乃有現在之危險現象。「你們日子過得這樣苦，爲什麼一有了錢就胡亂花用呢？」我會這樣問一個老人。他說：「自己不用，還不是得拿給別人嗎！」至少收了糧食也要留些自用啊。」「哼！這老命還說不定那一時

辰斷送哩，管它許多！」

「民窮財盡」，「與民休息」，我們不斷聽到這種呼聲。然而在此地若作這樣的主張，却是上下同歸於盡的死路一條。土匪如毛，團匪遍地，人民對於生活態度消極，無一不是受了交通不便，文化落後，政府力量薄弱，人民無組織無訓練的影響。試問在這種局面下，除了急起直追的以種種建設事業來救治，還有什麼辦法？現在廣泛的舉幾個例說吧：江西四川剿匪的功成，軍事家從戰術上觀察，認爲是碉堡政策的成功；一般人從建設上觀察，認爲是公路交通的成功。究竟成功的因素是屬於前者抑後者，姑置不論。而在碉堡公路的建設開始時期，同一遭到國人的非難，則是事實。現在呢，事實已經證明，我們欲求自力更生，祇有犧牲一切，從事建設的這一條路可走。此次兩廣事變能得和平解決，得力於粵漢鐵路者不小，此點當爲國人所公認。

有人說：建設不要忘記民衆利益。其實凡是建設事業莫不與人有利益。又有人說，我們爲了國家現代化，要忍痛犧牲於一時。若依我說乃是作一份建設事業，就減少一分民衆的痛苦。如果將與民休息的主張解作省錢省事，在省錢一端上，我服務的這地方可算例外，民衆把現在的浪費

移作建設就夠了。民衆是馴良而又最明利害的，他們的病入膏肓自己曉得的很清楚，決不怕爲醫病花錢，却怕出了錢而實際並不去病。所以我們在這裏試辦了幾件與他們確實有利的事，進行得很順利，人力財力並無多大困難。

誰都知道，要想救亡圖存，非把這老大落伍的國家弄到現代化的地位不可。要想走上現代化道路，必須拿出動的精神，以最大決心硬幹快幹，「動」「幹」則人力財力自然有大量的消耗，然而這消耗並非擲之虛牝，其所得的代價

編 輯 後 記

△張熙若先生這篇文章，從過去的事實論到今日應行採取的方針，篇末並有具體的提議，是一篇很透澈的言論。我們讀了張先生的文章，覺得除了他的提議外，對於中央我們也有兩點期望：第一，我們希望中央明白地宣布這次綏蒙之事是我國全國所協力抵抗的戰爭，積極地領導地方當局及人民共同禦侮；第二，我們希望中央能公開宣布在前方作戰的中央軍隊，並以中國全國血汗所培植出來的空軍之一部分到綏蒙去積極抵抗敵人的空軍。這樣我們可以宣告世界的人士，這次的戰爭是一個國際戰爭，而不是如日本所說的只是中國的又一幕「內戰」；這樣我們可以宣告世界的人士，這次的戰爭是中國的整個民族的鬥爭，而不是一個局部的問題，中國的軍隊，不分中央與地方的

當千百倍於消耗量。我不反對主張減少人力財力之浪費的主張，但是若以建設歷程中之某一種病態甚至一人一事之疵瑕，竟因噎廢食的主張無爲，我總覺得有些冠履倒置。我是絕對主張全盤西化的人，我們幾千年傳統的靜止文化所賜予我們的報應，難道我們還沒領受得夠嗎？文化本身是具有惰性的，我們只怕一切動得不夠，却不虞過火。這篇文章，雖以一隅經驗立言，未必合乎各地的情形，但是在原則方面或者不會大錯的。

編 者

畛域，整個的是一個國防軍隊。近日來前方戰士的忠勇抗戰，全國民衆的慷慨輸將，實在令人興奮，實在令人深切堅信：中國是一個不能滅亡的國家！

△日德同盟的傳說已惹起全世界的注意。「微塵」先生這篇文章從國際現勢的立場闡述這個傳說的意義，及我國應抱的態度。「微塵」先生是一個國立大學政治學教授的筆名，他曾爲本刊作過許多篇文章。

△本期轉載了潘光旦先生的一篇星期論文。這篇文章可以幫助我們了解紛繁複雜的國際現勢。潘先生曾稍爲改正過這篇文章。

△趙鐵寒先生是一位從事於地方行政的人員，這篇文章供給我們許多很可注意的材料。

兒童世界

新
一
百
號
紀
念

特價預定

兒童世界創刊於民國十一年一月，兒童畫報創刊於同年八月，同為我國刊行最早的兒童閱讀的雜誌。除因滬戰停刊數月外，按期發行，從未間斷。兩誌始終以灌輸正確知識，培養兒童健全身心為職志，均經教育部選定，認為優良的兒童定期讀物。兩誌新編一百號，將出版，且值創刊十五週年，除積極充實內容及改進編輯方式，以盡本誌的責任外，特自即日起，至廿六年一月底止，舉行特價預定，以資紀念。

兒童世界內容充實，文字生動，材料力求與時令關切，適合小學中高年級兒童的程度和興趣；特價期內，每冊只合國幣七分，零兒童畫報內容淺顯有趣，全部用特厚紙張四色彩印，美觀悅目，最合幼稚生及小學低年級兒童的需要；特價期內，每冊只合國幣五分。家長們及幼稚園和小學教師們欲為兒童添購定期讀物，這次紀念的特價機會是再好沒有的了。

▼特價預定辦法

兒童世界	全年	二十四冊	定價二元四角	特價一元七角
	半年	十二冊	定價一元二角五分	特價九角
兒童畫報	全年	二十四冊	定價一元六角	特價一元二角
	半年	十二冊	定價八角五分	特價六角五分

(內 在 費 郵 內 函)

未滿期定戶得照特價提前續定 特價期限於廿六年一月底止

商 務 印 書 館 謹 啓