

群衆

總發行 羣衆週刊社
 內政部登記證
 警字第六八六五號
 中華郵政登記
 認爲第一類新聞紙

本期零售每份二角
 郵定連郵
 三月一期二角 半年二元
 全年四元 國外加倍

第四卷 · 第一期 ★ 民國二十九年一月十日出版



張一 作譯

迎一四九年〇

總經理處 ★ 新華日報 ★ 重慶西三街二號



一九四〇年的展望

民國廿九年，一九四〇年的開始，剛剛是本刊發行第四卷的開始。關於本刊編輯方針上的演變，今後擬向那一個方向走去，在前期刊社論「本刊出版二週年」中已經向讀者概述過，在四卷開始的時候，無庸再來說。而第四卷的開始，適當一個新年的開始，則又不能無言。我們就來對這個新年作一個展望吧。

這個新年是在過於全球（除開六分之一的社會主義蘇聯以外）的烽火中踏進的；第二次帝國主義戰爭，已全面地進行了四個月。我們先來對這戰爭作個展望。

「第二次帝國主義戰爭的目的，和第一次帝國主義戰爭的目的同樣，是爲了重分世界，就是說，爲了重分殖民地半殖民地與勢力範圍，爲了掠奪世界人民，爲了爭奪對世界人民的統治權。爲什麼？因爲「戰爭是政治的繼續」，帝國主義的本性是掠奪，帝國主義國家在「和平」時代的政策也無時不是爲了掠奪，但如果一些帝國主義國家的掠奪政策遇到了另一些帝國主義國家的阻礙而不能以和平方法衝破這種阻礙時，就使用戰爭的方法去衝破這種阻礙，以便繼續其掠奪政策。所以，掠奪！——這就是帝國主義戰爭的唯一政治目的」。這是毛澤東同志對第二次帝國主義戰爭的按語。而事實上這次

是「由於英法對德宣戰，歐洲的心臟燃起了戰火」。交戰國的雙方，是爲了歐洲的霸權，爲了殖民地，爲了煤油、鐵、橡皮等原料地。大家知道，大英帝國是擁有四萬萬八千萬人的殖民地的國家，分佈全世界；所謂「英國無落日」，正是描寫英國是一個多殖民地的國家。法國也是擁有七千萬人殖民地的國家。這是交戰國的一方面。另一方面的德國呢？它的殖民地由於上次世界大戰中戰敗的結果被失去了。戰後以來，它恢復和加強了自己的軍備，現在它以武裝要求殖民地了，向英法要求殖民地了。這就是目前戰爭的「真正本質」。（二十八年十二月卅一日新華日報社論）

這次帝國主義戰爭，其目的與性質雖和第一次帝國主義戰爭完全一樣，但其情形，却因其規模更大，更殘酷，且交戰國雙方都有了第一次大戰的經驗，人民的組織與力量也比較以前進步，就不能與第一次帝國主義戰爭一樣。英法對德宣戰已四個多月了，交戰國的雙方却還好像沒有準備完竣似的。孫哲生先生在中蘇文化協會等三團體歡迎席上演詞告訴我們：「法國的國軍很強，發動了五百多萬大兵，分佈在法國東邊國境馬奇諾防線……但鑒于第一次歐洲大戰所得教訓，使它不敢多所犧牲，更不願以主力同人家硬拚……英國除已調十五萬陸軍往

法國加入西線作戰外，但現在正在趕速訓練一百多萬新軍，一年後可以出發（據上月三十日倫敦合衆社電訊，新年後，英國將召新兵入伍——筆者）……並準備以空軍進攻德國。因爲英法空軍的實力不及德國，所以還不敢大規模的出動……德國所能收擊英國的只有空軍的力量，但德國距離英國相當遠，以倫敦爲目的地說，也有五百多英里的長距離，只有轟炸機可以往返，戰鬥機便很困難……德國集中兵力於荷蘭比利時和盧森堡邊境，據英法判斷，德國企圖佔領荷蘭，利用荷蘭地區，作爲空軍根據地，進攻英國，大約半小時可以達英境」。現在「德國也沒有大規模的進攻英法」。這就是說，帝國主義間的第二次大戰，雖在去年開始至今已有一個月，而雙方大屠殺的慘局，還在今年；世界人民的大災禍，將於今年來臨。德國宣傳部長戈培爾於去年除夕在柏林廣播，說「一九四〇年當爲德國艱難困苦之一年」。巴黎「各報元且論文中，皆預料英法對德戰爭，在本年必愈益劇烈，且不免曠日持久」。倫敦各觀察家也於本月二日著論說：「自今年後，戰事定必加緊進行」。

帝國主義彼此爭奪霸權，爭奪資源，爭奪殖民地，爭奪對世界人民的統治權即壓迫與剝削權而將於本年加緊進行而愈益劇烈的戰爭，且「不免曠日持久」，就是說，今後全世界勞動人民的蒙受災禍，正是「來日方長」。是不是說，今日以前人民還沒有受到災禍呢？不是，完全不是。「英國失業人數，九月中旬即已較八月中旬增加二十萬名，法國之失業人數，在戰時爆發後第一個月內亦已增加一萬四千名」，其他「與歐戰有關許多中立國之失業人數，也一律激增」（據國際勞工局之統計）。「德國現在的……糧食非常缺乏，人民的糧食限制很

是參雜木屑做的，一碰就碎，現在當然更甚。爲了進行帝國主義大戰爭，各國人民早就已經很苦了。不過這種空前的人類慘禍，還只是剛剛開始，並沒有絕後，大的災禍還在後頭。目前交戰國雙方以及與歐戰有關的許多所謂中立國，都正在拚命擴大戰費的預算，趕造大型戰艦與新式飛機，拚命的壓低工人的工資而延長其工作時間。據去年底路透社電，同盟國及德國海軍船塢，現秘密加緊工作，每日工作二十四小時，每星期工作七天，此爲數百年來所未有。去年除夕倫敦泰晤士報社評論到礦工要求增加工資時說：「戰費龐大，恐將使生活條件愈益惡劣」，要求礦工「爲戰爭而犧牲」！人民在生命上所受的威脅，更是空前，本月二日哈瓦斯社倫敦電訊：國王喬治六世，下令徵集全國青年男子，年在十九歲至二十八歲間者二萬萬名入伍服役後，英國陸海空三軍員額將本年內提高至四百萬名。但據路透社的軍事訪員稱，荷政府規定登記年齡標準，改爲廿八歲，則英軍實力可達二百五十萬人。那麼，英國青年現在到底還剩下多少沒有入伍服役，也就可想而知了。英國如此，其他各交戰國又那能兩樣！

要人民受這樣大的犧牲與災難，到底是爲了什麼？且看孫哲生先生在歡迎席上的報告：「這次戰爭，在英法方面，認爲是抵制侵略，擁護正義，安定歐洲局勢，保障小國生存，而實際英法只是想永遠保存他們已得的領土，不使人家覬覦分肥，所以這次戰爭的性質，仍是帝國主義的戰爭，仍可說是爭奪資源的戰爭」。就是說，千百萬人民在生命財產上所受歷史從未有過的浩劫，都不是爲的民族生存，人民利益，而是爲的少數幾個巨富要去爭奪他們的領土與資源。人民願意去受這種犧牲與災難嗎？不會的。他們已受過了第一次帝國主義大戰時苦痛經驗的教訓，他們已有了過去未曾有過的進步。政黨共產黨在領導，他們已經知道怎樣把自己的力量統一起來保衛自身的生存利益。印度的人民已會強硬地宣稱過，他們決不參加這種戰爭，他們將爲自己的獨立自由而戰。這種反對帝國主義戰爭擁護人民和平利益的戰鬥隊伍，不論在交戰國那一方面的國度裏都是存在着，而且正在擴大着，強壯着。在這一年裏，他們將有強大雄偉的呼聲使我們聽到。戰爭的發展，對於世界和平，對於中國抗戰，將有什麼影響呢？

首先，世界上的兩大營陣，一方面拚命戰爭，一方面竭力保衛和平的兩大陣營改變了。一就是在慕尼黑黑之後，由於西班牙失敗與捷克滅亡所引起的，在英法兩國內部廣大人民中甚至資產階級左派分子中的憤怒情緒，還有逼迫張伯倫、達拉第政府放棄不干涉政策而與蘇聯締結反侵略統一戰綫之可能。……因此，在當時這個統一戰綫，有下列四個可能的組成部份：(甲)在資本主義國家內，是人民統一戰綫，無產階級與小資產階級的統一戰綫；(乙)在殖民地半殖民地國家內，是民族統一戰綫，無產階級到資產階級的統一戰綫；(丙)社會主義的蘇聯；(丁)各個民主國家的資產階級及其政府。現在情勢變了，以前那種可能已經沒有了。反戰反侵略統一戰綫中上述第四個可能的組成部份，已由動搖而最後轉到敵人營壘，變成帝國主義戰爭兩個營壘中的一個營壘，變到戰爭方面去了。因新的統一戰綫之可能的組成成份，就由四個變爲三個了。這個變化，對於中國抗戰，對於中國爭取外援求得最後勝利，是有直接影響的。中國抗戰是反對戰爭反對侵略的堅強的和平的部隊之一，

它是全世界反侵略營陣中有力的一員，它的真正朋友只能在自己的陣營中找到，只有到蘇聯，各資本主義國家的人民，以及各殖民地半殖民地的被壓迫民族這一方面去找；要到其他方面去找戰友，到今天已是很困難以至不可能的了。

「聽說有一次英政府中某巨頭對一位向政府質問遠東問題的議員說，我們不要着急，不要猜疑，中國戰事完了以後，日本也沒有經濟力量來開發中國，一定要向我們英國借款，就是日本亡了中國以後，一切經濟事業也還得要同英國合作，那個時候，英國在中國權利，一定可以收回的」(孫哲生先生在歡迎席上的演詞)，這是至堪尋味的一個「聽說」。孫先生「這次到倫敦會見英國當局，對中國抗戰前途看得比較清楚」，其結論是：「英國和日本的關係，現在因爲她要全力應付歐局，無暇東顧，不能和日本衝突，英國正想在一方面避免和日本衝突，一方面不便中國犧牲太大的原則之下，想一個妥當的辦法」(同上)。在這裏，不和日本衝突是「清楚」的了，要使中國犧牲也是「清楚」的了；至於怎樣才算「太大」，那就不大清楚，很不清楚。

第四卷第一期目錄

- 一九四〇年的展望(社論)
- 戰爭與資本主義國家的工人階級：季米特洛夫
- 國際新形勢與中國抗戰：……彭德懷
- 「掃蕩」和反掃蕩的一年：……左權
- 陝甘寧邊區怎樣實現了民主制度？……郭子鳴
- 聯共黨史(布)研究資料之十五：……
- 論布爾維克黨在一九一四年至一九一八年戰爭中的策略：……戈實權譯
- 關於民族問題(信箱)

楚。其實，英國的「不能和日本衝突」，還不只是「因為她要全力應付歐局，無暇東顧」。英法與德國間的戰爭雖然還未停止，但西線是一直平靜無事；而另一方面，蘇芬的戰事却還沒有結束，某些國家想以芬蘭為階梯來做反蘇聯的策動，想轉變帝國主義戰爭為反對社會主義國家的戰爭的企圖也在進行着。在這樣的情勢之下，日寇很有被這些反蘇聯陰謀家委託為遠東反蘇聯先鋒的可能」（本月三日新華日報社論），在這裏，兩個陣營的界線是分明的。

「在歐戰爆發以後，許多資本主義國家都宣佈了自己的中立，可是這些宣佈中立的國家，有的國家例如意大利，正在看戰爭形勢的發展，爭取自己的同盟國，正待加入對自己有利的一方面，企圖待價而估，在戰爭中得到好處。有的國家例如美國，因為它與英法的關係及其他錯綜複雜情形，而不斷給英法以軍火來獲得利潤。其他資本主義國家的中立，其虛偽性質亦復相同」（去年十二月三十一日新華日報社論）。這完全是根據事實，合於事實的論斷。我們且來看一看美國的所謂中立吧。上月廿八日哈瓦斯社華盛頓電：「各交戰國既已成為美國所造飛機軍火之重要主顧，各中立國紛紛向美國訂購戰爭品。以上月而論，飛機軍火之輸往法國者，共值二、一四九、二九八美元，此外美國商人之間國務院請領出口許可證，俾以軍火飛機運往各國者，為數亦夥。其準備運往荷蘭與荷屬東印度者，為數尤鉅，準備運往日本者亦有四五八四元。」同日紐約合衆社電：「此間有十三個碼頭堆積軍需品，以準備運往同盟國，其中有轟炸機六十架，戰車一千五百輛，衛生車一百輛，擱機及食品等項總值達一千八百五十萬元。下月內將再有戰車六千輛出

口，此外另有輸往芬蘭之轟炸機二十架業已運出」。猶歎休哉，中立國之軍火商人，今年真是財源亨通了，無怪乎今年「紐約愛國元且，其狂歡之情況，破十年來之紀錄。泰晤士報廣播人山人海，交通阻塞，各總會之酒均已售罄。據估計，本城今夜消費達五千萬元」（本月二日紐約路透社電訊）了。

她在太平洋上，大家都很注意她與日寇的商約是否續訂的問題；一般人的推斷，或者說希望，是說美日商約不至續訂。其主要的論據是：自歐戰爆發後美國已在西方新得了一個廣大的市場，因此對於日本這個比較小的市場就不大在乎。我們應當注意兩個事實：第一、據消息靈通人士的評論：「依照美國現行關稅法，進口稅率僅有兩種，一為一般稅則，各國不論會否與美國訂有商約，均適用之，一為報復稅則，對於各國之收視美國者適用之，截至目下為止，僅有德國貨物適當報復稅則。此外美國現行航海法載有一款，規定各種貨物，凡由未與美國訂有商約之各國船運抵美國者，應繳納附加稅百分之十。但故總統格爾特曾於一八七二年頒佈命令，規定此款不適用於日本，此一命令，迄今仍有效，因此種種，美日兩國商約於一九四〇年一月二十六日滿期之後，日本貨物輸往美國者，仍得適用一般稅則」，且享有無須繳納一般未與美國訂有商約各國所應繳納之百分之二十的附加稅的特點。可見美日商約之是否續訂，在美日商務上實無多大關係。第二、日寇大藏省曾於去年下半年發表一個正式統計的數字，即：「在此次歐戰爆發以前，八閱月中，日本貨物之輸往美國者，平均每月約值美金三千九百四十萬圓，在該國與非日金集團各國之全部出口貿易中，約佔百分之二十六。迨至本年九月兩月，日本貨物之運往美國者，每月平均僅七千

九百萬圓，在該國與非日金集團各國之全部出口貿易中，竟佔百分之四十四之多」。這是日本對美輸出在歐戰前後之比較。那麼，美國對日輸出戰前戰後的比較又是怎樣呢？同上的統計數字指出：「在歐戰爆發以前，八閱月中，日本所輸入之美國貨物，平均每月共值八千二百四十萬圓，在該國與非日金集團各國，所輸入之全部進口貨中，約佔百分之四十八。迨至本年九月，進口之美國貨價值，雖一度減至六千五百五十萬圓，但十月份中，又增加至八千二百六十萬圓。仍在全部進口貨中，佔百分之四十四」。另據美國不參加日本侵略行動委員會根據商業部統計，公佈最近向美購買廢鐵之數量，其結論是：「歐戰發生後，日本增加購買數額；自去年九月一日以來，平均每月購買二十萬二千噸」。這個事實所告訴我們的是，不管西方在歐戰後新對美國提供了怎樣大的市場，而日本這個老市場，不但肯放棄，而且還更是加緊的握住了。又美亞月刊中諾頓作「日本鋼鐵是那裏來的」一文中還有這樣的一段：「據日本報紙公佈，日本政府的鋼鐵公司已經開始建築一座一千萬日元的鋼鐵工廠……另外一座五百萬日元的工廠，將於本年底建造完竣。美國對於這兩座工廠，供給一千八百萬元之機器」。該文接下去又說：「美國在日本的投資，實無異於鼓勵日本去繼續進行侵略中國的戰爭」。又說：「日本在「工人方面，許多熟練工人，都被送上前線去了，假如沒有美國的幫助，工人的問題確是極為嚴重的障礙」。

在這裏，兩個陣營的界線也是很分明的。我們根據上述一切的論據出發，那對一九四〇年的展望就可以很明瞭地擺在我們面前了。其簡單的一個結論就是：在這樣一個形勢之下，我們要把抗戰堅持到底，那我們就只能在世界反侵略統一戰線中三個新的可能組成部份去尋求我們的戰友，爭取我們的外援。至於其他，我們就不敢不用十二萬分的警覺性去與他們接近。

戰爭與資本主義國家的工人階級

季米特洛夫作
朔望·企程合譯

在第一帝國主義世界大戰結束以後，多年來，共產黨人根據着列寧與斯大林的學說，一直向勞動者說明：資本主義在本質上是要引起戰爭的，帝國主義國家之間的各種矛盾並沒有爲凡爾賽條約以及其他的帝國主義和平條約所消滅，恰恰相反，這些矛盾，經過一個時期以後，會帶着新的更大的力量爆發出來。

列寧指示我們，戰爭是帝國主義不可避免的伴侶。對於外國的侵略，對於殖民地的征服與掠奪，對於市場的壟佔，這是在資本主義國家間發生戰爭的原因。

斯大林同志曾經屢次提醒我們，存在着新的帝國主義戰爭的危險，並且把引起新的帝國主義戰爭的各種原因告訴了我們。一九三〇年他在蘇聯共產黨（布）第十六次大會上所作的報告中說道：

「資產階級國家正在瘋狂地武裝起來，重新整頓着它們的武力。爲的是什麼？當然，不是爲的要開友誼的談判，而是爲的要

戰爭。帝國主義者需要戰爭，因爲戰爭是重新瓜分世界，重新瓜分市場，原料生產地與投資勢力範圍的唯一方法」。

斯大林同志在一九三六年三月一日和霍瓦德的談話中，竭力說明戰爭的主要原因是在資本主義之中，是在資本主義的掠奪現象之中。那時他說：

「你可記得第一次世界大戰是怎樣發生的？它是由於要重新瓜分世界發生的。現在還是同樣的情形。有一些資本主義國家，認爲它們在上次重分勢力範圍、領土、原料地、市場等方面受了委屈，它們想再



季米特洛夫

來一次有利於它們的重新分割。資本主義到了帝國主義階段，就成了一种承認戰爭爲解決國際糾紛的合法手段的制度，即使不在法理上承認，而在事實上承認戰爭爲合法的方法的」。(見「斯大林與美列斯基里浦斯·霍瓦德報業聯合會主席霍瓦德的談話」)。

最近這個時期的各種事變，完全證明了斯大林同志這些有遠見的警告之正確。這些事變也證明出共產黨人是多麼正確，他們指出，如果國際工人階級不能夠用他的聯合一致的堅決的戰鬥行動，來及時地制止戰爭的煽動者與挑撥者，那末，世界各國的人民將在最近的將來被拋入戰爭的火坑裏。這些事變更證明出，共產國際爲了建立一個有力的反戰陣綫所作的種種百折不撓的努力是合乎時宜的。

第二次帝國主義戰爭，是以對阿比西尼亞、西班牙與中國的人民的屠殺開始的，現在已發展成爲最大的資本主義國家之間的戰爭了。戰爭已移到了歐洲的心臟，而大有變成世界大屠殺的危險。

目前的戰爭，不管交戰的資本主義國家的統治階級怎樣用種種欺詐的口號把他們真正的企圖在民衆面前掩飾起來，在它的性質與本質上，從交

戰國的雙方方面看來，都是一個帝國主義的、非正義的戰爭。正如列寧所教訓我們的，戰爭的性質「並不決定於誰進攻以及「敵人」是在那一方面，而是決定於那一個階級在進行這個戰爭，這個戰爭所繼續的是一種什麼政策」。

現在，像一九一四年的時候一樣，進行戰爭的是帝國主義的資產階級。這個戰爭是帝國主義列強間爲重新分割世界，爲爭奪世界霸權的鬥爭底繼續。只有瞎子才會看不出，只有十足的江湖派與騙子才會否認，目前英法與

德國之間的戰爭是爲了爭殖民地、爭原料地、爭海路的控制權，是爲了爭奪對外國人民的奴役與剝削的權利的。大家都知道，英國是一個有四萬萬八千萬殖民地人民的大帝國，法國也擁有着七千萬人民的殖民地。德國呢？它的殖民地由於第一次帝國主義戰爭的結果被搶去了，現在它要求把在英法帝國主義手裏的殖民地贖物加以瓜分。然而，英法的資產階級並沒有讓他們的廣大屬地從他們手裏丟去的意思。他們要統治千千萬萬的殖民地奴隸，要維繫他們帝國主義的地位，要保證他們有獲得新的掠奪物的可能，要削弱他們的敵人，使敵人對他們處於防禦的地位。這就是目前戰爭的本質。交戰國之間的武裝衝突是爲了歐洲的霸權，爲了非洲以及其他地方的殖民地，爲了煤油、煤、鐵、橡皮，而不是像資產階級報紙與工人階級的社會民主黨騙子所狂吠的那樣是爲了保衛「民主」、「自由」、「國際法」，保障弱小國家與弱小民族的獨立。

帝國主義資產階級的利益，也決定了大多數不直接參加戰爭的資本主義國家的地位。它們的中立政策頭頭是虛偽的，而對於最大的資本主義國家——美國的中立尤其恰當。在日本進攻中國的時候，美國資產階級連手指都沒有動一動。而且，他們實質上是在日本帝國主義軍事原料的主要供給者。在中立的旗幟之下，美國帝國主義者鼓勵遠東的戰爭，想藉此削弱日本與中國，然後仗了他們的力量向交戰國提出他們的條件，在中國建立起他們的鞏固地位。

在中立的旗幟之下，美國資產階級又在鼓勵歐洲戰爭的擴大，使美國在事實上成爲英法的軍火工廠，以交戰國人民的血肉爲代價擄取鉅額的戰爭利潤。他們正計劃着把他們的勁敵驅逐出世界市場，加強他們帝國主義的地位，鞏固他們在海洋上的統治。

其他非交戰國的資本主義國家的中立，在性質上也是同樣虛偽的。它們的資產階級用盡一切方法從戰爭中儘可能地聚斂利潤。因此，即使他們贊成爲本國維持和平，他們却鼓勵其他國家之間的戰爭。他們把他們的中立作爲商品代價而估，想把它出賣給出價最高者。許多這樣的中立國，尤其是意大利，正在等待着那個時機的到來，那時，跟着戰事的進展，那一方面可以得到勝利已經可以看得清楚了，他們就可參加更強的一邊，打擊戰敗國而分潤戰利品。

因此，交戰國也好，中立國也好，它們的態度十分清楚地表示出來：

資本主義各國的資產階級，特別是交戰國家的統治階級應該負這次戰爭的責任。

一一

在第二次帝國主義戰爭的過程中，可以清清楚楚地分爲兩個階段。在第一個階段中，意大利、德國與日本是赤裸裸的侵略國家。它們採取攻勢，而其他的資本主義國家——英國、法國與美國——則步步退却，努力避免和它們的勁敵起決定的衝突，而把它們擴張領土野心轉向別的方向，轉向社會主義國家。現在，却反過來，英法帝國主義轉爲攻勢，把它們的人民拋入反對德國的戰爭，想盡一切方法爭取許多其他國家到它們一邊去。在以前，這些歐洲國家分爲侵略國與非侵略國，就是說，分爲明顯的戰爭製造者的國家，與雖然在幕後鼓勵其他國家的侵略而暫時却並非是公開的侵略者的國家，現在，這種分別與實際情形不相符合了。這種分別已經消滅了。而且，英國與法國帝國主義現在已成爲最熱心主張把戰爭延長下去和更擴大起來的國家了。

這種主要的帝國主義敵對者的地位的變更，這一個從了解目前局勢的觀點看來有重大意義的變更，它的原因是什麼呢？

大家都知道，現在的德國是在對凡爾賽條約報仇的口號這個基礎上，從作爲國際反動勢力進攻「世界布爾塞維克主義」與進攻蘇聯的先鋒隊這個基礎上興盛起來的。國社黨（納粹）的政權從英法帝國主義受到了種種的幫助，就正因爲它可以完成它反布爾塞維克的「歷史」使命。它廣爲利用了英法兩國經常所作的讓步，擅自行動，廢棄了凡爾賽條約，建立了軍隊，攫取了奧國、捷克斯拉夫與美索不達米亞，而且在西班牙得到了相當的地位。

只要英法帝國主義者一天想把德國的侵略野心轉移向東方，他們就一天用種種方法鼓勵它的侵略野心，他們在「不干涉政策」的名義之下，以其他民族爲犧牲而做到了這一點。他們拒絕了集體安全而把他們自己所創造出來的國際聯盟變成了笑柄。他們並且對於英法傳已久之的德日三國間「防共協定」的締結，對於所謂柏林——羅馬——東京「三角同盟」的建立，很滿意地加以接受。這種政策的極頂點，就是那有名的慕尼黑談判，英法政府的領袖以「和平的救主」的姿態，從慕尼黑回到本國去，他們因爲到底把德國的侵略轉向了蘇聯而不勝欣喜。

但是，在那時候，蘇聯已構成一個偉大的力量。蘇聯的人民圍繞在久經磨練的勝利的列寧斯大林黨的週圍，由於勝利地完成了兩個龐大的五年計劃，已經建立起了強大的社會主義工業，完成了把小農經濟轉變到社會主義的道路，並且鞏固了集體農場所制度。在這個基礎上，社會主義國家的不可毀滅的防禦力量得到了保證，而這個防禦力量是以它的人民的精神與政治的團結，以武裝齊全的紅軍以及最深入人心的蘇維埃愛國主義為基礎的。由於社會主義的建設，並由於它的賢明的斯大林和平政策，蘇聯在國際舞台上已增加了無可衡量的重要性，在世界各國（包括德國在內）的民衆之間獲得了極大的信任與愛戴。

因此，當帝國主義者們認為恰當的時機已經到來，德國可以完成它反蘇聯的先鋒隊任務時，德國却下不了決心這樣做。它首先得估計到蘇聯的經濟力量與軍事力量，估計到蘇聯人民在精神上的團結與一致，蘇聯人民是準備保衛他們社會主義的祖國直到最後一滴血的，而且他們也能够打退任何的敵人；其次，德國的統治者不得不顧慮到這個事實：就是他們不能夠團結大多數的德國人民來進行反對偉大的社會主義國家的戰爭。

在這樣的情形之下，德國陷於進退兩難之境了：要麼淪為英法帝國主義的走狗，進行反蘇聯的戰爭而用自己的領土來冒險；要麼就是在外交政策上來一個決定的轉變，而採取與蘇聯維持和平關係的辦法。

事實告訴我們，德國的領袖們選擇了第二條路。而英法的統治階級呢，他們一方面耗費了好幾個月時間來和蘇聯開談判，說是為了要建立一個反侵略的共同陣線，而在實際上却用了種種方法阻止這個陣線的建立。直至談判的最後一分鐘，他們還絲毫沒有放棄他們唆使德蘇發生衝突的企圖。英國政府自己所發表的關於德波戰爭前夜英國大使漢德森與希特勒所舉行的談判的「白皮書」，也無意中證明了一點。

但是英法帝國主義的算盤打錯了。他們以反蘇聯的戰爭為孤注一擲，但是失敗了。執行着社會主義外交政策的蘇聯，由於它和德國訂立了互不侵犯條約，打破了戰爭挑撥者的陰謀詭計，在歐洲兩個最大國家之間保證了和平，而在整個國際局勢的發展過程中加強了它的影響。

在德蘇條約簽訂以後，英法兩國的資產階級，已沒有希望使德國進行反蘇聯的戰爭，於是就掉轉頭來進行武裝鬥爭反對他們主要的帝國主義勁敵了。他們在保衛他們的臣僕——反動的資產階級的波蘭——這個藉口之下來進

行戰爭。這個波蘭正是英法帝國主義者利用來作為反蘇聯的哨的，在一九二〇年時他們想用它來絞死年青的蘇維埃共和國，而它的統治者從立陶宛攫取了維爾那，不久以前又從捷克斯拉夫搶了一塊土地的也正是這個波蘭。英法的資產階級以波蘭為孤注一擲，但這一次他們又失敗了。波蘭這個國家，由於它的反動與恐怖統治，由於對於千百萬的烏克蘭人，白俄羅斯人以及波蘭勞動人民壓迫與掠奪，而成爲一個各民族牢獄，但它在第一次的軍事打擊之下就暴露了它內部的腐敗，差不多在兩個星期之內就崩潰了。

在這樣的情形之下，蘇聯執行着它自己的獨立政策，這個政策是由社會主義的利益所規定而又和世界各国勞動人民的利益相一致的，它採取了堅決的辦法以保證整個東歐的和平。由於紅軍的進入西烏克蘭與西白俄羅斯，蘇聯人民對他們呻吟在波蘭地主軍閥壓迫之下的弟兄伸出了援助的手，把一千三百萬的勞動人民從血腥的屠殺中挽救了出來，使他們從資本主義的奴役中解放出來，給他們開闢了走向幸福生活的大道，保證他們以發展民族文化的自由。由於蘇德「友愛與劃界」條約的簽訂，蘇聯不僅爲它自己的各民族消滅了戰爭的直接威脅，而且建立了一個防止帝國主義戰爭擴大的堤防。

由於它和經常害怕成爲帝國主義大國的犧牲品的波羅的海小國家簽訂了互助協定，蘇聯保證它們的民族獨立，使它們對於帝國主義侵略的防禦有了保障，而同時也增加了蘇聯自己的防禦力。蘇聯把維爾那那城與維爾那區移交給立陶宛，這又一次清清楚楚地證明了社會主義國家對於弱小民族的民族利益表示出例外的尊重。除了蘇聯以外，在世界上從來沒有，就是現在也沒有任何國家，爲了尊重一個弱小民族的民族利益而出自本心地把一整塊土地割讓給在它邊疆上的一個弱小民族的。

正當帝國主義戰爭在歐洲進行的時候，正當資產階級煽動沙文主義——（偏狹的愛國主義——譯者），唆使一個國家反對另一個國家的時候，蘇聯在斯大林的和平政策與民族友愛的原則之下，和它的鄰邦建立了友善的關係。蘇聯用它的整個政策，對於都關心世界和平的各國人民作了一個不可衡量的貢獻。

但是英法兩國的帝國主義者，已經踏上了戰爭的道路，他們不願意離開戰爭的道路。相反地，它們正在把人民一步一步地拉到戰場上去，用種種方法來掩飾戰爭的真正性質。抱了這樣的目的，它們運用了一切在意識上欺騙羣衆的方法。工人中年老的一代經歷過第一次帝國主義世界大戰的，都還記

得很清楚，在那個時候，英法兩國的報紙怎樣從早到晚地竭力解釋，英法兩國是完全爲了「保護祖國」，「抵抗普魯士的軍國主義」而進行戰爭，而德國的報紙呢，也努力教人民相信，戰爭是爲了反對「俄國的沙皇制度」而進行的。但是事實上，我們都知道，那是兩個帝國主義集團之間爲了重新分割世界而發生的鬥爭。

現在，英法的統治階級仍和那時候一樣，懷抱着帝國主義的企圖，不過爲了配合着今天的局勢，已改變了意識欺騙的方法與口號。他們利用羣衆的反法西斯情緒，提出了「反法西斯戰爭」的口號，宣稱他們反對德國的戰爭是一個「民主主義反對法西斯主義的戰爭」，是一個「反對希特勒主義」的戰爭，是一個爲了謀民族自由的戰爭；但是，這些在這麼多年來對於他們現在的反對者給予各種方便的人，這些當整個國際局勢使反法西斯的鬥爭成爲當前最重要任務的時候破壞人民反法西斯鬥爭的統一戰綫的人，是一些什麼樣的「反法西斯戰爭」的優秀信徒呢！這些幾世紀來把千百萬殖民地奴隸束縛着的人，這些在他們帝國主義的買賣中，把弱小民族的命運當作本錢的人，是一些什麼卓越的「爲民族的自由而戰的鬥士」啊！這些在他們本國摧毀着僅剩的一些民衆民主權利的人，他們封閉民衆的報紙，撤銷民衆所選舉的代表，迫害一切反對目前這個違反民衆利益的戰爭的人，這些人是些什麼優秀的「民主的保衛者」啊！

法國的資產階級現在是回復到了反革命恐怖的最黑暗的時代了。自從對於「巴黎公社」加以殘酷的壓迫以後，法國從來沒有這樣一種反對工人階級的反動潮流過。法國共產黨的被禁，法國無產階級在議會中的革命代表——他們是反對各種反動勢力的最堅決的戰士——的被捕，可以作爲很清楚的證據，證明那些說明戰爭的民主性與反法西斯性的聲明都是虛偽的，假仁假義的。

反動的資產階級猛烈地打擊共產黨，因爲它害怕戰爭的真相比害怕火更利害，因爲共產黨，是唯一能夠組織無產階級以及一切勞動人民反對帝國主義戰爭的鬥爭的黨。

資產階級正在用各種方法強迫千千萬萬的人民去打仗，去爲了並不是他們自己的事業而死。但是無產階級，勞動人民在這次戰爭中是沒有什麼東西要保衛的。這不是他們的戰爭，而是他們的剝削者的戰爭。戰爭帶給他們以苦難、貧困、破產與死亡。要是他們擁護這次戰爭，他們就完全擁護了他

們的掠奪者與剝削者的利益，他們就擁護了資本主義的奴役。

對於工人階級，只有一個正確的立場：進行不安協的勇敢的反對帝國主義戰爭的鬥爭，特別在他們自己的國度裏進行反對這次戰爭的罪犯與代官人的鬥爭，進行一個結束這個掠奪戰爭的鬥爭。這是最合理的舉動，這一個舉動是爲無產階級與一切勞動人民的基本利益所規定了的。

III

在帝國主義國家之間發展起來的這次戰爭，已經在根本上改變了國際形勢。

這次戰爭使資本主義世界裏的一切基本矛盾走向劇烈的尖銳化。它進行得愈久，它便使帝國主義國家之間的矛盾愈趨尖銳。它在使母國與殖民地之間，統治民族與被壓迫民族之間的矛盾日見加深。更重要的是，它暴露了資本主義社會裏的階級關係，並且使無產階級與資產階級之間，全世界被剝削的人們與少數剝削者之間的矛盾，尖銳到最後關頭。這次戰爭暴露了資本主義制度的一切破產狀況，並且在爲資本主義醞釀着一個最尖銳、最深刻的危機。

這次帝國主義戰爭正在使資本主義國家的階級力量作一次重新配合。在資產階級營壘裏，它的不同階層底小集團的利益，是在資產階級底共同利益之前而放棄了。

以前在資產階級營壘裏，分爲某些對立的小集團，分爲反動氣味較濃的份子和反動氣味較淡的分子，現在，這種分別是被他們進行戰爭和維繫資本主義的共同利益所取而代了。所謂「舉國一致」是已經從資產階級的極端的反動派到極「左」翼之間建立起來了，其中包括小資產階級的上層領袖們。但是，同時，在另一方面，我們又眼見到，那些被戰爭摧殘了的羣衆，已經在開始由擁護資產階級和小資產階級底黨底立場，飛快地轉向反對帝國主義戰爭，反對進行戰爭的資產階級的鬥爭這方面來了。

無論在交戰國家也好，或是在大多數別的資本主義國家也好，國家行政的決定大多總是被那些金融資產階級底好戰的、偏狹的愛國主義的反動份子所霸佔着。軍事獨裁的統治實際上是建立起來了，雖然爲了抑制羣衆的反動怒焰，爲了保衛資產階級制度，防止可能的變亂起見，它經常是用各式各樣的外表裝璜來掩飾的。在資本主義世界的任何地方（不祇是在交戰國家），

都在進行着猛烈的反動攻勢，迫害工人階級和勞苦大眾。

因此，在目前一個時期裏法西斯統治政權所引為特色的一切，現在，處在這已經爆發的戰爭底情況下，在一些取消資產階級民主國家裏，是愈來愈普遍了。

在這些變更了的情況下，工人階級的任務也有了新的性質。假如從前的任務，是把一切力量都集中在避免帝國主義戰爭，牽制戰爭製造者的鬥爭上，現在呢，動員廣大羣衆作鬥爭，反對這已經發動了的戰爭，使戰爭結束，這是當前的基本任務。假如從前的問題是在於如何去阻礙資本主義和法西斯反動勢力的大屠殺的道路，當前工人階級的任務則在於對極度恐怖、壓迫、掠奪人民大眾的政權（這種政權已經建立起來了），發動最堅決的鬥爭；在於想方法使統治階級不能把戰爭的重担壓到勞動人民的肩上。假如，在從前，工人階級的力量主要的是用在保護勞動人民的日常利益，使他們不受資本主義剝削者的恣橫剝削，在當時，由於沒有具備必要的先決條件的緣故，並沒有能夠把消滅資本主義奴役制度提到議事日程上來；那麼現在呢，由於戰爭所引起的危機底愈來愈深，這個任務對於工人階級是愈來愈急迫了。

變更了的形勢和工人階級的新任務，使共產黨的策略也發生了與此相應的變更。近幾年來所進行的無產階級和人民大眾的統一戰線政策，曾經使無產階級和勞動羣衆在某些國家裏，暫時的抑止了資本主義的和帝國主義的反動勢力底進攻。它曾經使西班牙人民得以與國內反動勢力和國外干涉者進行武裝鬥爭到兩年之久。它曾經使法國的無產階級獲得了相當的社會權益。人民陣線的運動曾在城市與鄉村喚醒了廣大的人民大眾起來行動，把他們團結起來，為保衛他們自己的利益，反對反動派而作鬥爭。這個運動使歐洲戰爭底爆發遲延一些日子。

即是現在，民族統一戰線的策略在中國，在那些正進行着民族解放戰爭的殖民地性質國家和不獨立的國家，還是完全適用的。

但是這些策略，像它們在戰前所進行的那種形式，現在對於別的國家是不再適用了。策略之所以有變更的必要，是由於擺在工人階級面前的形勢和任務起了變化而定，同時，也由於從前參加人民陣線的各黨派底領導機關對於帝國主義戰爭所取的立場而定。

人民陣線的策略的前提是，共產黨與社會民主黨、小資產階級「民主黨」、「激進黨」之間採取一致行動，反對反動勢力，反對戰爭。可是現在，

這些黨派的上層份子已經公開地轉向積極擁護帝國主義戰爭的立場了。社會民主黨、「民主黨」、「激進黨」等等資產階級的走狗們，正無恥地曲解人民陣線的反法西斯口號，利用它們來進行欺騙人民大眾，掩飾這次戰爭底帝國主義性質。在「舉國一致」的旗幟之下，他們實際上是已經和資本家建立了統一陣線了，這個陣線在英國方面，由保守黨一直到工黨的領袖；在法國方面，由卡庫拉（法國的極密的法西斯武裝組織——譯者）一直到社會黨。

那班社會民主黨和改良主義的職工會底上層領袖們，他們從戰爭開始的第一天起，就無恥地在帝國主義營壘裏高踞着先鋒的地位。當英法的統治階級存着指使德國進犯蘇聯，利用德國資產階級的反動政權去反對革命的工人階級運動的這種念頭的時候，社會民主黨的領袖們是贊成對德國的要求讓步的。他們宣揚所謂「完全的和平主義」，呵斥那些暴露了慕尼黑黑罪行的，說什麼「將不惜以任何代價覓取和平」，又主張用和平方式解決原料來源、勢力範圍和殖民地底重行分配問題。可是，當形勢變得很清楚，德國的侵略不是朝着蘇聯的方向，而是朝着英法的勢力範圍和殖民地的方向；同時，蘇聯也沒有意思替他們從火裏來抓栗子的時候，這時候，「社會主義」的和平主義者便成爲最賣力的戰爭煽動者了。他們污蔑的毒刺向社會主義國家，向革命的工人與共產黨進攻。

第二國際的領袖們在血腥屠殺的戰爭機構裏，幹着最可恥、最罪惡的勾當。他們在用他們說這次戰爭之帶有反法西斯性的說教來進行欺騙羣衆，他們在幫助資產階級來驅使人民走向屠場，統治階級知道得很清楚，人民大眾是不會相信英國的爵爺，法國的銀行老闆和他們的報紙的，無論這班爵爺、銀行老闆和他們的報紙怎樣要他們相信這次戰爭帶有反法西斯性質，這次戰爭是爲的保衛波蘭，爲的他們自己人民的利益等等。在一九一四—一九一八年的大戰的時候，資產階級就已經明白：如果沒有社會民主黨協助的話，要燃起沙文主義底火焰，要用「保衛祖國」的口號欺騙羣衆，走上屠場，爲它的帝國主義的利益而犧牲，這都是辦不到的。現在，它又一次寄託了很大的希望在社會民主黨的身上。

第二國際領袖們底行爲和他們在戰爭中的社會沙文主義的立場，同時也使它們整套過去的政策水落石出；他們過去的政策就是：拚命的破壞工人階級的團結，破壞工人階級爲避免帝國主義戰爭而進行的鬥爭。共產國際曾經作過一切努力去聯合、團結工人階級的力量，爲這個目的而奮鬥。它曾經向第

二國際和職工國際聯合會（即黃色職工國際——譯者），建議國際無產階級採取一致行動，反對意大利侵略阿比西尼亞。它曾經在日本帝國主義侵略中國人民的時候，建議一切工人階級組織採取一致行動，打擊日本帝國主義。大家都知道，它許許多多次曾經作過同樣的建議，建議一致行動保衛西班牙人民。共產黨人在那時候曾經堅決地指出，「不干涉政策」是在為一個新的帝國主義戰爭點火。在「慕尼黑會議」的時候，共產黨人曾經極力企圖建立一個包括蘇聯在內的，真正的各國人民的統一戰線，反對戰爭的挑撥者。但是社會民主黨的領袖們有計劃地破壞了共產黨人所作的一切努力。

現在，對於一切不想對無可爭辯的事實充亮眼睛的人們，這是够清楚的了。就是這般社會民主黨的領袖們——這一切勃魯姆（法國社會黨主席，人民陣線時代的內閣總理——譯者）、保羅·福爾（法國社會黨書記——譯者）、薛特林（英國工黨領袖，黃色職工國際領袖——譯者）、阿特里（英國工黨領袖——譯者）、格林伍特（英國工黨領袖——譯者）、勃羅克爾（第二國際主席，比國社會黨領袖——譯者）——不折不扣的就是他們，破壞了足以阻止戰爭的國際無產階級底聯合行動，使資產階級能夠為它的利潤，把千百萬人民驅向毀滅；他們應負直接的負責。

用「不干涉政策」把西班牙共和國活活殺死的，擁護慕尼黑的「和平使者」以冀引起反蘇聯戰爭的，現在又在倡言勞動人民應該為恢復波蘭地主和資本家底破產的反動政權去作犧牲的，正是勃魯姆和他的聯盟者以及英法的資產階級。破壞法國統一的工人階級，破壞法國人民陣線的，替工人階級的殘暴的資產階級反動勢力開方便之門的，這正是勃魯姆和他的聯盟者。目前正在以破壞統一的職工會的手法，從背後來暗害法國無產階級，企圖把他們供給戰爭之用的，這是他們和石屋（法國總工會書記——譯者）。現在正在驅使工人和農民去為英法帝國主義者維繫他們對印度、摩洛哥、安南人民的殖民地統治權作流血和犧牲的，這是勃魯姆和他的聯盟者。德國國社黨迫於環境，不得不丟棄了的不名譽的「反共」旗幟，現在把它檢起來張揚的，這是勃魯姆、勃羅克爾、英國工黨領袖以及英法的資產階級。當初拒絕賣軍火給西班牙人民作英勇戰爭，而現在却在中立的假面具背後，在殺人武器的生意上，用盡方法去幫助戰爭的承辦者，並且竭力鼓動反共、反蘇運動的，這是某些國家的社會民主黨內閣的閣員。

從這些，我們可以很清楚的得出結論：共產黨人絕不能同那些和帝國主

義者站在一條戰線上，擁護那個危害人民的罪惡戰爭的人有什麼統一戰線可言。工人階級和全體勞動人民跟那些出賣與人民大眾生命攸關的利益的社會民主黨、「民主」黨、「激進」黨的政客們沒有絲毫共通的地方。人民大眾和那班帝國主義底走卒之間，隔着一條血腥戰爭底鴻溝。

但是在戰爭和隨之具來的危機底情況之下，工人階級團結的必要，在工人階級周圍團結起廣大勞動人民的必要，是比從前格外急迫了。資本主義世界尤其是交戰國家裏千百萬的勞動人民是非常關心於戰鬥的工人階級團結，關心於建立一個真正的人民陣線以反對那個被資本家所發動的戰爭，反對狂暴的反動勢力，反對向大眾的無饜掠奪。共產黨人不但不停止為爭取無產階級的團結、為團結勞動人民大眾而戰爭，而且還要在這方面更加十倍的努力。

雖然這樣，可是目前要使工人階級團結，要創立一個統一戰線的問題，要用一種新的方式提出來的。在戰爭以前的一個時期，共產黨人為統一的工人階級的行動所作的努力，在於求得在共產黨和社會民主黨之間取得協調。現在，這樣一個協調是談也不要談起了。在目前形勢之下，工人階級的團結只有從下層做起。以勞動羣衆自己的運動的發展做基礎，在反對社會民主黨底叛逆領袖的堅決鬥爭中求生長。那由於近年來共產黨人和大量社會民主黨工人之間，在反對反動勢力，反對戰爭的鬥爭中所結下的同志般的關係將大大的幫助這個方式的推行。它也將由於下面這個事實而得着幫助，這就是：社會民主黨，在他們領袖的罪惡政策重壓之下，將愈來愈趨於分裂，黨內健全無產階級成分將和共產黨人團結一起，踏上反對帝國主義戰爭，反對資本主義的鬥爭底道路。

在前一時期，共產黨人，為建立統一戰線所作的努力，在於求得與社會民主黨、小資產階級「民主」黨和「激進」黨的領導機關的人物取得協調。但是一臨到這些政黨的上層領袖們完全全地、激頭激尾地跑到帝國主義的營壘裏去，而其中還有一些如法國的激進黨之流的人物竟然在直接指揮戰爭，一臨到這個時候，這班協調已經是談不上了。現在，工人階級、農民的下層羣衆、城市勞動人民，以及進步的知識份子底團結，可以而且必將在反對帝國主義戰爭反對反動勢力鬥爭的基礎上，離開並反對這些政黨底領袖而從下層建立起來。這樣一個羣衆底統一戰線，如果不對社會民主黨、「民主」黨、「激進」黨等帝國主義底走狗們作堅決的鬥爭，如果不為消滅在工人階

級運動中，把資產階級走卒們的勢力，把他們從勞動人民羣衆中孤立起來，作堅決的鬥爭，是不能成功的。

四

歷史現在在資本主義國家底工人階級之前，提出了非常重大的任務。他們必須要把千百萬的人民從戰爭的深淵裏拯救出來，把他們的國家、民族，從衰敗、破產、毀滅中挽回過來。只有工人階級，領導着農民、城市勞動人民底下層羣衆，才能堅決的去抵抗資產階級和帝國主義，結束他們的血腥的罪行，把那些引起帝國主義戰爭的禍根，永遠肅清。

這些擺在工人階級之前的任務，是滿可以完成的。現在國際無產階級的力量，比起第一次帝國主義戰爭的時候來，是增強得不可道里計了。

它的先鋒隊——蘇聯的工人階級——已經建立了社會主義的無敵堡壘。蘇聯的存在倍增了一切資本主義國家工人階級底力量，加強了他們對自己力量底信心。

和第一次帝國主義戰爭不同的是，勞動大衆對資產階級、對資本主義底信任，在這次戰爭開始的時候就已經大爲動搖了，將來還要加倍不斷的動搖下去的。社會民主黨領袖們要像在第一次帝國主義戰爭中那樣的欺騙羣衆，現在是沒有好久給他們欺騙的了。他們的背叛政策，他們的反共、反蘇的勾當在社會民主黨本身的隊伍裏，也已經引起了激烈的不滿。戰爭一天繼續下去，羣衆的憤怒將一天比一天增強，反戰運動將一天比一天趨於擴大。資產階級最殘暴的迫害也遏制不了，窒息不了勞動羣衆的反戰鬥爭的。

工人階級的共產主義的先鋒隊底歷史使命，是在於在目前組織並領導這個鬥爭。如果共產黨人要想順利地完成他們的歷史使命，那末他們必須在正確了解目前戰爭的意義這一點上，做一個榜樣；要澈頭澈尾的打擊那些社會民主黨散佈的說這次戰爭具有反法西斯性、正義性的無恥謊言。解釋、解釋，把事實真相反覆的解釋給羣衆聽——這一個，尤其是在目前，是動員羣衆參加反對帝國主義戰爭，反對資本主義反動勢力鬥爭底最重要的條件。

要求得反對帝國主義戰爭、反對反動底真正的廣大運動能够開展，只有共產黨人真正的站在羣衆當中，進行並指揮鬥爭，注意觀察他們的心理狀態，留心他們的意見，關心到他們的需要和苦痛，只有這樣，才能使運動成功。

共產黨人不能跑得太前，他們所提出的口號必須是符合具體情形，爲羣衆所能了解，所能把握的，他們必須永遠領導着羣衆運動，引導他們走向完成新任務的道路。

目前非常嚴重的形勢要求共產黨人絕不要向鎮壓和迫害讓步，而要堅決地果敢地勇往直前，反對戰爭，反對他們本國的資產階級，要求他們遵照列寧所指示的道路行動，遵照勞動人民底偉大的、智慧的領袖斯大林同志今日所指示的道路行動。共產黨必須很快地重新組織他們的隊伍，以適合戰爭的情形，把那些腐敗的、妥協的份子從隊伍中趕出去，建立起鐵的布爾塞維克紀律來。他們必須集中火力，肅清機會主義，這種機會主義表現在：墮落到「保護祖國」的地步，擁護關於這次戰爭之帶有反法西斯性質的神話，在資產階級的壓迫面前退却的這些行爲上。共產黨把這些完成得愈早，那末，他們在工人階級運動中的獨立領導作用便能够進行得更好些，他們也能够將新的任務完成得更成功些。

戰爭一天進行下去，一切共產黨，一切工人階級組織，一切積極的工人都要受到嚴格的考驗。個別的脆弱份子，胆小鬼，都會在激動的轉變點掉在一旁。那些與工人階級異類的黏附在共產黨裏的份子——鑽營的份子，叛徒們將來總要被丟下水的。整個的共產黨，却將毫無疑義，經得起考驗。在未來的戰爭裏，他們將成爲格外的堅定。新的成千成萬的爲工人階級的事業而奮鬥的戰士，將充實起共產主義軍隊的隊伍。

資本主義國家裏的共產黨和工人階級，將爲俄國布爾塞維克的英勇榜樣所激勵，將爲列寧斯大林的黨的榜樣所激勵，這個黨，在一九一四——一九一八年中曾經顯示了無產階級在戰爭中的真實出路；隨後，在全地球六分之一土地上，獲取了社會主義的勝利。

共產黨人高舉着無產階級國際主義的旗幟，增強着各國工人階級兄弟般的團結，將幫助全體勞動人民去完成他們的歷史使命。

交戰國家的帝國主義者，爲了重新分割世界，爲了爭奪世界霸權，已經發動了戰爭，驅使着千百萬人民走向毀滅。工人階級必須用它自己的方法，爲它自己的利益，爲全體勞動人類的利益，結束這次戰爭，這樣也就將那些引起戰爭的基本原因，一舉而永遠摧毀。



國際新形勢與中國抗戰

彭德懷

本文為彭德懷同志十月三日在十八集團軍幹部會上的演講，文中甲項第二節，因電碼不明，無法譯出，特此聲明。
——編者

同志們：最近一個半月中國國際形勢起了急劇的變動，第二次帝國主義戰爭已經發展到了全面性的新階段。由於國際形勢而引起的問題，毛澤東同志九月十四日在延安幹部大會上所做的報告中很詳盡，我今天僅就這個報告做一些補充，並順便解答某幾位同志向我提出的幾個問題。

甲 蘇德互不侵犯協定的簽訂

八月下旬在莫斯科蘇聯和德國簽訂之互不侵犯協定，這協定的簽訂，震撼了整個的世界，它究竟說明了什麼呢？

一、德蘇互不侵犯協定的簽訂，首先說明了反共陣線在新的國際形勢前的瓦解，和德國法西斯反蘇政策的失敗。德意日這三個侵略國家所做成的反共陣線，曾經在過去一時高唱入雲的喊着進攻蘇聯，而實際上他們的侵犯鋒芒是朝着阿比西尼亞、西班牙、奧國、捷克和阿爾巴尼亞，是英法利益所在。他們自己縱容侵略者的政策下，×取到極大的威脅××。蘇德互不侵犯協定的簽訂，使得反共陣線在基本上已經瓦解。……（電碼不明中缺）英法波等國的反動份子所企圖挑動的反蘇戰爭並未按照他們所希望的方向發展。德蘇互不侵犯協定的簽訂更粉碎了國際反動份子這一狂妄企圖。英法在英法蘇互助協定談判中



彭德懷

，不讓蘇聯軍隊通過波蘭，反對侵略者，這證明英法認為倘若犧牲了波蘭而博得德國向蘇聯的進攻也是值得的。以德蘇互不侵犯協定的簽訂，同時也粉碎了英法企圖犧牲整個波蘭的這項陰謀。

三、最後，德蘇互不侵犯協定的簽訂，還證明了蘇聯的強大和它的和平政策的勝利。德國法西斯帶在蘇聯偉大的社會主義勝利的面前遂不敢前進，這倒不是由於德國法西斯帶放棄了進攻蘇聯的野心，而是由於蘇聯力量的強大使德國法西斯不得不將侵略的刀鋒轉移向阻力較小的方向。在這樣情形下簽訂了德蘇互不侵犯協定，也正由於這一協定的簽訂（中缺）。德國法西斯帶的侵略野心是無止境的，在不到一年半的時間，便併吞了奧國滅亡了捷克，犧牲了西班牙，佔領了米美爾，如今又把侵略的魔手圖謀向地中海沿岸染指。正因為了蘇聯的強大和他的和平政策的勝利。德波戰爭的爆發，德波戰爭××在德（中缺五字）和所謂民主國家（中缺）從戰爭的爆發中可以充分的證明了下列的兩點：

一、德波戰爭的爆發證明了（中缺）波蘭的獨立就在英法的反動政策下面被斷送了。德波戰爭的爆發還證明了波蘭依賴英法政策的失敗，也就是波蘭政府對反蘇的反動政策的失敗。波蘭政府是法西斯帶的反動政府，他不××和英法的反動政策（中缺）與成爲反蘇聯的先鋒（中缺），和壓迫國內的弱

小民族。當德國法西斯蒂佔領捷克的時候，波蘭政府還陳兵波捷邊境，企圖分肥。這一反動政府的帝國主義性質在這裏得到了充分的證明。波蘭反動政府寢食不安的唯一願望是怎樣掀起反蘇聯的戰爭，怎樣把德國法西斯蒂侵略的威脅轉移到蘇聯方面去，可是他的打算，終於是錯了。波蘭反動政府依賴英法的反蘇的反動政策並不能達到希冀的目的，而且結果還把波蘭送給了德國法西斯蒂。這個顯明的事實說明一個簡單的真理，誰要真正反對侵略，誰要要求得民族的真正的徹底解放，誰就應該與蘇聯親密的結合，誰就應該堅決反對英法反動份子犧牲弱國利益，以遂其利慾的企圖。

中山先生早在十幾年前便已看出中華民族解放運動必聯蘇的真理。這一真理在今天國際的動的環境中更具有其偉大的意義，值得每個孫中山先生的忠實信徒所深加體會的。

乙 蘇日作戰與蘇聯出兵波蘭

一、蘇聯是社會主義國家，根據他的社會性質，蘇聯是反對戰爭的，因（中缺四字）和平政策。它的和平政策，簡單的說起來，就是人不犯我，我不犯人的政策，誰要敢予侵犯蘇聯的利益，誰就必然受到雙倍的打擊。同時蘇聯要幫助一切遭受侵略並為自己祖國獨立而奮鬥的民族。這種政策是絲毫不能變的。誰如果不了解它的政策，誰就會把蘇聯有關的國際問題弄錯了。正像在中國抗戰第一期開始的時候，有人說日本的主要目的是在進攻蘇聯，不是要來滅亡中國。由此他們得出結論：蘇聯應當出兵援助中國，日寇××此欺騙，故意做出只圖佔領中國一部，並非企圖滅亡整個中國的樣子。但是兩年來的抗戰已經澈底的揭穿了日寇的陰謀，而證明了日寇今天的目的，首先是要滅亡中國。那些人拋棄了自力更生的立場，希圖蘇聯出兵，必然會造成帝國主義者聯合對蘇聯的形式。這對中國是沒有益處的，甚至足以召致中國的滅亡。這是與蘇聯的和平政策不相符合的。最近盛傳蘇日已經簽訂了停止一切敵對行動的協定，我想這是可能的。蘇聯是不侵犯別人的，滿蒙邊境的衝突，每次都是由於日寇挑釁所釀成，倘若日寇不再挑釁，而願與蘇聯簽訂停戰協定，蘇聯當然是樂為的；日寇挑釁的目的主要的是表示它是反蘇聯的先鋒。這樣一方面可以爭取中國反動份子的同情，加強中國國內的投降妥協的動力，另一方面還可以博得國際反動派對日寇侵華的聲援。現在日寇既為時勢所迫，不能繼續這種挑釁的行動，而寧願屈膝求和，這不僅是日本帝國

主義假面具的揭破，同時也給予少數以為日寇目的在於進攻蘇聯的人以實際的教訓。

二、其次再談一下蘇聯出兵波蘭問題。德波戰爭開始不到兩個星期，波蘭便已喪失了工業區域及一切大城市及文化中心。首都事實上已不復存在，波蘭政府已經完全解體，蘇聯與波蘭間一切條約關係，在這種情況下，已不能再生效力。倘若蘇聯在這個時候，不採取有效的自衛步驟出兵波蘭，那就等於甘心把華境領土讓給德國法西斯蒂，甘心把自己置於可能發生的危險中，甘心把在波蘭境內與蘇聯人民血肉相關的烏克蘭人與白俄羅斯人推給德國法西斯蒂去奴役與蹂躪，甘心任無辜的波蘭民族在戰爭苦痛中輾轉哀號。這是為永久和平而奮鬥的社會主義的蘇聯所不能允許的，因此他必須要出兵波蘭。它出兵波蘭還重重的打擊了英法政府，這些人一面在夢想着德國佔領波蘭之後，戰爭的鋒芒便要轉向蘇聯；它的出兵也揭穿了希特勒的欺騙，他一向欺騙世人說，他願做進攻蘇聯的先鋒，等到佔領波蘭之後，他便要開始他的進攻，而事實呢？目前法西斯蒂的刀鋒，並未向着蘇聯，而是向着羅馬尼亞，向着巴爾幹半島，對羅馬尼亞內閣的總理被刺，便是德國進攻羅馬尼亞的先聲。

丙 戰爭的目的和性質

一、共產黨人奮鬥的最高目的是要根本消滅戰爭，建立永久和平的社會，但是為達到這個目的，共產黨人却不反對一切戰爭。共產黨人認為戰爭有兩種——正義的與非正義的，——共產黨人所反對的只是非正義的戰爭，非正義的戰爭是帶有掠奪性的戰爭，其目的在於佔領和奴役別個國家人民，目前英法德波所發動的戰爭，是屬於這一類。這個戰爭的目的是為了爭奪和保持世界殖民地，為了重新分割世界，為了爭奪世界的統治權。換句話說，就是要佔領和奴役別個國家和別國人民，全世界愛好和平主義人士應當反對這一類戰爭。過去意大利併吞阿比西尼亞和阿爾巴尼亞的戰爭，德意援助弗朗哥奴役西班牙人民的戰爭以及目前日本帝國主義侵略中國的戰爭，都是非正義的戰爭，都應當加以反對的。

二、正義的戰爭是非掠奪的，求民族解放，人民解放的戰爭，革命的戰爭。阿比西尼亞人民反抗意國的戰爭，西班牙人民反對法西斯蒂奴役的戰爭，中國人民抗日的戰爭，以及十月革命以後蘇聯人民反對本國地主資產階級

與外國帝國主義干涉者的戰爭，這些戰爭，都是正義的革命的戰爭，是應當為愛好和平正義的人士所擁護的。今天正在進行的第二次帝國主義戰爭，倘若發展為各國人民和被壓迫民族聯合採取對世界帝國主義者的戰爭，那麼這種戰爭，也將是正義的革命戰爭。

三、我們共產黨人並不反對一切戰爭，我們所反對的只是非正義的戰爭，我們不採取消極的辦法來反對戰爭，因為這樣是不能消滅戰爭的。我們認為反對戰爭最好的辦法是以戰爭來消滅戰爭，以革命的戰爭來消滅反革命的戰爭，只有這樣才能終極的把全世界的人民從戰爭災禍中解放出來。目前當帝國主義戰爭已經全面性的爆發的今日，……（奉令刪登）共產黨人還引以為光榮的是在為民族解放而鬥爭的國家裏，共產黨人同時又是保衛祖國的最堅決的戰士。在這些國家裏保衛祖國的運動帶有全民的性質。共產黨既是擁護大多數人民利益的政黨，因此他們在這些國家裏也必然會成為保衛祖國的先鋒。國際主義者有其未來社會的最高理想，然而為達到這一目的，都必須經過歷史發展的必要的階段，倘若被壓迫民族得不到解放就休想到社會解放的光明的明天，誰要在被壓迫民族中自稱為國際主義者，誰就必須是為自己民族解放而堅決奮鬥的戰士，誰在這兒不要祖國，誰要寧願把祖國雙手奉獻給帝國主義者，誰就必然是民族的叛徒，人類的毒賊。中國共產黨二年餘來，為民族解放而鬥爭的事業，不僅證明了中共是代表中華民族和中國人民全體利益的政黨，同時也證明了中共是真正的國際主義者！

丁 第二次世界大戰的長期性及規律性

一、早已開始的帝國主義戰爭在他的第一階段所表現出不同的特點，第一個特點就是戰爭開始於幾個最富於侵略性的帝國主義國家向弱國的侵略。而所謂民主國家則只縱容了侵略者，雖並未公開的直接參加這個戰爭，但簡接援助侵略者不少，如軍火軍需品等；另一個特點是弱小民族在第一階段裏用民族解放的戰爭，有力的回答了侵略國家裏的非正義戰爭。革命的戰爭與反革命的戰爭同時存在，這就是戰爭第一階段的兩個特點。單是戰爭的第一階段已經用了比第一次大戰更多的時間，倘若從「九一八」算起，戰爭已經延長了八年。

二、從英法德等帝國主義國家捲入戰爭開始，戰爭已進入了一個新的階段。在新階段裏，雖然帝國主義者侵略弱國的戰爭仍然存在著，但主要的形

勢是戰爭已經轉變為強大的帝國主義者之相互火拚。第二階段要延長多少時間，我們雖難預定，但從今天國際形勢上來推斷，我相信是不會短的。

三、戰爭發展的未來階段，我們可以這樣推測，或者是帝國主義國家內的工人階級聯合小資產階級及進步份子，與殖民地半殖民地民族解放運動相配合，共同反對帝國主義的戰爭，這是一個革命的戰爭，是用以消滅反革命戰爭的戰爭，根據下面的幾件事實我們是可以這樣推斷的：

1. 蘇聯的存在與強大，（奉令刪登）。
2. 仇恨帝國主義戰爭的心裏的增長，……（奉令刪登）
3. 無產階級力量的逐漸統一和共產黨的發展。……（奉令刪登）

以上三個事實說明了在將來階段中，先進人類與殖民地半殖民地人民聯合推翻帝國主義反動勢力的可能的存在。但是要使這一可能變成現實，還必須是全世界革命力量的最大努力，特別是各國共產黨的鞏固與發展更成為國際形勢轉變的決定因素。在今天我們還沒有理由很快的希望這一時期的到來，但是我們堅決相信隨着戰爭的發展，歷史是必然向着這個方向走的。

戊 克服中國抗戰新階段中的主要危機

爭取最後勝利

一、在抗戰基本上走進相持階段的今日，政局中的主要危機仍然是投降妥協。這一危機是從三方面而來的：

1. 日寇的誘降政策：自武漢失守以後，日寇在政治上主要的採取了誘降政策。他一方面用似乎可以接受的條件來引誘抗戰營壘中的某些動搖份子去降。一方面則加緊排擠離間，分化抗日力量。在國際上則加緊壓迫國際反動份子，促成「遠東慕尼黑」的實現。關於這方面事實，過去我們已不斷的提出了。譬如最近在廣東被日寇收羅的漢奸頭子，汪精衛公開代日寇宣稱，倘若廣東投降了，「皇軍」就可以退出廣東。幸而這一陰謀遭到廣東民衆的嚴重打擊。在挑撥離間分化抗日力量方面，日寇最陰險毒辣的手段就是挑撥國共兩黨的感情，提出「反共」的口號。不幸這種陰謀仍然在國內抗日營壘中間起了不少的作用。在晉東南我們發起了擴大的反汪運動。（奉令刪登）

2. 國際反動派的勸降：……（奉令刪登）

艾思奇編

哲學選輯

出版

▲重慶市圖書雜誌審查委員會發給審查證圖字第八二二號▼

這本書，是艾思奇先生特地把現有各種教本，抽出其中較為專長的部分輯成的。裏面採用的書籍，有下列幾種：

一、「辯證唯物論教程」。二、「辯證唯物論與歷史唯物論」。三、「社會學大綱」。四、「新哲學大綱」。編末另有兩個附錄，尤為本書特色。第一個「辯證唯物論與歷史唯物論」，對於辯證唯物論的幾個根本要點，有極深刻明瞭的闡說。第二個附錄是編者自己做的提綱，目的在幫助讀者更有系統地理解辯證唯物論的全部基本理論。並在某些問題上舉例說明。提綱中每部份都有討論的問題，目的在使讀者研究時，能够把握中心。全書凡三十餘萬言，平裝一巨冊。

定價：白報紙本二元七角，樂紙本二元

新華日報館印
重慶西大街三號

3. 抗日營壘內投降妥協的運動：在抗日營壘內，還是有大批勸搖份子準備着投降妥協。汪精衛雖然滾出了抗日陣營，潛伏的汪派仍然進行着活動。這些人不敢公然的提出投降妥協的口號，因為他們知道這是全國民衆所深惡痛嫉的，於是他們高喊「反共」。因爲打擊了抗日最堅決的共產黨，破壞了國共合作，戰爭就必然難于像今天一樣的維持下去，就必然要妥協投降。……（奉令刪登）

根據以上三個因素，我們認今天政局上主要危機仍然是投降妥協。二、然而這種危機是可以克復的。如果國共兩黨的同志都清楚認識今天

的環境親密合作。堅持抗戰，危機是一定能克復的。首先我們必須經常揭破日寇的誘降陰謀，揭破日寇挑撥離間的毒計，其次我們的外交政策，必須照毛澤東同志所說「助我者友之，助敵者敵之」，才不致弄錯自己方向。堅持蔣委員長所昭示的「自力更生」。我們最後還必須反對投降派的活動，指出「反共」就是投降妥協的準備工作。我們必須堅持團結，反對分裂，堅持進步，反對倒退。我們要動員全國輿論，打擊國內外的反動派，把中華民族團結成像鐵一樣。這樣我們才能在新的國際環境中，站定自己的脚步。這樣我們才能最後戰勝日本帝國主義！



「掃蕩」和反掃蕩的一年

左權

從去年九月敵寇大舉進攻冀察晉邊區起，也正是敵寇緊迫武漢廣州的時候，敵寇開始了向華北「掃蕩」作戰，那時中共中央和中共的北方局指出，敵人的進攻冀察晉邊區是進攻華北的開始，並且號召華北的黨和八路軍及華北所有的軍民動員起來團結一切力量，爲鞏固華北根據地粉碎敵寇之「掃蕩」而奮鬥，今天的事實證明了這個估計是完全正確的。

敵寇之圍攻華北，一方面是企圖在奪取武漢之後，爲進行大規模的政治陰謀而暫時停止正面的進攻實行誘降政策，另一方面是企圖鞏固佔領地區，掠奪我華北廣大的人力物力財力，以便進行其長期戰爭的準備。敵寇「掃蕩」與我之反掃蕩的戰爭已經有一年了，這是緊張的、熱烈的、艱苦的一年，也是敵寇「掃蕩」敵後與我反掃蕩戰開始的一年。

一 一年來敵寇的「掃蕩」與我反掃蕩作戰

簡略概況

爲了「掃蕩」華北，敵寇確調動了不少的兵力；在武漢未失守以前，華北敵寇之兵力共三十餘萬人，完全配置於各鐵路線及沿線之各城鎮，分任守備。自進攻晉察冀邊區開始，特別是自武漢廣州失陷以後，敵寇不斷向北轉移兵力，由三十餘萬直增至六十餘萬，佔進攻中國的一半兵力，但終以華北地區廣大，華北有龐大之正規軍與游擊隊，華北有大多數之抗日根據地之堅立，華北民衆抗日鬥爭之廣泛開展，使敵寇仍感兵力不足，而不得不一般採用分區「掃蕩」的辦法，進行對全華北的「掃蕩」戰。在整個的一年戰爭過程中，可以看出敵寇是逐漸由北而南實行其分區「掃蕩」。茲按照不同的區域，不同的時間，簡述一年來戰爭概況如次：

第一、冀察晉邊區。敵寇從去年九月開始大舉進攻冀察晉邊區，集中了五萬以上的兵力，其中包括了第一〇九、第一一〇、第一一三、第二五各師團

之一部及獨立第四混成旅團和其他守備部隊，在開始進攻時共分二十五路，從平漢、同蒲、正太、平綏四線出發，其勢汹汹的向五台、涞源、阜平中心地區大舉圍攻，分進合擊。企圖在合擊點上，消滅我軍，或進而分割整個邊區爲多數小塊，最後澈底的「掃蕩」邊區，敵寇的「治安肅正」的辦法，也是從這時開始，敵寇佔領了邊區所有的城市和一部大的鎮市，從九月中旬到十一月月底，經過巨烈艱苦的戰鬥，我們取得了在軟鎮、阜平、靈邱、張家灣滑石片附近的不斷偉大的勝利，給敵寇嚴重打擊，敵無以立脚，最後如阜平一戰更給敵痛創，收復阜平，遂基本上粉碎敵寇這一次的進攻。到了今年四月，敵寇又向冀察晉邊區開始了更番的「掃蕩」，而這一次「掃蕩」是以上次進攻所佔領的據點爲出發地，採取更慎重更周詳的佈置，構築碉堡，修築道路，企圖首先封鎖邊區，然後逐漸向我推進，並貫通五台台懷大營、五台龍泉關阜平保定及涞源易縣、涞源蔚縣等大道，進攻兵力共約四萬餘人，其中包括獨立第二第三第四各混成旅團以及第二五、第一〇九、第一一〇各師團之一部及其守備部隊。在敵寇進佔台懷時，首先遭受了重大的打擊，現在邊區四周，每日都在進行劇烈的連綿的戰鬥，以拉鋸式的戰爭形勢，互相進退，敵寇在邊區四周，修築了綿密的道路網與碉堡，企圖在經濟上摧毀邊區，和逐漸的向內地推進，然而邊區並沒有因此受了嚴重的威脅，一直到今日，敵人的這一企圖，也沒有完成。相反地我們在這一次戰役的過程中，已經取得了無數光輝的勝利，如大龍華、大小細腰間、靈邱、黨城、滿城附近的勝利等。邊區的軍政民正以驚人的毅力，爲粉碎敵之圍攻而努力。

第二、冀中。從去年十一月起，敵寇開始向冀中進攻了。進攻的兵力共約三萬人，其中包括二七師團的主力與一一〇師的大部以及守備部隊，由平津、平漢、津浦三線出發，向固安、安次、永清、霸縣、雄縣、容城、新安、文安、大城、新鎮、河間、安國、肅寧、任邱、高陽、博野、深澤、蠡縣

、安平、饒陽、交河以及獻縣這個區域「掃蕩」。戰爭一直綿延到今天未曾停止，因為冀中是直接威脅平津最厲害的區域，敵人決不會輕易而放過該區域的，所以敵寇對冀中的「掃蕩」特別來得厲害，一次又一次的不斷重複，似有非徹底肅清不可之勢。同時又因為冀中是廣大平原的地形，便利於敵寇機械化部隊之活動，敵寇之快速部隊得以縱橫馳騁，經過兩三個月艱苦激戰之後，我們終於失去了冀中所有的大城市和一部分的鎮市，敵寇佔據了據點，修築起交通線，打通了幾條河道，但是敵寇雖完成了它戰略的計劃中之某些部份，即是說佔領了某些所欲之城市與交通線，却未曾達到它戰略上的目的；敵寇非但沒有能夠殲滅我們，而且還沒有達到使我軍退出冀中的目的，我們的大兵團仍然停留在冀中和敵寇作戰，數月以來，他們在異常艱苦的條件之下，不分晝夜，不分黑夜，時時刻刻與敵寇周旋，他們在幾個月以來，沒有一刻的休息，並配合着冀中英勇堅持抗日的廣大民衆的抗日鬥爭取得了大大小小無數的勝利，我××師和冀中的×縱隊在河間、安國、獻縣、高陽、臥佛寺等地區百數十次的戰鬥的光輝的勝利，新鎮、蠡縣、任邱、肅清及其他許多城鎮之一再收復；尤其是非常寶貴之成績……由於我之堅持，敵之毒害手段更爲加劇，不久以前，敵寇潰決了永定河、子牙河、滹沱河、大清河、滹龍河、南運河，使冀中變成一片白茫茫的汪洋，水勢至今還未能退盡，敵寇的企圖是想用洪水配合着他的「掃蕩」，想用決堤來摧毀我國民經濟，使冀中的抗日軍民不能生存。但是冀中的抗戰部隊抗日民衆在這種艱苦的環境之下仍然繼續堅持，以再接再厲的精神，堅持碎敵人的「掃蕩」。

第三、冀南。敵人開始進攻冀南，是在去年十二月間，進攻的兵力爲第十師團全部，第五、第二七、第一一四師團之各一部，總數達三萬以上，它的戰役的組織是從平漢、津浦兩線爲基線，首先直正的相對推進，繼而夾擊我軍於冀縣、南宮、威縣不利地帶，以圖一舉殲滅之。但是敵寇並未達到它的目的，合擊南宮、威縣、冀縣的行動，完全撲了「空」；迄至今日，戰爭仍在劇烈進行中。在今年一月至二月間，是冀南戰爭最劇烈最艱苦的時候，敵寇雖佔了冀南所有的城市，我們曾經亦恢復許多縣城，但終以技術兵器之不相稱，恢復之城市又得而復失；在冀南的中國軍隊，是有不少的數目，但當敵寇進攻最劇烈的時候，除了某些部隊尚能參加作戰外……八路軍是堅持冀南反掃蕩作戰的主力，他基本上支持冀南的局面，他發揮了靈活的民衆游擊戰，取得了羣衆密切的配合，因而獲得許多偉大的勝利，例如一二

月間，在南宮附近，在杏城固、邢家灣、苗兒寨的小高寨等地的戰鬥，都是著名的勝利，香城固一役，尤其是偉大的勝利。正當冀南戰爭劇烈時，彭副總司令會親自到冀南去會晤鹿主席，但是鹿主席恰在那時離開了冀南，到了太行山區的安全地帶，彭副總司令便在冀南直接的領導了兩個多月的艱苦的游擊戰爭，一直到嚴重的關頭過去，日寇在冀中決堤之後，冀南的幾條河也爲敵寇所潰決，水勢浩大。我八路軍及其領導的游擊隊，並未因環境之艱苦而氣餒，至今猶在水中與敵苦戰誓爲碎敵之圍攻而奮鬥到底。

第四、大青山抗日根據地。大青山抗日根據地是在綏遠北部，陶林、武川、固陽以北，在歸綏失陷不久以後，我八路軍××支隊即在該地創立了一塊廣大的抗日根據地，這一根據地之創立對敵寇鞏固平綏綏綏佔領之威脅，對敵寇橫西犯企圖之威脅是非常之大的。尤其對敵寇統治內蒙之企圖，給以嚴重打擊，於十二月間敵寇亦開始對這一區域的「掃蕩」，總計敵寇之兵力約有一萬人，其內包括第二六師團之一部及李守信、王英、德王的偽軍部隊，經過半月的劇烈戰鬥，敵寇完全被驅出來了，該區雖是很困難，我們一直至今日還在該區堅持着。

第五、晉西。敵人于去年十二月至一月間進行了「掃蕩」呂梁山脈抗日根據地的作戰，進攻的部隊爲第一〇八、第一〇九師團之各一部，兵約二萬餘人，敵寇這一次「掃蕩」之目的，並不在於佔領呂梁山脈的地區，而在于進攻大西北之伴動，企圖錯亂我保衛大西北之部署，和進行騷擾與搗亂晉西抗日根據地之工作，以及配合對全華北各抗日根據地之「掃蕩」，而驅逐我呂梁山上之抗日軍。因此敵寇沿同蒲路汾陽公路出發，以多數支隊向着呂梁山脈內地併進進犯，長驅直入，一下子就打到了黃河邊，並不鞏固據點，逐漸推進，亦不採用縱深配置，與修築道路等辦法，當它進抵黃河邊邊受邊區河防部隊有力的抵抗時，立刻迅速的撤退，所以這一「掃蕩」作戰的時間，也就很快的結束了。我八路軍駐該地區的××師的部隊，是參加反敵寇這一次「掃蕩」最積極的部隊，他會不斷的打擊敵寇，尤以兌九峪的戰鬥是這戰役中很著名的勝利。

第六、冀魯邊抗日根據地。這個區域在津浦路滄州德州之東，在舊黃河以北，是我八路軍挺進縱隊建立的一個抗日根據地，從今年一月起，敵人開始向這一根據地的進攻，一直到今日未曾停止，參加進攻的部隊爲第五、第二七、第一一四師團之各一部，共約有二萬以上之兵力，並分出滄州、德



破壞敵人「掃蕩」的汽車

州、濟南三點出發，向我鹽山、慶云、樂陵一帶合擊，因為該區是廣大的平原，敵寇之機械化部隊便於活動，經過兩個多月的激戰後，敵寇佔領了所有的城市和一部領市，但敵寇「掃蕩」戰之目的，迄至今日仍未達到，敵寇除構築了某些據點與修築起一些交通路線外，亦別無所得，我青年的挺進縱隊在這種艱苦的環境之下，一直堅持到現在，并未氣餒，並且已取得了很多的勝利，尤以韓家集等戰區，更是平原戰鬥勝利的光輝戰例。

第七、晉西北。敵寇于本年二月間開始進攻晉西北，參加的部隊為第二六、第一〇九師團之各一部，約一萬餘人，其進攻出發地是由同蒲路向西，由汾陽離石向北，由神池、寧武向南，共分六路，向苛嵐靜樂嵐縣等地分進合擊，長驅直入，一直進到黃河之濱，一時戰況甚為緊張，除興縣而外，所有城市，皆曾被敵佔領，我們八路軍某師之一部，配合當地友軍部隊，曾以最英勇積極的動作，不斷予敵寇以打擊，尤以古交鎮南側山地之勝利戰鬥及收復嵐縣之役，均給敵以痛創。到三月底，完全粉碎了敵寇之進攻，除失掉寧河、武曲與靜樂三個縣城之外，全都失地，皆為我先後恢復。

第八、平西。平西的抗日根據地，是在平綏路以南，平漢路以西，晉冀察邊區之北之廣大山地，直逼近北平城郊，給北平及平綏線之威脅，都是很大的，敵寇在本年二月開始進攻該區域，以北平及平漢北段及平綏路東段為出發地，西以蔚縣桃花堡涿鹿為根據地，向察東地區分進合擊，經過半月的苦戰，運入該區之敵共約五六千人之兵力全被我擊退，平西的根據地，完全恢復。

第九、魯西。從本年五月開始，敵人就進攻魯西抗日根據地，參加進攻的部隊有第一四、第二一、第一一四師團之各一部，總數約三萬人，敵寇以徐州以北之津浦綫及隴海東段為基點，向魯西合擊，在東平、汶上、鄆城、鉅野、金鄉、魚台等處都有異常激烈的戰鬥，尤以最近一時期，我們取得了很多的驚人的勝利，其中尤以東平、董莊、王莊、袁口、梁山泊、壽張集、徐州附近及桃園集等偉大勝利，給予敵寇以嚴重的打擊，堅持該區域作戰之勁旅，是屢戰屢勝，樹下了光榮戰績的也是平型關勝利的××師部隊，但該區的戰鬥，直至今日，仍在繼續中。

第十、魯南。敵寇于本年六月開始進攻，以津浦、膠濟及隴海綫東段為出發地，向泰沂山脈蒙陰沂水等區域合擊，參加的部隊為獨立混成第五旅團與第二一、第一一四師團之各一部，及日照石臼之海軍陸戰隊等部隊，人數

約二萬，在該區域英勇抵抗有八路軍之山東縱隊與×××等部。

第十一、晉冀豫抗日根據地。敵寇從六月下旬開始進攻晉冀豫，這次進攻，事先有了更周詳的計劃與綿密的部署，採取了更慎重的行動，集中了更大量的兵力，參加的部隊計有第二〇、第一〇九、第一〇八、第一〇、第三十五等師團，第七師團之一部，以及第四、第九、獨立混成旅團全數共有約十三四萬人，由于本區各種條件與其他各區的不同，敵寇所採取的進攻辦法，因而也不一樣，敵寇企圖首先打通白晉公路和黎城到臨汾的公路，并加以鞏固，然後再以這個十字架為基礎實行分區「掃蕩」。我們要用盡一切方法，破壞打擊推遲以到完全粉碎敵人的這個計劃，使它不能以之作為基礎，來實行分區「掃蕩」。二月以來，我軍在艱苦奮鬥中，已得了許多大小的勝利；白晉路沿綫，我們不斷地在打擊敵寇，收復遼縣、武鄉、榆社、和襄垣，×××師在這些光榮的戰績中，犧牲了團長丁思林同志，和×××團團長孔慶德同志也身負重傷。在南綫上我部會不斷予敵寇以打擊并開展了廣泛的民衆的游擊隊，到處動員羣衆打擊敵寇，尤以晉城和高平的收復，把敵寇在開始進攻時的不可一世的氣焰壓下去，把敵寇這一次「掃蕩」晉冀豫的計劃給以打破，使敵寇在現在的情勢下，欲達成原定之「掃蕩」目的而成為不可能；但是我們同樣又估計到，今天還不能一下就把敵寇完全趕出去，想要完全肅清敵寇，還必須經過相當的時間，在持久的戰爭當中，逐漸打擊消耗和消滅敵人，以求得最後粉碎敵人之進攻。

二 敵寇「掃蕩」華北的方針與辦法

敵寇「掃蕩」華北的基本方針是什麼呢？

根據我們一年來反掃蕩鬥爭的經驗，根據最近在各各地繳獲敵寇的文件，我們有最充分的材料，可以證明敵寇「掃蕩」華北的方針是「治安肅正」。敵寇認為華北民衆與東北民衆不同，是自覺的與敵寇進行鬥爭，而且鬥爭非常激烈，敵寇一一〇師團長桑本，在其講演中說：「……由于目下赤化共產之策謀，其行動計劃貫徹于頑強之游擊戰與思想經濟諸方面，並在巧妙組織之下，已獲有大量民衆，其根基很深的，使肅正工作形成極爲困難」。華北民衆的抗日思想很徹底，自覺的進行抗日鬥爭，并非非常勵行，敵深感掌握民心是不易的，但也深感不掌握民心，就不能完成滅亡中國之目的，因此就必須以「治安肅正」一套來完成這一任務。

什麼叫做「治安肅正」呢？這就是以「肅正討伐」加上了「治安工作」，兩部份工作配合起來的總稱。這就是說，首先要打，打過了立刻接着實行治安工作。這就是說：這和以前的進攻不同了，「治安肅正」是以殘殺與搜捕政策兼施併用的，亦即是所謂「恩威兼施」硬的硬的都來，緊接着慘酷的討伐流血以後，馬上來一套欺騙麻醉的工作。在我們繳獲的敵寇秘密文件「治安肅正」綱要的第二條上規定：「治安工作乃依賴我軍隊之威力，剿滅或威服殘敵及匪團。首以肅正討伐，並緊隨之以治安工作，以完成其效果」。桑本在部隊長會議上的講話中，曾經這樣說：

「明朝華北之建設，首先非待諸治安工作之安定與維持不可，而討伐實爲其基礎，……真正之治安確立，實依賴于與討伐相融合之治安工作之徹底擴充，才得以期其完整。……所以當實施作戰時，除直接作戰之準備以外，且須完成治安工作之準備，亦即當作戰開始時，則以疾風迅雷之勢將敵捕捉消滅，覆滅其根據地，並得不失機宜，徹底完成要地之兵力的分散配置。……迅速恢復行政組織，計議自衛機關之再建，……以至完成把握民心，這是根本要旨」。

在「治安肅正」綱要上又說：「治安工作其內容複雜、繁多，然其要點，乃爲顯示皇軍之神威威容，使民衆信賴服從，同時體察民衆之實際生活，迅速促進民生之安定向上，以完全把握民心，爲治安工作之要諦，故一切應策，皆由此點起，不得徒超高超之理想，應經常求於改進，適應於現實……發揮儼然之武威，同時應嚴肅端正，須恩威並施，乃是把握民心之要訣」。

「治安肅正」的目的是什麼呢？在「治安肅正綱要」的第一項就已經規定：「治安肅正之目的，在于剿滅佔據地內之殘敵及匪團，完全封殺游擊戰法，增進華北民衆之幸福，建設安居樂業之明朝華北，同時並確定長期建設之確固不動的基礎，以期迅速達成出師之目的」。

這就是說：敵寇企圖以「治安肅正」來肅清華北一切抗戰力量，確實佔領華北之廣大土地，消滅華北一萬萬民衆之民族心情，以達到掌握人心，達到出師之目的。

在這個方針之中，還可看出下列之特點：

「治安肅正」的第一個特點，就是長期作戰的準備。陷入戰爭泥潭中的日本法西斯軍閥，不得不以一切力量把戰爭支持下去，桑本師團長說：「究思以「建設守成」爲目的之肅正作戰，由于不斷之討伐與複雜困難之治安工

作之實施，故其辛苦極大，而其成否則可斷言，為決定在於武力經濟思想戰中與「匪團」比賽忍耐性之鬥爭上（一點是筆者加的）。這就是說，敵寇已完全認識自己「速戰速決」「速和速結」的策略的失敗，而企圖以最大的努力，在武力經濟思想各方面和我們作長期的戰爭比賽忍耐性了。因此敵寇選在去年已經說出，準備在中國作戰十年，在今年七月板垣的談話中又說到：「要用五十年至一百年來真正掌握民心」。由三月滅亡中國改變到以百年掌握民心，已充分證明了這一點，但我們決不容輕視敵寇之準備，敵寇的工作是一點一滴進行的，決不是誇張的。桑木師團長說：

「尤以最近共產「匪團」之計劃極為巧妙，並富於組織性！——而尤着重于組織民衆，武裝民衆，所以我軍之治安工作，如僅有形式而無持續性的工作則其效果亦多膚淺，轉瞬即告失敗……就中能完全把握民心，誘起民衆對日本軍之無限信賴，並強化確立地方行政機關，則實成爲有持續性之治安工作之核心。……同時治安肅正之最終目的，是使地方行政機關能以活動，其威令能澈底普及于全地域，用以確立新政權之基礎，做到一旦缺少日本軍之援助，或日本軍撤退之時，尚能保持其威令爲最終目的」。……並且「以治安肅正爲目的之討伐……應有計劃的由某一地區逐次擊破匪團，使曾經肅正之地域內，不使匪團重新侵入，將該一地域鞏固後，再漸次擴張其肅正討伐地域……」。

這就是說，敵寇企圖在實行其分區掃蕩之後，便在該區建立起鞏固的偽政權的基礎，使我軍不能再去，敵寇企圖首先掌握鐵路交通線，沿線一日行程之地區，敵寇的持續性的治安工作，首先便以此爲基礎，以之作爲準備長期作戰的基礎，雖然敵寇還未曾達到它的目的，但這是值得我們非常警覺的！

「治安肅正」的第二個特點，在於敵寇之主要作戰目標爲共產黨及八路軍。敵寇的「一〇師團參謀長說：「治安肅正之對象，應該是共產黨共產軍（即八路軍），他們依憑軍政一體的牢固的組織與人民的澈底動員而獲得的民衆工作，是斷然不容忽視的。故討伐的主要目標應放在「共匪」及抗日「匪團」身上而努力剿滅之，以剷除共禍之根」。在其他獲得的敵寇討伐命令文件之中也如此指出，在事實上敵寇也確實執行了這個指令，在八路軍愈多的地方，敵寇的進攻也愈是猛烈……是一味尋求八路軍作戰，這是因爲敵寇知道共產黨及八路軍是堅持華北抗戰的骨幹，團結華北民衆的核心，是他

最大的死敵，他非打不可，他意是恐懼八路軍，意是不得不積極進攻八路軍。

「治安肅正」的第三個特點，在於山岳地帶是敵寇「掃蕩」的樞紐，敵寇認爲如果不能完成「掃蕩」山岳地帶的計劃，則敵寇沒有真正的勝利。桑木師團長說：「華北治安之樞紐，實在山岳地帶，如山岳地帶未能澈底肅清，則明朝華北之實現仍屬難望，尤因共產軍企圖獲得本師團作戰地域內之平漢線方面的山地，以作爲擾亂華北之據點，其勢力已逐漸擴大而難于輕視」。桑木的參謀長說：「因此，師團是以此爲方針，即對於平地接壤之山地，實行澈底肅清，對於山岳地帶之中心則實施積極的討伐與澈底的封鎖，以圖謀匪團之自滅」。這就是說敵寇對山地帶是非常重視的，對於進攻山地是有慎密的步驟的，它首先企圖肅清與平地接壤之山地，對於山岳之中心則採取積極討伐的攻勢和澈底的經濟封鎖政策，以圖根本摧毀我之山岳根據地。幾月來敵寇向魯南特別向泰西更番進攻，又可看出敵寇是在拚命爭奪山岳地帶中。

敵寇如何實行它的方針呢？換句話說，敵寇在它的總方針之下，用什麼辦法來達到它確實肅清華北滅亡我國之目的呢？這可以分爲軍事政治經濟三方面來說明：

在軍事方面：

敵寇之治安肅正，在軍事方面之方針「是肅正討伐」，「討伐第一主義」即以巨大的軍事力量，向我積極的進攻，竭力尋求我軍作戰，以企圖消滅我之有生力量，鎮壓與屠殺一切抗日份子，而執行這一方針之手段，主要的是：

第一「分區掃蕩」，「分進合擊」。在一年來的「掃蕩」戰中，敵寇進攻每個抗日根據地，基本上都是採用這種辦法，這是由於華北地區的廣大，抗日軍民的衆多和敵寇兵力不足，使敵寇只能集中有限的兵力，進行「分區的掃蕩」，而不能向各個抗日根據地進行同時的全面的進攻，但敵寇「掃蕩」作戰之目的，是在於「捕捉、消滅」我軍，因而在「掃蕩」作戰之中，在作戰之部署上又不能不採取捕捉隊形，即由諸方向之合擊，以圖一舉而殲滅我軍，一直到現在，敵人的軍事思想還是念念不忘「色當」戰略，所以敵寇軍部的人常常喊出「緊緊把握消滅的戰略與消滅的戰術，各個擊破敵人，廣大廣大的開展，壓縮壓縮的殲滅」。在向華北各抗日根據地進攻中，敵寇一般的均以這種思想指導其軍事行動，雖然敵寇在各處都是失敗了。

第二是集中作戰，分散配置。敵寇桑木說：「然以治安肅正區為目的之討伐，則不必徒然追隨匪賊，應有計劃的由某地區逐次擊破匪團，使曾經肅正了，地域內，不使匪團重新侵入，將該地域鞏固後，再逐次擴張其肅正地域，這是緊要的急務，這就是分區「掃蕩」，不僅「掃蕩」一次，並且「掃蕩」乾淨與鞏固後，才向別區擴張，一年來的「掃蕩」敵寇是在這樣目標之下進行着的，可是都遭慘敗了，因為以殲滅我軍作戰之目的，便不得不集中優勢兵力與兵器與我作戰，乃有所謂牛刀子戰術，但軍隊又負維護治安工作之責，所以當作戰之後，即須分散配置起來，進行治安工作。桑木師團長說：「……期望急速之治安肅正，則徹底之分散配置，實為必要，但分散配置之程度，雖然依情況而相異，但如果是治安肅正上必要的要點，則不應躊躇于地形補給之困難與兵力之分散，而應斷然加以配置……在我勢力之下，獲得居民治安工作，能易于徹底實施之利益，不應由于一面的遊動討伐，使匪團潛伏退避而得到小勝為滿足，應當在該地域內配置所需之兵力，保持擴大討伐之成果，以圖治安之完全肅正為急務，此種成果之完成，實賴于留置部隊兩後之活動如何而定，因此留置部隊應不失時機，持有以不斷不休積極果敢之行動，奮鬥努力于殘存匪團之剿滅，以收有終的美的決心，所以應當嚴戒當討伐後，立即頭埋於佔據地域之防衛設備治安工作，將討伐付之等閑而付與匪賊以再起蠢動之餘裕，這是應牢記的要務……但為使其行動容易起見，則各部隊應在宿營地，加以堅固之設施，以小兵力守備之，而出動兵力，則盡量求其強大……」。桑木師團的參謀長說：「根據各部隊的努力，治安工作，雖然是順利的進展了，但是下級部隊，尚有時動不動就把討伐第一主義忘掉的傾向，因為離開了武力治安的確立絕對沒有希望的，此處應牢記在「心」。這就是說，敵寇企圖在其軍隊的掩護之下，進行羣衆工作，就一定要分散兵力，以保障廣大區域之佔領，使我軍部隊不易鑽入其佔領地區，并可阻止與限制我之行動，以利爭取民衆與治安工作，同時敵寇又可以和必須隨時集中討伐，使我化整為零的部隊，不能休息，不能立足，得不到安住之時，而最後不得不披其消滅與瓦解，或至於投降。敵寇認為相隔一日行程之分散的配置，是最理想的配置。

第三是奇襲和急襲。敵寇因為我羣衆工作的深入，情報的迅速，所以不能與我作正規之作戰，因而奇襲與急襲乃成為敵寇進攻之主要辦法。敵寇認為：「必須深切研究敵之遊擊戰術，以解沖擊之游擊戰術……專心製成一舉

而擊滅敵人之計劃，匪團大部現已分散遊動……是以對此等匪團在白天，我軍依賴正堂堂的行動，以期捕捉消滅——縱令以縱隊之包圍——亦頗困難，故今後之討伐愈益依賴于奇襲急襲，才能達到目的，……應利用黑夜及雨天等不良氣候，或者踏破困難之地形，發揮迅速機敏之機動力，一舉而向目標急進，乘拂曉薄暮及炊爨等敵之怠于警戒時機，加以攻擊，極為有利。……是以指揮在斷然下決心迅速處置，及機敏的施行部隊的集合離散，……各部隊亦須經常完備出動，準備非有命令一下，立即出動之預備與決心不可。……奇襲之成功，與其說依靠兵力之大小，勿庸說依靠指揮官之斷然決心，善于通曉地形及輕快編成來決定」。事實已經證明，敵寇現在已經常常採用了這種辦法，即使是在很遠的地方，即使是困難的地形與天候，敵寇也常常進行襲擊，敵人認為對八路軍作戰，一切書本上的，一切成文規定，已不够用，和多不適用了。現在正不斷從實踐中採取了新的戰法，規定新的原則。假使我們不注意敵人的這些改變，仍然拘泥于老一套，便是麻木的現象，必須立刻糾正。

第四是鞏固據點，節約兵力。以少數的部隊守住據點，建築堅固的工事，組織大的兵力，使其能够盡量集中，如意流動。這種辦法，桑木在他的講話中，已經明白指出來，這是由于敵寇兵力之不足，在我游擊戰爭猛烈開展，遭受我之不斷威脅下必然的結果。現在敵寇每到一地，必然首先構築工事，堅固其立脚點，防我襲擊，就是在宿營配置上，亦採取集團的宿營，節約戒嚴兵力，以大部兵力休息，和「使出動兵力得以強大」。

第五是修築交通線，鞏固交通線，和以交通線為作戰之基礎。交通線確實成爲了敵寇的生命線，一年來敵寇對各個抗日根據地之進攻，在戰役的組織上，雖因各抗日根據地之具體條件之不同而有某些差異，但不脫離交通線，依靠交通線作為進攻之出發點，則是同一的；敵寇爲了掌握交通線，修築與鞏固交通線，曾採取了不少的辦法，也付了不少的代價。敵寇認為：「欲以少數之兵力，直接守備延長之鐵路，想期安全，實屬困難，因此非用攻勢之守備不可……並得徹底調查附近住民，如有幫助敵匪工作者，則予以鎮壓，予以威嚇，使全村之民衆予以連坐法，使之誓約鐵路電線之愛護……」。在一年的作戰經驗中，也充分證明了敵寇在鞏固交通線之後，便以之作爲基線，向我實行分區掃蕩，敵寇對鐵路如此，對公路亦然，在進攻晉冀察的戰爭中，敵寇就企圖首先打通橫貫本區的十字公路，然後實行分區掃蕩。

第六是強調偵察機關，首先是佈置加強和擴大特務機關。敵諜認為：「特務機關之任務之遂行，與皇軍之威力實相聯系與跟隨，猶如形影之相伴。……要言之，戰略與戰術之一體化，乃治安肅正作戰成功之要訣，而其進步則有俟於特務機關之任務之遂行者良多……」（桑木師團團長講話）。桑木師團的參謀長說：「治安工作雖是各色各樣，但主要的是適應當地情況先實施其可能者，即把握民心，搗成情報網，舉報交通網為最重要，非迅速實施不可」。在掃蕩作戰中，敵寇特務機關，扮着各種各樣的人，分佈于各個區域，收買小孩小販郵差流氓僧道耍把戲的妓女相公竊賊及其他種種人員之類，搗成局外之諜報網，刺探消息，偷竊文件，和打入抗戰機關，作局內間諜。但是特務機關的意義，不僅限于偵察我軍隊民衆及政權經濟各方面，也是防止敵寇士兵反戰的機關。桑木師團參謀長又說：「最近共產軍企圖互解皇軍，實施各種各樣反戰宣傳，尤其是停停停，于聽取軍機事宜之後，再放還歸隊，此外利用停停停傳之事亦復不少」。正由敵反戰潮之增高，我對敵軍工作之進展，敵寇努力加強和擴大特務機關，當是其迫切進行的急務。

第七是依據點線為基點逐漸向外擴大。整個華北在我游擊隊籠罩之下，敵寇懂得，企圖迅速肅清大塊的地域是不可能的，所以敵寇企圖首先在交通沿綫及各城鎮週圍，逐漸擴張確實掌握的面積，完全肅清在這個區域以內的我軍，桑木說：「目下本師團作戰地域內已指定以平漢綫之肅正為重點。但為肅正此地帶起見，首先必須以鐵路綫為中心，剷滅鐵道外圍所分散配置部隊間地域內之殘存匪團，使治安徹底肅正，然後再逐次將該地域向外擴張」。在城市的週圍，敵寇正努力組織所謂「模範村」，進行新社會的奴化教育，企圖使共產黨和八路軍在該地無法立足，無法活動。這就是說敵寇正想以這種辦法努力的把它現在的點線的佔領，擴大到面的佔領。

第八是毒氣政策。在敵寇的文件中說：「當你遇到重大威脅的時候，不要忘記用發烟筒」，所謂發烟筒，實際上就是毒氣筒，華北作戰一年以來，我八路軍遭受敵寇之毒攻已在一百次以上，每當正要解決戰鬥，可以殲滅敵寇的時候，毒氣便出現了，我八路軍中毒傷的，約有一萬人左右。賀龍師長在冀中予敵以殲滅打擊之時，也曾中劇毒。此外如散佈毒菌，施放毒藥，水井投毒……等等，在華北各個地域均有發現。

第九是沒收民間的槍支，和組織偽武裝。敵寇治安肅正綱要中說：「民間私存武器應努力迅速收回，但同時應強化自衛組織，不致使居民無法防備



軍我的蕩掃反

(衣大的來而獲俘所寇敵從是的穿)

團團。敵寇認為民間有槍支是開展游擊戰爭的最重要的工具，因此不惜用盡一切辦法，在民間徵收槍支。同時，敵寇正盡量利用各種方法收買漢奸流氓等組織保甲、自衛團、保衛團、警察、敵寇希望這些組織，即可以增加敵寇的力量，又能防範游擊隊之活動，而協助其治安肅正任務之完成。

在政治方面：

敵寇「治安肅正」在政治方面之方針是：「以華制華」的政治陰謀，但是敵寇今日的「以華制華」政治陰謀與過去不同了，它是更加擴大了，更加深入了，也更加陰險、惡毒了。敵寇認為：「過去的日本對華政策，概以當時的軍閥政客等為對象而施行，然而通過中國經濟機構教育機構，而深入民衆之政策，則付之等閑，故其政策亦與日趨夕減，如曇花一現之軍閥政客之盛衰相同，毫無強韌性可言。然而觀察下列之事實——亦即由于事變前瀋陽于中國之猛烈的民族精神之高揚而起的抗日意識，以及此次國民黨及共產黨份子認為：「中國民族只要不失民族意識，雖受日本武力之壓迫，則必能達到民族總復興期」，而盡力於熾烈的煽動民族意識之教育訓練，故在如此環境中，如以一時屈服于日本武力前之支配階級為對手而施策時，絕不能達到中日親善者」。這就是說敵寇「以華制華」的對象，只是軍閥官僚，少數上層份子，以及地痞流氓白面客等，已不够用了，而必須再有一套「深入民衆之施策」，換句話說，敵寇還企圖以種種方法把「以華制華」深入到民間去，以消滅我民衆之民族意識，祖國心緒，受其麻醉，自己起來反抗抗戰救國，這是敵寇政治陰謀，在華北的基本內容。在這個方針之下，其具體辦法是：

(一) 大肆挑撥離間威脅利誘，從政治上陰謀破壞團結，分裂抗戰營壘，實行誘降政策，我國某些沒有氣節的民族敗類，如汪逆精衛、陳逆璧君、周逆佛海等已經被敵寇勾結去了……

(二) 培植和強化漢奸偽組織，作為它的爪牙。敵寇進攻某縣時，經常把預定的縣長攜帶同來隨軍行動，佔領了某地之後，馬上就使他做縣長，在工作的方法上，也盡量使日本人暗中主持一切而努力使中國人露面，敵寇認為「與其由日本人經翻譯說一百句話不如使中國人去說一句話」。在敵寇的宣傳計劃中的第二條，就是：「說明臨時維新蒙疆各政權飛躍發展的現狀，並說明使這些新政府更加強化和發展，是現代中國民衆的光榮和責任……」現在日寇是竭力避免自己出頭，努力叫傀儡做事。在進攻晉冀豫邊區時，

每到一地，即強迫民衆組織維持會，並向民衆宣傳他們（皇軍）都是汪主席（汪賊精衛）的軍隊，為幫民伐罪而來的，其實這裏的老百姓早就知道汪精衛是個大漢奸，所以聽到「汪主席」的軍隊一到都連忙跑散。

(三) 組織新民會，訓練新民少年、青年，以圖在少年、青年中消滅我國之民族意識。新民會的目的是什麼呢？在華北方面軍關於新民會的機密文件上規定：「新民會之目的，首先在使該組織成爲深入民衆，確固不拔之親日組織。其次，則爲依據中日之合作訓練，以養成執行中日親善提倡之中國人士。第三，則通過新民會之監察部，擴張情報監察網于全國，嚴重取締排日行動與排日之教育和訓練，使共產黨、國民黨，及其他抗日份子無策動之餘地，以之封鎖共產黨、國民黨發揚中國民族意識之施策。第四，通過新民會合作社，以圖民衆福利與民生之向上，給予「中國民衆較之政權治理下時代爲幸福」之印象。

這就是說新民會之作用，首先要使新民會成爲有力的漢奸組織。其次則培養大批漢奸和順民。第三則爲鎮壓我之民族思想，最後則實行小恩小惠的欺騙麻醉，以達其消滅我民族意識之目的。敵寇怎樣執行這個計劃呢？該機密文件上說：「首先須要實施對鄉村青年之思想與產業技術之組織訓練，強化各鄉村之自治自衛力」。……事實上現在各縣新民會指導部都在辦理新民會青年訓練所，專門培養小漢奸；在敵佔區的中小學裏面還組織了新民少年團，強迫中小學的學生參加，入團要宣誓，少年團的規律中有：「……(一)團員要努力徹底復仇。……(二)團員要隨時地以友愛對待友邦人士。……(三)團員要隨時地以友愛對待友邦人士。……(四)對長者及友邦人士要守禮節。……(五)團員的特務機關企圖在十年與十五年當中，要根本改變中國人民的思想，造成千萬萬不知祖國，忘記民族的奴隸。敵人的這種手段，還是它準備持續鬥爭的準備和企圖使中國民衆自己起來反對抗日救國。

(四) 反對三民主義，反對共產主義。敵寇認為「三民主義……絕不能認爲是首尾一貫的，單一系統的主義，不過是羅列民族民權民生等三個相異之主義，而強求三者之共通觀念。……」敵寇認為三民主義不適合于中國之國情，用一切方法，企圖污蔑三民主義，同時在中小學課本內的一切三民主義的思想，完全被敵寇刪去。敵寇對於共產主義更是用盡一切方法，來污蔑說共產主義更是不適合中國國情。敵寇這些牙嘴，現在正被一切頑固份子拾起來作爲反共的理由。

(五)進行奴化教育。日寇特務機關通過了新民會和東亞文化協會，以及偽政府的教育部，完全統治了華北敵佔區的文化教育事業，所有一切報章，雜誌書籍，都要經過特務機關的檢查，一切情報皆由特務部的情報司供給。所有的文化教育機關都受到日寇嚴密的檢查和統制，絕對排除一切稍涉及抗日的言論和行動。敵寇文化政策的總方向是：「建立東方文化」，而所謂「東方文化」的內容，則為：「恢復固有文化道德，撲滅一種毀壞固有文化道德的文化思想及普羅文學」(新民報：建設東方文學)。「掃除一切抗日思想，在日滿華共存共榮，共同防共，和建設東亞協同新秩序的原則下進行文化工作」(新民報：偽政府成立一週年關於文化工作的報告)。這就是說：日寇企圖「建設」的「東方文化」，就是「奴隸文化」。

在經濟方面：
日寇「治安肅正」在經濟方面的方針是：「以戰養戰」的經濟侵略，其執行這經濟侵略之具體手段是：

第一，破壞我國之財政，貶低法幣的價格。然而民衆對中央政府之信仰，對法幣的信仰，使敵人的陰謀毒計無法收到此希冀的效果，在無可如何之中，乃頒發所謂「幣制新禁令」，並於一月十八日宣佈自三月十日起禁止法幣在華北流通，這樣來使法幣在華北不能存在。在平津地方，所有持有法幣者必須交出。現在發現有持十元法幣者，便要處以死刑。同時，敵寇大量發行偽紙幣，到今年一月底，敵寇所發行的偽幣已經超過了二萬萬，現在已不知發行到多少了。因為這種偽幣沒有準備金，無論日寇如何採用政治軍事上的壓力，它的價格還是不斷低落，以致物價暴騰，人民生活，困難不堪，敵寇爲強奪我國金融，獨佔華北金融，同時更進一步，破壞我之法幣，最近在天津和英國談判中，又圖奪取我存於津英租界內之四千五百萬現銀。除法幣外，敵寇對我國從前的地方紙幣，一律禁止通用，但是敵寇自己則大量印發地方偽幣，一個縣甚至一地區的偽維持會，都可以大量發行維持會票。

第二，封鎖抗日根據地，企圖在物質供給上，來限制我們，使我們不能存在。敵寇爲了封鎖冀察晉邊區，曾經規定龐大的計劃，在邊區週圍劃定了綿密的交通綫與銅堡重重封鎖綫。在大舉進攻晉東南之前，已經對晉東南進行了相當長期的經濟封鎖，在各大城鎮嚴密某些貨物的傾銷與轉運。但這一切却未能達到日寇預定的封鎖之目的，雖然過去的封鎖沒有收到理想效果，但是敵寇現在還是在頑強的繼續進行。另一方面則大肆傾銷其商品，排斥英美

法的商品，獨佔華北市場，并舉辦隨營商業，凡敵寇足跡所至，敵寇商品亦隨之而俱來，這在敵佔區內，到處可以碰見的。

第三，搶劫與摧殘我之資源財富。敵寇在華北搶劫和搜括了極大的財富，搶劫了我國在華北的一切礦山、資源和大工廠。敵寇正在進行所謂「華北的開發」事業，開採資源，種植棉花等原料產品，提高生產，用盡一切努力，使這一切能供給侵華之所用。同時，敵寇更大肆摧殘我國經濟，尤其摧殘我之農村經濟，例如去年九路圍攻時，燒毀了二千以上的村莊和城鎮。凡是敵寇的所在，首先便是奪取我農村之耕牛，或者把他殺死，並且大大的破壞和沒收我鄉村之農具，今年決堤水淹冀中、冀南，其狀尤慘，據所得報告，冀中災情：游龍河上游各河，唐河兩岸十數里處均被水淹，沙河北岸自呂村店以南大五女安國城石佛鎮，博野以南蠡縣附近及以北之潘營百尺高陽直至白洋淀均係汪洋一片，深澤安平肅寧全成澤國。滄陽河、于牙河、津沱河、永定河、大清河沿岸氾濫，兩岸數十里百里、以內之村落，無不被水淹沒，唐河沙河鐵橋沖毀，災情之重，民衆受災之深，爲多年來所未有。在冀南方則有衡水、南宮、鉅鹿、新河被淹沒者三十餘莊，寧晉沿滏河兩岸三十里內村莊，一無倖免。冀城淹沒過半，被災者二百餘村。晉縣被淹三分之一，計百餘村。任縣被淹百五十餘村，隆平清河幾全付溪流。其餘如武邑、棗強、景縣、柏鄉、雞澤等縣，亦均沖洗一空，災民數愈百萬，哀鴻流離遍野。這只是幾個例證，敵寇爲圖摧殘我國經濟是無所不用其極的。

第四，傾銷毒品。凡是有日寇刺刀可達的地方，毒品便在刀光的隱蔽之下公開發賣，即使敵寇足跡來至之處，敵寇的毒品，亦如水銀瀉地，無空不入，到處秘密發售。毒品的種類，除鴉片、紅丸、金丹、白面、海洛英之外，名目繁多，不下數十種。敵寇每年從販賣毒品榨取的款項，是一筆驚人的數字，而且凡是毒品足跡所至，多是漢奸活動之地方。所以曾經有一個美國記者說：日寇在侵略其他國家時，所用的三種武器，其一是劍，其二是海洛英，其三是春官毒片。這不但說明了事實，而且完全暴露出沒落的法西斯國家的無恥。

三 一年來鬥爭之幾個結果

華北戰場上的這一年，是緊張的艱苦的一年，在華北各個區域，都會不斷進行着劇烈的戰鬥。只就八路軍而言，就經過一千八百餘次較大的戰鬥，

這些戰爭，主要是我軍自主的打擊敵寇和遭遇中的急襲。除掉這些較大的戰鬥而外，還有許多游擊隊向小的活動，數不勝數，無從計算。

現在戰爭的形勢已經日益複雜，不但是沒交通線打了，戰爭的面積伸延到了各個地方，戰區擴大了，戰線組成更錯綜複雜，戰鬥也愈益頻繁，在冀中和冀南幾乎沒有一個地方不聽到槍聲。然而過去我們在什麼地方，今日也仍然在什麼地方堅持，所以直到今天我們還應該說：「華北是我們的」。

但不應諱言敵寇「掃蕩」一年以來，也取得了某些的成功。這表現在：第一，佔領的地區擴大了，過去敵寇只佔據了鐵道，現在則佔據了許多公路大路，過去在我們抗日部隊手中之許多城市，現被敵寇強佔去了。

第二，交通線的使用，較以前更加週密了一些，並且新修築了一些公路，其鞏固程度亦較前略有增加。第三，偽政權的數量上是增加了。同時新民會等漢奸團體的活動範圍也更加廣闊了。

第四，誘降政策獲得了部份的成功，在敵寇的佔領地之外，敵寇已活動了一些投降份子作為敵寇的內應。……

第五，消耗了我們一些內人力和物力，……地區上遭受了更多的隔絕，增加了機動上的困難，社會秩序遭受了破壞，各方工作被破壞而減弱了，或停止工作。在政治、軍事、財政各方面，給予了我們更多的困難。

這就是敵寇「掃蕩」華北一年，現在調動了二十餘師團兵力回攻華北，以圖達其「治安肅正」之目的所取得的成績。敵寇達到了它的目的沒有呢？沒有！不但在山地未曾達到它的目的，在平原上亦然。不但現在如此，在將來也是一樣。縱然敵寇完成了掃蕩戰術計劃中之某些部份，例如佔領了某些城市，貫通了某些大道，但是在任何地方，任何方面，敵寇沒有達到它的戰略的目的。相反的敵寇在某些地方是付了很大的代價，而得不償失。我們的勝利又表現在什麼地方呢？

第一，敵寇之所謂「肅正討伐」並未成功，這無論在那一個抗日根據地，無論山地與平地的情形皆如此，不僅未能在戰略殺滅我軍，即戰術上的殲滅戰亦係鮮有之事；相反的我給敵人戰術上的殲滅則時有所聞；總之，我們消耗敵人的多，敵人消耗我們的少。單以八路軍來說，在一年之中，打死傷敵寇有五六萬人，打死敵寇的騾馬有三千餘匹，大大消耗了敵寇的有生力量，而一年中我之有生力量之消耗，遠不及敵人之巨。我們在這一年之

中，繳獲了敵寇近三千支步槍，繳獲了四百挺以上的輕重機關槍，繳獲了許多大砲，打死了敵寇一個旅團長，二個聯隊長。同時我們的部隊在質量上是大大的提高了。許多新興的部隊，在實際戰爭中鍛鍊着，增加了經驗，提高了技術，壯大了胆子，不僅善於山地戰鬥，並且善於平原地戰，不僅善於游擊，並且能進行大規模的正規戰，大大的加強了勝利的信念，並且進行了大規模的整軍，建立了打不爛拖不跨的頑強有力的基幹兵團，繁殖了多數的游擊隊的武裝，提高了戰鬥力。而敵寇則恰恰相反，敵寇士兵在長期的無意義的侵略戰爭中逐漸疲勞了，反感厭戰情緒逐漸高漲，戰鬥力大大減弱了。

第二，敵寇雖然鞏固和擴大了它的一些交通線，但基本上仍然還沒有解決其交通上的困難。各處的鐵路，仍然遭受我軍的不斷的破壞，從去年九月到今天，單就八路軍而言，較大規模的破壞敵寇之鐵道已達三百次以上。破壞鐵道的里數，達一千二百餘公里。破壞公路的次數和里數，更遠超出這個數目字以上。擊毀敵寇軍火車四十一列，損壞敵寇之車頭有七十一個。收回電線有二十六萬餘斤。砍倒和收回敵寇之電桿有一萬餘根。敵寇的鞏固交通線的計劃，根本未能完成，而且相差極遠，敵酋桑木師團長亦深以為遺憾。敵寇華北方面軍司令部關於「匪兵」破壞鐵路的手段變遷以及如何防患未然一文，對於我們破壞鐵路，是這樣的寫着：

「一，匪兵破壞鐵路的手段，他主要的把鐵路器材及重要構造物破壞或燒却，並毀壞車站脫軌了列車等，這樣繼續不斷的襲擊列車非常之多，猶如強盜之行爲。

二，破壞手段的變化無常：

- (一) 起初應用器具把上部建築物破壞了，并掘開地基；
- (二) 破壞鐵道用具的上部構造；
- (三) 本年三月以來，爆炸的次數日益增多，其方法亦遂次巧妙，根據地雷爆發的現象每至前面火車頭過去到中段才爆發的；
- (四) 脫軌的方法一如我火車要換軌一般；
- (五) 襲擊車站并爆破給水塔，其方法大抵而巧妙。

最近敵寇在冀中冀南決潰了河堤，原想用水淹我軍民，但同時把它自己新修築的許多公路也完全沖坍了，害人也害了自己。

第三，敵寇變點佔領為面的佔領的企圖被我粉碎了。敵寇原欲把點綫

佔領擴張到平地與山地，企圖把一切已掃蕩過或反復掃蕩了的地區全部鞏固起來，使抗日力量不能繼續侵入，結果則恰恰相反，敵寇不但未能鞏固任何一塊已「掃蕩」一次或數次的地區，反使分散配置於各城鎮中的部隊，陷入鄉村游擊隊重重包圍之中，這不但在山地如此，即在平地亦莫不然。在另一方面，敵寇以正規兵團分散配置於各孤立城鎮，減少了戰略戰役上的突擊力量，同時更遭受到我游擊隊不斷的襲擾打擊，消耗日益重大，士氣日益不振，戰鬥力即大大的減弱，於整個戰局上看來這於日寇是得不償失的。

然而，在過去我們工作比較薄弱的地方，即在不幸發生磨擦，使我們不能進行深入的羣衆工作的地方……

第四、由於游擊戰爭的開展，反掃蕩戰的勝利，抗日根據地的意義鞏固與深入，華北廣大的民衆在自己切身鬥爭的經驗中鍛鍊得更加堅定了。他們的抗日的情緒更加提高了，他們認清了在持久的戰爭之中，一定能夠戰勝敵寇，敵寇的進無不能欺騙他們，寇寇的恐嚇不能鎮壓他們，廣大的羣衆已經找到了參戰工作中來，僞保衛隊地而奮鬥。敵寇掌握民心的企圖，基本上是失敗了。二年以來，雖然敵寇會以極大的努力去進行此項工作，但是據敵寇自供，也只有北平城郊的幾個所謂「模範村」，現在可以防止共產黨的活動。

第五、敵寇「掃蕩」的最重要的目標是在山地，但是如今非但在山地未達目的，即在平原，也沒有達到它的目的。現在太行山是我們的，八路軍的一部基本兵團，和一部友軍在這裏創立了鞏固的根據地。五台山是我們的，恆山山脈是我們的，大青山是我們的，呂梁山脈，大岳山脈，中條山等也是我們的，秦山山上有我們大塊的根據地和正在創立的根據地，魯山山週圍還有我們多塊的抗日游擊區。敵寇認為山地是「掃蕩」戰的樞紐，但至今樞紐仍然在我們手中，將來也不會給敵寇拿去。

第六、敵寇的封鎖計劃未曾達到預期之目的，敵寇封鎖冀察晉的邊區，可以說是敵寇封鎖我各個抗日根據地最典型的例子了，他擬定了周密的計劃，費了很長的時間，很大的兵力，付了很大的代價，在邊區周圍建築了許多公路網，尤其是邊區的東方，公路密如蛛網，但是邊區非但不像敵寇所想像那樣「自滅」，而且在游擊運動如意開展之下，敵寇不但不能完全限制邊區和外面的經濟流通，甚至不能阻止我軍的機動，最近我們的大兵團仍然能夠在敵寇的密如蛛網的封鎖線中從容自如的機動與消滅敵人，在其他的抗日

根據地，敵寇的封鎖計劃更未能獲得預定的成功了。

第七、敵寇雖用盡一切力量破壞法幣，但是法幣至今在羣衆中有大的威信，敵寇雖用盡一切方法推行偽幣甚至大肆散發宣傳品爲偽幣鼓吹，但是只有在刺刀的保護之下，偽幣才能通用。第一百師團參謀長說：「二月二十日決行第二次法幣貶值，雖然不久將禁止法幣流通，但到現在民衆尚有把法幣和聯銀券（僞聯合準備銀行紙鈔）同樣看待而使用的狀態。因此務使聯銀券完滿的通用，以強化華北金融工作，必須與特務機關密切的關係」。這就是說，華北的民衆對法幣的信仰是很堅定的，雖然敵寇對於破壞法幣的流通，扶植偽幣（聯銀券）用盡了很大的軍事政治的力量，但民衆對法幣仍然是和聯銀券同樣看待與使用。這就是說要強化華北金融工作，澈底的破壞壓制法幣與扶植偽幣，單以通去的方法已不多了，還必須加強特務的手段，這是在敵佔區內如平津及鐵路綫的大城鎮內的情形。其他非敵佔區及廣大的鄉村內的金融情形，就可想而知了。

第八、最重要的是戰略上之偉大勝利。敵寇已經用侵華戰爭一半的兵力，用了一年的時間，在其佔領區域內的華北，來進行其「治安肅正」工作，而未有任何結果，這一事實，對於我們持久戰的現階段中，是有極偉大的意義的，而對敵寇的「速戰速決」，「速和速結」的戰略方針是不可想像的失敗。自武漢廣州失陷以後，敵寇以主力回攻華北，以其軍事行動配合其政治陰謀，以圖實現其誘降政策，達成「速和速結」。同時也是由華北游擊戰的開展，根據地之創立華北之堅持，抓住了敵人，嚴重威脅了敵人，所以我們老早就指出，堅持華北抗戰，粉碎敵人之更番「掃蕩」還是粉碎敵寇和平妥協之政治陰謀最重要的措施，給東方基尼黑製造者的有力的打擊，同時又是堅持全國持久戰直接保衛大西北的戰略上的重要保證，這在一年的事變中，已完全的證實了的，這不能不說是我們的偉大收獲偉大的勝利。

四 重要的教訓

在敵寇進行「掃蕩」與我進行反掃蕩的一年中，我們獲得了什麼經驗教訓呢？唯一的教訓，就是證明了中國共產黨堅持華北抗戰的方針與辦法完全是正確的，證明了華北的黨和八路軍在中共北方局與朱彭總司令的領導之下，完全正確的執行這方針與辦法，這不是門戶之見，而是爲華北一切事變所一再證實了的。

第一、中國共產黨中央和中共的北方局，很早就已經提出堅持華北抗戰的方針，並且首先領導了自己的最基幹的主力部隊，真實的執行這一方針，中共中央和北方局早就指出堅持華北抗戰，於全國抗戰之持久是有極大的意義，但華北抗戰也是最持久最艱苦的，我們應當而且必須用盡一切努力堅持下去，渡過抗戰的艱難。今日的事實證明這一方針與估計是完全正確的。將來也是正確的，由於我們估計了整個戰爭發展的規律，我們在這一戰爭過程中，沒有慌亂，而是有計劃的有步驟的調整了這一戰爭，我們反對了那些速勝論者的觀點，也反對了那亡國論者的觀點。因為他們都是最危害堅持華北抗戰的，我們預見了嚴重難關的必然來到，但是我們在這嚴重的難關前面沒有餒氣，我們準備了渡過難關的一切措施，因為必須渡過這個難關，我們才能堅持到底。

第二、證明了創立與鞏固根據地口處是完全正確的，在太原失守的時候，我們首先提出了創立根據地的口號，並且自己即開始了創立根據地的工作，但是當時對這一正確的口號，遭受了不少的非難與譏諷，今天的事實已明白的證實；如果沒有抗日根據地，就不能粉碎敵寇的「掃蕩」，就不能在敵後方展開廣大的游擊戰爭，就不能堅持敵後抗戰。在鞏固根據地問題上，我們一方面堅決的打擊敵人的進攻與反對漢奸托派汪派的破壞，同時我們反對了保守主義和逃跑主義的錯誤傾向，和反對了一切削弱分割乃至取消抗日根據地之企圖。現在一般說來，建立根據地的工作已經有了相當的成績，根據地一般的是鞏固起來了，為使順利戰勝今後敵寇必然來到的更番「掃蕩」，仍應加深根據地鞏固的工作，克服發展不平衡的現象，克服存在着的一切弱點，繼續反對一切削弱分割乃至取消抗日根據地之企圖，我們要繼續鞏固根據地的工作。以鞏固根據地來粉碎敵寇的進攻。

第三、證明了我們的一定的軍事指導原則是正確的。我們的原則是什麼呢？這就是主要民衆性的游擊戰，配合以有利的條件下之運動戰。……我們早就指出，華北戰場，在一定時期內陣地戰是不存在的，運動戰的成份也將要逐漸減少，而游擊戰的地位，將要逐漸增加，這在今天已經完全證明了。將來還要證明它。同時我們又老早指出，華北戰爭的發展，將是日益複雜，敵我重疊包圍，互相進退，犬牙交錯的戰爭形態愈益顯明，戰爭的地面要擴大，戰鬥愈要來得頻繁，戰線的組織愈將錯綜複雜，戰綫的鞏固程度亦愈減

少，因此一切戰役與戰術的指導，必須適合這一特殊的戰爭形態，必須更爲靈術。我們指出：反掃蕩戰的戰役組織與指導原則必須是：反圍攻與圍攻之統一，正確的內綫的外綫作戰，一切民衆抗日運動與一切軍事活動之統一，游擊戰與運動戰確切的配合，殲滅戰與消耗戰確切的配合，以及加強敵後與敵後，這些原則之正確性，在一年反掃蕩戰中已完全證明了，除了這些原則外又還有什麼呢？

第四、堅持華北抗戰，主要是依靠民衆共產黨和八路軍會自己的力量，進行民運工作，爲動員一切生動的力量而努力，以謀保障戰爭的勝利。我們認識，不去發動民衆，就不能鞏固根據地。不發動民衆就不能展開游擊戰爭，不發動民衆就不能堅持華北抗戰，不發動民衆就等於把華北的一萬萬民衆送交給敵寇任其宰割。而發動民衆最重要的條件，是實行三民主義，因爲只有實行三民主義，才能把民衆動員起來，組織起來，武裝起來，把一切生動力量發動起來，才能奪得勝利。但是反對我們的人，認爲只有一民主義就夠了，用不着三民主義，只要上層份子抗戰就夠了，用不着動員民衆，更用不着動員一切生動力量，一年的反掃蕩戰中，在這個問題上又充分的證明我們的主張是對的，錯誤不是我們，而是反對我們的人。至於把動員民衆，實行民主民生之改善就認爲是「赤化」「共產」的禍國份子，反動派，不管他的主觀怎樣，客觀上是做了敵人的應聲虫的。

第五、我們認爲堅持華北抗戰，就要華北更加進步，反對落後，要落後的向進步的看齊，否則不能堅持。一年以來，華北取得了一些新的進步，華北各個基本地區都是向進步的方向走，但是華北的發展仍然還是不平衡的。我們要求繼續進步，尤其要求落後的地區跟上進步的地區。有一些人說：你們走得太快了，他們雖然進步，也跟不上你們。這種說法是錯誤的，因爲我們的進步，離開抗日所須要的還遠得很，現在不求進步，還要求開倒車的見解，我們要堅決反對！我們要向進步的方向看齊，要落後的跟着進步的走，人是如此，地區亦然。一年來反掃蕩戰的過程中，已明顯的證明着，凡是進步的地區進步的軍隊能順利的堅持抗戰，能戰勝敵人的掃蕩，而不進步或反進步的軍隊，則多被敵寇掃蕩殆盡，這難道還不明顯嗎？現在的情形是要求進步反對倒退，只有大踏步的前進，才是唯一的出路，任何徘徊倒退都會走到滅亡之途。



陝甘寧邊區怎樣實現了

民主制度？ 于鳴

陝甘寧邊區在全中國說來，是個政治上先進的地區。它是中華民國的一個組成部份，它的政府是中央政府下面的一個地方政府，它的存在對於堅持抗戰爭取最後勝利，有着偉大的作用。誰都知道，陝甘寧邊區是抗日民族統一戰線的發源地，堅決擁護民族解放戰爭的有力根據地，同時又擁有鞏固的抗日政權及二百萬的發動起來的民衆。它在極端困難的條件下，堅持了正確的政治方向，發揚了艱苦的工作作風，厲行了廉潔的政治。所以，我們並不誇大的說，邊區實在是一個模範的民主的抗日根據地。

首先，我們先要介紹，陝甘寧邊區民主制度的根據是什麼？在全國真正適合人民要求的憲法還沒有的時候，它根據什麼來實現民主？

它的根據，是「陝甘寧邊區抗戰時期施政綱領」。這綱領，是「邊區在國民政府和蔣委員長領導下，本着擁護團結，堅持抗戰，爭取最後戰勝日寇的方針，本着三民主義與抗戰建國綱領的原則，根據陝甘寧邊區的環境與條件」而特製定的，作「爲邊區一切工作之準繩」。在綱領的第二項「民權主義」裏，寫着：「發揚民主政治，採用直接、普遍、平等、不記名的選舉制，健全民主集中制的政治機構，增強人民之自治能力」（綱領第七）。「保障人民言論、出版、集會、結社、信仰、居住、遷徙與通信之自由，扶助人民抗日團體與民衆武裝之發展，提高人民抗戰的積極性」（綱領第八）。「實行男女平等，提高婦女在政治上、經濟上、社會上的地位」（綱領第十二）。「建立便利人民的司法制度，保障人民有檢舉與告發任何工作人員的罪行之自由」（綱領第十三）。「建立工作檢查制度，發揚自我批評，以增進工作的效能」（綱領第十四）。

這便保證了陝甘寧邊區的民主制度的實行，不僅反映了邊區人民已得的民主自由的成果，並

大家都還記得，還在民國二十六年國民黨三中全會的時候，中共中央爲了促進國共合作，除了向國民黨請求實現五項國策外，并向國民黨保證改變自己的政策，其中有兩項是：「蘇維埃政府改名爲中華民國特設政府」；「（後稱邊區政府）；「在特設政府區內，實施普選的徹底民主制度」。正當着全國憲政運動急劇開展的今日，我們把陝甘寧邊區實現民主制度的經驗，貢獻給全國人民，一定是很有意義的。

一 邊區民主制度的根據

第六、我們主張堅持華北抗戰，要依靠團結，沒有華北所有軍政民的一致的團結，堅持華北抗戰的前途，是不堪設想的。因爲我們堅持了統一戰線，用一切努力去鞏固團結，我們才取得今日的勝利。我們反對破壞團結，反對分裂的企圖。但頑固份子反動派在敵寇誘降政策策動之下，大唱「反共防共」「殺共滅共」到處收繳八路軍的武器，屠殺活埋共產黨人，八路軍人，在華北地區內，其屠殺與活埋共產黨人，八路軍人，已達一千〇四十七人之多，因爲這些頑固份子反動派，他們不顧國家民族利益，他們準備投降，因而拚命製造磨擦，來分裂抗日營壘，破壞抗戰，今日的事實，已很清楚的證明着不少的頑固份子反動派磨擦專家已公開的投降了敵人，作了漢奸或已與敵寇暗通聲氣待機公開漢奸的鬼臉。我們始終堅持團結，反對分裂，反對磨擦。在事實上已證明着，破壞團結，企圖分裂，製造磨擦的不是我們共產黨人、八路軍人，而是反對我們的準備投降的中華民族的敵類。

一年以來，我們以反掃蕩戰的方式，堅持了華北的抗戰，基本上我們是勝利了的。以後這種「掃蕩」和反掃蕩戰的形勢，仍然要繼續發展下去，其規模可能還要大，戰爭的殘酷性將更增加，戰鬥將更爲頻繁與激烈，全華北的困難也將更增加，我們的環境也將更加艱苦，但是我們一定要堅持下去，我們一定能夠堅持下去，我們已具備着堅持華北抗戰的有利條件。只要我們用更大的主觀的努力，我們就能夠輔助着全國，更快的縮短戰爭的過程，我們今天最中心的任務，就是在於從各方面鞏固華北的軍事，政治，經濟，各方面的工作，準備一次又一次反對和粉碎敵寇的「掃蕩」，不斷地更大更多地抓住敵人，削弱和消滅敵人配合全國的形勢，進入反攻，進到反攻的最前綫，徹底掃蕩華北的敵寇，打到鴨綠江邊。

且更要加強這一成果，使民主制度達到更高階段的一步。

二 邊區民主制度的特點

其次，我們要問：陝甘寧邊區所實施的普選的

抗日民主制度，到底是什麼樣的東西？它和蘇維埃工農民主制度有什麼不同？或者有人會疑心或造謠：陝甘寧邊區今天仍然實行着蘇維埃制度，其實邊區今天所實現的是適應於抗戰的民主制度。它和蘇維埃制度最顯著的不同之點，就是蘇維埃制度是工農民主專政的政權，只有工人和農民及一部份的小資產階級才有選舉權和被選舉權，地主、富農、豪紳、資本家是沒有選舉權和被選舉權的；而普選的抗日民主制度，則不論什麼人，也不論做過什麼事的，只要有選權和投票權。所以，在現在的抗日民主制度下，不但地主、紳士、資本家已事實上恢復了公民權，選舉權和被選舉權，而且各種抗日的黨派，已有了公開活動的可能，以及進行競選的自由。因此，今日邊區的民主制度，是抗日大團結前提下的民主制度。

第二、蘇維埃的選舉是多層次的塔式的間接選舉法；而普選民主制度各級議會議員的產生，均按照平等、直接、無記名投票方法選舉，議員應對各該選舉區的選民負責。因為只有如此才適合各階級聯盟的民主制度，適合於各黨各派及全體人民的要

求。第三、蘇維埃的各級政府，均由代表大會選出執行委員會，由執行委員會選出主席團，由主席團選出主席；而現在邊區的各級政府長官——鄉長、

區長、縣長、邊區政府主席，則由各級議會選出，對議會要負完全責任。

第四、選民行使主權的形式，在蘇維埃制度是沒有議會，就是說立法權和行政權是不分立的；而普選民主制度，則立法權和行政權是分立的，議會和政府，處於并列的形態。

這樣，我們可以知道邊區的普選抗日民主制度是什麼樣的東西了。其次，它和蘇聯新憲法實施以後的民主制度也是不同的。蘇聯現在所實行的民主制，是社會主義的民主制。這種民主制，「是從在蘇聯消滅了資本主義制度的事實出發的，是從社會主義勝利的事實出發的」。斯大林語。在現在的蘇聯，已最終地肅清了一切剝削階級，並完全消滅了產生人剝削人及將社會劃分為剝削者與被剝削者的各種因素，而蘇聯的民主制，正是在這個社會基礎之上奠定的。所以蘇聯的民主廣泛地擴大了；而邊區的普選抗日民主制度，雖然比蘇維埃工農制度要擴大的多，但它的擴大，相反的，是包括了各階級的成份，允許地主、豪紳、富農、資本家有選舉權和被選舉權。它是一切抗日人民的民主，而其性質是資產階級性的。

可是，它又不是和英美資產階級的民主一樣。英美資產階級的民主，是有錢人的民主，工農勞苦大眾在資產階級社會裏，很少能得到民主，即使得到的也很有限；而邊區的民主，是在它的特有條件下，社會基礎和階級關係，經過革命的過程，封建勢力已被摧毀，工農大眾是比較解放了的，他們有豐富的政治經驗，鬥爭精神，並且有無產階級的先鋒隊——共產黨在那兒起着領導作用，所以邊區的民主，不會被把持在地主、富農、豪紳、資本家手裏，而可以做到徹底的平等的民主制度。

至於拿民國初年所幹的「民主」來比，那種錢多的人選舉一票，當錢少人的三票，沒有不動產五百元以上的人，就根本沒有選舉權，以及秘密收買、賄賂、舞弊等選舉的毛病，在陝甘寧邊區的民主制度裏，根本是絕迹了的。

這些，便是陝甘寧邊區民主制度的特點。

三 邊區民主制度的開始

邊區民主制度的建設，是如上文所說：實現邊區內的抗日民主制度。在民國廿六年五月選舉條例頒佈了以後便開始的。當時，由過去蘇維埃民主制度轉變為今天的抗日民主制度的唯一目的，就在於鞏固和擴大國內團結，建立抗日民主的模範，爭取抗戰的最後勝利。從那時起，邊區決定了實現新民主的方向是：(一)邊區在全國範圍內，首先實現普選民主制度，設立議會。(二)立即改變行政機構，使之適應於抗戰的需要，使之合理化，使之有工作能而保持過去的工作作風。(三)重新劃分行政區域，使行政機關更接近地方人民。(四)保證工農勞苦羣衆在革命鬥爭中所獲得的利益，如已分配的土地，不能退還地主，八小時工作制不能取消等。(五)保證抗日武裝力量之政治的堅決，成分之純潔，及組織的靈活，並發展之。(六)保證人民一切民主權利，同時加強保安工作，嚴鎮人民公敵漢奸。(林伯渠同志語)

同時，邊區政權機關的組織形式，亦加以變更與整理。爲了使行政機構合理化，發揮其特長，並適應客觀需要，邊區有它的特長的工作制度：(一)集體辦公制度，(二)集體領導個人負責制度，(三)工作檢查與工作報告制度，(四)依據工作

計劃，嚴格執行預算制度。

并且，要從過去蘇維埃制度變為抗日模範區，把開展廣泛的民主選舉運動，限期肅清土匪，文化建設，經濟建設等，做為開始民主政治的主要工作。

另外，在政府人員工作方式與工作方法方面，也有了新的轉變。首先是新的環境的轉變，需要新的認識，其次在民主集中制的基本上實行工作民主化，其方法：

(甲)各級政府應該更加注意集體的領導，在嚴密分工與個人負責制上，一切工作應有集體討論與決定。

(乙)實行工作檢查制度，按期檢查工作，按期向上級及羣衆報告，這可以使工作計劃不打折扣，而能全部實現。

(丙)實現集體辦公：工作人員的緊縮與集體辦公，這可以增加學習的機會與提高工作效率。

其次，建立啓發下級組織與羣衆積極性與創造性的領導，以及在複雜環境中要有分別的具體的靈活的帶作戰性的領導方式。

就是這樣的，從民國二十六年五月十二日邊區政府公佈了選舉條例，七月十五日起，邊區便開展了廣泛的民主選舉運動，進行各級政府的改選，并建立各級議會和區鄉代表會議。以民主制度的轉變，更提高羣衆的積極性，以高度的政治和組織工作，來完成這一任務。因此，進行了廣大的政治宣傳解釋，向羣衆說明為挽救中國的危亡，決定民族統一戰線之堅固的基礎，而轉變到抗日民主制度的必要意義和實質，與反對和破壞者作堅決的鬥爭。

所以，在最初的轉變過程中，有一部份工農對於這新的民主制度不明瞭，表示懷疑與反對，但共

產黨對這問題用了不少的力量向羣衆解釋：「我們所號召的抗日民族統一戰線，不分階級黨派，在救國的旗幟下一致聯合起來。爲着抗日需要實行民主。我們邊區不但要做成抗戰的模範區，而且要做成民主的模範區，就是說我們這裏實行了徹底的民主，作爲全國的榜樣，給全國爭取民主的人民效法，朝着這個榜樣前進；同時也就可以督促政府給全國人民以民主。總之，由蘇維埃到普選的民主制度，是爲了統一抗日救國，爲了爭取全國性更廣大的民主，在全國範圍看來，是革命的向前發展，不是退後的。」

還有些人，發着另一種懷疑，認爲給予地主資本家等以公民權、選舉權和被選舉權，這是一個形式，甚至是個假面具，所謂抗日民主制，在實際上將依然是個工農專政。這一點我們可以在而下的事實中把它回答了。

四 邊區民主制度的收獲

抗日民主制的實施，到民國二十六年年底便開始建設成功了。在基本方向上，得到如下的收獲：

(見邊區政府對邊區第一屆參議會的工作報告)

「第一、擴大了民主的範圍。在邊區現在的抗日民主制度下，不但地主、紳士、資本家已事實上恢復了公民權、選舉權和被選舉權，而且各種抗日的黨派，已有了公開活動的可能，以及進行競選的自由。這可以照下面的統計表，就說明這些結果。

因林、延長、安定、曲子四縣選舉結果。(百分比)

工人	貧農	中農	富農	商人	知識份子	地主
四	六五	二五	一一	一一	二二	二

區級四 六七 二二 一一 一一 一一

鄉級五 六七 四一 七一 二二 一一 一一

這裏，看出在選舉中，有些地主、富農、商人，也還當選爲參議員。對於上面那種「認爲給予地主資本家等以公民權、選舉權和被選舉權是一個形式」等等的說法，完全以事實回答了。

第二、發展了邊區的民主運動。這首先表現在選舉各級議員時一般的地方有百分之八〇——九〇的選民參加。其中如：安塞縣除看家、出外、有病的，以及個別小腳婦女外，差不多全數參加；只有少數地方到得較少，但也都在半數以上。又如延安，則一般的均到了百分之八十以上，尤其北一區差不多全數參加了。小腳婦女，老太太，都覺得非到會不可。總括起來，全邊區的選民平均百分之七十以上是參加了選舉的。

其次，在各級選舉會議中，均報告了各級政府的工作。政府報告工作時，選民均能細心的傾聽。報告以後，提出了許多質問，以及正確的批評。尤其是安塞四區一鄉，蟠龍區一、三、五鄉的工作，更是受到批評最多的。反之，延安北一區的工作報告，却又得到選民熱烈稱贊。

在各級選舉會議中，一般的均有提案。在這些提案中，如西分區的選民，除了關於抗戰動員，優待抗屬，發展經濟，推行教育，改善生活，鋤奸剿匪等等外，更綱領式的提出：「今年的選舉是爲了團結所有力量，去打日本鬼子的，不是回到革命以前的道路，不是不幹革命了，更不是放棄了工農利益，而是要保衛祖國，保衛全民族的生命……」。至於婦女方面，更明顯地提出了她們的要求。例如安塞的婦女提出：婦女參加生產、放足、剪髮、廢除買賣婚姻等，這些差不多成爲每個婦女選民的

呼聲。

再則，選民對於選舉什麼人的問題，更是非常關心與慎重的。這表現在當着候選名單公佈以後，每個鄉村都熱烈地參加討論，有的批評某人對革命不積極，某人曾經反對過革命，某人曾經貪污過，某人曾經是流氓，某人會吸食鴉片等等。又如安塞四區一個鄉長因工作消極，蟠龍區一、三、五鄉鄉長不能代表羣衆利益等，均遭反對爲候選人。至于那些平日對抗戰工作努力的份子，在選舉中都當選了。

根據以上各點看來，選民已經在熱烈的實行民主權利，而且善於利用民主權利來檢查政府的工作，提出自己的要求，選舉自己所信任的人去實行自己的希望。

第三、建立了廉潔的抗日的全民政政府。邊區各級政府都是由各級議會中產生出來的，這就保證了真正堅決抗日的份子，真正人民的代表參加了各級政府的工作。他們中間絕大多數都是工農出身，和民間關係最爲密切。他們最能了解民衆的要求與代表民衆的利益。

邊區政府的政綱，是抗日與民主的。因之邊區的政府工作人員一般的是忠實於抗日的事業和抗日的人民的利益，堅決爲抗日與民主的政綱而鬥爭的。

在邊區的制度下，各級政府工作人員不發薪餉，實行津貼制度，收入不得超過普通工人工資的水平，可是工作中却表現自己是羣衆的模範。

在戰時財政困難的條件下，應節省一切，以支持戰爭的費用。憑着邊區一貫的艱苦奮鬥的作風，他們能够自我犧牲，在少拿錢多做事，甚至不拿錢也做事的原則下，爲抗日的事業及人民的利益而奮鬥。

第四、民衆團體有了廣大的發展。由于廣泛的民主政治的實施和政府的有力的幫助，邊區民衆的絕大多數都參加了民衆團體。例如各業工人已百分之九十五加入了工會。農民全體加入農會。婦女百分之七十以上加入了婦女救國會。青年絕大多數加入了青年救國會。商人也組織了商會。兒童組織了兒童團。民衆武裝有抗日自衛軍。此外，還有各種抗日救亡團體及文化技術性質的組織。邊區的人民，至少每人加入了一種組織，有的還加入了兩個以上的團體。這些組織是根據民主集中的原則組織起來的，並有其自下而上的組織系統，有着廣大的羣衆基礎，和少數服從多數，下級服從上級，個人服從團體的紀律。

邊區羣衆團體的綱領，其共同點是廣泛的動員全邊區羣衆積極參加抗戰，保衛邊區，保衛西北，保衛全中國，擁護國民政府和蔣委員長，擁護國共兩黨親密合作，提高會員文化政治水平，改善羣衆生活，鞏固既得利益，實行武裝自衛等。他們的日常工作，是動員羣衆從各方面參加抗戰工作。例如優待抗屬，慰勞抗日部隊，替軍隊運糧，修築國防工事，鋤奸剿匪，加入自衛隊，少年先鋒隊，參加春耕秋收運動，繳納救國公糧，發展工業等等。這些工作都獲得了每個羣衆團體的熱烈響應，而且他們是起了決定作用的羣衆團體，對於政府是個有力的支柱。沒有羣衆的團體，則政府的抗戰動員工作是難於順利實現的。政府的每一個號召，都經過羣衆團體的推動，而能够很快的完成。行政工作只是站在領導與指導的地位，政府則盡可能來幫助羣衆團體的發展與鞏固。保證人民集會、結社、言論、出版的自由。同時，對於脫離生產參加羣衆團體工作的幹部，政府則發動民衆幫助其代耕土地，以減輕家庭的顧慮，使之更能注全力於羣衆組織的工作，使羣衆組織成爲在抗戰建國中更有力的依靠。這些，都說明了民主是鞏固團結，發揚人民的

積極性與創造性，增強抗戰力量的重要因素，并不是一句空話，而是實際問題。在目前的情勢之下，不但適合邊區的需要，而且適合於全國各個抗日黨派全體抗日人民的迫切需要。

但是，我們也要同時指出：邊區的民主，不是沒有困難和缺點的。譬如：民主的工作作風還未充分發揮，民衆團體的民主生活還不夠，未能充分發揮其力量。這是應該隨時糾正和注意的。

五 邊區民主制度今後的任務

邊區民主制度的實施情形，已如上述。現在，最後說到：在抗戰發展新階段中，陝甘寧邊區在民主政治上，應該怎樣努力完成新的任務？

首先，在政府方面，要貫徹民主精神於一切部門，一切工作人員，一切邊區內的民衆，使邊區每一個人都不僅過民主生活，而且還善於運用民主，是徹底實施民主政治的有力保障。這便需要發揚民主主義工作作風，嚴格實行集體領導，耐心傾聽下級的意見，嚴格反對官僚主義、貪污、腐化傾向，發揚艱苦奮鬥的優良傳統。同時，更進一步密切政府與民衆的關係，尊重羣衆利益，傾聽羣衆意見，加強鄉政府的工作，因爲鄉政府是政府的基本組織，是羣衆首先接近的政府。

其次，爲了把抗日戰爭與民主制度，更加緊切的聯繫，應當加強邊區各級參議會的工作，使能經常反映民衆意見，一切注視政府工作，對政府工作盡監督指導的作用；扶助民衆團體的發展，提高其民主精神與自治能力，使民衆力量更能發揮。如此，我們相信：邊區的民主一定要有高度的發揚，把民主精神普遍地帶到邊區各個角落裏去。同時，把這種適合于抗戰建國需要的民主，擴展到全中國去，才是我們所祈求希望的。

論布爾塞維克黨在一九一四年至一九一八年

戰爭中的策略 (下)

——聯共(布)黨史研究資料之十五——

I. 巴康諾夫作
戈寶權譯

帝國主義的戰爭和帝國主義的和平，都是金融剝削、殖民地掠奪、民族壓迫、政治反動、以及一切資本主義剝削制度強化的政策的繼續、發展和鞏固。

當人民疲於戰爭和在羣衆之間渴望和平的心日益加強時，資產階級和第一國際的機會主義者就進行議和，他們企圖欺騙人民羣衆，並把他們所進行的和平從人民羣衆掩蔽開。

布爾塞維克要求立即締結和約。布爾塞維克向羣衆解釋，和平也正像戰爭一樣，是有各種不同的。有帝國主義的、掠奪的和平，也有民主的和平。「和平是同一政策的繼續，是表示出軍事行動所造成的敵對兩方力量關係改變的證明」(見列寧全集俄文本第十九卷第五〇頁)。

帝國主義的和平，是配置和準備力量從事新的戰爭的計劃。和平主義者的保證和誓詞，說一九一四年至一九一八年的戰爭是「最後的戰爭」，這全是騙人的。列寧和布爾塞維克揭破了和平主義者的謊言，並證明出帝國主義的國家是不能互相締結民主的和平。

帝國主義的戰爭，僅能走向帝國主義的和平，這就是說：走向鞏固、擴大和加強金融資本對於「本國」工人階級及其他國家弱小民族的壓迫，這種金融資本不僅在戰爭之前，就是在戰爭的過程中也在龐大地增長着。

布爾塞維克精確地，爲民主的、正義的和平而鬥爭，爲無兼併及無賠款的和平而鬥爭。列寧寫道：「目前「和平問題」中的主要問題，就是關於兼併的問題」。

兼併就是以暴力合併所侵略的土地，而不問這塊土地上的人民的意志及其他國家的態度如何。因此，兼併和帝國主義國家對於其他弱小民族及附屬國的壓迫和奴役是緊相聯繫着。帝國主義的和平同樣也和賠款相聯繫着，

這就是說，和戰勝國的掠奪政策緊相聯繫着。

帝國主義者能締結真正的民主和平嗎？不，不能。因此，民主的、正義的和平，僅有在革命勝利的情形之下纔有可能。布爾塞維克把和平的事業和無產階級革命的事業相聯繫起來。「……誰允許了人民以「民主的和平」，而同時不宣傳社會主義的革命，放棄在戰爭時就已經開始的爲爭取社會主義革命的鬥爭，那就是欺騙無產階級」(列寧語)。

列寧和布爾塞維克，毫不留情地揭破了社會民主黨的偽善和騙人的保證，並且揭破了它們的辯護者考茨基關於在資產階級關係之上有成立民主和平的可能性的理論。社會黨狹意愛國主義者及和平主義者的騙人的口號，其目的是在把無產階級從社會主義革命吸引開。列寧指出：「社會主義者以建立在資產階級關係之上的民主和平的綱領，來支持資產階級對於人民的欺騙，而資產階級是想把無產階級從社會主義的革命吸引開的」。

一九一六年許多社會民主黨所開始的關於解除武裝的和平主義的說教，同樣地也是欺騙人民的。列寧和布爾塞維克也揭破了這個手段，並證明出這個口號，和無產階級的革命的綱領是絲毫無共同之處。在任何階級社會之下，統治階級時時刻刻總是武裝着的。「不僅是今日的常備軍，就是今日的警察——甚至像在瑞士這樣的許多最民主的國家裏，都是資產階級反對無產階級的武裝」(見「列寧全集」俄文本第十九卷第三一六頁)。無產階級應該自己武裝起來，並且學會了把握住武器。無產階級不反對一切的暴力，不反對一切的武器的運用。無產階級擁護和運用革命的暴力，在帝國主義的時代，不把握住現代的武器是不行的。和平主義者「解除武裝」的說教，本身就表現出是種最無恥的機會主義；資產階級的和平主義，事實上就是把工人從革命鬥爭吸引開。列寧寫道：「我們的口號，應該是：武裝無產階級，使他

們能戰勝資產階級，沒收資產階級的財產和解除資產階級的武裝」（見「列寧全集」俄文本第十九卷第三一六頁）。

帝國主義的戰爭是工人運動中一切潮流的最嚴格的考驗。布爾塞維克黨是唯一的政黨，它正確地估計出帝國主義戰爭的性質，提出了「變帝國主義戰爭為國內戰爭」及「使本國政府在帝國主義戰爭中失敗」的唯一正確的革命口號。我們的黨，把自己的策略建立在馬克思學說進一步發展的基礎之上，建立在新的社會主義革命的理論基礎之上，指出粉碎帝國主義的鎖鍊和社會主義最先在數國和甚至單獨一國有勝利的可能性。

布爾塞維克在帝國主義戰爭的年代中，以馬克思主義——列寧主義的武裝理論和革命的策略，不顧警察的嚴厲的追躡，進行了龐大的革命工作。

出席國會的布爾塞維克代表：巴達也夫、摩朗諾夫、沙莫伊洛夫、夏果夫——在國會中投票反對軍事公債。在戰爭開始時，他們到許多城市去，作關於布爾塞維克對於戰爭及革命的態度的演講。在一九一四年的十一月，整個的布爾塞維克黨代表團，以「叛國罪」而被逮捕和放逐到東西伯利亞去。

布爾塞維克領導工人反對軍事工業委員會的鬥爭，反對孟塞維克使工人階級受帝國主義資產階級影響的企圖。資產階級和孟塞維克企圖使工人積極支持帝國主義戰爭，並使工人代表參加軍事工業委員會的所謂工人集團。布爾塞維克提出了抵制軍事工業委員會的口號，和勝利地進行了這個抵制。布爾塞維克在軍隊和艦隊中展開了大規模的工作。

所有參戰國的社會狹意愛國主義者，都投票表決軍事公債，堅決地起來擁護帝國主義的「祖國」，並且與布爾塞維克作瘋狂的鬥爭。在俄國的孟塞維克，正像在西歐各國的社會狹意愛國主義者一樣，擁護自己的資產階級。在戰爭開始時，普列哈諾夫寫了一封信給俄國工人們，他證明出俄國進行的正是正義戰爭，因此工人的任務——就是保衛祖國。關於普列哈諾夫的立場，列寧曾這樣寫道，說他是「協約國社會狹意愛國主義者的典型代表」。（見「列寧全集」俄文本第十九卷第十四頁）。

達維特、伯因斯坦、仇德庫姆、謝德曼、普列哈諾夫及波特列索夫之流的社會狹意愛國主義者，公開地出來保護帝國主義的「祖國」。對於無產階級的事業更為有害和更為危險的，就是所謂中派主義者的隱蔽的社會狹意愛國主義者考茨基、圖拉底、托洛茨基及馬爾托夫等人。他們辯正和擁護公開

的社會狹意愛國主義者，以「左的」詞句掩藏自己叛變工人階級的行為。列寧寫道：「考茨基的政策，比仇德庫姆的政策，對於工人運動還要百倍地有害和危險，考茨基的偽善，還要百倍地毒害些」。

中派主義者托洛茨基在帝國主義戰爭的年代中，提出了偽裝的社會狹意愛國主義者的口號：「不勝利、不失敗」。這句口號僅僅是「保衛祖國」口號的變象，因為它害怕自己的政府失敗，這就是說，支持帝國主義戰爭。列寧粉碎了托洛茨基和托洛茨基派的虛偽的社會狹意愛國主義者的立場。

這遠在一九一五年時，猶大○托洛茨基就反對列寧關於社會主義首先在單獨一國有勝利可能性的理論，毀謗地說列寧局限於「民族的偏狹範圍之內」。在帝國主義戰爭的年代中，托洛茨基反對使帝國主義政府失敗；在偉大的十月社會主義革命之後，這個法西斯的間諜，又時時刻刻主張使蘇維埃政府失敗，使蘇維埃人民失敗。這並不是偶然的，因為托洛茨基遠從一九二一年起，就成了德國特務機關的間諜。

在帝國主義戰爭的年代中，布哈林止住在瑞士的布日地方（「布日」集團一名即由此而起），決定背着布爾塞維克黨中央，出版個人的反黨的報紙。列寧和中央在知道「布日派」的計劃之後，就禁止他們出版報紙。在布哈林的回覆中充滿了怨言，說關於他和黨中央路線分歧的懷疑，完全是無根據的。

布哈林的一切保證和誓言，完全是虛偽和無恥的謊言。還沒有過兩個月，布哈林就在伯恩城所舉行的俄國社會民主黨的國外組織會議（一九一五年）上，和「布日」集團的代表出來反對列寧。布哈林用托洛茨基的口吻推翻了使沙皇政府失敗的口號，反對列寧「變帝國主義戰爭為國內戰爭」的口號，並要求與托洛茨基妥協。布哈林在一九一五年秋天，和彼亞達科夫及拉迪克反對列寧關於民族問題的意見，堅決地反對民族自決權和在帝國主義戰爭時代有民族解放戰爭的可能性。

列寧揭破了這些帝國主義的擁護者，並證明出在帝國主義的時代，當全世界百分之六十至六十五的人口受帝國主義國家的壓迫時，假如被壓迫民族放棄爭取自己解放的戰爭——這就等於說，是站在自己的帝國主義資產階級的立場上。

在十月的時代和社會主義革命之後的托洛茨基、布哈林及其走狗的更進一步無恥的和叛變的政策，完全在反蘇維埃右派托派聯盟的大審中揭露出，這和他們在帝國主義戰爭年代中的叛變的、兩面派的立場有最密切的關聯。

加米尼夫當時也站在無恥的、叛變的、反布爾塞維克的立場上。加米尼夫和出席國會的布爾塞維克黨團同時為沙皇政府所逮捕，在審問時他堅持自己是一個機會主義者，正像一個可憐蟲一樣。在法庭上，他表示他不同意布爾塞維克關於戰爭問題的態度，並且還請了社會黨黨要國主義者約爾丹斯基來做見證人。

在二月革命之後，在十月武裝起義的時期和在無產階級專政的時期，加米尼夫的更進一步的叛徒的作用，在托洛茨基——齊諾維也夫陰謀中心的審判中已經揭露出來，這證明出這個無用貨，時時都是工人階級的一個背叛者。

在帝國主義戰爭的時期，齊諾維也夫在形式上和列甫妥協，而實際是兩面派地，秘密地背着列甫在和布哈林、彼亞達科夫及鮑希的集團通信，和他們表示聯繫。齊諾維也夫在這些通信中忠告布哈林派，「不要讓步」，「壓迫列甫」，並允許給他以一切的支持。齊諾維也夫這種無恥的兩面派的行為，為列甫所揭破了。

齊諾維也夫這個人最可惡的公敵此後的活動，證明出他時時刻刻是個危險的兩面派，列甫主義最惡毒的敵人。一九三六年托洛茨基派——齊諾維也夫派陰謀中心的審判，在全世界之前揭破了這個祖國的下賤的叛變者、間諜和敵人。

這些人民的公敵：托洛茨基、齊諾維也夫、加米尼夫、布哈林等人，在帝國主義戰爭的年代中，兩面派地，偽裝地，執行了資產階級在工人階級中的代理任務。

在無產階級專政的時代，他們是帝國主義的間諜、德日法西斯主義最忠實的幫兇，在德日帝國主義的刺刀幫助之下，企圖在我們國家裏恢復起資本主義的奴役制度，使我們的美麗的祖國，變成德日帝國主義的殖民地。

世界帝國主義戰爭震盪了整個世界資本主義的體系，和奠定了它的總危機的時期的開始。

戰爭極度地尖銳化了資產階級與無產階級之間的階級矛盾，尖銳化了階級鬥爭，並在許多國家裏，生長成爲革命起義和國內戰爭。

帝國主義的陣線的最弱的一環——俄羅斯已被擊破了。社會主義推翻了地主與資本家的統治，並建立了無產階級專政，而以此奠定了國際無產階級革命的開始。

社會主義在地球六分之一的土地上勝利了。但是在六分之五的土地上，目前還統治着資本主義的體系。地球分裂爲「兩個世界規模的中心：社會主義的中心，將傾向社會主義的國家吸引到自己的方面來；資本主義的中心，則將傾向資本主義的國家吸引到自己的方面來。這兩個中心爲了爭奪世界經濟統治權的鬥爭，決定全世界上資本主義與共產主義的命運（斯大林語）。

除去社會主義世界與資本主義世界之間的根本的和決定的矛盾之外，資本主義體系本身也爲其內部的矛盾所分裂：這就是無產階級與資產階級之間的，要求重新分割世界的帝國主義之間的和宗主國及殖民地之間的鬥爭。這些矛盾的發展和尖銳化，就走向了新的帝國主義的戰爭。

工人和勞動者很知道，反動的資產階級需要這個戰爭，來保存他們的階級統治。獨佔資本最反動的集團及其法西斯的憲警是關心這個戰爭的。在目前的情形下，和平的口號表示出工人階級的企圖，是不允許分裂他們的隊伍，取消他們的權利，粉碎他們的組織，和破壞他們的國際聯繫。因此，和平的口號，就成爲一切反法西斯份子的口號，在蘇聯勝利了的社會主義、民主權利、進步、和資本主義反動派先鋒隊——法西斯主義所要侵害的國民財富，在他們看來是寶貴的。

社會主義國家非常關心保衛和平，而蘇聯則徹底地爲鞏固和平而鬥爭。全世界的勞動者同樣地也關心這一件。蘇聯的利益和全世界勞動者的利益是一致的。這就是蘇聯的和平政策在各國發生很大影響的原因。

布爾塞維克在第一次世界帝國主義戰爭中的革命鬥爭的經驗，和列寧及斯大林在帝國主義戰爭時所擬定的布爾塞維克的策略，武裝了所有的共產黨以勝利的武器。這個策略經過「火的試驗」，使蘇聯的工人階級戰勝沙皇制度、地主和資本家。我們黨在一九一四年至一九一八年的鬥爭經驗，就在今天還是它的力量和人民對於它的信念的泉源之一。僅有布爾塞維克的政黨，能把我們國家的受過磨難的人民救出帝國主義戰爭的地獄。僅有布爾塞維克的政黨使我們的人民走向完全的幸福——走向社會主義。在世界上，沒有一個黨能像我們黨這樣有權威和受勞動者的敬愛的。它以堅毅的、斯大林的步伐，領導我們的偉大國家從勝利走向勝利。蘇維埃人民以自己的領袖、導師、斯大林同志的勝利的話向全世界說道：

「我們並不怕侵略者的恫嚇，並準備以雙倍的打擊，去回答那些企圖破壞蘇聯邊疆之安全的戰爭挑動者」。

猶大是耶穌的門徒之一，曾出賣耶穌，現此處則含有叛徒之意。

眾群

編輯 羣衆週刊社

內政部重發新登記證
警字第六八六五號
中華郵政特准掛號
認爲第一類新聞紙

本期零售國幣一角五分

預定連郵

三月一元二角 半年二元
全年四元 國外加倍

版出日卅月一年九十二國民

★ 刊合期三·二第·卷四第



號二街三四慶重 ★ 報日華新 ★ 處售經總

社論

列寧逝世十六週年紀念

——論列寧與帝國主義戰爭——

列寧的逝世，已是整整的十六個週年了。

這位中山先生所稱爲「革命中的聖人」，不僅是全世界無產階級和被壓迫民族的偉大革命導師，同時又是馬克思的學說的最光榮的發揚者和繼承人；而列寧主義，則是馬克思主義的更向前推進和進一步的發展。「聯共（布）黨史簡明教程」中會這樣寫道：

「毫不誇大地可以說：在恩格斯死後，最偉大的理論家是列寧，而在列寧死後則是斯大林及列寧的其他學生。他們是在無產階級鬥爭的條件下，用新經驗去豐富馬克思主義的理論，把它推向前進的僅有的馬克思主義者。正因爲列寧及列寧主義者把馬克思主義推向前進，所以列寧主義是馬克思主義的更往前的發展，是無產階級鬥爭新條件下的馬克思主義，是帝國主義與無產階級革命時代的馬克思主義，是社會主義在地球六分之一的土地上得到了勝利的時代的馬克思主義」。

斯大林在「關於列寧主義問題」一文中，也曾更精確地講道：

「列寧主義是在帝國主義與無產階級革命時代的馬克思主義，更確切些說，列寧主義一般地是無產階級革命的理論和策略，特別是無產階級專政的理論與策略」。

由於列寧的親自參加和領導，社會主義革命在全世界六分之一的土地上取得了勝利，奠定了社會主義建設的基礎。在列寧逝世後，列寧的戰友和學生斯大林，則更繼續執行了列寧的遺囑和發揮了列寧的學說，領導蘇聯的布爾塞維克黨和勞動羣衆，勝利地完成了兩個五年計劃和開始了第三個五年計劃，使得蘇聯從社會主義的階段進入到共產主義的階段；而列寧的思想和學說，則更武裝了全世界各國的勞動羣衆，鼓勵和加強了他們的力量與信心，去爲整個人類的徹底解放事業而鬥爭！

列寧逝世已是十六年了，在紀念列寧逝世十六週年的今日，正是全世界千百萬勞動羣衆重新墜入第二次帝國主義戰爭的血海深淵的日子。我們大家都知道，列寧是堅決反對帝國主義戰爭的，在第一次帝國主義戰爭的年代中，列寧不斷地爲號召反對帝國主義戰爭而鬥爭，而列寧關於戰爭的學說和無產階級對於戰爭的態度，則更是每一個革命者所應該把握住的。

列寧還遠在第一次帝國主義戰爭的前夜，就已經預見到這次戰爭的不可避免。當一九〇七年在德國斯德加特城舉行第二國際社會主義者世界大會時，列寧和盧森堡等人就組成了大會上的左派，主張進行鬥爭反對戰爭的產生，並用已經開始了的戰爭來推翻資產階級。此後，一九一〇年在丹麥京城哥平

哈根所舉行的第二國際代表大會上，列寧又起來擁護同一觀點，大會並通過了一個決定，說社會主義者當戰爭時，應在議會中投票反對軍事公債。一九一二年巴拿馬國際大會，更本着同一精神，批准了斯德加特大會的決議案，並指出各國工人爲了資本家增加資本的利潤而互相撕殺是一種罪行，所以大會就號召各國工人爲反對戰爭而鬥爭，並利用戰爭帶來的危機實行社會主義的革命。

帝國主義的戰爭，終於在一九一四年八月間爆發了。從戰爭開始最初的時候起，第二國際的領袖們就暴露出他們的狐狸尾巴，他們不但不執行各次國際大會的決議，却反而背叛了無產階級，出賣了無產階級的利益，成爲資產階級的傭僕而出來擁護戰爭。在戰爭爆發後，列寧就從奧國到了瑞士，繼續領導反對戰爭的工作。在當年秋季列寧起草了一個「戰爭提綱」，指出第二國際的崩潰決不是偶然的，並開始集合一切力量來創立一個新的第三國際。

在一九一五年的九月初，在瑞士的齊美瓦德地方召集了國際主義者的第一次代表會議。列寧稱這次國際會議，是國際反戰運動的「第一步」。在會議上列寧組織了齊美瓦德左派，團結了願意進行反對戰爭、變帝國主義戰爭爲國內戰爭和反對國際資產階級的一切力量，但是在齊美瓦德左派中，只有以列寧爲首的布爾塞維克黨，是採取了唯一正確的徹底的反對戰爭的立場。一九一六年四月，列寧又參加了在瑞士金泰爾城所召集的國際主義者第二次代表會議，這個會議促進了國際主義份子間的團結，並起草了金泰爾宣言，它比齊美瓦德會議是更向前推進了一步。

列寧在一九一六年的春季，又著成了「帝國主

義是資本主義的最高階段」一書。這本書在評論帝國主義的馬克思主義的著作中，佔有超絕的位置，「它證明出帝國主義乃是資本主義的最高階段，這時候資本主義已由「進步」的資本主義變為寄生的資本主義——腐朽的資本主義，換一句話說，帝國主義乃是垂死的資本主義」。列寧「在這本書中又證明：「帝國主義乃是無產階級的社會革命的前夜」」（引自「聯共（布）黨史簡明教程」），更由於資本主義經濟發展的不平衡性，列寧就得出社會主義最初有在數個和單獨一國得到勝利的可能，後來歷史完全證實了列寧推論的正確性，在一九一七年十月間，全世界第一次偉大的社會主義革命，在地球六分之一的土地上勝利了，這就是偉大的十月革命。

列寧在他的著作中，曾屢次告訴我們：「當社會劃分為階級，當人剝削人的制度還存在的時候，戰爭是不可避免的」，在另一處地方又這樣寫道：「在生產資料和私有制尚存在的這個經濟基礎之上，帝國主義戰爭是絕對不可避免的」。因此列寧就指出：「戰爭是資本主義的不可避免的同伴」。我們大家都知道：「在帝國主義之下，在資本主義國家的生活中，資本家的強大的聯合團體（獨佔）和銀行，已獲得了決定的作用。金融資本成了資本主義國家內的主人翁。金融資本要求新的市場，奪取新的殖民地，輸出資本的新場所，新的原料產地。但是到了十九世紀末期，地球全部面積，已被資本主義國家瓜分盡淨。……因之，重新分割世界的鬥爭，遂引起了帝國主義戰爭的不可避免」，「尤其是在十九世紀末期與二十世紀初期，資本主義已經完全成長而達到自己發展的最高和最後的一個階段——帝國主義，戰爭更是不可避免的了」（引自「聯共

（布）黨史簡明教程」）。

一九一四年的第一次帝國主義戰爭，正是這樣一個重分世界和勢力範圍的戰爭。列寧還在這次戰爭爆發之前，就早已預見了這次戰爭。列寧在為齊美瓦德會議所寫的「社會主義的原則與一九一四年的戰爭」一文中，就有這樣的話：「一九一二年，在巴塞爾一致通過的關於戰爭的決議，正是注意於英德間（及其現在的同盟者）後來在一九一四年所爆發的戰爭」。在「帝國主義論」中又寫道：「第二國際的巴塞爾宣言在一九一二年所估計的戰爭，正是一九一四年所發生的戰爭，而絕不是一般的戰爭（因為戰爭有種種，而且還有革命的戰爭）……」同文中又說：「……一九一四年至一九一八年的大戰，乃是帝國主義的戰爭（即掠奪的、掠取的強盜式的戰爭），雙方都是爲了同一的目的：瓜分世界，分割與重分殖民地及財產資本的「勢力範圍」等等」（見該書法文版與德文本的序言）。

關於戰爭的本質，列寧曾告訴我們：「戰爭是有多種的，而且還有革命的戰爭」。列寧這樣說：「……有這樣的一種戰爭和另一種戰爭……有正義的和非正義的戰爭，有進步的和反動的戰爭，有先進階級的戰爭和落後階級的戰爭，有幫助鞏固階級壓迫的戰爭和幫助推翻它的戰爭……」。聯共（布）黨史簡明教程中更一般化了馬克思主義列寧主義這個關於戰爭的界說，認為戰爭有兩種：正義的和非正義的。正義的戰爭，是「非侵略的、解放的戰爭，其目的或是在保衛人民，防禦外來侵犯及奴役人民的企圖，或是在使人民從資本主義奴役制之下解放出來，或是在使殖民地和附屬國家從帝國主義壓迫之下解放出來」。這種正義的戰爭，也正如是列寧所說的「革命的戰爭」。而非正義的戰爭，

就是「侵略的戰爭，其目的是在侵略和奴役別的国家，別的人民」。

怎樣來決定戰爭的性質呢？列寧告訴我們，問題並不在於誰先進攻，或是在誰的領土上進行戰爭；「足以證明大戰底真正階級本質的，自然也不是大戰過程裏的外交的歷史，而是對於一切交戰國裏統治階級的客觀情形的分析」（引自「帝國主義論」法文版與德文版的序言）。這就是說：要看什麼政策引起戰爭，那一個階級進行戰爭和戰爭所追求的是什麼目的；更進一步說，就是要看這個戰爭是什麼政策的繼續。列寧這樣寫道：「戰爭是以另一些手段的政策繼續。一切的戰爭，是和產生它的政治機構不可分離地聯繫着。某個國家，這個國家的某個階級在戰爭發生之前所久已實行了的這個政策，當戰爭發生的時候，這個階級還是不可避免的難以避免地繼續着這個政策，改變的僅是它的

目錄

社論——紀念列寧逝世十六週年	徐冰譯
論——紀念李卜克內西和盧森堡	梓年
列寧怎樣發展了馬克思主義	李元
列寧在兩條戰線的鬥爭中所揭發的「政治邏輯」	顧伯荇
論列寧的「帝國主義是資本主義底最高階段」	王拓
列寧的戰鬥精神及其工作作風	企程譯
列寧與工人階級底統一	聯共（布）黨史研究資料之十六
列寧的遺產	聯共（布）黨史研究資料之十六
聯共（布）黨史研究資料之十六	聯共（布）黨史研究資料之十六
關於列寧的「什麼是「人民之友」和他們如何反對社會民主派」一書	博古譯

行動的形式而已」。從此看來，假如統治階級的政
策，是侵略的、掠奪的、非正義的戰爭；假如這個政
策所表現的是反對民族壓迫，是反對其他侵略者的
侵略和奴役的企圖，是爭取民族的自由解放，那麼
這個政策的繼續的戰爭，就是正義的戰爭。

從歷史上我們可以找出無數的正義與非正義的
戰爭來。帝國主義的政策，只能產生出帝國主義的
戰爭。因此帝國主義的戰爭就是侵略的、掠奪的和
非正義的戰爭。列寧寫道：一九一四年至一九一八
年的「這個資產階級所進行的戰爭，我們認為是反
動的、奴役的和罪惡的戰爭」，這也就是最非正義
的戰爭。蘇聯的國內戰爭，「是革命政策，是推
翻剝削者、資本家及地主的政策的繼續」，「是我
們勞動者從本國及全世界資本家壓迫之下取得解放
的政治鬥爭的繼續……」，因此，它是解放的戰爭
，是正義的戰爭。同一個最光榮的正義戰爭的例子
，這就是我們為爭取民族解放的英勇抗戰了。

從決定戰爭性質的這一點出發，也就決定了每
一個革命者對於帝國主義戰爭的態度和立場。「布
爾塞維克並不是反對一切戰爭的。他們只是反對侵
略的戰爭，反對帝國主義的戰爭」（見「聯共（布
）黨史簡明教程」）。所以列寧和布爾塞維克的政
黨從第一次帝國主義開始時起，就提出了「帝國主
義戰爭為國內戰爭」和「使本國政府在帝國主義
戰爭中失敗」的口號，以革命的戰爭來消滅侵略戰
爭，這個光輝的勝利，就是偉大的十月革命。

在第一次帝國主義戰爭中，列寧不僅積極地反
對戰爭，同時還要與第二國際的無恥的叛徒們作無
情的鬥爭。第二國際的政策，還在戰爭發生之前，
就傳染了機會主義的色彩。他們放棄了革命的鬥爭

，宣傳「資本主義和平成長為社會主義」的理論。當
戰爭爆發後，他們就在「保護祖國」的假面具之下
出沒，而實際上他們所代表的是資產階級的利益，
他們所站的是資產階級的立場，「他們口頭上是社
會主義者，而實際上是狹義的愛國主義者」。這
些在戰爭中站在他們資產階級立場上的社會主義者
，已不再是社會主義者了；他們叛變了工人階級，
事實上已走入資產階級營壘裏去了」（見列寧：「
論斯托哥爾摩會議」）。所以列寧曾說：「第二國
際的破產，就是社會主義黨內的機會主義的破產」
，這種破產不是偶然的。

很多國家的社會主義者都加入了資產階級的內
閣，投票贊成軍事公債；很多的公開的社會狹義愛
國主義者，秘密的社會狹義愛國主義者——中派主
義者（考茨基，托洛茨基），以及齊諾維也夫、加
米尼夫、布哈林等人，都成了無恥的叛徒，出賣了
勞動大眾的利益。在第一次帝國主義的年代中，只
有以列寧為首的布爾塞維克黨，是最忠實於無產階
級國際主義的事業的，最忠實於社會主義及革命的
事業的，所以列寧當時曾寫道：「無產階級的國際
，是沒有死亡，並且也不會死亡。工人羣衆將經過
一切障礙而創造出新的國際來」，這就是列寧後來
所手創的第三國際。

自第一次帝國主義戰爭以來，已是二十五年

每年紀念列寧，都是和紀念李卜克內西與盧森
堡同時舉行的。這不僅因為李盧二先烈殉難的日子
與列寧逝世同是在一月裏，而且是因為他們三人的
事業是共同的，他們都是為了全人類的解放，而殉

了，第二次帝國主義戰爭又在無形之中，臨到各國
人的前面。這個戰爭是從意大利侵略阿比西尼亞，
日寇侵略我國和德意法西斯帝國奴役西班牙人民
而開始的，而現在則發展到了歐洲的心臟，成為英
法與德國的戰爭。這次戰爭，「正像一九一四年的
時候一樣，進行戰爭的是帝國主義的資產階級。這
個戰爭是帝國主義列強間為重新分割世界，為爭奪
世界霸權的鬥爭的繼續」，而「第二國際的領袖們
，在血腥屠殺的戰爭機構裏，幹着最可恥，最罪惡
的勾當。他們在用他們說這次戰爭之帶有反法西斯
性的說教來進行欺騙羣衆，他們在幫助資產階級來
驅使人民走向屠場……」（季米特洛夫語），這和
第二國際的領袖們在第一次帝國主義戰爭所幹的，
正是同樣的無恥勾當。

列寧逝世已是十六年了，當在第二次帝國主義
戰爭的火燄中來紀念列寧時，我們更應該把擔任列
寧對於戰爭問題的馬克思主義的分析和指示，我們
更應該學習列寧不屈不撓的「反對帝國主義戰爭的鬥
爭精神，擊破第二國際虛偽的「保護祖國」的口號
，反對一切掠奪的帝國主義的戰爭，來進行正義的
革命的戰爭；而我們堅持抗戰，粉碎敵寇漢奸的陰
謀，爭取抗戰最後勝利，也就是紀念列寧的最好
方法！

紀念李卜克內西和盧森堡

躬盡瘁，奮鬥了一生。

李卜克內西和盧森堡是德國工人階級的領袖，
是第一次帝國主義大戰中德國工人反戰鬥爭的領導
者，是一九一八——一九一九年德國革命的鼓動者、組

織者，是英勇德國共產黨的創始人。他們又是第二
國際機會主義的死敵，因為這一切鬥爭，是與反對
機會主義的鬥爭分不開的。他在一九一九年一月
十五日，被社會民主黨人愛柏特所領導的政府殘殺
了。爲了反對非正義的掠奪戰爭，爲了工人、農民
、小資產階級的解放，他們流盡了最後一滴血。他
們的寶貴的血，染紅了德國工人階級鬥爭的旗幟，
染紅了全世界反對掠奪戰爭的人
民大眾的旗幟。他們的紀念，他
們的事業，是永遠不朽的。

但今年來紀念李盧二先烈，
比往年有更大的意義。掠奪戰爭
的災難，又降落到人類的頭上。
像一九一四年以後那樣，人類陷
入了恐怖的深淵。工人階級的孟
賊，社會民主黨上層份子的叛徒
們，還和第一次世界大戰中一樣
，充當着各國帝國主義者的奴僕
。但人民大眾反戰的意識更堅強
了，反戰的力量更雄厚了。這一
偉大的運動，正是在李卜克內西
、盧森堡所遺留下來的火無畏精
神中培養起來的，正是踏着李盧
及一切革命先烈的血跡前進的



李卜克內西及盧森堡

西是德國國會的議員，他在國會的議席上公開號召
反戰。他在一九一五年五月寫了一個傳單，題目叫
做「主要敵人是在自己國內」。在這傳單中寫道：
「德國人民的主要敵人，就在德國，這就是德國帝
國主義，德國的軍人黨，德國的「秘密外交」。柏林
的前進工人，在李卜克內西的領導之下，組織了遊
行示威，反對戰爭的罪魁。李卜克內西對於工人和
兵士，發表了熱情的演說，
號召他們拿起武器，反對自
己國內的敵人。爲了這，軍
事法庭會判決罰他作苦工。
在這判決發表之後，柏林及
其他各地的工人，又舉行了
罷工，表示抗議。這是大戰
中德國工人初次的政治罷工
。盧森堡爲了進行反對帝國
主義戰爭的宣傳和鼓動，也
被判決監禁。她在牢獄中還
寫了小冊子，責斥社會民主
黨上層份子的叛賣行爲，號
召廣大羣衆，反對帝國主義
的戰爭。

李盧二先烈在第一次帝
國主義大戰時，能够堅決排
斥機會主義，站在國際主義立場上，反對掠奪的非
正義戰爭，並不是偶然的。這是因爲他們忠實於馬
克思和恩格斯的偉大學說，忠實於國際無產階級的
事業。他們在第一次帝國主義大戰以前，就開始了
反對第二國際機會主義的鬥爭。他們嚴厲責斥伯因
斯坦的修正主義，保護社會民主黨的革命傳統和馬
克思主義創始者的革命學說。他們對於考茨基無原

則的社會愛國主義，進行了劇烈的鬥爭。

一九〇五——〇六年，德國政府企圖幫助俄國
沙皇政府鎮壓俄國人民的革命鬥爭。李卜克內西和
盧森堡揚言了德國政府這種罪惡的陰謀。一九〇十
年，在第二國際的斯德加特會議上，德國社會民主
黨的左派，宣佈同意列寧的觀點，並且關於許多問
題——首先是關於反對帝國主義大戰的問題，堅持
了革命的立場。世界大戰爆發以後，他們更發展了
這種革命的正確的觀點，並且在這種觀點的領導之
下動員廣大羣衆進行革命的鬥爭。雖然社會民主黨
左派始終沒有能够提高到徹底的馬克思——列寧的
學說的水準，但在德國社會民主黨的內部，生長了
反對機會主義的集團，形成了德國工人階級解放鬥
爭真正參謀部——德國共產黨的前驅。

德國共產黨的前驅，就是李卜克內西和盧森堡
領導的「斯巴達」團。在這個組織中，團結了德國
社會民主黨內的革命份子。這個組織的主要任務，
就是反對帝國主義戰爭，謀取工人階級的解放。但
可惜「斯巴達」團，並沒有成爲新式的革命政黨。
它只是德國社會民主黨內部一個人數不多的小組織
，一個宣傳的集團。這是一個很大的錯誤。沒有工
人階級新式的革命政黨，也是一九一八——一九年
德國革命失敗的主要原因。

幾年的帝國主義的大戰，使國家財政枯竭，人
民生活困苦。俄國的革命，也給了德國人民很大影
響。正像「聯共（布）黨史簡明教程」中所說：「
俄國的人民，推翻自己的帝國主義政府，用這方法
停止了使人厭惡的戰爭，俄國的榜樣，對於奧國和
德國的工人，不能不是一種教訓」。在這些內部和
外部各種條件配合之下，德國的革命鬥爭，風起雲
湧般地爆發了。

因此，紀念李卜克內西和盧森堡，就是學習他們
英勇奮鬥的精神，把他們當年以頭顱鮮血所爭取的
事業承繼起來，使之發揚光大，達到最後的勝利。
一九一四年八月四日，帝國主義戰爭開始了。
德國社會民主黨的領導份子，公開變成德國帝國主
義的走卒。李卜克內西和盧森堡堅決排斥了第二國
際對於工人階級和社會主義的叛賣行爲。李卜克內

一九一七年，德國的軍艦上，就開始了起義。一九一八年一月，軍事工廠的工人，實行罷工。十一月，前線上的士兵也起義了。在羣衆革命鬥爭的洪流中，德國反動政府被迫不得不把李卜克內西從獄中釋放出來。這是一九一八年十月廿一日的事。

一九一八年十一月二日，「斯巴達」團在柏林工人代表前面，提出了下列的行動綱領：總罷工，組織羣衆示威，起義。十一月九日早晨，「斯巴達」團，散發了號召罷工和武裝起義的傳單。這天，柏林的工人們，兵士們，和勞動婦女們，都到街上來了。李卜克內西對羣衆浩大的示威羣衆，發表火一般的演說，號召工人們把革命鞏固起來。

社會民主黨領袖們，以前本來是很贊成反對革命的，現在「轉變」了。他們故意作出服從羣衆意志，贊成共和國的樣子。這是企圖欺騙羣衆，把羣衆的領導，抓在自己手裏，以便乘機販賣羣衆的一種陰謀。

事變正是這樣發展的。在俄國革命的影響之下，德國成立了工人和兵士代表的蘇維埃。由於社會民主黨領袖們的各種陰謀活動，蘇維埃中的大多數，竟落入這些工人叛徒之手。社會民主黨人，愛伯特組織了政府，並且爲了反對德國工人，與革命羣衆，和興登堡將軍，鋼鐵大王斯地涅士締結了聯盟。蘇維埃代表大會因爲多數代表是社會民主黨人，就決定將立法權和行政權交給愛伯特政府。社會民主黨的叛徒們準備與資產階級在一起把工人士兵的革命鬥爭，平服於血泊之中。

李卜克內西和盧森堡看見德國革命已經走入絕路，於是就號召工人階級，成立工人警察，解除反革命的武裝，沒收大資本家的企業，爲蘇維埃政權而鬥爭。李卜克內西號召工人，起來要求和蘇維埃

的俄國，恢復外交關係，這種關係是被愛伯特政府所破壞的。

當時德國工人階級鬥爭的條件，非常困難。德國資產階級，從俄國資產階級的失敗中，學得了許多的經驗。但德國無產階級，却沒有真正革命的政黨，在長期鬥爭中鍛鍊出來的，如俄國布爾塞維克黨一樣的政黨。

這種情況，「斯巴達」團的領導者們，逐漸了解了。他們認識了有成立工人階級革命政黨，布爾塞維克黨的必要。一九一八年十二月三十日，在革命鬥爭的火線中，召集了「斯巴達」團的會議。在這個會議上，決定成立德國共產黨。年青的德國共產黨，在李卜克內西、盧森堡、勒既亥斯、皮克等的領導之下，展開了反對革命的英勇鬥爭。

但年青的德國共產黨，具有德國社會民主黨左派的一切弱點。他們對於黨和無產階級專政的作用，對於領導機關和羣衆的相互關係，都沒有正確的了解。關於同盟者的問題，職工運動的作用問題，國會活動的問題，都發生過爭論和錯誤。由於這些錯誤和弱點，德國共產黨，在第一次失敗中，償付了很大代價。黨的許多創造者，李卜克內西、盧森堡及德國工人階級其他許多優秀戰士，都光榮的犧牲了。

盧森堡爲了馬克思和恩格斯所提出的偉大目標，爲了工人階級革命運動，而貢獻了自己的一切。但在許多問題上，也是錯誤的。關於波蘭獨立的問題，關於一九〇三年孟塞維克主義的估計問題，關於資本積聚的理論，關於一九一四年擁護布爾塞維克與孟塞維克聯合的問題，都有不正確的見解。這些錯誤，一九一八年底，一九一九年初，她出獄時大部份都改正了。列寧和斯大林關於這些錯誤有很

清楚的揭發。雖然她有這些錯誤但她還不失爲偉大的革命者，不僅她的紀念，對於全世界共產黨人是永遠寶貴的，而且她的歷史，她的全集，對於全世界許多代共產黨員的教育，都是最有名的課程（列寧）。

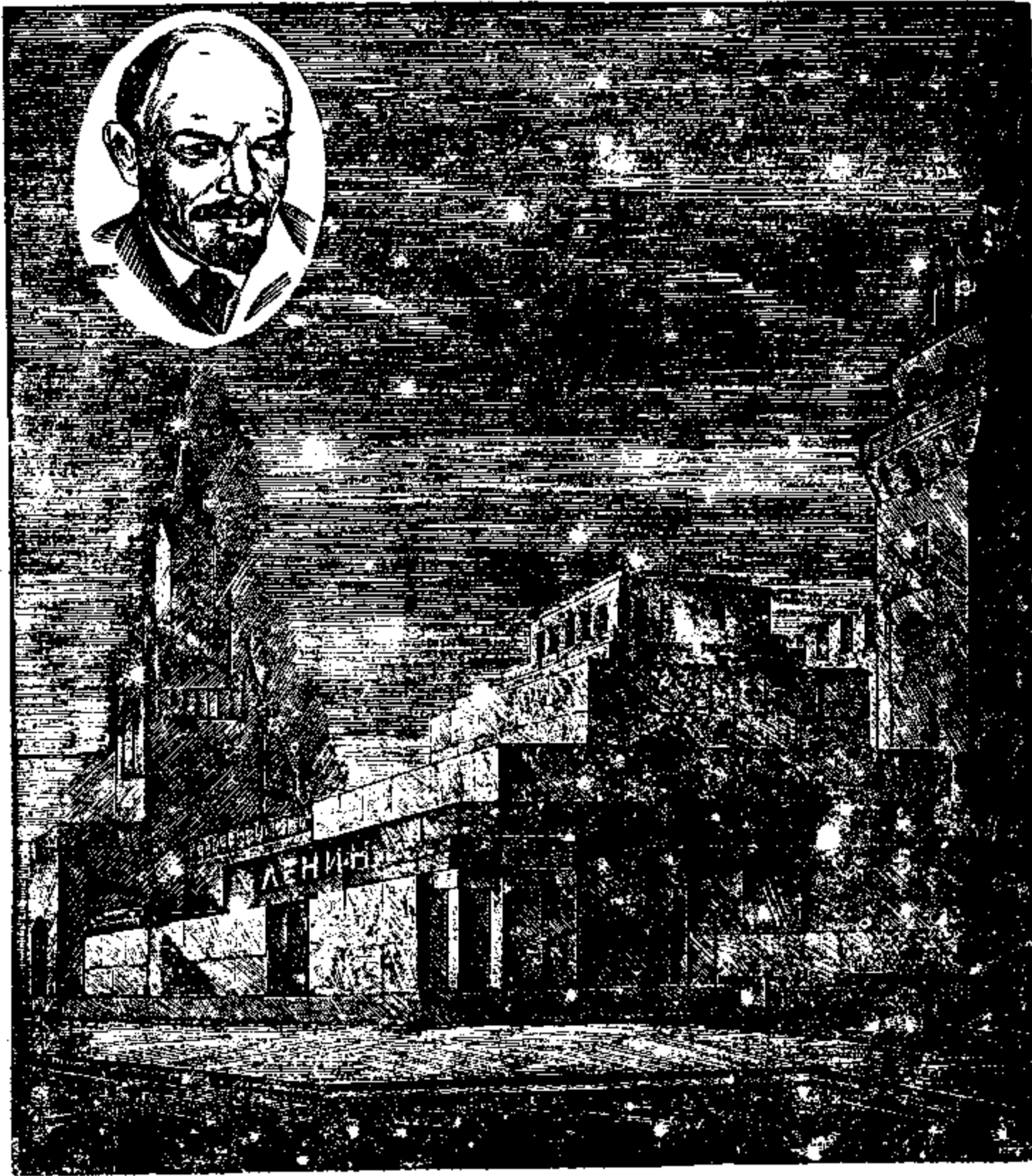
李卜克內西，是德國青年工人鬥爭的旗幟。他在第一次帝國主義大戰的前夜，組織了獨立的無產階級的青年運動。他的名字，「是真正誠懇的，真正有犧牲決心的，反對資本主義無情鬥爭的象徵」（列寧）。

李卜克內西和盧森堡不僅受到德國工人階級的熱愛，而且也受到全世界勞動人民的崇高的敬仰。他們所創造的德國共產黨，已經成了德國工人運動中的重要力量。法西斯蒂攫取政權以後，英勇的共產黨人，被殘殺，被囚禁，被剝奪一切起碼的權利。現在德國法西斯蒂在和英法帝國主義進行第二次搶奪殖民地的戰爭。德國人民，被迫忍受一切痛苦與毫無意義的犧牲。但德國無產階級，已經不是第一次世界大戰時那樣了。它比以前更堅強了。二十一年來的鬥爭中，它經歷了偉大革命學校。它用馬克思——恩格斯——列寧——斯大林英明的學說武裝自己。它高舉着李卜克內西和盧森堡的旗幟，爲反對帝國主義的戰爭，反對資本主義的剝削，而團結着、鍛鍊着人民大眾的鬥爭隊伍。

全世界的工人階級和人民大眾，在紀念李卜克內西和盧森堡的時候，都要學取一個最重要的教訓，就是：要順利進行反對帝國主義的戰爭，就必須徹底反對工人運動中的機會主義，必須加強共產黨的力量。這三個任務是分不開的。只有徹底保衛無產階級思想的純潔和一致，消滅離開馬克思——列寧主義總路線的一切偏向，只有在思想上、政治上、組織上、取得無產階級先鋒隊的發展和鞏固才能將帝國主義戰爭變成反對壓迫與剝削的革命戰爭，像第一次世界大戰中，俄國工農一樣，取得光榮的勝利。

偉大革命導師列寧同志的墓

聯蘇·克拉甫青科作



列寧同志曾告訴我們：「沒有革命的理論，就沒有革命的行動」。當此列寧同志逝世十六週年時，我們要把握着他的這個指示，加緊學習馬克思主義—列寧主義的理論，這就是我們紀念列寧同志最好的方法！

論斯托哥爾摩會議

列寧著
徐冰譯

——作於一九一七年九月——

現在第二次世界大戰已經爆發了好幾個月了。在這個大戰裏，第二國際的「英雄們」盡着奴婢的作用，又大散其「保衛祖國」，「爲民主自由而戰」等等的毒烟。第二國際是一個腐朽的死屍，現在這個死屍又發出更毒的臭氣來了。我們最好把第一次世界大戰時第二國際餽子手們所盡的奴才作用回顧一下；由於他們的罪惡，各國勞動大眾被欺騙到戰場裏去，爲帝國主義底掠奪目的而互相戰鬥。所以我們把列寧這篇文章譯出來，以供反對現在第二國際奴才們的參考。——譯者註

現在許多人們又對斯托哥爾摩會議發生着興趣。它的意義底問題在許多報紙上活躍地討論着。這個問題是與整個近代社會主義之基礎判斷，尤其是它在對於帝國主義戰爭的態度中，不可分離地聯結着。因此對於斯托哥爾摩會議應詳細地研究。

從開始時，革命的社會民主黨人——這就是說布爾塞維克——便發言反對參加這個會議。他們是從各原則的考慮上出發的。誰都知道，社會主義者在全世界上，在一切國家裏，在交戰國以及在中立國裏，對於戰爭的態度問題分裂爲兩個大的原則上不同的部份。一部份成爲他們的政府和資產階級底政黨。我們叫他們爲社會狹義愛國主義者，這是說：口頭上是社會主義者而事實上則是狹義愛國主義者。被叫作狹義愛國主義者的，是把擁護「本國」統治階級掠奪慾，掩藏在「保衛祖國」這個概念之下的人們。在現在的戰爭中，兩個交戰國集團底資產階級都是追逐着掠奪底目的；德國資產階級是爲着掠奪比利時和塞爾維亞等等，英法資產階級是爲着掠奪德國殖民地等等，而沙俄資產階級則是爲着掠奪奧大利（雷姆伯格）和土耳其（阿美尼亞，君士坦丁堡）。

因此，那些在這個戰爭中站在他們資產階級立場上的社會主義者，已不再是社會主義者了，他們叛變了工人階級，事實上已走入資產階級營裏去了。他們已成了無產階級底階級敵人。歐美社會主義底歷史，特別是在一八八九——一九一四的第二國際底時代，指示給我們，一部份社會主義者這樣轉變到資產階級方面並不是偶然的。在各國裏，恰恰社會主義底機會主義派成爲社會狹義愛國主義者底主要部份。社會狹義愛國主義，如果科學地來觀察它，這就是說不是拿各個個人，而是從它的發展中和它的社會關係底整體中

之整個的國際的方向來看，是一種已經達到了它的邏輯的終點上的機會主義。

在無產階級羣衆裏，到處看到對社會狹義愛國主義者之叛變了社會主義的認識以及對最卓越的社會狹義愛國主義者的憤恨與鄙棄（如對於俄國的普列哈諾夫，德國的謝德曼，法國的蓋斯德和倫諾德爾等，英國的亨德曼等等），在或多或少明顯的尖銳的形式裏顯現出來。

戰爭期間，在各國都成立了革命的國際主義派，雖然資產階級是這樣殘酷地追逐他們，這樣努力地迫便他們緘口。這一派忠實於社會主義。它不屈服於狹義愛國主義之下，不容忍狹義愛國主義掩藏在保衛祖國的欺詐詞語的後面；它相反地揭露了這種詞語底整個欺騙性以及雙方交戰集團資產階級爲掠奪目的而進行的戰爭底罪孽。屬於這一派的在英國有馬克林，他因爲反對英國資產階級強盜而判處了一年半有期徒刑；在德國有李卜克內西，德國帝國主義強盜把他擄入監獄裏，因爲他犯了在德國鼓動革命和揭發戰爭在德國方面之掠奪目的的「罪行」。屬於這同一派的有俄國的布爾塞維克，他們由於所處於李卜克內西和馬克林之同一「罪行」而被俄國共和主義的帝國主義底鷹犬們追逐着。

只有這一派忠實於社會主義。只有這一派沒有叛變他們所莊嚴宣佈的信念——一九一二年十一月全世界各國社會主義者無例外地一致簽訂在巴塞爾宣言中的莊嚴諾言。這個宣言所說的戰爭不是一般的「戰爭」是各自不同的「戰爭」而說的恰是一九一二年衆所週知地已準備着的而在一九一四年爆發了的戰爭，說的是英德及其同盟者爭取世界統治的戰爭。關於這種戰爭，巴塞爾宣言從未說到社會主義者「保衛祖國」（這是說，對於他們參加戰爭的辯解



一八八七年列寧在喀山大學時領導學生運動

的義務或權利，而相反地以極充分的確定性說到這種戰爭引導到「無產階級革命」去。各國社會黨愛國主義者對於社會主義的叛變是特別明確地從這兒看出來，就是他們怯懦的如像竊賊從偷竊的地方逃避出來一樣，逃避巴塞爾宣言中所恰恰說到現在戰爭與無產階級革命之聯系的地方。

這就可以懂得，是一條怎樣不能渡過的鴻溝把忠實於巴塞爾宣言并以宣傳和準備無產階級革命來「回答」戰爭的社會主義者，與以擁護「他們」民族資產階級來回答戰爭的社會主義者隔離開了。這就可以懂得，把兩個派別「調解」或聯合起來的一切努力，是怎樣的不可救藥，無知和偽善了。

恰恰在世界社會主義第三種派別——所謂「中派」或「考茨基主義」(這是根據着「中派」最卓越的代表考茨基來的)中看到他們的一切這種悲哀的企圖。在三年來的戰爭裏，這一派在各國中表現了它的完全的思想貧乏和不可救藥。譬如在德國，各事變底過程逼迫着考茨基派份子與德國的普列哈諾夫份子分裂而成立一個特別的所謂「獨立社會民主黨」；雖然如此，這個黨却揮於抽取必要的斷論；它宣傳着在國際上與社會黨愛國主義者「統一」，依然以在德國成立這種統一的期望來欺騙工人羣衆，制止以革命鬥爭反對「本國」政府——在戰爭期間亦應鬥爭，這鬥爭可以變更它的形式，但却不應推遲下去——的唯一正確的無產階級的策略。

國際社會主義中的情況就是這樣。對這種情況沒有明顯的評價，對於國際社會主義底一切派別沒有原則上的意見，便根本不能解決實際問題，如像斯托哥爾摩會議的問題。這期間，只有布爾塞維克黨在一九一七年五月七日

到十二日(俄曆四月二十四日到二十九日)的會議上所通過的而在八月間第四次黨代表大會上所批准的詳細決議中，提出國際社會主義一切派別底原則上的評價來。忽視這種原則上的評價來談論斯托哥爾摩會議，而不去對之熟思深慮，這是站在完全無原則的立場上。

可以舉出八月二十三日(十日)「新生活」上的一篇文章作為這種充溢於一切小資產階級民主主義者、社會革命黨人和孟塞維克中的無原則性底模範。這篇文章之所以值得注視，因為它是刊登在一種站在小資產階級民主主義者極左派的刊物上，這刊物關於斯托哥爾摩會議綜合了各種流佈最廣的謬論、成見和思想貧乏。

「對於斯托哥爾摩會議——『新生活』底社論中這樣說道——可以由於這種或那種原因而採取拒絕的態度；原則上可以責斥「祖國擁護者」之大多數」底和解企圖。但是爲甚麼要否認那完全確實的事物呢？會議畢竟是在英國工人底有名決議——這決議引起了國內的政治危機以及大不列顛底「國家統一」中第一次的深刻裂痕呵——以後達到了一種迄今從未達到過的意義呵」。

這種思想就是無原則性底一個模範。事實上，怎樣能够把從這一無疑義的事實，即由於斯托哥爾摩會議而在英國「國家統一」中發生了一個深刻裂痕的事實中，抽出我們應彌補這個裂痕而不應使之深刻化的結論呢？原則上這個問題是這樣，而亦只能是這樣：與祖國擁護者決裂呢？還是與他們和解呢？斯托哥爾摩會議就是許多的和解企圖之一。它是失敗了。因此現在，當德國主義者準備着和平談判時，它的這種失敗激動着英法帝國主義者不願進行和平談判。英國工人是更加清楚地感到英國帝國主義資產階級對於他們所施用的欺騙的。

問題在現在是如何來利用這個。我們革命的國際主義者說：應該利用之以加深無產階級羣衆與英國社會黨愛國主義者間的決裂，完成這種決裂，消除對於發展羣衆反對本國政府反對本國資產階級的革命鬥爭的一切阻礙。恰恰我們，而且只有我們能够通過這種行動，把這種裂痕深化，把它發展到決裂的地步。

但是，在這種事業底生命已經「完結」了的現在，那些到斯托哥爾摩去的或者向羣衆宣傳到彼處去之必要的人們，——他們事實上得到了甚麼呢？沒有別的，他們只是彌補這個裂痕；因爲大家都知道斯托哥爾摩會議是由於

擁護他們政府的人們所召集所支持的，由於部長主義者，威爾諾夫與賽雷特里、司陶爾、布蘭亭及時魯爾斯特拉，更不要提謝德曼派了。

這是明顯落在眼中之事物，是「新生活」報底機會主義者們所忘記或曲解的事物，他們完全無原則地來判斷而一般地對於作爲一個派別的社會狹義愛國主義不表示意見。斯托哥爾摩會議是各帝國主義政府部長們之間的會談。儘管「新生活」怎樣力圖逃避這個事實，它是逃不脫的。號召工人們到斯托哥爾摩去，號召他們期待着斯托哥爾摩，號召他們對於斯托哥爾摩存有任何影響，這就等於向羣衆們說：你們應該從那些坐在各帝國主義政府內而擁護這些帝國主義政府的部長們及各小資產階級政黨之間的 和解 中靜待着好處。

「新生活」恰恰是在進行這種大部份無原則的有害宣傳，而不自覺。

關於英法社會狹義愛國主義者與他們政府間的糾紛，「新生活」是忘記了威爾諾夫、斯科貝萊夫、賽雷特里、阿母克森鐵夫、布蘭亭、司陶爾及謝德曼仍然是擁護他們政府的同一社會狹義愛國主義者。這不是無原則性嗎？不去向工人們說：看呵，英法帝國主義者根本不容忍他們國家的社會狹義愛國主義者與德國的狹義愛國主義者來會談；那麼戰爭在英法方面也是一個掠奪戰爭；那麼除了與一切政府與一切社會狹義愛國主義斷然決裂之外再無其他救藥——不去這樣說，「新生活」却以種種幻想來安慰工人們：

「在斯托哥爾摩——它這樣寫道——企圖達到關於和平的團結而共同制定一個一般的鬥爭計劃；拒絕戰費預算案；結束「國內和平」，從政府中召還各部長等等」。

這種激進頭腦欺騙的詞語底整個證據是，它把鬥爭兩個字印的特別大。一個美妙的證據，應該這樣說。

戰爭了三年以後，仍然以空洞的諾言來供養工人們：「希圖着斯托哥爾摩」，結束國內和平……。

誰希圖這個呢？是謝德曼、威爾諾夫、司科貝萊夫、阿母克森鐵夫、賽雷特里、司陶爾、布蘭亭，這些有的數月以來有的數年以來便實行國內和平政策的人們嗎？儘管「新生活」怎樣忠誠地信賴這種奇蹟，儘管它怎樣真誠地承認這個信念是可能的，但是我們應該說，「新生活」是在工人中散佈着極大的欺騙。

「新生活」欺騙工人們，它在企圖向他們注入對於社會狹義愛國主義者

的信心。根據着它的敘述，固然過去社會狹義愛國主義者坐在各國政府裏執行了國內和平政策，但是在斯托哥爾摩他們將會在最近期間互相交談、和解、統一、而停止再這樣作。他們將會開始爭取和平的鬥爭，拒絕軍費預算案等等……。

這一切都是巨大的欺騙。這一切都是對工人們一種反動的安慰和滿足，向他們注入對於社會狹義愛國主義者的信心。但是那些不是欺騙自己而工人們以及不是口頭上「爲和平而鬥爭」的社會主義者早就已開始這種鬥爭了，而并未期待着任何國際的會議；他們開始這個鬥爭以打消國內和平，如像馬克林在英國，李卜克內西在德國，布爾塞維克在俄國。

「我們完全懂得——「新生活」寫道——布爾塞維克對於萊諾德爾和謝德曼之有理由的有益的懷疑，但是「工人與士兵」報（按此報是布爾塞維克的中央機關報，以代替被封禁的「真理報」和「士兵真理報」的，自一九一七年八月五日到八月二十二日，共出了十五期——譯者）的記者們以空論的方式不願在大樹前面看到森林；他們不願慮到萊諾德爾和謝德曼所依據之羣衆中的情緒變動」。

這兒的問題不是懷疑主義，在你們那兒佔優越的論調是知識份子懷疑主義，它掩蓋着而亦表現着無原則性。我們對於萊諾德爾和謝德曼並不是懷疑者，我們是他們的反對者。這是一個巨大的區別。我們與他們決裂了，而且號召羣衆們起來與他們決裂。恰恰是我們，而且只有我們自己「願慮」到羣衆中的情緒底變動，但是還有比情緒和變動更重要更深刻的事物：羣衆底基本利益，這種利益之與社會狹義愛國主



一九〇五年在芬蘭塔堡爾福斯城所舉行之俄國社會民主黨會議上，列寧與斯大林第一次相見。

義政策——它的代表者是萊諾德爾和謝德曼——的不一致性。在斯托哥爾摩，「新生活」的先生們和沙俄帝國主義政府部長們恰與萊諾德爾和謝德曼晤談（因為司陶寧和托魯爾斯特拉與萊諾德爾之輩無甚懸殊分別，更不要說斯科貝夫和阿克森鐵夫了）。但是我們離開這種社會狹義愛國主義者所扮演的斯托哥爾摩底喜劇；我們離開他們，正是為着張開羣衆的眼睛，表現他們的利益，號召他們走向革命，不是使他們的情緒變動來無原則地適合於這種傾向，而是為着完全與社會狹義愛國主義決裂來作有原則性的鬥爭。

「……布爾塞維克——」**「新生活」**報寫道——「以偏見來責斥到斯托哥爾摩去的國際主義者對謝德曼和亨德爾遜的妥協，自己看不到，他們自己——自然由於種種原因——在會議底問題中是與普列哈諾夫、蓋斯德和謝德曼同行的」。

我們對於會議底問題上與普列哈諾夫之流同行，這是不對的！這是一種顯然的胡說。我們與普列哈諾夫之流相同的是，我們如他們一樣，不願意與一部份社會狹義愛國主義者舉行半途底會議。但是我們對於會議的態度在原則上以及實際上是與普列哈諾夫之流完全不同的。然而你們，你們自命為國際主義者，却真實地與謝德曼、司陶寧、布爾塞維克等共同開會，真的與他們協調。這是事實呵。你們把社會狹義愛國主義者之小的可憐的極端陰謀的與交戰國帝國主義者有關的團結事業却叫作「國際無產階級統一底偉大事業」。這是一個事實。

你們假國際主義者便不能向羣衆說教參與斯托哥爾摩（多一半只能是一個單單的說教者，因為會議將不會召開的；便是說教者底思想上的意義仍然存在着），如果不說出一大堆假話，不喚起幻想，不把社會狹義愛國主義者渲染的好一些，以及不在羣衆中引起對司陶寧、布爾塞維克、司科貝夫和阿克森鐵夫能够嚴肅地與國內和平政策決裂的希望。

但是我們布爾塞維克在我們反對斯托哥爾摩的宣傳中向羣衆講出全部的真理，我們仍與從前一樣揭發社會狹義愛國主義者以及與他們協調的政策，

領導羣衆與他們完全決裂。如果情況是，德帝國主義認為現在時機參與斯托哥爾摩對於它是適宜的而把它的走卒謝德曼之流送到那兒去，同時英帝國主義却認為現時對於它不適宜而現在不願談論和平，那麼我們就揭發英帝國主義，并利用它與英國無產階級羣衆之間的衝突以加深這些羣衆底階級意識，加強國際主義底宣傳，向這些羣衆們解釋與社會狹義愛國主義完全決裂的必要性。

「新生活」底假國際主義者作的如像知識份子的印象主義者一樣，這就是說如像無節操地服從於每個暫時情況而忘記國際主義基本原則的人們。「新生活」的人們這樣來判斷：既是英帝國主義反對斯托哥爾摩會議，我們就應該成這會議。這是說，會議達到了它從未有過的意義。

實際上，這種判斷是墮落到無原則性裏了，因為德帝國主義是由於它的利己主義的掠奪的帝國主義利益而是贊成斯托哥爾摩會議的。害怕公開承認這種無可爭辯的顯然的事實，被迫着在它面前掩蔽起來，這種「國際主義者」底「國際主義」有甚麼用處呢？如果你們與謝德曼、司陶寧之輩共同參與斯托哥爾摩會議，實際上不至於成爲德帝國主義秘密外交家手中的玩具和工具，你們的保障在那兒呢，先生們？這種保障你們是不會有的，因為根本沒有這種保障。如果斯托哥爾摩會議能够開成——那是很少可能的——那麼它將會是德帝國主義者探詢交換這種或那種合併之可能基礎的一種企圖。這是謝德曼、司科貝夫等輩美妙演說底真實內容。如果這個會議不開，那麼你們在羣衆中宣傳底現實意義是，向羣衆深入對於社會狹義愛國主義者及其可能的大概的接近的「好轉」之一種虛偽的期望。

你們願意是國際主義者，但在這兩種場合裏，你們實際上——會是一個集團的社會狹義愛國主義者底幫凶，一會是兩個交戰國集團的社會狹義愛國主義者底幫凶。

但是我們注意及政治底一切變動和個別情況，是徹底的國際主義者，宣傳工人們底親密同盟，與社會狹義愛國主義者的決裂以及爭取無產階級革命的工作。

解放社出版：

新華日報總館經售：

戰爭中的日本帝國主義

定價 白報紙本一元四角 嘉樂紙本一元

列寧怎樣發展了馬克思主義？

梓年

一月二十一日，為全世界工人階級革命的偉大導師——列寧逝世十六週年紀念。列寧使人類在歷史上第一次走上真正自由幸福之路的偉大事業，由他光輝的繼承人斯大林同志更為發揚光大，已使六分之一地球上的人類收穫了工人階級革命豐美的物質果實。地球上其他部份的人類，則因對馬克思、列寧主義尚未能充分認識或運用，還未能擺脫人剝削人，人壓迫人這種不合理的社會制度的桎梏，而正在第二次的捲入帝國主義戰爭的災禍，度其悲慘痛苦的生活。當這偉大的革命導師逝世十六週年的時候，全世界的勞動者以及一切渴望獲得和平幸福的人類，將怎樣深沈肅穆地來紀念這個日子。

紀念這個日子，不只是對這可敬可愛的導師致其悼念，主要還在於親自省察對這導師豐富寶貴的遺教，革命傳統學習了多少，力行了多少。「學習，學習再學習」，是列寧當時一再勉勵革命青年的訓示。列寧遺給我們的寶庫，內容太豐富了，太博大了，一時實無從說起，我們姑且從列寧發展馬克思主義數不盡的範例中，舉其一二，來看看我們應當怎樣學習吧。

「馬克思主義——列寧主義理論，並不是教條，而是行動指南」。而有志於學習馬克思——列寧主義理論的人，却往往認為：「精通馬克思主義——列寧主義理論，這就是誠心來讀馬克思——恩格斯——列寧著作中的個別結論與個別原理，學會按時引證這些結論和原理而以此自慰，並希望已讀熟的結論和原理，將能適宜於任何環境，將能適宜於一切實際情形」。對於馬克思——列寧主義這樣的看法，顯然是完全不正確的。馬克思——列寧主義，乃是關於社會發展的一種科學，關於改革社會的一種科學，關於怎樣才能把不合理的社會改革成合理的，不是使人類飢餓失業，互相衝突鬥爭，互相殘殺，而是人類相親相愛，互助共榮，大家能過自由、平等、快樂、幸福的社會的一種科學。「它既然是科學，就不是固定而且不能固定在一定地點，——它是發展着和完善的。不言而喻的，它在自己的發展過程中，不能不以新經驗和新知識來豐富自己，而它的個別原理和個別結論，則不能不因時間變遷而變更，不能不由那些適合於新的歷史條件的新結論與新原理來代替」。由此可見，要學習馬克思——列寧主義理論，光光「誠心來讀馬克思——

恩格斯——列寧著作中的個別結論和個別原理」是完全不夠的，光光「學會按時引證這些結論和原理」是完全不夠的。學習馬克思——列寧主義理論，主要是要能夠用自己的「新經驗和新知識來豐富」它，要能夠按照自己所處的歷史發展階段，特殊環境，根據當時當地的實際情形，用「適合於新的歷史條件的新結論和新原理」來使它豐富起來，發展起來。

這當然不是一件容易事情，比起讀熟幾個個別的結論和原理，比到學會按時引證這些結論和原理，更是不容易得多了。這種學習方法，其本身就須得好好去學習。最好仍舊是向我們的導師去學習，看一看列寧是怎樣的豐富了馬克思主義，發展了馬克思主義。

列寧豐富了和發展了馬克思主義的地方是多得難以盡述，這裏只能就其比較顯而易見的來研究一下。

一 關於資本主義的發展規律

「資本論」是馬克思主義的經典之一。「資本論」之所以成為馬克思主義的經典，不是因為它是研究資本主義經濟體系的第一部著作。在「資本論」出版以前，研究資本主義經濟體系的優秀著作是已經有了的。「資本論」的價值，是在於它是第一次的使經濟學真正成為科學。以前研究資本主義經濟的人，以其優秀的來說，如亞丹·斯密，如里嘉圖，都是把資本主義經濟當做永生的存在來研究。他們雖然已從事實上看到了資本主義經濟體系中的許多毛病，許多矛盾，但始終沒有知道資本主義只是歷史上的一個發展階段，沒有知道歷史不能停止在資本主義這個階段上而還要發展到更高的階段去。因此，他們的研究就始終只是在資本主義這個經濟體系中兜圈子，研究要怎樣才能使資本主義永生。這就不能使他們的研究成為真正的科學。他們的「研究」，停止在資本主義矛盾的分析上，沒有更進一步揭出它的發展規律，這一個規律要使它發展到那裏去，它的矛盾要怎樣才能克服，才能解決。「資本論」，就是從他們放下的地方來開始它的研究，研究資本主義發展的前途，從它的矛盾——商品的使用價值與交換價值的矛盾，商品生產的社會性和生產

物的私有性的矛盾，生產力的迅速提高和生產管理的無政府狀態的矛盾——中研究出克服與解決這種矛盾的必由之路。「資本論」的研究，使我們明白資本主義必然要衰落、崩潰以至於死亡，必然要由新興的無產階級，經由一個突變——革命，來解決它自己無法解決的矛盾，使社會改變一個新的形態——社會主義的社會，使歷史走上一個新的發展階段。這是「資本論」科學研究所得出的結論。

然而，這樣一個突變，一個革命，其發生時的具體情形將怎樣，在寫「資本論」的當時，是沒有可能說得十分確定；因為那時還是資本主義正在向上發展的時期，各資本主義國家還可以各不相礙地找尋自己所需的市場，還可以自由在地向前發展。在那時，「通常都是由某個單獨國家的經濟狀況的觀點上去分析無產階級革命的前提」；「通常都是說，在某些個別國家裏，或者更確切些說，在某一個發展了的國家裏，有沒有無產階級革命的客觀條件存在」；「照例總是說某一個先進國家中的無產階級革命，把它當作一個單獨的自願的現象，而以單獨的一國的資本戰線為敵手」；「總是把無產階級革命看做純粹是某一個國家內部發展的結果」。因此，對「革命將在何處開始」這一問題，「人們總是都回答說：在工業發展程度較高的地方，在無產階級佔多數的地方，在文化程度較高的地方，在民主精神較多的地方」。而且「認為，在一個國家內，革命的勝利是不可能的，以為要戰勝資產階級，必須要有一切先進國家內的或至少是大多數先進國家內的無產階級的共同發動」。

到了列寧的時候，情形已經變了，歷史條件已經不同了，資本主義已經發展到了帝國主義的階段，「興盛的」資本主義已經變為「垂死的」資本主義。在這種新的歷史條件之下，列寧就用「帝國主義論」來豐富了發展了「資本論」的馬克思主義理論。而提出「資本主義國家發展不平衡」這個新的規律。列寧從這裏發現了三個基本原理。第一個原理是：「資本主義先進國家內財政資本的統治；發行有價證券是財政資本的主要營業；把資本輸出到原料產地是帝國主義的基礎之一；財政寡頭的無上威權是財政資本統治的結果——所有這些，便揭露出壟斷的資本主義的粗鄙的寄生性質，使資本主義新進和托拉斯的壓迫更加百倍令人難受，使工人階級反對資本主義基礎的義務增加地增長，使羣衆趨向無產階級革命而把它當作他們唯一的救星」。從這個原理所得出的結論是：「就在資本主義國家裏的革命危機日益尖銳化，

在「宗主國」國內無產階級的戰線上爆發的原素日益增長」。

第二個原理是：「向殖民地及附屬國加緊輸出資本；擴大「勢力範圍」和殖民地領土，直到包括全世界；資本主義變為由極少數的先進國對抗世界上極大多數人民施行財政資本的奴役和殖民地政策的壓迫的世界系統——所有這些，一方面使單個的民族經濟，單個民族領土，變為所謂世界經濟這整條鍊子的各個環節；另一方面，將全世界的人民分成兩個營壘：剝削和壓迫廣大殖民地及附屬國的那極少數的資本主義「先進國」，和迫得要作鬥爭以求解脫帝國主義壓迫的那極大多數的殖民地及附屬國。」從這個原理得出第二個結論：「就是殖民地國家裏的革命危機日益尖銳化，在國外殖民地的戰線上反帝國主義的義憤的原素日益增長」。

第三個原理是：「勢力範圍和殖民地的獨佔；各資本主義國家的不平衡的發展，這種發展，引起已經搶得領土的國家和希望得到自己的「份額」的國家中間為重分世界而起的猛烈的鬥爭；帝國主義戰爭，這種戰爭是恢復那已經破壞的「平衡」的唯一手段——所有這些，便使得第三條戰線——即各資本主義國家間的戰線緊張起來，便減弱着帝國主義的勢力，並使頭兩條反帝國主義的戰線，即革命的無產階級戰線和殖民地的解放運動戰線，易於聯合起來」。從這個原理得出第三個結論：「就是在帝國主義之下，戰爭是不能避免的，西方的無產階級革命與東方的殖民地革命，必然聯合成為統一的世界的革命戰線，以對抗世界的帝國主義戰線」。

這樣，列寧就把以前馬克思主義關於資本主義發展規律的原理與結論大大地豐富了，大大地向前發展了。因此，對於革命的性質、範圍、深度以及革命的一般方案這些問題的觀點，也隨着有了改變。



一九一七年列寧與斯大林在彼得堡一工人之住宅中談話



一九一七年七月事變後，列寧因避臨時政府之逮捕，躲於拉茲立夫車站附近之一湖旁。

那裏集中的國家。最後，也是最重要，由於各資本主義國家發展上的不平衡，由於帝國主義戰爭的無法避免，由於世界各國革命運動的增長，就使社會革命在個別國家內獲得勝利，不但是可能的，而且是必然的了。

在十九世紀中葉，「恩格斯和馬克思研究帝國主義前期的資本主義，曾得出結論說：社會主義革命不能在單獨一個國家內獲得勝利；社會主義革命祇有在所有一切或大多數文明國家裏同時舉行進擊的條件下才能獲得勝利。……這個結論以後就成爲對於一切馬克思主義者的準則」。到了二十世紀初葉，列寧研究了帝國主義的資本主義，就「由馬克

以前是從某個國家的經濟狀況上去分析革命的動機，現在必須從世界上所有的國家或大多數國家的經濟狀況上去觀察這些問題了；以前是說在某個國家或某個發展了的國家裏有沒有革命的客觀條件存在，現在必須說世界帝國主義經濟這個統一的整個系統中已經有了革命的客觀條件存在了，而且因爲在這個整個系統中某些國家的工業不發達，就不能成爲對於革命的不可征服的障礙了；最後，也是最重要的，以前把革命看做是某一國家內部發展的結果，現在應把革命首先看做是帝國主義世界系統中矛盾發展的結果，是世界帝國主義戰線這條鍊子在某個國家裏破裂的結果了。

因此，對「革命將在那裏開始」？這個問題的回答，就不能是：「一定要在工業發展程度較高的地方」了，而且，世界帝國主義戰線這條鍊子可以在它最弱的地方破裂，即在帝國主義各種矛盾最集中的地方破裂，因而開始了革命的國家很可以是在資本主義發展程度比較低而帝國主義各種矛盾都在

思主義的理論出發而得出結論說：恩格斯和馬克思的舊公式已經不適合於新的歷史環境；社會主義革命完全可能在單獨一個國家裏獲得勝利。

二 關於國家形式

在一九一七年以前，各國的馬克思主義者討論到社會主義革命的國家形式時，都是從這樣的觀點出發，「就是認爲國會議制的民主共和國，乃是由資本主義過渡到社會主義的時期中最適宜的社會政治組織形式」。馬克思在十九世紀的七十年代曾經指出過，「不是國會議制的共和國，而是巴黎公社式的政治組織乃是無產階級專政最適宜的形式」。但在那時以及以後的幾十年中，始終還是社會主義革命的準備時期，而沒有到革命的行動時期。對於革命行動時成爲基本問題的政權問題，在當時還沒有足夠的客觀條件，具體情形，作爲根據來開展詳細的討論與確切的規定。因此，「馬克思的這個指示，並沒有能够在馬克思的著作裏得到繼續的發展」。在一八九一年的時候，恩格斯在批評「愛爾福特綱領」時還作了一個有信心的聲明，說：「民主共和國……是……無產階級專政的特殊形式」。這是「無產階級專政的說明：馬克思主義者正是繼續認爲民主共和國是無產階級專政的政治形式。恩格斯的這個原理，後來就成爲對於一切馬克思主義者「其中也是對於列寧」的準則」。

到了二十世紀資本主義已經往「上升的」、「興盛的」階段發展到了「下降的」、「垂死的」階段——帝國主義階段；關於革命的問題已經不是「在某個國家或某個發展了的國家裏有沒有革命的客觀條件存在」的問題，而是「世界帝國主義經濟這個統一的整個系統中已經有了革命的客觀條件存在」的問題了。一九〇五年的俄國革命，特別是一九一七年二月間的革命，更是提供了極其豐富的寶貴的革命經驗。「根據對於俄國兩次革命的經驗的研究，列寧從馬克思主義的理論出發而得出結論說：無產階級專政最好的形式，並不是國會議制的民主共和國，而是蘇維埃共和國」。

列寧這個結論是怎樣得來的呢？

根據對於俄國兩次革命經驗的研究，列寧首先指出：「從資本主義到共產主義的過渡是整個的歷史時代。當這時代還沒有終結時，剝削者必然還希望復辟，而這種希望便變爲復辟的嘗試。在第一次嚴重失敗之後，被推翻了剝削者——他們不曾料到會被人推翻，他們不相信這點，沒有想到這點——就以十倍的努力，瘋狂的熱情，增長百倍的仇恨心起來鬥爭，謀恢復他們已被

奪去的「天堂」，謀他們的家庭幸福——他們的家庭從前過着多麼甜蜜的生活，而現在則被遺棄「下賤人」弄得破產和貧困（或者弄到要從事「下賤的」勞動……）。而在剝削者資本家後面，有廣大的小資產階級羣衆跟着。幾十年來各國的歷史經驗證明，小資產階級是猶豫不決和動搖不定的，今天跟着無產階級走，明天則因革命的困難而恐懼，因工人的初次失敗或挫折而心慌意亂，神經錯亂，東奔西竄，痛哭流涕，在兩個營壘間跑來跑去。

因此，「革命的基本問題就是政權問題」，這不是說，「事情祇關於取得政權」，「取得政權——這僅僅是事情的開始」。在革命勝利後「第二天」，就是說，在取得政權後「第二天」，就至少有下列的三個任務擺在面前必須執行：

第一、撲滅那些為革命所推翻了的一切剝削者的反抗；消滅他們謀恢復資本政權的一切任何的企圖。

在這裏，列寧又指出：「要是剝削者僅在一國內被打倒了——而這一點當然是普通的事情，因為在幾個國家內同時發生革命乃是少有的例外——那末，他們仍舊還是比剝削者強有力些」。他們的力量在什麼地方呢？他們的力量：（一）「就在於國際資本的力量，就在於資產階級的國際聯繫的力量和結實性」；（二）「就在於在革命以後，剝削者在長時期內還保存着許多巨大的事實上的優勢；他們還有金錢（立刻消滅金錢是不可能的），還有某些動產（往往是很多的），還有相互的聯繫，組織的和管理的技能，還有一切管理「秘訣」（習俗、方法、手段、機會）的知識，還有較高的教育程度並接近於高等的技術人員（那些過着資產階級式的生活與抱着資產階級思想的人），還有比較大得不可計量的軍事技能（這是很重要的）以及其他等等」；（三）「就在於習慣勢力，就在小生產的勢力，因為，可惜得很，小生產在世界上還保留着很多很多，而小生產則經常地，每日每時，自發地，大批地產生資本主義和資產階級」。因為「消滅階級，這不僅是驅逐地主和資本家——這一點我們已比較容易地做到了；而且還是消滅小的商品生產者，而這種人不能驅逐的，不能鎮壓的，應該和他們共居，能夠（而且應該）改造他們，教化他們，而且只能很長久的、緩慢的、謹慎的組織工作來改造他們，教化他們」。

於是，「第二天」就擺在面前必須要去執行的第二，第三個任務，就是：第二、「用團結一切勞動者於無產階級周圍的精神來組織建設工作，並

使這工作向着準備消滅和肅清階級的方向進行」。

列寧指出：「在無產階級專政之下，須要教化成百萬的農民和小業主，成十萬的職員、官吏、資產階級的知識份子，使他們都服從無產階級的國家和無產階級的領導，戰勝他們中間的資產階級的習慣和傳統」，而且必須「在無產階級專政的基礎上，在長期的鬥爭中來教化無產者自己，他不是立刻便能脫除他們自己的小資產階級的成見，不是用奇術，依聖旨，一提出口號，一通過決議，一公佈法令，便能脫除這些成見的，只有與大批的小資產階級的影響作長久的、艱難的羣衆鬥爭，他們才能擺脫這些成見」。他又說：「……無產階級專政是為反對舊社會的勢力及其傳統起見而進行的堅持的鬥爭，流血的和不流血的，暴力的與和平的，軍事的和經濟的，教育的和行政的鬥爭」。

第三、「將革命武裝起來，組織革命的軍隊，以便與國外敵人鬥爭，與帝國主義鬥爭」。

這樣，成為革命的基本問題的政權問題，既然並非只限於取得政權，還必須於取得政權後立即開始執行上述的三個艱巨任務，那麼，它的政治組織形式，還應是國會議制的民主共和國嗎？顯然是不能夠的。「無產階級專政不能是「完全的」民主，不是給一切人的，也給貧人也給富人的民主」，而「應該是新式的民主國家——給無產者和一般窮人以民主的國家；應該是新式的專政國家——為反對資產階級而施行專政的國家」。在無產階級專政下面的民主是無產階級的民主，被剝削者的大多數人民的民主，是依靠於限制剝削者少數人的權利的，是用來反對少數數人的「民主」。這種「新式的民主國家」，其形式就是「工農代表蘇維埃」。

「蘇維埃是這樣唯一的羣衆組織，就是它包括所有的被壓迫者和被剝削者，工人和農民，陸軍兵士和海軍兵士，因此，在這個組織中，羣衆的先鋒隊——無產階級——可以最容易地和最完全地實現它對羣衆鬥爭的政治領導」。蘇維埃政權的實質就在於，正是從前受地主和資本家壓迫的那些階級最廣泛，最革命的組織，現在是「整個國家政權，全部國家機關經常的和唯一的基礎」，正是「這樣一些羣衆，這些羣衆甚至最民主的資產階級共和國內」；在法律上雖有平等權利，而在「實際上，則被千百種方法和詭計所排擠而不能參加政治生活，不能享受民主的權利和自由，而現在，這些羣衆被吸收來經常地，一定地，而且是起着決定作用地參加對於國家的民主管理」。

蘇維埃政權，是把「立法權和行政權合併為統一的國家組織，並以生產單位——工廠，來代替地域的選舉區，這樣，它就把工人和一般勞動羣衆國家管理機關直接聯繫起來，教育他們去管理國家」。所以，「祇有它才能準備國家組織的衰亡，這種衰亡就是將來無國家的，共產主義的社會的基本成份之一」。

三 關於黨的組織原理

列寧是破天荒第一次在馬克思主義歷史中規定了關於共產黨的學說。列寧在其名著「進一步，退兩步」一書中發展了關於共產黨的基本組織原理，說它是無產階級的領導組織，是無產階級手裏的基本武器。

關於這一層，斯大林同志在其「列寧主義問題」一書中有極簡明的說明。他說：「在革命前的時期，在多少是和平發展的時期，第二國際的黨在工人運動中佔統治的勢力，而國會的鬥爭形式，算是基本的鬥爭形式，——在這種條件之下，黨沒有，而且也不能有它後來在公開的革命鬥爭條件中所具有的那種嚴重的和決定的意義。考茨基在反對別人攻擊第二國際而替第二國際辯護的時候說：第二國際的黨，乃是和平的工具，而不是戰爭的工具，正是由於這個原因，所以它們在戰爭時期，在無產階級革命發動時，就表明自己是無力採取什麼嚴重辦法。這是完全對的。……這就是說明：第二國際的黨對於無產階級革命鬥爭是不適用的，它們並不是無產階級戰鬥的黨！……而是遷就於國會選舉和國會鬥爭的選舉機關。正是由於這個原因，所以在第二國際的機會主義者佔統治的時期，無產階級的政治組織，並不是黨，而是國會黨團。大家知道：在事實上，黨在這時期只是國會黨團的附屬品和服役者。……」

「然而，新時期一到來，情形就根本改變了。新時期乃是階級公開衝突時期，無產階級的革命發動時期，無產階級革命時期，直接準備力量去推翻帝國主義，去由無產階級奪取政權的時期。這個時期在無產階級面前提出一些新的任務：按照新的革命風格去改造整個黨工作，培養工人以爭取政權而進行革命鬥爭的精神，準備和吸引後備力量，與鄰國無產階級聯盟，與殖民地和依賴國解放運動建立堅固的聯繫，以及其他等等。如果以為這些新任務可以由在國會制度和條件中調育出來的陳舊的社會民主黨的力量來解決，——那就是使自己陷於絕望的境地，陷於必不可免的失敗。……陷於完全解除

武裝的情況。顯然用不着證明：無產階級是不能容忍這樣的形勢的。

「因此，就必須要有新的黨，戰鬥的黨，革命的黨，這個黨要這樣的勇敢，以至於足以引導無產者去為爭取政權而鬥爭；這個黨這樣有經驗，以至於足以認清革命環境的複雜條件；這個黨要這樣機敏，以至於足以繞過那橫在達到目標的道路上一切的和任何的障礙。」

「……」

「這新的黨，就是列寧主義的黨」。

「乃是和平的工具，而不是戰爭的工具」的第二國際的黨，是怎樣一個黨呢？當時西歐各國社會民主黨究竟是什麼呢？

「它們是由馬克思主義份子和機會主義份子，是由革命的朋友和革命的敵人，是由黨性的擁護者和黨性的反對者所湊合而成的混合物，混合體——加上前者逐漸在思想上與後者調和起來，前者逐漸在事實上服從於後者」。當時如馬爾托夫等孟塞維克，「都在始終不變地運用了他們從西歐社會民主黨人武庫中拿來的武器。他們想要在俄國也有如像德國的法國的社會民主黨那樣的黨」。一九〇三年七月，俄國社會民主黨初在布魯塞爾，後來又在倫敦，舉行第二次代表大會，討論到關於黨員的資格問題時，馬爾托夫就提出他的定義來和列寧所提的定義對抗。列寧的定義是：「凡承認黨綱，在物質方面幫助黨並參加黨的一個組織為組員者，皆得為黨員」。而馬爾托夫的定義則是：只要「承認黨員和在物質上幫助黨」，就可以為黨員，不認為參加黨某一個組織是做黨員的必要條件。「列寧是把黨看作有組織的部隊，其中的份子，並不是自己把自己列入黨，而是由黨某一個組織接收入黨並因此而服從黨的紀律；而馬爾托夫則把黨看作某種在組織上不成形的東西，其中的份子，是自己把自己列入黨，而他們既然是不參加黨某一個組織，於是就不必服從黨的紀律」。

馬爾托夫定義與列寧定義的不同之點，「就在於馬爾托夫的定義是給那些不穩定的非無產者份子大開入黨之門。在資產階級民主革命前夜，在資產階級的智識界中，總有一些暫時同情於革命的人。……然而這些人決不會加入組織，服從黨的紀律，執行黨的委託，決不會去受那些由此而生的危險。而馬爾托夫以及其他的孟塞維克，却主張把這樣的人當作黨員，主張給他們以影響黨務的權利和可能。他們甚至於主張給每一個罷工者把自己「列入」為黨員的權利，雖然當時參加罷工的，也有非社會主義者，無政府主義者，



列 寧 與 斯 大 林

「社會革命」黨人」。這樣的黨，就不是階級的有組織的部隊，不是組織的系統，而只是這樣一些人的簡單的總和。「這些人自己宣佈自己為黨員，可是並不參加黨某一個組織，因此也就是無組織的，因而也就不必服從黨的決議——那麼，黨就永遠也不會有統一的意志，就永遠也不能實現自己黨員行動的統一，於是，它就會沒有可能領導工人階級的鬥爭」。

孟塞維克為什麼不主張以「參加黨某一個組織」為做黨員的必要條件呢？他們的意見，「說在這樣的情形之下，許多智識份子——譬如說，大學教授，大學生，中學生等等，——將會留在黨外

工人階級的先進的部隊，覺悟的部隊，馬克思主義的部隊，這個部隊是以社會生活的知識，以社會生活發展規律的知識，以階級鬥爭規律的知識武裝起來，並因此而善於引導工人階級，領導工人階級的鬥爭。因此，不可把黨和工人階級混淆起來，正好像不可把部份和整體混淆起來一樣；……誰把黨和階級混淆起來，誰就是把黨的覺悟水平降低到「每個罷工者」的水平，誰就是消滅黨之為工人階級先進覺悟的部隊」。

列寧寫道：「我們是階級的黨，因此差不多整個階級（而在戰爭時候，在內戰時代，則完全是整個階級）都應當在我們黨的領導之下行動，都應當盡可能地密切接近於我們的黨；可是，如果以為在資本主義之下，有什麼時候，幾乎整個階級或者是整個階級都能升到自己的先進隊伍，自己的社會民主黨的覺悟程度與積極程度，那就是馬尼諾夫精神（註）和「尾巴主義」了。……在資本主義之下，甚至職工組織（比較初步的，比較容易為落後階級的覺悟程度所瞭解的組織）都不能包括幾乎整個工人階級或整個工人階級。如果忘記先進階級與趨向於它的一切羣衆間的區別，忘記先進階級的經常責任是把日益廣大的階層提高到這先進的水平，那就是欺騙自己，故意不看見我們的主角之一；馬尼諾夫精神，乃是指苟且偷安，消極無為，專說空話而言。

第二、「黨不僅是工人階級的先進的、覺悟的部隊，而且同時又是工人階級的有組織的部隊，它有自己的，為自己黨員們所務須遵守的紀律。因此，黨員應當參加黨某一個組織為黨員」。黨只有當自己一切黨員都組織成爲統一的整個部隊——由意志之統一，行動之統一，紀律之統一所團結的部隊——時，才能實際領導工人階級的鬥爭和指引它走的一個共同目標」。

，因為他們是不願意加入黨某一個組織，這或是因為他們經受不起黨的紀律，或是因為——如普列哈諾夫在第二次代表大會上所說——他們覺得「加入某一個地方組織，就是有失自己的體面」。可是，「黨並不需要這樣的，經受不起黨的紀律和害怕加入黨某一個組織的黨員。……害怕紀律和組織的，乃是抱着個人主義情緒的智識份子，而他們確實是會留在黨外。然而，這正是很好的，因為黨將避免那些不穩定份子流入黨內來的現象，而這現象，在當時，在資產階級民主革命開始高漲的時期，特別加強起來」。列寧說：「無產階級是不會焦心於要使那些不願加入組織的大學教授先生和中學生先生們祇是因爲在組織監督之下工作就被承認為黨員的……」。

列寧主義的黨是怎樣的一個黨呢？

第一、「馬克思主義黨乃是工人階級的一部份，乃是它的部隊」。工人階級是有許多部隊的，並不是工人階級任何部隊都可稱為工人階級黨。「黨之所以與工人階級其他部隊不同，首先就是因爲黨並不是簡單的部隊，而是

第三、「黨是無產階級聯合的最高形式」。黨，不只是簡單的有組織的部隊，而且還是高於工人階級其他一切組織的「最高組織形式」，「其使命就是領導工人階級其他一切組織」。

「這當然並不是說，非黨的組織，職工會，合作社等等，應該正式服從黨的領導。問題的本質不過是在於，加入這些組織的黨員們，當然是有威信

的人（是以先進理論，以階級鬥爭規律知識以及革命運動的經驗武裝起來的優秀份子），他們在這些組織裏應該採用一切說服的法，使得這些非黨的組成員在工作當中與無產階級的黨接近，並自願接受這個黨的政治領導。

第四、「黨是工人階級先進部隊與工人階級千百萬羣衆間的聯繫之體現」。「黨如果閉戶幽居而與羣衆隔絕」，「如果不與非黨員羣衆發生聯繫，如果不增加這些聯繫，如果不鞏固這些聯繫，那末，就無論它是怎樣優秀的先進的部隊，無論它是組織得如何好，它也是不能生活和發展的」。它「一定會喪失羣衆方面的信任和贊助」，它「一定會不免於死亡」。

列寧說：「爲要成爲社會民主黨而必須求得的，正是階級的贊助。」

第五、「黨爲要正確地動作和有計劃地領導羣衆起見，就應當按集中制原則組織起來，要有統一的黨章，要有統一的黨的紀律，要有統一的領導機關——即是以黨代表大會爲首，而在各次黨代表大會之間，則是以黨中央爲首，少數服從多數，各個別組織服從中央，下級組織服從上級組織」。如果沒有這些條件，黨就不能成爲真正的工人階級的黨，就不能實現其領導工人階級的任务。

列寧說：「從前，我們黨還不是正式有組織的整體，而只是許多部份團體的總和，所以在這些團體間，除掉思想影響以外，別的關係是不能有的。現在，我們已經成爲有組織的黨，這也就是權力之造成，思想威信之變成權力威信，黨的下級機關服從於上級機關」。

第六、「黨在自己的實踐中，如果它想要保存自己的隊伍之統一，就應當實行統一的無產階級的紀律，這個紀律是爲一切黨員——無論是首領也好，無論是普通黨員也好——所同樣務必遵守的」。「沒有這個條件，則黨的完整性和黨隊伍的統一性，就不能保存」。

列寧說：「馬爾托夫及其夥伴們之極端缺乏合理的理由來反對代表大會所任命的編輯部，這最好是用他們自己的字眼——「我們不是農奴」——來說明……資產階級的智識份子，是把自己看作超乎羣衆組織和羣衆紀律之上的「上等人物」的，——這資產階級的智識份子的心理，在這裏表現得特別明顯……在智識份子的個人主義看來，……任何無產階級的組織和紀律，都似乎是農奴法」。又說：「隨着我們的真正黨之形成，覺悟的工人應當學會辨別無產階級軍隊的戰士的心理和愛說無政府主義辭藻的資產階級智識份子的心理，應當會不僅要求普通黨員，而且要求「上等人物」來履行黨員的責

任」。

這就是列寧主義的黨六個主要規定。

列寧認爲：單靠無產階級的思想統一，還不足以獲得勝利；爲要獲得勝利，必須要用無產階級「組織的物質的統一」來「鞏固」思想統一。只有在這個條件下，無產階級才能成爲不可戰勝的力量。

列寧說：「無產階級，在爲政權而鬥爭當中，除組織而外，再沒有別的武器。無產階級既然被資本主義世界裏的無政府競爭制度的統治所分散，既然被資本所作奴隸工作所壓抑，既然經常被拋到完全貧困、粗野、退化的「深淵裏」，所以無產階級之能成爲而且必然成爲不可戰勝的力量，就只是因爲它由馬克思主義原則所造成的思想統一，是由組織上物質的統一鞏固起來，這個組織是把千百萬勞動者團結爲工人階級的大軍。在還支大軍面前，無論是俄國沙皇專制制度已經衰老的政權，無論是國際資本正在衰老的政權，都是支持不住」。

這就是列寧破天荒第一次在馬克思主義歷史中所規定下來，所發展起來的關於黨的學說，關於黨的基本組織原理。

我們例述列寧豐富了、發展了馬克思主義理論的地方，姑且就止於此。這當然不是因爲列寧豐富了、發展了馬克思主義理論的地方就只有這些。不，還有許多。譬如說，在哲學方面，辯證唯物論，在列寧手裏就豐富了好多，發展了好多，這裏就沒有講到，從所舉上面的幾個例，也已經足夠看到列寧是怎樣的用自己的新經驗和新知識來豐富馬克思主義理論，用適合於新的歷史條件的新結論和新原理來使它更豐富、更向前發展。

「馬克思主義——列寧主義理論，並不是教條，而是行動指南」。



一九一八年列寧、斯大林與斯威德洛夫討論如何肅清在遠東之日本軍事干涉者。

列寧在兩條戰綫的鬥爭中所揭發的「政治邏輯」

李小元

「社會民主黨的思想系統之所以能够獲得了這種首位和將來還能够保持這種首位，祇是出於他與其他一切的思想系統進行不斷的鬥爭」。在一九〇二年，列寧在他的名著「做什麼？」中這樣地說（見解放社版「列寧選集」第三卷九十頁）。那時社會民主黨已經基本上，在政治綱領上清除了民意黨（民粹主義）的觀點，而且在列寧的領導下，實行着對於經濟主義的政黨的殘酷的鬥爭。「做什麼？」這一本小冊子正是爲了這一任務而寫的。

在「我們底運動底迫切任務」一文中，列寧曾指出經濟主義者產生的根源，其中的一點就是：「我們在活動開始時就不常常在反對民意黨人的鬥爭中來擁護自己的生存權。民意黨人把「政治」了解爲脫離工人運動的行動，他們把政治縮小到單是密謀家鬥爭的地步。社會民主黨人在駁斥這種政治的時候，自己却走到了另一個極端，把一般的政治推到次要地位」（同上第十六頁）。由此，可以看到，民意黨人的錯誤和經濟主義者的錯誤是互相關連着的，對於後者的鬥爭就不能不關連到對於前者的鬥爭，而實際上列寧正是這樣地做的。在這一時期，他猛烈地展開了向「左」的政治上的恐怖主義的傾向與向右的把工人運動限制在經濟鬥爭中的傾向，進行了兩條戰綫上的鬥爭。

在列寧的一生事業中，在不同的時期，在不同的問題上，也曾經進行過許多次的兩條戰綫上的鬥爭，在斯托雷平反動時期，在戰時共產主義的時期，在新經濟政策的時期，在帝國主義戰爭問題上，在民族問題上，在農民問題上……列寧都經常地毫不讓步地對抗着各式各樣的反對派，在他無情地打擊「左」的觀點時，也同樣無情地打擊右的，在他殘酷地清算右的理論時，也同樣殘酷地清算「左」的。正是靠了這種經常的兩條戰綫的戰鬥保證列寧的事業，列寧所領導的黨在每一時期，每一問題上都站在正確的堅定的無產階級的立場上，而勝利地向前邁進。

在這一短篇文中，並不想逐個地來仔細討論列寧在其一生中所領導着進

行的每一次的鬥爭，而是企圖一般地從列寧所進行過的若干次的光輝的鬥爭實例中指出在「兩條戰綫上的鬥爭」中的方法論的意義。

深刻分析兩種傾向上的反對派，從而分析對兩種傾向的鬥爭，我們將達到「兩極相逢」（馬克思語）的不朽的原理。正因爲一切事物的「發展是產生於內部矛盾的發現上，是產生於根據這些矛盾而來的對立力量之衝突以克服這些矛盾」（「聯共（布）黨史」，中國出版社版，二〇〇頁）；那麼，正確的策略規定正是由於牠發現了在過程發展中的內部矛盾，從而發揮這種矛盾，克服這種矛盾。反之，倘僅從矛盾的對立中抓住了一個極端、一個要素、一個側面、一個方向，加以誇大，而根本無視了與之對立的另一要素、方向、側面，則在理論與實踐上就將墜入於無可挽救的失敗中。

由此，可以見到，一切錯誤的政治的思想與行動或者是抓住矛盾的對立方向的這一面，或者是那一面，總是沿着兩個方向而進行。在一九〇〇年左右的，在俄國革命的前會揭開着這樣的矛盾：一般的民主的政治鬥爭與個別工人的經濟鬥爭的矛盾。只有革命的社會民主黨人以列寧爲首確實地抓住了這一個矛盾，他號召俄國的工人要把個別的經濟鬥爭與一般的民主鬥爭緊密地結合起來，在鬥爭中培養無產階級力量使革命繼續地發展下去。而一切反對派則或者脫離了工人的羣衆運動而談民主政治，於是崇拜輕率的智識份子的冒險一擊而走上民意黨的路綫，或者脫離了政治而談工人運動，於是崇拜工人的自發的經濟要求而走上庸俗的經濟主義的路綫。當時自居於革命陣營的小派系會先後產生過好些，但他們既不能正確地把握整個的革命形勢，則或是接近一路或接近後一路，終不能走上正確的革命道路。同樣的情形在一九〇八年後的反對召回派與取消派的鬥爭中明白地表現着。這時候一九〇五年的革命已經失敗了，斯托雷平的專制制度統治着俄國，革命軍隊有退却的必要，同時又必須在反動時期中準備羣衆的力量，去迎接新的革命高漲時期。這一種複雜情勢就使得許多動搖的份子走上了錯誤道路，他

們中一部份只看到反動的高漲與退却的必要，於是主張取消革命的不合法的無產階級黨，使黨的組織採取渙散的聯合，並且不惜放棄黨的綱領，傳統策略和主義。這是右的取消主義。另一部人則只看到革命的進攻的必要，於是重複着在前一個時期中的舊的口號，主張召開在國會中的社會民主黨代表，拒絕在工人職工會以及一切合法團體中工作。這是「左」的召回主義。只有在列寧領導下的布爾塞維克執行了正確的策略路線，「從一九〇八年八月到一九一〇年正月事實上進行了兩條戰綫上的戰鬥——與取消派和召回派的鬥爭」（『列寧選集』，第七卷，中國出版社版，四十三頁）。這時列寧證明了在革命形勢的轉變中把握着戰勝了一九〇五年革命的資產階級力量與在失敗後繼續發展的下層革命羣衆力量之間的矛盾，把握着秘密的黨的組織工作與合法的國會工作與羣衆工作之間的矛盾，把握着革命的退却與退却中的準備反攻之間的矛盾。由此，列寧所決定的策略就使得黨在反動時期受到最少的損失，而準備新的革命高漲時期的到來。反之，在一切反對派中則或是只單純地退却，或是只單純地進攻，同樣都使新的反攻成爲不可能。

對象中的矛盾的把握會是列寧在決定一切策略問題時的基本根據。在農民問題上也是如此，在一九〇二年『俄國社會民主黨底土地綱領』一文中，列寧指出：「世界上一切東西都有兩方面。……小農在農奴制度經濟和資本主義經濟交界上的矛盾地位，完全證明社會民主黨這種例外的臨時幫助小私有者是正確的。我們再重複說一遍：這不是我們底綱領和措辭上的矛盾，而是實際生活底矛盾」（『選集』卷七，四一八頁）。因此：「我們幫助農民底進步的利益和要求，同時我們堅決反對他們底反動的要求」（同上四二四頁）。列寧在俄國革命發展的每一時期中所決定的農民政策，土地政策就總是從表現在各種具體條件下的這種基本矛盾上出發的。在一九〇二年列寧主張贊助小農的土地要求，於是就有一種從右面來的反對派以爲應該一貫地贊助農民實現土地平分，他們是要使無產階級政黨成爲農民階級的尾巴；另一種從「左」面來的反對派則以爲無產階級政黨決不能去扶助小私有制，於是提出土地國有的口號，這在當時的客觀條件下是一種空談，因爲當時在農村中的階級鬥爭任務還是在於反對農奴制度。列寧駁斥了這兩方面的錯誤傾向，他既不害怕因扶助小私有制而喪失無產階級立場，因爲扶助農村小私有制正是正中要害地打擊了農奴制度；但也不停止在農村小私有制的支持上，因爲他牢牢地記着掃清農奴制度正是「掃清道路來發展鄉村中的對於資產階級

的階級鬥爭」。

我們都知道，在民族問題上列寧曾提出了聯合與分立的矛盾，和這矛盾的統一與解決。列寧從沒有在民族問題上單純地提出聯合的口號，或單純地提出分立的口號，他正是辯證地來處理這問題的。而一切在這問題上的反對派則都是把這問題支解了、分裂了、片面化了。列寧解釋在一九一三年俄國馬克思主義者夏季會議中關於民族問題的決議案說：「有些人覺得，決議案第四條與第五條是互相「矛盾」的，他們以爲，第四條上承認了自決權與分立權，似乎「給」民族主義以最高限度（事實上，承認一切民族有自決權，這是民主主義底最高限度與民族主義底最低限度），——而在第五條上却警告工人反對任何資產階級民族主義的口號，要求各民族底工人統一而溶合爲國際統一的無產階級組織，——他們認爲這是互相矛盾的。可是，只有頭腦簡單的人才能認爲這裏有「矛盾」，這些人不能懂得，何以——舉一個例來說——瑞典工人主張挪威有分立出去組織獨立國家的自由，這使瑞典挪威兩國無產階級底統一和階級的團結佔了便宜」（『選集』第七卷二七六頁）。從一九一三年以後，列寧就是這樣地以無產階級的國際的統一來反對從右邊來的民族主義的取消主義，「文化民族自治」的主張等等，同時又以帝國主義時期民族解放鬥爭的必要來教訓一切從「左」邊來的在帝國主義問題上的半孟塞維克的觀點，——以盧森堡爲首的波蘭與德國的左派社會民主黨人以及俄國的「極左的」布爾塞維克布哈林皮達可夫等。這種在民族問題上的兩條戰綫上的鬥爭其實是在一九〇三年就已經開始了。在第二次代表大會前後，列寧就會經毫不留情地向右去反對猶太工人同盟底獨立的趨向，向左反對某些波蘭社會民主黨人懷疑民族自決權的企圖。

列寧所進行的這一切鬥爭深刻地揭露了政治活動中的一個基本原則，這原則也正是在宇宙間的一般的原則：「從低級到高級之發展過程不是在現象的和諧的展開上發生的，而是在對象、現象所固有的矛盾的發展上，在根據於這些矛盾而動作的對立傾向之鬥爭上發生的」（『聯共（布）黨史』一九七頁）。很顯然的，列寧假如沒有確實地把握着資產階級的民主革命與無產階級的社會主義革命之間的矛盾，並由此而把握着在革命發展與轉變過程的各階段的相互關係與矛盾對立，他就不能在每一特定時期中，對於每一問題提出正確的有效的口號、行動綱領、戰略方針等等。

列寧所進行的這一切鬥爭又深刻地揭露了政治活動中的各種錯誤傾向

的根源。在革命發展過程中，一定有許多動搖的智識份子，受着敵對階級政治影響的機會主義份子，混在裏面。列寧和他們鬥爭，不只是個別地給以批評與打擊，而且一般地指出了這種錯誤的發展的基本方向。右傾的機會主義與「左」傾的機會主義。列寧指出這種錯誤傾向發生的階級根源，就是他們都脫離了無產階級的立場，而投身於資產階級，或小資產階級的觀點上去。同時列寧又指出了這種錯誤傾向發生的邏輯根源，這就是：誰要在對象、現象的發展中不能全面地加以把握，誇大其一側面，單純地發展其一側面，誰就不能不墮入或「左」或右的泥坑中去。階級的根源與邏輯的根源是一樣的，不能堅定地站在無產階級的立場上，就不能用無產階級的世界觀來應付一切事件，就不能從運動發展的觀點上去把握對象，就不能把對象的發展看做是在其內部的互相關連着的對立勢力的相互影響，相互鬥爭的結果——這種矛盾的對立與發展的觀點正是無產階級思想的基本因素，而一切他的敵人也就企圖第一步在理論上與實踐上來打破牠。

因此，兩條戰線上的鬥爭就決不是意味着「執其兩端而用其中」的折衷主義，也不是意味着簡單地兩極端加起來的揉和論。列寧曾經說：「民意黨極力想把一切心懷不滿的份子吸收到自己的組織中來，引導這個組織來與專制制度作堅決鬥爭，這並不是民意黨底錯誤，這反而是他們的偉大的歷史功績」（『選集』卷三，二〇一頁）。同時列寧也並沒有主張工人運動中可以不進行經濟鬥爭，但是這並不能使列寧部份地同意民意黨及經濟主義者，因為他明顯地注意着這些錯誤傾向中某些表面上正確的論點實際上是和他們的根本的錯誤傾向互相滲透着的。因此不能簡單地取過來加以綜合就成為正確的主張，恰恰相反，列寧堅決地與脫離羣衆的政治組織觀念鬥爭，使他的政治組織的原則與民意黨的完全不同；同時，堅決地反對脫離政治的經濟鬥爭方式，使他的經濟鬥爭的內容與經濟主義者的完全不同。矛盾的統一決不是揉合，決不是折中！而且列寧在進行兩條戰線的鬥爭時總是常常注意着在這兩極端之間保持中立態度的傾向，同樣地與以打擊，因為在理論鬥爭中，中立的立場是沒有的，中立只是右傾或是「左」傾的一種掩護，一種虛構的面貌。反對召回派與取消派時就同時和那在兩條戰線的鬥爭上採取「調和主義」的自命為好心腸的人鬥爭。這種調和派反對列寧與右的「左」的政派完

全破裂的路線，而實行無原則的統一的路線，列寧說：「調和主義底基礎是虛偽的，——牠企圖聯合一切政派（反社會民主黨的政派，非無產階級的政派也在內）的基礎上建立無產階級政黨的統一；調和主義之空虛的「統一的」計劃底無原則性是虛偽的，反對「政派」（同時在事實上則成立新政派）的話也是虛偽的，——這些話無力解散反黨的政派，而却減弱布爾塞維克的政派……」（『選集』卷七，一〇四頁）。列寧就是這樣地反責了無原則的調和論，而如列寧所指出的，這種調和論正是機會主義的一種姿態。

假如要說兩條戰線上的鬥爭是站在中間的立場上的，那麼這箇立場不是一根直綫的中央，而是在圓周之內的中心。這個中心的成立是在對一切偏向的鬥爭中而穩固地建立起來的，越出這個中心點各種偏向環繞運行於圓周上，終於極「左」的會合與極右的會合在一起。經濟主義者與民意黨在取消了羣衆的政治鬥爭的積極性這一點上成為契友，取消派與召回派在破壞無產階級的革命鬥爭力量而順從於資產階級勢力這一點上取得了一致；做農民階級的尾巴的政治路線與否認農民為無產階級鬥爭的同盟的政治路線同樣使無產階級的鬥爭成為不可能；只知道猛烈前進的人與只知道妥協退後的人在實踐上是達到同樣的結果的……而客觀上，凡是走上了「左」傾空談的份子，其結果就不能不偷偷地接受了右傾的若干觀點。右傾與「左」傾，在實踐上與邏輯上是互相連結着的。

列寧曾在「做什麼？」中說，經濟主義者與恐怖主義者這兩個極端，在崇拜自發性這一點上就聯成了一氣。經濟主義者把工人鬥爭限制於經濟範圍內，而智識份子用自己底力量去進行鬥爭，鬥爭底方法就不能不採用恐怖手段，「這是一個完全合於邏輯的不可避免的結論。不能不堅持這個結論，雖然那些開始實現這個綱領（按，指經濟主義的綱領）的人自己也還沒有知道牠的必然性。政治活動是有自己的邏輯的。這種邏輯與那些好意號召採取恐怖政策或是號召給經濟鬥爭本身以政治性質的人們底意識沒有關係」。（『選集』，卷三，一三一頁）。

從列寧的向一切政治偏向的鬥爭中去學習「政治的邏輯」，這在當前是一個迫切而重要的任務！

一九四〇年一月十日。

論列寧的「帝國主義是資本主義

底最高階段」

顧伯荇

一九一六年春天，在第一次帝國主義大戰酣戰方殷的時候，列寧寫成了「帝國主義是資本主義底最高階段」一書。在這本書中，列寧卓絕地分析了資本主義發展新階段——帝國主義階段的種種特徵，指出帝國主義所特有的寄生性與腐化，揭露了改良主義者社會愛國主義者關於帝國主義學說的反動的性質，指明帝國主義是無產階級社會革命的前夜。這一本書是馬克思「資本論」的進一步的發展與完成。和馬克思的「資本論」一樣，這本書是無產階級進行革命行動的指南針，是打擊一切機會主義的有力武器。二十多年來，她在這方面所起的作用，是異常巨大的。

這本書最初出版的時候，正是上一次帝國主義大戰猛烈進行的時候。那時，第二國際的領袖們已經叛變了無產階級，轉到社會愛國主義及保護帝國主義資產階級的立場上去了。他們無恥地各自宣佈這次戰爭是「保護祖國」的戰爭，幫助帝國主義政府來愚弄工人階級並以民族主義的毒藥來毒害工人階級。他們在保護祖國的大旗之下煽惑德國工人去反對法國工人，煽惑法國工人去反對德國工人。那時，祇有列寧所領導的俄國布爾塞維克黨從戰爭一開始就認為這次戰爭是帝國主義的戰爭（即掠奪的、掠奪的、強盜式的戰爭），雙方都是為了瓜分世界，分割與重分殖民地及「勢力範圍」的目的，就高舉起堅決反對帝國主義戰爭的旗幟。祇有俄國布爾塞維克黨提出了「變帝國主義戰爭為國內戰爭」的口號，祇有布爾塞維克黨提出了「使本國政府在帝國主義戰爭中遭受失敗」的政策。列寧及布爾塞維克黨所提出的政策與口號，正是以列寧在這本書中所發揮的思想為基礎的。

列寧認為「足以證明大戰底真正社會本質的，或正確的說，足以證明大戰底真正階級本質的，自然不是大戰過程裏的外交的歷史，而是對於一切交戰國裏統治階級之客觀情形的分析。為要說明這種客觀的情形，我們就不要摘引單個的例子與單個的事實（在極複雜的社會生活現象中，我們隨時都可以找得任何數量的例子或單個事實以證實任何的論見），而一定要把所有關於一切交戰國及全世界裏面經濟生活底基礎的事實總和，列舉出來」（「列寧選集」中譯本第八卷八頁）。

列寧根據資產階級的統計來說明在二十世紀之初，生產集中與資本集中，已經發展到很高的程度，以至於造成了在經濟生活中起決定作用的壟斷，財政資本與工業資本相融合，並且在「財政資本」基礎上，造成財政寡頭制，資本底壟斷有了特別重要的意義，瓜分世界的資本家的國際壟斷同盟形成了。所有這一切不可避免地引到各國拚命趕快奪取世界上尚未分割的土地，引到各個最大的資本主義列強把全世界分割完畢。同時，財政資本的統治無比地加強了世界經濟內部的不平衡和矛盾。所有這一切正是「關於一切交戰國及全世界裏面經濟生活底基礎的事實總和」。第一次帝國主義大戰就是在這一基礎之上

列寧的戰鬥精神及其工作作風

王 拓

世界上我想沒有人比列寧對革命事業的忠誠和勇敢的了，他的堅定正如同他的天才一樣，是為一般人所不能比較的。高爾基說得好：「這個矮胖而結實的身材，蘇格拉底式的頭和一雙敏銳的眼睛，在那個略帶蒙古型的臉上，輝耀着一種反抗人生的虛偽與災禍的不倦的戰士的光芒；他的靈魂不屈的精力，經由他的眼睛而飛出火花；他們的言語常使我感到劍鋒刺刀的寒閃，這些可驚的簡明的言語，閃耀出真理完滿的具象。」

遠從一八九一年起，列寧已成為俄國革命有力領導者之一。當他的馬克思主義的論文落到普列哈諾夫的手裏的時候，這個被稱為俄國社會主義運動之父的老將，曾發出了一種驚佩的感歎：「這個青年日後必成為危險的人物！」這預言在不久就實現了，五年以後列寧代替普列哈諾夫而為俄國社會民主黨的領導者；十年以後便統一了俄國的革命運動，把這個孟塞維克機會主義的老昏虫驅逐出革命的陣營去。

這種偉大的成就絕不是偶然而來的，這是基於魄力、天才、經驗、決果，幾種要素融合為一塊而得出的成果。列寧有一種非常忍耐力和堅定不拔的精神，他於一八九七年流放於西伯利亞，在那種荒涼的原始味的無際的雪野上，他並不感到沉寂，仍是戰鬥着，在這兒寫了好些文章同經濟派鬥爭，他用「俄國資本主義的發展」這本書粉碎了民粹派

產生出來的。

布勒斯特和約和凡爾塞和約無可爭辯地證明了第一次帝國主義大戰的掠奪性質，證明了第二國際領袖們替這次戰爭的辯護的破產，布爾塞維克反對這次戰爭的正確性。俄國革命的爆發及成功證實了布爾塞維克黨口號、政策的正確性。

第二國際領袖們之所以錯誤，正因為他們掩蓋和抹煞了帝國主義時代的一切矛盾，而列寧之所以正確正因為他揭發和說明了這些矛盾。

不消說，在第一次帝國主義戰爭中經過考驗的列寧的學說，對於全世界無產階級在反對第二次帝國主義大戰的鬥爭中，在反對萊翁伯倫、阿特里、格林武德輩的鬥爭中，是更具有偉大的意義的。

列寧不僅在理論上粉碎了第二國際領袖們關於帝國主義的學說的荒唐無稽，而且深刻地分析了第二國際領袖們及其學說產生的經濟基礎。列寧把這歸之于資本主義的寄生性。列寧說：

「一個工業部門中與一個國家中的資本家，獲得壟斷式的高度利潤之後，在經濟上便能賄買工人階級中某些階級（暫時的極少數的部分），吸收他們站在某部門或某國家資產階級方面去反對一切其餘的工人。帝國主義國家間因瓜分世界而緊張的矛盾，更是促進着這種傾向。這樣，便形成帝國主義與機會主義間的聯系，這在英國表現得最早而又最顯著，因為，帝國主義底幾個特點，在英國比其他各國要出現得早些」（「列寧選集」中譯本第八卷第一百七十四頁）。

列寧從這一分析所得到的結論說：「與帝國主義的鬥爭，如果不和反機會主義的鬥爭密切聯繫起來，便是一種空洞的虛妄的廢話」。在戰後二十多年歐美各國工人階級的鬥爭中，在歐美各國共產黨的活動中得到輝煌的證實。不消說，這一指示在一切工人運動分裂為社會民主主義與共產主義的國家中永遠是金科玉律！

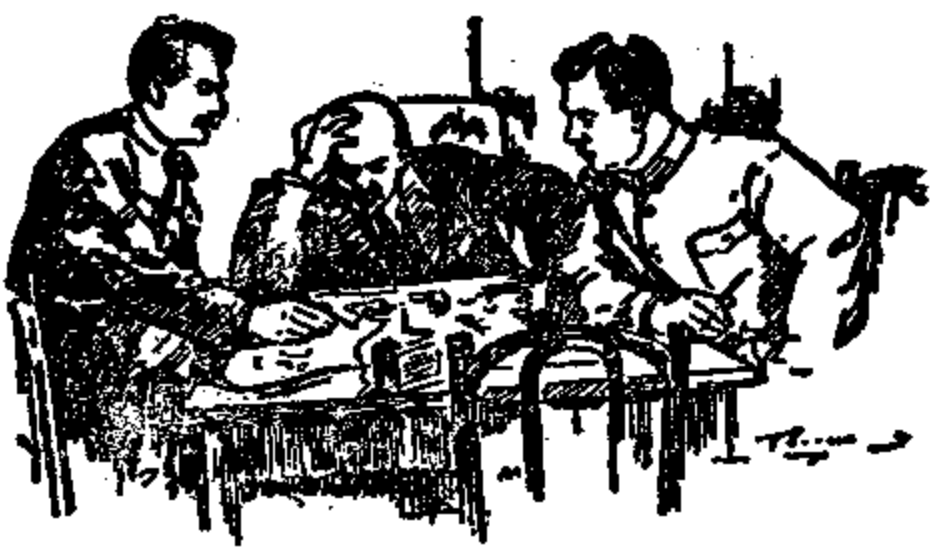
一九二五至一九二七年，托洛茨基和季諾維也夫、加米尼夫派起來反對列寧一國以內可以建設社會主義的學說，他們所根據的就是托洛茨基那個革命的俄羅斯不能在守舊的歐洲面前立得住脚的胡說。斯大林領導聯共黨來進行反對托洛茨基、季諾維也夫和加米尼夫派的鬥爭時，正是堅持了列寧一國以內可以建設社會主義的學說。列寧的這一學說正是根據資本主義各國經濟和政治發展不平衡的規律確立起來的。

因為如此，所以托洛茨基首先就反對列寧的帝國主義經濟政治發展不平衡的學說，他說：「各國資本主義發展之不平衡，這確是一種無可爭辯的意見。但這種不平衡性本身，也是極不平衡的。英奧德法各國資本主義發展程度是各不一樣的。若是同亞非兩洲比較起來，則他們可以說是到了社會革命成熟時期的資本主義「歐洲」了」（引自「論反對派」外國工人出版社本第六〇頁）。斯大林保衛了列寧的原則而打擊了托洛茨基，他說：

「資本主義發展的不平衡律，在帝國主義條件之下，能使單獨一國有獲得社會主義勝利的可能。這個規律究竟是甚麼一個東西呢？」

的錯誤觀念。

這情形對孟塞維克派尤其表現的清切，為了革命爲了黨，他不對任何勢力妥協。當馬爾托夫與普列哈諾夫陷入了機會主義的泥潭，列寧毫不疑懼的與他們分手，他說：「縱是我一個人，我也決不卸革命馬克思主義的旗幟」！季諾維也夫雖然在列寧死後才完全露出叛變的狐狸，但此時他已開始動搖，當他看見普列哈諾夫謾罵便感到害怕，他就把這情形告訴列寧，可是列寧並未動氣，只說：「最後笑的人才會笑的人，我們不可不從此奮鬥，且看勞動者究竟服從誰」？他的魄力與卓見是這樣的驚人。



列寧、斯大林及伏羅希洛夫商討軍事問題。

一九〇五年革命的失敗，孟塞維克曾以錯誤、混亂、瘋狂等等罪名攻擊他。但列寧並未動氣，只



列寧、斯大林及加里寧、出席一九一九年三月間舉行之聯共黨第八次代表大會。

「列寧在敘述這個規律時，他是根據着下面的事實：舊的壟斷前的資本主義已經發展到了帝國主義；世界經濟是在帝國主義列強拚命爭奪領地、市場、原料等鬥爭中發展着；帝國主義列強已經把世界勢力範圍，分割完盡，資本主義各國的發展是不平衡的，並不是順次或并行發展的，而是以突進方式發展的，即這一個先進國被排擠而落後，另一個新興國却捷足而先登，資本主義列強間為重分世界而發生的衝突和爭鬥，此種衝突和爭鬥，便使帝國主義的勢力減弱；因此世界帝國主義陣線就很容易在這些國或那幾個國裏面衝破。因此，在單獨一國裏社會主義是完全能夠勝利的」（「論反對派」外國工人出版社本第五十九頁）。

恩格斯在其所著「共產主義原理」一書內，曾經認為無產階級革命，「大工業既造成了世界的市場，便全球各民族，尤其是先進的民族彼此切聯繫起來，所以這一民族裏所發生的事端，必然要影響其他的民族。更進一步，在各先進國社會的發展，都走一個平行線上；無論在甚麼地方，資產階級與無產階級都成了社會上最重要的兩個階級，而這兩個階級間底鬥爭為現代主要的鬥爭。所以，共產主義革命不僅是一國的革命，牠是要在一切先進國內（至少也要在英、美、法、德等國……）同時發生的」。一切機會主義者拿恩格斯這一在十九世紀四十年代，在壟斷資本主義以前的條件之下完全正確的論點來反對社會主義建設，掩護自己的叛賣無產階級。列寧分析了資本主義發展新的條件，帝國主義時代的諸矛盾，根據這一分析斷定恩格斯的論點已經過時了，已經不再正確了，應代之以新的結論了。

兩個五年計劃的成功以及向共產主義前途的第三個五年計劃的開始，無可爭辯地證明了斯大林所領導的聯共黨是正確的，托洛茨基、季諾維也夫所領導的反對派是錯誤的；又一度證明了列寧關於帝國主義的思想的正確。不消說聯共黨之所以正確，正因為聯共黨堅持了列寧在「帝國主義」——資本主義發展底最高階——內所發揮的帝國主義發展不平衡規律的思想，而反對派之所以錯誤正因為他們根本否認這一規律。

托洛茨基及其在中國的徒子徒孫曾經在取消了中國革命的「反封建任務以後（因為他們認為中國社會是資本主義社會），把中華民族的反帝鬥爭限制為要求開辦自主的鬥爭。這種理論對中國革命的危險是非常明白的。這種理論及托派的整個立場使他們墮落成爲日寇的間諜、奸細、漢奸。汪精衛及其徒黨主張中日經濟合作，中日共存共榮。國內妥協投降份子也希望在日中間能夠找得妥協的道路。所有這許多，不啻爲中華民族

是舉出了這次行動的實際意義，封閉了那些短視的庸俗的懦弱的孟塞維克敗將們的口。列寧說：「你們不能理解這次革命的意義，這是偉大的革命，決不是混亂。這偉大就是因爲出現了莫斯科勞動者的「武裝起義」，出現了在全世界無產階級面前的彼得格勒工兵蘇維埃……革命還要再來的，工兵蘇維埃覺醒了，勝利就在面前……」。

對這個問題，列寧不祇是看的清切，而且還更謹慎的把握了它，他知道蘇維埃的組織，是一句偉大的標語，革命形勢還未到来的時候不能亂用。一九〇六年列寧自瑞士警告彼得格勒勞動者的信：「你們已準備好了嗎？你們已有充分的實力了嗎？你們不能不把這件事情反復自己問問看。將飛之前，不可不顧慮周到。組織工農蘇維埃，就是實行最後戰爭的意思，是同資產階級宣戰的意思，是開始實行無產階級革命的意思……」。只就此一點，便可以看出列寧那種領導的天才。

困難的情形到來了，當革命失敗之後，列寧一方面亡命，一方面工作。雖然生活是那樣艱苦淒慘，但這並未動搖了他的意志。他潛心研究馬恩的著作，融化了體會了並正確的運用到現實中來，把革命的主義向前作了一個大的發展。

據拉撲撲說：這時列寧在倫敦巴黎圖書館裏虛心的，冷靜的探討馬克思主義的精髓，他讀書數量的多，超過大學教授，這種努力的結果，產生了「唯物論與經驗批判論」，在這本書中他巧妙的批評一切不正確的哲學思想，糾正不少的社會民主主義的錯誤，同時奠定了共產主義的基礎，使唯物史觀學說得到了絕對的勝利。然這些只不過是說及列寧讀書時的態度，與苦心鑽研的精神，其真正亡命生活中所遭到的痛苦，又非常人所耐受。

長期的痛苦經驗所駁斥，「單以列寧在其名著內所講到的帝國主義掠奪殖民地的動機，帝國主義壓迫殖民地，半殖民地的方法與工具，也足夠說明」這些觀念的荒謬絕倫了。

我國有許多對於帝國主義和殖民地的關係抱持着奇特的見解，比如，最近有人說：「英法均為帝國主義者，但他們的帝國主義是成熟的，含着相當自由主義在其中的替其他民族留餘地的。世人常罵英國如何壓迫印度，但是我們要記得，在英國統治之下，印度尚能產生一個甘地，印度國民黨尚能公開的運動自治，印度民族工業尚有發展的可能。英國的帝國主義早已踏入一個新階段，從統治者榨取被統治者轉變到同舟共濟的一種國際組織。這不是說英國對其殖民地的政策及其對外國的政策無改良的可能。其實可改良的地尚甚多。這不過說，英國的帝國主義已起始改良，且將繼續向自由的目標發展。」引自「新經濟」第二卷第十一期二五三頁，着重點為本文作者所加。這種說法是根本看不到英帝國主義與印度之間日益加緊的矛盾，看不清帝國主義掠奪殖民地的本質，而把帝國主義對殖民地的殘酷統治幻想為國際經濟合作組織。列寧在其名著中駁斥考茨基之流的言辭對於抱有這類思想的人是完全可以適用的。

中華民族目前正處於偉大的抗日戰爭中。為了堅持抗戰到底，為了求得民族的解放，對於漢奸汪精衛派的主張，國內投降妥協份子的企圖，是不能不進行堅決的鬥爭的。我們可以說，反對日寇的鬥爭，假如不和反對漢奸，反對妥協投降份子的鬥爭聯繫起來，這一鬥爭全是沒有希望，不會得到勝利的。不消說，列寧的名著對於我們將是一個極有力量的武器。

由此可見，列寧關於帝國主義的思想對於無產階級的反鬥爭，對於蘇聯社會主義建設，對於殖民地半殖民地的解放，已經起了並且繼續起着多麼巨大的作用。所以在列、李、盧逝世紀念日又到來時，每一個馬克思列寧主義者，每一個徹底抗日的戰士，不能不以學習和通曉列寧關於帝國主義的思想為主要的紀念工作之一。

一九四〇；一，九。

日丹諾夫在聯共（布）第十八次代表大會上

關於蘇聯共產黨（布）黨章修改的報告

凱豐譯

新華日報館印行

定價 白報紙本七角
嘉樂紙本五角

列寧在瑞士沮利希住的時候，他是住在貧民窟的一個靴匠的樓上，一間很小的房子。他們沒有多少傢具，只一張桌子，兩隻破椅子，一隻桶，一個小火爐，一條床和一盞煤油燈而已。他的收入多半是從俄羅斯社會民主黨新聞雜誌得來的稿費，他同他的妻每天只是吃那些單調的食品，當他回俄之前，集結一切財富，只有二十五個佛郎。

伯恩某處有一家咖啡店的主人記着列寧的印象，他說：「我記得列寧常常來吃咖啡，看報，或與僕人談天，他常常是形容憔悴，衣服垢敝，當時吃咖啡的人們沒有一個想到列寧是比他們偉大的人物，他們都想列寧是和他們一樣的人……但這個衣服垢敝的，却是世界上最有骨氣的最有廉操的人，他同俄時路過德境，謝德曼之流對他表示歡迎，列寧對這些華貴的紳士們却不客氣的斥叱：「我不願同通敵的人們講話，要接近我的人，請他們自己把身子洗得清潔一點！」」

當十月革命就要到來的時候，列寧看出了這種已成熟的革命形勢。他從芬蘭寫信給中央委員會要他們馬上發動起義，李諾維也夫、加米尼夫這些工賊們反對，列寧發表了「告同志書」——世界上空前的政治宣傳的歷史文獻！——才解決了這個問題。十月二十四日（即十一月六日）他召集黨的領導同志談話，他說：「六日嫌太早，八日又太遲，最好七日發動吧」。七日！這個偉大的節日，俄國無產階級粉碎了壓迫者的枷鎖！這個天才的判斷，精確的眼光，正確的指導，在錯綜分歧的情形下而能有如此的胆識，在今天看來，亦不能不使人驚奇！革命成功以後，據克魯卜斯卡亞講，列寧並未自己對革命的功績而稍形提高一點對自己的享受，

（下接第七十二頁）

列寧與工人階級底統一

鄧洛爾作
企程譯

無產階級革命，只有在工人階級底革命的先鋒隊把無產階級的大多數爭取過來，能夠得到整個階級底擁護或善意的中立的時候，才能成功。作爲無產階級革命底理論與策略的列寧主義，把這個命題作爲它底最重要的原則之一而發展了起來。列寧在「左派幼稚病」中說：

「倘然整個階級，廣大羣衆不直接擁護先鋒隊，或至少不對先鋒隊嚴守善意的中立，對於敵人不是絕不贊助，那麼，這時僅把先鋒隊驅入決死的鬥爭中，這不僅是愚蠢，而且是一種罪惡」。

因此列寧爲了工人階級底統一而進行了不倦的鬥爭。

在他於一九一三年十二月所寫的「論工人底統一」一文中，他說：

「統一對於工人階級是必須的……而這種統一對於工人階級是無限地寶貴，無限地重要的。分裂了，工人們是一無所有，統一了起來他們却是一切」。

在一九〇五——一九〇六年列寧爲工人階級

底統一而作的鬥爭

在一九〇五年革命之初，在俄國社會民主黨內部已經存在了兩種不同的思想，兩種策略：布爾塞維克的與孟塞維克的。由於孟塞維克在一九〇五年的機會主義與分裂策略，俄國社會民主黨那時已經分裂成爲兩派。那時分裂還並不徹底，兩派並不是正式的兩黨，但事實上它們是很像兩個黨的。

但是布爾塞維克與孟塞維克之間，在組織與策略問題上所存在着深刻而又不可調和的意見分歧，並沒有阻止布爾塞維克，在第一次俄國革命的偉大鬥爭中，去和還在孟塞維克影響之下的工人們在罷工、示威與武裝起義中共

同行動，藉此在鬥爭的過程中，使工人們根據自己底經驗，相信布爾塞維克的口號與策略之正確，把動搖不定的人吸引到布爾塞維克這邊來。

在他那篇「論黨的改組」文章中，列寧寫着，極大多數的社會民主黨工人都很關心於分裂而要求統一，而工人們以「從下層伸出他們的拳頭來」相威脅藉以用武力獲得統一，是並不爲奇的。列寧指出，在一切社會民主黨的組織內工人都佔極大多數，他說：

「只要兩派之內的大多數有組織的工人決定要統一，那末現在不僅僅能夠促進統一，不僅僅能夠答應統一，而在事實上可以統一起來」。

在一九〇五年，列寧與布爾塞維克是主張統一的，因爲他們相信，在偉大的蓬勃的革命運動中，分裂是可以而且必須加以克服的。在這裏，他們是以工人羣衆底渴望統一爲根據的，他們確信，根據了經驗與鬥爭（這些經驗與鬥爭會使工人們相信布爾塞維克底口號與策略之正確），工人們底革命的自覺性必將迅速地得到發展。

爲了促進這個聯盟，爲了使工人運動真正統一起來，不應該把分歧隱藏起來，化小起來，布爾塞維克底隊伍必須站得很堅定。因此，列寧反對在他們自己隊伍中調和，反對任何把布爾塞維克與孟塞維克之間的分歧輕輕放過的企圖。

一九〇五年十二月在芬蘭塔爾福斯舉行的黨代表會議（在那次會議上列寧與斯大林第一次會見），決定採取一切必要的步驟來恢復黨底統一。在十二月武裝起義中獲得了豐富經驗的工人們，也要求黨內的統一。布爾塞維克向孟塞維克提議，應該召集一個統一的代表會議。但是列寧要求，布爾塞維克必須帶着他們自己的綱領參加會議，好讓工人能夠看清楚，布爾塞維克所採取的是什麼立場，在怎麼樣的基礎上可以進行統一。

於是一九〇六年在斯托哥爾摩舉行了統一的代表會議，在這個會議中孟塞維克佔了多數，這會議所決議的議案，並不符合於無產階級在革命中的任務。它通過了孟塞維克的綱領，選出了一個孟塞維克所組成的中央委員會。孟塞維克公然反對無產階級在革命中的領導權。

「聯共(布)黨史簡明教程」中說：

「在這次會議上只做到了形式上的統一。在實際上，布爾塞維克與孟塞維克還保留着他們自己的見解與他們自己獨立的組織」。

在斯托哥爾摩會議以後，在社會民主黨各種組織所舉行的討論中，極大多數的工人都擁護布爾塞維克的立場。在一九〇六年的革命鬥爭中，更多的工人們相信了布爾塞維克策略底正確，而從孟塞維克底領導中解放了出來，孟塞維克底領導是不能夠指揮羣衆底革命鬥爭的。

布爾塞維克要求召集一次新的黨大會。在一九〇七年五月，第五次黨大會開會於倫敦。這次黨大會，是布爾塞維克工人運動中一大成功，因為在這次大會上，完成了黨底實際上的統一。在「一個代表底印象記」這篇文章裏，斯大林同志這樣描寫了第五次黨大會底成功：

「在革命的社會民主黨的旗幟下，在事實上把全俄先進工人統一爲一個全俄的黨——這就是倫敦代表大會底意義，這就是它的一般性質」。

在一九一二——一九一四幾年中列寧爲爭取

統一的鬥爭

在困難的反動年頭，當沙皇政府想靠了恐怖與絞首臺的幫助而把革命的工人運動新草除根的時候，布爾塞維克與孟塞維克之間的鬥爭，雖然有俄國社會民主黨第五次黨大會的決議，也並沒有停止。在這些反動的年頭，布爾塞維克進行了兩條戰線的鬥爭；一方面反對那些自由資產階級在黨內的代理人——取消派，另一方面反對那些「變形的取消派」——召回派。

在一九一二——一九一四這幾年裏，在俄國革命運動重又向前進展的時候，布爾塞維克底道路終於和孟塞維克的道路分開了。

一九一二年一月舉行的俄國社會民主黨的布拉加代表會議，從以前布爾塞維克反機會主義的鬥爭中得出了總結，把孟塞維克擠斥出黨外。布拉加會議把布爾塞維克的各種組織統一成爲一個布爾塞維克的黨。它終於使自已有了確定的形式，成爲無產階級的階級政黨，一個新型的政黨，在它底隊伍裏不容許有機會主義，一個在思想上統一的，它底政策是在統一的集中領導之下的政黨。布爾塞維克黨懂得怎樣來成功地組織秘密的與合法的工作，怎樣來領導工人階級。

在那幾個年頭裏，托洛茨基叛徒們想假裝爲工作運動底「統一者」。列寧說過，托洛茨基是比那些公開的取消派還要可恥還要有害，因爲他假裝站在反對派底外面以欺騙工人。托洛茨基完全擁護孟塞維克取消派。對於那些爲第二國際底機會主義的領袖所擁護的把托洛茨基派以及其他妥協份子，列寧進行了毫不妥協的堅決鬥爭。列寧說：

「跟那些自由主義的工人政客們，和那些破壞工人運動違反大多數意志的人，是談不到統一的，既談不到聯盟的統一也談不到其他的統一。一切堅定的馬克思主義者底統一，一切擁護馬克思主義者底完竣、擁護不受取消派影響而且把它們擠斥在外的獨立的口號的戰士們底統一，這才是能夠而且必須做到的統一」。

在跟取消派作最尖銳的鬥爭的時候，列寧與布爾塞維克們想把動搖的社會民主黨人吸引到他們這邊來。並不是所有的孟塞維克都是取消派。那些以普列哈諾夫爲首的所謂「護黨的孟塞維克」，不但反對取消派而且反對托洛茨基底所謂八月聯盟。因此，布爾塞維克和「護黨的孟塞維克」成立了暫時的聯盟以反對那些反黨份子。這一個奇特的和普列哈諾夫派訂立的統一戰綫，幫助了布爾塞維克把取消派擠出工人運動之外，特別是把他們擠出了那時還存在的合法組織之外，而抓住了一些孟塞維克的組織。

在一切工人階級底羣衆工人運動裏，布爾塞維克總和孟塞維克底工人組織取得了聯合(例如，在彼得堡舉行第四屆國會的選舉時)。

在世界大戰爆發的時候，第二國際破產了。它實際上分裂成爲互相攻擊的各個社會沙文主義政黨。第二國際各黨底領袖們分裂了工人階級破壞了工人底國際團結，背負了他們在幾年以前所立下的莊嚴的諾言。

在一九一五年之末，列寧在他那篇「機會主義與第二國際底破產」文章裏，提到了第二國際在一九一二年的國際大會中所通過的巴塞爾宣言。這篇宣言裏說，各國的工人認爲，爲了資本家底更多利潤而互相斷殺是一種罪惡。列寧說：

「巴塞爾宣言無可爭辯地證明了那些投票贊成軍事費用的，加入內閣的，在一九一四——一九一五年贊成保衛祖國的社會黨底背叛社會主義，這個背叛是無可否認的。只有僞善者才能否認它」。

在那個時候，當機會主義激頭激尾表現爲社會沙文主義，當所有黨派除了布爾塞維克以外都投向帝國主義的時候，列寧勇敢地高舉起了國際工人團

結底旗幟。

「但是各屬底政府與資產階級愈是用力來分裂工人，使他們互相廝殺，爲了這高尚的目的而愈殘酷地採用戒嚴法令與軍事檢查……有階級意識的無產階級底責任也就愈迫切，它底責任就是要保衛它的階級團結，它底社會主義，它底社會主義信念，以反對各國「愛國的」資產階級集團底沙文主義底野蠻」。

列寧之採取這個促進工人階級底真正統一的明確立場，受到一切機會主義者底攻擊。

正像在推翻沙皇政府的鬥爭中，跟那些否認工人階級在資產階級民主革命中的領導作用的人談不到真正的統一一樣，因此在大戰中，也不可能和那些與帝國主義聯合起來而使工人不能進行鬥爭的人講統一。只有在反對帝國主義、反對工人運動內部受帝國主義影響的和平論者的堅決而無情的鬥爭底基礎上，才能够做到工人底真正統一。

完成工人階級底統一——不是假的、浮面的與形式的，而是真正的統一——這是工人階級中有階級意識的一部份人所必須用堅決的鬥爭來爭取的一件事。列寧在「論統一」（一九一四年六月）的一篇文章中，非常明確清楚地講到了這一點：

「統一，對於工人的確是必須的。但最必須的是要把握住，沒有一個工人自己以外的人會「賜給」他們統一，沒有人能够幫助他們做到統一。人們不能夠「允許」統一——這一定是空洞的吹牛，自己欺騙自己；統一不能夠由一小部份知識份子底「理解」而「創造」出來——這是最可憐、最虛假、最大的錯誤。

「統一是一必須爭取得來的，而只有工人們自己，只有階級覺醒的工人們自己，才能用不屈不撓的堅決鬥爭來達到這點……」

在第二國際崩潰以後，在列寧領導之下的布爾塞維克黨就成了新的國際工人團結底組織者。列寧與布爾塞維克們在宣傳上在組織上展開了廣泛的工作，藉以替一個脫離機會主義的新國際作下基礎。這個任務是很艱巨的。齊美瓦德會議並沒有在社會黨的隊伍中達到思想上的澄清。在這次會議上沒有達到統一。甚至圍繞在列寧週圍的「齊美瓦德左派」也不是統一的。但是列寧與布爾塞維克們並不氣餒。他們確信必然的革命發展，他們確信他們表率的底力量，確信馬克思主義理論底勝利。而他們終於成功了。

在一九一七年時列寧與斯大林爲爭取工人階級統一的鬥爭

在推翻沙皇政府以後，從一九一七年二月至九月這一個時期內，布爾塞維克，在列寧與斯大林領導之下，爭取到了俄國工人階級底大部份。他們團結工人們爲和平、麵包與自由，爲蘇維埃政權而鬥爭。

布爾塞維克一步一步地打破了工人階級隊伍中的小資產階級幻想並且克服了孟塞維克與社會革命黨底影響。他們最犀利地批評階級協調的政策，他們指摘這是一種資產階級的政策。

在反對孟塞維克與社會革命黨跟帝國主義資產階級、跟地主的反革命合作的鬥爭中，布爾塞維克同時也爲了建立無產階級的統一而不倦地鬥爭。布爾塞維克不容許對於這個爭取統一的綱領表示懷疑。他們主張摺衷與資產階級的合作，主張在工人階級與農民之間成立聯盟，主張承認蘇維埃是新政權的機關。

在一九一七年八月，當反革命派，在科爾尼洛夫領導之下，舉行反對臨時政府的叛亂時，布爾塞維克是一切反對科爾尼洛夫力量，反對白衛軍與資產階級的民主力量底統一戰線底組織者。列寧在他的「俄國革命與國內戰爭」一文中寫着：

「布爾塞維克跟社會革命黨與孟塞維克聯合起來反對立憲民主黨與反對資產階級的聯盟，還沒有考驗過，或者說得更精確些，這樣一個聯盟只有在在一條戰線上受過考驗，只有在科爾尼洛夫專權中，從八月二十六日——三十一日的這五天中。在這個時候，這個聯盟獲得了一個對反革命的完全勝利，這個勝利是用了在任何革命中以前永沒有經驗過的方便得到的。它獲得了這樣一個勝利，殲滅了資產階級、地主、資本家、帝國主義與立憲民主黨反革命的聯盟，使在這條戰線上的國內戰爭潰退了」。

用堅決的革命的辦法來保持共和國的與民主的成就，是布爾塞維克在這時候的任務。

社會革命黨與孟塞維克的領袖們，看見了科爾尼洛夫底起事嚇得要死，他們托庇於布爾塞維克底保護之下，因爲他們知道，只有布爾塞維克能够動員羣衆來打退科爾尼洛夫底力量。



列寧與斯大林在克里米林宮辦公室中。

在布爾塞維克動員了羣衆以進行反科爾尼洛夫鬥爭的時候，他們一刻兒也沒有停止了他們反對克倫斯基政府的鬥爭。他們在羣衆的眼睛面前揭發臨時政府，他們揭發孟塞維克與社會革命黨，由於他們所採取的政策，孟塞維克與社會革命黨是在客觀上幫助了科爾尼洛夫反革命陰謀組織的。

在一九一七年九月九日，斯大林同志在布爾塞維克報紙「工人之路」上發表了一篇重要論文，題為「在革命的戰線上」，在這篇文章裏他說：

「你們要和布爾塞維克結成一戰線嗎？那麼請和克倫斯基政府一刀兩斷，請擁護在奪取政權鬥爭中的蘇維埃吧——這樣就可以建立統一。爲什麼在科爾尼洛夫叛亂的時候，這樣容易這樣簡單就建立起統一來了呢？」

「因爲在那時候，統一不是由於無止境的討論的結果，而是在和反革命直接鬥爭底過程中建立起來的。」

這樣，在列寧與斯大林領導之下的布爾塞維克，就在階級鬥爭底過程中建立了革命的統一戰線。

列寧、斯大林與共產國際爲了統一戰線的鬥爭

列寧——共產國際底創立者與領袖，在各方面週密地注意到各國真正共產黨底發展與布爾塞維克化。列寧總是主張，共產黨員要和羣衆保持密切的聯系，要在決議中在行動中考慮到羣衆所已達到的發展階段，要把羣衆底政治認識與覺醒程度提高到革命先鋒隊底水準。只有這樣，它才能够爭取到工

人階級底大多數，因爲像「左翼份子」所想像的「純粹的」無產階級是不存在的。

「而這一切使得這成爲必要——絕對地必要，就是無產階級底先鋒隊，無產階級底有階級意識的一部份——共產黨要對各種各樣的無產者，對工人和小有產者底各種黨派施用策略，講妥協。問題底中心是在於懂得怎樣來這樣地運用這些策略，要能够提高而不是降低無產階級階級覺醒的一般水準，他們底革命精神以及他們進行鬥爭與戰勝敵人的能力」（「列寧選集」第十卷）。

列寧在一個具體的例子裏，告訴我們，共產黨員，即便在非常困難的環境之下也必須做到建立統一戰線。在「左派幼稚病」中，列寧向英國的共產黨員提議：

「……把他們底四個政黨及派別……根據第三國際底原則，根據必須參加議會的條件，聯合成一個共產黨」。

列寧並且向工黨的領袖們提議成立「妥協」或者訂立選舉協定，俾能戰勝那時存在的自由黨與保守黨底反動聯盟，使工黨底成立成爲可能。

在工黨領袖們拒絕了這個妥協以後，列寧更進一步建議，共產黨應該只在少數的選區內提出候選人，而到處採取投工黨候選人底票而反對資產階級候選人這個原則。

在一九二一年的共產國際第三次大會上，列寧最銳利地最堅決地擁護統一戰線的策略，關於統一戰線底必要他已經在「左派幼稚病」裏講到了。

在一九二〇年十一月，在共產黨領導之下的五金工人工會底斯徒加組織，通過了一個擁護工人與農民利益底鬥爭綱領。這個綱領在許多工會的會議上提出討論，它召號工人們在要求增加工資，增加社會費用，供給工作，保證食物救濟費，幫助農民增加農業生產，以及要求統制生產的鬥爭中聯合起來。在一九二一年一月，德國共產黨中央委員會發了一封「公開信」給社會民主黨，德國獨立社會黨以及改良主義的總工會（A. G. B. 工會總同盟）。那些改良主義者拒絕了這個提議，但是工人階級底羣衆歡迎德國共產黨所採取的這個步驟，而要求採取聯合行動。那時在某些德國底工業中心建立了統一，列寧在第三次共產國際大會的演講中也提到了這封「公開信」：「但是我認爲，經過了這樣長時間的辯論以後，還在大會上聽見說

這封「公開信」是機會主義的話，是一種恥辱與失面子的事……。

「這封「公開信」是一個模範的政治步驟。這正是我們在我們底提綱中所提出的。而這正是我們所必須絕對堅持的。這是一個模範的步驟，因為在爭取工人階級底大多數這個路線中，它是第一個實際步驟。」

共產國際執行委員會在一九二二年十二月二十八日通過的那個「關於統一戰線工作」的提綱是清楚地遵從着列寧關於統一戰線策略底理論的。這提綱後來為共產國際執行委員會底擴大會議與共產國際第四次大會所認可。這些提綱是從羣衆還沒有失去他們對改良主義者的信仰這個原則引伸出來的。羣衆對於統一的渴望，使共產黨員們能夠成功地打擊改良主義領袖們底分裂策略與怠工，建立工人階級底統一以維護工人階級自己底利益。各國的共產黨號召來發動促成工人統一戰線底實現。

共產國際執行委員會底擴大會議（會期自一九二二年二月二十一日至三月四日）同意了這些提綱，並且決議，在那個由所謂「第二半國際」——社會黨底維也納工人聯合會所發起召集的國際工人組織會議中，共產國際也要參加。

一九二二年三月四日擴大執行委員會底決議案如下：

「共產國際提議，在將開的國際會議中，只有那些與工人羣衆底直接的、實際的、以及統一的行動有關的問題才應該加以討論。」

「國際會議底議事日程必須完全符合於這個目的而安排起來，以便保證，雖然有政治見解底根本歧異，工人羣衆在行動上的統一是一立刻可以建立起來的，工人們是知道這些歧異之深的，但他們仍然根據工人階級絕大多數的意見，要求在有關工人階級底急迫與當前的實際利益上採取行動上的統一。」

「工人羣衆底這門正當的要求是和共產國際底態度完全符合的」。這個會議於一九二二年四月開會於柏林。在這個會議結束之後，列寧就寫了一篇評論談判結果的文章，題為「我們已經付出得太多了」。

「第二國際與「第二半國際」底代表們，他們底行動有如敲竹槓的傢伙，想為資產階級底利益而從無產階級勒索政治上的讓步，而另一方面却拒絕，或至少並沒有作任何嘗試，使國際資產階級對革命的無產階級作一些讓步」。

雖然共產國際底代表們讓自己在這次會議上受第二與「第二半國際」底

反動領袖們底欺騙（共產國際底代表們答應，對於在俄國被捕的反革命份子不執行死刑，蘇維埃政府將准許三個國際的代表在審判時出席），列寧也並不認為應該撕毀第二、「第二半國際」與第三國際代表間所簽訂的協定。

在那時候，改良主義者們用了一切方法想從羣衆要求統一戰線的壓力中解放出來。當三個國際底代表在柏林開談判的時候，第二國際底報紙與組織，進行了一個有組織的誹謗蘇聯與破壞統一戰線的運動。

在一九二二年五月十九日，列寧底朋友與同伴斯大林同志，以俄國共產黨中央委員會底名義寫了一封信給共產國際執行委員會，在這封信裏他揭發了第二國際反蘇聯的誹謗，並且指出這些誹謗只是對於反對資本主義進攻的統一戰線採取怠工的一種解釋。

這封信中說：

「第二國際想藉這樣的宣傳來替它對統一戰線的堅決怠工來辯護，並且想藉此不致蒙那種直接的罪名——說它沒有完成一個社會主義者底起碼責任：維護工人階級的地位而反對那日益盤據起來的資本。」

「蘇聯共產黨（布）中

央委員會有鑒於上述的情形，申明它準備（假使這可以滿足第二國際的話）從聯合宣言中撤消一切有關擁護蘇維埃政權的口號，蘇維埃政權是懂得怎樣靠了各國革命的無產階級之助而捍衛它自己的。聯共中央的確認為，在反對資本主義反動的鬥爭中，工人階級底統一是在當前的主要任務」。

在列寧底「我們已經付出得太多了」那篇文章底末尾也充滿了無產階級國際主義底精神。列寧說，在全世界上，無產階級底羣衆正遭受着資本主義底屠殺，



一九二〇年列寧與高爾基在克里米林宮中談話。

於是他繼續說：

「我們採取統一戰線的策略，俾能幫助這些羣衆跟資本作鬥爭，幫助他們了解在整個國際經濟中以及在整個國際政治中兩條戰綫底「狡猾的詭計」；我們將執行這些策略到底」。

共產國際爲工人階級反戰反法西斯的統一而作的鬥爭

列寧底工作還活着，並且茁長了。他底工作由他最親密的同伴與最忠實的學生斯大林同志執行與發展了。和列寧一樣，斯大林幫助各國的共產黨將布爾塞維克主義底戰略與策略變成他們自己的。

各國的共產黨必須克服嚴重的試驗，重大的障礙與困難。他們在斯大林領導之下從勝利的布爾塞維克黨底模範中學習而且發展了。

在第七次世界大會中，共產國際經過了季米特洛夫同志，高舉起在反法西斯主義鬥爭中無產階級統一底旗幟。

「資本主義各國成千百萬工人和勞動者發問道：怎樣去阻止法西斯主義上台執政和怎樣去推翻已經得到勝利的法西斯主義呢？共產國際回答道：第一件應當做的事情，開始就必須做的事情就是：在每個工廠裏，在每個區域裏，在每個省份裏，在每個國家裏，在全世界上，建立工人統一戰線，實行工人行動統一。無產階級在全國範圍內和全世界範圍內實行行動統一，這就是強大的武器，這種武器使工人不僅有能力去作順利的防禦，而且有能力去順利地反攻法西斯主義，反攻階級敵人」。

(季米特洛夫)
忠實於列寧斯大林底學說，季米特洛夫同志說：

「甚至在工人階級底大多數統一起來推翻資本主義與爭取消滅階級底革命勝利以前，就必須使工人階級各部分不論他們所屬的黨派或組織而建立行動底統一」。

列寧指示我們，要建立工人階級統一，必須要爲了團結有階級意識的工人們而在各方面進行堅忍而小心的工作。列寧指示我們，統一必須在對主要的分歧加以思想的澄清這個基礎上建立起來，沒有這，行動底統一是不建立起來的。最重要的是，統一必須在工廠中，在工會等等中建立起來。光是一紙協定是不夠的——羣衆自己必須在他們的日常鬥爭中把活生生的生命放進協定中去。

列寧主張，在爭取統一及實現統一戰綫的鬥爭中，批評的自由必須要保持，俾能充分利用工人先鋒隊底經驗，提高整個工人階級底階級覺醒。

列寧教訓我們，要對資產階級在工人階級隊伍中的代理人作無情的鬥爭，要對那些爲了資產階級底利益而分裂工人與工人隊伍的工人運動統一底敵人作無情的鬥爭。

列寧與布爾塞維克們從沒有把他們爭取工人階級統一的鬥爭與爭取半無產者或小資產者，特別是農民羣衆的鬥爭分開來。在它的歷史鬥爭中，工人階級必須和這些羣衆成立聯盟，這是馬克思——列寧主義最重要的原則之一。列寧關於工人階級統一的學說，是和他關於工人階級在帝國主義時代的任務與它領導世界上每一個進步運動的能力的學說不可分地聯系着的。正因為列寧看清楚了工人階級底這個崇高的歷史任務，他才這樣無情地堅決地鬥爭，反對任何形式的機會主義，反對工人運動底資產階級墮落，擁護工人階級底真正統一。一切經驗都已證明了列寧教訓底正確。(節譯自「共產國際」月刊英文版)

解放社出版 新華日報經售

斯 大 林 選 集

- 第一卷 一元五角
- 第二卷 一元五角
- 第三卷 一元六角
- 第四卷 一元四角
- 第五卷 一元五角

重慶西三街二號

列寧的遺產

朔望·季龍合譯

——原文載「共產國際」英文版一九三九年一月號——

十五年前，這位和前人完全不同的，改造了世界，把人類引導了更接近於人類最勇敢的理想底實現的人——烏拉地米爾·伊里奇·列寧去世了。

當時黨人們擁集在莫斯科列寧底墳墓前面，都想瞻仰一下列寧底遺容，列寧，他是永存不朽在他所創造的一切事物上的，那些是：他所遺留下來的革命主張；他所領導的勝利的社會主義革命底成就；他所建立的偉大的社會主義國家；他所創立的無可比擬的布爾塞維克黨；他用他的精神所感召的那一羣以斯大林為首的鐵的幹部；他團結了各國最前進的工人而組織成的共產國際；以及他其他的榜樣、他的主張、他的工作推進展開的國際勞工運動。

列寧的事業在工人階級底一切戰鬥和勝利中活着，在社會主義底不可抗拒的發展中活着。列寧的音容在一切爭自由的戰士的心頭活着，在全世界人民的傳說和歌謠中活着，列寧具體實現着這些人們爭自由的鬥爭。列寧的榜樣在布爾塞維克身上活着，這些布爾塞維克們，如斯大林所要求的：

「要他們成為列寧一樣的光明正大、堅定不移的政治家；要他們像列寧一樣的在鬥爭中無所恐懼，對人民的敵人毫不留情；當事情開始複雜化，地平線上出現危險的時候，要他們不發生任何張惶失措的心理，不發生類似張惶失措的心理；要他們像列寧一樣的從不張惶失措；當在解決複雜的問題，需要對每一個正反面都要加以多方面估計，多方面考慮的時候，要他們像列寧一樣的聰敏、一樣的從容不迫；要他們像列寧一樣的正直與忠誠；要他們像列寧一樣愛護人民；」

曾經有過許多多羣衆的革命領袖在世界歷史上不可磨滅地刻下了自己的名字了，但是從來沒有一個能像列寧這樣，把理論與實踐、把主張與生活上，把對未來最勇敢的理想與對目前的最堅定的努力改造，把這些在他個人身上，把獲得這種完整一致。他的性格當中沒有分歧，他的生活和他的事業在任何時候都是劃一無二。就是他的最毒惡的敵人吧，也沒有能夠從他的一生中找出任何不光明的傳說或者可疑的小事情來。

列寧是純一補金屬構成的，並且是完整的一塊，就像他用他一己的理想

而創立的黨一樣。對於那敢但知感興趣於一個人底內部矛盾的淺薄的心理傳記家們，列寧的生平是他們所不能把握的課題。在這一個人生命底偉大性、一貫性、以及非凡的勇往直前底氣概之前，他們是一定要畏縮的。這裏再沒有什麼可以揭開的了；一切都像無產階級革命一樣的清楚，或者——對於那般資產階級的觀察家們說來呢——就像無產階級革命一樣的傷腦筋，一樣的莫測高深。

列寧認為這革命，這個由馬克思、恩格斯所預見到而科學地確立了的，對整個社會關係的顛覆和重新建立，是一個當前的政治任務。革命成熟的因素，即使是表現在日常鬥爭、組織、宣傳上的一些似乎極微末的問題上，他也觀察得出。沒有什麼逃過他的注意；他可以從一段極微末的波動中，認出這是以毀舊辟新的滔天洪流的一脈。因為在他看來，無產階級革命、資本主義底崩潰、以及社會主義底勝利，決不是一個模糊糊糊的空中樓閣，而永遠是革命運動底真實的不可動搖的目標，他對於一切革命鬥爭底問題都是運用最高度的現實主義去探討的。跟那改良主義的「現實政治家」們（他們對於那種妄想和平轉變到社會主義的舒適的幻覺是愛極備至的），有着截然的區別，我們偉大的現實革命政治家創立了一個足以促進革命勝利的黨。對於他，革命是最高度的現實、最高度的實際，就由於這個原因，他才能——別人從沒有這樣做過——正確地估計環境，度量一切力量和阻力。

革命運動底目標，即無產階級革命，對於那般即使是第二國際底最高明的領袖們，是愈來愈莫名其妙，愈不可思議了。就是像倍倍爾這樣的人吧，到底也只把革命看作只是「一場大騷亂」、一場天高地遠、謎語似的災禍，一種跟目前的日常問題、日常鬥爭毫無關係的，資本主義底模糊的破滅罷了。

這種把職工會、議會的實質和「革命的神話」對立起來，這種在理論與實踐上的分歧，在列寧看起來簡直是不能忍受的。他認為這種理論與實踐的分歧是「破落的資產階級最可恥的特徵」；在他看起來，理論與實踐的統一，是馬克思主義底有力標幟。那敢把自己的近視看做常識的機會主義者，他

們得布爾喬維克的領袖為「幻想家」，以為是罵得很多味了。其實列寧不是別的，就是「幻想家」，但是，他善於作有創造性的幻想。他會親自用許多難以忘却的話跟我們談到這個的。他在那本討論建立全俄革命報紙的必需要「做什麼」的小冊子裏，曾經說到這種報紙應該怎樣幫助組織黨，煽動革命的火焰。「那個」，他寫道，「就是我們應當幻想的東西！」他又說：

「我們應當想！」

「應當幻想，我寫了這幾個字後，不覺驚愕起來。我好像坐在「聯合代表大會上」，我對面坐的是「工人事務報」底編者和同事。於是馬丁諾夫同志站起來，威風凜凜地問我：「請問你：如果事前不向黨委詢問，自主的編輯部是否有權去作幻想？」而克里却夫斯基同志也繼他而起……更威風凜凜地接着說道：「我還要進一步問你，馬克思主義者有權去作幻想嗎？……」

列寧用作家比沙勒夫的話回答道：

「……假如人類在這方面完全沒有了幻想的能力，假如他不能跑在前面，用自己的想像力，把他那只是正在開始做的工作底結果，用一幅完整的圖景描述出來，那末，我簡直不能想像還有什麼刺激推動人們在藝術、科學、實際生活各方面担負起廣漠無垠而勞苦的工作。……」

這種「用一幅完整的圖景，把他那只是正在開始做的工作底結果描述出來」的這種創造性的幻想的力量，是十足的列寧底特徵。這種力量不單使他在第一株芽苞上就預見到強大的革命，而且，也在第一株芽苞上就認出了政治錯誤和分歧底最終結果。他總是毫不留情地反對一切看起來似乎是極無關重要的對馬克思主義底曲解與偽造。

自由主義的社會民主黨人被那個從今天的分歧就看到明天至後天的破產的人，他們被那個人底如火如荼的警覺性打擊得落花流水。從前一位哲學家說過：「要打擊開始！」列寧用無情的精力打擊虛偽的開始，虛偽的主義，使那幅「完整的圖畫」，使無產階級革命、使社會主義底實現不受到致命的打擊。

那般有始無終的人、無用的傢伙、機會主義者，常是怨恨列寧底鐵面無私的坦白。然而列寧却深知，工人階級如果要解決它那艱難的，它那種幾乎是超人的問題，只有靠它不害怕任何真理，只有靠它無情地批判一切弱點和錯誤，只有靠它自己能嚴格地避免一切敗壞的與不健全的，一切腐蝕的與

有害的事情才行。

只有及時的，無情的批判與自我批判，才能使資本主義的毒素不致危害工人階級，才能使輕微的創傷不致惡化成為危險的膿瘡。列寧底銳利的批判對於黨，對於每一個黨員都有極大的幫助。這是他對革命運動和每個獻身於革命運動的人表示關心的重要組成部份。他關心到讓社會的代表們有好的居處飲食，他關心到每個同志，他聽不上眼那些不注意「私人事情」、不注意黨裏全體同志的生活和需要的「大人物」們，——然而，也就是他，當牽涉到原則問題的時候，就嚴峻起來。這兩種情形都是在為了幹部，為人類、為革命運動打算，不可分離地互相連貫着。

列寧為每一個同道工作者奮鬥，和為人民大眾而奮鬥一樣的不屈不撓，不感到厭倦——但是一臨到一個人背棄了列寧視為生命的事業，那末他對這個人的愛護也就完了。他的生命是人民、是革命、是社會主義。

這個不倦不盡的生命不為任何打擊所動搖。這個生命之所以不倦不盡，正是因為它是深深地和人民大眾中生了根的。「只有人民是永存不朽的！」斯大林在向工廠管理員的演講裏這樣說過。列寧底生命融入了人民底不朽性。我們知道，列寧是怎樣能夠向工人、向農民、向無名的老百姓講話的，他怎樣向他們詢問和回答他們；他對於他們的報告是怎樣不厭其繁的，他對於他們的意見是怎樣孜孜研究的。我們知道，這位羣衆底導師是怎樣熱心，怎樣耐心地向羣衆學習的，他是怎樣徹底地根據羣衆的經驗，來審閱計劃與見解的。

他和人民結成一體——他是人民的肉底肉，人民的血底血。他底理論見解的一貫以及他之與工人階級、羣衆、人民底巨大力量血肉相關——這些就是列寧底不可動搖的堅決性底基礎。一切驚惶是與列寧無緣的，同樣，一切胆怯，一切困惑也是這樣。當環繞着他底任何人都動搖了，他依然保持鎮靜，並且指出前途所在。沒有一個人像他那樣懂得退潮的劇速轉變的艱難的藝術，這種藝術不但能保持自己的隊伍，而且還為下一次的進攻造就一切先決條件。

布列斯特——里多夫斯克和約底締結與走向新經濟政策底轉變，這些即顯示了他在及時的開始退却，並在這種的做法中發展新的進攻的力量。這方面，有着無比的本領。在這種形勢之下，追隨着他堅持不動搖的，只有極少數的人，但有一個人他可以在任何情形之下信任他的，這就是斯大林，他底同

伴，他底戰友。列寧的氣概總是比他底革命敵人來得深遠。他底革命耐心，在反對氣概短狹，沒有耐心的人底催促時總是它戰勝了的。列寧知道，幾年的光陰不算回事，但是他曉得，有時天把天，乃至幾小時，都有絕大關係的。革命者對於時間的看法是適用着日歷以外的別一些計算的。

一九一七年十月，這位具有革命耐心的導師提出警告道：「俄國和世界革命的勝利就靠兩三天的鬥爭！」我們知道，在那時候他是怎樣促進黨、引導黨前進，他是怎樣教他的同志明白：幾十年的決定就縮置在這幾天裏面。列寧爲籌劃這一個時機，在一生中會用了非常的耐心。現在他底非常的敏捷獲勝了。最高的智慧，配合了最大的冒險、縝密的思考、閃電式的搏鬥！這就是列寧底革命的政治品格。

在列寧身上，革命的羣衆領袖底典型是提到最高的完美程度了。他比任何人都更相信羣衆，相信他們的革命本能，他們的革命創造力。但是他從來不會把羣衆看成神話，他從來不會把他們說成沒有錯誤。他知道羣衆是可能錯誤的，必需把這些錯誤耐心地解釋給他們聽；必需幫助他們從自己的錯誤中去學習，去克服錯誤，成見和落後觀點；必需把革命情緒轉變爲革命意識。他知道，羣衆需要一個領導、指揮的力量，他知道自發的羣衆運動，毫無疑問一定要歸於失敗，羣衆運動只有當它們有了領導和指揮的力量時，才能勝利。這種力量就是黨，列寧所組織的、包含着工人階級中最成熟、最有意識的份子的、統一的、革命無產階級政黨。

這個黨同樣的也需要領導，一個包含着最能幹、最堅定、對黨最忠實的份子的領導集體。而在這個領導集體裏面，其中最最能幹、最最堅定、和羣衆聯繫最密切的人將是領袖。過去列寧是這樣的領袖，現在斯大林也是這樣的領袖。時常發生着一種情形，羣衆的力量和時代的需要在某一個人身上反映得最清楚，在那種情形下，那一個人的清明、勇敢、果斷就能決定一切。過去列寧是這樣的領袖，現在斯大林是這樣的領袖。

無產階級羣衆的領袖從不躲藏在表面的決議案之後，推卸自己的責任，恰巧相反，他無時無刻不領悟到，他不過是羣衆底忠實的頭腦，它底集中的意志，它底清醒的意識罷了。他從不去向羣衆認錯，也從不以羣衆來陶醉自己，却是了解到，這是他生根立足之處，這是他汲取力量的地方。對於他，他的黨裏的人決不是「囉囉」，而是一羣享有平權的集體中的各個份子，一羣並不是羣衆從維繫着而是由信念、見解結合起來的集體中的各個份子。過

去列寧是這樣的領袖，現在斯大林是這樣的領袖。

深深地和羣衆聯繫着，爲人民的基本力量所浸透了的列寧，他同樣也是人類史上自從產生了馬克思、恩格斯以來的最偉大最勇敢的思想家。列寧不單是在純粹性上、完整性上吸收了馬克思主義，打擊了一切偽造者和把它庸俗化的人，保衛着馬克思主義，而且他還使它更向前引伸更向前發展。列寧曾一再強調「沒有革命的理論，就沒有革命運動」。列寧三番五次的強調理論，受過經驗考驗的正確革命理論底驚人重要性。

他耐心地一方面反對唯經驗論者，另外一方面反對教條主義者，他看得重要的不是馬克思主義的字眼，而是馬克思主義底精神。當機會主義修正派因爲覺得馬克思主義底基本真理對他們不便利，對他們看來不「合式」而加以「修正」的時候，當考茨基以及別的中央派死死釘住馬克思主義底字眼，企圖用這些字眼來排斥馬克思主義底精神的時候，列寧，根據了新的事實，新的經驗，發展並且豐富了馬克思、恩格斯底學說而使它成爲具體。

作爲一個創造的政治思想家，列寧不怕在新的事實和新的經驗的基礎之上來校正馬克思、恩格斯底個別原則。不錯，馬克思和恩格斯預先料到了在腐朽中的資本主義時代、帝國主義時代，然而他們沒有能夠活活着看到它。

列寧稱帝國主義爲「垂死的」資本主義，稱之爲資本主義發展的最後階段，稱之爲社會主義革命底前夜。他指出，猶如資本主義底最終作用底寄生本質，資本主義一脈相承的矛盾底驚人底加深，以及走向戰爭狀態與革命的緊張形勢。統治階級與人民大眾之間衝突底加深；殖民地主子與殖民地人民之間衝突底加深；那些爲了重行分割世界而正在斯殺着的帝國主義國家之間衝突底加深——這些就是帝國主義底特有的因素。資本主義已經把全世界一切國家抓到了手；這已經成了一個世界體系。整個資本主義底世界體系成了革命的成熟時期。

具有決定意義的革命底先決條件不再是看某一個國家的經濟情形成熟的程度怎樣，而是要看每個國家內諸力量的關係的總和。確實，在有許多還保留着封建殘餘和脆弱的資產階級，在經濟上還是比較不發達的國家，倒可能首先爆發起革命而且獲得勝利。工人階級聯合着農民大眾，是可能在某些或者一個勝利的無產階級革命的國家裏建立起社會主義，而同時資本主義却仍舊在其他國家裏兀立着。

列寧這個日後在蘇聯的社會主義底勝利所光輝地證實了的見解，超過了

馬克思、恩格斯所教導的。馬克思和恩格斯處在當時資本主義發展底情勢之下，只能認為：無產階級革命將同時將一切先進的資本主義國家捲入漩渦，同時，工人階級將在所有這些國家裏建設社會主義。列寧根據了新的事實，校正了這個見解，並且在一九一五年的時候，他在「歐洲聯邦底口號」一文中就說過：

「如果把世界聯邦底口號，作為獨立的口號，這未免是不正確的，第一、因為牠與社會主義混淆起來了；第二、因為牠可以產生不正確的解釋，以為社會主義在一個國家沒有勝利底可能性，同時可以把社會主義勝利的一個國家對其餘各國的關係，解釋得不正確」。

「政治的和經濟的發展底不平衡性是資本主義底絕對定律。因此，社會主義最初在幾個，甚至於在一個單獨資本主義國家內獲得勝利是可能的」。

根據新的經驗，列寧也校正了馬克思和恩格斯底另一個原則。馬克思和恩格斯處在當時資本主義發展底情勢之下，只能認為：無產階級專政將採取民主共和國底形式，工人階級將把它底專政建築在議會制度的基礎上面。當然，馬克思和恩格斯也曾指出：巴黎公社發展了羣衆統治底新形式，在其中，無產階級專政第一次成爲具體化，雖然還是不完備的。

同時，羣衆意志的新機構：蘇維埃是從一九〇五年的革命中由羣衆自身裏產生出來的這最高度的民主機構。列寧立刻認識出這種羣衆機構底偉大的政治重要性，它們比任何國會都要不可比擬地民主得多。他認識出：蘇維埃是無產階級專政未來底柱石，是一切被壓迫者、被剝削者底，也就是人民自身最廣大羣衆底最普及、最有力、最親近、最民主、最有權威的組織。他認識出：蘇維埃政權不但是民主機構底最高形式，而且還是唯一能够保證以最小的苦痛轉變到社會主義的形式。根據馬克思和恩格斯底精神（他們是以無產階級專政爲他們學說底基礎的），列寧超越了他們底學說，用蘇維埃政權底形式，使無產階級專政有了堅實而持久的實際。

因此，當一切大大小小的修正派公開的棄絕馬克思和恩格斯底學說，或者者是把它曲解成爲硬繃繃的教條，死板板的古董的時候，列寧始終認它爲「行動的指針」，維繫着使它保有光輝的活氣。但是，生存底本質是發展。一個學說能够存在，只有它是在繼續的發展。馬克思主義是和以前一樣活生生的，這是因爲它發展成了馬克思、列寧主義的緣故。

在繼續與進一步發展馬克思

主義這方面，列寧引伸了關於帝國主義底學說，認帝國主義是腐朽的、「垂死的」資本主義，是「社會主義革命底前夜」。他駁斥機會主義的「自發性學說」，這是使黨落在「自發的」工人運動後面的學說。他強調無產階級先鋒隊伍，即工人階級底革命政黨的領導作用。他明白的指出，勞工運動不會「自動地」走向社會主義，政治的階級意識也不會「從內而外」，從工人底經濟鬥爭中自發的發展起來，而工人是必須以「在經濟鬥爭以及工人和雇主底關係範圍以外」的政治的階級意識來教育他們的。

列寧引伸了馬克思在他「對

共產主義者聯盟的演說」中所講的不斷革命論，列寧告訴工人階級，通過資產階級民主革命到無產階級社會主義革命，這是可能而且必要的；正確地執行由民主革命到社會主義革命的轉變，這是一個有決定意義的策略任務。

列寧堅決的反對機會主義者，這般人在民主革命與社會革命之內，堵起了一道「長城」，主張首先把民主革命進行到底，而把社會主義革命推延到老遠的將來。列寧同時也反對「左派份子」，這般人是想立即開始來一個社會主義革命，而跳過民主革命。在列寧底領導之下，布爾塞維克在一九一七年正確地執行民主革命到社會主義革命的轉變，而以斯巴達聯盟來說，就是忽視了一九一八——一九年的民主革命底任務，而過早地推向社會主義革命。

列寧關於民主革命發展爲社會主義革命的學說，列寧對於資產階級民主問題底態度；在今天還是有最大的時效的。許多反對共產國際的人目下正想借用列寧來反對共產國際第七次大會的政策。列寧曾再三的告訴我們，工人



一九二〇年列寧在克里米林中參加休息日之勞動。



克里米林宮中的列寧的辦公室。

階級底革命政黨要能動員羣衆反對統治階級，只有堅決的爲爭取民主權利的鬥爭。這在他那本『做什麼？』的小冊子裏，列寧就說過：

「因爲誰要是在實際上忘記了，『共產主義者應該幫助一切革命運動』，忘記了我們應該『隨人民說明和指出一般的民主任務，同時一分鐘也不遮蔽自己的社會主義觀點——誰要忘記了這些，他就不是社會民主黨人（到一九一七年，布爾塞維克才自稱爲共產黨的）。在提出、加劇和解決任何一般民主問題的時候，社會民主黨人底責任就是要站在大家前面，誰要是在事實上忘記了這一點，他就不是社會民主黨人」。我們應當擔任在我們黨領導下組織這種各方政治鬥爭的任務，使得一切現存的人民中，反對派階級都能夠而且確實給這個鬥爭和這個黨以竭力的幫助……」

「我們應當始終堅持：不能過分的堅持……理想中的社會民主黨人，不應該是職工會底書記，而應該是人民底喉舌，他們應該善於反應一切專橫與壓迫的表現，不管他們表現在什麼地方，它們牽連到那個階級或者那個階層」。

在他論「歐洲聯邦底口號」一文中，列寧確認，民主的、政治的口號決不會蒙蔽或削弱社會主義革命底口號，而恰正相反：

「真正民主性質的政治改造，尤其是政治革命，無論什麼時候，無論在什麼條件之下，都不能蒙蔽或削弱社會主義革命底口號。恰巧相反，他們總是接近這口號，替牠擴大基礎，吸收小資產階級和半無產階級的羣衆中新的階層來參加社會主義鬥爭。另一方面，政治革命在社會主義革命底過程中是必不可免的，因爲不能把

社會主義革命看作是一個單獨舉動，而要看作是整個時代——即政治上、經濟上的大震動、最緊張的階級鬥爭、內戰、革命和反革命底時代」。

拿這幾句話來表明列寧對於民主要求鬥爭的態度，我們應當滿意了。在我們底時代，工人階級底歷史任務，是去站在每一種、每一個民主要求鬥爭前面，去反抗法西斯主義，完成資產階級民主革命底任務，這樣，去準備向着社會主義革命，向社會主義——這是我們的目標轉變。

在引伸和發展馬克思主義時列寧將無產階級專政理論（創立這個理論時，馬克思自認是他最大的成就的）發展到完美最高度的。他指出，要粉碎被革命所打倒的統治階級底反抗，要現實所有勞動者和無產階級聯合來組織社會主義建設，同時要武裝這種革命對抗內外的敵人，必須要無產階級專政。他特別強調，無產階級專政是不可比擬地較之發展得最高度的資產階級民主政治，更爲民主得多，因爲：

「……在資本主義社會裏我們看到一種殘缺不全的、可憐的、虛偽的民主政治；一種只是爲富人，爲少數人的民主政治。而走上共產主義的轉變時期無產階級專政，却要破天荒地創造出爲人民，爲了大多數人的民主政治，而對於少數剝削者作一種必要的壓制……」

「爲大多數人民的民主政治，以及武力的壓制——這就是說，將剝削者和壓迫者摒除在民主政治之外——這就是從資本主義到共產主義底過度時期中，民主政治所起的變化」。

蘇聯的無產階級專政忠實於這些原則，它已經實現了最廣泛最普及的爲人民大眾的民主政治。蘇聯底第一個憲法就是和這些原則相符合的。斯大林憲法則表示了蘇聯民主政治更進一步的階段：不僅是爲大多數的人民的民主政治，而且爲全體人民的，因爲，在肅清資本家和地主，甚至富農——也就是一切剝削階級——完成以後，全體人民都已經達到政治上和精神上的一致了。

在斯大林底領導下，這最廣泛，最普及的民主政治是建築在道新的蘇維埃憲法上的——它維繫並且增強了蘇維埃國家，它保障社會主義反抗週圍的資本家世界，反抗內外的敵人。在下面幾句話裏，列寧指出：無產階級專政需要一個長的時期，無產階級革命勝利之後，階級鬥爭並不停止，而且還要得更尖銳：

「無產階級專政是新興階級反對更厲害的敵人，反對資產階級的嚴不借犧牲和不妥協的鬥爭，而資產階級在被推翻之後，它的反抗力更增加了十倍。……無產階級專政是一種反對舊社會底勢力和傳統的堅毅持久的鬥爭——流血的和不流血的，暴烈的和和平的，軍事的和政治的，教育的和行政的鬥爭。」

這種鬥爭並未停止，而且，只要那班找不着藉口，無法毀滅蘇聯，而暫時退縮的蘇聯週圍的資本主義國家存在一天，這種鬥爭也不會停止的。只要資本家軍隊間諜和暗殺份子威脅蘇聯一天，社會主義國家和它底內政人民委員會以及它底紅軍，都是必不可少的，在蘇聯，無產階級專政不僅是蘇聯人民底最有力的武器，而且也是國際工人階級，以及在許多資本主義國家裏被法西斯和異國統治所威脅着的人民大眾底最有力的武器。

在引伸和進一步發展馬克思主義時，列寧研究而且解決了在他以前沒有人研究、解決過的農民問題，他強調着工人階級和人民大眾聯合的絕對需要。他（前人從沒有這樣做過）在無產階級國際主義和工人階級參與國家重要問題兩者之間建立了正確的平衡關係。在所有這些問題中，斯大林是他底忠實的、一致的、富有創造性的戰友。

列寧對於戰爭問題的立場在反對法西斯戰爭製造者的鬥爭時期，是有着最大的重要性的。在第一次帝國主義世界大戰時列寧從事着一個不妥協的戰鬥鬥爭。他規定一切交戰國家的工人階級底任務，在於為打敗他們自己底資產階級而鬥爭，轉變這個戰爭為國內戰爭。現在法西斯侵略者底直接和間接的同謀犯，企圖從列寧在帝國主義戰爭時的這個正確的革命立場得出結論，說列寧反對在任何情形下的戰爭，說他規定給勞動階級以任務，要在任何情形下為打敗我們自己底國家而鬥爭。沒有比這一種結論更荒謬，更有害的了。

就是在帝國主義戰爭時，列寧也稱和平主義做「一種引誘勞動階級誤入歧途的方式」。他明確地分別出帝國主義戰爭和解放戰爭，非正義的戰爭和正義的戰爭。在他和羅沙·盧森堡的辯論（關於尤尼烏斯的小冊子裏），他指出反對帝國主義強國的民族戰爭不僅是可能而應有，並且還是不可避免的，進步的和革命的。他解釋說，這種民族戰爭在歐洲也還是可能的，而在這種戰爭中，這就是工人階級底責任去支持為民族自由而戰的戰士。他反對機械的見解，以為在某種情形之下，即帝國主義國家參加到為解放而戰的這一方

面的時候，便也認為一個戰爭一定是一個帝國主義戰爭。

他拿美國獨立戰爭做例子，表示這個戰爭始終是一個解放戰爭，雖然反動的法國專制政府曾經支持為獨立而鬥爭的美國戰士。在他底在第一次全俄工兵代表蘇維埃會議上發表的「關於戰爭的演說」裏，誠懇地要求停戰，列寧說：

「這不是一件容易的工作。那種工作不容許我們忘記，在某種情形之下，革命的戰爭是必要的。沒有一個革命的階級棄絕了革命的戰爭而不墮落到一種可笑的和平主義去的。我們不是托爾斯泰主義者……我們不能棄絕這樣一種戰爭，因為那樣就是托爾斯泰主義，庸俗主義，那樣就是忘記了全部馬克思主義底科學和全歐洲革命底經驗。」

列寧一再指出戰爭不過是政策底另一種形式底繼續，所以就只看戰爭中所繼續的是那一種政策，繼續的是誰底政策。當德國法西斯主義在戰爭中繼續它底壓迫、侵略和殘殺的政策時，那個戰爭便純粹是侵略和壓迫的最血腥的形式。當那個給人民以自由，因而受到迫害的西班牙人民陣線在戰爭中保衛人民和土地時，那就是一個正義的戰爭、解放的戰爭。當蘇聯人民在戰爭中保衛社會主義時，那就是歷來最正義的、最革命的戰爭。這些都是列寧關於戰爭問題底教訓。

通過他底教訓，通過他底行動，通過他底政策，列寧成為工人階級和人民大眾最有力的團結者。為要完成可以經受任何風暴的工人階級底真正確實的團結，他排斥了第二國際底純粹形式的「團結」，那個是在一遇到有決定意義的問題時，就潰散的。

以前和現在第二國際所要維護的是那一種的「團結」呢？這種「團結」在帝國主義戰爭底第一天就潰散了，而使世界上的工人在戰線上對面相見時就得鋒刃相加，你要我底命，我要你底命。現在呢？當各國工人們需要團結更迫切的時候，第二國際却變得愈分裂愈糊塗。薛特林、斯巴克、保爾·法雷和斯丹寧底叛變却變得愈顯明，社會民主黨却變得更不能有所作為了。

團結，堅定的意識上的，政治上和組織上的團結只存在於共產國際裏面。共產國際忠實於列寧底教訓和榜樣。正在不屈不撓，無休無止地為勞動階級團結而工作，為反法西斯聯合戰線而工作，為最廣大的人民大眾反法西斯侵略而工作。

列寧底具有歷史使命的團結工作完美成熟於蘇聯。在蘇聯，人民底政治

上和精神上最高度的團結已經實現：工人階級和農民的團結，蘇聯人民和它底黨和它底政府的團結。

列寧底工作，由斯大林繼續着「唯一的擎天大柱」的黨，「唯一的擎天大柱」的蘇維埃國家，一支花崗石的擎天大柱，不可侵犯，不能動搖。

像雕刻家羅丹雕刻出巴爾扎克底塑像，他底頭驕傲地從一塊大石上筆直地昂起；列寧也就是這樣：一個驕傲的頭，從人民，從蘇維埃政權，從無產階級專政的花崗石大石上昂了起來。他底性情和人格底統一性，反映在他所創造的黨底團結，他所領導的人民底團結，和他所建設的國家底團結上：理論與實踐的一致。

列寧這樣活着；這樣在我們前面邁進着；活在他最忠實的戰友斯大林身體裏；活在偉大的布魯塞維克黨裏；活在社會主義蘇維埃埃邦裏；活在他底把握着羣衆的理論裏；活在那些羣衆裏；他們正以英勇的鬥爭實行他底理論，不顧任何反對的力量，總是向着革命，向着新社會主義之途邁進。

列寧選集

★ 卷五出已現 ★

三	卷	二	卷	二	卷	三	卷
八	卷	十	卷	十	卷	十	卷
十	卷	十	卷	十	卷	十	卷
元	角	元	角	元	角	元	角
二	元	一	元	一	元	一	元
一	元	一	元	一	元	一	元
二	元	一	元	一	元	一	元
二	元	一	元	一	元	一	元
一	元	一	元	一	元	一	元
一	元	一	元	一	元	一	元
一	元	一	元	一	元	一	元

「沒有革命的理論，就沒有革命的行動。」
馬克思、列寧的著作在一切有文化的國家內，幾乎都有了譯本，這成爲測量一個民族文化發展的程度。有五千年文化的中華民族，在抗戰中我們把列寧的著作一部份譯爲中文出版，這正表現我中華民族的進步。我們正在抗戰的烈火洪流中，用列寧的革命理論來武裝我們的頭腦，以爭取民族的澈底解放與建立獨立、自由、幸福的新中國，是有莫大的政治意義的。解放社爲適應讀者的需要，根據蘇聯馬恩列學院之俄文原譯出，並經過精研馬列著作負責政治校對，絕非外間一般從英法德日轉譯者可比。

新華日報印行

重慶四三街二號

（上接第五十九頁）
他仍然是過着那種簡樸的農民般的生活。

克魯卜斯卡亞說：「列寧從開始革命以來，每天差不多就是幹十二小時至十四小時的工作。他的睡眠從不超過五六小時，當他住在克里姆宮的時候，每天仍是像「地下的革命老鼠」一樣忙碌，一間簡陋的房子，地板軋軋作聲，風在烟肉裏亂響，窗沿上落着成羣的鴿子，但列寧不顧一切紛擾，繼續工作，沉潛在他的腦子裏的另一個世界裏。」

對生活的克己，列寧是創造了一個典範。他始終是堅守着共產主義的原則：「信仰共產主義的人們，報酬不許超過普通工人以上……一切人還沒有豐富的麵包是够分配的時候，什麼人都不許格外有點心吃！」這信條列寧是堅守着，他並沒有多分到一點東西，當衆人都無麵包吃的時候，他同樣是餓着！

當他身體有病需要滋補的時候，雖然醫生是堅持要他吃某種食物，列寧是婉辭的拒絕，他不多服用一點額外的補品，只是吃他那份所應得的麵包。爲了這，克魯卜斯卡亞時常偷偷的把她的份換給列寧，要他不知不覺中多吃一些。列寧給歐美勞動者的信這樣寫着：「俄羅斯民衆，從沒有苦過像今天這樣由聯盟各國的軍事干涉所發生的悲慘，也未會有過像今日的這樣飢餓！」但在寫信的時候，列寧同樣也是飢餓中的一個。

高爾基描寫列寧的性格：「列寧是一個有着可驚的意志的男子，具有最高的優良的性質和革命知識份子所有的特性——自律往往達到「自苦」和「自殘」的極端的形式，達到一種藝術的否定，達到安特列夫所創造的英雄們的：「別人正在受難，我必須吃苦」的邏輯。」

偉大啊！這種精神在蘇聯，今天仍然存在，這就是列寧的學生斯大林——列寧主義的繼承者與闡明者，仍然體現着這種艱苦卓絕的鬥志，人們看到他，便彷彿瞻臨到了四十年代的列寧！

料資究研史黨(布)共聯

六十

關於列寧的「什麼是「人民之友」和他們

如何反對社會民主派」一書

R. 耿金娜作
博古譯

列寧第一部巨著「什麼是「人民之友」和他們如何反對社會民主派」，是寫於一八九四年春夏而於同年以油印出版的。一八九四年——列寧的著作問世的一年乃是這樣的一個轉變的時機，當時俄國的社會民主黨已經結束了自己的胚胎時期，而以「一種社會運動，一種民衆的高漲，一個政黨一樣」出現了。在這個時期中，馬克思主義發展道路上底主要的思想上的障礙，是那虛偽地自稱為「人民之友」的民粹派。

是的，普列哈諾夫的著作，他和民粹派的鬥爭根本地破壞了民粹派在革命智識份子之間底影響。但是思想上摧毀民粹派——這個馬克思主義的敵人還沒有完成。革命智識份子的某些部份仍然還以為：俄國可以避開資本主義道路的發展，在革命中間起主要作用的將是農民而不是工人階級。民粹派不知道和不了解社會底經濟和政治發展底規律。而這時期的俄羅斯不管資本主義已經在國內發展起來了，但仍是一個農業的、經濟上落後的國家，小資產階級的國家。一八九七年實行的人口總調查，指明以農業為生約佔全人口六分之五。但是俄羅斯已經走上了資本主義發展的道路，在資本主義發展之下，必不可免地將增加無產階級的數量，必不可免地將發生農村分化的過程。

年輕的，二十四歲的列寧深刻地研究了馬克思恩格斯的基本著作，并依據第一手的材料，依據統計數字深刻地研究了當時俄國的經濟。因此，他能够使人信服地證明給自己的敵人看：事情并不是在馬克思主義者的「願望」，而在於資本主義發展與工人運動增漲底真實的進程。

列寧在研究了馬克思主義的古典著作之後，在沙馬拉組織了和領導了馬克思主義的小組，在小組中做了許多關於馬克思主義基本問題的報告，暴露了民粹派觀點底謬誤。

烏里亞諾娃——伊里查洛娃告訴我們說：

「烏拉地米爾，伊里查在沙馬拉小組中所宣讀的關於V. V. (伏隆佐夫)，尤若可夫，米海伊洛夫斯基等人底著作底報告，後來加以某些改造，就成了以「什麼是「人民之友」和他們如何反對社會民主派」為總題目的三本筆記本」。(見烏里亞諾娃——伊里查洛娃：「列寧回憶錄」，一九三五年「青年衛軍」版，第四二頁，着重點是本文作者加的)。

當時馬克思和恩格斯的多數著作，還沒有譯成俄文。列寧懂得外國文，讀了這些著作的原文，在「什麼是「人民之友」」一書中表明了他深刻了解馬克思和恩格斯的這類巨著如：「共產黨宣言」，「資本論」(卷一卷二)，「哲學底貧困」，「反杜林論」，「家庭，私有財產，與國家底起源」，「社會主義從空想到科學底發展」，并熟知馬恩的通訊與其他著作。

列寧在自己的著作「什麼是「人民之友」」一書中指明了真正的人民之友不是民粹派，而是馬克思主義者。為着使自己能够容易批評馬克思主義，民粹派在自己的合法雜誌「俄國之富」上有意地曲解馬克思主義底革命的本質，說：馬克思主義者是資本主義和資本主義剝削底「擁護者」，「樂子」和幫助農民底破產等等。九十年代出現的所謂「合法馬克思主義者」，幫助了民粹派

對於馬克思主義者的污蔑的攻擊。他們剷去了馬克思主義底革命的內容，稱讚資產階級，號召「去跟資本主義學習」。

這樣，對着發展起來的革命的馬克思主義四面開火了。對於這樣的曲解馬克思主義應該給以無情的殲滅的打擊。應該證明馬克思主義底真正的革命精神，證明馬克思主義是革命的推翻資本主義的理論而不是「擁護」它，證明馬克思主義乃是世界上最革命的理論。列寧在自己的著作「什麼是「人民之友」」中就做了這點。

除民粹派之外，列寧已經在「什麼是「人民之友」」一書中擊破了當時才出現的「合法馬克思主義」派的對馬克思主義作機會主義曲解的企圖。是的，列寧著作的印刷和傳播還在司特魯維底「批評的札記」出世之前。所以對於「合法馬克思主義」底基本打擊，列寧在稍後出版的著作中才加以完成的，如「民粹派的經濟內容及司特魯維底對他的批評」（一八九五年）及其他著作。

但由於列寧所特有的善於能在最初的幾乎不能注意到的表誌中發現機會主義底萌芽，使他能够在「什麼是「人民之友」」一書中就寫道：

「當我們的自由派和急進派在合法的報章上來敘述馬克思主義的時候，馬克思主義就遭受到最可憎的縮減和曲解。這是什麼一種敘述！祇要想一想，要使得這個革命學說能通過俄國檢查官的造謠所，他將怎樣地遭受斷折。……不足驚奇的，結果弄得成爲這樣的貧乏與狹窄的東西，而我們的急進派則用來哀悼可憐的俄國馬克思主義者。還要怎樣！俄國的專制主義與反動派，如果在他們存在之下能够完整地、確切地、圓滿地敘述馬克思主義和徹底說盡他們的結論，那麼，他們就不是專制主義與反動派了」（見「列寧全集」俄文本第一卷第二一七頁）。

爲着要以宏大的聲調敘述馬克思主義的本質，列寧將自己的第一部著作非法地油印出版。在沙皇制度底條件沒有將它公開出版的可能，檢查官的刪削和使用「伊索式文字」底必要必然會影響到敘述底圓滿與正確。而列寧正是要完全與徹底地說明馬克思主義底革命的本質。

因此，列寧的熱情和力量是這樣地充溢於他的第一部著作中。不是任然的，沙皇的警察機關在搜查一個莫斯科社會民主派時，找得了「什麼是「人民之友」」時在報告書中寫道：「在這篇無作者署名而代表俄國社會民主派說話的論文中，非常熱烈和熱情地駁斥了上述自由民主派的觀點」。

但是列寧著作底非法出版亦有它的相反的一面。當自由主義的民粹派用污蔑的控述在合法刊物上發表的時候，很廣大地傳播和被人閱讀了，而列寧的著作在當時的油印技術之下，總共印了二百五十——三百份。這些油印的本子在人們手上流傳着，有時并用手抄，但是在當時沒有能够得到必要的廣大的傳播。

是的，這部著作除莫斯科與彼得堡外并傳至這類大城市如羅斯托夫、沙拉托夫、沙馬拉、烏拉地米爾、托姆斯克、威爾諾、乞爾察高夫、基輔、波爾太瓦。所以，逐漸形成中的俄國馬克思主義的社會民主黨底基本核心，基本骨幹是從列寧這一著作底最重要的思想和指示中教育和生長起來的。

列寧的著作「什麼是「人民之友」」，在爭取俄國馬克思主義的社會民主黨底創立底鬥爭中，曾有着巨大的影響。

在「聯共（布）黨史」中指出了下列的決定這部最重要的列寧著作底基本要點：

「（一）在自己的「什麼是「人民之友」」和他們如何反對社會民主派」一書（一八九四年）內，列寧把民粹派的真面目揭破無遺，他們是虛偽的「人民之友」而實際上是反對人民的。

（二）列寧在自己的「什麼是「人民之友」」一書內第一次地提出了工人和農民革命聯盟是推翻沙皇制度、地主資產階級的主要手段底思想。

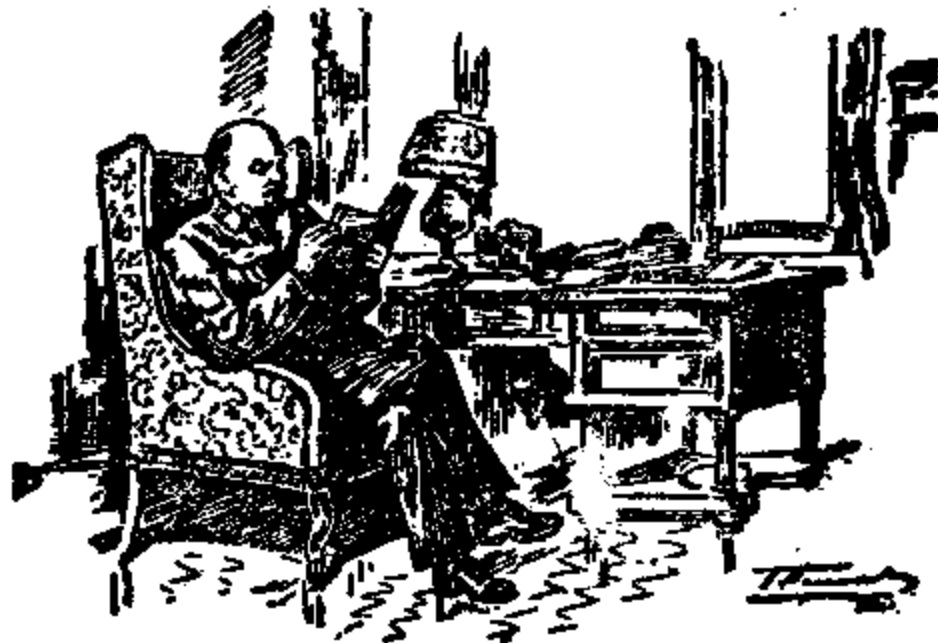
（三）在「什麼是「人民之友」」一書內列寧規定了俄國馬克思主義者的基本任務。

因此，列寧的著作「什麼是「人民之友」」底基本意義是在於：列寧在這部著作中徹底摧毀了民粹派與規定了俄國馬克思主義者的任務，「正確地指出了工人階級鬥爭的道路，確定了工人階級的作用是在社會上先進的革命力量，確定了農民的作用是工人階級的同盟者」（見「聯共（布）黨史簡明教程」俄文本第三四頁，着重點是本文作者加的）。我們現在來看這些要點如何敘述於列寧的著作「什麼是「人民之友」」中。

列寧的著作「什麼是「人民之友」」和民粹派底毀滅

派底毀滅

原來列寧的著作「什麼是「人民之友」」共有三冊，但第二冊至今沒有



一九二二年在高爾克休養中之列寧

找到，我們不知其內容。列寧自己如下地描述了所有三冊的內容。開始（在第一冊內）列寧分析了民粹派「反對唯物論和馬克思主義一般」的「反對意見」，這就，就給了馬克思底唯物論宇宙觀與辯證法以展開的說明。其次（在第二冊上）分析他們的「政治經濟理論」而把馬克思主義者的觀點和他對立起來，而最後（在第三冊上）批評了民粹派的「策略，實際提議和政治綱領」（如列寧自己所說），并在這個批評的基礎上提出了俄國馬克思主義者底任務底正面綱領。

列寧從敘述唯物史觀（歷史底唯物的了解）底本質開始着自己的著作，而將全部火力用以反對民粹派底公認的「理論家」，當時的「精神權威」，「俄羅斯之寶」底編輯 N. K. 米哈依洛夫斯基。

反對馬克思主義反對唯物史觀的鬥爭中米哈依洛夫斯基是從「蠢笨」和「狡猾的」（他自己看來）問題開始的，他問：「馬克思在那一本著作中說明了唯物史觀」。他，米哈依洛夫斯基可不知道，而且儘他怎樣找遍馬克思的著作，可是對於社會發展底一般規律的問題，他並沒有找到回答。

若說：在「資本論」中（正如像在馬克思底其他著作中一樣）已經詳明地說明了唯物史觀，這對於米哈依洛夫斯基是沒有證明的；因為在「資本論」中祇說明了一個社會——資本主義社會底發展規律，而照米哈依洛夫斯基底意見，關於社會底科學（社會學）却應說明一切時候一切民族「永遠適用」的「一般的」社會發展規律。

列寧首先就攻擊米哈依洛夫斯基底這個「提綱」。列寧指明，這樣提問題的 method 就最清楚地說明唯物史觀與米哈依洛夫斯基及民粹派所採用的所謂

「社會學上的主觀方法」之間有着怎樣的鴻溝。

如列寧在「什麼是「人民之友」」上所指明的，「社會學上的主觀方法」底實質歸結起來有如下述：

（一）社會現象部門是特別地不同於自然歷史現象部門。因此，爲着研究社會現象應該用特別的方法，特別的尺度——「社會學上的主觀方法」，簡單地說，這就是：對於社會現象「規律是不存在的」，社會現象，它們的發展與變化并不決定於與人的意志無關的客觀規律，而決定於傑出人物的希望和意見，這些傑出人物乃是根據「人類智慧底原則」而「創造」歷史的主觀。

（二）因此，社會發展底基本力量不是社會物質生活發展底真實要求而是傑出人物底「自由意志」。個人能够使歷史過程走向他所願意的方向。個人（主觀）高於社會。人們底思想、意見決定社會的發展。

（三）從此，作爲結論，便產生了所謂「英雄與愚衆」問題的提法，英雄創造歷史，而非歷史創造英雄，而「愚衆」、「羣衆」、人民祇不過是英雄手中的盲目的工具。把所有這一切一起拿來看的話，這就是說：「社會學上的主觀方法」。不是別的，就是唯心史觀（歷史底唯心論的了解）。

在打擊民粹派時，列寧以馬克思主義者底唯物史觀底本質來對抗這個民粹派底唯心史觀。

列寧指出：在「資本論」中馬克思確實祇給了一個社會——資本主義社會底分析。但是這正是馬克思底基本的功績。列寧寫道：

「馬克思在這方面所做到的極大的進步就在於他拋棄了所有這些關於一般社會與進步的空話，而給了「一種」社會與「一種」進步——即資本主義的社會與進步以科學的分析」。（見「列寧全集」俄文本第一卷第六十五頁）。

「資本論」底巨大成功底原因就在：馬克思闡明了「全部資本主義的社會形態——像活的一樣，它的日常生活方面，由其生產關係而固有的階級對抗底實際的社會表現，保衛資本家階級底統治的資產階級的政治上層建築，自由平等之類底資產階級思想，資產階級的家庭關係」。（見同書第六十二頁）。

列寧做出結論道：「如果引用唯物論來分析與說明一個社會形態時，就獲得了這樣光輝的成果，那麼，很明白地，歷史中的唯物論已經不是一種臆

說，而是一種科學地考驗過的理論。很明白地，必須把這種方法用之於其他的社會形態，雖然這些社會形態尚未受到特別的實際的研究與詳盡的分析……」（見同書第六十五—六十六頁）。

列寧總結關於這個問題的結論時說：「現在，從『資本論』出現時起，唯物史觀已經不是臆說，而是科學地證明了的原理。」（見同書第六十三頁）。

爲回答米哈依洛夫斯基的「狡猾」的問題，馬克思在那本著作上說明了自己的唯物史觀，列寧便進而敘述這個唯物史觀的基礎。

列寧指出：「由於馬克思，社會歷史底研究變成了科學，社會現象及其發展與變化不決定於個別人物底任意和願望，而服從着社會發展的客觀規律。這些社會發展底規律底本質就在於社會存在底物質條件，物質財富生產方法上底變化决定着社會底一切發展。列寧指出：因此唯物論亦就說明了『人底社會思想』的起源，證明『思想底進程從屬事物底進程』。」（見同書第六十頁）。

破民粹派關於「英雄與愚衆」底理論時，列寧同時說明着馬克思主義者如何解決個人在歷史上的作用底問題。「……全部歷史正是由活動家底人物的行動組成的。在估計人物的社會活動時所發生的真正的問題是在：在什麼條件下保證了這些活動的成功？這些活動不致成爲淹沒於相反的行動底大海中的個別行動的保證何在？」列寧回答道：「個別人物成功的保證在：祇有當他們的活動依據在對於社會發展規律的正確了解上時，而不是他們的行動反對這些規律時。」

結束敘述唯物史觀和粉碎了民粹派對他的一切批評時，列寧做出結論說：祇有正確地理解社會發展底規律才把社會主義提高到科學底階梯。列寧說：以前的空想社會主義者在說明自己觀點的理由時，以爲祇要指出：資本主義是「非正義的」制度，不合於「人的天性」，因此應該以別一個，更正義的——社會主義制度來代替他，這就足夠了。馬克思不能以這種社會主義爲滿足。

「他（馬克思——譯者註）不限制在給現代制度以性格底描寫，估計與斥責他，而給了一個科學的分析；他將在歐洲與非歐洲的各國內各不同的現代制度歸結到他的一般的基礎——資本主義的社會形態。他給資本主義社會形態的動作與發展底規律以客觀的分析（他證明了在道

個制度下剝削的「必然性」）。同樣他不能滿足於這樣的斷言：祇有社會主義制度適合於人類的天性！——如偉大的空想社會主義者及其薄弱的後裔，主觀社會學者所說一樣。他同樣地用對於資本主義制度底「客觀」分析證明了資本主義制度變成社會主義制度底「必然性」（見同書第七十五—七十六頁）。

社會主義制度底必然性是在於資本主義發展規律底本身。——這是馬克思底最主要的結論；這個結論（正如列寧所指出的）把社會主義從空想變成了科學。

假如民粹派批評唯物史觀從「深思的」問題（馬克思在什麼地方說明過這個學說）——始，那麼民粹派批評辯證法亦以同樣「深思的」斷言開始，他們說全部馬克思底辯證法不多不少祇是黑格爾的「三段論法」，說馬克思以「三段論法」證明了資本主義死亡底必然性。

列寧揭破了這種斷言底全部可驚的胡說和愚態，證明辯證法完全不歸着於三段論法而「辯證法與形而上學相反，馬克思與恩格斯稱之爲一種社會學上的科學方法，這方法就在：把社會看做活的，經常發展中的有機體。（而不是機械地堆積起來可以以其各個個別成份任意配置的東西），爲着研究社會就必須客觀的分析組成一定的社會形態底生產關係，探討它的活動與發展底規律」（見同書第八十二頁）。

列寧這樣的揭破了民粹派「一般地反對唯物論與馬克思主義」底反對意見。在本質上擊破他們時，在證明他們的過了時的理論底錯誤和有害之後，列寧同時憤慨於民粹派批評的方法與手段。列寧寫道：「米哈依洛夫斯基先生所有的敘述都是一串的曲解、偽造、歪曲的聯環。」（見同書第一〇頁）



列寧與斯大林

民粹派的「蜂蟻」(如列寧所稱呼他們的)想搖撼馬克思主義的「大樹」，用了一切詭計，一切陰謀，用了最可厭的污蔑和曲解，以為所有這些曲解他們都可不受處罰，因為在合法的刊物上馬克思主義者不能真正地回答他們。因此，列寧以這樣的仇恨和憤激來揭破這類手段之卑鄙無恥，而對這些先生則不用詞的過重。列寧辯論時的這個特點，他的「平民的粗莽性」(如馬爾托夫會說過的)在當時就為某些後來墮落為孟塞維克的馬克思主義者所不滿。如米哈依洛夫斯基等類的「精神權威」，列寧簡簡單單稱之為「走狗」「軟體動物」「蜂蟻」。但是列寧從來沒有怕叫東西的真名字。因之，列寧的著作為當時有革命情緒的青年們這樣地喜愛，因為在他裏面澈底地以列寧的尖銳性和不可調和性，揭破了實際上反對人民的虛偽的「人民之友」。

在自己的著作的第二冊中，(如列寧自己所述)，列寧應當批評民粹派底「政治經濟理論」，首先揭破九十年代底著名的民粹派的「經濟學者」尤若可夫。雖然第二冊還沒有找到，我們不知其內容，但是第一冊與第三冊的材料及在「什麼是「人民之友」」前後出版的列寧的著作(「關於所謂市場問題」，「民粹派底經濟內容」等等)供給了充分的指示，足以判斷列寧對民粹派經濟觀點底批評底實質。

如普列哈諾夫一樣，列寧首先揭破民粹派的基本提綱：資本主義在俄國是「偶然的」、「人為的」現象，俄國沒有資本主義發展底條件。

列寧指明：「資本主義在俄國能否發展」，這樣提問題的方法本身就是「一種蠢笨的事。列寧在「關於所謂市場問題」一文中寫道：僅僅這樣的提問題的方法就建設在難以想像的預想之上的——似乎社會的經濟秩序可以依某一集團的人底意志(「智識份子」或者「政府」)而創立或消滅的。(因為不然就不能夠這樣問：資本主義「能」否發展？俄國「應」否經過資本主義？「應」否保存公社？等等)。(見該書一九三八年版第四十一頁)。

在「什麼是「人民之友」」的第一冊結尾時列寧批評着米哈依洛夫斯基，他寫道：普列哈諾夫「完全把應否的問題置之不理，以為是多餘的只有主觀論者才有興味」，而來研究國內真正的社會經濟關係并得到結論說：「俄國已經走上了資本主義的道路」，而且任何力量都不能使他離開這條道路。在證明俄國「不應」發展資本主義時，民粹派提出了各色各樣的論據。

第一個論據就在：為着資本主義底發展必須有國內市場，而在俄國則因為農村日益生長的貧困沒有這樣的市場。

列寧從兩方面來粉碎了這個論據。

列寧指出：第一，民粹派底「關於市場悲嘆」，其物質的基礎是俄國資產階級的利益。俄國資本主義以關於市場悲嘆來推動沙皇制度走上侵略的殖民政策底道路。列寧寫道：

「真要有民粹派空想主義和民粹派糊塗底無底的深淵，才能够把關於市場的悲嘆——這是已經完全有力了的并已經來自滿自負的資產階級底空談——當作我們的資本主義底「無力」底證明」。(見同書第三十四頁)。

第二，列寧指出，不應一般地說農村底貧困，農村中發生的過程不是一般地貧困與破產，而是分化為資產階級與無產階級底過程，農村階級分化的過程，這是民粹派沒有看見與不願看見的。

而農村分化恰恰是促進國內市場底發展而不是妨礙他，因為農村底兩極(貧農和富農)最需要市場，日益更被捲入于金錢關係底勢力範圍中。

民粹派底第二個論據就在：在俄國異常有力地發展着「人民的生產」——就是農民手藝，小手工業等等，應該用全力來發展這個「人民的生產」——這是對於人民生活「自然的」現象，并且要用全力和資本主義鬥爭——這是「人為的」現象。列寧亦擊破了這一個論據，根據巨量的實際材料他證明地證明了：有名的「人民的生產」不是別的東西，而正是大生產底家庭制度，其中統治着最野蠻的資本主義剝削。因此資本主義不是和「人民制度」矛盾的，而是他的直接的最親近的直接的繼續和發展。(見同書第一二四頁)。

民粹派底第三個論據就是資本主義底發展必然意味着工人在國內的數量上的優勢，而在俄國工人不過是極少的少數，而農民乃是巨大的多數。因此應該依靠在農民之上而不是工人并要盡力與「無產者化底創傷」鬥爭。正由于農民，農民公社及土地底公社所有(民粹派把這個公社所有看做社會主義底「成份」)，可以避免資本主義和求得社會主義底實現。

在揭破民粹派底這個最後的論據底虛偽性和有害性時，列寧指出：(一)，在俄國已經進行着的資本主義發展將引導到農民不再是一個統一的東西。農村中加緊地進行着分化底過程，農民作為一個階級是消解着；

提出了富農的上層份子——一方面，貧農——另一方面。富農野蠻地剝削着貧農。列寧寫道：「這個農村的小剝削者之羣乃是一種可怕的力量，其可怕特別是在他們壓迫勞動者分散地和各個地，他束縛勞動者于自己，使他們失去解救任何希望，其可怕在：在農村野蠻性之下（它產生於上述制度所固有的勞動生產率低下和互相接觸底缺乏），這個剝削不單單是勞動的掠奪，而還有亞洲式的對人性的污辱，這是在農村中常常碰見的」。〈見同書一四一頁〉。

（二）民粹派所分用的農村公社，在農村分化與農民階級鬥爭加強底條件下不是別的，乃是農奴制度殘餘和向農民壓榨租稅底工具。公社底土地所有權從來不曾是而且亦不能是社會主義底表標。民粹派的保護公社是反動的要求，違反着農民本身底利益，首先是貧農底利益。

（三）在資本主義底條件下城市決定一切而非農村，無產階級而非農民。農民雖然是多數，但作為一個階級是在潰崩，沒有城市底領導，沒有工人階級底領導，就不能戰勝沙皇制度和地主。民粹派宣揚的「農民自衛」祇會引導農民到失敗。資本主義社會底決定力量，一天天地生長與發展的力量是工人階級。祇有依靠無產階級，他領導着農民，才能求得社會主義底勝利和資本主義底推翻。

列寧在自己的著作「什麼是「人民之友」」上寫道：

「所以，社會民主派將自己的一切注意和一切希望放在這個階級身上，他們將自己的綱領用來發展他的階級自覺，將自己的活動用來幫助他提高到直接的政治鬥爭反對現制度和吸引全體俄國無產階級到這個鬥爭中來」。〈見同書第一〇三—一〇四頁〉。

這樣，列寧粉碎了民粹派底「政治經濟理論」而把馬克思主義者底觀點和他對立起來。

在「什麼是「人民之友」」底第三冊上列寧批評了民粹派底「策略，實際提議和政治綱領」，反對着自由主義民粹派底台柱之一——克里文科。

但是在揭破這個「策略，實際提議和政治綱領」時，列寧首先指明在這些問題底提法上七十年代民粹派與八—九十年代自由主義民粹派之間底區別，這種區別首先是為七十年代與八—九十年代環境之不同決定的。列寧寫道：「我區別老的和現代的民粹派是根據於：這會是在某種程度上完全的

學說，形成在這樣的時代，當時資本主義俄國還發展得非常薄弱，當時農民經濟底小資產階級性還完全沒有暴露出來，當時這個學說底實際方面是純粹的烏托邦，當時民粹派堅決地離開自由派的「社會」而「到民間去」。現在就不是這樣了：俄國發展底資本主義道路誰也不否認了，農民的分解是不可爭論的事實」。〈全集第一卷，二七二頁〉。

列寧認為：假如民粹派關於農村公社底幻想及他們的「不解農民中底階級對立，在七十年代時還多少可以原諒，「當時關於農村經濟底確實的材料還是這樣少，當時還沒這樣明顯地暴露出農村底分化」——那麼，現在就要故意閉起眼睛，才能不見這個分化」。〈見同書第一五八頁〉。

實質上，列寧在這裏發展了馬克思在「共產黨宣言」中已經說過的思想，那裏說，空想社會主義底發展是與歷史底發展成反比例的。資本主義意向前發展，無產階級生長得愈快，烏托邦的思想與小資產階級社會主義底理論愈加成為反動的，過時的和有利的。

因此，如果七十年代民粹派還夢想社會主義，這個社會主義經過農村公社而到來，還號召向沙皇政府作革命鬥爭，那麼九十年代民粹派宣揚着和沙皇政府調和妥協。

如列寧在「什麼是「人民之友」」中指明的「一樣，九十年代自由主義民粹派底實際提議歸結於要求低利借貸，調整地租，改組農民銀行，組織勞動互助社，鞏固公社等等。他們要誰來幫助自己的綱領底實現呢？要沙皇專制制度，要亞歷山大第三底政府，就是那個在農村中實行了農奴制的反動和代襲農奴地主利益底政府！

解釋着自由主義民粹派底這個實際綱領底意義時，列寧寫道：

「如果你們細看這個綱領，那麼你們就可看到，這些先生們完全與整個地站在現代社會底基礎上（就是站在資本主義的秩序底基礎上，這是他們所沒有意識到的）而希望脫去其外衣和修正它，不了解所有他們的進步——低利借貸，改善技術，銀行等等——祇能加強與發展資產階級」。〈見同書一四三頁〉。

最後，列寧所指出的區別底第三點就在：假如七十年代民粹派還想把全體農民振起來進行鬥爭的話，那麼九十年代民粹派就已經成了富農利益底公開直接的代表者，它的擁護者與思想家。

列寧以下面一句話表示了這個過程，農村分裂了，「跟着它，老的俄國

的社會主義亦分裂了……」。

但是當着重指出這些區別時，列寧同時把對民粹派批評之重心移於證明民粹派運動這兩個階段之間的根本的與一般的基礎一致。列寧斷言：民粹派底必然的分解與變形是根源於民粹派思想底本身，根源於錯誤與有害的民粹派觀點。而七十年代民粹派與九十年代民粹派，其思想底基礎，本質上是一個。

列寧底著作「什麼是「人民之友」」直接反對着九十年代民粹派：米哈依洛夫斯基，尤若可夫，克里文科。但這不是說，列寧在這著作對七十年代民粹派不會加以批評。相反地，列寧經常指出和提醒：火力亦應該用來反對七十年代民粹派，因為他們最完整地說明了民粹派思想底基礎，正是爲了反對他，馬克思主義進行了鬥爭。研究着引導到民粹派變形的過程時，列寧寫道：

「可以說，這不是一般地舊的社會主義思想底罪過，而祇是現在這些先生們底罪過，並且這些先生們也沒把他們算做社會主義者。可是這類見解在我看來是完全不能成立的。我到處力求證明舊的理論這種變形底必然性，到處力求少部份地批評這些先生們而多批評舊的俄國社會主義底一般的和基本的論點。」（着重點是本文作者加的）。

這是在列寧所著作的「什麼是「人民之友」和他們如何反對社會民主派」一書中，列寧對於民粹派的批評底要點。這個列寧的批評澈底地摧毀了民粹派，揭破了他們的真面目，他們是虛偽的「人民之友」而實際上反對人民的。他證明了，真實的，唯一真正的「人民之友」乃是馬克思主義者。

列寧論工農聯盟及俄國馬克思主義者底任務

在「什麼是「人民之友」」底第三冊底結尾部份及在附錄中，列寧全般地提出了俄國馬克思主義者底基本任務問題。

在決定了工人階級底作用是社會底先進的革命的力量，俄國馬克思主義者在自己的鬥爭和工作應該依據着他之後，列寧首先便提出了下面的問題：工人階級鬥爭今後的道路應該是怎樣的？在俄國，這裏農奴制和中世紀底殘餘還非常地有力，這裏政權是在農奴主專制手中，所以，「反對一切農奴制底制度，反對專制主義等統制，官僚底鬥爭對於工人們不能不有極大的重要性」。（見同書第一八六頁）。

因此，反對專制主義及反動的等級制與制度——是工人階級直接的責任，這是社會民主黨應該發他的，同時一分鐘亦不要忘掉發他說：反對派有這些制度底鬥爭底所以必要，祇是因為這是一種便利於反對資產階級鬥爭底工具，實現一般的民主主義要求底必要，對於工人們，祇因為他是爲替戰勝勞動者底主要敵人掃清道路，這個主要敵人——資本，本性上純粹的民主主義的制度，而資本在俄國特別地傾向於犧牲自己的民主主義，和反動派聯盟，以便壓制工人，以便更有力地阻礙工人運動底出現」。（一八七頁）

當提出俄國社會民主派應該掀起工人來和專制制度及農奴制鬥爭——這是爭取社會主義底進一步的鬥爭底條件——時，列寧馬上便提醒着，在這個鬥爭中澈底的祇有無產階級，資產階級會走向妥協而和反動派聯盟的。這樣列寧立刻便決定了俄國社會民主派對自由資產階級底態度。

資產階級已經不能成爲資產階級革命底動力了。祇有無產階級才能够不僥倖反對資本主義底鬥爭，而且領導反農奴制度底鬥爭。

由此，列寧就在「什麼是「人民之友」」這一著作中提出了爭取在革命運動中無產階級底領導權底任務。

爲着完成這個任務，俄國社會民主派應該「促進工人運動底發展與組織，把這個運動從當前的分散的情況，沒有領導思想的抗議「騷動」罷工底企圖中組成爲整個俄國工人階級底有組織底鬥爭，來反對資產階級制度，力求剝削者，消滅根據在壓迫勞動者之上底社會制度。俄國馬克思主義者底共同信念將成爲這個活動的基礎。這信念是：俄國工人乃是俄國全體勞動者和被剝削者底唯一的和天然的代表」（見同書第一九三頁）。

就在這最後的幾句話中表露了無產階級領導權底列寧的了解：無產階級是一切勞動者和被剝削者底領袖和領導者。爲着要成爲領導者，無產階級不僅應該自己團結起來組織起來，他應該率領一切勞動者和被剝削者——首先是農民。列寧寫道：

「社會民主黨將最熱烈地堅持立即歸還從農民那裏奪去的土地，完全剝奪地主的土地所有權——這個農奴制的制度和傳統底堡壘」。

這樣，在「什麼是「人民之友」」中，列寧已經明顯地提出了剝奪地主土地底要求——這個要求應該保證在無產階級領導下底工人階級和農民親密的聯盟。

爲澈底地摧毀和撲滅民粹派，必須證明民粹派不僅不懂得無產階級底作

用，而且正如「聯共（布）黨史簡明教程」中所說：「連對農民亦沒有應有的智識和了解」。因為不懂無產階級底作用，必然與對農民在革命中底歷史作用底不了解與曲解聯結在一起的。民粹派所宣揚的「農民自流」到社會主義，把農民同工人階級隔離，把工人階級和農民隔離，這便預先決定了農民鬥爭的失敗。

需要正確的馬克思主義的解決不僅工人階級底作用問題而且農民在革命中底作用問題，需要馬克思式列寧式的提出工人階級和農民聯盟底問題，才能够澈底揭破民粹派。

在「聯共（布）黨史簡明教程」中指出了，普列哈諾夫給民粹派的決定性的打擊沒有能够完成思想上摧毀民粹派，擊破它，因為「勞動解放」社除了極大的功績外還有嚴重的錯誤。嚴重的錯誤之一就在普列哈諾夫沒有估計到：「在革命的進程中，無產階級可能而且應當把農民爭取到自己方面來，而且無產階級祇有與農民聯盟才能够戰勝沙皇制度」。（見「聯共（布）黨史簡明教程」中文本二十四頁）。

列寧底所以能够貫徹到底完成民粹派底思想上底摧毀，就因為他在自己的卓越的著作「什麼是「人民之友」和他們如何反對社會民主派」之中，第一次地提出了工人和農民革命聯盟是推翻沙皇制度、地主、資產階級底主要手段底思想」。（向上中文本第三三頁）。

與此相聯系着列寧在規定俄國馬克思主義者底基本任務時指出：祇有在組織社會主義工人政黨底條件下工人與農民聯合起來的鬥爭才能够得到結果。創立這樣的政黨是第一等的任務。黨是「工人運動與社會主義的結合」——列寧在自己的著作「什麼是「人民之友」」中這樣寫過。

因此，列寧在強調盡量加強黨底理論工作底必要時，同時提出問題說：社會民主派應當擔負領導工人運動，領導罷工運動，把社會主義的意識灌輸到工人中去。

列寧寫道：「如果沒有上述的理論工作就不能成爲思想上的領導者。同樣亦不能成爲思想上的領導者，如果不把這個工作用適合事業底需要，如果不在工人們中宣傳這個理論底結果和幫助他們的組織」（一九二頁）。

列寧提起李卜克內西的話：「研究，宣傳，組織」（Shridieren, Propaganda, Organisieren）乃是俄國馬克思主義者基本任務底最好說明。列寧在「什麼是「人民之友」」這一著作中理論上規定的東西，他不遲延地在實際上實現起來了，在這一著作出版後幾個月之後，組織了彼得堡的

「爭取工人階級解放同盟」，他開始實現了「社會主義與工人運動底結合」，并且是（按列寧的話）無產階級底革命政底底萌芽。

這就是列寧在「什麼是「人民之友」」一書中所規定的工人階級鬥爭的道路和由此而產生的俄國馬克思主義者底任務。

從這個規定中完全和整個地產生了列寧用以結束自己這一著作的卓越的歷史的結尾：

「社會民主派將全部自己注意和全部自己的活動放在工人階級上。當它的（工人階級的）先進的代表領悟了科學社會主義底思想，關於工人階級歷史作用底思想時，當這些思想得到廣大的傳播，和在工人中創立了堅固組織，把現今的零散的經濟戰爭變成爲覺悟的階級鬥爭時，這時候，俄國的工人站在一切民主主義份子底先頭，摧毀專制主義而引導着俄國的無產階級（與各國無產階級一起）經過公開政治鬥爭底直接道路走向勝利的共產主義革命」（一九四頁）。

這些話寫於一八九四年，差不多四十五年前，寫於專制的沙皇俄國，當時黨還沒有創立，當時工人階級僅僅開始起來鬥爭。他們證明：列寧看得如何的遠，馬克思主義的理論有如何偉大的革命遠見的力量。

不是枉然的，列寧在「什麼是「人民之友」」中關於馬克思主義的理論，這樣寫道：

「吸引各國社會主義者於這個理論的不可克服的吸引是在：他結合着嚴格的與高度的科學性（他是社會科學的最後一言）與革命性；而且不是偶然地結合，不僅因爲學說底創立者個人便結合着學者和革命者的質地，而且結合在理論本身中，內部地與不可分離地」。（二一八頁）

正因爲馬克思主義是世界上最革命與最科學的理論，列寧極熱練地掌握了它，所以他能够在「什麼是「人民之友」」一書中不備澈底地摧毀了民粹派，而且從最初起就這樣地規定了俄國馬克思主義者的基本任務，就這樣地提出了工人階級與農民聯盟的問題，這樣地決定了工人階級鬥爭底道路，以便在其總計時使全部鬥爭走向共產主義革命底勝利。

註。凡未標明出處的頁數是指「列寧全集」第一卷底頁數，即「什麼是「人民之友」」這一著作的原文——譯者。

◎烏里亞諾娃！伊里查洛娃是列寧的姊妹。

◎列寧出版本書時非但非法而且無署名地。

慶重市圖書雜誌審查委員會發

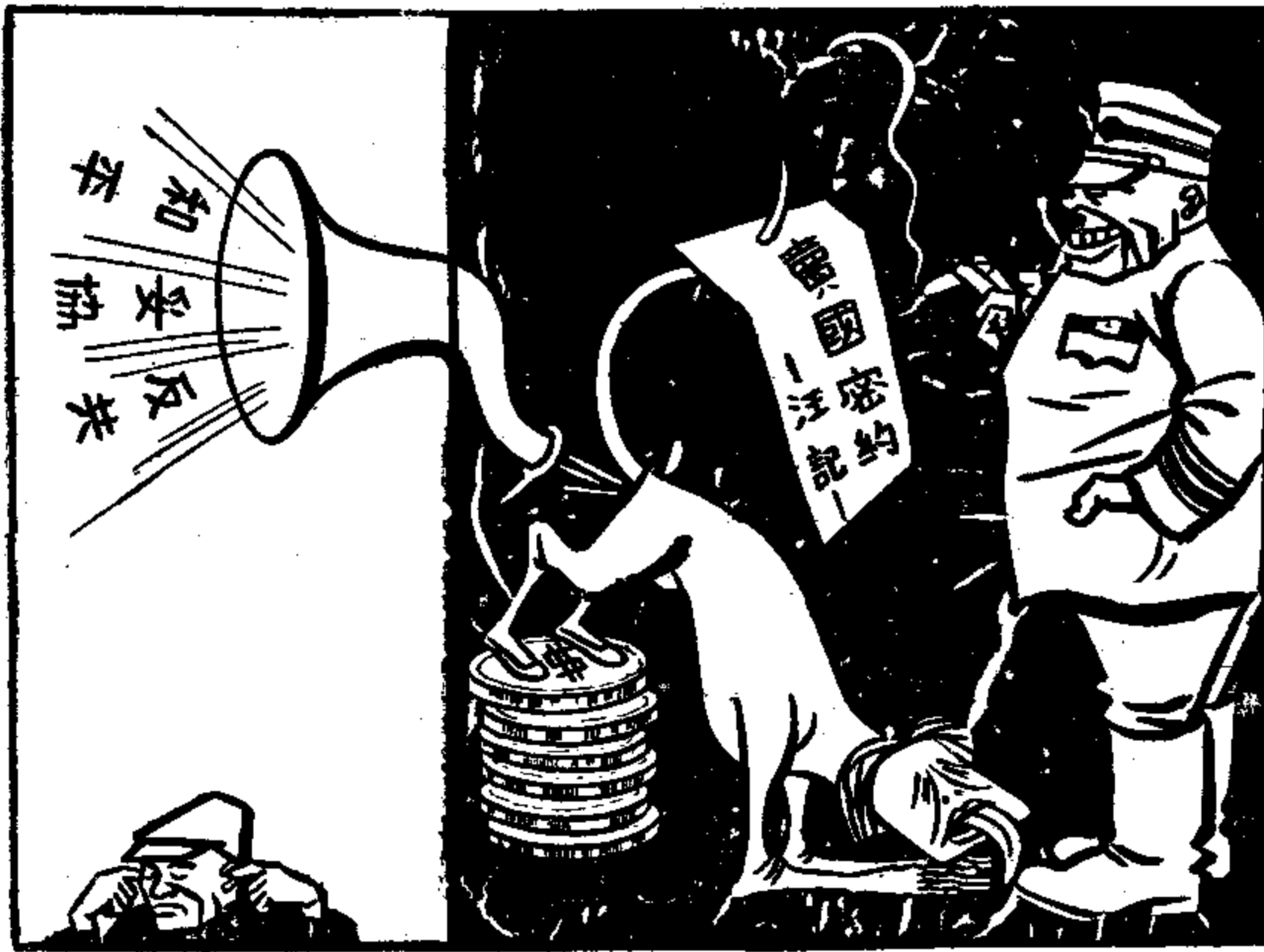
給審查證雜字第一三九六號

眾群

發行羣衆週刊社
內政部重慶新登記證
警字第六八六五號
中華郵政登記
認爲第一類新聞紙

本期零售國幣一角五分
預定連郵
三月一元二角 半年二元
全年四元 國外加倍

版出日十月二年九十二國民 ★ 期四第 · 卷四第



作圖張—— 幕內的約密汪日

號二街三四慶重 ★ 報日華新 ★ 處售經總

從第一次帝國主義大戰到第二次

帝國主義大戰

E. 瓦爾加作
閔廉譯

E. 瓦爾加這篇文章是在去年七月間寫成的，那時英法的反蘇和促動戰爭陰謀尚未完全暴露，英法蘇的談判尚未完全破裂，所以瓦爾加在這篇文章中對於英法尚抱着很大的希望，這是與後來發展的局勢完全不符合的。但他分析第一次世界大戰與第二次帝國主義大戰之區別，却有獨到之處，故特請閔廉同志譯出。

——編者

在一九一四年刺殺奧國皇儲斐迪南的事件，爆發了第一次帝國主義世界大戰。但是，這當然還不是它的原因。真正的原因，是由於資本主義發展的不平衡，而驅使帝國主義列強的統治階級，加緊地去重新瓜分世界。

從一八七〇年到一八七一年的德法戰爭到世界大戰之間的一個相對的和平時期，這中間除了日俄戰爭之外，在任何列強之間沒有戰事，這一和平時期可以用兩條主要的路綫來判定：

(甲)在這時期之開始，只有三個強大國家佔有着巨大的殖民地：英國在一八七六年佔有着擁有二萬五千二百萬人口的殖民地；俄國的殖民地有一千六百萬人口；法國的殖民地有六百萬人口。(註一)(西班牙、葡萄牙和荷蘭還佔有着他們過去剩下來的一部份殖民地，但在世界政治裏他們已起不了主動的作用了。)達到這一時期的末葉，這三個國家的殖民地經過強烈的侵略政策大大的擴展了，而且還產生了三個新的佔有殖民地國家：德國、美國、日本。

一九一四年各殖民地人口統計(單位百萬)如下：(註二)

英國	俄國	法國	德國	美國	日本	總共
三九四	三三三	五六	一一一	一〇	一九	五二四

由帝國主義列強所統治的殖民地面積，在這一時期期中增加了二千五百萬個平方英里，即增加了百分之六十，人口增加了二萬五千萬，也增加了百分之六十。

這種數字還是屬於「固有」的殖民地的。但是，那時還有三個大的亞洲的國家：中國、土耳其和波斯，關於它們列強曾經寫道：「人們也能稱之謂半殖民地；而在實際上，它們是等於十分之九的殖

民地。(註三)

連這種「半殖民地」在一起，那時候在帝國主義列強用殖民地關係維持和奴役着的人口，幾乎一共有十萬萬之數，就是說，佔了那時候全地球的人口的大部份。帝國主義國家間的瓜分世界到此已經在本質上完結了；要進行一個新的殖民地佔領，就必須進行一個暴力的重新瓜分，就是說，要進行一個世界戰爭。

(乙)在這時期之開始，英國還是「世界工業的工廠」，是一個經濟上最進步，最有力量，資本主義國家。這種經濟上的優先地位表現在它的對外政策方面的，就是所謂「光榮的孤立」政策；這是建築在「等於二強的標準」的基礎上的，就是說，英國佔有着比它較次的兩個海軍國家總和的數量還大的海軍噸數。在這時期的過程中，由於美國與德國兩個國家不平衡的發展的結果，竟趕過了英國，把英國逼迫到了第三個位子。但是英國殖民地的面積，在世界戰爭爆發之前，還是這樣的大，可以等於一切別的帝國主義列強的殖民地面積的總和。英國殖民地的人口總數——這對於經濟方面其實還要重要些，等於其他列強的殖民地人口的三倍。

這種發生於英國的遠遠超出一切其他帝國主義國家的殖民地佔有，和美德兩國在經濟上超過了英國的事實之間的矛盾，便是產生世界大戰的基本原因。

當美國的獨佔資本主義在自己國度裏得到巨大的發展的可能，和在美利堅大陸上可以和其他帝國主義列強去進行戰爭，而能進行一種帝國主義的擴張政策的時候(註四)，德國的獨佔資本主義却爲了要佔領，而侵入到其他帝國主義強盜的殖民地和「輸入地」去，這裏首先就是侵犯到英國的頭上

在這階段的過程中，還有過其他帝國主義國家中間的許多尖銳衝突（俄日戰爭，英法的法蘭西衝突等等），但是結晶成爲一個有決定意義的世界政治的矛盾的，却是日益增長着的英德之間的矛盾，一切其他帝國主義間的矛盾都溶化于這一矛盾中。

這一矛盾的結晶的產生是一個逐漸的歷史過程。那怕在這一階段中德國的獨佔資本主義非常有力的發展着，但是就是在戰爭爆發之後也還存在着許多封建的殘餘——在農民法方面，在缺少一個真正的議會的民主政體方面，在普魯士的軍國主義方面，在貴族的優先權利和皇帝的權力等等。政治改造的適度，是遠遲的落在經濟基礎的變更之後的。俾士麥是一個長時期的每個向海外的拓殖政策的反對者。大資產階級的侵佔殖民地政策的戰線，一直到俾士麥和他的後繼者卡爾利維維推翻之後，才能真正建立起來，這裏那個青年的皇帝威廉第二變成了這一殖民地拓殖政策的發言人。德國的政治發展的落後，普魯士軍國主義與君主主義的反革命精神，使之日益接近俄國沙皇。在這一基礎上——後來這兩個國家在經濟結構上互相補助着——產生了俾士麥對俄國的友誼政策。

英帝國主義在世界戰爭前的二十年中，曾經多方面來試驗，要和迅速強大的德國互通聲氣。它扶助德國在非洲的殖民地侵略，而試驗着用葡萄牙的殖民地的代價，去滿足德國的要求等等。但是德國帝國主義的要求是這樣的高，以致這樣深深地和英國帝國主義的利益衝突，而使一個和平解決成爲不可能。

爲英帝國主義不能忍受的兩個主要點就是：德國的海洋軍備威脅着英國傳統的海軍優先權，和德國的拓殖政策向着不列顛世界國的「寶藏地」印度進攻。

在大戰以前德國的帝國主義拓殖政策，最清楚的是表現在「柏林——巴格達」的口號中。經過它的軍事與經濟的霸權，經過它的資本輸出等等，德國把土耳其在某種程度的關係中拉到自己方面去了。（那時候的土耳其，大家知道是除了今天的範圍以外，還包括了整個的「近東」：阿拉伯、敘利亞、美索不達米亞等等，一直到印度的邊境。這是一幅極弱的必定會破落的圖畫，「波斯波羅斯的病夫」，幾十年來只是依靠着英俄法德各帝國主義國家之間，因爲對它在瓜分上還不能一致而苟延殘喘着。）

「德意志銀行」幫助建築那條從君士但丁堡到巴格達的鐵路，而得到利用

沿鐵路線的天然寶藏的權利，這是這一事實的顯明的表現。這表示德國試驗着把自己插入中亞細亞的俄帝國主義以及非洲和印度的英帝國主義的兩大勢力之間，來造成在東歐洲與亞細亞西部的一個帝國，作爲一個經過奧國與巴爾幹而連結起來的地方範圍；因爲這兩個國家，是被當爲「中歐洲」，作爲不能受同等待遇的「聯盟國」，和作爲「被保護者」而圈入德意志世界國的範圍之內去的。德國這種嘗試，在陸地上——那裏英國海軍霸權的力量比較小——去進攻印度，這就是把英國想經過阿拉伯來使他的非洲殖民地和印度連結起來的計劃破壞了（這由于世界戰爭的結果而成爲事實），這就是給印度的威脅。

對於沙皇帝國主義，這種嘗試也表示着東亞細亞的日俄戰爭中被日本打敗之後，德國給它在東歐洲與亞細亞西部（君士但丁堡）的拓殖企圖加上了封鎖。因此之故，德國的進攻巴格達，不只是妨害了英國的而且也妨害了俄國的帝國主義利益。爲了解除這個新的帝國主義敵人，就使得這兩個傳統上一貫敵對着的列強英國和俄國——這兩個國家百年來，從拿破崙戰爭結束以後，沒有一次衝突是站在同一方面的——聯合起來去反對德國！

這就是有決定意義的世界政治的事實。其他的矛盾：在法國——它要佔領阿爾薩司洛蘭、脫林根——和德國之間；在奧國——和德國之間；在奧國——和俄國之間；在奧國——和意大利之間；和在大戰中第一個破產了的國家之間的一切矛盾，都溶解在那一個主要的矛盾之中了。

在勞動人民面前，帝國主義的指使者秘密地在

目 錄

揭發「日汪密約」的意義是什麼？（社論）	
共產主義青年團國際執行委員會宣言	洛甫
論抗戰相持階段的形勢與任務	洛甫
從第一次帝國主義戰爭到第二次	
帝國主義戰爭	閔廉譯
論歐戰的發展形勢	曉征
日寇侵華與英美在華權益的損失	許濂新
法國大革命時的財政	世倫譯
聯共（布）黨史研究資料之十七	
關於列寧的「做什麼？」一書	戈實權譯

本刊啓事

本期之社論「揭發日汪密約的意義是什麼？」，「共產主義青年團國際執行委員會宣言」及「洛甫同志論抗戰相持階段的形勢與任務」三篇，奉命刊登，特此奉告讀者，並致歉意！

準備重新瓜分殖民地的世界大戰。英國的政策可以注意的，就是英國的外交部長對德國公使直到最後一分鐘還保證着：德國一定要守中立。直到今天，在英國的歷史傳記中還說明着，只是因為德國破壞了比國的中立，所以英國才被迫參加了戰爭。

一切帝國主義國家的統治階級在羣衆面前，都在企圖把這一戰爭作爲「保衛祖國」的自衛戰來說明。這是使社會民主黨的機會主義的領袖們，在一切參戰的國家裏，更加容易去欺騙工人階級，把他們拉進「他們」的資產階級的營壘中去。針對着這點，列寧在戰爭開始時寫道（註五）：

「最近幾十年來全部經濟與外交的歷史指出，兩個交戰中的國家的隊伍，都是有系統地在這種方式下準備戰爭。那一個隊伍先進行戰爭或先宣佈戰爭，這一問題，對於社會主義者們在決定策略中是毫無意義的。那種說爲了保護祖國，爲了解除敵人的武裝，爲了自衛戰爭等等的空談，在兩方面都只是爲了欺騙人民。」

爲了解決帝國主義強盜在殖民地剝削中誰取得多和誰取得少的問題，致使幾千百萬的勞動民衆走入互相殺害的狀態。

反對世界大戰問題的第一點裏列寧說（註六）：

「在歐洲一般的戰爭是明顯的具備着破壞的、資本主義的、帝國主義的、皇朝性質的。爭取市場，掠奪異國，壓迫國內無產階級革命運動與民主革命運動，欺騙、分化和殺害各國的無產階級，爲了資產階級的利益使一國的工資奴隸去仇恨另一國的工資奴隸，這些就是唯一真實的戰爭意義。」

事情的特性在於這裏，就是雖說戰爭是爲了重新瓜分殖民地，但是戰爭的佈置幾乎是單獨地在歐洲進行的。

「事情的特性就在這裏，就是在這種戰爭中，殖民地的命運是決定於大陸上的。」（註七）

幾乎一切歐洲的國家都漸漸地被牽入戰爭。只有斯干的那維亞諸國家，荷蘭、瑞士與西班牙才算中立，那時它們的人口總數大約只有四千一百萬，而且因爲英國統制了海洋，使他們的對外貿易與經濟生活，全落在英國的管轄之下。就是歐洲以外的大多數國家也被牽入戰爭去反對德國。只有幾個美洲的和亞洲的國家才算保持了中立。

在德國軍隊被送上戰場的時候，大家知道那個皇帝曾經對他們說了這樣

的話：「當樹木落葉的時候來臨，你們將要完全勝利地歸還你們的故鄉。」德國人曾經在這裏計算過，要用他們的巨大的軍事的機械化力量，在因爲火車遲緩而尚未趕到的俄國增援部隊能够發揮力量之前，執行他們的速戰速決計劃，去突過比國而消滅法國。但是要把法國作軍事上的消滅是沒有成功。這個打算證明是錯誤的。這一進攻在瑪倫河上被阻止了。（註八）這裏進行了長年的陣地戰，在這個戰爭中，結果使得處在戰爭包圍中的許多中立國家完全被屈服了。羅馬尼亞與塞爾維亞的失敗，俄國許多土地的被佔領，布勒斯特、里多佛斯克的武裝和平等等，這些對事實不能有何改變，只是說明了這些中立國最後必定走向失敗。

四年戰爭的最終結果，是一個對英國隊伍方面有利的重新瓜分世界。

「戰爭的目的是爲了決定那一個列強的隊伍——英國方面的還是德國方面的，應當得到搶奪、奴役和剝削全世界的可能與權利。你們知道，這一戰爭決定了這問題是對於英國方面的隊伍有利的。同時，這一戰爭的結果，使一切資本主義的矛盾更加尖銳化了。」（註九）

這是列寧在共產國際第二次大會上所說的。

在德國的殖民地上一——用國際聯盟代表的形式——是英國法國和日本得到了瓜分。英國實現了他的老計劃，就是統一他的東非洲殖民地（「從開普敦到開羅」，和經過變爲英國半殖民地的阿拉伯國家，不受蘇伊士運河的牽連，把非洲和印度之間，建立起一個陸地上的聯繫。奧國、匈牙利——這一幅從民族的矛盾中變成了破爛不堪的圖畫——是被瓜分了。土耳其被迫縮回到它原有的最小限度的土地範圍之內。

★ ★ ★ ★ ★

但是世界戰爭的最重要的結果却是俄國資產階級統治的被摧毀，是地球六分之一的土地上實現了無產階級革命的勝利！戰爭所給予的可怕的困苦使一切參戰的國家產生了工人與勞動農民的革命醞釀，產生了羣衆戰爭，產生了軍隊中的轉變。但是除了俄國以外，那時在一切其他國家裏的無產階級的革命黨，沒有一個是擁有廣大羣衆的參加的。無產階級偏向於機會主義的影響之下，在對革命敵視的社會民主黨領袖的影響之下。這些領袖用一切力量去阻止革命的爆發，用一切力量去把革命——如果這革命不可阻止的話——牽進到資產階級的範圍裏去，去保住資產階級對生產工具的私有權（如德國和奧國）；去直接背叛與出賣革命——在那些革命已走上了無產階級

專政形勢的地方（如匈牙利和拜恩），和反動派聯合並進。

只有在沙皇俄國，這後來就變成蘇維埃社會主義聯邦共和國，只有在那裏那時已有一個馬克思主義的革命的羣衆的黨；在那裏的布爾塞維克已經在戰爭開始之時，喊出了「變帝國主義戰爭爲國內戰爭」的口號；在那裏，列寧已經在戰爭爆發時畫出了無產階級革命勝利的遠景；因之，到底在那裏，無產階級得到了勝利。一切從外來的武裝干涉，一切反革命方面的搗亂，這些想消滅無產階級統治的嘗試，都被蘇聯勞動人民的鐵的反抗，蘇聯從各資本主義國家的勞動人民方面得來的幫助，和帝國主義國家中間的內在矛盾所粉碎了。

蘇聯的存在意義說明了，在帝國主義國家之間的矛盾和帝國與殖民地之間的矛盾之外，又來了一個完全新的性質的矛盾：蘇聯和資本主義世界之間的矛盾。但是這一個新的矛盾不僅僅是把自己和已經存在着的矛盾並列起來，它却還把它們錯綜起來。兩個制度的鬥爭：死滅着的資本主義和偉大勝利的社會主義的鬥爭，這一點，就是資本主義的總危機的我們這一時代，與其他過去一切時代的區別之所在。

從第一次帝國主義世界大戰到今天已經過去了二十五年；但是早已在兩年前以前，這第二次帝國主義戰爭已經「從天津到直布羅陀海峽」爆發開來，這次戰爭已經包括了五萬萬人口，就是說已經佔了全人類的三分之一。

這次戰爭的實質和第一次的是相同的：這是一個爲了重新瓜分世界的帝國主義強盜戰爭。但是在第一次和第二次帝國主義世界大戰之間，還存在着一個大的區別。那時候，一切帝國主義國家一同來準備了戰爭，一切帝國主義國家都交互地進行了進攻戰爭，雖然大家都說，只是爲了保護祖國而戰。目前則有了一大堆侵略者——德國、意大利、日本、他們公開的準備而且開始了新的戰爭；和一隊不侵略的國家——英國、法國和美國，他們不但是不要進攻，而且直到今天爲止，對着侵略者還不曾有過一次去保護他們自己的利益，而在某些情形下，他們竟幫助了侵略者們，去壓迫他們的軟弱的鄰國（奧國和蘇台區）。

「新的帝國主義戰爭的明顯的特徵是在於它還沒有成爲一個普遍的世界上戰爭。這個戰爭是從侵略國家方面推動的，從各方面去進攻非侵略國家的利益，這裏首先是英國、法國和美國，但是這些非侵略國家倒底要退縮和屈服，去對侵略者們一樣地承認下來。」

「這樣，在我們眼前就使一個公開的重新瓜分世界和瓜分輸入市場完成着，這是取之于非侵略國家的利益爲代價；而從非侵略國家方面，非但沒有任何抵抗的嘗試，而且，在某些情形下，却還給了侵略者以好處。」

「這是不可想像的，但是確是事實。」（註十）

日本可以撕毀了一切國際公約，去佔領滿州和中國其他一大塊地方，而且侵犯了英美在中國的極大利益，但是他們却源源不絕地從英美資本家方面得到火油、榴彈、五金等等的供給——沒有這些是不能進行戰爭的。

德國可以併吞奧國、捷克和米美爾，可以把匈牙利和猶古斯拉夫拉入自己的懷抱，可以把法國對東歐（小協約國）的安全保障制度破壞。在消滅捷克中，而且還得到了英國和法國的幫助（慕尼黑會議）。

意大利佔了阿比西尼亞和阿爾巴尼亞，這危害了英國在地中海上的連繫。那種柔弱無力的，在國聯會議中允許反對意大利的試驗失敗了，因爲這些民主國家對於允許的眞正的方式——阻止它的煤油與汽油的輸入，封鎖蘇彝士運河等等——不能切實執行。

德國和意大利共同的把西班牙變成了他們的附庸國家，這原因爲大家所知道，就只是因爲有了那種「不干涉」政策而才能成功的；這就是說，使得那個民主共和國的西班牙，在反對法西斯侵略的鬥爭中，得不到他所需要的貨物的輸入。

目前的帝國主義戰爭到今天爲止，還不是一個世界戰爭，雖然這次的戰爭佈置——和第一次帝國主義戰爭相反的——不是主要的在歐洲，而却是在三個世界的部份（亞洲、非洲和歐洲）進行。這個戰爭有一個單方面的性質：侵略者進攻，非侵略者屈服下去——至少到今天是这样。非侵略國家不是共同地在保護自己；侵略者則互相幫助，在世界的各個不同的角落裏和民主國家周旋，個別的打敗了他們的柔弱的敵人。

列強的分成爲小隊伍，今天與第一次世界大戰時是不同的。日本和意大利，在那時曾經參加了協約國去反對德國的，今天却變成了德國的同盟者。土耳其那時是站在德國方面的，今天却變成了英國的盟友。只有一個那時候分隊的核心還存在着：德國反對法國和英國。

在第一次帝國主義大戰和今天的戰爭之間的一個重要的區別就在這裏，就是那時候帝國主義國家間的分隊，和內部的階級統治的形式是不相關的。

在協約國裏面，在許多民主國家之中還參加着由沙皇德對專制統治的俄國，它是傳統的歐洲的「憲兵」。在中立國裏面，在半君主立憲的德國和奧國旁邊，還站着資產階級民主的保加利亞和封建宗教的土耳其。而今天，侵略者的營壘裏面全是些法西斯國家，那裏沒有民主，沒有公開的工人運動，沒有自由；那裏人民是絕對被壓迫着的，對於國家的政治一點也不能過問；那裏的那個「領袖」（在日本或是軍閥集團）在財政資本的指使下是有絕對權力來決定戰爭或是和平的。在非侵略國家裏，還存在着資產階級的民主，工人運動是公開的，人民對於國家的命運在某種程度上是有決定的權力的。

我們對於資產階級的民主並沒有什麼幻想。我們知道，它是資產階級專政的形式之一種。但是比之法西斯制度對勞動人民所做的，完全不給他們權力，只給他們以壓迫、奴役和地獄，那末資產階級民主還有着大的長處，正像馬克思主義者常常稱資產階級民主比封建主義和絕對主義是一個很大的進步一樣。

組織起來解除法西斯侵略者的武裝，現在已成爲有階級覺悟的無產者們的義務。所以全世界各國的無產階級戰士們都趕向民主共和國的西班牙，用他們的生命力量參加進去，來解除法西斯侵略者們的武裝。所以中國共產黨和國民黨合作，去解除日本侵略者的武裝。所以英國和法國的共產黨，主張組織一個聯合的陣線，去解除法西斯侵略者的武裝；所以他們反對法西斯的走狗，這些走狗們宣佈「不惜任何代價來保住和平」，由此來鼓舞法西斯主義去實行對各民族的壓迫，我們看到：從無產階級的觀點出發，從勞動人民的觀點出發，那末目前的戰爭，是具有着一付與第一次帝國主義戰爭基本上不相同的容貌的！（註十二）

★ 爲什麼「非侵略」國家至今一直在屈服退縮？

斯大林同志非常正確的證明了這點，說這種「非侵略」國家的不抵抗的屈服，並不是因爲他們的柔弱無力而屈服的。「非侵略」國家的力量在經濟上與軍事上都比侵略國家的要強大。這是從以下的事實中可以證明的。

三個侵略國家——德國、意大利和日本——的經濟財富合併起來，要比「非侵略」國家的少得多。他們對戰爭需要的原料生產量的總和：煤油、鐵、五金、紡織原料，只够維持和平的需要，而不能供給戰爭的需要。只有德意兩國由於國境的比連而能互相集合資源，而日本，在戰爭的狀態下，它是

會從「軸心」方面孤立起來。侵略國家的資源已經在至今的長時期戰爭中，和在瘋狂的準備「大」的戰爭中大大的減少了。他們的金準備是用掉了，他們的外國有價證券也用掉了；他們在沒有輸出貨物以前，已經再也不能輸入那些戰爭必需品了。他們在世界戰爭中，最後將會只能依靠自己的不足够的經濟力量——這裏更不必說到他們可能的被封鎖的一層。（註十三）

關於經濟資源方面，特別德國今天的情形，要比第一次帝國主義世界大戰爆發時更壞。德國開始第一次帝國主義世界大戰是經過了四十年的和平時期的，在這中間德國資本主義曾經過了一個狂盛的繁榮。在這個時候德國積集了巨大的財富。工廠和鐵路有預備的機器，每種原料與半製造品大量的積蓄。海港，銀行的倉庫和大商人的倉庫都是裝滿了各色各樣的貨物。每一家屋裏，幾乎全有了用有色的金屬製造成的傢具，金的和銀的貨幣是在流通，在有錢人家是金子和銀子的成堆成累。一切這些和平的財富，到後來變成準備金，有了這種準備金才使德國在大戰中可能動員起來。

在新的世界戰爭中德國方面有着一些完全不同的情形。一九一四到一九一八年的世界戰爭，把德國從經濟上吸收盡了。戰爭結束後的貨物供給，貨幣貶值的幾年中把這個貧困過程更加加深了。（註十四）一九二九到一九三三年的嚴重的經濟危機把那個在穩定中的改善情形又毀滅了。在法西斯統治時期的瘋狂的增加軍備，把內部積蓄已經完全用盡了。限制把戰爭需要的原料作爲和平的使用的條例，從家庭中搜集五金，生活必需品的採用紙券制度等等，在第一次世界大戰中，只是在爆發以後，才逐步逐步實施的，而在希特勒德國，則已經在戰爭爆發以前就完全實行起來。沒有他的和平經濟的積蓄，而且變得更加窮困，在這種條件下德國走向着戰爭。對於意大利和日本，這種情形就更加厲害。

德國在第一次帝國主義世界大戰中，是作爲民族的幾乎統一的國家走上戰場的。在東部的波蘭人和在阿爾薩斯的法國人只是造成了一個相對的少數，而波蘭人却看到了波蘭被沙皇俄國壓迫，也傾向於德國方面的。他的主要的同盟者奧國和匈牙利的弱點，恰恰是由於那些居民中的尖銳化的民族衝突；特別是捷克人，要利用某一個機會，跑到在民族性上相接的俄國人那裏去。經過奧國的蘇台區的以及捷克的被佔領，德國合併了近乎二千萬的人民，這些人民或是像奧國人和蘇台區德國人一樣，那怕是用着共同的語言，而仍然是以異族的態度對立着，而只是在經濟與政治上被法西斯主義者壓迫着

（註十五）或者像捷克人一樣，造成一個連言語也不相同的被壓迫民族，它是在最嚴重的反對立場上和法西斯壓迫者對立着的。對於這些地方的佔領，德國在對外方面是加強了，因為它佔有了這些地方的資源，但是它在國內則更加削弱了。

希特勒往往以德意的戰爭隊伍可以動員到一萬五千萬人而自豪。但是在這個數字是包括一十萬的捷克人、波蘭人、德國的猶太人、奧國人、蘇台區爾巴尼亞人。一切這些民族的人民，他們深刻地有着痛恨法西斯侵略者的感覺，這在未來的世界大戰裏，對於侵略者不是勝利，而倒是一種負擔。

當第一次世界大戰開始時，德國大資產階級的帝國主義政策，是得到一切階級和一切政黨與組織的支持的：大資產階級和地主，農民商人和手工業者，公務人員和工人都是爲了「保護祖國」而戰。社會民主黨和黃色工會的機會主義領袖們，耶穌教、天主教和猶太教的教堂，貴族和將校團，他們全都站在帝國主義的營壘中。那個數量不大的革命工人的抗議聲，在狹義的愛國主義的煙幕中消沉下去了。那些革命的份子只是在戰爭過程中才開始把自己結合在司巴達卡斯團中去，這才使卡爾·李卜克內西和羅沙·盧森堡得到了爲革命的政策而奮鬥的工人羣衆。

德國大資產階級的帝國主義政策得到各方面支持的經濟基礎造成了這樣的事實，就是德國獨佔資本主義的繁榮掩飾着日益長大起來的資本主義的總危機；就是把工人貴族階級住在一個可能渡活的資本主義範圍內的生存條件之下。得到工人運動中的機會主義領袖們的幫助，經過工人貴族階級的拉攏，使得大資產階級可能暫時欺騙着工人階級的大多數，而且把他們拉向自己方面來。

今天德國的內部情形就完全不同了。資本主義的總危機在高度的發揮着作用。那種希望在資本主義裏面，在法西斯武力統治之下求得一個真正的生括的人類，是一天天地減少了。大資產階級最反動的，最狹義愛國主義的，最帝國主義的一部份人，他們的政策是由希特勒來執行的，在德國人民中間他們是愈孤立了。

武力的「消滅階級鬥爭」，削奪了德國帝國主義的所謂「工人少尉」，這種「工人少尉」在第一次帝國主義大戰中曾替它出了很大的力量。受了第一次世界大戰的教訓，得到革命鬥爭的經驗，和蘇聯的活的例子教育之後，

今天已被迫到飢餓線上的工人階級，他們在廣大的數量上，大家都非常堅決地反對着德國法西斯主義的帝國主義的侵略政策。今天每個有階級覺悟的工人已經想到，站在眼前的「大」的戰爭必須被轉用過去去推翻法西斯主義。農民們，他們今天已被戰爭經濟的條例逼到走頭無路，而憤恨法西斯主義者對他們進行的欺詐，他們拒絕了戰爭。手工業者與小商人是大大的感覺到不滿了，而法西斯主義却有系統地剝奪着他們的自立的生存條件。

這種廣大的勞動羣衆的不滿的反映，就是耶穌教與天主教的教堂反對法西斯統治的反對派，因爲這種統治壓迫以至拘捕那些宗教者。德國大資產階級在戰爭中只能對國家社會黨和理想上有所倚靠。大部份軍人的暗藏的反對派所以反對爆發「大」的戰爭的原因，主要的因爲他們懷疑，就是這種理想在一個世界大戰中，是不能代替那種武裝起來的宗教與社會民主黨的力量，大部份的將軍們是對法西斯主義的機構與理想沒有信心的。

資產階級專政到了法西斯形式——那怕所謂「消滅階級鬥爭」——是表示了德國資產階級統治基礎上的一個大大的削弱。德國資產階級今天的社會條件，比二十五年前是不可比擬地困難了；今天留在國內用以保障資產階級統治在戰爭中的安全的軍隊，要比那時候多得多。德國的經濟的，民族的和社會的條件，今天比大戰以前都要衰弱。意大利和日本的經濟與社會條件，也與此相仿。

所謂「民主國家」的各方面情形，都要比法西斯侵略者強。他們的經濟資源和他們的殖民地一起，要比那些侵略集團所有的大得多。他們還有巨大的金準備和可能動員起來的外國有價證券。若是在戰爭中美國還能暫時的保守「中立」，那末它的巨大的資源是可以供給他們應用的。

這些所謂「民主國家」之在侵略者面前退却的原因之一——即使如斯大林同志所說的，不是主因——就是害怕革命。

「資產階級政治家自然知道，第一次帝國主義世界大戰產生了最大的國家之一的革命勝利。他們害怕，在第二次帝國主義世界大戰中同樣會產生出一個，或者甚至許多國家的革命勝利。」（註十六）

「民主國家」的政客對於這種動機的弱點，是以他們所屬的階級，所代表的階級利益的不同，而有以區別的。許多反動的政客如佛蘭亭等，他們把希特勒打下工人運動的一件事看爲資產階級的利益，他們把希特勒和墨索里

尼看為資產階級的階級統治的救星；他們把希特勒息息相關的反動的資本國家法蘭西看為一個人民陣線的自由法國。有一些則是動搖着的，還有一些，可吉兒、勞德、喬治等則看得很清楚，慕尼黑政策的繼續就等於非侵略國家的慢慢的自殺，因之他們要求一個共同抵抗侵略的有力組織，而且和蘇聯一起；因為蘇聯的幫助，首先是德國東面的鄰國在反對侵略中有十分的必要。今天只有在這中間選擇：或是拒絕繼續的侵略，或是來一個世界大戰，而這個戰爭將以他們自己的失敗而結束的。

(附註)

- 一、列寧全集第十四本「帝國主義論」，第一三五頁。(俄文本)
- 二、同上。
- 三、列寧全集第十八本，第二三一頁。(俄文本)
- 四、在美國和西班牙的戰爭中，美國把西班牙在中美洲和亞洲的殖民地奪取了。而在繼續的許多小的戰爭中，把沿卡利勃河的諸國家變成了半殖民地。
- 五、列寧全集第十八本，一二五頁。(俄文本)
- 六、同上書第四四頁。
- 七、同上書第一九六頁。
- 八、一部份是因為速戰速決計劃的不能一貫的執行；在進攻中的右翼為了幫助左翼而削弱了，因為人們由於政治壓迫的原因，而欲使在速戰速決計劃中所預料的法國暫時佔領萊茵河左面地區成為不可能。同時也要及早的把軍隊向東部移動。
- 九、列寧全集第十五本第四〇八頁到四〇九頁。
- 十、斯大林在聯共(布)第十八次大會上的報告。
- 十一、對於法西斯執政者，要想把他們的增加軍備與戰爭，來解釋為自衛手段，這是日愈難圖其說了。那些取得必要的「生活環境」，恢復在地中海上的羅馬帝國的帝國主義目的，是公開地變成了階

階級的目的。

十二、無產階級在戰爭中的行動的意義——在他們還沒有公開的在侵略國家裏面進行革命行動之前——在這次戰爭中比上次戰爭時要大得多了。今天的戰爭需要巨大的工人羣衆在後方替它供給軍隊的需要。這種勞動力量，可以決定戰爭中的軍隊的供給範圍。

在一本非常有趣的書裏，聖·脫·波松著的「整個戰爭的世界經濟」，一九三八年出版(在希特勒佔領奧國之前就公開出來的)，這裏面那位作者計算着，在一個新的戰爭的一千個基羅米突的陣線上，若是要進攻，則需要六百萬軍隊，若是要退却，則需要三百萬士兵。要把這些軍隊都配以最新式的武裝，在進攻戰爭中需要八千二百萬工人，在退却戰爭中則需要五千二百萬工人在軍事工業中工作。這種數字——雖說是幻想的——是並非從空中得來的，而却是根據各國的權威者們所說的目的戰爭的物質使用，和製造一定量的軍火所需要的勞動力數字而來的。不管他們是否言過其甚，但是在新的戰爭中需要巨大的工人羣衆的意義總是在存在的。

- 十三、這種情形不免使侵略者們不去顧忌到他們的中立的鄰國。反之，去對那些要中立的國家作直接的襲擊，否則的話，這些中立國家就要被迫去供給他以經濟補助品。
- 十四、那種賠款的支付是由一九二二到一九二九年間向外借來的款項來填補的，因之，這不能算為繼續貧困化的因素。
- 十五、無論德意志的奧國，或是蘇台區，他們幾百年來就和德國分開，而具有着獨立的政治與文化生活，正像荷蘭或是瑞士的獨立自主一樣。
- 十六、斯大林在聯共(布)第十八次大會的報告。

解放社出版 新華日報經售

斯大林選集

- | | | | |
|-----|------|-----|------|
| 第一卷 | 一元五角 | 第四卷 | 一元四角 |
| 第二卷 | 一元五角 | 第五卷 | 一元五角 |
| 第三卷 | 一元六角 | | |

重慶西三街二號

論歐戰的發展形勢

曉征

自英法宣佈對德作戰，波蘭統治階級隨即倒台後，一般關心時局的人們都圍繞於這樣一個問題，即「歐戰是否會擴大，英法是否會堅決與德作戰？」當時一般人們對這一問題有兩種說法：一謂英法已動員了，遠征軍已開到了馬奇諾防線，如果再不打，不僅對動員將無以解釋，而且歐戰均勢已從此破壞，英法將從此一蹶不振。另則謂世界的基本矛盾是兩個制度的對立，英法看到了這個基本矛盾，所以對德國歷來採取讓步政策，以避免其內部衝突，因此波蘭失敗後，英法自知無法挽救，是會適可而止的。

自希特勒提出和平建議，英法堅決拒絕，并提出三年作戰後，一些關心時局的人們反纏繞於這樣一個問題，即「歐戰將是怎樣打的？就是說交戰雙方將採取何種戰略？」對這一問題，一般人大概說德國陸空力量均相當強，惟經濟力不足，必定採取速戰速決；英法控有海上威權，且接有資源命脈，一定採取持久戰。後來還有人將這次大戰畫成反侵略戰爭，帝國主義戰爭，反侵略戰爭的三個階段，并說在第二階段中，是由殲滅戰漸漸轉到消耗戰，而以第一次大戰的歷史及中日戰爭之狀態作為事實根據。

現在大戰所表現出來的形勢，究竟怎樣呢？開始就是人們所謂「宣而不戰」「西線沉寂」；現在呢？英法進行海上封鎖，德國也就進行反封鎖；英法進行外交戰，德國也對外交戰。雙方的戰略似乎均是持久的，都像防禦的，空氣非常沉寂，英法好像不願打的樣子。但在另一方面的波羅的海呢？

却發生了一種新性質的戰爭，這對所謂「適可而止」，對所謂「持久」一則「速決」和所謂第二階段是「由殲滅戰轉到持久戰」的估計，好像閉着玩笑一樣。

的確這次大戰所表現出來的形勢是非常微妙的，是够得使人們昏迷的，這不僅與歷史上所有戰爭不同，就是與所具有完全相同的第一次大戰亦完全兩樣。第一次大戰一喊就打，一打就擴大起來了。這次呢？「既不是密雲不雨，又不是疾風暴雨，而是片雲片雨的現象。」（劍英論歐戰）而且這種現象，不僅是英法未宣戰以前是如此，直到英法宣戰快到半年的今天還是如此。這是爲了什麼呢？難道時機未到嗎？然而戰爭決心已經宣佈了，陣勢已經對圍起來了。難道是準備不充分嗎？然而德國還可說新近獲得了廣大的地盤，一切尚須調整；英法呢？不僅過去早有着一切可以制止德國捷舉與捷波的機會，而且還是處在力量佔着優勢的時候。難道是冬季寒冷不便作戰嗎？然而宣戰是在去年九月的時候，那時正是秋高馬肥的時候，也是波蘭統治者急待救援的時候，但英法當時只是宣而不戰。難道真是經濟封鎖與反封鎖就可解決雙方的矛盾決定着應死誰手的命運嗎？這誰也知道，今天的德國與第一次大戰的德國之處境是不同的，而且僅是經濟戰不能解決戰爭的問題是任何軍事家所能了解的。難道是英法方面本不願作戰，不僅爲了顧全帝國面子，不能不在姿勢上來做個樣子，在口裏喊一陣威風來了事嗎？然而誰也知道，日耗千萬餘鎊的戰費，就是一個瘋子也不會來玩這一回把戲。可是到底爲

了甚麼呢？我認爲如果以克勞塞維奇認識戰爭的觀點來研究這次大戰也是不難了解的了。克勞塞維奇說：「戰爭只是以別手段來進行的政治關係的繼續」；這種政治關係，不是由於戰爭本身的中斷而轉成另外一種東西。不，不管他所用的手段採取怎樣的形態，這種政治關係，在本身上是繼續着的。並且與它相聯系的軍事上諸事件發展的主要方向，一直到講和爲止，都是由影響戰爭的政治所描寫出來的。又說：「各個時代有各個時代的戰爭，各個時代有各個時代的限制條件和各個時代的困難。……因此當我們研究各個時代發生的事變，我們一定考慮到各個時代的特殊性而加以估計。」這裏很明顯指出，第一要能真正認識這次大戰的演進，一定要把握到這個時代的特殊性。第二要能真正的認識這次戰爭爲何反映出這種奇特現象，一定要把握着描寫軍事主要方向的動因——政治，如果僅是拿着第一次大戰或者中日戰爭的情形來估計這次大戰的形勢，均不會得出好結果的。

目前的國際政治是什麼呢？它的特殊性在那裏呢？這就是在於一方面是帝國主義者的經濟危機更加嚴重，先後進的帝國主義的政治衝突更加深刻，後進者要求重分世界；另一方面是社會主義國家的經濟更加繁榮，它的政治更加鞏固，全世界的革命力量正在蓬勃發展。

正因爲這一特點，所以使先進帝國主義之政治繼續的另一手段之戰爭的發展形態，而依據着這樣的兩個原則：第一、即由於帝國重新瓜分世界的第一次大戰的經驗教訓先進帝國主義者深深的想着把這次大戰的禍害，放在其他的國家身上，自己坐山觀虎鬥以享漁人之利。第二、最好是使後進帝國主義者對殖民地的要求轉移到另一矛盾上即兩個制度

對立的反蘇戰爭，并迫使它打先鋒。後進的帝國主義者呢，也就是利用這兩個原則的弱點以擴張自己的活動。

關於這一問題，斯大林同志在聯共黨中央十八次代表大會的報告已說得非常明白，他說：「新帝國主義戰爭底顯著特點就在於它還沒有成爲普遍的世界的戰爭。現在進行戰爭的是侵略國，它們多方損害着非侵略國底利益，首先就是損害英法美三國的利益，而後者却向後退走，向後退却，給侵略者以接二連三的讓步。」又說：「在不干涉政策中浸透着一種趨向，一種願望——就是不妨礙侵略者去干涉自己的黑暗勾當，不妨礙日本——譬如說——糾纏於對華戰爭，更好是對蘇戰爭；不妨礙德國——譬如說——陷落於歐洲事務和糾纏於對蘇戰爭，讓一切參戰國家都深深陷入於戰爭深淵，暗中慫恿他們這樣幹，讓他們彼此削弱和互相疲竭；而後當他們被完全削弱時，就帶着新鮮力量出而活動，當然是『爲着和平』而出台活動，并迫令那些陷於疲竭的參戰國來接受自己的條件。」這兩段話，前者是說明這次戰爭的奇怪現象？後者是說明這一奇怪現象的原因；這已昭然若揭了。

自從英法宣戰以後，先進帝國主義者的這一原則，是否還適合於現在呢？我認爲表面上雖由於事態的發展，矛盾的尖銳，已有若干地方與此原則有不盡然的現象，但實際上，英法方面仍然是在這一原則上打圈，不過用的方式不同罷了。因此，我們研究目前戰爭的奇特形態，交戰雙方的戰略問題，以及今後形勢之演進，還須依據於先進帝國主義之這一基本原則去分析和探討。

先從英法宣戰的問題談起吧！從這次大戰的第一階段（按毛澤東同志對大戰的區分）的情形觀察

英法是步步退讓的，不僅不願與德國作戰，而且不願制止德國的侵略，和反的處處在德惠德國，但自德國進攻波蘭後，爲什麼突然的，迅速的由退讓一變而爲對德作戰呢？是變更了過去的政策嗎？是真正的援助波蘭爲了正義嗎？這誰也知道不是的，如果果是的，爲何又宣而不戰呢？但是又爲了什麼呢？這很明顯的是因爲歐洲的均勢變動了，如果不對德宣戰，則英法過去所能掌握的附屬以及它的殖民地，勢力從此分崩折離，無法挽救，這就是所謂爭霸的問題。另則英法還深深知道了他們過去對德國的讓步政策，已失去其誘引作用，從誘引辦法沒有可能使德國接受冒險的攻蘇要求，反而使蘇德訂定了互不侵犯條約，所以不能不對德宣戰了。然而又爲什麼宣而不戰呢？不好像一次大戰那樣慷慨激昂呢？這就是由於英法依據了上面所說的兩個原則——自己坐山觀虎鬥；發動反蘇戰爭——自己已不願意拿出最大的軍事資本以重大犧牲來壓迫德國，因那樣做，也就失掉了一個反蘇的力量。目前還不過是藉宣戰的口號來宣傳所謂援助波蘭，所謂制止侵略，所謂正義的美名，以此來組織和驅使各弱小國家和弱小民族爲其打先鋒，并企圖藉此以激發德國不得不履行其反蘇的冒險行爲，所以，我認爲英法的宣戰仍是繼續第一階段的策略，不過由坐山觀虎鬥進到坐陣觀虎鬥，由退讓進到威脅德國反蘇罷了。

正因爲英法是依據這樣原則而宣戰的，所以戰爭所表出來的動作無一不是根據於這一原則而活動着：如所謂外交戰吧，這並不是由於英法的力量不足與德對抗需要爭取更多的與國爲自己援助，而是爲了動員更多的弱小國家爲自己替死，把人家拉入火坑。譬如比荷的緊張，巴爾幹島的風雲，波羅的海的波浪，無一不是在這樣一個方針下被玩弄着。

又如經濟戰吧，這誰也知道戰爭不是避免主力戰而單從經濟戰可以解決問題的。第一次大戰就是很明顯的例子，那時的德國四面都是敵人，外面斷絕了一切接濟，還打了四年才宣告失敗，現在的德國已不是那樣的環境，當然更不是短期的單純的經濟戰可以使其倒台的。但英法方面却認在十八個月時間的經濟封鎖可以制德國於死命，可以使德國屈服，這並不是英法不自了解，而是英法很清楚的知道，這一經濟封鎖的妙策，除了使德國能受到一些威脅外，只是對中立國家有害，於它們自己是無損失的，並且可以從檢查沒收上得到不少的收入，又可利用這一方法來進行其外交上的活動，如放行日本在德國購買的軍火就顯明表示出這種作用。而且英法還有那樣的幻想，就是想使德國不遭受主力的損失而被屈服時，還不失爲反蘇的勁敵，所以英法大吹大喊十八個月內可以屈服德國之兵，要人忍耐犧牲……至於挑起蘇芬戰爭，那是更爲明顯的事件。英法對德已成爲不能解決的問題了，但不惜用盡一切力量援助芬蘭，所謂借款，所謂軍火資源，所謂招募自願兵，無一不在積極活動。對中國抗戰之不加援助固不要說了，就是比之援助波蘭也是另外一種形勢，對波蘭是叫波軍陸續向蘇聯邊境撤退，企圖引起德蘇衝突，對芬蘭則是令其死守，以便這一戰爭延長擴大。另一方面則大造謠言，說蘇聯軍隊如何不能作戰，如何無力，這很明顯的是企圖把反蘇戰局打開，以此來引那些不願冒險進攻蘇聯的人們嘗試，尤其是想以這一戰爭擺在德國面前，以迫使德國轉向東面。

後進帝國主義者又是怎樣利用這兩個原則的弱點呢？簡單的說吧，在戰爭的第一階段，是利用先進帝國主義者之坐山觀虎鬥的陰謀，不干涉的政策

，大刀闊斧的，真是所謂迅速的、突然的、速戰速決的侵略小國家，另期高喊其反共口號，組織其同盟，好像煞有介事的樣子以掩蓋他們奪殖民地地行爲，以投合先進者之所好，如日本之對中國，意大利之對阿比西尼亞，德國之對奧捷波蘭，都是如出一轍的，這已是人人所見到的事實。現在呢？因爲後進的帝國主義者的侵略速度各有不同，其所獲得的利益亦有大小的區別，因此利用這一弱點亦有差異。德國嗎？已超過了它的預定計劃，再無可能利用英法的退讓，又因蘇聯的強大，更無可能接受英法的任務！——收蘇；復因它擄得了不少的地盤，一切尚須調整，所以不能採用和平的步驟，雖然它的和平口號是假的非真實的，然而他在目下需要不打戰是事實，因爲只有用和平，暫時不打戰的和平，才能保證由英法送給它的禮物——奧捷波蘭等。當若英法拒絕其和平建議宣佈長期後，德國毫不驚慌的以五年戰十年戰答覆，並不像一次戰爭那樣，和人們所估計的那樣使用其主力採取速戰速決而是用着潛水艇式水雷式的反封鎖戰以對付英法。德國之所以如此，固然有其處境不與一次大戰相同的許多條件，但中心問題是在德國深知英法所依據的作戰原則，對他自己尚沒有生死的威脅，它可以從這個原則的弱點中，求到他的休息整理，求到它的長期應戰。意大利呢？他的侵略計劃更是早已初步完成，但收穫不大，英法還可對其容忍，所以它除了仍然可以利用戰爭在第一階段上的那種弱點外，又可以利用交戰雙方的矛盾，它自英法宣戰後，一方面高喊着反共口號向着巴爾幹活動，另外又放棄其柏林羅馬軸心，宣佈中立作騎牆姿勢，等待着勝利的一方面，就是由於這個道理。至於東方的日本呢？因爲他遭到了中國的堅決抗戰，預定計劃已經失敗了，所以既不能像意大利那樣，也不能像德國那樣，處着徘徊的境地，故對歐戰的態度，只能「用不介乎」的微妙詞句，實際上是日本的苦悶表現。然而它

們對於先進國家之這一原則的利用，雖各有差別，但總的還是在「利用這一原則」的原則上打圈子。總結來說，先進帝國主義者在目前這個時期，是想不用主力，不化自己的重大軍事成本只駕馳着第三者，加上自己的次要方法來威脅法國屈服德國，同時驅使其比較愚笨的小國統治者挑起局部的反蘇戰爭（如芬蘭）來誘引德國向着這一方向走。德國呢？則是利用着這一弱點採取軟的抵抗以求得調整。希特勒之不爲「民主」國家在東方作戰，也不爲社會主義國家在西方作戰一語就可以了然了。因此，這次戰爭在目前，可說是較長期的目前，還不是大的殲滅戰，而是相持戰對峙比較技術化的游擊戰，這一作戰方式，主要表现在海上和空中，在陸上將是深遠的兩翼迂迴與延伸，如巴爾幹方面與波羅的海方面，或者是更遙遠方面之局部的劇烈的戰鬥，這種戰鬥方式與第一階段所不同者在於第一階段時沒有戰爭的中心，就是說敵對的主要雙方沒有中心，就是說敵對的主要雙方已打起來了，這種局部戰是依據於這一中心而發展的。也可以說是向心的局部戰。前者主要決定於後進帝國主義者一方面，後者多決定於先進帝國主義者一方面。至於西格佛里與馬奇諾將是長時的沉寂，將是長時的對峙，很少可能在這一方面前進或後退。此外則是雙方爲了戰爭準備、準備再準備。

這是對目前大戰形勢的估計，將來的發展又將怎樣呢？這一問題，我認爲仍然是根據於先進帝國主義者的戰爭原則而演進，但演進出如何的形勢，這一方面須決定於先進帝國主義者在目前所進行的戰爭方針——對德威脅，對蘇挑戰——之成就如何，另一方面須看，反戰力量之發展怎樣以爲斷。所以可能性是多種的，如果說先進帝國主義者的這種策略完全失敗，反蘇戰爭不能挑起，弱小國家亦不能趨使，而且交戰雙方感受意外的困難，反戰力量特別發展，給帝國主義戰爭以重大威脅時，那結局却停止的可能性是有的；如果先進帝國主義者的這種策略完全勝利，德國被其屈服，而反戰力量的發展又非常微弱，帝國主義之矛盾又可暫時和緩時，那變轉變成反蘇的戰爭亦是有可能的；如果先進帝國主義者能驅使許多弱小國家，爭取某些後進國家向着德國進攻，而德國亦有相當的對抗力量，但反戰力量較小時，則先進的帝國主義者先與德國決戰，或進行反蘇戰爭的可能性，或者先進行反蘇戰爭再與德國決戰的可能性亦是有的；如果先進的帝國主義者能動員其最大力量，對反蘇反德的戰爭同時並進，則蘇聯爲得全人類的利益參加這次戰爭的可能性亦是有的。這是假設的說法，不過是說明這次戰爭變化的複雜性，因此我們不能以中日戰爭的階段性來理解它，亦不能以第一次大戰的實例來對照它，它是世界的末期戰爭，它具有格外的特殊形態。毛澤東同志說：「這種持久性是包括帝國主義戰爭與反帝國主義戰爭，包括反革命戰爭與革命戰爭，包括戰爭的繼續與局部的，暫時的停頓，包括參戰戰線的改組變化，參戰國家的滅亡與先進種種情況在內的。這種錯綜複雜曲直變化的情況，就組織了戰爭的持久性。」這裏明顯的告訴我們這次戰爭的變化，將是如何的複雜了。

雖然如此，但這次戰爭不啻是交戰雙方迅速決戰也好，暫時的局勢的停頓也好，或者其他各種可能的變化也好，但他們個體的趨勢，就是說這次戰爭將日趨日烈，日演日大，在帝國主義者本身是沒有任何方法可以使其縮小或抑止的。在戰爭的第一階段時，先進的帝國主義者以向後進帝國主義者退讓方法來轉移戰爭的方向，結果形成了今日的戰爭之更加擴大的局面。在目前階段先進帝國主義者想以威脅德國來轉移戰爭的方向，結果當更使戰爭日加擴大。伏羅希洛夫說：「無疑問的，在不可避免的軍事衝突中要來一個破天荒的與你死我活的關頭。」這句簡單明瞭的話，已够說明戰爭的發展形勢了。

日寇侵華與英美在華權益的損失

許滌新

一 替英美算一筆賬

恰如瓦爾加 (E. Varga) 所說：「日本對中國的新侵略，把兩個盎格羅撒克遜民族的世界強國——英美的重大經濟利益，放在威脅之下。這裏不但就是兩國今日的利益而說，而且是大半就兩國將來的利益而說的。中國人口在四萬萬五千萬以上，這是一塊最大的潛在的——還未利用的——市場。」日本帝國主義者的夢想，是在滅亡中國，獨佔東亞。在這種幻夢中，英美在華的利益自然是一掃而光的。但單就目前已呈現出來的情形而論，英美在華的經濟利益，已經是大受打擊了。英美日在中國的經濟力量之對比，已經是發生極大的變化了。

欲明白英美日在華的經濟力量對比之變化，只有從中國的對外貿易上，從列強在華的交通事業上，從列強在華投資之消長上，從列強在華的金融力量之盛衰上去把握。現在讓我們依次去檢討這些部門的內容吧，去替英美算算它們被日寇所擄掠的那一筆賬吧。

一一 對華貿易的損失

首先是英美日對華貿易的變動。半殖民地中國，一向是列強推銷商品的角色。在此中，英美日的競爭最為劇烈。自一九三五年以來，美國竟壓倒英日而佔首位。蘆溝橋事變爆發之後，日貨輸華便形銳減。「八一三」以後，減勢尤烈。該年五月份之進口達四億二千萬元，七月減至三億五千餘萬元；八月減至二千九百八十餘萬元；廿七年之一二月份，月入只有一億八九千萬元；如與廿六年同期之月入三億元相比，驟然減少三分之二。但是，此後局面便不同了。敵人用種種卑劣腐爛的手段，在侵佔區內，限制並破壞英美列強對華之貿易，藉以挽回其頹勢。它除了無恥地作大規模的武裝走私以外，又公開的擅改淪陷區中海關的稅則，使其便利於日貨之推銷；設立種種辦法，使英美列強在華的貿易不能進行。例如在華北施行種免統制，強迫淪陷區中的第三國商人，以出口貨票價，售給偽「聯合準備銀行」，而偽行所給與的外幣售價，乃是一種「武斷價格」(見廿七年十月六日美國抗議日寇壟斷

經濟的照會)。其在上海，敵人對於英美商人之運蛋，每八十元竟徵稅四元；其在山東，敵人公開的限制美商在該省收買煙葉之數量；其在黃河流域，敵人爲包辦煤炭、羊毛、棉花、鹽、銅、鐵等的配給與輸出，和包辦機械及其他鐵製品、水泥、木材、小麥等的輸入及配給，特於「華北開發會社」之下，設立「華北物資配給會社」主持其事。歐戰爆發之後，敵復利用偽「北平臨時政府」，於去年十月十四日禁止麥粉、馬匹、牛皮、羊毛、皮統、大麻等的輸出；其在其他的淪陷區，敵又發動抵制英貨的活動，盡量破壞英國及其他國家對華的貿易。在這種打擊之下，英美列強的對華貿易，自非降低不可了。現在讓我們看看三年來我國對外貿易的動向吧。(單位國幣千元)

國別	英	美	日	本
進	廿六年 一一一、六九五	一八八、八五九	一五〇、四三二	廿七年 七〇、六〇六
出	廿六年 八〇、三六〇	二三一、四四九	八四、三〇六	廿七年 五六、七六九
口	廿八年 三九、五〇二	一四九、一五六	二二六、二〇八	廿八年 五七、二一〇
口	廿八年 九九、四九九	四三、五五六	前八個月 五七、二一〇	前八個月 九九、四九九

(★英國對華進口廿八年之數字只是上半年的)

這些數字告訴我們：日寇對華貿易不論進出口，自從廿七年以後，又壓倒英美而居首位。在進口方面，以百分數來說，它從廿六年的百分之一五·七，躍至廿七年的百分之二三·五；反之，美國則從廿六年的百分之二九·八，跌至廿七年的百分之一六·九；英國則從二十六年的百分之一一·七，跌至二十七年的百分之七·九。如果以絕對數字來說，敵寇之對華輸入，二十七年全年比美國多過五千八百六十一萬元，比英國多過一萬三千九百二十五萬八千元；二十八年前十八個月比美國多過七千七百〇五萬二千元，二十八年僅上半年就比英國多過一萬三千〇九十萬二千元。而以他自己來說，去年八個月的人口竟比前年全年還超過二千六百三十四萬四千元。在出口方面，以百分數來說，敵寇從二十六年的百分之十，躍至二十七年的百分之一五·二六；

反之，美國則從二十六年的百分之二七·六跌至二十七年的百分之一·三；英國則從二十六年的百分之九·六跌至二十七年的百分之七·四。如果以絕對數字來說，敵寇自華之輸出，二十七年全年比美國多過二千九百六十九萬四千元，比英國多過五千九百七十七萬八千元。去年前八個月的數量，看來雖似乎有點降低，但是它在淪陷區中，肆行低價強買，甚且透過海關大做其出口的走私。故在實際上，敵寇之從華輸出是並不會降低的。何況中國對朝鮮與關東租借地的出口，尙未計算在內呢？

三年來，日寇對華的貿易，是明明白白地壓倒英美而佔上風了。在上列的數字中，我們看見美國從第一位降至第二位，美國對華的輸出已縮減了百分之三十，而輸入則縮減了百分之六十五；同時，我們亦看見英國的對華貿易更大落而特落。但這只是從大不列顛本部而言，如果更進一步去考察日寇南進的趨勢，那就更可以明白日寇所給與英國的打擊了。香港是英國在遠東的重要支點。這一個支點，會因上海之一度衰落而加強其在遠東貿易的重要性，但自前年敵軍佔領廣州、江門，和敵軍在沿海口岸限制航行以後，便一天比一天衰落。按一九三八年上半年為二六〇、三七一、一四七元，下半年為二〇三、六二〇、六六九元，一九三九年上半年只有一六七、二五五、四四〇元，一年之間減退了一萬萬元，出口僅及前時百分之三十。這種衰落的內容，不但包含了香港對華貿易之停頓，不但包含着香港與英國各屬地間貿易之沉滯，而且包含了日貨大量至港傾銷，把香港作為它的推銷貨物的尾閘。這對於英國之打擊，固然是很大的。

在英美的對外貿易中，它們對華的貿易，雖則沒有決定的意義（如英國，它的對華出口，連香港在內，約佔全英國出口的百分之一·五，如果不算自治領和殖民地，中國在英國出口貿易中佔第十一位，而在美國對外貿易中，中國佔其輸出的第十四位，輸入的第十位。）但是，「在世界市場上為奪取商品銷路而日益展開的猛烈鬥爭中，因為日本侵華的結果，事實上，英美對華的終止，也許要給這二國以很大的損失。」（瓦爾加）

三 對華航業的損失

其次，日寇的獨佔中國的政策不但摧毀了列強對華之貿易，而且又打擊了各國對華的航業。在這裏，敵寇一方面封鎖我國沿海，一方面又封鎖中國的內河——長江和珠江。現在分別述之於下：

日本強盜在「八一三」戰火爆發之後十二天，即強暴地宣佈封鎖我國沿海，是年九月五日，又宣佈封鎖我國全部海岸。自此以後，便不斷地破壞我國的外海交通，扣留外國來華的船隻。根據不完全的材料，單單民國二十八年四月到五月兩個月間，敵寇在我國沿海扣留檢查列強的船隻，就達二十二艘。被扣留或檢查的商輪，波及六個國家。計英國六艘，美國二艘，法國一艘，德國二艘，葡萄牙十艘，挪威一艘。五月底，敵海軍部發言人又公然宣佈：第三國在中國沿海之航行，一律實行封鎖。封鎖的範圍，伸張到距離中國海岸二百英里的洋面。日寇這一非法發行，其目的是在切斷中國對外貿易的路綫，是在打擊我國土貨之出口和軍用品之進口。這一點，敵海軍發言人已公然供出。它說：「日方要求有權在中國沿海之地區，勒令任何船隻停止航行，並檢查其登記書，確定其是否為國民政府担任軍事之用。這就是說，該輪是否載有貨物以供華軍之用。」但是，牠之摧毀列強在華的貿易和航業之作用，是顯然包含在裏邊的。在這種摧殘之下，各國對華的航業，必然要一落千丈了。在此中，打擊最大的，要算英國。

英國向來佔對華航業的第一把交椅。以一九三七年來說，由國外載進中國港口來的一千七百萬噸的貨物中，有六百萬噸是由英國的商輪載的，而敵國却還不及英國的半數。至於包括沿海和內河的全部貨運，總數二千七百萬噸裏面，英國佔了一千一百萬噸；日本只佔三百萬噸強些。如果用百分比來表示，則英國佔外國對華航業中百分之四十。可是，英國這一優勢却被日本打得七零八落了。民國二十七年九月間，英國對華航業的噸數尚有一百二十一萬九千二百五十噸，以後就衰落得更快，十月降為九十二萬二千一百五十四噸；十一月為八十七萬二千五百四十六噸；十二月為八十一萬四千零七十九噸；二十八年正月為八十四萬零三百零二噸；二月為七十一萬一千四百零八噸；三月為七十九萬一千零五十七噸。到了九月第二次世界大戰爆發之後，衰落更甚。在這個月裏，英國對華航業只有五十一萬四千九百四十二噸而已。較前年同期，竟減去了七十萬四千三百三十八噸；以百分數來說，減去了百分之五十八。反之，日寇在華航業的噸數，則一天比一天的增加。二十八年正月為七十五萬九千八百八十九噸（佔第二位）；二月以後，竟一躍而佔首位。計二月份比英國多十二萬零七百四十一噸；三月份比英國多十四萬三千二百九十二噸。到了九月份竟達一百零三萬三千九百四十五噸，比英國多過五十萬九千零三噸，佔外國對華航業之半數（按該月份外輪進出口總

數為二百一十五萬五千四百五十二噸，創歷來未有之紀錄。如果以關別言，英美列強的航運只及於華中華南沿海，至於華北各關的航業，業已完全被日本所獨霸了。

在內河方面，敵人亦從事封鎖，自二十七年南京失守之後，戰事移至長江，敵人即藉口軍事時期，禁止外商輪船行駛。但實際上，日輪却公然在長江各埠運輸貨物；日本的運輸公司却公然在上海各報刊載廣告，請各該運輸公司均能將貨物運至內地各處。敵人之獨佔長江航業，不是昭然若揭嗎？據去年三月六日中央社香港電訊，敵海軍當局接受「日清公司」請求，實施統制長江下游航運。是月十日起，除海門、青龍港、南通天生港、如皋新生港、張黃港、靖江新港、泰興天星橋口岸、揚州霍家橋八港口之外，其餘各港口，一律封鎖，這便一來，英、意、德、葡各輪船公司在長江下流的營業，自然要大受打擊了。其在華南，自二十七年十月敵人進佔廣州之後，即藉辭珠江下游為軍事區域，禁止航行，不但恢復定期航行不予許可，就是留在廣州河面之外輪，亦不許出口。因此，一直到去年春天，廣州河面尚留有「東安」、「大利」、「泉興」、「大明」、「廣西」等英輪六七艘。在這種打擊之下，英國的太古公司和怡和公司的營業，便不免於一落千丈了。

去年十二月中旬，敵寇為挽救美日商約之重續，表示自長江口至南京一段，可予開放，准第三國商輪行駛。這一個狡猾的誘惑，是一望可知的。第一，它未嘗說明何時開放；第二，長江沿岸的商業大部份在蕪湖以上，開放長江下游，是不怎麼重要的；第三，這一段開放之後，仍要受到敵寇的嚴格限制。據敵發言人表示，凡足以援助國民政府之貨物，一律不得買賣，而事實上，則幾於一切貨物，俱經敵方指為禁品；同時，南京偽「組織」亦可依照天津方面所通過的統制進出口貿易，統制外匯，限制使用港埠等辦法，阻止各國商人在長江從事貿易。因此，敵人最近所吹的開放長江下游的法螺，對於英美列強而言，完全是一種「空心湯圓」吧了。

不論從外海的航業也好，不論從內河的航業也好，敵人不但壓倒了英國而佔首位，甚且排斥了其他第三國家而肆行獨佔了。航業這樣的變動，是敵人大舉侵華以後底一個新現象。

四 投資上的損失

列強在華的投資，是這些帝國主義國家對於中國統治的主要根據。在資

本主義發展不平衡法則支配之下，列強在華資本勢力之發展，亦就呈現各有軒輊了。從一八九五年中日戰爭以後，因為馬關條約之簽訂，所以，各個帝國主義國家便在中國開始了劇烈的資本戰。但一般說來，一九一四年以前，英國資本在中國佔着絕對優勢的地位。在第一次帝國主義大戰期間，日本帝國主義在華的投資，飛快的增長起來，大戰以後美國資本在中國的發展，也非常迅速。因為日美兩國之追縱，英國在華投資那種絕對優勢的地位，亦就保持不住了。根據雷納氏的統計，到一九三一年為止，列強在華投資的消長，其趨勢如下（單位百萬美金）：

國別	投資額	百分比	投資額	百分比
英國	一六〇·三三三	〇·六〇七	一八九·二二六	七·一
日本	一〇·〇一一	〇·一三六	一三六·九三五	一·一
美國	一九·七二五	四·九三三	一九六·八六一	一·六

一九三一年以後，日本在華投資更加躍進。截至「七七」事變之前一年止，在這五年中，日本在東北的投資，增加了十一萬萬二千餘萬元，而英法美等國原有投資七萬萬日元，只好陸續撤回。在這種情形之下，東北一切經濟部門已經完全為日本資本所獨佔了。其在關內，經過淞滬協定，塘沽協定，何梅協定，乃至華北經濟協定之簽訂，日資的勢力，亦大大增強。據一九三五年三月三日天津益世報的估計，日本在一九三一年以後五年間的新投資，在華北共達七三三、〇〇〇、〇〇〇元；在華南共達三九三、〇〇〇、〇〇〇元。總計起來，從一九三一年至「七七」事變以前一年間，日本新增的投資約為二、二二六、〇〇〇、〇〇〇元，約合美金四四五、二〇〇、〇〇〇元。把這個數目，加上雷納氏一九三一年的數字，比較英國這個時候在華投資的數字（據英國海軍大將 C. V. Lushington 的估計，這次中日戰爭前，英國在華投資額為二萬四千四百萬鎊；但「財政與商業」雜誌則估計為三萬萬鎊，如果折中作二萬萬六千餘萬鎊計，則換算成美元之後，約值一、三〇〇、〇〇〇、〇〇〇美元，比一九三一年的投資額，只多一萬萬一千餘萬元而已），恐怕要超過二萬萬八千餘萬美元了。但是，日本對華的投資，有一半左右是投放在滿洲的，據美國遠東經濟調查團的報告，一九三五年列強在中國本部投資的情形：英國有十萬萬美元；日本有五萬萬美元；美國有二萬萬美元。如果這些數字不與事實相距得太遠的話，則英國在中國本部的投資，仍佔

優勢。它比日本多二倍，比美國多五倍。但是，這種局面，在日寇侵華以後，完全打破了。

在美國方面，自雷納的統計發表以後，對華投資，又有大量的增加。僅就棉麥借款五千萬美元，航空公司三千萬美元，公路建設借款一千五百萬美元，航空製造廠借款四百萬美元四項而言，差不多增加一萬萬美元之巨。較前增加了一倍之多。合計起來，恐要達到二萬萬九千七百萬美元之巨。據蘇聯消息報的估計，在這個數目中，約有百分之六十是工商業的投資，百分之二十是政府公債的投資，其餘百分之二十是教會、學校、醫院等的投資。自蘆溝橋事變之後，日寇對於美國的這些投資，給與以無情的摧毀與威脅。

敵人威脅英美在華投資的第一件事，是利用槍劫中國人民的財產的辦法，去增強其在華的投資，去變更了列強在華投資的陣容。這一方面的最具體的事實是日本強盜於一九三八年十月與十一月間所成立的「華北開發會社」與「華中振興會社」。這二個會社的資本，分別規定為十五萬萬日圓與二萬萬日圓。資本的來源雖則在表面上規定敵人方面的資金，百分之五十由政府負擔，百分之四十由日本大銀行負擔，百分之十向日本民衆募集，但實際上，大半是靠劫取中國原有企業的資產（這就是所謂「現物出資」），和發行公司債吸收漢奸資本去維持的。到現在，華北的交通運輸業，已被「華北開發會社」的子公司——「華北交通會社」所包辦了；華北的電信事業已被「華北開發會社」的另一個子公司——「華北電信會社」所獨佔了；華北的電氣事業，已被「華北開發會社」的另一個子公司——「華北電業會社」所壟斷了。其他如煤鐵，亦是握在「華北開發會社」的手裏的，至於華中，敵人在「振興會社」之下，亦成立了一個嚴密的劫奪網，企圖獨佔江浙內河和公路的交通，獨佔華中一帶的電訊事業，水電業，和盜取江浙皖三省煤鐵。這一切的情形，證明敵人在產業方面的對華掠奪，是遠遠地超過英美的。如果把敵人對於「華北開發會社」的三萬五千萬日圓和「華中振興會社」的一萬萬日圓的投資作一個假定，而與美國遠東經濟調查團的報告的數字併在一起，則敵人在中國本部的所謂投資額（說做贓品更恰當），恐怕在十萬萬美金以上。這就把英國在中國本部投資的優勢，完全推翻了。

這是從投資額的比重之變化來說的。但是，敵人不僅以其軍事優勢加強其投資額以壓倒英美，而且直接以最强橫最卑劣的手段去排斥第三國在華的權益。日寇排斥第三國權益的陰謀可分為下列各點：

第一是利用戰爭的砲火摧毀英美的企業。例如在滬之英商紗廠三家及楊樹浦之英商中國島廠與廟中煙草公司，虹口之美商上海建築公司與滬西白利南路之美商火柴公司，均受砲火損害；白利南路之美商具樂精製木公司之廠屋，和虹口之美商上海冷藏廠及崑明路之美商蘇聯廠屋則已全燬。在戰爭已經過去了一年幾個月之後，敵寇仍限制華人進入東區與北區，使英商電車與公共汽車不能恢復其原有的營業，而日方則在蘇州河立其公共汽車路線；滬東楊樹浦及浦東若干外商工廠，皆在「治安未恢復」或「軍事關係」之下，不能開工。而最可鄙的是，在滬東碼頭倉庫的貨物，最初因軍事關係，無法運出，後來幾經英方交涉，運出了一部份，但在招商局倉庫中的中外商存貨，全部失蹤。上海英商會的主席羅伯脫爵士（Sir Robert Walker Menzies）在上年的年會報告中，諷刺地說：「在中區與更下游的碼頭，自從戰爭開始，就在日本海陸軍控制之下，顯然地，這些貨物之失蹤，是與游擊隊或難民都不會有關係的。」

第二是通過偽組織，增加外商貨物捐稅（中國廠家的出品自然亦被其增稅的），禁止輪船火車運載外貨，向外僱借款不遂則以禁止其產品運入敵軍佔領區為要脅——（如上海英商廟中煙草公司之停工）。更進一步是迫脅外商廢棄交際偽僱經營——如河南無作的煤礦現在已從英商手中被敵偽攫取去了。至於每年可產五百五十萬噸的開採煤礦，今亦被迫合作，其煤產完全被「日本製鐵會社」與「日本鋼管會社」所獨佔了。

第三是否認外資關係直接侵佔。如上海英商中國紡織染色公司在去秋購得蘇州河上之振泰紗廠，戰事西移後，日人據為己有，竟令豐田紗廠接辦。

第四是直接肆行轟炸，日寇的慘無人道的轟炸政策，不但屠殺千千萬萬的中國民衆及其財產，並且亦殃及第三國在華的僑民之性命及其財產。自「七七」事變以後，敵機即在各城市肆行轟炸。英國許格森大使之被炸傷，英國的女鳥號和美國巴納號之被炸沉，繼續不斷的表演出來。從戰爭爆發至二十八年三月半，日寇侵害英在華權益事件共二十二起（見二十八年三月十四日路透社倫敦電），而據去年十二月九日中央社所發表的「敵機在華炸毀美國財產調查表」，計自民國二十六年八月起至去年九月二十一日止，二年零一個月間，被炸毀之教會或學校，共三十六處，被炸傷之美籍僑民二十五人，被炸斃者二十四人，被炸沉之兵艦一艘，被擊毀之旅客機一架。去年九月二十一日以後的損失，尚不在內。日本強盜之這種轟炸，不是毫無顧忌把第

三國外債的生命財產作爲對象麼？

在敵寇這樣打擊之下，英美在華的投資自然要急遽衰落了。以地區來說，英國在華的投資上海佔百分之六六，美國在華的投資，上海亦佔了百分之六五。其次爲天津汕頭等地。現在這些地區，不是被敵軍所直接佔領，就是被敵軍所包圍與摧毀。處在這些地方的投資必然要受到嚴重的威脅了。以業別來說，英國的投資是集中於鐵路航運，礦業與紡織業的，但現在，這些企業無一不遭受日寇的摧毀。首先，設鐵路吧，英對華的鐵路借款，計有北平、京滬、滬杭甬、廣九、滬滬、平漢、津浦、道清等路。「九一八」事變後，英國對華鐵路投資，更爲積極，例如已建一萬萬元基金的庚子賠款委員會，便締結了粵漢鐵路各段借款四、〇八六、〇〇〇磅，津浦鐵路材料借款二七〇、〇〇〇磅，膠濟路材料借款三五〇、〇〇〇磅，其他六條鐵路借款二、三二〇、〇〇〇磅。但是這些鐵路現在有百分之八十是被敵寇所擄去了。這些鐵路的英國債權人不特領不到利息，而且沒法去詢問各該路的收入及其用途。以礦山來說吧，英國的幾個主要據點，如開採、焦作等處，像上面所述，已先後被敵人所支配了。以紡織業來說吧，現在敵人在華所利用的紡織廠，紗錠已達二百一十九萬三千三百三十個，比較開戰以前，增了二十七萬三千多錠，比較戰前英國在華紗廠，差不多超過十四萬餘錠。美國對華的專業投資，輸出入貿易關係及「公益文化事業」佔最主要，但是貿易專業因爲日寇之封鎖沿海與內河而降落了，文化公益事業亦因日寇之轟炸而大受打擊了。

綜合各方面來估計，英國在華二萬六千萬磅投資，因日寇之摧毀，其損失額恐要達到一萬萬二千萬磅以上，如果以百分率來說，此數要佔投資量的百分之四十四左右；美國方面，其二萬萬九千萬美元的投資，因日寇之摧毀，共損失額恐要達到一萬萬美元以上，如果以百分率來說，此數要佔其投資量的百分之三十五左右。這兩項近似的數字，證明了日寇侵華所給與第三國投資在華的人們的是什麼了。這些數一般的事實，說明了在「七七」事變以前日寇把投資作爲佔領土地的前提，而「七七」事變以後日寇却在軍事行動的基礎上以搶劫去擴展其所謂「投資」了。

五 金融上的損失

列強在中國各設立金融機關，作爲投資之骨幹。因此，在述敘了列強在

華的投資戰爭之後，自不能不進而說一說列強在中國的金融勢力。英國的資本侵入中國最早，它以麥加利、滙豐、有利、大英四大銀行爲活動中心機關，新參加的公司，尚有中英公司及英福公司，在此中，滙豐銀行的力量最大，它支配了我國的外匯，獨佔了我國的關稅。所有對我國鐵路、海運、電信、礦業、紡織、煙草等工業投資，都是由這幾個銀行發動的。美國的金融機關有花旗、大通、美國通運、中華燃業、美豐、和美東幾家，前三行屬華克非拉系，後二行屬紐約普益銀行公司。近年摩根系在電信方面，投資日多。日寇的重要金融機關是橫濱正金銀行上海支店、台灣銀行、朝鮮銀行、三井上海分行、三菱上海分行、住友、正豐、正隆、華南、天津、濟南等行，在此中，最佔重要的是橫濱正金銀行。自第一次世界大戰以後，便與英國的滙豐銀行稱霸於中國金融市場上。但在資金與活動的影響看來，它總是不及滙豐的。「七七」事變以後，日本強盜的槍砲把這局面更動了。

日寇對於金融方面的爭奪，第一步是在華北設立偽「聯合準備銀行」，在華中設立偽「華興銀行」，偽準備銀行的資本規定五千萬元，其來源一半是強迫天津的中國、交通、河北省銀、金城、大陸、及鹽城認股；一半是由興業、正金、朝鮮、台銀、三井、三菱、安田、住友、三和、野村、愛知、名古屋、神戶等十五家日本銀行設立一萬萬元的信用貸借和進行掠奪華北各華籍銀行存於天津租界的五千六百萬元的發行準備。偽「聯合準備銀行」完全是日寇在華的金融上的代理機關，一切實權操在日寇之手，業務之進行完全以敵寇的利益爲前提，牠的發行額到去年五月間至達到二萬萬六千餘元了。偽「華興銀行」是在去年五月十六日「成立」的，資本亦爲五千萬元，一半由偽維新政府負擔，一半由日本的銀行負擔，計「興業」出五百萬元，台灣、朝鮮、三菱、三井、住友、各出四百萬元，據上海法文日報消息，偽「華興銀行」將動用存儲於正金銀行的關稅作發行基金。這是靠不住的，偽華興是無準備的廢紙，不過，法文日報這一消息却可證明偽華興銀行是日寇在華中的金融代理機關。

敵人之建立偽金融機關，其作用不但在企圖打擊法幣，而且亦是害傷第三國在華的金融利益。這就是說利用這些工具去施行外匯統制。自民國二十七年夏季起，敵人便在青島實行強制集中辦法，規定凡貨物出口，其所得外匯，均須按照一先令二便士價格與敵人指定銀行，否則不准出口。當時引起美國之抗議，而向青島出口的山東內地貨物，亦就由濟南運至津租界自由裝

運出口。於是敵寇在青島之外匯統制宣告失敗；二十八年二月，敵又決定下列辦法：

一、華北所對第三國輸出所得外匯，必須一律以一先令二便士公定價格計算；

二、對第三國輸出之外匯賣買，無論由中日或第三國銀行經手，一律須賣與偽「聯合準備銀行」；

三、如由第三國輸入物資需要外匯時，偽「聯合準備銀行」可在集中的外匯範圍內，作有計劃的分配；

四、由偽「聯合準備銀行」集中的對第三國輸出外匯，交橫濱正金銀行保管。

敵偽之管理華北外匯，遂於去年三月開始。敵寇為緩和外籍銀行之反對，准予各外籍銀行繼續辦理外匯。各外籍銀行於接到輸出商申請出售外匯時，一經通知偽「準備銀行」，即可預得輸出外匯的售出證書。但實際上，自此以後，外商經手外匯，無利可圖，何況偽「準備銀行」又在天津設立外匯分局去搶奪第三國銀行所代辦的業務呢？在這種情形之下，敵人佔領區域內——至少現在在華北平津一帶，正金銀行已排斥了第三國在華北的外匯業務，已從華北銀行手裏搶奪去支配外匯的權力了。在華中現在雖然尚未做到這一步，但是，我們看：敵偽強迫中外商人以偽華興券交納關稅的事實，就可察知它的居心何在。

日寇不但以外匯管理的辦法，使正金銀行在華北搶得了支配外匯之權，而且在二十七年五月三日與英國訂立非法私分我關稅的「協定」，規定敵寇佔領區內匯豐銀行將關稅存款尾數撥交正金銀行，把數十年來匯豐所獨佔的這個特權乾脆地搶去了。敵寇搶得關稅的保管權以後，悍然把關稅用作侵華軍費，使那些以關稅為担保的外債，全無着落；其次，敵寇強佔產鹽區域要道及佔據鹽稅徵收機關的結果，又使以鹽稅為担保之債務，亦無着落，於是中國政府不得不於去年正月十五日及三月二十六日，先後對於以關稅作担保之債務與以鹽稅作担保的債券不再熟款償還，而於中央銀行開一特別賬戶，存入償還長期債款之一部份，其數以未受日寇影響各區稅收應攤之額為比例。但日寇所佔區域的稅收，佔全國稅收百分之八十左右，敵人搶掠稅款，不

但使英國的一些外債與庚子賠款受到影響，而且連美債與棉麥借款，亦都受到影響了，這不是英美各國在華債權的損失嗎？

六 「搬起石頭打自己的足」

亞勒士 (L. Tolson) 對於日寇的掠奪之影響及第三國的權益這方面，描寫得很扼要，他寫道：

「在日軍佔領區內，日人幾乎把據住一切中國人所有的工業，交通，一半國外貿易，許多可用的資料，大部份中國的國內貿易，甚至各地成千的零售商店，現在也由日本小商人去經營。」

「而且只要他們在中國佔領一塊新的區域，這些競爭的日本企業便盡量排斥他國的利益。他們奪取一些外人經營的工廠，外人領有的土地，煤油庫及各種儲藏的貨物，他們奪取以外債修建的鐵路，外國註冊的碼頭與船塢，他們更把大量的中國進出口貿易從其他國家改變成對日本的貿易；他們藉威迫恐嚇把許多中國人的存款往來從歐美銀行改存於日本銀行，他們繼續在各地排斥歐美人士，以便使日本商人與銀行家得以發展其營業。」

這一切的事業，證明日寇侵華與英美的利益是不能並立的，但可惜得很，英國的紳士們在日寇的威脅之下，不絕地對日讓步，他們與日寇簽訂瓜分我國關稅的非法協定，他們與日寇簽訂了增加日寇在工部局中的力量底所謂「上海協定」，在東京談判中又不絕地曲意忍受承認日寇在華所造成的軍事形勢；甚且在進行着東方慕尼黑陰謀；美國方面，在日寇的摧殘之下，却不斷地以軍火賣給日本，日寇侵略中國的軍火，有百分之七十一（以去年一月至八月計算）是由美國供給的。英國不斷地對日讓步助長其侵華的力量；而美國則不斷地以軍火資口加強其侵華力量。中華民族固然因此吃了大虧，但是英美等國的所得的，却不外是在華權益之損失而已。這不是「搬起石頭打自己的足」嗎？

英美那種不利於中國的政策，結果一定會更嚴重地自食其報的。

一九四〇、一、二十四夜。

法國大革命時代的財政

梭洛蒙作
世綸節譯

法國大革命中最受人攻擊的，就是財政這一部門。那些反對革命的人們，偽造出許多事實來淆亂歷史的真實性，其目的在企圖使人認為：民主是產生出財政紊亂的母親，自由運動引起通貨膨脹。他們企圖使人認為大革命時的財政事業，只是無限的發行「債券」(Assignat)，以國產為担保，流通於一七八九到一七九七年，增加人民的貧困而已。傑斯說過：「債券」的歷史。就是破產、失望、投機、浪費公產的歷史。」但是誰應負其責呢？不是執政的羅伯士庇爾、馬拉和聖茹士特(革命政黨「雅各賓」的領袖)，而是那些背叛革命民主精神，反對政府統治銀行的投機份子和銀行家，他們才是財政紊亂的罪魁禍首。

一 革命前的稅收

要想明瞭法國大革命時的財政事業，必需首先明瞭一七八九年法國的財政情形。當時直接稅有三種：人丁稅(Taille)、人口稅(Capitation)、廿分之一稅(Vingtième)。

人丁稅是一種分配稅。國王每年決定稅收的總數，由執行機關向納稅者分配徵收，分配的原則是依每人收入的多寡。但是那些特權階級如貴族、教會則在免稅之列。並且在分配的時候極不公允，分配者可以任意多分或少分。

人口稅在初期時是一種所得稅。在初創時(一六九五年)它把國民分成二十二個等級：第一級只是太子，每年付稅二千佛耳(每里佛耳約一佛郎)；當時巴黎工人每天工資兩里佛耳；第二十二級

每年繳稅一里佛耳。但是以後變成了分配稅，成為人丁稅的附加稅了。雖然特權階級在原則上是不得免稅。可是每年應付四百萬里佛耳的人口稅，改為一次繳納二千四百萬完事。至於大貴族和親王們則用許多藉口避免和拖欠，收稅員和財務總監從來不敢抗議一聲。

「廿分之一」，是一種所得稅的名稱。在開始徵收的時候是就所得的數目徵收廿分之一，可是以後加到了幾倍的廿分之一。工業商業以及土地所得，都要徵稅，不過最受嚴重打擊的還是農民。教堂對於廿分之一的稅收，用了八百萬里佛耳買了永不納稅的權利。

實際說來，直接稅所打擊的只是農民、手工業者和城市中的小民，貴族和教會是不會受到的。只要拿都爾一地的稅收表就可以明白的看出這點：(以里佛耳計算)

教會	七、六二八
貴族	三九六
官吏	二三八
第三級	一八九、六一五

就上面的表格看來，直接稅的百分之九十六是出之於第三級人民的身上。

在一七八九年，國家預算上的收入共四萬七千五百萬，直接稅佔了一萬九千萬，合百分之四十一。人丁稅九千萬，人口稅四千萬，廿分之一稅六千萬。

間接稅除了貨品通過稅(海關和釐卡，當時在法國境內有一千六百個釐卡)，還有鹽稅和所有

續轉移稅，最不合理的是補助稅和鹽稅。補助稅就是消費稅，廣及於各種商品，特別是對於飲料。這些有增無已的苛捐雜稅，大大障礙着當時正在發展着的工業。最受人痛恨的就是鹽稅，在所謂「大鹽稅區」裏，凡是滿七歲的，每年必須買官鹽四公斤半，並且只限調味之用，若有作他項應用的，鹽務官吏得與他另購。

這就是一七八九年人民所擔負的國家賦稅。可是我們不要忘記了，除此之外，還有貴族教會對農民所收的什一稅和其他捐稅。根據經濟學家的統計，這些封建主們的稅收，要佔國王所徵的稅收四分之三。如此看來，我們就可以明白的解當時農民和手工業者所處的苦痛境遇，明瞭這些苛捐雜稅對於工業發展的阻礙了。也就可以看出，除了徵收富人的賦稅之外，已是無法解決當時的財政問題了。

稅收無法彌補財政上的困難，王室又有那麼大的耗費，只有預徵第二年的稅。在一七八九年五月全級會議開幕時，財政上的虧空只不過五千六百萬，但是預徵下半年和一七九〇年的稅收就共有二萬六千二百萬了。這種情形使得每人都感到失望。

一一 吉隆特黨的財政政策

在上面一段裏，我們已經看到在全級會議時的財政是如何的困難。當時財政大臣賴克爾曾說：「皇家國庫空虛已無法隱瞞，財政陷於危機的深淵。」

從那時起開始了革命財政的歷史，也就是事實上開始了革命本身的历史。因此在這裏我們回憶一下當時那些重要的事件，是非常必要的。國民大會(Assemblée Nationale)第一步的大

困難，與其說它改革，不如說它是補足窟窿。要改組稅制，必須跳出這一困難的圈子，但是這不是馬上可以作得到的事情，而且國家需款又是那麼急迫，再加上當時農業上的歉收，又要向外國買進大批麥子。國民會議於是發表附加稅表，取消一切貴族僧侶不付人丁稅和人頭稅的特權，要他們繳納最近六個月的賦稅。可是錢仍然是不够用。在一七八九年八月九日發行了三千萬「債券」，利息百分之四。五，八月九日賴克爾宣稱，因利息太小而銷行不暢，只發了二百五十萬，於是又發行百分之五利息的八千萬「債券」，折扣下來，實收不過五千萬。很明顯的這是不夠。加之飢荒日日增長，人民騷動起來，國民大會在十月六日通過「愛國捐」。當時最著名的米拉波演說說：「這就是財產表。同胞們，選擇其中最富有的，以少犧牲其他公民。……這兩千個貴族是力足償補政府的虧欠！」九月廿三日決定，在一七九〇年五月一日前取消鹽稅。用三大稅來代替以前的一切捐稅，這三大稅就是：田賦稅、動產稅、營業稅。

可是愛國捐遇了許多困難，稅務的改組又不能馬上有所收穫，當時的急務是立刻獲得款項付薪付息和買麥。達賴昂和米拉波提議沒收教會地產以作救濟，一七八九年十月十日憲法會議以五百零八票對三百四十六票通過，並決定首先售賣四萬萬里佛耳的財產。但是這種出賣自然不能迅速進行，當局為防止因大批財產的出賣而減少價格，也不願迅速賣去。政府於是發行四萬萬的「債券」，以付急迫要付的債務。這是一種以教會財產為保證的「債券」，並不是普通的紙幣：券面規定百分之五的利息。等於買教會財產的預約券，政府將教會財產賣了後，將收回的「債券」毀壞。第一批毀壞之後，在

一七九〇年四月十七日，又發行第二批，利息百分之三。以後又決定以無息的「債券紙幣」，數目為十二萬萬。四月十七日的法令決定強制市價，可以兌換現金，可用以納稅。可是強制市價未及建立，紙幣和硬幣的競爭起來了。紙幣因之跌價。跌價的原因，一方面是因為政局不穩定，人們都想藏起金銀而不歡喜紙幣，又兼市場上紙幣太多。另一方面是因為逃亡外國的貴族們攜去了大量的金錢貨幣。除此之外，政府還要用硬幣來向外國購買貨物，還以前的債務。因為金銀的缺乏，銀行與市政府於是發「信用票」以代硬幣，可是這種「信用票」流傳不久即於一七九二年底廢止。

總之，國家的出賣，使得政府償還了內外債款，保證了國家的獨立，準備好了稅務改組的必要的過度條件。紙幣雖然跌價，但是並不太大。戰爭和吉隆特黨（共和立憲黨的名稱，因該黨領袖多吉隆特地方的議員故名）在立法會議中的政治，使得法國財政情形更加困難。當時同這個代表大工商資產階級吉隆特黨對立的黨派是革命民主的雅各賓黨。（極左派，因俱樂部設於雅各賓修道院故名）

在立法會議的時期中，政府並未借債，只是發行紙幣：一七九一年五月十七日發行了九萬八千萬，一七九二年四月三十日發行了十七萬萬，到九月間數目達到約二十萬萬。可是支出仍然在不停的增加。當年的財政家剛朋在十一月十三日宣稱：十月的預定收入為二千八百萬，而支出為一萬三千八百萬。十二月的收入為三千九百萬，而只是戰費一項，就要支出二萬二千八百萬。

馬梯斯曾說到：「若是吉隆特黨不是顧全大資產階級的利

益，他應當徵收因戰爭而發財人們的稅，以補償贖費，他應當向之借債，施行新稅。可是他們並不這樣去做，只是大量的發行紙幣，結果使得貨價和生活很快的增高。雅各賓黨人聖茹士特、查波特和查可伯以及都朋以這裏健全財政的政策相告，但是剛朋並不接受。查可伯、都朋和山岳黨人們主張收回「債券」，縮短執券者買得國家財產的期限，主張由政府發「財政票據」以消除債務，執「財政票據」者可以按價購買逃亡貴族的財產，主張施行強制和果進的借款，並主張以生產物繳納土地稅。可是這種反對膨脹政策的建議，並未被採用。」

這種鬥爭，我們可以在下面「國民會議」(Convention)中仍然看見。在分發之前的一七九二年十月十七日，立法會議又發行二十四萬萬紙幣。這就是大資產階級的政策。

三 雅各賓黨的財政政策

有些人認為雅各賓主義同膨脹政策是同路的，這完全是有意歪曲歷史的事實。聖茹士特一七九二年十一月二十九日在國民會議中的演說，就充份的證實了這點。他說：「我們有很多的「數字」，但是很少的貨物，……我們應當把這些「數字」與貨物需要的價值平衡起來。我認為唯一可以建立信用和流通貨物的方法，就減少紙幣的發行。」

可是吉隆特黨在政府的時候，與這種政策大大相反。從國民會議開會後到一七九三年六月時，共發行了三十六萬萬的紙幣，比以前所發的總數都要多些。於是紙幣大跌：

（原定按照一金路易值二十四個里佛耳）

一七九二年十一月 三十四個里佛耳餘

一七九三年一月 四十三里佛耳餘
 一七九三年四月 五十五里佛耳
 一七九三年六月 七十二里佛耳

因爲紙幣的大跌，生活更加昂貴，人民的憤怒隨之增高；人民的怒潮於是掃除了執政的吉隆特黨，掃除了袒護富人和銀行家的經濟政策。山岳派（就是雅各賓派，因爲他們在議會中坐於極左極高位置的革命民主思想的議員，因其高居左座，故名「山岳」派）獲得了勝利。

勝利者們的政策是什麼呢？他們代表那些被膨脹政策摧殘得破產和飢餓人民的要求，實行保護貨幣的政策。這種政策有三個要點：（一）縮減貨幣的流通；（二）增加紙幣的保證；（三）統制價格。這種政策一方面提高貨幣的價格，一方面增高購買能力。下面數字表示出當時紙幣的提高。（以里佛耳爲單位）。

一七九三年一月	四三
一七九三年六月	七二
一七九三年八月	七六（註）
一七九三年十月	八一
一七九三年十一月	五五
一七九三年十二月	四六
一七九四年二月	五八
一七九四年五月	七一
一七九四年七月	七一
一七九四年十二月	一一〇
一七九五年十二月	四、三八五
一七九六年六月	一二、三二五

（註）從一七九三年八月至一七九四年五月是羅伯士庇爾攝政的時代。

可以看出一七九三年上半年吉隆特黨攝政時濫發紙幣所得的結果。羅伯士庇爾等上台後，在同年下六個月中把紙幣的價格重新提高了起來。到了羅伯士庇爾倒台之後，於是一落千丈，直到完全破產（一七九六年）。

羅伯士庇爾和他的黨人們把法國從外國反革命的侵略者手中救了出來。當時雖然有貴族黨和外國代理人挑撥起國內各地的叛亂，可是他仍然能够把貨幣弄得比以前更加穩定。

其所以得到這種成果的方法，首先是因為雅各賓黨與吉隆特黨的政策相反，他向富人強制借款十萬萬。一七九三年五月廿日所草的法律規定：「向一切富有的公民強制借款十萬萬」。這項法律於當年九月三日通過。借款分配如下：

收入額（里佛耳）	借款額
一、〇〇〇	一〇〇
一、五〇〇	二〇〇
二、〇〇〇	三〇〇
三、〇〇〇	六〇〇
四、〇〇〇	一、〇〇〇
五、〇〇〇	一、五〇〇
六、〇〇〇	二、一〇〇
七、〇〇〇	二、八〇〇
八、〇〇〇	三、六〇〇
九、〇〇〇	四、五〇〇
一〇、〇〇〇	五、五〇〇
一一、〇〇〇	六、五〇〇

以後該不兌現。

關於這種借款，議員若瑟夫·德洛奈曾提議打擊財政資本說：「財政資本家應當在十五日內把他們財富的一部份供給國家。強制他們把資本的百分之二十供給共和國政府。」

革命的法國很清楚的認識反革命者在財政困難中實行投機，用以加深困難和動搖國家的基礎。強制借款的用意之一，也就是阻止富有者幫助反革命。一七九三年五月二十日都里歐宣稱：「對富人強制借款這是一大勝利。那些有錢人同反革命者聯合一齊，以金銀供給叛變者，供給逃亡在外國的貴族們。我們要強迫他們拿錢出來以作保衛共和國之用。」

一七九三年八月廿四日，國民會議批准創立「國債總賬簿」辦法。簿上登記着一切債權人的名字：革命前和革命後的債權人都登記在一齊。其中一項載明折換「債券」的辦法爲：在總賬簿上登記的「債券」，（以一千里佛耳以上者爲限）可以折成爲付強制借款的現款。這是國民會議用以減少市面流通的「債券」的辦法。在一七九三年六月又實行獎勵辦法，獎勵先期完成手續者。

同時，國民會議爲了減少「債券」的流行又增加「債券」的保證。除了會教財產作保證之外（總計廿五萬萬）又加上逃亡貴族的財產（約二十萬萬），國家森林（十二萬萬）馬爾太團體（宗教團體）的財產。

可是除此之外，還要對投機者和外國代理人的陰謀作堅決的鬥爭。在英國支持下的皇軍大本營裏，由路易十六的財政大官加隆納指揮，印發出大量的偽幣，運入法國以破壞紙幣的信用。在捉獲的英國偵探手裏，搜出破壞紙幣的訓令，上面是這樣寫

着：「把法國里佛耳對英國金磅的兌換率弄低成爲二百對一……用一切方法破壞紙幣的信用，不使用沒有印法王照片的錢幣。提高一切物價。命令你們的商人囤積一切必需品……。」

國民會議的答覆：用嚴厲的方法處罰那些破壞貨幣的人們，決定紙幣的強制市價。英國的財政大臣皮特借款英國銀行要他們在巴黎市場上出賣倫敦的證券，以減低兌換率，便利法國的資本外流；巴黎的公安委員會於是在一七九三年七月十七日決定關閉交易所，八月一日禁止資本出口，八月八日封閉外國銀行。

我們在上面所說的強制借款，這是羅伯士庇爾們的偉大主張。羅伯士庇爾在他所起草的「人權宣言」第十二項中寫道（該宣言在一七九三年四月廿一日經雅各黨通過）：「第十二項——進款不敷生活的公民們，能免除納稅，其他公民則依照財產的增加而收累進稅。」

這非但是宣言，並且實際上他們是這樣作着：在一七九三年十一月，聖茹士特和勒巴斯在斯特拉斯堡佈告上寫道：「在軍隊裏有一萬個士兵赤着腳作戰；我們應當把本地貴族們的鞋子脫來，在明天上午十時，送一萬雙鞋子到軍隊。」

在里昂、福賽和高樂代浦爾決定：「一切衰老病弱的公民應當由富人供給他們以衣食住」。在克萊蒙、顧東和梅涅在二十四小時內向「自私的富人」捐了一萬八千里佛耳；八千捐助給保衛祖國戰士家庭中選出的四個最窮的女兒，七千救濟窮苦者。三千作爲人民慶節之用。

此外，公安委員會規定由政府限制最高物價。這種限制是因爲人民反對物價高漲，反對投機，反對囤積物的商人而引起的。在一七九三年二月四

日公社決定向富人抽特稅四百萬，以維持麵包的價格不增高。兩個月之後，丹敦宣佈：「在全法國，麵包的價格應當同窮人的工資成爲適當的比例，因實價低而受的損失，應向富人抽稅價補。」國民會議並且決定：「在共和政權下的各地，麥價若是超過與工人工資的適當比例，則應當向大富翁抽稅以作必要的基金，這樣可使麵包價不會太貴。」

經過長期討論之後，於九月廿九日通過規定價格的原則，並規定最高價格：生產品和商品的價格依一七九〇年的實價增加三分之一。十月廿二日國民會議又創立供給物品委員會，統治全國經濟，並且統治着進出口。

當然這是很難來判斷限制價格政策的整個效果。有些反對的人們認爲這種政策是解體和消滅商品和一切商業。但是勒飛浦爾寫道：「規定最高價格是分沾商業利益，獎勵生產。有些人說一切企業停頓，這完全是慌話。它只不過是取消了那些發國難財者的利潤。它是原則是規定着無權在國難期中以投機而危害國家。」

工資的規定是依照一七九〇年工資率增加一半（物價增加三分之一），這樣，實際工資增加了六分之一。但是在實際上，有些工人所得的工資雖已經超過了這個數目，但規定最高價格時就等於減少他們的工資。因此這種的不滿，使得那些反對「廉潔」的發「國難財」者更加容易煽動，以致一七九四年七月廿七日羅伯士庇爾政府倒台。

此外，不要忘了一件大事，就是羅伯士庇爾在政時並沒有完全實現他的財政政策。在倒台的前一日他演說中，嚴厲的攻擊剛朋說：「反革命是在財政執行機關裏」。他認爲剛朋是「優待了富有的債權人，使得窮人破產和失望。增加了人民的不滿。」

四 羅伯士庇爾失敗後的財政

羅伯士庇爾同他的朋友們經過勇敢奮鬥之後，終歸失敗了。這是因他們想建立無貧富之分的平等共和國的美夢，只是一個不能實現的烏托邦。「其所以不未完全勝利的原故，首先是因為在十八世紀的法國，內遇都是些極落後的國家，是因爲社會主義物質的基礎，銀行、資本主義的新迪卡、機械工業、鐵路等等都還缺乏。」（見列寧論「雅各賓主義使得工人階級恐懼嗎？」一文）

在羅伯士庇爾政權倒台之後，經濟立法就受了商務諮詢局的影響。這個商務諮詢局除了一般商人之外，還有一個同英國通聲息的拜埃科銀行。他們計劃取消對價格的限制，准許資本自由出口，啓封了過去封閉的英國企業等等。漸漸的通貨膨脹，紙幣走上最高的危機。在共和曆三年這一年中，印發了一百五十萬萬紙幣，等於前四年所發行的總數。濫發紙幣的結果，就是物價飛漲，財政更加困難。政府傾向大企業和銀行，這些大企業和銀行家以金銀供給政府以換取領導權。

當國民會議最後一次會議時，民主派提議實行累進稅時，一個議員宣稱：「尤其是在目前的環境中，我們應當知道大資本家對於共和是很有用的」。民主派們反對建立一個銀行（這就是以後的「法國銀行」）。羅伯特·聖代會寫道：「這種銀行的建設，將是法國的不幸。因爲我們久已看出共和下的那些物品供給者們賺了成百萬的金錢，並且他們厭棄「債券」以至使之大跌。」另一個議員說：「（下接第一〇四頁）」

料資究研史黨(布)共聯

七十

關於列寧的「做什麼？」一書

M. 希密特作
戈寶權譯

聯共(布)黨史指明出，在歷史上還從來不曾有過一個政治集團，像布爾塞維克集團這樣根本準備了形成政黨。這是馬克思主義的革命政黨，在和馬克思主義的各種敵人——「經濟派」、孟塞維克、托洛茨基派、召回派、一切各色各樣的唯心論者——的鬥爭中的持久而偉大的歷史準備。

在這個準備的工作上，列寧的許多重大的著作，起了根本的和決定的作用。列寧的「做什麼？」一書，是布爾塞維克黨的思想上的準備。

X X X

在「做什麼？」一書中，列寧第一個在國際社會主義的歷史上，澈底地揭露出機會主義的思想上的根源，提高了在工人運動中的革命理論和自覺性的意義，指出了黨對於工人階級的作用。列寧在這本書中，光輝地發揮出，馬克思主義的政黨是工人運動與社會主義的結合，並給這個黨的思想的基礎，作了一個深淵的研究。列寧在「做什麼？」這本書中所研究和發展的一切問題，都是根據於布爾塞維克黨的思想的。

列寧打算寫這本書，是在一九〇一年初，這時候他已從西伯利亞的三年放逐歸來，就到外國去並在當地組織出版「火星報」。列寧在一九〇一年五月間發表於「火星報」的「從何着手？」一文中，曾寫到這件事。

一九〇一年的秋天，列寧專心著作「做什麼？」這本書，而在一九〇二年二月間就把它完成。在這一年的三月間，這本書就在司徒加特地方，由社會民主黨的狄芝出版局以單行本出版了。

「做什麼？」這本書計劃好、寫好和刊行出，是正當俄國工人階級起來與沙皇制度作革命鬥爭的時期，是已經聽見了預告暴風雨來臨之前的雷鳴的時候。政治罷工的大浪潮，流遍了全國。農民反對地主的運動增長起來。在俄國革命是已近臨了。

在這些革命運動高漲的情形之下，資產階級在工人運動中的代理人——「經濟派」，就企圖瓦解和分裂工人階級，使他們傳染資產階級思想和服從資產階級。

「經濟派」隱藏在有名的「批評自由」的口號後面，虛偽地宣佈自己是工人階級的保護者，把工人階級的革命運動拖進了泥潭，想使工人傳染了機會主義的思想。

當時的任務就在於：在激烈的鬥爭中鞏固無產階級的階級獨立性，鍛鍊工人階級的政黨，形成它的思想上和組織上的原則。列寧在自己的著作「做什麼？」一書中，也揭破了「經濟派」的整個機會主義的哲學。

列寧在「做什麼？」一書的第一章中，揭破了「經濟派」在俄國出現的原因，指出「經濟派」不是俄國的偶然的現象。「經濟派」是資產階級思想在無產階級中的傳達者，他們在西歐的社會民主黨中，有他們的友人，舉如伯因斯坦、米萊蘭之流的修正派。在西歐已經鞏固了的機會主義派，宣佈馬克思主義關於無產階級的最終目的、關於階級鬥爭、武裝起義和無產階級專政的學說是破產的，而宣傳自由資產階級與工人階級之間的階級調和的理論。

正因為這樣，列寧反對「經濟派」的鬥爭，同時也就是反對國際機會主義的鬥爭。

列寧揭破了「經濟派」的機會主義的本質，給工人運動中的自發性與自覺性的關係的問題，作了一個深刻而卓越的研究。他指出「經濟派」讚美工人運動的自發過程，否認黨的意義，使它變成自發過程的觀察者和被動的記事者，這並不是其他什麼，而正像尾巴主義一樣，把黨變成自發過程的「尾巴」。「經濟派」的說教，在本質上，是走向毀滅黨，是使得無產階級在武裝有一切反對工人階級鬥爭工具的沙皇制度和資產階級這樣敵人的前面，解除武裝。

「經濟派」肯定說社會主義的思想，可從自發的工人運動中發生出來，這是在欺騙工人階級，為資產階級的思想清除道路，和幫助資產階級用它的思想來傳染無產階級。

「……一切對於工人運動自發性的崇拜，一切對於『覺悟份子』作用的減低，對於社會民主黨的作用的減低，這就等於說……加強資產階級思想對於工人階級的影響……現在的問題只能是這樣：或者是資產階級的思想，或者是社會主義的思想……因此一切對於社會主義的思想的減低，一切對於它的排斥，都是加強資產階級的思想」（見「列寧全集」俄文本第四卷第三九〇—三九二頁）。

列寧揭破出，為什麼自發運動正會引起資產階級思想的統治呢？按它的起源，資產階級的思想是比社會主義的思想久遠，更多方面地研究過，和擁有無限多的傳播的工具。

列寧指出了馬克思主義政黨，在為造成無產階級社會主義意識中的特有的作用。他教訓我們，社會主義的意識，並不是自己產生出的，從自發運動中自流出來的。社會主義的意識，是應該從外界灌輸進工人運動中去的，這個意識是從科學中生長出的。馬克思主義列寧主義之日益有力量，是因為它依賴於人類所獲得的智識的鞏固的基礎。依靠了這個基礎，馬克思主義列寧主義就成為科學的社會主義的理論，向無產階級指出它的作用，它的任務和目的。「經濟派」崇拜工人運動的自發性，在黨內降低了革命理論的意義，沒有這種理論，黨是不能領導無產階級鬥爭的，是不能認識現在，預見未來，更進而也就不能領導工人階級前進。

革命理論的力量，就在於它給黨在任何情況之下有判斷的能力，能瞭解周圍的許多事件的內在關係，和預見這些事件的過程。從「做什麼？」一書中，列寧講出了這樣熱烈的語句：

「設有革命的理論，就不能有革命的行動……只有以先進理論所領導的黨，才能執行先進戰士的作用」（見「列寧全集」俄文本第四卷第三八〇頁）。

革命理論對於俄國社會民主黨的意義，正如列寧所指出的，是因為下面的情形而更加強了：黨還剛剛成立，還剛剛具有它的特色，和沒有與機會主義的派別作最後的清算；不管社會民主黨的運動在本質上是怎樣國際性的，在年青的國家中所開始的這個運動，只有在總結其他國家的經驗的情形之下，才能够迅速地成功。但為了這樣，就必須不是機械的搬過這個經驗來，而應該對它採取批評的態度，和單獨地考驗它。

列寧在「做什麼？」一書的第三章中，討論到工聯主義與社會民主黨的政策之間的區別，他又重新回到崇拜工人運動自發性的害處的問題。

「任何把社會民主黨的政策降低到工聯主義的政策，這就是準備基地來使得工人運動成為資產階級民主制度的工具」（見「列寧全集」俄文本第四三四頁）。

事實證明出，自發的工人運動只能造成工聯主義，而後者並不是其他什麼東西，正是資產階級在工人運動中的政策。「經濟派」把俄國的工人推向工聯主義，他們把工人的任務，局限於和廠主的經濟鬥爭中，而把他們從與專制政體的政治鬥爭吸引開去。但是工人所要鬥爭的，不僅是為了要更好地出賣勞動力給資本家的條件而鬥爭，而且還要消滅資本主義制度的本身。

革命馬克思主義政黨的任务，就在於幫助工人和領導他們為消滅這個資本主義制度而鬥爭。

「給我們以革命者的組織——我們會推翻了俄羅斯！」（見「列寧全集」俄文本第四卷四五五頁）。

列寧的這個號召，成了「火星報」和火星報派為建立政黨而鬥爭的旗幟。列寧用全力擊破「經濟派」所宣傳的社會民主黨組織的手藝性與分散性。他着重指出，我們以手藝性「損害了革命者的威信」。列寧向這個手藝性、分散性宣佈了無情的鬥爭，提出了關於職業革命家和關於集中黨的工作的問題。

列寧在製定建立馬克思主義政黨的總計劃時，他同時就發現了一個基本環節，這個環節決定他的計劃的成功。這個環節就是列寧還在一九〇〇年末所組織出版的全俄政治報。

「出版全俄中央報紙，作為結合黨的力量中心；組織各地的堅毅的黨的幹部，作為是黨的「常備軍」；經過報紙把這些幹部集合在一起，把他們團結成爲一個具有非常顯著的特點、具有明確的綱領、堅毅的策略，和統一的意志的全俄戰鬥的黨，——這就是列寧在他名貴的著作：「做什麼？」，「進一步，退兩步」中所發揮的計劃。……這個計劃的成功，奠定了那個團結的和經過鍛鍊的共產黨的基礎，這個黨是在世界上無雙的」（斯大林語）。

斯大林同志爲建立革命的馬克思主義政黨的理論與實際的鬥爭，貫穿了列寧在「做什麼？」一書中所發揮的思想。斯大林同志在一九〇五年所出版的「關於黨內的分歧的概述」這本小冊子中，給了工人運動的自發性的理論以致命的批評。斯大林同志一九〇五年八月間在「無產階級鬥爭報」中所發表的「答一個社會民主黨員」一文，發揮了列寧關於將社會主義意識灌輸進工人運動中的提綱。列寧對於斯大林的這篇文章，作了一個光輝的評價。

在聯共（布）黨史中關於「做什麼？」一書的敘述，應加以特別的注意。因此在準備研究「做什麼？」一書之前，必須先研究黨史的第二章。

更進而必須研究列寧所寫的「從何着手？」這篇文章（見「列寧全集」俄文本第四卷，中譯本「選集」第三卷）。這篇文章，就有如是「做什麼？」一書的簡括的提要和計劃。

爲了深刻地研究「做什麼？」，最有益的就是閱讀列寧在一九〇七年所寫的「十二年來的論文集」的序文，在這篇序文中，將「做什麼？」一書的作用和意義作了一個總的評價（見「列寧全集」俄文本第十二卷）。

列寧關於這本通信的通信，也是很有趣味的。在接到莫斯科黨委員會感謝受到他的「做什麼？」一書的信時，列寧又覆了一封信，這封信讀起來是很有趣的（見「列寧全集」俄文本第五卷第一六七頁）。列寧非常注意拜特爾地方的組織對於這本通信的批評，因爲當時這個組織是爲「經濟派」所把持着（見同卷第一四〇頁）。列寧所有的通信，工人們寫給「火星報」的信，都表示出「做什麼？」這本書從它出版的最初的時候起，就在俄國建立馬克思主義的革命的政黨中，起了真實的歷史的作用。

日丹諾夫在聯共（布）第十八次代表大會上

關於蘇聯共產黨（布）黨章修改的報告

凱豐譯

新華日報館印行

定價 白報紙本七角
嘉樂紙本五角

（上接第一〇二頁）

建設銀行的這種主張，使我戰慄：它將把一七九五年的憲法裝入了銀行家的鐵櫃裏去！但是這時候已是太晚了，革命的火燄已隨着維伯士庇爾、聖茹士特、顧東們的死亡而消逝了。不久以後，那些反動的銀行家們幫助拿破崙實行政變，建立了「一個資產階級的政府，悶死了法國革命，只保留了革命成果中對大資產階級有利的那一部份。」（見斯大林論「爲建立一個布爾塞維克黨」）

五

當我們研究過了法國大革命時的財政，我們可以看出當時財政的偉大傾向。雖然我們不能以現代的眼光來解釋它，但是它同現在的情形很有許多類似，在相同的歷史事件的範圍裏，是可以適合的有條件的引用它。

雅各賓黨告訴我們，民主是營救了財政的危機，大資本家們爲了他們本身的利潤，又把財政投入了紊亂和引着它走到破產。

雅各賓黨指示我們他所用的偉大的方法：有錢出錢，禁止資本外流，統制銀行。這些方法使得政府有力的反抗外國的進攻，反抗與外敵勾結的內奸，以至拯救了法蘭西共和的獨立。

列寧曾經說過：「十八世紀雅各賓黨所給的東西，都是偉大的，不可毀滅的，不可忘記的。」

（摘譯自法國布爾塞維克報）

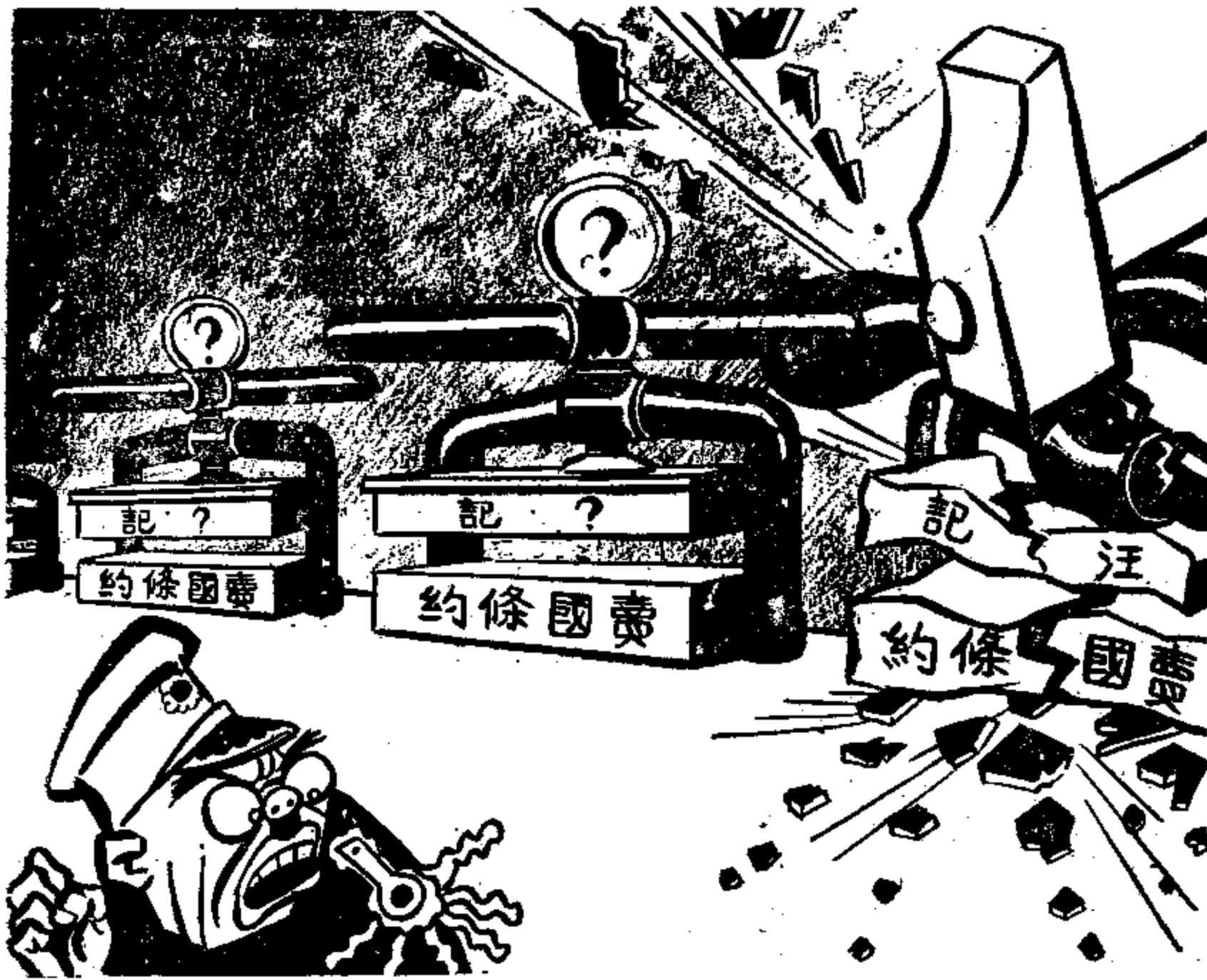
重慶市圖書雜誌審查委員會
發給審查證字第一四四號

眾群

內政部登記證
警字第六八六五號
中華郵政登記
認爲第一類新聞紙

本期零售國幣一角八分
預定連郵
三月一元二角 半年二元
全年四元 國外加倍

版出日十二月二年九十二國民 ★ 期五第 · 卷四第



作詞張——

。約條國賣切一碎粉

號二街三四慶重 ★ 報日華新 ★ 處售經總

社論

把反汪運動深入到全國

每一個角落去！

汪逆精衛底出賣民族國家的罪行，是越來越利害的。在抗戰以前，牠用各種各樣的「理由」，來反對抗戰；在抗戰爆發以後，牠便隱蔽在抗戰的陣營中，假借着抗戰的名義，偷偷摸摸的進行其破壞抗戰的勾當；到了「豔電」發表以後，牠又假借着什麼「和平」「反共」「護黨」等口號，散佈着什麼「光榮的和平，無損於中國領土完整與主權獨立」的謊言，倒行逆施的在大幹其所謂「和平運動」；到最近——「日汪協定」公佈以後，汪逆及其手下的走狗嘍囉，又換了一個論調，說什麼「和平總是要自己吃點虧受點損失」了。牠們厚着臉皮改變了過去所強調的對日和平勝利的說法，勸中國人民接受亡國條件，以免被日寇征服的慘禍。汪逆這種越來越利害的罪行，已被歷史緊緊地釘上了恥辱牌，任何「牧師」替他怎樣「禱告」，是不能取下來了的。

「汪平沼協定」比較醜惡，是更爲無恥更爲兇惡的，但最近暴露出來的「日汪協定」，較諸「汪平沼協定」，却又毒辣千倍了。日汪協定計有「中日新關係調整要綱」一件共六條，「調整中日新關係之原則」一件共五條，「中日新關係調整要項」一件共二十二條，「中日新關係調整要綱附件」一件共六條。在這個協定中，要中國承認「滿洲國」並與之「合作」，要把華北和內蒙變成「日支滿」的「強度結合地帶」，並由日本在這個「地帶」駐屯軍隊。日本對於駐兵區域內所存之鐵路、航空、通訊及主要港口水陸，保留其軍事上之要求權及監督權；而中國在這一「地帶」內，「警察及軍隊等武裝團體之支配，及軍事設施，暫時以治安及國防上必要之最少程度爲限。」華北與內蒙在「政委會」與「廣泛的自治」之下，各立門戶，分別受敵人的直接支配。華中呢？「在揚子江下游設立經濟上日支滿之強度結合地帶」，敵軍必須至「治安確立時」始能撤退，另外還要「日支協力建設新上海」，日本駐屯軍隊，「措置航空及主要海運，揚子江水運及通信。」華南則在廈門設立「特別行政區域」，海南島設「直接之行政組織」，「日支協力維持治安」，請求「國防上必要的特定資源之開發與利用之事項」，及「航空通訊及海運事項」，再加上海洲島東四沙羣島及其附近各島的侵佔，這樣從北到南，不是完全全落入敵人的控制之中麼？然而，敵人的野心和汪逆的罪行是不止於此的。在軍事方面，這個協定寫着「日支另訂軍事同盟」，「華方承認日本艦隊船隻得在長江沿岸之特定地點及華南特定島嶼駐屯停泊」，中國軍隊及警察又要由日本以「顧問及教官的派遣」，武器的供給，「協力訓練管理」；在經濟方面，這個協定寫着「日支兩對於資源之開發，關稅、交易、航空、交通、通信、氣象、測量等締結所必要之協定」，「尤其對於

埋藏之資源，中國應予日本以特別便利」，「對於財政經濟政策之確立，日本予以必要之援助」；在文化方面，這個協定寫着「日支滿三國協力於文化之融合創造及發展」，使人民思想徹底奴化，徹底受其統制；並由「三國剷除共產份子及其組織，並提攜協力於防共情報宣傳等有關事項。」從滿蒙到海南；從地下的礦產到空中的氣候，從軍事的鎮壓到文化的麻醉，應有盡有的囊括在這一個協定之中了。全國的同胞們！仔細想一想吧！中國要是陷入這個圈套內，我們整個民族，我們的子子孫孫不是世世變作日本強盜的牛馬奴隸麼？就是高陶二逆，亦不得不承認「其條件之苛酷，不但甚於民國四年之二十一條者不止倍蓰，即與近衛聲明，亦復大不相同，直欲夷我國於附屬，制我國於死命，此種和平方案，爲中華民國國民任何人所不能接收。」

「日汪協定」毒辣的程度，的確是遠遠地超過民國四年袁世凱所簽定的二十一條約。袁賊所簽定的二十一條，日寇所要求的只是經濟的和政治的一部份特權；而汪逆所簽定的「日汪協定」，却進一步在「協同防共」和「協力於共通治安安寧之維持」的掩飾之下，給日寇以在華駐軍，並「另行締結日支防共軍事同盟，使日寇在軍事上完全控制中國」。袁賊所簽訂的二十一條，日寇所要求的政治經濟特權，只限於南滿、東蒙、山東、福建、以及漢冶萍公司和長江一段鐵路建造權；而汪逆所簽定的「日汪協定」，却在「日支新關係調整要項」之下，把中國的領土、資源、政治、外交、軍事、經濟以及文化等等，一點一滴的完全奉送給敵人。袁賊的二十一條只是局部地將中國送給日寇；而汪逆的「日汪協定」却把整個中國一棍不留的送給日寇。這一切的事實，不是說明汪精衛的賣國罪行，超過袁

世凱萬萬歲？

「日汪協定」的揭發，把日本帝國主義侵略中國想把中國變為它的獨佔的殖民地底猙獰面目，完全暴露出來了。在田中奏摺中，日寇吞滅中國的野心，已是昭然若揭；近衛聲明之所謂「東亞新秩序」是把田中奏摺的計劃，再度宣佈出來的；這一次的「日汪協定」又更詳細具體的把田中奏摺中的主張完全變成方案了。一切的一切，證明敵人滅亡中國的政策，是一貫的毫不變動的。在這裏，如果有人向夢想日本帝國主義有悔禍之誠，可以自足地停止對中國進攻，那顯然是抹殺事實，有意替敵人辯護的謊言。如果有人向在做着幻想，「等待日本人更進一步的覺悟」，「為中國主權與人民生活一點的餘地」，那顯然是至死不悟的謬論。二年半來中國民族的英勇與犧牲，其爭取的不是「一點餘地」，而是「九一八」事變以前完整的主權和完整的領土，而是四萬萬五千萬人民整個幸福的生活。

「日汪協定」暴露以後，反汪運動便開始了新高漲。蔣委員長發表了告軍民書，對於漢奸賣國賊的陰謀，給與了嚴正的駁斥。接着許多抗戰將領、政府長官、大學教授、新聞界、文化界各級學校各救亡團體都發表了反汪的宣言和通電。這一個日益擴大的運動，對於抗戰事業，盡了不小的作用；對於汪逆粉墨登場的迷夢，給與了嚴重的打擊。在抗戰已進入相持階段的今日，這一個運動顯然是萬分必要的。但是，就目前的狀況看來，這一運動的範圍還不够大，它的程度還不够深。這就是說，今日的反汪運動基本上還停留在上層而沒深入到廣大的下層民衆中去；這就是說，這一運動只表現在宣言和通電上而還沒有變成實際的行動，還沒有擴展到應有的廣大範圍。針對着這些弱點，我們應

當使反汪運動深入到全國每一個角落去！

怎樣使反汪運動深入到全國每一个角落去呢？第一是必須在各地召集各種反汪的羣衆集會，解釋汪逆及一切妥協投降思想底罪惡；造成廣大民衆中反汪反投降的巨潮。在這裏，我們必須使蔣委員長駁斥汪逆賣國密約的告軍民書，為每一個國民所深刻了解；使每一個國民都能更深刻的把握住日本強盜滅亡中國的政策是不變的，中華民族的唯一出路只有抗戰到底，只有把敵人趕到鴨綠江那邊去；使每一個國民都能了解汪逆精衛及其黨徒乃是斷絕中華民族的生路之槍子手，乃是日本強盜滅亡中國的好工具。爲了要做到這一點，我們必須利用街頭演講、下鄉宣傳、壁報、漫畫、歌詠、戲劇等方式，我們必須發動各團體各學校的學生，組織宣傳隊深入農村，深入工廠，深入前線，深入到每一個角落去。

第二是必須在反汪運動中開展民衆組織。因爲民衆運動如果沒有組織，如果沒有把動員起來的民衆加以組織，則很難使這一運動具有長期性。我們曉得：一切運動，要使其具有長期性，就必須在廣大人民中生根，就必須使這一運動與廣大人民的生活，發生血肉相關的聯系。今日之反汪運動，自然必須如此。何況這一運動乃是反妥協投降的鬥爭的一種最好的方式，乃是當前堅持抗戰的過程中所需要的呢？但是，談到這一點，却又不得不以政府之開展民運作爲主要的前提了。

第三是必須打擊當時當地汪派思想的具體代表者。這種人，並不是少見的，馮副委員長在其「團結抗戰粉碎日汪協定」的播音演講中說得很明白。他說：「汪逆賣國條約的暴露，告訴我們全國軍民要加強肅清漢奸運動；」他說：「我們還沒有能够把

違背統帥意思的話，有害抗戰有利敵人和汪逆的話，完全使之絕跡；」他說：「不久之前，居然有少數喪心病狂的人，以爲「中國的目的只在維持本部十八省領土主權的完整」，這不是和汪逆漢奸相彷彿的想破壞我們整個國家領土主權的完整麼？所以像汪逆漢奸及準汪逆漢奸，都待我們全國同胞更加覺悟，用各種努力去打擊敵人的陰謀，打擊漢奸詭計，和肅清一切漢奸的力量。」馮副委員長的話是千真萬確的。汪派漢奸及準汪逆漢奸，是開展反汪運動的障礙。不肅清漢奸敗類，就不能保證抗戰的最後勝利；不肅清漢奸敗類，就不能使反汪運動深入到全國每一个角落去！

今日，中華民族是處在生死存亡的關頭。敵人漢奸用種種陰謀方法企圖斷絕我全民族的生路。在這裏，全國人民應該堅決的担負起自己是中華民族一份子的責任，一致起來爲擴展反汪運動，堅持抗戰反對投降，堅持團結反對分裂，堅持進步反對倒退的政治路線而鬥爭，「新中國的壯大，首先是要求新中國主人翁的犧牲奮鬥！」（洛甫）

把反汪運動深入到全國每一个角落去！（社論）

促進憲政運動…… 陳紹禹

努力的方向…… 譚政

論×路軍政治工作的傳統與作風…… 譚政

列寧和斯大林論幹部…… 卡維羅

怎樣對待黨的幹部和工作人員…… 史乃展

論人才問題…… 史乃展

什麼叫空想社會主義？…… 龍潛

聯共（布）黨史研究資料之十八…… 戈實權譯

列寧的「做什麼？」一書的提要…… 戈實權譯

促進憲政運動努力的方向

陳紹禹

今年九月間，國民參政會第四次大會通過了請政府明令定期召集國民大會實行憲政的決議。不久前舉行的國民黨六中全會接受了參政會的議案，決定國民政府于明年（民國廿九年）十一月十二日召開國民大會，並于明年六月底將國民大會代表選舉事項辦理完畢。這兩個決議開始了中國政治生活和政治鬥爭的新局勢。

在這以前，人民的要求是：政府接受民意，允許定期召集國民大會，製定憲法，實行憲政。從今以後，人民的注意是：政府如何召集國民大會，如何製定憲法，如何實行憲政？

從人民提出這種要求到政府接受這種要求，是一個長期政治鬥爭的過程，政府允許了人民這種要求，並不是一件容易的事。而要在實際上認真地召集國民大會製定憲法和實行憲政，當然更是一件不容易的事，當然需要全國人民更大的努力。

正因為如此，所以國民參政會第四次大會於通過「請政府明令定期召集國民大會，製定憲法，實行憲政」的決議時，同時，一方面，通過成立國民參政會憲政期成會，協助政府促成憲政的議案，另一方面，通過治標辦法兩項，以保障各抗日黨派及全國人民有參加選舉國民大會代表及製定憲法的民主權利。正因為如此，在國民參政會第四次大會閉幕後，很多參政員同人及社會各方面先進人士，便積極進行促進憲政運動。

在重慶、成都等地，有各界憲政問題座談會，有婦女界憲政問題座談會，有新聞記者學會憲政座談會等。在延安已由毛澤東同志等發起成立促進憲政的內容，只是召集國民大會，和製定憲法，這當然是極不切實和極幼稚的見解。同時，有些人把召集國民大會和製定憲法，當作一樁敷衍行為和湊湊熱鬧的把戲，更加是荒謬絕倫的思想。實際上，召集國民大會，製定憲法，實行憲政三者，是互有聯系的問題，但絕不是混而為一的問題。

全國各界同胞，在促進憲政運動中首先注意的問題，當然是召集國民大會的問題。對國民大會的第一個注意之點，是代表選舉問題。這裏包括有選舉法、選舉機關和選舉自由等問題。全國同胞要求的選舉法，是真正民主的普選法；即凡年滿十八歲之中華民國的國民，除漢奸及精神病者外，無民族、性別、黨派、信仰、階級、職業、財產有無、文化高低之分，一律有選舉和被選舉為國民大會代表之權利。全國同胞要求的辦理選舉機關，不是由政府指定和包辦的機關，而是由各抗日黨派及無黨派的社會先進人士的代表，由工、農、軍、商、學各界真正擁有羣衆的羣衆團體派出的代表，協同政府代表共同組成的主持選舉的機關。全國同胞要求在選舉國民大會代表前，各抗日黨派及各界同胞，都有提出自己候選代表和宣傳擁護自己代表的自由，都有宣傳自己選舉綱領的



陳紹禹同志

我國各界同胞在促進憲政運動中注意的是那幾部份問題呢？

顯然的，注意的問題有三部份：
第一部份——召集國民大會問題。
第二部份——製定憲法問題。
第三部份——實行憲政問題。

蓋召集國民大會為實行憲政的開端，製定憲法為實行憲政奠下法律的基礎，而認真實行憲政，則為國家政治生活的完全民主化。因此，有人以

自由，都有言論、出版、集會、結社的自由。反對任何政府機關或軍警機關對選民和候選人有威脅利誘的非法言論或行動。沒有這些必要的條件，則國民大會代表的選舉，將貽誤民國以來歷次國會議員補選迫選的覆轍，結果，定選不出真能代表民意的代表。對國民大會問題的第二个注意之點，是國民大會的職權問題。全國各界同胞要求國民大會不祇有討論和通過憲法的權利，而且有決定國家一切內政外交大政方針，決定國家預算決算，並產生政府監督政府和改組政府的權利。對國民大會問題的第三个注意之點，是國民大會任期及休會期間的工作問題。全國同胞要求國民大會有一定的任期，在一定任期內有定期的會議，在休會期間，有一定數量選出的駐會代表執行監督政府實行大會決議和準備定期召開大會工作等責任。

全國各界同胞在促進憲政運動中，第二部份應注意的問題，便是制定憲法的問題。對制定憲法問題的第一个注意之點，是參加制定憲法的人選問題，制定憲法，絕不是簡單地只網羅一些所謂法律專家便能勝任。制定憲法的機關，必需包括有各抗日黨派以及無黨無派的社會各方面力量的代表，才能在國家根本法中真正反映全國人民的意志和要求。對制定憲法問題的第二个注意之點，是憲法內容問題。全國同胞要求：新憲法不是一黨一派一系私利的保障品，而是全體人民公益保障的公約，而是動員全民爭取抗戰建國勝利的武器。

各界同胞在促進憲政運動中，不僅要注意參政會通過的「請政府明令定期召集國民大會，制定憲法，實行憲政」的決議，而且要嚴重注意參政會通過的實行憲政的兩項治標辦法，即是：「一、請政府明令宣佈，全國人民除漢奸外，在法律上其政治地位一律平等。二、為適應戰時需要，政府機構應加充實並改進，藉以集中全國各方人才，從事抗戰建國工作，爭取最後勝利」。這個治標辦法第一條，必須在召集國民大會前認真實現，才能使各抗日黨派及各界同胞享有選舉和競選的民主自由，否則「防制異黨活動辦法」繼續作祟，剝奪人民民主自由的法令依然有效，則所謂選舉國民大會代表時的黑暗情形，便不可知。這個治標辦法的第二條，必須在建立國民大會選舉機關及設立製憲機關工作中立即實施，才能表示政府真正開始願意容納各方人才參加抗戰建國工作，否則不僅召集國民大會和制定憲法工作，無從真正做好；而政府所謂改進並充實戰時行政機構及容納各方人才的允諾，也將成為徒使人民失望的空談。

最後，全國各界同胞非常懂得：召集國民大會和制定憲法，不過是表示國家實行憲政的開始，這兩件事本身還是不足以包括實行憲政。所謂實行憲政，即是實行民主政治；而民主政治的特徵，至少應表現於下列各點：一、人民有言論、出版、集會、結社、信仰、思想等民主自由；二、各抗戰及擁護民主共和國黨派，均有合法存在，合法活動的權利；三、全國存在有人民選舉出來的代表民意機關（全國國民大會，省、縣、區、鄉代表大會或議會等）。沒有政治生活中這些具體的活生生的事實，任何所謂實行憲政的好聽詞句，結果均將變成自欺欺人的空話。

中國今日實際政治生活的情形是：不堅持抗戰，則民族無以生存；不加緊各抗戰黨派團結和不實行動員廣大人民，則無以爭取抗戰勝利；而不實行民主政治，則無以加緊各抗戰黨派團結和無以動員幾萬萬的人民。因此，是否認真實行憲政？不僅關係於我國內政的進步或倒退，而且關係於整個民族生命的存亡。

國民參政會第四次大會通過召集國民大會，制定憲法，實行憲政的決議，國民黨六中全會通過接受參政會這一議案的決定，國民政府不久將頒發定期召集國民大會的明令，所有這一切，都不過顯示中國有走向實行憲政道路可能的開端。把現實的中國變為實行憲政的中國，還有待於全國各界男女同胞促進憲政運動的堅強不屈百折不回的努力！

要真正由全國人民選舉和真能代表人民公意的國民大會！
要真正代表人民意志和保護人民利益的新憲法！
要真正實行民主政治的憲政！

這就是我們提供全國各界同胞在促進憲政運動中努力的總方針。

註：王明同志這篇文章是在去年年底寫成的，因交通之岩攔，故延至現在才能發表，這是應該向作者及讀者致歉意的。——編者

論X路軍政治工作的傳統與作風

譚政

我軍的政治工作，早在過去的上一歷史時期，已經打下堅固的基礎，具有比較完備的規模，它的特點表現在：

從上至下有着垂直的工作系統，有着完備的組織形式，其總的任務是從團結部隊，融洽官兵感情，提高戰鬥力的目標出發，而能面向羣衆，將自己的工作直達連隊。（下被刪）

所以我們的政治工作人員，時時刻刻均能謹守着自己的崗位，每逢困難時候和危險場所，常常顯出他們堅定的節操與剛毅氣概。

他們從來沒有憑藉自己的地位去濫用權力，而是依靠從艱苦工作過程中去造成思想上的權威，建立工作中的信仰，他們生活在廣大戰士羣中，有着一個共同的意志，沒有絲毫隔膜，能够體貼并領會羣衆的心理，關心羣衆要求，把這些心理要求看爲自己工作的立腳點。因此，它能够取得戰士們的擁護與愛護，如同自己的慈母一般。

他們具有無上的革命熱情，把革命的工作的利益看成最高利益，認爲工作要求沒有完成就是革命者的恥辱，往往在爭取優勝、定期完成任務的時候，而廢寢忘餐，積勞成病，在高度的熱情之下，忘却了艱苦與困難，代替艱苦困難的不是沉悶懊喪，而是一幅緊張活潑果敢敏捷的畫圖。

我們有鐵的政治紀律，這個紀律是建築在自覺的原則上；有嚴格的隸屬關係，同時在共同意志之下，表現精誠團結、上下無間，採取相互尊重，相互信賴，彼此之間沒有威風凜凜矜持放肆的習氣。一方面集中指揮，統一原則的領導，但同時又承認在同一原則意圖下的機動。所以我們的政治工作，富有充分的彈性，以便於下面自動性和創造力之發揚，從來沒有打算要去限制下面這種正當的機動，使政治工作陷於僵硬的「御用」形式的境地。

這些成績的創造，決不是偶然的事，是由於過去十餘年來全體幹部的艱苦締造，以無限的熱忱，花了無數的熱血和腦力，經過實踐中許多考驗，才有今天的規模。X路軍政治工作之所以能够具有這樣的特色與規模，其基本原因有兩個方面：

一方面在於X路軍繼承了紅軍時代的光榮傳統，共產黨在X路軍部隊中保持着思想上的權威與政治的領導，所有非黨戰士願意接受共產黨的領導，

願爲黨的每一主張每一口號而奮鬥。因此共產黨的許多政策，可以經過X路軍各級政治機關中自己的黨員去實現黨在部隊中的領導。

另一方面，在於X路軍的各個連隊，能够保有共產黨的組織基礎，黨的每個組織成員，以共產黨員的身份和模範戰士的面貌在一切場合進行活動，使政治工作的下層基礎得到充實，使政治工作的活動，不僅是限於少數政治人員，而且是包括了共產黨員的全體。

這些基本條件和基本因素之具備，使得X路軍的政治工作具有革命的內容與起決定作用的意義，而在多年鬥爭中積累了無限的工作經驗，成爲我們政治工作光輝的傳統，在抗日戰爭中保持并發揮此種傳統，應當是我們政治工作頭等重要任務。

抗戰以來，X路軍奉命改編，組織上編制上以及戰爭任務上，都有一個重大的改變，政治工作也有許多新的發展，不管某些不懷好意的人，怎樣侮辱詆諆，有意非難，指斥我們許多模範的優良的制度與作風，名之曰「特殊化」，名之曰「破壞統一」，要求我們降低自己的水平，（被刪）可是我們沒有這樣做。雖然部隊的成分有了很大的變動，而老的政治幹部又有一些傷亡，新起的缺乏經驗的幹部充滿了大多數的連隊，然而我們的政治工作並沒有因爲這些情形而遭受損失，仍然保持了原有的作風，繼承了已往的傳統。但是共產黨是追求進步的，X路軍的政治工作是不停滯的在發展着，所以優良的傳統應當保持，而傳統中某些陰暗的和壞的方面，不但應繼承，而且是應當加以糾正的。

由於長期的戰爭環境，由於我們軍隊之由游擊隊而逐漸壯大，由於我們今天實際上還不能脫離游擊戰爭之影響，就使政治工作從長期游擊戰爭中帶來了濃厚的游擊主義習氣。這些習氣混雜於傳統之中。我們常常可以從工作的各種措施中看到這樣類似的事實：比方許多工作，喜歡追求表面，追求數目字，以工作的表面和成績的數目字爲滿足，不注重工作的內容與質量；遇事求簡單，求單純，把本來複雜的問題的解決弄成簡單化。因此，政治工作不能根據具體環境與具體對象，進行靈活的不同的指導，忽略於工作方針和方法之檢討與運用；我們的幹部往往習慣於集中領導下的工作，而不善於

在部隊分散的情況之下的獨立勇敢的支持工作的局面。善於鼓勵工作，善於突擊方法，却不善於經久的仔細的工作。

一般情形如此，現在逐一加以說明：

政治工作如同其他工作一樣，數目字、百分比只是成績的外表，不能說明成績的全部，有許多數目字、百分比，可以是全無內容或是很少內容的虛構的東西，外表與內容之間可以一致，又可以不一致。照習慣來說，好比部隊政治教育的測驗，常常拿分數去定標準，六十分為及格，一百分就是成績的頂點，這樣定教育成績的標準，是否可靠？實在是極大疑問。假定平均為八十分，表面看來，似乎差不多，但又有什麼方法去檢查此種成績的實際內容呢？因為我們對於改進教育所須要的材料，並不限於簡單的數目字，必須將教育的全過程了解清楚之後，才能作出正確的結論，這個全過程包括的問題有：（一）教育對象，（二）教育目的，（三）教育計劃，（四）實施步驟，（五）教授法，（六）了解程度，這些問題之中又包括許多具體的具體問題，不好好解決這些問題，一切政治理論會都不能有好的結果，雖是照例行事，然亦毫無補於實際。為什麼有一些連隊的戰鬥員在上課總是愛打瞌睡、開小會？人們說課堂紀律不嚴，但一經整頓紀律之後，而打瞌睡的現象仍然如故，教育中暴露的缺點，多是歸咎於授教育的人，却不願從教育本身上去作深刻的檢討。所以教育工作不能得到很大的改進。以發展黨員的數目字而論，假定某一連隊的黨員，只佔全連人數的百分之五，忽然一個幹部當心血來潮的一個晚上，想出一個絕妙的方法，到第二天早上，向全連戰士作公開徵求，或者定出一星期的突擊計劃，不久就達成百分之三十的比例，以此向人們炫耀，「我們黨的基础已提到百分之三十的比例，黨在部隊中的領導有了保證了。」像這樣徵求的方法，不要說百分之三十，就是百分之百的徵收進來也不費多大氣力，如果用這樣的方法去追求數目字，就完全沒有意義。諸如此類的例子是很多的。在追求數目字與追求表面化的作風上，曾經混進一些流氓、兵痞、敵探、奸細，不自覺的收容了一些「破銅爛鐵」，往後又將他們作為爭取與鞏固的對象，當作消滅逃亡的理想，或者來一次兩次之清洗運動。「勞民傷財，莫此為甚。」滿足表面化的結果，使我們部隊許多優良的制度，如管理教育制度，政治工作制度，政治文化生活等等，無形之中降低了本來的作用，或形成停頓狀態。滿足表面化的結果，使鼓勵工作佔着政治工作的主要內容，而突擊、競賽、號召幾種方法便容易取得上風

因此，部隊的基础在某些地方，表現浮而不實，往往在困難的關頭或分散離開領導的時候，容易顯出不穩固的狀態。

有人說：軍隊政治工作比較單純，比較簡單，這種說法對不對呢？如果就軍隊政治工作與各種性質不同的工作比較上說或許是對的，如果就宣傳教育的內容上為着適合於工農戰士的文化水準和心理要求上說也是對的，如果撇開軍隊的外部環境與情形變化不提，而把環境當作靜止的觀點來說也是對的。然而這終究是一種比較性的說法，是對於某些具體問題在一定條件下的說法，不是說軍隊政治工作者對於具體情況的估計，問題的分析以至每一事件的處置，都應當去繁就簡，把本來複雜的問題弄成簡單化，以求切合於自己的願望。舉例來說吧，部隊中發生逃亡，我們從人們的談論中，報告中看到關於分析逃亡問題的原因，有這樣一個公式：（一）外界的影響；（二）管理不良軍閥殘餘習氣；（三）支部工作薄弱缺乏警惕性；（四）……接着而來的公式就是：（甲）防止外界影響；（乙）肅清軍閥殘餘習氣，改善管理教育；（丙）提高警惕性；接着就是加緊查緝，佈置嚴密的隱蔽哨；接着就是把逃兵捉回來「開展鬥爭」。和尚吟經、千篇一律。但問題並沒有解決，逃亡仍是逃亡，逃亡者并不因此種公式之一再重複而宣告停止。

當然，造成逃亡現象的總不外乎內部與外部兩方面的原因，但就內部與外部的情形分析起來便更複雜，一個公式萬萬包括不了，問題在於我們依據於總的情形，如部隊成份、來源、週圍的環境，自己工作中某些弱點等等，有一定的估計，從一般現象中看出總的趨勢，不要等待逃亡發生之後，才一個一個的去分析，零零碎碎的去定補救的計劃，而要在問題發生之前妥為佈置，努力彌補漏洞，把預見的趨勢從主觀的指導上倒轉過來。

由於簡單化和表面化所造成之結果，公式主義平均主義的作風容易立下根基，問題的決定不是依客觀的具體情況出發，更不是依全面的總合和研究出發，而是將生動的各種不同的情況，裝進這種死的公式的圖套裏去，合意留，不合則去，因而政治工作在某些場合表現乏味，軟弱無力，平凡的，照例的工作方法便跟隨而來，工作的進度，呈現平凡狀態。有什麼方法去解釋工作發展中的不平衡性？像一般所表現的：戰時與平時之間的不平衡，困難情況下與順利情況下的不平衡，表面與深入之間，發展與鞏固之間的不平衡，一切這些，都是在公式主義平均主義強制下所造成的規律，因為公式主義與平均主義在條件順利或工作的初期階段上，可以隱藏其本質與弱點，而在

另外一種情況之下便表現無能了。

由於簡單化和表面化的結果，就產生了工作中嚴重的保守性，使思想方法被束縛於狹隘的範圍，以為如此這般，就無須乎有進步的要求，可以墨守成規，一成不變，因此，創造性不能發揚，新鮮的東西不能湧現，政治工作的發展被這些陳舊的保守的成份所阻止所限制。

這些作風的排演，是相互結合，有錯不可分離的關係，在長期的戰爭環境之中生長、發展，成為可怕的習慣力量，浸透於每個幹部的頭腦中，使之不自覺的發生留戀。由此，就決定了對於此種作風習慣之摒棄，也須在自覺的原則下採取耐心的說服教育的方針，逐步改正過來，不是在一個會議或一紙命令所能生效的。要求領導機關與所有領導的幹部，採取各種方法，經常的引用許多實例，進行說明，幫助中下級幹部了解，從事理的解釋，到實際的轉變。指明當前敵人和當前戰爭情況的複雜，政治工作也就因而複雜起來，無論在內容上，方法上，今日我們所須要的，已經不是內戰時代的經驗所能够用，所以政治工作本身，必須有不斷的進步，有更高級的內容上的發展，一切認為過去經驗是足夠用，因而可以維持現狀的觀點，顯然是錯誤的，不合實際的，有害的。政治工作必須注意原則的方針之指導，要有原則，要有方針，才能給工作以正確的行程，也只有原則方針，才能給工作的計劃性系統性以真實的基礎，拋開原則方針去進行工作，必然陷於事務主義。有很多人，一天忙到晚，都忙不出所以然，或者花費了很多氣力而成績并不大，原因就在這裏。要求工作不停留於表面，必須對於各種工作有深入的檢查，要有檢查，才能發現問題，要有深入的檢查，才能看出問題的全面。領導機關對於下面的執行者，應當有更多的要求，依全般情形去定測量的尺度，數字多的，不一定就是成績好的，反之，成績好的，並不限於表面和數字，工作的質是在求精幹，求確實，只有精幹，成績才能鞏固，否則，來得容易去得就容易，所以數量方面的發展，同時就應當注意質量，而不是將「鬍鬚眉毛一把抓下」，然後再去清理。一切只具有外表而無內容的東西，或者僅僅追求數目字，不管質量好壞的觀點態度，在我們政治工作中，沒有任何地位，都應當受到排斥。由於戰爭環境的原因，政治工作必須是朝氣磅礴雷厲風行的作風，某些時候需要大刀闊斧的幹，而在另一些時候，却須細心鑽營，埋頭伏案。但無論環境如何緊張，在雷厲風行的作風中，并不包含有任何潦草塞責的意義，以為在戰爭情況下，只能是鼓勵工作，不能是宣傳工作，

只能是突擊方法，又不能是其他方法；而在鼓勵突擊方法之下，又不能不仔細少認真一些，如此等類的說法，不僅使兩者失去了必要的聯系，而且，必然在此種論調下，養成虛偽的作風，助長虛榮心的發展。應當指出，戰爭愈加激烈，要求軍隊品質愈須增高，政治保證作用的意義愈加增大，一方面必須看重新時間之寶貴，利用戰鬥中一切空隙，從事於部隊的鞏固工作，提高工作速度，增進工作的效能；同時應當保持工作秩序之經常狀態，保持熱情的高度，腳踏實地，認真負責。最後，在工作中應當注意發揚集體領導的作風。當然，軍隊之集中原則，規定了一切命令必須絕對服從，然而正確的集體領導作風之發揚，不但不違反集中的原則，而且可以大大發揚幹部的積極性與責任心，保證他們在獨立的工作環境與不同的情況下，具有機動能力和機動作用，在複雜環境之中去創造自己，提高自己，用以打破幹部中存在着保守和依賴觀念，培養獨立工作的領導人才。自然，此種習慣的養成，尚非短的時間所能奏效，領導機關必須注意提倡，多方鼓勵，首先應當定下決心，讓幹部放手工作，不干涉下面的日常事務，取消各種形式的包辦，扶助培植，以逐漸成長其能力。過去經驗證明，對於幹部愈是不敢放手，就愈養成不能放手，愈是包辦，就影響幹部愈不能辦，而在長期的戰爭環境中，成長為壞的傳統，努力打破此種傳統，是建立集體領導和科學指揮的先決條件。

然而問題的癥結在於加強幹部的理論教育。一般的應在所有幹部中提倡理論的學習，尤其是久經考驗的工農幹部。目前應當用盡一切努力，把他們的水平提到：在自己的工作範圍之內能够掌握初步的理論原則，保證能獨自進行工作，而不完全依賴於上級的指導，能够有方法的去整理自己的工作經驗，而不單憑經驗去指導工作，不僅能够看到問題的表象，而且能够分析問題的本質。所謂經驗的整理，是指在活生生的實踐中，採取其精華，發現其本質，而不是把一大堆材料，不經任何思想方法之整理，混濁一團；未經過整理的經驗，只能是零碎的，雜亂無章的、粗淺的、平凡的東西，對於工作之指導不能有極大的貢獻，實際的經驗，固然應當寶貴，應當重視，但一經整理之後，其寶貴的價值更大。所有這些，除了從幹部中提倡學習理論，依靠理論的修養去提高認識與思想能力而外，別無他法。文化水準比較低下的工農幹部，當學習理論時，必然要遇到一些困難，因而提高文化提高知識，必須看作為提高理論的重要手段，應當把提高文化與提高理論的任務在地

列寧和斯大林論幹部

卡羅維著
盧競如譯

「在實際中考驗了的正確的政治路線定出以後，黨的幹部就成了黨的及國家領導底決定力量。」（斯大林）

世界上沒有一個政黨關於選擇幹部，教育和培養幹部的問題，像布爾塞維克政黨在自己全部發展的歷史過程中把這一問題那樣深刻地和嚴重地提出的。列寧——斯大林的黨把關於選擇幹部、教育幹部的問題在布爾塞維克主義的組織科學上分出特別的地位來。列寧——斯大林的黨是新式的政黨，無產階級革命的政黨，工人階級專政和建設共產主義社會底政黨。

布爾塞維克黨的領袖列寧和斯大林經常教訓說，勝利是不會自己到來，需要去爭取他；資本主義——無論他是怎樣的弱——是不會自己崩潰，需要把他「取消」、消滅；社會主義、共產主義不能自流地實現——必須要去組織他的勝利的。而所有這些都依靠在人，依靠幹部，幹部的選擇，幹部的分配問題上。關於幹部的問題是關於無產階級革命和社會主義建設底主觀因素的問題。

列寧和斯大林指出，當存在着一定的經濟的和政治的前提時，主觀的因素，即是組織人們和他們為把可能變成行動的鬥爭，有着決定的意義。

一九一五年列寧在他自己的「第二國際的破產」一文中，說到對於每一個革命客觀前提的必要性時，曾指出說，光有客觀前提是不夠的，必須把主觀的合併到客觀前提上去，就是：「把革命階級對革命的羣衆的行動的能力合併上去，為了粉碎（或者打燬）舊的政府這種行動是足夠有力的，假如不把這一政府「取消」的話，她任何時候，甚至在危機的時代是不會「倒台」的。」（見「列寧全集」十八卷第二百四十五頁）

斯大林同志一九三一年在經濟工作人員會議上的發言時，說明一九三〇年未完成國民經濟具體數字的原因，是主觀條件的缺乏，不善於使用客觀的可能性。

「試問，為什麼我們不能完成全部的計劃？什麼東西妨礙了？什麼東西不夠，不善於使用現有的可能，不善於正確地領導工廠、作坊、礦井。」（見斯大林著「列寧主義問題」第十版第四百四十頁）

我們社會主義全部巨大的建築要求善於選擇幹部，這樣的正確地分配和

教育他們，以便使每一個人可能來完成黨在他們前面所提出的那一具體任務。偉大的斯大林領導的黨燦爛地解決了這一任務，我們以在國民經濟所有各部門中所達到的空前的勝利來迎接自己的第十八次黨代表大會。

光輝的勝利是保持了，她的主要的總結就在於「我們國家的工人階級已消滅了人剝削人的現象，並確立了社會主義的制度，向全世界證明出自己的事業的正確性。這就是主要的總結，因為她鞏固了確保工人階級的力量，和確信工人階級必然獲得最後勝利的信心。」（見斯大林在第十八次黨代表大會上關於聯共中央委員會的工作總結報告）

還在偉大的十月社會主義革命以前，列寧和斯大林着重指出了準備黨的幹部的決定意義。他們以熱愛來準備並培養了黨的指揮人員，和他們的幹部。在革命的祕密條件下與沙皇制度，資本主義的鬥爭中誕生生長和鍛鍊了老的布爾塞維克的衛士，關於衛士的事業，斯大林的「聯共（布）黨史簡明教程」說得很明白。

關於為共產主義底事業而鬥爭的偉大的組織者和戰鬥員，如巴布薩金、保烏曼、羅多、結茨那威利、沙舍、石魯奇得資和其他許多在與沙皇制度鬥爭中的犧牲者的紀念，將永遠活在蘇維埃人民的心坎中。當列寧寫到關於人民的英雄巴布薩金時說到了他們：

「這是那些人們，不是一年和兩年而是整整地十年在革命前完全獻身於工人階級的解放之鬥爭的人們。這是那些人們，不浪費自己於採取無益的個人恐怖，而是頑強地毅然地在無產階級羣衆中行動過的人們，同時幫助發展他們的意識，他們的組織，他們的革命自動性的人們。這是那些人們，是反對沙皇專制制度站在羣衆武裝鬥爭領導地位的人們，當時危機已經開始了，革命已經爆發了，千千萬萬的羣衆已走進運動中來了。所有從沙皇專制制度方面奪取來的東西，完完全全是被巴布薩金這樣的人們所領導的羣衆底鬥爭奪取來的。」（見「列寧全集」十四卷第三百九十八頁）

還在我黨發展的初期，布爾塞維克主義的領袖和組織者列寧就指示過，

應當如何的選擇、培養和分配黨的幹部。

列寧在他的宣言中之一，在「鬥爭同盟給彼得堡工人和社會主義者」的名稱下，在九十年代下半葉所寫的宣言中，他證明出革命的社會主義者應當如何來建設自己的秘密工作，在秘密條件下應當如何來分配人們，應當委託誰和怎樣的革命工作的職能時，他寫道：

「革命工作的各個職能是無窮盡的不同的：需要公開的鼓動者，善於提高工人們的勇氣的鼓動者，只要善於說到一點，而他人便會推想到其餘各點的鼓動者，需要散發書籍和傳單的人們。需要工人組織和小組底組織者，需要從所有工廠和作坊中取得全部事件底消息的通訊員，需要注意奸細和挑撥者的人們，需要建立秘密住宅的人們，需要轉送書籍，傳達任務，各種聯系的人們，需要募集款項的人們，需要在智識份子 and 官吏中的代言人，他們與工人，工廠作坊的生活狀態，與行政機關（警察、工廠的監督及其他）聯系着的。需要與俄國各城市及其他國家聯系的人們，需要建立技術翻印各種書籍底各種方法的人們，需要保存書籍和各種東西及其他等等的人們。」（見「列寧全集」二卷一百九十六頁）

這些的職能的分配和分配幹部是由具體的歷史環境規定的。黨在這一環境中學習了領導工作。正因為這樣的分配幹部給予了可能來使用一切幹部，他保證了黨秘密活動的成功。正因為這樣的分配幹部給予了可能來迅速地以其他的工作人員來代替被沙皇制度所奪去的那些個別幹部。

列寧就在那個時候已經指示過，每一個工作人員必需熟悉社會民主黨全部任務。每一個工作人員應當了解他的工作僅僅是去推翻專制政體的革命鬥爭底一條鎖鏈中的一環。爲了使這一思想達到每一個工作人員，爲了能有機地貫通他的全部工作，必須——列寧說——有全俄的報紙。幹部教育的形式——列寧寫——可以是各種不同的，可是在整個方面全俄的報紙應當創造、教育政治的組織。

「當我們將有專門準備的和經過了工人革命家（當然，「各種武器」的革命家在內）底長期學校的隊伍時，那時候世界上任何政治警察都不能對付這一隊伍，因爲這些無限忠實於革命的人們底隊伍將享受最廣大的工人羣衆無限的信任。」（見「列寧全集」四卷第四百六十三頁）列寧無情地鞭撻了「經濟派」，他們看不見在我黨中宣傳者、鼓動者和

組織者的力量，他們高喊着社會湧出「極少數最有利於革命的人們」來。——不對的——列寧回答說：「社會分出極大多數對於「事業」有利的人們來，可是我們不會利用他們。」

「一方面沒有人而另一方面人很多」，這就是列寧對於運動在那一時期底「過渡狀態」中簡明的措詞，這就是這一問題的辯證法的提法。

「因爲工人階級和社會更多更多的各種不同的階層，每一年都湧出更多不滿情緒的，願意抗議的，準備應付的幫助來與專制政治作鬥爭的人羣，這一專制政治底難堪地還沒有被所有的人們所認識，可是這將被更廣大的羣衆更尖銳地感覺着。而在那個時候之所以沒有人，是因爲沒有領導者，沒有政治領袖，沒有有才能提出那樣廣大的和在那時唯一的恰好的工作的天才的組織者，這一工作能應用到每一個雖然是最小的力量上去。」（見「列寧全集」四卷第四百五十九頁）

稍遲一點，在一九〇五年，列寧又回到這一問題上了，並且重新反對那些訴苦和引證「人們缺乏」的人。列寧着重指出這樣的議論在革命的時代是最有害的，這時候生活提出了幾萬的積極份子。

「組織的實際工作者在這樣的條件下訴苦說人們缺乏，就落到了法國大革命最高發展時代羅蘭夫人那種幻想中去了。她在一七九三年寫道：法國沒有人，所有周圍的都是矮人。誰這樣說，誰就是在樹叢中看不見森林，誰就承認事件使他失去了視力，在他自己的意識中以及在他自己的活動中掌握着事件的不是他革命家，而是事件掌握着他，事件壓迫着他。這樣的組織者最好是安息吧，讓位給新的力量，這些新力量的熱情可以填補時常有的經驗的缺乏。」

「人才是有，革命的俄羅斯任何時候沒有過像現在一樣多的人才。革命的階級任何時候沒有過這樣空前的順利條件——在臨時同盟者，自覺的朋友，不自願的幫助者底關係上——如像現代俄國無產階級有的條件。人羣，只要把尾巴思想和教訓拋到海內去，只要給主動和發起，「計劃」和「企圖」以自由，那時候我們將是偉大革命階級優秀的代表，那時候俄國無產階級像他英勇地開始了革命一樣來英勇地進行自己偉大的俄國革命。」（見「列寧全集」七卷第一百五十頁）

在一九〇五年革命的時代，列寧特別廣泛地提出了極大限度的利用和勇敢提拔青年幹部的問題。着重指出青年在鬥爭中的作用時，列寧曾經指示必

須要從青年中創造布爾塞維克派的幾百個小組，擴展社會民主黨的委員會用以接見青年，把忠實的和熱情的人們「互選」到委員會中去。

「給每一個分會的權利不作任何遲疑的來寫和印發傳單（不幸如果有錯誤；我們首先『和緩地』糾正），要以極快的速度來聯合和讓全部有革命自動性的人們到行動中去。不要害怕他們的沒有準備，不要因為他們的沒有經驗和不發展而顛倒。第一，如果你不會組織和推動他們，他們就將跟着以一樣的自己的無經驗的孟塞維克和加朋跑，其危害當在五倍以上。第二，現在將在事件的我們的精神上來學習。事件正是在前進的精神上已經教育着全體和每一個人。」

「在軍事時期中，或者是新的、年青的、新鮮的、熱情的軍事組織到處在各個階層中做着各種類型的，各種形式的革命的社會民主黨的工作，或者是你們帶着委員會印章光榮地犧牲。」（見『列寧全集』第一〇二頁）

而在後來幾年中，列寧屢次的返復說到關於選擇幹部、提拔幹部和分配幹部的問題。他給了黨關於幹部的科學。在列寧論幹部科學的基礎上，布爾塞維克黨創造了那一「領導的少數」，站在領導千百萬勞動羣衆地位的這少數粉碎了沙皇制度，消滅了地主和資本家底統治。

偉大的十月社會主義革命開闢了新的、真正地自覺參加，成千百萬勞動羣衆在蘇聯建設新的共產主義的生活創造活動的未曾見過的時代。幾十萬忠實於革命事業的人們，卓越的、天才的組織者沒有可能在資本主義條件下運用自己的力量和能力，因為資本主義壓迫了和鎮壓了工人們和勞動農民中天才的羣衆；這些天才家在對於個人底貧困、貧窮、侮辱底壓迫之下犧牲了。

十月社會主義革命，在我國偉大的社會主義建設中，對於發展及實際的運用天才家開闢了無限制的可能。

在社會主義革命底頭幾年中，黨從工廠中提拔了幾萬新的天才的人們到黨的領導的、國家的、職業的及經濟文化的工作上來。

「聯共（布）黨史簡明教程」指示出與武裝侵略者及與白黨鬥爭的國內戰爭中紅軍勝利底原因時寫道，這一勝利基本原因之一是列寧——斯大林底重新創造了紅軍底布爾塞維克的領導幹部。在紅軍底隊伍中出這新的新式軍

事領導者如佛隆哉、伏羅希洛夫、布爾加林及其他等人。在她的隊伍中有這樣天生英雄們參加鬥爭，如科託夫斯基、夏伯陽、拉佐斯、邵爾斯、帕爾赫曼科及其他許多人。當時從事紅軍教育的是這樣的政治活動家，如列寧、斯大林、莫洛托夫、加里寧、斯維爾特洛夫、卡岡諾維奇、奧爾卓尼基茲、基洛夫、庫依貝舍夫、米可揚、日丹諾夫、安得萊夫、捷爾任斯基、墨爾里斯、赫魯謝夫及其他等人。

國內戰爭結束時在自己所寫的文章中、演講中、提示中，列寧指示出，我們繼續工作底決定條件是關於選擇幹部及執行檢查底問題：

「我們需要適當人們底考驗，實際執行底檢查……：考驗人們及檢查事業底實行，在這一點上，再一次的在這一點上，僅僅在這一點上，現在是全部工作，全部政策底關鍵。」（見『列寧全集』二十七卷第一七七九頁）

列寧事業底偉大繼承者，斯大林同志屢次地着重指出了列寧這一論點底全部意義。

斯大林同志發揮着列寧關於選擇幹部與檢查委託他們的事情底實際執行底科學。已在自己「論斯維爾特洛夫」的文章中，斯大林同志極其深刻地說明選擇、分配，及時的提拔幹部底條件。

「當無產階級執政時，在我們的條件下，怎樣成爲領袖組織者？這不是說選擇助手，組織事務所，及通過她發號施令。在我們的條件下成爲領袖組織者，這就是說，第一，了解工作人員，善於把握他們的優點和缺點，善於接近工作人員，第二，善於這樣的分配工作人員：

- 一、使每一個工作人員安於自己的地位；
- 二、使每一個工作人員把自己私人的質量上一般的力之所及的，可能最高限度地交給革命；
- 三、使這種工作人員底分配，在自己的結果上所給予的不是調整，而在整個方面是一致、統一、工作底總高漲；

四、使這樣的組織工作底總方向服從於那一政治思想底表現及實現，在這一政治思想的名義下，把工作人員分配到崗位上去。（見『無產階級革命』雜誌一九二四年十一月第一〇七—一〇八頁）

斯大林同志在蘇俄共產黨第七次代表大會上他自己的報告中證明出這爲政治路線鬥爭與關於幹部問題底內部聯繫。

以為給以正確的政治路線就夠了！——就是這一點保證着執行政治路線的成功，這種想法是不正確的。當然，決定正確的政治路線是必要條件。可是，如果牠的執行不被選擇所屬的幹部來保證，那麼，在這樣的情況下，政治可能變成「官僚文章」。

實際工作中底正確的政治路線是由幹部來實現的，他們把牠作為自己的親族來接受，為牠而鬥爭並熱情地把它實現到生活中去。只有在這樣的條件下，正確的政治路線的勝利才有保證。

在我黨第七次代表大會上所提出來的發揮列寧指示的斯大林同志底論點，對於全黨在社會主義建設以後整個時期中成了領導的指示。一九二七年在第十五次莫斯科省黨代會上發言時，向代表們提出了列寧對正確的選擇人們及檢查執行重要性底指示，斯大林同志說，列寧底這一指示在社會主義建設整個時期中擴展着：

「我想，列寧底這一指示，在我們建設工作底整個時期中，我們應當擺在眼前。」（見一九二七年一月十六號的「真理報」）

這樣，斯大林同志已經在那個時候就規定了擺在我國前面的任務底巨大性，對於這些任務底解決，關於幹部，他們的選擇，檢查執行底問題有了極重要的意義。我們發展以後的歷史，為社會主義建設底鬥爭，完全證明了黨關於選擇人才和檢查執行底口號有着決定的意義。

關於幹部，他們的選擇、提拔、分配和檢查執行底問題，是社會主義建設最大和困難的問題之一。這些困難在由恢復時期到蘇聯國民經濟改造時期底過渡中體驗過了，當時關於生產技術幹部問題成了全面發展的了。

卡崗諾維奇同志在我黨第十七次代表大會上他自己的報告中說過：

「你們知道，關於幹部的問題是社會主義建設最困難底問題之一。大部份的老幹部專門家已表現出，甚至在他自己全部的願望上，迎接新任務、新速度是不適當的。可以對自己說：如果在布爾塞維克黨底隊伍中，在老布爾塞維克黨底隊伍中，甚至在中央委員會底隊伍中有忍受不了布爾塞維克速度的人們，這些人們落後了，對於新的偉大事業這些人們已沒有火力，屬屢是從異己營壘中出身的許多老的非黨的專門家中，有這些情形？黨吸收了老專門家中的較好的到社會主義建設中來，在這種關係上任務是完成了。對於新方法和工作的迅速的速度。我們有許多從老專門家出身的英雄，可是有一部份自覺地做危害工作了，一部份表現是不

適當的。」（見卡崗諾維奇在蘇共第十七次代表大會上底報告）。

必須創造自己的無產階級的技術的智識份子，社會主義生產底自己的指揮人員，必須有自己的布爾塞維克的幹部，有能力了解黨底指示和善於把牠們實行到生活中去的幹部。這一任務是由斯大林同志在一九二八年沙哈林危害份子審判中在全盤尖銳性上提出來的。沙哈林危害份子審判明白的證明出，一部份老的技术幹部沒有希望了而且可能叛變無產階級。另一方面，沙哈林審判，揭發了許多共產黨員經濟工作者——工廠、作坊、托拉斯及其他等底領導人——不知道技術而且企圖掌握牠，盲目地相信專門家底這一事實。

「一樣的工作人員如卡崗諾維奇說的——像是壞的種類底「政治委員」：他們只知蓋圖章而不深入到事情底實質中去，因此就便利了危害份子的工作。」（見同上書的第五百二十八頁）

為了結束對關於掌握技術問題，廣泛的風行於某部份布爾塞維克們中間的不能容允的放任態度，斯大林同志在第一次全蘇聯社會主義工業底工作人員會議上自己的發言中，提出了有歷史意義的口號：

「布爾塞維克們應當掌握技術。布爾塞維克們自己成爲專門家的時候到了。在改造時期技術決定一切。」

「大家說，困難掌握技術。不對！沒有布爾塞維克不能奪取的堡壘。我們解決了許多困難任務。我們推翻了資本主義。我們奪取了政權。我們建設成功了極大的社會主義工業。我們引導了中農走上社會主義底道路。從建設底觀點出發我們已把最重要的做出來了。我們剩下的並不多：學習技術，掌握科學。我們什麼時候做到了這一點，我們將有我們現在所說的不會的和幻想的那種速度。如果我們真正想這一點的話，我們是會做到這點的。」（見「列寧主義問題」第十版第四百四十六——四百四十七頁）

在一九三一年六月二十三日經濟工作人員底會議上，在「新的環境與經濟建設新的任務」的演講中，斯大林同志提出了有機地與掌握技術的口號聯結着的另一口號——由工人階級創造自己生產技術的智識份子底口號。揭破布哈林李可夫惡徒的企圖，使黨注意有能力堅持工人階級利益的幹部，而注意有敵意的幹部時，斯大林同志說：

「可是我們需要的不是任何指揮的，技術工程師的力量。我們需要

的是有能力了解我國工人階級底政治，有能力領悟這一政治而且憑着良心準備去實現他的指揮的技術工程師的力量。而這是表示什麼呢？這就是說，我國已處上了那樣發展的階段，那時工人階級應當爲自己創造自己的生產技術智識份子，他有能力把工人階級在生產中的利益作爲統治階級底利益來堅持。

「沒有一個統治階級是不須要自己的智識份子的。沒有任何根據來懷疑蘇聯工人階級應當有自己的生產技術智識份子。」（見同上書第四百五十七頁）

斯大林同志底歷史口號：「改造時期技術決定一切」，「布爾塞維克應當掌握技術」，「創造自己的生產技術智識份子」——引起了那樣的空前高漲，熱情和傾同知識，傾向掌握技術底熱情，這些任何時候和在世界任何其他一國中都沒有過的。

對於實現這些口號，曾進行了極巨大的工作，在這一工作底結果上蘇聯變成了廣大技術教育底國家。

只有在兩個斯大林的五年計劃年代中，高級教育機關畢業了百萬以上的青年專家。

「幾十萬的青年人，從工人階級、農民、勞動智識份子出身的人進了高級學校和中等職業學校，畢業之後，就補充了智識份子的隊伍。他們把新血液注進智識份子中。並按新的方式，按蘇維埃的方式把他（譯者按：智識份子）復活起來。他們按自己的形像和模樣根本改變了智識份子底整個面貌。」（斯大林在聯共黨第十八次代表大會上關於中央工作總結報告）

一九三七年初蘇維埃智識份子底數量已達到了九百六十萬人，如果注意到工廠作坊中許多有熟練程度的工人已有中等教育程度那一事實，那麼這一數字將增加許多。

黨和工人階級創造了新的，蘇維埃的社會主義的智識份子，他密切地與人民聯系着，並準備以信念和真理爲他服役。

「總結起來，我們現在所有的，是人數衆多的、新的、人民的、社會主義的智識份子，無論在他們的成份上，無論在他們社會及政治的面貌上，都是根本和舊的、資產階級的智識份子不同的。」（見同上書）

在完成建設無產階級的社會主義的社會和由社會主義逐漸過渡到共產主義底階段中，智識份子底作用是極大的。

大家知道，對於過渡到共產主義，要求着生產力繼續的發展，勞動生產率繼續的提高，生產品底富裕。

在工廠和作坊中，在集體農場與國營農場中，智識份子以正確的勞動組織底調整，幫助着蘇維埃的人民來解決這些任務。

莫洛托夫同志在黨第十八次代表大會上他自己的報告中說：「在這個歷史事業中我們的智識界站在特別負責的地位。文化界的人物，技術界和科學界的人物，舊的和新的智識界，我們的學生界以及那以青年來補充的熟練工人幹部——所有他們大家，都爲蘇維埃人民所需要，以便解決那些新的偉大任務，以便實現已提在日程上的基本經濟任務，以便勝利完成第三個五年計劃。」（見莫洛托夫在聯共黨第十八次代表大會上關於發展蘇聯國民經濟的第三個五年計劃的報告和結論）

國民經濟底社會主義的改造，不僅在工業中進行着，在交通上，以及在農村經濟中進行着。到一九三一年，基本五穀區合併到集體農場的已經佔農民經濟總數百分之八十以上。二十萬個集體農場和四千個國營農場到這時，全國全部耕地三分之二已下種了。這是在發展農村經濟方面底大成就。

在集體農場中工作質量，領導集體農場底問題，幹部底問題成了決定的問題。集體農場的幹部底增長已趕不上集體農場運動底範圍。混入到集體農場建設底個別環節中的階級敵人，在會計、庶務、經濟管理人及其他等的外表下，「以隱藏的鋤頭」從內部來做危害工作。這種情況應當結束了。應當迅速地派堅強的布爾塞維克的幹部到農村去幫助集體農場。

在聯共中央委員會與監察委員會的擴大聯席會議上（一九三三年一月舉行的）。斯大林同志作了「論農村中的工作」極有名的講演，這一講演規定了農村黨組織工作底內容。在擴大會上決定了創造在機器引機站下的政治部。聯共中央動員一萬七千個優秀的共產黨員並派遣他們去農村工作。機器引機站底政治部，在組織上鞏固集體農場及培養集體農場的幹部上進行了巨大的工作。

跟着我國的推向前進，工業在技術上成爲更有裝備的了。所有這些更尖銳和更尖銳的在國民經濟所有部門中提出了創造有充分質量的那些幹部底任務，他們善於駕禦技術，善於盡量使用他。

爲了解決這一任務，必須克服那些以爲技術本身就保證了工業底發展的不正確的意見。必須證明出，只有經過正確的把技術與掌握了技術的幹部聯

結起來的方法，在工業底發展上，才能達到有決定的勝利。

斯大林同志在一九三四年五金工人底會議上說：

「許多人不能正確地理解黨底口號：『在改造時期技術決定一切』。許多人機械地在那種意思上來了解這一個口號，即是，如果機器堆積得多一些，那由這一點似乎就把全部事情做完了，而這一口號所要求的也就是這一點。這是不對的。不能把技術和引導技術到運動中去的人們分開。技術如沒有人便是死的。『改造時期技術決定一切』底口號，目的不僅是技術，而是以掌握了技術的人們為領導的技術。只有這樣的了解這一口號才是正確的。正因為我們已學習了器重技術，現在直接宣佈主要的是在於掌握了技術的人們底時候到了。因此，如果從前用心點只在技術上、在機器上，而現在用心點應在於掌握了技術的人們了。」（見一九三四年十二月二十九日的「真理報」）

一九三五年五月四日在克里姆林宮紅軍大學畢業典禮的歷史講演中，斯大林同志教訓我們器重幹部。器重每一個對於我們的事業有利的工作人員。在這演講中，斯大林同志以更大的力量着重指出，當我們在基本上已經渡過了技術方面的飢餓恐慌時期，我們已有了頭等工業和農村經濟機械化的時期，「幹部決定一切」。

「最後，應當了解，世界上所有的寶貴資本中，最寶貴和最具有決定意義的資本，乃是人才，乃是幹部。應當了解在我們現時條件之下「幹部決定一切」。如果我們的工業中、農村中、運輸業中、軍隊中將有良好的和人數衆多的幹部，那末，我們的國家就不會被人戰勝。要是我們沒有這種幹部，我們就會寸步難行。」（見斯大林一九三五年五月四日在克里姆林宮舉行紅軍學院學生畢業典禮上的演詞）

斯達漢諾夫的運動是對斯大林同志這一有歷史意義的講演的回答。這一運動產生了新的人物，技術的革新者，他們沒有停留在製造品底舊標準數字上，提出了自己的、新的、還未曾見過的標準數字。

僅僅在最近時期，從十七次代表大會時期以來，就提拔了五十多萬人去擔任黨的領導的、蘇維埃的、經濟的工作。

不久以前，斯密丹寧同志是在工廠中工作的工人。而目前他是全蘇聯輕工業底領導人之一。尼奇達、依薩多夫同志手裏拿着鐵錘是很久以前的事嗎。前他站在「斯大林煤業聯合公司」的領導地位。青年的機師布格唐納夫同志

目前是？而目前基洛夫鐵路底站長。昨天還是鐵匠的達蘭同志目前是莫斯科最大的「紅色無產者」工廠底經理。青年的工程師桶爾茨曼同志被提拔到列寧格勒基洛夫工廠經理的崗位上了。青年團員施哥列夫同志被委為「三山工廠」底經理。組織一支新幹部軍隊的這樣選拔出來的青年人，其數量有幾十萬。

在什麼地方，在世界上的那一個國家內，可能遇到這樣類似的提拔呢？這樣的真正大批的提拔幹部，只有在社會主義的民主主義國家中才是可能的，在工人階級專政統治的國度（工人階級與千千萬萬的集體農民和智識份子處在友愛合作狀況中），在社會主義勝利了的國度內才是可能的。（待續）

（譯自在馬克思主義雜誌一九三九年第五期）

X X X

（上接第一一二頁）

位上，不列起來，有時更要把提高文化放在首要地位。這就是提高理論的方法而言，不是把理論教育與文化教育分割失去聯系，馬克思列寧主義原理之所以重要，不在把他拿來生吞活剝當成文章或講演中的點綴品，而是在於實踐中的靈活運用。因此，在學習理論中，專門去記誦詞句，不注意領會原理的習氣，應極力矯正。

總起來說，政治工作是戰爭的歷史的產物，戰爭性質形態的變化，更加增高了政治工作在軍隊中的地位。我們的政治工作，具有革命的物質的泉源，具有政策的基礎，而在作風傳統上必須是新陳代謝，源源不息，戰爭的新階段必得有政治工作的新階段相適應。目前我們是處在新陳代謝的過程中，某些偶然的停頓現象或進步中的畸形狀態，是完全不奇的。在客觀情況新的變化的要求之下，具有豐富經驗和優良傳統的政治工作同人，必能克服這個困難，勇敢的擔負自己的任務。

怎樣對待黨的幹部和工作人員

易吉光

毛澤東同志說：「領導者的責任與工作，歸結起來，只有兩件事：出主意，用幹部。」出主意，是屬於決定政治策略和路線一方面的。但有了好的政治策略和路線，才只做了事情的一半，另一半是要能使其見之實行。這就必須推動幹部去做，這就要有正確的運用幹部的方略。誰要忽視這一點，誰就休想把工作做好。故做領導工作的人，除了研究策略路線本身的問題外，必須再研究如何對待那些出身不同，政治文化水平不同，和個性不同的成千成萬的黨的幹部和工作人員，這是非常重要的問題。因此，就要注意以下的這許多事：

第一：認識幹部。

這並不是一件很容易的事，認識人固然很難，而認識自己也頗不容易。不能認清自己的人，也就不能認清別人。所以要認識人家的長短，就先要知道自己的長短，不知道自己的長短，就無法真正認清一個幹部的好壞。有許多人，往往容易犯以下的幾種毛病：1. 自高自大，任情逞性。2. 喜歡人家的奉承。3. 以喜怒哀愛憎去對付人。4. 以一個死的模型去套住一切不同性質的活人。犯了這些毛病之一，就如帶了着色眼鏡看人一樣，始終不會認清對象的真面目。要認識幹部，必須先加強自己對馬列主義的素養，要能分別的去對待各種不同的人，尤其要能力求克服本身的弱點。本身的弱點能少一分，認識幹部的正確性就多一分。

變動的。因此，對於一個幹部的估計和看法，決不應定型化，決不應把他當作一個不變的死東西。比方有些先前曾參加過革命的人，現在竟成了革命的叛徒。也有些人在先前曾反對抗日，現在却參加了抗日戰爭。更有些人現在雖還站在抗日旗幟之下，但難保他們將來不成為出賣民族利益的漢奸。若一個幹部過去有過錯誤，不會永遠就有錯誤。現在沒有錯誤的人，誰也不能保證他將來不犯錯誤。一個人的過去、現在和將來，都會有不同的。

其次，認識幹部，「不但看他的表現，而且看他的本質，不但看他的一時一事，而且看他的全歷史與全工作。」（毛澤東同志論新階段）從工作上不認清一個幹部的好壞，當然是很好的方法。但若不注意本質，若不從全歷史與全工作去查，便不是完全很好的方法。經驗告訴我們，有些人在革命高潮進軍來，在工作上的表現，比任何人都積極，但革命一遇挫折時，他就表示消極動搖，到了要有生命危險時，他就要叛變。還有一些隱藏在黨內的好細們，爲了要達到他的好細目的，他也在工作上表現得並不壞，甚至比別人都好，你若認不清，就會把這些人當作好幹部。故認識幹部，不要被表面的現象所迷惑，不要被一時一事所蒙蔽。如有好大誇功，阿諛逢迎，對工作避重就輕，專揀漂亮的事做，對命令陽奉陰違，專門打擊別人，抬高自己等現象的人，即便他的工作能力強，工作的好，並不能算是好幹部。相反的，埋頭苦幹，不求顯露，說話憨直，不掩蔽自己短處，對工作不講價錢，對黨的命令能堅決執行，無論在任何環境下，他

都能始終如一的幹，這樣的幹部，就是工作能力弱一些，在工作上有某些缺點，他還是一個很好的幹部。

其次，從出身和社會關係上認識幹部。一個出身於工人與勞動者家庭的人，社會關係又很單純，當然很好。但出身於小有產者的家庭，社會關係又很複雜的人，並不一定每個人都不革命，都是壞人。父親是地主，兒子却革命，父親富漢奸，兒子却愛國，這一類的例子，在中國革命歷史上很多。社會關係複雜，當然能危害黨與動搖他本人的革命信念。但這只是可能性，並不是必然性。可能性是否能成爲必然性，主要的要看具體內容，不能單從表面着眼。從出身和社會關係上來認識他，只能作爲認識幹部的條件之一，不能作爲判斷幹部好壞的全部根據。

「世界上，沒有不可用的人。一個人有好處，也會有壞處。有弱點，也會有優點。弱點中包含着優點，優點中包含着弱點。問題是在怎樣發揚他的優點，克服他的弱點。」（陳雲同志語）

第二：善於使用幹部。

在使用幹部時，最容易犯的毛病，第一就是「任人唯親」。人們總覺得自己的老朋友，老同事，或同鄉、同學、親戚、弟兄是最可靠，最好的人。別的人，都或多或少或少的不可靠。第二是喜歡那些善於恭維，善於奉承，善於拍馬屁的人。對於「正直不苟」，「大公無私」的人反覺討厭。第三是喜歡與自己性趣相投的人，對不相投的人就擱諸門外。由於這些弱點，往往對自己喜歡的人，明知有錯，也予以包容，代其遮掩、辯護，使其成爲有恃

無惡，無惡不作的「暴君」。對於正直不苟的人，爲了報復，反而吹毛求疵的去找人家的岔子，去打擊人家。這樣便逐漸在使用幹部的事業上，形成一個小圈子，把自己昏頭胡腦地禁閉在這個罪惡的小圈子裏，脫離廣大的有用幹部，弄得天怒人怨。結果不但使黨的工作受到損失，連自己也與那罪惡同歸於盡。由於中國政治經濟的落後性，這類封建的宗派主義，在中國人的頭腦中流毒最深，稍不經意，它就會由萌芽而成長。應該對之特別警惕！

怎樣才算是正確地使用幹部呢？

甲：自己先要具有偉大的胸懷與氣魄，才能對幹部大公無私，不懷成見。才能資己寬人，不令幹部感受委屈。要具有「兼容並包」，「寬宏大度」的精神，才不但能接近你所喜歡的人，也才能接近你不喜歡的人。要具有「循循善誘」，「誨人不倦」的耐性，使天資較差，水準較低的同志能逐漸進步。要有「黑白分明」，「疾惡如仇」的英明和正氣，才不會被壞份子所包圍，不會屈殺與埋沒好幹部。更要有親切和藹的態度，才能使同志們喜歡接近你。自己先能向這些條件方面努力修養，努力進取，才談得上正確的使用幹部的問題。

乙：所謂正確使用幹部的目的，在於求得十足的實現黨的戰略路線。幹部對工作若存有五日京兆，心猿意馬的暗念，或對工作感到不適宜、苦悶、甚至恐懼等等，要求得實現黨的戰略路線，是不可能的。所以，要使幹部的工作做得好，首先就要能使他安心工作，喜歡工作，對工作感興趣。但這不是命令、強迫、打擊、戴大帽子等方法所能生效的。應該是：

(一)使幹部能大胆說話，大胆提意見。「最好的批評者，就是他領導下的幹部」。領導者要知

道自己的優點和缺點，工作的好與壞，最有力的幫助，莫過於他下面的幹部所提的意見和批評。一個真正忠實於黨的領導人，他喜歡幹部多說話，多提意見，多加批評，這不但未損及他絲毫的「尊嚴」與「威信」，正是表現黨內生活的活躍與生氣，表現工作的進步，表現黨內的民主。最怕的是幹部不說話，不提意見，不加批評，甚至專奉承他。這並不是好現象，而是壞現象。這並不是無話說，而是不肯說，不敢說，怕說。黨內失去了民主的表現。如此，黨內生活會死氣沉沉，同志們每天機械式的動作着，滿腹牢騷無處發洩，終於變爲憤恨。叫他還怎能把工作做好？

(二)使幹部能獨立負責，大胆做事。幹部的能否獨立負責，固然一面決定於幹部的能力和他的積極性，但另一方面也決定於對他的領導是否正確。人的能力和積極性之強弱，並非完全天生的，大部份是在生活和工作中不斷鬥爭中鍛鍊出來的。只要領導的好，庸才可以變爲幹才。領導的不好，幹才也會變爲一竇莫展的庸人！

對於一個幹部的工作分配，應該要有原則的指示，具體的佈置。有原則而不具體，使幹部感到空洞。反之，則又感到零散。要指出工作中的注意點，在進行中可能遇到的困難等等。在這些問題決定之後，就讓他大胆地去幹，勉勵他去幹。正如軍隊作戰一樣，戰略戰術和任務決定之後，在戰役上的許多問題，總司令就不要去多管了，應該給帶兵官以獨立處理的全權和責任，使能發揮其創造性和天才。多管就是干涉，干涉多，使幹部會弄成毫無主張，莫知可措，事無巨細，都非請示不可。在這種領導方式下，幹才會變爲庸人。

其次，在未分配工作前，便要對幹部作慎重的

考慮，如認爲不能當其任者，就乾脆不分配這種工作，倘既經分配了他的工作就要完全信任他，切忌朝令夕改，一日數遷，這樣是對幹部的打擊。對幹部的要求不可過高，只能適合他的能力分配工作，理想的人才，不是天生的，是從不斷的訓練與教育中產出的。要信任幹部，不可什麼事都怕別人做不好，越俎代庖的拉來一手包辦。結果是自己忙的要死，叫苦連天，工作也並未做好。而幹部却閉的無聊，滿肚皮不高興，要求調換工作。

只有培植出大批能獨立負責，肯負責，不怕負責；和能做事，肯做事，不怕做事，大胆做事的幹部來，才是黨的勝利與領導的成功。若培植一批如羔羊一般的馴伏，如老鼠一樣小胆，肩頭上不敢放四兩責任的人，對於領導者個人，也許是便利的，但對黨是大的損失和污點，也就是領導的失敗！

(三)要能虛懷若谷的傾聽下屬意見，不可妄自尊大的抹殺人家所說的話。下屬同志的意見如是正確的，應該採納，並鼓勵他經常提意見，以提高他的積極性和興趣。如不正確，應以和善的，誠懇的態度去指出錯誤所在，切不可聲色俱厲的斥責，或冷嘲熱諷的挖苦。倘對你個人有所批評，應有「從諫如流」的風度，不可顯出不高興的樣子，使他下次不敢再說了。

如能這樣去對待幹部，不會有不安心工作的事。倘若幹部不安心工作，固然這個人有不好的地方，但也有領導者不好的因素在內。如有不安心工作的現象發生，領導者應寬於人而苛於己，多多從自己的領導工作上去找原因，再去說服和勸勉那個同志。若真是因爲工作不適合他，就應按照他的能力、個性、長處和興趣等等即時的調換他的工作，不可老是把他在那裏，使他怨天尤人的日趨消極。

丙：要大胆的提拔幹部。提拔幹部，應該站在工作的立場，人盡其才的立場，鼓勵與發揚其他同志的積極性的立場上進行。不應以好惡為標準，更不應以親近為標準，尤不應以提拔幹部的事作為送人情。依照前者，工作就真能做好。依照後者，不能折服人心，一定會引起同志們的不滿，引起黨內的糾紛，造成小團體，小派別的現象。若有這種現象，便是對黨不忠實，對革命的犯罪行為。

提拔幹部要大胆，考察幹部却要精細，在未提拔前要有全般的認識。不但要看他的工作，也要看他的生活，不應單單看他說的話和寫的文章，而應看他的行為是否與他的說話和文章相符合。不應單單看他對你如何，而應看他對別人如何，你認為他好，是否大多數同志也認為他好。要知道他的長處，也應知道他的短處。不應以他一時一事為標準，應以全般工作歷史為標準。只有能清楚的知道幹部的一切，才能提拔真正的幹才。

陳雲同志說過：提拔幹部，不要打棒。所謂打棒，就是事前對被提拔的人缺乏清楚的認識，提拔之後，又不好好考察和幫助；一有錯誤，即打下去。等他做的好時，又提拔起來，不好，再打下去。一個人連打三次棒，這個人就被葬送了。因此，對於被提拔的幹部，不僅事前要有清楚的認識，事後更應予以大的幫助。對於一個工作能力弱，而又被提拔到領導工作地位的人，就應特別細心的去幫助他，鼓勵他，培養他的自尊心與自信心，使他能慢慢的獨立工作，獨立解決困難。達到了這類事，粗心大意，任情退性，是不能解決問題的。

人都是有自尊心的，沒有自尊心的人，就是無用的人。在吹牛皮，說大話，目無餘子的傲慢態度，並不是自尊心，只是一種自尊心的病態表現。故

每個領導工作的人，應尊重同志們的自尊心，對於同志們在工作中的錯誤和缺點，不要等到無可救藥的時候，來一個總清算，這是對同志的打擊。遭了這種打擊的同志，會失掉對自己的信心，覺得是奇恥大辱，使原來積極的人，可能變為垂頭喪氣，消極起來。原來就消極的人，將更趨於無用。應該隨時幫助他發覺缺點和錯誤，即時予以糾正。倘若明知他無能担負現有工作，就應早點調換，不使他知道是因工作不好而調換的，這樣可以保持他對工作的熱情，不致灰心失意。

丁：要愛護幹部。毛澤東同志說：「在黨的培養與艱苦鬥爭中創造出來的幹部，是民族的珍寶，全黨的榮譽，應為全黨同志所尊重所愛護，各級領導機關則負有實際辦法達到愛護目的之責任。」培植一個幹部，不是三月兩月，甚至也不是三年兩年所能做到的，必需一個長期的過程，而毀滅一個幹部却只要幾天就行。

所謂愛護幹部，決非姑息，決非溺愛。革命政黨對幹部的愛護，應該是：培植他們的能力，加強他們的學習，提高他們的認識，改造他們的品質，幫助他們解決困難，並要關心他們的疾病，照顧他們的日常生活和家庭等等。但這一切，都不是憑空可以做得到的，首先就必須與幹部有親切的聯系，經常注意他的作為，檢討他的工作，發現了缺點和錯誤時，就要即時幫助他糾正，檢討錯誤的原因和教訓，不可馬虎放過，也不可打擊他。要使他知道錯誤並不是什麼大不得了的事，只要我們能經常注意，並不諱疾忌醫，沒有什麼可怕的；以養成幹部大膽負責，大膽做事的習慣。但也應指出錯誤雖不是大不得了的事，人人都有犯錯誤的可能，而犯錯誤究非光榮的事。每個人難保不犯錯誤，但應該保證少

犯錯誤。每個人難免不犯小錯誤，但應該保證不犯大錯誤。尤其要不可救藥的錯誤！養成幹部要大胆中有細心，不怕中有謹慎的優良作風。

對於幹部的優點，應該發揚，工作有成績，應該鼓勵。埋沒幹部的優點，抹殺工作的成績，或採取麻木不仁，冷漠置之的態度，都不是正確的辦法。每個人，除了優子以外，都具有好勝與進取的天性，尤其是領導者對他的鼓勵，能使他在工作中更積極努力起來。但對一個幹部鼓勵，也須有分別的態度。應該估計幹部的認識和政治文化水準，應該鼓勵的事件之真實價值，適當的予以好評。不要籠統的而又不能衡輕重的輕易誇獎一番，使幹部驕傲起來，「得意忘形」，「目空一切」。因此，我們不但要養成幹部開不餒的堅定性，也要養成開不驕不驕的沉着性。使幹部知道，一人的能力終是有限的，雖有成功，並不值得驕傲，驕傲就是失敗的起點啊！

其次，在解決一個幹部的政治問題時，要慎重，要大胆。慎重的考察和分析事實的真像與原因，不要只看片面，而要把把握全面，不要斤斤於一點一滴的錯誤而忽視其他的好處，尤其不要先具成見，應純客觀地判斷是非。特別關係到一個幹部的政治生命時，更要特別留心，不怕多花時間來解決一個幹部的政治問題。「對普通一個黨員留在黨內或開除黨籍是生與死的問題」，何況黨提拔與培植一個幹部，並非容易的事？在一切考察清楚後，就應有大負責的勇氣和精神，那怕別人對他懷疑，你應站在黨愛護與寶貴幹部的立場，排除一切歪曲與有成見非難，作出正確的決定。只有從工作中去幫助幹部，才能達到真正的愛護幹部的目的，一切只見於口頭的漂亮話，都是不兌現的支票。

新書

馬恩與馬克思主義

列寧著 柯栢年吳黎平等譯
定價二元五角

「馬恩與馬克思主義」，是列寧所寫的許多文章、紀念馬克思、恩格斯與馬克思主義的紀念文集，凡三十餘篇。其中如「卡爾·馬克思」，「紀念恩格斯」，「馬克思主義的三個來源與三個組成部份」，「馬克思主義的學說」……等文，俱已成為列寧論馬克思主義最重要的文獻，所以這是一部研究馬克思主義最重要的參考書籍，為研究馬克思主義者所不可不備。

哲學選輯

——艾思奇編——

解放社出版 定價二元五角

這本書，是艾思奇先生特地把現有的各種教本，抽出其中較為專長的部份輯成的。編末有兩個附錄：一個是「辯證唯物論與歷史唯物論」，對於辯證唯物論的獲得個根本要點，有極深刻明瞭的闡明。第二個附錄是編者自己做的提綱，目的在幫助讀者更系統地理解辯證唯物論的全部基本理論。並在某些問題上舉例說明。提綱中每部份都附有討論的問題，目的在使讀者研究時，能把握中心。

論現代戰爭的性質

科羅萊夫作·戈寶權譯

這一篇現代戰爭性質，是『聯共（布）黨史簡明教程』第六章的參考資料之一，即『聯共黨史研究資料』第十三節，這是一本幫助了解目前戰爭的性質的書。

游擊戰術講話

定價三角

解放社出版

辯證唯物論與歷史唯物論

中國出版社出版，定價一角五分

總經售：新華日報館 重慶西三街

海外特約代售：

中國圖書公司

香港：擺花街三十三號三樓

峴尼拉：王彬街八一四號

第三：怎樣對待犯了錯誤的幹部。

只要是一個人，就難保沒有缺點，只要是一個肯工作的幹部，也就難保沒有錯誤。沒有缺點的人，是沒有的，不做事的幹部，才沒有錯誤。故我們不怕某個人有缺點與錯誤，而是怕他不肯克服缺點與錯誤，更怕領導者沒有正確的辦法去幫助他克服，反而助長他的缺點與錯誤，甚至造成自己的缺點與錯誤。

除了別有作用的人以外，誰也不喜歡自己在工作中犯錯誤的。大凡犯錯誤，都出於不自覺，或非自己的能力所能控制而起。故對於一個犯了錯誤的人，決不應認為他是甘願如此，而加以打擊，應

誠懇熱情地幫助他找出犯錯誤的原因，對於工作的影響，怎樣去克服等方法。總之，就是從教育着手。從引導他向前進出發，從改正他的缺點和錯誤出發。

錯誤雖不是每個人喜歡犯，或自覺犯的，但要使犯錯誤的人改正錯誤，却並非容易的事。因為他不自覺，所以他還不能認為他所做出的事是錯誤的。要他改正，首先就要他真正知道錯才行。但這又並非用打板子，戴大帽子等方法能行的。強力只能使人屈服，不能令人心服。屈服是迫於威勢，表面雖曰服，而骨子裏却無絲毫認錯的影子，反而增加了仇視的成份，種下一錯再錯的因子。心服是教育的感化，是仁愛的關切。能使他不僅心悅誠服的認錯，尤其能勇於改正，不但沒有仇視，而且還帶有感激。這便是領導者的責任。故一個幹部的能否改

正他的錯誤行為，當然他本身要負很大的責任，而領導他的人，也要負相當的責任。

對於幹部的犯錯，固然主要的以教育方法使他改悔，但也不是完全不用處罰。錯有大小，過有輕重，若一律不用處罰，則將使紀律蕩然無存，予破壞份子大開方便之門，這是不對的。若無論大小輕重，一味濫施處罰，也是不對的。應當用注意的態度，仔細的分析，清楚他犯錯的根據，按其情節輕重，施以適當的處罰，仍是必要的。但以保證犯錯的人，不受任何隨意的侵害為條件。

幹部政策，是組織工作的指導原理的一部份，是如何運用幹部的方略。幹部政策運用得好，組織工作才做得好。政治路線決定之後幹部就是決定的因素，（毛澤東同志）我們不要忘記這個真理。

論人才問題

史乃展

一 新的時代，新的人。

中國抗戰是會得到最後勝利的，正如人類社會之必然向前發展，向前進步一樣，自有其客觀的規律。但這裏有一個條件，一個必要的條件，那就是要促成日本帝國主義崩潰和求得最後勝利，必需靠我們自己能遵照正常發展的規律而加以努力。換句話說，抗戰事業之能否勝利完成，是要看中華民族的主觀條件——人是否努力。

有了新式的武器，有了充分的彈藥，假如沒有英勇的士兵去使用，就不能殺傷一個敵人。國家有廣博資源，雄厚經濟力量，倘若沒有廉潔能幹的人不整理、調節。那財政基礎是不會穩固的。這裏，無論是英勇的士兵，或者是廉潔能幹的理財家，都是人才。一切軍火、資源、物質條件是死的，沒有適當的人去靈活運用就不能發揮它的偉大力量。這道理非常簡單明白。

我們的抗日戰爭，是整個民族生死的搏鬥，不單靠武力消長的對比，也要在經濟、政治、文化、教育各方面來進行鬥爭。因此這個偉大戰爭就非要把全國各方面的人才多參加鬥爭，才能有勝利把握。有一部門工作不好，會影響到全局，如果有人才而被冷擱在一邊不用，那是抗戰的損失，等於把可能來到的抗戰形勢好轉和勝利推向遠方去。

今天抗戰的形勢，和抗戰以前固然不同，和兩年前，一年前都不相同了，兩年半的抗戰，已急劇地改變了歷史的面貌，兩年半裏幾乎趕完了十年二

十年的路程。對外，從退讓轉到抗戰，內部則由分裂而趨統一，舊的不肯跟着時代進步的人們，已給時代的列車遠遠拋落在後面，一些自私自利不顧民族國家利益的人，由害怕抗戰而竟至橫額下來阻礙抗戰、阻礙進步。這一切證明：舊的時代過去了，經不起磨練的舊人物已不能完全適合新的環境，兩年半來我們看到許多政客官僚地主豪紳去當了日本軍閥走狗，許多偷生怕死的官吏在敵人未到之先就棄職逃跑，隱蔽起來過着修生活，對這般人我們再不能對他們存什麼希望了。

新的時代，需要新的人去推動它向前進。在目前，新的抗戰形勢產生了新的任務，不起用選拔新的人材，就無法執行新的任務，完成新的任務。我國政府各層機構中，各項軍隊中，各動員民衆部門中，需要增加各方面人才進去，充實各部門力量，做出應有的更好的成績，才能滿足目前抗戰的要求。

所以我們應該注意到人才問題的重要性，這個問題的解決，將成爲解決一切問題的中心樞紐，中國有句俗話：「事在人爲」，成事敗事，全決定於人。

一一 中國沒有人才麼？

有人承認人才的重要，但以爲問題不在要不要人才，而是沒有人才可以用。因此常常有「有事無人」，「取才難」，「中國的人才實在太少了，總是處處不及外國人」這類毫無辦法的感嘆，好像中

國真的沒有人才。甚至有人會想：日本是我們的仇敵，但另一方面我們不能佩服他們有許多人才。這種觀點是完全不正確的。因爲由此可以推論出中國抗戰事業將沒有前途，走到失敗主義的路上去。日本誠然有許多人才，而且是侵略人才，不過這樣的人才中國絕對要不得，中國今天需要的是能堅強抵抗，忠誠爲國的人才。

不能否認，中國某些方面的人才感到缺乏，如具有現代軍事實際經驗，熟習現代軍事技術知識，現代工業建設，以及運輸交通等專門人才，顯然不夠，這是被中國歷史條件所決定的，不能完全責備過去青年爲什麼不去向這方面學習，而且此種缺點是能够克服的；我們現在的國際環境要比剛革命後的蘇聯好得多，然而蘇聯當時那樣缺乏專門技術人才的困難尚且克服過來，勝利的完成了社會主義的建設，我們當更不成問題。

我們也有着各方面人才：能科學地具體分析敵我國內外條件，正確估計中日戰爭演變及其必然歸向，使全國人民努力有總的共同方向，這樣英明的政治領導人才有着；能堅強不屈，利用中國各種有利條件持久的以運動戰與游擊戰打擊敵人，這樣的軍事人才我們有着；出色的軍隊政治工作者，動員民衆組織民衆的優秀幹部，我們都有着。只要能靜心去考察一下，兩年半來在各戰區中，在游擊區域中，在後方，各色各種人才事實上已有許多成績表現，整千整萬的民衆被組織起來武裝起來了，許多光輝戰績不斷產生，許多抗日根據地被創造起來了，這些不是奇蹟，是各方面人才犧牲奮鬥的結果。

不忽視人材，不抹煞人才，不妒忌人才，真正人才就會被發見，在各抗日黨派中，在陷淪區裏，

在各工作部門裏，特別在羣衆中來選拔幹部，求取人才，打破「有事無人做」的現象。

三 今天需要的人才。

究竟怎樣才能算是人才？這概念過去是弄得有些模糊不清的，提到人才，好像有點了不起的樣子，「舉人」、「進士」雖已不大時髦，碩士博士之類却一副「唯我獨尊」氣概。要做過官，留過學，或者要有特殊專門技術，如果這樣才能稱爲「人才」，那的確中國的「人才」就少得可憐了。

今天需要改正過去的「人才」觀念，首先不能拿拿階級或身份來作爲人才的尺度，其次不能拿教育程度和年齡等來做人才的衡量。直到今天，還有許多青年因爲沒有某種「資格」或文憑而被指於適當的工作部門之外，最嚴重的是有許多青年，因爲思想進步，因爲黨派不同，而被人排斥在工作之外，甚且危害到他個人的安全。這不但是個人的損失，而且是國家民族的損失。

我們今天應當打破一切派別系統，階級身份，教育程度和年齡等腐舊的有害的觀念作爲引用人才的標準。所謂地無分南北，人不分老幼男女，不分貧富貴賤的全民抗戰，是要發揮每一個人的本能，每一個人都成爲人才。

今天我們需要的人才，不管是勞力的，勞心的，不管是技術上的人才，事務上的人才，不管大至總司令，小至一個士兵，都可以成爲人才。

抗戰中的人才，除了看他負擔的工作是否能勝任、盡職，做出好的成績以外，還必需具備以下幾個條件：（一）他能够把握住正確的政治路線，一切努力要集中於一個目標、打倒日本帝國主義。絕不執行日寇漢奸的挑撥離間政策，浪費一絲一毫

人力物力於對內問題上。實行抗戰高於一切的原則。（二）要有中國人爲人的道德，絕對不投降不做漢奸，漢奸汪精衛這一流人是個十足的奴才而非人才。（三）對抗戰始終不動搖，取不賤，勝不驕，一心一意朝着固定方向努力，不以私人利益放在民族利益前面；要有寧願爲多數而犧牲個人的精神。

四 人才的培養。

人才既然普遍的感到不夠，只有求來源的擴大，但造就一個人才，不是簡單得做個模型可以造的人。人之成「才」，要得別人的幫助，靠自己的努力。

教育，當然是培養人才的重要方法，但教育之能否栽培出人才來，和教育上許多問題有着連帶關係，且我國人民受教育的機會極不平等，至多造成幾個「專才」而非廣大的人才。又適合過去環境中教育出來的人才，也不見得百分之百的適合抗戰需要。爲了補救這一缺點，大批的不斷的舉行訓練各種人才是急不容緩的。

各地方各種名稱的訓練班，一般的應該以政治訓練爲基本，要每一個被訓練的人認識中國抗戰的國際國內環境，抗戰國策的主要內容，瞭解當前形勢和新的任務，接受過去的經驗教訓，改進目前工作。其次即須授以相當軍事常識，此外，依照特殊的工作部門，認識特殊的工作對象，研究特殊的工作方法。總之，爲培植新的人才，加強政治的訓練，完全根據工作上的需要，而不應當和技術的訓練，完全根據工作上的需要，而不應當拿那些和加強他們工作能力毫無關係的東西做訓練材料，不是爲培植私人派系勢力而訓練。所以不合乎需要的課程不要，妨礙團結抗戰的「理論」不應

有，其他訓練方式和生活管理，亦當不能離開抗戰高於一切的原則。

訓練，還不能算培養人才最有效的辦法，真正要選拔大批人才，還得從工作中培養起來。在火線上，在陷淪區中，在政府各層機構中，在民衆運動的巨流中，在一切實際工作的鍛鍊中，很容易考驗出真正人才。對於工作表現不十分強的人，不要立即視爲棄才，要在工作中幫助他、教育他、指導他，提高工作積極性和學習興趣，犯錯誤則寬於自新，改過機會，用新的人才來影響，改造舊的工作者。在工作中發現瀟灑不稱職的人，予以撤換，有才幹的人，予以提拔，減少人浮於事，或事無人做的現象。

現在社會上，一方面有事無人做，另外一方面許多人才感覺到無事可做或無法做事，這種人和事脫節的現象，是我國社會生活中一種病態，必需要把它糾正過來，首先從心理上消滅兩個各種極端的傾向：一種是對工作的包辦，一種是對抗戰的怠工。發展結果，對抗戰同樣都有害處。包辦不是熱心，徒然阻塞人才來源，怠工是浪費人才，掩滅人才。今天正是需要實行人才的「開源節流」的時候。

五 解決人才問題的關鍵。

中國既非沒有人才，缺少某些人才又有方法可以克服，那爲什麼人才問題依然成爲嚴重問題呢？問題的關鍵在選拔：「怎樣吸收人才？怎樣使用人才？」

抗戰不是少數人的事，非一黨一派所能單獨勝任的事，而且也只有吸收全國各種人才參加工作，抗戰建國才有進步。因此要合理解決人才問題，

有一個前提條件；在政治上各抗日黨派的關係要能更親密團結合作。在共同的抗日救國綱領基礎上，建立合作同盟，使各黨派各級組織能遇事協商，共同工作，消除不必要的誤會和磨擦，使各黨派領導者和各級幹部之間建立起健全的經常工作關係，使一切人才無分彼此調和合作，這樣才能互信互助。且人才問題的合理解決，將有助於各黨派間關係更形親密。

任何一黨派有他獨特的奮鬥歷史，產生出培養出特殊的人才，無黨無派的羣衆團體中，有他從工作磨練起來的勇敢有爲的青年，盡量吸收他們分配到適當的工作部門中去，勿存黨派門戶成見，勿存猜忌懷疑心理，勿輕信挑撥離間者的讒言，秉大公無私的態度待人，這樣人事關係毫無缺陷，各工作部門才有優良成績。

蔣委員長在第四次參政會開幕詞中特別鄭重提

出集中人才的問題說：「我們參政會是集合全國優秀賢智之士的總機關，以各位參政員作中心，我們一定能將全國的人才集中一起，來推進一切建設。目前真是中國爭存亡決生死的關頭，凡我國人，有一分心一分力，都要爲國家來貢獻。我盼望各位同人，……推舉賢能，協助政府，來完成抗戰建國必需的建設。」同時第四次參政會關於憲政問題的治標辦法中，有這樣決議：「爲應戰時需要，政府行政機構應加充實並改進，藉以集中全國各方人才從事抗戰建國工作，爭取最後勝利。」這裏所說的「賢能」和「各方人才」，當然是指不問黨籍，思想、信仰、階級、職業、地域、性別的異同，而只問是否賢能？是否人才？全國人民殷切盼望這個決議案能迅速切實執行，使中央到地方的各級機構中，充滿優秀幹才，全國各種人才，多能在抗戰中貢獻自己所有力量給民族國家。

因此，吸收人才不單要打破黨派門戶成見，並且要消除以個人做中心的私人親戚關係，不問人，不問事，只顧以職位來滿足親戚朋友的利祿要求，這劣根性是有着歷史根源的，中國歷史上向來就有「任人唯賢」和「任人唯親」正邪兩派作風。今天要求得真正人才，應該把「賢」做用人標準，只要他盡忠職守，廉潔奉公，有才能，肯負責，那不管他和自己有無關係，甚至過去有過嫌隙，也應該選用他，相反的，則應屬故舊或有其他深切關係，應毫不容情的撤換他。鑑別人才的優劣，決定人事的去留，要根據一個人工作經過和結果而定，一切爲了工作，爲了抗戰，不是爲了私人。

上面兩個問題果能適當解決，則其他把人才安放在得宜的位置上，以及人才調劑分配辦法，多是比較容易解決的問題。

戰爭中的日本帝國主義

兵法上說：「知己知彼，百戰百勝」，因此，我們要戰勝日本帝國主義，就必需瞭解日本國內的政治形勢，它在侵略戰爭中對我的政策，以及它在這次侵略戰爭中的指導人物等。
本書係收羅國內外各種報紙刊物上關於日本方面的材料，作有系統的編制，實在是研究日本問題的一本理想的書籍。

★時事問題叢書之一★

★解放社出版★

定價 白報紙一元四角
嘉樂紙一元
新華日報印行
重慶西三街二號

什麼叫空想社會主義？

龍潛

一 空想社會主義的解釋

空想社會主義（或譯烏托邦社會主義）照列寧的解釋：「烏托邦（Utopia）是一個希臘字，「U」在希臘文作「無」字，「Tos」作「地方」，烏托邦就是無何有鄉，就是幻想，就是虛構，就是童話。」

「政治上的烏托邦，就是指這樣一種願望，——無論現在，無論將來，都是無法實現的——這種願望依賴社會的力量做基礎，又不靠政治的階級的力量增長和發展而鞏固起來。」（見「列寧全集」第十六卷）

烏托邦的思想萌芽於柏拉圖的理想國，繼之有十六、十七世紀時對理想社會的烏托邦的描寫，到十八世紀時便直接產生了共產主義的學說，如摩爾More、馬勃里Mably是。恩格斯說：「在這時候平等的要求，已經不是僅僅限於政治的權利，這要求應該擴大到個人的社會地位上，應該消滅的不只是階級的特權，而且連帶及階級區別的本身，所以這個新思想最初的表现是禁慾的，傾向於斯巴達式主張的共產主義。」由後，法國的聖西門（Saint Simon, 1760—1825）和傅立葉（Charles Fourier, 1772—1837）與英國的歐文（Robert Owen, 1771—1850）的出現，才發展成爲當時著名的空想的社會主義者。

二 產生空想社會主義的時代背景

當資本主義的生產尚不甚發達，無產階級同資

產階級的鬥爭尚未到尖銳的時期，大工業才開始在英國發展，法國還不知道有這回事。無產階級還只從貧窮羣衆中分化出來，還未能完全獨立的成爲一種政治行動力，「這種歷史的情勢，對於社會主義的創造者有決然的影響。」

「不成熟的理論，正和不成熟的資本主義生產，不成熟的階級關係相適應，解決社會問題的方法，既然還隱蔽於不發達的經濟關係之中，所以他們就不能不從腦子裏想出這種方法來，社會機構的缺點是明顯的，要消除他們，那就是思想家底理性的任務了。」（恩格斯：「社會主義從空想到科學的發展」）

「正是因在資本主義生產的發展尚是這樣的幼稚的時代，他們決不換成別個樣子，他們不得不從他們腦中造出新社會的因素來，因爲在舊社會中間，新社會的因素還沒有明白地爲大眾所見到；他們以在規定自己新建的計劃以後，不得不限於向理性求助者，正因爲他們還不能根據於他們同時代的歷史之上。」（恩格斯：「反杜林論」第三編社會主義）

由於「歐文居於資本主義生產最發達的國家，受着它所產生的各種矛盾的影響，於是有系統地發揮自己的消滅階級差別的草案，而直接歸依於法國的唯物主義。」（恩格斯：「反杜林論」，概論）因此，「由純粹的事務方法，商人打算的結果便「產生了歐文式的共產主義」。

由法國所謂「理性的勝利」所造成的社會及政治制度，形成了一幅深刻失望的諷刺畫，與此相適

應而產生了這種失望情形的人，於是在一八〇二年出版了聖西門的「日內瓦書翰集」，在一八〇八年出版了傅立葉的第一部著作。

以此，也決定了這三個偉大的烏托邦社會主義者的共同特點，都不是當時順着歷史軌道向前發展的無產階級的利益的代表。

這便是產生空想社會主義的時代背景。

三 空想社會主義對歷史的貢獻

空想社會主義者最大的功績就是對於資本主義社會基礎的深刻而動人的批評。

法國革命後，理性的王國已經破產，資產階級對自己的政治能力感覺失望了，爲了解脫這種恐怖，轉而求庇於拿破崙的專制政治。由於建築於資本主義基礎上的產業的勃興，商業日益採取了欺騙的性質，引起勞苦羣衆過渡的貧困與窮乏，富人與窮人更加對立了。於是「賄賂代替了暴力的壓迫，金錢代替了槍尖，成爲社會權力主要的來源，初夜權從封建的領主轉於有錢的廠主，寶座的廣佈爲以前所未有……」（恩格斯：「反杜林論」第三編社會主義）這種「理性的勝利」所造成的一幅引人深刻失望的諷刺畫，給傅立葉以尖銳而深入的批判了。他無情的揭穿資產階級的物質上精神上的悲慘狀況。傅立葉更把這種悲慘現狀與同時代的資產階級思想代表所作的燦爛的文飾相對照，他指示出最響亮的辭句到處都與最可憐的實際情形相適應……他還同樣巧妙地滑稽地形容那時乘革命潮流的低落而勃興起來的欺詐底投機，形容那時統治法國商業上的卑下的商人根性。

此外他與歐文都指出了城市與鄉村對立的應當

消滅，同時由於他對資產階級兩性關係及資產階級社會中婦女地位深刻的批評得出了有名的結論：就是婦女解放的程度是全部解放的天然尺度。

他同歐文對於工人的境遇和青年的教育都特別注意。

他是幼稚園的創始者。

他是歷史四個階段——蒙昧、野蠻、宗法、文明各時代的劃分者。

他證明「文明制度使每個罪惡採取了複雜的意義的虛偽的形勢，而在野蠻時代，則這種罪惡是很簡單明瞭的。」

他能看清歷史有它的興盛時期，也有它的衰落時期，他更能够把這種觀點應用到全人類前途的觀察上。

同時歐文認為改造社會有三大障礙：私有財產、教育、及近代婚姻形式。因而進於共產主義的轉變，它不但提倡「堅決的共產主義」，還在海姆尼夏的 Harmony Hall（意為和合地）殖民地實際上實際地施行了共產主義。

所以恩格斯指出傅立葉「對於羣衆活動的社會組織比對於所生產的出產物的分配，予以了更大的注意，同時在與馬克思合著的「共產黨宣言」中稱贊他們提供了教育工人的最有價值的材料。」馬克思在資本論上也曾說過：「像在歐文書上所能詳細看到的，從工廠制度上，產生將來教育的萌芽。」恩格斯在批評杜林時這樣寫道：「他（杜林）把烏托邦主義者稱為「社會的鍊金術者」，讓它如此吧，在當時，鍊金術也是必須的。」而列寧則指出：烏托邦社會主義是馬克思的科學社會主義的理論源泉之一。

就此，可知空想社會主義的偉大與對人類社會

的貢獻了。

四 空想社會主義的弱點

也如同工人運動開始於自發的一樣，空想社會主義者的成就還不能超過於他們同時代的歷史之上，他們不能不簡單地想：應用宣傳的方法，應用在工廠，在製造廠和區域的範圍中表示模範的方法，便可以實現一個沒有人剝削人的理想社會來，他們「既不能說明在資本主義之下的僱用奴隸制的本質，既不能發現它的發展的規律，又不能發現那能成爲新社會創造者的社會力量。」（見「列寧全集」）而把無產階級僅看做一個「比其他階級更貧困的階級」，沒有看出無產階級是一個偉大的革命力量，是一個最前進、最堅決、最澈底的革命階級，是資本主義的掘墓者。

這種空想的脫離了社會生活的，「沒有鬥爭的社會主義」，「非政治的社會主義」，想從這種見地去建設新的社會制度，其遭到失敗是必然的。雖然在孟德斯德五百人的工廠，紐拉納爾地方的紡織廠，得到了成功，但進一步經營的美洲共產公社和勞動交換所的組織就失敗了。這就是說不瞭解社會的規律，站在與政治鬥爭毫無關係的一邊，自己却「高於階級的衝突之上」，去進行改良主義，如聖西門去想說服拿破崙一世來參加破壞舊社會基礎，建設社會主義秩序的工作，歐文向英國維多利亞女皇也作出同一的企圖，傅立葉更定出接客時間，接待那些願意將資本投向建設社會主義公社的資本家及地主，結果自然是徒勞無功的。這種從「理想計劃」的細節，從事務的方法和商人的打算的社會主義思想，愈盡力想實現它，則愈走入了純粹的幻想境界中去。

五 空想社會主義與科學社會主義的不同點

空想社會主義的一切優點是經過馬克思恩格斯二人加過批評而成爲科學社會主義源泉之一是很明顯的了。但它與馬克思的科學的社會主義的不同點又在那裏呢？這會爲列寧所指出過：「馬克思主義和舊的烏托邦社會主義不同之點，就是後者在想建立新的社會時，它所用的不是血腥的崩解的強盜式的和商賈的資本主義所產生的那些羣衆的代表者，而是用那些處在特殊的溫室中的特別善良的人們。」

不同點在於馬克思的科學社會主義能瞭解資本主義發展的規律，能瞭解社會主義是不脫離社會生活而存在，是由不斷鬥爭中建立起來的，同時馬克思能發現無產階級偉大的革命力量，是資本主義的掘墓人，證明社會主義並非某個天才思想家偶然的發現，而是歷史上所發生的兩個階級——無產階級和資產階級——互相鬥爭的不可避免的結果。而烏托邦的社會主義思想則反是，這便是烏托邦社會主義者之所以成爲烏托邦社會主義者的道理了。

由於歷史所限制，烏托邦社會主義的思想，不能不局限於那種觀點之內，由於社會向前的發展，又必然要產生馬克思的科學社會主義。

當新的生產方式成爲統治的生產方式，那時社會生產與資本家佔有之不能並存的性質愈益明顯的表現出來，這就是「社會生產與資本主義佔有之間」的矛盾表現於無產階級與資產階級對立的形式上。恩格斯說：「只有大工業，會一方面發展它所造成的各階級中間的矛盾，並且發展它所造成的生

（下接第一三二頁）

料資究研史黨(布)共聯

• 八 十 •

列寧的「做什麼？」一書的提要

I. 梯特金作
戈寶權譯

一。「做什麼？」一書出版時的歷史背景

列寧的「做什麼？」一書，是在這樣的一個時期寫成的，這時候資本主義已進入它的帝國主義的階段，「……這時候資本主義的矛盾達到了極點，這時候無產階級革命成了直接實際的問題」（見斯大林：「列寧主義問題」俄文本第十版第三頁）。

這是直接準備力量去推翻帝國主義，和為無產階級專政而鬥爭的時期。

在資本主義比較和平發展的時期所成長的，和傳染了機會主義的西歐底社會民主黨，是不能完成這個歷史任務的。

「因此，就必須要有新的政黨、戰鬥的政黨、革命的政黨，這個政黨要這樣勇敢，足以引導無產階級去作奪取政權的鬥爭……」（見前書第六十三頁）。

對於俄國，這是革命運動高漲的時期（一九〇一年至一九〇四年），是最偉大的人民革命興起的時期，「……在勝利的時候，它應該向前進展，高舉起反帝國主義的起義旗幟……」（見前書第五頁）。

當時必須建立俄國無產階級的戰鬥的革命政黨，足以在推翻沙皇制度的鬥爭中，在使資產階級民主革命轉變為社會主義革命的鬥爭中，領導工人階級。

列寧還遠在十九世紀的九十年代，就負起解決這個任務的工作來。

列寧的著作「什麼是「人民之友」和他們如何反對社會民主派？」、「俄羅斯資本主義之發展」以及其他等書，在最終粉碎民粹主義——這是在走向建立馬克思主義政黨和以革命理論及政策武裝社會民主黨組織的道路上的主要障礙——上，起了龐大的作用。

列寧所組織的「爭取工人階級解放鬥爭同盟」，是布爾塞維克政黨的第一個重大的萌芽。「鬥爭同盟」開始在實際上「……實現了社會主義與工人運動的聯結」（見「聯共（布）黨史簡明教程」俄文本第十八頁）。可是以列寧為首的「鬥爭同盟」的領導者，被逮捕，延遲了在俄國建立馬克思主義政黨的工作。

在列寧和他的最親近的戰友被捕之後，在「鬥爭同盟」的領導方面，就出現了許多新人，這些人進行了錯誤的政治路線，這就是拒絕訓練工人階級從事政治鬥爭反對專制政體和資本主義的路線，這就是將工人階級的鬥爭局限於經濟要求的鬥爭之內的路線。

「這些人被稱為「經濟派」。這是俄國馬克思主義組織隊伍內的第一個妥協的、機會主義的派別」（見前書第二十頁）。不粉碎「經濟派」，是不能在俄國建立戰鬥的革命政黨的。

二。列寧為革命的馬克思主義反對西歐及俄國修正派的鬥爭。

這個任務的意義，在列寧的下列幾句話中表現出：「沒有革命的理論，就不能有革命的運動」；「……只有被先進理論所領導的黨，才能執行先進戰士的作用」（見「列寧全集」俄文本第四卷第三八〇頁）。

在「教條主義與「批評自由」」這一章中，列寧以全部力量粉碎了西歐和俄國的修正派，把馬克思的革命理論的意義提到最高點。

他們在什麼問題上，修正了馬克思的學說呢？德國社會民主黨伯因斯坦，否認了階級鬥爭和無產階級革命的理論，否認了無產階級專政的思想。伯因斯坦以資本主義和諧發展的資產階級的學說，來代替馬克思關於資本主義矛盾的學說。他把階級鬥爭的革命理論，變為無恥的階級和平的說教。他把馬克思關於以革命毀滅資本主義和無產階級專政勝利的理論，變為資本主義和平發展為社會主義的修正派的理論。伯因斯坦提出了一個漂亮的標語：「運動是一切，終結的目的是無有」（見伯因斯坦：「社會主義問題與社會民主黨的任务」第三二六頁）。伯因斯坦修正馬克思主義，否認了有科學地發揚社會主義及其不可避免性的可能。

米萊蘭對於實際運用修正派的這個理論，就給了一個榜樣。米萊蘭從伯因斯坦的階級和平的說教，得出一個實際的結論，加入了法國資產階級的內閣，幫助資產階級鞏固它的統治。

俄國的「經濟派」，對馬克思的革命理論站了什麼樣的立場呢？俄國的「經濟派」在伯因斯坦的理論之下得到了庇護。「工人事務報」（「經濟派」的機關報）認為團結國外社會民主黨的組織的條件之一，就提出了一個要求：「要達到堅固的統一，就須要批評自由」（列寧的引言，見第四卷第三六九頁），這就是說：宣傳機會主義的自由。

爲了和俄國「經濟派」的機會主義立場相對立，列寧在「做什麼？」這本書中，認爲團結成爲社會民主黨的基本條件，就是承認馬克思的革命理論和進行反對修正主義的不可調和的鬥爭。

列寧向「批評自由」的漂亮口號，宣佈了無情的鬥爭，並證明出這個要求，「……是在於自由離開任何完整而周到的理論，在於折衷主義和無原則性」（見「列寧全集」俄文本第四卷第三七九頁）。

列寧提出，對於俄國社會民主黨，理論的意義是因爲下列三種情形而更加重了：（一）黨剛剛在形成，社會民主黨將來許許多多年的前途，都可由這一派或那一派的鞏固如何而來決定。（二）社會民主運動，按其實質講來是國際的。這就是說：俄國社會民主運動的勝利，決定於批評的運用國際運動的經驗。（三）俄國社會民主黨的任务，還是世界上任何一個社會黨所沒有的。

「現在歷史給了我們一個最迫切的任务，這個任务是任何一個國家的無產階級最迫切的任务中最革命的一個任务。實現這個任务，不僅把歐洲最

的反動支柱破壞，而且也（我們現在可以這樣說）把亞洲最強大的反動支柱破壞，這可以使俄國無產階級成爲國際革命無產階級的先鋒隊」（見「列寧全集」俄文本第四卷第三八二頁）。

結論。

「做什麼？」一書擁護馬克思與恩格斯的革命理論，粉碎了西歐和俄國的修正派，並以全力指出，承認馬克思的革命理論，就是團結俄國社會民主黨爲一個統一政黨的先決條件。

三。『做什麼？』一書論以革命理論武裝

工人階級的任务和反對「經濟派」自發性的理論的鬥爭。

這個任务的意義，在馬克思的下列幾句話中表現出：「……理論成爲物質力量，只有當它爲羣衆所把握的時候」（見「馬克思恩格斯全集」俄文本第一卷第四〇六頁）。

列寧在「羣衆的自發性和社會民主黨的自發性」這一章中，討論到這個問題。

在革命的馬克思主義與經濟主義之間分歧的最主要的一個問題，就是自發性與自覺性的關係的問題。這就是黨在領導工人運動中的作用和意義的問題。

列寧分析了九十年代的罷工，指出其中已有階級鬥爭的萌芽，但僅僅是萌芽。工人們還沒有覺悟到他們的利益與現存社會制度有不可調和的衝突，這就是說，他們還沒有社會民主主義的意識。

工人們怎樣能發生社會民主主義的意識呢？「各國的歷史告訴我們：工人階級單靠自己的力量，就祇能鍛鍊出工聯主義的意識，這就是說，祇相信需要組織工會，需要與業主作鬥爭，需要要求政府頒佈某些工人所需要的法律等等。社會主義的學說，則是從有產階級中受過教育的代表——智識份子所製造出來的哲學的、歷史的、經濟的各種理論發生長出來的」（見「列寧全集」俄文本第四卷第三八四頁）。

在俄國九十年代時，科學社會主義的學說，不倚賴於自發的工人運動，而把大部分的革命智識份子都爭取到自己的方面來。

在九十年代時，已形成了這樣的情形：一方面，是工人階級趨於覺悟鬥爭的自發的覺醒；另一方面，就是武裝有社會民主主義理論的智識份子的接近羣衆。

因此，科學的社會主義不能從自發的工人運動中生長出，它是由馬克思主義的智識份子從外與灌輸進工人運動中去的。因此，馬克思主義智識份子和社會民主黨的任务——就是爲使工人運動與科學的社會主義結合的鬥爭。

「經濟派」在自發性與自覺性的問題上，站在直接相反的立場。「經濟派」在他們自己的「工人思想報」和「工人事業雜誌」中，宣傳對自發性的崇拜，來代替替輸入社會主義意識至工人運動中去的理論，他們肯定說：「政治常常順從經濟」（列寧的引言，第四卷第三八九頁），他們號召不要倚靠前進的工人，而要倚靠中等的工人，認爲把他們提高到先進工人的水平是不必要的。

這種說教，就是減低自覺性的作用，減低社會民主黨的作用，和加強資產階級思想在工人階級中的影響，因爲沒有革命的理論來領導自發的工人運動，這個運動不可避免地就墮落到資產階級思想的權力之下。

斯大林同志在「略論黨內的分歧」這本不合法的小冊子中，擁護列寧在「做什麼？」一書中所發揮的思想，他這樣寫道：

「自發的工人運動——沒有社會主義理論的運動，不可避免地要變成無意識的和染上工聯主義的色彩——將自身附屬於資產階級的思想。

……

「另一方面——在工人運動之外的社會主義，不管它是站在什麼科學的立場上，還是一句空話和喪失了它的意義。……

結論是怎樣呢，工人運動應該和社會主義聯結起來，實際的活動應該和理論相聯繫着，而將社會民主黨的理想和特徵傳給自發的工人運動……」（見拜里亞：「關於南高加索布爾塞維克組織史的問題」，一九三八年俄文本第五九—六一頁）。

「做什麼？」提高了「理論、自覺性和黨的意義，認爲是自發的工人運動底革命化的和領導的力量」（見「聯共（布）黨史簡明教程」俄文本第三十七頁）。

「做什麼？」揭破了「經濟派」的自發性的機會主義的理論，這種理論

是幫助資產階級的思想侵入工人階級，並證明出機會主義的思想根源，……首先是對於工人運動自發性的崇拜，在於在工人運動中減低社會主義意識的作用」（見「聯共（布）黨史簡明教程」俄文本第三十七頁）。

四。「做什麼？」一書論作爲革命領導者

的工人階級的政治訓練與反對「經濟

派」工聯主義政策的鬥爭。

列寧在「工聯主義的政策和社會民主黨的政策」這一章中，深刻地發揮了革命社會民主黨的政策和對於「經濟派」的機會主義政策的批評。

「經濟派」在這個問題上的立場是什麼呢？

「我們已經說過：「經濟派」並不是無條件的否認「政治」，他們只是經常離開社會民主黨的政治觀念，而跑到工聯主義的政治觀念上去」（見列寧全集「第四卷第四〇二頁」）。

「經濟派」的這個工聯主義政策的本質是什麼呢？

「工人事業雜誌」這樣規定出這個政策：

（一）「給經濟鬥爭本身以政治性質」（見前書第四〇七頁列寧的引言）。

（二）政治的鼓動應該追隨於經濟的之後。

列寧以全力粉碎了這個機會主義的政策，指出經濟鬥爭——這是工人爲爭取出資勞動力的有利條件的集體鬥爭。

「經濟派」怎樣來了解「給經濟鬥爭本身以政治性質」的這個要求呢？

「經濟派」認爲工人階級的鬥爭，就是爲了爭取工人立法，爭取政府採取行政上的辦法，改善工人生活的物質條件。

因此，「經濟派」是站在工人階級修正主義政策的立場上，拒絕它的革命政策，拒絕工人階級爲推翻專制政體的鬥爭的準備。

爲了和「經濟派」的修正主義的政策相對立，列寧在「做什麼？」這本書中，就提出了工人階級（作爲俄國日益增長的大革命的領導者）的政治訓練的任務。

爲了和「經濟派」相對立，列寧認爲爭取改良的鬥爭，應該是無產階級爲爭取社會主義的革命鬥爭的附屬的任務。

列寧認為工人階級的政治訓練和提高它的積極性的決定條件之一，就是不允許將工人階級局限於經濟鬥爭的範圍之內，提高它的積極性，和教育它的階級政治意識。

「如果工人沒有學會反應（由社會民主黨觀點看來的反應，而不是由別的什麼觀點看來的反應）一切和任何的專橫與壓迫，暴力與淫威這些事情（不管這些事情是對那個階級的），則工人階級的覺悟，還不能成為真正的政治覺悟」（見前書第四一四頁）。

工人階級能用自己的力量來解決這個問題嗎？

「經濟派」的領袖之一馬丁諾夫，明顯地表示出「經濟派」的基本錯誤，說工人的階級政治意識，是從經濟鬥爭中發展起來的。

列寧在「做什麼？」一書中給了一個直接相反的回答，認為「階級的政治意識，只能從外面灌輸給工人，即是說只能從經濟鬥爭的範圍之外，從工人對資本家的關係範圍之外，灌輸給工人，只有在各階級及各階層對國家和政府的關係方面，只有在各階級之相互關係方面，才可以吸取這種知識」（見前書第四二二頁）。

社會民主黨應該做這一件事情。

社會民主黨應該把工人階級訓練成爲爲了民主制度及社會主義制度而鬥爭的先導戰士。爲了要完成這個任務，「……就應當到各階層的人民中去」（見前書第四二二頁）。

社會民主黨要成爲理想的，就應該成爲「……人民的喉舌，他們應該善於反應一切和任何的專橫與壓迫的表現（不管它們表現在什麼地方，它們牽連到那個階級或者那個階層），善於把這一切表現歸納成爲一幅警察強權和資本主義剝削的圖畫，善於利用一切瑣屑小事，來向大眾說明自己的社會主義觀點和自己的民主主義要求，來向大眾及每個人解釋無產階級鬥爭的世界歷史意義」（見前書第四二二頁）。

革命的社會民主黨支持一切革命的運動，支持羣衆爲爭取普遍民主任務的運動，而不掩蔽了社會主義的信念。

試問，社會民主黨有在其他階級中工作的基礎呢？

一九〇三年革命運動的高漲，表示出廣大的羣衆起來從事反對沙皇制度的鬥爭。

社會民主黨的任務——就是領導這個運動。

「但是最主要的，當然是在各人民階層中的宣傳與鼓動」（見前書第四二五頁）。

但是我們在其他階級中的工作，是否是拒絕階級的觀點呢？

列寧對於這個問題作了一個充實和完全含有教訓意味的答覆。第一，社會民主黨關於政治上揭露一切壓迫形式的工作，應本着社會民主黨的精神來進行。第二，進行這種鼓動的，將是這樣的黨，這個黨團結成爲整個地代表全民來攻擊政府，和以革命精神來訓練無產階級。

列寧同時又指出「經濟派」最嚴重的機會主義的錯誤之一，就是不了解社會民主黨的民主主義與社會主義任務之間的關係。

因此，革命的社會民主黨與「經濟派」在政治鬥爭問題上的分歧的來源，就是：革命的社會民主黨企圖把工人階級的工聯主義政策，提高到社會民主主義的政策，而「經濟派」是把社會民主主義的政策降低到工聯主義的政策。

在「工聯主義政策與社會民主主義政策」的這一章中，列寧指出像「經濟派」與恐怖主義這樣的極端的集團之間的共同的基礎。他們有什麼共同點呢？兩者都崇拜自發性和忽視羣衆的革命積極性。前者崇拜工人運動的自發性，後者崇拜智識份子的極其憤激的自發性。

列寧指出，革命民主黨的政派「自由社」，在它的綱領中，企圖把促進工人運動的任務和陰謀組織結合起來成爲激發的工具。

列寧爲了和「經濟派」及恐怖主義者相對立，就號召展開多方面的政治鼓動，而以此來提高廣大羣衆的政治積極性。「這個任務是可以實現的，工人運動的高漲和上面已經指出的工人對政治刊物的願望，就足以切實證明這一點」（見前書第四二二頁）。

結論。

「做什麼？」一書訓練工人階級成爲爲了民主主義，爲了社會主義而鬥爭的先導戰士，製定出革命政策的基礎，並同時揭破了「經濟派」的修正主義的政策，這種政策是走向出賣工人階級的利益的政策。

五。列寧建立政黨的計劃與反對「經濟派」手藝性的鬥爭。

這個問題的意義，在列寧下列的幾句話中表現出：「……給我們以革命

家的組織，——我們就會把俄國翻轉過來！」（見前書第四五八頁）。

列寧在「經濟派的手藝主義與革命家的組織」這一章中，發揮了他的組織的計劃。

列寧在他有名的論文「從何着手？」中，作了一個建立政黨的具體計劃，這個計劃後來在他有名的著作「做什麼？」中又再加以發展。

在「從何着手？」這篇文章中，列寧寫道，建立政黨的出發點及第一個實際的步驟，就是創辦全俄政治報。關於報紙的作用，列寧這樣講道：「報紙——不僅是集體的宣傳者和集體的鼓動者，而且還是集體的組織者」（見前書第一一一頁）。

「列寧認為這樣的報紙，不僅是黨的思想上的團結的工具，同時也是地方組織在組織上聯合起來成爲一個黨的工具」（見「聯共（布）黨史簡明教程」俄文本第三十二頁）。

列寧在他的著作「做什麼？」中，作了一個建立無產階級政黨的展開的計劃，並在組織問題上，粉碎了「經濟派」的機會主義。

在建立政黨的組織問題上，「經濟派」擁護什麼樣的觀點呢？

組織的特質，由這個組織的活動內容而決定。

「經濟派」否認以革命鬥爭精神來訓練無產階級反對沙皇制度和資本主義的必要性，並號召只限於給經濟鬥爭以政治的性質，暴露出他們不僅不了解政治的，同樣地也不了解組織的任務。

在實際上，講到戰鬥的組織僅僅是爲了與廠主及政府作經濟的鬥爭，這是可笑的。因此「經濟派」是建立中央戰鬥政黨的敵人，他們擁護手藝主義。

列寧在他的著作「做什麼？」中，深刻地發揮了建立無產階級戰鬥的中央黨的必要性，並指出它應該如何建立起來。

列寧的組織的計劃的出發點，就是建立這樣的黨，這個黨能在推翻專制政體的鬥爭中和爭取社會主義革命的鬥爭中，領導工人階級。

工人階級的先進部隊，工人運動的領導力量，和團結及領導無產階級的階級鬥爭的政黨，方能這樣做。

列寧建立政黨計劃的基本環節，就是創立職業革命家的幹部。職業革命家——這就是「除了黨的工作外，沒有其他職業的，並且他們有必需的最低限度的理論知識，政治經驗，組織習慣和反對沙皇警察避免警察，追捕之藝術的工作人員。」（見「聯共（布）黨史簡明教程」俄文本第三十三頁）。

除去職業革命家的幹部之外，黨還應該有廣大的地方初級組織網，並有千萬的勞動者有密切的聯繫和支持。

這就是列寧建立政黨計劃的基本要點，列寧在黑暗的沙皇反動政策之下，在「經濟派」的頑強的反抗之下，在「經濟派」的頑強的反抗之下，奠定了俄國馬克思主義政黨的思想基礎。

「做什麼？」一書，在建立革命馬克思主義政黨的事業上，具有莫大的意義。「做什麼？」給了一個經典地明確的和唯一的建立革命馬克思主義政黨的正確計劃，並以全力揭破了「經濟派」的組織上的手藝主義，這個主義是想剝奪了工人階級在反對剝削者的鬥爭中的基本武器——革命的戰鬥的政黨。

（上接第一二七頁）

產力及交換形式間的矛盾，他方面也只有大工業，在這些偉大的生產力之中，發展着可以解決這些矛盾的手段。」

由於資本主義的生產方法，它推動大規模的社會的生產手段轉變爲國有產業，它自己便指示了實現這一變革的道路，無產階級將掌握政權，而首先便把生產手段轉變成國家的財產。

這便是資本主義到社會主義的橋樑。

也就是社會主義由空想到科學的必然過程。

一切社會變革及政治革命的基本原因不應該求之於人的頭腦之中，……而應該求之於生產及交換方式的變更，這些原因不應該求之於哲學，而應該求之於各該時代的經濟。

這正是了解社會發展的鎖鑰，空想社會主義與科學社會主義不同的要點。

只有無產階級才是社會革命的偉力，才是資產階級的掘墓人。社會主義是不能脫離社會生活而建立的，它是走的政治鬥爭的革命道路，而不是經過和平方法便可達到的。如蘇聯便是由無產階級奪取政權，實行階級專政，才建立人類空前的偉大的沒有階級的社會主義社會，並且進入到最高階段的共產主義社會。

偉大的馬克思恩格斯的科學社會主義，才能真正實現烏托邦社會主義的理想，才能使人類社會由「必然的王國」進入到「自由的王國」。

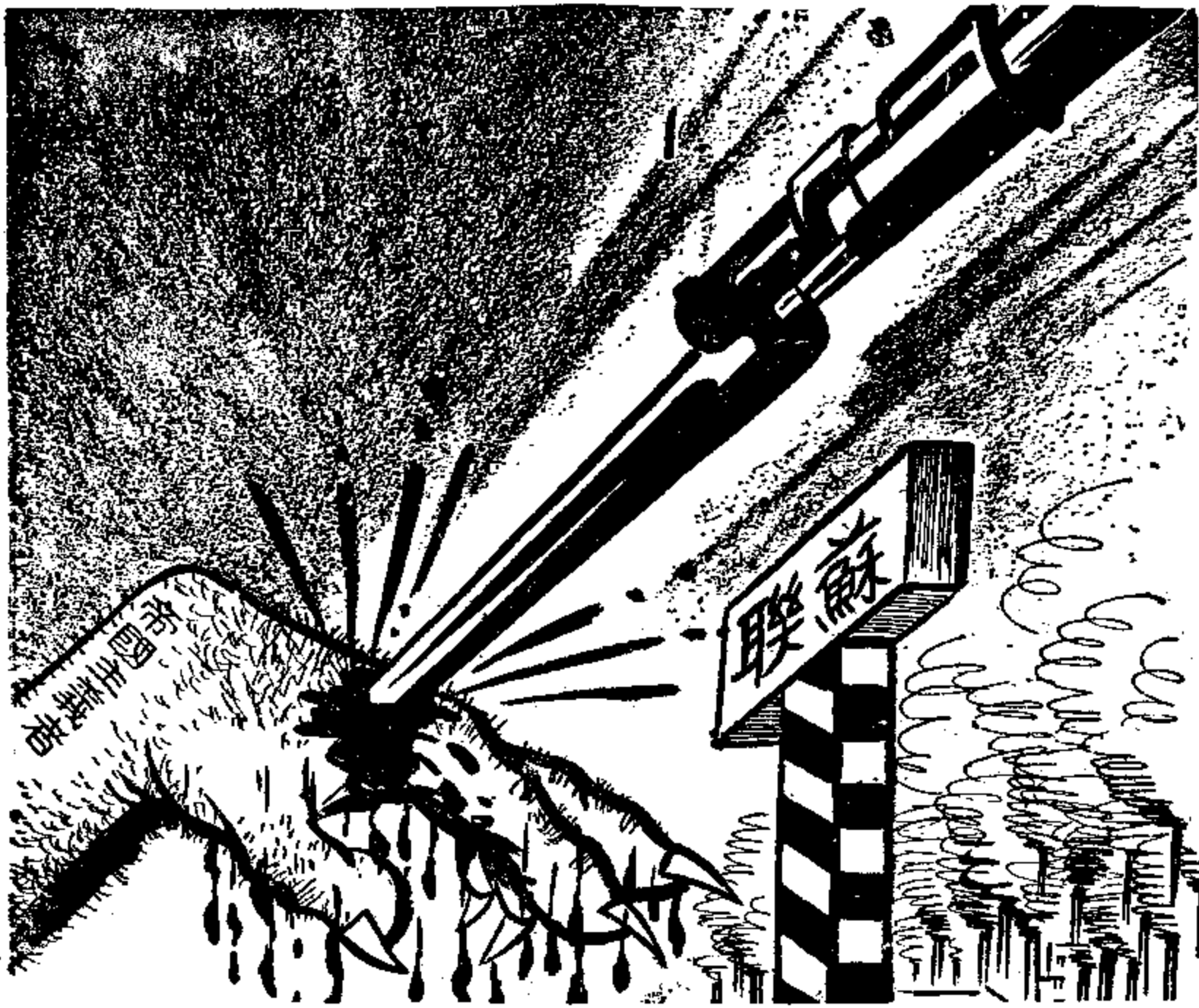
重慶市圖書雜誌審查委員會發給審查證字第一四六八號

眾群

編輯 羣衆週刊社
發行 羣衆週刊社
內政部重慶新登記證
警字第一六八五號
郵政特准掛號
認爲第一類新聞紙

本期零售國幣二角二分
預定連郵
三月一元二角 半年二元
全年四元 國外加倍

版出日九廿月二年九十二國民 ★ 期六第 · 卷四第



！手之汚血的者義主國帝斷斬
作詞張—— 年週二十廿軍紅念紀——

號二街三四慶重 ★ 報日華新 ★ 處售經總

社論

學習蘇聯紅軍打退十四國 干涉者的精神打退日寇！

今年二月二十三日是蘇聯紅軍第二十二週年的紀念日。正當第二次帝國主義大戰已從序而性開展到全面性的時候，正當蘇聯的紅軍已經解放了西烏克蘭和西白俄的同胞，並且進而援助芬蘭民眾爭取解放自由的時候，全世界愛好和平的人士，特別是已經踏入抗戰第四年頭的中國人民，自然要以親切的目光來注視蘇聯紅軍。因為蘇聯的紅軍是保衛世界和平的武力，是中國的好朋友，蘇聯是最切實地援助中國抗戰的。『尤其是蘇聯紅軍戰鬥的經驗教訓是為中國軍隊與中國軍人所取法，使我們懂得要戰勝日本帝國主義，中國軍隊也要變為政治上具有正確方向的軍隊，也要逐漸具備新式的技術裝備，近代化的軍事素養，與民族革命的政治工作。』（毛澤東）

蘇聯的紅軍是十月革命的產兒。蘇維埃政府成立之初，還沒有正規軍隊，只有忠於革命的工人赤衛隊，士兵和海員們所自願組織的武裝隊伍。在克服許多困難之後，才有正規的紅軍之建立。

蘇聯的紅軍是在苦鬥中建立起來的。十月革命後四個月，德帝國主義者打斷了蘇維埃政府的停戰協定而實行猛烈的進攻。舊的已陷於瓦解的沙皇軍隊，在德軍打擊之下向後潰退了，德軍迅速進展着，佔領着廣大的地區並進而威脅彼得格勒。但是，德帝國主義者底武裝干涉，在國內引起了維

偉的革命高漲。為答覆黨和蘇維埃政府所發出的號召——「社會主義祖國處在危險之中」，工人階級就以加緊編制紅軍部隊來響應了，新軍隊——革命人民底軍隊——年輕的隊伍，英勇抵抗着全副武裝的德國強盜底攻擊。德國侵略者在納爾瓦和普斯科夫遭受到堅決的回擊。他們向彼得格勒的進攻是被阻止了，向德帝國主義軍隊實行回擊的日子——二月二十三日，就成為年輕紅軍降生的日子。『（聯共（布）黨史簡明教程）二五八頁）』

蘇聯的紅軍，不但是在與外國侵略者鬥爭中建立起來，而且是在與托洛茨基和「軍事反對派」的鬥爭中建立起來的。托洛茨基過份崇拜舊時沙皇軍隊中的軍事專家（在這些軍事專家中，有一部份人在國內戰爭時期，已直接叛變蘇維埃政府）；藐視和敵視那些在軍隊中工作的老布爾塞維克幹部；企圖槍殺整批他所不洽意的在前線軍事上負責的共產黨員以幫助敵人。反之，「軍事反對派」雖然反對托洛茨基歪曲布爾塞維克軍隊政策的行為，可是他們在許多軍事建設問題上却擁護了不正確的觀點。他們擁護軍隊中的游擊主義的殘餘，反對建立正規紅軍，反對利用軍事專家，反對鐵的紀律。在一九一九年三月所召集的第八次代表大會中，「軍事反對派」就發表了這種不正確的主張。列寧和斯大林堅決駁斥了「軍事反對派」，斯大林同志並且

要求建立為最嚴格紀律精神所貫注的正規軍。斯大林同志說：『或者是我們創造起真正工農的、主要成份是農民的、有嚴格紀律的軍隊，並保護住共和國，或者是我們陷於滅亡。』

在列寧和斯大林領導之下，代表大會否決了「軍事反對派」底許多提議，同時又打倒托洛茨基，並要求改善中央軍事機關底工作和加強共產黨員在軍隊中的作用。這麼一來，就使得紅軍更加鞏固起來，使得紅軍更加與黨接近了。（見「聯共（布）黨史簡明教程」第八章）

在列寧斯大林黨的領導之下，英勇的紅軍擊退了帝國主義十四個國家三次聯合的進攻，粉碎了柯爾察克，台尼金等白匪匪徒的叛亂，在遠東驅逐了日本帝國主義的干涉，就這樣保衛了蘇聯全部的領土。

二十餘年來，蘇聯以英勇的紅軍做後盾，堅決地為着世界的和平而奮鬥。到了第二次帝國主義大戰爆發為全面性之後，蘇聯的紅軍更加為爭取和平而努力。當波蘭的地主資產階級反動政府崩潰的時候，英勇的紅軍把東部波蘭的少數民族從黑暗淒慘的狀況中解放出來，並使其免受德國法西斯蒂的蹂躪。接着，英勇的紅軍又還擊了白芬政府之挑釁，在零下三十度左右的冰天雪地中擊敗了芬蘭的白軍及各國的所謂「志願兵」。不久吧，蘇聯的紅軍將以肅清曼納林政府的職績，昭告全世界！

蘇聯紅軍的力量，是任何一個資本主義的國家的軍隊所不及的。分析蘇聯紅軍偉大的力量之來源，我們可以得出下面幾點原因：

第一、紅軍是保護人民利益的軍隊，所以它和人民有最密切的聯繫。關於這一點，斯大林在「論

蘇聯紅軍的三個特點

「在過去的時候，以及現在的資本主義國家裏，民衆會經害怕軍隊，而且繼續害怕軍隊，民衆和軍隊之間，有一道鴻溝，把他們隔離起來。而我們怎樣呢？恰恰相反，在我們這裏，民衆和軍隊構成一個整體，一個家庭。世界上到處都沒有像我們的人民對於軍隊那樣愛護和關心。在我們這裏，軍隊被愛護着，被尊敬着，被關心着。」

蘇聯的人民的確是愛護紅軍，尊敬紅軍，和關心紅軍的。在蘇聯，應徵的壯丁入伍那一天，不僅對於應徵者自己，就是對於他的家庭，他的村莊，他的工廠，都是一個盛大的紀念日。蘇聯的工人和農民常常自動的請求入伍，爲保衛社會主義的祖國而努力；蘇聯的戰士如果犧牲之後，他的兄弟或鄰人，多自動請求入伍去補充他留下的位置。正在爲芬蘭的民衆爭取解放的今日，蘇聯民衆之願願服役比較平時，又更加熱烈了。

第二、蘇聯紅軍是蘇聯一百五十多個民族和種族相親相愛的軍隊，是保護蘇聯各民族的自衛獨立軍隊。斯大林說得很明白：「在舊時代軍隊所受的教育，通常是大國主義的精神，掠奪的精神，必須壓服其他民族的精神。這一點又可以證明舊式的軍隊，資本主義的軍隊又是從事殖民地的軍隊。這就是舊軍隊的基本弱點之一，我們的軍隊，與從事殖民地的軍隊有根本的差別。我們軍隊的全部生活，全部構造，是基於鞏固我國各民族間的友好關係，基於解放被壓迫民族的思想，基於保護參加蘇聯的各社會主義共和國之自由獨立的思想。」

正因爲蘇聯的紅軍，是真正民衆的軍隊、是保護國內各民族自由獨立的軍隊，所以，他有着最鞏固的後方。而是否有着鞏固的後方，乃是任何軍隊之堅強與否的保證。沒有鞏固的後方，沒有後方的同情與援助，沒有勞動民衆之同情與援助，則不管什麼軍隊，不管這種軍隊擁有最好的武裝，抽到底一定會被人打垮，被人粉碎的。蘇聯紅軍之所以成爲世界上唯一的軍隊，具有無限的堅強性，其原因就在這裏。

第三、蘇聯紅軍是國際主義的軍隊，斯大林說：「在資本主義國家裏，軍隊所受的教育，通常是仇視其他民族的精神，仇視其他國家的精神，仇視其他各國工農的精神。爲什麼要這樣做呢？爲的是在各國之間，各列強之間，一旦發生軍事衝突的時候，把軍隊變爲馴服的牲畜。這就是一切資本主義軍隊軟弱無力的泉源。我們的軍隊，建築在完全不同的基礎上。同志們，我們軍隊的力量，就在於它自誕生之日起，其所受的教育，是國際主義的精神，尊重其他民族的精神，愛好和尊重世界各國工人的精神，保持與鞏固各國間的和平的精神。正因爲我們軍隊所受的教育，是國際主義的精神，是世界各國工人利益一致的精神，所以它——我們的軍隊是世界革命的軍隊，世界各國工人的軍隊。：：：在世界一切地方，由上海到紐約，由倫敦到加爾各答，都有無數的朋友和同盟者。」

過夫和現在的事實，處處是在證明這一點的。當蘇聯紅軍反對十四個帝國主義國家的武裝干涉的時候，各國的工人，曾經組織罷工，拒絕裝運軍火，阻止干涉軍的接濟。當時德國工人要求取消侵略的布列斯特和約；英國的工人，組織「行動委員會」提出「不干涉蘇俄」的口號；法國的工人和海員，在馬第爾領導之下，組織了黑海的暴動。國際無產階級之這般援助，是紅軍擊退十四個帝國主義國

家庭因素之一。以最近紅軍之進兵波蘭和芬蘭來說吧，紅軍所到之處，當地的工人和農民及一般勞動民衆，無不熱烈起來歡迎。他們紛紛以鮮花贈紅軍，紛紛起來幫助紅軍，款待紅軍。這種局面是資本主義國家的軍隊所夢想不到的。

斯大林所指出的這三個特點，就是構成紅軍有雄厚力量的泉源的要素。此外，我們尚可以看出蘇聯的紅軍，有二個獨具的因素，爲資本主義國家所無的。

(一)蘇聯紅軍有英明的領導人和忠實的優秀的幹部。「聯共(布)黨史簡明教程」在論及紅軍所以戰勝武裝齊全的干涉者的時候，其第六個原因就指出：「(甲)它會善於在自己隊伍中鍛鍊出這樣的新式軍事領導者如福龍芝、伏羅希洛夫、布爾雷以及其他等人；(乙)在它隊伍中會有這樣的天生英雄們參加奮鬥，如科托夫斯基、查拜葉夫、拉佐、邵爾斯、帕爾合勉科以及其他許多人；(丙)當時從事紅軍政治教育的，是這樣的活動家，如列寧

目錄

社一學習蘇聯紅軍打退十四國干涉者的精神打退日寇！ 博古譯
社會的存在與社會的意識 競如譯
共產主義與軍隊 王恩華
戰爭第三年敵我經濟力的消長 漢夫
巴爾幹會議後的東南歐和平 達斯
印度人民對於在戰爭中的英國態度 T.
一部有創造性的馬克思主義的 閱廉譯
優秀作品 戈實權譯
聯共(布)黨史研究資料之十九 戈實權譯
列寧的「進一步退兩步」一書 戈實權譯

斯大林、莫洛托夫、加里寧、斯維爾德洛夫、卡甘諾維奇、奧爾忠尼啓則、基洛夫、庫依貝舍夫、米科揚、日丹諾夫、安得烈夫等人，(丁)紅軍在自己成份中有這樣的非尋常的組織者和鼓動家，如軍事政治委員，他們會用自己的工作來團結紅軍戰士底隊伍，他們曾在紅軍戰士裏培植紀律精神和英勇戰鬥地精神，他們會堅決地斬斷——迅速地無情地——個別指揮員的叛變行動，反之，他們會大膽地堅決地維持那些指揮員底威信和榮譽，不管他們是黨員或非黨員，只要他們是表現出自己對蘇維埃政權的忠心並能堅決果敢地實現對紅軍部隊的領導。」伏羅希洛夫說：

「蘇聯的工農紅軍，它的人員——戰士、指揮員和政治委員，都是出色的人物，這些人無論黨的非黨的布爾塞維克，都是以他們的靈魂和身體，忠心於他們的偉大的祖國，他們的勝利的黨，列寧斯大林的黨，他們的蘇維埃政府，以及人民領袖和他們的朋友，偉大的斯大

林。」

(二)蘇聯社會主義建設之成功，使紅軍有優越的軍事技術基礎，在內戰時期，蘇聯還是一個落後的農業國家，她的生產技術之裝配，若以現代化的程度而論，比英國低四倍，比德國低五倍，比美國低十倍，所以那時蘇聯紅軍的武器都不免陳舊，可是，到了社會主義社會之建設已告成功，並且進入共產主義社會的今日，蘇聯的工業發展的水準比戰前已增加了九倍，按發展的速率而言，已佔世界第一，在這種基礎上，蘇聯的紅軍便具有高度機械化的配備了，單以火力來說，據伏羅希洛夫在第十八次大會的報告，紅軍步兵軍一次放出的砲彈總重量，等於七、一三六公斤，比法國多七六三公斤，比德國多一、〇五八公斤。如果把每分鐘放出的子彈、地雷、手榴彈底重量，加到每分鐘的砲火上，則蘇聯紅軍每步兵軍每分鐘發射彈藥的總重量為七八、九三二公斤，比法國多一七、九五二公斤，比德國多一九、四二二公斤，其他騎兵砲兵空軍

等的武器之進步，亦都是資本主義國家所望塵莫及的。

具有政治上和技術上這樣的優越條件，蘇聯的紅軍自然是百戰百勝的了。

正在從事於驅逐日本強盜出中國的抗日軍隊，在這二年半來是有很大的進步的。「但中國軍隊由於歷史原因，至今還保存着許多缺點，重要的是政治素質不完善，新式技術不足，近代化的軍事素養不足，尤其是政治工作之不足與缺乏正確方針，這些都是要向蘇聯紅軍學習的。」(毛澤東)

在蘇聯紅軍二十二週年紀念的今日，我們謹向蘇聯紅軍將士及紅軍的光輝領導人斯大林與伏羅希洛夫致敬最高的敬禮，並希望中國的抗日軍隊學習紅軍打退十四國干涉軍隊的精神來打退日寇，希望中國的廣大人民學習蘇聯人民愛護紅軍的精神去愛護正在抗戰的中國抗日軍隊！

中國婦女

延安中國婦女社編

一卷八期★新年號

每月十五日出版

一九四〇年的展望

迎新年
怎樣開展婦女界政治運動
為郵局女職員呼籲

通訊
重慶婦女憲政座談會
全國戰時兒童保育會第一屆院長會議的收穫
突飛猛進的邊區女子教育

專載
抗日民族統一戰線中的婦女運動
共產主義與道德問題(續)

哈桑湖戰鬥中的蘇聯婦女
號召各地婦女團體及婦女工作者建立我們自己的通訊網

寫速
斯大林六十誕辰在延安

王明

孟慶樹

張琴秋

范元甄

張曉梅

雲

延安新華書店發行

零售每冊 一角，半
年國內五
角國外一
元，全年
國內一元
國外二元

社會的存在與社會的意識

尤琴作
博古譯

歷史的唯物論是科學地解釋社會發展規律的、先進的理論。

歷史的唯物論是擴展辯證唯物論於認識社會現象上。馬克思主義科學地證明了：在自然界中以及在社會中統治着共同的辯證法底規律；世界是統一的物質的整體。

這就是說：如果自然現象底聯系及其互相約束是自然發展底規律性，那麼，社會生活現象底聯系和互相約束亦不是一種偶然性而是社會發展上的規律性。

其次，這就是說：如果世界是可以認識的，而我們關於自然規律底知識實質上是可靠的知識，那麼由此可見，社會生活同樣是可以認識的，而所得到的關於社會發展規律的知識是可靠的知識并有客觀真理底意義。

辯證唯物論斷言：自然、物質世界是最初的，思維、意識——第二次的。在應用於認識社會現象上這就是說：社會底物質生活是起初的，而他的精神生活——第二次的。

「社會物質生活是離開人們底意志而存在的客觀現實，而社會底精神生活是這個客觀現實底反映、存在底反映。」

馬克思以前，嚴格地說來，對於社會發展底規律不會有過科學的了解。當然，個別的學者對於個別問題曾經有過正確的說話。例如，在馬克思之前很久，還在法國的皇政復辟時代，歷史家基佐，米納葉·泰里指出：在社會中存在着階級發生階級鬥爭，但他們對階級鬥爭及其基礎沒有能給真正科學的解釋。整個地說來，以前的社會理論是唯心論的和形而上的。

唯物論的歷史觀永遠地消除了以前的社會理論兩個主要的缺點。

以前的社會理論在最好的情形中只是觀察了人們歷史活動底思想上的動因，而沒有研究這些動因是為什麼東西所引起的。他們沒有捉住社會關係發展上的規律性和沒有在物質生產發展底體系中看到社會關係底根源。這是馬克思以前的許多社會理論底第一個主要缺點。

馬克思以前的社會理論底第二個主要缺點就在：他們沒有包括人民大眾底行動，而歷史唯物論則第一次給予了可能去以自然的、歷史的確切性來研究羣衆生活底社會條件和這些條件變化底原因。

馬克思觀察社會把他看做一個自然的、歷史的過程，并發現這個簡單和明顯的事實，即人們在從事於科學、哲學、政治、藝術等等之前應該吃、喝、穿衣、住房子。爲着這個人們應該生產，獲得生活的資料。而爲着獲得生活資料就必須生產勞動工具及能够使用勞動工具。

由這裏馬克思主義得出下面的論點：物質財富底生產是社會生活底基礎。在「聯共（布）黨史簡明教程」中，在其第四章關於哲學的一節（這節是斯大林同志所寫）中，對於什麼是社會物質生活條件底體系中的主要力量這個問題給了古典的馬克思主義的回答。

「歷史唯物論認爲：這種力量是人們生活所必需的生活資料底獲得底方法，物質財富底（食品、衣服、鞋子、房屋、燃料、生產工具等等），即社會生存及發展所必需的東西（生產方法）。

「爲了要生活，就必須有食品、衣服、鞋子、房屋、燃料等等；爲了要有這些物質財富，就必須生產他們，爲了要生產他們就必須有生產工具（人們藉生產工具之助來生產食品、衣服、鞋子、房屋、燃料等等），就必須能生產這些工具，就必須能使用這些工具。」

確定了生產方法是人們生活底物質基礎，是決定社會制度性質底主要力量，馬克思主義就指出了全面地研究階級的社會——經濟形態底產生、發展、崩潰底過程底道路，科學地研究作爲統一的規律性過程的歷史底道路。

曾有不少的企圖去曲解馬克思主義底正確了解，曲解唯物論的歷史觀。很多人同意在社會生活底基礎上的物質條件。但是什麼是物質條件呢？當企圖規定什麼是物質條件時，就開始了許許多多的對於社會生活底物質條件底馬克思主義了解底曲解。

有所謂地理理論，這個理論的著者認爲社會發展底主要的決定力量是地理環境。

地理環境應該了解爲人類生活於其中的一切自然條件底綜合。這裏有關於的是：土地、礦藏、河道、海洋、氣候、動植物界。

所以，地理理論的擁護者宣佈社會發展的主要的決定力量，有的說：是氣候，有的說是河道的位置，有的則說是整個地理環境。

俄國的學者梅起尼科夫在「文明和偉大的歷史的河流」一書中發揮這樣的思想：文化產生於大河流域以後傳至地中海區域，再至大西洋沿岸以至全地球。梅起尼科夫認為地理環境首先是「偉大的歷史的河流」底決定影響決定地影響着社會生產底技術發展。

梅起尼科夫指出了個別的事實，證明地理環境對社會生活底影響，但是他的結論是不能同意的。

地理環境雖然影響着技術發展，但是不能決定他的發展，因為技術底發展是從屬於社會生產的。社會生產底要求激起技術方面底這種或那種變化。當普列哈諾夫把梅起尼科夫底理論看做是「對歷史的唯物論觀點底部份的情形」，普列哈諾夫是錯誤的。

普列哈諾夫本人在這裏離開了社會發展底馬克思主義底解釋，而去找尋特別的、在社會之外的原因來解釋生產力底發展。這些原因他同樣亦是指地理環境。

普列哈諾夫曾經斷定：地理環境決定社會的發展，但不是直接的而是經過生產力。他寫道：「生產力底發展本身決定於包圍着人們的地理環境底特點」。〔「全集」第七卷，二二四頁〕從這個反馬克思主義的論點出發，普列哈諾夫做出另一個錯誤的結論，他寫道：「地理環境的影響首先與最有利的程度顯現在社會關係底性質上……」。〔同上，二八六頁〕

普列哈諾夫底這個斷語與馬克思主義沒有絲毫相同之處。沒有一種社會制度是為地理環境底影響所決定的。在歷史上我們到處看到：人們的精神生活，他們的觀點，他們的政治制度都是為物質財富底生產方法所決定的。

地理環境是社會發展底必需的和經常的條件之一；在地理環境之外，社會生產是不可能的。國家底自然財富促進生產發展底加速，需要底增加等等，但是牠們不能決定社會底發展。

為什麼地理環境能夠影響社會的發展，而不能夠決定牠呢？

因為地理環境底發展較之社會發展要遲緩得多。

「在三千年內歐洲已經來得及換去了三種不同的社會制度：原始公社制，奴隸制，封建制；而在歐洲東部在蘇聯甚至已經換去了四種不同的社會制度。」

我們不能說：在這一時期內地理環境發生了和社會中一樣的重大的變化呢？自然，不能這樣說。

「地理環境底多少重大的變化需要幾百萬年，而人們底社會制度甚至最重大的變化有幾百年或一二千年就足够了。」

這就是為什麼「地理環境不能成為社會發展底主要原因，決定的原因；因為幾百年中差不多不變的東西決不能成為幾百年中就會根本變化的發展底主要原因。」

對於社會生活物質條件底不正確了解底另一個例子就是人口論，它企圖證明人口底增長在社會生活中起決定的作用。

人口底增長，人口底一定的密度是社會物質生活底必需的和經常的條件，「因為人是社會物質生活條件底必要因素，而沒有一定的最低限度的人，任何社會物質生活都不可能。」

人口底增長是社會物質生活條件之一，而且因為是社會生活底必要的先決條件，所以必然地會給社會底發展、社會生產底發展以某種影響，加速它或阻滯它。

不過，同時應指出：不能按照人口增長底比率，不能按照人口底密度去判斷某個國家底政治或經濟發展底水準。

人口底增長並沒有給予解釋某一個社會制度正是為這一個社會制度所更替，而不是其他任何一個底原因。

為什麼更替原始公社制的正是奴隸制，而奴隸制又為封建制所更替，封建制——為資產階級制所更替，而不是任何社會制度所替代，這個問題不能以人口底增長來解釋。

在「聯共（布）黨史簡明教程」中說過：

「假如人口底增長是社會發展底決定力量，那麼人口底更高的密度就應該引起相當於它的更高形式的社會制度。可是事實上不是這樣。中國人口的密度四倍於美國，但是從社會發展底觀點來看美國高於中國，因為中國現在還統治着半封建制度，而美國早已達到了資本主義發展底最高階段。比利時的人口密度十九倍於美國，二十六倍於蘇聯，但是從社會發展底觀點上看美國高於比利時，而比利時較之蘇聯却落後了整個歷史時代，因為比利時還統治着資本主義制度，而蘇聯已經推翻了資本主義建立了社會主義制度。」

「所以，人口底增長不是亦不能是社會發展的和決定社會制度底性質，社會底面貌的主要的力量。」

社會發展底主要的決定的力量應該認為不是人口底增長和家底形式，而是生活資料獲得底方法，生產底方法。人口律和家底形式本身亦為生產方法所決定。在每一個社會——經濟形態中存在着自己的特殊的人口律。

這樣，只有物質財富底生產方法才是社會發展底決定的力量。什麼是生產方法呢？

物質財富底生產需要勞動工具，沒有勞動工具生產是不可能的。

但是即使有了勞動工具，還是不夠的；需要會使用牠。但是使用的本領不是一下子來的，這種本領是由於生產經驗及勞動習性底養成而得來的。

所以，為着使社會能够生存，需要工具和能使生產工具運動的人。這就是生產力。

在生產力的組成份子中，我們看到是包括着勞動工具和人，而且人不僅是一個簡單的肉體的人，而是有一定的生產經驗習性的人，能使用很複雜的勞動工具的有教養的人。

在「聯共（布）黨史簡明教程」中說過：

「藉以生產物質財富的生產工具，由於一定的生產經驗和勞動習性而使生產工具運動與實現物質財富底生產的人們——所有這些因素組成社會底生產力。」

生產力不是自然底天賦，而是人類社會發展底結果。他們表示出人對自然力量統治底尺度。如果把原始公社制底生產力（那裏石器工具是主要的生產工具，而狩獵和捕魚是主要的經濟形式）和我們社會主義社會底生產力（他依據於現代的大機械化的工業，有發展的經濟形式，有工作者底巨大的生產經驗和習性）比較起來，那麼兩者之間對於自然界影響程度底巨大差別就很明白了。

在原始公社制度下，人為盲目的自然力所壓迫，他以極大的勞力爭取自己的飢餓的生存，時時刻刻受着為自然災禍所消滅的危險。

在社會主義下，消滅了人對人的剝削的社會支配着這樣巨大的生產力，他可以使最偉大的自然力服從自己。

這樣，生產力表現着「人們對於使用來生產物質財富的自然對象和自然力的關係」。

生產力是生產方法底一方面。生產方法底另一方面是「生產過程中人與人底關係，生產關係……」

常人們出現於地球上之時起，人們底進行與自然的鬥爭不是單個人地，而是共同地、集團地、社會地；人們在與自然鬥爭中愈團結，則社會前進愈速。

「因此，生產在一定條件下和永遠地是社會的生產。」

從歷史上，我們知道，有各種不同的生產關係。正如「聯共（布）黨史簡明教程」中所指出的：生產關係「可以是沒有剝削的合作與互相幫助的關係，他們亦可以是統治與服從的關係，最後他可以是從一種生產關係底形式到另一種形式的過渡的關係。」

生產關係在任何社會中都是和生產力一樣的社會生產底必要的因素。在物質財富生產過程中生產力與生產關係統一底體現乃是生產方法。

生產方法決定人們底社會制度，他們的精神生活，他們的觀點，他們的政治制度。

關於生產方法底決定作用的馬克思主義學說底曲解曾經屢見不鮮。

孟塞維克羅賓對於生產方法發展了公開的唯心論的觀點。這個假馬克思主義者將生產關係和生產力割裂開來。結果他得到了純粹唯心論的虛構，他證明生產關係是純心理的而不是物質的。

資產階級偵探機關的間諜布哈林亦企圖破壞馬克思主義的關於生產方法的學說。他割裂了生產關係底社會內容而把他歸結為人們在時間與空間中的配置。假如孟塞維克羅賓將生產關係歸結為意識，那麼，右派資本主義復辟派布哈林庸俗地解釋生產關係，拋棄了生產關係中的最主要的東西：對於生產手段的關係。

然而在社會生產過程中相互作用的絕不僅是機器與不開口的自動機器！人們，而是有生產習性的，提出自己目的、并為實現這些目的而鬥爭的人，即有意識的人。全部事情就在由人們底生產活動與鬥爭所得的最後結果并不如人們所預期的，它不僅不為人們底意識所決定，而且還組成了那決定人們意識的客觀的基礎。

「從你們生活與作事、養育兒女與生產物品與交換物品中就組成了事件底客觀！必然的鏈索，發展底鏈索，它不從屬於你們的社會意識，并永遠不能為社會意識所全部包括。」（「全集」十三卷二六六頁）

黨粉碎了一切敵視馬克思主義的理論和保持了生產方法底馬克思主義的解釋。

馬克思主義把生產方法看做社會底經濟基礎。在這個社會底經濟基礎上建築着上層建築底整個體系：政治制度、法權、科學、藝術、哲學、宗教、倫理學等等。

有什麼樣的社會基礎，有什麼樣底社會物質基礎就應該有什麼樣的上層建築。經濟基礎變了，上層建築——政治制度、法權、科學、藝術、哲學、宗教等等亦就變了。

由此產生了歷史唯物論底著名的定律：不是人們底意識決定他們的社會存在，而，相反的，他們的社會存在決定他們的意識。

如果不拿這個規律底作用，那麼拿什麼東西來解釋下列的事實呢，即在從封建制度過渡到資本主義時，在歐洲底一切主要國家內，不管歷史的地理的等等區別到處產生了與廣大的傳播了啓蒙思想。

羅遜、霍爾巴赫、地德羅在十八世紀之初的法國，施列爾、李辛、費息脫在十九世紀之初的德國，拜林斯基、乞爾尼謝夫斯基、杜布羅留勃夫在十九世紀中期的俄國——所有他們，不管在觀點上有不少的差別，都反對封建制度、等級制、愚昧、暴政和野蠻。啓蒙學者著作中的對封建制度的鮮明與尖銳的批評有極大的成功，他影響了社會上的智慧和革命化了羣衆。

但是啓蒙學者成功底偉大是因為他們表現了在羣衆中已經成熟的東西，而這東西，它自己在從封建的生產方法到資本主義的生產方法的過渡經濟中有着根源。

舉另外一個例子來說吧！獲爾尼休夫斯基已經指出：關於美的觀念決定於人們生活底經濟條件，并跟着經濟條件底變化而變化的。他寫道：

「好的生活，應有的生活在簡單的民衆看來就是：吃飽、穿好、睡足，同時在農夫的「生活」的概念中永遠包括着工作的概念：生活而不做工作是不行的，而且亦會枯燥無味的。滿足的，有很多工作的而不至於精疲力竭的生活底結果使農村的青年男女有非常光彩的顏色和兩頰紅潤——這就是簡單的老百姓的概念中的美的第一個條件。工作得很多，因此健強的農村少女在充份的食品下將很豐滿的——這同樣是農村美女所需的條件。上流社會的「弱不經風的美女」在農民看來決然是「不美的」，甚給他們不良的影響，因為他們習慣把「瘦弱」看做是疾病或「不幸」底結果。但是工作不會使人臃腫的，假如農村少女肥胖，這是一種病態，是骨格「鬆懈」底表誌，老百姓把這過份肥胖看做缺點。在民

歌中關於農村美人沒有一個美的標誌不是鮮花怒放的健康和肢體平衡力底表現，而這是經常的和非輕鬆的但亦非過度的工作底永遠的結果。上流社會的美女就另一樣了：他的幾代祖先已經不親手工作了。在無所作爲的生活方式中，血液流轉得很少，所以每一新的一代，手足的肌肉弱下去了，皮膚鬆弛起來了，所有這些的必然的結果就是手足細小，他是上層階級社會所獨有的生活——沒有體力勞動的生活底標誌。假如上流社會的婦女大手大脚那或者是長得蠢笨的標誌或者是她不是出身於舊的「好的」世家的標誌……自然，健康永遠不會在人的心目中失去自己的價值的，因為就在豐裕和奢侈中沒有健康地生活着亦是不好的。結果兩頰紅潤和由健康而生的如花的光鮮對於上流社會亦仍然是誘人的，但是病態、瘦弱、萎靡、憂鬱在他們的心目中同樣亦有美的價值，因為很快可以表明奢侈無所從事的生活的式樣底結果。瘦弱、憂鬱、病態對於上層社會的人們還有另外一種意義：假如農民尋找休息、安靜，那麼有教養的社會人們（他們沒有物質的困難和體力的疲乏，然而因為無所事事和沒有物質的關心所以常常會乾燥無味），我尋「有力的感覺、激動、熱情」，這些東西給上流社會底生活以花色、多樣、和誘人性，不然則會單調和乏味。而從強力的感覺中，從熾熱的熱情中人很快地損耗的，假如她的疲弱是她的經歷豐富的表誌，那麼，怎能不迷戀於美人底憂鬱疲弱呢？」

可見，美的觀念是生活中所再生產出來的，生活則各階級各不相同的，他取決於各該階級在社會生產體系中的地位。

另外一個例子，在沙俄農民對城市抱極大的懷疑，因為資產階級的城市粗野地掠奪農村。

在蘇聯農民，集體農莊的農民對城市的看法就完全不同了，他在城市身上看得幫助和領導。

還在一九二九年時期大林同志就寫過：

「像懷疑強盜一樣懷疑城市舊式的農民已經走下去了。代之而起的是新的集體農民，集體農民，他對城市懷着熱望，希望從城市那裏得到真正的生產的幫助。」（斯大林：「列寧主義問題」三一〇——三一頁俄文本）

農民對於城市的觀念底改變原因在那裏呢？

原因就在：十月社會主義革命消滅了資產階級統治和把政權交給了工人階級。而工人階級與農民在友愛的聯盟中建成了社會主義社會。這就是為什麼以前的對城市的疑懼為完全的信任所代替了。

所有上舉的例子表示了馬克思主義規律——社會的存在決定社會的意識——底力量。

這樣，社會意識底內容與形式底更迭，我們應該從人們底物質生活條件去找尋其原因。

但是，在接受了這個論點之後，某些馬克思主義底曲解者開始把歷史的唯物論變為「經濟的唯物論」。他們企圖把社會生活底所有各色各樣的方面都僅僅歸結於一個經濟基礎。「經濟的唯物論」否認社會生活底其他部門：政治、法權、道德、科學、藝術底相對的獨立性和積極的作用。結果，他們把全部歷史過程變成死的圖畫而抹殺了一切現實底事實。

「經濟唯物論」底代表是歷史學家撲克洛夫斯基。他抹煞馬克思主義的A·B·C。即任何社會經濟形態底基礎是一定的生產方法，撲克洛夫斯基認為歷史上基礎的東西是交換關係，然後將全部歷史的發展歸結為交換底發展。例如十五、十六世紀俄國封建制度所有的發展，他僅僅以經濟的變化——糧食價格的運動來解釋，按撲克洛夫斯基底圖式，糧食貿易在整個俄國歷史上佔有主要的地位。

按撲克洛夫斯基底圖式，商業資本從十七世紀起就是國民經濟底主要推動者。全部俄國歷史被撲克洛夫斯基變為赤裸的抽象的圖式，在圖式上看起來「糧食價格」比現實的活的歷史人物有更大的作用。

侵入文藝部門中的「經濟唯物論者」製造了整套規律說：著作家藝術家等等底創作底性質和形式完全為他個人屬於那一個階級來解釋。

從這個簡單化的了解底觀點，就不能解釋為什麼普希金在俄國貴族文化旺盛時代所創作的著作到今天，在勝利的社會主義時代還為我們所讀着，并且看作是藝術價值底偉大創作，親近的為我們時代所能領受的偉大創作。假如一切東西都直接地、粗魯地、簡單地從經濟中引伸起來，那麼，你就解釋不了這點。

例如，托爾斯泰，自己是貴族、地主，為什麼又是農民利益的表現者？為什麼他反映了一八一——一九〇五時代農民生活底困苦，希望和矛盾呢？從經濟唯物論底觀點看來，普希金那裏會有偉大的思想呢，他是貴族并與

貴族制聯結着啊；托爾斯泰那裏會反映農民底利益、農民底困苦與希望呢，他是地主和貴族啊？！

站在「經濟唯物論」立場上的人們走到否認世界文化底價值，否認在無產階級出現之前所創造了的全部有價值的東西。

藝術通，弗里契教授自稱為馬克思主義者，而實際上則是「經濟唯物論者」。他證明，因為封建制度較之奴隸制生產方法是一種進步，所以，封建藝術高於奴隸時代底藝術。資本主義是較高的生產方法，所以資本主義時代底藝術比之中世紀和古代的藝術是更高的藝術。

弗里契寫過：因為帝國主義時代是資本主義發展底最高階段，所以，在這一時代將出現藝術最高作品。

古代藝術底偉大作品——荷馬史詩——弗里契把他置於象徵派、未來派、寫象派之類「派」底藝術上的拙劣製作之下。

弗里契教授喊道：「可以作為一種長時期中有效的規律來確定：即經濟上先進的國家是藝術部門中的領導者——領袖，而與他的經濟力量底降一起藝術亦趨於降落。」（弗里契：「藝術問題」七五頁俄文本）

好一個驚人的庸俗化底例子！好像藝術是自動地為經濟所說育的，好像藝術是沒有任何相對的獨立性的。

堅決起來反對這類的庸俗化時恩格斯指出：社會意識底每種形態，不論哲學、藝術、法權、道德等等在每個時代都有一定的思想上的材料作為其先決條件，這種思想的材料為其前一代所傳給的，而它則從這些材料出發。舉哲學為例，恩格斯依據哲學發展底歷史指明，如何會有這種現象，即「經濟上落後的國家可能在哲學上起領導的作用：法國在十八世紀較之英國，經濟上是落後的，而哲學上法國人超過了英國，然後德國對於前兩者。」（「馬恩通信集」俄文版三八四頁）

這對於弗里契式底庸俗化者正是都中鵠的！

馬克思主義認為：生產方法，人們物質生活底條件祇是最後計算起來決定社會的意識。不能夠以為：如果某個人的社會地位是資產者，那麼他的思想亦一定應該是資產階級的思想，而如果某人是無產者，那麼他的思想一定應該是無產階級的。大家知道，在實踐中亦有這樣的情形：個別的資產階級底代表走到無產階級立場上來，而個別的無產階級底代表走到資產階級底立場上去。

事情是如下的情形，在經濟基礎上安置着上層建築。最接近經濟基礎的是政治的上層建築，社會底政治制度就是國家。政治制度為生活底經濟條件所決定。在歷史上還不會有過這樣的情形：即生產手段屬於一個階級，而政權屬於另一個階級。國家、政權永遠是階級的組織。

法權亦同樣是經濟基礎上的一定的上層建築。資產階級的法律家通常以為國家與法權決定社會底整個經濟生活，但是實際上不然。生產方法與人們生活底經濟條件決定政治制度與決定法權。法權不是別的，正是經濟關係底法律的表現，法權是寫在法律中的統治階級底意志。

思想的上層建築為社會生活底經濟的、物質的條件所決定，但不是直接的，而祇是在最後計算時。

思想的觀點，社會意識底形式為社會底經濟狀況所發育，但在產生之後，他們便有着自己的發展規律。思想的上層建築在自己的內的規律底影響下發展着，而社會經濟基礎作用祇有經過這些規律才影響他們。

例如，我們拿文藝來看，那它的發展有着一定的獨立性和繼承性。拜林斯基、蓋爾真、乞爾尼謝夫斯基、杜勃羅留勃夫——舊俄底革命民主主義評論家底星羣——組成好似一條線索底各個環節。革命民主底偉大藝術家底創作——涅克拉索夫和薩爾圖科夫——謝特林——有着許多共同的曲調，而在他們的自由主義的對手加維林和屠格涅夫身上則可以說，他們決定地互相影響着。

從哲學部門中舉例來看。

培根決定了整個兩世紀底英國哲學思想底發展，因為一方面唯物論者霍布士、洛克、杜蘭、普列斯脫里，另一方面唯心論者貝克萊、休謨、米勒等——他們都是在這種或那種形式中繼續了英國的經驗論底發展。合理論底創造者笛卡兒有其繼承者神學者馬爾布蘭基，唯物論者斯賓諾莎和唯心論者萊布尼茲，德國的古典唯心論有着自己的嚴格的順序的發展線從康德經過費希特與謝林到黑格爾。

這樣的例子充滿於整個哲學史上。

由此可見：不能抹煞哲學發展底相對的獨立性。

認承上層建築發展中的相對的獨立性，馬克思主義一分鐘也不忘掉：這獨立性是相對的。承認這個獨立性絲毫也不動搖那基本的論點：即社會發展上的決定力量是生產方法。

生產方法祇有在最後計算時決定在社會意識形態底發展，因此必須估計到每個上層建築底發展底特有的規律，和上層建築對社會基礎及彼此之間底互相影響底複雜的綜合。

在分析經濟與政治的相互影響問題時，恩格斯表明了，馬克思主義對待上層建築與基礎間相互影響問題的深刻性。

「經濟運動——恩格斯寫道——一般地開闢自己的道路，但是它同樣應該受到從政治運動來的反作用，政治運動是經濟運動為自己創造的，而它有相對的獨立性。」（「馬恩通信集」三八一頁俄文版）

上層建築對生產方法底依存性可以在從封建制度到資本主義過渡時上層建築底變化底例子上明顯地顯示起來。

伴着生產方法底變化發生了政治制度底變化，改變了政治的上層建築，政權從封建手中轉入資產階級手中了。鞏固土地在封建手中的封建的法權推翻了，代之而起的是私有財產底資產階級的法權。

在中世紀科學受到了迫害。哲學曾是宗教的僕從。當資本主義還是進步的力量時候，情形就不同了：資本主義樂於技術、物理及其他自然科學底發展。從封建制度到資本主義底過渡改變了科學的觀念，發生了關於世界構成的觀念底急變等等。

改變了哲學的觀點。資產階級在反封建制度時提出了唯物地解釋世界的思想家。先進的哲學觀點起來代替舊的宗教的哲學的觀念。

在從資本主義到社會主義的過渡時在上層建築的部門中發生着更加顯著的變化，因為在這時候生產方法上的變革較之從封建制度到資本主義時來得更加深刻。在從封建制度到資本主義的過渡中剝削祇不過改變了自己的形式，而在從資本主義到社會主義的過渡中剝削完全地消滅了。

隨着資本主義生產方法為社會主義的方法所代替改變了整個社會的上層建築。

變化首先發生於生產手段。生產手段的變化必然會引導到社會關係的更替。資本主義建立在生產手段底私有財產上，但是生產過渡在資本主義下日益更帶上社會的性質。

生產底一個部門和別的部門聯結着，因此生產底過程聯合為統一的社會的整體。

由於在資本主義之下存在的生產底社會性與佔有底私有形式，他們的生

產力與生產關係之間不適合產生出敵對的矛盾。

資本主義的生產關係阻礙生產力底發展。

下面就是這許多阻礙的例子。

俄國的學者孟德列夫，以後英國的學者拉姆西發明了煤炭地下氣化底方法。由於這個方法達到了生產上損耗的節約，簡單化了輸送電力給消費者的方法。

列寧盡量慶賀這個發明，同時指出：在資本主義底條件下它不能得到廣大的應用，因為爲着它的實現必需取消資本主義的私有財產和把生產手段社會化。生活證實了列寧底預言。祇有在蘇聯在廣大的範圍內組織了煤底地下氣化。

德尼普羅水電站底建設史是很特色的。俄國底經濟生活早就受害於德尼普羅的船隻沒有到黑海去的自由的出路。還在沙俄時代就有勇敢的人，提出給這個出路和經濟上利用水力的方案。但是在預擬水浸的區域中有着沙皇皇族之一——米哈依爾·羅曼諾夫——底大地產及斯汀勃加——費爾姆爾伯爵底莊園。由於這種情形，計劃被束之高閣。

蘇維埃政權消滅了資本主義制度，同時亦一併消滅了生產力發展底阻礙。德尼普羅水電站在最短時期中建成了而德尼普羅河得到了出黑海的通路。

從生產力與生產關係的不適合中產生出來的資本主義生產底矛盾引導到革命，引導到暴力的消滅資本主義及政權轉移工人階級手中，工人階級創立自己的國家，這國家保證社會主義社會底建成。在蘇聯偉大的十月社會主義革命底結果產生了生產底新的社會主義的結果。社會主義的生產方法特點是生產力與生產關係的完全適合。在蘇聯生產底社會性質（土地、礦藏、森林、運輸、工業均屬於國家）爲社會主義的生產關係所補充，這種生產關係是建設在脫離剝削的自由的人們底互相幫助與合作之上的。

社會主義的生產關係盡量地促進社會主義底生產力底加速發展。因之，社會主義的生產既沒有生產過剩危機，亦沒有失業。

跟着生產方法底改變改變了社會生活底整個制度。適合着新的生產關係的政治制度是創立了。

法權關係變化了。建立了新的法權，無產階級專政底法權，社會主義的法權。新的宇宙觀，馬列主義底宇宙觀成了統治的了，創立了新的、社會主義的藝術，蘇維埃的科學、道德等等。

生產方法底變更必然地引起人們意識形態底變更。人們底意識反映着社會的存在，反映着人們生活底物質條件，但是爲物質條件所產生的意識不是消極的，和惰性的反映社會生活底物質條件——它是社會生活中的積極因素。

當觀察上層建築和基礎底互相關係問題時，馬克思主義教導道：經濟基礎決定上層建築。但當上層建築一經產生便反轉來影響基礎。

上層建築對基礎的影響可能有兩種：或者阻礙社會發展或者加速它。有歷史地反映生活底進步現象的理論、道德、法權、藝術。這種理論道德等等影響着人們底意識，動員和組織他們來進行革命活動、進步舉動。有反映過去的死亡下去的但還抓住生活不放的理論、道德、法權與藝術。

這種理論、道德等等是反動的。影響着人們底意識，它們阻礙社會的發展。例如，現代宗教就是落後的反動的阻礙社會發展的意識形態之一。它緊握着資本主義國家內千百萬勞動者。它以天上「樂園」底思想毒害他們的意識，誘致他們離開爭取真實的、地上的、真正的樂園底鬥爭，離開爭取消滅人剝削人的鬥爭。

一個民族優於別的民族，一個民族天生地要統治與壓迫其他民族底思想亦是反動的阻礙社會發展的思想之一。

在我們國內——蘇聯內，我們同樣看到意識中的許多資本主義殘餘，他在勞動者中還流行，這是應該和他作嚴重的鬥爭的。

既然社會意識是社會存在底反映，既然它生長在社會存在底基礎上并跟着它的變化而變化，那麼，由此可見：社會意識在自己的發展中落後於社會存在底發展。

「明顯的——斯大林同志——開始外部條件變化了，物質變化了，然後意識及其他精神現象適應地變化了——觀念方面底發展落後於物質條件底發展。」（引自勃里亞：「論外高加索布爾塞維克組織歷史問題」六三頁）

斯大林同志舉出例子：科學社會主義還沒有想起時，資本主義已經存在了，工人與資本家之間的階級鬥爭已經發生了，社會主義的觀念還沒有產生時，生產過程已經有了社會的性質。

意識在自己的發展中落後於社會存在底發展。這就是對於那些預見將來，指出將來才能實現的任務的意識和社會觀念亦是確實的。馬克思說：

「人類永遠是祇提出那些他所能夠解決的任務，因為在親近地觀察時，永遠可以看見：任務祇產生在當解決任務底物質條件已經存在或者至少在創立底過程中的時候。」

某一個社會階級底理論家能夠提出的祇是那在現實中已經有產生的基礎的觀念。因為這種理論家底任務就在在目前就發現將來的萌芽，思考他們的意義，概括他們并提出號召為他們而鬥爭的觀念。馬克思主義的理論正是這樣地產生的。

「馬克思底全部的天才正在：他回答了人類先進思想已經提出來的問題。」——列寧說。

這樣社會意識在自己的發展中落後於社會物質基礎發展。這可以在新的觀念的發生上見到。這亦可以在有時社會生活形態已經遠遠地前進了，而意識還生活於舊的習性與習慣之中看到。

在蘇聯存在着世界上最先進的社會主義的社會制度。社會存在在蘇聯是新的社會主義的。并且蘇聯絕大多數公民底意識亦是新的、社會主義的。正如聯共（布）十八次大會決議中指出的：「蘇聯勞動者底絕大多數是無階級社會主義社會，共產主義底積極的與覺悟的建設者。」

但是在蘇聯底勞動者之中不備有新的社會主義意識的先進的人們，而且還有落後的人們，這些人們底意識中還有私有者的偏見和殘餘。

實際上，我們這裏破壞勞動紀律，閑手好遊的工人與職員還少麼？在我們的集體農莊中還有不少的人不懂得蘇聯底幸福與富裕生活底基礎是社會所有制和為社會利益而鬥爭。這些落後的人們以為一切力量都在他們的私有經濟中。這些人雖然是集體農民，但是他們的意識還是私有者的，反集體經濟的意識。

意識和共產主義覺悟性底因素在我們爭取完滿的共產主義的鬥爭中有巨大的作用。因此，黨十八次大會在決議中指出：在從社會主義到共產主義底過渡底實現上，「共產主義的教育勞動羣衆，克服人們（共產主義底建設者）意識中底資本主義底殘餘有決定的意義。」

在蘇聯的意識底落後於生活底物質基礎是最親密地和資本主義包圍底存在聯絡在一起的。事情不僅在資本主義包圍現在發育着并且將來亦時時會發育我們公民底落後部份中底資本主義情緒。資本主義包圍過去曾經企圖過而且將來還會企圖利用有落後的資本主義意識的人們來進行破壞工作。

「……不能說：我們已經克服了人們意識中的資本主義殘餘。我們之所以不能這樣說，不僅因為人們底意識在牠的發展中落後於人們底經濟、地位，而且因為資本主義的包圍依然存在，這種資本主義的包圍，總是努力復活和幫助蘇聯內部經濟中和人們意識中的資本主義殘餘，而為要反對它，我們布爾塞維克臨時時刻刻訓練馬厲兵。」（斯大林選集「中文本五卷」）

現在我們來講到那能夠促進社會進步發展的先進的社會意識形態。特別是當生產力與生產關係間的矛盾達到最尖銳和革命到來的時候，先進的思想有巨大的意義。

「產生於社會物質生活條件發展所提出的任務和基礎上的新的社會思想與理論，開闢自己的道路，深入民衆、動員民衆、組織他們起來反對社會中的沒落力量，這樣便幫助了推翻阻礙社會物質生活發展的沒落的社會力量。」

在法國一七八九年革命完成之前，在人們頭腦底先就經過了一次革命。擊破的卓越的思想家：伏爾德、羅蘭、地得羅、拉馬脫里——用全部的力量攻打舊的、封建的宇宙觀，打進了它并製定了新的宇宙觀。

我們布爾塞維克黨在革命前夜在社會主義的教育羣衆上做了巨大的工作。與組織及政治工作一起，思想上教育羣衆的工作在一九一七年社會主義革命底準備上佔有不小的地位。

難道農民從個人經濟轉為集體經濟是自己發生的麼？

當然，不是！

在鄉村中在許多年中創造了新的生產力。鄉村從城市那裏得到了拖拉機，康拜因機和精通新技術的人們。

新的生產力不能僥倖於個人的私有的小農的所有制的框子中了。已經產生起來的新的生產力和舊的生產關係之間的矛盾應該得到解決。但是從個人經濟轉到集體經濟的革命的過渡，如果沒有農民底預先意識到這個過程的必需是不會發生的。

暴力地強迫人們加入集體農莊是不能夠的，必須說服人們，必須集體化底思想掌握了農民底意識，而實際上，當這個思想掌握了農民底意識，農民羣衆加入了集體農莊，發生了那按其後果說來等於一九一七年十月革命的變革。

還可以舉許多其他的例子，證明先進思想起着偉大的革命作用。在闡明馬克思主義的先進思想底作用的了解上列寧和斯大林有偉大的功績。列寧在自己著名的著作「做什麼」中指明爲着工人階級能够獲得勝利，需要把工人運動和社會主義聯結起來，灌輸先進思想到工人羣衆中去。

斯大林同志把列寧底這個論點發展爲關於社會主義理論底作用，關於馬列主義底作用，關於馬列主義理論底原則在爭取社會主義建成中底意義的完整的理論。

現在我們知道，沒有列寧斯大林的社會主義革命底理論，沒有列寧和斯大林底關於在一個國家可能建成社會主義的學說，社會主義革命就將不能夠勝利。我們怎樣能够建設社會主義，如果我們不知道社會主義可以在一個國家內建成？列寧—斯大林底學說動員了勞動者和黨來進行這個建設。觀念從物質生活底條件中出現，但當其產生後，他們就反過來影響物質

生活，影響物質生產發展底過程。

對於這個規律的知識是馬列主義手中，我們黨手中底偉大的力量，因爲正確地了解了社會發展底規律，黨就能够利用他們，把社會發展引導到所願望的方面去。當先進的思想掌握了羣衆時，他就變成了偉大的物質力量。

這些就是馬列主義對於社會存在與社會意識底相互關係底觀點。馬列主義本身就是這個學說底正確底證明。馬克思主義—列寧主義乃是社會發展的結果，祇能產生在工人階級出現之後。馬列主義思想掌握了工人階級的意識成了偉大的物質力量。

因此，我們的黨教導道：應該掌握馬克思主義底理論，因爲這個理論給予正確地認識社會發展規律底可能性，而根據正確的認識才能正確的行動。
譯自馬克思主義旗下 一九三九年 第九號。

艾思奇編

哲學選輯

出版

▲重慶市圖書雜誌審查委員會發給審查證圖字第八二二號▼

這本書，是艾思奇先生特地把現有各種教本，抽出其中較爲專長的部分輯成的。裏面採用的書籍，有下列幾種：
一、「辯證唯物論教程」。二、「辯證唯物論與歷史唯物論」。三、「社會學大綱」。四、「新哲學大綱」。編者另有兩個附錄，尤爲本書特色。第一個「辯證唯物論與歷史唯物論」，對於辯證唯物論的幾個根本要點，有極深刻明瞭的闡說。第二個附錄是編者自己做的提綱，目的在幫助讀者更有系統地理解辯證唯物論的全部基本理論。並在某些問題上舉例說明。提綱中每部份都有討論的問題，目的在使讀者研究時，能够把握中心。全書凡三十餘萬言，平裝一巨冊。

定價：白紙本二元二角，報紙本一元七角

新華日報館印
重慶西大街二號

共產主義與軍隊

卡布蘭作
盧競如譯

在我們的國度裏，社會主義取得了完全勝利；他日益深入一萬萬七千萬人民的生活中去。蘇聯已走進建設無階級的社會主義社會底完成的階段；並由社會主義逐漸過渡到共產主義的階段了。

在我們國家的發展中，新階段已經在工人階級農民和智識界的前面，提出了最重要的任務。在我們的國度裏，建設共產主義的事業，是要依靠我們去迅速地解決這些任務。

那些是最重要的任務呢？

「把教育性質的任務，把以共產主義教育勞動者的任務提在前面的時候，已經到來了。在現時來這樣估計共產主義教育底作用，是絲毫也不把斯大林同志所說到我們的那個義務輕視的——這個義務，就是要把人民保持在動員的預備情況中，以防任何不測。反之，只有這樣的教育，纔可以叫做共產主義的教育，它會提高我們的動員的預備性，和所有我們一切能力去為共產主義的勝利而進行大無畏的鬥爭，進行新的戰鬥。」（見莫洛托夫在聯共黨第十八次代表大會上關於發展蘇聯國民經濟第三個五年計劃的報告和結論）

像我們所看見的莫洛托夫同志提出教育任務與把人民保持在動員的預備情況中，以防任何不測底義務有着直接的聯系。

這就是說，如果在第三個五年計劃中作為主要任務而提出的教育任務，是與提高蘇聯動員的準備情況以反對外來的軍事侵犯底任務相對立的話，那就不正確了。只有十倍的加強蘇維埃人民政治的、經濟的和軍事強底教育，才可以叫做是共產主義的。

我們的紅軍和海軍在蘇聯動員的準備來擊退外來侵犯的襲擊，佔着怎樣的地位呢？

在一個國家裏建設共產主義的條件下，紅軍和海軍的發展是怎樣的道路呢？

聯共黨第十八次代表大會，對所有這些問題給了清楚而詳盡的回答。聯共黨第十八次代表大會同時是基於馬克思、恩格斯、列寧、斯大林關於無產階級專政的學說上，是基於列寧和斯大林添加到關於無產階級專政國家的發展

，它的形式和職能的問題上底那種新東西上的。對於馬克思和恩格斯所處的時代，社會主義革命同時在所有資本主義國家內才能實現的理論。才是正確的。

「恩格斯和馬克思研究帝國主義前期的資本主義時，曾得出結論說：社會主義革命不能在單獨一個國家裏獲得勝利；社會主義革命只有在所有一切或大多數文明國家裏同時舉行進行的條件下才能獲得勝利。」（見「聯共（布）黨史簡明教程」卷下二七九頁）

社會主義在單獨一個國家裏取得勝利，對於那個時候是不可能的，在一個國家裏建設完全的共產主義更是不可能的，既然如此，那就完全清楚的，在馬克思和恩格斯時代對於「共產主義社會」和「軍隊」的了解，是相互對消的概念，無產階級軍隊的使命——無產階級專政的武裝力量——馬克思和恩格斯是在鎮壓剝削者的反對上來觀察的，如果由無產階級專政的創造起來的社會主義的社會，沒有處在資本主義的包圍中；如果國內資產階級的反抗能夠被粉碎和產生階級的任何基礎被消滅了的話，那麼軍隊的需要才會消滅。

可是馬克思和恩格斯指示過，在社會主義下國家是需要的；因為有這種需要。既然在社會主義之下所實現的原則，是「各盡所能，各取所值」，因此在此社會主義之下，還存留着靠從人家身上打算而生活的人們，資本主義習慣的代表。對於建設完全的共產主義的社會，國家也是需要的。

然而為着保證遵守社會主義的權利和預防反社會的行動，和在共產主義精神上來教育勞動者起見，武裝的特別隊伍是不需要的了。

因此馬克思和恩格斯敘述社會主義下國家的主要特點是認為這個國家將沒有軍隊。

因此不能說馬克思和恩格斯一般的不認為有無產階級軍隊的存在，相反的，他們為着以對待一般的軍隊的作用，特別是無產階級的軍隊的作用以正確的觀點來武裝工人階級，為了這一點，他們會做了許多工作，馬克思和恩格斯第一個研究了軍事的真正的科學理論。資產階級的政治統治只有經過暴力的方法才可消滅，為了這一點，就需要工人階級的武裝隊伍。

而且在建立無產階級專政以後，為了鎮壓已經推翻了剝削階級的反抗

，需要武裝力量，（這些剝削階級不想自願的離開歷史舞台），爲着擊退資產階級國家的侵犯，爲了幫助其他國家的無產者，在他們的鬥爭中去推翻剝削階級的統治，建立無產階級專政，勝利了的工人階級是需要武裝隊伍的。

如果在當時剛創造起來的資產階級的軍隊，應當去與沒落了的封建的和半封建的軍隊作戰，（大部份是保備的），那麼勝利了的工人階級的軍隊却處在另一種情況之中，恩格斯在估計無產階級革命在法國有可能勝利，「神聖同盟」反對社會主義的法國的戰爭不能避免時曾寫道：

「……革命將以現代的、軍事的方法，在現代的藝術幫助之下，與現代的軍事方法和現代的軍事藝術作戰。在現有軍事天才的可能，將在聯合國方面，最低限度的力量的大小也與法國方面的一樣；：最強大的軍隊將把勝利帶來。」（見馬克思和恩格斯全集卷八第四百六十四頁）

恩格斯的這一指示（猶之其他許多人一樣），對於解釋工人階級已有政權的「應當怎樣對待組織自己的武裝力量的問題」有着極大的意義。馬克思和恩格斯所進行的研究了戰爭史，軍隊發展史，（軍隊個別的連和甚至武器的個別形式）所有這一切都是爲着批判地重新研究人類以前積蓄起來的全部軍事經驗，創造適合無產階級專政的任務的。關於社會主義軍隊的新的學說。

「但發生了這樣的問題——恩格斯寫道——新的革命使完全新的階級獲得統治。這個新的革命，是否會和從前的革命一樣創造出進行戰爭的新方法和新系統，拿破崙的系統，如果和這種新系統相比較，就會成爲那樣的陳舊和無力，正像七年戰爭的方法，在第一次革命的前面，也是那樣陳舊和無力一樣？」（同上書第四百五十六頁）

恩格斯給了確定的回答。對的，無產階級革命將創造進行戰爭的新方法和新系統。

「無產階級的解放，他自己將有着自己的反應和創造自己特別的和完全新的軍事方法，……現在已經可能在某種程度上來推測進行戰爭這一新系統的物質基礎在那裏。」（見同上書四百六十頁）

觀察關於無產階級戰爭戰略與戰術特點的問題，不包括在我們的任務之內。重要的，只有指出馬克思和恩格斯認爲無產階級專政，不能沒有強有力的軍隊，訓練得很好的、有紀律的、掌握有現代軍事方法和現代軍事藝術的軍隊，沒有這樣的軍隊，社會主義的革命，被預定着死亡，資本主義的復辟，便成爲不可避免，馬克思主義的創始人，注意到了社會主義的常備軍，從恩

格斯給馬克思的信中，明白的說道：

「只有共產主義的方式建設起來，並教育起來的社會，才能充分接近於民衆的制度，而且這只是接近而已。」（見馬克思恩格斯全集第二十四卷十四頁）

從此明白的說出馬克思主義的創始人，不會是一定要實行民衆制度的擁護人，根據馬克思主義創始人的學說，只有當無產階級革命在幾個國家開始了，而沒有轉移到其他國家時，當全世界還沒有被世界革命的烽火所包圍的第一個時期，無產階級是需要軍隊的；非常明顯的，只有強有力的訓練得很好的軍隊才能保證完全消滅被推翻的階級，和與反動資產階級國家訓練得很好的基本軍隊順利的鬥爭，當世界革命已經成爲事實時，軍隊的需要才會消滅。

爲着完全清楚起見，如像馬克思和恩格斯所想像的，社會主義社會，照他們的意見是不需要軍隊的。在一八八三年四月十八號恩格斯給美國社會主義者王保登的信中，充分的引證了下列的意見，他寫道：

「馬克思和我在一八四五年經常保持了這樣一種觀點，未來無產階級革命最終結果之一，是國家，政治組織將逐漸溶解。這一組織經常主要的目的是經過武裝力量的方法，來保證少數富有者對大多數勞動者的經濟壓迫。隨着少數富有者的消滅，服從於鎮壓目的的國家武裝力量也必將消滅。」（馬克思恩格斯文庫卷一第二百二十四頁）

恩格斯的意見完全清楚：國家武裝力量，即是軍隊，爲着鎮壓資產階級是需要的，而由於改造社會和剝削階級的消滅，這一力量的需要將會消滅；在社會主義下軍隊是不需要的。

列寧和斯大林論過渡時期底社會主義的軍隊

列寧和斯大林——馬克思和恩格斯事業的繼承者——發揮了馬克思主義論無產階級軍隊，應用於階級鬥爭新條件的學說。

列寧和斯大林科學地證明出在帝國主義時代社會主義不可能，同時在所有資本主義國家中取得勝利，由於帝國主義發展不平衡的規律，社會主義革命開始在單獨一個國家裏可能取得勝利。

列寧教導過，社會主義革命，起初在帝國主義鎖鍊薄弱的一環中將取得

勝利，這一環節在技術經濟的關係上，甚至比其他帝國主義國家還可能落後一些。

另一方面，從馬克思和恩格斯的時候起，軍事技術有了巨大的進步，帝國主義時代的資本主義的軍隊，全副武裝起來了，積蓄了大量的經驗，無產階級反對他們的鬥爭是極複雜的事情，這些情況指明出必須嚴格地和深思地對待戰爭和組織自己武裝力量的問題。

從這些新條件出發，社會主義革命底列寧和斯大林的理論，照新式的提出了關於無產階級專政的軍隊的問題，列寧從他自己革命活動初期就準備了工人階級底武裝力量，沒有這些武裝力量，就不要想推翻沙皇制度，更不要想推翻資產階級底政權，由工人階級所領導的人民羣衆底武裝起義，這便解決推翻統治的剝削階級的事情。

這在一九〇五年，當時布爾塞維克發展了爲武裝全體工人階級的鬥爭，列寧曾說道：

「西歐的經驗證明出常備軍全部的反動性。軍事科學指出民警的完全可能實現性，這種民警在防守和進攻的戰爭中，可能站到軍事任務的頂點高度上，讓變節的和感傷的資產階級幻想解除武裝吧，當世界上有壓迫的和被壓迫的人們時，我們不應當希望解除武裝而應當希望全民的武裝。只有這一點才能完全保障着勝利，只有這一點才能完全打倒反動制度。只有在這種教育底條件下，在事實上享受自由的是千百萬羣衆，而不只是少數的剝削者。」（「列寧全集」卷八第三百九十七頁）

在工人運動中資產階級代理人——孟塞維克——爲反對布爾塞維克關於武裝起義底口號而鬥爭過。孟塞維克（他們的觀點與整個第二國際的觀點相符合）企圖說服無產階級說，武裝起義過的人民，這是烏托邦或者是最壞的結果，這種人民在與剝削階級常備軍的鬥爭中被預定着死亡，或者應當爲解除武裝，爲民主的資產階級的軍隊即是爲資產的民警而鬥爭，別的道路是沒有的，只有在這種漂亮的口號下，孟塞維克企圖掩飾他自己對工人階級武裝鬥爭的憤怒，列寧科學地證明出武裝人民在公開的戰鬥中可能擊潰剝削階級，擊潰他的武裝力量，建立無產階級專政，只有經過武裝起義的方法，站在勞動羣衆底領導地位後，工人階級可能解決推翻剝削階級統治的任務，一九一七年十月工人階級的勝利，完全證明列寧關於武裝起義底學說的全部真實性。

隨着無產階級專政的建立，發生了新的任務，爲着解決這些任務，須要有武裝力量底新組織。

「擊潰舊的軍隊，解散他，以新的代替他，這是任何勝利的革命底第一個教訓。」（「列寧選集」卷二十三第三百七十八—三百七十九頁）社會主義革命在他自己存在的初期中，完成着這一教訓，斯大林同志如下的說明了社會主義革命對待舊的、沙皇的軍隊的關係：

「資產階級國家頭一個和最主要的機關，舊的軍隊和牠的將官團，已經被粉碎。這需要很多的代價。這樣粉碎的結果，我們逼得暫時的沒有任何軍隊，而是簽訂布列斯特和約。爲了解放無產階級，而不會有另外的出路，歷史沒有給我們任何其他的道路。」（見斯大林論十月革命）

其次爲關於創造蘇維埃國家武裝力量底問題。

在國內戰爭條件下，在鎮壓和消滅被推翻了的階級和保護社會主義祖國不受外來可能的侵犯，爲了使武裝力量成爲最實際的，在國家的範圍內怎樣來組織這些武裝力量？對於列寧和斯大林完全清楚的這種新的軍隊應當是常備軍、基本軍，只有這樣的軍隊才能解決在社會主義勝利以後所發生的那些新的任務。

我們已經引證過恩格斯的意見，無產階級的國家應當以武裝很好的訓練極好的無產階級軍隊來與反動的資產階級的軍隊相對立。對軍事基礎底臨時處置和輕視的態度，可能只有葬送祖國底事業。

「對於嚴重戰爭加強軍事的準備時，要求着在廣大範圍內的不是衝動，不是叫喊，不是戰爭的口號，而是長期的、緊張的、最頑強的而有紀律的工作。」（「列寧全集」卷三十第三百八十五頁）

在那一個時候列寧是這樣寫道，當時已經開始了的國內戰爭和武裝干涉，在全部發展上，提出了必須在最短期間來創造常備的紅軍。新時期中所有革命戰爭的經驗，教訓着工人階級不能沒有基本的軍隊。

在創造常備軍道路上所遇的困難是非常之多的，蘇維埃政權從舊制度方面承受了最繁重的遺產！在國內飢寒統治着，人民的經濟被破壞了，工人階級沒有自己的指揮幹部，而只有老的軍官，照例他對蘇維埃政權的關係上是充滿着敵意的，他的大部份落到白軍的隊伍中去了。

由於十月革命剛從帝國主義戰爭中解放出來的勞動農民，還沒有了解到十月革命的勝利品，尙處在危險的時期中，而白黨和武裝干涉者正在威脅

着人民羣衆的生活利益，在創造紅軍的過程中應當來說服勞動農民羣衆，對於蘇維埃的政權必須有常備的、有能力保持全部革命勝利品的紅軍。共產主義的敵人，第二國際營壘中的資產階級奴僕，企圖實難布爾塞維克培植軍閥制度，似乎脫離馬克思主義。在這些侮辱的證明中，特別明顯的說明了第二國際「正統派」的領袖們底可恥的活動，這些領袖們在許多年的過程中，在工人階級中間，擴展了對於軍隊作用曲解的觀點，散佈了對組織工人階級武裝力量的問題輕視的態度。

在列寧和斯大林領導之下的布爾塞維克經常進行了最殘酷的鬥爭來反對考茨基、馬爾托夫及其他「領袖」先生們，他們希望把工人階級屈服於帝國主義的資產階級，期望在全付武裝的白黨和帝國主義軍隊的危險前而解除年輕的蘇維埃共和國的武裝，實際上與孟塞維克一致的托洛茨基、布哈林派叛徒們曾經爲反對組織集中的常備軍而進行搗亂。根絕所有這些叛徒並創造了基本的軍隊，證明布爾塞維克是忠實於馬克思主義的。

下面是列寧在黨第八次代表大會上關於組織紅軍的問題上所說的話：

「我們從這些經驗走到那些經驗，我們嘗試了創造志願軍，在黑夜裏徘徊着、試探着、嘗試着，在這一種環境下經過這樣的道路才會把任務解決了。而任務是很清楚的，沒有武裝保護社會主義共和國我們就不能存在。統治階級任何時候不會把自己的政權交給被壓迫的階級，可是後者應當在事實上證明出他不僅有能力推翻剝削者，而且有能力組織自衛，並解決一切問題，我們經常說：「有各種不同的戰爭」。我們譴責了帝國主義戰爭，可是我們不否認一般的戰爭。有些人糊塗了，他們企圖責備我們是軍閥制度，而當時我就不得不關於黃色的伯恩斯臨時代表大會作一個總結，考茨基常用的俗語是布爾塞維克方面不是社會主義而是軍閥制度，我便發笑了，而且揮一揮兩手。」（見「列寧全集」卷三十四第一百二十到一百二十二頁）

在這一次黨的第八次代表大會上關於軍事問題的報告斯大林同志，發揮了列寧的思想。下面就是斯大林同志在大會秘密會議上說的話：

「我們或者是創造真正工農的（農民佔優勢的）有嚴格紀律的軍隊和保護共和國，或者是我們失敗。」（見伏羅希洛夫紅軍十五週年紀念的報告）

假如沒有形成強有力的基本的常備軍，假如爲組織軍隊而不起用軍事專

家，假如不從工農中創造新的指揮幹部，假如紅軍是在民衆的基礎上建立起來的，那我們社會主義的祖國會是怎樣的情況呢？

蘇維埃底共和國曾經被鎮壓了，曾經分裂成許多部份——敵視的有很好的武裝的軍隊。

在列寧和斯大林領導之下創造了這樣的能回答保護蘇維埃共和國逼切要求的軍隊。

新的技術，進行戰爭的新的現代方法，必須有經常動員準備的狀態，要求創造經常的基本軍隊。

在紅色正規軍的幫助之下，蘇維埃政權能夠消滅柯爾察克、鄧尼金、弗蘭格爾及其他白黨的軍隊，消滅了外國帝國主義的武裝干涉。

完全在敵人砲火之下訓練起來的紅軍解決了一切他所負的任務，就在這一點上，表現了新社會制度的優點，這一制度，解放了人民羣衆從前被束縛的創造力量。

基本的常備軍是否與無產階級國家的本質相矛盾的呢？基本的軍隊能否存在呢？蘇維埃政權是根據資產階級國家支配軍隊的方法進行的嗎？當然不是的。

帝國主義國家底正規軍，本身表現出什麼呢？是壓迫和鎮壓勞動羣衆的工具，是奴役人民和掠奪別人領土的工具。資產階級國家底正規軍是適應於服從帝國主義國家反動利益的，已經勝利了的工人階級，把這樣的軍隊連根都破壞了，他創造了新的軍隊。

斯大林同志以極詳盡完整性，確定了紅軍的特點，其特點有三：

我們的紅軍的第一個特點在於他是無產階級專政的軍隊，而資產階級的軍隊是鞏固資本統治的軍隊。

第二個特點在於紅軍是我國各民族自由的軍隊，保護各民族獨立自由的軍隊，而資產階級的軍隊則在愛國主義的精神上，仇恨少數民族的精神上，訓練起來的。

第三個特點，在於我們的軍隊是在國際主義的精神上，各國工人階級利益一致的精神上訓練起來的，而帝國主義的軍隊是被預定着去反對其他民族，反對其他國家的工農而作戰的。

軍隊的種類和特點是由這一國家的階級性這些階級的目的和任務來決定的，這些目的和任務是隨着這一國家的政治而來的。

爲着使武裝力量處在向她們所提出的要求的水準上的，應當如何組織工人階級的武裝力量，對於工人階級是沒有什麼不同的，組織武裝力量的問題是社會主義軍隊最重要的問題之一，假如工人階級沒有找着自己武裝力量正確的組織形式，蘇維埃政權就會被武裝干涉者底白黨軍隊所鎮壓了。

正規的基本紅軍，自己本身完全全證明了是最能回答保護蘇維埃國家不受武裝侵犯底任務的軍隊，這支軍隊隨着無產階級專政的發展與鞏固，也成爲更強有力的了。

隨着蘇維埃政權的鞏固，隨着我國在經濟方面的落後變成先進的社會主義的國家，紅軍是發展了和鞏固了；他變成了能够擊潰任何侵略者底頭等軍隊。這支軍隊是由飛機、坦克車、鐵甲車、改善了的大砲武裝起來的，他成爲摩托化的和機械化的，這一點就是最主要的，紅軍人員的成份是任何一個帝國主義軍隊所沒有而且不能有的。建設成功了社會主義社會底工人集體農莊莊員智識份子，提到了極大的文化的高度，從這些人中間組成了我們的最勇敢的紅軍。

蘇聯正規的紅軍和海軍在保護十月革命勝利品不受白黨和外來武裝侵犯的事業上，起過了決定的作用，就是在將來，由社會主義過渡到共產主義的時期中，在保護蘇聯的事業上也將起着決定的作用。

由社會主義過渡到共產主義的時期中，是否應當保存正規的常備軍呢？應不應當拒絕基本軍隊而轉上民警系統呢？在一九一九年，那時還不能預見到在我們的國度裏社會主義建設成功以後，還要在資本主義的包圍條件之下來實現走上共產主義的過渡，那時黨曾認爲在消滅階級以後可以把常備軍變成全民的社會主義的民警。

在黨第八次代表大會上，所通過聯共綱領中認爲：

「只要由於消滅了階級，則類似的階級軍隊將變成全民的、社會主義的民警。」

在綱領中沒有說到一個社會主義國家要存在，它就應當爲反對資本主義的包圍而鬥爭，在事實上完成建設社會主義的社會和逐漸過渡到共產主義，將在資本主義包圍的條件之下產生出來。

斯大林同志論社會主義社會的軍隊

關於軍事問題黨以黨的第八次代表大會的決議案爲領導，完全不是很久

以前的事情，在反應一定的歷史環境的這些決議案是絕對正確的，在這些決議案的基礎上曾經創造了強有力的不可戰勝的正規紅軍。她隨着我國的發展而發展和鞏固起來了。

通過聯共黨的綱領以來已經廿年了，在這一時期中無論在國際環境中，無論在進行戰爭的現代技術上和現代的方法上，在這一時期中發生了極大的變化。要避免他們是無論如何不可能的，在爲社會主義的社會而鬥爭的過程中，在建設共產主義的社會的事業上，布爾塞維克對無產階級專政的作用，對於社會主義軍隊的作用底觀念是豐富起來了。在這一時期中功績是屬於斯大林同志的。

關於在單獨一個國家裏建設共產主義底列寧斯大林學說，是正確了解紅軍作用的基礎。

斯大林同志在黨第十八次代表大會底總結報告中說：

「是不是共產主義的時期，我們也要保存國家嗎？」

「是的，會保存的，假如那時還沒有消滅資本主義的包圍，假如那時還沒有消滅外來侵犯的武裝的危險。同時很明顯的，就是我們國家的形式，又會隨着國內同國外環境的變化而改變的。」

「不，不會保存而且會衰亡下去，假如資本主義的包圍已被消滅，假如它在那時已爲社會主義的包圍所代替。」（見報告第七十五—七十六頁）

在斯大林同志的這些辭句中，關於共產主義之下底國家和軍隊的問題給了清楚的回答：如果在一個國家裏將要在資本主義的包圍之下來建設共產主義的社會，那麼這一社會就不能沒有國家和軍隊。

存在着軍事工業和軍隊，必須有組織國家機關的人物，這些不可能阻礙實現共產主義的原則——「各盡所能各取所需」。如果以爲有一萬萬七千萬人民，它每年在自己的數量上增長着，他的文化不斷的提起着，因爲必須保存強有力的裝備很好的基本軍隊，這一軍隊的戰鬥員，同時還只有按照一定的期限參加軍隊，就不能由社會主義過渡到共產主義，那這是在極大程度上的無知的想法。

隨着技術，勞動文化，共產主義自覺性的完善，勞動生產力將提到更高的階段。共產主義的社會將有極高的勞動生產力，有能滿足全體勞動者日常需要的全部豐富的物產。

完全清楚的，斯大林同志在我國共產主義下把國家存在的問題與資本主義包圍的存在聯繫起來了，與外來的軍事侵犯的危險聯繫起來了；這一危險，當帝國主義國家還存在着的時候，也是將存在着的。

在這樣危險的前面，蘇維埃人民動員的準備，一分鐘也不應當減弱，相反的，他應當多次的來加強。強有力的、訓練得很好的基本紅軍是動員準備的決定因素。

莫洛託夫同志一九三八年十一月六號的發言，正是爲着這件事情的。他說：

「大家知道，在馬克思主義——列寧主義基本著作中（這些著作選在十月革命前出現的），所研究出來的社會主義國家的基本原則和這一國家無產階級的民主主義與資產階級的民主主義的根本區別指示出來了，在過渡到共產主義最高階段時，社會主義國家的發展及以後的衰亡的基本道路。這一點現在仍舊是馬克思主義——列寧主義論國家基本學說的基礎。

「然而我們有社會主義國家存在着廿一年的經驗（從它走上社會主義的第一步起在蘇聯內部社會主義的完全勝利爲止）。」

「今天在我們的國家裏，當社會主義基本上已經建設成功了，關於我國與資本主義國家的相互關係的問題，關於與資本主義包圍我們的相互關係的問題，有着特別的意義。從在單獨一個國家裏建設社會主義的理論，和從我們最近年來的政治經驗須要做出應有結論。

「這裏主要的結論還在列寧直接領導之下就被我們已經做出來了，這一結論之所以做出，首先是由於創造了紅軍以及在整個過去了的時期中，對於保護蘇維埃國家，由紅軍所進行的事情。」（莫洛託夫在十月革命二十一週年慶祝會上的報告）

被人民所鄙視的敵人，法西斯蒂僱傭的間諜，企圖使工人階級幾乎從無產階級革命第一天起，就陷於國家衰亡的「理論」，這些人民的敵人盡可能的來破壞紅軍的力量，破壞國防能力，這些惡黨們在「理論」的掩蓋之下，力圖削弱社會主義國家底武裝力量和以此來助成帝國主義國家的武裝干涉。

斯大林同志揭破了這些反革命的理論，蘇維埃政權消滅了卑鄙的法西斯蒂的僱傭者。

當資本主義包圍還保存着的時候，勝利了的社會主義的國家和帝國主義

國家之間的對立矛盾會尖銳起來，在他們之間的關係，將採取最緊張的性質。

難道在發展着的危險的前面，在這些條件下可能有絲毫的根據，來拒絕基本的紅軍，拒絕盡力鞏固這一軍隊嗎？

伏羅希洛夫同志在黨第十八次大會他自己的發言中赤願地證明出。斯大林同志對於社會主義國家需要強有力的基本軍隊，善於解決任何敢於進攻我們的國家的侵略者底指示要求着什麼呢？

「社會主義勝利了的國家！——是全世界最愛好和平的國家。是垂死的資本主義的眼中釘，它比任何其他國家更處在經常的武裝侵犯的威脅之下。

「愛好和平的國家！——在它們中間有我們最鄰近的鄰國！——對於鞏固和平和準備擊退侵略者的事情是做得太少了。因此我們應當和從前一樣，只能够信賴自己。」（見伏羅希洛夫在第十八次黨代表大會上的講演）從這樣一種狀況中，得出了適當的實際結論。在五年計劃的時期中我們的紅軍變成了頭等的基本軍隊，蘇聯取消了混合系統，因爲這種系統不能保證在新的條件下我國應有的戰鬥力。

還在一九二五年，由於經濟條件我國應當擴展地域的部隊和供給極少數量的基本師，天才的無產階級的將領——福龍芝指示出基本軍隊的優點，他說：

「在不可能供給大量量的軍隊下，他（地域的民警系統！——作者附註）高度保證國家戰鬥力的唯一方法。當然如果在我們前而在一百五十萬到兩百萬的基本軍和目前的民警系統之間進行選擇的話，那麼從軍事觀點出發，所有的統計是利於第一個決定的，可是我們沒有這種選擇。而民警系統與基本部隊的配合，無條件的給了防衛聯邦底保證。」（見福龍芝選集卷三第百八十九頁）

在恢復時期中所存在的那些困難，現在已經沒有了；現在在我國家裏社會主義建設成功了，斯大林的五年計劃使我們的國家變成了強有力的工業強國。我們的國家現在能够有頭等的正規軍，它創造了這支軍隊，它以頭等的國防工業配置着。

對於馬克思主義者沒有永恆的不變的原則。他們以具體的歷史的互相聯繫着的現象來對待一切。在社會主義和共產主義之下，離開政治、經濟，離開

社會主義國家所處的國際包圍。更不能解決基本的或者民營的軍隊底問題。

當決定紅軍性質的問題時，應當注意什麼，不能忽視什麼？

這樣首先必須記起列寧的指示，關於這一指示，斯大林同志在回答青年團員依凡諾夫的信中寫到了，下面就是列寧的這一指示：

「我們不僅生活在一個國家中，而且生活在國家的系統中，蘇維埃共和國與帝國主義國家在一個長時期同時併存是不可想像的。歸根結底或者是這個或者是那一個國家勝利。而當這種種結到來以前，在蘇維埃共和國與資本主義國家之間許多最殘酷的衝突是不可避免的，這就是說統治階級，無產階級（只要他想他就將統治）應當以自己軍事組織來證明這一點。」（見「列寧全集」卷二十四，第一百二十二頁）

大家知道在許多國家中法西斯主義者掌握了政權，法西斯統治集團已經開始了第二次帝國主義大戰。他們希望把這個戰爭變成第二次世界帝國主義大戰。爲着經常的注意，爲着擊潰任何敢於進攻我們祖國的侵略者，必須要訓練很好的、裝備很好的、基本的常備紅軍。

當存在着資本主義包圍時不能談到在一個國家裏社會主義的最終勝利，因此也就談不到在一個國家裏共產主義的最終勝利。

「第二個問題——（說到在一個國家裏社會主義最終的勝利）——作者註）——斯大林同志在自己回答青年團員依凡諾夫同志的信中說到。

「祇有配合着國際無產階級之嚴重努力與整個我們蘇維埃人民之更嚴重努力方式方可解決。必須加強並鞏固蘇聯工人階級與資產階級國家工人階級間的國際的無產階級的聯系，必須組織資產階級國家工人階級對於我國工人階級的政治幫助以防他國對我國的武裝侵犯，同樣必須組織我國工人階級對於資產階級國家工人階級的種種幫助，必須極力加強並鞏固我們的紅色海陸空軍，國防航空化學協進會。必須使整個我國人民時時處在動員準備的情況中，以對付武裝侵犯的危險，以便使任何「偶然事情」和我國外部敵人任何陰謀詭計不能令我們措手不及。」（見「斯大林選集」卷五，第三百四十六頁）

需要正規的常備軍同樣是由於現代武裝方法戰術戰略的性質引起來的，所有這一些自己就依靠於經濟的條件。

「沒有像軍隊和艦隊那樣的依靠於經濟條件之上。軍裝人力組織戰術戰略等首先就要依靠目前所有的生產和交通發展的程度。」（見

反杜林論二百零八頁）

現代軍隊的武裝組成是坦克車、飛機、及機械化的大炮——所有這一些的需要，是在廣大的範圍之內的，這樣的破壞工具在馬克思和恩格斯的時代是不曾有過的，這樣豐富而完善的坦克車、飛機、大炮，是一九一四到一九一八年的帝國主義大戰所不知道的，在國內戰爭與武裝干涉時期他們也不會過，所有這一些，都是在最近的年代中才出現的，同時帝國主義國家的經濟，逐漸更大的適合於戰爭的要求，在這一方面上，法西斯國家特別地熱心。

爲着提高到現代要求的標準，我們的軍隊應當變成機械化的軍隊，這就與軍隊應當由多數指揮幹部配備聯系着，對於他們軍事是一種職業，終身的職業，此外這樣的軍隊應當有熱練的紅軍戰士人員很好的掌握了現代各種武裝和戰鬥行動非常複雜的形式的人員配備着。當軍隊以步槍武裝起來的，當戰鬥行動的形式比較簡單。這是一回事；當軍隊有非常複雜的機械化的結構，當戰術是極其不同，當每一分鐘軍隊都應當準備去和侵略者的武裝力量作戰的時候，這又是另外一回事。

現代的機械化的摩托化的軍隊要求每一個戰士知道技術，掌握科學，猶之生產要求每一個工人的技術和科學知識一樣。在軍隊中不斷的與每一個勞動者取得嚴格技術知識聯系着，這一點呢，是有人來教他們的紅軍的領導工作人員——共產主義社會中骨肉相聯的勞動者，本身是有最高熱練程度的專門家、技術家、工程師、醫生、經濟人員一般的軍事長官，政治委員及其他等，他們根據自己的指示和經驗，組成我們的知識界底優秀部份。

我們的國家是這樣強大，它的武裝力量，能夠去解決戰爭的挑撥者。莫洛託夫同志一九三八年十一月六號關於蘇聯對待已經由侵略國用盜竊方法所開始的戰爭時說道：

「歐洲侵略國家不僅擴展了改變歐洲國家地圖的繼續計劃，而且他們要求重分殖民地。在這個時候不能等候來掩飾或者消滅第二次帝國主義大戰。相反的發生新的戰爭策源地和在廣大範圍內來繼續擴展這一戰爭的危險性是存在着。」

「因此我們知道自己的義務，我們將回答戰爭挑撥這方面，侵略者方面反對蘇聯的，任何煽動的暴亂，——無論是在西方的或者是在東方的——我們將以兩倍和三倍的打擊來回答戰爭的挑撥者和煽動者。」（莫洛託夫在十月革命二十一週慶會上報告）

只有忠實於馬克思——恩格斯——列寧——斯大林底學說之精神，我們人民才能建設成共產主義，才能完成對於全世界人民的關係上全部所負的義務。（譯自在馬克思主義旗幟下。一九三九年第五號）

戰爭第三年敵我經濟力的消長

王思華

「中日戰爭不是任何別的戰爭，乃是半殖民地半封建的中國與帝國主義的日本之間，在二十世紀四十年代進行的一個決死的戰爭。」（毛澤東論持久戰）

正因為敵人是一個帝國主義的國家，是一個資本主義發展到最高階段的國家，我們則是一個半殖民地半封建的社會，所以，在這次戰爭之初，敵人的經濟力，顯然是強；我們的經濟力顯然是弱。在戰爭中，敵人很快地動員他所有的一切經濟力量，我們則不能很快地完成各種戰時經濟的措施；敵人要統制外匯，就可馬上實行，我們要統制對外貿易便很費週折。這是一方面。

但是另一方面，敵人的經濟力，在量的方面不足，日本國度很小，其財力物力均感缺乏，經不起長期的戰爭。而中國則是一個地大物博、資源豐富的國家，能夠支持持久的抗戰。

所以，敵人的經濟力雖強，但其物力不足；中國的經濟力雖弱，但其資源充足。這是中日兩國在經濟上互相矛盾着的基本特點。這些特點，將在戰爭的過程中，發生變化。我們現在就想把戰爭第三年敵我經濟力上所引起的變化，加以檢討。

一

我們先來檢討敵人方面。

兩年多的戰爭，首先使日本的財政支出不斷地增加了，使敵人對華的戰費不斷地膨脹了。七七事變以前，日本國家總預算，一九三六——三十七年度不過二十二萬萬餘元，可是到了一九三九年——四〇年度便增加到九十六萬萬餘元，增加了四倍有餘。兩年多的戰費，已達一百二十萬萬元之鉅。這樣龐大的國家預算，這樣驚人數目的戰費，快把日本全國每年所能生產的總價值全部都消耗掉了。所以，日本的財政，將隨着戰爭的延長，日益困難而枯竭。

敵人為了應付這樣巨額的支出，為了籌措這樣巨額的戰費起見，兩年來

不但增加了十萬萬餘元的租稅，而且發行了一百萬萬餘元的赤字公債。發行的鈔票，由戰前的十四萬萬餘元，增到去年年底的二十六萬萬餘元，使日本完全走向通貨膨脹的惡境。

侵華戰爭更使日本對外貿易空前低落。根據美國商務部的調查，一九三八年，日本的輸出額較之一九三七年減少了百分之十三，輸入額減少了百分之二八點五。日本對外貿易不但低落，而且是不平衡的，是逆調的。一九三七年的入超，為六萬萬三千六百萬餘元，一九三八年實質的入超，至少也當在五萬萬元以上，一九三九年前三個月入超，已有五千五百萬餘元之鉅。

不斷的大量入超，使日本的存金便不斷地減少。戰爭開始時，日本的存金約十二萬萬餘元。戰後一年，日本大藏省於一九三八年七月間宣稱：日本存金已減至八萬萬餘元。可是根據外人的消息，日本存金當時不過五萬萬餘元。一九三八年後，日本又大量輸入軍火，入超增加，因此，日本存金便也不斷地外流，不斷地消蝕而至於涸竭。

日本經濟最大的弱點，便是工業原料與軍事原料的缺乏，便是日本工業對於外國的依賴。長期的戰爭，需要大量軍事原料與軍火的輸入，因此，形成大量的入超。日本政府為了減少日益增加的人超起見，便不得不對於和平工業原料的輸入，嚴加限制，因此，日本許多重要工業部門的生產都為之低落了。根據美國商務部的統計，一九三八年日本和平工業（包括製造出口貨的工業在內）的生產數量，較之一九三七年，減少了百分之三十。（見一九三九年四月十日大公報的新聞）就是把軍事工業也計算在內，日本工業的生產仍然是衰落。一九三七年六月的生產指數如果是一七三，那麼，一九三八年六月便為一六九點六。（瓦爾加）

這些事實說明什麼呢？這是說明日本已再不能負擔戰爭的大量消耗了；這是說明日本的經濟力在侵華的戰爭中不斷地消蝕了，不斷地枯竭了；這是說明日本由戰爭的過度消耗而已經引起工業生產的萎縮與衰落了，因此，引起經濟的危機了；這是說明長期的戰爭必使日本全國經濟趨於崩潰。

三

但是中國方面呢？情形便不同了。中國雖是一個大國，但是一個弱國。所以，在這次戰爭之初，我們便失去了廣大的土地，無數的資源與衆多的人民。

隨着我國通商大埠的淪陷，我們所有集中在這些地方的工業建設，所有的各種工廠，都被敵人的炮火所摧毀了，或為敵人所沒收了。所以，我國的幼稚民族工業遭受極嚴重的打擊與損失。中國農村更受到空前的破壞，戰區的人民，大批的流亡，戰區的農田，大量的荒蕪。更因交通機關之被敵人佔據，海口之被敵人封鎖，中國對外貿易大大地減低了，財政收入大大地縮小了，關稅暨稅及統稅的收入，只有戰前的百分之六十。

所以，在戰爭之初，我國在財政上與經濟上的損失，是很大的。並且隨着戰爭的擴大與延長，尤其是在敵我戰略相持階段上，我們在財政上與經濟上的困難會更增加。我們如果無視了這些困難，便會陷於錯誤，對於抗戰與爭取最後勝利，同樣是有害的。

我們一方面應該認識這些困難，設法克服這些困難；可是另一方面也應該在這些困難中看出抗戰建國的新因素與新力量來。

什麼是這些新的因素與新的力量呢？

第一、我國沿海沿江口岸的工業雖然被敵人摧毀了，可是新的工業，却在內地建立起來，奠定了西南西北的工業基礎，開拓着西南西北的廣大富源，保證了長期抗戰的物資。

抗戰以後，我政府即將漢陽鐵廠，大冶鐵廠與六河溝化鐵爐運至四川，建立一個規模相當巨大的鐵廠；又在西南設立一個煉鋼廠，許多的煤力鍊鐵廠與電力鍊鋼廠。西南各省的煉鐵，已在開採中，四川已有兩處使用了現代方法開採。機械工廠由淪陷的各大城市遷入內地的，共一百四十家。這些工廠不但承造了新設的酒精廠、植物油廠、紙廠等等所需要的機器，並且製造了十萬餘個迫擊砲彈、炸彈引信、地雷、水電與農業機械零件。此外政府又在滇桂兩省設立電工器材廠四個，可以製造電線、電話、電池等件。民營電器工廠遷入內地的，也有二十一家。民營化學工廠遷入內地的，有四十六家。這些工廠之在內地發展，便奠定了中國民族重工業的基礎。

中國最發達的民族輕工業，要算紡織工業。因為紡織工廠有百分之七十，是集中在沿海沿江的口岸上，所以，這次遭受的損失也最大。戰前全國紗錠共有三百萬，機器二百餘台。現在移至後方的舊廠與新成立的新廠，可

有五十萬錠，機器可有五千台。

手工業的發展，是抗戰後工業新趨勢之一。為了指導手工業發展的計劃，設有中國工業合作協會。該會計劃建立三道經濟防線：第一道在戰區，屬於游擊式的工業；第二道在前線與後方之間，為合作社與現有工業的主要集中地；第三道在較安全的大後方，設立並輔助已有的較大的工業合作社。該會計劃在三道經濟防線內，成立合作社三百萬所。這些工業合作社，雖係小式的生產，然而在增加生產加強抗戰的物資上，却是一支有力軍。

第二、我國的農村經濟雖然這次遭受了空前的破壞，可是她已由對外依附轉變到對內自給了。自從外國資本主義勢力侵入我農村以後，我國農村經濟已變為商品生產。由於內地對大城市的人超，農村資金便不斷地外流；因此，農村金融陷於枯竭，中國農民也普遍地貧窮化。但是自從抗戰以後，由於我沿海口岸的被封鎖，中國農村便脫離了帝國主義的經濟束縛；並且由於銀行資金之向內地發展，新的農村經濟可以在內地發展起來，使中國農村經濟走上完全獨立自主自給的道路。

這些廣大遼闊的自給的農村，正是中國長期抗戰的基礎。在資本主義發展的國度裏，都市完全新制着鄉村，完全支配着鄉村。資本主義的國家如果失掉了都市，就像人身失掉了頭一樣，四肢的鄉村就不能生存下去。可是半殖民地的中國，情形便不同了。在中國，城市固然可以相當地領導鄉村，但不能完全統制她。「因為中國城市太小，鄉村太大，廣大的人力物力在鄉村而不在城市。」（毛澤東論新階段）我們雖然失掉了上海廣州等大都市，然而我國國民經濟的基礎並未因之動搖。所以，敵據城市，我據鄉村，鄉村供給着我們廣大的人力物力，我們便能夠支持長期戰爭，並且取得最後的勝利。

第三、抗戰以來，由於沿海口岸的被敵人封鎖，交通機關的被敵人佔領，我們對外貿易顯然衰落了，我國財政收入顯然減少了。可是在另一方面，由於入口的銳減，我國歷來國際貿易逆調的不利狀態，一變而為國際貿易出超的有利狀態。我們如果努力促進生產，中國對外貿易趨勢的改變，可能使中國經濟原來的半殖民地地步有所改善。

此外，自從抗戰以來，中國金融資本對於國際資本的依附性也相當地降低了。過去中國的銀行都集中於通商大埠，多投資於地產、公債、投機等等事業上，很少投資於內地生產事業上。她們企圖藉着沿海沿江口岸的工商業

的假態繁榮，而從國際資本那裏分得一些餘潤。這種狀態正是說明中國經濟的半殖民地性。抗戰以後，渤海沿江區域都已淪陷，中國的金融業便不得不向內地發展。資金向內地發展，一方面可以發展內地的生產事業，使國內經濟發展不平衡的現象得以減輕，另一方面可以減少中國金融資本的買辦性，使中國資本為外國資本服務的情形從此減弱。今後中國金融資本將在民族產業的發展上，建立其基礎。

所以，這次民族解放戰爭，却大大地摧殘了我國國民的經濟力，給我國民經濟以嚴重的打擊，增加了抗戰的困難。可是同時這大的戰爭使中國國民經濟能夠相當的脫離半殖民地半封建的地位，而得到獨立自由發展的機會。不管政府推行戰時經濟政策的不够與不力，不管封建殘餘對於新興企業發展的的限制與阻礙，抗戰建國的經濟新力量，却在不斷地發生與發展。廣大西北西南的豐富資源的利用，遼闊的中國內地的開發，這是中國長期抗戰的物質基礎。

四

總之，中日兩年餘的戰爭，使中日兩國的經濟力，發生了本質上的變化。在戰爭之初，因為日本是一個帝國主義的國家，所以，他的經濟力強，可是兩年多的戰爭的大量消耗，已經蕩盡了日本所有的一切資源，使日本經濟力的枯竭過程迅速地發展着。長期的戰爭，勢必使日本軍閥國家陷於飢餓困苦，而走向全部經濟的破產。

中國則不同。因為中國是一個半殖民地半封建的弱國，所以在戰爭之初，沿海區域大部淪陷，經濟資源大部喪失。所有這些，自然增加了抗戰的困難。可是隨着戰爭的延長，中國抗戰建國的經濟新力量却在不斷地生長與擴

大，中國國民經濟可能走向自主自給的光明大道。河南西北的廣大資源的開發，足以支持長期的抗戰。

那麼，我們不能從這裏就得出這樣的結論：敵人就等待着他的經濟將因長期戰爭的大量消耗而崩潰呢？

顯然是不可能的。因為敵人本身固然是個先天不足資源缺乏的小國，可是她現在已經佔領了我們廣大的土地與無數的資源。敵人正可在這些佔領區域中實行經濟上的掠奪與榨取，以減輕其經濟上日益增加的困難與枯竭。實際上，敵人已在淪陷區域中，採取「以戰養戰」的經濟政策，企圖利用我們的人力物力財力來進行長期的侵略了。

所以我們要在持久戰爭中爭取最後的勝利，必須首先粉碎敵人這個「以戰養戰」的陰謀毒計。為此，我們必須：

- 第一、廣泛地開展敵後的游擊戰爭，以消耗敵人，破壞敵人；
 - 第二、廣泛地動員民衆，不爲敵人做工，不用敵人的偽鈔，不買敵貨，不與敵人通商；
 - 第三、堅決地執行堅壁清野的政策，把敵地的人力與物力都設法移至後方，以免資敵；
 - 第四、嚴密地封鎖敵人，切實執行政府已頒佈的查禁敵貨條例與禁運資敵物品條例；
 - 第五、迅速地確立戰區中健全的經濟政策，使每一個戰區都能自足自給，與敵人不發生任何經濟來往；
 - 第六、迅速地確立戰區中的金融貨幣政策，以打擊敵人發行的偽鈔，以粉碎敵人破壞法幣與套取外匯的陰謀。
- 這便是我們目前抗戰中的最中心任務。

解放社出版：

新華日報總館經售：

戰爭中的日本帝國主義

定價

白報紙本一元四角

嘉樂紙本一元

巴爾幹會議後的東南歐和平

漢夫

巴爾幹各國在今天的歐洲戰爭局面中所佔的地位，和英法德意四個帝國主義國家對巴爾幹的爭奪戰，新華日報二月一日社論已加以簡要闡述。巴爾幹會議結束後，即發表公報，申述願維持東南歐的和平秩序與安全，決不置身歐戰，而嚴守中立，並決議將巴爾幹協約再延長七年，而於二月中旬召開經濟會議。

在歐洲戰爭中，交戰國雙方，都企圖爭取與國爭取戰爭資源的供給。亦即是說，一方面極力以戰爭分贖和犧牲殖民地為餌，爭取同盟者，一方面則想以小國農業國，置於它們各自的統治和監督之下。從前者說來，就是設法拉攏意國，以後者而言，正是爭奪巴爾幹各國。而爭奪巴爾幹各國，還有它的重要意義在。即：如英法能達到爭奪的目的，就可以一箭雙鵰，以至於三鵰的完成組織德國背後的攻擊線，切斷或削減德國的經濟資源的供給，以巴爾幹各國的資源，利誘意國，並在土耳其參戰的情況下，加強英法在地中海裏海的勢力，威迫意國，最後，即可以巴爾幹組成反蘇集團。這樣，進攻蘇聯的前鋒之一的波蘭雖已崩潰，却可以以巴爾幹來代替。這樣的計劃如果成功，也可以壓迫德國，並促使它從歐洲目前進行的帝國主義戰爭，轉而加入反蘇聯的戰爭。如果巴爾幹仍不甘投入戰爭，為英法從火中取栗，即現在德國在那裏的經濟上的優勢，仍得保存，而在蘇德互不侵犯條約存在的條件下，德國的這些鄰邦，也不至於捲入戰爭漩渦，更不會變成反蘇戰爭的集團。

正是因為巴爾幹是歐洲列強們的矛盾的聚集點，尤其是正因為它們不願意被捲入戰爭漩渦，才有這次以維持中立，保持東南歐和平的公報。這個結果「不啻表示英法企圖煽動所有巴爾幹各國一致反對之陰謀已告失敗」，也不啻表示國際反動勢力反蘇活動的挫折。

但是，讀武好戰的帝國主義國家的這種反德及反蘇活動，並不會因此而稍衰。正是因為它們見到只有擴大戰爭，方能擊敗德國，只有組織對德國的壓力，才能破壞東南歐的和平，才能破壞蘇德互不侵犯條約，才能進行反蘇戰爭，它們更將加緊活動，加緊爭奪芬蘭，巴爾幹，土耳其，以至伊朗等近東各國的活動。日前新華日報載稱維爾那破壞波蘭恐怖機關，西歐列強企圖將維爾那區變成政治陰謀的中心的消息，伊爾京城受戰爭威脅的謠言，以及英外次及海次在下院答覆「援芬」問題後，英政界評論中稱：「援助芬蘭一項政策，當在短時期內進入積極階段」，英最高國防會議且曾討論如何援助，據推測，「英國必在物質上積極接濟芬蘭，尤以飛機為然，而遣派志願兵前往芬蘭助戰問題，亦將照辦」，而瑞典政府不儘已准許「志願兵」前往芬蘭，且正在討論允英國軍火軍隊過境往芬問題。這些一切，都說明了英法是正如何計劃和進行戰爭。也就是說明，在這樣一個擴大歐戰的總局勢下，英法將如何積極的在北歐，（首先是芬蘭）東南歐及土耳其和近東進行活動。正如蘇聯勞動報評論所說，「倘英法將放棄迫使巴爾幹各國捲入戰爭的陰謀，當大謬不然！」

謀，當大謬不然！」

在這種情勢之下巴爾幹唯一的出路，唯一的避免被列強控制管理，以至陷為殖民地的道路，只有巴爾幹各民族之強有力的抵抗，只有加強內部團結，堅決反對戰爭，而最中心的，是和愛好和平的蘇聯，保持密切關係。在這方面，除了蘇聯與羅馬尼亞現繼續保持友好，蘇匈商業關係較前為佳，土耳其在英法土互助協定中，仍有對蘇戰爭不適用的但暫外，最近保加利亞的輿論所表示的意見，頗可反映巴爾幹各國人民的情緒，並指出了切實保障東南歐和平安全的正確途徑。保國人民一致歡迎擴充與蘇聯之經濟關係，對於戰爭表示抗議的呼聲，愈益響亮。保國報紙，揭發戰爭投機者迫使巴爾幹各國踏上戰爭軌道之陰謀詭計。同時，對蘇聯之同情，亦正日益發揚與滋長。「英法反蘇運動遭遇保加利亞各報一致猛銳之抨擊，蘇保邦交大有發展之餘地。」

我們愛好和平。我們反對帝國主義戰爭。我們希望蘇聯的和平外交政策獲得更大的成功。在巴爾幹各國目前所處的環境下，實有擴大或縮小戰爭範圍的重要性。我們希望在發展和鞏固巴爾幹各國和蘇聯的邦交中，實現東南歐的和平。

斯大林著：

關於列寧主義底基礎

定價：每冊七角

經售處：重慶西三街二號新華日報館

印度人民對於在戰爭中的英國底態度

T. 達斯

印度人民的反戰運動，現在是一天比一天開展了。這在整個世界國際局勢看來，是十分重要的。達斯這篇文章雖則在去年寫成，但從總的方面說，是頗能反映印度人民對於第二次帝國主義大戰中的英國的態度的，故特為發表於此。

——編者

在上次大戰裏，關於印度各藩屬的藩王對於英國的忠順，雖然宣傳得很熱鬧，可是在實際上，這是一因為那時候各藩屬的藩王，覺得如果他們和英國站在一邊，他們會加強自己的地位。從過去的經驗，他們知道了如果不幫助英國，而有反英行動的嫌疑，他們只有被革除王位的。用人和金錢來幫助英國，對於這些藩王是不會有任何損失的。可是為了這些藩王的「仁慈大量」，可憐的印度人民，不得不支付很大的代價。這些藩王對於別人的生命和金錢來表示自己的大量是非常熱心的。他們幫助英國主要的是為了幫助自己。所以沒有一個有自覺心的印度藩王，不反對宗主國及其代理人的這種獨斷的行爲的。

在上次大戰裏，全印度國民會議——連甘地也在內——的政客們，都站在英國政府一邊，可是也不是爲了任何高的道德目的。沒有一個誠摯的印度人，相信壓服着印度的英國政府，是爲自由公理而戰的。我相信印度人裏面的實際政治家，一定知道了他們自己的弱點，不能順利地對於異族統治舉行反叛，所以只以投機者的地位來擁護英國政府，覺得如果爲英國作戰，那麼可以爲印度索取一些讓步，相等於印度人與錢的貢獻和損失，以便在印度建立起自治領的地位。宣傳不用武力反對異族統治

的甘地先生，於是就擔任了印度政府的募兵官員。他只是以政治家的資格來活動，這樣可以掩飾他自己的地位；可是就是這位政客甘地先生，也清楚地看到了英國政府「寬量的預約」的實質了。在甘地和他的黨徒的行動裏面，充滿了幻想破滅的觀念，雖然他們還相信政治裏面的機會主義。

在大戰裏面，有成千的印度人們，反對替英國作戰，這些人們大概是智識份子階級，而且是屬於秘密的革命團體的。他們摹仿着愛爾蘭的革命家，盡量地和英國的仇敵，共同結合。他們努力征取印度士兵，在駐紮中國，馬來半島，緬甸，甚至於在印度本土，鼓動譁變。但是因爲他們沒有組織，以及英國人的聰明和力量，他們失敗了。成千的這種印度革命家被絞死，槍殺，或執行勞役了，而成萬的人們被押在集中營裏。

在上次大戰裏，印度對於英國態度的絕大的分歧，在上文已經給了一種概念了。特權階級爲了他們自身的利益擁護着英國。政客們爲了製造自己的政治地位也擁護英國。雖然他們並沒有完全達到他們的理想目的。印度的革命們有了一些實際的犧牲，可是他們是爲了自由解放而犧牲的。他們的犧牲並不是沒有代價的，因爲現在印度的政治警覺，以及對於獨立的要求，是由於印度愛國志士們的犧牲

，而不是由於甘地及其黨徒所說教的那種不流血的戰爭，或是那種非武力不合作運動的說教的。因爲現在印度各種政治派別的趨勢，是在過去有他們的根源，所以我在這裏關於印度人在上次大戰裏的立場，給了一種概念的述說。

今天這些印度藩王們，——他們是在英國政府的支持和贊助之下，來統治百萬印度人們的專制君主們——許多保有封建爵位的大地主們，一些印度商人王族，許多所謂在英國政府裏握有高級位置的溫和政治領袖們，以及聰明的忠誠份子，和類如阿高罕王（His Highness the Aga Khan）這樣的大伊斯蘭教回教徒領袖們——都是十分關心英國當局，仍然願意擁護英國作戰的。

可是許多這些王族，現在正遇着他們的人民的嚴重反抗，這些人民要求改變專制統治。在事實上，這些王族們正在「保護印度王族法案」的掩飾之下，請求駐印英國政府的幫助，來鎮壓他們國裏的大眾騷動。在目前這種緊急的時候，非常有意思地，這些印度王族們，不但不能幫助英國，而且在他們的無望之中，希望能得到英國的幫助，來保持他們的專制統治。所以英國不能從這些王族們得到實際的幫助。印度的地主們又正在感受着「農民暴動」——廢除封建制度的時期，在印度已經成熟了，——而且這時期很快地就要來到。

印度的王族商人，是希望用立法的方法，使印度的工業處在有利的地位，可以在印度的市場裏，和外國貨物競爭，以便這樣來改善他們的地位的。所以他們的將來，是和印度的政治自主相聯繫着的。而且他們最後會終於被壓迫着支持印度的國家主義者，來反對由異族統治者所支持的異族競爭者。阿美達巴德的棉花紡紗廠主，以及類如柏拉兄弟商

行通稱的印度商人，會支持甘地和他的黨徒，來提高他們自己的經濟利益，並且在印度政治生活裏得到一種重要的地位。總而言之，印度的資本家們，可以同情英國的。可是如果沒有印度民族主義者和民衆的擁護，他們是不能夠供給英國有效的幫助，這是不待說的。

即使溫和的印度民族主義者，都是不願意單純爲了大英帝國的利益，而實行犧牲的。加爾各答一家週報的最近社評裏，闡明了一般印度人的態度。他說：

「關於對待印度人的種族歧視這一問題，現在已經成了迫切的問題了。在這一方面，英國完全背叛了印度。有色人種的限制，還仍然在英倫三島存在。在南非洲，墨牙（Kaffir）以及其他英領自治地和殖民地，對於印度人的種族歧視，也仍然存在着。英國的政治家們儘管口裏高唱着帝國的榮耀，並沒有舉起他們的小手指，來制止對於這一部分的英國人民的不公行爲。……種族歧視能勝過這種程度嗎？……英國沒有做過任何事情，而值得印度的幫助和合作的。相反地，她的用心極度的冷淡和殘忍，在普通的印度人們的心裏引起了一種沉痛的感情和深刻的憎恨。所以在戰爭爆發的時候，這不會是好的兆頭的。……」

下面是一九三九年三月舉行的全印度國民會議的議決案。

「大會對於促成基尼黑協定的英國外交政策，以及英義協定和承認西班牙叛軍政府，表示完全不贊同。這一政策是巧妙地對於民主政治的叛變，摧毀集體安全的制度，並且和民主與自由的誓死仇敵的政府合作。因爲這一政策

的結果，世界被變成了一種國際無政府狀態。大會宣佈與英國政府這種外交政策，完全脫離關係，因爲這種政策幫助了法西斯國家來摧毀民主國家。大會同樣地反對法西斯主義與帝國主義，相信世界的和平與進步，是需要打倒這兩種主義的。由大會意見看來，印度迫切需要以獨立國家的資格，來管理自己的外交政策，以便脫離法西斯主義與帝國主義，而採取印度自身的和平與自由的道路。」

上面議決案的執筆者，是三次担任全印度國民會議主席的尼赫魯先生（Jawahar Lal Nehru）。他在最近所發表的一篇明確的聲明書裏，清楚地說明全印度國民會議的反法西斯主義的態度，不能解釋做爲印度的民族主義者，在未來的大戰裏，會要幫助英國帝國主義的。他這樣地寫着：

「假如法西斯主義統治了世界，印度和世界其餘的國家，一定會遭受很大的痛苦的。假如大英帝國主義消失了，對於印度是沒有損失的。英國寧願失敗，而不願意對於印度給以公平待遇，不願意清算帝國主義，還是非常明顯的。今天世界上一切主要的問題，不論是歐洲的或是遠東的，經濟或政治的，法西的或帝國主義的，都聯繫在一起，很難考慮這一個而不考慮到一個的。解放印度的問題，不僅和這些別的問題密切聯繫着，而且關於別的問題的解決，也有很重大的關係。建立印度的獨立，不可避免地等於結束大英帝國主義，使英國成爲真正民主政治的國家。而大英帝國主義的結束，就會造成一切帝國主義的結束，成立真正的民主陣線。……如果設想印度人，會在戰爭裏幫助大英帝國主義，這是非常可笑的。……」

大會對於戰爭有了下面的議決案：

「大會堅決反對一切把戰爭加諸印度的企圖，反對不經印度人民同意，而在戰爭中使用印度的財富。……」

依照印度現行憲法（一九三五年印度政府法案），關於國防，外交，以及國家財政，印度人民無權置問。所以如果英國捲入了戰爭，印度政府經過總督，可以依照英國內閣的訓令，不經印度人民的同意，而把印度的財富，放在英帝國政府任意處置之下。假如大會的領袖們，認真執行上議決案的任務，他們必需先行要求改變這種印度政府法案，以使印度人民得到管理外交，國防和國家財政的主權。我們至少可以這樣說：除非改變了現行印度政府法案，担保在特定的期間裏——五年到十年裏，使印度走上自治領的地位，那麼就是甘地先生和他的合法黨徒，也不會願意在戰爭裏幫助英國的。

印度急進主義最重要的領袖，曾經參加過中國革命的羅易先生，宣佈印度的急進主義者，是主張社會革命，而不會和大英帝國主義，以及甘地那種的印度立憲主義者合作的。去年五月十八日他在加爾各答演講說：

「我們必需努力解散現立法會議，準備組織民族民主聯盟以爭取選舉。……一種不具體的左傾主義是不能阻止立憲主義的。我們必需採取某種積極的步驟，必需用革命的民族主義來代替甘地主義，以徹底地改造現行社會制度爲目標。」

不待說，在嚴重的國際危機裏，印度的態度，在決定戰爭的結果上，會是一個很重要的因素。有

（下接第一六一頁）

一部有創造性的馬思克主義的優秀作品

——評斯大林著：「列寧主義問題」第十一版——

亞歷克桑德洛著
廉譯

斯大林著的「列寧主義問題」，在蘇聯的勞動人民中，在全世界的勞動羣衆中，獲得了巨大的同情，這本書，對於每個努力於創造一個沒有壓迫沒有剝削的社會、保持國際間和平、能使每人得到有創造機會的工作的人，是一根布爾塞維克的導線。

在這本書裏，馬克思列寧主義學說中最重要的課題，得到了它的英明的發展——從馬克思學說基本思想的獲得中，繼續推進和發展，而且用了新的證句和新的結論，來充實它的內容，由此來分析了革命運動與共產主義建設的許多實際問題，在各種不同的歷史階段上應取的方法。

在「列寧主義問題」中所指出的各種工作的這一時代，是和馬克思與恩格斯所處的時代實際上是有區別的。蘇聯的各種新的社會生活形式的產生，和與此相關連着的勞動人民的革命與事業的發展——共產主義的建設，產生了世界進展的新的傾向和可能。這種傾向和可能，非經過對於馬克思列寧主義的真實的、深刻的、創造的應用與發展，是不可能獲得的。

這些由馬克思主義列寧主義中生長出來的問題，是由約琴夫、斯大林的優秀學說——「列寧主義問題」——來完成了。這本書是無產階級專政時期的最偉大的文件。在這本書中發展着的思想就造成了馬克思主義的繼續發展。這就是「社會主義在世界六份之一的土地上獲得勝利的時代」的馬克思主義。（「聯共（布）黨史簡明教程」第四三三頁）。

「列寧主義問題」從各方面把我們這一時代的社會發展與科學發展的經驗方法通俗化了，而成了那些優秀的馬克思主義思想的作品直接承繼者，那些作品例如馬克思的「資本論」、恩格斯的「反杜林」、列寧的「唯物主義與經驗批判主義」和「國家與革命」等等。當斯大林把馬克思主義作為布爾塞維克黨的不斷發展着的、科學的世界觀來看的時候，他在他的著作中指出：在列寧的著作中，是發展和充實了馬克思主義，他指出列寧的學說是馬克思

主義的繼續和擴大，這裏他英明地做出了如下的結論：

「列寧主義是帝國主義和無產階級革命時代的馬克思主義。更明白些說：列寧主義，一般的說，是無產階級革命的理論與策略，特殊的說，是無產階級專政的理論與策略。」（「列寧主義問題」第十頁）。

作為黨的科學的、一貫的世界觀的馬克思列寧主義是經過約琴夫、斯大林在各方面給予了發揮。也在「列寧主義問題」內所公佈的許多著作中，斯大林把黨的哲學的世界觀用新的思想、證句和結論來充實起來。他把列寧主義的經濟學說繼續向前推進，把馬克思恩格斯列寧的科學共產主義發展下去。

在那些理論的著作中如像：「列寧主義的基本原則」，「列寧主義問題——關於辯證的歷史唯物主義」，「在第十八次黨大會上關於聯共（布）中央的工作報告」和其他等等，這些有重大意義的著作，把布爾塞維克黨的世界觀給予英明的發揮。斯大林的著作中的基本的科學的思想，就是在於發現了那個人類社會生活從最低的形式，發展到最高的形式的發展定律，和證明着共產主義不可避免的勝利，與建築在剝削與私有權上面的那個制度的必然滅亡。

斯大林很明顯與英明地指出：用了辯證的方法，從自然和社會的現象中，站在唯物的觀點和分析上，很明白的可以看出人類社會的主要發展方向，它的遠景，以及它將來的發展。

在他的優秀的科學的著作：「關於辯證的和歷史的唯物主義」裏面，斯大林發展着馬克思、恩格斯和列寧的哲學理論，而且證明着，只有馬克思主義的辯證法，才能够經常用來研究自然與社會生活的發展過程，而由此獲得為黨和蘇維埃社會服務的科學的結論。這也是很明白的，因為只有馬克思主義的辯證法，才能把自然和社會——作為一個聯繫着的統一着的整體——作為是永遠動的、變化的和「不停止的刷新與發展着的，在這種發展中，不斷地有一些是在生長和發展着，也不斷地有一些是死去與消滅着。」（「聯共（

布)黨史簡明教程」第一二八頁)。

從對社會現象的辯證法的認識中可以證明，所謂將來，乃是屬於新的而不是屬於舊的，乃是屬於最高的而不是屬於最低的，乃是屬於生長着的而不是屬於毀滅着的一方面的。從這裏產生了黨的總政策的非常重要的結論：爲了在政策中決不要迷誤，斯大林這樣說，所以人們必需向前看而不要向後看，人們必需是一個革命者而不要成爲一個改良主義者，人們不應該把資本主義秩序中的矛盾含混起來，而要把它揭穿，人們不應該取消階級鬥爭，而且要把這個鬥爭引導到最後的勝利。

斯大林經過他的著作，創造了馬克思主義的哲學的唯物主義的最新的一頁。據於新的科學發明的結果，以及經過馬克思恩格斯列寧的哲學唯物主義的發展，斯大林指出：只有唯物主義的世界觀是完全合於科學的，他把唯心的世界觀的全部虛偽的科學知識和無恥與空虛揭發出來，這些東西欺騙地說，自然與社會是依靠於人們的意識、理智和「精神世界」而存在着的。

斯大林證明，不管資產階級唯心的哲學家們怎樣發現，社會上的科學知識，以及由此而產生出來的結論，完全有可能來爲共產黨所應用。從這裏又可以懂得，布爾塞維克們是如何地深刻瞭解到言論與行動之間的、以及理論與實踐之間的一致，正如斯大林在「列寧主義問題」中所指出的一樣。而這些東西，是爲第二國際的許多政黨所永遠不及的。

在第十一版的「列寧主義問題」裏面，斯大林的著作中還說明着，它也是開展了馬克思主義經濟學的學說的新的階段。斯大林的著作「偉大轉變的時代」，「蘇聯農業政策問題」，「勝利衝昏了頭腦」，「第一個五年計劃的結果」，「經濟工作者們的任務」，「新的條件！——經濟建設的新的任務」，「在農村裏的工作」，「在史達漢諾夫運動者第一次聯席會議上的講演」，在各種黨大會上的工作報告和他的其他許多著作中，是充實了布爾塞維克黨理論上的資本，造成了新的馬克思主義經濟學說的主要內容。

這是人所共知的，世界的經濟發展，是在馬克思恩格斯死了之後，才有一個嚴重的變化。資本主義走進了一個新的，在它的發展過程中是最後一個階段的形式——帝國主義。資本主義發展的不平衡性是日趨激烈與開展。這裏突起了「一個社會秩序制度」——蘇聯使用着它的特殊的，爲過去所不注意

的社會發展的規律。在這種情形之下，馬克思列寧主義者的黨是必需要把馬克思主義創造者的偉大思想去付之實踐，而不是僅僅去重複這些已經由創造所說過的話句。斯大林在聯共(布)黨第十八次大會上提出了這種必要性，就是去注意社會發展的新經驗，把這些經驗通俗化起來，把從馬克思主義學說中所得到的繼續向前發展，以及根據於馬克思主義的內容，把馬克思主義理論一般的論據實際化起來，更精確起來，和更完善起來，用新的證句和結論來補充馬克思主義的理論。

在馬克思恩格斯死了之後，這一工作，是由列寧和斯大林實現了。

在那些著作中：「十月革命和俄羅斯共產黨人的策略」，「列寧主義問題」和在各種黨大會上的報告中，斯大林實際化了列寧關於帝國主義的學說，他很明確地指出着，怎樣會經過各帝國主義國家新的發展的整個過程，而產生那些新的戰事，使社會的財富會被毀滅，資產階級的文明社會被貶賤；新的工業危機與農業危機又含着那些內在的矛盾；而那些組織起來毀滅資本主義奴隸制度的力量又怎樣迅速地在成熟、生長與強大起來。斯大林在黨內以及在國家中，又喚起了對資本主義包圍的高度警惕覺悟，他給了社會主義國家與資本主義世界二者間的交錯關係，以一個創造天才的馬克思主義的分析。

斯大林這本書的偉大的歷史意義是在於發現和分析了在無產階級專政時代的，社會的過渡的、哲學的和思想的新的發展規律。

由列寧與斯大林創造出來的科學的理論，關於社會主義的經濟建設，尤其關於把國家由工人來領導而可以成爲一個在技術上最發展和最強大的國家，這些理論已由蘇聯的各種勝利結果，而證明了是完全正確的。

國際工人運動現在獲得了一個嚴格科學化的理論，證明着工人階級政治力量是有其堅固的經濟基礎的。因爲他們是在一切國民經濟的部門控制了工業技術，這種理論是經過一萬七千萬人口的蘇聯人民生活所體驗過來的，它指出了走向社會主義與共產主義的經濟建設的道路，形式和手段。

大家知道，那個最複雜的，在馬克思主義貢獻中至少提到的問題，就是那個怎樣去由小的個別的農民經濟，過渡到社會主義的發展道路中的一些實際的路線，形式和歷史步驟的各種問題。斯大林在他的著作中，就是研究了工人階級和布爾塞維克在專政中的作用，研究剝削階級以及富農的毀滅的道路，研究農莊的集體化和其他步驟。

這種結晶的科學的分析，這種非常深刻的基礎知識，這種把共產主義建設的經驗通俗化的巨大勇氣，以及在「列寧主義問題」中對於蘇維埃社會繼續發展所下的豫斷，這些都喚起了廣大民衆對於他們事業的精神更加興奮，對於他們事業的深刻的歷史上的正確性更加明白。

「列寧主義問題」一致地解釋了共產主義的學說，關於它的實現的條件，它的發展階段，它的建設的形式和手段，以及解釋了布爾塞維克黨爲了實現它的最後目的而必需的、最重要的歷史步驟。

斯大林揭穿了那些卑劣的反科學的社會民主黨唯心論者的「理論」，這些人是相信着可以和平地由資本主義走向社會主義，相信在新的資產階級社會裏各階級利益可以調和，相信勞動者們是沒有力量去奪取政權和建立起一種新的生活，但是斯大林證明了，恰恰只有在共產主義革命的烈火中，才能把建築在剝削基礎之上的社會毀滅，而造成了建設共產主義社會的必要的政治先決條件。

斯大林在他的著作中指出，共產主義必須經過工人階級專政才有血肉。只能感謝於他們的專政，才給了工人階級以可能去壓制那些剝削者，去組織一個強大力量來捍衛國家，去鞏固和其他國家無產階級的聯系，去鞏固工人階級與農民的聯盟，不只是爲了由資本主義過渡到社會主義，而且也爲了由社會主義過渡到共產主義而奮鬥。

在蘇維埃國家前面，在布爾塞維克黨的前面，當建設社會主義的過程中，有一些問題是具有很大的歷史上的重要性的，這些對於科學的社會主義的命運前途有着最嚴重的意義：社會主義革命發展到那個階段，才是算爲建設共產主義初步形式的完成，以及是否真正有可能過渡到第二步的更高的形式去呢？剝削階級及其遺孽的完全消滅又須經過那些樣的道路與形式呢？什麼東西又是共產主義建設的歷史步驟與推動力量呢？一切這些問題，在馬克思和恩格斯活着的時代還不能發生。這些問題是在我們的時代中產生了，而且從斯大林那些有如此重大意義的著作中得到了解答，而把黨在領導蘇維埃人民的努力創造中武裝起來了。

斯大林不只是研究了無產階級專政的作用，和在共產主義建設中社會主義國家所起的作用，他還發現了在各種不同的發展階級上這個社會主義國家發展的辯證的規律，正如他在第十八次黨大會上的工作報告中，所指出的關

於社會主義國家的各個發展階段，它在形式上、作用上和任務上的變動等等。據於蘇聯的蘇維埃政權存在中的經驗與教訓，斯大林把馬克思列寧主義關於國家的理論發展下去，而一直發展到在資本主義包圍中的社會主義國家的學說。

每個進步的人，每個要真正認識社會方面的一切真實知識的人，每個要學習工作與勝利，和懂得馬克思列寧所傳授給我們的一切的人，他決不能不去學習這本這樣深刻有力的書。這本書是馬克思列寧主義的一個偉大的凱旋，是布爾塞維克黨和蘇維埃人民的一首勝利之歌。

（譯自世界雜誌第十期）

（上接第一五八頁）

三億五千萬人口，和廣大財富的印度，在保持英國在近東，遠東，非洲和歐洲的地位上，能够有很大的幫忙的。可是這種合作，只有在英印友誼和聯盟的基礎上，才能够得到的。無疑地印度各種政治黨派的領袖，都明瞭英國不相信自己這一事實。正是因爲這一原故，英國政府直到最近不久以前，還在追求德、意、日的合作，以便這些國家不致危及英國在印度的優越勢力。直到今天英國仍然不相信印度，英國政治家寧願支付很大數目來增大土耳其的軍事力量，並且犧牲法國來給土耳其的僱員以外交上的幫助。英國寧願最無恥地犧牲猶太人來買取阿拉伯的援助，以便保護英國到印度的一條路線。英國現在似乎願意放棄她在遠東的主要地位來和日本妥協。英國這種不信用印度的政策，甚至使甘地這樣的人們，都感覺英國現在的統治者，並不願意對印度讓步，使印度和英帝國其餘的自治領國家處在同等的地位。英國的政治家甚至寧願從別的國家取得幫助，來解除印度的武裝。印度領袖的這種想法，不是沒有理由的。除非英國政治家除去關於英國對印度政策的這種增長着的懷疑，趕快實行必要的讓步，而使印度真正達到自治領的地位，那麼甘地先生和他的合法黨徒，就會失掉民衆的擁護，而急進民族主義者和社會革命者，就會大大地增加他們的勢力的。

（節譯自美亞月刊（Anemio）一九三九年十月號）

料資究研史黨(布)共聯

• 九 十 •

列寧的「進一步退兩步」一書

布爾若洛夫作
戈寶權譯

在為建立革命的馬克思主義政黨的鬥爭中，列寧的「進一步退兩步」一書，起了很大的作用。它是這樣的政黨在組織上的準備。

「聯共(布)黨史簡明教程」中這樣講道：
「這本書的意義，首先就在於它堅持了黨性，反對小組制度，堅持黨反對黨組織的破壞者，粉碎了在組織問題中的孟塞維克機會主義，和奠定了布爾塞維克黨的組織基礎。」

「但它的意義還不止於此。它的歷史意義，在於列寧在本書上，第一個在馬克思主義的歷史上闡發了關於黨的學說，說明黨是無產階級的領導組織，說明黨是無產階級手中的主要武器，沒有這個武器，無產階級在爭取無產階級專政的鬥爭中就不能得到勝利」(見「聯共(布)黨史簡明教程」俄文本第五〇頁)。

列寧的「進一步退兩步」一書，是一九〇四年五月在日內瓦出版的。布爾塞維克和孟塞維克之間的鬥爭，到了這時候已採取了特別尖銳的式形。孟塞維克在黨的第二次代表大會上遭失敗之後，就用一切的力量企圖搗亂黨和破壞大會的決議。他們盤據在俄國社會民主黨人「國外同盟」中，在普列哈諾夫的幫助之下，佔據了黨的中央機關，並在新「火星報」的篇幅上，進行狂妄的反對列寧和反對布爾塞維克的運動。

他們宣傳組織上的放鬆性，讚美小資產階級的個人主義，破壞黨的紀律，培養出無政府主義的無紀律性，而把黨從第二次代表大會拖到組織上的分割、手藝制度和小組制度。所有這一切現象，在「進一步退兩步」一書中，都遭受了列寧的銳利的批評。列寧非常精心的著作「進一步退兩步」一書。他仔細地研究了黨第二次代表大會的記錄，編了一個出席代表發言的索引，將個別的發言作了提要，並根據他們的演說等，寫出每個代表的特點。(在「列寧文存」第十一卷中，載有列寧準備這本書時的許多詳細的資料)。

x

x

x

列寧的「進一步退兩步」這本書，專分析在黨第二次大會上的鬥爭，和分析新的孟塞維克「火星報」的觀點的特徵。

列寧澈底地、一個問題一個問題地、仔細地研究了他在代表大會上從第一天直到最後一天的工作的一切情形。這幫助我們能澈底地分析主要的問題——與孟塞維克鬥爭的原則上的本質。列寧在「十二年來的論文集」的序文中，講到「進一步退兩步」這本書，他寫到：「我在此地認為是本質的，是在第二次代表大會上的策略與其他觀點的鬥爭的分析，以及和孟塞維克的組織上的觀點的論戰：這兩者對於了解孟塞維克主義和布爾塞維克主義都是必要的，這是在我們革命中工人政黨的整個事業上留下了自己的印跡的兩個政派」(見「列寧全集」俄文本第十二卷第六七頁)。

列寧揭破了孟塞維克的立場之後，就發揮了布爾塞維克主義的基本組織原則。
這些原則，在「聯共(布)黨史簡明教程」中以非常的明確性和深刻性敘述出來。

第一。馬克思主義的革命的政黨，是工人階級的一部分，是它的先進的、覺悟的、馬克思主義的隊伍。這個隊伍武裝有社會生活發展規律的知識，武裝有階級鬥爭的規律的知識，因此它能夠領導工人階級和指導它的鬥爭。

第二。黨是工人階級的有組織的隊伍，它有自己的紀律，這個紀律是它的黨員都要遵守的。這就保證了所有黨員的意志上的一致和行動上的一致。

第三。黨是工人階級其他組織中的「最高組織的形式」。它負責領導工人階級的一切其他的組織。

第四。黨是工人階級先進隊伍和工人階級千百萬羣衆之間的聯系的體現。黨沒有和非黨羣衆的聯繫，不增加和鞏固這些聯系，就不能生存和發展下去。

第五。黨是在集中主義的基礎上組織的，以統一的領導機關爲首。黨成爲公開的、合法的、和使黨不得不帶着十分秘密性質的環境已經改變了的時候，就發生有在民主集中制的基礎上建立政黨的可能性。

第六。黨爲了保持它的隊伍的統一，就必須實行統一的無產階級的紀律，這個紀律是一切黨員——無論領導人和普通黨員，都要一樣地遵守的。我們黨的這許多法則，是列寧在和機會主義所作的最尖銳的鬥爭中製定出和發揮出的。列寧的整個著作「進一步退兩步」，從開始到結尾就明顯地是論戰的，用辛辣的和犀利的批評揭穿了孟塞維克這些人在當時，已成爲在俄國組織革命的馬克思主義政黨的道路上的障礙物了。

孟塞維克在爲分散性和無政府狀態辯護時，證明出決不能把不能參加黨組織的人拋到一邊去。他們企圖建立起一個任何資產階級的智識份子、中學生都能自願加入政黨的制度，而這樣使得黨成爲鬆弛和無形式的組織，無能力從事革命行動。列寧給了孟塞維克一個堅強的答覆。他提出，問題並不在於把人拋到一邊去，「相反的，我們的黨的組織愈堅固，把真正的社會民主黨人都包括到自己的組織中去，則黨的內部的動搖和不穩定的現象就愈少，黨對於包圍着它的和由它領導的工人羣衆的份子的影響，就更加廣泛，更爲多方面，更加豐富和充實。事實上，決不能把作爲工人階級的先進隊伍的黨和整個的階級混淆起來」（見「列寧全集」俄文本第二〇五頁）。

列寧以特別的力量指出擴大和鞏固黨與非黨羣衆的聯系的必要性。「我們是階級的黨，所以差不多整個階級（在戰時，在國內戰爭時期，就完全是整個階級）……應當儘可能地和我們的黨團結得更加緊密；」（見前書第二〇五——二〇六頁）。

在最後一章中，列寧作了一個黨的革命派別與機會主義派別之間的鬥爭的總結。這一章，是革命的政論——熱情的、激怒的、貫穿了深刻的原則性的

的——的模範。列寧表現出黨內鬥爭的辯證法。

黨的代表大會，是俄國革命運動史上從未見過的現象。但是，正像列寧所指出來的，新鮮的風，對於那些習慣於霉臭的味道的太新鮮了。『狂暴的颶風，把我們的奔流的污穢從底捲起來了，而這種污穢得到了報復的機會。老的頑固的小組制度，壓倒了還年青的黨性。被迎頭擊潰了黨的機會主義派別，駕臨了革命派之上，當然這是暫時的；』（見前書第三二七頁）。

列寧寫道：「進一步，退兩步：這在個人的生活上，在民族的歷史上，在黨的發展上是常有的。假如即使一分鐘，懷疑到革命的社會民主黨、無產階級的組織和黨的紀律的原則的不可避免的及完全的勝利時，那是最罪惡的怯懦」（見前書第三二八頁）。

列寧的著作，是以爲鞏固革命的無產階級政黨而鬥爭的熱烈號召來結束的。『無產階級在爭取政權的鬥爭中，除了組織以外，沒有其他的武器。……無產階級只是由於它的基於馬克思主義原則上的思想團結，而這個團結，更爲結合千百萬勞動者爲工人階級軍隊的組織底物質的統一所鞏固，所以它纔能够而且一定會成爲不可戰勝的力量。在這個軍隊的前面，無論是已經動搖了的俄國專制政體的政權，或者是正在動搖着的國際資本的政權，都不能抵禦得住』（見前書第三二八頁）。

這幾句話好像是預言的。我們國家的工人階級和勞動者，推動了沙皇制度和資產階級，建立了社會主義的社會。這種情形之所以發生，首先是因為工人階級的政黨，俄國革命馬克思主義的政黨，沿着列寧所指出的的道路前進，和以列寧在自己的書中所提出的那些組織原則來領導的。

「進一步退兩步」一書，更把地方的黨組織團結於列寧和布爾塞維克的周圍。在一九〇四年的七月間，彼得堡的黨委員會寫道，他們是同意於列寧在「進一步退兩步」中所敘述出來的觀點。同樣的決議，也爲黨的所有大規模的組織所接受。

孟塞維克的領袖們，是另用一種態度來迎接列寧的著作。馬爾托夫和托洛茨基寫了文章，其中充滿了對於列寧的毒恨的詆毀。投降孟塞維克的中委委員格萊包夫、諾斯科夫，企圖延遲印刷和散發列寧的著作。普列哈諾夫號召中央委員會和列寧分別開來。波特萊索夫考慮把「國際的權威」引到和列寧的鬥爭中來。

孟塞維克「火星報」的編輯部，請求羅莎·盧森堡出來反對列寧的著作「進一步退兩步」。盧森堡執行了這個請求，在「新時代」(Yeni Zhizn)和「火星報」上登了她的文章「俄國社會民主黨的組織問題」。列寧寫了一個給盧森堡的答覆，它的題名正像小冊子一樣，是「進一步退兩步」。考茨基拒絕將列寧的這個答覆在「新時代」登載出。

國際上對於列寧著作的論戰，並不是偶然的。列寧的著作提出了新型政黨的組織原則，這是完全和西歐的社會民主黨不同的。這正是西歐社會民主黨的領袖要武裝起來反對列寧的原因。但是他們不能預先防止布爾塞維克主義的組織原則的勝利。

在「進一步退兩步」一書出版七個月後，布爾塞維克出版了自己的報紙。由於列寧的提議，這個報紙就稱為「前進報」。在一九〇五年四月，第三次布爾塞維克代表大會批准了列寧著作中的基本原則。它們成爲世界上最革命的政黨，列寧斯大林的黨的組織基礎。

自從列寧在「進一步退兩步」一書中，最初在馬克思主義的歷史上開發了關新型政黨的學說時起，工人運動已經走了廣大的路程了。列寧和斯大林以新時期的經驗，更進一步地充實了關於黨的學說。斯大林還在他早年的著

作「略論黨內的分歧」(一九〇五年)中，在和孟塞維克的鬥爭中，就維護列寧建立新型政黨的計劃。在「關於列寧主義的基礎」(關於列寧主義的問題)等著作中，斯大林發揮了列寧關於政黨的學說。

以斯大林同志爲首的政黨，在和無數敵人的鬥爭中，堅持布爾塞維克主義的組織基礎，保存列寧關於黨的學說正像保護瞳孔一樣，在實現列寧斯大林關於在我們國家中建立社會主義的綱領的基礎上，有系統地鞏固了黨的隊伍的統一性和一致性。

在準備研究列寧的著作「進一步退兩步」(見「列寧全集」俄文本第四卷第一五五—一三三六頁)時，最好是能預先研究「聯共(布)黨史簡明教程」的第二章，和閱讀列寧爲「十二年來論文集」所寫的序文，在這篇序文中，列寧也講到「進一步退兩步」一書的意義。在研究了列寧的「進一步退兩步」之後，必須讀列寧寫的這一篇文章：「答覆盧森堡」(見「列寧全集」俄文本第三十卷第八八頁)。

◎「火星報」自第五十二期起，就成爲孟塞維克的機關報，宣傳機會主義的觀點，爲了有別於列寧所主辦的「火星報」通常稱五十二期以前者爲舊「火星報」；五十二期以後者爲新「火星報」。——譯者註

新書

新民主主義的憲政

——定價二角——延安新華書店經售

這裏包括幾篇目前中國最迫切需要的憲政問題，特別是毛澤東先生在延安民衆憲政促進會演講的「新民主主義的憲政」，這一篇以非常簡明的語氣發揮今天中國民主政治的新路向。

相持階段中的形勢和任務

——定價五角半——進步社出版

這是針對着當前相持階段中的時局危機，而指出時局好轉應有的方針的重要言論。可以說極富有歷史性的寶貴文獻確是每個中國人非讀不可。

海外特約代售者：

香港擺花街三十三號三樓

馬尼拉王橫街八一四號

眾群

總發行 羣衆週刊社
內政部重慶新登記證
警字第六八六五號
中華郵政登記
認爲第一類新聞紙

本期零售國幣二角二分
預定連郵
三月一元二角 半年二元
全年四元 國外加倍

版出日八月三年九十二國民 ★ 期七第 · 卷四第



量力的已自閱檢

作詞張 —— 節女婦八三念紀 ——

號二街三四慶重 ★ 報日華新 ★ 處售經總

社論

當前婦女運動的特點 及其任務

國際婦女節又來臨了。處在抗戰已經過了三十一個月的今日，處在客觀的形勢更加需要我們去動員全國人力物力財力以支持抗戰的今日，這個節日之來臨，是具有重大的意義的，因為抗戰建國的大業，如果沒有佔人口半數的婦女來參加，成功固然是不可能。

正如去年三月初，中央婦委關於婦運的方針和任務的指示信所指出的：「當前婦女運動具有一些有利的客觀條件：第一，日寇的加緊進攻，燒殺掠奪，尤其是對於婦女的奸淫侮辱，激動了全中國的婦女起來——參加抗戰；第二，日寇的實行滅亡中國的計劃，侵犯了每個階層的利益和生存，縱然有一些女界敗類如陳璧君之流，甘心充當漢奸，破壞抗戰，破壞團結，但大多數的婦女，都是熱烈地擁護團結抗戰的國策的，這就造成了現階段婦女運動底從未有過的廣泛社會基礎；第三，由於日寇之破壞，許多城市的女工和職業婦女流落到鄉村，特別自武漢撤退以後，抗戰的中心由大城市轉入廣泛的農村，佔全國婦女大多數的農村婦女底作用，日益重大。這就給動員農村婦女以必要的前提和有利的時機，使婦女運動伸入到最廣大的農村婦女中去；第四，由於這些客觀的有利條件和各階層先進婦女的努力，所以抗戰以來的婦運，表現了一些可喜的成績。這表現在婦女對於抗戰的貢獻——如慰

勞救護、努力生產、戰地服務、救濟難民、保育難童、鋤奸警戒等；表現在各地婦女逐漸走上團結的大道，表現在婦女參政已開始獲得——如國民參政會有百分之五的婦女，陝甘寧邊區參議會百分之二十以上的婦女議員，各省市議會若干女議員，和冀察邊區有許多婦女已開始被選為區長。這種情形是抗戰以前所未看見的，可是因為許多障礙之存在，使婦女運動尚未能更好的發展而呈現若干缺點。這些障礙是什麼呢？

(一) 最大多數的婦女，特別是那些做工和種田的婦女，在政治上、在經濟上、在社會生活上處在一種不合理的地位。

(二) 婦女的解放運動不但在淪陷區內受到日本帝國主義的摧殘，而且，受到頑固份子的打擊與阻礙；

(三) 最大多數的婦女仍在宗法社會的束縛和繁瑣的家庭重負之下，不能發展其對於社會與國家的貢獻。

在這種情形之下，中國的婦女運動便不能適應着客觀的需要而蓬蓬勃勃開展起來了。所以當前的婦女運動，仍限於上層份子和智識份子，廣大的農村婦女和工廠中的女工，除個別地方外，一般都是尚未有組織；就是那些有組織的婦女團體，團結還是不夠得很。特別是某一部分婦女，為種種偏見所

面，不能把抗戰放在第一位，因之，她們並不熱心去贊助推動廣大的婦女起來組織；從婦女運動的幹部來說，數量還是缺乏得可憐，有一些知識婦女甚且有輕視婦女工作的傾向，特別是輕視勞動婦女的傾向。抗戰越持久，越需要動員民衆的時候，婦女運動的缺點，亦就愈加表現出來了。

針對着當前這種形勢，中央婦委去年所指示的基本任務——動員與組織更廣大的婦女參加抗戰建國各方面的工作，以便堅持抗戰到底與爭取最後勝利，應當是我們努力的中心，應當是今年紀念「三八」節的總的任務。為了實現這一總任務，在婦女運動本身應該朝着下列各方面去做：

第一，必須加強婦女本身的團結，敵人最害怕的是我國的民族團結，最高興的為我國內部的分裂，因此「一切婦女工作的幹部，必須注意在抗戰建國的基本原則下，團結各黨派，各階級的婦女羣衆。」在這裏，我們固然不應放棄上層婦女，統一戰線的建立，不應忽視上層婦女參加運動之積極和統一戰線的建立，有利於婦運之開展，但是，我們主要的工作方向，應該注意下層婦女的思想、組織上、和實際工作上的統一戰線之建立。因為只有深入廣大的下層婦女大衆，才能克服過去的弱點，才能為婦女運動打下鞏固的基礎。為了要我們的工人與農人有新的轉變，我們應該注意中央婦委去年的指示信中所說：

「婦女大衆的組織問題——雖因地域、習慣、客觀可能和婦女主觀接受程度各有不同而異其趣，但原則上應向着達到使各地組織的羣衆性、統一性、和民主性的目標前進，不管開始時用何種姿態出現，主要地要使這一組織形式和工作內容，能為廣大羣衆所了解所愛護，

和樂意於參加組織生活和工作。同時統一組織，絕不應了解為組織和工作的單純化，相反地，只有廣大婦女加入種種不同的組織和工作中去，才能把不同階層，不同地域，不同能力和志趣的婦女組織起來，所以各地除現有的婦女會、婦聯會、婦救會、新運總會及其他分會，或其他名稱的婦女組織，應大量發展會員外，並在這些基本組織的週圍，把會員和非會員組織在各種不同的戰時工作隊中，這樣來建立會員的日常生活和吸收積極份子入會。沒有基本組織的地方，也只有經過發展各種工作形式的婦女小組（會或隊等）來達到統一組織的目的。

「組織就是力量」，中國的女同胞，要表現其偉大的力量以貢獻於民族與國家，只有加緊團結，加緊組織。已經存在的婦女團體應該吸收新會員，有必要與可能的地方，應該建立各種各樣適合於當時當地婦女需要的新的婦女團體，這是當前重要的任務。因此，那種脫離羣眾。

第二，要動員婦女參加抗戰，要達到婦女解放，必須提高她們的文化水準、政治覺悟性和培養她們的工作能力。對於這方面，政府機關和民衆團體應當設立免費的學校、夜校、識字班等組織，應該使用歌詠、戲劇、講故事等方式，應該利用一切機會灌輸抗戰常識、社會科學、防空防毒、醫藥衛生等常識，同時，必須使婦女受武裝訓練和職業教育。對於婦女幹部，則應當經常不斷的先進的社會科學理論去武裝其頭腦。

第三，極端痛苦的生活，是動員婦女的一個很大的障礙。因此我們必須相當的改善婦女的生活。在這裏，除了設法減少家庭的負擔之外，應該動員婦女參加生產運動，開辦手工廠，開展農村間的生

產合作運動。在動員參加生產之中，不但可以解決她們的生活問題，而且可以加強她們的團結；其次，必須注意改善抗日軍人家屬的生活，要求和督促政府澈底實行「優待出征軍人家屬條例」；再其次，是設法使家庭和陸，使婆媳與媳婦都能團結起來。這一切皆是從事婦女運動特別是從事於農村婦女運動的工作者所應注意的。

這是婦運本身應做的工作，至於當前的具體任務，則有：

(一) 今年的三八節所處的國內外環境，是十分嚴重和複雜的。在國內方面，敵人正在桂南綏西作新的軍事進攻；漢奸汪精衛陳璧君等變本加厲的在進行賣國，他們這一批狗男女，不但與日寇簽訂出賣中華民族的「日汪協定」，而且承認南京傀儡梁逆鴻志等的亡國密約。不但在外部千方百計去進行其投降反共的陰謀，而且無恥地進行挑撥離間的毒計，企圖使抗戰陣營分裂破壞，達到它的出賣整個中國的目的，因此，今年的三八節，應當成爲廣大的各界婦女羣衆反對漢奸汪精衛及女漢奸陳璧君

的運動，應當成爲廣大的各界婦女羣衆反對那些與汪逆精衛唱同調「投降反共」的宣傳和活動。中國的女同胞，應當明白婦女大衆的解放，是以民族的獨立自由幸福爲前提的。如果中國成爲日本帝國主義所獨佔的殖民地，那末，四萬萬五千萬同胞，不分男女，都成爲日本強盜的奴隸了。在這種情形之下所謂婦女解放，顯然是無從說起的，爲了民族的出路，爲了婦女本身的出路，中國的女同胞應一致堅決起來反對汪派的賣國投降，反對助汪爲虐的女漢奸陳璧君，反對那些與汪逆唱雙簧的份子！

(二) 去年九月間，國民參政會第四次大會通過了請政府定期召集國民大會實行憲政的決議。在

這一決議之後，憲政運動便在一些地方進行起來了。王明同志對於促進憲政運動所應注意的部份，指出三方面：第一部份是召集國民大會問題；第二部份是制定憲法問題；第三是實行憲政問題。在這裏，王明同志指出：「婦女界在召集國民大會問題各方面應特別注意努力之點是：爭取選舉法中有不分男女性別的規定，爭取辦理選舉機關中有一定數量的婦女代表參加，盡力提出婦女界候選代表並爭取她們的當選。」

「婦女界對制定憲法問題的特別注意努力之點是：爭取制定憲法機關中有一定數量的先進婦女代表，爭取憲法明文規定保障婦女在政治上、經濟上、社會生活上與男子有同等權利。」

在促進憲政運動中不僅要注意參政會所通過的「請政府明令定期召集國民大會，制定憲政」的決議，而且要注意參政會通過的實行憲政的兩項治標辦法。即是「請政府明令宣佈全國人民除漢奸外，在法律上其政治地位一律平等；二、爲適應戰時需要，政

(下接第一八五頁)

目錄

當前婦女運動的特點及其任務(社論).....左 權
堅持華北抗戰兩年中之X路軍.....左 權
關於蘇維埃共和國中國女工運動底任務.....左 權
列寧夫人克魯普斯卡亞的生平.....戈實權譯
「三八」節的歷史及其意義.....文 暉
在「三八」的旗幟下開展婦女運動.....張曉梅
動員農村婦女.....黃 醒
秦聖的老婦人.....草 明
馬克思列寧主義基本認識底一部百科全書.....徐冰譯

堅持華北抗戰兩年中之×路軍

左權

(一)

我中華民族為抵禦日寇的侵略，進行神聖的民族自衛戰爭已經整整兩年了。我×路軍堅持華北抗戰也整整兩年了。兩年的華北抗戰，大致可分做三個階段：從「七七」事變到太原失守止，是第一階段，在這一階段中，華北是全國的主要戰場，其勢洶洶的敵人向我作猛烈的進攻，我則節節退守；×路軍為挽救當時危局，停止敵進，穩定山西戰線之目的，星夜趕進參與戰鬥。太原失陷到廣州武漢失陷是第二階段，在這一階段中，敵人主要的進攻方向是津浦線與長江兩翼，我們華北的抗戰部隊為配合徐州會戰，配合大武漢的保衛戰，一方面積極阻止沿津浦平漢南進之敵，同時向敵後挺進，收復失地，創立根據地，抓住敵人。從廣州失陷到今天，是第三階段，在這個階段中，敵人主要的企圖是引誘中國投降，而以其軍事配合政治上陰謀，在為實現「確實掌握佔領地」口號之下回師華北，向我華北各個抗日根據地進行瘋狂的「掃蕩」，我們則為粉碎敵人的「掃蕩」，堅持華北抗戰，以保衛西北、西南，粉碎敵之政治陰謀堅持持久戰而奮鬥。這三個階段的戰爭，×路軍自始至終都是參加了的，而且每一時期都有自己正確的主張和辦法：每一時期都創下了光榮的成績。

回憶×路軍由紅軍改編，奉命開入山西，加入第二戰區戰鬥序列，正是敵人氣焰最高漲的時候。那時平津要領已經失陷，平綏線敵人攻破了南口、張家口等要隘，佔領我歸綏、大同等重要城市，正挾其銳利之現代武器，向晉北屏障——雁門關及東西長城各口，洶湧進攻，企圖乘勢衝破長城各險口，一鼓而下太原；同時津浦線、平漢綫上之敵人，亦正筆直向保定、德州進擊，期與平綏線相呼應，齊頭南進，而我抗戰部隊則因種種原因，節節退守，一時戰局雖甚為混亂，企圖苟安一時，避免作戰者甚不乏人。而基本民衆抗日運動，根本沒有發動起來。×路軍即於此時懷着滿腔的熱血，抱着無限的信心，一面修築道路，一面加速前進，於九月下旬，我先頭兵團開始開抵前綫了。為適應當時緊急戰況的需要，及根據我「基本的游擊戰，不放棄有利條件下之運動戰」之作戰指導原則，未待部隊集結，我即展開××師主力

力於恆山山脈，××師主力於雁門關以西地域，配合友軍，保衛雁門關及東西長城要隘。隊伍還沒有完全佈置就緒，後綫部隊尚在源源開進中，敵人已蜂湧而至。九月二十五日，我××師主力即以機動、果敢、迅速、秘密的動作，予敵最精銳的板垣師團以迎頭痛擊，殲敵三千餘人於平型關外。雖因某些比鄰部隊，配合不當，未能消滅更多敵人，擴張這一勝利，但這個勝利却創造了自抗戰開始以來第一次最大的捷報，也為本軍出師後勝利戰的序幕。他給予亡國論、唯武器論、恐日病者當頭一棒，他給予了華北軍民，以至全國軍民以最大興奮與勝利信心，穩定了雁門陣線，安靜了混亂狀態，興奮了作戰部隊的信心，即國際觀聽，亦頓時改變，路透社向敵發出警告，說日軍以前沒有與中國有名的紅軍作戰，現在碰上了，就不容易再佔便宜。即日寇自己此後也不得不提心吊胆，慎重自己的行動。這次戰鬥，又給予以後全國抗戰——尤其是華北抗戰以很大影響，造成了以後忻口戰役的重要前提。從此我×路軍全部便開始了他的艱苦緊張、連綿不斷的戰鬥生活了。

不久，保定、滄州相繼陷入敵手，雁門關被圍攻，各線敵人似又有長驅直入，壓迫我華北各抗戰部隊之勢，華北戰場重入緊張危險狀態之中。為挽救當時的危局，保持華北抗戰的持久，保持山西有利陣地，×路軍即向敵之兩翼與後方開展廣泛的游擊戰爭，有名的××等支隊，即於此時逆着突破雁門關的敵人，向敵後方及其連絡線出動，抓住敵之南進。同時衛總司令所部，亦兼程趕上，阻敵於忻口及其以北地區，開始了有名的忻口大戰。在整個忻口戰役中，一方面×路軍以主力分佈於進攻敵之兩翼及側後，以最積極的動作襲擊敵人的遠近後方，破壞敵人的交通運輸，遮斷敵人的接濟與增援，同時又以一部直接協同友軍作戰。在二十八天戰鬥過程中，我們把代縣、平型關、靈邱、廣靈、蔚縣至張家口的交通要綫完全破壞，打擊，消滅，以至最後徹底肅清該交通綫上的敵人，收復了繁峙、平型關、靈邱、廣靈、渾源、蔚縣、四合營、陽原、涞源、紫荆關等處，完全截斷了敵人的這一交通連絡綫。在平漢綫方面活動的部隊，又收復了曲陽、唐縣、平山、完縣、行唐、滿城，逼進保定附近。在雁北活動的部隊則又不斷截擊雁門關及其通大同大道，恢復寧武、揚方口、平魯、井坪，亦截斷了敵人的連絡，使忻口戰

場之敵，完全處於孤軍深入，孤立無援與完全被包圍的狀態中。敵人的糧食彈藥斷絕了，機械化部隊因缺乏汽油不能行動了，最後被壓迫不得不以飛機來輸送給養，其困難亦可想而知。

正在敵人利用飛機濫轟炸我忻口正面陣地，以彌補其陸地部隊戰鬥力之不足，正在敵人利用飛機輸送給養，飛機成爲其生命線時，我×路軍陳希廉團又奇兵突襲，以一營人犧牲之代價，於十月十九日大燒陽明堡飛機場，焚燬敵機二十二架，更使敵恐慌萬狀！不料正待持久消滅該敵之際，平漢敵川岸兵團忽從娘子關沿正太線突入，企圖威脅太原，抄我側後，而解板垣之危。這時我軍需要使忻口戰持久，必須扼住正太路西進的敵人，因之遂趕遣××師主力由五台地域南移，圍與××師牽制，夾擊敵人。但×師已先我深入，逼近壽陽地區，我××師一部雖在平定昔陽繞以東極力阻滯敵人，正當友軍堅決抗擊，終以正面壓迫過重，於是我軍不得不因情況之變動而改向正太以南移動，遲滯敵人西進，爭取時間，以便各友軍部隊安全轉移陣地。自十月四日起，我××師陳旅與××師主力在廣陽鎮、沾尚鎮之綫，奮勇側擊敵左翼部隊於全線混亂狀態中，獨創廣陽鎮的勝利戰鬥，敵傷亡慘重，不敢沿原定路線進攻，行軍遲阻，前後共被我阻滯約一星期之久，予我友軍新陣地轉移以很大方便，而忻口戰場我軍也得以自動放棄，安全撤退。至此東北兩路敵人會合太原，華北戰場第一階段的作戰，亦於此結束。

太原陷落的當時，我方復陷入嚴重之混亂狀態中，多數部隊受損過重，戰鬥能力銳減，不少部隊尚未收容完畢，漢奸托派又乘機大造謠言，說山西華北沒有了，助長失敗情緒，而敵寇亦有乘機挺進，直搗風陵渡之概。爲停止敵之繼續進攻，爲消除當時之混亂狀態，爲全國抗戰之持久，堅持華北抗戰，堅持山西有利陣地，向敵後開展游擊戰爭，有着重大之意義，當時共產黨及×路軍即提出「堅持華北抗戰」，「堅持山西抗戰」，「×路軍誓與華北及山西人民共存亡」，「創造抗日根據地」，「開展游擊戰爭」，「雙敵後方爲前綫」等口號，這一正確的主張，因獲得不少賢明人士的同情與擁護，但也有不少人表示不信任的訕笑，不願意了解這一正確主張之真實意義，反而抱着對這一正確主張的惡意的揣疑。

×路軍爲執行這一個具有偉大戰略意義的正確主張，爲停止當時之混亂現象，停止敵人之進攻，便展開自己之全部兵力於同蒲、正太、平漢、平綏沿綫，積極阻擊敵人，同時開始在敵後方晉察冀區，晉西北及正太沿綫南北

岸創造堅持華北山西抗戰的根據地。×路軍××師副師長××同志留駐敵後五台堅持支撐。×路軍××師展開於晉西北各地，直達大同歸綏；××師主力則活動於正太沿綫，努力動員組織民衆，建立民衆武裝，恢復已失政權，安定社會秩序，開展游擊戰爭。在過程中，這些部隊在冰天雪地之中，積極向敵活動，是完成了自己的任務的。一方面不斷打擊消耗了敵人，分散吸引了敵人兵力，爭取了時間，給友軍以休息、補充、訓練、重新部署之機會。同時更因我向敵後游擊戰爭之開展，廣泛的民衆之組織與武裝，使敵感覺極大威脅。在敵寇第一軍參謀部第二課於一九三七年十二月二十日

「關於全般的敵情判斷」一文中，對×路軍這樣說：「朱德、彭德懷所統率的共產軍主力在榆社宜城鎮附近，其有力部在五台山及太原西方山地，同時在各方面設立政治學校，民衆訓練所，努力軍事政治的訓練外，還注意救濟，所以民衆有漸漸親近他們的傾向，將來更合併各地的殘敗兵難民等，經過相當時期後，如果完成各方面的連絡，勢力一定會逐漸擴大；：假如我方停止於現在配置狀態，山西方面後方的擾亂愈發增加，共產軍等一定會協力奪還太原。」這就是當時敵人對×路軍之恐懼，因之，逼使敵寇不得不回頭向後方游擊區作再次進攻。首先是敵板垣師團及其他些部隊，折轉平綏綫，配合平漢正太綫部隊，共約兩萬人以上兵力，附空軍與機械化部隊向晉察冀邊區作第一次的八路大舉圍攻，剛才誕生的晉察冀邊區，突遭此嚴重進攻，不無困難，幸賴我×路軍及以×路軍爲骨幹的新組織起來的民衆武裝的英勇抗擊，以及全體民衆戮力同心的協作，經過半個月的艱苦戰鬥，終於勝利的粉碎了敵寇的圍攻，並予敵人以嚴重的打擊。緊接着這個勝利，邊區的青年武裝又抓緊機會大舉向平漢綫出擊，於二月十一日四時襲佔定州、新樂、望都、涓風店車站、保定南關，破壞鐵路數百里，消滅守城部隊千餘，繳獲步槍五六百枝，一時威震平津與平漢全綫，羣寇均四面相顧，喪魂落魄。而邊區抗日根據地却從此擴大到平漢綫以東及平漢綫附近，且在戰鬥中日臻鞏固起來。

同時敵人又以我晉北×路軍不時破壞太原，大同交通綫，幾次收復忻口、原平、代縣；尤其是×路軍××支隊多次恢復左雲、右玉，直逼大同、歸綏、朔縣、岱岳、懷仁，給予敵人很大威脅，因之一再向我×支隊進攻，但其結果終是勢而無功。

同時正太、平漢敵苦於我正太綫南方部隊之威脅，於十二月二十二日起

，大舉攻襲平西，克復昌平，直搗香山，與敵血戰數晝夜，彈雨橫飛北平城樓，震恐平津敵僞。同時并派遣強有力的宋鄧縱隊，繞道超越北平，深入冀東廣大地區，收復冀東豐潤、玉田、遷化等十五縣，吸收偽保安隊紛紛反正，創造冀察熱寧抗日根據地，控制長城古北口等各要口，威脅熱河省會承德城，引起世界各國的極大注意。×路軍冀中、冀南部隊，則大舉掃蕩週圍所有敵僞，發動平漢線津浦線之歷次總破路，段段切斷該兩線交通，該兩沿線偽軍如李福和、崔培德、李台、蘇明啓，亦被我肅清殆盡。偽軍偽組織根本動搖。×路軍山東部隊於八月間配合友軍攻克濟南，并向膠濟沿綫出擊，膠東由×路軍領導下起義之民衆武裝，即粉碎敵海陸空聯合大進攻，擊落敵機，擊斃偽軍極衆。

這一游擊戰的開展對於敵寇威脅是非常之大的，進駐於華北的三十萬以上的兵力，除分駐於幾十個大小城市以外，僅能守着幾條鐵路綫，而大城鎮之郊外及鐵路綫之兩旁，概爲我收復，即爲敵寇經營多年之冀東區，亦轉入了大規模游擊戰的漩渦。在敵寇出版的支那事變陣中新聞第二七號（昭和十三年三月二十日版）所載「敵寇是用這種方法描準着我們的」一文中，關於游擊戰爭對敵寇重大的威脅是這樣寫着的：「……他們最後的掙扎，是專顧游擊戰術的後方搗亂來應酬我們，這種游擊戰術，如我們認爲於戰局的大勢上缺乏重要性而加以疏忽，就會受到意外的損害：」

隨着這一廣泛游擊戰爭之開展，廣大失地之收復，×路軍在各個區域紛紛進行着廣大民衆的發動與組織，組織各個抗日民衆團體，幫助着當地民衆恢復政權，恢復社會秩序，繁殖新的游擊隊與繼續擴大游擊戰爭，這一時期中，華北各個抗日根據地均已臻鞏固的建立起來了。

總之，自太原失陷以迄武漢放棄爲止，×路軍無日不以堅持華北抗戰，積極動作，配合主力戰場戰鬥，爲自己的光榮任務。而在這一時期中，執行此任務之具體辦法，一方面爲消滅打擊敵人，破壞敵人交通；另一方面則爲深入敵人後方，開始鞏固與擴大抗日根據地，縮小敵佔區面積。這是第二階段的情形。

武漢、廣州失陷，戰局轉入第三階段，敵人的戰略攻擊方向在西北西南。本來進攻西北之企圖，敵人在去年二月佔領風陵渡後，即躍躍欲試，但敵人實現其「速和速決」，進行廣泛之政治陰謀以圖誘降，同時又因華北的堅持抗戰，拖住了他的泥腳，使他不能背荷重負，渡河前進。因之，在佔領武

漢後，正面戰局驟然停頓，敵寇即在「掃除後方不寧」，「確實掌握佔領地區」，「開發華北資源」的口號下面，增兵華北，由三十萬增至六十萬以上的兵力，向華北各個抗日根據地，大舉「掃蕩」。

當敵人開始「掃蕩」華北以前，不少的人們，對華北抗戰形勢，及其可能的演變，總是抱着一種不正確的估計，速勝論者認爲：敵人再也無力了，不會也不敢再來進攻各個抗日根據地了，因之，便發生太平觀念，不努力於抗戰工作，而頑固份子們更大肆其製造磨擦之能事，（被刪）我們共產黨人及×路軍人，則完全相反，我們早就指出堅持華北抗戰中的艱難困苦時期尚在前面，敵人必將回師掃蕩華北，爭取華北抗戰的勝利，仍待萬分的努力，沒有華北一萬萬軍民的團結，沒有各方面工作才踏步的進步，沒有民衆的依靠，堅持華北抗戰的勝利是不可能的。我們堅決反對破壞團結，反對磨擦，我們要拚一切精力，準備對付敵人的掃蕩戰，對付這種艱苦環境。我們下定決心，不管頑固份子如何破壞與磨擦，不管敵人如何來掃蕩，我們要堅持華北抗戰到底，並以堅持華北抗戰來保衛西北及全中國。

敵人的對華北進攻，是分政治、經濟、軍事等各方面的，而尤強調「三分軍事，七分政治」口號，加緊其政治陰謀。在政治的進攻方面：一是利用汪派、托派、漢奸、（被刪）進行挑撥離間，製造磨擦，破壞我內部團結，並以「反對共產黨，反對×路軍」口號，誘惑我某些民族意識薄弱的抗戰部隊與地方政權；一是以軍事進攻並假手於某些反共份子摧毀我抗日政權，並在其佔領地區，籠絡不明大義的少數地方士紳，收買流氓地痞，建立傀儡政權；一是以形形色色的欺騙宣傳與糖皮毒藥的懷柔政策，麻醉愚弄我民衆；一是派遣漢奸托派，收買和訓練若干小孩、小販、流氓、僧道、要把戲者、妓女、相公、竊賊及其他各色各種人員，散佈於各要點並混入軍政機關內部，盜取機要文件，並從內部來瓦解我抗戰部隊。

其次在經濟方面：一是施行經濟封鎖，窒息我抗日根據地的經濟生活；一是大量發行聯合準備銀行偽鈔，強迫民衆行使，並貶低法幣價值，以偽幣套取法幣，盜取外匯；一是實行工商業統制，排擠英美等各民主國的商品，施行敵貨傾銷；再一是在進攻時摧毀掠奪我物資，特別是糧食、牲畜、農具等等，破壞我長期抗戰的物質基礎。

而在軍事方面：其作戰的戰略戰術，也與以往不同，在作戰指導上，一般用分區掃蕩，分進合擊辦法，日本強盜的大本營說：「把握消滅戰戰略與

消滅戰術，可以給敵人各個擊破……：廣大廣大的開展，壓縮壓縮的圍滅」，這幾句話就說明了敵人在華北分區圍攻，與每區分進合擊的方法。進攻時多加強縱深配備，沿途修築公路堡壘，鞏固支點，屯積充足糧彈，徐徐推進，企圖分割各抗日根據地為多數小塊，縮小我之機動地區，限制我之機動能力，以圖聚殲我軍。但亦視地區不同，情形不同而生差異，在平原地帶則發揮其機械化部隊的機能，東西亂撞，並以強大火力，抓住我弱點，實行突擊；此外又利用飛機轟炸與散放大量催淚性、窒息性、糜爛性瓦斯，摧毀我戰鬥力。

這一「掃蕩戰」於去年九月就已開始，首當其衝的是晉察冀邊區。因為這個區域深入敵後，其力量強大，給予敵人以威脅也最大，敵人分二十餘路向邊區進攻，但邊區經過多次反圍攻的陶冶，發揮其強固的戰鬥意志，軍政民三位一體的親密合作，英勇無比的與敵抗鬥，經過將近兩個月的戰鬥，終將敵人圍攻粉碎，我方雖蒙相當重大損失，然敵更損兵折將，旅團長常岡寬治和正亞清水兩聯隊長，均在此次進攻中為我擊斃，敵傷亡共計九百餘人，抗日根據地雖受部份摧殘，但并未為敵根本摧毀，而且各方面愈見其進步，陣容愈見其整齊，邊區日益鞏固，邊區部隊的戰鬥力日益強大。

其次是向冀中冀南平原大舉掃蕩，由平漢津浦東西夾擊，北寧、滄石兩北騷擾，分路「掃蕩」。各區掃蕩兵力不下三四萬人，其目的是想以分進合擊辦法，縮小我迴旋地，壓迫我主力於不利的作戰地區，一鼓施行殲滅。半年以來，冀中冀南經歷了殘酷苦戰，敵人雖利用其優勢兵力圍進來了，在大平原釘上了一個個的梅花樁，但并不能完成預期殲滅的目的。我X路軍冀中X X X師及X X X縱隊和冀南X X X師部隊，配合當地抗日民衆，已給敵極大消耗損失，冀南香城固之殲滅戰，冀中河間附近及臥佛寺兩次大捷，更創造了平原戰之模範戰例。而組織民衆武裝，到處游擊敵人，遍地發出悲壯的怒吼，冀中冀南兩行政主任公署領導所屬行政機關，由專員縣長區區親率民衆武裝游擊隊，與敵誓死周旋，敵人雖施用飛機轟炸，投射毒彈，然亦未能動搖我軍抗戰的鐵的堅強意志於毫髮。而且我愈戰愈勇猛，愈戰愈奮發，誓為堅持平原游擊戰，驅逐日寇出平原而奮鬥。

此外，敵人又向我晉東南區步步進逼，由於晉東南地區廣大，地形複雜，人口衆多，交通不便以及曾有過九路圍攻被粉碎之痛苦教訓，所以敵之進攻步調更特別慎重，步步推進，逐漸縮小我佔領區。其進攻開始，起於進攻

和遼，曾一度佔領遼縣，爲我X路軍X X X部配合X路軍X X X支隊與決死X縱隊一部將敵擊退，收復遼縣。敵另一部突破于洪口，佔領南關，正鞏固支點，隨時有進窺沁縣企圖。安澤浮山也在再次激戰。預料晉東南的大戰，正在繼續發展中。再如晉西、晉西北、平西、魯西北、魯西、魯南、隨海路東段、大青山等，都曾遭敵「掃蕩」或正在「掃蕩」中，X路軍的部隊也都經受了，或正經受着殘酷的艱苦的戰鬥。

由於華北各抗戰部隊的堅持，由於X路軍的堅持，由於華北黨政民之團結與堅持，十個月來反敵人之掃蕩作戰，雖未能完全粉碎敵人之掃蕩計劃，但已給敵人不少的硬釘子。敵寇用了六十萬的兵力，花了十個月的時間，雖完成了掃蕩計劃中之某些部份，就是說向我各抗日根據地都掃蕩了一次，并進佔了某些所欲佔之城鎮，給予我某些損失與困難，但敵之掃蕩戰之目的却並沒有達到。相反的我們保有大批地區，仍能在各個地方，繼續堅持作戰。敵已遭極大的消耗損失，六十萬大軍被我游擊戰爭抓住了，一切交通連絡線仍時刻遭我破壞，往返移動部隊仍不斷遭我襲擊，各個大小城鎮仍處在我游擊戰爭之包圍中。

「掃蕩戰」繼續到今天並沒有結束，但又有些人們正在想着敵人進攻西北，即將停止掃蕩華北了。我們認爲這種想法又是錯誤的，事實證明從本年五月下旬開始，敵人又增兵華北，并向晉察冀邊區及冀中區更番進行「掃蕩」，目前邊區正處在緊張的戰爭環境中，敵人要進攻西北，必須「掃蕩」華北，「掃蕩華北」是進攻西北之直接準備；同時在進攻西北中，仍將不會停止掃蕩華北，在整個相持階段中，敵人仍將以最大的力量來進攻華北，華北是處在長期的緊張艱苦的戰爭環境中，爭取堅持華北抗戰的勝利是有充分可能的。但必須熬過這一長期緊張艱難的戰爭環境。X路軍將以最大的耐心、決心和最大的努力，來和敵人拚鬥，費過這個難關，迎接總的反攻，迎接華北抗戰的勝利。

(二)

X路軍自踏入華北戰場第一天開始，便以英勇的戰鬥的姿態出現敵人眼前，兩年來不管戰局如何演變，困難如何加多，總是不屈不撓的，主動的尋求敵人戰鬥。X路軍的部隊馳騁於晉察冀魯綏熱各省，足跡踏遍華北每一個地區，鮮血洒遍了每一個角落。只要是在華北的敵人，到處都可以聽到我們

的槍聲。我們吸引了敵人十四個師團的兵力，即敵人在華全兵力三分之一。我們不但是槍在手中的戰鬥者，而且是武裝宣傳員和組織者，我們團結了鼓舞了全華北的民衆，掀起華北廣大民衆的武裝鬥爭，我們發動華北廣泛的民衆性的游擊戰爭，我們創造了大塊小塊的抗日根據地，我們決不放鬆每一個機會來和敵人爲難，來配合主力戰場的戰鬥。抗戰兩週年紀念，也是我們和敵人浴血苦戰的兩週年紀念。

兩年抗戰，×路軍究竟有些什麼成績呢？有些什麼收穫呢？我們的成績和收穫是難以統計的；我們在戰略上輔助了全國抗戰，堅持持久的偉大收穫，也有政治上、經濟上，以及給予全國民衆精神上的收穫，這些巨大的收穫是不能以數目字來表明的，單就直捷在戰場上戰鬥勝利的統計來說，也是很難有一個完整的統計。我們的部隊散佈得這樣的遼闊，我們大小戰鬥這樣的多，即使要統計一天的成績都很困難。因之，我們只能根據已接到的各部隊的報告來作出概略統計。

總結兩年來（實際上前年九月二十日到今年五月三十日）×路軍直接協同友軍或單獨作戰（絕大多數是單獨作戰），共計兩千六百八十九次，這是比較大的戰鬥，許多小戰鬥向敵偵察襲擾等戰鬥均不在內，即比較大戰鬥，平均每日在兩次以上，其中最爲著名的有平型關、陽明堡、平魯、井坪、靈邱、午城鎮、井溝、南偏城、翠武、平社、牛武村、岱岳、洪子店、舊關、定州、保定、望都、昌平、興平、涿州、涞水、琉璃河、門頭溝、清風店、神頭村、橋堂鋪、沽尚鎮、水冶鎮、馬房、威縣、長樂村、張店鎮、王安鎮、西合營、彭城鎮、町店、香山、王家池、馮家溝、狄家莊、阜平、王安鎮、張家灣、直峪、滑石片、上陽武、川口、靈縣、鉅鹿、遼縣、河間、大曹村、臥佛寺、曲周、香城固、南宮、黃家莊、豬兒寨、景縣、徐沙林、大營鎮、大宗家、北魏鎮、三十里鋪、臥佛堂、大王莊、董莊、上下細腰澗、對村林、大龍華等戰鬥，尤其是最後這幾次，最爲劇烈，戰鬥每繼續至數晝夜之久，敵人傷亡每次數以千計。

這些戰鬥大多是×路軍主動積極的去尋求的，我們常常處於機動地位，因之我們便能常常靈巧機動的戰勝敵人，以較小的代價，換取最大的勝利。兩年來在這二千六百八十九次較大的戰鬥中，我們共殺傷日軍六萬五千零九十八人，偽軍一萬五千四百三十人，騾馬四千三百六十一匹。俘虜日軍三百八十五名，偽軍九千六百十五名，騾馬五千零二十四匹，擊斃敵聯隊長以上軍官

，計有清水聯隊長、山口少將、歸森少佐、常崗寬治旅團長、正亞聯隊長等多名，爭取六十三批偽軍反正，共計反正官兵一萬九千三百六十一名，摧毀偽維持會及偽組織更不計其數。破壞鐵路四三七次，共計破壞鐵路長徑一千三百零七里，破壞公路七三四次，共計破壞公路長徑二千四百六十一里，毀車站三十六處，破壞橋樑三百八十七座，收回敵人電線二十萬斤，這些破壞毀橋毀車站等，又多在戰鬥中進行的。此外，繳獲和破壞敵人資材則更多，繳獲步馬槍就有兩萬餘枝，輕重機關槍四百餘挺，繳獲與毀壞大小砲一百數十門，汽車二千數百輛，飛機二十餘架，其他東西難計其數。

有人說×路軍『游而不擊』，但是上述這些數字便足以粉碎他們的造謠侮蔑。獲得這些勝利與成績，決非取巧所能取得的，自然×路軍的勝利依靠他的正確主張與辦法，依靠其藝術的作戰指導與主觀的努力，而我們所付的流血的代價，同是非常之大的。兩年來僅×路軍主力各部在華北抗戰中，陣亡將士計有一萬五千餘人，負傷四萬餘人，其中有中華民族最優秀的軍事指揮員，林彪、賀龍兩師長的負傷，周建屏、陳錦秀、葉成煥、鄧永輝、朱仰興同志等的陣亡。在這一傷亡總數中有百分之五十以上的共產黨員，我們以無限的哀痛謹向這些作了壯烈犧牲的英勇的將士深致哀悼與崇高的敬意！向無數的光榮負傷的將士深致親切的慰問與關懷！

（三）

爲什麼×路軍能在敵後方堅持，能不斷戰勝敵人，能取得上述成績呢？當然有許多原因，這裏應指出的在×路軍的本身具備着的是：

第一、在子×路軍有高度的政治覺悟和民族覺悟，×路軍的每個將士都能認識當前大敵，知道抗日高于一切，一切服從抗日的大道理，×路軍每個將士都能瞭解自身獻身于民族解放的意義，知道這次戰爭是爲求民族的自由，爲求中華民族從帝國主義鎖鍊下解放出來。同時，×路軍將士更清楚知道，自身階級的解放和全國人民的解放，也是從這次戰爭中去求得。正因爲×路軍有這樣高度的民族覺悟和階級覺悟，這種對於國家民族無比的忠誠和對於戰爭的最高信心，才產生這種英勇犧牲的精神，不屈不撓的意志，頑強的剛果的毅力，能够在任何困難條件下奮鬥。×路軍沒有優秀的武器，在全國抗戰部隊說來是武器配備最差的部隊，但是能能以收劣的武器和優勢敵人搏鬥，并從他們手中奪取武器。這全仗×路軍有堅強的意志和戰鬥的英勇頑強。

我們的精神戰勝了物質，而這種精神，其基礎却在于政治覺悟和民族覺悟。

第二、在于X路軍能堅決把握抗日民族統一戰綫。知道與友軍合作，知道與友軍配合作戰，知道幫助恢復政權，扶助政權。華北抗戰之能支持，首先在于統一戰綫的發展與鞏固，而X路軍之能在華北堅持戰勝敵人，首先在于X路軍能與友軍協作，能取得地方政權與民衆團體的幫助。軍政民的三位一體是戰勝敵人的基本因素，而X路軍却能把這住這一點。X路軍能團結抗戰力量，并發揮這些力量。X路軍很多勝利的獲得，就仗仗于統一戰綫執行得正確。

第三、在于X路軍能團結民衆，能取得民衆的愛戴，擁護和幫助。X路軍以模範的紀律來影響民衆，并發動組織民衆；民衆和X路軍像一家人一樣，他們愛護X路軍，擁護X路軍，配合X路軍作戰。民衆爲我們担任運輸、担架、偵察、警戒、交通、聯絡等工作，民衆幫助我們破壞道路，民衆自動參加作戰。這一切，解除了X路軍很多困難，幾乎沒有一次戰鬥沒有民衆參加，正由于民衆幫助我們，我們才更容易取得勝利。要是沒有民衆，想在敵人後方生存和發展，是很難想像的事。全國範圍的抗戰部隊今天都認識動員民衆的重要。有某些這樣的份子，他們不了解這點，奇怪爲什麼X路軍能打勝仗，甚至認爲X路軍故意誇大民衆的作用，故意動員民衆來作要挾。於是(被刪)然而事實教育訓他們，沒有民衆他們要吃大虧，有很多人已經吃了虧。正因爲X路軍能和民衆親密合作，與民衆打成一片，就得到了民衆熱烈的擁護和幫助。因之也就能勝利，發展和壯大。

第四、在于X路軍有健全的政治制度。X路軍戰士有很好的政治文化教育，有活潑的文化娛樂工作，能上下一心，指揮員和戰鬥員一律平等，指戰員相互間親愛和睦，團結得像一個人一樣，更有優秀的共產黨員在部隊中起模範作用，因之X路軍部隊中富有生氣，部隊能十分鞏固與堅強，能克服困難，發揚堅苦鬥爭的精神。我們部隊的政治工作，大大的提高了我們部隊的戰鬥意志和戰鬥力。

第五、在于X路軍有傳統的指揮作戰的藝術、機動、靈活、迅速、秘密，能够善于抓住敵弱點，能够靈活的運用游擊戰和運動戰，能够巧妙的使用正規戰和游擊戰，相互輔導，以游擊戰襲擊敵人、騷擾敵人、疲困敵人、迷惑敵人、分散敵人、製造敵人的弱點，以正規軍來殲滅敵人、擊潰敵人、解決戰鬥。我們這種靈活的戰鬥動作，使自己避去很多不必要的犧牲，同時又

使敵人遭到我們很大的打擊。

X路軍雖有上述的許多優點，保證了我們的勝利，但却不是沒有困難的。在抗戰愈發展中，我們的困難可能愈益增加。但這些困難是可以克服的。熬過困難的一段，光明的坦途就會到來。

第一個困難，在于當敵人瘋狂的掃蕩之下，華北各個抗日根據地和各個抗日根據地內部地區日益被分割，交通聯絡和指揮上的困難加多了。X路軍的部隊散佈很寬，但今天敵人以重大兵力，向我X路軍部隊進攻，我各部相互間要能聯合對敵作戰，困難因此增加。又如在冀中冀南的X路軍，在平原地帶作戰，每天都在劇烈的戰鬥與轉移中，要行軍又要作戰，在這種艱苦的情形中，我們不能如某些人這樣在敵人來時棄民衆而逃，我們誓死要與敵人週旋，我們要完成堅持華北抗戰的任務，我們也相信這一困難在戰鬥的歷程中能逐漸克服。

第二個困難在于敵人的陰謀破壞。敵人利用漢奸、汪派、托派進行挑撥離間友軍和我們之間的團結，破壞抗日民族統一戰綫，發動各種卑劣醜惡手段向我們進攻。而某些反共份子投降份子爲日寇所愚弄，甘心爲日寇作鷹犬，不以國家民族爲前提，不認清當前大敵，(被刪)這增加了我們很多困難。我們衷心希望這些份子，能够迅速醒悟，深切去了解。蔣委員長所昭示的「防共即是亡華」的至理名言，不要爲敵作僇，不要惟私利是視。要消除各種磨擦，大家「集中意志，集中力量」。使抗戰力量更能發揮。

第三個困難是物質經濟的缺乏。這是X路軍自抗戰以來所深深感到的困難，X路軍是國民革命軍之一部份，但却(被刪)。X路軍爲了我民族整個戰爭之需要，奉 蔣委員長之命分佈到整個華北。X路軍經常吸引了敵寇十四個師團之兵力，在自己面前作戰(即吸引了敵寇進攻中國全兵力三分之一)，要完成這一巨大嚴重之任務，X路軍必要的充實與擴大是非常必要的，這不是一己之私，而是民族的需要，堅持華北抗戰的需要，因而又增加了我們物質經濟的困難。我們已發揚了艱苦奮鬥的優良傳統，把每一個人的生活水準，降到最低程度，但如無最低限度的必要的物質經濟的供給保障，就難以完成自己戰略任務。X路軍亦曾想盡種種方法來解決這個問題，如勵行嚴格的節約運動，在不妨害戰鬥條件下實行生產運動，以及發動自製衣服鞋襪等等，雖也解決一部份問題，但距客觀的需要相差極遠。我們希望能顧及民族國家的需要，堅持華北抗戰需要，根據X路軍部隊的實際情況，予以必要的物

(下接第一八五頁)

關於蘇維埃共和國女工運動底任務

列寧原著
焦敏之譯

（一九一九年九月廿三日在第四次莫斯科全市非黨女工大會上的演說）

同志們，我非常高興地來參加女工的大會。自然我是不願意去談，現在激怒了你們每一個女工和勞苦羣衆當中每一個有覺悟的人們的那些題目和問題。這些最急迫的問題，就是關於麵包和我國軍事情況的問題。但是，我從報紙上關於你們會議的報告中知道，這些問題，在這裏已詳盡無遺地敘述過了，所以不允許我再來談這個問題。

我想對蘇維埃共和國女工運動一般的任務，如像與過渡到社會主義一般地有聯帶關係的那些任務，和它本身現在因特別的需要而提到第一位的任務說幾句話。我覺得向社會主義過渡的任何一個工人國家底任務，一定都有兩種。同時這個任務底一部分，比較地是簡單而易舉的。它是牽涉到那些在地位上規定婦女與男子不平等的舊的法律。

在很早以前吧，西歐一切解放運動底代表們，不僅在近十餘年來，並且在近一百年來，就已提出了取消這種舊法律的要求和婦女在法律上與男子的平等了，但是沒有那一個西歐民主的國家和那一個最先進的共和國，能夠把這一個實現，因為凡是有資本主義存在的地方，總是存在着土地私



有權以及工廠和作坊的私有權保存着的地方，凡是保存着資本統治的地方，特權總是握在男子底手裏。俄國之所以能夠把這個實現，是因為它從一九一七年十月二十五日以來，在這裏

建立了一個工人底政權。蘇維埃政權在最初成立的那一天，即謀定自己底任務是實現一個反對一切剝削的勞苦羣衆的政權。他對自己所提出一個任務是要消滅地主與資本家剝削勞苦羣衆的可能，消滅資本的統治。蘇維埃政權底目的，是要使勞苦羣衆建立自己的生活，沒有土地私有權，沒有工廠作坊的私有權，沒有世界各地——甚至在完全的政治自由條件之下，甚至在嚴民主的共和國之中——那種私有權，因這種私有權實際上也是要置勞苦羣衆於窮困和僱傭奴隸的地位，而婦女呢，則置她於雙重的奴隸地位。

蘇維埃政權爲勞苦羣衆的政權，在他存在的頭一個月之內，即對婦女在立法上執行了最堅決的革命。凡這

婦女於奴役地位的那些法律，在蘇維埃共和國中剷除盡淨了。我所講的法律，正是指那些專門利用婦女最軟弱的地方而置她於不平等的以及甚至往往置她於污辱地位的那種法律，即是說，是指那些關於離婚的，關於私生子的，以及婦女們依靠小孩底父親而贖養她的那些權利。

正是在這一方面，應該說，甚至在最先進的國家當中，資產階級的立法也是利用了婦女最軟弱的地方。正是陷她們於不平等與卑賤的這一方面，蘇維埃政權把勞苦羣衆代表們那些舊的，非正義的，不能忍受的法律斬草除根了。所以我們現在可以很自負地，一點也不誇大地說，除了蘇維埃俄羅斯之外，世界上沒有那一個國家，婦女能享受完全的平等，同時不論什麼地方，也沒有那一個不是把婦女置於卑賤的地位，特別是在日常家庭生活方面所感覺到的。這個是我們第一個最重要的任務。

如果你們看一下敵視布爾塞維克的許多政黨，或者你們看看柯爾察克或台尼金佔領區域中出版的許多俄文報紙，再不然同站在這些報紙觀點上的人們去談一談，那麼你們往往便從他們口裏聽到責斥蘇維埃政權蹂躪民主的話。

他們常常罵我們，即蘇維埃政權的代表，布爾塞維克共產黨員和蘇維埃政權的擁護者說，我們蹂躪民主了，而這種責難的證據，就是蘇維埃政權解散了立憲會議的事實。對於這種非難，我們通常可以這樣答覆：這種在土地私有制度存在條件下所產生的民主與立憲會議，人們之間是沒有平等的，有資本的人們是做主人，而他自己的其他勞苦羣衆，則是他底一些僱傭奴隸，這種民主，我們認爲不值一文。這種民主甚至在最先進的國家當中，也是蒙蔽着它底奴隸制。我們社會主義者是民主的擁護者，但是却要這種民主能够使勞苦羣衆和被壓迫者底生活舒服起來。社會主義者底任務，是在全世界進行反對一切人剝削人的鬥爭。這種爲被剝削者效勞，爲遭受不平等待遇的人們而效勞的民主，我們才覺得它是有真正意義的。剝削不勞動的人們的選舉權，才是人與人之間的真正平等。不事勞動的人們不應享有選舉權。我們對於這種責難的答覆，就是應當要問，在這個或那個國家當中民主是怎樣實現的。我們看到在一切的民主共和國家當中，平等是宣佈了，但是在民法以及及關於婦女的地位的法律當中，就婦女底家庭地位和離婚而言，步步我們却看到了婦女的不平等與卑賤，所以我們說這正是蹂躪着被壓迫者的民主。蘇維埃政權比任何其它最先進的國家都更多地實現了民主者，是因為在它底法

律當中沒有殘存着些微使婦女不平等的遺跡。我再重複說一句，沒有那一個國家，沒有那一個民主的立法對於婦女做了蘇維埃政權在它最初成立一個月中所做了的一半。

◎立憲會議，是還在資產階級臨時政府當政時選舉的，它召集是在一九一八年一月五日。其中大多數代表資產階級和鄉村富農的利益。立憲會議不願意討論布爾塞維克代表們所提出的「勞苦羣衆與被壓迫人民的權利宣言」，並批准蘇維埃第二次代表大會上所通過的土地與和平的法令。一九一八年一月七日，立憲會議由全俄中央執行委員會下令解散！
！俄文編輯部註。

當然，這些法律是不夠的，我們無論如何是不能自滿於我們所說的立法的，但是我們却也完成了對我們所要求的關於婦女地位的平等，所以我們有權對這個自負。在蘇維埃俄羅斯當中，從最先進的國家的觀點來看，婦女現有的地位可說是理想的。但是我們要對自己說，這個，當然了，還祇是在開始而已。

婦女在她忙於家政的時候，她底地位究竟還是受到壓制的。要完全地解放婦女，要真正地使她與男子平等，還需要婦女參加到社會經濟的當中去，參加到社會的生產勞動當中去。這時，婦女才能够同男子佔取同等的地位。當然，這裏並不是說要在生產勞動中，要在勞動範圍中，要在勞動的延長性和在勞動的條件等等當中去使婦女平等，而是說要使婦女不要因她的經濟地位與男子不同而遭到壓迫。你們大家都應該知道，就是在完全的平等制度之下，也還是存在着婦女這種事實上的壓制的，因爲整個的家庭經濟還是担負在她底肩上。婦女所担任的這種家庭經濟，它大部分是最不生產，最野蠻而最煩重的。這種勞動是非常之瑣細的，它本身是沒有什麼的，所以很難促進婦女底發展。

我們本着社會主義的理想，願意爲社會主義全部的實現而鬥爭，同時在這裏爲婦女開闢一個非常廣泛的工作的領域。我們現在準備進行掃清社會主義建設的基礎，但社會主義社會真正的建設，恰有待於我們完全實現了婦女的平等，她同男子一道精巧地參加到新的工作當中而從那瑣細的、沉悶的和不生產的工作當中解放了出來以後，才能開始。這種工作需要我們花費多少年的光陰。這種工作不能夠給我們以那種迅速的結果，而且也不會產生那樣優美的成效。

我們建立了模範的機關，食堂和幼稚園，去把婦女從家庭經濟中解放了出來。這裏，這種工作，就它一切機關的構造來說，正是比誰個都較多地落在婦女底頭上。應該說，現在在俄羅斯，這種能夠幫助婦女擺脫家庭奴隸地位的機關，還是非常之少。這些機關的數量是微不足道的，同時蘇維埃共和國現在所處的境遇——戰事的和糧食的條件，這些，同志們，在這裏是要對你們詳細地說一說的——也妨礙了你們在這方面的工作。但不管怎樣，我們却應該說，這些拯救婦女脫離家庭奴隸狀況的機關，是在各處蓬蓬勃勃興長着，即使在這裏祇有很小的可能去做這件工作的話。我們說，工人底解放，要由工人自己來擔任，同時確實地，女工底解放，也一定要靠女工自己承擔了下來。女工自己應關心到這些機關底發展，婦女這種活動是可以使她由資本主義社會舊式的地位走上全部的變革的。

要參加政治，在舊式的資本主義社會，是要求受過特別的教育的，所以婦女參政的，即在最先進與最自由的國家當中，也是微乎其微的。我們底任務，是在於使政治與每一個勞動婦女都能接近。從消滅了土地和工廠的私有權與推翻了地主資本家底統治的那一天起，政治的任務，對於勞苦羣衆和勞苦的婦女成爲一種簡單的、明白的、而且對於一切的人成爲一種完全可以接近的東西了。在資本主義社會當中，婦女是處於那樣無權的地位，她參加政治的，與男子比較起來是非常少的一部分。要把這種情形改變，需要政權成爲勞苦羣衆的政權，同時在這個時候，也要使政治的主要任務，由一切直接地支配勞苦羣衆本身運命的東西來決定。

所以在這裏，應當參加的女工，不僅爲黨的和覺悟的女工們，並且非黨的和最不覺悟的人們也是很需要的。這裏，蘇維埃政權給女工們開放一個廣闊的活動的領域了。

我們必須非常艱難地在鬥爭中去反對一切仇視蘇維埃俄羅斯，並向她進攻的力量。我們在軍事方面與那些用戰爭反對勞苦大眾政權的力量鬥爭，在食糧方面去反對投機者，是很困難的，因爲整個地能夠用他們自己的勞動去幫助我們的人和勞苦羣衆的數量還是不夠的。所以這裏，蘇維埃政權一點也不能夠這樣重視，而且幫助非黨女工廣大的羣衆。就讓他們知道吧，在舊式

的資產階級社會，要進行政治活動是需複雜的訓練的，這個是婦女所不能辦得到的。但蘇維埃俄羅斯的政治活動，其主要的任務是在於與地主資本家鬥爭，爲消滅剝削而鬥爭，所以在蘇維埃共和國，對於女工開關了一個政治的活動，而這種政治的活動將是使婦女們以自己組織的能力去幫助男子的。

我們不僅在千百萬衆的廣大範圍中需要組織的工作，同時我們在最小範圍中也需要組織的工作，這種工作，是可能使婦女工作的。說到幫助軍隊，在軍隊中進行鼓勵的工作，婦女也是可以軍事的條件下工作的。在這種種方面，婦女必須去積極地參加，以便使紅軍看到人們在關心着他們，在慰問着他們。同樣，婦女也可在食糧方面工作——分配食糧，改善羣衆的伙食，並且像彼得格勒現在廣泛地所設的飯堂一樣，去發展這些飯堂。

因此，在這些領域當中，女工的活動具有真正的組織意義。婦女的參加，還必須到大規模的需要經驗的經濟當中去監督它，以便我們這種工作，不成爲個人的事業。在這種事業當中，沒有廣大的勞動婦女去參加是不能完成的。同時女工也完全可以參加生產品分配方面的監督工作，以便生產品能夠容易地供給。這種任務，對於非黨的女工是完全能辦得到的，同時實現了這種任務，也可以更加幫助社會主義的鞏固。

蘇維埃政權在廢除了土地私有權以及幾乎整個地廢除了工廠和作坊的私有權之後，即努力要使一切勞苦羣衆——不單是黨的，而且有非黨的，不單是男子，而且也有婦女——都去參加到這種經濟建設的當中去。蘇維埃政權所開始的這個事業，祇能夠在全俄羅斯利用千百萬婦女去代替幾千百個婦女參加到這種工作中的時候，才能向前猛烈地推進。到這個時候，我們相信，社會主義建設的事業鞏固了。到這個時候，勞苦羣衆便證實他們是能夠離開地主與資本家生存且能管理的人了。這時社會主義建設，在俄國就一定鞏固了起來，不論其他國家當中那個外部的敵人和內部的敵人，都不足以使蘇維埃共和國可怕了。

一九一九年九月。『列寧全集』第二五卷第四六七——四七二頁。

列寧夫人克魯普斯卡亞的生平

N. 羅格奈多夫作
戈 寶 權 譯

列寧夫人克魯普斯卡亞逝世，已是整整的一週年了，但是這偉大革命導師列寧的最親近的助手和不可分離的伴侶，這位俄國革命中的最光輝的女性的體形，是永遠留在我們每一個人的心中。當此克魯普斯卡亞逝世一週年和舉行「三八」婦女節時，我們特把她的生平介紹出來，使得我們能看出她的偉大的一生和英勇的鬥爭來。——編者

拉台依達·君士坦丁諾夫娜·克魯普斯卡亞 (Nadezhda Konstantinovna Krupskaya) 說過：「我的生活，整個的說來，是非常快活的」；在過去，她知道窮困的年頭，警察的監視、監禁、放逐，被強迫離開了她的祖國許多年——以及一個革命者的嚴肅而興奮的工作。

克魯普斯卡亞是快活的，因為她的一生，都是消磨在為爭取社會主義理想底勝利的鬥爭中，因為她是一位偉人的最親近的朋友和不可分離的伴侶，這位偉人的名字，對於全人類，是與現代偉大的社會革命不可分割的聯繫着。

但是，在全國慶祝她七十誕辰的二十四小時之後，她離世長逝了。

克魯普斯卡亞於一八六九年生於聖彼得堡。在她的回憶錄裏，她告訴我們關於她父母的情形：

「母親用公費在一所學院裏受過教育；她是一個無父無母的孤女，在離開了學校之後，就一直去當家庭教師了。父親的父親也死得很早，他是在軍隊和軍校裏受教育的，畢業後就成了一個軍官。在當時的軍官之中，有許多軍官對於現狀是不滿意的。父親經常讀很多書，不信仰宗教，並且熟悉西歐的社會主義運動。當父親還在世的時候，革命者就是我們家裏的經常的客人。」

當克魯普斯卡亞十四歲的時候，她的父親去世了。她的母親，領到一點很小的經貼，靠了這一點很小的經貼，是不夠維持生活的，因此這位十四歲的女學生，就得靠了教課來補充這個數目了。一直到一九一五年她母親逝世



為止，她的母親都是經常和她在一起；她隨着她到放逐的地方去，到外國去，並且幫助她做革命工作。

母親的影響和觀點，在當時算是進步的，都在她女兒的身上反映出來。一八八九年，當讀完了中學時，克魯普斯卡亞就進了女子高級學校，但是她不滿意學校，過了一個短時間就離開了學校。二十歲的克魯普斯卡亞，和研究馬克思主義的學生們已有了聯絡，她立刻就決定了她一生的路綫和目標了。

她寫道：「我知道，生活可以被革命運動所改變的，爲了不虛度一生，一個人必須把他的全部力量都貢獻於工人們的事業」。

在當時，聖彼得堡的近郊，有許多爲成年工人所創辦的日晷學校。克魯普斯卡亞就到涅夫斯基門外的一所這樣的學校去教書。這種工作是沒有報酬的，並且學校中的許多志願教師所做的工作，並不僅限於專門教書。在和工人學生們談話的時候，他們想盡力地灌輸給他們一些革命的思想，使他們知道馬克思主義的基本理論。由於克魯普斯卡亞的建議，在地理課的名義之下，教師們開始把西方的工人運動告訴學生們聽。克魯普斯卡亞繼續這些學校的活動共有五年之久。當教書的時候，她把一些最進步的學生，都介紹到秘密的社會民主黨的小組中去。

一八九四年，在這樣的一個小組裏，她會見烏拉地米爾·伊里奇·烏里亞諾夫（列寧）；這位來自伏爾加河的青年人，她早已從同志們處聽說過：這是一位特別精通馬克思學說的青年人。年青的列寧，不久就成為克魯普斯卡亞所參加的那個小組的「中心和靈魂」，和聖彼得堡馬克思主義者所公認的領袖了。共同的興趣，把兩個青年人結合在一起。小組的活動是擴大了。列寧主張：把在小組中少數政治上進步的工人之間的宣傳工作，轉變為在廣大工人羣衆之間的關於每日問題的政治鼓動工作。克魯普斯卡亞穿了一件簡單的女工的衣服，圍了一條棉布的披巾，訪問聖彼得堡一些工廠的宿舍，搜集關於女工生活的材料。革命者把這種材料應用到他們的宣言裏去。發行了各種鼓動性的傳單和小冊子。他們的秘密印刷所是日夜工作着。由於列寧的提議，聖彼得堡所有馬克思主義工人小組的活動，聯合成爲一個單個的「爭取工人階級解放鬥爭同盟」。克魯普斯卡亞就是其中一個最積極的份子。同盟的活動並不是秘密的；在一八九五年的冬季，警察追蹤列寧和他的幾個最親近的助手，把他們都監禁起來。克魯普斯卡亞組織了一個和列寧秘密通信的方法，這個方法並沒有被獄吏所發見。甚至就是在這時候，同盟的革命工作也沒有停頓。克魯普斯卡亞和其他許多沒有被捕的同志，組織了一個聖彼得堡紡織工人的罷工。這個罷工是成功了，工人們的一部份要求是滿足了。但是從當時就開始了迫害罷工的領袖的情形；在一八九六年間，一羣社會民主派人（克魯普斯卡亞也在其中），就都被逮捕了。她被關在一間孤獨的房間裏共有七個月之久。

處理這件案件的檢察官，很長一個時期並沒有注意到這位文雅，藍眼睛和頭髮梳得光亮的女子，在他看來，克魯普斯卡亞是不會參加革命的。但是當審問時候，他仔細地注視着她，他方纔驚嘆道：

「現在我看出了，在你外表冷靜的假面具下，是隱藏着對於革命的無限酷愛！」

他並沒有錯……

克魯普斯卡亞被從獄中放出，再放逐到遙遠的烏發省去三年。

這時候，列寧已被放逐到西北利亞去了，期限是三年。他住在明魯斯新斯克的舒里斯考野村。克魯普斯卡亞得到允許，把她放逐的地點，從烏發移到了更遙遠的舒里斯考野村去。她和她的母親一齊到西北利亞去，就在放逐的期間，她成了列寧的妻子。他們是在一八九八年五月間結婚的。

一一

克魯普斯卡亞稱她放逐的年代，是「學習的年代」。在放逐的地方，她和列寧一齊讀了很多的書，學習語言，抄寫他的文章，並寫成了她的第一本著作：「論女工」，這本書是後來在日內瓦出版的。她和列寧把韋伯夫婦（Bertha and Sidney Webb）所著的「論工會」一書譯成俄文。一九〇〇年，列寧的放逐期滿了，而克魯普斯卡亞還得再放逐一年……最後他們被允許離開這可怕的區域；克魯普斯卡亞能回到他最初放逐的地點再過一年。一九〇〇年的二月，列寧、克魯普斯卡亞和她的母親離開了舒里斯考野村，乘着馬拉的雪橇，沿着葉尼塞河的冰上作了一個兩百多英里的旅行。到了克拉斯諾雅爾斯克後，他們還有一段很困難的旅途纔能到烏發。當她放逐快要滿期時，列寧出國到慕尼黑去，在當地開始發行「火星報」，這個報紙，還是他們在西北利亞的時候就早已想定的。

一九〇一年，克魯普斯卡亞在烏發的放逐期滿，她就趕到莫斯科，由莫斯科再到聖彼得堡，從那兒就離開了她的母親，出國到慕尼黑她的丈夫那裏去。

在慕尼黑，克魯普斯卡亞和列寧爲了秘密起見，都用假護照居留着。克魯普斯卡亞管家，在家主婦的廚房裏做飯和燒麵包，並儘可能地不弄出聲音來；坐在她旁邊的就是列寧，他正在寫他建立政黨的有名的計劃：「做什麼？」一書。

在那個時候，克魯普斯卡亞任「火星報」的秘書，和俄國的許多秘密組織通信，這種通信是用看不見的化學墨水或密碼寫成的。數字的工作，需要很多的時間和精力。這種工作，大部份都是克魯普斯卡亞做的，她同時也在了很大的力量從外國寄運不合法的書報到俄國去，用好的布料縫起女人穿的緊身衣，把「火星報」就包在裏面。關於俄國形勢所通過了的各種問題，指示的報告，也經由她而傳到俄國去。

一九〇二年春天，克魯普斯卡亞隨列寧到了倫敦，他們在那兒住了一年；在一九〇三年春季，他們就到日內瓦去了。克魯普斯卡亞參加了準備黨第二次代表大會的工作，在這次大會上，在布爾塞維克和孟塞維克之間發生了具有歷史意義的分裂。列寧的伴侶——克魯普斯卡亞，從沒有離開過他；無論是在具有歷史意義的大會中制定黨的行動綱領時，或者是當他著書的

時候，或者是當他肩上了包袱走進叢山時……

她不僅幫助她偉大的丈夫做通信工作，抄寫他的文章，任他創辦的報紙的秘書；不僅當他每次漂泊時都在他的身旁，她也從沒有一刻兒忽視處理日常生活，想這樣來減輕她丈夫的許多例定的工作。

在黨第二次大會之後，繼續着的就是團結布爾塞維克的力量，和用密碼通信，就需要做很多的工作。這個重担的大部分，都是落在克魯普斯卡亞的肩上。

當黨開始準備第三次代表大會和出版「前進報」(「Vpered」)時，克魯普斯卡亞負擔了編輯部秘書的工作。一九〇五年四月，黨第三次代表大會在倫敦舉行，克魯普斯卡亞參加它的工作，編輯紀錄，給列寧和整個的黨以很有價值的幫助。

二

在一九〇五年十一月初，當俄國革命運動的浪潮高漲時，列寧回到了彼得堡。兩個禮拜前，他在斯托哥爾摩等待過境和定居於首都(聖彼得堡)的護照。克魯普斯卡亞停留在日內瓦，十天之後方到聖彼得堡來。最初他們住在不同的房子裏，用的是假護照，躲避警察的監視。繼而他們想搬到一所房子裏同住在一起，在他們用真姓名定居不久之後，他們所住的那所房子，就被秘密警察偵探所包圍了。他們又必須用假姓名分開來居住。列寧換了好幾次護照。克魯普斯卡亞領到一個寫着普拉斯科維亞·奧尼金娜的姓名的護照。

在第一次俄國革命的那些日子裏，就是列寧稱爲是「一九一七年的大革命的預演時期」，克魯普斯卡亞把她所有的豐富的經驗，都貢獻給革命。她當時做黨的中央委員會的書記，供給各省黨組織以不合法的書報，爲同志們弄護照，並爲布爾塞維克的報紙寫文章。

克魯普斯卡亞告訴我們她這一個時期的生活：「我當時負責與委員會，與各個人的聯絡工作。現在要來描繪當時中央委員會書記一職的技術工作的情形，是很困難的。我記得，我們不參加中央委員會的常會；沒有人管我們，我們沒有保留會議紀錄；地址是用密碼寫在火柴盒和書邊上。什麼事情都得記在心裏。很多的人到我們這裏來，我們儘可能地幫助他們和供給他們所

需要的東西——書報、護照、指示和忠告等等」。

在莫斯科十一月起被沙皇政府鎮伏之後，反動的浪潮高漲，迫害的情形是增加了。警察搜查列寧已成爲一件特別堅決的事情。列寧和克魯普斯卡亞在聖彼得堡留了一個時候，用假護照秘密地居住着，時時刻刻都有被捕的可能性。沙皇政府是愈來愈發達了。布爾塞維克的活動完全變成秘密的；非法發行的布爾塞維克的「無產階級報」又開始了。列寧和克魯普斯卡亞被強迫離開了聖彼得堡。這時候他們到芬蘭去。列寧與克魯普斯卡亞，和一羣布爾塞維克居住在庫奧卡拉(Kuokkala)一處名叫「瓦莎」(Vasa)的小茅舍裏，這處地方曾有一個長時期都是俄國革命者的藏身之所，他們就從這裏領導黨的活動。從這所小茅舍，有很多的交際與俄國的黨組織聯繫着，克魯普斯卡亞在加強這種聯繫方面，盡了很大的力量，「無產階級報」發行的工作，移到芬蘭來了；報紙則秘密地送到聖彼得堡去，再由那裏分配到全俄各地。

他們在芬蘭的生活，一直延長到一九〇七年底。警察的搜查和抄襲，以及對革命者的追蹤的情形，是繼續地加強了；一個一個地被逮捕，最後使得長期在芬蘭居留也成爲不可能，俄國的革命者又不得不再移居到其他地方去。克魯普斯卡亞隨着列寧最先到了斯托哥爾摩，再到柏林，最後他們就到瑞士去。一九〇八年的正月間，他們安抵日內瓦。這是列寧和他真實的伴侶、妻子與助手克魯普斯卡亞的「第二次亡命」的開始。

「第二次亡命」比第一次亡命還更困難。許多亡命革命者的遭受了打擊的情緒，是當時所加於他們的反動的直接結果。從俄國，他們接到許多地獄壓工人及革命黨的領袖人物的消息。挑撥離間者侵入了黨的組織。到處是大批的逮捕、放逐和迫害。在革命者中這樣的人，他們開始糊塗了，失去了對於革命的信心，並且開始從他們最先的崗位上退却下來。

此外，這時候有重新建立與秘密布爾塞維克組織聯絡的必要。在這樣大批逮捕，在這樣反動的頂點和警察的追擊達到最高階段的時候，維持這種聯絡是非常困難的。但是克魯普斯卡亞，以雙倍的精神負擔起這個工作。她成了「無產階級報」的編輯部的秘書，並且和一羣同志——列寧的學生們，和俄國許多城市重恢復了聯絡，寄送不合法的書報，管理報紙的通信工作。她熱忱地分派了列寧對於革命必定勝利的信心，清楚地預見到這個在俄國勝利的日子，——並同時熱心研究歐美的學校及民衆教育的管理方法。當後來她

任教育人民委員會的一個委員的時候，這種經驗使得她得心應手地運用出來。

一九〇八年底，俄國革命亡命者的中心，是在巴黎；列寧和克魯普斯卡亞從日內瓦移居到當地去。在巴黎附近的朗朱塞（Lonsjumeau）地方，列寧組織了一所為職業革命家所辦的黨校，有從俄國來的布爾塞維克工人參加聽講。克魯普斯卡亞自然是管理這所學校的一個最積極的工作人員。

一九一二年，在俄國工人羣衆之間，革命情緒的高漲是顯明了。布爾塞維克所領導的「真理報」，開始在聖彼得堡出版，稍遲一點（一九一四年）又出版了「勞動婦女」雜誌，克魯普斯卡亞也積極參加了編輯的工作。

爲了更靠近俄國，列寧和克魯普斯卡亞就移居到克拉科（在波蘭）去，從那兒與國內維持更密切的聯絡。這樣更容易領導布爾塞維克的報紙「真理報」的工作，並繼續維持與出席國會（State Duma）的布爾塞維克黨團的聯絡。

一九一四年秋季，在帝國主義戰爭開始不久，局勢突然地變化了。沙文主義（即狹窄的愛國主義——譯者）的浪潮廣佈開來，國際的聯絡是破裂了。列寧爲奧國政府所逮捕，克魯普斯卡亞在費了很大的力量之後，方使得列寧被釋放出來。在這件事發生之後，再留在奧國就成爲一件不可能的事了，並且沒有用了。列寧和克魯普斯卡亞就又到了瑞士。

一九一五年，在伯爾尼舉行了一次布爾塞維克的會議。列寧在會議上決定了布爾塞維克對於戰爭的態度，並製定了進行反對帝國主義戰爭的鬥爭的任務。在這個時候，國外組織委員會成立了，克魯普斯卡亞也是這個委員會的委員之一。這個委員會的任務，就是在加強國際的聯絡，以聯合的鬥爭力量來反對戰爭。同一年，克魯普斯卡亞以代表的資格，到維也納去參加國際婦女會議。在回到瑞士之後，她又置身於堅持爲結束戰爭而鬥爭的人們之間。他們亡命的最後一個冬天（一九一六年——一九一七年），是在沮立克消磨的。

克魯普斯卡亞回憶道：「生活並不很快樂，和俄國的聯絡是斷絕了；既沒有信，也沒有同志從那裏來」。

在沮立克，就是當他們放逐的最後一年時，克魯普斯卡亞寫成了「民衆教育與民主制度」一書。這是第一本關於教育的馬克思主義的著作。同時，她又任布爾塞維克「社會民主黨報」的秘書，這個報紙在瑞士出版，再運送

到俄國去和非法的散發。這個報紙的主要口號，就是變帝國主義戰爭爲國內戰爭，變爲一個反對戰爭和反對人剝削人的制度的戰爭。

一九一七年二月，沙皇政府被推翻了，革命的浪潮遍佈了俄國各地，列寧也最後得到返國的機會。

四

在彼得格勒的芬蘭車站上，工人和兵士舉行一個歡迎列寧的大會，克魯普斯卡亞會這樣嘆息道：「沒有在革命中生活過來的人，是不能想像出它的勝利的美麗的」。從這時候起，爲了爭取政權鬥爭的新階段又開始了，十月革命已積極準備起來，克魯普斯卡亞在黨中央委員會的書記處和區委員會工作，並被推爲維堡區區議會的代表，這是彼得格勒最革命的一區，克魯普斯卡亞曾在女工、兵士和青年人的許多集會上演說過。

一九一七年的七月的日子到來了，臨時政府逮捕了一些著名的布爾塞維克，封閉了布爾塞維克的報紙和開始追蹤列寧。他們兩次到克魯普斯卡亞的住宅裏去搜捕她的丈夫。他們沒有找到列寧，却逮捕了列寧的姊夫葉里柴羅夫（Yelizarov）。

列寧最先躲在拉茲立夫車站旁的一所小茅屋裏，繼而就海爾星福斯去……化裝成一個農人，頭上繫了一個手巾，克魯普斯卡亞也跟他去，做列寧和彼得格勒的布爾塞維克之間的聯絡人。

在十月二十五日（十一月七日）具有歷史意義的一夜裏，當革命羣衆佔領了冬宮時，當宣佈了蘇維埃政權時，克魯普斯卡亞已在革命彼得格勒的中心，在維堡區的勞動羣衆之間……

從布爾塞維克最初勝利的日子起，克魯普斯卡亞爲她自己選擇了一個工作的部門，她繼續從事這個工作，一直到她逝世的一天爲止。克魯普斯卡亞是屬於老布爾塞維克的一輩，他們領導全蘇聯的羣衆教育的事業。她在一個新的蘇維埃教育的基礎之上工作，幫助發展國內各落後省份的教育；克魯普斯卡亞編輯教育雜誌，著述和講演關於教育、青年人的共產主義教育及婦女運動的問題；她參加黨的代表大會，蘇維埃代表大會，並在最高的政府機關之中工作。

但是所有她悲苦的經驗，還沒有成爲過去的事情；她還從在革命的敵人卑鄙的企圖暗殺列寧的生活中生活着。最後，在一九二四年，她經歷了她生

平最可怕的經驗——列寧逝世了。在他逝世的兩天之前，她讀過傑克·倫敦的「生之意志」——一本小說給他聽……

正當全蘇聯第二次蘇維埃代表大會開會時，列寧逝世了。克魯普斯卡亞鼓起勇氣離開了列寧的棺柩，走到大會的演講台上去。她鼓起勇氣來集中她的思想，並提醒參加大會的人：列寧已看到工人階級的歷史任務，和被壓迫民族的解放了。「同志們，各蘇維埃共和國——勞動人民的共和國的代價們！我向你們表白，並請求你們把烏拉地米爾·伊里奇的理想，更切近你們的心！」

自從說這話的一天起，已經是十五年了。在列寧逝世之後的這十五年中，克魯普斯卡亞沒有停止她的活動；她繼續在教育人民委員會、在黨的機關、在黨的代表大會和蘇維埃代表大會中工作，和繼續她的著作事業。在列寧逝世後的這十五年中，她還是蘇聯社會主義建設的一個積極的參加者；這個建設的工作，現在是由繼承列寧的事業的斯大林同志所領導的，一九三〇年，她在第十六次蘇維埃代表大會上演講，特別有力地指出在斯大林領導之下的社會主義建設的歷史意義。在許多小冊子和公共的演說裏，克魯普斯卡亞經常講道斯大林的領導，使得列寧最主要的思想得到實現。

克魯普斯卡亞是第八次（非常）蘇維埃代表大會的代表之一，在這一大會裏，通過了斯大林憲法。蘇維埃政府曾兩次嘉獎這位傑出的女性以勳章，一次是勞動紅旗勳章，一次是最高榮譽勳章，當克魯普斯卡亞七十誕辰時。她還是立在一位教育家的崗位上，立在黨最高機關工作人員的崗位上，並且是最高蘇維埃的代表……

這就是這位革命家，這位列寧終身的伴侶的偉大的一生。克魯普斯卡亞在回憶她和列寧第一次相見時的情形，她會這樣寫道：「自從那時候起，我的生活就跟着他的生活，我儘我所能的幫助他各方面的工作」。她很少講她自己，即使間或講道也是非常謙遜的。當有人請求她講她自己的生活時，她總是稱她的生活是一個快樂的生活。

○有一次說道：「我感覺非常幸福，能到工人階級的力量和威力如何成長，它的黨如何成長；我有機會能目擊到世界上最偉大的革命，看到新的社會主義建設的萌芽，看到怎樣在它的基礎上重新改造了人的生活」。在克魯普斯卡亞的這些話中，只有一個地方需要改正的。她謙遜地稱她自己是一個「目擊者」，而實際上，她應該得到「參加者」這個榮譽的稱號。

徵求羣衆定戶

本刊自第四卷起內容革新，材料充實，堅持民族抗日統一戰線立場，發揮正確主論，可供讀者經常的有系統的研究的讀物故非定期訂閱不可，優待定戶辦法如下：

- (一) 一次定二份以上者九折優待
- (二) 一次定五份以上者八折優待
- (三) 一次定十份以上者七折優待
- (四) 介紹五份者贈送一份，介紹十份者贈送二份（或一份延長）
- (五) 定戶購書特別優待本版一律三折外版書籍四折
- (六) 凡定閱本刊一次五十期者另送本版書一本

(七) 本辦法自元月一日至十月三十日止

定閱期數	價目	
	廿五期	五十期
國外連郵	一元二角	五元九角
港澳連郵	九角	四元四角
一律港幣計算		

海外特約處：中國圖書公司

通訊處

香港：擺花街三十三號三樓
 菲律賓：馬尼拉郵箱二四三號

「三八」節的歷史及其意義

文 暉

一、「三八」的歷史

「三八」國際婦女節是全世界婦女的戰鬥日，是全世界勞動婦女大眾覺悟到政治、經濟、教育等遭受與男子不平等，起而積極爭取平等解放，和檢閱自己戰鬥力的紀念日，是已經得到了解放的蘇聯婦女，狂歡歌舞地來慶祝和檢閱自己陣容的紀念日。

「三八」國際婦女節的產生，是在一九〇九年三月八日。美國芝加哥勞動婦女羣衆，曾舉行爭取自由平等的遊行示威。這得到了全美婦女熱烈的響應。在一九一〇年，在丹麥哥本哈根舉行了第二次國際社會主義婦女大會上，由全世界勞動婦女的領袖，德國共產黨的領袖，蔡特金同志的提議，規定每年「三八」作為國際婦女節。這個提議，得到了大會一致的通過。一九一一年便在美國首次舉行了這個紀念節日。

「三八」國際婦女節的產生，不是偶然的，也不是幾個女英雄所首創的，而是資本主義社會制度的產物。婦女運動，是在產業革命以後，隨着民主主義的思想運動之發生而發生的。換句話說，婦女問題的成因是由資本主義向上發展而產生和發展的，同樣它也要隨着資本主義的滅亡而歸於消滅的。我們知道資本主義的機器生產，急速地增加了勞動婦女的數量。她們參加了整個國民經濟的生產勞動，她們雖然與男子同樣做工，與男子同為社會服務，

但不能與男子有同等的權利。庸俗的陳腐的及中世紀態度的賤視或視婦女的惡習，仍然保留着。到了——資本主義進入到最後階級——帝國主義時代，女工之壓迫，更加利害，這促使婦女大眾逐漸覺悟起來，促使她們提出了男女平等的要求。這是產生「三八」的歷史的背景。

由於勞動婦女解放運動是資本主義的生物，因此「三八」迅速地為歐洲婦女大眾熱烈地接受。一九一二年「三八」有德、奧、丹麥三國作為首次紀念。在一九一三年第一次世界大戰的前夜，在俄國開始舉行了紀念「三八」，主動的是當時彼得堡勞動婦女，她們高呼要求男女平等的口號：「同工同酬」，「制定母性保護法」。當時與沙皇政府的爪牙發生了很大的衝突。到了一九一四年的「三八」，歐洲大眾正燃燒着爆炸的火藥線，各帝國主義國家，爲了要執行其反動的政策，進行其大規模的掠奪戰爭，在國內大大地縮小了資產階級民主的範圍，加緊鎮壓各種羣衆運動，在德國這個紀念行動是被警察阻止了，在俄國因她們高呼「反對沙皇政府」的口號。也被警察阻撓了。這這是一個正比例，鎮壓和剝削愈厲害，它的反抗和鬥爭也一定更加尖銳，到了四月間，更激發了她們洶湧怒潮的反抗，主要的發動者是士兵們的妻子，暴動像巨浪似的由當時彼得堡波及到莫斯科以至於各個鄉村。女工們也參加了同盟罷工。一致地要求「把麵包給我們的孩子們吧」！不過這年的「三八」在法國是充滿了活潑的豐富內容。

了活潑的豐富內容。

一九一五年的「三八」，是歐戰進行了第二個年頭，婦女們所遭受的壓迫和剝削是更加深重了，在「爲着祖國而死是光榮」的欺騙之下，吞噬了她們丈夫，奪去了她們可愛的兒子，奪去了她們的家庭，強迫她們參加各種勞動生產，去代替男子勞動，強制着爲幾個大資本家拚命增殖戰爭利潤。無疑的「三八」是被此悲慘的景象所籠罩了。然由於蔡特金及其他同志之努力奔呼和領導，在瑞士伯恩城曾經開過國際社會主義婦女的代表會議。出席這次會議的女代表共有二十五人，代表英、法、德、意、俄、荷、波蘭、瑞士等八個國家。在這次會議上號召和討論了「社會主義的婦女爲和平而鬥爭的國際活動問題」，雖然在這次會議上犯了一點錯誤，但是其意義是很重大的。這是戰爭爆發後第一次國際社會主義者的反戰會議，也是國際婦女的反戰會議。當年就有柏林女工的歡迎李布克內西攻擊西德麥而作反抗政府的行動。

一九一六年，歐洲進行到更加殘酷激烈的第三個年頭，「三八」國際婦女節在各國都沉淪在血腥臭味和火藥氣味中，但在本年巴黎婦女會幾次爆發破壞市場，掠奪煤塊的舉動。又在同年六月，奧國婦女因厭恨戰爭和物價騰貴，曾經暴動了三天。意大利當官職動員時，婦女們不忍把她們的丈夫、兒子送到前線去變成砲灰，結隊把身體在鐵路上築成人體防柵，阻止火車行駛。這些事蹟留下了可歌可泣的紀念。

一九一七年的「三八」是婦女解放的指路碑！反動的俄國沙皇政府，企圖在參加上次大戰中，能求得更多的利潤，然戰爭帶給人民的却是極度的飢饉和死亡，人民終於是起來進行更大的反抗了

，不曾沙皇政府的嚴厲鎮壓，當時彼得格勒的勞動羣衆在布爾塞維克領導之下，準備在四周發動幾十萬人的大罷工。在彼得格勒的勞動婦女開始出動了，便在俄曆一九一七年二月二十二日（國際婦女「三八」節那天）集合了幾十萬人，舉起了反抗的旗幟，高呼「給我們麵包」，「給我們和平」，「把我們出征的丈夫調回來」的口號，她們不管沙皇政府的警備和警犬底鞭子與刺刀，堅決地與之肉搏，鮮血遍流於街頭。這成了俄國革命的導火線。這激起了準備罷工的工人們之怒火，他們在第二天就宣佈了罷工，革命的隊伍是更加擴大了，她們和他們真正的是脚步合着脚步，臂膀靠着臂膀走上了街頭，舉起了紅旗，旗上寫着「打倒沙皇政府」，「打倒戰爭」，「麵包」等口號。拿大批的頭顱和大量的熱血，去換取自己的勝利，政治的罷工轉變了武裝的暴動，工人解除警察憲兵的武裝而武裝起了自己。女工們呈現更加英勇的姿態，挺身去迎接沙皇命令「看見罷工的工人就射擊」的軍隊，把握住了他們的槍口，致使他們自動的放下了槍，革命的浪潮更加高漲了。終於在無產階級的革命行動影響和布爾塞維克的號召之下，軍隊開始轉向革命工人方面來，他們掉轉了槍頭向指揮他們往工人階級射擊的指揮官掃射着，士兵和工人羣衆聯合了舉行了進行示威。這樣便在三月十二日推翻了沙皇專制政體！

一九一七年在俄國「三八」是和二月革命同樣地在革命歷史上具備了光榮燦爛的一頁。它給了全世界勞動婦女們以最有力量奮鬥榜樣，增強了勞苦婦女的勇氣。十月革命勝利，和社會主義建設的勝利，徹底解放了蘇聯婦女，又是全世界勞動解放鬥爭的燈塔。

中國開始紀念「三八」節時，是在一九二二年才舉行。由於中國的特殊環境，決定了婦女運動的健命，是始終和反帝反封建三大任務結合着。在一九二五——二七年中國大革命時代，中國婦女運動隨着反封建軍閥和反帝國主義的鬥爭，曾有過轟轟烈烈的發展，當一九一七年在武漢舉行「三八」大會上，參加示威遊行的有幾十萬人，女工、女學生、女童子軍、農婦、知識婦女結成了統一堅強的隊伍，高喊「完成國民革命」，「男女工資平等」，「實行八小時工作制」，「要求產前產後給假一月，工資照給」等口號。這是中國婦女運動中第一次最有力的解放鬥爭的浪潮，它警鐘一樣地敲醒了婦女大眾奮鬥的目標。

一九二七大革命後，婦女運動也隨之趨向於低落，一直至一九三六年，全國救亡運動高漲時，才隨之抬頭起來。這一年的「三八」在上海舉行遊行示威時，我們的隊伍是更加擴大了，我們的行列更寬長了，不僅有女工、女職員、女店員、女學生、上層知識份子、家庭婦女，而且有各階層的男同胞的來參加。一致激昂地吼出抗日救亡的口號。這次「三八」是推動和促進全國救亡運動向前更進一步。到七七抗戰開始，中國婦女運動隨之民族革命戰爭的巨浪而更加高漲。

一、「三八」節的意義

我們知道「三八」是全世界勞動婦女要求自由平等解放的吼聲的節日。它的本身的任務雖是爲了婦女大眾謀利益，但婦女解放事業又是和社會解放事業分不開的，即是說婦女要得到解放，必須參加社會解放，反之，社會解放事業要得到勝利，必須要有廣大婦女參加才能勝利。一九一七年的俄國「三八」婦女節的行動，正是給我們以極大的明證。

就以中國革命的經驗來說吧，當每一個革命運動能得到廣泛展開和深入的時候，也正是婦女運動最蓬勃發展的時候。這教訓了我們中國婦女們要求得到自己的利益，必須參加民族革命事業，要求得到自己澈底的解放，必須參加社會解放事業。

在今年來紀念「三八」節時，正是抗戰進行到第四個年頭，抗戰形勢已從第一階段轉入到第二個階段，即敵我之戰略相持階段了。敵人對中國的侵略轉變爲政治進攻爲主要地位，這便是以引誘中國投降妥協，分裂中國內部團結，破壞國共兩黨合作，以達到其澈底滅亡全中國的目的。而漢奸汪精衛及其同道者已向敵人投降簽訂賣國密約，而另一部份對抗戰缺乏信心的人，以各種各樣的「理論」，大放其「準備投降妥協」的烟幕彈，這是我們今天抗戰的主要困難和危險。因此，今年的「三八」婦女節，其意義和任務是更加重大了。我們更要加緊全國姊妹們的團結，要與全國一切愛國同胞，堅決實行堅持抗戰反對投降，堅持全國團結反對分裂，堅持進步反對倒退，以準備反攻勝利的條件。

爲了要執行以上的任務，婦女大眾在目前最迫切的工作，除堅決擁護去年九月間，國民參政會第四次大會上全體一致通過的請求政府「定期召集國民大會，制定憲政案」的決議，以及在今年國民黨六中全會上所決定的國民政府於十一月召開國民大會的決定，更須推動全國人民努力幫助政府把這個決議和決定使之成爲真正廣大民衆所需要的憲政運動。而在未召集國民大會以前，應積極督促政府充實施行參政會通過的實行憲政的兩項治標辦法，即是：一、請政府明令宣佈，全國人民除漢奸外，在法律上其政治地位一律平等。二、爲適應戰時需要

政治機構應加充實並改進，藉以集中全國各方人才，從事抗戰建國工作，爭取最後勝利。同時「三八」本身的任務是讓婦女大眾的利益，因此，我們在國民大會問題上，第一要爭取選舉法中有不分男女性的規定，第二爭取辦理選舉機關中有一定數量的婦女代表參加，盡力提出婦女界的候選代表，並爭取她們當選。在制定憲法問題上，我們要爭取的：第一應爭取制定憲法機關中有一定數量之先選婦女代表，第二爭取憲法明文規定保障婦女在政治上、經濟上、社會生活上與男子有同等的權利。

這一次戰爭，我們要繼承蔡特金和德國當時著名的女社會主義者盧森堡革命光榮的傳統；中國的婦女大眾應加緊和國際婦女的團結，趕快起來堅決地反對第二次世界大戰，反對她們的政府對於日本帝國主義侵略中國的支持，反對她們的政府引誘中國走向投降妥協的反動政策，共同為爭取世界和平；建立中國三民主義共和國，爭取婦女徹底解放而奮鬥。最後，我們應牢牢的記住一句巔撲不破的格言。這就是「婦女要得到徹底解放，必須參加社會解放事業！」

其次我們要聯合全國姊妹們，參加和擴大反對那個出賣我們民族的利益，出賣我們婦女利益的人。丈夫和兒子，以及加在婦女肩上新重担。因此，告訴了我們，戰爭的結果不論是戰敗國或戰勝國，它們帶給婦女們的還是飢餓和死亡，奪去了她們的

全世界的女人們團結起來！婦女解放首先是婦女本身的事業，同時也是勞動人類的事業！

(上接第一七四頁)

(上接第一六七頁)

質經濟補給，使X路軍將士無給養之憂，而能一心作戰，更多發揮我堅強的戰鬥力。

府機構應加充實並改進，藉以集中全國各方人才，爭取最後勝利。這個治標辦法第一條，必須在召集國民大會前認真實現，才能使各抗日黨派及各界同胞有選舉和競選的民主自由；這個治標辦法的第二條，必須在建立國民代表大會選舉機關及設立製憲機關工作立即實施，才能表示政府真正開始願意容納各方人才參加抗戰建國工作。這都是有待於全國男女同胞去努力的。為了要改善處在無人權的地位，婦女界是應當加強其對於促進憲政運動的工作的。

第四個困難是武器裝備的困難。X路軍自抗戰以來，武器裝備從未得到補充。所持劣敗武器與敵人轉戰奪取了一部。武器不足與武器廢敗，障礙了X路軍更多勝利之獲得，被我擊敗之敵眼見得不難立時掃蕩消滅，往往以武器廢敗，火力不足，竟被其漏網，或竟不能消滅。現在抗戰行將轉入相持階段，敵後方之作戰，將愈見其重要，我們盼望武器方面能得到相當補充，以發揮敵後抗戰之更大作用。

(三)國際方面，第二次帝國主義大戰之爆發為全面性，已經有半年了。同時，蘇聯已邁步前進，走入共產主義社會，並以自己的軍力去援助芬蘭人民的解放事業。在這種情形之下，中國婦女除了用各種方法向全世界婦女大眾，暴露日本強盜的殘忍的獸行要求國際友人給與中國的難女難童以救濟外，應該把中國婦女對反對帝國戰爭和擁護世界和平的正義立場，向日英美德意及蘇聯等婦女宣佈，並與她們取得聯系。

但是X路軍雖有此許多困難，我們却決不至於在困難面前屈服，我們將盡量運用各種有利條件，以大無畏精神來努力克服困難，堅持華北抗戰的勝利。

堅持華北抗戰已兩週年了，我們X路軍在蔣委員長領導下，依舊着正確的方針與辦法，已取得些勝利與成績，但華北的艱難，嚴重局勢仍然存在，一方面敵人仍將繼續向抗日力量進攻「掃蕩」；另一方面，(被罰)投降妥協危險之嚴重存在，爭取堅持華北抗戰的勝利，還待更大的努力，在今日紀念抗戰兩週年的時候，我們唯有更感自己責任之重大，唯有勵精圖粹，奮力向勝利前途邁進。

——完—— 一九三九、七、二。

在「三八」的旗幟下開展婦女運動

張曉梅

「三八」婦女節，這個偉大的爭取婦女解放的國際婦女戰鬥日到了。在這一天，各國婦女却在檢閱她們的戰鬥的隊伍，檢討她們的工作，以便加強更強大的意志，為婦女解放而工作、而奮鬥。

因此在今年的「三八」節我們也應檢討一下過去的工作，綜合過去的經驗，提出今後的迫切任務，以運用到今後的工作上。

婦女運動隨着兩年多的抗戰而日益發展與擴大起來，比抗戰初期是更加普遍而深入地開展着。婦女大衆民族覺悟和反抗日寇的積極性也更加提高了。在這一年中，婦女運動已由一般的救護、慰勞、徵募、保育兒童等工作逐漸走向深入到婦女本身的組織工作了。例如在去年雙十節的募捐運動中，四川慰勞分會組織了兩個支會及兩個婦女識字所。婦女踴躍地參加了憲政運動，成都、昆明、重慶等處舉行了多次的婦女憲政座談會，每次都有二三百人，討論和發言都非常熱烈而普遍，這證明婦女底政治水準已比以前大大地提高了。最近兵役實施協進會召集的抗屬慰勞大會到會者有千人左右。婦女幹部訓練，也在進行着，各地辦的各種訓練班，例如生產、兒童保育、救護、識字等各種婦女幹部訓練班，是數不勝數。婦女對於生產事業亦是熱烈的參加，松澗就有將近千餘婦女及抗屬參加紡織生產。香港就有百餘人的女工夜校，某書局印廠有千餘人的工會，此外還組織了女工回鄉工作團，設立紡織工廠，創辦火柴廠。湖南紡織工廠中設有婦女識字班，此外還有婦女團體主辦的難民工廠，啓蒙工作在湖北有八十六個廣大地區中很有成績，有十二萬婦女參加識字班，她們救護了兩萬傷兵。在蔣夫人號召之下，徵募棉衣二百萬件，夏衣二百萬件，捐款約計現金六百萬元，現在又在進行徵募二十萬雙軍鞋運動。廣西已有了女學生軍，戰時服務隊的組織，她們還設辦婦女縫紉工廠，手工業合作社。貴州組織婦女衛生、軍事訓練所，舉辦婦女俱樂部，以開展婦女底救亡教育。她們在各種紀念日作家庭訪問，進行抗戰宣傳。浙江組織有女子營，她們幾次渡過錢塘江激敵，創立了英勇的戰蹟。

從以上不甚完全的工作材料中，我們已可以看出，這一年來的婦女工作

已有了顯著進步，從一般的不深入的工作逐漸走向實際工作，全國婦女領導機關比較以前亦有進步，與各地一百六十幾單位婦女組織取得了彼此間的聯系，建立了通訊關係，各種運動及日常工作已能逐漸與組織工作配合起來。各團體互相聯系（如重慶）雖然不夠，但已減少了過去工作上的重複分散的現象，而一致的分工合作。工作情緒逐漸提高，工作範圍相當普遍，動員的羣衆隨日趨廣泛，除了一般運動的工作之外，還能抓緊每一工作的機會與日常工作聯系起來。對自我教育及政治上的領導也加強了。

一

這一年來婦女雖然有了上述的進步，但這些進步還趕不上客觀形勢發展的要求，同時不可否認的婦女中還存在着許許多多的困難與缺點。

第一。全國各地婦女工作發展的不平衡，譬如在前方許多地方如華北地區的婦女發展很快，甚而有許多婦女參加了政權，婦女本身得到了許多解放。在大後方雖然做了許多工作，但與前方比較起來相差很遠，這固然客觀條件有很大關係，但是我們也不能否認主觀上的一些缺點。全國婦女領導機關與各地的聯系太不多了。各地婦女組織互相間還沒有聯系，沒有互相鼓勵、競賽，沒有互相通訊以交換經驗教訓，沒有整個的計劃，因此常常使工作隔絕和孤立起來，使得工作不能統一與一致，因此亦不易檢討工作。我們要努力加強全國婦女底統一。這一艱苦工作的推動與領導，須要總的領導機關更加堅強的担負起來。

第二。各婦女團體的羣衆基礎還很薄弱，且流動性很大，許多地方的組織是形式化、表面化，不滿足客觀的需要，不善於運用組織的力量把工作鞏固起來，因此工作上發生空洞、不活躍、沒有內容等現象。我們還不善于靈活運用各種工作方式去組織和團結羣衆。我們應以種種可能來激發婦女底自動性，首先要避免應用強迫的或簡單的命令方式，說服教育是引導婦女羣衆走上抗日大道的重要條件之一。

第三。各團體本身幹部缺乏理論上的自我教育，以至影響到領導工作，把握不着中心，時時傾向於事務主義，不能在政治上起領導作用，工作缺乏

整個具體計劃，因之工作上表現是應付式的。

第四。各團體的工作不能真正與羣衆打成一片，未能具體研究各團體工作對象的不同，客觀環境的不同，各階層婦女要求的不同，未能針對着這些不同要求，而提出具體的口號來動員她們，宣傳她們。因此工作上犯了一般化的毛病，不能使工作更形深入。我們認爲各婦女團體除了參加一般工作之外，應抓緊自己的中心工作。

第五。婦女幹部的培養，還不能耐心的在羣衆中在實際工作中去培養與提拔各種工作的幹部，因此到處缺乏幹部。幹部不是天上掉下來的，而是在實際工作中生長出來的。對新幹部還不懂得如何愛護，今天提拔你，明日打擊你，領導方式偏重於感情的聯絡，不能在政治上團結幹部，不能了解幹部，幹部的使用與配備不適當，以致幹部的工作情緒減低，影響工作開展。在這裏每一個領導機關，要有計劃的不斷的培養提拔並教育無數有力的幹部。

第六。目前婦運不能開展的原因，固然一方面是由於婦女大衆受舊的封建習俗的束縛，還不易於習慣政治生活。但另一方面也由於婦女大衆還未能享有集會、結社、言論、出版以及一切應有的打日本救中國的抗戰自由。(被罰)此外還有少數不明大義的份子，在婦女工作上還存着一些猜忌、狹窄性、包辦心理、不和諧性等等，因而也使得婦運不能很順利的開展，使多少青年婦女不能暢快的走上抗戰建國的大道上來。(被罰)再加以敵人和漢奸份子對於婦運——以及一切救亡工作——的挑撥、離間，甚至於以最無恥的暗殺手段來對付我們的戰士，抗戰女英雄茅麗英女士在孤島的上海艱苦奮鬥，而被漢奸汪精衛槍殺，就是一個明例。我們痛悼我們女戰士底犧牲，但我們相信千百萬的婦女絕不會被這種倒退的反動勢力所壓倒，對於這些漢奸行為以及一切阻礙婦運開展的行動應堅決反對與揭發，全國婦女堅決團結起來，在婦女解放大道上行動起來，堅持抗戰到底，決不中途妥協投降。

婦女工作中雖然遇到許多困難與阻礙，然而廣大的婦女並不因此而放棄她們救亡和爭取婦女解放的責任。抗戰開始時，她們以無比的英勇積極地參加到抗戰陣營中來。多少可歌可泣的事蹟，多少可欽可佩的行動，顯示出中國婦女在反抗日寇侵略的英勇鬥爭中的模範作用。

野蠻的侵略戰爭，已進行了兩年多了。廣大的婦女處於戰爭威脅之中，

直接遭到暴敵的摧殘，可以說在侵略戰爭中受害最深的是我們婦女大衆了。

但她們却不氣餒，不灰心，認清了她們的使命，而英勇的鬥爭着。這就十足地表示了今年國際婦女節的戰鬥意義。在這戰鬥意義下來紀念「三八」國際婦女紀念節，就給我們婦女提出了下列的重要任務：

第一。在戰爭危險瀰漫着全世界的今天，我們中國婦女是站在極其重要的崗位上的。二年多以來，我們正在與國際反動勢力在東方看家狗——日寇進行着英勇抗戰。在這種空前的民族災難中，在這種神聖的民族解放中，我們中國婦女是勇敢地站起來了。千百萬婦女覺醒和行動起來了，我們婦女在生活上、思想上和鬥爭上有了空前的進步。各界婦女的統一戰線亦有着顯著的開展。但平心而論，一切這些還未能迅速地趕上抗戰底需要。我們絕不能以已往的成績爲滿足。我們應該更廣泛地深入地加強我們的工作，把千百萬的婦女大衆組織起來。首先我們婦女工作底一切幹部應親密的團結起來，在工作上無有互相猜忌傾軋，只有友誼的合作和互助，無有相互的限制和阻礙，只有好意的督促與鼓勵。我們的目的只有一個，爭取中華民族底徹底解放，在民族解放中實現婦女解放。我們的工作方式應該是而向着婦女大衆，深入到各婦女階層中去。

第二。抗戰的現階段，敵人的政治進攻重於軍事進攻。敵人企圖竭力分裂我們的團結，汪逆和投降主和派正大肆活動企圖瓦解抗戰，而國際上亦有一些妥協勢力計劃迫使中國屈膝的陰謀，因此妥協投降的企圖構成了今天最大的危險。我們實在想不出那些妥協份子究竟具有何心肝。我們已打了兩年多的仗，敵人已困難日增，我們只要堅持下去，進步下去，不難把敵人一擊而逐出鴨綠江以外去。恢復我們大好河山，實現我們民族的光榮解放，已不是什麼遙遠的前途。難道我們肯讓我們和神聖抗戰功虧一簣嗎？不，我們在紀念戰鬥的「三八」婦女節時，應該堅決反對妥協投降的危險，肅清一切汪派以及一切暗藏的妥協份子的陰謀，使他們不能再能掩藏在抗日陣綫中活動，只有這樣才能鞏固我們抗戰的行伍。我們應廣爲宣傳抗戰必勝建國必成的鐵石信心。用一切英勇抗戰的具體例子，尤其是前綫上許多女英雄艱苦奮鬥的例子，向羣衆說明敵人不可怕，說明抗戰之偉大，以敵人之暴行和漢奸之無恥向羣衆說明亡國之慘痛，鼓勵她們的積極性，激起她們對漢奸及一切妥協投降份子之憤恨，展開反汪派漢奸的廣大運動，堅強抗戰的意志。這是今天最迫切的任務。

動員農村婦女

黃 醒

偉大的列寧會說得好：「倘若不吸收婦女參加政治，就不能吸收羣衆參加政治」。從這句話，我們就可以明白婦女運動是具有何等重要的意義了。

在民族解放運動中，農村婦女的作用，更是十分明白的；動員農村婦女參加抗戰，更是不可忽視的。因為農村婦女，不但是勞動者，是增加生產者，是動員壯丁上前線的最有力者，並且是新中國的主人翁！兒童的保姆。農村婦女在後方具有很大的作用；在前方，也具有很大的作用。如戰區中的救護、痛好、縫衣、燒飯、徵募、救濟難童等，尤其是諜報工作，是非有廣大的農村婦女來做不可的。

抗戰以來，中國的婦女，是未嘗放棄她們的偉大使命的。有一些地方的婦女，站在救亡的戰線上，和男子共同出力。如華北各個抗日游擊區和陝甘邊區的婦女，便是最好的模範。她們表現出英勇的姿態，努力和犧牲的精神。在偉大的中國抗戰歷史上，她們已寫上了光輝的一頁。

可是，以全國來說，農村婦女的動員工作，還是不夠普遍不深入，還是救亡運動中最困難最薄弱的環節。

爲什麼有這現象呢？

因爲中國的農村，仍籠罩在封建殘餘的氛圍裏。在家庭中，婦女沒有經濟地位；被視爲附屬品；被視爲奴隸；被視爲賣貨的商品，特別是一些婢女和童養媳，她們簡直是過着非人的生活。重重的束縛與壓迫，使他們的命運陷於悲慘的境地。在某些

省偏僻的農村中，至今仍有十二三歲的女孩子裹腳，十五六歲就出嫁的。她們被家庭和社會剝奪了一生的幸福。

但是，在中國革命的過程中，廣大的農村婦女，也曾掀了婦女運動的怒濤，揭起了反封建求自由的旗幟。如一九二五至一九二七年的大革命及其後某些地區激盪着的巨潮，使農村婦女起來爲打斷封建鎖鍊而鬥爭。在那時，她們也曾獲得了某種程度的解放；享受了婦女所應享受的權利；幹着和男子同樣的工作。可是，因爲封建勢力的威脅，她們不得不被迫回到家庭去。

壓迫與黑暗，使大多數的女同胞缺乏知識；她們不懂得救亡工作的意義。她們害怕惡勢力的打擊，害怕鄰里親戚的責罵和抨擊。一般頑固份子又專門在阻礙婦女工作，專門造謠中傷，使婦女不敢加入婦女協會；已參加協會的，也遭受到限制。某些地方，如規定當過妓女的或在地方上「名譽不好」的婦女，一概不允許參加抗戰工作。記得我們在江西內地協助縣政府組織婦女會，辦婦女幹部訓練班時，便有着這樣的事情。在贛南某縣有幾位抗屬，自動要求加入婦女會，從事救亡工作，都被辭退。原因是她們爲生活的壓迫曾做過神女的生涯。在贛東

×縣有幾位投考師範班的學生，考試時成績很好，取錄後又叫她們退學，據說是調查出她們的「名譽不好」。其中一個學生，曾對師範班的主任要求過好幾次，可是終不得到答應。她對我說：她的丈夫當壯丁去了，生活不能維持，乃回到娘家來，幫助

第三。目前促進憲政是動，不僅是抗戰之絕對需要，是我國實行三民主義之重大步驟，同時也是婦女運動本身發展的要着。只有實行憲政，才能增加婦女的力量，才能保障婦女權利，使婦女對政治感覺興趣，才能運用全國兩萬萬婦女的力量於抗戰建國上。我們要求憲法上應明確規定男女在法律上一律平等，要求對於婦女地位和婦女職業亦應有明文保障。同時在各婦女階層中廣爲解釋憲政運動的意義，根據她們的切身利益提出她們的具體要求，使她們了解憲政運動對抗戰的關係以及對她們自身的利益。

第四。「三八」婦女節是一個國際的戰鬥日，在這一天各國婦女都在檢閱她們的戰鬥的行列，向一切壓迫婦女的惡勢力示威，表示她們爲婦女解放而奮鬥到底的頑強意志，我們堅持抗戰的中國婦女應該與各國的婦女，特別是已經解放了的而又積極援助我國抗戰的蘇聯婦女，發生戰鬥上和工作上的密切聯繫，把我國婦女在抗戰中的英勇事蹟傳播到各國婦女中去，把日賊慘殺婦孺的暴行在她們中間作更深刻的揭露。號召各國婦女更積極的同情我們、援助我們。要知道，中國婦女解放的成功和抗戰的最終勝利，亦是世界婦運的勝利與光榮。以自力更生爲主，爭取各國婦女以及一切有正義感的人士對於我國抗戰的援助，是抗戰最終勝利的要素之一。

一年一度的「三八」婦女節到了，我們女同胞們應以更積極的工作，更勇敢的戰鬥，更堅強的信心，爲着婦女解放和中華民族的解放而奮鬥。

父親做賣豆腐的小生意。時常有些顧客來和她談天。這樣就被社會釘上了「名譽不好」的恥辱牌。但是，她並未因此而退縮。她之投考婦女幹訓班，是希望為受點抗戰教育，將來能對國家民族做一點事。然而，她却享受了閉門羹，她流淚了，「先生！我的男人可以當兵去，難道我不能做點後方的救亡工作嗎？為什麼人家不允許我救國呢？」她說到這裏，很傷心的放聲大哭了。

像這樣熱情的女同胞被搶奪在救亡國外的不知道有多少，這不是民族國家一個很大的損失嗎？

其次，就是農村婦女的生活太苦了。很多農民的家庭，永遠沉溺在飢寒、窮困、艱苦的深淵中。婦女們不得不出賣自己的勞力，補助家用。如在南方幾省（廣東、廣西、福建、贛南）各地，那裏的農村婦女都是勞動者。除了種田外，她們還得上山割草、斬柴、當碼頭挑夫、替人家洗衣服。對於家庭，所應做的工作，更是一天忙到晚。煮飯、縫衣、帶小孩，繼續不斷的要去做。一個年輕活潑的婦女，結婚後因家庭工作的繁重，生活的壓迫和孩子的繁累，不到幾年就使她變成沉悶、呆滯、憔悴和蒼老的中年人。笨重的工作使她們喘不過氣來，那裏有可求得知識？那裏有條件去認識社會國家的狀況和自身的地位？好多地方婦女識字班，救護班之招不到學生，就是這原因。她雖然懂得應救國，雖然要謀婦女解放，但是生活的鞭笞把她們困住了。

在抗戰已渡入相持階段的今日，我們要加緊爭取全國的大眾，來負起抗戰的工作，只有動員全國最廣大的農村婦女。假如農村婦女問題無法解決，農村婦女的力量沒有發揮出來，則抗戰的力量是不能跟着客觀之需要而增長起來的。從婦女本身來說，婦女解放要在抗戰中才能求得出路。只有集合廣

大的農村婦女，起來參加抗戰，才能實現了婦女解放。因為整個民族不獨立自由，則中國的婦女顯然是無法自由的。

但是，要怎樣去解決這些困難的問題呢？

第一，中國農村婦女的知識水準是低落得可憐。要動員農民婦女，要她認識社會和國家的現狀，要明白婦女備受苦痛的原因，和懂得怎樣去爭取自由平等，那只有先從宣傳與教育入手。誰來負責這個宣傳及教育的工作呢？毫無疑義的，這任務應由知識婦女去擔負。抗戰後雖然有很多知識婦女下鄉工作，然而她們的工作時常太過表面化，沒有耐心和去和農村婦女打成一片，沒有在下層婦女中植下根基。因此除了廣泛的設立識字班，婦女訓練班之外，還應該多多去接近她們，從日常生活上去影響她們，教育她們，啟發她們的智慧，提高她們的政治覺悟性。

第二，凡做過農村婦女工作的人，誰都感到農村婦女是怎樣的散漫，教育工作只能清醒她們的意識，要發揮她們的力量只有組織才能成功。把散漫的農村婦女集中力量，團結起來，才能替婦女解放運動打下廣大的基礎。所以婦女會應該在各地成立起來。此外還可利用舊的方式改換新內容，如姐妹會等小組。在這裏，不僅要靠婦女自己的努力，並且要靠政府當局的幫助，因為，如果沒有婦女集會結社和言論的自由，則農村婦女的教育與組織便無從談起；如果沒有政治力量之推動，則很難與農村中的封建勢力作對抗。

第三，從主觀方面說要使農村婦女失去封建鎖鏈，只有使農村婦女在政治上能與男子取得同等的地位。使農村婦女能享受政治上的權利。在當前，開展農村婦女最緊要的一環，是在農村中開展憲政運動，是發動廣大農村婦女參加憲政運動。憲政如果實現，中國的婦女，當然可以享受一些民主的權利，那麼，廣大的農村婦女的束縛，就可能去掉一半了。為了抗戰早日勝利，為了自身解放的旅程之縮短，全國婦女，特別是農村婦女，對於憲政運動，是應該熱烈參加的。

第四，是應當改善農村婦女的生活。要增強抗戰力量，必須動員婦女參加生產。在這方面，應培養婦女生產技術，如辦各種訓練班，設立手工藝生產合作社，或小手工廠。如果農村婦女，在經濟上能夠相當獨立，她們在社會和家庭的地位能逐漸提高，那末，她們就不再被視為附屬品和奴隸，就不再會屈服於傳統封建鐵蹄下了。同時，她們亦就有可能去提高其文化水準，去認識民族國家的動向和她們自身的使命了。

日丹諾夫在聯共（布）第十八次代表大會上

關於蘇聯共產黨（布）黨章修改的報告

凱豐譯

新華日報館印行

定價 白報紙本七角 嘉樂紙本五角

秦壘的老婦人

草 明

當敵人攻陷了增城，沿廣增路向西推進一百四十華里的時候，青年救護員唐秀峯跟着大隊，分乘兩部卡車，從消息不靈通的廣州趕赴增城前線。

他們在車子上看着公路兩旁的山和樹底模糊的影子，飛快地從黑夜裏溜過；混亂的，調動忙碌的廣州落在他們後面，越過越遠，動作緊張的軍隊，裝甲車和戰馬也漸漸稀少了。蕭瑟的初秋風，從渺茫的遠處，透過漆黑的夜幕迎面吹來，掠過他們底臉孔，他們感到了一陣沉痛快感，於是雄壯地歌唱起來。

由於情報不正確，卡車的駕駛手帶着四十個救護隊員，和六個臨時塔客，一直誤衝進敵人前哨陣地。伏在禾田上的敵底機槍，密集地朝兩部車子低低掃射，當頭的那部車子底油箱着火燃燒起來了。

唐秀峯底肘子似乎給誰碰了一下，還短促的一瞬間，他運用自己全部的警戒力，在驚叫和狂號聲裏縱身跳出車子外面，匍匐着身體離開公路，一隻青蛙似地，敏捷地越過一畦一畦的水田，鼻尖朝着正北方，沒命地逃

跑。

十三分鐘以後，唐秀峯發見自己已經失去了所有的同伴，而左臂也隱隱地痛起來。樹膠底的鞋子不知在什麼時候給稻草絆住，手掉了，那套草綠的軍服給水和泥濡溼得異常沉重。

他站起身來，惶惑和劇痛開始侵襲他。

夜，用他無恥的黑暗吞沒了整個宇宙，人類被荒漠所隔絕，一切生物在蕭瑟的酸味裏噤不作聲，寂寞還在無休止地延長下去。年青人鼓起了勇氣，在黑暗中前進。

太陽射出了第一線晨光的時候，唐秀峯已經翻過了四五個山，到達了一塊平坦的原野。他鼓盡了最後的力氣趕前幾十步，在一家小小的草房前停住了。

這裏是單身老婦人二婆底屋子，她身段高大，臉上的皺紋和斑白的頭髮，已經是七十開外的人了。她打開了門之後，並沒有朝來客望一下，只仰起頭來，依着幾十年來的習慣，睜起眼睛悠閒地朝清朗的天空端詳了一會，平靜地打了一個呵欠，才俯下頭來，當她發現這個穿軍服的年青人的時候，便粗魯地咕嚕着：

「哦，原來也是一個兵大哥。」

唐秀峯向那老婦人爽朗地提出自己的請求，老年人不大在意聽，望住他底還在滴血的赤紫色的袖口，冷冷地說道：

「吃了飯仗麼？那麼，進來喝一口熱茶吧，我也要生爐子了。」

唐秀峯隨手抓了一把稻草墊着屁股，閉起眼睛靠着泥牆壁坐了下來。

這裏一共兩間房子，後面那一間毗連着一口淤塞的池塘，池塘的週圍長滿雜草和苔蘚，永恆地發散着陰溼的氣息；屋子裏面的一切傢具都是簡陋而陳舊的；剛從籠裏跳出來的雞和鴨子顯然被這生疏的客人所驚擾，繞了個大圈子，打唐秀峯對面急急地走到門外去。

唐秀峯底左臂給機槍彈擦去了一大塊肉，骨頭沒有受到損害，但因爲五六個鐘頭沒有停止過流血

，救生草藥的時候，他底氣過去了。老婦人一點也不忙亂，用如意油和熱茶把他灌醒，給他換上一套藍布短衫褲，扶他到床上安睡。

這裏叫秦壘，離增城十五里，全村疏疏落落只有二十多戶人家。村裏的壯年男人都到外面謀生去，剩下一些婦人們耕種幾畝瘦田，和飼養一些家畜，外面人很少打這里經過，她們也很少到外邊去，整年整月地守着這塊沒有變化的土地，互相談論着半年前男人們從鎮上回來的新聞。唐秀峯的突然到臨，成爲村裏一件新鮮的事件。

沒有好久，老婦人警告青年說：

「你別跑到外面去，記着，這裏離公路只有七十里，說不定日本鬼子會打這裏走過，——那些鬼子知道我們這裏藏了一個年青男人，——那我就保不住你了。」

唐秀峯昏昏迷迷地睡了一天一夜。

村野底黃昏，特別寂寥而空洞，城市生活慣了的人驟然投在他懷裏；因大自然底給予過多而感到了迷惘。——唐秀峯請老婦人給他掛起帳子，他從洞口似的門戶眺望着灑滿了黃金的原野。太陽用牠最後的濃厚而熱情的光輝，和每一個山峯親吻，牠底紅光燦爛的身體在那遙遠的曲線中間躍動，往後，慢慢地隱沒在紫灰色的霞彩裏了。年青人給美麗所煽惑，血液在他每一根微血管裏跳躍，於是禁不住興奮地嘆息起來。

大地慢慢地陷在黑暗中，草房子裏靜寂得一點聲音都沒有，金絲貓兒不知躲藏在那一角落和平地叫了一聲，好像提醒屋子裏的人們記憶起自己的存在似地。二婆坐在灶前燒水，乾草底乍明乍暗的火光使她底臉孔時隱時現。她似乎每一刻鐘都在含着笑意，她底溫暖的常常被寂寞所吞噬，因而變成了那

樓地驕傲和那樣地冷峻。唐秀峯注視着屋子裏的一切，感受到冷漠的壓迫，於是提起了嗓子高聲叫着：

「二婆，你一向都是這樣冷靜慣了的？唉，這裏連砲聲都聽不到呢。」

老婦人沒有被青年底高叫所擾亂，充滿自尊心地回答說：「我底兒子和孫子回鎮上去了之後，剩下一我一個差不多天天都是這樣過法。」

這個魯莽而熱烈的青年費很大的努力去觀察那個孤獨的沉默的對手，極力引誘她說話，而自己也按捺不住了，從頭至尾這一次驚險的經歷統統對她敘說了，他說到敵人，說到戰鬥，也說到我們自己的一切優點和劣點，他講到激動的時候，忘記自己的創痛，用右邊的拐脖抵着床板，使上半截身子翹起來；閃爍的眼睛釘着那高大而衰老的影子，憤憤地說道：

「是了，血液這東西頂重要。我們唸書的時候，一點也不知道，浪費了不少血氣啊。打仗，我們十足十地用血和肉來打仗；我們缺乏坦克車，缺乏飛機和大砲，我們有的是人民底血肉。」他說到這裏，故意用冷笑慨嘆着。「這件事是殘酷的，而且是笑話的，我們沒有槍，憑什麼衝進敵底陣營裏去呢？天曉得……日本人盡會對我們消耗他底子彈，什麼時候等他們最後一顆子彈也用完了，我們中國人民死的死了，活的還活着，於是我們勝利了；這是民衆的勝利，血的勝利！」

中學生底情緒高漲的聲浪在空中震盪，屋子裏濕溼的塵垢受驚地在暗啞的燈光裏遲疑地飛昇着；晚風怯生生地隱在籬笆外面竊聽；這個陌生的客人平空驚擾了那寂寞的大地了。他底充沛的精力促起了老年人底注意，並且叫她歎服；那些被長年的寂

寞所侵蝕的面貌，這時候開始在她臉上毫無忌諱地張開，她顯然高興起來了。她喜歡他底熱烈和率直，她不住同意地點着頭，並且重複他底話：「人民死的死了，活的還活着。唔，……」

敵人底蹤跡沒有經過秦嶺，秦嶺的村民跟往常一樣地生活着，祇是老婦人二婆底心中起了顯著的變化，年青人底強烈的生命力，鮮明的笑臉和快樂的聲調使她愉快；她底孤寂在他底熱情中溶化，她底驕傲變成了愛撫。

「你和我底阿純一模一樣，他也像你那樣明白，通達，也像你那樣率直，好動，年紀也差不多，祇是他個子比你高一點。」

另一天的晚上，老婦人笑着鄭重地把自己的孫子阿純介紹給年輕人說。她用嚴厲的注視要求對方底注意，繼續說：

「你要知道，我有一個孝順的兒子，現在該四十六歲了，他什麼都聽我說，按時回來看我；可是我底阿純，比他父親更孝順，比他父親更有主意，他告訴我許多新聞，還告訴我許多人世最珍貴的道理。你想想看，在豆腐店裏當了五年伙計的人，什麼不曉得呢？好的壞的，他能够分別出牠們，一個年輕人一定要分得出污穢和乾淨。」

在她敘述她底孫子的時候，姿態是嚴肅的、慈祥的，彷彿他就站在她面前，而她全副用自己的柔情和慈悲去撫慰他似地。

「有了他們兩個，我還得活下去，再活他二十年，我要看看我底阿純在這世界上創一番事業；是的，我一定要看看。」

青年靜靜躺在床上聽着，這時他插進一句：「二婆，你說的不錯，現在每一個中國人都要多活幾年，大家都要活下去。」

老婦人坐在他床邊，兩手抱着膝蓋，寬闊而多皺的臉孔微仰着，矇矓的老眼陷入深沉的回憶裏。她又放緩了聲音繼續說：

「有一年我底兒子上廣州買貨，你一定知道的——那又是東洋人底故事——廣州的沙基不是有許多日本人的嗎？不知怎的，我底兒子在沙基給日本人毒打了一頓，那野獸所坐的黃包車底輪子碾壞了我兒子底腰幹，還打他打得吐血。東洋人對廣東人從來就不講理，他們侮辱了一個頂善良的人了。從那時候起，日本人給我們帶來了惡劣的家運——我兒子底腰背歪到右邊去，而我們底阿純也開始了憂愁。……三個月以前，阿純寫信回來告訴我說他在鎮上參加了壯丁訓練，他也要和你一樣上戰場打仗哩。是時候了，二十一歲的人，應該去開闢他底天地了。他應該吞掉他父親底仇人。」

老婦人不疲倦地，反復地說她底孫兒怎樣地聰明強健，一直說到唐秀峯睡熟。看見了那個給甜美的睡夢迷住了的年輕人翻了個身，她點了點頭，給他蓋好被，放下帳子。

二婆對於她底家畜和紅薯疏懶了，對於她底那人疏懶了；婦人們和她打招呼的時候，她故意裝成很平靜地，淡淡地說：

「幸虧那些禽獸沒有打我們秦嶺經過，不然，唔，……最後她又加上這一句，「你們看那小伙子有點像阿純嗎？」

她差不多把全部的時間花在這年輕的客人身上，她每天替他換藥，還燉一個雞蛋給他吃；中飯吃過了之後，引導他走到淤塞的池邊消磨整個下午。羊齒植物吐散着潮溼的氣息的時候，二婆便又快活地開始她後代的憶念了。

「我底阿純，他每一次回來都愛坐在這裏，他

也要說我一定要多活幾年，唉，他真有趣，——」

唐秀峯用最大的忍耐力誠實地傾聽那些重複的話語，有時也插進一兩句關於那兩父子的問話；他發現當自己詢問他們的時候，老婦人會立刻愉快地起來，他自己，對什麼都不熱心，腦裏祇有一個單純的理想，他憧憬着戰爭，他把自己的慾望和關於戰爭的一切知識告訴了她。

他底語音，是一種甜蜜的慰藉，她把自己秘密的愛藏過，讓自己孤寂的靈魂盡量去享受那些慰藉；那難以形容的感情彷彿是一種活力素，她在她心裏潛伏並滋長。

有一天的早晨，唐秀峯給一種粗魯的中年男人底聲音驚醒了。涼風從帳子透進去，使他底骨節異常舒適，他還想再睡一下，但那魯莽的男子又粗聲叫喊起來。

「你這老鬼，把錢藏起來幹什麼呢，沒有兒子也沒孫子，將來躺下了，眼睛閉上，雙腳一直，還不是要我來捧你底靈牌，繼你底香燈？快把錢拿給我啊——」

他又同時聽見老婦人異常着意和忙亂地放置木盆和木桶，企圖用笨重的聲音蓋住那男子底說話，並且毫無意識地嘆着氣。

他閉上眼睛狐疑了好一會。又聽見老婦人在門外困難地說：「阿四，快來幫忙我把鴨子趕回來，到這兒來。」

她說許多這一類的暗示的話才把那男子引到外面去，然後獨自走回來，忙亂地去翻衣箱，一

把竹椅給她碰倒，低低地埋怨了一聲就不響了，銅元和銀角子在她手中滾滾滾去，叫出聲來，彷彿不忍離開她似地，五分鐘以後，這一切聲響，都跟着她底高大而衰老的影子在門戶外面消失了。

這個大意的年輕人重新蒙起來被睡了一覺，一直到吃中飯的時候。

開頭，老年人底臉孔很不自然，她不敢正視那年輕人，常常用無意義的笑聲來掩飾自己的不安，有時又用嘆氣問題，似乎要向他解釋什麼的樣子，到底，他底活潑的笑臉，爽快的談話使她恢復了鎮定。中飯吃過，坐在池塘邊閒談的時候，她又重新鄭重地要求那青年說：

「真的，等什麼時候你精神好一點，你替我寫一封信給我底阿純，告訴他今年冬天我要給他做一套新棉襖。」

「自然可以囉。」他爽快地答應了。

十一天以後，救護員唐秀峯看見自己的健康情況允許他繼續前進去找尋他底隊伍，便向他底主人辭行了。這事情對於老婦人是突然的，而且是難堪的。

「等傷口好了再說吧。」她假設了許多困難的問題挽留他，後來她知道青年底心非常堅決，她也就決心把自己的痛苦藏到心底深處。她給他預備了一點乾糧，還請了一個熟人給他帶路。

青年動身之前，二婆因感在他四周轉來轉去，不住的說：「也好，年輕伙子應該出去創一番世界，是的，我也應該多活幾年，看看你們這一班小伙

計，唔，——」彷彿別的語彙她都忘記了似的。一直等年輕人離開她走了十幾步之後，她才恢復傲慢的自尊心，靠着門高聲喊道：「那麼，打勝仗之後，再到我這里來住些時候吧。」

唐秀峯充滿了愉快地向老婦人道過謝之後，胸脯特別挺得高高，兩手捧攏得很開地離開了那古老

的茅屋向前行進。

沿路山野的景色叫他胸懷歡暢，他和帶路的長臉孔婦人交談起來。那婦人是一個喜歡談話的人，她把自己豐富的農作知識，甚至村子裏最平凡的一件瑣事都對那青年說了。後來她又問他說：

「二婆的家境，你知得清楚嗎？」

「是呵，她有一個兒子，和一個孫子，都在鎮上做活——」青年回答說。

那長臉孔婦人搖頭道：

「不是的，說起來怪可憐，她是一個無依無靠的老寡婦哩！五年前，兒子給省城的日本人毆打死了，第二年，她底獨一的孫子又在鎮上種痘疫死掉了。」

「那麼，那一天早上和地吵鬧的那個男人呢？」

「哦，」婦人回想一下說：「那是個賭棍，地痞，可是他就是他底嫡親姪兒，唯一承繼她的人了。」

青年聽了，歇斯底里地驚叫起來。

一九三九年十月十三日於南瀝泉

解放社出版： 新華日報總館經售：
戰爭中的日本帝國主義

定價 白報紙本一元四角 嘉樂紙本一元

馬克思列寧主義基本認識底一部百科全書

——為「聯共(布)黨史簡明教程」出版週年紀念而作——

亞羅斯拉夫斯基作
徐冰譯

一年前出版的「聯共(布)黨史簡明教程」在我們黨和全體蘇維埃人民底生活裏引起了一個新的強大的思想上的高漲。我們的蘇維埃知識份子幹部感覺到，這兒不是一種尋常的著作，而是一種我們黨中央委員會花費了巨大工作的著作，是中央委員會衡量以重大意義的著作，因為它是馬克思列寧主義領域上一部基本認識底簡明的百科全書。

斯大林直接參加了「聯共(布)黨史簡明教程」底編著，他不但簡單地參與了這本書底編著和審查，而且事實上是從新寫過這本書，差不多改作了這本書底一切章節，許多節段，如第四章底第二節和結論，是他自己寫的。

斯大林同志並不這樣就結束了他對於「簡明教程」的工作。在這本書付印以前，斯大林同志與聯共(布)中央底編審委員會共同把這本書底一切章節又審慎地一字一句地看過。為了創寫作這本著作，斯大林同志從新地閱讀那些關於我們黨底歷史和馬克思列寧主義理論等問題的巨大文獻，首先是馬克思、恩格斯、列寧底著作。工作在「真理報」上發表了以後，有兩個宣傳工作者會議(在莫斯科和列寧格勒)以及其他城市底宣傳工作者展開了如何最完善地改造宣傳工作和組織黨史研究的問題的討論。

中央委員會對於黨史底教授和研究以及對於提高馬克思列寧主義底整個宣傳至適當的理論高度，給以巨大的意義。中央委員會關於宣傳問題給與一切黨底組織以布爾塞維克態度底模範，指示給我們大家，不會有一個對於理論工作和掌握馬克思列寧主義理論沒有時間的時期。誰都知道，斯大林、莫洛托夫和日丹諾夫同志是非常忙的人，然而他們還找到了對於理論工作的時間。

我們常常重述着馬克思列寧主義底真理：沒有革命的理論就沒有革命的實際，沒有革命的理論則是在摸索中進行工作，人們便會失掉發展前途，正確的方向和正確道路底確信。當他們都在重述着這真理時，却還有許多人，不努力學習理論，不懂得有系統地豐富他們的思想上的認識。如果要正確地

組織他的工作，就應該永遠對馬克思列寧主義底研究找到時間。

在編纂「聯共(布)黨史簡明教程」時，聯共(布)中央提出一個任務：以極緊密的形式在一本書內提出黨史內的一切最重要的事實，在深刻掘鑿的馬克思列寧主義的照耀下闡明它們，把布爾塞維克黨底巨大經驗普遍化。

對於黨史底研究在我們這兒是不好的。以前所出版的教科書不能適合中央委員會對於黨史所提的高度的要求。這些書籍中各種觀點——其中常常這一個觀點排斥那個觀點——底充斥促使着中央委員會對於黨史編著一個統一的，各方面考驗過的，科學的綱要。一方面應該消除馬克思主義與列寧主義的分離，另一方面應該消除馬克思主義與黨史的分離。

許多以為對於黨史的報告準備很好的宣傳工作者陷於大的困難中。一如這一年的經驗所指證出的，一些人并不能夠闡明辯證的史的唯物論底理論基礎。正像一位化學家所說的，他精通化學，而却不知道門德萊也夫學說；或者如像一位數學家所說的，他深通數學，但却不能解決有着許多不識底方程式。辯證的史的唯物論底研究幫助着，精通認識自然界和社會底辯證法則的方法。如果我們不精通這個方法，那麼我們就不能懂得社會底發展途徑，就不能確定我們的態度底正確路線和正確策略，因為我們的策略是產生自對於革命動力和社會底發展法則之深刻認識中的。如果不研究馬克思列寧主義理論，史的辯證唯物論，便不能夠認識這些。

馬克思列寧主義不是教條，而是行動底指導。它是一個強大的思想上的武器，能夠擊碎社會主義底敵人而推動社會主義革命前進。

「聯共(布)黨史簡明教程」指示出，馬克思列寧主義思想是怎樣在新的階段，在帝國主義階段中發展着，列寧和斯大林怎樣把馬克思和恩格斯底理論運用於新的情況上而繼續地發展了它。

「聯共(布)黨史簡明教程」總結了對於黨史底各種歪曲，糾正了黨底宣傳內所記的錯誤。「簡明教程」在解釋許多馬克思列寧主義理論底問題和

黨史問題上尖銳地反對庸俗化和愚鈍化。

「聯共（布）黨史簡明教程」不是以個別人物歷史底例子，而是以馬克思列寧主義思想來教育幹部的。在這本書裏指出了這種思想底發展，如資產階級民主革命中無產階級領導權的思想，工農聯盟的思想，武裝起義的思想，資產階級革命轉變為社會主義革命的思想，社會主義在一國中勝利的思想，蘇維埃作為政權機關的思想，以及我們時代內一些其他極其重要的指導的思想，這些都是無產階級的世界革命之巨大的成就。這些思想不只我們自己應該學習，各國勞動羣衆——推翻資本主義的任務是擺在他們前面的——也應該學習。

斯大林同志稱聯共（布）黨史為行動中的馬克思列寧主義。

應該提出這個問題來：在研究我們黨底歷史上，特別是在教授黨史上，怎樣以及在那種程度內引用新的材料。譬如我們拿我們下級幹部底初級小組來講，在那兒，如像聯共（布）中央委員會關於黨底宣傳的決議案所建議的，應該以簡明易懂的方式來講授「聯共（布）黨史」。這兒首先發生了理論文獻的問題。已經在「聯共（布）黨史」底第一章中便包含着理論的材料，對於馬克思恩格斯學說——馬克思主義基本原則的解釋。而初級小組中的同志們便已經正確地開始閱讀馬克思、恩格斯、列寧、斯大林了。

可惜甚至於現在我們裏面也還有許多人被理論研究困難所嚇退。是不應該這樣的。我們黨底創造者，列寧和斯大林，早在青年時便已研究馬克思和恩格斯了。

斯大林同志十七歲時便已研究馬克思底資本論了，那時自然沒有像我們現在每個人所具有的可能性。那時提弗里斯全城只有一家圖書館裏有一部資本論；工人們一個哥比一個哥比地積聚起借書的錢來，他們找到了一個人抄錄這部書，然後根據着抄本來研究資本論。但是我們現在每個人都可得到馬克思、恩格斯、列寧和斯大林底一切著作。我們的雜誌和報紙刊登着論文和批評文章，對任何一個問題都可以向黨研究室底評議員詢問。

斯大林同志敘述過他怎樣開始參加一個宣傳工作者底小組。他那時只有十七八歲，因此年長的宣傳工作者還是以懷疑的眼光來觀察作為報告者的他。他去小組上課時，他認為，功課對於工人們是太寂寞、太無興趣，不能吸引工人們討論問題。功課是根據着一本政治經濟學來講授的。宣傳工作者先講述原始社會，然後講奴隸社會，封建制度，最後講資本主義社會。

宣傳工作者通曉這些題目，但是講述的却乾燥、寂寞。斯大林同志提議另外一種講授方法，說明他的講授計劃，並且開始來實現它。

在第一次的講課時，斯大林向聽衆提出以下的問題：爲什麼我們窮？要工人們自己來回答這個問題，他們開始思索了：「我們爲什麼窮呢？」「因爲我們無有資本」。爲甚麼我們無有資本，而商人和工廠主擁有資本呢？工人們對這個問題頗有興趣，而被吸引到討論中來了。斯大林同志在最後把這個問題普遍化，抽出結論來，工人們對於以前給他們所教授的便明白的多了。工人們懂得了，他們還了解了資本主義社會底機構，剝削勞動羣衆和榨取剩餘價值的機構。

在講授的第二點鐘，斯大林同志向聽衆提出這個問題：我們爲甚麼無絲毫權利？工人們對於這個問題大有興趣，他們便開始了討論，幾點鐘內都不肯離開，他們於是乎懂得了在沙俄統治着的政治壓迫底機構。

在第三次講授鐘點內，斯大林同志提出這個問題：怎樣來消滅貧困和無權力？斯大林向工人們講述無產階級革命鬥爭底策略與方法。這一切使着小組活躍起來。工人們懂得了，爲着更好地了解現在，對於過去的認識是怎樣的必要了，他們了解了階級是怎樣成立的。這種講授幫助着工人們認識了社會發展法則，階級之成立和沒落底法則。

這個例子表現出，斯大林同志在他早年作爲宣傳工作者的革命活動中努力啓發他的聽衆獨立思索，加強他們的信心，使他們能夠以自己的力量來掌握理論。

不應該把聽衆認爲是不能獨立研究的人。相反地，應該以種種方式促進他們獨立研究馬克思列寧主義的興味。通過「簡明教程」，讀者將會激起這種興味的。

這本書底第四章中，把列寧對於創造布爾塞維克黨的思想鬥爭極卓越地普遍化了。

「布爾塞維克會想建立新的布爾塞維克的黨，這個黨能對於一切願意有一個真正的革命的馬克思主義的黨的人們作爲榜樣。布爾塞維克已經從舊火星報時期起，就準備着這樣的黨了。他們堅持到底地、堅忍不拔地、不顧一切困難地準備了這樣的黨。在這個準備工作中起了基本的和決定作用的是列寧所著的「做甚麼？」——「兩個策略」等等。列寧著的

「做甚麼，」一書是這樣的黨底思想上的準備。列寧著的「進一步退兩步」一書是這樣的黨底組織上的準備。列寧著的「社會民主黨在民主革命中的兩個策略」一書是這樣的黨底政治上的準備。最後列寧著的「唯物主義與經驗批判主義」一書是這樣的黨底理論上的準備。」（見莫斯科印中文版聯共黨史第一六七頁）

在「簡明教程」底各章中都可找到馬克思列寧主義之名家著作的說明和參照。要研究黨底歷史，至少應認馬克思、恩格斯、列寧和斯大林底著作，對於這已經在「簡明教程」底本文中指出來了，應該把這些放在手邊，如果引證到這些的話，就應閱讀這些著作。

我們舉例來講。「簡明教程」底第四章中說到列寧與普列漢諾夫的聯合，說到一九〇八年——一九一二年反動時期內布爾塞維克與孟什維克中所謂黨底信仰者的聯合。這兒也引證了斯大林從索爾維格萊克放逐地與列寧的一封信底一段。這段引證很短。把全信閱讀一次是很有興趣的。從這封信中看到，斯大林同志擁護這種聯合，但同時寫道，這種聯合將不會是長久的，應該加強布爾塞維克的黨團，而創立布爾塞維克底一個全俄的政治的中央。這封信表現出，斯大林同志雖然是在遠處的放逐中，仍然注意到黨底生活中的各種事件，精明地了解了政治鬥爭底全部狀況，而給與了列寧有益的建議。

或者拿另外一個例子來講。「簡明教程」裏引證過斯大林同志一九一二年四月間寫的索納案這篇文字底一段。要把這篇文字全部讀一遍，那麼就立刻從斯大林底深淵文字中感到時代底動脈。

許多同志們從自己的經驗裏知道，在研究黨史中出現了許多問題。不回答這些問題，是不對的。因為有可能來作口頭的或文字上的討論，就應該解釋這些不解的問題。

在編著「聯共（布）黨史簡明教程」的工作中我們問斯大林同志，不用同化了的外國文字的科学術語是否能夠完成，或者應該對之加以註解。斯大林是反對的。他說：讓人們來學習和增進吧，讓他們來探究這個或那個概念底意義吧。

研究黨史時，就是一個有修養的同志也會碰到需要解釋的地方。每個不懂得得詞句應該記在本子上，以便——即使不立時可能時——以後對於不懂得或不知道的事實等等之不懂得或不知道的詞句求得明確的認識。對於馬克思、恩格斯、列寧和斯大林，對於布爾塞維克底老年一代，應該以持久性、

堅忍性和頑強性來研究，應該在掌握馬克思列寧主義時表現這種持久性和堅忍性。

斯大林同志幾次地研究馬克思底基本著作，他每次都把他所研究的簡短地記錄下來。一九一〇年斯大林同志被憲兵逮捕的時候，他們在那兒找到一本筆記簿，內中是關於馬克思資本論底筆記。這教訓給我們，應該時時複讀馬克思、恩格斯、列寧、斯大林底著作，以備「得取意見」，以便從歷史上得取新的認識和新的經驗來豐富自己。

在「簡明教程」裏可以遇到一些不尋常的寫法。我想談一談這些寫法之一，這就是關於反對列寧主義敵人的鬥爭的問題。這個極端重要的馬克思列寧主義的思想貫穿著全部教程：工人階級政黨內這個或那個反對派別底成立是由於無產階級不是在一個閉關自守的世界中活動着，不是與其他階級中間有一道長城隔離着，而是這些階級實行他們的影響於無產階級。這特別是對於俄國，這兒小資產階級成份佔大多數，在工人階級中引起不穩與動搖。這種動搖甚至影響到黨內。譬如，「經濟主義」就是資產階級對於工人階級的影響表現。孟塞維克主義就是資產階級在工人階級中的影響所引起來的一個思潮。神道崇拜者或神道乞求者的思潮就是反動時期資產階級對工人階級及其政黨的影響底表現。

黨內各種反對派別底成立：「托洛茨基派」，「工人反對派」，「民主集中派」以及其他右派等等，黨認為這主要是各種非無產階級的階級，資產階級與小資產階級的派別和思潮之影響和反映底結果。同時，一部份黨底幹部中對於馬克思列寧主義理論的不學無術的認識也是機會主義能夠侵入到我們黨內的原因之一。

「簡明教程」第九章對於過渡到新經濟政策的闡明說道：

「托洛茨基份子以及其他反對派份子認為新經濟政策只是退却。這種解釋對於他們是有利的，因為他們是進行着恢復資本主義的路線。這是對於新經濟政策最有害的反列寧主義的解釋。其實，在新經濟政策施行經過一年以後，列寧就已經在第十一次黨代表大會上發言退却已經終結，并提出「準備向私人經濟的資本實行進攻」的口號。」（俄文版

「列寧全集」第二十七卷二一三頁）

「簡明教程」繼續聲明說：
「反對派份子」是總劣的馬克思主義者，是完全不知道布爾塞維克政

策問題的十足優子，既無有了解新經濟政策實質，也無有瞭解在新經濟開始時所採取的退却底性質。」（莫斯科印中文版「聯共（布）黨史」三〇七頁）

有的同志將會說這，他們還有了解，那麼他們只是錯誤了，後來為什麼又處罰他們呢？但是問題不是為的與外國偵探機關聯繫着而所以留黨執行叛變路線的托洛茨基，布哈林和賴可夫。問題是為的追隨着他們的單純的黨員們，因為他們是惡劣的馬克思主義者，是完全不知道布爾塞維克政策問題的十足優子，既不了解布爾塞維克政策，也不了解在開始新經濟政策時所採取的退却底性質。

「反對派倒斃的地方，就在於它由於自己昏庸無知，所以無有懂得，並且至死也無有了解，在新經濟政策下所實行的退却底這個特點。」（同書三〇七頁）

在研究黨底歷史時，我們可以注意到，反對派別底成立是怎樣由於兩種原因所決定着：一是由於敵視無產階級的階級以及敵視無產階級的異己的派別之成份和階層底存在，一是由於對於理論問題和黨史問題的無知。

在聯共（布）中央關於黨底宣傳工作決議案中說道：

「必須了解到，恰恰是對於知識份子和平幹部的政治工作底忽略，引起一部份站在黨底政治影響之外而缺乏思想鍛鍊的幹部脫離了政治，走向歧路，成為外國偵探機關及其托洛茨基派布哈林派和資產階級國家主義的龐大底俘虜了。」

一年來黨底同志研究「聯共（布）黨史簡明教程」底豐富經驗現在已指出，黨中央底指示是怎樣的正確，而認為掌握理論的任務只是一小部份幹部的事是怎樣的錯誤了。掌握馬克思列寧主義理論是一個絕對可以解決的任務。恰恰現在，在蘇維埃政權下社會主義已經勝利了的時候，已經有着不可限制的可能性，使我們的指導幹部能著有成效地掌握着馬克思列寧主義的理論，研究黨史和馬克思、恩格斯、列寧、斯大林底著作。為着掌握馬克思列寧主義底理論，如像中央委員會底決議所指示的，只是需要對於這個工作的願望以及在達到這個目的的頑強性和堅定性。

當列寧說到克服任何困難時，他常常拿革命活動與攀登高山相比較。列寧非常喜歡攀登高山，他知道，在攀登時有時是要克服一些困難的，但是需要克服，因為這對於攀登是展開了新的視界。我們的馬克思列寧主義理論對於我們在邁向共產主義勝利的途徑上展開了最廣遠的視界。

馬克思和恩格斯很確切地指出了理論底意義。他們說過，如果思想掌握了羣衆，則它便成為物質的權力。馬克思列寧主義底思想是一種巨大的力量。在馬克思著作資本論時，恩格斯在寫給馬克思的一封信裏說到這部著作是

一門最強大的射向資產階級頭部的大炮。馬克思列寧主義對於我們是一種武器，是在我們黨底歷史數十年的過程中，在我們黨反對資產階級爭取社會主義的全部門爭底過程中已考驗過的武器。

斯大林同志在十八次黨代表大會上說道：

「須要把這個看成一個定理，就是國家工作和黨工作任何一個部門中的工作者底政治水準和馬克思列寧主義覺悟程度愈高，則工作本身也愈高和愈有成功，工作底結果也愈有效力；反之，工作者底政治水準和馬克思列寧主義覺悟程度愈低，則在工作中也就愈會發生延誤和失敗，則工作者本身也就愈會變為鼠目寸光的小人物和墮落為只圖眼前利益的事務主義者，則他們也就愈會蛻化變節。可以大膽地說：如果我們已在思想上把我們各個工作部門的幹部造就得這樣，政治上把他們鍛鍊到這樣的程度，使他們能夠在國內和國際環境中自由決定方向，如果我們已經把他們造就為完全成熟的馬克思列寧主義者，使他們能夠解決國家領導問題而不犯甚麼嚴重錯誤，——那末，我們就會有一切根據來說，我們一切問題底十分之九是已經解決了。而這任務我們是毫無條件地能夠解決的，因為我們具有為解決這個任務所必要的一切辦法和可能性。」

一年以前，一九三八年九月間，正當歐洲各國施行動員，而普遍的歐洲戰爭隨時都可爆發的時候，——在這個瞬間我們中央委員會底同志們和斯大林都共同與宣傳工作者討論如何改造黨底宣傳工作，如何規定黨史和馬克思列寧主義理論底研究等問題。這兒表現了布爾塞維克黨底強大力量、賢明、安靜和堅定。

我們的紅軍和我們的紅色海軍已極卓越地武裝起來了。但這還不是我們國家底全部武裝。馬克思列寧主義革命理論給與了我們強大力量。我們若是把這個理論成爲我們人民中千百萬羣衆底共同財產，那麼我們將會是更強大，更不可戰勝的。

法西斯蒂把近代社會拉到中世紀，拉到人類底憎恨中去。

馬克思列寧主義領導人類進向發展，進向一切創造力底繁榮，進向共產主義。

各資本主義國家中被壓迫人民是更加確信着馬克思、恩格斯、列寧、斯大林學說底強大力量，確信着布爾塞維克黨所指給我們的道路底正確性。如果我們更加清楚地了解這個道路，那麼我們在這條道路上的進軍會是更迅速、更強有力的，我們與其他國家底勞動大眾會更迅速地邁向共產主義底完全的徹底勝利。

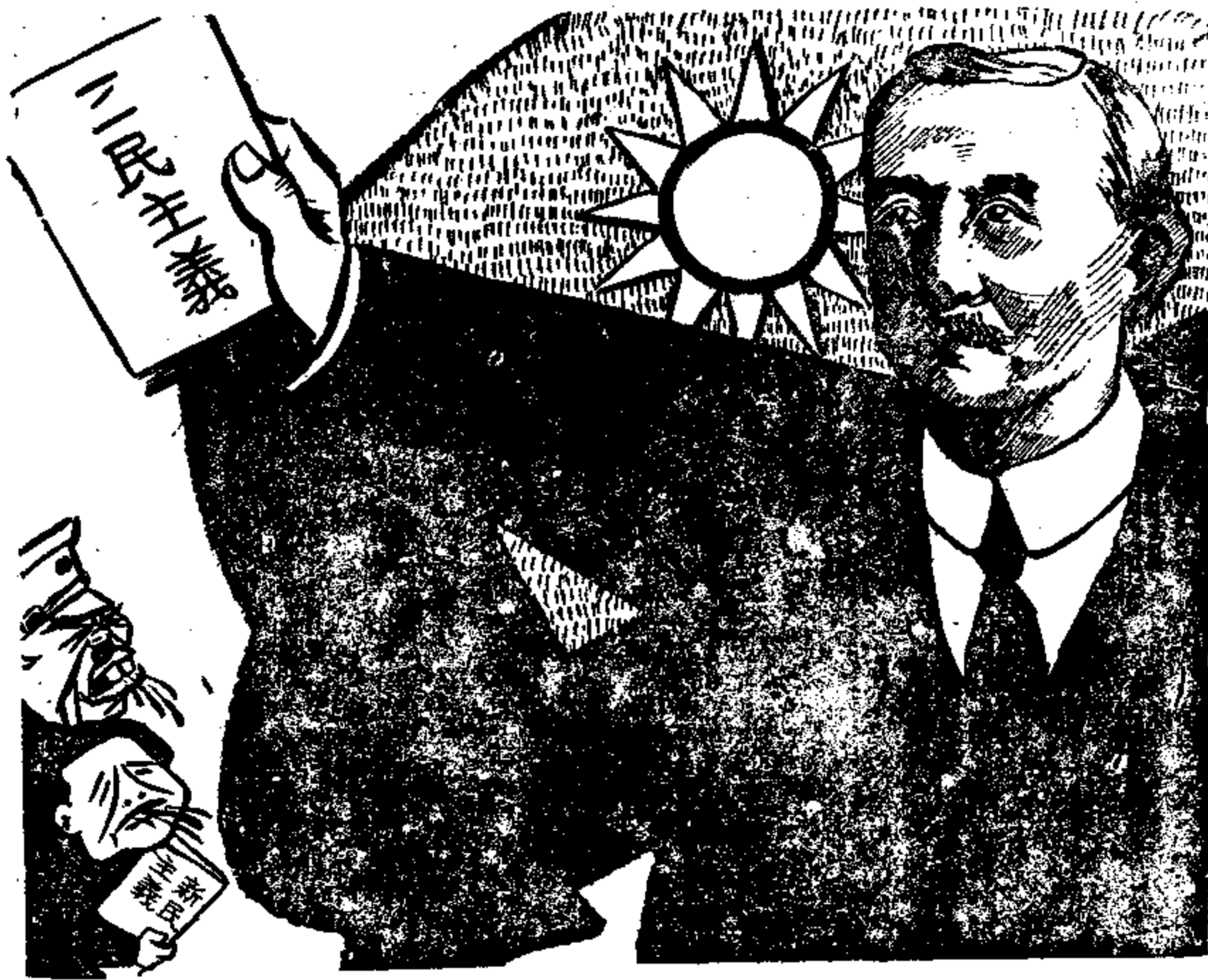
群衆

發行羣衆週刊社
內政部重慶新登記證
警字第六八六五號
中華郵政登記
證爲第一類新聞紙

本期零售國幣二角
預定連郵
三月一元二角 半年二元
全年四元 國外加倍

版出日八十月三年九十二國民

★ 期八第 · 卷四第



義主民三的命革生先孫行實底激

作譯張——

號二十街三四慶重 ★ 報日華新 ★ 處售經總

社論

以團結抗戰力求進步來

紀念中山先生

——為孫中山先生逝世十五週年而作——

今年三月十二日，是中山先生逝世的十五週年。正在這個時候，我國的抗戰已經過了三十一個月，抗戰的局勢已經進入準備反攻的階段。在這個危險更多困難更多的局勢之下來紀念這位中華民族解放運動的導師，是使我們感覺得更加興奮的。

中山先生的一生，整個是為中華民族的解放而奮鬥的。他創造了三民主義，他創立了國民黨，他領導着國民革命，他學生的工作，是在建立一個獨立自由幸福的新中國。直到他臨終的時候，還教誨昭示我們：「余致力國民革命凡四十年，其目的在求中國之自由平等」。

為了達到「中國之自由平等」，中山先生遺留給我們以很多應資借鑒的精神與方法：

第一、中山先生在民國紀元前二十餘年，便奔走革命，在這個綿長的過程中，經過無數困難，受過無數挫折，但先生不但不會消極，反而迎着困難，更加積極起來。的確，中山先生四十年的革命生活，是一個克服困難奮勇前進的過程，妥協調和的勾當，是中山先生所深惡痛絕的。民國十三年國民黨改組召開第一次全國代表大會於廣州的時候，中山先生就教誨以「以後應當把妥協調和的手段一概打消，並且要知道妥協是我們徹底革命的大錯」來告誡同志。到了他在北平臨危的時候，還沉痛地

向他的榻前的同志說：「你們是很危險的，敵人要軟化你們」，中山先生這種不安協的革命精神，是我們應該學習的。在抗戰已經進入第二階段的今日，敵人對我的策略，一般是以政治進攻為主，而以



軍事進攻為副。所謂政治進攻，就是挑撥離間，破壞中國的民族團結，招降納叛，破壞我抗戰到底的國策。在這裏，汪逆精衛及其手下一批喪盡民族天良的匪徒，奴顏婢膝地表現其對於敵寇之「忠誠」，敵寇要他們簽訂出賣東北、華北、華中，以至東南沿海的賣國條約，汪逆就貼貼服服的簽訂；敵寇要他們承認梁鴻志出賣華中一切權益的契約，汪

逆就貼貼服服的加以承認；敵寇要他們反共滅華，他們就變本加厲地在組織匪軍從事殺人贖貨，從事於摧殘民衆團體，從事於綁票屠殺民族革命戰士。汪逆精衛及其徒子徒孫，完全是敵寇手中的好工具了。而同時，一些不明大義的人們又在與汪逆唱同調。這一些東西，都是中山先生的叛徒，都是民族解放戰爭中最主要的障礙。我們要學習中山先生不安協的革命精神，粉碎敵人的引誘，粉碎汪派漢奸與準漢奸的一切妥協投降的活動。

第二、為了爭取國民革命之成功，在國內必須集中革命力量，而集中革命力量，必須是聯合一切反帝反封建的政黨共同奮鬥。在這裏，中山先生的聯共政策，就是最具體的辦法。第一次國共合作的結果，展開了北伐的勝利，打倒了北洋軍閥的統治，收回了漢口和九江的英租界，動搖了帝國主義列強在華的基礎。事實證明中山先生這一政策是萬分正確的，國共合作乃是中華民族獲得解放的基本保證。這一點從敵人方面亦可看得出來，敵人所最駭怕的是中國內部之團結，特別是國共兩黨關係之親密；最高興的是中國內部之分裂，特別是國共兩黨關係之惡化。所以，它的政治進攻的最主要的一環，就是在設法破壞我們的團結。在這種情形之下，那些不把力量用去對付日寇，的人們，在實質上不是在執行日寇的毒計嗎？不是在背叛中山先生遺教嗎？針對着敵人和汪派漢奸這種破壞團結的陰謀，「國內各種抗戰力量，今天更加不分彼此，不分親疏，以一種無話不說，無事不可商量的態度，在三民主義旗幟之下，擁護蔣委員長，真正

團結起來。」(馮慶委員長語)

第三、要爭取中華民族之自由平等，必需有廣大的民衆作基礎，中山先生在其遺囑中，就明白的昭示我們：要達到中國自由平等的目的「必須喚起民衆」，喚起民衆的中心，是動員廣大的工農大衆，一致起來從事於民族解放運動。在這裏，給與民衆以民主權利是萬分必要的。中山先生在其手訂的第一次全國代表大會宣言中，就這樣的指出：

「中國以內，自北至南，自通商都會，以至窮鄉僻壤，貧乏之農夫，勞苦之工人，所在皆是。因其所處之地位，與所感之痛苦，類皆相同，其要求解放之情，至爲迫切，則其反抗帝國主義之意，亦必至爲強烈。故國民革命之運動，必恃全國農夫工人之參加，然後可以決勝，蓋無可礙者。」

同時，對於人民的權利方面，又指出：

「近世各國所謂民權制度，往往爲資產階級所專有，適成爲壓迫平民之工具。若國民黨之民權主義，則爲一般平民所共有，非少數人所得而私也。於此，有當知者，國民黨之民權主義，與所謂「天賦人權」者殊科，而唯求所以適合於現在中國革命之需要。蓋民國之民權，唯民國之國民乃能享之，必不輕授此權於反對民國之人，使得藉以破壞民國，詳言之，則凡真正反對帝國主義之個人及團體，均得享有一切自由及權利；而凡賣國罔民以效忠於帝國主義及軍閥者，無論其爲團體或個人，皆不得享有此等自由及權利。」

動員工農大衆，改善他們的生活，給與人民以言論、出版、集會、結社的自由，和取消那效忠於帝國主義及軍閥的人們之民權，就是中山先生對於

完成國民革命所必須採取的辦法。而這些辦法，在抗戰已經過了三十一個月的今日，顯然是需要我們去切實執行的。中山先生無一日不在力求政治上的進步，我們要紀念中山先生，只有切實地師法中山先生的力求進步的精神。

中山先生的不妥協的革命精神，指示我們必須抗戰到底反對中途妥協；中山先生的聯共政策，指示我們必須加緊團結反對分裂；中山先生的扶助農工政策和爭取政治上改進的精神，指示我們必須力求進步反對倒退。這三點，是我們在紀念中山先生逝世十五週年時，所不可不深加認識的。爲了實行中山先生的遺教，爲了粉碎敵人的政治進攻，爲了打擊汪派漢奸們的搗亂作惡，我們必須緊緊地握住這個堅持抗戰，堅持團結，和力求進步的政治路線。

爲了堅決執行這政治路線，我們必須實行下列各項工作：

(甲) 必須大大地開展反對汪逆精衛及其同道者準漢奸的運動。在這方面，自日汪協定揭發以後，特別自蔣委員長發表告全國軍民書以後，全國的反汪運動有着若千的進展，各省的軍事長官，黨政機關，民衆團體，報館學校等，都一致起來聲罪討。但是，這一運動還不够深入，還未能與肅奸運動聯繫起來。因此，我們必須在紀念中山先生的今日，不但要粉碎日寇汪逆對中山先生的三民主義之曲解和污蔑，而且要揭露那些與汪逆同一鼻孔出氣的人，實際上都是中山先生的叛徒。因此，我們必須把反汪反漢奸的運動，作爲紀念中山先生的工作內容。只有這樣，才能克服時局的危機。這是堅持抗戰的首要與必要步驟。

(乙) 爲了保障抗戰之堅持到底和最後勝利的

獲得，必須取消一切團結的障礙，必須禁止那些破壞團結的人們之活動，改善各黨各派間的關係，使各黨派的英才與幹部，均能供獻他們的聰明與才力於抗戰建國的大業。這是堅持團結的首要的與必要的步驟。

(丙) 切實實行言論、集會、結社、出版、信仰和武裝抗日的民主權利，剷除貪官污吏，澈底改革政治機構，吸收與選舉真正革命的積極份子到政府中來，實施憲政。而同時對於改善民生，亦應採取切實有效的辦法，這是堅持進步的首要與必要的步驟。

上面所列舉的這些工作，都不是一舉手一動足就可做成功，而是需要我們長期奮鬥的。列寧說得好，「紀念任何一個偉大的紀念日的最好辦法，是完成當前沒有完成的任務」。在紀念中山先生逝世十五週年的今日，我們不當只在口頭上文字上作一種表示，而應當在行動上在工作上用事實來紀念。每一個不願意當亡國奴的國民，每一個爲自己民族的光明前途而奮鬥的中華兒女，應當抖擻精神，以團結抗戰力求進步來紀念中山先生！

目錄

以團結抗戰力求進步來紀念中山先生(社論) 彭德懷
鞏固敵後抗日根據地 許瀚新
民生主義與抗戰中的民生問題 徐冰譯
紀念巴黎公社 列寧著 馬賽譯
巴黎公社的歷史意義和教訓 世倫譯
法國大革命中的工人階級 盧毓如譯
列寧和斯大林論幹部(續完) 盧毓如譯
聯共(布)黨史研究資料之廿
一九〇四年至一九〇五年的日俄戰爭 戈實權譯

鞏固敵後抗日根據地

彭德懷

一 敵後戰爭形勢

自廣州、武漢失陷以後，兇險的日寇，一面積極的施行誘降政策，企圖分化我抗日民族統一戰線，分裂國共合作，故意暫緩其正面戰場的進攻；一面則回師後方，大舉進行瘋狂的「掃蕩」，企圖確保佔領地，建立偽政權，消滅我民族精神，進行經濟開發以實行「以戰養戰」，「以華制華」之毒計；兩年以來，敵後地區，特別是華北，經歷了殘酷的連續的苦戰，落入於嚴重的緊張的戰爭局面之中。

由於敵後目前所處戰略地位的重要——尤其是華北，將來是決定最後勝負之重要戰場——這種敵後嚴重的緊張的戰爭局面，必將隨全國戰局之發展而繼續發展，隨正面抗戰相持局面之到來而更緊張。因此，其嚴重性只會日益增加，一直到反攻階段開始，才會逐漸改變。由於我們全國的進步不夠，力量的增加不夠，敵強我弱的基本形勢，還不易一下子迅速改變，如此在敵人不斷的連續「掃蕩」之下，在一定階段之中，敵佔區的面積一時可能有若干擴大，敵人之據點可能隨軍事之進展而有若干增多，不僅是平原，甚至山地都可做釘上斑斑點點。——因為山地固然是我們游擊基本根據地，但同時也是敵人「掃蕩」的主要目標，在最近聽得的敵酋桑木師團長的訓話中，便曾明白道破其企圖，他說：「華北治安樞紐，實在山地，如山嶽地帶未能徹底肅清，則明瞭華北之實現還是難說。」因此，敵後抗戰的堅持是全國戰略相持階段的一個組成部份，而且是一個重要的組成部份，沒有敵後的堅持，就不會有全國的相持階段。

但是由於敵後地區的遼闊，敵人兵力的基本調動不易克服，其對敵後各地的圍攻，一般只能被迫採取集中兵力分區「掃蕩」的辦法，如此便利於我們以圍攻與反圍攻配合起來——即被圍攻的抗日根據地反對敵人的圍攻，未被圍攻的抗日根據地可從四周圍攻敵人，相互配合起來，粉碎敵人圍攻。敵人因為消耗過大，疲勞過度，困難增多，形勢不利，不能不被迫退出圍攻區域，而以一部兵力留守固有交通線與城市據點，以及重新修復、修築的鐵路、公路、堡壘等交通線和據點。而其他區域我抗日軍游擊隊，又大肆活動，

敵又不能不轉移兵力另行「掃蕩」他區。我經過一度被圍攻惡戰的某抗日根據地，由此便取得了戰役上的相持局面。我們便可乘此間隙時間，整理和鞏固各種被摧殘的組織，恢復和加強各種工作，擴大根據地，配合鄰區，打擊敵人，生息新的力量，並且徹底肅清敵人「以戰養戰」、「以華制華」的毒藥，準備迎接和粉碎敵人的再次圍攻。這種戰役上的相持局面，過去曾經有過，現在還是存在，將來由於敵人連續施行「掃蕩」，地區不斷被分割，戰役上相持局面的過程會縮短，相持的區域可能縮小，但是基本地區與局面仍然是存在的。

今後敵後總的形勢，還是像我們以前所估計的，敵人一般只能佔領一些交通要道和大小城市（若干小城市無法長期佔領），而以這些交通線和城市包圍着我們，我們則佔領廣大鄉村和一些小城市。而以這些鄉村和小城市包圍着敵人，形成犬牙交錯的形勢。敵人由交通線和大城市出發，重複的向我進行圍攻和「掃蕩」，我們則憑藉廣大的鄉村，農民的雄厚力量，再接再厲，一再粉碎敵人的圍攻和「掃蕩」，形成此來彼往的拉鋸式的戰爭局面，因之敵後戰爭是長期的，持久的，而且是非常艱苦的。

這種敵後的持久的、艱苦的戰爭，現在已在進行之中，它與主力戰場配合，構成敵人停止向正面進攻，造成全國戰局轉入相持階段的重大因素，而在長期繼續堅持以至最後與主力配合反攻，構成過渡和相持階段爭取反攻勝利的重要條件，也就是有力的打擊侵略者派派謀破破的重要條件之一。

祇有敵後堅決堅持，吸引敵人力量，向我們反覆圍攻與「掃蕩」，而同時又不斷將其粉碎，嚴重打擊敵人，與全國進步配合起來，才能造成全國抗戰的相持階段。因此，祇有徹底肅清隱藏於抗戰營壘內投降妥協份子，清洗頑固腐敗份子，鞏固國共兩黨合作，鞏固抗日民族統一戰線，開展民主政治，改善人民生活，動員組織全民族一切生動力量，加緊充實軍備，創建新軍，改善軍隊裝備，從正面和側翼不斷打擊敵人，才能迅速消耗敵人力量，發展敵人困難。只有這樣自己的努力和進步，才能增強自己的力量，克服自己的困難，迅速的改變敵強我弱的基本形勢，爭取相持階段上的優勢，也祇有這樣才能縮短抗戰的過程，實現反攻的勝利。

無論從那一方面來說，敵後抗戰的堅持，是決定戰爭形勢的轉變和抗戰勝利的重大因素。我們深深的盼望，一切留處敵後的抗日政黨，抗戰部隊，政府機關，民衆團體，都能够長期的堅持不懈，肩負起這一嚴重的實際的戰鬥任務。我們共產黨、八路軍、新四軍，更將不避一切艱辛，不顧一切犧牲，與敵後方全體人民，與敵後的友黨、友軍、地方政府、民衆團體，共同毅然決然肩負起這一全國人民交託給我們的堅苦而又光榮的任務。——這是爭取祖國獨立自由的神聖的實際的戰鬥任務。敵後長期的苦戰和艱苦的堅持，是鑑定政黨政策正確與否的態度，考驗留處敵後抗戰部隊本質優劣之標幟，也是考驗和鍛鍊本黨本軍每一個黨員、每一個指戰員、政工員的熔爐。

二 鞏固敵後方抗日根據地

基於上述敵後戰爭形勢的分析，我們可以認識，敵後的戰爭是長期的、持久的，較諸全國其他戰場更為長期地艱苦，同時，戰事是緊張的、劇烈的，較諸全國其他戰場更為緊張和劇烈。敵人的圍攻和「掃蕩」，在全國戰局轉入勝利的反攻之前，絕對不會停止。一次又一次，一次更比一次嚴重和艱苦。因之，要在敵後堅持，粉碎敵人的連環圍攻與「掃蕩」，克服一切困難，渡過這一長期的艱難困苦時期，絕非僅僅憑藉軍事力量所能見效，其中心一環，首在鞏固各個抗日根據地。

祇有鞏固根據地，樹立強固的作戰後方，也祇有實行嶄新的進步的作法，以保障物資的供應和兵員的源源不斷的補充，才能支持長期的持久的戰爭。否則，敵後抗戰的堅持便無從設想。

也祇有鞏固根據地，堅持敵後抗戰，確保敵後人力財力以及一切物資資源勿為敵人利用，打擊敵人「以戰養戰」計劃，抑留敵人進攻和「掃蕩」敵後的大量兵力，才能使敵人無法向全國無限度的進攻，才能造成全國抗戰的相持階段的局面。

鞏固根據地是堅持敵後的最基本任務，也是爭取全國戰局得到轉機的重要任務之一。我們要以鞏固根據地的積極行動，來粉碎敵寇連綿不絕的圍攻與「掃蕩」，同時要在反圍攻反「掃蕩」的連續的勝利戰鬥中力求根據地的鞏固，要做到經過一次圍攻和「掃蕩」，根據地的鞏固程度更增加一分，最後成爲敵後堅持長期戰爭的堅強堡壘。同時敵後長期艱苦的戰爭是與全國抗戰不可分離，我們還希望全國各友軍，從正面側翼以一切有效辦法打擊敵人

；全國人民給我們敵後以各種的援助，使敵後抗戰不至陷於孤立，才能使敵人肅清後方、掌握佔領地的夢想，永遠無法實現。也就是征服中國的夢想，無法實現。

三 鞏固根據地必須反對亡國論速勝論

鞏固根據地，必須克服鞏固根據地過程中必然會發生的若干嚴重困難，首先遇到的主要困難就是亡國論的危險與速勝論的危險。

先說亡國論。亡國論者一般地過高估計敵人的力量，過低估計自己的力量。他們肯定敵強我弱的基本形勢是固定不變的，沒有看到敵人所進行的反正義的侵略戰爭，戰爭的發展，必然會使其力量逐漸削弱，沒有看到我們所進行的正義的反侵略戰爭，戰爭的發展，必然會使我們的力量逐漸加強。亡國論者看到敵人佔領我們許多大城市和這些大城市中的財富，而沒有看到敵人在佔領這些城市和財富中所費的代價遠遠超過其所獲，亡國論者只看到敵寇「以戰養戰」的強盜掠奪，而沒有看到這種掠奪不能供給戰爭消耗之主要部份，而只能供給戰爭的一部份。特別是沒有看到敵後游擊戰爭之廣泛開展，使敵之掠奪有限，而且其在佔領這些城市以後，兵力分散的困難更加增加。亡國論者沒有看到我們自身的力量的發展，因之亡國論者充滿着悲觀失望情緒，在他們看來，抗戰前途是漆黑的一片，毫無勝利的希望，以致抗戰轉入更艱苦的時期，敵人施行誘降毒計，強調「防共」「反共」口號，來分裂我抗日民族統一戰線（刪去一段）。這些民族失敗主義份子，有的已成爲五體投地的漢奸，公開向日寇屈膝投降，如汪精衛、周佛海之流便是。（刪去一段）

亡國論反映到敵後方，便是對堅持敵後抗戰、鞏固抗日根據地缺乏信心。將來敵後戰爭日益嚴重，困難日益增多的情況下，可能發生一種畏怯動搖情緒，他們不知迎接戰爭，而是躲避戰爭；不知克服困難，而是向困難投降；不知鞏固根據地，而是貿然放棄根據地；甚至有些頑固份子任意摧殘根據地，其結果將使自己更加困難，整個敵後抗戰更加困難。

其次說到速勝論。速勝論恰和亡國論相反，速勝論者一貫的過高估計自己的力量，過低估計敵人的力量，無視敵強我弱的基本特點，無視敵人是帝國主義國家，對於戰爭有長期的準備和組織，我們是半殖民地弱的國家，對於戰爭缺乏準備和組織。速勝論者過份誇大我們自己的進步和力量的增強

，而忽視敵人在軍裝裝備與戰術技術的進步。速勝論者誇大敵人對財政經濟的困難，而忽視敵人「以戰養戰」計劃在某種程度內所起的作用。速勝論者機械地以歷史事實為例，而否認現在中日戰爭和過去歷史上不同的環境。速勝論者過份誇大日本國內的階級矛盾和它的困難，沒有見到法西斯統治的另一面。總之，速勝論者從表面現象的觀察出發，從主觀願望出發，否認中國抗戰必然將要經歷的三個階段和中國抗戰的長期性、持久性，他們忽視自力更生的重要，而把希望寄托在別人身上，僥倖地期待日本內部立即革命和別國出兵打日本，他們自己不在爭取進步增加力量上努力，他們甚至幸災樂禍的製造磨擦，抵消我國內部的抗戰力量。

速勝論反映到敵後方來，便是否認敵後抗戰的長期性、持久性，和未來戰局的嚴重性、殘酷性，因之他們滿足於現狀，滿足於一切冷面的、膚淺的、形式上漂亮的工作，不願意耐心地進行深入的動員來鞏固根據地。在軍事方面，不知道以游擊戰和部份的運動戰去逐漸地局部地疲憊敵人，打擊敵人，消耗敵人的實力，以求得最後戰勝敵人，而是用分兵把口或機械的集中兵力硬拚的辦法，一下與敵人拚鬥完結，結果戰鬥力斷竭，無法繼續作戰。在地方工作上，祇注意若干城鎮，滿足於幾道命令，而不知道深入窮鄉僻村，更不願意深入敵後方建立工作，也不會真正了解民衆的痛苦和困難，進行一點一滴的工作，爲羣衆解除痛苦和困難，速勝論者不能進行長期的連續的戰爭，和保證長期連續戰爭的勝利。

上述兩種傾向，速勝論和亡國論，都會妨害鞏固根據地工作的開展，妨害根據地的鞏固，妨害敵後抗戰的堅持。要鞏固根據地，堅持敵後抗戰，克服未來的一切困難，應付嚴重的複雜局面，必須首先和這兩種傾向作鬥爭，擊敗亡國論和速勝論，澈底肅清失敗情緒和速勝觀念。唯有真正認識戰爭的性質，正確地掌握戰爭，領導戰爭，組織戰爭，指揮戰爭，動員一切力量，與敵人進行長期的堅持，勝利的目的才能達到。

四 鞏固根據地的基本任務

鞏固根據地之重要，已如上述。目前問題在於如何鞏固根據地，鞏固根據地的基本任務，至少有如下數點：

第一是鞏固抗日民族統一戰線，這是鞏固根據地的首要任務。祇有鞏固抗日民族統一戰線，才能鞏固抗日根據地，抗日民族統一戰線不僅僅是政黨

的合作，上層團體的聯繫，其基礎尤在於各階級、各階層在抗戰中的相互團結、相互合作。特別是在敵後方，在與敵人進行苦戰中，這統一戰線下層的基礎鞏固是最重要的事。自然，這應由民主、民生兩方面來着手努力，而目前最主要還在於改善下層羣衆的生活。農民所負的租稅過重，借貸的利息過高，工人的工作時間過長（此地煤礦工人每天作十二小時工作，僱農、牧童從拂曉工作一直工作到黃昏才止），工資過低，低到不能養生一個人，這樣，民族的團結絕對不會增強。反之，階級的糾紛會更多。敵後方若干地區的地方政權都頒佈了比較進步的法令，如五一減租，減息至分半，閻錫山先生的合理負擔，以及制定一定的工作時間等等。但是，真正深入下層過細檢查，這些法令大多沒有被執行，或者是表面上執行了，實際上窮人所納的租稅利息和負擔沒有得到應有的減輕。若干頑固份子的地主、資本家，他們想出許多花樣來剝削農民、僱農和工人。特別是閻錫山先生的合理負擔，雖有「職工會」和民衆團體想好好地執行，執行得真正合理，但很多地方因被一部份土豪劣紳操縱，發生種種營私舞弊的現象。按照合理負擔的原則，應該是有錢的出錢，但是被土豪劣紳操縱的地方恰恰相反，有錢的不出錢，他們把負擔推在窮人頭上，沒有錢的反而要得到不合理的負擔。這樣，增強民族團結也就難達到了。要鞏固統一戰線，首先便應把這些現象糾正過來，嚴格實行減租減息增加工資的法令，真正使合理負擔歸於合理，並以實際有效的辦法來制裁豪紳保障其執行，這事爲了勞動人民的利益，也是爲了抗戰的民族利益，是與三民主義及「抗戰建國綱領」相符合的。

第二是實現民權主義改善行政機構。民主政治是動員全民族一切生動力的推進機，這是由抗戰的實踐證明了的，祇有實現民主，才能提高人民的抗戰熱情、參戰熱忱，才能密切政府和人民的關係，才能建立廉潔政府，提高政府的威信。祇有政權掌握在大多數人手中，政治才能刷新，一切工作才能順利地開展。孫中山先生的民權主義在抗戰期間，特別在敵後方，應迅速實行。確實賦予人民以民權主義所規定的選舉權，罷免權，創制權，複決權，讓大多數人民確切運用這四個權利，改善縣、區、村政權。誰不讓這樣做，誰便違反了三民主義。誰不讓這樣做，誰便是不想求進步。誰不讓這樣做，誰便是存心保持一個貪污腐化的政府，而不希望一個廉潔清明的政府出現。實行民主，改善行政機構，根據目前困難情勢，應首先從下層做起，先要建立起若干的模範村區政權，然後以之來推動全縣，全區，整個抗日根據地，

以至整個敵後方，以及全中國。

第三是武裝民衆，開展廣泛的羣衆性的游擊戰爭。強大的民衆武裝和廣泛的羣衆性的游擊戰爭是堅持敵後方抗戰的必要條件之一。沒有這個條件很難支持長期的連續的戰爭。祇有以游擊戰和運動戰配合，游擊戰和正規戰配合，不斷困擾敵人，打擊敵人，才能最後戰勝敵人。沒有民衆武裝和游擊戰，正規軍便失去了耳目，失去了羽翼，它的力量將會大大減弱，它的困難將會增多。民衆武裝在後方可以鎮壓漢奸，維持地方；在前線它可以襲擊敵人，配合作戰，它的力量是偉大的。同時，民衆武裝和游擊戰又是補充正規軍的重要源泉之一。我們一方面要不斷地繁殖游擊隊，同時要幫助和推動游擊隊向正規軍發展。

第四是發展生產合作事業。在敵人圍攻和「掃蕩」各個抗日根據地之中，其重要手段之一是施用經濟封鎖和商品傾銷。凡是必要的日用品和必需品，它封鎖起來不讓進口，凡是不必要的奢侈品和消耗品，則以汽車運輸大量傾銷，以這種經濟的窒息和破壞，來瓦解我們的根據地。我們要衝破敵人的封鎖，排擊敵人的商品傾銷政策，基本的是發展我們的生產合作事業，求得經濟上的自給自給，鞏固自己的經濟基礎。簡單說來，便是發展農業生產和工業生產，開辦生產合作社和消費合作社，自己生產必須品，自己來運銷。敵後方的全體軍、政、民應該把此看作鞏固根據地的重要事業之一。要知道保護生產工具，增加生產，節省物力，調劑金融。軍隊方面自己也要進行生產，更要鼓勵人民生產，政府機關，民衆團體要研究增加生產辦法，并獎勵人民生產。在這一方面，晉察冀邊區有着很優良的成績，他們在去年一年中不但盡量做到自給自足，一切服裝等等用土布，而且還爭取出超，把消耗品輸出，吸收敵區法幣流入，他們謹慎的發行必要的地方流通券抵制偽幣，這是十分難能可貴的。晉察冀邊區之所以這樣鞏固和強大，決不是偶然的。

第五是加緊勸奸工作，揭穿敵人形形色色的陰謀。在最近敵人圍攻各根據地中，其重要特點之一，是政治陰謀的加緊，特別着力於以各種方法，來欺騙羣衆，企圖消滅我民族精神。他們雖然無恥的宣稱：要實現明朗華北之建設，中心在於掌握民心。在這樣口號之下製造出了許多欺騙民衆的新奇花樣。我們必需抓緊每一個具體事實，向民衆進行宣傳解釋，一個個將其揭破，使其不但不能起任何作用，而且反激起民衆的厭惡與反感，增加其對敵寇的仇恨心理，提高其民族自尊心與自信心。漢奸活動的提防和漢奸的剷除，也是粉碎敵寇陰謀的步驟之一。用各種方式暴露漢奸的真面目，揭破漢奸的罪惡，開展廣泛的羣衆勸奸運動，今天已成爲急切的工作之一。對於漢奸的處理，應按不同情形而有差別。爭取個別不自覺的漢奸，打擊甘心爲虎作倀的大漢奸，以及瓦解漢奸組織，這些辦法應知善於靈活運用。

第六是嚴整部隊的紀律和提高部隊的戰鬥力。軍隊要是脫離了民衆，便會無法生存。部隊紀律的嚴明，是保持部隊和民衆良好關係的基本條件。在戰爭期間一切決心在敵後方堅持的部隊都應極度改善自己的紀律。部隊內都應加緊紀律教育與建立紀律檢查制。不但做到不侵犯羣衆利益，而且要能處處爲羣衆打算，爲羣衆利益着想。以資軍民融成一家。

提高部隊的戰鬥力，一方面從整頓部隊紀律着手，一方面還要加強部隊內部的教育，尤其是幹部的教育，以提高部隊的軍事素質和政治文化水準。敵後處於嚴重的戰鬥環境之中，我們要加速完成上述基本任務，以求得根據地的鞏固。同時要完成上述任務必（被罰）。在這一戰鬥中，不要放鬆反對民族奸細的托洛茨基份子，放鬆這些鞏固根據地工作，便等於放鬆對敵後抗戰的堅持。我們的目的只有一個，勝利的途徑也只有一條，踏穩腳步，齊心努力，向勝利的目標邁進吧！中華民族自由幸福的光輝在前途照耀着我們。

——完——

解放社出版： 新華日報總館經售：
戰爭中的日本帝國主義

定價 白報紙本一元四角
嘉樂紙本一元

民生主義與抗戰中的民生問題

許滌新

——為中山先生逝世十五週年而作——

中山先生的民生主義，「其最主要的原則不外二者：一曰平均地權；二曰節制資本」。對於此二點，在中山先生親自領導下的第一次全國代表大會宣言，有簡單扼要的說明：

「蓋釐成經濟組織之不均者，莫大於土地。地之為少數人所操縱，故當由國家規定土地法，土地使用法，土地收法及地價稅法。私人所有土地，由地主估價呈報政府，國家就價徵稅，並於必要時依報價收買之，此則平均地權之要旨也；凡本國人及外國人之企業，或有獨佔的性質，或規模過大，為私人之力不能辦者，如銀行、鐵道、航空之屬，由國家經營管理之，使私有資本制度不能操縱國民之生計，此即節制資本之要旨也。」

民生主義這二個主要的原則，其所實現的局面，皆是屬於資本主義的範圍以內。以平均地權言之，假定國家所規定的土地法、土地徵收法等，都一一見諸實行，逐步做到實現土地國有的局面。而土地國有却是最徹底的資本主義的範圍，因為只有土地國有才能在農業上盡量剷除中世紀的壟斷和一切封建殘餘；只有土地國有才能保證資本主義在農業中作最暢達的發展。伊里奇對於這一點，說得很明白：

「窮鄉僻壤的土地價格與上海的土地價格間的差別，就是地租大小的差別。土地價格就是資本主義化了的地租。要使土地底「增值」成爲「國民財產」，就等於把地租——土地所有權，交給國家，或者是：使土地國有化。」

「這樣的改良，在資本主義範圍以內是否可能呢？不但是可能，而且牠是最純粹的最徹底的，完滿到合於理想的資本主義。這一點，馬克思在哲學底貧困中已經指出過：在資本論第二卷內也詳細證明過，尤其是在剩餘價值論內與羅伯爾斯爭論時清楚地加以發揮了。」

「土地國有化，可以消滅絕對地租，只保留一種差級地租。照馬克思的學說，所謂土地國有，就是在農業上盡量剷除中世紀的壟斷與中世

紀的關係，土地買賣有最大的自由，農業最容易適應於市場。」

以節制資本來論，其方法不外發展國家資本和節制私人資本。發展國家資本的途徑是「凡天然之富源，如煤、鐵、水力、礦油等，及社會之恩惠如城市之土地，交通之要道等與夫一切壟斷性質之事業，悉歸國家經營，以所獲利益，歸之國家公有；」而節制私人資本的作用，乃是「一種防患預防的辦法，來阻止私人的大資本，防備將來社會貧富不均的大毛病。」但不論發展國家資本也好，不論節制私人資本也好，資本的私有還是不被否定的。

民生主義二個主要原則所實現的，雖則屬於資本主義的範圍，但中山先生所希望的，並不止此而已。中山先生看到中國廣大民眾生活之痛苦，看到歐美各先進國家金融寡頭的罪惡，看到俄國偉大的社會主義革命之成功，對於社會主義或共產主義抱着熱烈的同情。他說：

「鄙人對於社會主義，實歡迎其爲利國福民之神聖，本社會主義之真理，集種種生產之物爲公有而收其利，實行社會主義之後，即我民有所教，老有所養，分業操作，各得於所，我中華民國之國家，一變而爲社會主義之國家矣。」

從這些簡單的說明，我們可以很明白的看出中山先生的主觀，而且只在主觀上，是極想突破資本主義的限界的。爲什麼如此，伊里奇嘗作如下的分析：

「如果沒有民衆底偉大的精神的和革命的高漲，中國民主派就未能推動中國的舊制度，就未能爭得共和國。這種高漲，就需要和產生一種對勞苦羣衆底狀況所表示的極懇切的同情與對他們的壓迫者及剝削者表示的極熱烈的仇恨。先進的中國人以及全體經歷過這種高漲的中國人，其解決的思想是從歐美學來的，而在歐美，目前問題，已經是從資產階級之下解放出來的問題，即社會主義了。因此，必然產生中國民主派對社會主義的同情，必然產生他們的主觀的社會主義。」

民生主義底社會主義的傾向，是基於中山先生的「帶有共和國要求的完

黨的民主主義，直接提出民生生活狀況問題，黨門爭問題；對勞動者及被剝削者表示熱烈的同情，信賴他們的正確與他們的力量。」因此，民主主義對於改善民生給與以很大的注意。第一次全國代表大會的宣言中，就這樣的指出：

「國民黨的主張則以爲農民之缺乏田地淪爲佃戶者，國家當給以土地，資其耕作，並爲之整頓水利，移殖荒僻，以均地力。農民之缺乏資本至高利借貸以負債終身者，國家爲之籌設調劑機關，如農民銀行等，供其匱乏，然後農民得享人生應有之樂。又有當爲工人告者：中國工人生活絕無保障，國民黨之主張，則以爲工人之失業者，國家當爲之謀救濟之道，尤當爲之製造勞工法，以改良工人之生活，此外爲養老之制，育兒之制，周恤廢疾者之制，普及教育之制，有相輔而行之性質者，皆當努力以求其實現。」

從此看來，改善人民生活，明明是民生主義的本意，明明是每一個中山先生的信徒所應引以爲努力的。特別是經過三十一個月抗戰的今日，一般民衆的生活，更值得我們去深加注意。在這裏，最廣泛最深切的事情，無過於各地的物價之高漲。以當前的物價來與「七七」以前相比，一般都漲了幾倍。而且越漲得越快，漲得越利害。物價的高漲，廣泛地影響到社會的各個階層，特別是下層的民衆，勞苦大眾。工人的貨幣工資，不特不能比抗戰以前的水準提高一點，有的甚至比抗戰以前的水準還來得低。在一方面，

工資降低，而在另一方面物價則扶搖直上。在這種情形之下，工人的生活怎麼不苦呢？在業的工人是如此，失業的工人，更不必說了。農民方面，因爲人們操縱與壟斷的關係，在新谷上場時谷價雖跌落，但過了一下子，當他們購回米麥以維持生活的時候，糧食的價格却又暴漲起來。在這種一抑一揚之下，農民的生活怎能不苦起來？何況一些想發國難財的人們又乘機加租加批並提高！物價呢爲了爭取中華民族之解放，在戰爭期間，中國每一個階層的人民，當然生活會比平常苦一點，但是我們却不能不在可能的限度以內，極力加以改善。這就是民生主義在抗戰時期實施的原則。具體說來，爲了要提高民衆對抗戰的熱忱和生產的熱忱，我們必須（一）切實優待抗日軍人家屬與殘廢的抗日軍人。（二）救濟戰區災民難民及失業工人。（三）在戰區及敵後開始適當的減租減息。（四）調劑糧食及重要的日常必需品。（五）適當的增加工資，改善工人職員的待遇。（六）承認工人農民對地主的團體契約權。（七）禁止僱主、地主、師父、工頭等對工人學徒的虐待打罵。要實現這些辦法，在一方面，必須給與人民以民主權利！在一方面，必須使有錢人不能利用抗戰去發其國難財。

（下略）
在抗戰時期，我們雖然不能把改善民生與抗戰對立起來，縱然不能把民生主義發展到社會主義的任務提到生活日程上，但是把握住中山先生的民生主義的本意，設法改善人民的生活，那不但不是可能的而且是必要的。

馬恩與馬克思主義

何柏年 玉石巖 吳黎平等譯 解放社版

列寧著

「馬恩與馬克思主義」是列寧所寫的紀念馬克思、恩格斯的許多文章的彙集，凡三十餘篇。其中如「卡爾·馬克思」、「紀念恩格斯」、「馬克思主義的三個來源與三個組成部分」、「馬克思主義的學說」……等文，俱已成爲列寧論馬克思主義最重要的文獻，所以這是一部研究馬克思主義最重要的參考書籍，爲研究馬克思主義所不可不備。

定價 白報紙本二元五角
一 嘉樂紙本一元九角

經售處新華日報 重慶西三街十二號

紀念巴黎公社

——列寧這篇文章刊登於一九一一年四月二十五號「工人報」第四一五期——

徐列寧著
冰譯

巴黎公社已經過去了四十年了。依照慣例，法國無產階級以集會和示威來紀念一八七一年三月十八號，革命底人物；在五月底把花園園在被慘殺的公社社員——殘酷的「五月星期」底犧牲者——底墓上，在他們的墓前重新宣誓，無間斷地鬥爭，直到他們的思想完全勝利，直到他們的遺囑完全實現。

爲甚麼無產階級——不單是法國的，而且是全世界的——尊視巴黎公社底英雄們爲他們的前驅呢？什麼是公社底遺教呢？

公社是自發地發生的；無有人會有意識地有計劃地準備過它。對德戰爭的失利，戒嚴時期的百物缺乏，無產階級底失業和小資產階級底破產；羣衆對於表現了全然無能的上層階級和官僚之憤慨，不滿於自己現狀而企圖另外一種社會制度的工人階級行伍中之騷動的醞釀；國民大會之危害着共和國命運的，反動的構成——一切這些以及其他因素會合起來，驅使着巴黎人民走向三月十八號的革命，使政權出乎意外地到了國民軍手中，到了工人階級和與之合作的小資產階級手中。

那是一個歷史上從未有過的事件。那時以前，政權都是在地主和資本家手中，這是說，在它們的成立了所謂政府的信任人手中。但是三月十八號的革命以後，當着梯牙爾先生底政府同他的軍隊，他的警察和他的官吏逃出了巴黎以後，人民成了時局底主人，政權到了無產階級手中。然而在近代社會中，經濟上被資本奴役着的無產階級在政治上是不能統治的，如果它不折斷被資本所束縛着的鎖子。由於這個原因，公社底運動是不可免地保持一種社會主義色彩，這就是說，必然走向推翻資本底資產階級統治，消滅近代社會制度底固有基礎。

起先這種運動是極端複雜而無定的。愛國主義者加入了這個運動，希望公社重復進行對德戰爭，直至幸禍的終結。公社獲得了小商人們底擁護，破產在傾軋着他們，如果不把房租底繳納和支票底支付延期的話（政府不願保證他們延期，而公社却這樣作了）。起初資產階級共和主義者也同情這個運動，他們恐懼着反動的國民大會（「山主們」，野蠻的地主們）再恢復君主。在這個運動中自然是工人們（特別是巴黎的手工業者），盡着主要作用

，在第二帝國底近些年來，在他們中間進行了熱烈的社會主義宣傳，他們許多人甚至於加入了第一國際。

只有工人們直到最後都是忠實於公社的。資產階級共和主義者和小資產階級不久就脫離了它，一部份是被運動底革命的社會主義的無產階級性質嚇退了，另一些人看到運動必不可免失敗的時候也滾走了。只有法國無產階級大無畏地無休止地擁護他們的政府，只有他們爲他們的政府，這是說爲工人階級底解放事業，爲一切勞動羣衆底更好的未來，而鬥爭，而死亡。

被它的同盟者離棄了的而無人來擁護的公社必不免地陷於失敗的命運。法國底整個資產階級，一切地主、交易所投機家、工廠主、一切大小賊盜以及一切剝削者都聯合起來反對公社。這種被俾斯麥——他爲着打倒革命的巴黎，從德國的俘獲中釋放了十萬法國士兵——支持的資產階級聯盟誘惑起各省未開化的農民和小資產階級反對巴黎無產階級，把半個巴黎鐵籠一般地包圍起來（另一半是由德國軍隊包圍着）。在法國的一些大城市內（馬賽、里昂、愛丁、狄昂等城），工人們也同樣企圖着奪取政權，成立公社，以圖急速援助巴黎。然而這些企圖是迅速地失敗了。巴黎，第一個舉起無產階級起義旗幟的巴黎，這樣便孤立起來，而陷入必然滅滅的命運。

爲着勝利的社會革命，至少需要兩個先決條件：生產力底高度的發展階段和無產階級底成熟。一八七一年是缺乏這兩個先決條件的。法國資本主義還不大發展，法國那時還主要是一個小資產階級的國家，一個手工業者、農民和小商人等成份底國家。另一方面還沒有工人政黨，缺乏工人階級底準備和長期訓練，羣衆中還未明瞭他們的任務和實現它的方法。既無有無產階級底嚴重的政治組織，也無有強大的工會與合作社。……

但是對於公社主要所缺乏的是深思熟慮和實現它的計劃的時間。公社剛開始了它的工作，遷移到凡爾賽去的法國政府由整個資產階級擁護着便已展開了對於巴黎的軍事進攻。因此巴黎公社不得不首先從事於自衛。直到它的終結，五月二十一號到二十八號，公社無有時間，嚴肅地思慮其他問題。雖然這樣不利的環境，雖然它的存在底短促，然而公社畢竟採取了一些

方案，充分地實現了它的意義和目的。公社以一般的人民武裝代替了常備軍，統治階級手中的這個盲目的工具；它宣佈了教堂與國家的分離，它取消了對於文化目的基金（這是說國家支付給牧師的薪金），它給與人民教育以純粹的世界性質，因此在法律上給與了憲兵們以嚴厲的打擊。在純粹的社會領域上公社只能作的很少；然而就是這很少的幾件事已足以顯現出它的表現了它是人民政府和工人政府的性質了：禁止了麵包房裏的夜工，取消了成爲掠奪工人的法律的罰金制；最後宣佈了著名的訓令，根據着這個訓令，把一切廠主已經離開了的或是停工了的工廠和作坊交給工人合作社以恢復生產。爲着表明它的真正民主的無產階級的政府底性質，公社規定了一切管理人員和政府官吏底薪金不得超過正常的工資，每年絕不許超過六十佛郎。

一切這些方案是以足夠的明顯性證明了，公社對於基於奴役和剝削之上的舊世界是一致命的危險。因此，在無產階級底紅旗在巴黎市議會上飄揚着的時候，資產階級是不能安靜地睡眠的。當着有組織的政府權力終於戰勝了革命底組織脆弱的政權的時候，那些被德國人擊敗而却戰勝了他們本國人的波拿巴爾爾的勇敢將軍們施行了一個巴黎從未有過的大慘殺，三萬巴黎人被殘忍的士兵們屠殺了，四萬五千人被捕了，其中許多人後來被砍頭了，數千人被判決監禁和流放了。巴黎整整損失了十萬優秀的兒女，其中有各行各業的最優秀的工人們。

資產階級是心滿意足了。「社會主義現在在長期內可是完了」，他們的領袖，血腥的小矮子梯麥爾，在他同他的將軍們對巴黎無產階級實行了大

慘殺以後這樣聲明着說。然而這些資產階級烏鴉們的叫聲是徒然無益的。公社剛剛失敗了六年以後，許多戰士們還困處在監獄中和流放中，而在法國已經爆發了一個工人運動。一個新的社會主義的一代，被他們的先驅們底經驗所充實着，但從未有被他們的失敗嚇退過，又高舉起從公社戰士手中脫落下來的旗幟。「社會革命萬歲！公社萬歲！」，他們在這些口號下有期望地勇敢地揮着旗幟前進。數年以後，新的工人政黨和它在全國所開展的行動風暴着統治階級，把仍然呻吟在政府利爪下的被捕的公社社員們釋放出來。

公社戰士的紀念不單是被法國工人們，而且是被全世界無產階級所敬重着。因爲公社不是爲着任何地方性的或是狹隘國家性的任務，而是爲着整個勞動人數，一切被屈辱者被咒罵者底解放而鬥爭着。作爲社會革命之前驅的公社是到處，在有着受苦的而戰鬥着的無產階級的地方，獲得了同情。它的生和死底模楷，在世界最大城市中存在了和保持了兩月多之久的工人政府底英姿，無產階級英勇鬥爭及其失敗後之堅忍底情況——這一切增高了千百萬工人們底勇氣，喚起了他們的期望，引導他們同情社會主義。巴黎大砲底雷聲使無產階級底最後的階層亦從他們的深沉的睡夢中驚醒了，到處激勵着加強革命的社會主義宣傳。所以公社底事業并未死亡，直到今天它是活在我們每個人底心靈裏。

公社底事業是社會革命底事業，是勞動者在政治上和經濟上完全解放的事業，是世界無產階級底事業。在這個意義內它是萬古不朽的。

斯大林在聯共（布）第十八次代表大會上

關於蘇聯共產黨（布）中央委員會工作的報告

戈賢權譯 博古校閱

定價 白報紙本四角
土報紙本二角五分

斯大林在聯共（布）第十八次代表大會上關於蘇聯共產黨（布）中央委員會工作的總報告，前報紙上所發表者，係根據塔斯社非全文之英文稿譯成，現特根據俄文全文譯出，約五萬餘言。全書對於目前之國際形勢及蘇聯之國內現狀，有極正確及詳細之分析，對於社會主義國家及蘇維埃智識份子兩理論問題，則發揮尤爲詳盡。此書不僅爲蘇聯共產黨（布）第十八次代表大會中重要之文獻，亦爲研究蘇聯問題及國際問題者所不可不備之書。

經售處 新華日報重慶商業場西三街十二號



「歲萬『社公黎巴』」

巴黎公社的歷史意義和教訓

馬賽譯

巴黎公社，雖然只有短短的兩個多月（一八七一年三月十八日到五月廿八日）的壽命，但是他充滿着寶貴的經驗和教訓。這些經驗教訓，對於以後的民衆鬥爭，特別是工人運動，給了極大的幫助。

巴黎公社產生的原因

列寧曾經指出：「巴黎公社是自發的，並沒有誰在事先曾經細心的有計劃的準備過。」

它是「國防」政府勾結外國反對巴黎人民的賣國政策所引起的民衆運動。

在拿破崙第三被俘，帝國推翻以後，普魯士軍隊威迫着巴黎的時候，巴黎人民爲了捍衛祖國，組織起了三十萬國民自衛軍，這是勞苦大眾和工人的武裝隊伍。梯也爾領導下，在拿破崙第三帝國推翻第二天所組織的「國防」政府，它是一個資產階級的政府。因此它一出世就碰見了當前的兩個嚴重的問題：加強工人階級的武裝組織以反抗外國呢？還是聯合外國以反對法國的工人階級呢？

「九月四日的主要人們（即國防政府執政者）處在這樣完成民族責任與保衛階級利益的兩個問題之間，毫不猶豫的決定：把國防政府馬上變成出賣民族的政府，變成了叛國的政府。」（馬克思論法蘭西內戰）

一八七一年一月廿八日「國防」政府對敵投降了，它把巴黎交給了卑斯麥。決定在二月六日選舉代表組織國民大會以解決議和問題；而這個選舉是不需要巴黎人民參加的。結果是那些以「和平政黨」爲名欺騙農民的保皇黨佔了多數。

保皇黨們的「國民大會」接受敵人的要求，把阿爾薩斯、羅蘭讓給普魯士，並賠款五十萬萬。它並且開始劇烈的進攻巴黎人民。

房租與債款延期付還的法令廢除了，這樣就加速了巴黎小資產階級的破產。國民自衛軍三十一「搜」（合一佛郎半）的日餉取消了，（這是巴黎失業工人的唯一收入）。梯也爾並且企圖解除巴黎人民的武裝。

在三月十八日的早晨，他下令折去國民自衛軍設在蒙馬特和敗爾維爾二處的二百五十尊大砲。國民自衛軍反對這種命令；派去折砲的兵隊同國民自衛軍擄起手來。梯也爾逃往凡爾賽，政權於是落到「國民自衛軍中央委員會」之手。

公社的工作

公社的存在期間是很短的。它是生於三月十八日，同它的英勇的戰士一同死在廿一到廿八日的那個禮拜裏。在這短短的期間內，它主要的時間，都用在作反資產階級政府武裝進攻的自衛戰裏。因此在這些條件下面，公社所能作的只是實行了它政綱的第一步工作。

公社是「人民所管理的人民自己的政府」，因此它第一步就禁止了廠主對工人的罰款制；取消麵包店的夜間工作制；下令把企業主所遺棄或停業了的企业收歸工人組織管理。

但是公社最主要的工作，還是創建新形式的國家以維持人民從剝削者手裏所得來的勝利。公社是由許多議員所組成的，這些議員是由人

民以普選制選舉出來的，他們是直接向選民負責，並且任期很短。

它「不是一個討論的議會，而是行動的議會」（馬克思語）。它一手掌握着立法權與行政權。它並且在全國各地組織同一的地方議會（由地方選出的代表組織之），以管理地方秩序，由地方議會推選代表組織「代表團」管理全國秩序。這些被選人也同各級公社委員一樣，是要絕對服從選民的意志，並且可由選民撤換和罷免。

公社取消統治階級的工具常備軍，而換以人民的武裝。舊的公務員階級的淘汰而換以新的人員。公務人員的薪水同公社委員一樣，不得超過勞動者的普通工資額。公務人員也是要向人民負責，人民有罷免他們的權利。司法官也由人民選出，不好時可由人民罷免。

各級教育都是一律免費。公社尊重人民的信仰自由權，但是取消傳教者們的一切政治權。

公社失敗的原因

巴黎公社失敗的主要原因有下列幾種：

一、一八七一年時工人組織的薄弱。當時法國工人並沒有現在這樣的多，也沒有今天的這樣集中。工會組織很弱。尤其是在那時無產階級並沒有以馬克思學說爲武器的，和能够領導運動的統一的革命政黨。（當時雖然有些馬克思主義者參加公社，但是他們不能起領導作用。）

二、對敵人過度的寬容。本來以三月八日那天起，就應當進兵凡爾賽打擊人民的公敵，但是國民自衛軍中央委員會爲了顧慮合法問題，直到選舉之後才開始軍事行動。在這

十天的期中，給了敵人準備粉碎公社的機會。另一方面，公社對於所拘捕敵人的態度也太寬大了，這也助長了敵人變化的胆量。

三、對富人的處置不夠

「法國銀行」現款三十萬萬已握在公社的手裏，但是它不願意動用這一筆財富。同樣的，它不會把鐵道公司的財產沒收，也不會用特種的捐稅來打擊那些迷往凡爾賽的富人。

四、公社的孤立

公社運動的支持是依靠於里昂、聖埃梯安、馬賽、納爾崩劣各地自發的起義，但是這幾個地方的起義運動都不是互相聯接的，因之被敵人各個擊破。公社同時也沒有能夠發動全國的勞動者參加鬥爭，尤其是農民。

五、法國資產階級勾引外敵

法國統治階級的代表梯亥爾毫不猶豫的請求普魯士的援助來反對巴黎人民。卑斯麥於是放回了所

俘虜的拿破侖第三軍隊的一部份，幫助梯亥爾粉碎了巴黎公社。

巴黎人民的失敗

因為公社的孤立無援，使得法普兩國資本家的代表梯亥爾用凡爾賽的軍隊於五月二十一日攻進了巴黎。

二十一到二十八這個血腥的禮拜，成為人民鬥爭歷史上最光耀的一頁。公社的戰士們戰到最後一個人。

梯亥爾進了巴黎之後，施行了極殘酷的壓迫，三萬多巴黎人民被屠殺，五萬五千多人被捕，其中有的槍決，有的充軍，有的下獄。巴黎損失了成千的幹部。

公社的歷史價值

馬克思對於普法戰爭進行中的各種事件非常注

意。他看見法國無產階級的組織不鞏固和沒有準備，所以並不勸他們起義，只勸他們鞏固自己隊伍作為先期的準備。

但是既然革命爆發，馬克思熱烈的向公社致敬，對於巴黎人民不顧不顧而解除武裝的舉動極表讚揚。

馬克思、恩格斯和以後的列寧，曾把巴黎公社的主要教訓明白的指示了出來。它是歷史上第一個工人和人民的政府；它以事實證明了資產階級的國家機關是不能夠用以保證被剝削階級的政權的；它找出行使人民政權的新方式。

公社雖然失敗了，但它給了工人運動以寶貴的經驗和教訓。蘇維埃國家（蘇聯人民在它的下面完成了解放的任務）就是巴黎公社的模型而創造出來的，不過它是更改善和更發展了它。

（譯自「一七八九年到現在的法國」）

徵求羣衆定戶

本自第四卷起內容革新，材料充實，堅持民族抗日統一戰線立場，發揮正確主論，可供讀者經常的有系統的研究的讀物故非定期訂閱不可，優待定戶辦法如下：

- (一) 一次定二份以上者九折優待
- (二) 一次定五份以上者八折優待
- (三) 一次定十份以上者七折優待
- (四) 介紹五份者贈送一份，介紹十份者贈送二份（或一份延長）
- (五) 定戶購書特別優待本版一律三折外版書籍四折
- (六) 凡定閱本刊一次五十期者另送本版書一本

(七) 本辦法自元月一日至十月三十日止

定閱期數	價目	
	十期	廿五期
國外運郵	一元二角	三元
港澳運郵	九角	二元二角半
一律港幣計算		

海外特約處：中國圖書公司

通訊處

香港：擺花街三十三號三樓
菲律賓：馬尼拉郵箱二四三號

法國大革命中的工人階級

R. Kautsky 作
世綸譯

一七八九年的法國革命是一個資產階級的民主革命。

它廢除了生產和財產的封建關係，因為這種封建關係阻礙了在建封社會中就生產和長大的資本主義工業的發展。它把政權從貴族手中奪去交給新興階級——資產階級。在這種意義下面，所以我們稱之謂資產階級的革命。

但是，一七八九年的法國革命並不是新興的資產階級一手造成的事業。這個革命，在它的過程中。

「……那些受壓迫和剝削最深的大多數民衆，最低下的新社會階層的人們，自發的騷動起來，在整個的革命過程中，他們都印滿了他們要求的事蹟和企圖在毀壞了的舊址上建立他們所願望的新社會。」（見「列寧全集」俄文版第廿一卷第三九六頁）

在這種意義之下，所以說它是一個民主的人民革命。

在今天，在歷史的議程上寫着廢除資本主義生產關係建立工人階級政權的一個新的革命——無產階級革命的時候，我們來檢查一下一七八九年工人階級在法國社會上所佔的地位，以及在大革命中所起的作用，並不是無益的舉動。

大革命前夜的工人階級

法國工人階級是同資本主義生產一道出現和一道發展起來的。隨着十六世紀新市場之發現（美洲、印度、中國），十七世紀初葉製造廠的飛進，法

國工人階級於是漸漸的強大了起來。

然而，一七八九年的法國工人階級與目前的法國工人階級是完全不相同的。

在那時它還是一個新生的階級，根據大部份史家的估計，當時在法國二千五百萬居民中無產者只有六十萬人；而現在法國在工商業各部門的工資勞動者增加了一千零九十四萬八千人，佔全國壯丁的半數以上（一九三一的戶口調查）。

在那時最重要的工業城市和工人是：馬賽，共有八萬工資勞動者（糖工、肥皂工、飲料工、棉織印花布工）；里昂，共五萬八千工人（主要的是絲織工人）；安斯和聖幹利兩地，男女紡織工人共有六萬人；包爾多（提煉廠和造船廠）；里昂和里昂西城（紡織廠）。巴黎特別是個手工業生產的中心城市。至於礦業中心和五金工業中心在一七八九年就是有些工人，但是一點也不能同目前的相比。

在數量上說來，那時的工人階級的人類比現在要少二十倍，同時它是非常散漫的。雖然在那時法國已經採用了機器；棉織工業已有了九百部英國機器（傑尼斯公司）；昂普地方的密尼艾公司採用了十二部蒸汽器。同時機器制度所生的兒子——資本集中在紡織業和礦產業中也已略露頭角。但是這只是大工業集中的先兆。行會制度和封建割據都束縛着資本主義的競爭、投資和商業，並且因此也就束縛了工業的集中。小工業在城市經濟中還佔着統治的地位。例如在俄萊昂斯地方二千多工人分散在五十五個小企業裏。這也就是說那時法國工人是散

漫而不集中。

一七八九年時的法國工人階級非但人數不多和散漫而不集中，同時他們本身也不像目前的這樣統一。

那時無產階級很顯明的分成兩大部份：製造廠的工人和手工業者。前者是在企業裏工作，因為生產的社會性，已顯露出資本家與工人間的階級界限。後者是單獨的或是在小羣的在手工業主那裏工作，這些手工業主自己一般的也是窮乏的和受商人剝削的人；工人們常常是在主人那裏吃和睡，同樣過着低下的生活，因此主人和工人間階級矛盾也不大十分明顯。

在以上這種情形之下，無產階級內部的調和和一致性也就缺乏，也就沒有共同利益和階級利益的概念。

一七八九年工人的生活和工作條件

倘若要詳細敘述一七八九年時法國各地工人階級生活和工作的條件，那是需要很長的篇幅才成。在這裏我們只能指出當時這些條件是如何的惡劣，和工作時間、工資以及他們的購買力是怎樣的。

工作時間一般的是十六個鐘頭，從早上四點到晚上八點。如印刷所的技術工人每天只作十四個鐘頭，已是特別的例外了。

在工資方面，我們可以看下列的數字就可明瞭：一個泥水匠每天工資兩佛郎三十生丁；一個織工每天七十五生丁；一個勞力工人每天一佛郎二十五生丁；一個紡織女工每天三十生丁；熟練礦工每天工資一佛郎到一佛郎二十五生丁。

關於工人購買力方面，我們只要指出當時物價

就可以明瞭：一七八八年巴黎的肉價是一佛郎十生丁一公斤；牛油一佛郎二十八生丁。一般的說來，平均一天的工資只够買三公斤麵包。

工資勞動者看他們環境一天天的惡劣下去，生活程度的增高總是比工資增長得快；肉與酒已同工人絕了緣。歷史家亨利·賽會寫道：「每個恐慌時期，總是一大批工人變成乞丐。」

這就是大革命前夜法國工人的生活和工作條件。

此外在當時第三等級（即貴族和僧侶以外的人們）雖然有些是有選舉權的，但是因為財產的限制（如巴黎規定要納六佛郎直接稅的人，才有選舉資格），所以有這種資格的都是些有產階級，貧苦的勞動者，首先是工人，都沒有這種權利。

革命的工人鬥爭

在開始採用機器的時候，許多手工業的紡織工人們因認爲機器是貧苦人民的敵人，破壞了小的手工業，而要求取消機器。因此「打機器」！就是新生無產階級初步的要求。當然這不是有理智的社會主義者所主張的，馬克思和恩格斯的科學社會主義，是反對資本主義的剝削形式而不是反對近代生產工具的。

可是到了一七八九年革命的前夜，已經存在着工人的要求，主要的是關於工資的要求，以及工銀勞動者與資本家的衝突。

在那時的工人鬥爭，以開始就常常是極端猛烈，如一七四四年里昂罷工工人把整個城市佔據幾天，有些並被宣佈的死刑和刑刑（罰爲國家搖船）；但是這些運動本身，是帶着局部性和自發性的，缺乏統一的組織和一貫的主張。當時存在着各種行會

，雖然集合着各部門的工人，但是他們的工作只努力於這部門工人與別部門工人的競爭，而不是努力於工人反對廠主的鬥爭。

總之，那時工人階級是個新生的階級，人數少，散漫，沒有組織，不知自己的前途，並且常常連自己當前的特殊利益都不懂得。這就是一七八九年前期的法國工人階級。

到了下一世紀，資本主義飛進的世紀，工人階級也就隨着壯大起來，他們被集中在龐大的工廠裏，有了組織，認識了他們自己在人類解放鬥爭中的歷史任務。

在一七八九年那時，是處在另一個社會發展的階級。在新興的資本主義推翻封建制度的那個時期，資產階級在當時是一個革命的進步的階級，它起着領導作用，新生的無產階級在這一鬥爭中只能起着輔助的作用。

「在這個階段上，工人們形成了一個分散在全國並爲競爭所分裂的羣衆。工人們的更大的團結，那時還不是他們自己聯合的結果，而是資產階級聯合的結果，資產階級爲了過到自己的政治目標，不能不把整個無產階級發動起來，並且暫時它還能够這樣作。所以，在這個階段上，無產者不是和它的敵人作戰，而是和他們的敵人的敵人作戰。……這樣，整個的歷史的運動是集結在資產階級手中；而在這些條件下所得到的每個勝利成了資產階級的勝利。」

（見「共產黨宣言」第二十六頁）

這樣，我們可以看出見一七八九年法國工人一般的情形，我們可以明瞭在推翻舊制度的當時，在各階級中，他們的地位和他們的作用了。但是這種階級關係並不是固定的，在大革命的

過程中，它是隨着環境的激變而變動的。

七月十四與工人階級

佔領巴黎巴斯底砲台監獄的一七八九年七月十四日，這是大革命的最偉大的第一天。

佔領巴斯底，是巴黎人民——有產者、手工業者、工人——的傑作。在這一運動的領導羣衆中，有工業家、職業軍人、小資產者；木工工人在戰場上起了極大的作用；在突擊時幾百個死者中間，就有幾十個工人。

在這裏我們得到了大革命開始一月中的印象。在聯合反對封建制度的鬥爭中，工人是積極參加了這一鬥爭，資產階級在這一鬥爭中起着領導作用。

但是資產階級雖然利用工人階級的幫助來粉碎封建工商業發展的封建制度，但是它絕不願革命向前進一步的發展。它反對工人的經濟要求；它反對授予民衆以政治權利，最顯明的是在「立憲會議」時期，選舉權都不給予他們。同時我們可以看出，從一七九一年起資產階級和其他反對封建的階級，特別是工人階級，階級間的矛盾迅速的加深了。

薩伯里法律與演武場上的槍殺

在一七九一年的春天，巴黎的建築工人爲了改善窮困的工資而鬥爭，在六月十四日，工業資產階級（「立法會議」的主人們），通過了著名的薩伯里法律。

這個法律禁止工人集會結社；工人若是違犯了這條法律，即處以嚴重的罰款和監禁。這是承繼政權的剝削階級自私的首次表現。

一個月以後，七月十七日，當巴黎的工人和小資產階級要求把路易十六撤職和要求擴大政治權利

的時候，國民軍在拉發那特的指揮下，向集合在演武場上的軍隊開槍；打死了五十個工人。

從這時起，革命進入了新的階段；在反對舊制度的鬥爭中又加上了一個新的鬥爭：大資產階級反對那些站在共和與民主旗幟下鬥爭工人，手工業者

和民衆。
「立憲會議」特別表現雙重的階級矛盾。那些立憲者一面進步的毀壞了封建社會的法律基礎；但是另一方面他們在所定的一七九一年的憲法上，它把政權授予了不是人民而是富人；那些「消極的公民」（即不納一定限度的稅的人們，也就是無產者）是被拋棄在政治生活以外，同軍隊隔離了起來；它規定「立憲會議」議員的被選資格為納稅五十四里弗爾以上的人，這就是把被選權完全授予富人。

八月十日

列寧曾把一七九二年八月十日同一七八九年的七月十四日相比較過。他指出八月十日是真正人民民主革命的開端。

在七月十四日的時候，工人是站在整個資產階級方面去反對封建。

八月十日，這只是巴黎民衆在工人領導之下，會同各省民衆佔據杜魯里皇宮，那些大資產階級和他們大多數在「立憲會議」的代表們都反對這一運動。

站在工人階級的觀點來看，十月八日是個非常重要的日子。民衆運動迫使立法會議通過了實行普選制的約法。工人階級第一次有了選舉權。在工人和民衆推動之下，打退了普魯士的干涉軍獲得了瓦爾米的大捷，並且壓制了「立憲會議」在首次會議席上就宣佈了共和。

工人階級與「立憲會議」

「立憲會議」的歷史，是在民衆代表的政治統治之下的歷史，握政的雅各賓派的政治是毫不容情與內外敵人的艱苦的鬥爭。它一面反對普魯士王和奧國國王的軍隊，一面反對和打擊叛國者，賣國者以及與外國王室勾結企圖復辟的被廢的貴族。

雅各賓派的政治之所以受人敬重的原因，是因為他把富貴階級的代表從政治上排斥了出去，它不像基隆德派——調和派——勾結外國奸細的貴族，反對民衆。

雅各賓派之所以能夠獲得政權，能夠粉碎革命的內外敵人，是因為依靠着民衆的力量，有民衆作他的後盾。

列寧在同普列漢諾夫爭論的時候，曾經指出：

「『立憲會議』正是下階人民專政，就是說城市和鄉村貧民羣象中最貧困的階層。在資產階級革命中，這是極高權力的建築物，在這建築物的下面，統治權並不是與大資產階級分掌的，而是整個的握在下級的貧苦人民的手裏，這些人就是我所稱的無產階級和農民。」（見「列寧全集」俄文版第二一七頁）

在這個人民革命行動中，工人階級，尤其是巴黎工人，起了特別重大的作用。

在一七九三年五月三十一日，擁入「立憲會議」的武裝人民中工人佔了大多數，他們促成了六月二日基隆德派的倒台，促成了短褲黨（即共和黨）反對富貴資產階級鬥爭的勝利。以後，他們繼續站在反對反動鬥爭的最前線上。

一七九三年，這是反對外國干涉軍勝利的年頭。在選個勝利中，工人階級成爲決定勝負的因素。工

人的參加保衛法國民族獨立自由的戰鬥，不僅是現在一七九三年八月間徵募新兵時的積極投軍，他們除了盡了國民應該服務兵役的任務外，並且盡了一種特殊的有決定意義的任務，這就是創立兵器。

國防委員會在八月二十三日號召人民「用一切必要的方法馬上建立各種兵器的製造廠」。工人階級首先熱烈的響應這一號召。因爲工人的努力，軍火的生產增大了數十倍。一七九三年十一月三日，巴黎新兵工廠的工人代表帶着九枝新出的槍獻給「立憲會議」，允許每天造出一百枝槍。三個舊的皇家兵工廠在一七九一年每月只出六百五十枝槍，在一七九四年時，每月出品增到了一萬六千枝。在火藥廠的工人，也都在那日夜不停的工作，一天出產火藥二萬公斤。

工人階級在一七九二年時，無論在戰場上，在工廠裏，在軍隊裏，在羣衆示威裏，它都成爲保衛民族獨立自由的決定因素。

雖然在資本進攻之下，「立憲會議」的政府終於失敗，但是它在它的總路綫上完成了法國資產階級民主革命：它宣佈完全無代價廢止了封建權利，推翻土地私有制；規定了法律上的平等；確定了人民有受教育的權利。

結論

一七八九年的革命非但消滅了封建的專制，並且把民主的原則帶給了法國和世界。

它把生產力從封建的障礙下解放了出來，開闢了資本主義生產突飛猛進的大道，同時與資本主義並進的，就是：近代無產階級在人數上在組織上在階級意識上飛快的進步。

在今天，因爲近代生產力高度發展的結果，資

（下接第二一九頁）

列寧和斯大林論幹部（續完）

卡羅維作
盧競如譯

在聯共中央三月（一九三七年）的大會上發言時，斯大林同志在他的「論黨工作底缺點和消滅托洛茨基兩面派及其他兩面派底辦法」的報告中，在選擇工作人員，選擇幹部問題上，給了詳盡的指示。

正確地選擇和正確地分配工作人員是什麼意思呢？

這就是說，在選擇和分配工作人員時，要會把政治的和實事求是的標準配合起來。有時事情是這樣：根據實事求是的判斷，人似乎適合於目前的工作，有着必要的技術準備，可是，政治上他未充分地受過教育，沒有掌握必要的政治方向。清楚的，這種人在政治教育事業上需要幫助。以及隨着他自己的政治的發展將向前推進，去做領導工作。

有時事情又是這樣：根據目前的政治判斷，人似乎適合於目前的工作，政治上是發展的，有着黨的工作經驗，掌握着政治方面，可是他沒有必要的專門的，例如技術的知識，以便來獨立解決實事求是的問題。清楚的，這種人首先需要的是消滅他自己技術上的落後，隨着技術方面的知識豐富起來，他將向前推進。

由此可見，在選擇工作人員上，必需把兩個標準配合起來：政治的和實事求是的。忘記這一規則會引到極端有害的結果。

斯大林同志教訓我們應當怎樣選擇工作人員：

「第一、是應根據政治的標準，就是說，看他們是否配受政治上的信任；第二、是要根據實事求是的標準，就是說，看他們是否能做某一種具體工作。」（見斯大林選集卷五第三百一十一頁）

正確地選擇和分配工作人員是爲了工作上的勝利必要的條件。但這還不是一切。爲了工作上的勝利同樣必需有系統地檢查委託給這個或那個工作人員底工作指示的執行。

「審查工作人員，審查工作指示之執行情形——這是什麼意思呢？

「審查工作人員——斯大林同志說——這就是說，不是以工作人員的允諾和宣言爲標準，而是以他們的工作結果爲標準來加以審查。」

就是因爲「只有實行這樣的審查，才可以透澈無遺地認識工作人員，查明他的真正品質。」（見斯大林選集卷五第三百一十四頁）

「同時斯大林同志着重指出，審查工作指示之執行情形，這就是說，不僅是在辦公室裏，而首先是在工作地方來審查他們，就是因爲祇有實行這樣的審查，才可以查明執行機關之優點和缺點。」（見同上書同頁）

「最後，他之所以必需，就是因爲祇有實行這樣的審查，才可以查明該工作指示本身之優點和缺點。」（見同上書同頁）

有些同志認爲，工作人員的審查，祇可以從上而下來實行。

「這種想法是不對的！——斯大林同志指出——從上而下來審查，當然是需要的，因爲這是審查工作人員及審查工作指示之執行情形的有效辦法之一。可是，從上而下的審查，還不能概括整個審查工作。除此而外，還有另外一種審查方法，即自上而下的審查，就是說，由羣衆，由被領導者來審查領導者，指出他們的錯誤，並指出改正這些錯誤的辦法。這種審查，乃是最有效的審查工作人員的辦法之一。」（見同上書同頁）

「任務就在於把從上而下的審查和從下而上的審查聯繫起來」，無論在那一個崗位上黨的和蘇維埃國家的每一個工作人員應當被審查包圍着。在揭露我們幹部工作中的缺點和錯誤，斯大林同志教訓我們必需按照布爾塞維克的方式來改正這些錯誤，並在這一點上來教育，鍛鍊幹部：

「……布爾塞維克如果真是願意自己不愧爲布爾塞維克，就應當有勇氣來公開承認自己的錯誤，揭露產生錯誤之原因，指出改正錯誤之辦法，並這樣來幫助黨給自己的幹部以正確的訓練和正確的政治教育。因爲祇有在這條道路上，祇有在公開而誠懇的自我批評環境中，才可以造成真正的布爾塞維克幹部，才可以造就真正的布爾塞維克領袖。」（見同上書第三百一十六頁）

布爾塞維克對於錯誤所抱的態度在於揭露產生錯誤之原因，達到清楚認識所犯的錯誤的害處並在實際工作中來改正這些錯誤。對於避免揭露所犯錯誤的原因的極小的現象，掩飾錯誤會走到重複這些錯誤，增加由這些錯誤所帶來的害處。

幹部在錯誤中，在克服錯誤中來教育自己，擴大自己的政治眼界，從政治上來鍛鍊自己。抹殺錯誤，對尖銳方面故意的讓步是殺害幹部，會使他們退化。

斯大林同志說：

「用掩飾幹部所犯的錯誤之方法來憐惜和保護幹部，這就一定會殺害這些幹部。如果我們在一九三〇年沒有揭露我們當時所犯的錯誤，並根據這些錯誤來訓練我們自己的布爾塞維克的集體農業幹部，那我們就一定會把這些幹部殺害了。如果我們在沙哈亭暗害事件時期沒有揭露我們的同志當時所犯的錯誤和沒有根據這些錯誤來訓練我們自己的布爾塞維克的工業幹部，那我們就一定會把這些工業幹部殺害了。誰要是想用掩飾我們的幹部所犯的錯誤之方法來憐惜他們的份子，那他就會既殺害幹部又殺害幹部之份子，因為他既掩飾他們的錯誤，就使他們容易重複犯出新的，也許更嚴重的錯誤，這些新錯誤，一定會把這些幹部弄到完全不可收拾的地步，結果使他們的「面子」與「安定」都化為烏有。」（斯大林選集卷五第三頁—三百十九頁）

斯大林同志在第十八次黨代表大會上他自己的歷史報告中重新又提出論幹部的問題，繼續發揮布爾塞維克論幹部的科學，同時證明出，應如何正確地選擇幹部。

「正確地選擇幹部，這就是說：

「第一，要重視幹部，把他們看作是黨和國家的基金，寶貴他們，和尊敬他們。

「第二，要知道幹部，精細地研究每個幹部工作人員的優點和缺點，知道在那個崗位上，這個工作人員的才幹最容易的發揮出來。

「第三，要關切地培養幹部，幫助每一個日益進步的工作人員向上發展，不惜花費時間，耐心地「帶領」這些工作人員，並加速他們的發展。

「第四，要及時地和大胆地提拔新的青年幹部，不讓他們停滯在舊的地方，不讓他們消沉下去。

「第五，要用選擇的方法來分配工作人員，使得每一個工作人員感覺到自己在適當的位置上，使得每個工作人員，都能以其個人所有的能力的最高限度，以貢獻於我們共同的事業，使得分配幹部的工作的一般

方向，完全適合進行這種分配工作的政治路線的要求。」（見斯大林在聯共黨第十八次代表大會上關於蘇聯共產黨中央委員會工作的總結報告第五十八—五十九頁）

斯大林以簡明性、簡潔性、確切性、極其深刻性，在這幾點上，對於選擇幹部規定了主要的布爾塞維克的要求。這是布爾塞維克論幹部科學諸原則底完整系統。這是我們的黨每個領導工作人員關於選擇、培養和分配幹部問題底綱領。

斯大林同志在這一報告中着重指出必須大胆地和及時地提拔青年幹部。莫洛託夫同志以及日丹諾夫同志在黨第十八次代表大會上在他們的報告中同樣在大會代表們的發言中，所引證的數字與事實，明顯地描寫出那種大而而大批的提拔青年幹部的巨大情況，以聯共斯大林的中央為首的我們的黨實行了這種提拔。

日丹諾夫同志當他在自己的報告中引證關於黨的領導幹部一些統計時，說到了關於提拔青年同志去作黨的領導工作，並指出了我們黨的領導幹部成份上質量的改善，在他們的成份上有高等教育程度的人員數量的增加。日丹諾夫同志說到了州委、邊疆委和民族共產黨中央書記們底成份上，人員的年齡三十一歲到三十五歲的，在三百三十三人的總數中，佔一百七十七人，或者說佔百分之五十二點七；有高等或中等教育程度的一百九十六人，或者說佔百分之五十八點九。在區委、市委和邊委的書記中有同上年齡的，在一萬零九百零二人的總數中佔五千六百四十九人，或者說佔百分之五十二點七；總數中有高等和中等教育程度的佔三千一百一十五人，或者說佔百分之二十八點六。州委、邊委和民族共產黨中央各部主任底成份大約也是同樣的情況。

「如果是幾年以前——日丹諾夫同志說——長縮提拔有教育的人和青年到黨的領導工作中來，而危害份子直接窒息青年幹部，不給他們向上提高，那末，黨的最大的勝利，就是黨在擺脫危害份子之後，對提拔最近一時期內所生長出來的幹部消除了道路，並把他們安放在領導工作上。這是我們的黨的力量和無敵的保證。」（見日丹諾夫同志黨章修改的報告第四十八頁）

斯大林同志在黨第十八次代表大會上他自己的報告中指出必須大胆和及時的提拔青年幹部時，同時解釋了在這一個問題上會有過的不清楚的現象。有些同志認為在選擇幹部上，只須要選擇老幹部，而另一些同志相反地，認為

只要選擇青年幹部。

大林總結報告)

「我認爲——斯大林同志說——這兩種人都會犯錯誤的」。(見斯大林總結報告)

老幹部是黨的基金。他們是黨和國家的巨大財富。他們有領導黨和國家最豐富的經驗；他們有馬克思主義——列寧主義原則的鍛鍊，熟諳委託於他的事業的知識，有決定方針的力量。就在這一點上，是老幹部底巨大寶貴性。在這一點上，是他們優於青年幹部的地方。但是，第一老幹部通常總比需要的數量少，並且按照自然的法則，他們已部份地去世了。第二，一部份的老幹部，有時固執地傾向於回顧過去，耽於過去，耽於舊的而不注意生活中新的東西。這叫做對於新事物的感覺的喪失。這是一個非常嚴重而危險的缺點。」(見斯大林在聯共第十八次黨大會上關於中央工作報告第五十九——六十頁)

由列寧——斯大林的黨所教育和提拔起來去做黨的和國家的領導工作的青年幹部的優點在什麼地呢？

新幹部的優點在於「青年幹部組成一個龐大的大多數」，他們年青，充滿着朝氣，「而且死亡不能威脅他們」；他們有充足的對於新的事物的感覺，這是每一個布爾塞維克工作人員的最寶貴的質素。」(見同上書第六十頁)

對於布爾塞維克黨員，新的感覺是必要的質素和完成歷史的任務——建設共產主義——爲公認的事情。新的感覺——是善於在我們偉大祖國的生活中，在包圍着的國際的與國內的環境中，來把握每天發生的那些變化。具有新的感覺，這就是說不害怕革新，善於及時地變換，理解新生的東西，讚揚發現新東西的人們底自覺性，鞏固新東西底勝利並使這種新東西成爲我們偉大的蘇維埃人民底財產。新的感覺是無情地反對守舊思想、消極態度、停滯、反對自流現象。

沒有掌握新感覺的領導人，一定會停滯、會落後於生活，他們不能把我們生動的、永遠新的事業——馬克思、恩格斯、列寧、斯大林底事業推向前進。

列寧和斯大林，這是最偉大的新人物。我們應從他們那裏學習在生活中搜尋新東西，學習如何使這一新東西爲共產主義服務。列寧在研究一九〇五年的革命和一九一七年二月的資產階級民主革命底經驗時，在工農代表蘇維埃的形式上發現了無產階級專政底國家形式——蘇維埃共和國。列寧不曾

怕來重新修改恩格斯認爲國會的共和國應當是工人階級專政底國家形式的論點。

「如果列寧會屈服於馬克思主義底字句，如果它沒有充分的理論上的勇氣去拋棄馬克思主義各書有結論中的一個結論，而代之以適合於新的歷史環境的、關於社會主義有在單獨一個國家裏獲得勝利可能的新結論，那末，黨、我們的革命、馬克思主義，就會陷於什麼情況呢？那末，黨就會陷於黑夜徘徊的地位，無產階級革命就會失去領導，馬克思主義理論就會開始衰頹起來。無產階級就會遭受失敗，而無產階級底敵人就會獲得勝利。」(見聯共黨簡明教程下冊第二百八十頁)

有新的感覺，就是說學習運用馬克思主義——列寧主義的理論，作爲在階級鬥爭各種不同的條件中對於行動的領導；如果歷史環境要求時，要善於符合新的環境和新的任務來修改馬克思主義陳舊了的論點，並提出新的論點來。斯大林同志教訓我們應當如何在各方面來向前推進和發揮馬克思主義——列寧主義。

新的感覺，這是善於在勞動羣衆底「小」事上，在事業新的開端上觀察出未來運動的幼芽。

當國內戰爭困難的年代(一九一九年)，蘇維埃的人民提出了新的勞動形式——共產主義的禮拜六——列寧在共產主義的禮拜六上看出了極其偉大變動的開始，這種比推翻資產階級更困難的變動，會引起實現優勝舊習慣的變動，這些舊習慣是萬惡的過去遺留給工人和農民的遺產。

天才的列寧在共產主義的禮拜六中看出了對勞動新關係底象徵，社會主義勞動底開始。

不是別人，恰是偉大的斯大林，在斯達漢諾夫和斯達漢諾夫式的工作者的新紀錄上看出了社會主義競賽的新的、更高的階段，看出了準備由社會主義到共產主義過渡底條件。斯大林同志說，斯達漢諾夫運動「給我們開闢了一條唯一正確的道路，使勞動生產率達到必要的高度，以便從社會主義過渡到共產主義社會，消滅智力勞動與體力勞動間的對立形勢。」(見斯大林選集卷五第一百九十八頁)

有充足的對於新的事物的感覺的青年幹部應當善於把新感覺和我們的老幹部所掌有的那些優點聯結起來。布爾塞維克領導底力量在於把新幹部這最好的新感覺與老幹部底馬克思主義的鍛鍊，與智慧的經驗結合起來。而新

幹部——斯大林同志說——「長成和發育得那樣快，他們向上的心是那樣努力，所以在不遠的將來，他們就會趕上老年人，和他肩並肩的並成爲他們的良好繼承者。因此，任務並不在於或者注意老幹部或者是注意新幹部，而在於把老的和年青的幹部，結合和統一在黨的和國家的領導工作的總合奏樂隊中。」（見斯大林在聯共中央工作報告中第六十頁）

從十七次黨代表大會到十八次黨代表大會的時期中，在鞏固黨的領導上，我們的黨最重要的成績之一，是我們的黨在選擇幹部方面使老的和年青的工作人員結合上，勝利地從下而上進行了斯大林的方針。

我們的黨底第十八次代表大會，是我們黨網一般的布爾塞維克的統一，是黨的新老幹部底統一的明顯的深刻的表示。

在聯共黨第十八次代表大會上選舉出來的聯共中央委員會，在我們黨底高級領導機關中在把老的和年青的幹部結合上給了最好的模範。

在第三個斯大林五年計劃中符合我們的國家前面巨大的任務，關於幹部問題，關於選擇與分配幹部，關於檢查執行，成了我們的黨底中心組織任務。

因此，生活本身曾提出了必需改造某些黨的機關。直到現在我們黨的機關中曾存在於生產各部門選擇幹部上的分裂與不得當的實際情形，是目前不能忍耐的現象，因爲這種情形底結果把幹部按各部門用人工的方法把他們分割開來，那時生活要求選擇幹部和分配幹部上有統一的中心，有靈活的和藝術的領導這一事業。

「任務就是，從下到上地把選擇幹部的事務，完全掌握於一手，並把他們提高到應有的、科學的、和布爾塞維克的高度。

「爲了這樣，就必需結束那種把研究、提拔和選擇幹部分裂於各部和各門的現象，而把它集中於一處。

「這種集中之處，就是聯共黨（布）中央委員會中的幹部管理處，和每一個共和國、邊疆及州的黨組織中的相當的幹部部。」（見同上書六十一頁）

黨——斯大林同志說——「任何時候沒有把選擇、分配和提拔幹部的問題與改善黨的宣傳和馬克思主義列寧主義教育幹部底任務脫離開。

黨經常着重指出組織的和教育的工作之間不可分割的聯系。在聯共黨第十八次代表大會的總結報告中，斯大林同志清楚地指示出，

組織工作脫離了教育工作會發生什麼現象，而在目前——完成建設無產階級的社會主義的社會，和逐漸由社會主義渡過到共產主義的時期——關於必需提高我們的幹部底理論和政治的水準的問題是如何的尖銳。

斯大林同志說：

「調節黨的成份及使領導機關更接近於下層工作的事情，儘可辦得滿意；提拔幹部、選擇幹部和分配幹部的事情，儘可辦得滿意；但是在這一切情形之上，假如我們黨的宣傳，因爲某種原因而發生毛病；假如我們幹部的馬克思主義——列寧主義教育的事業，開始衰落起來，假如我們提高這些幹部的政治與理論水準的工作，開始削弱起來，因此又不復關心我們運動向前發展的前途，不復了解我們事業的正確性，而轉變成爲茫無前途的，盲目地和機械地執行上級指示的事務主義者，——那麼，我們整個國家的和黨的工作，就一定會衰落起來。我們應該承認，在國家和黨的工作的任何一個部門中，工作人員的政治水準和馬克思主義——列寧主義的覺悟性愈高，則工作本身也愈高和愈有成效，工作的結果也愈有效力，相反的，——工作人員的政治水準和馬克思主義——列寧主義的覺悟性愈低，則在工作中就會失敗和瓦解，工作人員本身也愈會狹小和墮落成爲一毛不拔的事務主義者，而他們也就愈易蜕化——這是一個定理。」（見同上書第六十二頁）

關於我們的幹部掌握布爾塞維克主義的問題，與第三個五年計劃中擺在我們前面的任務直接聯系着的。我們決不能着想，以爲不以馬克思主義——列寧主義的理論，不以會發展的規律的智識來武裝我們的幹部，便可以實行共產主義教育勞動羣衆底任務，可以實現克服人們意識中資本主義的殘餘底任務。

掌握布爾塞維克主義不能脫離提高全黨、全體蘇維埃人民的政治覺悟性底任務。大家知道的事實，當時，人民底無恥敵人——法西斯蒂的僱傭人托洛茨基布哈林派和其他兩面派——危害份子，主要在工作人員底漠不關心和政治上的近視底地方。

蘇維埃人民在共產黨和人民領袖斯大林同志領導之下，撲滅了敵意的黨穴，和在政治上人民自己也鍛鍊起來了。

斯大林同志，提出了掌握布爾塞維克主義的口號之後，又提出了我們的幹部精通馬克思主義——列寧主義關於社會底科學的問題。

斯大林在黨第十八次代表大會上指示出，青年幹部底培養和形成，通常是在科學和技術底各部門中產生出來，這是正確的，必要的和符合目的的，而且我們無需要求，例如醫學專家同時又是物理學及其他專家。

「但是有一個科學的部門，它的智識是一切科學部門中的布爾塞維克所必需知道的，——這就是馬克思主義——列寧主義關於社會，關於社會發展的規律，關於無產階級革命發展的規律，關於社會主義建設的發展的規律，和關於共產主義的勝利的科學。那種局限於自己的專門的知識，譬如說局限於數學、植物學或化學，而除了自己的專門智識外，再見不着其他什麼東西的人，雖然它們自稱為列寧主義者，但決不能說為是真正列寧主義者。列寧主義者絕不能僅僅是它自己所愛好的科學部門的專家，——他應該同時又是政治家——社會活動家，非常關心他自己國家的命運，知道社會發展的規律，善於利用這些規律，並力圖成為國家的政治領導的積極參加者。當然，這對於布爾塞維克的專家是一個附加的重担。但是，這種重担，終於是有益處的。」（見同上書第六十三頁）

我們的刊物文字的和口頭的宣傳與鼓動底任務就在於按照實際地，布爾塞維克地去幫助我們國民經濟各部門中底幹部去掌握馬克思主義——列寧主義的科學。應該清除我們的幹部在理論上和政治上的落後。「聯共黨史簡明教程」——馬克思主義——列寧主義底百科全書，是提高我們幹部理論和思想政治水準的強有力的工具。

簡而言之，這些便是黨在選擇、分配、及時提拔和教育幹部上提出來的主要要求。實際的，布爾塞維克式的來完成這些要求，便給予完全的可能從我們的卓越的人們中鍛鍊出真正的布爾塞維克的幹部來——列寧——斯大林式的工作人員。

還在一九二四年，斯大林同志在他自己「關於列寧主義基礎」的講演中，就把列寧的工作體裁底實質顯示出來了，我們的黨底每一個工作人員應當掌握這種體裁；斯大林同志曾指示出，列寧主義是培養特別種類的黨的和國家的工作人員底理論的和實際的學校，是創造在工作中列寧的體裁底理論的和實際的學校。

同時斯大林同志指示出兩點並說明列寧的工作體裁的兩個特點：第一，

就是俄國的革命規模。第二，就是美國的求實精神。列寧的工作體裁的實質，就在於在黨的和國家的工作中善於把這兩個特點聯合起來：

「俄國革命規模是這樣一種消毒劑，這種消毒劑可以消除一切消極態度、守舊思想、保守主義、思想停滯和盲從祖先傳統態度。俄國的革命規模就是這樣一種活力，這種活力喚醒人的思想，推動前進，破毀舊物，開展前途。如果沒有它，那麼任何前進運動都是不可能的。可是，如果不把它與工作的美國求實精神聯合起來，那末，它就很有可能在實際中腐化為一種空洞的「革命的」癡想主義。這種腐化的例子很多。」

「反之，美國的求實精神却是這樣一種消毒劑，這種消毒劑可以消除「革命的」癡想主義及幻想的杜撰主義。美國的求實精神是這樣一種強大的力量，這種力量不知道而且也不承認什麼障礙，這種力量以自己的努力的堅忍精神去掃除所有的各種各樣的障礙，這種力量只要已經開始做某件事情，就一定要把它做到底，那怕這件事情並不怎樣大；而沒有這種力量，嚴重的建設工作是不可能的。可是如果不把美國的求實精神和俄國的革命規模結合起來，那末，它就會很有可能腐化為成爲狹隘的和無原則的實際主義。」（見斯大林選集卷一第一一十一，一一百一十二，一一百一十三頁）

只有把俄國的革命規模和美國的求實精神結合起來，才能成列寧——斯大林式的工作人員，給予列寧——斯大林式的工作體裁。

在我們的國家中偉大的斯大林的事業，斯大林的五年計劃是實際地革命的規模和求實的精神底光輝的實例，這些事業是舊的、沙皇俄國從未會見過的，是整個資本主義世界未曾見過的。

斯大林同志不止一次的鞭撻了那些不好的領導人，他們不會而且屢次地在自己的工作中心想把工作中列寧體裁底這兩個主要條件聯結起來，同時克服全部事業上的自現現象。

在黨第十八次代表大會上自己的總結報告中，斯大林同志說明了兩種「工作人員」，他們阻礙工作，妨害工作，不把工作推動前進。斯大林同志揭發了他們的工作底實質，要求和他們堅決的鬥爭：

「有一種工作人員，這種人過去有相當的功績，這種人已成爲功臣，他們以爲黨和蘇維埃的法律並不是爲他們而寫的，而是爲那些優子們而寫的。這就是這樣的一類人，這種人並不認爲執行黨和政府的決議是

他們自己的責任，這權，他們就破壞黨和國家的紀律基礎。他們敢於破壞了黨和蘇維埃的法律，他們所指望的是什麼呢？他們希望着，以為蘇維埃政權因他們過去的功績而不敢去驚動他們。這些自負的功臣認為他們是無人可以代替的，他們可以破壞領導機關而決不讓步。對於這種工作人員怎麼辦呢？應當毫不猶豫地撤消他們的領導職務，不顧他們過去的功績。應當調動他們，降低他們的職務並把這件事情在報紙上公佈。這件事情之所以必要，為的是要打下這些自負的功臣官僚底傲慢習氣並把他們安頓在應得的位置上；這件事情之所以必要，為的是要在我們的黨的工作中心鞏固黨和蘇維埃的紀律。」（見斯大林選集卷五第一頁七十四頁）

第二種工作人員，斯大林同志說——這些是誠懇的說空話的人，但是沒有能力來領導，沒有能力來組織什麼事情。他準確估計這種人為說空話的工作人員：

「去年我曾經和這樣一個同志談過話。這個同志是很可尊敬的同志，但是他是一個不可救藥的說空話的人，他能夠把任何一件活活潑潑的事情沉沒在空談中去。請看這談話：

我問：你們那裏的播種事情，辦得怎麼樣？

他答：關於播種的事情，斯大林同志？我們已經動員起來了。

我問：那末，又怎麼樣呢？

他答：我們曾經直截了當地提出問題。

我問：那末，後來又怎樣呢？

他答：我們的工作有轉變，斯大林同志，很快就要有轉變。

我問：究竟怎樣呢？

他答：在我們那裏有着進步。

我問：究竟怎樣，你們那裏的播種事情辦得怎樣？

他答：我們那裏的播種事情，暫時還毫無頭緒哩，斯大林同志。

「這就是說空話的人底面目。他們動員起來了，直截了當地提出了問題，他們既有轉變又有進步，而事情終竟還是停頓着。」

「怎樣對付這些不可救藥的說空話的人呢？如果把他們留在行動工作上面，他們能夠把任何一件活潑潑的事情沉沒在滔滔不絕底說話底洪水裏面。很明顯的，應當把他們從領導的地位上撤消，叫他們去做其他的

，不是行動的工作。說空話的人是沒有做行動工作的資格的。」（見斯大林選集卷五第一頁七十四，一百七十五，一百七十六頁）

列寧——斯大林式的工作人員應當滿足這些要求，斯大林同志於一九三七年十二月十一日莫斯科斯大林選舉區區選舉的選民大會上，在他自己精彩的講演中非常好的說明出了。

斯大林同志在給蘇維埃人民，蘇維埃的選民以自己的回答時指示出，我們的選民向自己的代表應當提出那些主要要求：

「選舉人，人民，應該要求自己底代表們始終能執行自己的任務，要他們在自己的工作中不墮落為政治上的庸人，要他們始終不愧為列寧式的政治家，要他們成為像列寧一樣清楚和確定的人物，要他們像列寧一樣奮勇作戰和無情對付人民公敵，要他們在遇着艱難，和看見什麼危險的時候，能夠像列寧一樣，沒有任何的害怕或類似害怕的心理，要他們在解決複雜的正反各方面的時候，能夠像列寧一樣明智和鎮定，要他們像列寧一樣忠誠純潔，要他們像列寧一樣鍾愛自己的人民。」（見斯大林選集卷五第三頁三十七到三十八頁）

斯大林同志的這種忠告對於無論在那一個部門中的工作人員，對於任何黨內、蘇維埃的、經濟的、軍事的、職工會的工作人員都有直接的關係。在我們的國家中成為黨的國家的活動家，——這就是說，在全盤上像列寧一樣的人物的，這便是斯大林同志。

（上接第二一三頁）

本主義的生產關係已成了人類進步的障礙物，它正同一七八九年的封建關係一樣。

為了適合於在大工業中的社會生產，大的生產手段應當成為社會的公產，因此，工人階級消滅資本主義統治的鬥爭，也就如同同一七八九年資產階級消滅封建統治一樣。

但工人階級的鬥爭並不是會在資本主義推翻後，以新的階級鬥爭來代替舊的階級鬥爭，而是永久的消滅階級和階級鬥爭。因為：

「這種鬥爭現在到達了一個階段，這時候，被剝削與被壓迫的階級（無產階級），如果不同時把整個社會永遠從剝削、壓迫與階級鬥爭中解放出來，那末也就不能把自己以剝削它與壓迫它的階級解放出來。」（見「共產黨宣言」一八八三年德文版恩格斯序言）

料資究研史黨(布)共聯

• 十二 •

一九〇四年至一九〇五年的日俄戰爭

戈·謝斯他科夫教授作
寶權譯

三十六年前，在一九〇四年二月八日至九日的夜裏，日本並沒有宣戰，就突然地向停泊在旅順口外國的俄國太平洋艦隊進攻，給了俄國的艦隊以重大的損害。日俄戰爭就這樣開始了，它加速了俄國社會力量的衝突，而形成爲一九〇五年的革命。「沙皇想以戰爭來壟斷革命。他所得的結果是相反的。日俄戰爭却加速了革命」（見「聯共（布）黨史簡明教程」俄文本第五四頁）。

雖然日本以它的進攻，使得沙皇俄國出乎意料之外，但是日俄戰爭並不是突然發生的。遠遠在十九世紀九十年代的後幾年中，這個戰爭的準備就已經開始，到了二十世紀初時它是更加強度地展開了。

由於一八九四年至一八九五年日本和中國的戰爭（即甲午之役——譯者），日本佔據了遼東半島和旅順，因此將自己列入帝國主義強盜的行列中間去。但是在俄國、法國及德國的壓力之下，日本不得不放棄了它在中國的佔有品，和以得到台灣、琉球羣島及四萬萬五千萬盧布的賠款爲滿足。

沙皇政府就利用中國在和日本戰爭中的失敗，在租借的形式之下佔領了遼東半島和旅順要塞。俄國同時又在有利的條件之下，得到在滿洲建築鐵路的權利。中東鐵路就建築起來了。沙皇政府又在工人的形式之下，派了軍隊到滿洲去。事實上很明顯地，就是沙皇政府準備佔領滿洲。

俄國沙皇制度在侵略遼東時，和另一個強盜——日本發生了衝突。日本的統治階級看到俄國帝國主義深深地侵入滿洲，是不能安然於心的。日本帝國主義者自己也很想在滿洲和朝鮮奠定堅久的基礎。但是日本的外交界對於這件事情並不擴大其辭，而想說服尼古拉二世的政府，友愛地劃分在滿洲及朝鮮的勢力範圍。在這些談判的掩護之下，日本就加強作戰的準備。

一九〇二年的一月，英國和日本簽訂了同盟條約，根據這個條約的規定，假如任何其他一個國家支持俄國時，則英國在戰爭中就必須幫助日本作戰。美國總統提奧多·羅斯福（Theodor Roosevelt）也向日本保證，就是當一旦反日聯盟形成時，美國也將幫助日本。這樣日本的外交界就得到兩個有力的帝國主義的支持。一九〇三年六月二十三日，在日本天皇爲主席的會議上，就決定了與俄國立即宣戰的問題。

一九〇四年二月六日，日本帝國主義者向俄國的外交部長提出與俄國斷絕邦交關係的通牒，並開始將第一軍在朝鮮及仁川（又名濟物浦）登陸。

日本開始戰爭了，它是比俄國更加有準備的。俄國早已就在遼東準備戰爭，可是它把自己的主力都開向西方去了。雖然遠遠在一八九八年時，它就擬定了在旅順建築鞏固工事的計劃，但是直到戰爭開始的時候，這些工作還沒有完成。當時俄國的政府要人中，都相信俄國能很迅速地就解決日本的。

日本的艦隊，在量上是超越俄國的艦隊以上。俄國所擬定的造艦的計劃還沒有完成，而同時日本的艦隊，在戰爭開始之前就完成計劃了。俄國的船隻大部份都是舊式的，遠落在有最好的技術裝備的日本船隻之後。

日本軍隊在軍事準備方面，也比俄國的軍隊更加優越。在俄國軍隊中，主要地是注意外表上的整齊，注意軍隊的操演。個人射

擊的準備是沒有的，當時應用的是全體射擊制。在受了德國軍事制度影響的日本軍隊中，則特別注意兵士的個人準備。在俄國的軍隊中，有大量無用的機關槍，而同時日本則有充足數量的機關槍。日本的指揮幹部比俄國的指揮幹部準備得好。俄國的軍官們，不善於領導大隊的編組。下級的軍官們則又準備得不够。還有一件事必須注意到的，就是當時派遣到遠東來的後備軍，都是些老兵，而好的軍隊則留在俄國的中部，作為鎮壓革命之用。

在二月九日的夜裏，日本軍隊就向俄國的太平洋艦隊開火了。在旅順的港口裏當時埋藏着水雷。日本兵把兩艘戰門艦和一艘巡洋艦擊毀了。在同一天，日本的艦隊又轟擊仁川的港口，因為俄國的巡洋艦「瓦略格」號及砲艦「朝鮮人」號在當地作戰。這兩隻艦在戰爭中受了重傷，而自己擊沉了。

在這幾次作戰之後，俄國大部分的艦隊，都被封鎖在旅順港口裏，而為日本的艦隊從海洋隔斷開來。俄國的艦隊不能開進海洋裏去，因為它比日本的艦隊薄弱，它只有靠了旅順沿岸砲台的保護，方能抵住日本艦隊的進攻。

另一個俄國的艦隊，這時候正在海參崴，被從旅順隔斷開。沙皇軍官們不讓日本軍隊開往朝鮮和滿洲的計劃（這個計劃日本軍隊已由它的間諜機關探悉到），就這樣被破壞了。

日本的艦隊和被封鎖在旅順港口裏的俄國艦隊，繼續作戰了兩個月之久。四月十三日，新任命的指揮俄國艦隊的天才海軍上將馬卡洛夫到了旅順，就將俄國的艦隊開出港口與日本艦隊作戰。在這次會戰中，海軍上將所乘的戰門艦「彼特羅巴夫洛夫斯克」號中了水雷沉沒了。馬卡洛夫和全艦將近七個人都死亡了。當時在船上的一位有名的戰事畫家威勒夏金也因此身亡。

海參崴的艦隊會有好幾次襲擊日本的軍用運輸艦和商船，但是它不能阻止住日本軍隊在仁川及其他各港口登陸。到了一九〇四年五月時，日本在朝鮮登陸的軍隊已超過十萬人，並有大砲三百門。

俄國軍隊和日本軍隊之間的第一次大會戰，是一九〇四年五月一日在鴨綠江的土連城（Tumenon——譯音）附近發生的。日本軍隊在這次會戰中的勝利，為他們自己開了一條向滿洲及遼東半島進攻的道路。到了五月半時，日本軍隊就已經截斷旅順要塞的路。從這時候起，就開始了從水陸兩路持久的頑強的圍攻要塞的情形。

在鴨綠江上的第一次會戰中，俄國軍隊在軍事裝備方面的極端落後性，是完全暴露出來了。在這次作戰中，俄國軍隊的損失比日本軍隊還要大。

一九〇四年的春季和夏季，在俄國的艦隊及日本的艦隊之間，還繼續着小的戰鬥。日本艦隊給俄國艦隊以許多重大的損失。俄國水雷艦「布拉科夫海軍大尉」號衝破了封鎖開往營口，供給旅順許多軍需品。

日本軍隊的積極活躍，使得俄國的統帥部須採取堅決的行動不可，但同時在滿洲戰線上的俄國軍隊，並沒有一個統一的鞏固的領導。滿洲軍隊的司令官是庫羅巴特金，而陸軍和海軍作戰的總的領導，則由海軍上將阿力克舍也夫負責。每一個領導人都按自己的意見去決定戰略問題。這當然是很影響了作戰。

海參崴的艦隊沿着日本海岸，作了好幾次勇敢的襲擊，擊沉了裝運有兵士及槍砲的商船和軍用運輸船。

當時有八萬多人的日本軍隊在進攻旅順。而其他的軍隊則向北方推進。一九〇四年六月十五日，在瓦房溝附近發生了會戰。在頑強的作戰之後（俄國兵士在這次作戰中會表現出很大的勇氣），俄國軍隊不得不退却了。在瓦房溝附近領導作戰的希他克拜爾格將軍，不善於建立部隊之間的戰略上的共同行動，趕忙地發了退却的命令，而在戰場上留下了好幾千的傷亡和很多門的大砲。

俄國的統帥部因為接一連二地遭受失敗，為了不再失掉唯一的一條鐵道，就開始將軍隊集合於鐵道線上。這樣就更方便了敵人的行動。

日本軍隊只要越過兩公里的距離，就可以到達旅順。被封鎖在旅順港口裏面的俄國艦隊，就決定衝破封鎖線。在八月十日，六艘戰門艦，四艘巡洋艦，八艘水雷艦，以及其他幾艘輔助艦就開始和日本艦隊作戰。有幾隻船損壞了，只好開往中立的港口和解除了武裝。在陸路方面，旅順還繼續頑強地抵抗着。

日本軍隊的主力，是向遼陽推進，在當地集中了將近十六萬人的俄國軍隊，來抵抗十二萬五千人的日本軍隊。八月二十三日至九月三日在遼陽附近的激戰，使得雙方都遭了很大的損失。俄國兵士的武裝雖然很薄弱，但是作戰時却很英勇。可是統帥部不能利用在遼陽戰役中的最初的勝利，來給日本軍隊以堅決的打擊。軍官們不開始作堅決的進攻的策略，而却代之以防禦。

九月初時，俄國軍隊已被逼進瀋陽。滿洲軍隊的司令官庫羅巴特金將軍，提議在瀋陽附近給日本軍隊以堅決的打擊。由於組織得好的間諜網，日本軍隊已知道了俄國統帥部的計劃。在一個被打死了的日本兵的身上，甚至搜

出了一份庫羅巴特金關於進攻的指令。
不久在沙河區域中就開始了戰爭，繼續了兩個禮拜之久。主要的打擊，就是俄國軍隊不熟習山地形勢。騎兵的行動是極為困難。在沙河作戰的結果，不管兵士們是怎樣的英勇，俄國軍隊不得不轉為防禦了。

旅順要塞英勇地抵抗了十一個月之久。一九〇五年一月二日時，旅順要塞司令斯泰舍爾將軍，投降了日本軍隊。保衛旅順要塞的四萬人，都成了俘虜。在要塞裏，共有五百三十門砲，十五萬發砲彈和四萬支槍，以及大量的食糧及煤炭。斯泰舍爾本人也被俘虜了，但不久即被日本軍隊釋放。後來斯泰舍爾曾被以叛國罪審判，但處罰則是很小的。

戰爭中失敗的情形，使得兵士們相信，沙皇制度所進行的是非正義的侵略的戰爭，而它的勝利只有更加強了俄國人民羣衆的困苦狀況。

二月間在瀋陽附近多日的會戰，給了俄國軍隊以很大的損失，這是沙皇政府要繼續和日本作戰的最後一次企圖了。

里奈維奇代替了庫羅巴特金，由於他的指令，俄國軍隊就向北方撤退，在當地鞏固起來。日本軍隊也停止了更進一步的進攻。

海軍上將羅依斯特文斯基的艦隊，以非常的困難向遼東開拔，準備和在海參崴的俄國艦隊聯合起來。五月二十五日在對馬島，日本軍隊擊潰了這個艦隊。會同幫助它的奈包加托夫的艦隊也被俘虜了。由於沙皇俄國的落後性，俄國人民支付了重大的代價。

瀋陽的潰滅和對馬島的失敗，是更有力地使得羣衆走向革命。英勇作戰的俄國兵士，更堅決地要求停止無意義的戰爭。不僅是俄國的兵士不相信軍事統帥部，就是俄國的社會人士也不信任了。

沙皇政府就開始和日本講和。談判的中間人，是美國總統提奧多爾·羅斯福。美國是反對俄國在中國鞏固起來的，但在它的計劃中也不贊成日本力量的加強。因此羅斯福就壓迫日本政府，鼓勵它和俄國締結和約。

日本人抱着雄心去締結和約，這時候他們的力量，因為戰爭而特別遭受了損害。日本已花費十七萬萬三千萬日元在戰爭上，這個數目比日本當時正常的國家預算還多過七倍。日本在戰爭中的收入，主重的是靠了外債。當時用租稅的方法，從日本人民方面得到了三百萬萬日元。日本的勞苦大眾堅決地反對增加租稅的負擔，並且反對在戰爭中的龐大損失。

列寧在「旅順的失陷」一文中指出，沙皇制度的軍事破產，是深刻的政治危機的開始。戰爭起了很大的革命的作用。列寧道：「並不是俄國人民，而是俄國的專制政體開始這個殖民地的戰爭……並不是俄國人民，而是專制政體造成這個恥辱的失敗」。

日俄之間的和平談判，一九〇五年八月間在美國的朴資茅斯城開始了。一九〇五年九月五日就簽訂了和約。俄國應該將庫頁島的南半部、遼東半島和旅順口及大連灣讓給日本，出讓中東鐵路——自旅順至長春間——的南段。俄國同時還得承認朝鮮是在日本的保護之下。

從這時候起在日本的面前就展開了更進一步在朝鮮和滿洲擴張的大道。但是戰爭削弱了日本帝國主義的力量。日本的國債增加到四倍，並達到了一個很龐大的數目——二十四萬萬日元。在日本開始了人民的嚴重的不滿。

在片山潛領導之下的日本勞動黨，就成了日本資產階級與軍閥的帝國主義政策的堅決的敵人。在戰爭開始，就是一九〇四年的三月十三日時，在日本的社會主義者的報紙上，發表了有名的「致俄國社會民主黨書」，列寧後來曾在「火星報」上作了答覆。在同一年第二國際阿姆斯特丹會議上，片山潛和俄國社會民主黨的主席蒲力哈諾夫互相交換意見及握手，表示國際間社會主義者的聯繫。

沙皇的劍子手在戰爭之前向沙皇說，爲了防備革命，就必須和日本開戰。而事實上恰恰相反。戰爭加速了革命的進攻，戰爭促成了革命。

布爾塞維克和孟塞維克對於日俄戰爭的態度是各不相同的。孟塞維克（托洛茨基在內），站在保衛「祖國」、沙皇、地主和資本家的立場上。

列寧和布爾塞維克則相反的，他們認爲沙皇政府在這個侵略的戰爭中的失敗是有利的，因爲它削弱了沙皇制度和加強了革命。布爾塞維克在廣大人民羣衆中間，用解釋日俄戰爭侵略的本質的方法，給了革命運動的發展以很大的影響。布爾塞維克準備工農與沙皇制度作武裝的鬥爭，這個鬥爭經過了一個很短的時期就在全國開始了。

當一九一四年至一九一八年的帝國主義戰爭時，日本的武士們佔據了中國的土地。在一九一八年，他們最先遣派了七萬五千多人的軍隊到沿海州，但他們並沒有能在當地鞏固起來。一九二二年時，武裝干涉者就從蘇維埃的土地上全被驅逐出去了。

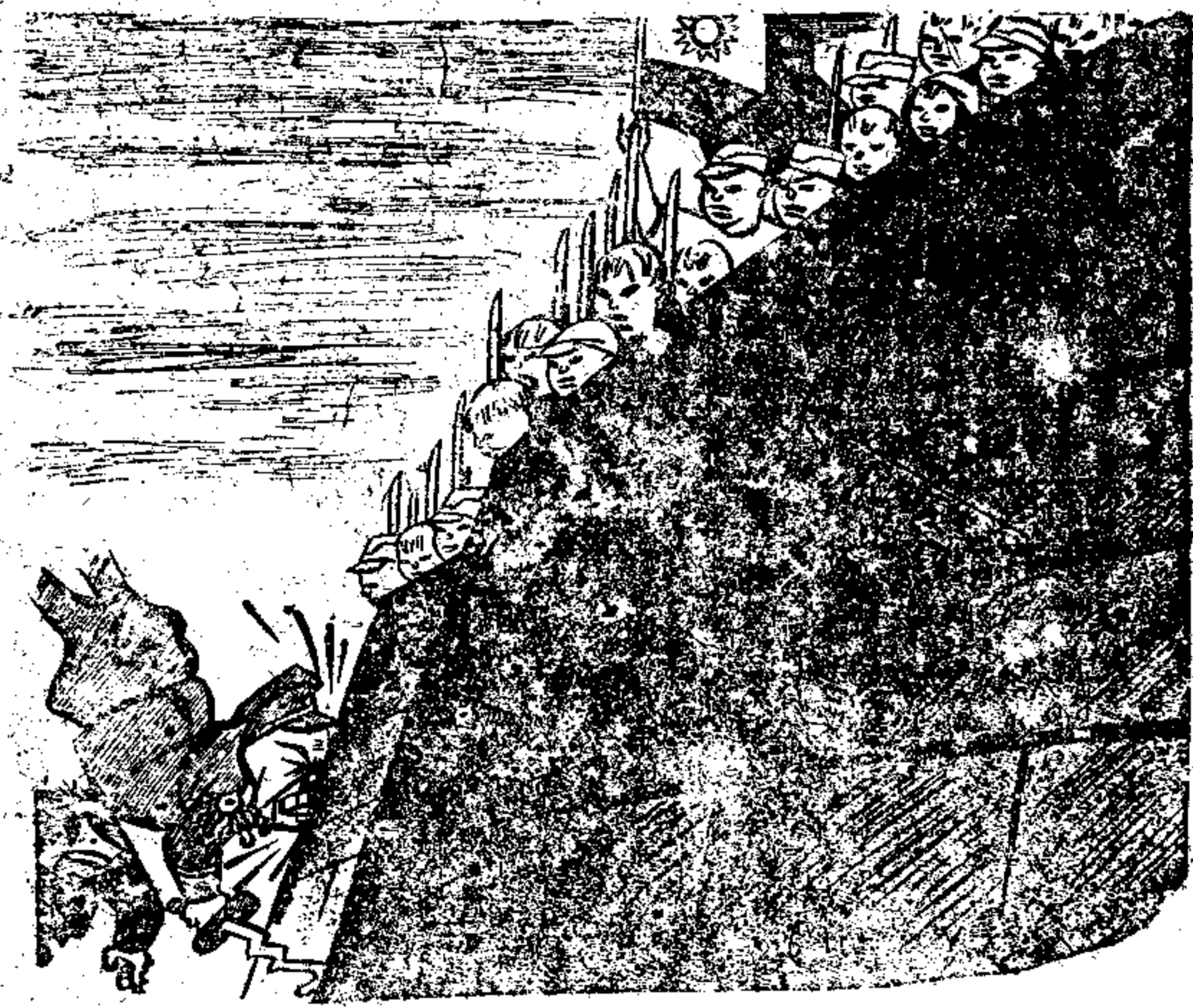
在前年的七月至八月間，他們進攻在哈桑湖畔的英勇紅軍。可是他們得到一個他們永遠忘記不了的教訓。日本的軍官用一九〇四年至一九〇五年勝利戰爭的史實，來煽動兵士們。但是他們沒有顧及到，就是現在代替沙皇俄國來迎接他們的，是有力的蘇維埃社會主義共和國聯盟。它擁有不可戰勝的鋼鐵的紅軍，這個軍隊武裝有最進步的技術，並充滿了對於祖國——蘇聯的熱烈愛護，他們以大的步伐，在偉大人民領袖斯大林的領導之下，向共產主義前進！

群衆

內政部備案登記證
警字第六八六五號
中華郵政特准掛號
認爲第一類新聞紙

本期零售每份二角
預定：連郵
三月一元二角 半年二元
全年四元 國外加倍

第四卷 · 第九期 中華民國三十三年三月十一日出版



抗戰中的兒童

——張詩作

總經售處 ★ 新華日報 ★ 重慶三四街二十號



獻給大時代中的小朋友

兒童節又快到了。重慶的兒童團體，如孩子劇團、兒童農村宣傳隊、抗戰兒童社、兒童演劇隊、臨時保育院、第二教育院、桂花鎮兒童慰勞團等，現在正忙於籌備紀念。就在這個時候，來對親愛的小朋友們說一說他們的遭遇和使命，想來不是無意義的吧！

三十二個月的抗戰，使中國第二代的主人翁，表現了一個嶄新的姿態。首先是日本強盜的階級，已踏過了華北華中和華南的錦繡山河；日本強盜的屠殺淫掠，使成千成萬的小朋友們失掉爸爸和媽媽，失掉哥哥和姊姊，不得不離開了可愛的老家，而走上流浪的征途；使成千成萬的小朋友們，在無情的白刃和子彈之下，結束了他們尚未開步走的人生旅程；使成千成萬的小朋友們滿載被送到敵國去，受着奴隸教育，消滅了他們的民族國家的思想，準備作為將來毀滅祖國，進攻自己的父老兄弟姊妹姊妹的工具。三十二個月來，幾千千萬萬的兒童們，中國的第二代國民，就是在這種情形之下，過着這種痛苦不堪的生活的。以後方來說，敵人的飛機炸彈，繼續不斷的在各處不防空城市亂轟炸。無數的兒童，竟與他們的父母兄弟，一同為祖國之解放而犧牲了。小朋友們，去年重慶「五三」以後的大轟炸，不是我們親身體驗的麼？小朋友們，我們難道忘

記了我們的同胞，特別是成千成萬的小同胞，在大光燭天中，在敵人的炸彈和機關槍的掃射之下，斷頭折肢地在為祖國流着最後一滴血麼？我們難道忘記了我們的同胞，特別是成千成萬的小同胞在敵人所製造的屠場中，為他們的父母兄弟姊妹之犧牲而痛哭麼？為抗議敵人之慘無人道之暴行而呼號麼？親愛的小朋友們，你們要深深地在幼稚潔白的腦子裏，記下日本帝國主義這一大仇大恨啊！

敵人絕無倫比的暴行，剝奪去小朋友們的父母之愛，使幼小的你們，離開了溫暖的家庭，自己孤苦地過着流浪的生活，但是，問題是兩方面的，小朋友們雖因敵人無情的砲火而失去家庭，但是你們却因此從舊的、封建式的、個人主義式的環境，轉入到新時代所需要的集體生活了，抗戰的神聖砲火，使成千成萬的第二代國民，轉變了生活方式，為「抗戰必勝建國必成」的前途。安置下一邊燦爛的明星！而事實上，在這個大時代中的小朋友們，的確是能負起你們的偉大的使命的。這就是大人能夠做的，他們都能够做；大人不能夠做的，他們亦能够做。看吧，下面就是事實：

孩子劇團走遍了華中數省，每到一個地方，就進行歌詠、演劇、展覽、街頭演講，和兒童星期聯會等工作，最近在合川的瑞山公園，竟召集了五千餘人的民衆聯歡會，提高了當地民衆的抗戰情緒

在桂南，貴慶的兒童工作隊表現其極端英勇的姿態：「當××路在緊張的局勢下實行突擊破壞時，小戰鬥員都是親自參加挖土的工作，用突擊的、堅苦卓絕的精神去感動挖土的其他民衆。晚上路邊燃起血紅的火光，照耀着千百萬個男女的挖土抗戰的同胞底黑影，火光中動盪着小戰鬥員的雄壯的歌聲，鼓舞着每一個人，使幾百里的公路，在兩天兩夜的時間內徹底的破壞完成。此外，他們還在××路沿線的各鄉村，作推行國民公約和協助政府實施空室清野等工作。」當戰局緊張，兒童工作隊的家鄉被他們往別處逃難時，他們一致對他們的爸爸媽媽說：「貴縣是我們自己的故鄉，不能逃走讓敵人來污辱這塊土地。」這是何等沉痛何等英勇呵！

在××戰區，臨時兒童工作隊，隨軍進退到處工作。在敵後的抗日根據地，在陝甘寧邊區，可愛的小朋友們，和他們的父母兄弟，一同做着有利於抗戰的工作。他們負職放哨站崗，他們努力於清除漢奸，他們參加生產運動。這是何等偉大何等可敬呵！

這些事情，證明大人所能做的，兒童們都能够做，不但能够做，而且比大人們還做得好。而在某些方面，小朋友們的表现，是萬萬為大人所不及。小朋友們是純潔的，是天真爛漫的。他們一心一意只知道中國應當抗戰到底，應當反對中途妥協；只知道中國的各階層各抗日黨派應當團結得像鐵一般堅、像鋼一般固，一切分裂的行爲，一切把國內任何力量消耗到抗戰以外的地方，皆不是中國人所應爲。只知道中國應當力求進步，應當反對倒退，一切復古的，違背歷史進化的東西，都是被小朋友們所痛恨的，他們痛恨敵人的殘暴，他們痛恨漢奸汪精衛等的出賣祖國的罪惡，他們痛恨那些不顧大義的

(下接二二九頁)

勝利底頂點

克芬塞維茨著
傅大慶譯

這篇文章是由「戰爭論」第七章的末節，克芬塞維茨論「攻擊」裏面譯出來的。這裏面開明了攻擊者的優勢與弱點，以及於此兩者之中，攻擊者應如何決定他的戰略。在目前中日戰爭已進入相持階段底局勢，我國國民應知道侵略者的攻擊，將採取怎樣的戰略繼續行動，而我們自衛者——防禦方面——又應該怎樣準備迎接反攻的優勢到來。孫子有云：「知己知彼，百戰百勝」，這篇文章介紹了我們一個如何認識「知彼」的方法。這在目前是有着很大的價值的。

勝利者並非在每一次的戰爭中，都有本領能根本消滅自己底敵人。通常多數的場合，達到了勝利的頂點，即便會收場的。戰爭底經驗，是儘將這一點來說明的；但是，因為這問題是對於戰爭底理論，特別重要；而且戰後底計劃，幾乎是全以此為根據而編成的。這樣，就表面看來，我們好像錢萬花筒一樣，是五光十色的，似乎有重重疊疊的矛盾存在，因此，勝利底頂點的實質究竟如何，就更有認清之必要了。

平常勝利底源泉，是肉體和精力的力量，這兩者源源增加，而保持經常的優越；然而，無庸置辯的，這種優越是由勝利擴展而來的，否則不信任何的高價以取得勝利又所為何來呢。但是，不用說的，祇有勝利的本身能擴展這種優越；而且勝利的結果亦繫在這裏。不過這裏所說的結果並不是結局；而只是某一個段落而已。段落是可以安放得很近的，有時候，甚至於可以放近到這步，即是一切大戰底結束，只要在精神上能佔着優越，即便算滿足了。但是這一切相互的關係，却就成爲我們所研究的對象了。

就戰爭的行動比較而言，武力總離不了兩種因素，一方面是助長這種行動的要素，另一方面則是削弱這種行動的要素，而問題即是，看敵我雙方那一種因素，在那一方面佔着優越。一方面的力量削減，另一方面便要看是否增長了力量。江上的水有漲也有落，戰爭中的行動亦有前進與後退，這種事變的真相，總是相稱的呢。

充分地研究這種變遷底基本原則，則這問題就不難以解決了。

- 攻擊者底動作前進和加強，其主要的原由如下：
一、防禦者的武力受損失，這種損失通常比攻擊者所受的損失爲大。
二、防禦者自己的死的、無生命的物質消耗太大，如倉庫、儲藏處、補

- 據及其他等等；而這些物質，屬於攻擊者的則絕無。
三、從攻擊者佔領敵人底某部份土地的那時候起，敵人即開始喪失了自
己的戰鬥力底補充資源地。
四、攻擊者能利用這些資源地，換句話說：即是能以敵人底資源地，弄自
己底兵力。
五、敵國底內部的關係不睦，各部門的正常的協能喪失。
六、敵人底同盟國引去，且有些與攻擊者聯合起來。
七、敵方的士兵意志消沉，並可能達到願意解甲息兵。削弱攻擊者前進
底原因如下：

- (一) 攻擊者被逼於圍城，迫於佔取敵人底堡壘或哨監視地；原因係
防禦者可能爲保持自己的堡壘不夫，而向我們的堡壘採取各種
的動作，如我
們想攻取敵人
底堡壘；則敵
人必回兵夾攻
我們。
(二) 從敵人攻入的
領土那時候起
，戰區的情境
即發生變動；
這時戰區對於
我們是像像仇

談給大時代的小朋友(並論)	傅大慶譯
勝利底頂點	克芬塞維茨著·傅大慶譯
從冀中區的經驗談平原游擊戰爭	呂正操
論敵人戰役進攻與目前軍事形勢	陳嘉謨
關於偽軍問題	英夫
現代戰爭中持久築城的作用	焦誠之
論目前階段英法德戰爭	華
聯共(布)黨史研究資料之廿一	
俄國社會民主黨第二次代表大會	戈實德譯

敵一樣，即是戰區的情況我們不明瞭，我們要耐心去把握牠們；我們能知道牠們多少，牠們便對於我們能給多少便益；但是佔領戰區，是到這需要我們的軍隊去連鎖的，這樣，就毫無疑問，攻擊者的活動便削弱了。

(三) 我們前進，即是離開自己的資源地日遠，而敵人在這裏則反而日益接近；從此我們的接濟補充，就常感停滯了。

(四) 威脅敵人底國家，常能替其他其他的國家，出而袒護他們。

(五) 最後一點，即敵人自覺着危險日大，則自己的力量必設法增加，這樣即等於征戰的國家底力量削弱了。

這一切有利與無利，是互有牠們的意義的，是互相抵觸的，而終於是毫無疑問地，是各向着自己的路發展。祇有最後所說的第七，與第五兩點，是互相對立着，為真實實質的對偶。攻守雙方，如種着這類的場合，是不能彼此對立的，而是互相關聯的，這一句即是說：勝利底結果，當然是可能有着各種各樣的。這個，就着勝利是把敵軍迷惑了，或者是相反的，把敵人擊退了，而使他更趨於新的緊張，和加強其力量。

下列各點是我們想於上述各點，而敘明其性質的：

一、敵人底武力底損失，在初時吃了敗仗之後，可能比我們的損失較多，而這種損失，會逐日的減少的，而達到與我們的損失同樣；但是，這種損失，亦可能逐日地增長的，而進步不已。情況與環境的不同，是這些事能底決定的。平時看到前一種現象，是因為軍隊優良的關係，而後一種現象，則因為軍隊不好，在這種軍心好否的情況中，正確底決定是有着非常的作用的。在戰爭之上，這兩種情況，是極應分別清楚的，即是應行動而不動，且作成相反的，不應動的，反而動作起來。

二、敵人底死的，無生命的戰鬥底工具，亦同樣是可能增長的與可能減少的；這要看敵人底倉庫的所在地及其組織而定，然而，在我們現代，像這類的損失與其他損失相比，牠們底意義就不是很大的了。(這一點即在克芬美維奇時代，亦不例外。至於現在則與克氏底斷斷相反了——譯者)

三、第三種利益是天然的應隨着軍隊前進，而一同發展的；尤以深入到底人底國土，牠能發生着一定的作用，所謂深入，即是敵人底國土四分之一或三分之一，這在我們的後面了。然而，該區域底實際的價值，在戰爭的關係中如何，却應隨時去留心與注意的。

第四點所說的利益，亦正好是一樣；與前進能增長的。

但是，關於這裏所說的第三和第四兩點利益，我們應得要注意，牠們的影響是很少在最近期內，即能在交戰雙方的武力上表現的。牠們的影響是慢慢地擴張的，路線是曲折的，因此我們不要急進太甚，而須防着自己，大陷於危險的情境。

第五點優勢也是這一樣，只有在攻擊者異常前進的時候，能以表現，並且要敵人底國土被攻擊者切斷，成為四分五裂，而近於崩潰之時。

說到上述的第六與第七兩點的利益，我們有可能明白地這樣提出，即是他們的長成，與我們的前進是交相聯繫的，但是，關於這點，我們還需要再說。

現在，我們要轉到削弱原因上面來：

一、在多數的場合，攻擊前進，必然常遇到要圍城，要變遷，及遇到敵人底激烈抵抗，這種環境，多少說明了，對於武力的編制，有巨大的影響，即是雙方所說的一切利益，易為均平。對的，在現代的堡壘中，祇能用很少的武力，或者僅限於用細小的部隊，即能以從事於抵抗的鬥爭了。對於這點，敵人自必分出兵力，要設法監視着這種堡壘，因為這種防禦的中樞，是不能忽視的。監視的部隊，是由行動的軍隊中抽出來的，通常僅是行動軍隊一半的人數。在堡壘的圍攻，在靠近我們的交通路線，我們則佈置自己的兵力，其數目為兩倍於敵人底監視的部隊。但是，如果目的在於圍攻，或者是想因餓饑堡壘守兵，而迫令他們投降降解，則必要另有軍隊參加進行。

二、第二個原因——在敵人底國家，我們是生疏的，沒有像以前所說的戰區的組織——在自己底前進的動作中，是必然發生的；雖然，這種原因，很快地要反映到武力底編制上去，但是，在這裏，時間上的鬥爭底起伏是較為強烈的。

我們可以說：在敵國內部，祇有我們佔據的領土，纔能算是自己的，即是，在那些土地上面我們還有不大的流動部隊，或者配置了我們的衛戍兵，如在各大城市，大兵站及其他等等。調開了這種兵力去充當衛戍，自然就很大的削弱了我們底武力了。但是，這還不能算是最實在的。

每支軍隊，都有着自已底戰略的側翼；這些即是要審察雙方軍隊交通底地形的。在這種情形之內，敵人也同樣是如此做法的；因此這種側翼的弱點，就不難彼此看到。當然，這在自已底本國，內部自然如此的。但是，假使

我們是在敵人的領土上面，那末這種弱點，馬上就感覺得到的，交通線很長，而且沒有掩護，這就是弱點，敵人可以隨時給予暗傷，且無不順利。這種暗算在敵人底國土裏面，是到處都有可能遇到的。

我們越前進得遠，我們的側翼就越寬，而危險亦必然擴大；對於這些，可靠的掩護是很難建立的，而交通上的牽制與破壞，則成爲主要的原因，這樣使得敵人底精神振作起來；而且因爲交通的困難，在退却底場合，攻擊者就不免嚴重了。

這一切合併起來，遂使軍隊每向前進一步，即增加了他的負荷，再假使這種負荷本來就不十分担負得起時，那末，軍隊底計劃將逐漸縮小，而無法開展，軍隊底進擊的力量則衰退下來，結果開始在自己的情況內，發生搖動與失却信心了。

三、第三種原因，是離開資源地日遠，應給予的補充，不能接濟，軍隊則動作艱難，好像洋油燈的火燄一樣，燈裏面的火油越澆了，火燄與火油之間距離越大，火燄就更加小了，顯然地有完全熄滅的樣子。

不錯，佔領區域裏面的財富，可能有很大的幫助，減少困難，但是，却不能完全把困難除盡；多數的補充，仍然是要靠本國運去的，例如壯丁的補充便是。再說在敵人底國家裏面，這個通常是很慢的，而且難靠，不能像自己的本國一樣，尤以有急需的場合，是不可能得到滿意的，其餘各種各樣的誤會、錯舉，都不是那樣容易排解和解釋的。

假使國家底元帥不是親自將兵，或者他離開軍隊的距離很遠，這些都是常有的事情，那末在這裏又有更新更大的不利，這種不利即是時間的耗費，要時常請示，呈報消息，然而戰將的動作的範圍是如此的廣大，要得到元帥底整個的承認是不可能的。

四、政治關係的變動。假使這種政治關係的變動是由於勝利得來的，而於勝利者爲有害，那末對於這種勝利，勝利者是厭惡的，而不甘心前進；同樣，有時這種關係的變動，對於勝利者是有利的，那末，他決不會即對不前。在這種場合，一切要看現存的政治關係，相互的情業、利益、政治的傾向，以及皇王與他們的大臣、嬪嬙、情人，和其他等等而定。一般的，儘可以這樣說，當某國忍受了大敗仗的時候，某國有好些小國的同盟者，他們是通常地即刻與大國分離的，這樣勝利者將來可以打擊這些小國時，是必然地更猛烈的；但是，假使失敗的國家是大國，那末他很快地能得到他的擁護者，

但是這時必是危險迫迫了他的生存了，在這種場合，其他的國家，凡幫助他的，又可能回過來去反對勝利者，爲的是防止失敗者底根本消滅。

五、敵人的抵抗底增長。失敗者在驚駭底影響之下，放下了自己底手裏的武器，而不知所從，這種事情是有的，但是，也有例外，即是失敗者的生氣勃發，在第一仗失敗之後，大家都從事兵戎與抗戰，力量要反比以前增強數倍。爲了要預先看到敵人究竟會怎樣做法，便需要研究他的人民與政府的性質，國家底領土形勢及其政治的各種關係。

儘就上述的這兩點內情而論，在計劃上面就有着不盡的形形色色的樣子，這些計劃即是根據或此或彼的情境而成立的，並且亦應當是這樣去成立計劃的。然而備有一種人，常因爲自己的恐懼病，而放過時機，或者說是拘泥於成法而不敢放胆尋思，另外一種人，則是因爲毫無思想，至死而不悟。

還有一點，我們不要忘記，這便是勢力的衰退，這種衰退發現於勝利者方面，亦確乎不少。當危險已過的時候，這時必要利用勝利，然而這時所要的新的力量，却反而沒有了。我們試看一看這一切不同的，與矛盾的原理原則，我們便即能確信勝利底利用，與前進底動作，在攻擊的戰爭裏面，多數的場合，是減少力量底優勢的，起先是攻擊者氣勢洶洶，或者說無往而不利，然而結果是不濟了。

這裏便發生了一個問題：假使確是這樣，那末，什麼東西能使勝利者覺悟，依着自己底勝利的軌道，而要繼續攻勢呢？怎樣才能說是勝利底利用呢？就現在的優勢還沒有減少，而即行中止前進，這不是更好麼？

當然，回答這個問題，是取得優勢的力量，他並不是目的，乃是手段。目的所在，是爲了要消滅敵人，或者說縮小範圍，更奪取敵人底領土的一部份，而由此再得出一種利益。這種利益，若不是爲充實自己底武力，那末這便是爲了進行戰爭，或者是爲了開議和議的。其次，當我們着意要消滅敵人的時候，便一切都要想到，我們前進一步，這是要用我們的力量去換取的，自然這就會減低我們底優勢的；可是在這裏並不是說，要把我們的優勢老早用完，而敵人底反抗依然存在；反之我們是要用盡力量，先能撲滅敵人底反抗的。假使消滅敵人要用盡我們底優勢，而我們不去用他，這便是錯誤了。

所以，在戰爭中所有的，或者所得的優勢，他不是目的，而只是一種手段了，並且是用這種手段去取得目的。但是要知道優勢有他底底段落，而

不要將這戰線超過了，即是不變換着這戰線去作是新的勝利。

我們就有舉出種種的例子，以為戰術的優勢，其實就是要在戰術的攻擊中用盡的；相反的，許多這樣的現象要迫使我們，要找到牠們的神秘的原因。舉拿破崙時代，文明民族間的戰爭，這一點現象來說，我們就自然明白了。在這些戰爭裏面，敵人底抵抗力沒有被制止以前，優勢是不斷地保持的。祇有在拿破崙以前，所有的戰役都不是這種結束的，而是勝利的軍隊，要盡力取得某一個據點，在這種據點上牠能與敵人保持着均勢便止。這種做法，勝利的進程，是被限制着的，而且有時還以這均為取得均勢的必要，這一種勝利的頂點，在以後的一切戰爭中，亦有存在。在這一類的戰爭裏面，消滅敵人是不成爲軍事行動底目的的。但這種戰爭，將來也許是佔到多數的。由攻而變爲防禦，取得第二個據點，這是每一個具體的戰役底計劃中，自然的一個目標。

跨過上述的這一個段落我們不只要分外地擴張我們的力量，而且還消耗這些力量，且得不到任何將來的好處的，於是反動的局勢到來，這個爲歷史經驗所指明，其困難的情形將是無法收拾的。這種現象是通常的，茲僅取出牠們中間最主要的兩點，而加以說明：第一，是勝利者還沒有在佔領的區域整理完備。第二，在新勢力尚未征服的部份之間，他們的衝突是尖銳的，而反映到軍隊。在這種情形之內，一方面是精神整飭，力量與意志奮發，而不顧一切，另一方面，則衰弱而沒有生氣。因此，在退却之時，損失必更加重大，昨日的勝利者，今則常爲窮途末路的人了，假使於此時尚能佔領的地域歸還故主而自己須受損傷，亦即是倖運了。

在這裏，似乎有點矛盾，我們需要清楚。

據說，攻擊繼續前進的時候，力量的優勢在攻擊者方面是保持的，但是防禦者方面，他完成了勝利的路綫，作戰的形勢就更爲強烈，而爲攻擊者所不及，那末，攻擊者轉變爲防禦，不用說是弱勢的防禦者了，危險很大，既然是這樣，我們便應該以歷史的經驗爲然，即是攻擊者弱了，而轉爲防禦，這時的危險是大極了，即是說除了盛運而後轉。這種現象底原因，不就是如此麼？

我們所認爲的防禦的戰爭底優勢，根本是在於：A、地形底利用，B、把據着已經準備的戰區，C、軍民合作，D、靜待時機。

很清楚地，這一切的原則，不是經常現有的，亦不是經常在一個平

坦的階段上，保持着自己的意義的，因此防禦也不是經常彼此相似的，不是經常有着同樣的優勢，能壓倒攻擊的。尤以攻擊者在使盡了攻勢之後，而轉變爲防禦的時候，常是如此的。在這時候，戰區是常採取三角式的，而於該地的最高處，配置攻擊的軍隊，那時，我們轉變爲防禦了便盡力利用上述的原則，（利用地方的各種環境）以對已退却的敵以底利益，則完全沒有了；人民的動作轉到相反的方向；靜待時機，必定是毫無所得的，而這種原因，我們現在即要加以解釋的。

時常因爲雙方都認爲均勢的時候（相持階段——譯者），整個的戰役便得不到任何結果，在行動的一方面，應該決斷的亦並不決斷下來，而就在這種場合，我們要看出優越的時機，但是，這種均勢被攻擊的動作破壞的時候，敵人的利益被牽動，那末防禦者就不得不退却而應付了，可是爲了他向來沒有過很好的決斷，可靠的根據也就沒有了，於此在敵人的領土內，組織的防禦，他的性質就遠不如在自己的國內，佔着上乘，因爲攻擊的原素，是不便於轉變爲防禦的，他比不得防禦的原素是利於轉變爲攻擊的。假使達文在薩克索與西里西不去攻打德德里第二，那末，波軍米之後，當然，他就不是那樣能以得到從容了。

如此，便明白了，死守而不攻擊，在自己的基台太即是薄弱，開始就顯得自己是受却優勢的了。

故此，防禦戰不能僅由防禦底原素組織，同樣攻擊戰底戰鬥，亦不僅是由攻擊底原素而然的，在敵對雙方都保守防禦底這一段時間，攻擊者如不攻取的力量取得和議的談判，他就不可避免地，要以防禦而終結。

這樣一來，原來的防禦者，就有方法使攻擊者倒下去。這個，不是空空的演說法所得來的教習；而是我們觀察攻擊者最吃虧的所在，即向來是攻擊的，而一變爲防禦是必然不利的。

我們解釋過了，在攻擊者與防禦者之間，力量是怎樣地不同而逐漸減少了，及其進行戰爭底形式何如。現在我們要說的，是這種不同怎樣可能完全地消滅掉，以及這些戰爭進行底形式，怎樣在短促的時間，能依自己底力量而有所變易。

爲了要便我們的意識，較爲明簡，對於一種自然底現象我們不妨敘述他一段。在物質底境界，每一種力量，要都能自己運行的時候，祇有在當時的條件是充分適合的。能停止正在動的一種物體底力量，這種力量必是能制

從冀中區的經驗談平原游擊戰爭

呂正操

甲 冀中平原游擊戰的一般經驗

(一) 一般游擊戰爭與平原游擊戰爭

(1) 講到一般游擊戰爭，我們就會聯想到它是利用困難的地形，如山岳、湖泊、森林等地帶，依據這種地帶，動員起民衆，建立起根據地，把游擊隊放置在四週敵人據點和交通線附近，以打擊敵人，摧毀偽政權，並以根據地爲中心，設立比較集中的後方機關，以供給周圍游擊隊的物資補充和衛生事務的管理。並且常常是採用着游擊隊去，擊破敵西，出沒無常，以伏擊襲擊敵人的游擊戰術的這種山地游擊戰爭。

平原地帶，地形上有利於現代裝備之敵，而不利於低級裝備的游擊隊，因此，在平原地帶發展游擊戰爭，除非有了強大的武裝部隊，是不容易建立可靠的根據地的。它的中心，像鑰鑰一樣，時常要移動，今天擺到西邊，明天也許擺到東邊。後方機關也是規模較小而且是分散的。發揮游擊戰術的特點，機會也比較爲少。用軍事眼光來衡量平原游擊戰爭，比較一般游擊戰爭，前者是力倍功半，困難較多，而收效較少；後者力半功倍，困難較少，而收效較多。

(2) 另一事實，凡是山岳森林湖泊地帶等困難的地區，一般人力物力，都是貧乏的，對於游擊隊的有生力量，和資源的供給與補充，常常受到困難，在平原上情形則相反。一般的平原都是人口稠密，物產豐富的區域，游擊隊有生力量和物資需要的供給與補充，比較容易解決。一般游擊戰爭具備着地形的優越條件，而平原游擊戰爭則具備着人力物力的優越條件。

(3) 更有一個嚴重的問題，就在我們面前，就是日本帝國主義——我們窮凶惡極的敵人，患着先天的貧血症，人力物力的貧乏是他侵略戰爭的致命傷，他打算在中日戰爭過程中，佔領一部份土地，就得到人力物力的補充滋養。平原地帶是人力物力的源泉，又是優良的商品市場，這是日寇急於要吞在口裏的，我們若是放任日寇按他的打算去做，平原上廣大的羣衆，必然

要首先受到無情的壓榨，慘痛的剝削，並且在日寇刺刀與使之下，來屠殺中國的同胞。大量的生產，任着日寇予取予奪，日寇日漸肥壯，中國日漸瘦弱，這樣一來，對我國抗戰是非常不利的。爲了解決這一個嚴重的問題，在平原地帶普遍發展游擊戰爭，就有了偉大的作用，它是和敵人爭奪人力物力的戰爭，是在中日戰爭中，更有其重大的政治經濟戰爭的意義，並且一貫着軍事戰爭的。

(4) 平原游擊戰爭與一般游擊戰爭是不能分開的，一般游擊戰爭與平原游擊戰爭的培養，才更能鞏固與壯大起來；平原游擊戰爭要仰仗一般游擊戰爭的支援，才能發展和支持下去。兩下是一個體系，是一個任務。不是矛盾的，是一致的。是互相幫忙，互相接納，才能完成游擊戰爭的任務，才能在抗日戰爭中發揮應有的作用。

(二) 平原游擊戰爭是怎樣發展的

歷史上一般的游擊戰爭，多數是依據地理條件，在困難地形上發展起來的。平原地帶廣泛發展游擊戰爭，還是歷史上新編的一個項目，而且是中日戰爭中，特定的歷史條件下，產生出來的東西，有它自己客觀和主觀的條件。這些條件是什麼呢？

第一是平原地帶廣大的羣衆。戰爭是離不開羣衆的，游擊戰爭更是一個關聯不能離開羣衆。游擊戰爭本身，就是羣衆運動發展的最高形式，嚴格的說來，游擊戰爭，就是羣衆自己的鬥爭方式。平原地帶正是廣大羣衆聚居之所，具備着廣大羣衆的條件。爲什麼這個條件在今天抗日戰爭中才能實際運用得上？這裏邊有幾個重要原因，首先是因爲日本帝國主義侵襲的侵略，使中國無論那一個階層的人民，都除了反抗以外，再沒有旁的出路，其次就是國共兩大政黨，在羣衆中間，起了堅強的核作用，形成了羣衆的中堅，領導羣衆打前鋒，缺少這個中心力量，是不會造成堅強的羣衆運動的。

第二是日寇的兵力不足與不敷分配，這是日寇最感煩惱的缺陷。因此，在中日戰爭的戰場上，日寇必然的要留下許多或大或小的可乘之隙，給游擊

戰爭可以創造開展的機會。且這決不願意我們的游擊戰爭，來填補在他佔領地區的空隙，它是不放棄半點機會來「掃蕩」它自己所佔領的空隙的。特別是平原地帶發展起來的游擊戰爭，享受「掃蕩」的機會更多。因此假設了游擊隊和廣大羣衆。

第三游擊戰爭的普遍發展，使每一個區和每一個游擊戰爭實踐者都能互爲援，互爲後方，互爲借糧，互相幫助，配合作戰，協同發展，迫使日寇顧此失彼，疲於奔命，擴大其空隙，暴露其弱點，不得不把許多地方，讓給和準備讓給游擊戰爭來大顯身手。

第四就是依據於游擊戰爭的領導者的正確方針和正確的政策。這種正確的方針與政策，在政治上就是團結全體人民，與民衆打成一片，實施進步的法令等等。在軍事上就是採用正確的游擊戰術，大膽的進行游擊戰爭。

(三)冀中區平原游擊戰爭的經驗
(1)冀中區佔有河北平原，大約六十三萬方里大小的地方，緊靠華北四大都市——天津、北平、保定、石家莊，敵人總後方根據地。界於北寧、津浦、平漢、滄石四條已成和未成的鐵路的中間。它的名字，是隨着中日戰爭才出現在人們的面前。

冀中區，是在華北抗日模範根據地——晉察冀邊區和晉察冀軍區領導之下，已經堅持了十六個月的平原游擊戰爭。在這十六個月裏，曾經把十二個完整和不完整的縣份，插上了青天白日滿地紅的國旗；團結了和組織了將近七百萬的羣衆，參加抗戰；武裝了X X萬的青年兒女走上前線；打過五六百次的大小戰鬥，流過了萬人以上的鮮血，傷斃萬餘的日寇偽軍，破壞了一百多次鐵路，顛覆了十次的列車，獲得無數的槍砲馬匹彈藥；瓦解和爭取了兩萬多的偽軍，樹立了自力更生的經濟政策，保持了自己的資源，銷燬偽鈔，杜絕劣貨，配合着全國抗戰，達到了部份的消耗敵人，堅持長期抗戰之戰略任務。這是冀中區十六個月來的戰鬥成績。

(2)十六個月來堅持與發展冀中平原游擊戰爭的經驗教訓是什麼呢？最主要的是：第一證明羣衆是有力量的，而且是最可靠的力量，能够依靠羣衆，什麼事都有辦法。第二是證明能够發展平原游擊戰爭，也能够支持平原游擊戰爭，但是要經過不斷的鬥爭才能做到。第三是證明堅持抗日民族統一戰綫，加緊團結軍民，億萬一心，一致抗戰，才能够支持平原游擊戰爭，才能够支持長期持久抗戰，才能够克服困難，戰勝日寇，爭取抗戰最後勝利。

(3)十六個月中間，冀中區依靠羣衆，與羣衆打成一片，受羣衆的擁護，在軍事上擴大了X X萬的武裝，搗毀全區公路、鐵路，搗毀全部堅固的城土城，替軍隊傳遞消息，查拿漢奸，救護傷兵，送運輜重，或直接參加戰鬥，或間接資助物資——供給給養，捐助服裝，擴大食糧生產，禁止食糧糧花出境，封鎖不必要的日貨進口，拒用偽鈔偽幣，自動捐助金錢，自動捐助槍枝手彈等等，沒有一處不是在說明着羣衆力量是偉大的，是可貴的。離開羣衆，就沒有勝利。

羣衆的力量是怎樣才能湧現出來呢？
甲、要從政治上來啓發他的民族意識，使他認識所處的地位，是處在死亡奴隸與生存自由的道路上，從道路上喚醒他們，發動他們走上生存的道路，幫助他們組織起來，有了認識，有了組織，就有力量。提高其自信心與自尊心，堅定其抗戰到底，忍受困難，必獲最後勝利之信念。但是這些號召與宣傳鼓動，必須出於真理與正義，決不可哄騙羣衆。倘若你言不顧行，那末不論你的話說得如何好聽，或者拉攏親，通宗譜，都不會有什麼用處，就是強迫他們組織起來，也只能作爲徒有其表的無用組織，實際上不會發生力量的。

乙、應該給羣衆政治上民主權利，使他們有抗日的自由；提高和發揚他們的積極性，才能發揮羣衆的偉大力量。有人說：中國人民知識太低，不能使用民主權利。這是一種錯誤的侮辱羣衆的說法，是更不得的。羣衆能够處理他日已最迫切的日常生活問題，也能够處理他自己最迫切的生死存亡問題，只要肯於指導他們來處理，肯於交給他們來處理，肯於幫助他們來處理，羣衆會做出極有可觀的大事情。冀中區十六個月的敵後抗戰，證明這一點是正確的，也證明了那一種說法是不對的。

丙、對羣衆的生活問題，必須嚴格注意，設法改善民生，保障羣衆最低限度的生活要求，使他們不致於餓着肚子，才能發動他們來積極參加抗戰，才能獲得羣衆的擁護與幫助。

(4)十六個月中間，冀中區完全處於戰爭狀態中，每天都在戰鬥，不是我攻敵人，就是敵人攻我們。從民國二十七年春起，爲了配合保衛徐州，保衛武漢的戰役，曾經進行了無數次的大規模的破壞交通，襲佔鐵路沿線城市，襲擊與伏擊敵人的戰鬥，相當的消耗了敵人，牽制了敵人，在戰略上起了應有的配合作用。同時我們也經常遭受敵人之大小進攻，小規模的無

計劃的進攻，是家常便飯；大規模的有計劃的進攻，也有七次之多，并且一次比一次來得兇猛。最近，從民國二十七年十一月底開始的進攻，敵人動員了一個師團以上的兵力，配合飛機、大砲及部份機械化部隊，已經連續戰鬥了五個月以上的時間，現在打得更見火熱。這樣的進攻在今後必會來得多些和更大些，這是意料的事情。冀中區是被血濺灑的，是在血的鬥爭中成長與成熟起來的。這告訴我們什麼呢？第一告訴我們在平原地帶支持與發展游擊戰爭，不是和平發展的幻想，必須要經常打仗，依靠游擊戰爭的保護與幫助，平原游擊戰爭是可以支持和發展的。第二告訴我們要在不斷的戰鬥中，創造對付敵人的新的辦法，和擴大與鞏固抗日武裝。須知平原游擊戰爭是艱苦的，隨時隨刻都有遇到敵人進攻的危險，根據地時常是流動的，不固定的，有時甚至可能全部根據地給敵人佔領。因此，更應該依靠羣衆，更應該靈活運用正確的游擊戰術。

(5) 在十六個月中間，冀中區是正確的把握了統一戰線這個基本原則，統一戰線是在日益發展與鞏固之中。國共兩黨的同志，能夠親密合作，站在一起，領導政權羣衆以及部隊工作，一致的爲着抗戰而努力。貧富的對立，階級的磨擦，比「七七」以前，是大大地減少了；一部份人勾結官廳，壓榨另一部份人的現象，是被消滅了；不分窮富，不分老幼，不分性別，一致的捲起手來，爲戰勝日寇而努力。有錢出錢，有力出力，有槍出槍，有知識出知識，在自動的原則和說服教育原則之下，這些口號是大見諸實行。種族和宗教互相歧視的現象，也逐漸在消除着；有回民羣衆的團體，號召和組織回民參加抗戰，有神父長老牧師和教徒，個別的或大批的參加抗戰；有單獨組織回民總隊，成爲最英勇最可靠的抗戰力量；有天主教連，參加在大隊裏邊，成爲最堅強最鞏固的模範連隊。周圍的友軍，最大部份能够互相配合動作，進攻敵人，和粉碎敵人進攻。因爲有了堅固的團結，因此才能發展游擊戰爭，才能堅持長期抗戰，而取得不斷的勝利。

乙 平原游擊戰的戰略戰術

1. 戰略持久與戰術速決：

平原游擊戰爭的戰略方針，應該和全國抗戰戰略的總方針是一致的，是長期的持久的戰略方針。怎樣才能達到這一個目的呢？不是關起大門不打仗就能達到的，必須消滅敵人，削弱了敵人的力量，保存自己，發展了自己的

力量，才能達到長期持久抗戰的目的，而取得最後的勝利。因此，在戰術上，必須採取戰役與戰鬥上的速決方針，經常的活躍在敵之據點周圍，以最高度積極的行動，捕捉與創造消滅敵人消耗敵人的機會，把握自己的主動地位，控制有利的地形與時間，以敏捷而靈活的動作，出敵不意，突然開始戰鬥；以迅雷不及掩耳的手段，迅速解決戰鬥，儘可能的避免火戰而以刺刀手榴彈爲決戰的主要手段，短促突然的解決戰鬥，才能達到戰術速決的目的。當然在平原地帶進行突然的急進的襲擊戰的機會比較少，而通常是時間較爲持久的運動戰比較多。但依靠作戰指揮者的英明的指導與爭取，也能創造出許多短促突然的決戰機會。只有進行連續的速決戰鬥，才能求得不斷的消耗敵人，消耗敵人的大小勝利，集合許多戰役與戰鬥上的大小勝利，才能達到戰術上消耗敵人，削弱敵人，保存自己，發展自己的任務，以及戰略上長期持久的作戰方針。

2. 戰略防禦與戰術進攻：

當敵人從外線大舉向我進攻之際，我是處於內線的戰略防禦地位。我之戰略方針應該是努力打破敵之圍攻局面，從內線上集中主力打擊分割較遠的一路敵人，而以次要兵力，阻止其他各方面的敵人，以求獲得各個擊破的效果，而粉碎敵之圍攻企圖。這樣，對於兵力並不充份的敵人，是可以達到反圍攻的目的。

但在平原地帶，敵人有環繞四週頗爲便利的交通線，使用兵力相當大，而我之主動力量並不甚強，在這種情形下，企圖打破敵之圍攻，不是一件容易事情。若是估計到不能打破敵之圍攻，只有從戰役上與戰鬥上爭取許多消耗敵人，殲滅敵人的大小勝利，以削弱敵之力量，爲我將來反攻準備便利條件。當着敵人已經佔領內部各據點，要將繼續進行大規模的掃蕩戰的時候，必須善觀風色，看風使船，採取「走爲上策」的辦法，留小部隊在內部堅持游擊戰，把主力轉移對外線，從敵人的屁股後頭，打擊他的接濟，截擊他的交通線，繼續進行大小的戰鬥，以疲憊敵人，牽制敵人，等待敵情變化，地形有利於我時，則進行外線的反攻戰，以收復失地，根本擊破敵之進攻。

敵之進攻，被我擊破後，此時敵人將轉入保守時期，而我則轉入進攻的時期。此時我之進攻目的，不在圍攻必不可破的堅固據點，而在大量的破壞敵之交通，消滅小據點之敵寇，打擊漢奸，爭取偽軍，以孤立敵人，重奪根據地，加強政權和羣衆的組織，擴大游擊區和游擊隊，並乘機補充，訓練部

隊，予以整理休息的機會，以提高其戰鬥力，一方面進行攻勢，一方面養精蓄銳，準備粉碎敵之繼續進攻。

3. 兜圈子，轉影壁：

敵人依靠一個據點，或數個據點，集中兵力，由一路或分爲數路專門找我的主力或司令機關進攻，企圖摧毀我主力和各級指揮部，這是敵人戰術上慣用的伎倆。尤其在平原地帶，更便於敵人施展這一伎倆。因此平原地帶的主力兵團和指揮機關，處在敵人據點的圈子裏，必須眼觀六路，耳聽八方，隨時留心敵人進攻的風頭，而有所準備。當敵人到來或將到時，根據正確的估計，可以打則打，不可打則走，千萬不要在那裏遲遲不決。

敵人心裏和我們見高低，如打不出上下，他是不肯退體的。在這個時候，乘敵增兵，增加兵力，抽個冷子還可以找個便宜仗打打。但是總的方針，仍須以走爲妙。看準時機，兜個圈子，繞到敵人的側方或後方，或從敵人陣地的空隙中間，轉影壁牆，溜到敵人的後方，讓敵人撲個空。平原的地形，這個兜圈子，轉影壁還是可以做到的，兜上幾個圈子，轉它幾十回，可以把敵人拖得頭昏眼花，增加他的消耗和疲勞，就可能造成我們擊破敵人的良機。

兜圈子，轉影壁，轉得穩不穩，不儘靠善於察看敵人風頭，並要詳細偵察地形，要熟悉每一個小河流，每一條小路的通過情形，並要把各個村落、隱蔽地的狀態記得純熟，更要長於散放煙幕彈，偽裝我之行動，迷惑我之企圖，才能夠旋轉如意，行動自由。

4. 和敵人換防：

敵由據點向外進攻，常常是傾巢而出，殘留極少兵力看守據點。此時我可以以小部兵力對付進攻之敵，與敵保持接觸，避免決戰，藉其吸引牽制的作用。而主力則迂迴於敵之據點，進行真而目的攻擊，勉力收復被敵佔領的據點，此所謂與敵換防。在平原地帶，由於地理條件和敵人兵力的分散，可能經常發生這種情況，游擊隊若能不放過這種機會，是能夠收到出奇設勝的效果，且可以壓迫敵人伏處於據點內不敢輕易出動。

另一種辦法就是：如果敵由據點向東出動，而在西兩的部隊就要不失時機對其側後之敵進行神速果決的圍攻，亦可奪取敵之據點，或使出動之敵，不得不同兵解圍，此所謂「圍魏救趙」的方法。實行這種方法，需要部隊有堅強的偵察工作和健全的通訊組織，詳悉敵情，密切連絡，才能不誤

時機，進行彼此呼應的戰鬥。

5. 晝伏夜行，冬守夏攻：

敵人已和平原地帶佔領據點，且附有飛機及快速部隊，白天是不利於游擊隊的行動的，因此在白天應竭力避免戰鬥與減少行動。但在夜間，敵人因爲不能發揮其武器的效力，很少有所行動，而靜止在據點以內。而我游擊隊則夜間可以自由行動，或進行戰鬥，或轉移位置，尤其夜行軍，若周密計劃，雖然距離甚近，亦可安全無事。因此擔任平原游擊戰爭的部隊，在軍事教育上需要特別着重於夜行軍及夜間戰鬥的訓練。平原地帶的冬天，便於敵人的進攻，所以敵人往往利用冬季進攻平原游擊區。在此時期，我是處於戰略守勢，若能打破敵之進攻，自爲上策，若打不破敵之全面進攻，亦須打破其數方面或一方面，若不能打破其數方面或一方面，也應該大量消耗敵之兵力，限制其活動範圍，以爭取時間。夏天到來時，是最便於平原游擊戰爭活躍的季節，因此，我方應抓緊這時機去進攻敵人，大舉截斷交通，粉碎漢奸及偽軍，收復失地，擴大游擊區，發展游擊戰爭，補充整理訓練休養部隊都在這一時期。必須在夏秋兩季取得勝利，穩定局勢，才能更有把握擊破敵人在冬初再度重來的進攻。

G. 主要的是交通戰爭：

平原游擊戰爭，不利於我者爲交通便利，利於敵者，爲交通便利。爲了配合主力軍作戰，爲了發展與堅持平原游擊戰爭，而與平原游擊戰爭以交通戰爭爲其主要任務。尤其是在不久的將來整個戰爭形勢轉入敵我相持階段時，敵人爲了在軍事上消滅其後方游擊戰爭的威脅，政治上建立傀儡政權，經濟上攫取資源，都須要有稠密的交通網，才有實現其企圖的希望。因此，我們在戰爭中，必須支付足夠的力量，經常摧毀敵之交通組織，使敵不能獲得健全的交通機構供其利用，以便向我進行連續不斷的進攻，和週而復始的掃蕩，使我可以爭取餘裕的時間以打擊孤立和脫離交通線之敵，機毀偽政權，使漢奸無所依附，使敵人亦無法取得資源。我若能在交通戰爭中佔了上風，取得優勢，則敵之企圖，終將無法實現，而成爲幻想。

在爭取敵我相持的時期，以至在將來相持階段中，全國抗戰的總方針，亦應置其重點於交通戰爭。蓋在此時期敵在戰略上消滅我抗戰主力的企圖，爲大勢所迫而放棄，不得不退入戰略保守地位，而與我相持。敵與我決勝負的一錢希望，便在於破壞我可利用之交通組織。封鎖我之國際交通線

，將敵我與友國間的聯絡，肆行轟炸，以破壞我總後方交通及建設，使我在軍事政治經濟的建設上，不能有所成就，以推毀我之反攻準備。在其所佔領範圍以內，則大量建設交通，依賴交通機構，以消滅我之游擊戰爭，建立偽政權，無限制的擄取資源及人力，以填補其消耗，壯大其自己，準備再戰。這是在敵我相持階段中戰爭形勢必然的趨向。

我為爭取相持，準備反攻，必須在現在，大量發展我總後方的交通，努力保持我之交通機構，以完成我之建設，增強我之力量，並大量破壞敵之交通，使敵無所取償，以減弱敵之力量。為實現這一目的，游擊戰爭應負其主要責任，而以運動戰輔之。

7. 爭奪據點：

散佈在平原上的稠密村落，都是軍事上的據點。在平原地帶作戰，需要佔領村落，或靠近村落為據點，脫離村落就無所依據，而失去行動的自由。只有保持自己的據點，和奪取了敵人的據點，才能自由的進攻敵人，和擊破敵人的進攻。就是偵察警戒、行軍、宿營、通訊、連絡，也無一不需要村莊作為據點和目標。故在平原地帶進行游擊戰（正規戰也是如此），爭奪據點是戰術上主要的戰鬥方式。在部隊教育上，需要着眼於村落攻防戰鬥的教育，尤其夜間村落戰鬥的教育。

8. 打擊漢奸及偽軍：

漢奸及偽軍，是敵人的脆弱部份，而又是敵人不得利用的東西。敵人缺了他們，則人地生疏，又無法單獨作戰，而且建立偽政權，欺騙民衆，想掠好淫，無一不借助於漢奸及偽軍。所以在敵人進攻正急的時候，我們力量若能夠把敵人、漢奸、偽軍一起消滅了，那是最值價欣快的。若是我們一時還不足以抗衡，那就要把主要力量用之於打擊漢奸及偽軍，使敵人失去知覺，無所寄託，而便於我們用全部力量來消滅它。在粉碎敵人進攻之中，打擊漢奸及偽軍，是實力最小而收效最大的辦法，應該認真去作的。

偽軍當中有許多良心的中國人，不願為敵投使，但是環境逼迫它不得不暫時低頭。爭取他們反正並不是一件難事，不過這些人們，往往被養成性，認識不清，而僅僅拘泥於利害之間，若不加以壓力，和平爭取，是不易成功的。就過去的经验而論，要打擊爭取他們反正，出以「先兵後禮」的手段，還是需要的。

9. 爭取主動：

一切戰爭，在作戰上獲得勝利的原因，都是與爭取主動分不開的，沒有主動，就沒有勝利。陷入了被動，就有被擊敗和消滅的可能。處在敵後的游擊戰爭，因為力量薄弱，技術低劣，和聯系困難等情形，若是踏上了被動地位，就有全軍覆沒的危險。所以在敵後進行游擊戰爭，其指導者必須牢牢的抓住主動權，把自己放在主動地位，來與敵人進行戰爭。另一方面，因為游擊隊裝備簡單，行動輕便，平原地形開闊，敵之兵力不足，空隙甚大，便於我之週旋轉移；更因羣衆援助我，敵對地人情人不熱，我則熟悉地利人情，就會使游擊隊的指揮，變得靈活輕巧而具備了爭取主動權的優越條件。

爭取主動的重要性，是誰都明白的道理，但是一到實際行動起來，常常陷入被動，而手足無措。因此有些人把主動看成高深莫測的仙機妙算，不可捉摸的東西，而把生死所關的戰爭勝利，用宿命論的觀點來衡量，歸之於運氣。有些人則憑着血氣，無計劃無原則的蠻幹一陣，偶然也得了勝利，因而把主動看成存在於主觀的東西，憑着主觀的橫衝直撞，就可以爭取的。這都是不正確的看法，終必走上被動之途而歸於失敗。主動和命運與主觀觀念二者間沒有絲毫緣份。主動不存在於命運，也不存在於主觀觀念，而是存在於客觀事實上。憑着人的努力可以取得的東西。其要訣何在，在於戰爭指導者正確的情況判斷，而產生了正確的決心，定出正確的作戰計劃，如襲擊部署，防禦配備，追擊退却等之處置。隨着客觀情況的變化，把自己的行動，始終放在自己的企圖上來指導，伸縮自如，進退自由，努力爭取行動自由。取得了行動的自由，也就是取得了主動權。這個主動權，是從正確的估計和正確的判斷中產生出來的。戰爭指導者必須把這個主動權拿在自己手裏，站在主動地位來指導作戰，則勝利終必歸之於主動之一方。因此，戰爭指導者需要虛心坦懷，好學不倦，不為經驗所束縛，不為天才所限制，依據客觀現實，高度運用其思維能力，仔細觀察客觀事物，研究其變化與發展，把握事物發展的方向，確定自己的作戰方針，根據自己的意志，努力爭取主動以引導戰爭向我所希望的方向發展。

正確的估計是從深思熟慮，集思廣益之中得來的，潦草武斷，與解事實，都會使估計失之於過高，或過低。過高的估計，必然產生盲目的樂觀，採取軍事冒險主義。過低的估計，必然產生悲觀失望，消極逃避主義，其結果都會陷進了被動之途，這是應該竭力避免的。當然因估計錯誤，措置失當，或當時情況突然變化，而陷入被動地位，這也是不能完全避免的。所謂「

管者千慮，必有一失，尤其在平原地帶，戰局發展甚快，情況變化急驟，容易被迫而處於被動地位。爭回主動權，或退出戰鬥，或修正部署，或堅持決戰，在爭當時的指揮者，以其明敏的觀察，於指揮之間決定其處置，努力恢復已失的主動權。

10 獨斷專行在游擊戰爭中：

處在敵後嚴重環境的游擊戰爭，政治經濟軍事情形，瞬息萬變，隨時隨地有所不同，需要隨時隨地給以當機立斷的處置。游擊戰爭的指導者，若是拘泥固定形式，奉行刻板的教條，和一套「理合呈請，批示祈准」的辦法，一定就誤了國家大事，而絲毫無所成就。因此，國家的高級機關，必須賦與游擊戰爭指導者以充分的獨斷專行權，使其在國家總的抗戰方針下，能夠針對游擊戰爭莫測的情形，因時制宜，完成其任務，以致力於總的抗戰，而造福於國家人民。

獨斷專行權，不僅游擊戰爭需要，就是正規軍也需它，只能奉行命令，不能隨處變的指揮官們，不會打出精彩的勝仗。所不同的，遠隔國家總後方的游擊戰爭，其所需專行的獨斷專行權的限度，遠超過正規戰，不僅軍事上需要獨斷專行的獨斷專行權，就是政治上經濟上也同樣要求高度的獨斷專行權。因為敵後游擊戰爭的政治經濟組織，經過敵人殘酷的摧殘與破壞，造成破碎零碎的狀態，而各地風俗、人情、經濟的生產力、地理情形，各有不同，游擊戰爭的發展，又彼此各異。為了運用各不相同的各種情形，與統一零亂破碎的力量，使用於抗日戰爭上，就必須打破歷史的成例和地理習慣，依照各地地理情形以及游擊戰爭發展過程，和隨伴游擊戰爭而發展的政治經濟情形，吻合於游擊戰爭戰術的要求，對為大小不同的各個單位，統一軍事政治經濟的建設與發展，與以充沛的因地制宜獨斷專行權，在其直接上級統一領導，徹底執行「抗戰建國綱領」，堅持長期持久的游擊戰爭，以配合全國

抗戰，爭取最後勝利。

各個游擊區對其區域內的大小游擊隊，及各級政權，也需給予充分的獨立自主的獨斷專行權，過份干涉，或規定其行動的細節，一定會在變化如電的環境中，貽誤機宜。高度的統一指揮與領導，對於缺乏現代武裝與組織的游擊隊，和分散割斷的政權，必被束縛得毫無生氣，而打斷其生機。這種說法不是完全否認了統一指揮與統一領導，在戰爭上所發生的效率。並且游擊戰爭也不是脫離了統一指揮，能夠孤立發展的。而是需要適合具體的統一指導與獨斷專行，即是有明確意義的軍事政治經濟動向，力求統一指揮與領導，以收協同一致的效果；在戰役與戰鬥上，以及適應戰鬥環境的政治經濟動向，則給予靈活自主的獨斷專行權。

長期堅持敵後游擊戰爭，必須統一軍事政治經濟三種戰爭力量，同時發展，同時並進。三種戰爭力量，是互相滲透，互相成全，不可缺一的。因此敵後游擊戰爭指導者和指導集團必須是軍事政治經濟三種戰爭的天才家和軍事政治經濟三種戰爭天才家的集團，並且要有敢作敢為的魄力和正義感才能負起這種偉大的任務。拘於「不求有功，但求無過」的成規，幻想苟全於敵後游擊區，而求聞達於亂世，那是最次等的角色，未必苟安，亦未必開建，而終必坐失良機，貽誤大局。關係全局勝敗的游擊戰，不應當付託於這一等角色。統籌全局抗戰者，應當以國家大事為重，慎重選擇游擊戰爭的指導者，付以重任，予以便宜行事的「先斬後奏」的大權，才能使敵後游擊戰爭，活潑生動，有聲有色，為全國抗戰盡最大力量，爭取反攻時期迅速實現。（第二部份完，全文未完）

（簡者按：正操同志此文，原名為「論平地游擊戰爭」，計五萬字，本刊因篇幅所限，不能全部登出，只摘錄其中之重要部份，分為三段，從本期起，分兩次登完。特此說明。）

解放社版 列寧選集

七卷 九卷



民族的進步。我們正在抗戰的測量烈火中，用列寧的革命理論來武裝我們的頭腦，是有一般從英美法德日轉譯者可比。

「沒有革命的理論，就沒有革命的行動。」列寧的著作，在一切有文化的國家內，都是革命的先鋒。列寧的著作，在一切有文化的國家內，都是革命的先鋒。列寧的著作，在一切有文化的國家內，都是革命的先鋒。

定價：七卷（白報紙本）三元二角，（嘉樂紙本）二元二角。九卷（白報紙本）一元八角，（嘉樂紙本）一元五角。

論敵人戰役進攻與目前軍事形勢

陳家康

一 敵人戰役進攻是戰再略進攻的準備

目前抗戰的形勢，就是敵人戰役進攻停止了，而戰役進攻仍然活躍着。戰役進攻與戰役進攻是並行的，不同之點，不僅在量上，而且在質上，這裏的說，戰役進攻是準備取得戰役進攻的進攻，而戰役進攻，則是不準備取得戰役進攻的進攻。中日戰爭開始時，敵人估計這個戰爭祇有一個階段，就是敵人戰路進攻，我們戰路退却的一個階段。因此，敵人的戰路方針是「速戰速決」，是三個月滅亡中國。經過了中國人民艱苦卓絕的一期抗戰，敵人速戰速決的企圖是打破了，戰路進攻的企圖是打破了。因此敵人就不能把他們的戰路進攻降低成爲戰役進攻。

爲什麼我們可以肯定的說敵人的戰路進攻停止了，而戰役進攻仍然活躍着呢？這個問題的根據在那裏呢？

(一)就戰役的規模說，在一期抗戰中，敵人進攻京滬，進攻徐州，進攻武漢，都是大規模的戰路進攻，在二期抗戰中，這種大規模的戰路進攻是沒有了。(二)就使用兵力的數量說，在一期抗戰的武漢戰役中，敵人使用了十個師團以上的兵力，進入二期抗戰以來，敵人使用於南島之役的是兩個師團到三個師團，使用於鄂北之役的實際不過兩個師團，使用於湖北之役的是四個師團，使用於桂南

之役的是三個師團到四個師團，這樣的使軍兵力決不能達到戰路進攻的任務。(三)在一期抗戰中，敵人全部兵力都是用作正面進攻的，進入二期抗戰以後，敵人的兵力分開了，他差不多使用了三分之一的兵力據守其所佔領的主要城市和交通要道，使

求得佔領區的鞏固；因此，祇能使用三分之一的兵力作正面進攻。(四)在一期抗戰中，敵人在中國領土上進展了二千公里，進入二期抗戰以後，敵人進展的不到三百公里，直到現在，敵人與我長時期對峙於黃河漢水和粵漢一線以東，無法突進此線以西。(五)從戰爭開始到武漢失陷，敵人來華作戰的部隊有三十個半師團，從武漢失陷到現在敵人新來的部隊有十五個半師團，再除去歷次調回本國整編的十一個師團，敵人現在實際參加作戰的部隊是三十五個師團，比較一期抗戰中敵人實際參加作戰的部隊祇多四個半師團。

今天我們就是根據這些事實來說明敵人戰路進攻的停止以及戰役進攻的活躍，然而問題還不僅僅在於要大家清楚戰路進攻與戰役進攻的不同之處，主要的是要使大家清楚戰路進攻與戰役進攻的關係。戰役進攻本身雖然還不是戰路進攻的進攻，但是敵人不斷擴大他們的戰役進攻，這不是沒有戰路進攻的。這種戰路進攻就是戰路進攻來準備戰路進攻。在敵我相持階段的條件下，敵人要想取得勝利，除了加緊戰路進攻而外，在軍事上沒有其他

的辦法。因此，輕視敵人的戰路進攻，這是一個極大的錯誤。

在這裏我們還必須指出，敵人在抗戰第一階段，一般的說是以軍事進攻爲主，以政治進攻爲副的，因此戰路進攻一時成爲滅亡中國的主要方式。在抗戰第二階段，一般的說是以政治進攻爲主，以軍事進攻爲副的。因此戰路進攻在這一期是以政治進攻爲主，以軍事進攻爲副的。但政治進攻不是說敵人現在祇要政治進攻，不要軍事進攻了。反之，敵人任何一次政治進攻都是便利他們戰路進攻的發展，和戰路進攻的準備。不過這種政治進攻與軍事進攻的主副關係，直到相持階段的終了是不會改變的。

二 敵人戰役進攻我們戰役反攻是目前軍事鬥爭的一般形式

在相持階段中，敵我雙方都是把政治鬥爭放在軍事鬥爭的前面，因此，離開了敵人招降誘降與我們反對投降的鬥爭而外，就不能了解敵人戰路進攻與我們戰路反攻的發展。這就是說離開了政治形勢不能了解軍事形勢。怎樣才能把握目前的軍事形勢呢？我想有二個特點是必須弄清楚的。

第一、敵人政治進攻的勝算越大，戰役進攻的勝算也越大，敵人政治進攻的勝算越小，戰役進攻的勝算也越小。

第二、我們政治鬥爭的勝算越大，戰役反攻的勝算也越大，政治鬥爭的勝算越小，戰役反攻的勝算也越小。

是政治軍於軍事，但是戰爭時局的可能好轉，軍事鬥爭的比重日益增加着，這也是可以斷言的。

目前戰爭的一般形式是敵人戰後進攻我們戰後反攻。在敵人戰後進攻中包括正面進攻的戰役和敵後掃蕩的戰役。在我們戰後反攻中包括正面反攻的戰役，和敵後反掃蕩的戰役。這種一般的形式，也就是其錯綜複雜的形式。然而在這種一般的形式之下，還有一種特殊的也可以說是主要的內容，那就是敵人的掃蕩重於進攻，我們的游擊戰重於正規戰。這是不是說敵人的正面進攻已不重，我們的正面反攻就可以放鬆呢？這絕對是不可以的。這只是說敵人進攻的重要性不及掃蕩的重要性，我們正規戰的重要性不及游擊戰的重要性。但是敵人正面進攻我們正面反攻仍然是目前戰爭的重要組成部分。

而且我們還可以有這樣的看法，就是敵人為了正面進攻而加重敵後掃蕩，我們為了正面反攻而加重敵後游擊戰。這種看法是正確的，是完全合乎辩证法而形成的基本道理的。為什麼在相持階段中，還不能展開勝利的戰役上的正面反攻呢？唯一的原因就是由於我們把正面反攻從它與敵後游擊戰的聯繫中孤立起來。就是由於我們看重了正面攻守戰，看輕了敵後游擊戰。今後要尋求相持階段的軍事勝利，必須再一次確定游擊戰重於正面攻守戰的原則，用正面反攻幫助敵後游擊戰的發展，用敵後游擊戰配合並引導正面的戰役反攻。除此而外，沒有其他求得勝利的辦法。

三 目前軍事上的新形式

目前軍事形勢就是抗戰第二階段的軍事形勢，

就進出第一階段發展而來的軍事形勢。從武漢失陷後的特殊形式，是歷史上所少有的。最能表現大牙交錯之特徵的就是相持階段。舉凡內線與外線，有開始過渡到第二階段，而且經過這種過渡的鬥爭，證明相持階段的確是有條件的到來了。過去我們對於相持階段中將會出現的許多新東西作了很精確的估計，但這是估計，不是事實。然而從武漢失陷到現在，估計變成事實了。而且事實比估計更為豐富。這些極其豐富的新事實，不但證明過去估計是對的，同時還使得我們有可能根據它來估計反攻階段中的一些具體情形。現在我想把這些新事實和特點西擇其重要的特點列舉出來：

(一) 相持階段的時間在三個階段中可能是最長的。其長期的原因，多半是由於政治，小半是由軍事。如果我們能堅持團結，堅持全國性的相持階段，那麼這個時期雖長，還不算長。如果我們不能堅持團結，不能堅持全國性的相持階段，發生了必須經過局部性的相持階段然後才能轉入全國性的相持階段，才能進行戰時反攻的情況時，那麼，相持階段就要延長到頭了。

(二) 不平衡的。不平衡是一個基本規律，平衡論者是要破產的。相持階段戰爭發展的不平衡是由於敵我力量對比的不平衡；抗日軍隊本身進步力量與保守力量對比的平衡；正面攻守戰與敵後游擊戰的對比不平衡。其他一切軍事上的不平衡都是由這三種不平衡產生出來的。

(三) 拿鄉村對抗城市的。這個特點在抗戰第一階段是不大顯著的。到了第二階段敵人佔領了中後方經濟發達的地區，我們留在後方的經濟不發達的地區，敵人佔領了大城市和交通要道，我們留在後方的是小城市和鄉村，這個特點就更加顯著了。

(四) 大牙交錯的。大牙交錯的戰爭是中日戰爭可戰之兵，我們無不可戰之兵，有不可戰之將。這

敵人是愈戰愈弱的。我們是愈戰愈強的。敵人愈戰愈弱首先表現在敵軍士兵兵風情緒的高漲，我們愈戰愈強首先表現在我軍士兵抗戰情緒的高漲。而且敵人無論在鬥爭、指揮、裝備、新兵素質各方面，都比從前差了，我們無論在鬥爭、指揮、裝備、新兵素質各方面，都比從前好了。這不是一概而論的，這就是就基本動向而論的。當然我們還可以在指出另外一種情況，就是敵人無不可戰之將，有不

就是敵我強弱的分野。

(八) 跳躍的。這個特點在抗戰第一階段是沒有的，而且對於敵人是不必要的。但是到了第二階段，跳躍作成了敵人進攻的主要手段。跳躍作戰的原因，一方面是由敵人兵力不敷使用，另一方面是窺伺空隙。但是敵人進行跳躍的物質基礎是放在快速的運動力之上的，是放在來回抽調兵力之上的。因此只有交通路線最方便的地方，才是敵人跳躍最利害的地方。這不但給予敵人不能任意跳躍的困難，而且給予我們由於切斷敵人交通以致打破敵人跳躍的便利。

(九) 利用偽軍的。兵力不足是敵人的基本弱點，這特點表現於第二階段的是大量收編偽軍，雖然我們還不知道偽軍的精確數目，大概是在三十萬人以上。這些偽軍直到現在還沒有獨立作戰的能力，不過在某些地方是可以幫助敵軍的。因此瓦解偽軍就成為重要的事情了。

(十) 敵人佔領的程度是不同的。根據戰爭發展的情形，敵人對於其所佔領的區域，決不能實行同一程度的佔領，這就是說敵人對於華北是企圖實行全面的佔領，對於華中是企圖實行綫的佔領，對於華南是企圖實行點的佔領。這種佔領的方式表示敵人要想統治淪陷區的土地和人民是無法辦到的。

(十一) 積小勝為大勝的。由於相持階段中，游擊戰重於正規戰，打小仗多於打大仗，因此積小勝為大勝的特點，更加表現得顯明。我們看見許多人輕視小勝，甚至不屑去求小勝，這種態度是急待改變的。

(十二) 依靠羣衆的。單純的軍事抗戰在第一階段行不通，在第二階段更加行不通。因此，在目前戰爭中，誰的羣衆運動做得好，誰就易於取得勝利。

，誰的羣衆運動做得不好，誰就不易取得勝利。許多的事實都證明這一點。於是依靠羣衆便成為測量勝利的尺度了。

相持階段軍事形勢的特點，當然不止這些，不過這些都是重要性更大的特點。這些特點存在一天，相持階段就存在一天。

四 只有堅持正確的軍事路線才能取得勝利

我們不是唯軍事論者，因此我們認為軍事路線是政治總路線的一部分。目前我們軍事方面發生的一切毛病，基本上是從政治上發生毛病而來的。要消除軍事毛病，首先要消除政治毛病。然而這不是說我們不能夠在這裏先將正確的軍事路線提出來。目前正確的軍事路線有兩個明顯的目標：

第一、承認目前政治重於軍事的基本門爭原則，廣泛發展敵後游擊戰，靈活運用正面攻防戰，停止敵之進攻，以便配合主要的政治鬥爭。打破敵人招降誘降的政治陰謀，連帶打破敵人準備戰略再進攻的軍事陰謀。

第二、加緊反政力量量的準備工作，爭取在適當時機轉入戰略反攻階段。

為了完成這兩方面的任務，我們必須在許多問題進行必需的整理與改革：

第一、軍隊組織問題，必須確切把握正規軍游擊隊機械化部隊三個東西的不同特性，必須確定這三種東西的配合。應該從政治訓練上，軍事訓練上，裝備上加緊它們，提高它們的戰鬥力。同時提倡正規軍打游擊戰，游擊隊發展成為正規軍，求得這兩種部隊的有機聯系。要訓練軍事幹部懂得如何建

立新部隊，如何把不能打仗的部隊整理成能打仗的部隊。這些整理和整軍的任務，是必須用進步的方法才能解決的。

第二、指揮工作問題。這是我軍事工作中最薄弱的一環。今後只有改善指揮制度，健全指揮系統，堅定高級指揮員抗戰到底的信念，使其身臨前線。對於中級指揮員尤應培養其獨立作戰的精神。並須切實健全參謀機關的組織，提高參謀人員的職能，加強戰鬥之前，戰鬥之中，戰鬥之後的各種工作。只有這樣，才能把指揮工作做好，把軍事工作做好。

第三、政治工作問題。目前政治工作的最大任務就是加強各部隊的政治進步，鞏固各部隊之間的精誠團結。領導全國軍隊政治工作的總機關，應當在合作抗戰不分彼此的原則下，在小異不害大同的原則下，建立一個新的工作作風，極力避免軍事官僚，使不致妨害反政力量之培養。並應確定以連隊為中心的政治工作，從團一級起，即須設立政治處和政治部，部隊中政工領導機關，不宜離開士兵太遠或太高。正確的人事關係必須立即在部隊中建立，一方面是嚴肅的指揮關係，下級絕對服從上級，另一方面是互相敬愛的抗日同志關係，提高適度的民主，以同志關係保障指揮關係之貫徹。

第四、兵役問題。兵役問題是一個政治動員問題，是一個民衆運動問題，是一個民主問題。但是目前我們還不能夠用主要依靠民衆團體動員的兵役制度，代替主要依靠保甲動員的兵役制度。因此我們還只能而且必須採取許多初步的民主辦法。提議召開保甲大會保民大會，廣泛討論抗日兵役問題，切實執行合理的徵調制度，消滅一切拉兵強派，買名買替的不良現象。這樣不但能使士兵的數量提高，而且能使士兵的素質提高。

這四個問題在目前軍事上是有頭等意義的問題。正確的軍事路線首先必須從這四個問題上表現出來。我們現在要號召全國人民抗日戰士，軍事專家，共同努力，推動軍事進步，實行必要的改革，以爭取戰爭形勢的好轉，完成相持階段的戰略任務。

關於偽軍問題

英夫

一 敵人利用偽軍的必然性

「吞併中國獨霸東亞」是敵人侵華的一貫政策，尤其是日本軍閥所企圖馬到功成的唯一國策，但這只是說明了日寇侵華之野心的一方面。在另一方面，它却是本身力量的不足，特別是兵力的不足，使其不能夠用自己的軍隊來佔領中國的全部，達到滅亡中國的目的。因此隨着侵華戰爭而來的「以華制華」政策在軍事上的製造與利用偽軍問題，便成了日寇滅亡中國過程中的必然手段，這一毒辣的手段將隨着侵華戰爭的繼續而發展，亦只有隨着侵華戰爭的潰敗才會停止。

二 敵人在華利用偽軍的順利與困難條件

敵人製造和利己偽軍的政策，我們絕不能以簡單的態度視之，必須認清這一問題是有其順利的方面，與困難的方面，這在我們確定對策時是非常重要的。順利的方面表現在：

(一) 中國是半殖民地的國家，處處受到帝國主義尤其是日寇的限制與束縛，不僅無法建立自己的國防軍，而且使敵人能在一些地方佈置敵探漢奸。

(二) 過去封建勢力的割據，造成了中國內部的四分五裂，互相敵視。

(三) 由於中國是個半封建半殖民地的國家，

政治沒有走上軌道，民生無法改善，受廣大人民的生活惡化，沒有組織力量形成了落後與散漫的狀態。

(四) 由於少數民族政策沒有正確的解決，各民族間尚未能親密地打成一片。

所以這些雖然在抗戰中已經起了質的變化，然而還有不少弱點，可以成爲敵人利用的空隙。

困難的方面表現在：

(一) 正因爲中國是個半封建半殖民地的國家，使廣大的人民對帝國主義，特別是日本帝國主義懷着非常的仇恨，對漢奸抱着動不兩立的態度，奠定了與敵誓不交協的基礎。

(二) 由於抗戰與人民利益的一致，由於過去的痛苦經驗，每一個中國人都看得很清楚，只要自己不做奴隸，他就會不顧任何的艱難困苦流血犧牲來參加抗戰的工作，反對投降的企圖。

(三) 敵人對偽軍的民族壓迫與虐待，使偽軍間發生了不可調和的矛盾。廣大偽軍的反正浪潮更深刻的教育了與教育着對敵人還抱着某種幻想認識不明的人民。

所有這些條件就使得敵人對現有的偽軍難於統馭，對新的偽軍難於收編訓練，相反的却給我們爭取偽軍以不少的便利。

以上兩點是說明了偽軍在抗戰中存在的必然性與我們爭取偽軍反正的絕大可能性。

三、敵人統馭偽軍的手段

敵人由於客觀上有其利用偽軍的機會和它使用偽軍的困難，故對偽軍採取了各種各樣毒辣的手段，略舉之有以下幾點：

(一) 政治上的欺騙與政策：如用「反共防赤」「東亞新秩序」「中日合作」「中日同種」「保護地方治安」「回國應自決」「和平救國」等。

(二) 監視與分散政策：如派遺顧問，指導員到偽軍中去，監視偽軍行動，爭取偽軍家屬，離間偽軍的團結，將一部分成幾部，南方的偽軍調到北方，華北的調到華南、華中等。

(三) 利誘收買的辦法：如凡有人槍百餘之偽軍得編爲旅團，領導者爲旅團長，發給大批款子等以引誘利慾熾心和無衣無食者爲其送死。

(四) 爲了便於統治監視，敵人最近更採取了偽偽混合編制的政策，在七八月裏敵大本營曾給在華敵寇這樣一個指示：「將所募集之壯丁或偽軍，編入日軍部隊，與聯隊中規定四百名至五百名；唯不使集中，以防其遊變。」現在敵人在華北訓練的壯丁，就有很多是準備補充日本軍用的。

(五) 壓迫威脅的政策：如在「值得可疑者」的名詞下偽軍被逮捕捕殺者真難以數計，其目的就在於威脅其他偽軍。

以上說明了日寇對偽軍不僅採用了壓迫，收買分化的政策，而且也積極的採用了政治上的軟化欺騙政策。這些方法雖不能誘惑偽軍到底，但對一些落後份子起其一時的作用也是值得我們注意的。

四 今後敵人使用偽軍的方法

由於中國三年來的英勇抗戰，使日寇在政治經

濟日益困難，戰略轉到相持階段的形勢，敵人對偽軍的使用，將要與過去起着不同的變化，即是說過去敵人是執行着親自出馬打頭陣，讓偽軍擔任運輸、搬運的任務，今後將要讓偽軍真正成爲日軍的替死鬼，來與抗戰力量拚消耗，自己則逐漸轉到，坐陣觀火的地位，以減少自己的犧牲，挽救自己人力物力的恐慌，實現其「以華戰華」的陰謀，在這一陰謀下無疑的是大規模的編訓偽軍。這從日本大本營給滿洲軍的兩個指示中便可以知道：他第一個指示說「將將所募集之壯丁或偽軍，編入日本部隊，惟須分別編入不使集中，以防其叛變，作戰時以偽軍做前鋒，藉以減少日軍死亡。」第二個指示（根據去陸和聯後敵人對華軍場中，對偽軍的決定）說「爲使不消耗在華兵力起見，決定盡量使蒙偽軍與華軍作戰」，「盡量收編偽軍以期以華制華」等所有這些都是說明了自克使用偽軍的變動，最近日寇在華指定某些部隊專任訓練偽軍工作，以及漢奸汪精衛到滿的軍事活動，組織所謂「防共自衛軍」、「救國軍」、「邊防自衛軍」、「和平救國軍」等五花八門的名義的偽軍，這可以說是日寇對這一政策積極執行的真實表現。

五 今後我們爭取偽軍工作的重要性

根據敵人對偽軍的全國與活動，說明了我們對偽軍工作的重要性，如果這工作能做得好，使偽軍變爲我們向滿運輸，妨礙敵人編訓偽軍的企圖，無疑的是大大的增加了抗戰力量，削弱了敵人的力量，動搖了敵人的整個陣容。否則，便會成爲抗戰勝利的重要障礙。甚至敵人可以利用這替死鬼，過渡

到再向中國作新的變局的過渡。不應忘記，今天如果我們不去動員更大的力量去進行爭取偽軍的工作，敵人却更利用偽軍來進行麻醉和屠殺我們同胞的工作，更不應忘記，偽軍在爭取抗戰的邊境上有着決定的意義。

六 過去偽軍工作的檢討與今後工作的意見

過去我們的偽軍工作是有着很大的成績，如張慶余、張步雲、劉清遠、吳朝翰、劉大森等大大小小好幾萬人的反正，說明了偽軍已經在敵人的屠刀下，我國英勇抗戰的吶喊中，漸漸的覺醒而造成了廣大的反正熱潮，然而這些還遠不能滿足我們的要。還僅僅是限制在某些範圍或者是自發的狀態下，沒有把他與戰區的民運工作，軍事上政治上的有利條件很好的配合起來，也就是說沒有將爭取偽軍的工作擴大成爲羣衆運動。因此有些醜態反正的偽軍因爲沒有做好工作的配合而失掉時機被敵人解決的，可以大部反正而只得到了小部的，也有因爲我軍這一工作沒有加強，不能及時促使偽軍的覺醒而遲不反正的，更有反正後沒有我軍很好的配合作爲他們的依據而又爲敵屈服的。這些可以說是使抗戰遭受了許多不應有的損失，我們必須深刻的認識，從這些經驗教訓中，教育了我們來加強我們的偽軍工作，來大膽的爭取偽軍。關於這個問題就個人的管見首先應該做到以下幾點：

一、廣大的開展民衆運動：這裏首先一個問題便是改善民生與提高人民政治認識的問題，第二個問題便是怎樣將廣大人民吸收到抗戰組織中來的問題，要解決這兩個問題，首先應該從改善地方政

府機構，使之能真正代表廣大人民的意見，聯明軍隊的革命紀律，使之能真正到做軍民合作，加強民運與羣衆團體工作，使之真正成爲領導與教育羣衆的中心，三方面入手，祇有這樣，才能使漢奸在我們廣大嚴密的組織網中，不能活動，所謂「利用偽軍」一組織偽軍的企圖，自可不攻而破了。

二、廣泛的開展游擊戰，用軍事的力量，來打擊偽軍使之陷於我軍之威力，造成反正的有利條件，縮小敵人的佔領區域，使廣大人民在我軍的保護下，變成抗戰的力量而不爲敵人所用。

三、健全與建立軍隊中的政治工作，特別是游擊部隊，應該在政治上來團結擴大部隊，不然不僅偽軍爭取困難，恐怕自己或部屬也有變成偽軍的危險，同時應將偽軍工作，變爲經常的部隊的政治教育，將每一個士兵都能成爲爭取偽軍的工作者（如X路軍），經過政治工作進行廣泛的有系統的抗戰建國原理的宣傳，及時的現實的進行對敵偽的斥責，巧妙的使用偽軍中的某些不滿情緒掀起巨大的反抗浪潮，如對混合編制，生活的日益困難，壓迫的日益加重等等。

四、被罰。

這些只是講到了偽軍工作的一般的問題，詳細的還需要實地工作的同志，來研究發揮，我們主要的目的是在提醒抗戰的人們深刻的認識偽軍工作是孤立敵人，削弱敵人，增加抗戰力量，實行反攻爭取勝利的重要任務之一。全國的人民、軍隊都應該把這工作成是自己應有的任務，努力的積極的去進行這一工作，把它擴大成爲廣大的羣衆的運動！

現代戰爭中持久築城的用途

譯之敏焦 作夫什比爾卡

英法兩國與德國陷入戰爭的狀態中，大約已經有三個月了。據最近的統計，德國集結在萊茵省的軍隊達二百萬。德國兵力在萊茵省的調動，是通過科倫、波恩、科不林士、馬因斯和曼茨。

我們本已看到最近以來西方的事變是怎樣展開的了，但是在邊境上由於法國「馬奇諾防線」與德國「西格弗里德防線」而存在的持久的築城，在軍事行動的發展和進程上表現了並且將來也表現着重大的影響。

爲了要很好地理解交戰國方面，可能的動作及其結果，是需要認識一下——即使是簡明的敘述——戰場，雙方的經濟，以及德、法、英三國之間過去的歷史的。

在法法戰爭之際，法軍疏開在直接靠邊境的地方，即疏開在萊茵河到莫塞爾河的地區上，這個地區，在那個時候，是沒有任何持久的築城去掩護軍隊的疏開的。

德國底軍隊，在特里爾——比根——曼茨——拉登這個區域之間疏開，即是說，疏開在各種所傳出的軍隊力量現在所集中的那個區域。

普法戰爭是在一八七〇年七月中旬開始的，但是到了七月杪的時光，就已暴露法軍簡直是沒有準備去作戰了：沒有補充，沒有糧食，戰馬是不夠用的，兵站和衛生的勤務是組織的不完善的。至於普軍，則已全部準備好作戰，而且到七月末尾的時候已疏開完竣：第一軍疏開在特里爾，第二軍——比根的東南，第三軍——拉登北部。總計普魯士大約疏開了五十萬戰士，而法國底戰士則多不過二十五萬人。

一八七〇年八月一日，普軍轉向薩爾布留根到維斯頓的一個地帶進攻。在維斯頓和維爾特最初的幾次戰鬥中，法軍遭受了重大的損失。法國底皇帝拿破崙第三表現爲一個無能的統帥，而他底將軍和他底副帥——馬克——馬哈和巴森將軍則表現得很勇敢。法軍毫無統率，所以普魯士軍底指揮部就祇要求一個月去殲滅法國軍隊。巴森將軍所統率的法國軍團，被德國軍隊在從前的麥茨堡堡封鎖了起來，而馬克——馬哈底軍隊，則經過無數次戰役之後亦在色當被圍，結果他與皇帝一道兒被俘。

在法法戰爭之際，法軍疏開在直接靠邊境的地方，即疏開在萊茵河到莫塞爾河的地區上，這個地區，在那個時候，是沒有任何持久的築城去掩護軍隊的疏開的。

份——根據普法和約把阿爾薩斯與洛倫刺讓給德國了，並且在三年當中還付出了很大的一筆賠款，計五十萬萬法郎。

普法戰爭的經驗證明，爲了要掩護邊境以及軍隊的集中和疏開，是需要築城的建設的。所以戰爭結束之後，即開始在他們新的邊境上構築堡壘了。同時戰爭又證明過去狹型的堡壘是不適用了。所以必須擬定新的比較廣大配置的堡壘的計劃。在擬定新式的築城時，法國人花費了兩年多一點的光陰。

法國新的國防計劃，是以比利時與瑞士在戰時爲兩個中立國這個前提出發的。所以在基本上祇是需要由凡爾登到比爾福這一地段的築城來掩護。在一八七四年，法國在維底京境上建築了兩道「屏障」：凡爾登——都爾，厄比納爾——比爾福。在凡爾登與都爾的中間，間隔通過了馬森山，厄比納爾——比爾福「屏障」通過了佛日山。因爲在凡爾登——都爾堡壘之間的距離，以及厄比納爾——比爾福之間的距離都達六〇公里，所以在這許多堡壘中間，就構築了許多武裝以砲兵的築城。這些築城，必須用火力來封鎖，在主要據點之間的一切道路，用「屏障」——堡壘來掩護。這樣的中間築城，是彼此八——一〇公里的間隔。

在「屏障」之間，有所謂沙爾姆通道，其長亦約六〇公里。人們說，在未來的戰爭中，德軍還是在摩塞爾河和萊茵河之間的陣綫上疏開，迂迴「屏障」上的築城去向沙爾姆通道前進。這裏，一支法國底軍隊可在正面去阻止她，而另外兩支軍隊，則借「屏障」做掩護由兩翼去進攻她。爲掩護比利時邊境起見，構築了許多小的築城

——就德法與莫伯什及里爾堡壘。甚至在法國底縱深也有許多堡壘。

在一九一四年第一次帝國主義大戰開始之際，法國底要塞凡爾登、都爾、厄比納爾、比爾福、莫伯什與巴黎，都是現代化的、堅強的。中間的築城與第二道防線的要塞是沒有設置的。但是，就是這種形式，法國底要塞體系也對於第一次帝國主義大戰底發展與進程，起了很大的作用。

德國參謀總長什里芬在擬定反法的作戰計劃時，非常之高地估計了法國「屏障」凡爾登——都爾可能的抵抗。因此，他決定先經過比利時迂迴法國底要塞，包圍巴黎的主力，然後將法軍逼至東境去消滅她。

德軍準備來進行這個作戰計劃。法國底築城在一九一四——一九一八年戰爭中起了什麼作用呢？

法軍用她築城的防線凡爾登——都爾與厄比納爾——比爾福掩護着的時候，在一九一四年疏開了。法國統帥部獲得幾個情報說，在戰爭之際，德軍一定是不承認比利時的中立的，但同時法國人又預料，德軍是在他底南部侵入。同時根據什里芬底計劃，在內線上佔德人全部武裝力量五個德國軍團，是要在荷蘭邊境到麥茨要塞的陣線上來疏開。

舊式的麥茨要塞，根據一八七一年佛蘭克府和約是與洛倫二併讓給德國了。麥茨同小要塞第維里（德文為第特高芬）合起來在摩塞爾河上形成了德軍底築城區域。這樣的築城區域，在德軍陣線底其他地段也是有的，但在根本上，它們是與現代的築城區域不同的。

麥茨——第維里築城區域，根據作戰計劃是要被德國第一軍團佔領的，而且也是整個右翼上德國

陣線一、二、三、四軍團深入的樞軸。

什里芬底計劃沒有實現。一部分德國軍隊從右翼撤退去保衛阿爾薩斯與洛倫了，因為法國兵力底缺口威脅着它。此外，一旦發現德國通過比利時進攻時，法國即請求她同盟國——俄國——在東部壓迫德軍，以便使她由西部抽掉一部分兵力。按法國的要求，是要俄國第一軍團和第二軍團開始侵入普魯士去逼迫德國人由西線上抽出兩個軍團到東部。

所有這些，便大大地削弱了德軍右翼的攻擊了，對法軍的包圍沒有成功，而戰爭亦轉為大家所知道的陣地戰的形式，一直延長了四年之久。

在一九一四——一九一八年帝國主義戰爭之前，歐洲各國大大小小的堡壘共計有一五〇個。如果將無甚重大意義的前哨堡壘除外，那麼在歐洲各國邊境上就祇約有八〇個堡壘了，在這些堡壘之中，大約有百分之五〇的大的要塞和同一百分比的小要塞。

人們對於要塞的希望起初很大，人們以為這些要塞能有一種堅強的和持久的抵抗力。但在戰爭頭幾天就使人失望：八月初德軍進攻的比利時要塞列日在二天之內攻下，那裏要塞抵抗了五天，法國底莫伯什要塞十天之內就陷落。最後，第一等的要塞安德威爾浦，即使有比利時全軍去保衛它，然也被德軍於二天之內攻下了。這樣，戰爭證明了一孤離的要塞，是不足以抵抗強有力的衝鋒器械的。

比利時要塞和莫伯什要塞迅速的陷落，於是就使法國政府於一九一五年八月五日下午取消了法國底一切要塞而以建設好的比爾福的，凡爾登的和丹克爾的築城區域去代替它了。

同時，凡爾登與其它要塞的經驗證明，不僅全部的要塞是舊的不通用的，而且它築城的形式也不

適用。要塞底基本支點是砲台——大的築城，它是由一兩連步兵保衛的。砲台設在很高的山上，且有很高的堤防，所以能很清楚地被敵人看到，敵人向這樣的目標射擊是很容易的。在凡爾登要塞中的一個很大的砲台——都摩——上降落下十二萬個砲彈，而其中竟有二千個砲彈是重砲砲彈。所以軍隊便給這種砲台起了一個渾名叫做「砲彈的」誘惑物，而不願意扼守它們。

應當說，在一九一四年——一九一八年的戰爭中，進攻砲台各種技術當中，祇有一次砲兵在動作着。空軍與化學器材在向砲台攻擊時是很少運用的，而砲兵在奪取砲台的鬥爭中是毫不參加的。無疑地，一切最新的技术工具的運用，一定要更加火地加速了砲台的陷落。

砲兵在戰時是配置着最大的口徑的：德國最大的「砲台的破壞物」，是克勞伯工廠的四三〇米厘米的曲射砲，（一名山炮——譯者），即所謂「猛烈的柏爾特」。它在一四公里距離以內，能發射一噸重的砲彈。「柏爾特」淨重為五〇噸。過後不久，法國什涅特爾公司製造出了同類的大砲四〇〇米厘米口徑的曲射砲，砲彈重為〇、七五噸，射程為一〇公里。據保衛奪回了都摩砲台的德軍稱頌，法國曲射砲的動作是很驚人的。在大戰將終之際，法國人又製造了口徑更大的曲射砲——口徑為五二〇米厘米，一九公里內可發射一、五噸重的砲彈。

除了上述的四二〇米厘米口徑的曲射砲之外，德國底重裝砲兵，還有口徑為三八生的米突，射程為四八公里的大砲和口徑為三〇、〇生的米突，射程為六二公里的大砲。此外，一切在一二〇公里距離之間而向巴黎射擊的遠距離戰鬥中的大砲，也

都集中在德軍手裏。

在重裝砲其猛烈的火力之下，大的要塞的建築
砲台——雖很快地失去它底防禦力了，但是凡爾
登，奧色夫茨和其它要塞的經驗又同時證明，以砲
兵的火力轟炸不蓋大的目標是非常困難的。不管德
國砲兵底火力如何猛烈，但凡爾登砲台上大部分的
裝甲砲樓是射擊不中的。在都摩砲台的裝甲砲樓上
大連中了六個最重的砲彈，但是經過小小的修理後
，砲樓還是一樣繼續動作。由此得出一個結論，以
小的機關槍火槽體系去代替大的砲台。這建築城制
，德人在第一次帝國主義戰爭時就已採用了，同時
還把這種建築制一直保持到現在的「西格佛里防線
」當中。

在第一次帝國主義大戰終結之時（一九一八年
十一月），德國不得不承認自己是一個戰敗國家而
向協約國求和了。一九一九年六月二十八日簽訂了凡
爾賽和約。

在起草凡爾賽條約的條件時，法國底克里曼遜
政府提出了分離萊因地帶與德國而同時在這個地區
組織法國保護下的緩衝國的要求。

這個要求的完成，大大地加強了法國東境的國
防力量。萊因為堅強的戰略上的屏障，所以在萊因
進行築城制的構築，就使法國邊境成爲不可觸犯的
了。此外，實行萊因的保衛，還保證不至輕易地奪
去了法國最富庶的工業中心。這些經濟中心當中的
第一個，就是在邊境西爾曼第爾——貝池——聖
肯特——摩伯什的北方工業區域。法國底第二個工
業中心，麥茨——第奧維里——洛格維——洛基阿
——波里埃與南錫的區域。上述這兩個區域，都直
接地貼着邊境，在戰爭初起的時候，敵人是一定要

奪取的。

應半地地記住：在一九一四年時，德軍奪取法
國十個最富庶的省份而給他以百分之八一的鐵，百
分之六三的鋼，百分之六〇的鋼鐵製造品，百分之
七六·五的鉍與百分之九四的銅。

法國政府要求隔離萊因地帶與德國的要求，因
帝國主義間的矛盾，遇到了英國的反對。英國反對
在萊因地帶建立緩衝國。

拒絕了法國的要求後，即以萊因地帶的解除武
裝來代替。禁止德國在這個地帶養兵並建築工業，
而萊因的一切要塞都被取消，同時還把萊因河右岸
五〇公里寬的地帶，也一併算在解除武裝地帶以內
。萊因地帶由協約國軍隊佔領十五年，即由一九二
〇年至一九三四年。

在凡爾賽和會之後，法國得以劃定一個新的邊
境。法國邊境的長度，總數幾等於四千公里，其中
二千公里爲海岸線，二千公里爲陸地。在二千公里
陸地中，大約有五百公里爲法西（西班牙）——譯者
的邊境，因有比利牛斯山屏障着，所以受不到特
別的威脅，其餘一千五百公里邊境是在東部。東部
的一千五百公里邊境，其中三百五十公里與德國爲
界，三百五十公里與比利時爲界，四〇公里與盧森
保爲界，三百五十公里與瑞士爲界，三百五十公里
與意大利爲界。

在法意兩國的邊界上，有亞爾卑斯山橫貫其間
，因爲亞爾卑斯山關係，法意底邊境就使大規模
的軍隊的動作大大不便起來了，特別是對於運動速
度較大的部隊。在邊界的這一地段，所有一切的山
道，都在法國方面不說，且有許多列有不大的築城
封閉着。法國與瑞士的邊境上，因有汝拉山脈橫斷
其間，所以也是不甚便於通行的。

這樣看來，應當屏蔽的邊境，就祇有由巴塞爾

（瑞士）到丹刻克（里摩日海峽）這一段了。

但就是在這個邊界上，法國底邊境也還是有各
種戰略價值的。

萊因而下，法國由巴塞爾到洛特堡這一地
段的邊境，在整個的邊境上，是被堅固的天然屏障
很安穩地掩護着而用不着什麼堅固的築城。

由巴塞爾到卡爾斯魯厄，萊因河的寬度有一五
〇——二〇〇公尺之長，是對大兵團最厲害的一個
障礙。由德國方面到萊因，因有士瓦茨瓦爾德山
脊的障礙，是很困難的，除此以外，由斯特拉茲堡
到萊因，萊因——洛桑運河平行地流着，其寬度有
一二〇公尺，縱深達六公尺。在萊因——洛桑運河
之西，萊因底支流易里河注入，該河支流甚多，軍
隊亦不易通過。再往西走，就是佛日山脈，它橫斷
了敵軍的侵入。

法蘭西最弱的一個地段——就是萊因河與莫塞
爾河之間一六〇公里的地方。在這一段邊境上，地
形廣闊，且沒有任何天然的屏障。這一地段是防禦
非常堅固的築城的。同樣，與盧森堡四〇公里打界
的地段，事實上也是平坦的，比利時的邊界也是需
要築城的。

一九一四年——一九一八年的戰爭終結之後，
在法國而前提出了一個任務——鞏固這段最容易受
襲擊的邊境，再則與這一段邊境毗連的區域，對於
法國是有很大的經濟意義的。

洛倫及其許多鐵礦以及無數的鋸鐵廠倚賴法
國後，它之使法國在鋼與鐵的生產上提高到歐洲的
第一位，充分地可說明這個。在戰前，法國每年大
約開採二千萬噸鐵礦，但在歐戰之後，鐵礦的採掘
量增高到二倍半，達五千萬噸。在五千萬噸之中，

海倫就佔百分之九四。

在紡織工業方面，阿爾薩斯在法國佔第一位，總數佔法國一切棉織製造品的百分之三〇。

這樣，幾乎法國全部工業是建立在東北部了——而里爾——巴黎——波美，則佔全部領土的四分之一。其它的土地，為法國農業區域。

在法國所主動的最後這一次戰爭中，地底工業區域照常又是個戰場。法國底許多軍事權威指出，統帥部的一切戰略計劃，就是聯繫到法國工業這個非常不利的設置上。

所有這些就預示了地底國防計劃，特別是法國邊境上的築城起。

但是更堅固邊疆，首先却需要法人擬定新式的國防的建築。關於築城的形式問題，在政府的專門的委員會和報紙上，都廣泛地展開了討論。法國底著作家們也具體地提供了許多方案。

關於許多新式築城的提案，沒有一個全部通過。

在一九二二——一九二三年間從事工作的第一屆法國政府委員會，祇是能夠作出一個一般性的指示。根據這些基本的指示，第二屆政府委員會制定了邊境築城計劃，而祇有到一九二七年指定第三屆委員會後，該會才具體地擬定計劃具體化。

一九二九年開始「馬奇諾防線」的建設工作。據看來，法人對研究築城區域的理論與提案方面這先後就花費了十年的光陰（一九一九——一九二九年），工作的完成——定為五年。在一九二九年築城區域的建立工作開始，到一九三四年基本上工作已告竣。

因為領導工作的委員會是受府陸軍部長馬奇諾將軍的督導，所以築城的防線也就叫「馬奇諾防線」。

在建築「馬奇諾防線」時，法國政府用了四萬萬金盧布。在法國邊境上一切在防務上最重要的地段，都有築城區域掩護着，後者是以最新的技術裝置着，所以是現代築城的模範。這樣的築城區域，在「馬奇諾防線」上有三個：洛倫萊城區域，阿爾薩斯築城區域與比爾福築城區域。洛倫萊城區域掩護着東部工業中心與最重要的戰略方位（麥茨——第維里路）。

因此洛倫萊區域的築城獲得非常之大的技術改進。築城底前部防線，順着邊境而行，向它後退有五——一〇公里；鋼骨水門汀火槽在中間，縱深為四——五公尺（見下面圖）。

沿築城地帶底前方與後方兩線，建築着大的鋼骨水泥工事即所謂中間的築城。中間築城是很堅固的建築物，正面有一〇〇公尺，縱深為五〇公尺。平均它們武裝着七門大砲和一三挺機關槍，在這七門大砲和一三挺機關槍中，一挺機關槍一門大砲，為了便於它的自衛，在鋼骨水泥的塔架上高架在裝甲的砲樓上，在這裏還設置着觀察哨。其餘的機關槍與大砲則用三和士鐵條繫帶上分兩邊架在特設的暗砲樓裏。

這樣，在中間築城的每一翼，就有三門大砲和一三挺機關槍向空際射擊。

中間築城的大小與它底武裝，根據它任務與地形的不同，有各種各樣的形式。有時在築城的上面，除機關槍和砲樓之外，還有高射大砲的、迫擊砲的自動機槍的砲樓。為向築城之間的間隙射擊，架設着七五厘米砲和一〇五厘米砲突口徑的大砲，在暗砲樓當中，除了機關槍和大砲之外，還裝有探照燈和信號機。築城由那大的溝圍着，而在溝裏則從特別的暗砲樓中去射擊。在溝當中，抵抗步兵的很高的鐵絲網，敷設在三和士的石台上。在後方，

築城與地下鐵道通着，計長有二公里。

城牆和這種築城的掩護物，其厚達三公尺。

在鋼骨水泥建築物的內部，設有二——三層高的宿舍和辦公室。在最上一層，通常有走廊，有砲樓和暗砲樓中工作的人們的宿舍；在當中一層——公務人員的宿舍；這裏有廚房、食品室、汽車；最下一層——宿舍、水溝和火藥庫。

這樣的築城，它底價值，因其範圍的大小和武裝的不同，通常介於五〇萬至一百萬盧布之間。

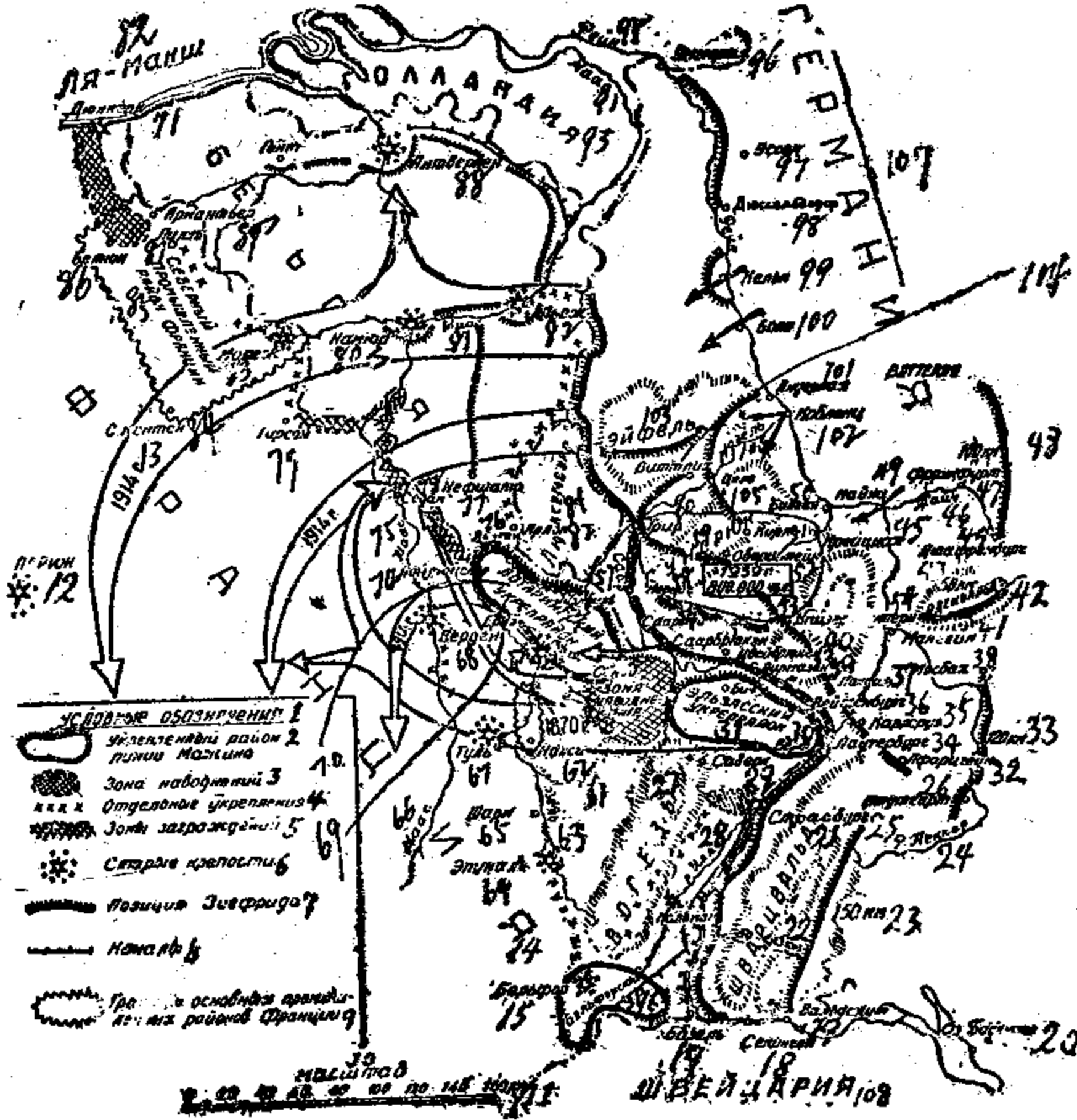
在所謂防禦地帶基本支點——即中間築城——之間，每距〇·五公里到一公里內中隨之間，像拱形一樣設有四——五排鐵條繫帶火槽，每一火槽有機關槍二挺。為便於向兩側及後方射擊，機關槍火槽定章分為兩層；機關槍火槽，每座倒敵方面的正面射擊，牆壁與機關槍工事的掩護物，其厚達一·七五公尺，其價值根據規模的大小和武裝的不同，涉動於七五——一五〇（千）盧布之間。一切的工作，都細心地配合地形與掩護物，在築城地帶，最少限度的火力平面是四層，即是說每一個火槽至少不下四挺機關槍去射擊。

在特別重視而在戰術上且重要的地段，設有鐵條繫帶築城集合體即所謂「Kombi」(集合體)。

「集合體」的面積達一平方公里。在「集合體」的地面上，有裝甲的或水泥的觀察哨，機關槍砲樓，反坦克砲砲樓以及發射間隙連珠砲的砲兵的暗砲樓。

所有建築物與「集合體」整個地是由抵抗唐克與步兵的障礙物圍繞着。

「集合體」的地下層，縱深為〇·三——三〇公尺，有時縱深達有達至五〇——一〇〇公尺的，其裝備着彈藥庫、兵營、職員宿舍、體育等等。



- 1 圖例 2 馬奇諾防線築城區域 3 淹沒地帶 4 單獨的築城 5 鐵絲網地帶 6 舊時的堡壘 7 西格佛里防線
 8 運河 9 法國主要的工業區域 10 比利時 11 公里 12 巴黎 13 年 14 法國 15 比爾福 16 比爾福築城 17 巴塞爾
 18 塞克格 19 瓦爾德司胡特 20 巴節姆什湖 21 什瓦爾茨瓦爾德 22 公尺 23 公尺 24 涅克爾河 25 斯特拉斯堡
 26 斯徒嘉德 27 佛日山脈 28 易里河 29 沙維爾 30 威爾特 31 阿爾薩斯築城區域 32 波佛爾茨格伊姆 33
 公尺 34 勞登堡 35 卡爾什魯斯 36 維森堡 37 拉達 38 摩斯巴哈 39 皮爾馬斯 40 美維爾不留克 41 馬格伊姆
 42 奧登瓦爾德 43 公尺 44 河沙芬堡 45 克列伊茨納哈 46 馬伊 47 福蘭克府 48 公尺 49 馬因斯 50 比根 51
 基爾 52 奧柏爾什金 53 人 54 卡爾爾拉島特爾 55 羅倫布魯根 56 羅爾魯伊 57 沙爾 58 麥爾茨格 59 公斯留克
 省 60 特里爾 61 艾瓦域 (2 密爾) 62 摩塞爾 63 尼比納爾 64 沙爾姆 65 沙爾姆 66 馬色 67 都爾 68 凡爾登 69 白里
 70 洛倫築城區域 71 盧森堡 72 亞爾倫 73 洛加 74 洛欠 75 馬色 76 洛格司 77 涅市沙將 78 色當 79 底爾
 生 80 德羅 81 馬色 82 列日 83 摩伯什 84 可特 85 法國北部工業區 86 伯久 87 里爾 88 安德爾爾浦 89 亞
 曼第也爾 90 法國 91 丹克刻 92 男馬什 93 荷國 94 馬色 95 萊因 96 亞爾爾維哈 97 愛森 98 杜塞爾多夫 99
 科倫 100 波恩 101 亞爾爾內哈 102 科玉林上 103 西格佛里 104 德特林哈 105 英里 106 摩塞爾 107 德羅
 108 瑞士

一切的地下層建築物，都沒有特別的走廊聯絡着。在某些「集合體」當中，還沒有地下的庫克車室和飛機庫。

爲使敵人不能由港口衝進「集合體」之內，一切的要口都謹慎地設有一系列壕溝，裝甲的門與特別短程射擊的砲火。

在築城的地帶後方，敷設着換軌鐵路以便重砲的移動。

築城區域的防禦地帶，縱深爲一〇公里，而防禦則整個地爲二〇公里。

「集合體」底價值計達一千萬盧布；築城區域正面的每一公里，平均價值五百萬——七百萬盧布。

特別大的「集合體」是在：洛倫的築城區域——哈克堡與阿爾薩斯——哈里瓦爾德。

列入洛倫築城區域的防禦地帶的，還有德蘭從前的小要塞第特高佛的築城。洛倫築城區域的築城地帶，由沿德國與盧森堡的邊境而通過龍威至洛倫安爲止。在洛倫築城區域的縱深，有德國的舊要塞塞茨，這個要塞掩護着向摩塞爾河的強渡。洛倫築城區域，其正面達一二〇公里。

阿爾薩斯築城區域，由沙爾河到萊因河掩護着邊境。它底長度，正面計有八〇公里。在這個築城區域，在伯爾特的東北有一個大的「集合體」哈里瓦爾德，同時貼近舊的堡壘比奇，有一個小「集合體」。

比爾福築城區域，是在比爾福要塞的舊址上建築起來的。它掩護着佛日山脈與瑞士汝拉山脈之間的通道，即所謂「布爾根關」；它底長度，正面爲三〇公尺。

在阿爾薩斯與洛倫築城區域之間，在三〇公里的間隙中，有許多河川、運河、湖澤、池沼與沼澤。

由於這個間隙，對於防禦可是不甚適用的，故在戰時就利用水閘與池沼的方法，使它泛濫。

由勞登堡至巴塞爾的一個地段，萊因的縱深由一五〇——二〇〇公尺，所以在雨季河水泛濫的決堤。現在，萊因河水陡漲，要是疏濬它的河床，祇可在淹沒了電線桿的上部疏濬。除此以外，上面說過，萊因——洛桑以及易里河與佛日山脈的存在對於這個邊境是可保護的。

法比邊境到基爾森，用鐵絲網加強了。在基爾森到里爾一段，有個別系列的築城，而亞爾曼特爾區域——伯久——丹刻克，則很容易淹沒。因此，這一地段的築城非常脆弱。

比利時的築城系列也與「馬奇諾防線」結合着。比利時由亞爾曼特爾邊境和德國的邊境，繞着阿爾曼的封鎖線，可保衛邊境的軍隊。這種封鎖線系也伸到荷蘭邊境，而在北部，則沿亞爾曼伯特爾運河的一岸，直至現代化的要塞德維爾油。

比利時舊式的要塞列日與那慕爾，同樣也現代化了，並且與向馬士的築城地帶結合着；這樣的築城地帶，由涅甫沙特一直通到北部。

雖然比利時的築城，沒有多大的意義，但是持久的防禦中，它却可用來做爲軍隊的支柱。比軍在戰時可動員八十萬人。這個兵力很足以阻止敵人與同盟國（英人與法人）的主力接觸。

這樣看來，「馬奇諾防線」根本的最鞏固的一部分，就是萊因與摩塞爾河之間的一個地段。它底弱點——龍威的左翼，這裏是不能保證由盧森堡方面迂迴的。除此以外，「馬奇諾防線」的弱點，就在於它沒有動作的縱深。

德國對於國防的建設，却完全採取另外一個原則。德國人在第一次帝國主義大戰以前，就已相信堡壘與砲台是不適用的，所以即由火槽制轉到地帶制了。在一九一五年時，德國人爲了自荷蘭方面掩護其邊境，在安得維爾浦要塞的北段上就建築了築城地帶，如小火槽制，縱深爲五〇〇公尺；這些火槽五個公尺的個五個，掩護物的厚爲〇。六公尺。這樣的一種地帶，德國人又於一九一六年在南部建築了非常堅固的要塞茨茨去掩護它不受南移方面法軍可能的攻擊。在茨茨，水門汀的建築物，一平方公里內達到三十個，或正面一公尺有六十個，平面是很高的。

在戰爭結束之後，這樣的築城制德人又用來加強在東部的舊要塞：庫斯特林、奧得爾上的福蘭克府、哥羅斯堡、波伊納與格洛卡。

在一九三四——一九三五年，在西部又建築了這樣制制的築城地帶維特拉——阿沙芬堡，奧基瓦爾特和摩斯巴——斯徒嘉德地帶的狹型防線。在一九三六年，這種築城制，又由萊因到什瓦茨瓦爾德的築城地帶加以補充，其長五〇——六〇公尺。所有這個築城區域體制，就叫作「哈金堡防線」。其後又建設了開林橋頭陣線，愛米可哈——鳩森道爾陣線，去掩護埃森工業區域由荷蘭方面來的打擊；安德爾納哈——茨里——刻爾防線去掩護強渡萊因與摩塞爾下游；愛佛里區域的狹型防線，則爲掩護由南部到刻林道上的聯絡不受打擊。

在一九三八年，由於在東部的戰事，德國匆忙建設了「西格佛里防線」。第一道「西格佛里防線」，沿比利時與盧森堡的邊境，由亞亨向荷蘭邊境而行——由此再順沙爾河而下直到茨維不雷克，皮爾曼塞斯、維森堡，再進而順萊因右岸而下。

在阿爾薩斯與洛倫築城區域之間，在三〇公里的間隙中，有許多河川、運河、湖澤、池沼與沼澤。

「西格佛里防線」的第二個地帶，是由威特里哈到特里爾、奧伯爾什金、卡伊色爾拉特、卡爾斯魯厄、波佛爾茨根。

由於在沙爾不呂克——奧伯爾什金區域之內的地帶之間有很大的距離，所以又建設了中間地帶。「西格佛里防線」與橋頭築城及「哈金堡防線」共同形成一個非常龐大的防禦體系，所佔地位到二百公里。

這個築城制，是相來供糧食的，機動的動作的。「西格佛里防線」上最重要的建築，是五個五公尺大的小火塔，價值四百萬盧布，但是也有比較大的火塔建築。

據報載，在斯赫拉斯堡區域內有封鎖網。一切橋梁都是按着一種形式，其長度為三五公尺，寬為六公尺高於地平面一公尺。每一個封鎖網的武裝，計機關五挺，雙城砲兩門，迫擊砲兩門。在建築物的地下室中，有電話與通氣孔，每一封鎖網有兩個口子。

在水道旁口的封鎖網，在今年春季業因泛濫時

被淹沒了。這個就使德國人不得不改造封鎖網，但是最近的消息，萊因的水位現在非常高漲，無論德國底築城和法蘭的築城，都被淹沒了。在築城掩護之下，在德國的防線上架設了遠距離射程的大砲去射擊法蘭底工業區域和鐵路聯絡點。

任何一種複雜的「馬奇諾防線」型的地下工事，在「西格佛里防線」上，是沒有的。由於在法國人方面有重唐克，所以在「西格佛里防線」上，完全是築築着小的工事，德國人廣泛地發展了反唐克障礙物，如地雷、水泡障礙物、鋼絲障礙等。

直到現在，差不多戰爭有三個月了，法軍沒有任何衝破「西格佛里防線」的企圖。這個是說明，到動員終結，法軍是沒有重裝砲兵的，而當砲兵已經建立起來的時候，陣地已被法軍佔領了。

現在，法軍統帥部絕對「西格佛里防線」的衝鋒。
X X X
「馬奇諾防線」與「西格佛里防線」，就築城的性質而言，是彼此決不相同的。

「馬奇諾防線」的任務，是在於保證左摩察爾——萊因這一地段上堅強的與絕對穩當的防禦，以便使敵人不能佔領洛倫富庶的工業區域。即使離開一〇—二〇公里也是不許可的，因為這樣一來的話，一方面會使法軍失去最堅固的築城，而在另一方面，會將工業拱手送給敵人。

為保證「馬奇諾防線」堅固的防禦，築有非常強固的工事，但是卻沒有縱深。
「馬奇諾防線」最大的缺點，就是在於通過森堡可奪取它。

「西格佛里防線」是在一九三八年建築成功的。它底任務：保證德軍的集中與疏開，同時做為積極防禦的出發點。
為完成上述任務，是完全不待馬奇諾型的強固的築城的，因為「西格佛里防線」輕便的形式，是必須認為正確的決定的。
今後將怎樣來利用築城，這是最近的問題來可證明的。

譯自德共(布)「黨底建設」一九三九年十一月號

哲學選輯

★解放社版 ★定價：白報紙本 二元七角 嘉樂紙本 二元

艾思奇編 再版

這本書，是艾思奇先生特地把現有各種教本，抽出其中較為專長的部分輯成的。裏面採用的書籍，有下列幾種：一、「辯證唯物論教程」；二、「辯證唯物論與歷史唯物論」；三、「社會學大綱」；四、「新哲學大綱」。編末另有兩個附錄，尤為本書特色。第一個「辯證唯物論與歷史唯物論」，對於辯證唯物論的幾個根本要點，有極深刻明瞭的闡明。第二個附錄是編者自己做的提綱，目的在幫助讀者更有系統地理解辯證唯物論的全部基本理論。並在某些問題上舉例說明。提綱中每部份都有討論的問題，目的在使讀者研究時，能够把這中心。

華日報印行

論目前階段英法德戰爭

邱華

一 英法德戰爭現階段的特點

特點

在英法德戰爭中表現了以下各個特點：

(一) 反蘇的問題。本來爭霸與反蘇是不能分開來的，兩者是互相滲透着的，要爭霸必須反蘇，要反蘇必須爭霸。一九一四——一九一八年的大戰，完全是個帝國主義的爭霸戰爭，當時還沒有像今天這樣一個強大的社會主義國家蘇聯存在，交戰的兩個帝國主義集團，可以大膽的放心的相互廝殺，戰爭的結果，誰是勝利者，誰就能分得贖物，誰就能稱霸世界。

但是，今天在兩個世界對立的條件下，就大大與前不同了，假如設想帝國主義者還和從前一樣毫無顧忌的進行戰爭，那才是最蠢不過的事情。英法當局，比誰都明白：帝國主義之間，相互廝殺，是削弱帝國主義本身的力量，亦是削弱了將來執行反對另一世界任務的力量。因此，英法德戰爭中表現的一切特徵，都是由此而來的。目前存在於西歐戰爭狀態，其基本原因，就是反蘇重於爭霸。英法當局決不願犧牲蘇聯而單獨的去和德國進行爭霸的戰爭。

(二) 政治重於軍事。克勞塞維茨這樣說過：「如果戰爭的動機愈強，如果它影響民族生存愈多，則戰爭的目標和政治的目的，就愈加一致」，「戰爭就愈像戰爭而不像政治」，如果戰爭的動機和「緊張」程度愈弱——則戰爭要素就自然傾向

(即暴力)與政治指定的路線一致的地方就愈少。因此，戰爭愈趨愈遠離了它底自然方向，政治底目的就愈和觀念的戰爭底目標分離，而戰爭就愈近於政治了。這個引證說明了為什麼今天英法所進行的戰爭是與其政治指定的路線不能一致的。為什麼這戰爭不像戰爭，而愈像政治呢？同時交戰雙方都避正而大規模軍事衝突，反而展開政治上外交上失銳鬥爭，展開了爭取中立國的尖銳鬥爭。而反蘇陰謀的活躍與西線戰爭的沉寂，就造成了政治重於軍事特有現象。

(三) 封鎖戰重於主力戰。自九月三日英法正式向德宣戰後，英法大軍齊向馬奇諾防線聚集，而德軍亦將主力轉移西線，雙方數百萬精銳的機械化兵團，差不多是若無其事對峙着。這就是從上面兩個特點出發的，德國的處境利於結束戰爭，達到和平。而英法即希望德國在對蘇問題上能夠屈服。因此主力戰對於英法是不利的，唯一的辦法，就是封鎖戰。張伯倫認為在封鎖戰展開之後，十八個月就可使得德國就範。

如果能在預定的期間內，使德國屈服，這有兩方面的好處，一方面使雙方主力都能保持不受損失。另一方面還可以利用德國龐大的力量，作為反蘇的用途。這才是英法最真實底戰爭目的，因此，就造成了在西線主力戰雖然沉寂，而海上封鎖戰與反封鎖戰反而特別活躍的特有現象。

二 六個月戰爭總結

將近六個月戰爭的結果作一總結，英法對德

國的封鎖是失敗的。

在德國方面：由法蘭東部縮至太平洋，龐大的地區及其自然資源，均在嚴密封鎖之下，這毫無疑義對於德國是不利的，但是，試問經濟封鎖是否能夠使德國的海陸交通封鎖的無隙可乘呢？事實之證明，顯然是不可能的，在北方可由斯堪的納維亞諸國(瑞挪)運輸無阻，在東方與蘇聯大德接壤，商務來往，並未受到絲毫影響，在東南方比連巴爾幹諸國在經濟上連系益加密切，在南方與意大利比連洋上輸入的要孔，可藉的僑客，不且英法在大陸上無法封鎖，就在海洋上也是不能嚴密封鎖無隙，在英法他是不明白的嗎？在一九一四年德國所患之困境，比現時惡劣尤甚，誰可以在四面皆敵之情況下支持了四年之久，何況今天呢？

在英法方面：他雖然使用了大批的海軍來進行嚴密的封鎖，但是，在德國劇烈的反對封鎖海戰與水雷戰下，已經將這些戰時物資及糧食駛往同盟國之輪船擊沉五百艘以上，在海軍上亦遭受了嚴重損失，然此種封鎖，對同盟國亦復不利，僅對美國出口商是有利的。

其次，英法在經濟上之困難，並不比德國好些，對外貿易已顯低落下去，平素對外國市場有關之製造商，今已無法取得必需之原料，且軍事之定貨亦感負擔過重。在勞苦大眾生活上，亦日益降低，民衆在遭遇戰爭更引起了加倍的艱苦與負擔，這亦並不比德國好些。

在其政治外交活動上，在一歐洲五個半月之戰爭，已將英法集團作戰戰略之破產，暴露無遺。企圖挑撥蘇友好關係，使德國離開蘇聯，使斯堪的納維亞各國與巴爾幹各國陷於孤立，已成泡影。

「新經濟」已將主力轉向英法德蘇國自身。結果所至，遂不斷尋找戰略上警告停頓之出路，並熱切追求新的作戰根據地與新的同盟國，由新的同盟國參加，才可改變實力對比。」（「聯蘇消息報」這幾句話清楚的指出了英法在巴爾幹、斯堪的納維亞活動的失敗。但並不是停止，相反的更加積極，將更大的希望寄托於近東巴爾幹，英法在目前擴大戰爭範圍之設計中，近東之攫取，實佔極重要之地位，其圖將近東經巴爾幹各國造成一個為其支配的戰爭集團，作為新陣線和新戰爭的根據地，不但在進行着，而一天天的正在加緊着。雖然英法在各方面之活動也有部分得意地方，但其基本上是失敗的，並不能達到他預期的目的。

三 戰爭發展前途與估計

從上面簡述的總結中，可以證明以下幾點：

(一)真正的大戰還未開始。雖然帝國主義戰爭進入了新的階段，但是因為爭霸者都是小心翼翼的多方顧慮着一切，並希圖在避免主力決戰以外尋找其他的方法手段來取得勝利。因此，我們說真正的大戰還沒有開始，而只是新階段大戰開展的序幕。

(二)封鎖戰是不會成功的，不用主力是不能解決戰爭的。從上面六個月來的戰爭情況中來看，封鎖戰與反對鎖戰是不能夠解決戰爭最後的勝負，是不能決定雙方最後的命運，因此，雙方主力戰是不能避免的，但並不是最近可能，同時還要有一定條件。

(三)戰爭發展形勢一天天的在擴大着。由此交戰國的雙方都在竭力的拉攏更多的「與國」，使得自己的力量超過對方，轉變敵我力量的對比，在

戰爭開展的一天，以便獲得優勢。無論任何一個中立國家，要加入兩個戰爭集團任何一方之都是與和平無益的，都是使戰爭的範圍擴大着。因此，英法德雙方都在斯堪的納維亞以及巴爾幹近東的活動，並不是要縮小戰爭，相反的要使戰爭大大的燃燒起來。其發展的趨勢，亦必然使着戰爭一天天的擴大。

但是戰爭是怎樣的擴大呢？

戰爭是在擴大着，而它是依照着這樣一條路線擴大着，就是想把蘇聯轉入戰爭而把「反希特拉主義的戰爭」扭轉成爲「反社會主義的戰爭」。不論德國，不論英法都不肯把他們的航空隊冒險去攻擊那些爲轟炸機與戰鬥機很容易達到的目標。德國的最高指揮部在西線在德國境內毫不受到打擾的調動，它的機械化師團，雙方的軍隊都是留起來作別的用處。

(四)和平力量與反戰力量亦在不斷的增長着。我們看到了黑暗的一方面、企圖擴大戰爭的一方面，與這個方面直接對立着的，就是光明的一方面、進步的一方面。

第一、首先就是世界和平支柱社會主義國家聯執行着它自己的符合於國內各族人民及全世界勞苦大眾利益的獨立政策，這是以社會主義的經濟的政治的力量以及強大的紅軍爲基礎的和平政策，它不僅加強了東歐的和平，同時亦加強了波羅的地海以及北歐巴爾幹的安全，都是基於這一政策而致的。縮小了戰爭範圍，確保了社會主義國家神聖的邊疆，並且在政治上協助德國以求和平。雖然德國的和平不徹底，但是它目前對於和平事業是有利益的。由和平政策執行的結果，和平力量日益增長，能够繼續不斷的克復與粉碎一切陰謀活動。

第二、是殖民地半殖民地解放運動的高漲，特別是兩年多的西班牙人民抗戰，以及東方被國人民英勇的打擊日寇，印度人民之反抗其「宗主國」，不願參加歐洲戰爭，都是爲了要爭取切身的自由解放，以求擺脫「宗主國」的統治。但這個力量並不是孤軍奮鬥的而是與和平力量相互結合，才能最後擺脫這條鐵鍊。

第三、(此段略)

這三個大進步的力量，不只在不斷的生長，而且亦在相互的結合着。這個力量增長，不但有克復組織反蘇聯的可能性，而同時也是將來粉碎組織反蘇聯的有利保證。

因此，我們說戰爭擴大前途，並不能符合於戰爭擴大者主觀的企圖。戰爭最後的結果，是帝國主義者死亡的末日。但是，這還需要全世界廣大人民去努力的。

更由於敵人在第二階段中並不放棄戰役的進攻，因此正面正規軍的攻守戰，也是不可避免的。相反的，在第二階段中，我們在前線的一切軍隊，更應採取主動的、積極的、適當的動作。我們不但要給在戰役上向進攻之敵人以不斷的打擊，並且在有利條件下（還要主動的造成種種有利條件）給敵人以戰役的反攻，打擊敵人，以消耗敵人，鍛鍊自己，強大自己。我們在湖北的勝利，證明這種機會是存在的。同時這對於敵後方的游擊戰爭的堅持與發展也是很好的幫助。這也是增加力量，準備反攻的第二階段之一個有機的組成部份。

——洛甫

料資究研史黨(布)共聯

• 一十二 •

俄國社會民主工黨第二次代表大會

烏拉索娃作
戈寶權譯

一九〇三年七月三十日(新曆十七日)，俄國社會民主工黨第二次代表大會，秘密地在比利時的布魯塞爾開幕了。當比利時的「民主的」警察追蹤大會的代表，和要他們離開比國時，大會就遷移到了倫敦，在當地繼續工作一直到八月二十三日(新曆十日)為止。

參加大會的，共有四十三個人，代表二十六個俄國社會民主工黨的地方組織。大會的成份不是一色的：除去三十三個火星報派(其中僅有二十四個人是徹底的列寧派)之外，出席的還有九個馬爾托夫派——未來的孟塞維克，十個中間派和八個火星報派的反對者(五個「猶太工人同盟」盟員和三個「工人事業派」)。代表們的這個成份，就引起了代表大會上的激烈的鬥爭。

第二次代表大會，奠定了布爾塞維克主義存在的基礎，作為一個政治思潮，作為一個政黨，它在思想上和組織上是一元性的，在原則上是和第二國際各黨不同的。

代表大會通過了黨綱和黨章，創立了黨的中央機關，並對許多重要的策略問題給了列寧主義的立場。黨的第二次代表大會，不僅是俄國工人運動史上的，同時也是國際工人運動史上的重大的歷史事件和轉捩點。

列寧派的勝利，第二次代表大會上的分裂，布爾塞維克黨的形成，都是列寧為創立新型政黨而作的長期鬥爭的總結。列寧的忠實的戰友斯大林同志，和列寧一同在俄國創立了新的政黨。在斯大林同志的領導之下，二十世紀初時，在布爾塞維克組織了堅固的列寧火星報派的組織，在一九〇三年的三月，就創立了俄國社會民主工黨的高加索聯合委員會。

布爾塞維克的組織，是十九世紀末和二十世紀初，在列寧與列寧派反對俄國及國際機會主義的鬥爭中而在俄國創立起來的。列寧與機會主義進行了無情的鬥爭，並且教訓我們：「在聯合以前，並且為了聯合，就必須首先堅決的分別開來」(見「列寧全集」俄文本第四卷第三七八頁)。

「火星報」及列寧的著作「做什麼？」，給了自發性的理論——這是一切機會主義的思想根源——以堅決的打擊。「火星報」教育了工人的先鋒隊，足以領導黨前進。「火星報」教育了羣衆的領導者——職業革命家，這是黨的未來的骨幹。

斯大林這樣寫道：「舊「火星報」的鬥爭和列寧在「做什麼？」一書上對「尾巴主義」理論所作的精彩的批評，不僅僅粉碎了所謂「經濟主義」，而且創造了俄國工人階級的真正革命運動的理論基礎。

「沒有這個鬥爭，就莫想去創造俄國的獨立工人政黨，就莫想由這個政黨在革命中起領導的作用。」(見「列寧主義問題」俄文本第十版第十四—十五頁)。

代表大會鞏固按「火星報」為創立新型政黨的鬥爭的總結。列寧寫道：「代表大會正應該了着這個方向去工作，這是由「火星報」三年的活動，和大多數的委員會對它的承認而預先決定的。「火星報」的綱領和方向，應該成為黨的綱領和方向，「火星報」的組織計劃，應該在黨的組織章程中鞏固起來」(見「列寧全集」俄文本第六卷第一六四頁)。

布爾塞維克主義之所以能勝一切形式的機會主義，正因為它是在最堅久的基礎——馬克思主義的革命理論上發生出來的，並

且再山列寧在帝國主義的時代中加以天才地發揮出。

第二次代表大會，是在二十世紀初舉行的，這時候資本主義已進入它的最後階段，帝國主義的階段，「這時候資本主義的矛盾已達到了極點，這時無產階級革命成了直接實際的問題，這時候準備工人階級去革命的舊時期，已經走到盡頭而轉變到了向資本主義直接衝擊的新時期」（見斯大林：「列寧主義問題」俄文本第十版第三頁）。

在這許多情形之下，在和平的議會活動條件之下所成長的第二國際各黨政黨，已不能領導無產階級向資本主義衝擊了。

斯大林同志指出：新的時期，「在無產階級面前提出一些新的任務，即關於把整個黨的工作改造到新的革命的軌道上去」。

「因此，就必須要有新的政黨，戰鬥的政黨，革命的政黨，這個政黨要這樣的勇敢，足以引導無產階級奪取政權的鬥爭；要這樣有經驗，足以認識革命的複雜條件；要這樣敏捷，足以繞過一切橫在達到目標的道路上的障礙。

「沒有這樣的政黨，就甚至於真想要推翻帝國主義，真想要爭得無產階級專政。

「這個新政黨，就是列寧主義的政黨」（見斯大林：「列寧主義問題」俄文本第十版第六二—六三頁）。

俄國成了列寧主義的祖國，這因為它是一切帝國主義矛盾的集中點。俄國在農奴制度廢除之後，工廠、製造廠和鐵道就開始迅速地增長起來，城市也發展起來了。工業生產及銀行資本的集中，是在加快的速度之下進行着。在農奴制度深刻殘餘存在的情形之下，資本主義的迅速發展，就使得「沙皇俄國成爲各種壓迫——資本主義的壓迫，殖民地的壓迫及軍事的壓迫——的最無人道而最野蠻的形式的發源地」（見斯大林：「列寧主義問題」俄文本第十版第四頁）。

無人道的剝削制度已進行到不可思議的程度，許多城市的工人都開始起來與資本主義及沙皇政府鬥爭了。一九〇一年五月一日，是以穆夫里斯、哈爾科夫，彼得堡及其他許多城市所發生的罷工及示威遊行而爲人紀念着。政治罷工和示威遊行的廣大浪潮，普及了全國。

一九〇二年，大規模的示威遊行又發生於許多大的工業中心，波蘭及西方邊境一帶。斯大林在一九〇二年三月所領導的著名的巴東示威遊行，激勵

了南滿洲及南俄的工人及農民。一九〇三年，在俄國南方發生了總罷工，它包括了二十多萬工人以上。

革命的農民，也繼續着城市的社會主義先鋒隊，和無產階級之後，開始參加蘇維埃鬥爭了。列寧寫道：「在世界上海沒有一個國家的農民，像俄國農民在「解放」之後所體驗過的這種破產，這種貧困，這種低賤和這種侮辱」（見「列寧全集」俄文本第十五卷第一〇九頁）。這就是爲什麼工人的革命鬥爭，在農民中找到生動的反應的原因。

黨的第二次代表大會，就是在這種情形之下舉行的。召集代表大會的一切準備工作，都是由「火星報」，首先是由列寧所準備的。

從代表大會工作最初的日子起，在大會的火星報派——列寧派及機會主義者之間，就開始了頑強的鬥爭。

代表大會的第一個問題，就是「猶太工人同盟」（*Гит*）在俄國社會民主黨中的地位的問題。「猶太工人同盟」從他們的民族主義觀點出發，要求承認他們是猶太無產階級的唯一代表者。猶太托洛茨基和所有的機會主義者，在大會上擁護必能保存「猶太工人同盟」是個獨立的組織。黨的第二次代表大會的大多數投票，反對承認「猶太工人同盟」是猶太無產階級的唯一代表者，因爲這樣就會造成各民族工人之間的分離和疏遠的情形，來代替工人階級的統一。

在「火星報」編輯部內部，當製定黨的綱領草案時，一方面列寧，另一方面是普列哈諾夫和其他許多編委之間的許多原則問題上的分歧，在黨第二次代表大會上是更加深了。在「火星報」所提出的綱領草案中，首先就提出無產階級專政這一點。這是第二國際任何一個黨綱內所沒有的。

「火星報」派的草案，是反對開始指稱的俄國及國際機會主義與修正主義。

正因爲這樣，各色派別的機會主義者，就一齊武裝起來反對「火星報」在第二次代表大會上所提出的綱領。

猶太托洛茨基認爲無產階級專政，僅當和工人階級合一的時候纔能實現；無產階級專政，也僅有在工人階級在國內成爲大多數的時候纔有可能實現。他訂定說，那時應用暴力推翻資產階級的政權就沒有必要了。從此看來，人民最惡毒的敵人，法西斯主義的黨派的代理人反對在蘇聯實行無產階級

專政的根據，這是在黨的第二次代表大會上就有了它的立場了。

在討論黨綱時，大部分是討論無產階級的同盟者的問題。機會主義者起來反對黨綱中的土地與民族的部分。他們否認無產階級在目前資產階級民主革命中的領導權，以及這個革命有轉變為社會主義的革命的的可能性；他們否認農民在革命中的革命作用，和無產階級專政，所有的「火星報」派的反對者，都起來反對將關於農民問題的要求列入黨綱。代表大會通過了列寧關於土地問題的決定。

列寧派在關於綱領中「民族自決權」一點的鬥爭，也是具有相當的意義的。「猶太工人同盟」盟員，以及波蘭及拉特維亞社會民主黨的代表，反對黨綱這一點。他們擁護文化民族自治，這就是說，在一個國家之內，按民族來分開教育和一切文化的事業。這是資產階級民族主義的表現，這個口號在工人階級中，散佈了無產階級有與資產階級成立「民族的」一致的可能性，此外，波蘭社會民主黨的立場，實際上是「最爲大俄羅斯的黑暗百人團的民族主義」所玩弄。（列寧語）。

波蘭社會民主黨及「猶太工人同盟」的提議，被大會推翻了。大會通過了「火星報」派關於民族問題的綱領草案。波蘭社會民主黨的代表們就退出代表大會了。

但是在第二次代表大會上最嚴重的問題，還是組織的問題。關於黨章問題的報告人是列寧，他就提出他自己所擬的黨章草案。在會議上，當時共提出了兩個條文：列寧的和馬爾托夫的。在列寧的黨章草案第一條中這樣寫道：「凡承認黨綱，在物質方面給以幫助，並且參加一個黨的組織的人，都可成爲黨員」。馬爾托夫提議這一項應該是這樣規定：「凡承認黨綱，在物質方面給以幫助，並在黨的某一組織領導之下經常幫助黨者，均得成爲俄國社會民主黨之黨員」。當時共有二十三票同意列寧的條文，同意馬爾托夫的，則有二十八票。

因此，「馬爾托夫是主張擴充黨，並說廣大的階級運動，需要廣大的——範圍大的組織……」。

列寧的條文，要求在黨裏有堅強的紀律，有無產階級的集中制。關於黨第二次代表大會，列寧在一九〇三年九月間寫道：「我們證明出，必需縮小黨員的概念，將工作的人和講空話的人分開來……」（見「列寧全集」俄文本第六卷第五十五頁）。

列寧的建黨組織計劃，在代表大會上遭遇到所有機會主義者方面的激烈反對。反對列寧的組織計劃的，有馬爾托夫、托洛茨基、阿克雪洛德等未來的孟塞維克。僅僅在俄國社會民主黨第三次代表大會上，才經過過

了列寧所擬定的黨章的第一條條文。

「布爾塞維克關於黨員資格的條文，想在組織上限制非無產階級分子混入黨內。因爲俄國革命是資產階級民主革命，非無產階級分子混進黨內的危險，當時是非常嚴重的」（見斯大林：「列寧主義問題」俄文本第十版第四七〇頁）。

列寧爲黨章第一條的鬥爭，正如黨的後來幾個經驗所表示出的，是具有重大的歷史意義的。布爾塞維克黨變成一個有威力的革命力量，成爲第一個無產階級國家裏的勞動者的先鋒隊。孟塞維克的政權則遭到反革命的底層去。

第二次代表大會，同樣地也通過了許多關於社會主義者革命家，關於對於自由資產階級的態度等的策略的決議。大會通過了列寧關於社會主義革命的估計，並且指出他們也是資產階級民主主義的組織，社會民主黨對於它的原則上的態度，不能和對於一般自由資產階級代表者的態度有什麼不同。列寧和普列哈諾夫的決議，號召與自由資產階級作堅決的鬥爭，着重指出它的反革命性。反對這個決議的，就是馬爾托夫、托洛茨基、波特爾索夫（爾他維爾）的決議，它號召工人階級與資產階級妥協。

關於黨的中央機關的人選問題的鬥爭，更具有激烈的性質。七個機會主義者離開代表大會，在選舉黨中央人選時，給了布爾塞維克以優勢。列寧後來寫道：「在俄國社會民主黨第二次代表大會上（一九〇三年八月），火星報派分裂了：他們大多數是擁護『火星報』的原則與策略，少數是轉向機會主義，得到『火星報』從前的敵人、經濟派與『猶太工人同盟』的支持。因此就有了這樣的名稱：布爾塞維克主義與孟塞維克主義，布爾塞維克及孟塞維克」（見「列寧全集」俄文本第十六卷第二五〇頁）。

三十七年前在俄國社會民主黨第二次代表大會上所創立的布爾塞維克黨，列寧斯大林的黨，經歷了光榮的英勇的鬥爭與勝利之路。布爾塞維克黨就在反對工人階級敵人的鬥爭中，形成和鍛鍊出來了。

我們的黨，從第二次代表大會上的不大的黨，轉變成爲世界上最有力量和最權威的共產黨。它領導蘇聯的工人階級，走向社會主義的勝利。它領導工人階級走向共產主義在全世界的勝利。

這一篇參考資料，按次序應排在研究資料十九之前，因當時未見到原文，現特補譯於此。

猶太是出於耶穌的一個門徒，此處作叛變者講。

群衆

發行 羣衆週刊社
 內政部登記證
 警字第六八六五號
 中華郵政特准掛號
 認爲新聞紙類

本週定價 國幣二角
 三月九期一元六角
 半年十八期三元
 全年卅六期五元六角
 國外加倍

第四卷 · 第十期 * 民國二十九年四月十日出版



沐羣猴而冠之

—— 鍾夫作

總經理處 * 新華日報 * 重慶西大街二號

社論

粉碎汪逆傀儡政權！

汪逆精衛及其他漢奸，於三月三十日在南京粉墨登場了。一年餘來，汪逆漢奸在敵寇腳下三跪九叩，極盡一切奴顏婢膝所求乞的偽中央政府，至此可說「告一段落」了。在這個時候，讓我們細心地來分析這這出這出個傀儡政權的毒計，來指明汪逆傀儡政權以來的作用，對於抗戰，顯然是必要之事。

因此，在汪逆精衛於三月十二日發表其所謂「和平宣言」之後，發着就有這會米內的三個要點聲明。聲明聲明，除了那一套不可底底底底之外，又表示日本政府認定汪逆的偽組織為「唯一對手」，決予以與此相稱的敬意與援助。在汪逆登壇的前夕，據中外通訊社訊，這會米內再發表聲明，重申日寇全力支持並及早承認汪逆偽組織。從這些事實看來，我們可以明白：敵寇之把汪逆傀儡送上戲台，乃是它的誘降毒計在這一時期失敗後不得不採取的辦法。

汪逆傀儡政府的出現，對內必會加強對我們抗戰陣營的分化，對外必會加強破壞我國政府外交政策的統一。在這裏，從我們內部來說，難免不有少數的敗類，甘為汪逆作應聲虫；從外部來說，也難免不有個別野心國家甘為日寇作鷹犬。因此，從整個抗戰局面來說，從整個中國的利益來說，汪逆政府的出現，將給予我們民族極大的危害。

敵人滅亡中國的野心，是一貫的，是不變的。但是敵人的做法却有很多花樣。在盧溝橋事變以前，敵人的企圖是希望不戰而亡我；在盧溝橋事變以後，敵人的企圖是希望速戰速決。到了速戰速決的迷夢被我們打破之後，就改用「以戰養戰」的計劃。

但是，我們絕不能因此就說：敵寇從此便放棄誘降納叛的陰謀。正相反，敵人這一毒計將在更危險更「巧妙」的方式之下進行着。我們只要看看汪逆偽組織的一切做法，都在「承襲法統」名義下仍舊貫：我們只要看看汪逆機關報「南華日報」的「希望重慶政府統治下的人們，共謀統一的完成」的一片調子，就可知道敵寇這種分化誘降的陰謀，仍然是再進行不已了。

第一，像上面所說，這一偽中央政府之出現，乃是敵人的誘降毒計在這一時期失敗後不得不採取的辦法。敵人的消息分析得很明白。它說：「日寇急欲在中國火速成立傀儡政府，蓋不足怪。決定全局之勝利既屬無望，日寇遂擬藉汪逆精衛之寵兒，企圖爭取武力所未能獲得之效果。」敵人如此窮促，則它的辦法亦就窮促。看透了敵人的這種窮促無聊，便可以堅強我們抗戰的信心與決心。

在「以戰養戰」的計劃之下，「以華制華」的毒計，當然更加緊被使用了。「以華制華」的要點，就是破壞我國的民族團結，就是使我國走上妥協投降的道路。因此，敵人雖期早在去年便與汪逆眉來眼去醞釀其漢奸「中央政權」之組織，但總一再延期，從去年的十月十日，改到今年的三月十二日，從三月十二日又延至三月三十日。這種延期的中心關鍵，很明白，是恐怕這一偽組織妨礙日寇對我之誘降及國際上的某種關係。但由於我全國人民和最高當局堅守抗戰到底的嚴正立場，敵人這種企圖，便遭受了失敗。在這種失敗之下，敵人乃不得決然扶植傀儡政權，作為維護並鞏固其侵略政策的工具。

汪逆漢奸在成立偽中央組織以後，其主要工作，除了幫助敵寇，千方百計進行誘降分化的毒計之外，必定是替敵人作替犬，鞏固敵人的佔地；協助敵軍，「掃蕩」我抗日根據地；殺戮殘酷，屠殺我佔區中的愛國份子；進行種種欺騙，以腐爛誘降區中人民的民族意識。在這裏，我們應注意的是：

第一，日寇的陰謀毒計，汪逆的賣國罪惡，早已為全國人民所揭穿。特別自「日汪協定」和汪逆所承認的「日梁協定」揭曉之後，汪逆漢奸之禍國殃民的滔天大罪，更加為每一個中國人民所不恥，

真正的反一切漢奸的有効辦法，不僅在於罵汪賊投降，說自己抗戰，而且在於能提出真正堅持抗戰的具體辦法和主張，而尤其在於能在實際行動上，反對一切根本有利於汪精衛的實行。即是說：汪精衛降日賣國，反汪的人應該共救國；汪精衛實行反共賣國，反汪的人應該堅持國共合作；汪精衛實行政治反動，反汪的人，應該實行政治進步；也就是說：不做高喊抗戰，而且能在實際上，求團結，求進步，以保障堅持抗戰和爭取抗戰勝利。

——王明

汪逆傀儡之出現，不但會動搖了中國人民對於抗戰的信心，反而加強了民衆對於漢奸賣國賊的憤恨，加強了民衆對於一切企圖妥協投降的民族敗類之憤恨。最近幾個月，各地民衆之更加熱烈地起來反汪，重慶各界人士之一致起來將應歸還的運動，就是例證。這些事實，證明中國廣大的民衆是更加認清，只有抗戰到底，只有驅逐日寇出中國和消滅一切漢奸偽政權，才是光明的出路。

第三，汪逆傀儡乃是日本強盜一個使用自如的工具。它的統治，乃是建築在日本強盜的刺刀之下和淪陷區中人民的血肉之上。儘管他千方百計來進行其欺騙誘惑的勾當，儘管他花言巧語來對着什麼「取消黨治」和「容納各黨各派人才」，但中國的民衆都看得很清楚，汪逆傀儡所帶給中國人民的決不是什麼「憲政」，什麼「民主」，而是挑撥離間，而是壓迫屠殺，而是貧困破產。在這種情形之下，汪逆傀儡組織是維持不下去的。

第四，直接支持汪逆傀儡組織的，只是敵國一

部分人而已。偽中央政權之所以延至現在才出現，固然由於敵人企圖用另一種方式來使中國妥協，但敵政府內部對於汪逆之支持，並不一致，却是掩蓋不了的事實。這一點是說明汪逆的後台是分崩離折的。其次，南京和平兩傀儡組織雖告解散，但王克敏梁鴻志兩逆與汪逆間的矛盾是絕對不會因此就告緩和的；而分肥分得比較少的何世楨、陳中孚和江亢虎等逆之與汪逆進行爭權爭利的鬭鬥，亦是斷不會和緩的。羣狗爭食，這個傀儡組織怎能支持下去呢？

從這四方面看來，汪逆漢奸這一傀儡政府之出現，是一點都不會使我們消極的。在一方面，我們固然不能把汪逆之抱負登極，看得太輕。因為估計太低，就會降低自己的覺悟性，就會降低反汪精衛的積極性。在另一方面，我們亦不能把汪逆傀儡的作用，看得太重。因為估計過高，就會動搖自己對於抗戰必勝的信心，就會使自已走上悲觀失望的道路。無論那一方面，都是對於抗戰不利的。「正確」的立場是：認識汪逆傀儡政權的危險性，同時亦要指出它的必定沒落的前途。同時我們不但持着這種正確的估計，而且，應進行下列的工作：

第一，要更廣泛地更深入地發動反汪精衛運動。以目前的情形看來，各地民衆的反汪精衛的情緒，顯然是日益發展的。但是活動的範圍只限於發通電發宣言。這無疑是不夠的。本刊歷次指出：「一切運動，要使其具有長期性，就必須在廣大人民中生根起來，就必須使這一運動與廣大人民的生活發生血肉相聯的關係。」因此，當前的反汪運動，應當把動員起來的民衆加以組織；應當嚴厲的打擊當時當地汪逆的具體代表；應當使反汪運動和肅清運動打成一片，使那些危害抗戰中途妥協的敗類

目錄

粉碎汪逆傀儡政權！(社論)

新的民主主義的政治與新的民主主義的文化……毛澤東

從黨中區的經驗談平原游擊戰爭(續完)呂正操

日在發展中的大後方經濟……許瀚新

自然科學與現代……吳藻溪

醫學哲學與現代……朱世綸譯

論斯大林著作「馬克思主義與民族問題」……羅子雲譯

聯共(布)黨史研究資料之廿二……

布爾塞維克一九〇四年至一九〇五年……

日俄戰爭的歷史……

從抗日隊伍中洗滌出去。

第二，針對着汪逆：「反共」及「和平」的狂吠，我們要更堅決的抗戰下去，團結下去。在大敵當前，汪逆雖行擾亂的時候，只有相策一切成見，開誠佈公，互助互讓，解決具體問題，只有用全國人民的團結，用國共兩黨的團結，用一切抗日黨派的團結，才能粉碎敵寇的「以華制華」的毒計，才能消滅汪逆傀儡政府！

第三，針對着汪逆的所謂「取消黨治」，「容納各黨各派人才」和實行憲政的欺騙，我們應當更切實更廣泛的開展憲政運動，更切實更迅速的實現民主政治，集中一切人才，以從事於抗戰建國的工。只有以力求進步的成績，才能徹底粉碎汪逆這種無恥的招搖煽動。

這是粉碎汪逆偽中央政府所應做的工作。一切為民族前進的軍政黨領袖、團體和名流；一切不願當亡國奴的男女老幼，都應盡力爭這些工作的開展，都應爲粉碎汪逆的傀儡政權而鬥爭！

新的民主主義的政治與新的民主主義的文化

的文化

毛澤東

本文為毛澤東同志在陝甘寧邊區文協第一次代表大會上的講演，因技術條件之關係，電文雖缺幾達一千餘字——據估計，缺缺的一段，大約是說明新的民主主義文化的方向及其內容——這向讀者深致歉意，然而縱使這不完全的一篇，也足夠寶貴，因為在這裏毛澤東同志已正確地指出了兩年來文化界奮鬥的功績及今後全國文化界應努力的方向。

首先說抗戰兩年，中華民族在空前壓迫之下，許多人感到飢寒與苦悶，他們要求出路，在這種困難的情形之下，出路應該向何處去尋呢？（中缺）文化運動在抗戰中，是一項重要的任務，還在抗戰以前，進步的文化界，就會經努力奔走呼號，為着實現全國的團結抗戰，發揮了很大的號召，推動的

了的工作，許許多多的文化人，以及大批的青年知識份子，或深入鄉村，或走上前線，或是參加部隊，或是留在都市，都聚精會神地服務了為神聖的民族解放戰爭奮鬥，進步的文化界人士團結成一條堅強的抗日的文化統一戰線。

他們的不断的努力，提高了全國人民對抗戰的信心，加強了民族戰鬥的勇氣和實力。

兩年來的英勇抗戰，不但打破了敵人速戰速決的迷夢，而且大大打擊了敵人的進攻力量，這便成爲是全國人民從各方面堅持鬥爭，在抗戰中，進行堅決的勝利的鬥爭。

日本帝國主義者，深知進步的文化，在抗戰中的偉大作用，爲着要達到奴化中國民族的目的，對於中國的一切進步文化，自始就作盡了一切摧毀破壞的

工作。無敵的文化機關、學校、報館曾在敵人的轟炸摧殘下，化成灰燼；無數最進步的書籍和雜誌、報紙，會遭到敵人的沒收和焚燬；無數的文化工作者和青年知識份子，會遭到敵人的逮捕和殺戮，或在他的工作中，或在敵人的轟炸下，繼續生命。而在另一方面，他們更用了各種各樣的文化欺騙和麻醉方法，凡是敵人鐵蹄所到的地方，我們的兒童教課書，就被修改，我們的歷史就被曲解成替奴化政策辯護的歷史。進步的文化被毀滅，封建時代的殘遺的毒物，就復活起來，「王道」、「神佛」以及一切能使人陷入迷信愚昧和奴性的深淵中的舊的封建統治階級的法寶，就被利用起來。

目前抗戰已走到相持階段了，它更加緊政治上和文化上的破壞陰謀，在政治上着重於分化抗日民族統一戰線，分裂國共合作，在文化思想上，就着重於



毛澤東同志

全民族的生死存亡的鬥爭，改變了全國人民的生活，他們參加到戰爭中，（中缺）我們的教育家，在努力進行靈活現實的抗戰建國的教養；我們的藝術家，努力把這悲壯的輝煌的民族戰鬥的現實，反映到自己的創作裏；我們的理論家，努力研究和把握中國社會過去現在，以至將來的發展的具體規律；我們的自然科學家，努力探求中國抗戰所必需的物質資源，和生產技術的進步。文化的各部門的活動，都和生產技術的進步。文化的各部門的活動，都和生產技術的進步。文化的各部門的活動，都和生產技術的進步。文化的各部門的活動，都和生產技術的進步。

了。全民族的生死存亡的鬥爭，改變了全國人民的生活，他們參加到戰爭中，（中缺）我們的教育家，在努力進行靈活現實的抗戰建國的教養；我們的藝術家，努力把這悲壯的輝煌的民族戰鬥的現實，反映到自己的創作裏；我們的理論家，努力研究和把握中國社會過去現在，以至將來的發展的具體規律；我們的自然科學家，努力探求中國抗戰所必需的物質資源，和生產技術的進步。文化的各部門的活動，都和生產技術的進步。文化的各部門的活動，都和生產技術的進步。文化的各部門的活動，都和生產技術的進步。

德造三民主義，曲解三民主義，全國便三民主義的內容，從抗戰團結的綱領，變為「投降反共」或「和平防共」的漢奸綱領。並在文化界，努力製造各種反動的復古的倒退運動，阻礙一切進步的、能對抗戰建國推動作用的思想文化的發展，一切這些文化上的陰謀行動，經過漢奸文化人如陶希聖、周佛海之流來施行。而抗戰營壘中，暗藏的一切妥協份子的活動，却正與他們相聯合着。

今天我們看到中國政治上的危機，那就在抗日統一戰線中動搖妥協份子的舉動，就是一部份地主資產階級上層份子的驚天動地的活動。與這政治上的危機相同的，我們也看到了文化上的危機，那就是葉青之流的偽造的「三民主義」，竟可以公開在文化市場上廣泛散佈，復古的倒退的運動，又到處流行。而進步的文化工作，和知識份子進步的文化思想，自然科學、進步的藝術，特別是那認識抗戰發展規律的正確的指南針，在抗戰文化中起了最大的推動作用的馬克思主義者的科學思想，却在許多地方，被剝奪了存在和發展的自由。我們要注意這一切文化上的倒退現象，乃是妥協投降份子，為要達到他們出賣民族的目的，而進行的思想上的準備。

陝甘寧邊區文化界的同人，是在全國模範的抗日民主根據地裏工作，這是中國共產黨中央所在地，在無產階級政黨的立場上，在馬列主義的思想體系下，科學方法的領導之下，這就實現了真正國民的三民主義的政治綱領，在進步的政治條件之下，邊區的文化工作，是在抗戰以來，堅決的發揮了。這裏實現了足以為全國模範的抗戰教育，和普及教育；這裏的理論研究、藝術創作、自然科學，以及文化各部門，不斷的在獲得進步；這裏的進步言論，和出版事業，得到了完全的自由；這裏的文化工作者和青年知識份子們，在生活上、工作上和學習上，不致於抄襲無路。這一切成就之所以能夠產生，都由於這裏有一個中國的進步的真正的廣大民衆所共有的新的民主主義的政權；由於這裏有政治上、思想上的自由條件，因此，在文化上也走上了中國最先進的地步了。

這自然並不是說邊區的文化工作，已經毫無困難和缺點，可以完全滿足了。相反的，因為邊區文化在全國起着推動發展作用，因此，它的任務，就更加重大，更須要與中國進步的文化界，作更大的共同的努力。首先因為邊區過去是中國經濟文化上落後的一部份地方。因此，雖有抗戰以來的迅速的發展，而邊區發展仍趕不上政治上的迫切需要。邊區文化，又是中國文化運動的一部份，在相持階段上，全國各地方，各地的文化倒退現象，不能不對邊區的文化運動，有所影響。不能不為邊區文化的發展，增加許多的困難。因此，我們必須提出以下的任務，作為今後邊區文化界與全國文化界共同努力的方向。

第一，目前文化運動的總的任務，是為着爭取抗戰建國的勝利。因此，邊區與全國的文化界，應有更進一步的爭取抗戰建國的勝利，提高人民對於抗戰建國的正確認識，和對於必定勝利的信心，為抗日民族統一戰線的更加擴大和鞏固而鬥爭。

第二，文化運動要能夠有力的服務於政治，則它本身必須不斷的進步發展，因此，應努力提高文化的一切部門。在科學的立場上，來批判地研究中國歷史與中國歷史的藝術，來認識抗戰建國過程中的社會發展，來看作為指導全民族鬥爭的指南針，發動自然科學的研究，來解決長期抗戰建國過程中的物質上的困難，大量地用一切有用的形式，進行藝術的創作，努力使藝術走向大衆，反映現實，更廣泛地深入地進行抗戰教育和普及教育。這努力從各方面來提高文化的各部門，為創造民族的民主的科學的大衆的中華民族的新文化，也就是為創造廣大民衆所需要的新的民主主義的文化而鬥爭。

第三，要懂得文化運動的廣大的進步和發展，必須以政治上的民主自由為基本條件。它本身必須在各方面各部門自由發展的機台，它必須是新的民主主義的文化運動。因此，中國進步的文化界與進步的人士，應該聯合起來，共同反對政治上文化上一切倒退現象，反對復古運動，反對對於進步思想、言論、出版方面的壓迫和限制，努力參加促進進步運動，要求實現抗戰建國綱領，及第二次國民參政會決議中關於言論、思想、出版的自由，及廢除關於書籍雜誌檢查和禁止的法令。

第四，應該進一步在生活上和工作上，幫助文化工作者，使他們有盡可能的優良的工作條件，使他們能更好的進行自己的工作，對於目前倒退運動中，進步文化工作者所遭受的流離失所的困難，設法加以解除，更救濟和幫助青年知識份子，解除他們的失業和失學的痛苦，幫助他們有機會學習和工作。

全國進步的文化界的同胞，以上四點是我們文化界今後急需要負起來的任務。這些任務在邊區的文化界說來，由於有進步的民主的政治條件的所在，相信一定能夠很快的完成。然而單單邊區文化界的工作和努力是不夠的，必須有全國文化界的共同努力，和互相幫助，才能够在抗戰建國過程中，展開很大有同努力，才能夠克服全國各地的倒退現象，和一切妥協投降的陰謀活動。必須有這樣的全國進步文化界的共同努力，各盡所能，為動員一切力量參加抗戰，為創造中華民族的新文化而鬥爭，才能夠發動全國抗戰建國的偉大事業，以達到最後勝利的目的。



從冀中區的經驗談

平原游擊戰爭

呂正操

丙 平原游擊戰的特殊問題

平原游擊戰爭的特殊問題，重要的項目計有五項：(一)交通問題；(二)城寨堡壘與防禦工事問題；(三)季節性與時間性；(四)職務上的特點；(五)後方諸機關等問題。

A 平原的交通問題

1. 平原地帶便於大的游擊兵團轉移與運動，村落稠密地方更便於部隊隱蔽和分散；但同時敵人亦有此種便利，特別是敵方機械化部隊更容易發揮其效能。河流縱橫的平原，能夠遲緩敵之行動，但不能完全阻絕敵之通過，敵人可以利用其現代的技術，克服河流的障礙；我則缺乏技術上的工具與技術，不能到處架橋，即或能架橋，假定不能以兵力保護，反而便於敵之利用。所以河流對於我之利益，雖能減少敵人進攻的速度，為我之部署留有寬裕時間；但當我之較大兵團轉移時，反而成為頗難克服之障礙。平原地帶不利於游擊戰，主要的就在乎此；平原游擊戰爭，不同於一般游擊戰爭的地方，主要的亦在乎此。

2. 平原的交通是不利游擊戰爭的，而平原地帶又需要游擊戰爭。為了解決這個問題，就不僅是單純的「破壞交通」一句口號能夠解決的，必須進一步創造適合於游擊戰爭的交通，一方面要便游擊兵團的人馬車輛和民間的舊式交通工具能夠運動自如，另一方面還要相當的限制敵人機械化部隊的活動。要做到這一個目的，僅僅破壞交通是不夠的，需要毀路、改路和修路同時進行，這平原交通「革命化」。

3. 交通的「革命化」並不是使道路進步到適合現代交通工具，相反的是限制時代交通工具的使用。只有限制了利用現代交通工具向我進攻的日寇，並且趕走利用現代交通工具的日寇，才能許可我們自由的建設現代的交通。

設備。冀中區為了完成這一個革命的任務，曾經破壞了滄石鐵路既成土基，破壞了平大公路、津保南北兩公路、各縣城間的公路，和主要的固定橋樑，破壞了平大公路、津保南北兩公路、各縣城間的公路，和主要的固定橋樑，破壞了平大公路、津保南北兩公路、各縣城間的公路，和主要的固定橋樑。把這些公路路基完全毀掉，改為耕田，不留絲毫痕跡。毀掉不需要的道路，改變原有路線，更進一步把所有道路掘成深溝，使其寬度僅適合於大車人馬通行，而無法通行汽車和坦克車，並且在耕地邊界，築城縱橫突起的阡陌，拆毀較大的橋樑，而準備渡渡或架設浮橋，和輕便便橋。這樣做的結果，在敵大舉進攻的時候，是收到了相當效果。做得很好的地方，能夠暫時地完全限制了快速部隊的運動，做得很不好的地方，也能減慢了汽車坦克車的速度，使其與步兵相等，並且消耗了三倍以上的燃料。對於游擊隊在敵前轉移進退和對空遮蓋，以及羣衆從敵人砲火下逃脫危險區域，都得到了很大的效果。另外對於游擊隊在戰鬥中利用地形也給了很大的方便。若能做到更好的成績，是能夠收到更大的效果的。

4. 交通路的改造，在冀中區還沒有做到百分之百的成功，因為羣衆不完全了解其重要性。有的拿它當奉行的公事來做；有的在已經掘開的道路外側又重新開闢道路，結果等於虛設；有的縣份，就做得很好，並且能夠自己想想辦法，把道路改修得更好。這一問題已經引起許多人士加以注意研究。要想徹底完成這件工作，仍須求之於羣衆，羣衆是能夠擔負起這一個偉大艱巨工作的。有許多地方的羣衆，已經能夠自動的有組織的有計劃的完成這一工作，這就是最好的證據。因此，需要進一步教育羣衆，組織羣衆，深入政治動員，使羣衆了解這一工作是與他自己切身利益有聯系的，以提高羣衆的積極性與自動性，發揮無限的羣衆力量，這樣才能保證這一個偉大而有意義的工作，使它全部完成。

B 城寨堡壘與防禦工事

1. 平原地帶的縣區鎮市，差不多都有城池

的建築年代久遠，完全用磚石三合土築成的，工程浩大，非常堅固，能防禦重砲的射擊；有的用磚或土築成的也相當堅固，能防禦野砲的射擊。利用磚造成的磚樓可以防禦步槍的射擊。當着游擊戰爭發展的初期，還沒有惹起敵人的過份重視的時期，敵人的進攻時常用步砲聯合兵種來担任，但沒有配合大口徑的砲和飛機，因此游擊隊還能夠利用這些舊式的防禦工事作為據點與敵人堅持一時期，以等待援兵到來，終於擊退了敵人。也有用城寨堡壘為據點，配合城外部隊夾擊敵人，而得到較大勝利的時候。

2. 一般城寨的特點，是構築堅固，修造整齊，可以抵抗十生的以下的野砲及榴彈的散佈射擊。但其缺點則是構造形式簡單，差不多都是方形或長方形，側防不足，突出地面，目標暴露，對於附有許多砲兵且有重砲及飛機的敵人，如集中多數砲兵，向一點射擊，加以飛機大砲轟炸，則不能支持較長時間的抵抗，終必被敵攻破。尤其是缺乏防禦武器和自動武器的游擊隊，更不能做到久守不破的地步。當着敵人有計劃、有決心、勇在必得某一城寨的時候，游擊隊雖盡其最大努力，付出若干代價，支持若干時間，而最後仍不免為敵所得，游擊隊所得的是損兵失城，挫傷士氣。現代化的敵人，具備了攻城的能力與技術，游擊隊沒有什麼力量可以與之抗衡的。反過來若是敵人佔據了城寨，加以工事的修補和防禦的設備，那就會變成游擊隊難以克服的困難，就成了平原地帶的一塊病癩。

3. 上項說法是不是給了戰爭中「唯武器觀」的亡國論者找到了一個有力的口實呢？這種看法只是看到事實的一面，似是而非。在這一方面，我們需要勇敢的承認武器在重要攻防戰鬥中起了很大的作用，並且可以決定一個戰鬥的暫時的勝敗。另一方面，又必須承認戰爭終局的勝敗不是單單決定於武器，而主要是決定於無限的人力和堅強的人心，有了無限的可用的人力和人心，雖然使用低級武器，也能夠拾己之短，用己之長，避敵之長，擊敵之短，繼續不斷的與敵人戰鬥，而終於克敵致果，取得戰爭終局的勝利。

4. 事實已經明白的告訴我們：城寨堡壘利於敵者多，利於我者少，也可以說對我無利。那麼我們就應當下決心，捨我之短，避敵之長，把這些歷史上陳列的古典藝術，根本毀掉它，冀中區根據地這一個決心，把祖先遺留下來的幾十座雄壯的城寨完全毀掉了。為着爭取勝利，什麼東西都捨得，什麼痛苦都忍受。捨不得東西，忍不得痛苦，吝惜破碎的家當，幻想有全於亂世，那將不會換來勝利的。

5. 折毀城寨也是一件極為偉大而艱鉅的工作。冀中區依賴羣衆的熱烈贊成和無限的力量，在很短時間把冀中區以內全部城寨都拆毀了。河北名城的靈縣縣城，在幾百年前曾經費了十二年工夫，內外全部用磚砌成，中間灌灰，築就寬大而堅固難齊的城牆，可稱為「金城」而無愧，一般人均認為無法破壞的。但在廣大羣衆熱情之下，僅僅用了一個月的工夫，把這座城牆都拆去了。羣衆力量是偉大的，這裏又給了我們一個充分的證明。

6. 城寨拆毀以後，雖然敵人進攻更為容易，但敵人是具備着克服城寨的技術的，而在我們是難以克服的。結果還是給我們襲擊敵人得到許多便宜，其結果是利於敵者少，利於我者多。這就是人力足以致勝的證明。

根據以上的觀點，平原游擊戰爭是不是完全否認了防禦工事與防禦設備呢？並非如此。平原游擊戰爭，同樣有防禦戰鬥，但不是戰術的基本原則，而是在積極目的之下，採取運動防禦的戰鬥。譬如在掩護退却的時候，掩護退却的部隊，箝制敵人，配合運動戰、游擊戰、以企圖殲滅敵人的時候；接近敵人，防備敵人襲擊的時候；尤其是為了保衛根據地需要採取防禦姿態的，以完成積極的戰鬥目的的時候，需要靈活運用防禦戰鬥的時候，時常會碰到的，在平原地交通便利，容易受到敵人的突然襲擊，需要防禦戰鬥的機會更多。為了達到積極防禦的目的，自然也需防禦工事。可是工事的程度，為防禦目的所限定，很少用着深溝高壘或成防線，形成陣地的防禦工事；一般的能夠構成小據點，各個散兵巢和簡單的障礙物，加上對上空和地上的偽裝，也就夠用了。鄭重其事的構築工程浩大的防禦工事，游擊戰爭本身是不甚需要的，實際上也沒有多大的用處，若是不固守而被敵人佔去，反而有害。因此可以得到一個結論，平原游擊戰爭，經常需要簡單的防禦工事，而不需要堅固的防禦工事。但是當游擊隊發展成為正規軍，配備高級的武器時，自然又當別論了。

0 季節性與時間性

1. 戰爭是在空間與時間上進行的。隨着時間而變化的空間，對於任何戰爭都有影響。一年之中春夏秋冬四季節，因為寒暖不同，植物的繁茂與成長不同，同時雨量不同，交通河流都有巨大的變化，各個地方各個地帶也各有不同的變化。這許多時間空間上的變化，與任何戰爭的進行都是息息相關的。因此研究戰爭與指導戰爭者，不但要研究一般戰術，而且要研究適合於各個季節的戰術，並且要研究各個地方各個季節的戰術，更要研究各個地方各

個季節的組織、裝備、衛生、補給、通訊、設施等問題。爲着戰爭取得勝利，戰爭指導者更不知在這許多問題上費了多少心血。

2. 時間把人分爲晝間夜間兩個世界。人類生活的習慣是白天工作夜間休息，當然也有白天休息，夜間工作的，但這不是一般的生活規律。人類的勞動總是喜歡在白天比較方便些。戰爭是人類生活的鬥爭的變態，他是不分晝夜只要有利就要進行他的動作。所以戰爭指導者要研究白天怎樣戰鬥，也要研究黑夜怎樣戰鬥；要研究某種形式的戰爭，白天怎樣進行，也要研究某種形式的戰爭，黑夜怎樣進行。能夠知道白天黑夜怎樣戰鬥，白天黑夜怎樣進行某種形式的戰爭，才能夠打勝仗，幫助戰爭往勝利道上走。

3. 戰爭的表面形式是人與人持着武器拚着生死的搏鬥。在二十世紀時代，由於人類的努力發明創造，武器也隨着進步了，出現了許多新花樣。但武器還不能控制自然的變化和明暗的交替，反而因現代化的高級武器機關繁多，手續麻煩，戰鬥部隊的結構廣大複雜，相對地降低了靈活性，愈發需要天氣明朗地方光亮，才能發揮其應有的效能。落後的低級武器，構造簡單，使用容易，運用較爲靈活，戰鬥部隊的編成輕小而簡單，時間季節都能將就。若是人與武器的關係密切，運用得當，在天昏地暗的時候，更能發揮其效能。這是武器的進步性與時間的變化性的矛盾。

4. 使用現代高級武器，結構龐大而複雜的兵團，受到時間季節變化的影響較大；使用落後低級武器編成較小而簡單的兵團。受到時間季節變化的影響較小。進行游擊戰爭的游擊隊，一般的是不大的兵團，使用低級的武器，以其秘密與突然性來進行戰鬥；不但不受季節與時間變化的影響較小，而且在夜間風雨交加，植物繁茂的時間，更能發揮其威力。日沒到日出，春來到冬末，都是游擊隊的天下。因爲時間上有了這樣變化，使低級武器的游擊隊，才能大顯神威。

這種說法不是築上了否認武器（唯時間論）的嫌疑嗎？不是的。戰爭中的戰術指導也希望大家強健仗妙，就是人不強也希望大家拿到妙仗。在技術貧乏條件下的我們，特別是只有極低劣武器的游擊隊，爲要不當亡國奴，爲要取得最後的勝利，除依靠我們優越的人的條件外，還應當運用思想能力，觀察豐富的現實，分析武器進步性與時間變化性的矛盾。從這個矛盾中間認識敵我長短所正，避開敵人的長處，而發揮我們的長處，以爭取勝利，爭取從死亡和奴隸線上解放出來。此外，也要盡其所能從各方面獲得較好的現代武器

，配屬於正規軍也分配一部份給游擊隊，以縮短戰爭時間，爭取更大勝利。

5. 平原游擊戰爭之希望黑夜和植物繁茂的季節，比較任何形式的戰爭更爲迫切。在光天化日、地老天荒的時候，平原地一望無際，持有現代武器的大兵團，可以橫行無阻，而游擊隊則不能不相形見拙。游擊隊常着這個時候，如果敵人用大兵團來進攻，只好看風使船，打幾個圈子，躲開敵人的鋒芒，繞在敵人的後頭，找點小便宜，不勉強求大勝，以免吃大虧，保持力量，才能繼續支持抗戰。若是犯了不服氣的毛病，在這種情況下，一定要和敵人拚死活，免不掉大吃虧，結果未必出了氣，倒把抗戰力量斷送了，這是萬萬要不得的。

6. 根據一年半年平原游擊戰爭的經驗，敵人進攻經常在白天，夜間則退於據點內；而大舉進攻則是從冬初到春末止，差不多佔了半年時間。民國二十七年度敵人對冀中區的進攻，是從二十六年冬初開始到春末止，每天都敢從各方面向內部進攻，兵力有時大有時小，時間也有長短不同，一直繼續到青紗帳起才安定下去。二十八年度的進攻是從二十七年冬初起，到現在還繼續着，使用的兵力較上次大，並且有統整的計劃。它這種計劃的成功與失敗，仍將在青紗帳起的時候才能清算。戰爭繼續支持下去，到二十九年度敵人的進攻必較這兩年更嚴重而複雜，這是平原游擊戰爭一年一度的嚴重時期。

7. 平原游擊戰爭的特殊性是依靠黑夜和夏秋兩季打天下，白天和冬春兩季是使敵人退避的時候。要堅持平原游擊戰爭，就必須在夜間和夏秋兩季取勝於敵，立下勝利的根基，才能取得全年的勝利，而堅持下去。因此平原地區的游擊隊必須着重鍛鍊夜生活，鍛鍊夏季生活，特別訓練夜間動作和酷暑間的動作，養成夜生活和夏天生活的習慣，而不以爲苦。

D 戰術上的特點

1. 平原游擊戰爭基本上是游擊戰，而其形式則經常以運動戰的方式出現。因爲：

- (一) 平原的一般地形平坦開闊，展望容易，不能夠做到封閉消息，秘匿企圖、隱蔽兵力、而進行突然奇襲的戰鬥。對於佔領據點、警戒嚴密、以及在行進中戰鬥準備週到、偵察嚴密或詳密的敵人，更不容易接近。
- (二) 利用天時氣候秘密接近敵人，在戰鬥開始後，若不能迅速解決戰鬥，則因地形上便於判斷偵察搜索，敵我雙方都能在很短時間內判明對方的

企圖，以及兵力火器佈置的概略情形，能從從容的部署戰鬥，在戰鬥中逐漸揭開秘密序幕，而戰鬥也就隨着轉入運動戰的形態。

(三) 平原地形一般的便於構成火網，發揚優勢的火力。持有優良火器的日寇，雖能迅速接近他的近前，但一經發覺，敵人的優勢武器就能很快發揚其威力，制勝劣勢武器的游擊隊，以延長戰鬥時間，爭取戰術上的主動。

(四) 戰鬥時間一延長，雙方即進入膠着狀態，尤其是相持到白天，火器的效力更可以充分的發揮，雙方都不能輕易退走。若是在敵火控制下輕率退走，就有被殲滅的危險，只有堅持繼續進行艱苦的戰鬥——通常都是堅持到黎明，方能結束戰鬥。因此平原戰鬥的特點，一般的需要較長的時間才能結束戰鬥。所以在平原地進行游擊戰爭，必須同時準備正規戰，才能在戰鬥時間延長之際不致陷於被動，而仍能爭取主動。

2. 爭奪據點、保持據點，這是平原游擊戰術上的另一特點。因為平原地無敵的村莊、樹林、點綴在廣大的原野上，構成星羅棋布的據點，據點以外的地形都是一般無二的平整耕田，到處可以構成火網地帶。尤其在白晝的戰鬥中，不許可大部隊自由通過。若是部隊被壓迫在據點以外，失其依歸，就有被消滅的危險。必須經常控制可以依據的據點在自己手中，爭取主動在自己手裏，不論進行的是什麼戰鬥，都是萬萬不能忽略的。伏擊、襲擊、截擊敵人，進攻防禦、追擊退却，以及偵察警戒等等，都要時刻注意控制據點，才能在千變萬化的戰況中進退自如，按自己的企圖來進行戰鬥。因此在平原地的游擊戰術，當着敵人大大舉進攻的時候，一方面是不利於大兵團的集中活動，而另一方面又必須有戰術上足夠的兵力所編成的單位兵團，單獨的進行戰鬥，能够在相當時間以內，依據自己的力量，保持據點，爭奪據點，使某據點擊斃敵人，進攻敵人，或轉移轉移戰鬥，以爭取戰術上和戰術上的大小勝利。此外，在平原地相繼集中優勢兵力與多數的輕重武器，以攻取據點，進行運動戰術戰，也是頗為重要的。

3. 在平原地進行游擊戰的戰鬥，敵我雙方都是不容易做到的。在敵方因為兵力不足，地形不熟，舉步助我，不易殲滅我之全部；在我們則因為我之火力不足，地形上便於發揚優勢火力，又便於敵之阻礙戰鬥，也不易殲滅敵之全部。雙方都具備有向的條件，雖然誰都希望消滅對方，而在事實上都是不易實現的事情。但在主觀上指點正確，和戰況上有了顯著的發展，造成以下三個條件時，我們也能取得殲滅敵人的勝利。第一個條件是：我之人員武

器有極爲優異的兵力和足夠的火力，足以壓倒敵人而有餘；第二個條件是：地形優越，便於較大部隊的活動；第三個條件是：戰術上的組織必須有嚴密的部隊固守據點，或爲敵人唯一的攻擊目標，吸引敵人的主力於據點的周圍，而以大部兵力從各方面包圍敵人聚而殲之，另外在敵人可能增援的來路上派隊截擊其援兵。三個部份配合起來——守據點的部隊一定要支持到外國部隊的合圍，再從據點反攻；截擊敵援的部隊，也一定要在主力戰鬥未結束以前使敵不能得到增援，加上外圍部隊機動迅速，不誤時機的配合，在地形有利於我，敵兵陷於劣勢的情況下，是可以取得殲滅敵人全部的勝利的。其中區有名的三個殲滅的記錄，都是在客觀上和主觀上造成三部份或兩部份有利條件才取得殲滅敵人的勝利。此外，以單純的伏擊或襲擊，也能取得很多的勝利，不過很少是徹底解決戰鬥而取得敵人的全部勝利。這裏也可說明：平原游擊戰爭戰術的組織性與一般游擊戰爭的戰術有所不同。當然在更長期持久的平原游擊戰爭中能够發現更新鮮的戰術，並且我們是在如此這尋着。

3. 後方組織

1. 後方諸機關的軍事化，這是平原游擊戰術中應特別注意的問題。在平原地區要組織一塊敵人勢力達不到的地方，在那裏安置穩健的進行工作，那是一件做不到的事情。無論在那裏，敵人總能進來對你備攔一下。環境要求後方諸機關要有高度的自衛能力，這自衛能力不僅依託於直屬的武裝部隊，而寄託於諸機關的本身。各級司令部，政治機關，供給衛生機關，以及軍需機關，一方面依其行政上的組織，科學的分工，各自進行自己應負的任務；另一方面又必須有健全的生活，習慣於戰鬥的動作，在任何環境下，不專依靠外力也能做到最低限度的自衛。這種組織應採取二重領導的制度，在行政系統以內的工作，受直屬上級的領導；在軍事組織生活訓練以及行動上則指定專門人員（軍事）負其全責，不論職務大小，位置高低都要絕對接受其指揮，把軍事訓練列爲日常必修功課，過着嚴格的紀律生活，并盡可能的全付武裝起來，配備着必要的武器，使後方工作人員能用槍桿也能用槍桿，是文詞的先生也是雄糾糾的武士。這種組織，固重生活，在今天不是奢侈的，而是統一的。沒有槍桿，槍桿要不起；沒有槍桿，軍糧要不起。文武雙全的戰士，才能在戰場上自由的馳騁。尤其寄生於敵後平原的救亡工作者，應該把能文能武做爲意識上起碼的鑑定。

2. 後方機關的藏匿，在平原地區是司空見慣又不足爲奇的事。爲了避

行動自如，後方諸機關必須採取嚴格的緊縮的政策，肅清機關的浮腫習慣，要求每個工作人員都是簡單樸素而又能幹做幾方面工作的必要人員，減少和撤銷不必要的工作人員，使機關的組織盡量少而質精，形成短小精悍的生動隊伍，才能行動靈活，旋轉自如。除此以外，並且要求後方機關行李特別簡便化，零碎必要的工具隨身攜帶，不能攜帶的山馬匹馱載，但必需盡量減少馬匹數目和馱夫數目。救亡工作者能作高級勞動，而且也要能修做低級勞動。這樣都學習，樣樣都去做，就能大小由之，無往而不利。

3. 後方機關的化整為零。平原地區要有相當的後方諸機關來領導廣大羣衆和武裝部隊，以堅持抗戰，以及發展和保存羣衆、部隊的抗戰力量，這都是事實所迫切需要的。但在敵人的不斷進攻中，而更希望長期保持集中的後方機關，當然是事實所不許的，那末，怎樣解決這一問題呢？那就需要後方機關化整為零。在諸機關從小而大的生長過程中，要從組織上注意如何分成小組，一到戰況緊急的時候，立刻就會分散到各個小區域獨立自主的來進行工作。其他後方工廠等等，從他初次成立的時候，就要分佈在各處偏僻的地方，戰況一旦吃緊時，就要能在羣衆掩護下埋藏和隱藏起來，並且在羣衆掩護下絕不放棄任何機會依然繼續進行工作。在抗戰好轉的時候，又要立刻化為羣衆集中起來，加緊進行工作。靈活的集中與分散，是平原地區後方諸勤務機關的重要問題，必須經常注意其計劃與準備。

結論

第一個結論是：發展與堅持平原游擊戰爭在於依靠廣大羣衆，一時一刻也不能離開羣衆。要尊重羣衆，依賴羣衆，和廣大羣衆站在一起，共同來戰，羣衆一定會積極的起來，做出許多精采的事實，證明他的力量，是能夠克服任何困難的。

戰爭是使武器來對打。而任何武器，又必須經過人的力量，才能發生效能。武器與人力，結合不密切，効力就要減低，甚至於失效。武器與人力結合密切，効力就提高。所以武器在戰爭中，起了主要的作用，但不是起決定性的作用，起決定性作用的還是人力。人心換散，人力枯竭的時候，有多好的武器也無所用其武。人心振奮，人力無窮，縱然使用次一等的武器，也能抗戰不垮，愈戰愈勇，而取得最後勝利。我國足以自強的，也就是在於羣衆中的無限人力。戰爭指導者，假定能夠善於結合羣衆，善於運用羣衆力量，就能戰勝在軍事上暫時佔優勢的敵人，獲得最後的勝利。這一個結論，適合於平原游擊戰爭，也適合於一般游擊戰爭，亦同樣適合於全局的抗日戰爭。抗日戰爭的指導者，都應該認真這樣做去。

第二個結論是：發展與堅持平原游擊戰爭，需要善於偵察敵之弱點，乘敵之隙，攻敵之短，從不斷的鬥爭中，鍛鍊出來堅強的抗戰力量，引導戰爭形勢向有利於我的途徑上發展，並且堅持下去。敵之弱點在於貪心頗大，而兵力不足，到處皆有空隙，可爲我乘。我之作戰方針，必須善於躲過敵之鋒芒，到處尋求敵之弱點，爭取主動，進行連續不斷的抗戰。並且在戰爭過小不斷的勝利，積累許多小小的勝利，而造成總的抗戰勝利。並且在戰爭過程中，從不斷的鬥爭經驗教訓裏，鍛鍊游擊隊，提高游擊隊的戰鬥力，逐漸加強游擊隊的組織，健全游擊隊的制度，充實其裝備，使游擊隊逐漸正規化，以担任平原地區主要的戰鬥形式。運動和據點攻防戰，迫使日寇不得不以較大的兵力和較大的消耗來對付游擊戰。誠能如此，則在長期持久抗戰過程中，敵將疲於奔命，士氣低落，善於消耗，經濟枯竭，終將覆滅於平原，退出游擊區，而最後滾出中國去。我以爲這個結論，適合於平原游擊戰爭，同樣的適合於一般游擊戰爭，並且也聯系着全局抗日戰爭。

第三個結論是：發展與堅持平原游擊戰爭，在於堅持抗日民族統一戰線的總方針。因爲只有堅持統一戰線這一總方針，才能密切各黨各軍的關係，密切各個階層各個份子之間的關係。只有發動各黨各派以及全體軍政民的最高積極性與自覺性，從政治上來團結全部不願作亡國奴的中華兒女，積極參加抗戰，才能發展與堅持平原游擊戰爭。這是全部抗戰勝利的根本條件，拋開這個條件，勝利無望；抓緊這個條件，勝利一定跑不出我們的手裏去。這一個結論，在發展與堅持平原游擊戰爭上是主要的；在一般游擊戰爭也是主要的；在全國抗戰，更是主要的。

歸納在一起，做一個總的結論，這個總的結論是：依靠羣衆，相信羣衆，積極作戰，堅持抗戰，堅持抗日民族統一戰線，加緊團結，及力求進步，這樣便能夠發展與堅持平原游擊戰爭，同樣的能發展和堅持一般游擊戰爭，同樣能堅持全國抗戰到底，取得最後勝利。也只有把發展和堅持平原游擊戰爭和一般游擊戰爭，使之與主力軍的正規戰，密切配合起來，才能迫使日寇兵力極度分散，疲於奔命，士氣頹喪，怨聲四起，資財消耗，有所失而無所得，經濟崩潰，陷入油乾火滅的絕境。加以全中國自由爲正義而戰的廣大羣衆，不屈不撓的堅決鬥爭，配合全世界愛好和平的人士的聲援與支持，以及朝鮮台灣及日本國內勞苦大眾的革命鬥爭，就一定能够最後驅逐日寇出中國。而這一幕中日戰爭，幕局的勝利，一定是我們的，這就是總的結論。平原游擊戰爭到現在還劃清問題。我們的經驗教訓是局部的，還不能以概其全。來解答全部的困難。我希望全國各地正在進行和準備進行平原游擊戰爭的朋友們，能够互相交換經驗和意見，共同來研究這一個新的問題。由於大羣衆的奮力，一定可能把這一個問題解決去。

(完)



日在發展中的大後方經濟

許濬新

大後方是指西南和西北各省而言。一般說來，所謂西南是包括廣東、廣西、湖南、四川、貴州和雲南六省；而所謂西北則包括了陝西、甘肅和寧夏三省。但實際上，廣東廣西和湖南因戰局關係，似不能劃作大後方，因此，作大後方的西南，自不能不從狹義，只限於川滇黔及湘西一帶。這些地方，是抗戰中我國的後方根據地，他們與蘆溝橋事變以前，是呈現着不同的姿態的，爲了敘述之便利起見，現在我們先說西南。

甲、西南各省的經濟動態

據國民政府工廠檢查處根據修正工廠法第一條民國廿四年上半年之調查統計，各省市合工廠法之工廠爲三千三百四十四家。在這裏，廣東、廣西、四川、貴州四省並未算入，而有數字的湖南只有三十九家，雲南只有十六家，合共五十五家，佔總數百分之〇·八二。就是把四川、貴州都估計在裏邊，西南各省在全國工業所佔的比重仍然是很可憐的。但是抗戰之後，局面就大爲改變了。據去年秋間所調查，川滇黔三省從戰區及鄰近地帶內遷及新建的工廠，其資本逾二萬元以上的，合計四百七十二家，計四川有三百八十二家、貴州四十一家、雲南四十九家。此外，湖南的工廠亦建立了多少。這都是屬於私人資本的人至於國家經營的企業，據錢新之先生的報告：工業方面冶煉部份有四個單位，電機部份有四個單位，化工部份有四個單位；礦業方面，金礦有五個單位，銅礦有二個單位，錫礦有三個單位，水銀有一個單位，煤礦有兩個單位，油礦有兩個單位；電業方面，火力電廠有八個單位，水力電廠有兩個單位。這些廠礦幾乎全部都建設在西南幾省之中。這樣一來，便把過去傳統的西南墾現代化的煙囪了。如果把淪陷區中被敵人所劫持的民族工業不算在內，則川、黔、滇、和湘西的廠礦，恐與佔全數一半以上。

的工廠，資金達一百萬元的寥寥無幾，資本總五十萬元的已算是很可觀了。大多數新建的工廠，資本祇有十萬或二十萬元而已。據各方面的估計，後方各廠的資本，把建築物、機器等固定資本（不變資本）和原料（不變資本）與工資（可變資本）所構成的流動資本一齊計算在內，恐怕只有五萬萬元而已。如果把這幾個數目和當前的廠數，作一分配，則平均每廠的資金恐怕只有五萬元而已。何況事實上大部份的廠家資金只有一萬元左右呢？資金之不雄厚，不但把這些新興工業與以前建立在沿海一帶的大工業區別出來，而且說明了現在正在西南建立的工業，是以分散的方式存在着。規模較小並且分散地存在着的工廠，他們的主人——中等資產階級，大部份是親自指揮生產的，大部份是直接爲支持抗戰爲生產的。

金融方面，在戰前，全國一百六十四家銀行中，分佈於江浙兩省的，總九十餘家，佔全國總數百分之五五強。西南各省所佔的比重是少得可憐的。在資金歸併的口號之下，雖則有些銀行在西南開設分行，但資金之活動還是很少的。如以合兩廣湖南言之，則西南各省的存款只有四萬萬元，放款只有三萬萬元。存款放款總數，仍不足全國十分之一。抗戰之後，銀行業便以較大的速率向西南轉移了。截至廿八年秋間，西南各省已增設了分支行四十五所。在此中，雲南貴州兩省最值得我們注意。在貴州州本身無省銀行，外省銀行亦僅二三家。抗戰之後，中國銀行等挾其雄厚的實力，深入黔省。雲南在亦有省行的富源新銀行，外省銀行僅三數所，自抗戰後，「中央」、「中國」、「交通」、「農民」及「金城」等行，先後入滇，繼而於創造分行。四川原有「四川省銀行」、「川鹽銀行」、「聚興城銀行」等，抗戰之後，愈爲發達。除中、中、交、農等的分行不算外，最近又有五家新行出現。在這些——除「通惠實業銀行」已開幕外，「四川興業」、「西川」、「大川」及「建華實業」等行，均在積極籌備。四川銀行這種蓬蓬勃勃的行情，難

這是過渡時期階級的局勢所能比擬得上的嗎？

交通運輸方面，過去全國的鐵道與公路完全集中於東部中部數省。作為

貫通南北二大幹線的「津浦」鐵路與「平漢」鐵路，就是很明白的證

明。公路方面，亦側重於江蘇、安徽、浙江、河南等省。西南各省的鐵道與

公路，比較起來，仍是落後得很。除了滇越鐵路，和衡陽鐵路之外，沒有更

長更重要的路線：川、滇、黔、桂、湘各省之間，是缺乏用鐵路築成的交通

線的。但是抗戰二年半以來，西南的鐵路與公路建設是日昇月盛了。這不是

因為寇寇、寇抗用、平漢、津浦、粵漢湘鄂段、浙贛中段、滬海東段各鐵路

之淪陷，在相對的意義上，形成西南的交通事業之重要，而是因為西南各省

的基礎確在這幾年間，有着新的建設。以鐵路來說，國民政府自移駐重慶

之後，就籌備西南十條路。計有「成渝」、「敘昆」、「川黔」、「川康」

、「滇緬」、「思普」、「滇黔」、「湘桂」、「湘黔」和「桂黔」。在這

裏，成渝鐵路是預定在民國廿八年夏季成功的；敘昆鐵路是預定在民國三十

年竣工的；滇緬鐵路於廿七年十二月二十五日在昆明和敘昆鐵路聯合舉行破

土典禮。工程係由兩頭起築，進行甚速，用工人十萬人，估計除向海外採購

物料與設備的經費外，所需約一萬萬元。可惜自去年年底起因經費關係，停

止工程之進行；湘黔鐵路之株湘段（從株州至湘鄉）早已通車，其餘各段則

因敵人緣粵漢路北犯而停止建築；湘桂鐵路之衡桂段（計三五四公里，需款

三千六百萬）已於廿七年九月間通車，其餘各段，因敵人之進佔南海兩省

停頓。以公路來說，交通部以五千餘萬元修理西南之公路五千八百餘公里，

及西北之公路二千二百餘公里。截至最近，「川黔」、「川康」、「川湘」

、「川滇」、「川康」、「滇緬」等公路，都已開車。在這裏，要以滇緬公

路的工程最為困難，最為偉大。翻過三山，越過二江，大部份是在崇山峻嶺

絕壁危崖之間。全路長九百七十二公里，三百七十座橋樑，一百四十萬立方

尺的石工工程，費款達二萬萬元，動用民工二十萬。因工程之困難，不知埋

葬了多少生命！在航空方面，計有「重慶桂林線」、「昆明重慶線」、「昆

明河北線」、「重慶河內線」、「重慶香港線」、「重慶貴陽」。此外尚有

昆明重慶至成都西安航線。國防方面，則成立了滇緬航線和中蘇航線。鐵道

公路和航空線之繼續開闢，雖尚未達到原定的計劃，但這新情形，顯然是

會使西南各省的交通運輸大大改觀的。看吧，西南各關，不是因為交通運輸

之改善，而在對外貿易中，較諸以前，佔着較大的比重嗎？

西南的產業與金融，現在以重慶為中心。據二十七年年底調查，全市共

有機械、電器、陶器、糖業、建築、化學、紡織、麵粉、火柴、煤礦、造紙

及印刷等四十五個部門，二百四十三個工廠。二十八年年底調查，造紙

炸，但是選川之廠大半集中於此，新創設的工廠亦絡繹不絕。單以造紙工

業來說，據經濟動員第三卷第六期所載：重慶現有之商辦造紙廠及與鐵工有密

切關係之翻砂、電桿工廠，共有八十五家。在這裏，有五十七家是從外處遷

川的，「選川工廠中，資本最大者推大德及華生兩廠，均為五十萬元，其次

如慶且、順昌等，亦有四十萬元及二十萬元，其他以一萬元至十萬元佔多數

。本地原有之工廠，以華西公司華興鋼鐵及機器廠，民生機器廠，天成工廠三

者範圍較大。而以選與廠資本六十萬元為最多，民生與天成之資本，則為十

萬元。其他工廠的資本，以在一千元至五千元間之數額者佔多數。化學工業有

五家，資本最大的要算天原電化廠及天勝設的天利液氣廠與永盛陶器廠；紡

紗工業有十八廠，其中以由鄉州遷渝的德興和自武漢遷渝的「新新」及「瑞

華」為最大；絲織工業則有美亞綢緞；造紙方面有重慶造紙廠。此外，煤中

製革廠、中國無線電公司及華生電器廠亦具相當規模。對清渝陷區中民房工

業被敵人摧毀殆盡，重慶的確是中國的「工業之家」了。從金融機關來說，

渝市的銀行就有二十八家，錢莊共有十五個單位，據二十八年年底的調查，

渝市銀行業資金總數一千五百萬元，合其他銀業、棉紗、公用、航業、絲業

、綢緞、建築、正項、煤炭、五金等五十一商幫，資本總額，共達五千八百

萬元。二十八年內，渝市銷貨總額約五萬萬餘元，獲利一萬萬餘元，利潤平

均超過資本額兩倍。這是一般的平均數，如果分別觀之，則以五金與正項之

獲利最豐。其實出之價格，較其買進時之成本，有的竟至十數倍者。在這種

情形之下，產業資本固然因為優厚的利潤可能去補償其在遷移中的損失，但

比較在流通過程中新動的商業資本，則未免有點遜色了。這一點說明重慶的

繁榮，主要是在交通過程中，工業資本甚且有貸不到資金的困難。半殖民地

性的本質，這就是。但是不論如何，重慶是在抗戰中一天天長火起來了

。目下它的力量雖無上海之雄厚，但它以難得的姿態，有與上海競爭執取中

國產業與金融的牛身之趨勢。關心於抗戰的人們，誰都在希望重慶有着它的

光明的前途，但同時，亦應指出那種酒精金迷的腐化生活是不應繼續下去的

；指出那些正項及其他日用品中，有不少是敵人的商品砲彈；指出各業利潤

之暴騰，其大部份的原因，是由於壟斷階級而來的。在這種壟斷空氣之下，

我們必然要提高我們的覺悟性。

其在農村，作為大後方的西南，除了敵機之轟炸外，當然沒有像後方那樣被敵人炮火劫奪的現象。因此農業建設在某種限度之內，就呈現了若干成績。第一是金融之流入農村。以合作金庫言之，四川成立了二十八所，貴州二十一所，廣西二十所，湖南十所，西康五所，再加上正在設立中的五十所，共有一百四十多所。農本局所籌的股本，在十五萬萬元以上，以農本局庫言之，四川有四十一所，廣西十九所，貴州十三所，湖南九所，總共八十二所。各庫儲蓄存款的累計額在一萬萬元以上。合作金庫與農本局之成立，乃是資金流入農村之表現。不過流入農村的資金，如果希望其走入貧苦農民之手，這是需要我們去努力的。雲南農村的利息，有的地方竟高達至七分以上；四川峨嵋的利息起碼在五分以上。這些事實，不但告訴我們：金融尚未能流到真正農民的手裏，而且包含着不少豪劣利用這種資金去盤剝農民的情形。第二是水利工程之建設。四川一省已完工的水利工程已費去工款六千萬餘元，單以去年上季完成的都江壩來說，它灌溉了四川十四縣，受益田畝二百六十多萬畝。湘黔桂正在施工的水利工程費的貸款，約有六萬元，此後一百萬畝的農田，就便於灌溉。雲南的彌勒、楚雄、祥雲三處的水利工程，正在積極進行中。水利工程之建設是提高農產保障之一，但從去年秋收以後，谷價先跌後貴的狀況看來，要使農民能切實提高生產，還是需要我們去努力。

據中央農業實驗所之調查估計：去年稻谷產量為數甚多，十五省之總產量為八萬萬四千四百萬市担，較前年增加百分之七，較前前一年增加百分之八，其中以川、滇、黔、湘、桂等五省之產量為最多，計四萬萬二千五百萬市担，約佔總產之半，其增加額亦大。於是谷價便開始下跌，每石從前年秋季時的三元跌至一元二角，但接着，米價又步步上升。到去年年底重慶白米每斗竟賣到三元五角，最近又漲至五元半左右，而昆明的米每石竟賣到五十餘元。米價一擡一揚，完全是與斷接續的投機商人在作祟，有吃虧的總免不了是農民。像這樣，怎能保證他們有能力去提高生產呢？

說到此地，我們應注意到西南民衆生活情形。價值一方面，是值得我們警惕的。有些地方的地主利用人口增加的條件，提高地價和地租。璧山的地價每年一百元的去年竟漲至二百二十元，成都平原的地租每畝二市石的，提高至二市石半，而押金之提高和「管事」「地繳子」之變本加厲的剝削，更又使整個農村的血液了。在這種情形之下，再加以日用品的物價之不斷地

提高，農民的生活自然感到極大的困難了。而一些保甲領長之舞弊營私，使沒收等，成為剝削人民的工具，則又直接影響農村的生產。其在城市，因「物價高漲，而工資之提高，未能成正比例，故月入四五十元之工資，買家累缺重，衣食頗有難維持之虞。」有若干不明大義的廠家，甚且以國難為藉口，剝削工人應享的民權。新華日報今年三月二日「工人國地」發表了某青年工人，因請假回家迎母不准，告假出走，被廠方衛兵拘捕，交軍法訊辦，因而被判徒刑十年，致母妻作工，嬰兒無人照料，一家生活難以支持的信，就是一個使人憤怒的例子。事實擺在面前，西南各省工農大眾的生活，是亟需我們去設法加以改善的，因為提高大後方的生產，必須提高工農對於生產的熱忱，而欲提高工農對於生產的熱忱，如果不減輕他們的負擔，改善他們的生活，那顯然是不可能的。最近軍政兵工界為改善戰時國防工人生活，特令所屬各廠積極辦理工人福利事業，我們希望這一設施應擴大到各個部門去，並且希望不僅把它當成一個文化教育問題，而應作為提高工人在政治上、經濟上的問題。

乙、西北各省的經濟動態

其在西北，抗戰以來，亦有新的發展。截至民國二十七年年底，三百多家西遷的工廠，移入陝西的，共佔全數百分之〇。三，物資共佔百分之〇。一九。這個百分數的比重是很小的，但是從陝西本身而論，却不能不說是進步。到最近，這一省的煤礦，計有「新民」、「民立」、「乾元」等公司，二十八年春，省政府與陝西鐵路當局合辦一規模較大的煤礦，五月間成立「同官炭礦委員會」，同時又進行蘭海鐵路同安線的建築。這條鐵路與修路消息，激起這一帶小規模三十餘家新礦之建設，並使白水縣停工的新生公司復工。煤礦方面，全國公合協會已經有礦務合作社在鳳縣雙石舖一帶成立，作有計劃的發掘。現全省產量可支持西安寶雞等地的鐵廠和機器廠以及小鐵匠爐之需要。至於鉛鋅礦，在鄂縣有三家，銅礦有一家；採金方面，工會協會在沔縣設立一個採金工程師，組織起十二個採金合作社，有四百餘工人在工作；化學工業則有製藥、三酸、電器、製革、造紙、洋灰、染料等；輕工業方面，紡織有大華、中興等三家，營業很好，據說二十八年大華紗廠的分紅，竟達十四年之多，這是可以與上海防務局，並提齊名的。綢緞廠在西安者有華華、成豐、和合等三家，在寶雞者有渭南渭河邊來之「大新

「甘肅開工的有自漢口運來之「編織」，需要約二十餘萬按。野性的甘肅，並不是完全沒有新工業，不過因為經營不善，多半停開而已。抗戰以後，恢復了「甘肅織呢廠」、「甘肅製氈廠」。在甘肅製造之名稱下，有造紙、日用品、製革、營造、度量衡、酒精、醫藥等八個工廠。火柴方面，全省有工廠五家；捲煙方面，有華陽煙草公司一家。

正在努力於生產建設的陝甘寧邊區，不但減輕了人民的負擔，消滅了乞丐之存在，不但在農業方面開展了落後動物的生產運動，使過去那些灌溉宜山，都穿上美觀的套裝外衣，而且亦在積極發展工業手工業。「(一) 邊區政府，在萬分困難中，節省出資金，加上外力的幫助，建立了毛織、棉織的織民工廠，每月可出布六百疋，呢百疋，毛巾二百打；農具工廠（改良農具給邊區農具的需要）；製藥廠（中西藥品）；製革廠（精製牛皮及豬製羊毛）；經過了工業合作社的幫助，建立了許多小規模的工廠，如造紙廠、肥皂廠、機器廠、縫紉工廠、製鞋廠、磨坊，以及小的煤礦廠等合作小型工業。(三) 發展了農民中的農村手工業，特別是家庭紡織，全邊區農村婦女從事土紗紡織者，達三萬人以上（比二十七年人增加三分之一）；(四) 建立了自然科學研究院，團結了許多專門人才，從事生產的研究，原料的採探，工廠的設計。在設備異常不完全的情況下，已開始了想苦的工作。」（見李富春同志：陝甘寧邊區生產運動的初步總結，載二十八年十一月二十

四日新華日報）最近「工合」西北辦事處轉來「中國工業合作員會」經募之馬尼拉區捐款十萬元，指定為發展邊區毛織工業之用，工合安事務所接到該款後，正積極籌備，建立基地，購置機器，招工友，聘技師，決於短期內開辦毛織工廠。邊區的工業，前途是極遠大的。

西北的農村，除陝甘寧邊區之外，一般農民的生活恐怕還不及西南各省，窮的不歸，單以高利貸一項來說，便可瞭然了。甘肅的農村，盛行着「打滾」、「大煙賬」、「藥材」、「棉花賬」、「糧賬」、「典當賬」等名稱的高利貸。所取利息，從三分到二十分，平均在十四分以上。（見二十八年三十一日中原日報）這種窮人聽聞的高利盤剝，高利地租與苛捐雜稅所達成的結果，是迫使農民無法改良其生產的一條鐵線。保留這種情形，是難望生產之提高的。

把西南與西北比較一下，我們可以看出大後方的經濟發展，是極不平衡的。工廠之建立、礦山之開發，金融之活動，和交通網之開闢，都是偏重在西南各省，西北則近乎其後。西南經濟的發展，已克服了過去那種偏重東的現狀；但現在之偏重西南，又造成了大後方的另一種偏重的形態。我們固然贊成西南的經濟應該加以發展。但同時却主張西北各省亦應同樣的加以開發。因為從國防上來說也好，從資源上來說也好，從爭取外匯來說也好，都是需要我們去開發西北經濟的。

馬恩與馬克思主義

何柏年 王石鏡 吳黎平等譯 解放社版

著 寧 列

「馬恩與馬克思主義」是列寧所寫的紀念馬克思、恩格斯的許多文章，凡三十餘篇。其中如「卡爾·馬克思」、「紀念恩格斯」、「馬克思主義的三個來源與三個組成部份」、「馬克思主義的學說」……等文，俱已成為列寧論馬克思主義最重要的文獻，所以這是一篇研究馬克思主義最重要的參考書籍，為研究馬克思主義所不可不備。

定價：白報紙本二元五角
一書業紙本一元九角

經售處：新華日報 重慶西三街十二號



自然科學的時代任務

吳藻溪

「科學也是歷史和社會的產物，牠不能離開大眾的實際生活，超越不了時代所賦予的任務。」（拙作：「目前自然科學界的主要任務」，一九四〇年一月八日重慶新華日報）那末，自然科學在抗建第四年度所應負的任務是甚麼呢？

中國是世界的一環，中國社會是半封建半殖民地的社會，而現在正處於一個由半封建到完全民主，及由半殖民地到民族自由獨立的飛躍的過渡時代。因之，我們檢討自然科學在抗建第四年度所應負的任務，必須注視：

- (一) 世界自然科學和中國自然科學的相互作用或關聯各如何？
- (二) 中國現有的自然科學，可否滿足抗建第四年度的實際需要，如不可能，則應如何予以補救？

這兩個問題，是要互相關聯起來考慮，才能得到正確的解決的。因之，牠們所要求解答的，在實質上，便是下列兩點：

- (一) 自然科學應如何使自己能夠滿足抗建第四年度的實際需要？
 - (二) 自然科學如何實行滿足抗建第四年度的實際需要？
- 而這兩點，實際又只是一點：自然科學應如何使自己能夠同時實行滿足抗建第四年度的實際需要。在考察這一點以前，有考察自然科學在世界及中國發展的概況如何，和抗建第四年度實際需要於自然科學的是甚麼之必要。

一

隨着資本主義的發展，自然科學在近代世界的發展，也分為兩個階段。十六七世紀到十九世紀末葉的資本主義少壯時代，為第一階段；十九世紀末葉到二十世紀的資本主義衰老時代，即現在的帝國主義時代，為第二階段。

第一階段的自然科學，如哥白尼的地動說，加利略和牛頓的萬有引力說，哈維的血液循環說，以及拉瓦爾、拉馬克、達爾文、法拉第、和馬克斯威爾等的業績，在摧毀中世紀的迷信、宗教、唯心論、絕對主義，及整個封建社會的過程中，演了重大的任務，充分帶着新興的進步的傾向。反之，第二階段的自然科學，却分崩離析，成為兩個根本對立的資本主義自然科學世界和社會主義自然科學世界，而前者且日益逼近了沒落的末日，必然被後者所代替。牠的發展，已經到了無可發展的極限；技術和科學發展的浪潮，泛濫於經濟、政治、文化，乃至整個人類生活的全領域，現在只能以頹廢或狹窄的面孔，在有利於——至少不妨礙金融資本家的無恥荒淫及法西斯的無恥殘殺的限度內，向着政治或文化領域的某些牛角尖專攻，尋找一個或數個渺小的空隙，去作賭博的沒有前途的冒險。其間雖也不乏偉大的天才和重要的成果；但有的是在金融資本家的收買下沒有見諸實用就被毀滅；有的是在法西斯的迫害下不得繼續或正常發展。在方法論上，尤其混亂到了極點。本階段的自然科學發展的本身，雖提起了徹底變革方法論的要求；十九世紀的羅倫徹的電子論，和二十世紀的愛因斯坦的相對論及波爾的量子說，尤其近代波動力學及遺傳學的發展，雖呈現着根本變革十九世紀以前一切科學理論的形勢；但這一切都只流了若干滑綫的任務，除了極少數的優秀的自然科學化和革命的辯證法唯物論者而外，誰也沒有加以充分的注意。大多數的自然科學者，自覺或不自觉地做着專門知識和局部研究的囚徒，做着階級利益，階級成見，和階級意識的奴隸；他們深深陷入了唯心論的黑暗而不思所以自拔，不肯運用進步的哲學即辯證法唯物論去思維和整理那些新的發明或見解以構成一種新的總合的自然世界觀；馬可尼和馬哈之流，甚至甘心做着法西斯的龐大，或運用自己發明的技術去幫助法西斯殘殺善良無辜的弱小民族，或假借科學理論去替法西斯辯護迫害勞苦羣衆和摧殘世界文明的罪行；至於本階段

的自然科學發展的本身提起了。一些甚麼要求或呈現於一些甚麼形勢，他們是「極不理的」。這一切，充分表現了資本主義的自然科學世界，已經日益逼近了沒落的末日。反之，社會主義的自然科學世界却完全相反。『剝削制度的消滅和社會主義制度在國民經濟中的鞏固，失業及與其相聯繫的城市與鄉村中貧困現象的消滅，工業龐大的擴張與工人人數的不斷增加，工人與集體農民的勞動生產率的增長，土地永久屬於集體農莊使用的確定，及集體農莊得有大規模的拖拉機及農業機械的供給——這一切，都造成了工人與農民物質生活更進一步增長的真實條件。工人與農民物質狀況的改善，自然引起了知識分子的物質生活的改善。』（斯大林）而這種物質生活的普遍改善，也自然要促進技術和科學的滋長。在這裏，我們無須提起馬恩列斯的思想在社會主義自然科學世界發展中的作用；無須回顧蘇聯各次五年計劃中關於發展技術和科學的規定；無須檢討社會主義競賽，新泰漢諾夫運動，及最近的北極探險；在自然科學上的意義和價值，無須考索蘇聯科學院及其他機關所作的地質調查如何在這過去二十年的短時期間，認識了蘇聯蘊藏的石油、鐵、錳、鉍等，佔着全世界的第一位，而煤的埋藏量也遠次於美國；無須研究蘇聯的化學、電波力學、自動機械學、生物學、數學、醫學、園藝學、和原子核原理研究等，如何得到了而且正得着飛躍的進步；只須從斯大林在聯共黨第十八次大會上所作的關於聯共中央工作的總報告中，所舉的一九三三年至一九三八年間高級學校所造就出來的青年專家人數統計表，便可以看出，社會主義的自然科學世界是如何的雄偉和活躍，而這就對資本主義的資本主義自然科學世界及如何必然要被社會主義的自然科學世界所代替了。

一九三三——三八年間高級學校造就青年專家人數統計表（單位千人）

1933	1934	1935	1936	1937	1938
34.6	49.2	86.7	97.8	104.9	106.7
8.1	14.8	20.8	20.2	27.6	23.2
1.8	4.0	7.0	6.6	7.0	6.1
1.0	6.3	8.8	10.4	11.3	10.6
2.5	2.5	5.0	6.4	5.0	5.7

(五) 科學、技術、工人技術學校、及中等技術學校、及中等專業學校、及中等職業學校、及中等工農學校、及中等包圍學校、及工人員

10.8	7.9	12.5	22.0	18.7	35.7
------	-----	------	------	------	------

(六) 礦山、機器、及電機 工人員

4.6	2.5	7.5	9.2	12.5	13.6
-----	-----	-----	-----	------	------

(七) 林業、林業專門人才

4.3	11.1	12.7	14.8	9.9	9.8
-----	------	------	------	-----	-----

自然科學在近代世界的發展，既已由新興的進步的傾向的第一階段而進到了社會主義自然科學世界必將取日益沒落的資本主義自然科學世界而代之的第二階段；那末，牠在中國的發展，又是怎樣呢？就自然科學在近代世界的發展來說，牠是有其一定的社會意識和內在聯繫的。首先，就其社會意識來說，自然科學的本身，並不是一個純粹孤立的系統；牠的發展，一定要受着牠所資以產生的社會的制約。牠的對象雖和社會科學不同，而沒有在裏面去，把具體的直接的制約關係，和社會互相結合，但牠的對象——自然現象，是圍繞着牠所資以產生的社會的東西；牠的對象的研究者，即自然現象的研究者，即自然科學者，是牠所資以產生的社會的構成員，是牠所資以產生的社會中的，企圖藉研究以果以應某一階級的利益的社會人；從根本上說，牠和牠所資以產生的社會的構成員——生產關係，更有形影相隨的關係。所以牠只能發生及發展於特定的社會，且只能代表特定階級的利益，而隨着這一特定階級共同發展。如果在階級力量的對比上，這一特定階級佔着絕對的優勢，而近代自然科學所代表的階級利益，和牠的主要利益相反或相敵，則牠必定採取極端禁制或扶助的態度，而其他階級也將以此為標準而決定其政策。這就是說自然科學在近代資產階級社會發展的情勢來說的。至於帝國主義時代的殖民地或半殖民地社會的自然科學發展的情勢，則稍異其趣。殖民地或半殖民地社會之所以成為殖民地或半殖民地社會，除了因為帝國主義的侵略而外，必有其內在的必然。在這裏，封建勢力雖開始崩潰，但崩潰得並不完全，民族資產階級雖開始抬頭，但抬頭並不軒昂，而國際資產階級所需要及所願相當維持的，正是這種情勢。這影響到自然科學的發展上，使其：那作為資產階級政治鬥爭或經濟鬥爭的文化武器之一的自然科學，在其主要有利於國際資產階級，附帶有利於民族資產階級，而於封建勢力亦不致予以致命打擊的限度內，是可能發展的；反之，便必定要受到這三者中的

固或全面的打擊，而不可能發展。這在印度、台灣、朝鮮、或凱末爾革命前的土耳其的自然科學發展史上，都可找到充分的證明。所以我們可以說，自然科學的本身，並不是一個純粹孤立的系統，牠的發展一定要受社會環境的社會的制約。其次，就其內在聯繫來說，經驗主義的科學方法，和唯物論及辯證法的哲學思想，是自然科學所賴以成立的必需的內在條件；而迷信、宗教、唯心論、和絕對主義，則是自然科學的死敵。這也是自然科學史上的事實，用不著論證的。自然科學在近代世界的發展，既有其一定的社會意義和內在聯繫，則關於中國自然科學的發展，自然也應當從這兩方面分別考慮。

從漢唐的封建，經過到現在這不滿三個整年，由半封建到完全民主及由半殖民地到民族自由獨立而飛躍，還沒有完成。因而整個社會還不能由半封建半殖民地社會作全面的整個的質的轉變，依然處在一個過渡時代。就內在聯繫來說，在中國固有的學術中，我們很不容易找到經驗主義的科學方法的影子，大學的所謂致知在格物，也還沒有得着充分的發揮，在上述中國社會發展的第三階段，雖也輸入了一些「洋貨」，但他在世界科學的發展中已失去了時代的意義和價值，至多也只能起次要的作用了。楊朱、荀彘、王充等，固然都不失為優秀的唯物論者，易經和莊子裏面，固然蘊藏着辯證法哲學思想的萌芽；但都沒有得着充分的發揮，更沒有形成整個的體系。從外國輸入的唯物論及辯證法的哲學思想，直到現在，也還只能作局限的發展。而另一方面，那些成爲自然科學死敵的迷信、宗教、唯心論，及絕對主義等，却無論其爲「土產」或「洋貨」，都樹立了深固的根蒂，擁有支配的勢力，直到漢唐變遷以來，還沒有什麼新的變化，自然科學在近代世界的發展，本來有其一定的社會意義和內在聯繫，而中國在這兩方面的情形，既如上述，則其影響到自然科學的發展上，自必有許多的特點。就其最顯著和最主要的說，我們可以依照中國社會發展階段的順序，作如下的指摘：

(一) 固有自然科學的萌芽的幼稚 中國自然科學的萌芽，及其萌芽的種類，固然也像西方各國一樣，都是起源於氏族社會，略盛於奴隸制社會，都是以天文學、力學、數學、化學、冶金和染色，及生物學（解剖學和醫學）等爲主體；在天文學方面，天文知識的普及和應用，雖非一般人所能想像，關係日後的紀錄，雖極豐富，彗星和流星，乃至北斗、辰、和二十八宿等恆星，雖已被一般人所注意，或在農業觀摩之下被一般人所認識，除此而外

，甚至還發見了太陽的黑點（新城新藏博士說）；在力學方面，雖有墨翟及其一派學者所作的精深研究，且實際應用到了許多的巨大建築工程之上；在數學方面，雖有商代甲骨文，周秦金文，及許慎說文解字中所記載或者錄的各種數字，雖有黃帝、周公等所作的十進數法，雖有伏羲、女媧，及何等所作的規、矩、繩、墨等，除此而外，甚至還有墨翟及其一派學者在幾何學上樹立了不可磨滅的偉績；在化學及生物學等方面，雖也表現了很多的成績，如釀酒、造酒、肥料、冶金、染色、和殺扁鵲等的醫術等；但在另一方面，天文學和力學間的聯繫，沒有被人認識，除了使牠和曆學聯繫起來作相當的發展，把牠當做僧侶的神秘的占星術，及把牠局限於無方法主義的單純的事實的發見和堆積而外，並沒有根據一定的科學方法，加以嚴密的組織；力學也只是根據實際的必要而發生，像大文家一樣，沒有形成整個的體系；數學也除了實際的意義之外，幾乎沒有別的東西，幾何學雖由於農業經濟的反映而特別發達，但也沒有形成整個的體系；其餘如化學及生物學等，更是一鱗半爪，不成體系。把這種情形和古代希臘的情形比較起來，我們實在不能不承認自己所固有的自然科學的萌芽未免太幼稚了！

(二) 固有自然科學的萌芽未週太幼稚了！ 在封建制社會的階段西方各國的自然科學的發展，都同樣受了迷信、宗教、唯心論、和絕對主義的迫害，但牠終於轉成了近代的自然科學；而中國卻又特別例外。技術方面，雖已有了一些紙、火藥、磁盤、算盤、及印刷術等的發明；數學方面，雖已有了一些天元術及四元術等的發明；曾神用算符法的故事所表現的，雖是物理學上的重要原理；朱熹王陽明等的格物致知的方法，雖含有近代的自然科學所用的歸納方法，可能使中國固有的自然科學轉成近代的自然科學；但結果都不免於流產。再從前來自然科學的發展說，歷史上有許多國家或民族，自己雖沒有形成自己所獨創的自然科學，而一經和其他國家或民族的自然科學接觸了之後，便能發揚光大，樹立自己所獨創的自然科學，而中國也又特別例外。宋元以前吸收了印度的天文、數學、和醫學，吸收了阿剌伯的數學、和曆學，明末，吸收了西洋的天文、曆學、機械學、醫學、砲術、地理學、醫學，及算學等；但這些舶來自然科學本身在中國的發展，都沒有起過決定的轉捩時代的作用。比較地說，社會經濟和中國相同的印度及阿剌伯的自然科學倒起過開化的作用，而社會基礎和中國不同的西洋自然科學所起的作用，却微乎其微。緊接着明末吸收了西洋自然科學之後，

時代鴉片戰爭以前的學者，對整個的西洋自然科學並不熱心，在教學方面，更儘量向宋元復古，這對於舶來自然科學在中國的發展，就是一個極殘忍的毀滅！一方面是固有自然科學的一再流產，另一方面是舶來自然科學的遺棄不均發展，和西方各國同一階段的自然科學發展的情形比較起來，又是相形見绌了！

(三) 自然科學的官僚化及買辦階級化 我曾經舉出近數十年來中國自然科學界的許多成績(拙作：『二期抗戰的科學運動』，本刊第三卷第十三及十四兩期)；但那是就好的一方面說的。爲了把握自然科學在中國社會發展的真相，爲了認清中國自然科學發展的正確路線，實有在這裏揭發鴉片戰爭以後自然科學的特性之必要。由於半封建半殖民地社會的存在，本階段的自然科學的士大夫官僚階級及買辦階級化，是必然的。前者表現在(一)自然科學教育及研究事業的偏重官辦，及其機關和工作人員的衙門化和官僚化；(二)自然科學教育及研究工作的集中於士大夫階級，而與民族資產階級及工農大眾完全隔離；(三)自然科學教育及研究經費支配的偏重生活享受，和忽視自然科學教育及研究本身所必需的各種設備；(四)自然科學教育及研究機關引用工作人員或錄取學習員生的偏重私人關係或宗派作用；和(五)自然科學教育及研究工作的鬆懈、散漫、或敷衍等事實之上。後者表現在(一)初期的自然科學教育及研究事業，由國際資產階級侵略中國的先鋒——宗教徒及外交官，起着決定的領導作用，後期，也由他們作相當的支配；(二)國際帝國主義任意在中國設立自然科學教育及研究機關，或進行自然科學調查及研究工作；(三)自然科學教育及研究事業的忽視民族及國家的實際需要，完全由那些擁有不同的國際政治經濟背景或國際文化關係(如留學或學術團體關係之類)的自然科學教育及研究工作人員，無其關係國家的類型，生吞活剝，甚至公然發出『科學不能救國』及『科學可以不要中國』的論調，公然反對中央最高文化教育機關根據民族國家實際需要而決定的

正確方針；(四)新興自然科學教育的沒有得着充分的發展；和(五)整個自然科學教育及研究事業的對外依存關係等事實之上。這兩者交織的結果，就是本階段的自然科學，不僅不能和國際資產階級互相對抗，且連國內的封建勢力，也不能應濟，例如由五四運動到新學運動的提倡科學的失敗。

(四) 兩個自然科學世界的同時反映及其對立的統一發展 抗戰爆發以後的中國，是處在一個由半封建到完全民主及由半殖民地到民族自由獨立的過渡時代。在其反對封建的歷史任務的執行上，她需要近代資產階級的立脚於唯物論的自然世界觀的資本主義的自然科學，及近代無產階級的立脚於辯證唯物論的自然世界觀的社會主義的自然科學；在其反對帝國主義——特別是反日本帝國主義的歷史任務的執行上，她尤其需要近代無產階級的立脚於辯證唯物論的自然世界觀的社會主義的自然科學。而這種客觀需要和社會情勢，就決定了本階段的自然科學的發展，必然是兩個自然科學世界的同時反映及其對立的統一發展。這表現在事實上，便是(一)中國國民黨臨時全國代表大會所正式提出的科學運動具有非常進步的意義(拙作：『二期抗戰的科學運動』，本刊第三卷第十三及十四兩期)；絕非其他國家民主革命時代的啓蒙運動或維新運動所能比擬；(二)資本主義國家及社會主義國家的自然科學，都可以在中國充分發展，且在統一大業的實際需要下，兩者本身有對立統一於三民主義之下，形成一種新的自然科學，而一致支持抗戰大業的形勢；和(三)整個的自然科學教育及研究事業，都在事實上，向着非資本主義及反法西斯的前途發展等。但就發展的程度而論，本階段的自然科學，還不足以完成反對封建及反日本帝國主義的歷史任務。

自然科學在近代世界的發展，已經到了社會主義的自然科學世界將要取資本主義的近代自然科學世界而代之的程度，而中國現在也還沒有完成反對封建及反日本帝國主義的歷史任務的能力，兩者間的相差，實在太大了。(未完)

戰爭中的日本帝國主義

新華社出版

新華日報編輯部

定價

白報紙本一元四角

高麗紙本一元



啓蒙哲學與現代思想

波立提紫作
朱世綸譯

「啓蒙哲學」是「光榮的法國唯物論者的生母，雖然十八世紀的法國在陸上和海上，都被賦予英國人和德國人之手，可是法國的唯物論者，却能使十八世紀成爲了「開明時代」的法國人的世紀，就是在那結東十八世紀的法國大革命很久以前，也還是如此，而我們在德國和英國的人，正要將法國大革命的成果移轉于本國。」（見「社會主義從空想到科學的發展」中恩格斯在英文本文上的序言）

這是歷史唯物論的天才創造者恩格斯的伴侶恩格斯，在一八九二年對於法國唯物論所說的話。可是反動者把那些統治着「光明時代」的一些觀念完全用偷換的方法拋棄了，他們的那些教授們在理論上大大的發展其在一般歷史佔重要性的觀念，可是他們却偷偷的把那些造成十八世紀成爲「開明的法國時代」的觀念的運動完全拋棄了。

恩格斯曾經說過，「十八世紀法國哲學的唯物主義是法國大革命的信念」。它是唯物論發展到辯證唯物論的一個決定的階段，是經過烏托邦社會主義走向科學社會主義的一個決定的階段。

中世紀的觀念論

列寧曾在他所著的「卡爾·馬克思及其學說」一書上寫道：

「在整個歐洲近代史的過程中，並且尤其是在十八世紀末葉的法國，在那裏爲了反對中世紀留傳下來的種種，反對教育和觀念中的封建性，發展了堅決的鬥爭，唯物論在那時成爲唯一合理的哲學，它也實于一切自然科學的原則，反對那些成見和虛構等等。」

「啓蒙哲學」，必須先要檢討一下觀念中的封建特徵，和包圍

封建觀念的那種制度的特徵。

主張國民教育的代育人們，他們極力主張向中世紀倒退一些，他們認爲這種倒退是一種「各種精神衝突的調和劑」。然而，在中世紀也會在觀念上有過各種矛盾傾向的鬥爭，也會在經濟上社會上有過各種的轉變。至于說到反對封建觀念的鬥爭，只是在于廢除這種制度，這種鬥爭，愈是接近「文藝復興」時代，愈是來得猛烈。

這種觀念論的主要元素就是宗教。

恩格斯曾經指出了這點，他說：「封建制度的國際大中心就是羅馬的天主教會。這個教會把整個歐洲圍集在封建制度的統治之下，雖然內部常有戰爭，但是它團結成了一個巨大的政治制度，反對「異教」的希臘和那些國教的國家。它把「聖廟的光輝」垂在封建教育上去。」

天主教會，在實際上，非但把自然解釋爲上帝造的，並且它還把社會解釋爲上帝所創造的。宗教的「信仰」支持着封建，封建支持着和卵翼着宗教的「信仰」。

近代的愚民主義者們是慣于讚賞「中世紀宗教信仰的強烈性」的。因此他們對於神的衰落談論嘆息，企圖在機會到來的時候，把大地轉變放地獄，以便從人們意識中驅逐去那些侵入人的光明。那些庸俗的唯物論者和某些更庸俗的「啓蒙哲學」的代表們只限于指出「人類輕信」愚昧無「原罪」而贖胎的事件。

歷史唯物論指出，宗教之世俗的和物質的根源，並且指出應當從宗教中解放出來的實際原因。馬克思曾說過：「宗教的批評的基礎就是：人造宗教，而不是宗教造人。」上帝是人創造出來的，是處在確定的生活條件之下

人所創造的。宗教是世界在人對意識中反映出來的一種形態。若果這種反映是一種不合理的反映，那麼是因為反映的世界它本身是不合理的。

這個世界，就是社會。在這個社會中的人是窮苦的，是被壓迫的，這是一個無情無義的世界，在這裏「人是得不到真正的真理的」，因為這種社會並不是為他們設的，並不是為了使他們幸福而設的；在這個世界裏，人們不能真正的實現他們的願望的，而實際所得到的只是不幸而已。這真是「眼淚的山谷」(人間世界的別名)。

在這種情形之下，人們是需要幻想的。宗教就是那些幻想的供給者。它用這頂上的光環圍繞起「眼淚的山谷」。用「幻想之花」掩蓋鐵練枷梏，用虛傳幸福的實現來安慰人們。

馬克思曾經寫說：

「宗教的窮苦，一方面是真實窮苦的表现，一方面是因真實窮苦的抗議。宗教是被壓迫者的呻吟，是無情世界的靈魂，它是沒有精神的文化的精神。它是人民的鴉片。」

鴉片供給「人造的天堂」，人們常常這樣說。宗教無代價的供給人們以幻想安樂天堂之夢。

馬克思主義是最合理的無神論，並且是那些認為只「批評上天」就够了的庸俗無神論的更進一步。既然宗教是真實世界的一種空幻的反映，那麼就應當指出宗教是一種幻想。

「批評宗教是一切批評的基礎」。

既然知道了宗教的本質，反宗教的鬥爭，「因之就成了間接反對這種以宗教為精神香料的世界的鬥爭」。但是根據馬克思主義，這種反對世界的間接鬥爭，應當成為直接鬥爭。既然宗教是一種幻想，為處在一個世界的人們又需要幻想。因此單單揭穿這種幻想是不夠的，還應當消滅對幻想的那種需要，並且為達到消滅對幻想的那種需要，就要改造世界。「拋棄幻想的這種要求，就是拋棄需要幻想的處境的要求。」批評不能只限于批評上天；而要更進一步才成。

馬克思說：

「批評把掩蓋在鐵鍊上的幻花拋去，並不是把人們的美夢與安眠完全剝奪而只讓他們赤裸裸的鐵鍊，而是把幻花拋棄代以鮮花。對宗教的批評是把人的幻想剝去，使他思想、行動並且組成他自己的真實，像

一個人由幻想時期長大到懂事的年齡時候，使得他在自己的周圍自由的活動，就是說在他的真實陽光的周圍活動。」

因此「批評上天轉變成為批評地上」。反宗教運動的鬥爭轉變成為反對以虛假來養育宗教信仰的世界。從此以後，我們同時可以明瞭其種風行一時的反對教士的本質了。有些人之所大張旗鼓的請勞動者睜大眼睛賞他們的反對上天幻想勢力的豐功偉績，這是因為要教人們無視在地上的統治他們的真實勢力(教堂本身也包括在內)。向上天進行批評，向地上實行投降，這就是他們的口號。至于馬克思主義者，是把對上天的批評延長到地上來，並且以行動來批評，把信教的和不信教的團結在一塊，來作反對不合理的世界的鬥爭。

中古的教會，非但把社會與國家解釋成爲上帝所造的，並且同樣的把科學也解釋成爲上帝的產物。他們的一切理論都套上「聖頂的光圈」。宗教的一切基本指示、教條，都是上帝的啓示，這種啓示所指出的，就是依據真理的、不容置疑的一種論證。萬能的上帝只不過啓示了他的知識的一部份；他所啓示的真理，乃是永垂不朽的真理。關於上帝所啓示的真理，毫無疑義的人們是不會知道更多，或是除此之外更知道其他相反的真理的。唯一的問題只在：對於聖經上所啓示的真理加以適當的解釋。在啓示中所包括的關於科學的基本原則是永恆的真理。這種尋覓真理的方法，不是去研究事實而是去研究經文。

教會非但「在封建模型上組織了它本身的等級」，並且同時在封建模型上組織了思想和科學活動的體系。它使上帝所造的真正永垂不朽的科學適應于上帝所造的永存的封建社會。

中世紀是承襲希臘的科學。它只是部份認識了希臘科學。主要的是因爲受了阿拉伯影響，才認識了(當然是加以曲解)古代大學者和哲學家亞里士多德的作品。聖·陶馬斯(St. Thomas)把它改得適用於教會和上古世界的需要，從此以後，亞里士多德在科學部門內成爲與上帝的啓示相等的東西了。這也是同以前一樣的，尋求真理的基本方法是研究經本。解釋古書，這就是中古各種科學上的唯一方法。

但是，在科學部門裏也同在社會裏一樣，存在着「一種等級」。在社會裏，我們被各種不可超越的階級所分隔，符合這種社會上的階級的就是以知識價值來分隔人類的不可超越的界限。無論是在社會上的階級和知識上的界限，都

是接受了「聖原的光臨」。上帝以可耕的土地賜給貴族，在科學部門裏也是一樣，因為「上帝的特殊幫助」，有些人獲得的恩賜是真理，這些人就是「特許者」，就是教會，聖。陶馬斯、雷里士多德等。若是與想尋求真理，就是解釋幾世紀以前的古書，這種解釋是不應當把經文與事實相比較，而只能請教「特許」的解釋者。這就是人們所說的「特許方法」。這種方法在實際上是阻礙着科學發展。舊科學是必須要認為優於新科學的。

直到十七世紀，學校所授的物理学，仍舊還是用亞里士多德的作品。根據教會所頒佈的訓令，教授是不能擅自加以解釋的。訓令上推定了要用「特許」的解釋者的註解，就是聖。陶馬斯的。但是聖。陶馬斯上還有他的「特許」的解釋者。這樣一來，研究物理学就等于一貫引證「特許」者的註解而已。它給了中古的科學以「引經據典」的特點，這種特點，以前亞里士多德學派原來所沒有過的。現在教會主義者們，當他抓住了某點聖。陶馬斯主義的論文時，抄襲當時的「特許方法」，來拘束馬克思主義科學和無產階級革命運動的發展。

在中古時代的世界中，承襲希臘的科學是代表着精神的因素，「自然之光」（就是說理智），反對天啓的超自然之光。這兩方面是不停息的衝突着，但是這種衝突在初期是解決了：「自然之光」歸屬於「超自然之光」，精神來源的哲學歸屬於神學，神學自稱為上帝的科學，為神聖之物。「哲學是神學的女侍者」，這就是當時的箴言。正確解釋就是：人的知識不能尋獲出上帝所啓示的真理。但是既然上帝是說老實話的，是極善良的，那麼人的知識多少可以發現一些真理，若是能找出相類的東西，那就是人的知識走入了迷途。知識的任務只是在證明現狀是很好的，和搜集證實神學是對的那些證據。根據當時的理論，認為地是不動的，太陽是繞着地旋轉的，地有四種元素，在其中有兩種——氣與火——是向上動的，因為這兩種東西是一個本質，這種本質使得他上升；其他兩種——水與土——是下墜的，因為這兩者都有一種下降的本質；僅約全書上創世紀所敘述的等等都是同輩一體，永遠真實和不可測知的。

一直到文藝復興的時候，科學只不過是教會的婢女；從來不准它超越信仰所建立的界限，這就是完全沒有科學的原因。（恩格斯）官方的科學是生長在一個觀念的基礎之上的經過無數次的努力使之適合于信仰的尺度，竭力于無窮期的討論來精練再精練它的形式，可是毫無一點

新的內容。在學校裏教員的官方哲學，所謂「神院哲學」（神學與哲學）在這種無用的形式主義之下枯萎了。

但是這種科學的觀念並不就統治了一切，在它的旁邊還有「秘術科學」，在十八世紀漸漸地開放了鮮花：煉丹術、魔術、幻術等。此外，還有最野蠻的迷信，愚昧無知籠罩着整個的社會，這種種的黑暗，正像以後的百科全書派所說，是奴隸制度最好的顯照者。

若是說中世紀僅是一個黑暗的夜，那是在十四、十五和十六世紀的時候，真正發明了它所遮蔽的科學革命的萌芽。從那時起產生了「偉大的科學復興」；人家研究着新的天文學、機械學、物理學、解剖學、生理學，並且「科學背叛了教會」。中古的觀念論被打得粉碎。這是一個長的過程，在這種過程中，一點一點的創造了新的觀念，並且復興了哲學的唯物論。

二 十八世紀法國唯物論的形成

十八世紀的法國唯物論是兩個巨流的匯成。一個是來自英國的佛蘭西斯·培根。一個來自笛卡兒。馬克思和恩格斯始終認為十八世紀的法國哲學的來源是這兩個。這種認識是很重要的。因為一方面，反動者企圖把笛卡兒的唯物論與百科全書派唯物論一道偷地丟去，另一方面，那些「天上來的刺客們」（我們在上面已經說過的）同教會的代理人們合作，企圖把笛卡兒變成庸俗的「神院學派」。

培根反對中世紀的舊本科學，他說：「我們應當在『自然』這個大書本裏研究科學」。

馬克思對於培根學說就是這樣給以總結的：

「整個的科學是建築在實驗的基礎之上，並且用合理的探討方法來處理感覺所得的已知事件。歸納、分析、比較、觀察、試驗，這是研究科學的合理方法的主要方式。」

培根並認為「在物質所固有的屬性中，運動是最重要的東西……」。馬克思指出培根已經把運動論豐富了起來，只不過他看不到運動，機械的運動。從那時起「唯物論就會着多方發展的種子」。從培根起，唯物論經過了霍布士一直發展到洛克。「霍布士把培根的學說加以體系化，但是他不會給出根本原則的證明，——即認為知識和觀念的起源是在于感覺豐富的這個原則。而到了洛克，在傳的「人類理性起源的經驗」一書中才證明了這

一原則。』洛克致力於指出人類的一切觀念都是來自經驗。這已是十八世紀的時候了。他的著作是啓蒙哲學直接來源之一。

一切認識都來自可以感覺的世界，經過感官所得來的，這種觀念是有他偉大的重要性。第一，這是與宗教的認識來源的神秘定義相背馳的。在那時，有些階級之一，認為人類的觀念是上帝所授予的，這是維護上帝存在的學說。笛卡兒曾經說：衆生的觀念，如同造物者在其產物的意識上打的一個印章。這種天賦觀念的理論同樣的，是封建建築的支持物。人類天生不平等的這種感覺，證明這種不平等乃是根據上帝的意旨而造成的。

證明我們一切觀念都是來自經驗，這是駁斥觀念天賦論和嚴重打擊了神學與形而上學。這就是洛克「人類理性來源的經驗」的重要性的基本理由之一。康底亞克把它介紹到法國，他並且更有效的發展了洛克的學說，發生了很大的影響。我們在此必須指出的是以後資產階級把這種觀念天賦論重新引出來作資本所有權的支柱。他們的代價人說：一切人們都有財產天賦的觀念，財產私有的本能感覺。他們論證是資本所有權是自然的東西，既然是自然的，別人是不能並且不應當去動它一下的。

這種進化，是從英國傳到洛克，在法國從笛卡兒起，產生出一派唯物論的哲學家。

笛卡兒大量的拋棄了中古科學上的一切神學構造。拋棄了它的概念它的方法。他的「方法論」給了中世紀學校哲學派以天才的批評。他實際上宣佈探討科學的自由，反對宗教的「特許方法」，並且在原則上指出這種方法的錯誤，在他的「方法論」首段曾指出說：「好的趨向就是最好的分析世界上的事物」。關於科學，真理是在原則上一切人們都可以感到的；真理的發現並不靠「上帝的救助」，而是靠每人可以得到的方法。笛卡兒指出方法的一些規則。他本說這些規則是由于趨自然的途徑得來的。他宣稱這些規則是在分析用什麼方法可以發現事物時所得來的。他打破了當時所實行的方法的規則。在他的「方法論」上，把科學探討上「聖頂的光圈」完全剝去。

笛卡兒的「世界起源」和他的物理學成爲近代物理學的起源。他承認世界是上帝造的，他承認上帝的存在。這一部分的哲學人們稱之爲「形而上學」。只有在他的物理學上，上帝是沒有一點的作用，而只是事物的「在那裏」，物質是唯一的實體，是存在和認識的唯一基礎。（馬克思）

在笛卡兒時期，科學已經走到了與神學完全斷絕關係和公開反對神學的

前夜了。

三 在「理性法庭」前的封建制度

因爲笛卡兒和以後牛頓的物理學以及英法唯物論這兩次進化的結果，於是啓蒙哲學解決與無情地進步大眾進攻，打擊一切中古殘餘下來的觀念論。這門學問從反對封建社會的神學起，一直到反對一切宗教的建築。它反對神學，反對形而上學，反對一切宗教的信仰，反對一切爲敵方辯護的社會和政治的理論的原則。啓蒙哲學一面駁斥神學與形而上學，一面毀壞了教會用來套在封建建築上的「聖頂的光圈」。這種封建建築，是愚昧與野蠻的結果。百科全書派不停的宣佈他們不人道的特點，發動廣大的鬥爭來反對迷信、殘忍、不公正、野蠻等等。他們宣佈無論在科學範圍裏，在政治上，以至在社會上，人類一律平等。但是他們不僅僅只限于批評與駁斥；他們把舊的世界觀推翻而代之以科學爲基礎的新的論義；唯物論的論義。在拉梅特利，黑爾維蒂和費爾巴恩諸人特別可以看出法國的唯物論是由于這兩大激流匯合。馬克思說：

「法國人把英國的唯物論裝以精神，給以血和肉，並且給維繫。他們賜它以它缺乏的體質以及恩惠，他們給了它以文化。」

法國的哲學家們在許多的小冊子上、小說上和文章裏，不僅只限于駁斥神學和形而上學，並且提出科學的解釋來代替宗教的迷信。他們發動了一切文學的天才，煽動的辯論，各種的諷刺品等等，同觀念論作大規模的鬥爭。這些堅決的鬥士，他們不停的打擊敵人，不停的打擊敵人的進攻。光榮的鬥爭者們把敵人打得落花流水，並且在打擊中證明出敵人的愚昧無知，和指出他的可惡可笑的醜態。

啓蒙哲學的這種事蹟，我們可以在以下的過程中看出：由文藝復興時期啓蒙哲學的發展時，經過波德羅和拉布勒，到笛卡兒和巴爾卡爾。

在一六三七年，「方法論」是時代的傑作，它嚴厲的和大胆的摧毀了科學論。它同時用無法駁回的諷刺與惡意來駁斥中古的聖體學派，反對它的論證的形式，和代以新的內容。笛卡兒在批評神學派的時候會說：

「然而，他們研究哲學的態度是非常適合於那些只帶着濃重中古精神的人們，因爲他們所用的實質的與原則的黑暗意味，使得他們能夠把所知道的一切，大膽的說出來，使得他們能夠支持一切他們所說的話，

以反對那些更精巧更靈敏的敵人，使得人們無法克服他們。這使我覺得能如同一個瞎子與瞎眼人打架，瞎子爲了不會吃虧，必須把瞎眼人帶到一個最黑暗的地窖裏去。

在今天也還是一樣，存在着一些這樣的經院學派的人們。

在一六五六和一六五七年，巴斯卡爾編了一本「一個朋友致教會省會的信件」。這是世界文藝論戰中的偉大作品之一，是反對教會及其機會主義的假仁義的一本天才的冊子，反對他們那些講解宗教上疑問者們所杜撰的，用作爲一切腐敗辯護的理論。

從一六九七年起，皮也·巴爾的「歷史與批評辭典」出現，它推毀了妖惡異教主義，宿命論和形而上學的組織。它形成了走向啓蒙哲學的過渡。

十八世紀法國哲學家的代表作，可算伏爾太的「談話的人」。伏爾太在嘲諷嘲笑這樣一種哲學：它企圖說明我們的世界，實際就是說十七世紀和十八世紀的社會，是可能成爲最好的世界，所以，一切都是盡力，因爲「在這個可能成爲最好世界的世界裏一切在盡力」。因此，不好的地方，那怕它是嚴峻的，也是不太壞的。同樣的在「宿命論者的查克」一書中，狄德格結會科學與文學的特長，給宿命論以精神上的諷刺。

對宗教理論的批評，在開始時是以理性的名義實行的。伏爾太曾寫說：「倘若路太爾（十五世紀末葉德國宗教改良派領袖）加爾宛（十六世紀法國宗教改良派領袖）從新來這一世界裏，他們是不會像經院學派，和聖·高斯那那樣狂熱的。爲什麼？因爲這時代人們已無開始在光明裏的下了。」

這只是野蠻的時代，人們才看的見那時幻術者，被鬼神所惑者。……教會在那時是受到道德上的批評。黑爾維蒂說：

「教士們的利益好像是一切隨時隨地隨環境而變的團體的利益一樣。一切原則所規定的道德，司鐸是絕不採用的。他所關要的是一種黑暗矛盾的，因此也就是隨着不同地位而變更的訓練。」

「司鐸神父們的一種武斷的道德，在今日它所認爲正當的行爲，到明天這種行爲就成爲可惡惡東西。」

「把公民的教育信託給他，真是民族的不幸。」

十八世紀的哲學，維護意識的自由，反對宗教的妖觀異教和暴虐。狄德格會寫說：

「倘若暴虐是與福音上的溫和和人道的法則相背離的，它同樣是與理智和健全政治相矛盾的。」

黑爾維蒂說：

「人們對宗教上的思想自由，是不能以荒謬和無益的不公正，把它從人們心內奪去的。」

黑爾維蒂在說到宗教司鐸和神父之類的人們時，他說：

「我們可以給他一個定義：這是一些騙子們所組織的聯盟，用以反對人類的自由、幸福與休息權的。」

這種批評最可注意的一種形體，就是一切哲學家們會合起來反對教會與教士，同時反對私人利益，維護民族利益。

黑爾維蒂會說：

「倘若神父們的利益成爲與民族利益混而爲一，那麼宗教先就應當成爲整個人道與合理法律的保證者。」

「但是這個假設是不可能的。宗教團體的利益到處是同公共利益相分立相抵觸的。」

「宗教司鐸者的政府，總是削弱民族的。」

狄德格會經站在道德的和法國利益的立場批評過聖·巴得爾米，他說：

「這種可恥可惡的事件，把法國從一羣有用的公民的手中剝奪了去。」

「女修道者」的作者曾經這樣分析過司鐸者們的情形：

「不停息的戰爭，這就是要解放的人民與要統治的君王間的戰爭。司鐸者，依照他自身的利益，或是幫助帝王反對人民，或是幫助人民反對君王。……」

在這種反神學，反形而上學，反教會及其政策與風俗的批評中，十八世紀的哲學家們代表了人類走向「理智時代」（「馬克思語」的光明表現。「理智時代」的出現以及一切人民的幸福，這是十八世紀哲學家的自覺的目標。

黑爾維蒂會說：

「若是公正與真理是姊妹的話，那麼只有建築在對自然和對人民利益的深層認識之上的法律，才是真正有益的法律。一切建築在謊言與虛偽的基礎上的法律，都是有害的東西。在這種基礎上，已被光明照耀着的人們絕不能建立起平等的原則。」

最後從「社會契約論」上還指出君主一點也不是神權，而是人權。在關於不平等的問題上他是不平等的。

「……明顯的英國自然規律，如一個孩子指揮着老年人，一個愚蠢的人領導聰明人，少數人吃得太多，吐了出來，可是大多數的人却缺乏食品陷於飢餓。」

十八世紀的哲學家是為合理社會與合理國家奮鬥的。

霍爾巴黑說：「真正的自由是適合於那些糾正人類自然上不平等的法律，就是說，它同樣的保護窮人與富人，大人與小人，君主與臣民。在那裏自由對於社會上每一份子都是同樣有益的。」

「法國革命給了這種合理社會與合理國家以實體，但是倘若新的建築是合理的，它而過去的比較時，它是離開起點的合理還有很遠的距離。」

雖然反動的資產階級偷去啓蒙哲學中唯物論的特質，那麼必須指出啓蒙哲學的範疇中什麼地方含着唯物論。

在用運動着的物質不用別的東西來解釋世界的這種態度上，他們是唯物論者。

在他們「認識的理論」上，即是認為一切認識都是來自真實的世界經驗的道路，這是唯物論的。

在尋求科學價值與他們是唯物論者。此外，這種唯物論必然的是人這定義者；唯物論者必須是這社會中的人們的。

在唯物論的各種代表中，這些不同的景況的發展多少遇到些困難，就整個的發展說來，它是受了歷史條件和認識的環境所限制着。只有狄德洛曾把這種唯物論向前推進得較為遠些。

對十八世紀唯物論與社會運動、啟蒙運動的關係，恩格斯曾經有過極明確的指明。

恩格斯在「德意志意識形態」中對於反對羅馬天主教會的運動的半部，最直接感到興趣的階級是資產階級。它在各方面加入反宗教的鬥爭。它是與封建制度相衝突的東西。然而，「英倫的啟蒙運動」打擊各地各階級的封建制度，事先必須推

毀它宗教的中心組織」以後，隨着資產階級的上長，發展了科學研究的偉大的復興。

「科學背叛了教會，資產階級不能不說科學，因此它應當參加這個革命。」

「但是，倘若這種說法是開始來以大學與城市中的商人間，那末在都市居人大集中，和在農民中，它會得到並且繼續得到有力的反響，這些農民到處都是為了他們的生存而應以鬥爭來反對神權的和世權的封建領主。」

其次，恩格斯指出三個決定意義的大鬥爭，這三個鬥爭表現着長期反對建國中的三個最高點：德國的宗教改革，英國的革命，和法國的大革命。但是前一個鬥爭是在宗教發展中進行的。

「法國大革命是資產階級第三次的奮起，但是它完全揚棄了宗教的虛偽，並且在明顯的政治基礎上發生的；同時，它真正的達到了一方面是貴族的崩潰，一方面——是資產階級的完全勝利。」

在英國，唯物論首先是「一種貴族的學說，因此它的生長「加強了資產階級對宗教的傾向」。這種新學說冒犯了一中等階級的宗教的情感，它成為一種適合學者和受過教育者們的哲學，同它對立的宗教，對於沒有受過教育的人——資產階級在內——是相當好的東西。」到了霍布士和他的繼承者，唯物論仍然是「貴族的秘傳的學說，因此成為中等階級的東西，還有一個原因，就是它的宗教異說和它反資產階級的政治關係。」

唯物論由英國到法國時，仍舊還是「一種專門貴族的學說。但是不久就確定了它的革命性」。在實際上，法國的唯物論者已經對宗教的批評定到了對科學傳統與政治建築的批評。他們完成百科全書這種偉大的工作。在那時，唯物論成了「法國一切知識青年的信仰了，連法國大革命前時，英國貴族所崇拜的學說，供給了法國共和主義者和恐怖主義者以理論的旗幟。並且給了「人論宣言」以內容。」因為這大革命，使得唯物論以後成為法國文化的整個部分。（未完）

更在「上層」勝利階級「一文」中，恩格斯在「德意志意識形態」中，

字，均為「勞」字之誤，特此更正。



論斯大林的著作「馬克思主義與民族問題」

蘇聯、波洛馬列夫著
羅子雲譯

在資本主義國家裏面，千百萬的勞動羣衆處在階級的與民族的雙重壓迫之下。

目前，當着第二次帝國主義戰爭的烽火猛烈地燃燒着的時候，民族殖民地問題更顯得異常的尖銳化。帝國主義強盜的一個集團，企圖保持自己領有殖民地的獨佔權利。而其他帝國主義者們則企圖在這一事業中搶取自己的一份。

只有在社會主義的偉大國家中，才打破了一切民族壓迫，取消民族仇恨和達到了民族間弟兄般的親睦，成爲未來一切民族聯合的生動的範例。這是在列寧和斯大林的民族問題學說的基礎上，並在他們的直接領導之下的偉大的十月社會主義革命的歷史勝利。

布爾塞維克黨在十月革命以前，老早就在所訂定的工人階級政黨關於民族問題的政綱的鬥爭中，起來同各色各樣的機會主義者鬥爭。在製訂這一政綱和蘇維埃國家實施這一政綱中，斯大林同志的著作「馬克思主義與民族問題」起了極大的歷史作用。

斯大林同志的著作是在一九二二年末和一九一三年初在維也納寫成的，他（斯大林）到維也納去同列寧晤面，並以黨中央委員的資格參加俄蘇社會民主工黨中央委員會和黨務工作人員的二月代表會的工作。這是斯大林同志在沙皇制度之下，領導俄羅斯布爾塞維克的活動，遭受殘酷的警察追逐的多次被捕和流放之間的一段短促的安息時間。在拉里蒙和七魯汗區的兩次流放之間的幾個時間中，斯大林寫就了充實馬克思列寧主義科學寶庫的經典式的著作「馬克思主義與民族問題」。

這一著作的出現，滿足了列寧——斯大林黨在政治鬥爭中當前迫切的需要。民族問題在一九〇五年革命中曾演過大的作用，但是在一九〇五年革命轉門之後所引起的反動時期——一九〇七年，他在俄羅斯和許多國家中，更

具有特殊重大的意義。沙皇專制政府掀起了戰鬥的大專制民族主義的浪潮。在俄羅斯很多民族中加緊壓迫摧殘工作，取締一切民族文化，民族語言和習俗。當權的統治者用人功的方法煽惑各民族間的民族仇恨。

大專制民族主義壓迫的加強引起了從下層起來的民族主義的逆潮。當時斯大林同志寫道：

「民族主義的浪潮來得越猛烈，則社會民主黨爭取俄國一切民族無產者之親睦與統一的呼聲，應當喊得越響亮。」（「馬克思主義與民族問題」中譯本第三頁、郭仲實譯）

這樣的呼聲是喊出來了。這就是布爾塞維克的呼聲，列寧和斯大林的呼聲，他給了無產階級政黨對於民族問題自己工作中唯一正確的路線。

在俄國這些日子中，不用不揀地炒熟了反抗專制政體的革命。在一九〇五——〇七年革命浪潮低落之後，在反動的時期重新開始了革命運動的高漲。這一總的革命洪流，首先是趨向於推翻沙皇專制，在多民族的大俄羅斯帝國，各民族人民的民族解放運動成爲這一革命的主要力量。

民族問題在國際舞台上也具有不亞於在俄羅斯的實在意義。帝國主義時代自身帶來了猛烈的民族壓迫。統治的帝國主義國家在瓜分世界劃分完了世界的鬥爭中，越來越強的壓迫與掠奪殖民地民族和弱小國家民族的千百萬羣衆。

列寧曾寫道：「帝國主義是在新歷史基礎上的民族壓迫時代」。（列寧文集：第十三集，一〇二頁）

民族問題在這一新的條件之下，與其密切地與殖民地問題相互交織着。殖民地半殖民地被壓迫民族，不可避免地傾向於反抗帝國主義，因此弱小國家的民族解放運動鬥爭，對於工人階級推翻資本主義制度的鬥爭具有巨大的政治意義。

工人階級政黨要執行自己的歷史使命，應該在這一環境中仔細的考慮國

於社會主義革命的同盟者與後備軍問題。

研究民族問題之所以更加成為必要，是因為沒有一個第二國際的政黨站在正確的革命馬克思主義基礎上。恰相反的，牠們極力加以機會主義的粉飾，這明顯地表現於當時巴威爾和施普林格所創作的「民族文化自治」綱領之中。猶太工人同盟和孟塞維克都支持這一綱領。

「聯共（布）黨史簡明教程」關於這件事如此說：

「孟塞維克在民族問題方面也破產了。俄國各邊區的革命，要求在民族問題上要有明確的綱領。但是在孟塞維克方面，除了誰也不能滿意的猶太工人同盟底「文化自治」之外，那是沒有任何綱領可言的，只有布爾塞維克對民族問題有着馬克思主義的綱領，這一綱領詳見於斯大林同志的「馬克思主義與民族問題」一文和列寧的「論民族自決權」及「略評民族問題」數文。」（中國出版社中譯本上冊，二八六頁）

奧大利派的民族文化自治綱領，是當時機會主義者對於民族問題出發的基本論點，因此之故，斯大林同志的著作「馬克思主義與民族問題」反對牠曾給以致命的打擊。

斯大林同志所下的民族定義，詳詳的分析了牠（民族）在歷史上的形成、發展的條件和環境。

什麼是民族？

「民族是歷史上結合而成的一個有共同語言，有共同領土，有共同經濟生活，以及表現於共同文化的心理狀態的固定集團。」（「論民族問題」中譯本，第七頁）

按照所舉這些特徵中之任何一個，來下民族的定義，都會是不完備的。甚至縱使缺少其中之一個特徵，也就不成其為民族。因為人類一定的集團即能有共同的領土和經濟生活，但是如果他們不講一種語言，也就不能構成一個民族。

斯大林同志在這裏更指出，民族共同性的特徵，是從歷史發展的行程中積累起來的。

「民族亦如一切歷史現象一樣，是受變化的法則所支配的，有牠自己的歷史，有其始亦有其終。」（同書第十頁）

斯大林的民族定義具有極其生動的政治意義。斯大林同志指出奧大利派

的民族定義正是在反馬克思主義和唯心論的基礎之上，建立其民族文化自治的綱領。

依照機會主義者的綱領，自治不是按照在一定的地區佔居民多數的民族來決定，而是只要有這些人不管他們居住在任何地方都好。至於應當建立來維護民族利益的機關，則認為只是應當從事文化事業而不是過問政治。

民族文化自治的要求，實質上是表現在巴威爾和施普林格的馬克思主義言詞掩蓋下的資產階級民族主義的裝飾品，因此之故，才是最危險的。這個口號引導各民族的勞動者趨於渙散，把全民族的領導問題交給民族資產階級的手中。

布爾塞維克反對這一綱領提出主張民族自決權和國家獨立存在的綱領。斯大林同志在自己的書中，把布爾塞維克綱領如是地公式化了。

「……工人最關心的，是把自己的一切同志，完全團結起來，而成為一個統一的國際軍，把他們從資產階級的精神束縛之下迅速而澈底的解放出來，使他們的同胞兄弟（不論他們屬於何種民族）的精神力量充份而自由的發展起來。」

「所以工人反對而且將來也是反對各色各樣的民族壓迫政策——從最精巧的起至最醜惡的止，並且反對各色各樣的屠殺政策。」

「所以，各國社會民主黨都主張民族自決權。」（同書，第二八頁）布爾塞維克關於民族自決權一直到國家獨立存在的口號，給了俄國被壓迫民族反抗沙皇專制鬥爭的旗幟，并使得資產階級民主革命順利的開展。這一口號聯合了一切民族的先鋒力量，無產階級與農民的力量，提高了他們為自己解放的鬥爭。使民族解放運動的水流匯合於為社會主義革命勝利而鬥爭的總的河流。

民族自決權，就如斯大林同志在自己的書中所指出過的，并非就是民族的分離。牠是意味着，民族能够自由決定自己的命運，依照自己的考慮來處理自己的生活，以及誰都沒有權力強迫干涉牠的生活，剝奪牠的權力，壓迫牠的意志。

斯大林同志為了解釋布爾塞維克的民族問題的中心提議，和說明由此所得的實際結論，如此寫道：

「……社會民主黨應該進行這樣的鼓動和影響民族的意志，使得民族在形式上更加適合於無產階級的利益。」（同書：第五四頁）

一切機會主義者是不理解這問題的提法的，他們完全與大國排外主義和地方的資產階級民族主義混淆起來。列寧——斯大林粉碎了一切機會主義者，揭穿了布哈林與皮達可夫們公開反對民族自決口號的資產階級的肺腑。

布爾塞維克綱領的要求之與奧大利派馬克思主義關於民族問題要求的差別，亦與他們實現這些要求的方法和手段之彼此相反對一樣。

「……奧大利人想用微小的改良，用緩慢的步驟來實現『民族的自由』。當他們提出民族自治作為實踐的辦法時，他們並沒有考慮到根本的改變，民主解放運動……。」（同書：第三六頁）

第二國際的政黨由「資本主義和不發展到社會主義」的政治問題基礎上出發，推動黨業走向解決民族問題的改良主義道路。緩慢的步驟，畏首畏尾的行徑，使他們進行民族文化自治，不僅不去觸犯資本主義制度的基礎，而且不把民族問題的解決同革命的民主運動的勝利聯繫起來。

在布爾塞維克的學說中，民族自決權與民主解放運動不可分離的聯繫起來，根本的解決民族是社會主義革命發展的條件。而且，事實上各民族的解放運動，在偉大的十月革命勝利和鞏固工人專政的勝利中，起了極大的作用。在布爾塞維克看來，解決民族問題，不在於改良而在於革命的方法——堅決的，根本摧毀資本主義社會。

在「馬克思主義與民族問題」中，給了這一天才的論據。斯大林同志深刻的和細密的製訂了布爾塞維克民族綱領的總路線。這一問題的新提法，是為他所發價的任何一個第二國際政黨的理論家所不能理解的。這樣的解決民族問題的革命綱領，是在帝國主義時代和無產階級革命時代的新條件之下馬克思主義更進一步的發展。

「俄國馬克思主義者都把『民族自由』的問題跟或然的根本改變，跟民主解放運動聯繫起來，他們沒有理由去作改良的打算。」（同書：第三七頁）

不是走改良的道路，而是經過革命的道路以解決民族問題，使俄國的民族從專制壓迫之下解放出來——這就是布爾塞維克的路線。十分明顯的，講到國家的「根本的改變」，「國家的完全民主化」即是說用革命反對專制政體和資本主義，這是在合法出版的書中來寫的。這一布爾塞維克的路線，主要是包含在一九一七年四月七號臨時大會，所通過的關於民族問題的決

議案中，這一綱領在斯大林的天才勞作「關於列寧主義的基礎問題」當中，找到了更進一步的發展。

「民族問題，祇有與無產階級革命聯繫起來，且在無產階級革命底基礎上才能得到解決……民族問題乃是無產階級革命的總問題底一部份，乃是關於無產階級專政問題的一部份。」（「列寧主義問題」：俄文本第十三頁）

斯大林同志在自己的書中，為新形式的政黨決定了一個最重要的組織建設原則問題，即是說各個不同民族的工人代表聯合成為一個組織。

奧大利社會民主黨——這是民族問題中機會主義的首倡人——和猶太工人同盟，則從民族文化自治的綱領出發，傳佈工人階級組織結構上分離的原則，在他們的黨，職工會和各種文化教育「社團」的組織當中，都是按照民族的特徵來聯合工人。

斯大林同志在自己的書中指出，按照奧大利和猶太工人同盟的型式來建立工人階級組織的結構，即是工人運動的毀滅。照民族的成份來聯合工人，定會造成人為的障礙以分散各民族的工人，並且會抹殺和沖淡階級矛盾。工人階級的政黨在這樣的組織結構之下，會使黨業從屬於自己的民族資產階級，以代替團結成爲一個統一的無產階級國際黨。

斯大林同志提出工人階級在各種民族中統一組織的布爾塞維克原則，來反對這一機會主義的原則。

斯大林同志在反對機會主義的鬥爭中，同時使極了高加索布爾塞維克組織的工作經驗，來制訂和主張這一原則。不論在任何地方黨的組織中，都沒有如像在巴庫、巴統以及其他高加索城市那樣的多種民族成份。俄羅斯人、喬治亞人、亞爾明尼亞人、亞爾美尼亞人、亞爾美尼亞人、阿布哈人、猶太人、波斯人、普得利人肩並肩地在石油工業中，在鐵道上，在工廠製造廠中共同工作。斯大林同志多年以來在高加索按照國際主義的基礎來建立布爾塞維克組織。

在總的黨的組織中各民族工人代表的這些工作，是奠定了我們國家（作著指蘇聯）勞動人民弟兄的統一，並且在蘇聯勞動人民所享受的各民族親睦的幸福上起了巨大的作用。

斯大林所闡明的，共同的政黨和各民族工人階級組織中的統一原則，是

建立布爾塞維克黨的一個不能移易的原則。列寧和斯大林在創立共產國際中，把這一原則定為一切共產黨的組織基礎。

創立布爾塞維克的民族問題理論，是兩位天才——列寧和斯大林——完全通力合作的結果等的一頁。

在一九一三年二月，當着資產階級的民族主義滾滾起來的時候，為了與之鬥爭，列寧在致高爾基的信中會通知他說，解決這一任務由斯大林負責起來了。

「我完全同意你所謂的應當仔細研究民族主義的意見。——列寧寫這——我們有一個非常卓越的喬治亞人（指斯大林——譯者），曾經住下來為「教育」寫好了一篇大論文，搜集了一切奧地利派和其他的材料。我們就要動手研究他。」（列寧致高爾基書札，一九三六年版俄文本第八九頁）

列寧曾經指明過斯大林的勞作「馬克思主義與民族問題」對於黨的重大意義。

「在馬克思主義文獻中……民族政綱的基礎，社會民主黨是已經在最近時期中間明過的（在這裏首先是斯大林的論文）」（「列寧文集」第十卷，一一六頁）。

列寧在巴恩日內瓦，秋風和巴黎等地所作的一連串關於民族問題的講演會報告中，他同樣的引證斯大林同志著作中的論述來反對第二國際的機會主義者。

斯大林同志的書在為社會主義的成功鬥爭中，起了極大的作用。在準備反對專制政體的突擊中，在無產階級革命的搏鬥中，在蘇維埃政權最初年代異常複雜的環境中和在內戰的英勇年代中，以及在和平的社會主義建設的時期，這本書亦如其作者的許多斯大林同志著作的一樣，是解決民族問題底正確的羅盤針。

「馬克思主義與民族問題」一書，是斯大林同志後來許多理論著作的起點。一九一七年四月臨時大會上關於民族問題的報告，列寧和斯大林共同簽名的簡短的，著名的體現布爾塞維克民族政綱到實際生活中去的「俄羅斯民族權力宣言」，「十月革命與民族問題」，「黨在民族問題方面的迫切任務」，

「十月革命與俄羅斯共產主義者的民族政策」，「論各蘇維埃共和國的聯合」，在「論列寧主義的基礎」一書中關於民族問題的一章，在蘇聯黨大會上的報告，關於蘇聯憲法草案的報告，以及斯大林同志的其他勞作，都是先導了無窮的研究布爾塞維克在民族問題方面的理論與策略以及一切民族從民族壓迫之下解放鬥爭道路的指示。

每次斯大林同志的發言，都給與工人階級的革命經驗以普遍化，推動民

族問題理論向前發展。列寧事業的繼承者斯大林同志，在蘇聯黨代表大會上，經常不斷的担任關於民族問題的報告，在每一發展階段上，正確的指示布爾塞維克解決極複雜的黨與國家建設的問題。在斯大林同志的著作中，從列寧到斯大林所著的民族問題理論，是作為無產階級革命與工人階級專政的馬克思主義的學說的一個組成部份。這一理論包含着大量的問題，從民族的定義和在資本主義條件之下民族問題的提法開始，一直到理論原則的建立和創造多民族的社會主義國家。及其達到共產主義的道路為止。

在地球上生存着數百的民族，其中大多數處於外國資本主義的壓迫之下，可是，他們都正在積極的組織起來，為自己的解放而鬥爭。

目前，當着第二次帝國主義戰爭的烽火，已經明白地燃燒起來的時候，斯大林同志的勞作「馬克思主義與民族問題」所發展的觀念，獲得了特殊的力量。祇有布爾塞維克主義地解決民族問題，才保證了民族的親睦，造成了不可戰勝的社會主義國家的柱石。民族的壓迫毫無痕跡的消逝了。任何在壓迫者的國家，好似建築在沙上的是不會鞏固的。烏克蘭人和白俄羅斯人，多年以來處在波蘭貴族的血腥統治之下遭受磨折，所以，不願意讓波蘭的資產階級國家。這成為波蘭軍事上失敗，她的軍隊瓦解和國家崩潰的一個最重要的一個內部原因。而且，全世界的人民都明白，為甚麼要看到昨天還在波蘭壓迫之下的我們的同胞！烏克蘭人與白俄羅斯人，歸向蘇聯如像走向唯一的救星塔一樣。

十分自然地，我們的政府除却關心人民的利益之外，別無他事，不能不顧及這一事實。在蘇聯一切民族的完全同意之下，我們的政府為了保護在西烏克蘭和西白俄羅斯我們的弟兄的迫切利益與和平的勞動而伸出援助的手。這布列斯特的紅軍剛一越過邊境，就遇到了西烏克蘭與西白俄羅斯的被壓迫羣衆的真心歡欣若狂的，偉大熱情的歡迎。從此，這一地區中千百萬的羣衆，成了自己命運的主人，同時向幸福的人生道路前進。

這一實例，就是斯大林領導的天才，斯大林的民族問題政綱的天才性與間與民族間的明證。那些，斯大林同志曾在一九一三年的著作「馬克思主義與民族問題」中所闡明過的，現在勝利地實現了，而且還會再再的勝利。

人類進化的道路走向着民族的接近。帝國主義的資產階級由於他的剝削的本質，祇能將血血的合併與佔領來拉攏人民以及用他的慘無人道的壓迫，才能把民族「合併」在從一的範圍之內。只有社會主義革命，才能保證世界的民族，在真誠互信，善意協商，平等和親睦的原則之上真正聯合。解決這一任務，即是說要每個殖民地和小國家脫離帝國主義的「管轄」，變為能夠自由發揮其民族的獨立國家，而且民族間的親睦是他們生存的基本。這就是斯大林同志的教導。這也就是社會發展的不可磨滅的法則。（一九二九年二月譯自一九二九年九月號報）

料資究研史黨(布)共聯

• 二十二 •

布爾塞維克對一九〇四年至一九〇五年

日俄戰爭的態度

斯傑巴良作
戈寶權譯

日俄戰爭，在一方面，是由於俄國沙皇制度在遠東侵略的、帝國主義的政策的結果，在另一方面，則是由於日本強盜擴張的結果而發生的。

俄國和日本走上帝國主義的階段，比其他各資本主義國家為晚。當確定俄國和日本在各帝國主義國家行列之間的位置時，列寧曾指出：英國，德國和美國是站在第一位，而法國，俄國和日本，列寧則把它們列入第二位。

還遠在日俄戰爭開始之前，在俄國就出現了獨佔的資本的聯合。舉如在十九世紀末和二十世紀初，就出現了這樣許多大規模的新迪卡：電氣新迪卡（一八八九年），糖業新迪卡（一八九五年），「Prokash」（五金新迪卡，一九〇二年），「Prokashen」及「Agrosh」（一九〇四年），士敏土新迪卡（一九〇四年）等。

列寧認為日俄戰爭，是資本主義帝國主義階段發展上的一個轉變的階段。列寧在「帝國主義與社會主義的分裂」一文中寫道：「帝國主義，作為是美國及歐洲的資本主義，以及繼而是亞洲的資本主義的最高階段，完全是在一八九八年至一九一四年之間形成的。西美戰爭（一八九八年），英布戰爭（一九〇〇年至一九〇二年），日俄戰爭（一九〇四年至一九〇五年）以及一九〇〇年的經濟危機，這都是世界史上的新時期中幾個主要的歷史標誌」（見「列寧全集」俄文本第十九卷第三〇二頁）。

列寧所認為的這個特點，指出俄國和日本在戰爭之前，已走上帝國主義的階段，因此，日俄戰爭已經是具有帝國主義的性質了。這是一個掠奪殖民地及瓜分中國及朝鮮的戰爭。

在此地，我們必須指出波克洛夫斯基在其對於日俄戰爭特點的估計中的大錯誤。他在「一九〇五年革命的意義」這篇文章中寫道：「日俄戰爭，對於俄國是一個純粹的商業資本主義與殖民地的戰爭。帝國主義當時在我國僅存在於最小的萌芽中，它並不能來確定日俄戰爭的性質」。波克洛夫斯基同樣地否認了日本帝國主義的侵略作用，而認為對於戰爭應負責任的應是沙皇政府。很明顯地，這種估計和列寧主義絲毫沒有共同之點。

形成日俄戰爭發生的許多原因，還遠在它的開始之前我們就可以看出。還遠在一八九四年時，日本進攻中國。中國被強迫簽訂了和約，按這個和約規定，應該承認朝鮮脫離中國並成為「獨立國」。日本又得到了遼東半島、台灣、琉球羣島以及一筆很大的賠款。可是其他的帝國主義國家，堅決地反對日本力量的這種加強。因此，日本就沒有能夠完全實現它的侵略的計劃。它僅得到了台灣和一筆金錢上的賠償。

一八九六年，俄國得到了建築中東鐵路的權利，將西伯利亞鐵道和海參崴聯絡起來。進而在一八九八年，俄國又得了「租借」旅順要港二十五年的權利。這個所謂「租借」，實際上就是直接奪取領土。

其他的許多帝國主義強國也於其後：英國得到了威爾斯，德國得到了膠州灣。這樣，在十九世紀的九十年代時，沙皇俄國和其他各列強，就已經積極地參加國際瓜分中國了。

下一次的瓜分中國是在一九〇〇年，是在中國人民的民衆解放運動——這就是反對德、日、法、英、俄等國侵略的帝國主義政黨的所謂義和團起義——被鎮壓之後發生的。這許多國家的聯合力量，將義和團的起義潮死於血海之中。關於這個問題，列寧曾這樣寫道：「德國，加俄國，加美國，加日本，加英國，加法國，大家都一齊來處死中國」（見「列寧文存」第二十九冊第二八七頁）。

沙皇政府想利用鎮壓起義，來完全佔領華北和滿洲，把它變成爲一個「黃俄聯邦」。日本的統治階級，決不能安安靜靜地看俄國沙皇制度更深地侵入滿洲。當沙皇政府開始準備吞併朝鮮時，日本和俄國之間的關係就更加尖銳化了。在滿洲和其他許多地區的俄國軍隊，當到了第二期調回的時候（一九〇三年的春天和秋天）不信任沒有調回，相反地它却開始向朝鮮，去保衛在朝鮮江邊的森林和管區。這是展開對日戰爭的直接的一步。代表大資產階級和地主中最反動階級的利益的高麗人物，急迫地要求立即吞併滿洲和朝鮮。

沙皇制度想利用戰爭來把人民羣衆從革命運動吸引開，並使死正在高漲中的革命。正如內務大臣布萊威曾這樣通告庫羅巴特金將軍：「爲了要阻止住革命，我們就必須有一次小小的勝利的戰爭」。可是沙皇制度的打算並沒有能實現：戰爭更加搖動了沙皇制度和加速了第一次俄國的革命。

以列寧和斯大林爲首的布爾塞維克，認爲日俄戰爭是一個變態的和非正義的戰爭。布爾塞維克反對這個戰爭。他們認爲沙皇政府的失敗，必然地引起它的力量的削弱和積累革命的力量。

列寧當時寫道，俄國自由的事業和俄國與全世界無產階級爲社會主義的鬥爭，大部份是有賴於專制政體的軍事失敗。

布爾塞維克不僅僅是口頭上的敗北主義者（意即使沙皇政府失敗——譯者註）。布爾塞維克委員會按照列寧和斯大林的指示，在所有各大工業城市中和在前線上，展開了龐大的鼓動和宣傳的工作。他們向廣大的人民羣衆，解釋出日俄戰爭的侵略的本質，並向他們說明：革命和推翻專制政體，是

走出這個戰爭的唯一出路。以斯大林同志爲首的斯高加爾俄國民主工黨委員會，特別地進行了很大的工作。

在俄國社會民主工黨所發的許多宣言中，將戰爭和沙皇制度在這戰爭中所追求的目標，作了一個明確的描寫。

舉例，在巴東委員會的宣言中這樣寫道：「德（指沙皇）——本文作者註——需要發動這個戰爭，想來把人民的注意從俄國的內政吸引開，想用大砲的響聲和光輝的勝利，來掩蓋掉人民的呼聲和叛變，他們在和他們最殘酷的敵人——沙皇與沙皇的親衛的鬥爭中被毀滅了。他需要戰爭，想給他自己的官廳近衛及將軍們，有可能來致富和得到新的勳章和官銜。爲了這樣，俄國的兵士就必須用他們的尸體來蓋滿了滿洲的土地」。

俄共與斯俄國社會民主工黨委員會的另一個宣言，號召採取堅決的行動，把新軍團來反對制約者。

彼得堡俄國社會民主工黨委員會在它的宣言中寫道：戰爭是完全爲了沙皇政府及俄國資產階級的利益而進行的，它無疑地更加惡化了俄國人民的生活狀況：

「政府和報紙雜誌想使你們相信：你們是爲了正義的事業而鬥爭，你們是去保衛自己的祖國（狡猾的敵人正垂涎於它），但是我們能相信我們政府的話，能相信我們的報紙嗎？在我們國家裏，大家都知道，並不是人民管理國家，而是一羣官吏——他們是以專制君主爲首的一羣有產階級的代表者。他們是不對任何人負責的。鑽併滿洲，只有加強了壓迫，因爲這樣就需要花千百萬新的費用於保衛新的邊疆，而取得這筆費用的方法，無疑地，是吸盡了飢餓的人，和使得人民的錢囊破產」。

當日俄戰爭時，西伯利亞社會民主黨同盟，完成了龐大的組織與鼓動工作。聯合於西伯利亞社會民主黨同盟中的托木斯克、鄂木斯克、克拉斯諾雅爾斯克及伊爾庫茨克的黨委員會，向路過開往遠東的俄國兵士，發給了大量的傳單。宣言明確地解釋了戰爭的帝國主義的本質，並號召作革命的鬥爭來推翻專制政體。

布爾塞維克解決地揭破了孟塞維克（托洛茨基也在內），他們從戰爭最初開始時，就提出了「一切代價爲和平」的口號。

孟塞維克（托洛茨基也在內）隨着到「保衛祖國」的立場上，就是說保衛沙皇、地主們、資本家們的「祖國」。見「聯共（布）黨史簡明教程

俄文本第五十三頁

各地方的布爾塞維克委員會向軍隊們解釋，「一切代價為着和平」的口號，在本質上是反革命的，它對於俄國和外國的資產階級，都是有利的，因為他們害怕沙皇制度的軍事被產會加速俄國的革命，並有力地轉移到其他國家中去。

一九〇四年秋天，沙皇軍隊遭受了多次的失敗。八月間，在遠陽附近發生了激戰，在激戰中由於俄國兵士的英勇，在最初時曾獲得一些重大的勝利。但最後的無能和愛國行為以及軍需的不足，使得沙皇軍隊遭到殘酷的失敗。繼遠陽之後，在沙河又遭到失敗，在當地沙皇軍隊喪失了將近五萬七千人的死傷。

這些失敗引起了人民羣衆革命運動的新的浪潮。在布爾塞維克領導之下，開始了工人有威力的示威遊行和罷工。在彼得堡、莫斯科、巴庫、雅沙、基輔、下諾哥羅德、伏隆奈什、奧德塞、沙拉托夫、伏洛格德、頓河羅斯托夫、里加、梯夫里斯、巴東、庫泰伊斯、蘇胡及其他各城市，都發生了大規模的反動運動。

以斯大林同志為首的南高加索的布爾塞維克，澈底地執行了列寧打擊沙皇政府的政策，和動員羣衆參加革命鬥爭。

十二月間，在斯大林同志領導之下，巴庫俄國社會民主黨委員會組織了一個大規模的罷工工人的罷工。罷工以工人們獲得勝利而結束了。「巴庫的罷工，是南高加索及俄國許多區域中革命高漲的開始」（見「聯共（布）黨史綱要」俄文本第五十四頁）。

在布爾塞維克領導之下，差不多在所有的的大工業中心，都發生了反動示威遊行。舉如最大的反動示威遊行，就是一九〇四年十一月十八日在奧德塞發生的，將近有六千示威遊行隊丟下了工作，拿了紅旗走到街上去。在大教堂廣場上舉行了一個集會。大多數發言的人，最後的結論都是這樣講道：「打倒專制政體！」「打倒戰爭！」「打倒警察！」「政治自由萬歲！」「俄國社會民主黨萬歲！」

十一月二十八日，在彼得堡組織了工人和學生的反動示威遊行。示威遊行隊拿了寫着「打倒戰爭！」「打倒專制政體！」的口號的紅旗。
十二月五日，在莫斯科發生了示威遊行。示威遊行隊唱着革命的歌曲和

呼着「打倒戰爭！」「打倒專制政體！」的口號，向省長的住宅前進。市廳裏布克在特別困難的情形之下：在軍事狀態中，進行反動的工作。他們得使各種極端秘密的方法，來防備警察和軍隊的騷擾。

一九〇五年的開始，帶給了俄國軍隊許多新的殘酷的失敗。
一九〇五年的一月二日（新曆），旅順要塞失陷了。
當時，在斯大林同志領導之下的巴庫俄國社會民主黨委員會，在自已的宣言中這樣寫道：

「旅順失陷了！
在昨天，政府還欺騙一百多萬萬的人民：斯大會是個英雄！去滿的隸屬軍用半年，兵士的情緒很好。日本人正像蒼蠅一樣地死亡了。這一切都是無恥的謊言。但有現在我們知道這是在的真理了。戰爭使得沙皇政府出乎意料之外。在旅順口沒有必要數目的武器，軍需品和食糧不足，飢餓和壞血症在兵士之間猛烈的流行着。在保衛旅順的五萬人中，有兩萬五千人被打死了；在剩下的兩萬五千人中——一萬四千人受了傷，一萬人患了壞血症。簡直沒有一個健康的兵士！這就是政府所行的真行爲。
想想吧，同志們：五萬個優秀的人應難死和殘廢了，而我們，他們的親屬和親近的人，儘在現在知道這一切情形。
宣言的結尾，是號召參加革命的鬥爭來反對沙皇制度。
西伯利亞俄國社會民主黨聯合委員會當旅順口失陷時所發的傳單中，也具有同樣的性質。在傳單中這樣寫道：

「不，够了，兵士們！够了，弟兄們！看看工人們吧。他們要死，爲人民而死吧，不要爲沙皇，爲人民的階級者及仇敵而死亡。兵士們，退出軍吧：停止住火車。到處，沿着西伯利亞和外貝加爾鐵路，有五千萬俄里之遙——我們將向工人說道：拋開工作，定出工廠，拯救這五千萬，拯救把自己的弟兄送上不可避免的死亡！宣佈罷工罷工罷工。
兵士們，當火車停下的時候，勇敢地奔回工人們去，和他們一起去攻擊沙皇政府，沙皇官吏，和你們的官長！
兵士們，鬥爭吧，工人們，鬥爭吧！罷工罷工，停止住工作！
列寧在布爾塞維克的報紙「前進報」第二期中，寫了一篇著作，其中

列寧在布爾塞維克的報紙「前進報」第二期中，寫了一篇著作，其中

「蘇聯的崩潰」，在這文獻中，他將整個自俄國革命和沙皇軍隊在俄國失敗的原因，作了一個完整的分析，列寧指出這件事件對於俄國及全世界無產階級的重要性，無產階級是有解決的。我們應當激發人的破壞，不應當表示出俄國的自由接近了，它同波地預言俄國無產階級的革命的命運」（見「列寧全集」俄文本第七卷第四十五頁）

列寧更進而指出：「並不是俄國人民，而是俄國的專制政體開始這個殖民地戰爭。……並不是俄國人民，而是專制政體造成這種恥辱的失敗」。（見前書第四十九頁）

列寧解釋出：為什麼俄國的崩潰，是沙皇制度的破產：「對於日本人，戰爭的主要目的是達到了：……在海洋上的優勢的問題是解決了，——這就是俄國戰爭的主要和基本的問題」。

但是沙皇政府還不認為自己是失敗者，它無論如何要繼續戰爭，並宣佈新的動員令。由於這樣，在人民羣衆之間就爆發出新的騷動。布爾塞維克委員會在他們的宣言中，號召對於新動員令作總罷工。

布爾塞維克委員會的反戰工作，在遭到沙皇制度和準備革命的軍隊上，是具有巨大的意義的。在波地預言和對馬島的失敗之後，俄國政府不得不向日本提議簽訂和約。

日本抱着雄心地同意了，這時候它的力量是爲戰爭所大大地損害。日本的財政狀況已破產了：它花費了十七萬萬三千萬日元在戰爭上，這個數目比它的國家預算還要高過七倍。在日本的人民羣衆之中，發生了反對租界和迫迫的加強，和反對戰爭中的龐大損失的不滿和騷亂。片山潛這樣寫道：「假如日本再繼續戰爭下去，它無疑地是被擊潰了」。

俄國的中途人，是美國政府。美國和歐洲的資產階級，不願意日本在遠東特別加強起來。另一方面，俄國革命運動的增長，驚嚇了各國的帝國主義者，他們很知道，革命是不會局限於俄國的範圍內的，它同樣地波及到其他的國家中去。這就是爲什麼美國、英國和法國政府對日本加以相當壓力的原因。

一九〇五年九月，在美國的朴資茅斯簽訂了和約，按照這個和約的規定，俄國被迫承認日本對於朝鮮的保護權，將遼東半島及旅順大連，並不多些俄南滿鐵道和庫頁島的南半「租界」給日本。沙皇政府因爲簽了和約就吞了可能來與革命鬥爭。

「一九〇五年九月日本所簽訂的和約，大大地幫助了沙皇。戰爭中的失敗和革命威嚇的生長，逼得沙皇急忙地和日本簽訂和約。戰爭中的失敗，削弱了沙皇制度。和約的簽訂，鞏固了沙皇的地位」（見「聯共（布）黨史簡明教程」俄文本第八十九頁）。

沙皇之所以打了敗仗，首先是因為人民反對繼續戰爭。列寧寫道：「戰爭現在是由人民來進行的，因此在目前特別明顯地表現出戰爭的偉大的特性：在千百萬人民的眼前，在事實上暴露出人民與政府之間的不調和，直到現在，還只有少數覺悟的人看到這一點……專制政體與整個社會發展的利益，與整個人民（少數官僚和國庫除外）的利益是不能並存的，這只有使人民在事實上用他們自己爲專制政體所花費的，儘能判明」（見「列寧全集」俄文版第七卷第四十六至四十七頁）。

布爾塞維克在日俄戰爭時的策略，是具有巨大的歷史意義的。黨因爲在戰爭情形之下從事黨的工作的實質經驗而更加充實了。布爾塞維克在二一四年，當帝國主義世界大戰開始時，曾很好地利用過這個寶貴的經驗。

★解放社版★定價：白報紙本 二元七角 綠地紙本 二元

哲學筆記選輯

艾思奇編 再版書

這本書，是艾思奇先生時時把現有各種版本，抽出其中較爲專長的部份編成的。裏面採用的書籍，有下列幾種：一、「辯證唯物論教程」二、「辯證唯物論與歷史唯物論」三、「社會學大綱」四、「新哲學大綱」。編者另有兩個附錄，尤爲本書特色。第一個「辯證唯物論與歷史唯物論」，對於辯證唯物論的幾個根本原則，有極深刻的闡明。第二個附錄是編者自己做的提綱，目的在幫助讀者更有系統地了了解辯證唯物論的全部基本理論。並在其問題上舉例說明。提綱中每部份都有討論的問題，目的在使讀者研究時，能把握中心。

新華日報印行

群衆

內政部登記證
 警字第一八八五號
 中華郵政特准掛號
 認爲新聞紙類

本期零售每份五分
 三月份九期一元六角
 半年十八期三元
 全年卅六期五元六角
 國外加倍

第四卷 · 第十一期 * 民國二十九年四月二十日出版



張謇作

總經理處 * 新華日報 * 重慶三四街二十號

社 論

紀念列寧誕辰七十週年

今年四月二十二日，是全世界無產階級的導師——列寧誕辰七十週年的紀念日。處在第二次帝國主義大戰正在擴大的今日，處在全世界的被剝削階級和被壓迫民族正在爭取解放的今日，這個偉大的紀念日之來臨，是具有很重大的意義的。

今日全世界被壓迫民族之慘受侵略與宰割，各

先進國家的無產階級之更加痛苦，完全是帝國主義所賜予的。帝國主義不但在它的本國形成金融寡頭的統治，不但揭露出壟斷的資本主義底粗鄙的寄生性質，使資本主義的新地帶和托拉斯底壓迫更加令人難受，而且向殖民地及附屬國加緊輸出資本，「將全世界的人民分成兩個營壘：剝削和壓迫廣大殖民地及附屬國的極少數的資本主義「先進國」，和迫得要作鬥爭以求解放帝國主義的壓迫的那極大多數殖民地及附屬國。」列寧的偉大功績，就在乎根據着發展底新條件，根據資本主義新階段的條件，根據着帝國主義底條件，而向前發展了馬克思恩格斯的學說，就在乎向全世界的人民，揭露了帝國主義時代的矛盾，指出：資本主義國家裏的革命危機日益尖銳化，在「宗主國」國內的無產階級底原素日益增長，戰線上的指出在殖民地國家裏的革命危機日益尖銳化，在國外殖民地職線

上反帝國主義底憤恨底原素日益增長；指出：在帝國主義之下，戰爭是不能避免的，西方的無產階級與東方的殖民地革命，必然聯合成爲統一的革命戰綫，以對抗世界的帝國主義戰綫。如果要問列寧在向發展馬克思恩格斯的學說的時候，曾給了一些什麼新的東西，那末，我們可從下列各點去把握：



第一，就是關於獨佔資本主義的問題。馬克思和恩格斯在資本論裏面，已經分析了資本主義的基礎，可是馬克思的時代，是資本主義平穩進化的時代，獨佔資本的階段，還未來臨，所以馬克思祇能猜到資本主義發展底這樣一些新的條件。如恩格斯

的論「交易所」一文，就是在討論資本主義在十九世紀最後三十年間的變化的。但是恩格斯所提到的只是資本主義發展的一些基本動向而已。這個工作之完成，卻有待於列寧。列寧規定了帝國主義是資本主義的最後階段。指示了資本主義發展的不平衡性和矛盾表現得特別利害；指示了定期重新分割世界及勢力範圍的帝國主義戰爭爲必不可避免；指示了帝國主義一切內在的矛盾，它的崩潰和無產階級革命勝利的必然性。在這些分析的基礎上，就產生列寧底一個著名的原理，這個原理就是：在帝國主義底條件下面，社會主義有在個別的，單個的資本主義國家內而取得勝利的可能。

第二，就是關於無產階級專政的問題。對於這個問題，馬恩所提示給我們的，是無產階級專政的基本思想。而列寧則根據了巴黎公社和俄國革命的經驗，發明蘇維埃政權是無產階級專政的形式；認爲無產階級專政就是無產階級與非無產階級的（農民及其他等等）被剝削羣衆間的階級聯盟底特殊形式；指出無產階級專政是階級社會內最高度的民主制，是代表多數人（被剝削者）底利益的無產階級民主制底形式——與代表少數人（剝削者）底利益的資本主義民主制相反。

第三，就是在無產階級專政時期，社會主義建設底形式和方法問題。在過渡時期，是充滿着革命戰爭和國內戰爭的時期，是處在資本主義國家包圍的時期。列寧根據馬恩的學說，證明了無產階級專政的國家，如果不被帝國主義的武裝干涉所撲滅，那末在這個國家內建成完全的社會主義社會是可能的。同時，他又規定了新經濟政策的具體道路和那種經過合作社漸漸把農民基本羣衆吸引到社會主義建設軌道上去的道路。

第四，「就是關於無產階級在革命中，在所有一切人民革命中，在反對沙皇制度的革命中，以及在反對資本主義的革命中的領導權問題。馬克思和恩格斯已經給出了無產階級領導權觀念的基本大綱，列寧在這些所給的新東西就在於他向前發展了這些大綱，並且把這些大綱擴張成爲無產階級領導權的嚴密系統了，擴張成爲無產階級不僅在推翻沙皇制度及推翻資本主義的事業上，而且在無產階級在無產階級專政時期裏的社會主義建設事業上都對城市的和鄉村的勞動羣衆施行領導嚴密系統了。」

列寧在其所著「在民主革命中，社會民主黨之兩個策略」一書中所發展的原理，就是「關於無產階級能夠而且應當成爲俄國資產階級民主革命底領袖，成爲俄國資產階級民主革命底領導者的思想。列寧認爲無產階級有一切可能來避免替資產階級當助手的運命，來成爲資產階級民主革命底領導者：第一，「無產階級按其地位既是最先進的唯一般底革命的階級，因此，它的使命就是在俄國一般民主革命運動中起領導作用。」第二，無產階級有自己底，離資產階級而獨立的政黨，這個政黨給它可以可能團結成爲「統一的和獨立的政治力量」。第三，無產階級比較資產階級更利於要革命獲得徹底勝利，因此，「在某種意義上說來，資產階級革命對於無產階級是比對於資產階級更加有利些。」更進一步，列寧又指出：「要使由無產階級領導革命的可能變爲現實，至少必須有兩個條件：第一，必須以農民作爲他的同盟者；第二，必須使那個與無產階級爭奪革命領導權並力求由自己充當革命底唯一領導者的自由資產階級，被逐出領導舞台並陷於孤立。在這裏，列寧不但粉碎了第二國際機會主義者的污蔑，不但恢復了馬克思恩格斯的學說，而

且把馬恩的學說，向前推進一步，指出無產階級與城市無產者份子聯盟是無產階級勝利的條件。按照列寧這個理論，「在無產階級與農民聯盟條件下的無產階級在資產階級革命中的領導權，應當轉變爲在無產階級與其餘的勞動者和被剝削者羣衆聯盟條件下的無產階級在社會主義革命中的領導權；而無產階級與農民民主專政，則應當爲無產階級底社會主義專政準備基礎。」（「聯共黨史教程」第八九頁）俄國從一九〇五年革命一直到社會主義革命成功，都是走着列寧所指示的道路。

第五，就是民族殖民地問題。列寧在這一方面的貢獻，是在於把馬克思恩格斯關於民族殖民地問題的觀點，集成爲帝國主義時代的民族殖民地革命的觀點底整個系統；把民族殖民地問題與推翻帝國主義的問題聯繫起來，指出「先遣無產階級運動和殖民地民族解放運動底利益，要求把這兩種革命運動聯合爲一條共同的戰線，來反對共同敵人，反對帝國主義；」把民族殖民地問題宣佈爲國際無產階級革命總問題底一個組成部份，指出：「必須進行鬥爭，以反對被壓迫國家裏社會主義者底民族的閉關主義和狹隘觀點，孤獨思想，而先遣國的無產階級應當援助被壓迫民族以反對帝國主義爲目標的民族解放運動，」這種援助，就是主張擁護和實行這樣一個口號：「民族的分立權，民族底獨立的國家的存在權。」

第六，就是無產階級底政黨問題，馬克思和恩格斯定出了關於政黨的基本大綱，認爲無產階級底政黨是無產階級底先遣部隊，而列寧則繼續發展了這個大綱。他這方面的重要著作，是「進一步，退一步」。在這本書中，列寧指出：「（一）黨是工人階級底先遣部隊，覺悟的部隊，馬克思主義的部隊

。這個部隊，是以社會生活底知識，以社會生活發展規律的知識，以階級鬥爭規律的知識武裝起來，並因此而善於引導工人階級，領導工人階級底鬥爭。（二）黨不僅是工人階級底先進的、覺悟的部隊，而且同時又是工人階級底有組織的部隊，它有着自己的、爲自己的黨員所必須遵守的紀律。（三）黨並不簡單是有組織的部隊，而是高於工人階級及其他一切組織的「最高組織形式」，它比工人階級組織底其他各種形式，如職工會、合作社、國家組織等，都要高些，黨的使命就是在領導工人階級其他一切組織。（四）「黨是工人階級先遣部隊與工人階級千百萬羣衆間的聯繫之體現。」（五）「黨爲要正確地動作和有計劃地領導羣衆起見，就應當按集中制原則組織起來，要有統一的黨章，要有統一的紀律，要有統一的領導機關——即是以黨代表大會爲首，而在各次黨代表大會之間，則是以黨中央爲首，少數服從多數，各個別組織從從中央，下級服從上級組織。」（六）「黨在自己的實踐中，

（下接二九二頁）

目錄

紀念列寧誕辰七十週年（社論）	林伯渠
我們需要的憲政	潘若
對於憲草中「國民經濟」一章底意見	焦敏之譯
一九三九年資本主義國家的經濟	傅芸
駁斥克萊琪大使演說	漢夫
列寧主義的工作體裁	陳家康
斯大林底幹部政策	何思敬
列寧與克勞塞維茨	吳藻溪
自然科學的時代任務（續完）	吳藻溪
聯共（布）黨史研究資料之廿三	戈實權譯
一月九日——是第一次俄國革命的開始	戈實權譯

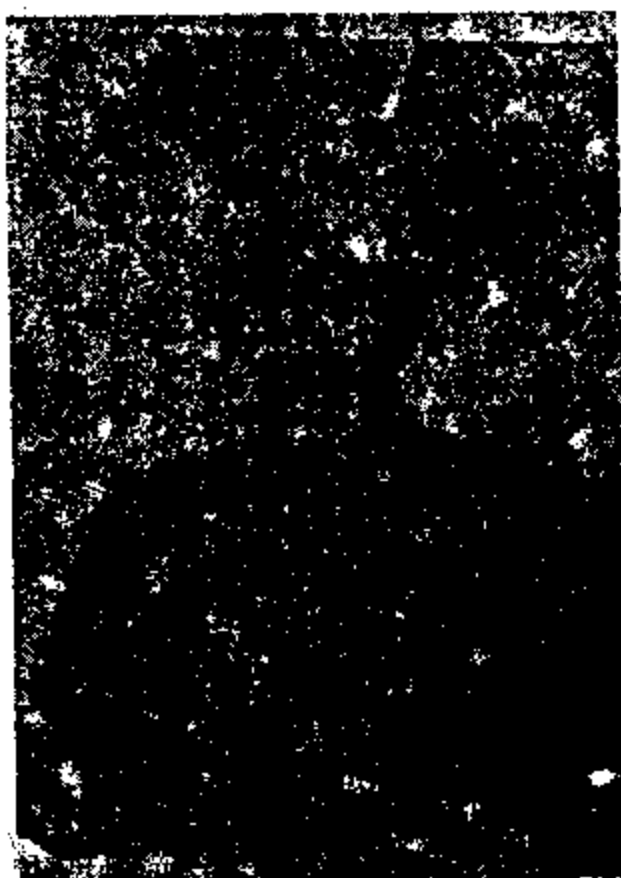
我們需要的憲政

林伯渠

孫中山先生的學說中，最光輝的一部份，也就是國民黨最高的政治理想——實行憲政。曾經一個時期引起熱烈的討論，並且規定了召開國民大會的日期，與起草了五五憲法草案，但因國內外環境的變動而停頓下來。最近第四屆國民大會通過了要求國民政府實施憲政的提案以後，憲政運動又重新展開，成爲目前國內政治生活的中心，尤其是對於目前增加抗戰力量，準備對敵反攻，有重大的意義。

憲政運動是一種民主運動，就其應有的意義來說，是把管理政治的權利歸於人民，讓憲政來確定人民成爲國家的真正主人。每個國家差不多都經過過憲政而奮鬥的歷史過程，歐美的許多國家已跨過了這個階段，雖然它們採用的方式和所走的道路不盡相同。今天我們迫切要求解決憲政問題，是爲着早日制定根本大法——憲法，完成國家的百年大計，也爲了抗戰建國的勝利。不像一般資本主義國家那樣，憲政鬥爭是人民向政府爭取權利的內部鬥爭，我們在民族解放鬥爭中的憲政是新型的、全民族的憲政，無所謂爭奪與給予，而只是把握憲政作爲打擊外來侵略者的武器。很明顯的，自力更生依靠民衆，是我們戰勝日本帝國主義的力量，而只有通過了憲政確實保障人民基本的利益與抗日救國的權利不受侵犯，才可能被發揮極大的力量。因此憲政運動絕不是少數人包辦的事情，也不是政爭的工具，而是與全國廣大人民與抗戰建國事業息息相關的運動。憲政的內容也不僅限於召集國民大會與制定憲法，而應該開展成爲廣泛的民主運動，真正地保障人民的民主權利，承認各黨派的合法地位，建立各地民選有着紮實基礎的民意機關，只有這樣的憲政才不會成爲美麗空洞的語言。

召集國民大會的日期，已經公佈了。這個大會的職務、代表、與產生的方法，應該和抗戰以前的不同。它是制憲的機關，有權起草、修正、通過憲法，但在最高立法機關之外，還有着解決抗戰時期重要問題的任務，同時應賦予運用民權主義中規定的開辦政權監督政府的權利。這樣的國民大會就是制定憲法後，而具體地抗日民族戰爭的具體情況與社會階層力量的對比，基於三民主義最高原則的憲法。這個憲法應該確定和承認已經有了和獲得的東西，並應抗戰要與符合全民族的利益，因此它應指出財產私有制是國家經濟制度的基礎，但要保障人民生活職業的權利。它都證明人民居住、遷移、言論、出版、集會、結社、宗教、信仰、人身、通商等自由不受任何限制，而且具有具體確實的保障，它保證社會進步鞏固統一團結，並準備能促成它實現的環境。毫無問題，我們的憲法一定要規定我們的疆土包括一切失陷的領土還至鴨綠江邊，而又並不是最高不易實現的。



林伯渠同志

我們現在需要的憲法，不應該像資本主義國家的那種憲法，不是社會主義國家那種憲法，也不是民國廿五年頒佈的憲法草案那種憲法，而是根據三民主義最高原則的憲法。這個憲法應該確定和承認已經有了和獲得的東西，並應抗戰要與符合全民族的利益，因此它應指出財產私有制是國家經濟制度的基礎，但要保障人民生活職業的權利。它都證明人民居住、遷移、言論、出版、集會、結社、宗教、信仰、人身、通商等自由不受任何限制，而且具有具體確實的保障，它保證社會進步鞏固統一團結，並準備能促成它實現的環境。毫無問題，我們的憲法一定要規定我們的疆土包括一切失陷的領土還至鴨綠江邊，而又並不是最高不易實現的。

如果人民沒有民主的權利，沒有言論出版自由，那憲政運動就只能是民主運動，而且失去了它的意義。憲法內容雖然只是形式具備，而沒有充分的民主精神來滋養着這樣樹木的種子，但是如果沒有這

個憲法，是民主的、進步的、符合民族與民衆利益的，而又並不是最高不易實現的。

如果人民沒有民主的權利，沒有言論出版自由，那憲政運動就只能是民主運動，而且失去了它的意義。憲法內容雖然只是形式具備，而沒有充分的民主精神來滋養着這樣樹木的種子，但是如果沒有這

個憲法，是民主的、進步的、符合民族與民衆利益的，而又並不是最高不易實現的。

如果人民沒有民主的權利，沒有言論出版自由，那憲政運動就只能是民主運動，而且失去了它的意義。憲法內容雖然只是形式具備，而沒有充分的民主精神來滋養着這樣樹木的種子，但是如果沒有這

一九三九年資本主義國家經濟的

譯之敏焦 作加爾瓦

歐戰對於資產階級國家底經濟引起了一個根本的變化。所以考察資本主義世界一九三九年的經濟，必須分爲兩部份——考察一九三九年戰前八個月的經濟，與敘述戰爭開始後四個月的情形。

因某些國家加緊的戰爭準備，中國軍事行動的展開以及一九三七年中所爆發的週期的經濟危機的結果，在整個資本主義世界，還沒有獲得全部的發展。在幾個強大的國家當中，工業生產品在一九三九的前半年當中，都有些增加。美國是一個例外，而這裏的生產品還停滯在低下的水準上。戰爭的準備，在美國底經濟上還沒有起一種決定的影響，而這種影響的作用，祇是在歐戰開始之後才表現了出來。

經濟生活底其他因素，在一九三九年的前半年中沒有什麼值得注意的地方。外匯與美元的比價沒有什麼變化。股票的行市在交易所中祇表現很小的變動。批發價格一般的特別穩定，祇表現很小的降落的傾向。對外貿易也有小小的增加。黃金由世界各國不停息地流到美國。

如不將季節的影響一併估計在內，則大多數國家底失業工人是幾乎沒有變動的。在一九三九



對於憲草中「國民經濟」

一章底意見

許若

作者個人並不反對憲草中列入「國民經濟」一章，但對於憲草中關於國民經濟底規定，有一些意見，爲了討論之便利起見，在未入本文時，讓我們先看一看中國當前所需要的憲法，是那樣一種憲法呢。

根據客觀的環境，中國當前所需要的憲法，不是資本主義國家的那種憲法，因爲資本主義國家之「所謂民權制度，往往爲資產階級所專有，適成爲壓迫平民的工具。」（國民黨第一次全國代表大會宣言）這種作爲壓迫平民的工具之憲法絕不是今日全民族（少數漢奸賣國賊當然除外）從事抗戰建國所需要的。同時，中國當前所需要的憲法，亦不是社會主義國家的那種憲法，因爲今日之中國還未離開半殖民地半封建社會的狀況，在社會經濟上並沒有社會主義的基礎，所以今日中國所需要的憲法，自然不能是社會主義國家的憲法。在今日，客觀上已經存在和獲得的東西，是各抗日黨派之共同努力於抗戰建國的大業；是廣大的工人和農民，出力流汗，拋着血汗，拋着生命，爲國家民族之前途奮鬥；是在某些方面和某些地方之改善政治、經濟建設和改良民生所不可掩滅的成績。我們的憲法，應該是在立法上規定並鞏固這些「已有的東西」，現在已經達到和爭取到了的東西，而同時，我們所欲建立的共和國，在經濟制度方面來說，是「一個民主主義的國家，它不否認私有財產制，但須使工人有工作，並改良勞動條件，農民有土地，並廢除苛捐雜稅重租重息，學生有書讀，並保證勞苦者入學，其他各界有事情，能够充分發揮其天才，一句話，使人人有衣穿，有飯吃，有書讀，有事做」（毛澤東同志語）。這些事情，現在雖尚未成爲事實，但它無疑是歷史的必然。我們的憲法，應該在原則上，反映了這一歷史的特點；更具體來說，我們所需要的憲法，在國民經濟方面，應當根據中山先生的民生主義，根據國民黨第一次代表大會宣言，根據抗戰建國綱領來訂定新的憲法。總而言之，憲法應以確定和承認已經有了和獲得的東西爲任務，儘它所承認和確定的應以進步的東西爲限，退步的東西，阻礙抗戰建國的東西，我們不但不能加以確定，而且應在憲法上加以否定，而同時，進步的東西，雖則有的尚未成爲事實，但只要在當前可以實現的，我們應該在憲法上加以規定，加以指出，作爲舉國上下，努力以赴的具體的任務，這就是正在從事於抗戰建國的我們當前所需要的憲法底特點。

明白了當前我們所需要的憲法之特點，就可進而檢討憲法草案中「國民經濟」一章的內容。

憲法草案中從第一一六條至第一三〇條皆係關於「國民經濟」一章的內容。在這十五條條文中，當以第一一六條爲最中心的規定。它寫着：

年六月，按官方通常故意少報的統計數字，失業工人底數量（以千計）在美國也有六、二七一，英國一、三一〇，法國——三五五，荷蘭——一九六，比利時——一七六。

整個地，到歐戰開始之際，資本主義世界經濟都感受到驚悸的痛苦，同時使它必然的受到戰爭準備的激烈的影響。

歐戰幾乎對於一切資本主義國家底經濟狀況引起了劇烈的變化。

在一切交戰國之中，經濟生活的一切方面都改變了。各中立國家處於戰爭底猛烈影響之下，不過這種影響是大不相同的。在美國，戰爭引起了很大的繁榮——最低限度是一時的，而歐洲弱小的中立國家，則感受到嚴重的困難。遠隔重洋的中立國家，因為重要的原料與糧食的源泉，故可看到經濟狀況底某些改善，雖然是非常不平衡的。

自然，在歐洲三火交戰國之中，可以看到一種根本的改變。廣大的男子的動員，軍火以及其他軍事物品生產的展開，人民消費的節約，所有這一切已經引起了很大的紊亂。

紊亂最厲害的有推英國。儘管有許多多男子的動員和軍事工業的發展，然在開初的時候，一切經濟底紊亂，甚至在九——十兩月之中還波及到失業工人的增加，祇有到了十一月，失業工人底數目才稍微有些減少。

在英國正式登記的失業工人，其數量（以千計）在八月為一、二七五人，九月為一、三三一，十月為一、四三一，十一月為一、四一〇。

有興趣的是，在那一部門勞動部門當中增加了失業工人又在九——十月中，失業工人在建築業

「中華民國之經濟制度，應以民生主義為基礎，以謀國民生活之均足。」

民生主義的辦法，依中山先生在民生主義第一講中所指示：「第一個是平均地權，第二個是節制資本」。這兩種辦法，皆是屬於私有制度的範疇以內的。處在目前這個時期，為了要圖抗戰，我們不能立即宣佈土地國有，不能立即宣佈耕者有其田，使地主和富農脫離抗戰陣營，促成農村社會內部的紛爭，使一部有產階級為了其財產關係而恐懼抗戰。因此，同意私有財產制度是國家經濟制度的基礎，藉以適應抗戰需要與符合全民族的利益。但是，我們雖則在這個階段承認了私有財產制度，却不能完全定資本主義國家的道路，却不能完全以資產階級的利益為依歸。為了這一點，我們對於憲草提出下列的意見：

第一、中山先生曾指出平均地權「是解決問題的起點，將來民生主義或是達到目的，農民問題真是解決，是要耕者有其田，那才是我們對於農民問題的最終結果。」在當前，我們固然不能把耕者有其田的問題提上日程，但是根據抗戰以來的形勢，應該把「沒收漢奸和貪官污吏的所有土地，發交農民耕種」；「徵發全國荒地，轉讓給無地的農民使用」，（中略）各項加增進去。

第二、憲草中的第一二〇條，只說到「國家對於土地之分配整理，以扶植自耕農及自行使用土地人為原則」，從文字的意義看來，似乎有使佃農變為自耕農的意思，但是問題並不在於主張不主張，而且在乎怎樣使佃農切實脫去這種痛苦的地位，在這裏，限制租額，改善佃租關係，限制利率，取消苛捐雜稅等等，皆屬必要。反過來說，如果離開這種辦法，佃農終是不能變為自耕農的，如果在農民人口中佔大多數的佃農，其地位不能改善，則「扶植自耕農及自行使用土地人為原則」的規定，不是變成空洞無物的嗎？因此，憲法上應規定法律，禁止地主利用土地向佃農作超經濟的剝削，禁止高利貸，禁止其他的陋規等等。

第三、對於節制資本方面，憲草在第一二一條中規定：「國家對於私人之財產，及私營事業，認為有妨害國民生活之均衡發展時，得依法節制之。」第一二三條又規定：「公用事業，及其他有獨佔性之企業，以國家公營為原則，但因必要，得特許國民私營之。國家對於前項特許之私營事業，因國防上之緊急需要，得隨時管理之，並得依法收歸公營，但應予以適當補償。」這種規定雖則在實現中山先生的節制資本的主張，但尚有一些地方是值得討論的。

（一）對於節制私人之財產，應規定以所得稅及遺產稅作累進的徵收，單單說到「節制」嫌不切實。

（二）公用事業及有獨佔性質之企業，應肯定地規定為國營，不宜在下面以「必要」的原因，而劃歸人民私營。如果依照這種規定，則那些直接有關公共利益和獨佔性的企業，恐怕在事實上，將由私人經營了。而同時，為了根絕破壞企業及舞弊營私的存在，應確立健全的經營制度與會計制度，對於舞弊營私的數額應嚴格地規定加以處分。至於被徵佔所竊盜的礦山工廠，應規定沒收充公。

第四、關於勞工，憲草第一一四條規定：「國家改良勞工生活，增進其生產技能，及救濟勞工失

中增加了三萬八千人，在酒館飯店業中——二萬六千人，在商業中——二萬一千人，在市務經濟中——一萬三千人，在印刷業中——一萬一千人。

這些數字證明，在戰爭開始之際，英國經濟的男子開始少起來了，人們開始很少享受舒適的生活了（旅遊，洗衣作市及快仗——按指清潔天等人——譯者），他們不能多享受文化的食糧了（印刷業），商品交易減少了。

法國從戰爭開始之際，停止公佈失業工人的統計數字，然而佔據足輕重地位的製造業修飾的工業，我們也可確信地說，戰爭在法國是引起失業工人增加了。

但這似乎是一種暫時現象。需要消耗巨大的軍火和全體男子編動員的大規模的戰爭，在現代的軍事技術下經過一個過渡的時期，是必然要引起勞動力的缺乏的，這倒是在一九一四年至一九一八年的世界大戰中所看過的。現在，這種傾向，還表現得非常微弱，因為隨上的戰爭，至今還消耗很少的軍火。甚至，在這種條件之下，由於在各交戰國中節省民間的消費，還可能使現在使鋼、鐵、原料與彈藥儲蓄起來，因為生產的程度，可超過這些器材消耗的程度。

各交戰國對外貿易大大地減少了。在這些國家中——除德國法定價格未增高以外——的物價，表現出了高漲的趨勢。譬如在九月中，正式的批發物價在英國增高了百分之七。食品的價格增加了百分之二又二分之一。

物價在繼續不斷地增高。在英國和法國，這種形勢猛烈地提高了生活程度。特別是法國工人底生活狀況迅速地惡化了。舉例來說，「曼斯時時報」底巴黎訪員在一二月二一月寫道：現在，法蘭西

工人，雖每週工作六十小時，實際的工資卻祇有五小時的工資。在九四〇年一月一日之後，他們的工資，祇當四五小時的計算。

在一切中立國之中，以美國在戰爭中所獲得的利潤為最多。地產為英法同盟軍火、原料和食糧的基本的供給者了。工業生產品猛烈增多。美國鋼鐵工業的生產實力，在八月間漲到利潤百分之六〇，但到十二月，則增至百分之九五。換一句話說，它是實際上全部忙起來了。

在十一月間，德國工業的生產為五百五十萬噸。這個紀錄，祇是在一九一九年五月才達到過一次。

航空工業的生產，由於獲得英法兩國大批的定貨，增長的尤為迅速。航空工廠，有提前到一年至二年的定貨做保證。「泰晤士報」上說，英國航空工業一年可製造一萬六千架飛機，而由一九四〇年一二月開始，他們每年可製造二萬五千架。

網底儲備與煤油等的探掘也極力地在增加。由八月起，在四個月之中，工業生產品增加了百分之二五——這種發展，幾乎在美國歷史上再找不到一個先例。

但在美國資產階級中間，却對這種發展，復懷疑它也不會久遠，特別是如交戰國的軍隊還無一不不能消耗很大的軍火的話。這種懷疑，不僅在各種經濟組織銀行中表現了出來。並且下面這種情形也很好的表現了出來：工業股票的行市竟有怎樣昇漲，它底價格，祇在一個很短的時期漲過一下以後，現在又有停在這「水準」的趨勢。

美國底金融資本展開了狂熱的活動，企圖將英國資本在世界市場上一般地從它的陣地擠出去，特別是在美洲。在開戰之初，金銀行市的暫時跌落

業，應保障勞工政策，婦女兒童從事勞動者，應按照其年齡及身體，狀態，給以特別之保護。第一二五條又規定：「勞資雙方應本協同互助原則，發展生產事業。」這項規定亦屬太過抽象，如果要使中國的工人階級確實獲得憲法上的保護，作者以為至少應規定八小時工作制，規定勞工應由國家特別保護，禁止雇主、師父、工頭對學徒之打罵虐待，保障勞工之集會結社，承認勞工與雇主之集體契約權。對於婦女之從事於勞動者，應該規定婦女在分娩前後須給予充分之休養期間，工資照付；女子與男子同工同酬。這樣的規定，有的地方，是尚未成爲事實；有的地方，却是已經成爲事實了。憲草對於這方面，似應不該把它的簡略的。

憲法是國家的根本大法，它應該富於彈性，但是我們卻不能因為它之富於彈性而把一些具有重要意義的東西，略去不談。憲法之實行，並不僅以制定憲法便爲完事，但是憲法如果訂得不美滿，那是會使一些存心作惡的人，去利用牠作爲奸邪的工具的。因爲如此，所以正在從事於憲政運動的人民，無一人不注意憲法的內容。

（上接二八七頁）

如果它想與保存自己的隊伍之統一，就應當實行統一的無產階級的紀律，這個紀律是爲一切黨員——無論是否領袖也好，無論是普通黨員也好——所同樣務必遵守的。

黨的組織，對於革命之勝利是具有極重要的意義的。列寧對於「近衛派」的機會主義，認爲是無產階級底思想統一，還不足以獲得勝利，——爲要獲得勝利，就必須用無產階級「組織底物質的統一」來「鞏固」思想上的統一。更進，列寧又指出：

，這使南美洲各國與金幣斷絕關係而將其通貨與美元的發生聯繫。由於需要購買美國的外匯以支付美國的軍火，逼得英國底資本家們匆匆忙忙地將美國有的有價證券出賣到紐約的交易所中。與一九一四年至一九一八年的世界大戰一樣，在此次戰爭中，美國獨佔資本所得利潤最多。

但歐洲各個中立的小國家，都為戰爭中的主要犧牲者。他們雖名為中立國，然也須動員大規模的武裝力量，所以他們軍火的消耗一天一天地在增長。英德的海戰，對北歐的小國家是最不利的。他們底商輪不但被交戰國雙方封鎖，更受檢查，要被沒收，並且被擊沉到海底。開辦貿易日益減退了。

要證明這個，我們可舉世界上最大的一個口岸——洛特爾丹那關於進口船隻數量的官方統計報告：在去年十一月中，在洛特爾丹那進口的外國船隻為二八二隻，而一九三八年十一月則為一、一六三隻。該港的工作減少了百分之七五。

比利時與斯堪的那維亞諸國亦處於同一困難的地位。在去年中，比利時與荷蘭二國發生了最大的銀行倒閉，決非偶然的：荷蘭的麥德爾遜銀行的倒閉，虧損四千萬元「古爾德」，安德爾斯通信託公司，因拆虧幾萬法郎而倒閉。

巴爾幹各國底情形比較好一點了，這裏，英國企圖竭力對德國在原料和糧食方面的供給加以阻礙。英國人對羅馬尼亞的煤油給了很多的錢。凡是買不到煤油的地方，他們底定率便簡單地將油井焚燬。從開戰以來，凡與德國有關係的南（南斯拉夫）的企業，發生了許多次火災。英國一方面竭力阻止運貨到德國，同時用一切方法努力使多瑙河的船隻掌握在他手中。

由於這些原因，在巴爾幹諸國，小麥、玉蜀黍

等的價格飛漲了起來。物價騰貴，投機，入口商品的不足，是巴爾幹諸國經濟狀況的一個特徵。

由於海外各國出口的某幾種農產品與工業原料的價格上昇，這些海外的農業者都獲得了厚利。但物價的上昇是不普遍的。譬如，阿模德的小麥，在十一月間比在八月間便宜。北半球小麥的收穫，在這一年中超過往常的半年而等於八一、〇〇〇、〇〇〇噸。故雖有戰爭，然小麥在世界市場上的賠本是很大的，因而美國政府繼續減少耕地面積。

海外各國，在某幾種商品方面進行投機。舉例來說，在歐戰開始之際，在十一月中，鉛的價格每磅在紐約由四角九分增至六角。但是鉛的價格，在十一月又落到四角九分五厘。英國物價穩定的協會，由各領地收買了所有的羊毛和油類。因為這種關係，其它進口的市場物價也高了起來。

總之我們可得出下面這樣的結論：歐戰在各資本主義國家的經濟生活方面給了一個很有力的破壞。在沒有確實可靠的統計材料以前，現在祇能斷定美國的獨佔資本是獲得了一筆利潤。戰爭對歐洲的各中立國——如未將交戰國雙方一併計算在內——給了一個很有力的打擊。不論是交戰國，抑或是中立的資本主義國家，戰爭的重担子，首先都是加在這些國家的工人與勞苦農民羣衆的肩上的。

——譯自一九四〇年一月一日真理報

誠如經驗所證明：如無力量以維持中立之實力，則所謂「絕對中立」，純係空想。各小國正缺乏此種實力。如以為當大國作殊死戰之際，各小國在中立旗幟下，利用此種戰爭以自肥，如以為此種形勢能歷久不變，實屬荒謬絕倫！

黨是無產階級專政底指導力量，無產階級專政只有經過黨才能實現；無產階級專政祇有由一個政黨，由共產黨來領導，才能成爲完滿的專政。

這就是列寧在他的著作裏，具體化了馬克思的學說，向前發展了這個學說，而使其適用於帝國主義時代的無產階級鬥爭的新條件，所提供的巨大貢獻。但是，列寧的貢獻，並不只此而已，列寧不但在政治經濟學上，在黨的建設上，在戰略與戰術上，提供了偉大的貢獻，而且，當他在批評波格丹諾夫、尤史克維奇、巴查維夫、瓦連廷諾夫以及他們的哲學老師——阿萬那斯與馬赫時，當他在爲馬克思主義底理論基礎——辯證唯物論和歷史唯物論

——的辯論而鬥爭時，並且用唯物論的眼光來綜合了由恩格斯逝世起至列寧所著的唯物論與經驗批判論一書出版止的整個歷史時期內，科學、特別是自然科學所獲得的成績中的一切重要的切實的成果。

「因此，我們說，列寧主義是帝國主義和無產階級革命時代的馬克思主義。」

偉大的斯大林，承繼並發展了列寧的學說，粉碎了一切反動份子——從托洛茨基、加米納夫、季諾維也夫，一直到布哈林和李可夫等匪類的胡說及其出賣祖國的罪行，使蘇聯完成社會主義社會的建設，並走上共產主義的康莊大道。打擊了國際陰謀家的反蘇毒計，使蘇聯的國際地位日益提高，使全世界的人民更加明白地認識：蘇聯是和平的柱石，是人類的美國，這一偉大而美麗的成果，就是蘇聯人民，在斯大林領導之下，紀念列寧誕辰七十週年的最隆重的禮物！就是全世界尚未脫離苦海的人們所應走的光明之路！

面對着列寧誕辰七十週年這個紀念日，全世界處在第二次帝國主義戰爭的砲火下的人們，處在帝國主義的侵略下遭受屠殺劫掠的人們，是應當緊緊地把握住列寧的指示，爲自己民族國家的獨立自由

幸福而奮鬥！



駁斥克萊琪大使演說

俾 芸

英國駐日大使克萊琪，在日演說，謂英日兩國係為共同目標而努力。這個目標是什麼呢？他說，是「永久之和平與保持兩國之組織，以抗拒外來之惡勢力」。這是我國「友邦」駐外使節，公開贊助日寇侵華戰爭，對我國民族解放而堅持了將近三年的對日抗戰的最大的詆毀。我們不能不與以駁斥！

回憶到，去年英日談判在東京舉行，英方的代表，正是克萊琪大使，而克萊琪大使所參加而締結的協定，正是以承認日寇在中國佔領區內之既成事實為中心的。那麼，由此可見，克萊琪大使之對善不友好態度，已是一貫的有系統的了。

至於英國目前在歐洲進行之戰爭而言，我們對這次歐戰的性質，已多所論述，不必重復，只是我們要追說一句，歐洲的戰爭，英法與德國間的戰爭，是帝國主義國家間的戰爭，這種戰爭，是爭奪霸權、爭奪原料、市場、投資場所、爭奪殖民地的戰爭，而且這一戰爭，正在擴大，行將更嚴重的影響到「中立」國，影響到社會主義的蘇聯。歐洲戰爭，甚且更因為對德封鎖的擴大而波及遠東。我們不知道，相互間作戰還不足，更欲將世界各國都牽入漩渦的戰爭，怎能謂為是為了永久和平？如果克萊琪大使認為只有日寇建立了「東亞新秩序」，英國能在世界上，至少在歐洲，能滅絕對手而稱霸，才能和平可言，才能有「永久和平」，那麼，我們絕不敢和克萊琪大使苟同。從我們正在抗戰，爭取民族解放的艱難進取地位而言，認為只有中華民族和一切被壓迫民族得到解放，歐戰不儘不擴大，還能進一步消滅非正義戰爭的原因，才有和平可言，才有永久和平可言。

日寇之侵華，是以亡我國滅我種為目的，同時，它是排斥第三國在華利益的。三年以來，屠殺我人民，強佔我領土，炮火連天，奸淫擄掠，無所不用其極，舉世人皆知的事，而英國在華利益的被損害，又是英國僑民身受威脅的，難道這也可以說是為了「和平」？這是為了「永久和平」？如果說這是「和平」，這是「永久和平」，即不啻與敵寇一鼻孔出氣，與虎為偃！而且，不論濟陽事變，淞滬事變，蘆溝橋事變，以至於一直繼續到現在的寇軍侵略戰，何一非日寇進軍，到中國的領土上來？這種帝國主義軍隊侵入和平安居的中國領土，明明明白不是惡勢力嗎？中國的抗戰，不就是抗拒外來之惡勢力的戰爭嗎？難道被壓迫民族為了民族解放而進行的抗戰，倒是惡勢力？這不是胡說亂道是什麼？我們不能不對這種助桀為虐，壓良為盜的可恥言論，提出嚴正的抗議。

總之，如果克萊琪大使說英日的共同目標是為了「和平」，為了「永久之和平」，那麼，我們所能做的結論，是英日對侵略中國，建立日寇的「東亞新秩序」，是志同道合的，因此，英國成了日寇的幫兇。如果克萊琪大使說英國在歐洲，日寇在遠東的戰爭，是「抗拒外來的惡勢力」，那麼，克萊琪大使不是把半殖民地的中國，和資本主義發展到最高階段的德國作齊量觀，便是認為英日在東西歐，有聯合協作的必要，而他說英日的共同目標是為了「保持兩國之組織」，除了做前述結論的註腳，即是說，英國應為維持資本主義統治而進行對德作戰，日寇應為維持其現存統治而滅亡中國，再沒有別的解釋。

我們認為克萊琪大使的袒日助日反對中國的言論，自有其英國政府在歐戰發生後對華政策的某種變更作根據。克萊琪大使的這種言論，和英國人民的意見，是完全不符合的。因為英國人民有按華委員會等救華組織和運動，在過去三年中，曾對中國抗戰給予極大的精神的和物質的援助，而且還在繼續援助着我們的抗戰。

但是，不容否認和掩飾的，由於克萊琪大使的演說，我們可以知道，而且必須警告着，英日是有這樣一批人，而且是有相當地位的人，在逐漸的顯明的流露出袒日反華的論調了。我們固然是除英大使與英政府對克萊琪大使的駁斥中說「當其不辭職，隨英政府在華利益時，歐美各國中竟竟有少數份子，以溫和好聽之言詞對日，並以此為得意。」和「自本之和平，中國之死亡」等語，我們更希望英日使的駁斥，是必要的，及時的。我們更希望英日使委員會等回克萊琪大使的決定，望其即能實現。我們更希望一掃英國少數份子的這種袒日反華言論，鞏固中英兩大民族的親密友誼。

總之，如果克萊琪大使說英日的共同目標是為了「和平」，為了「永久之和平」，那麼，我們所能做的結論，是英日對侵略中國，建立日寇的「東亞新秩序」，是志同道合的，因此，英國成了日寇的幫兇。如果克萊琪大使說英國在歐洲，日寇在遠東的戰爭，是「抗拒外來的惡勢力」，那麼，克萊琪大使不是把半殖民地的中國，和資本主義發展到最高階段的德國作齊量觀，便是認為英日在東西歐，有聯合協作的必要，而他說英日的共同目標是為了「保持兩國之組織」，除了做前述結論的註腳，即是說，英國應為維持資本主義統治而進行對德作戰，日寇應為維持其現存統治而滅亡中國，再沒有別的解釋。

但是，不容否認和掩飾的，由於克萊琪大使的演說，我們可以知道，而且必須警告着，英日是有這樣一批人，而且是有相當地位的人，在逐漸的顯明的流露出袒日反華的論調了。我們固然是除英大使與英政府對克萊琪大使的駁斥中說「當其不辭職，隨英政府在華利益時，歐美各國中竟竟有少數份子，以溫和好聽之言詞對日，並以此為得意。」和「自本之和平，中國之死亡」等語，我們更希望英日使的駁斥，是必要的，及時的。我們更希望英日使委員會等回克萊琪大使的決定，望其即能實現。我們更希望一掃英國少數份子的這種袒日反華言論，鞏固中英兩大民族的親密友誼。

總之，如果克萊琪大使說英日的共同目標是為了「和平」，為了「永久之和平」，那麼，我們所能做的結論，是英日對侵略中國，建立日寇的「東亞新秩序」，是志同道合的，因此，英國成了日寇的幫兇。如果克萊琪大使說英國在歐洲，日寇在遠東的戰爭，是「抗拒外來的惡勢力」，那麼，克萊琪大使不是把半殖民地的中國，和資本主義發展到最高階段的德國作齊量觀，便是認為英日在東西歐，有聯合協作的必要，而他說英日的共同目標是為了「保持兩國之組織」，除了做前述結論的註腳，即是說，英國應為維持資本主義統治而進行對德作戰，日寇應為維持其現存統治而滅亡中國，再沒有別的解釋。

但是，不容否認和掩飾的，由於克萊琪大使的演說，我們可以知道，而且必須警告着，英日是有這樣一批人，而且是有相當地位的人，在逐漸的顯明的流露出袒日反華的論調了。我們固然是除英大使與英政府對克萊琪大使的駁斥中說「當其不辭職，隨英政府在華利益時，歐美各國中竟竟有少數份子，以溫和好聽之言詞對日，並以此為得意。」和「自本之和平，中國之死亡」等語，我們更希望英日使的駁斥，是必要的，及時的。我們更希望英日使委員會等回克萊琪大使的決定，望其即能實現。我們更希望一掃英國少數份子的這種袒日反華言論，鞏固中英兩大民族的親密友誼。

但是，不容否認和掩飾的，由於克萊琪大使的演說，我們可以知道，而且必須警告着，英日是有這樣一批人，而且是有相當地位的人，在逐漸的顯明的流露出袒日反華的論調了。我們固然是除英大使與英政府對克萊琪大使的駁斥中說「當其不辭職，隨英政府在華利益時，歐美各國中竟竟有少數份子，以溫和好聽之言詞對日，並以此為得意。」和「自本之和平，中國之死亡」等語，我們更希望英日使的駁斥，是必要的，及時的。我們更希望英日使委員會等回克萊琪大使的決定，望其即能實現。我們更希望一掃英國少數份子的這種袒日反華言論，鞏固中英兩大民族的親密友誼。



列寧主義的工作體裁

漢夫

斯大林同志對布爾塞維克黨的工作體裁，這樣寫道：

「這說的不是文學體裁。我所指的是工作體裁，是列寧主義底實際中的這樣一種特別的和特殊的東西，這種東西造成特別式樣的列寧主義者的工作者。列寧主義是一個理論的和實際的學校，這個學校造就着特別式樣的黨的和國家的工作者，造成特殊的列寧主義的工作體裁。」
布爾塞維克黨，是無產階級的先鋒隊伍，是戰鬥的政黨，革命的政黨，是掌握了馬克思列寧主義理論，領導無產階級革命走上勝利之途的政黨。「這個政黨要這樣勇敢，以至於足以引導無產階級奪取政權的鬥爭。要這樣有經驗，以至於足以認清革命環境底複雜條件，要這樣敏捷，以至於足以通過一切達到目標的道路上的障礙。」（「聯共黨史簡明教程」結論）
黨，決定了它的工作體裁，而這種工作體裁，就成了布爾塞維克黨特有的東西，這種工作體裁，使列寧主義者的工作者，總之，布爾塞維克黨的工作體裁，是和馬克思列寧主義的理論和實踐不可分的，是以它為基礎和內容的，是在掌握馬克思列寧主義的理論，和這一理論的實踐中，培養和發展起來的。黨沒有這種工作體裁，沒有學習了這種工作體裁的工作者，幹部，那麼它就不能完成自己階級的領導者的作用，就不能完成無產階級革命的組織者與領導者的作用。所以，學習和把握黨的工作體裁，是每個黨員應有的任務。

布爾塞維克黨的工作體裁的特點是什麼呢？

斯大林同志說：「這樣的特點有兩個：第一，就是俄國的革命規模；第二，就是俄國的革命精神。列寧主義底體裁，就是黨的和國家的工作體裁的這兩種特點底聯合。」

先說第一個特點。

斯大林同志說到「俄國的革命規模」時，是指基於馬克思主義，是指馬克思主義在俄國的發展——馬克思列寧主義，我們現在更要追加一句的說，也還是指列寧逝世後，斯大林同志對馬克思列寧主義的發展的「活力」。

斯大林同志說到「俄國的」，那是因為馬克思主義在列寧手裏有了積極的發展，在馬克思主義的寶庫中，放了很多寶貴的東西進去，而斯大林同志又與以進一步的發展，也是因為在俄國經過了三次革命，在十月革命成功後，又經過了二十三年的社會主義建設的年代，在俄國和蘇聯的革命和建設的實踐中，實現了並發展了馬克思主義。從這點來說，它是「俄國的」。但是，斯大林同志說到「俄國的」時候，決不是說，這是俄國所獨有的，是單純的民族的。雖然馬克思主義在俄國，在蘇聯的實踐中，有其決定於那裏特有的具體條件的，帶有民族意味的某些特點，但是，馬克思列寧主義，無不具國際無產階級的革命的領導的理論，這個理論，和它在俄國革命和蘇聯社會主義建設中的發展，只有更推動和幫助了國際無產階級的革命運動，決不因爲在那一國家的實踐中，實現並發展，而把它的國際性，窄狹到某一個民族的限度內。因此，基於這個理論的「活力」，實爲無產階級的階級的「活力」。

俄國的革命規模的解釋，大致如此。

再進一步的說，它是和辯證唯物論及歷史唯物論不能分開的，是和無產階級的革命理論是一致的。這裏最重要的，是把經濟生產發展底規律，社會經濟發展底規律，又把社會的各個現象，看作聯繫着的，統一的整體，特別重視正在產生和正在發展的，不可被戰勝的東西，並且予辯證的，發展的過程，不是循環式的運動，不是事物的簡單的重複，而是前進的，上升的，由舊的質到新的質，由簡單發展到複雜，由低級發展到高級的過程，而這個過程，不是經過各現象之協和的開展，而是經過各對立各現象所固有的矛

盾之揭發，經過那在這些矛盾基礎上聯作的互相對立趨勢之「鬥爭」，因而確信，世界上沒有「永恆不變」的東西，沒有「永恆不變」的社會秩序，只有前進，不能向後看。今天還沒有力量，還不堅固的東西，終於要在鬥爭中發展，在鬥爭中勝利的。也就是說，無產階級終於要發展成爲強有力的隊伍，終於要得到完全勝利的。資本主義終於要代替封建制度，社會主義制度，又終於要代替資本主義制度的。無產階級革命者，布爾塞維克黨的黨員，要在把握馬克思列寧主義的理論和蘇聯的實踐中，奠定自己對革命前途和遠景的認識，革命勝利的信心，才能勇敢，有經驗和敏捷，和一切舊的、陳腐的、保守的思想和勢力作鬥爭。所以，斯大林同志說：

「俄國的革命傳統是這樣一種消滅劑，這種消滅劑可以消除一切消極態度，守舊思想，保守主義，思想停滯和盲從祖先傳統態度。俄國革命規模就是這樣一種活力，這種活力喚醒人的思想，推動前進，破壞舊物，開展前途。如果沒有它，那麼任何前進運動都是不可能的。」

俄國的革命規模的這個特點，就是如此。

什麼是美國的求實精神呢？

布爾塞維克黨，是無產階級的政黨，是實踐列寧主義的政黨。它和別的階級政黨不同，不是口頭空吹的，不是只說不做的。它要求黨員參加一定的組織，做一定的工作，而且，要求做得正確，做得徹底。

美國的求實精神，斯大林同志說，是一種不知道，不承認什麼障礙的力量，「這種力量，以自己的求實的堅忍精神去掃除所有的各種各樣的障礙，這種力量已經開始做某件事情，就一定要把它做到底，那怕這件事情並不怎樣大，而沒有這種力量，嚴實的建設工作是不可能的。」這是一種腳踏實地，不怕困難，有毅力去克服困難的，作實的工作的精神。這種精神之所以說是「美國的」，是因為這種求實精神，是資本主義高度發展的產物，而這個一出世就是資本主義社會的美國，在它飛速的高度的發展了資本主義中，培植出了這種求實的精神。

這樣一種不長短難的毅力，正是布爾塞維克黨所應有的精神。

應該特別指出的，是列寧主義的工作體裁，是俄國的革命規模和美國的求實精神在黨和國家的工作裏的聯合。這個聯合，是建立在列寧主義的理論基礎上的，這不是兩者機械的聯合，而是以這個理論爲基礎，來編織的。收，並改造了美國的求實精神，成爲馬克思列寧主義的求實精神。但是，這

也決不是說，俄國的革命規模，本身就不含有求實精神。因爲，一種破壞舊物，開展前途的活力，本身如果不含求實的精神，就不能走上建設舊物，向前推進的可能。所以必須與美國的求實精神聯合，是因為缺少了這個勇敢

的，不怕困難的，做到底的毅力，就「很有可能在實際中變化爲一種空洞的「革命的」理想主義。」（斯大林同志語，作者加點。）這就是說，「個布爾塞維克黨員，雖然具有這種活力，可是沒有「工作中的美國求實精神」，也就是說，他雖然很懂得革命的理論，卻沒有實踐或者工作中不切實，那就不合乎列寧主義的工作體裁，不能成爲列寧主義的工作者。列寧主義是反對「空大砲」的，因爲只有實踐，只有最切實的工作，才能實現列寧主義，才能發展理論。列寧告訴我們：「少說些漂亮話，多做些平常的日常工作……少發些政治的噪聲，多注意些極平常的，可是實際的……共產主義建設中的事實……」列寧是反對「共產主義誇大狂」，而鼓勵同志們做實際工作的。的確，單單是懂得革命的理論，一天到晚離開了實際工作，在那裏說空話，發號施令，以爲這樣就可以改造世界，這不是作夢嗎？斯大林同志，爲了同志們不致在實際中腐化到設計主義，杜撰主義，誇大狂，就給它一道「消毒劑」——「求實精神，使同志們的活力，能在實際工作中，推動前進，開展前途。而在另一方面，如果有了美國的求實主義，有毅力，工作做得徹底，但是，缺少了原則，不知道幹了半天是爲的什麼，那麼「它就會很有可能腐化成爲狹隘的和無原則的實際主義」。也就是說，如果充滿了求實精神，對日常的工作，很注意，做得很好，却沒有和列寧主義的理論原則結合，沒有和列寧主義的活力結合，那就會沒有前途，不知道爲的什麼？爲了使求實精神是有原則的，有前途的，斯大林同志給了另一種「消毒劑」，——「俄國的革命規模，也就是說，把握住馬克思列寧主義的理論。不使因爲有了求實精神，而迷失了革命工作底道路。」

總之，列寧主義是無產階級革命的理論和實踐的統一體，是革命活力和實際工作的統一體。黨的工作中的列寧主義的實質，就是理論和實踐的緊密結合。但是，可能理論和實際工作脫離而陷入空談，實際工作脫離理論而陷入空談，所以，斯大林同志指出了兩個「消毒劑」，以保持和培植列寧主義者的完整的風格，列寧主義的工作體裁。

同時，不能不特別着重的指出，布爾塞維克黨，除了把握馬克思列寧主義

（下接二一頁）



斯大林底幹部政策

康家陳

一 政治路線與幹部政策

毛澤東同志在論新階段

中說：「領導者的責任與工作，隨着起來，只有兩件事：出主意，用幹部。」出主意是一個政治路線的問題，用幹部是一個幹部政策的問題。

斯大林對於這兩個問題曾經有一個極其明確的規定。在聯共第十七次代表大會的政治報告中，斯大林說：「當正確的政治路線已經提出以後，在問題的正確決定已被提出以後，事情是否收效，這就有賴於組織工作，有賴於組織鬥爭去實行黨的路線，有賴於正確的挑選人才，有賴於審查領導機關的執行程度。」在聯共第十八次代表大會的政治報告中，斯大林說：「當正確的政治路線——在實踐中考驗過的路線——已經規定以後，黨底幹部就成爲黨領導和國家領導底決定力量。」這就是說，斯大林把幹部政策當作實現正確政治路線的重要契機，當作爭取鬥爭勝利的重要契機。我們知道，能出主意而不能用幹部的人，既是過去的領導人才，不是領導人才。

二 善於提出爲幹部而鬥爭的基本口號

幹部政策是一個經常的政策，因此，我們必須經常的提出幹部問題。然而經常的提出，還必須是具體的提出，不是一般的提出，更不是一再重複那些沒有特點的灰色字句。天才的斯大林對於幹部政策和他對其他問題一樣，永遠是貼切的指示。這個問題在說話當時的特點，永遠知道怎樣去提出爲幹部而鬥爭的基本口號。在這裏，我想舉出一些顯著的例子。

第一個例子，是一九二八年沙哈丁礦山事件時代幹部政策的基本口號。當時蘇聯正準備力量走向工業化，走向第一個五年計劃。然而在當時，蘇聯的技術水準還是落後的，以致沙哈丁的資產階級階級份子，能够乘機破壞蘇聯的工業。因此，聯共中央委員會要一切黨的組織從沙哈丁事件獲得教訓。斯大林同志指出：布爾塞維克——企業管理着應該自己亦成爲生產技術的熟知者，以便黨的資產階級專門家以後再不能夠欺騙他們，應該從工人階級的人物中加緊訓練出新的技術幹部。」（「聯共黨史簡明教程」第十章）。這個時代幹部政策的基本口號，就是「掌握技術」和「技術決定一切」。

九三一年二月四日斯大林在全蘇聯社會主義工業中工作人員第一次代表會議上的演說中還說：「應該自己成爲專門家，成爲事業的主人，應該注意技術知識，——實際生活已把我們推到這裏來了。可是無論第一次信號，或甚至第二次信號，都還未能保證我們得到必需的轉變。已到時候了，早到技術的時機了。已經到了要棄下與技術無關過時的舊口號的時候了，而應該自己成爲專門家，成爲事業的主人，成爲事業的全權主人了。」（斯大林選集二卷四卷三〇〇頁）。這是不是說當時的幹部政策祇要學習技術掌握技術就足够了，而不必加政治教育

育呢？當然不是這種說法，而是說技術在當時是一個中心環節，祇有提起這一環節，才能將其他的環節連同提起。然而有些人愛犯偏見的毛病，你若是告訴他中心環節在這裏，他便把其他的環節都忘記了。這種不懂哲學全面性的人是不會了解斯大林的指示的。因爲斯大林永遠是把政治路線的基本口號放在中心的環節上，以便通過這個環節，解決其他環節的問題。

第二個例子，是一九三五年時代，也就是第二個五年計劃時代，這時期蘇聯第一次五年計劃的成功，蘇聯工業化的基礎已經奠定了，技術是有了，而且發展着。掌握技術人才也不在少數，但是缺點仍然在於人才方面。斯大林三月四日（一九三五年）在克里姆林宮舉行紅軍學院畢業典禮時說：「問題在於：我們有輕工業工廠，重工業工廠，有集體農莊，有蘇維埃農莊，有軍隊，我們有技術來供給所有這些事業，可是當着這些事業的人才不足，要發展這些事業，可是當着這些事業的人才不足，要充分經驗是必要的。」（「正因為如此，所以「技術決定一切」這個口號，反使技術決定時期的口號——現在應當由新口號，即「幹部決定一切」這個口號來替代。現時主要就在這裏。」）（斯大林選集三卷一八九頁）就在這個有名的「幹部決定一切」的口號之下，出現了斯塔哈諾夫運動。再沒有比斯塔哈諾夫運動更能表示「幹部決定一切」的真實意義了。一九三五年十一月十七日斯大林在聯共第一次全蘇斯塔哈諾夫式的工作會議上說：「參加這次會議的人，像斯塔哈諾夫、布羅根、斯捷坦、克里沃諾斯、普羅庫、維諾格拉多夫，以及其他許多同志，都是一些新的人才，都是已經完全精通本行的工

作技術，想使這技術前進的民工和女工。這樣的人才，三年以前，在我們這裏是沒有的，或者幾乎是沒有的。這樣的人才，乃是新的、特別的人才。」（斯大林選集「五卷一九四頁」）就歷史的具體情形而說，培養這些過去沒有的、新的、特別的人才就是「幹部決定一切」這一基本口號的任務。

第三個例子，是一九三七年消滅托洛茨基兩面份子及其他兩面份子時在幹部政策方面所提出的基本口號。在頭五年計劃成功之後，經濟的勝利，使得一些人發生了誇大自己威風，輕視敵人力量的心理。發生了政治的麻木，忘記了資本主義的包圍，忘記了托洛茨基、季諾維也夫、加米涅夫等兩面份子的活動。這兩兩面派暗害份子的活動，是不是斯塔哈諾夫運動和塔夫運動者所能消滅的呢？是不是以思想技術訓練使技術為主要內容的「幹部決定一切」的口號所能消滅的呢？這當然不是。斯大林在「黨的工作之缺點和消滅托洛茨基兩面份子及其他兩面份子的辦法」的演說中說道：「必須對那個適合於沙哈丁事件時期的舊口號，即關於精通技術的口號，補充以完全適合於現時期的新口號，即關於給幹部以政治教育，關於布爾塞維克主義和耐爾在政治上極易信任態度的口號。」（「斯大林選集」五卷二九七頁）因此就必須提出「黨務訓練班」，「列寧主義訓練班」作為當時幹部再教育問題的中心工作。

第四個例子，是一九三九年斯大林在聯共第十八次黨代表大會政治報告中所提出的，關於幹部問題的的基本口號——即是及時提拔新起的年輕的幹部的口號。斯大林說道：「關於大膽和及時提拔新起年輕幹部問題，在這裏有特別的意義。」他繼續說道：「在黨中央裏，有一些材料，從這些材料中可以

看出：在這些報告所包括時期內，黨對於提拔五十多萬個年輕的布爾塞維克——黨的布爾塞維克和接近黨的布爾塞維克——來擔任國家方面的領導職務的方面的領導職務，而在其中，婦女佔百分之二十以上。」因為今天蘇聯已經完全成了一個新天地，斯大林主張提拔這些新幹部作為新天地的主人翁。

俄國第一種為幹部再教育的口號，在中國黨的前途也已經提出來了。什麼是目前中國黨為幹部而鬥爭的基本口號呢？那就是對於馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的理論，加以學習，學習，再學習。毛澤東同志在論新階段中說：「中國黨的馬克思主義的修養，現已較前大有進步，但還說不到青島與深入。在這方面，我們較之若干外國的兄弟黨，未免遜色。」因此，學習理論是勝利的條件。

同時毛澤東同志就指出，「在主要領導責任的觀點上說，如果中國有一百個至二百個系統地而不是零碎地，實際地而不是空洞地，學會了馬克思主義的同志，那將是等於打倒一個日本帝國主義」。把問題的中心，明確的合式的提出，這是屬於斯大林的工作，斯大林的氣派。

三 幹部底標準

斯大林在「關於列寧主義底基礎」演說中對於幹部底工作底標準說：「我所指的是工作底標準，是列寧主義底實際中的這樣一種特別的和特殊的東西，這種東西造成特別式樣的列寧主義者底工作者。」

列寧主義是一個理論的和實際的學校，這個學校造就着特殊式樣的黨的和國家的工作者，造就特別的列寧主義的工作底標準，這種標準的特點在那裏呢？它的特點是什麼呢？這樣的特點有兩個：第一就是俄國的革命規模；第二就是美國的要求是精神。列寧

主義底標準，就是黨的國家的工作底這兩種特點底聯合。」

這兩個特點就是斯大林標準的標準，即是黨底標準的標準。為了把這兩個特點更加弄得更清楚，我們還可以把斯大林所說的相同的話，從不同的地方不同的年代中引用出來。斯大林在「論黨的工作之缺點和消滅兩面份子的辦法」的報告中說道：

「正是挑選工作人員，正確分配他們的工作，——這是什麼意思呢？這就是說，在挑選工作人員時，第一、是應根據政治的標準，就是說，看他們是否把政治上的信任；第二、是應根據實際求是的標準，就是說，看他們是否能做某一種具體工作。」

這就是說，不要以實際求是的標準為專務主義的態度，這就是說，不可祇注重工作人員之實際工作而力而不注重他們的政治態度。這就是說，不要把政治標準變成唯一而評量無遺的標準，這就是說，不可祇注重工作人員之政治態度，而不注重他們的實際工作底標準。

為什麼在我們革命過程中發生這種政治標準與工作底標準不能一致的情形呢？是否可以這樣說，許多智識份子，由於他們說得幾句理論話，以致易於有俄國式的革命規模而缺乏美國式的實際工作底標準；工農份子由於一時激憤不顧理論實際，以致易於有美國式的實際工作底標準，而缺乏俄國式的革命規模呢？這種情形不能說沒有，但是問題的本質恰恰與此相反。工農份子由於長期「體力勞動」和「部份勞動」的結果，束縛了他們實際工作底標準的發展，然而由於他們對革命事業的忠誠，却易於有俄國式的革命規模，而缺乏美國式的工作底標準。

管理份子、專家、軍事家、工程師、專門家、工商
 管理家、醫生、由於他們長期「腦力勞動」和「綜
 合勞動」的結果，易於有美國式的工作規模，而缺
 乏俄國式的革命規模。這種情形在新經濟政策時期
 和社會主義建設初期表現得非常顯著。一九三一年
 斯大林在「論經濟工作人員的任務」的演說中說道：

「十年前曾提出這樣的口號：『因為共產黨還未
 能好好的懂得生產的技術，因為他們還需要學習管
 理經濟，所以就讓老技術、老工程師、專門家進行
 生產吧，而你們共產黨員，不要干與技術方面的事
 情，可是雖然不干與，但要學習技術，要不住手的
 學習管理生產的科學，以便後來與忠實的專門家共
 同成爲生產的真正指導者，成爲真正管事的主人翁。』
 這就是那時的口號。但結果怎樣呢？結果把這
 個公式的第二部分棄去了，因爲學習比紙上簽字更
 困難，而這個公式的第一部分却通俗化了，把不
 干涉解釋成爲不學習生產技術。」這就是說：工廠
 出身的共產黨員，尤其是老共產黨員，對於俄國式
 的革命規模具備，然而他們是「土包子」，要學
 習一些外國的辦法。

中國現在還有個別的青年讀了幾部馬克思列寧
 主義的著作，就變成了革命秀才，這樣的人缺乏什
 麼呢？我想他們既缺乏美國實事求是的特點，更缺

乏俄國革命規模的特點。因此，學習馬克思列寧主
 義的理論，追求俄國式的革命規模，對於我們青年
 應當有頭等的意義。當然，這不是說，我們的青
 年就不必注意美國式的工作規模了。

四 幹部工作的要點

幹部底客觀標準有了，實際的幹部工作應該怎
 樣進行呢？對於這個問題，斯大林在聯共第十八次
 黨代表大會上，提出了五個要點。他說道：

「第一、要重視幹部，把他們看作黨和國
 家底寶貴基金，愛護他們，尊重他們。」

「第二、要知道幹部，仔細考查每一個幹
 部工作者底優點和缺點，知道這個工作者究竟
 是在怎樣的職位上能最易發揮自己的才能。」

「第三、要細心培養幹部，幫助每一個發
 展着的工作者向上升進，不惜化費時間去「耐
 煩照顧」這樣的工作，並加速他們的發展。」

「第四、要及時和大胆提拔新起的年輕的
 幹部，不要讓他們永遠停滯在一個地方，不要
 讓他們冷淡下去。」

「第五、要根據按職能來佈置各個工作者
 ，使每個工作者都覺得自己適得其所，使每一
 個工作者都能按其品質所能給出的最高價值貢

獻我們公共的事業，使幹部佈置工作底一般方
 向完全適合於政治路線底要求，而幹部佈置工
 作本身之進行，就正是以實現這政治路線爲本
 旨的。」

這顯然是斯大林幹部工作的五個要點。在第五個
 要點中，最後一個也就是最重要的一個。我們必須
 把每個幹部佈置到最適當的職位上去，消滅那些用
 非所學，用非所長，用非所願的缺點。怎樣才能把
 每一個幹部放在最適當的職位上去呢？天才的斯大
 林不但善於去領導羣衆，而且善於去領導幹部。斯
 大林說：「如就領導人員說，我對黨內有三四千個
 高級領導者，這可說是我黨之將領。其次便是三四
 萬個中級領導人，這可說是我黨之軍官。再其次，
 便是十萬到十五萬個下級領導人員，這可說是我黨
 之士目。提高這些指導幹部之思想水平和政治組織
 力，用那些期待提拔的生力軍，充實這些幹部，並這
 樣來擴大領導幹部，——這便是當前的任務。」我
 們對於幾千萬萬萬萬的羣衆要領導，對於幾萬幾十
 萬的幹部更要領導，而且祇有善於去領導幹部，才
 能領導羣衆。在這裏我們對於幹部底統帥——斯大
 林必須努力的去學習。

解放社出版：

新華日報總館經售：

戰爭中的日本帝國主義

定價 白報紙本一元四角
 嘉樂紙本一元



列寧與克勞塞維茨

何思敬

一 爲什麼要研究列寧讀克氏「戰爭論」的筆記？

列寧讀「戰爭論」的筆記當作八路軍抗日戰爭研究會抗日戰爭參考書第五冊已編出版了。這是八路軍注意克氏戰爭論底一個表現。

克勞塞維茨是資產階級軍事理論家「一等星」，是偉大的資產階級革命時代底同時代人，是普魯士三國底前導軍人，是早期資本主義底代表。他的學說反映了早期資本主義觀念形態底基本特性。他的遺著「戰爭論」是至今歐美日本高級軍人必讀的古典，各國參謀本部必備的書籍。歐美日本沒有一個高級的軍事理論家和戰略家不研究克氏的「戰爭論」。日本武藏中校所著「克勞塞維茨與孫子」的戰爭思想之比較研究（中國察院譯），英國馬萊軍校著「克氏戰爭論略解」，美國馬爾斯著「戰爭論」等都是克氏「戰爭論」底研究成果。然而各國資產階級底軍事理論家，迄今不但沒有把這偉大的軍事思想家所提出的原理加以發展，且仍與這些原理格格不入。克氏「戰爭論」俄文版序，代表蘇聯軍事學界在克氏戰爭論底研究上表現的一端，雖是一篇短文，但有莫大價值，確實指出了克氏理論底真價和弱點。除了蘇聯之外，別國還沒有這樣正確的研究給我們參考。

軍事理論底研究工作和抗戰一樣，固需要外來的援助，但終究要靠自力更生。問題在乎要有正確的研究方針和方法。我們有了克氏戰爭論俄文版序，現在又有列寧底筆記，我們可以說有了相當的預備條件，這裏首先來研究列寧底這個筆記。

列寧和克勞塞維茨相隔一百多年。列寧在一九一五年那時，和蘇格蘭哲學及其他哲學底研究同時，讀了克氏底「戰爭論」。列寧底克氏戰爭論筆記就是這時底遺產。

列寧底克氏戰爭論筆記差不多完全耗費了「戰爭論」裏面關於戰爭與政治底內

部關係底文章，茲不多沒有多少遺漏。在軍事上，尤其關於戰鬥技術性質的許多文章，在列寧底筆記裏頭一句也沒有。僅僅有一段克氏論到騎兵進步兵和砲兵連三者底創設費和保存費是差不多同額底文章。就在這段文章上列寧加了「今天呢？」一句問話。（見抗日戰爭參考書第五冊第九頁）顯然這句話裏頭包含着「何意思」，就是：那在一百年前底生產條件和技術條件之下，這個經費問題底經驗已經不適用於今天了。然而：那末，列寧還要單單把這段文章抄下來幹什麼呢？大約列寧有意思給我們一個例子，使我們想到要用過去的經驗和今天的情形做一個比較對照而已。因爲這個比較對照是歷史研究底一個手段，蘇聯軍事學界拿克氏「戰爭論」裏面關於技術與戰術問題底許多經驗和理論，和今天的情形比較着。

列寧和克勞塞維茨不止相隔一百多年底光陰而已。他們兩個完全代價着兩個不同的階級，兩個完全不相同的時代，兩個完全不相同的社會運動，兩個完全不相同的世界觀，兩個完全不相同的哲學；這就的確的唯心論與「客觀」的唯心論。

列寧底戰爭理論是馬克思恩格斯底戰爭理論直接底在帝國主義時代、在社會革命前夜底繼續和發展。馬克思列寧主義的戰爭理論完全靠勞動人類底發展他們的立場，拿具體的、歷史唯物論底光明，拿人類發展底物質基礎做根據。所以，馬克思列寧主義的戰爭理論和克勞塞維茨的戰爭理論，在一切基本問題上，有莫大的差別。

儘管列寧承認「戰爭是政治用另一手段（暴力）底繼續」這句話是克勞塞維茨底一句名言，儘管列寧還說：「馬克思主義者們在分析既存的各種戰爭底意義時，經常拿上述這個命題當作我們應當根據的理論基礎。這個態度是正當的。馬克思和恩格斯經常站在這個立場觀察了戰爭。」儘管列寧又說：「政治上的戰術和軍事上的戰術二者形成着德文所謂連續地帶，爲底工作着們若果研究一道那偉大的德國軍事理論家克勞塞維茨底著作，那末，他們

也許可以得很大的利益。但是馬克思列寧主義的戰爭理論與克勞塞維茨的戰爭理論之間，仍有根本不同的差別不能抹殺。

然而，這個差別對於日本軍國主義家——名將福澤——這本所曲解。據他說：馬克思、恩格斯底戰爭理論是「一九世紀底各種科學知識來補充克勞塞維茨所開拓的戰爭理論唯唯物地樹立起來的」。東西。固然這無賴的賣文家企圖把馬克思、恩格斯形骸成資產階級知識份子，儘量得「用十九世紀底各種科學知識來補充克勞塞維茨所開拓的戰爭理論唯唯物地樹立了而已」。這是完全似是而非的主張。馬克思、恩格斯固然是讀過克勞塞維茨底戰爭論，但馬克思、恩格斯底戰爭理論却並不靠克勞塞維茨開拓的所謂「科學的戰爭論」，像那無恥的賣文家說的一樣。

馬克思、恩格斯建立了前人未能做到的新世界觀和新歷史觀。他們批判了幾千年來意志古典哲學，尤其黑格爾底哲學，英國底古典經濟學，法國底唯物論和社會主義，然後建立了辯證的唯物論的世界觀和歷史觀。一旦這個唯物論和歷史觀建立起來之後，一切社會的歷史的現象包括戰爭在內，都可以從經濟上連貫而通。馬克思恩格斯已經拿開了打開世界秘密和歷史秘密底關鍵之鑰，要了解戰爭就應該可以觀察，無須再來一道變有黑格爾、建立新世界觀新歷史觀底那種工夫。然而，那賣文家以為馬克思恩格斯既對黑格爾稱老師，那末對克勞塞維茨也應該稱老師，好像馬克思恩格斯繼承了黑格爾底革命的方法那樣，也繼承了克勞塞維茨底「科學的戰爭論」似的。這就祇證明這賣文家除了善於賣文之外，不懂得什麼。所以他儘管也引用了馬克思批評克勞塞維茨底「戰爭論」是「近于機智的常識」這句話。其實，他根本沒有懂得這句話就是指克勞塞維茨還沒有懂得打開歷史秘密的關鍵，所以，克氏底「戰爭論」之談是「近于機智的常識」，馬克思的賣文家焉能見到！

恩格斯讀了何止克勞塞維茨軍事著作，這還很有名的一個事實。恩格斯稱克勞塞維茨「一等星」，這不過指出了克氏在資產階級底軍事理論家們裏頭正當的地位而已。恩格斯說克氏有特別的哲學的思想方法，但並不說他有了能夠打開歷史秘密的關鍵。

列寧在讀到克勞塞維茨著作之前十年（一九〇五年）已經關於戰爭問題有了正確而深刻的馬克思主義的見解。第一次世界大戰爆發以後，他那時確實有很大的必要去引用那軍事理論家們裏頭的「一等星」親自寫下來的說話，來指出這是有軍事經驗的軍人也懂得戰爭與政治底內在關係。所以，他每引用克氏

軍事著作時，曾屢次強調了克氏為戰爭問題研究最深刻的著作家，為最大的軍事理論家和歷史學家等資格，來令人直接從大軍事專家底名冊中得到容易解答問題的參考材料而已。

當然，列寧底強調克氏為最大的軍事理論家和歷史學家，為戰爭問題研究最深刻的著作家，並不因為列寧對於那家底著作有什麼崇拜或崇拜馬克思。不！列寧不過像恩格斯一樣承認了克氏應得的價值而已。因為列寧曾說：克氏的「根本思想現在毫無條件地乃為一切有思想的人們之救星」。《見其日戰爭參考叢書第五冊第五十四頁》

不過，倘以為馬克思列寧的戰爭理論是「補充了」克氏底「科學的戰爭論」才「唯唯物地樹立」得起來，那就大錯特錯了。——馬克思列寧主義者不承認恩格斯的東西是「科學的」東西。

儘管馬克思列寧主義的戰爭理論有它的不可比擬的特色：客觀性、科學性、真理性、實踐性，但他決不拒絕研究其他階級、尤其進步的階級底軍事理論。——「則為了一知彼」，二則為了充實自己的武庫。

列寧底這個筆記包含許多問題，值得我們注意而研究。但在這個筆記裏頭，佔主要地位的問題，就是戰爭與政治之關係底內在關係。列寧特別注意了克氏關於這方面的思想。

以下首先講述克氏所見的戰爭與政治底內在關係，作為本文底第二部分，其次敘述克氏看到的戰爭與民眾底關係為第三部分，然後，再敘述列寧底戰爭理論，作為第四第五部分。不概括了解克氏在這方面的思想，不單有列寧底戰爭理論，同樣不能理解列寧怎樣認識了並估計了克氏底戰爭理論。

二 克氏論戰爭與政治底關係

「戰爭是政治用另一手段（暴力）的繼續」。克氏說他那特別的新穎的觀察方法來展開了這個根本命題。列寧筆記「戰爭論第一卷」第四段到第十一段和第十七段，以及「第三卷第六章——列寧認為最重要的一章——全部」（見「抗日戰爭參考叢書」第五冊第二頁到第六頁，又第二十頁到第二十六頁）就是克氏關於這個根本命題底展開。

下面關於克氏底展開，作一個概括的分類，再從他底政治概念裏頭，指出他底思想錯誤和必然的發展方向。所以，下面分四段來講。
一、克氏論戰爭與政治底關係，和他底政治概念：

a 戰爭與政治關係一般

b 作戰計劃、戰爭指導、戰爭藝術、戰略與政治關係

c 克氏對政治本身認識以及對戰爭底另一種看法

二、克氏底缺點和錯誤及其思想底必然的發展方向

a 戰爭與政治關係一般

1. 任何時候戰爭不能當作獨立的事實看。戰爭只是全體底一部分，這個全體就是政治。戰爭是政治底一部分。戰爭是一種政治的活動或政治的行動。

2. 戰爭是政治的往來（活動）底一個權限。政治的來往靠戰爭來繼續着，在戰爭中繼續着，決不中止在戰爭中，或因戰爭而變成其他的東西，或完全不同的形狀。

3. 各民族之間底戰爭，由各國政府和各民族之間底政治的來往所引起，一定胚胎於政治的情形。政治是在胎中懷孕着戰爭的母體。

4. 戰爭底特徵早已在政治中發生着。政治規定着戰爭底特徵。戰爭底主要線索是政治的往來從開戰到和平為止底連續現象。這個內部關係不能切斷，一切斷就切斷一切線索。

5. 戰爭底實質底或實質底在本質上就是政治本身。戰爭是政治的往來用另一手段（暴力）底貫徹或繼續。戰爭不外是政治思想底另外一種語言文學（流血）而已。

6. 政治企圖是目的，戰爭是手段，是政治底工具。戰爭只有手段底意義。政治編在手段（外交和戰爭）底本質中繼續着。政治拿了劍代替了筆，但決不因此停止它的思維，決不因此就不根據它自己的規律來思維。戰爭有它自己的文法，但沒有它獨自的邏輯。

7. 只有政治的動機才引起戰爭。戰爭底原來的動機就是政治目的。政治規模越大、動機越強、則戰爭規模越大而越強；反之，則戰爭規模越小而越弱。因此，戰爭有時像戰爭而不像政治，有時不像戰爭而像政治。

8. 儘管政治在某種戰爭中完全隱沒着，在別種戰爭中很明顯地露出着，但無論那兩戰爭都同樣是政治的。只有這個看法，可有理解全部歷史而不至於陷於矛盾。

b 作戰計劃——戰爭指導——戰爭藝術——戰略與政治關係

1. 作戰計劃是戰略中最包括、最重要的東西，統轄一切軍事行動，一切軍事行動全靠作戰計劃才成爲一個統一的行動，其他一切因素就綜合統一在

這個領域中。作戰計劃不容許一下用軍人的眼光，一下用行政官的眼光，一下用政治家的眼光來制定，不容許兩個以上的立場。全是一個立場和觀點，方始能够利用無數事物的統一性去把握許多事物，在矛盾混亂的現象而前保衛視線。制定作戰計劃時，在一切立場之上支配着一切立場的這一個立場，是政治的立場。制定作戰計劃必須想到勝敗。決定勝敗的原因不在偶然中，而在全體中，這全體是政治。大主力戰的勝敗決定在戰鬥力及其所屬國家的其他種種關係（政治關係等等）中。戰爭固有活動的障礙，攻擊力的抵消作用大部分在國家的政治情形中。所以，每個戰爭，一個戰役，一個會戰計劃，在制定之際，政治要素的影響往往是決定的東西。

2. 任何戰爭，其必要的幾個條件，倘對種種政治關係沒有一個考慮和透視，便不能實施。倘戰爭從政治目的中發生的，那末引起戰爭的這個最新的動機（政治目的）更要在戰爭的領導上貫徹其最重要的作用。戰爭不得不受領導戰爭的理智所左右，政治就是這種理智。戰爭是工具，所以領導戰爭、規定戰爭的主要方面之最高立場是政治。凡欲領導一個值得稱爲戰爭或戰役的那樣重大的活動，而欲獲得光榮的勝利，那末，必須有高等政治的偉大見解。倘政治（理智）能正確估計軍事的情況之經過，那末規定那最適合於實現戰爭目的的戰爭方針和戰役方針，就完全是政治的任務，只是政治的任務。

3. 戰爭藝術——戰略——政治：從最高觀點去看戰爭藝術，就是政治；不過這個政治當然不用什麼外交文件，而用交戰來代替外交文書。戰略的最高領域按着政治和政治藝術，進而可以說（戰略和政治）是一個東西。

4. 戰爭藝術的變化與政治：十八世紀末年（九十年代）歐洲的戰爭藝術發生了引人注意的變化。人們看到了空前的軍事成功和過去的戰爭妙技失敗之後，就想到誤人誤事的測算是戰爭藝術的重果。眼光遠大的人們看到十八世紀以前幾百年來，政治加在戰爭藝術上的影響，認爲有礙，但他們以爲這個（政治和戰爭的）關係是偶然成立的，避而得之了，這就錯了。戰因不在政治的影響而在政治本身。十八世紀當時政治家所信賴的軍事學，也是現實世界的產物，是那個時代的政治的附屬物，受錯誤政治的束縛。後來，戰爭在本質上、在形式上起了很大的變化，這是從變化了的政治裏面成立起來的。這個政治是法蘭西革命裏面生長起來的。法蘭西革命戰爭產生了一種戰法，這是自然的趨勢，當時理論還不能接受這種特殊的戰法。然而，總之，戰爭藝術的實際變化也是政治變化了的結果。

克氏對戰爭底另一種看法和對政治本身的認識。

1. 「戰爭是一個奇妙的三位一體」(見「筆記」第四頁)。

2. 「戰爭是人類交通(來往活動)底一種行為」——屬於社會生活底領域。」「社會的狀態和社會的種種情形才是戰爭的真正的地盤，戰爭要受這東西底制約、制衡和調整。」

3. 戰爭是「用流血來解決的」——「重大利害衝突」——但「與其他衝突不同。」

4. 戰爭好比商業。商業也同樣是人類利害及活動底衝突。

5. 「最接近於戰爭的是政治——政治最接近於戰爭——政治也可以看成是一種規模更大的商業。」

6. 「政治本來沒有什麼，它不過代表著整個社會底一切利益向着其他國家而已。」政治把內務上的一切利益，也包括人性底利益以及至今哲學的悟性所能表達出來的東西在內，統一並且平均在自己的內部。」

二、克氏的缺點、錯誤及其思想底必然的發展方向。

克氏的思想、部分地(指上述 a, b)是相當正確的，但在「底六條裏頭充分地反映着當時資產階級底意識。」

戰爭是「人類交通(來往活動)底一種行為」——屬於社會生活的領域——但這種來往活動(交通)，這種社會生活好比商業，「商業也是人類利害及活動底衝突」。政治也是一種規模更大的商業。」

商業是當時資產階級底重要的經濟活動之一，拿這個經濟利害和經濟活動底衝突來說明政治、來說明戰爭、來說明社會生活、來說明人類的來往活動，這種說明方法當然可以使當時資產階級及其盟友們感覺到切膚之痛的現實性。

克氏所承認的政治，不外是資產階級的政治，但就在當時正和商業一樣也沒有代表整個社會底「利益」，因而連人性底利益以及至今哲學的悟性所能表達的東西在內。不過當時的資產階級底政治意識自以為能夠代表一切利益而已。

因此，克氏底思想裏頭埋伏着一個矛盾：政治(和戰爭)在對外關係上是人類利害和活動底衝突，但在對內或在克氏所謂「內部管理」上就不是人類利害和活動底衝突，而是「一切利益」底「代表」，「統一」和「平均」了。克氏底觀念論的辯證法，是這樣沒有一貫徹底性、而這樣富於妥協性。

好似在民族的界限之內，就沒有人類來往活動的巨大衝突了。那麼為什麼要「內部管理」、要一切利益底「代表」——「統一」和「平均」呢？

克氏肯定人類交通(來往活動)和社會生活，又肯定到人類利害和活動的衝突，但沒有肯定到民族內部社會內部的種種衝突。他沒有肯定到社會衝突。

他知道戰爭是一種鬥爭，但他經常只說「反動的來往」或交往，他沒有肯定到政治的鬥爭。

他看到從人類方面來的磨擦、抵消作用、障礙、限制等等，他並且認到了社會的種種情形限制着戰爭。但他僅僅拿「人類底不完全性」來糊塗過去，沒有肯定到在民族的社會內部，人類必然因互相衝突的利害而分成互相衝突的階級和階級的鬥爭，這階級鬥爭應當在「社會的種種情形」中最主要最嚴重的情形規定着戰爭。

克氏底這種半途不徹底的思想，有種種原因：資產階級底時代和罷力底界限，思維底觀念論的性格等等。這種半途不徹底的思想本身，却包含着抽象的發展方向。跟着社會生產力的發展，新時代的社會階級底形成，馬克思唯物論的辯證法底成立，人類思想的抽象的發展方向才獲得具體的展開。

三 戰爭與民衆

——從克勞塞維茨底辯證法中去看他的思想內容——

克勞塞維茨底「戰爭論」裏頭有很多的辯證法。

「列寧讀戰爭的筆記」第一句「戰爭是政治用品的手段(是力)的繼續」(同書第二第五四及第五五頁)就是一個「辯證法底主要的命題」。(見集九第九三頁)。

從政治上去看戰爭就是從戰爭本身底最本最最重要的方面去，從戰爭規律底主要的規律上，從軍事辯證法底主要的環節上去，——再用克勞塞維茨自己的一句話來說——「不從戰爭的文法而從戰爭底邏輯上去觀察戰爭。戰爭與政治的內部聯繫是軍事辯證法、或戰爭規律、或克氏所謂戰爭邏輯底最本的問題。不懂得戰爭與政治底內在聯繫或聯繫，就不能有科學的客觀的預料，只好盲從現象而已。」

然而，戰爭與政治的內部聯繫——倫克照克勞塞維茨底思維方法更誤入一迷途——是什麼呢？

結局——照克勞塞維茨的思維方法——就是戰爭與民衆的關係。據克勞

塞維茨說：

「戰爭是一個奇怪的三位一體：(1)屬於民衆多的自然衝動。(2)屬於將帥及其軍隊多的自由精神底活動。(3)屬於政府多的才智底利害打算。三者缺一不可，不能忽視其中之一，也不能任意排定三者的關係。」列寧批道：「這是關於戰爭的政治的真髓、本質、內容、以及民衆的面貌等等非常恰當的論斷。」不過——注意——列寧並沒有抄下「三者缺一不可……」一段話，實在、馬克思列寧主義者不能承認克氏所謂「不能任意排定三者的關係」為絕對正確。

列寧曾經說過：

「政治即開始於千百萬羣衆所在的地方，不是起於數千人所在的地方，而是起於千百萬人所在的處所，也祇是這裏才能發生嚴重的政治。」(選集十三第四八頁)。

然而克勞塞維茨是一個隱蔽的、不敢直說而僅得用觀念論哲學的悟性來表露的、資產階級民主主義的軍事理論家，他懂得用恩格斯所謂特別的思維方法，或列寧所說豐富的辯證法，來周周折折表達了民衆在戰爭中的重要性或民主主義在戰爭中的重要性。

實在，倘論起戰爭與政治底關係，而想不到民衆的那種思想，就完全是沒內容的東西。辯證法就不能這樣空虛。

從這個列寧筆記第二頁開始，讀第一段第二段第三段第四段都不難讀，但從第五段起就有點莫明其妙了。其實這第五段和以下的許多段都講着戰爭與政治底內部關係；在思維形式上是辯證法，在內容上是戰爭與民衆底關係。以下分a、b兩組來研究：第一a組見筆記第三頁，第二b組見筆記第十六頁。

先請注意列寧的這個筆記(第三頁)「戰爭論第一卷」第五第六第七段如下：

第五段：「爲了避免讀者的誤解，這些事情不能不說一說。即，在這裏，所謂戰爭底自然的傾向就指哲學的傾向，正確地說，就是指理論的傾向，而不是指實際上衝突的各種力量底傾向；所以不應該把這種自然的傾向解爲，譬如說，鬥爭者底感情或痛苦。」(把客觀的東西從主觀的東西中區別(分離)出來的原理)

第六段：在前面克勞塞維茨曾經這樣說過——「如果戰爭底動機愈強，如其他影響民衆生存愈多」(二八頁)「則戰爭底目標和政治底目的就愈

加一致。」「戰爭就愈加像戰爭，而不像政治。」如果戰爭底動機和「緊張程度愈弱——則「戰爭」裏底自然的方向(即暴力)與政治指定的路線一致的地方就愈少，因此戰爭就愈遠離了它底自然的方向，政治底目的就愈和觀念的戰爭底目標分離，而戰爭就愈近於政治了。」

請注意：這裏「暴力」和「觀念的」兩處底着重點是列寧加補，這還是所謂「觀念的戰爭」是克氏所謂「戰爭底絕對(無比)的最完整的形象」。第七段：這是應該注意的，假使這不是現實。戰爭愈深刻地成爲政治的東西，就愈顯得「像戰爭」，戰爭愈少深刻地成爲政治的東西，就愈顯得「像政治」。

尤其請注意，就在這第五段上面，列寧寫了一句：「把客觀的東西從主觀的東西底區別(分離)出來的原理」。再請注意列寧的這個筆記(第一六頁)「戰爭論第三卷」第五第六第七段如下：

第五段：到了拿破倫……(戰爭)「就採取了它絕對的形象」。第六段：「第二章(第八頁)「絕對的戰爭和現實的戰爭」。第七段：「戰爭這個東西有時像戰爭，有時又不很像戰爭」。尤其請注意這第七段上面列寧批了「辯證法」三個字在括弧裏頭。

顯然一看，不會懂得列寧抄錄的克氏底說話和列寧自己的批註，但仔細翻來覆去的看，就可以看到：

「戰爭有時很像戰爭，有時不很像戰爭」的「辯證法」，至少包含着或牽連着下面兩點：
一、「把客觀的東西從主觀的東西中區別(分離)出來的原理」問題。
二、「絕對的戰爭與現實的戰爭底」問題。

同時這兩個問題裏頭都包含着戰爭與民衆底關係，就是：
1. 倘戰爭動機強烈，倘政治目的在大衆裏頭還有加強行動的原理，戰爭牽動整個民衆的生活越厲害，倘民衆的感情越激烈，倘戰爭越成爲民衆底事業，倘民衆越參加這個國家大事，那末戰爭就愈深刻地成爲政治的東西，戰爭目標和政治目的越一致，就越不像政治，而越像戰爭。

2. 倘政治的方向錯誤，說離民衆，一味於服務統治者們底功名心、私人利益以及虛榮心等等，倘把首鼠兩端畏首畏尾的、狡詐的、黃面爲人所不齒的小聰明當作政治，那末，在這種情形之下，大衆裏頭有削弱行動的原理，

政治成爲使客觀的東西從主觀的東西分離出來的原理，戰爭就不很深刻地成爲政治的東西就越像政治，越像方向錯誤的政治，越不像政治。「政治目的越從理念的戰爭底目標上分離開來，戰爭越離開它的自然的方向越像政治。

這是預先指出的一個結論：克氏底一切說話只歸結成：（一）有民衆參加（二）脫離民衆的政治和戰爭。爲欲論證此見，特作下列敘述：

一、先請注意。第五段和列寧底批註。
這要列寧所說「客觀的東西」是指「現實地在衝突中發作着的那種力量」，例如「戰鬥者們底一切精神底熱情之類」。

其次，這要列寧所說「主觀的東西」是指那「戰爭之自然的傾向，哲學的，真正邏輯的傾向」固不是「鬥爭者們底一切精神熱情之類的東西」。可見，客觀的東西是那些「現實地在衝突中發作着的東西」，而「主觀的東西」是那些「哲學的，真正邏輯的（自然）傾向」，就是當發作，但未發作，也不一定發作，因此，是抽象的、邏輯的、內在的（自然）傾向。

本來「客觀」的原意有「向外活動」，「主觀」有「內在活動」的意思。然而，什麼原理使列寧所說那「客觀的東西」即克氏所說的那些「現實地在衝突中發作着的力量」離開列寧所說「主觀的東西」即克氏所說「自然的哲學的，真正邏輯的傾向」呢？什麼原理使那些「向外活動」的，現實地在衝突中發作着的東西，離開那內在的、內含活動的、理應發作的傾向呢？什麼原理使戰爭越弄越像戰爭，或者越弄越不像戰爭而越像政治呢？

再請注意：
第六段就解答着這個問題。

這第六段底意思說：戰爭底動機越強，戰爭目標和政治目的越加一致，戰爭底動機越弱，政治目的越從理念的戰爭底目標上分離開來，戰爭就越離開它的自然的方向。

那麼戰爭底動機是什麼呢？據克勞塞維茨說：
「戰爭之本來的動機就是政治目的」。這個政治目的就成爲尺度，也適用於戰爭行動底目標上，也適用於發揚力量底必要程度上。不過，政治目的，單獨對自己，還不成其爲尺度。要聯系到對的國家雙方。因爲政治目的會影響到對的國家雙方。只有政治目的影響到大眾的時候才成爲尺度。因爲政治目的必須動員大眾。因此必須考慮大眾底感性質。同一個政治目的會跟着國內大眾底固有行動的原理，或有削削行動的原理，而產生完全不同

的結果。「（「戰爭論」第一篇第一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百）

的結果。「（「戰爭論」第一篇第一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百）

「政治目的必須動員大眾。要動員大眾，必須考慮大眾的性質，要看大眾底頭有加強行動的原理，或有削削行動的原理。倘屬於民衆的感情受到較過度，民衆底憤激感情很強烈的時候，就對於用政治手段來壓制，同時政治企圖底規模也可跟着擴大。倘大眾底頭，感情一般地微弱，那末，政治企圖底規模也跟着萎縮，與其需要壓制，不如需要剝奪民衆底感情。」（同上，第二十五節）。

「這樣看來，大眾底頭若有加強行動的原理，那末戰爭跟着威力也隨大」，這種戰爭就越像戰爭，越不像政治；倘相反地，大眾底頭有削削行動的原理，那末政治底規模和威力也隨小，戰爭規模和威力也隨小，這種戰爭就越像政治，越不像戰爭。——（那削削行動的原理應當就是列寧所說「把客觀的東西從主觀的東西中區別（分離）出來的原理」。此外還有方向錯誤的政治，也把客觀的東西從主觀的東西中分離出來——作者註）

克勞塞維茨是不敢直說的民主主義者。他所謂「大眾底頭有加強行動的原理」，這原理除了民主的原理之外還是什麼？用壓迫民衆的「原理」能「喚起民衆」嗎？只有削削民衆力量！

這種反民衆即反民主的「原理」——在需要民衆起來的時候——決不能加強民衆底力量和行動。所謂「大眾底頭有削削行動的「原理」就是這種反民衆的「原理」。如果這種反民衆的「原理」也會加強行動的話，那會加強方向相反的行動，出乎「原理」意外，和「原理」底方向不合的行動——反抗。

然而，因爲他不敢直說，祇用了「加強行動」，或「削削行動的原理」來代替民主或反民主的原理，其儘量個代替將得到適當的處置。反民衆的「原理」——這得用辯論語言說來欺騙民衆，也可以一時「加強行動」。

民主的原理在反民主的「原理」之下，一時不能加強民衆底行動，凡此種種，克氏那幾句有極智的軍事理論家未能明說，單單這一點已經證明他的哲學的悟性之不足，這證明他不得不讓位給更偉大更深刻的理智來說明。這更偉大更深刻的理智不外是馬克思列寧主義者所用的辯證唯物論。

我們看第七段列寧自己的說話：
「這裏要注意：假使這不是現實。戰爭越深刻地成爲政治的東西，就越越像戰爭；——越不深刻（越不很深刻）地成爲政治的東西，就越像政治。」

在假象上越像戰爭，在現實中越深刻地成爲政治的東西；——在假象上

在假象上越像戰爭，在現實中越深刻地成爲政治的東西；——在假象上

起像政治，在實際中越不很深刻地成為政治的東西——然而什麼是：

1. 越深刻地成為政治的東西？

2. 越不深刻地成為政治的東西？

我們始終不能忘記，列寧會說：

「政治即開始千百萬羣衆所在的地方；……就是這裏才能發生嚴重的政治。」（上引）

此外我們要看列寧手抄下並加以批註的兩三段克氏底說話如下：

（一）「筆記」「戰爭論第三卷」第十段和第十三段：

（法蘭西）革命改變了一切情形。「戰爭突然又變成民族事業；」

「這樣子，戰爭底要素（暴力）脫離一切因襲的束縛而爆發了它的整個自然的力量。因為各國民衆參加了這個國家大事。」列寧批註：「民族底參加」。

（二）「筆記」「戰爭論第三卷」第六章第二十段：

「政治可能是有錯誤的方向，可能一味服務於統治者們底功名心、私人利益以及虛榮心，這不在本書話下。」列寧批註：「注意接近着馬克思主義」。大約因為克氏說「一味服務於統治者們底功名心、私人利益以及虛榮心」等的那種政治，是方向錯誤的政治。

在另外一個地方，克氏以會提到這種方向錯誤的政治，他說：

「只有把青島兩端長首長尾的、狡詐的、甚而爲人所不齒的小聰明當作政治看的時候，才有第二種戰爭即政治非常明顯地表現出來的戰爭更加像政治。」（「戰爭論」第一節第一章第二十六節）

必然地，克氏的這種說法暗中承認着：（一）民衆參加的（二）脫離民衆的統治者們自私自利的政治及其繼續爲戰爭。

二、再問他怎樣論述絕對的戰爭與現實的戰爭呢。

首先請看列寧筆記第十六頁第五段以下：

第五段：在拿破倫手裏……（戰爭）「就具備了它的絕對的形式」。

第六段：（第二章第八節）——「絕對的戰爭與現實的戰爭」。

第七段：「戰爭這個東西有時像戰爭，有時不很像戰爭」。

然後我們來研究這個問題。

本來克氏對戰爭，有兩種分類方法：

第一種分類方法拿戰爭底政治目的做標準，就得出下列兩種戰爭形式：

（一）打倒敵人或使敵人在政治上站不住，或削弱敵人底抵抗力之後，從心所欲，逼迫敵人簽訂降約；

（二）在敵人周圍附近幹些變態行爲：或永久佔領被侵略地，或佔領此地作爲和平條件底保障。

不過——克氏說——上述兩個種類之間，一定有很多中間的種類。（見克氏自己底「通訊」！）

第二種分類方法，戰爭底純粹概念作據點，把戰爭底政治目的當作戰爭範圍以外的東西看，於是就有：

（一）純粹概念的、抽象的、絕對的戰爭；

（二）現實的戰爭以政治爲母胎的戰爭，這種戰爭才有第一種分類方法所區別的那個戰爭形式。

這種純粹概念的、概念的、抽象的、絕對的戰爭，就是克氏所謂戰爭之絕對無比的底完整的形象，這種戰爭底要素即暴力在想像上能夠完全發掘其自然的，哲學所推想的，真正邏輯的傾向，發掘到只有理念可以想到的、絕對無比的程度。其實這就是戰爭的純粹概念或「絕對底純粹原理」。

戰爭底純粹概念或純粹的絕對原理或「絕對無比的戰爭」有三種無底止無限度的相互作用。

1. 敵對的雙方，因欲對抗敵方的暴力，就不得不用暴力去對抗敵方的暴力，於是就發生相互作用，這種相互作用在概念上是無底止無限度的。

2. 不打倒敵人就有被敵人打倒的危險，所以雙方始終不能安心，雙方始終緊張着，這樣子，一方激勵着另一方，另一方也激勵着對方，就發生第二個無底止無限度的相互作用。

3. 要打倒敵人，必須盡量增加自己的力量到足夠於倒敵人的程度。但敵人也照這樣努力着，於是敵對的雙方又互相刺戟，這個相互作用裏邊絲毫沒有任何限度和底止。

這種絕對戰爭之自然的目標是完全殲滅敵人，差不多斬草除根地完全消滅敵人；倘欲追求戰爭概念之哲學的嚴密性，那就除了這個目標之外沒有其他目標可言；同時，這個原理可以適用於敵對的雙方，所以，雙方的軍事行動，不到一方完全消滅就不會停止罷休。這不外是最大規模的嚴澈底沒有妥協性的戰爭概念而已。

然而——克氏自己說——這是抽象的純粹概念底世界，如果一味追求這

樣一個抽象概念的世界，那就變成觀念底遊戲或迷離底幻夢，倘一味追求這
種幻夢，那就要撞倒政治底其他原則而陷於浪費力氣的危險，即所費力量不
合於目的。

如果，——克氏又說——走出這個抽象的世界而走進現實的世界裏頭去
，那情形就完全不同，就是做對純粹原理本身，但一適用這種原理底担任
者，即人類上或者適用那些湊合成戰爭的其他情形上面去，那純粹的做對原
理就因機轉本身內在的根據而受到發作底妨礙而和緩（削弱）自己的力量。
那末，什麼東西妨礙這些做對原理和內部緊張底爆發呢？為什麼哲學
的必然性不能實現呢？什麼障礙阻礙着內部緊張底爆發和內在必然性底實現
呢？

克勞泰維茨說：

因為戰爭在現實的國家生活裏頭接觸着許多事物，許多力量和許多關係
底錯雜交叉；因為戰爭有各種矛盾、磨擦、有各種異質的要素混雜在內，這
些異質的要素有它們的笨重性（壓力）和抵消作用，有各種可能性和蓋然性
底周轉曲折，各種條件，同時有種種激憤性阻礙着戰爭底自然傾向之
絕對無比的激憤的發作，所以戰爭之邏輯的一貫性就受到妨礙，抽象的戰爭
概念底邏輯底前進運動就只好停頓在那些東西底錯雜交叉和周轉曲折之中，
不能簡單地達到理應當然的結論。

這種邏輯底不徹底性或雙方都有，或者一方獨有。總之，戰爭就會顯露
出不是理應當然的形狀，反而成爲不徹底的，缺乏一貫性的東西。
克勞泰維茨承認現實世界的戰爭大多是這種缺乏絕對性和一貫性的不徹
底的戰爭。他並且認爲這種戰爭將來這種不徹底的戰爭不再出現。

同時他也承認現實世界裏頭也常常有類似那種在純粹概念上暴力能够發
作到最高度的絕對無比的戰爭，例如法蘭西革命以後出現的拿破倫戰爭，以
及其後各國的戰爭。

「這個（法蘭西革命戰爭）忽然打開了戰爭現象底完全另一個世界……
不問老少都驚訝不止，於是人們就拋棄了陳舊的格式，並且現在信以爲這完
全另一個世界的一切是新發明或偉大思想的結果，然而結局仍舊是變化了的
社會狀態的結果。」（同書十四頁）

「法蘭西革命對外的巨大作用明明不應該到法國用兵的新手段和新見解
裏面去尋求變化了的政治方法和行政方法裏，要到政府底任務裏，要到民

衆底狀態去追究。」（同書二四頁）

「真的，戰爭本身在它的本質上並在它的形態上也起了很顯著的變化」
。這個變化並不是因爲戰爭脫離了政治底馬羈反而是從變化的政治裏頭，
成立起來的；這個變化了的政治是從法蘭西革命裏頭，不單對着法國，並且
對着整個歐洲生長起來的。這個政治能够運用新異的手段、新異的力量，因
此能够造成至今夢想不到的作戰英勇的勢力。」（二十四頁）「這樣子，戰
爭要素（暴力）脫離了傳統的限制，發揮了它的整個自然力量」（十七頁）
——這「自然」就是戰爭觀念在邏輯上的自然（作者註）。

它的原因是因爲「戰爭突然又變爲民衆底事業」，因爲「民衆參加了這
國家大事」，因爲「全民衆拿它整個自然重量踏到天秤台上來了」。所以，
「拿破倫以後戰爭首先在另一方面（法國），然後在其他（各國）方面又變爲
全民衆底事業，而具備了完全另外一個性質，或者竟可以說非常接近了它的
本來的性質，接近了它的絕對完整性。」（同書十七頁）

列寧在這段文章上面加了「重要」二字之後，又加了括弧裏面一段話如
下：
（只有一點不正確。應該當作資產階級的或者當作全資產階級的也可以）。

總要我們看出下面三點：
1. 克氏注意到民衆這是他正確的地方，但列寧不同意克氏用「全民衆」
來代替「資產階級」或「全資產階級」所領導的戰爭。
2. 問題不在乎是不是戰爭非常接近了它的絕對完整性或絕對形象，而在
乎戰爭是不是成了全民衆底事業。

3. 但在克氏底思想裏頭，現實的戰爭接近不接近「絕對的戰爭」或戰爭
底絕對的形象或絕對完整性，似乎應該看民衆或全民衆參加不參加，可見在
他那裏，民衆或大衆是現實戰爭接近「絕對戰爭」的一個決定因素。
此外，是承認「這些戰爭就在達到了絕對（無比）的時候，而且還有不
徹底的成分共在中。」——可見他承認現實的戰爭無論何時不會達到戰爭概
念底絕對完整性。

另外他又承認一旦戰爭接近了絕對的形象之後，就有可能重複這種絕對
的形象。所以他要求後世的軍人拿這個絕對的形象放在第一位上，拿它做總
歸，拿它做一切希望和恐懼底標準。

這裏克氏就把現今的觀念完全顛倒了。這裏不是戰爭底地盤即社會狀態

「不是政治，不是全民黨底利益，而是絕對的戰爭底概念做第一、做總綱、做一切底標準了，於是不能拒絕下面一個結論：『爲欲進行這絕對戰爭或實現它的概念而動員大眾或動員全民黨』並不是其他。不取直說的民主主義者，結局也留給後步給反動。

「絕對戰爭」是一個觀念的存在，也不祇是克氏一個人底「理念」。魯也這夫底「全體戰爭」也是這類的東西。這些觀念具有一定的階級基礎，是資產階級底其在帝國主義時代的一個觀念，反映着大規模的軍國主義底潮流。不論客觀的經濟條件如何，只要戰爭在人類史上尚未絕跡——並且，戰爭總是人們自己幹出來的事體——那末，人們總懷抱了一定的戰爭觀念——「絕對戰爭」與否是另一問題，——而進行或參加戰爭。這種戰爭觀念不是一篇論文指出了它的抽象性、或觀念性，就能驅逐它出人類歷史之境的，要驅逐，也只有連根帶底一併驅逐。

所以這裏所謂「絕對戰爭與現實戰爭」底問題，至多只是參加戰爭的各種人所抱的戰爭觀念與現實的條件之間，或列寧所說主觀的東西與客觀的東西之間的問題。

無論如何，絕對戰爭底觀念若求其得絲毫的現實性，就必須牽連到民衆：
 1. 或者絕對戰爭底觀念用各種欺騙來動員千百萬羣衆來爲絕對戰爭而犧牲；
 2. 或者千百萬羣衆起來爲他們自己的利益而做的這種戰爭，也被稱爲「絕對戰爭」。

3. 但前者，千百萬羣衆將不堪絕對戰爭底重壓和慘苦而反抗起來，打倒絕對戰爭，換言之，不管絕對不絕對，戰爭在它自己的重量和矛盾上，帶着滅亡底宿命；

後者，倘戰爭越真成爲千百萬羣衆自己的事業——接近了克氏的「絕對戰爭」那末，戰爭不啻不叫「絕對戰爭」，也就越接近着絕跡於人類史中的時候了。

這個辯證法表明戰爭——不管絕對與否——在人類史上的地位也就是整個歷史底結論。

在戰爭未有絕滅之前，馬克思列寧主義者決不反對戰爭真正變爲全民黨底事業。倘戰爭是政治底繼續，而政治即開始於千百萬羣衆所在的地方，也祇在這裏才發生嚴重的政治，那末，戰爭如果變成千百萬羣衆底嚴重的政治

底繼續，變成千百萬羣衆底、盡而全民黨底事業，也不是奇怪的事體；不實它非常接近絕對戰爭也罷，不接近也罷，總之，當千百萬羣衆底嚴重的政治底繼續才越深刻地成爲政治的東西，才越像戰爭而不像政治，更不像方向錯誤的政治——如果是千百萬羣衆自己的政治用暴力手段來繼續它自己的事業，那就應該像列寧在蘇俄戰爭中所說那樣：

「一旦開火之後，就不能不舉全副利益及其國內生活使它歸屬於戰爭，一切都爲戰爭。」——這也就是「戰爭高於一切」的意思。不管這戰爭叫不叫絕對戰爭，總之，這種戰爭不容許其他性質的戰爭來魚目混珠。

只有大多數人民底解放戰爭、革命戰爭、社會主義國家所進行的戰爭，才是千百萬羣衆自己的或全民黨底事業。

中國底抗戰應當成爲全民抗戰，「抗戰高於一切」就要使抗戰成爲全民抗戰。這是一個努力底方向。（中略）所以「抗戰高於一切」的具體本身就包含着對全民政治的要求。最近民間的憲政運動是抗戰得以進步走向勝利前途的好現象，對於「抗戰高於一切」的口號。決不成爲矛盾，反而是一個非常有力的補充和充實。反對憲政運動就是反對「抗戰高於一切」。欲把民間底憲政運動化爲官僚政客底事業，也就是反對「抗戰高於一切」。

（被野去一段）

此外現代世界上還有一種服務於統治者們底功名心、私人利益以及虛榮心等等的方向錯誤脫離民衆的政治——帝國主義的政治。這種政治正企圖着擴大戰爭，而用盡一切方法刺激着民衆底感情，誘惑着民衆投身於強盜們用暴力造成的血海。無恥的社會民主黨底官僚領袖們，在利用着一切詞句來欺騙着他們本國和「友邦」。甚而敵國底民衆，把強盜紳士們私人的利益說成「公共的」，把統治者們的說成「羣衆的」或「民衆的」。

這樣看來，戰爭與政治底關係雖深入到底層與民衆底關係，但現代世界底複雜情形已經超出了克勞塞維茨底才智所能照顯的範圍，若不研究列寧底以及馬克思列寧主義的戰爭理論，就不能懂得現代戰爭底秘密。所以我們在下而特別注意到列寧所發揮的戰爭與政治底關係。

關於戰爭與和平底關係（十九頁）也是戰爭與政治底關係之一，到最後去再談。

（第三部完，全文未完）



自然科學的時代任務

吳藻溪

抗戰第四年度所實際需要於自然科學的是什麼呢？要解答這個問題，第一須考察自然科學的社會機能；第二須考察抗戰第四年度所進行的二期抗戰所必須完成的文化教育任務及自然科學在整個文化教育中的位置。

第一、關於自然科學的社會機能，我們首先要注意，中國自然科學的發展雖不充分，但他已經在世界得到了高度的發展，且正反映到中國；而中國抗戰大業又對世界文化及人類文明有非常重大和進步的作用，這良心和有遠識的世界人士，都能够加以充分的認識；中國發展的不充分，可能且正由世界的高度發展得着補充。有了這個根本認識之後，便可以理解抗戰期間的中國的自然科學的社會機能：（一）自然科學在世界各國，一開始便是作為近代資產階級的民主革命的政爭鬥爭的文化教育工具之一而出現。在近百年的中國，也是如此。中國近百年來的介紹自然科學，無論其為適應國際資本主義的按照自己模型以改造世界的要求，而通過宗教徒或外交官的文化教育活動，以作局限的發展；無論其為適應保守的民族資產階級的君主立憲或進步的民族資產階級及工農大眾的革命鬥爭的需要，而被強迫提出，作為啓蒙運動的工具；他的發展，都是和民主革命運動的發展相對應的。在西方各國，及過去百年間的中國，自然科學既然都做了民主革命的政爭鬥爭的文化教育工具之一，則在抗戰期間的中國，尤其在這黨政運動日益發展的抗戰第四年度，自然更可以發揮其推進民主革命的社會機能，從文化教育方面，予迷信、宗教、唯心論及對主義以重大的打擊。（二）明治維新時代的日本資產階級，在國際資本主義轉成帝國主義即運用侵略印度及中國的手段去侵略日本的前夜，利用同樣沒有得到充分發展的自然科學，如雷地完成了產業革命，民主革命，和民族自由獨立的歷史任務；十月革命至第一次五年計劃

時代的蘇聯無產階級，在其國內外的反動勢力的武裝干涉及政治經濟封鎖的嚴重形勢下，利用同樣發展得不充分的自然科學，充分完成了社會主義革命及社會主義建設的偉大任務；抗戰期間的中國，和明治維新時代的日本及十月革命至第一次五年計劃時代的蘇聯，其發展點固不少，而共通點也是非常之多的；因之，我們也可以看出，抗戰期間的中國的自然科學，雖沒有得到充分的發展，但很可能發揮其從文化教育方面，戰勝日本帝國主義以完成由半殖民地飛躍到民族自由獨立的歷史任務的社會機能。

理解了自然科學的社會機能之後，我們便可以根據抗戰第四年度的實際需要，考察抗戰第四年度所進行的二期抗戰所必須完成的文化教育任務是甚麼，而自然科學文化在整個文化教育中佔着如何的位置了。

我會指出：

「二期抗戰，是我們爭取相持局面及準備勝利反攻的階段，在整個階段中，日寇無論從軍事、政治、經濟、外交，或文化教育方面，都很可能而且正在給予我們以重大的打擊。我們全國一致在請委員長領導之下執行「在經濟方面自力更生，在軍事方面獨立作戰」的既定國策，自無所藉其畏懼；但更應注意這國策，在文化教育方面，至少須完成三種任務之必要：第一、儘量除去了在其國內外散佈這大戰爭乃是科學的民衆對非科學的民族，及進步的文化對落後的文化戰爭的謠言，利用種種卑鄙無恥的手段，隱蔽這大戰爭的本質及其進行的實況和將來必然歸趨，以激發其國內的民衆，並使國際間最沒有出處幫凶政客如張伯倫哈羅法克爾之流，亦得以藉口「欲求安撫倫敦之人士」，了於在東方極密專制之詞句所包舍之種種意義，原屬極端國策」（一九三九年八月五日重慶各界聯合會），掩飾其可恥的東京談判而外，並且施行以文化教育以腐敗這國策的同胞，全然重「不徹底由支那兒童教育作起則不足以

「不根除支那民衆之排日心理，不足以安定東亞新秩序」。而在我們的抗戰陣營中，則汪精衛周佛海陶希聖等漢奸雖已清除，但他們的「思想」依然麻痺着其一部分對抗戰建國沒有認識和信心的人士，他們的「出版物」依然取得合法的地位公開發表，而全國文化界當前的主要任務如反對汪派漢奸，反對破壞團結，及反對妥協投降等，却正處在一種抗戰以來所未有的苦悶之中；至於在日本民衆及國際間所進行的文化工作，更是不容。在這種情形之下，我們必須充分運用現代的進步的社會科學及自然科學，闡明這次戰爭的本質及其進行的實況和將來必然的歸趨，一方面粉碎日寇在其國內外所造的一切謠言，使日本民衆不被欺騙，國際間最沒有出息的幫凶政客無所藉口以進行其無恥的勾當；一方面肅清汪精衛周佛海陶希聖等漢奸的「思想」，確立抗戰必勝建國必成的科學的信念，造成真正堅強不拔的精神力量。第二、在軍事上獨立作戰，這是必要而可能的，且早已是事實。但這種沒有否定國際的自動的援助，更沒有把抗戰解成單純的兩國軍隊間的戰鬥。在這一方面，我們當然絕對信任蔣委員長和無數千百萬忠勇堅毅的將士；但也未嘗不可以作見聞所及的建議。我們覺得，日寇動我們的火力，已經演有有多大的差異，但利用火力的科學技術人才，我們顯然沒有日寇那樣多，且以殘餘的封建社會關係，還沒有完全肅清，難免有真正的科學技術人才沒有見用，或已見用而又不得行其所學的手續，至於前線及游擊區的醫療和救護，更差得太遠。在這種情形之下，我們必須把國內現有的軍事科學技術人才和醫療救護的科學技術人才全部動員到前線及游擊區域去參加各種軍事工作，同時通過國際反侵略運動，各國援華運動，及我們的國民外交的活動，動員各國志願來華參戰的科學技術人才，協助我們指揮并訓練各種科學技術人才，以應軍事上的需要。第三、在經濟方面自力更生，與在軍事方面獨立作戰，是同樣必要而可能的，政府正在作種種的努力；但要想達到這個目的，除了政府現在所作的種種努力，及其他應付實現的幾個必需條件如嚴懲貪污及實施民主政治而外，同時還要動員全國現有的切工業礦商各科專門科學技術人才，并大批訓練這種人才，切實參加農業合作和工業合作，迅速完成大眾化的國防經濟建設工作。這以上是一期抗戰中我們文化教育方面必須完成的三項任務，同時也是二期抗戰所應予文化教育方面的三個必要條件，同時也

是科學運動在二期抗戰中必須達到的三個目的。」（摘作：二期抗戰的科學運動，本刊第三卷第十四期）

以上所指稱的三點，在抗戰第四年度，是否適用呢？我可以不遲疑地說，是適用的。其第一點，尤其是其根本最迫切的需要。隨着日汪密約的簽訂，蔣委員長在其告國民書中對汪派的打擊及對抗戰到底政策的重申，和民族反汪運動的開展，雖足以完全說明我們當然能够堅持團結抗戰及取得最後勝利；但另一方面，（中略）在這種情形之下，「充分運用現代的進步的社會科學及自然科學，闡明這次戰爭的本質及其進行的實況和將來必然的歸趨，一方面粉碎日寇在其國內外所造的一切謠言，使日本民衆不被欺騙，國際間最沒有出息的幫凶政客無以藉口以進行其無恥的勾當，一方面肅清汪精衛周佛海陶希聖等漢奸的「思想」，確立抗戰必勝建國必成的科學的信念，造成真正堅強不拔的精神力量。」實尤有加倍重大而且絕對必需的意義，至於其餘兩點，自然也具有同樣重大而且必應的意義，因為最後的勝利必須取決於最切實有效的軍事和經濟鬥爭，而第一點之所以爲最根本最迫切的需要，乃在其爲實現其餘兩點的必要前提。

以上是第四年度的抗戰大業的本身實際需要於整個文化教育的三個必需條件，而自然科學又是整個文化教育的一個重要的構成部份。因之，這以上的三個必要條件，同時也就是抗戰第四年度實際需要於自然科學的三個必要條件。

四

一方面，中國自然科學在中國的發展還沒有完成反封建及反日本帝國主義的歷史任務的能力；另一方面，抗戰第四年度又實際需要自然科學完成上述的三個文化教育任務，則很顯然的，自然科學在抗戰第四年度所應負的任務，便必須是最初所指出的，自然科學應如何使自己能够滿足抗戰第四年度的實際需要，同時實行滿足抗戰第四年度的實際需要了。

自然科學應如何使自己能够滿足抗戰第四年度的實際需要呢？我們曾經指出，自然科學的發展有其一定的社會意義和內在聯繫，則他要想使自己能够滿足抗戰第四年度的實際需要，便不得不從這兩方面同時着手。關於前者，士大夫官僚及地主階級，既然是中國社會發展的障礙，便應當在不妨礙抗戰大業的條件下加以適當的清算；民族中等資產階級及特別是工農大眾，既

然在中國歷史的動力及中華民族的新生命，便應當在適應抗建大業的條件下，奮勉發展；國際帝國主義——特別是日本帝國主義，又毫無意義地使中國淪為半封建半殖民地社會的罪魁，更應當把他完全撲滅了；而抗建第四年度所進行的二期抗戰的正是這些任務的具體化。自然科學應該毫不遲疑地把他緊緊抓住，使兩者能作互相對照的發展，把半封建半殖民地社會轉變為完全民主及民族自由獨立的社會。這樣，則自然科學的發展，也將完全擺脫士大夫官僚，及買辦階級化的特質，而發展了。關於後者，我們已經指出，中國固有自然科學的「再述產」，及舶來自然科學的不均衡發展，其內在原因，也是由於迷信、宗教、唯心論，和絕對主義的作祟；同時也已經指出，經驗主義的科學方法被介紹到中國的時候，他已在世界科學的發展中失掉了時代的意義和價值，或至多只能起次要的作用；大學裏面的致知在格物還沒有得着充分的發揮；楊朱荀子王充等的唯物論及易經莊子中的辯證法的哲學思想，都沒有形成嚴格的體系；從外國輸入的唯物論及辯證法的哲學思想，已到了現在，也還只能作局限的發展，而這正是中國自然科學所以沒有得着充分發展的內在原因。所以自然科學要使自己能夠滿足抗建第四年度的實際需要，則在內在聯繫方面，便不得不一方面要掃蕩迷信、宗教、唯心論，和絕對主義等的思想，建立并同時運用無神論及辯證法唯物論的自然世界觀，去改造中國社會意識形態中的有神論及唯心論的自然世界觀；一方面充分發展從外國輸入的唯物論及辯證法的哲學思想，同時揚棄楊朱荀子王充等的唯物論及易經莊子中的辯證法的哲學思想，以樹立中國化的唯物辯證法的哲學體系；這樣，一再被虛了的固有自然科學便能復蘇，而不均衡發展的舶來自然科學，便也可能作普遍的深烈的發展了。

關於自然科學如何實行滿足抗建第四年度的實際需要，依其所實際需要的三點分別考察如下：

(一) 闡明這次戰爭的本質及其進行的實況和將來的必然歸趨，粉碎日寇在其國內外所造的一切謠言，肅清汪精衛周佛海陶希聖等漢奸的「思想」，這主要雖屬於社會科學的範圍，但自然科學至少也要做到下列三點：第一、自然科學在各國的民主革命時代經常是配合着社會科學去打擊封建勢力的，因之，在抗建第四年度，自然科學也應該和社會科學一致打擊日寇和汪精衛周佛海陶希聖等漢奸（參閱拙作自然科學者起來撲滅汪漢漢奸）。第二、沒有革命的理論，就沒有革命的行動，而正確的革命理論，不能僅僅強調

革命的情緒，或革命的道德，必須明確把握唯物辯證法，究明社會發展的歷史法則，從而明確指出革命的必經途程和必然歸趨，然後才可能以明確的信心和堅定的決心去為革命而戰鬥。但唯物辯證法的基礎，建築在最高度的，自然科學之上，尤其建築在自然科學的方法論教育之上，因之，自然科學，在孫中山先生的革命理論的充分發揮中，在反汪派漢奸的思想鬥爭中，應該負起發揮唯物辯證法的任務，應該負起發展自然科學的方法論教育的任務。第三、汪派漢奸也僅托派漢奸一樣，漢奸裏面的最無恥和最陰毒的一夥，他們知道孫中山先生的三民主義，是我們全國朝野上下一致奉行的救國主義，他們知道，力求進步的憲政運動和科學運動，是我偉大中華民族的偉大前途的兩大光明火炬，兩大光明燈塔，是我偉大中華民族全體成員所一致英勇爭取的兩大光榮目標；於是他們都醜態無恥，一一加以盜用。汪精衛周佛海陶希聖等漢奸，更開口科學精神，閉口科學運動。如何從全面予他們以致命打擊，固然是我偉大中華民族全體成員的任務，但自然科學却必須特別從自己的崗位上負起予他們假借自然科學以危害抗建大業的陰謀以致命的打擊的戰鬥任務。

(二) 要想實行把國內現有的軍事科學技術人才和醫療救護的科學技術人才全部動員到前線及游擊區，參加各種軍事工作，同時通過國際長途航空，各國援華運動，及我們的國民外交的活動，動員各國志願來華參戰的科學技術人才，協助我們指揮并訓練各種科學技術人才，以應軍事上的需要，必須首先實行幾個必要的條件：第一、就動員國內現有的軍事科學技術人才和醫療救護的科學技術人才來說，為政軍及其他關係機關應該共同推進民主政治的實施，使這些科學技術人才，每一個人都能夠充分實行自己的志願，充實發揮自己的才能，不致受到封建關係，派別關係，以及任何人事關係的不治的牽掣；同時這些科學技術人才，也應該認清祖國和民族現在正處於一個由半封建到完全民主及由半殖民地到民族自由獨立的飛躍的過渡時代，黑暗和光明及進步和倒退的交織，是必然的。光明終將克服黑暗及進步終將克服倒退，也是必然的。應該不畏任何艱難困苦，英勇堅定，為抗建大業而戰鬥。據說，重慶市的熱誠愛國的醫師和藥劑師曾經集體請求赴前線參加救護工作，關係機關也給予以適當的指示和幫助，但結果竟因醫藥界本身的派別關係，而由前線中撤下來，其化學家，曾經提出優秀的方案，得着關係當局的好評，派往某方面實行辦法，而某方面採取敷衍而推之的方法，使他不能

得不知趣而退；其工程專家，曾經得着關係方面的重用，而人事上的深擊，終於使他不得不資志以沒；所有這一切，都是應當由黨政軍及關係機關，和這些科學技術人才，共同設法，切實改進的。只有這樣改進了之後，動員國內現有的軍事及醫療救護的科學技術人才，才有現實性，否則，只是一句空話。第二、就動員各國志願來華參戰的科學技術人才來說，因為我們在政治上的進步還不夠，因為注派漢奸和托派漢奸曾經散佈了危害抗戰外交及混亂國際真相的謠言，因為我們在這一方面的努力太不充分，以致沒有正確地把握各國的援華運動，沒有正確地把握英美各大學教授的捐助國書儀器運動，沒有正確地把握各黨朝野上下的援助中國工業合作的運動，甚至世界學聯的援華運動以及英國各大學學生的行將實現的來華服務運動，我們也沒有充分作正確的把握，以致在科學技術方面也失掉了許多可能得到的偉大的援助。從此時起刻此分秒起，我們應該急起直追，向這一方面多多努力！

(三)關於動員全國現有的一切工廠礦商各科專門技術人才，并大批訓練這種人才，切實參加農業合作和工業合作，迅速完成大衆化的國防經濟建設工作，政府和社会方面的努力，是值得稱述的。政府方面如教育部及其附設的建設合作委員會，社會方面如各界人士所設的戰時社會專業人才調劑會等，在這一方面，都有不可磨滅的偉績；不過，在選政治上的進步還不夠的今日，在這國防經濟建設需要千百萬科學技術人才而無數千百萬青年還沒有受到科學技術訓練的今日，如何使現有的科學技術人才不因政治上的任何原因而置諸閑散，如何使無數千百萬的青年，受到科學技術的訓練，依然是政府及社會所應共同負責切實解答的中心問題，因之我們除了感謝政府和社會在這一方面已有的努力而外，還不能不直率希望百尺竿頭更進一步。

基於自然科學在世界及中國的發展，基於抗建第四年度的實際需要，我們具體指出了自然科學應如何使自己能夠滿足抗建第四年度的實際需要及如何實行滿足抗建第四年度的實際需要了。這兩者之間，自然不能而且也不必有截然的界限。我偉大中華民族是處在一個飛躍的過渡時代，一切都要以飛躍的姿態去進行，自然科學尤其要遵守孫中山先生的迎頭趕上的遺教，更以飛躍的姿態去進行。這是我們的歷史和社會命定的任務，也可以說是中國自然科學的宿命的時代任務，無可改變，無可逃避，也不必改變，不必逃避；無可畏懼，無可誇大，也不必畏懼，不必誇大。全中國的自然科學者，乃至全世界的有良心有遠識的自然科學者啊！英勇一致地起來！担負起這個艱難而偉大的時代任務吧！

一九四〇・二・二〇・重慶。

(上接二九五頁)

黨的理論，組織工作在列寧主義的工作體裁中，佔着異常重要的地位。波茨坦的組織工作，就不可能有正確的無產階級的領導的政黨，把革命領導到最後的徹底的勝利。

在組織工作中，最重要的，當然是幹部問題。斯大同志說「幹部決定一切」。只有有了把握馬克思列寧主義的理論，政治上可信賴的，對工作能勝任，能實際的完成他在工作上的任務的幹部，才能實現黨的，列寧主義的工作風格的黨。這裏，斯大林同志在聯共第十八次代表大會報告中關於幹部政策的指示，是極端重要的。

其次，黨和羣衆的密切聯繫。布爾塞維克黨是無產階級的先鋒隊伍、領導者。只有黨和羣衆有密切的聯繫，才能教育羣衆，向羣衆學習，正確的反映羣衆的要求，領導羣衆。

其次，是從上層和下層來檢查決定的執行。只有這樣，才能檢查出來，決定是否認真的執行了，執行到什麼程度，是怎樣執行的，誰個執行的最好，誰個最壞。在這一檢查中，來應治官僚主義的工作方式和工作者。

再其次，是展開自我批評。自我批評是黨的生活中極重要的東西。經過自我批評，能鞏固黨的組織，推進黨的工作，教育黨員幹部。只有爽直的承認錯誤，改正錯誤，才能建立和提高黨在羣衆中的威信。正確的瞭解列寧主義的工作體裁，大致如此。

日丹諾夫在聯共(布)第十八次代表大會上
關於蘇聯共產黨(布)黨章
修改的報告

凱豐譯

定價 白報紙本七角
嘉樂紙本五角

新華日報館發行

聯共(布)黨史研究資料

三十二

一月九日——是第一次俄國

革命的開始

A·庫奇金作
戈·寶權譯

第一次俄國資產階級民主革命，在三十五年前——一九〇五年的一月九日（新曆二十二日）開始了。它繼續了將近三年。它在蘇聯發展史上的意義，是非常巨大的。列寧稱它是偉大的十月社會主義革命的「總預演」。沒有一九〇五年的革命，也許就不可能有一九一七年十月十月社會主義革命的勝利了。

一九〇五年的第一次俄國革命，給了工人和農民們一所好的階級鬥爭的學校。它指示出正在行動中的各階級和各黨，這樣就幫助了勞動者弄清楚：這些黨或那些黨維護什麼階級的利益，誰為反對專制政體而鬥爭，和誰又在保護它。

列寧這樣估計了一九〇五年革命的意義：

「革命的年代（一九〇五年至一九〇七年）。所有的階級都公開地參加了。所有的團體和策略的觀點，都為羣衆的行動所考驗了。罷工鬥爭的廣闊和尖銳，是世界上空前所未有。經濟的罷工轉變為政治的罷工，並且是政治的起義。站在領導地位的無產階級，與被領導的、動搖不定的、和易變的農民之間的相互關係，得到實際的考驗。在鬥爭的自發發展中，產生了蘇維埃制度的組織形式。當時關於蘇維埃制度的意義的爭論，預示出一九一七年至一九二〇年之間的偉大的鬥爭。議會的鬥爭形式與非議會的鬥爭形式的交替，抵制議會政治的策略與參加議會政治的策略，合法的鬥爭形式與不合法的鬥爭形式，以及它們的相互關係與聯繫——這一切都因為非常豐富的內容而分別開來。這個時期的每一個月，從教育羣衆和領袖，階級和黨的政治科學基礎的意義上講來，——是等於「和平」——「憲政」發展的一年。沒有一九〇五年的「總預演」，一九一七年的十月革命的勝利，也許就不可能了。」（見「列寧全集」俄文本第二十五卷第一七六頁）。

一九〇五年的革命，是由俄國整個社會發展的一切過程而準備的。沙皇俄國和其他各先進的歐資本主義國家比較起來，是一個落後的國家。無數的農奴制度的殘餘，在其他國家中所看不到的經濟的、政治的與民族的壓迫，就在俄國造成了工人階級與農民勞動者大眾所不能忍受的條件。

沙皇俄國的這種狀況，不能不使得階級的矛盾尖銳化起來，而走向革命。

還在一九〇〇年年初開始時，俄國的革命運動就採取了嚴重的規模。在一九〇〇年至一九〇三年中，俄國發生了工業危機，由於這個危機，工人階級的狀況就更利害地惡化了，和引起了廣大的罷工運動的浪潮，它進而就發展成爲街道上的政治示威遊行，和與警察及軍隊的衝突（舉如一九〇一年奧布霍夫的保衛戰，斯大林同志所領導的一九〇二年的巴庫示威遊行，一九〇二年頓河羅斯托夫工人與警察及軍隊的衝突等等）。

以列寧及斯大林爲首的，革命社會民主黨所宣傳的革命馬克思主義的思想，是更加深入到工人中間去。列寧和斯大林不知道俄國準備建立馬克思主義政黨的時候，這個黨應該領導正在生長中的工人運動，並指揮它先向專制政體襲擊，繼而就向資本主義襲擊。工人階級形成了一個獨立的政治力量，以自己的黨爲領導者。

正在起來反對專制政體的俄國工人階級，喚醒了和鼓勵了農民參加鬥爭。一九〇二年，在波爾塔瓦和哈爾科夫省，在伏爾加河及諾高加索一帶，革命的農民運動以廣大的浪潮開展起來。農民們焚毀了地主底產業，奪取了地主底土地，殺死了他們所憎恨的地

工人和農民的革命運動，證明出在人民羣衆的土壤裏，革命是很快地成熟了。

爲了要制止這生長着的革命，和鞏固自己動搖的政治地位，沙皇政府在一九〇四年一月就和日本開始戰爭了。在這個戰爭中，兩國都追求同一個目的——吞併滿洲和朝鮮。沙皇政府和日本，都想把滿洲和朝鮮變成自己的殖民地。因此，日俄戰爭，就是兩個帝國主義的強盜在遠東的利益衝突的結果。人民是不熱心戰爭的。工人和農民阻礙戰爭，因爲戰爭帶給他們以死亡、破產，和更加利害的奴役。在這個戰爭中，布爾塞維克是站在使本國政府失敗的觀點上。失敗必然地要削弱沙皇制度的力量，和加強革命。列寧寫道：

「俄國的自由，與俄國（及全世界）無產階級爲社會主義而鬥爭的專業，是有賴於專制政體的軍事失敗」（見「列寧全集」俄文本第七卷第四十九頁）。

布爾塞維克進行反戰的鼓動，並號召人民繼續與沙皇制度作革命鬥爭，和準備力量來推翻它。而同時孟塞維克和托洛茨基，則主張保衛沙皇、地主及資本家的「祖國」。

沙皇政府在和日本的戰爭中，遭受了殘酷的失敗。旅順要塞的失陷和它爲日本人所佔領，沙皇軍隊三萬人在遼陽附近的潰滅，沙皇艦隊在對馬海峽的覆沒，在人民之前暴露出沙皇制度的失敗，沙皇官吏的賣國行爲，將軍們和司令官們的無能和空虛。列寧在旅順的失陷中，看出了沙皇制度妥協投降的序幕，看出了革命的序幕。他這樣寫道：「最不相信革命的人，也開始相信革命了。對於革命的普遍信仰，就已經是革命的開始」（見「列寧全集」俄文本第七卷第五十頁）。

對於沙皇制度的憎恨，在人民羣衆中間，是日益增長着。它侵入沙皇軍隊和吸引住兵士。在兵士之間所散發的布爾塞維克的傳單，發生了它的作用：兵士們開始討論，將槍桿兒轉過來反對沙皇制度。

「沙皇想以戰爭來窒息革命。他所得的結果是相反的。日俄戰爭却加速了革命」（見「聯共（布）黨史簡明教程」俄文本第五十四頁）。

一九〇四年十二月，在巴庫爆發了大規模的罷工。它從十二月十三日起，一直繼續到三十一日爲止。這次罷工是準備和組織得很好的。領導它的是斯大林同志。不管資本家的盛怒的抵抗，罷工終以工人們勝訴資本家而結束了。

「巴庫罷工是南高加索及俄國許多區域中革命高漲的開始。」
「巴庫罷工，乃是金燦的光榮的一月二月發動的信號」（斯大林語）。

「這個罷工，好像是大革命暴風雨前夜的迅雷」（見「聯共（布）」）。

黨史簡明教程（俄文本第五十四頁）。

大革命的暴風雨，是一九〇五年一月九日，以彼得堡工人帶着請願書去見沙皇的和平遊行開始的。在這個工人的行動之前，就先發生了布基洛夫工廠的罷工。事情是這樣開始的：工廠的當局開除了四個工人。當工廠當局拒絕工人們將開除的工人重新召回工作的要求時，布基洛夫工廠的工人在一月三日就宣佈罷工了。彼得堡其他的工廠和製造廠，立刻響應布基洛夫工廠的工人。一月八日，彼得堡的罷工就成爲總罷工了。據官方的統計，罷工者達十五萬人。整個彼得堡的工業、商業和社會生活都麻痺了。城裏面沒有電燈，沒有水，沒有報紙。在資產階級之間，發現了手足不知所措的情形。沙皇政府感覺到革命的真實威脅。

在千萬工人的會議和集會上，草成了決議，其中除去八小時工作日，提高工資及其他要求外，還提出了許外政治要求：個人的不可侵犯性，言論、集會、結社的自由、召集憲政會議、停止戰爭、完稅釋放政治逐者及囚徒。工人的彼得堡沸騰了。革命迅速地接近了，它要推翻沙皇制度。

這時候，沙皇的保安局（這是沙皇取締革命的一個秘密組織——譯者）就來幫助沙皇。它給它的開業及內奸加朋收師一個任務，唆使工人組織羣衆的和平遊行，帶着宗教的旗幟和沙皇的像片到冬宮去，而使他們遭到射擊。還選在「一九〇四年時，按照沙皇保安局的指示，加朋就在彼得堡組織了「俄羅斯工廠工人會議」。加朋用煽惑宣傳和欺騙的方法，在政治還很薄弱的工人之間爭取了威望。

加朋採取了一切的手段，用收買和狡猾的方法，想把工人從革命鬥爭吸引開，並在他們中間養成一種對沙皇靈忠的心。

加朋向工人們說：在沙皇的周圍，包圍着一羣官員們，他們托真埋從他掩蔽開，使沙皇不知道工人們的類革命運動。因此，假如到沙皇那裏去，向他訴說出自己的生活狀況，他一定會命令改變國法和幫助工人們的。

當彼得堡爆發了罷工時，加朋收師就這樣來勸告工人。加朋的組織是遍佈於彼得堡各區的。這些組織的領導者出席各種集會和會議，號召工人們帶着請願書到沙皇那裏去。加朋的這套請願書的計劃，在會議和集會上通過了。由於參加會議的革命社會民主黨員——布爾塞維克——的要求，在這個請願書上又加上了帶有革命性質的修正和補充。工人們接受了這些提議，這樣請願書就改變了它的性質了。

加朋指定了工人們在一月九日，帶着請願書去作和平遊行。加朋的內奸的計劃是這樣的：將成千萬沒有武裝的工人帶到街上去，把他們帶到沙皇所住的多宮前廣場上去；在廣場上那時候佈置好了軍隊，他們就向工人們



開槍射擊，這樣來教工人們放棄反對專制政體行動的全途。
 布爾塞維克預先說服工人，絕不能向沙皇求仁慈，沙皇——是人民咀咒的敵人，只有革命的推銷專制政體，方能得到自由，和改善工人的經濟狀況。
 當布爾塞維克參加會議和會議時，彼得堡的黨委員會發出了許多不合法的傳單，在工人之間散發。在一九〇五年一月八日彼得堡黨委員會所發的一張傳單上，關於工人向沙皇請願書這個問題，曾這樣解釋道，工人們想得到沙皇的幫助，這是犯了一個非常大的錯誤。

傳單中這樣指出：

「自由是要用血換來的，自由要手裏拿着武器，在殘酷的鬥爭之中才能爭取得的。不要請求沙皇，甚至不要向他要求什麼，不要讓我們咒罵的敵人面前低頭，把他從寶座上拋出去，把所有專制政體的走狗和他一齊趕開去——僅有這樣的方法纔能爭取到自由……工人的解放，只能是工人本身的事業，從牧師、從沙皇，你不要夢想得到自由。禮拜天在冬宮動面，假如他們讓你們到那兒去，你們就可以看見，你們從沙皇是得不到什麼東西的。」

「打倒戰爭！」

「打倒專制政體！」

「人民武裝起義高舉！」

「革命萬歲！」

「俄國社會民主黨的工人偉大弟兄同盟萬歲！」
 但是被壓迫的工人羣衆，還是這樣無知而單純，他們相信牧師，信仰沙皇，從自己最惡毒的敵人等待仁慈和各種恩惠。應該得到艱苦的血的教訓，才能了解只有手裏拿了武器，方可爭取得自由。
 在一月九日（禮拜日），工人們和妻子兒女，決定帶着請願書到冬宮去，到沙皇那裏去。

在彼得堡工人的請願書上這樣寫道：

「陛下！」

「我們，彼得堡的工人，我們的妻子、兒女以及可憐的老父母，來見我皇陛下，我求真理與保護。」

「我們是貧困的，我們受壓迫，我們肩負着過份的勞動，我們受毒罵，不把我們認爲是人，對待我們，正像對待敵人一樣。」

「我們忍耐了，可是我們更深更深地被推向貧困壓迫與黑暗的深淵，專制與橫暴窒息着我們，我們透不過氣來了。陛下，我們沒有力量了。」

。已到了忍耐的最後限度了。
 「我們已經達到了這樣可怕的時候，我們與其繼續忍受不堪忍受的痛苦，還不如死去好……」

「陛下，我們此地有三十多萬人，這許多人，只是表面上承認是人，而實際上，沒有一項人的法律承認我們，甚至請起、想起、開個會、來討論我們的貧困，以及採取一些手段來改善我們的生活狀況。」

「我們任何一個人，只要他敢抬起頭來要保護工人階級的利益，就把它投進監獄、發配充軍……」

在宣言裏面，包括了俄國社會民主黨綱領中的許多條文。這些條文是由參加工人會議的布爾塞維克所提出的，但為了避免警察的追隨，他們並不能開地說自己是布爾塞維克。工人在請願書裏加入了召集立憲會議的要求，這個會議的選舉，應該在秘密投票的普選與平等選舉的基礎之上進行。

更進而，工人們請求沙皇實現「反對愚化與壓迫俄國人民」的一切辦法；言論、出版、集會自由，工人組織自由，教會與國家分離，各部總長對人民負責，一切人民在法律之前平等，釋放監獄中及放逐地點的政治犯，土地歸於農民，以及實行八小時工作制等等。

這一切要求，都要求出工人羣衆最迫切的要求。雖然布爾塞維克們他們解釋，但當時的最大的數的工人，還不了解這些要求一旦實現，就是專制政體末日的表示。

沙皇及其政府，很知道這一切要求。偵探和內奸們，同時就進行準備示威遊行和討論請願書的內容。沙皇命令準備向工人們作一次足以表示「沙皇仁慈」的會見。這個會見的計劃，他是任命他自己的叔父烏拉地米爾大公來計劃和實行的，這個烏拉地米爾大公就準備了血的屠殺。在冬宮前面的廣場上，佈置好了軍隊。在城中的各廣場，在橋口，在從工人住區通到中心去的街道上，同樣地也佈置好了軍隊。他們以一切的力量和方法來暗示兵士，說工人們想衝進冬宮和殺死沙皇。無恥地殺害信仰沙皇及等待沙皇保護他們的利己的無抵抗的、無武裝的工人及其家屬，是早已預先準備好了。在和日本作戰時，打「可恥的敗仗的無能的沙皇將軍和當權者，決定在和彼得堡愛好和平的工人羣衆的戰爭中，表現出自己的「勇敢」和自己的「英勇」。沙皇以所有的嚴重態度來準備這個戰爭。

列寧寫道：

「烏拉地米爾大公，任命華西爾奇科夫將軍為領導軍隊的司令。整個首都按軍官分成許多區。沙皇很嚴肅地參加作戰，就好像自己有如身臨武裝敵人的進攻之前。當軍事行動的時候，參謀本部人員坐在華西里

也夫島辦公廳的蜂窩子旁邊，接受每半小時從每一區長官所傳來的消息

「（見「列寧全集」俄文本第三十卷第一〇二頁）。

一月九日這一天到了。從清晨起，工人們，他們的妻子和孩子們，都穿着最好的衣服，正像一個大節一樣，帶着聖像，宗教旗幟，沙皇的像片，從彼得堡的各方面向中心推進，遊行隊伍是向冬宮去的。遊行示威者唱着新詩歌和教堂裏面的讚美歌快要接近皇宮廣場了，在當地已佈置好了的軍隊就準備開火。

不管在這些地方已開始射擊遊行示威者，從彼得堡各處來的成千的工人，還是湧向皇宮廣場。在有幾處橋上的哥薩克兵，不放工人們到中心去，他們想用鞭子來阻止住人的潮流，但是鞭子毫無所用。當時他們就揮起大刀，繼而就用槍彈向人羣射擊。在後前列的被殺死和受傷的人都跌倒了。

從其他各地點來的人，絲毫並不吃驚，還是像潮水似地向冬宮前進。軍隊沒有能力阻止他們了。到了將近午後兩點鐘的時候，在冬宮前面已聚集千萬多的工人，他們的妻子和兒女。他們的目光都集中注視着沙皇的宮庭，他們等待沙皇從那兒出現，把請願書遞給他。

上着刺刀的軍隊，像威嚴的灰色牆壁一樣地包圍着皇宮。有幾個男工人和女工人們，和兵士們開玩笑，想和他們作和平的交談。忽然出乎大家意料之外地開槍了，繼着是第二次，第三次。廣場上蒸騰了被打死了和受了傷的工人。

好幾千的羣衆的恐懼叫喊，咒咀和號召復仇：「渴血鬼！」「創子手！」「殺人犯！」「打倒專制制度！」「打倒沙皇！」

工人們在盛怒之下，撕破和毀壞了沙皇的像片、聖像和宗教的旗幟。在彼得堡，到處都進行着對於沒有武裝的人民的野蠻的鎮壓，和槍擊。兵士們按着軍官的命令，用刺刀亂刺，忽有忽左地開槍射擊。

一月九日，彼得堡的街道上流滿了工人們、他們的妻子和兒女們底血。人民的創子手，在這一天殺死了一千多工人，和傷了將近兩千多人。這是歷史上從未見過的、野蠻的、獸性的迫害沒有武裝的愛和平的人民。因此，一九〇五年的一月九日星期日，就被稱為「血的星期日」。

這就是沙皇對於工人請願書的答覆。工人們在艱苦的經驗中，相信布爾塞維克的演說和他們傳單中的真理了。對於沙皇的信仰，對於他的恭敬是消失了。工人們問道：「我們要求麵包，而他們回答我們以子彈！」在工人們的心裏面，現在不僅湧騰了對於沙皇官吏，同時湧騰了對於沙皇本人，和對於整個沙皇制度的憎恨。工人們手裏開始拿起了武器，來代替聖像、宗教旗幟和沙皇的像片了。彼得堡的工人們，以建築街障礙物和進行巷戰來回答對和平示威遊行者的射擊。

一月九日，布爾塞維克是走在示威遊行者的最前列的。布爾塞維克的黨時時刻刻都和黨衆在一起，時時刻刻都站在黨衆的前面。雖然布爾塞維克反對這種黨衆的遊行，但是工人們既已決定走到街上去，布爾塞維克也不能不參加這個遊行，他們不能在困難的時候離開工人們。許多布爾塞維克勇敢地死掉了。還活着的，就號召工人們與專制政治作武裝鬥爭和進剿它。

一月九日的黃昏時分，彼得堡滿街都是示威遊行。但是，示威遊行，是狂熱而有威力的。沙皇政府又調新的軍隊到首都來。成干人的示威遊行，是狂熱而有威力的。沙皇政府又調新的軍隊到首都來。成干人的示威遊行，是狂熱而有威力的。沙皇政府又調新的軍隊到首都來。

華西里也夫島區的工人，在這一天佔了一所印刷房，印刷了千萬張工人們自己所寫的傳單，號召作武裝的鬥爭和推翻專制政體。

全世界的朋友們！昨天你們看見了專制政府的獸行了！看見了流在街上的血！看見了成百爲工人事業而死的戰士；看見了死，聽見了受傷的婦女和無抵抗的孩子們的哀號！工人的血和腦子，染滿了他們自己的手所建

大公、部長、軍官和官廳的匪徒。

工廠，軍火倉庫，和軍火商店。同志們，鑄了監獄，放出爲自由而鬥爭的戰士們，粉碎憲兵和警察廳以及一切官府機關。推翻沙皇政府，建立起自己的。革命黨，人民代表的立憲會議萬歲！

向蘇維埃表示出工人們本身已意識到，必需用武裝的手腕來推翻沙皇專制政體。

憤怒，是非常大的。全國各地開始了罷工，表示反對沙皇的血的鎮壓。在很

多城市裏，舉行了示威遊行。布爾塞維克的口號「打倒專制政體！」，成了工人羣衆的口號。

莫斯科的工人，最先起來保衛彼得堡的工人。在「血的星期日」的第二天，就是在十一月十日（星期一）下午，在莫斯科開始了罷工。雖然沙皇的軍隊在街上，但罷工是接連不絕的。罷工工人們在沙皇的軍隊面前，表現了極大的勇氣。

芬蘭的工人，也響應彼得堡的事件。一月十一日，在海爾基福爾斯，有一萬多工人走到街上去，高呼「打倒專制政體！革命萬歲！」的口號。

沙皇的軍隊，在德文那河的岸邊向工人們射擊。一月十四日，它變成爲了罷工工人的血。

罷工運動在洛支地地方像暴風雨地展開了，在十一月十五日這一天，罷工包圍了將近一萬多工人。在當地也發生了罷工者與軍隊的衝突，有很多人被殺

了。罷工運動波及到南俄、伏爾加河一帶、南高加索、烏拉爾和西西伯利亞等地。一月十五日，布爾塞維克的工人罷工了；一月十七日，基輔的工人罷工了。罷工波及到哈爾科夫、奧德薩、梯夫里斯、巴庫及巴庫等地。

最先罷工的是工人們，繼而農民們也一致相信了，沙皇——是人民最惡毒的敵人。革命的浪潮每天在增長着，它震撼了專制政體的基礎。彼得堡工人在一月九日這一個具有歷史意義的日子所開始的革命，更加日益發展，和鼓動全體人民起來與專制政體作鬥爭。布爾塞維克準備人民起來發動推翻沙皇專制政體。

斯大林在他所寫的，和由高加索聯合委員會在一九〇五年一月所發的一傳單中寫道：

「是，現在是粉碎沙皇政府的時候了，我們把它粉碎吧！……是，現在是粉碎沙皇政府的時候了，我們把它粉碎吧！……是，現在是粉碎沙皇政府的時候了，我們把它粉碎吧！……」

「是，現在是粉碎沙皇政府的時候了，我們把它粉碎吧！……是，現在是粉碎沙皇政府的時候了，我們把它粉碎吧！……是，現在是粉碎沙皇政府的時候了，我們把它粉碎吧！……」

而斯大林爲了要完成這項任務，在一九一七年把它完成了，是沙皇的軍隊在街上，但罷工是接連不絕的。罷工工人們在沙皇的軍隊面前，表現了極大的勇氣。

重慶市圖書館藏書委員會發給審查證字第一六七八號

眾群

發行 羣衆週刊社

內政部重發新登記證
警字第六八六五號
中郵郵政登記
認爲第一類新聞紙

本期零售每份二角五分
預定連郵
三月九期一元六角
半年十八期三元
全年卅六期五元六角
國外加倍

版出日十三月四年九十二國民 ★ 期二十第 · 卷四第



節動勞「一五」念紀

作譯張——

號二十街三四慶重 ★ 報日華新 ★ 處售經總

社論

全國工人動員起來！

偉大的國際勞動節，又來臨了！

「五一」是全世界工人階級檢閱本身力量的日子，是全世界勞苦大眾為抗議這個不合理的資本主義制度底日子。但因為各國的國情不同，在這一天的各國工人階級之集會遊行，其意義亦就有異。在蘇聯，因為她是社會主義革命已經成功的國家，因為她已走上共產主義社會的大道，因為她的人民都過着快樂豐足的生活，所以，那兒的「五一」勞動節，工人們之遊行示威是在慶祝他們的勝利，是在欣慰他們努力的成果，是在檢閱自己的力量，準備以更大的回擊去回答一切反蘇的陰謀與進攻。在資本主義的交戰國家，因為戰爭的關係，勞動者所受的痛苦，不但是物價騰貴，失業增加，而且是民主權利剝削殆盡，所以那兒的「五一」勞動節，工人們之示威遊行是在檢閱自身力量，號召一切勞動者起來反對戰爭，反對壓迫，爭取和平與麵包。在中立國的國家中，工人們的生活雖則沒有交戰國那麼痛苦，但是資本對於勞動的剝削，是與帝國主義之演進而更加殘酷起來的，所以，這兒的「五一」勞動節，工人們之示威遊行是在檢閱自身力量，號召一切勞動者起來反對戰爭，反對剝削，反對一切企圖把中立國捲入戰爭漩渦的陰謀，並為縮短時間提高工資，爭取民主權利而鬥爭。在殖民地半殖民地的國家，因為這些國家對帝國主義的依賴性，因為「宗主國」千方百計要使戰爭的損失轉嫁在他們身上，要他們陷入戰爭的漩渦，所以這些國家不但要「悉索敵賦」抽派壯丁以供「宗主國」之需要，而且時時

對有淪為戰場，替國際陰謀家從火中取栗的危險。因此，這兒的「五一」勞動節工人們之示威遊行，是在檢閱自身力量，號召一切勞動者起來反對戰爭，反對國際陰謀家的陰謀，反對宗主國把戰爭之損失轉嫁在他們身上，並為改善生活，爭取民主權利而鬥爭！

在中國，抗戰將近三年了，「五一」節的意義，在總的方面，固然與世界其他的國家，沒有多大出入，但是從目前的形勢看來，中國工人的任務，是極其大的，是更加繁雜的。

當前的抗戰，已經進入相持階段。在這個時候，對於後方，敵人從以軍事進攻為中心，轉變到以政治進攻為中心；在敵後，敵人一面大規模開展其對於抗日根據地作「掃蕩」戰；一面又大規模地開展其對於淪陷區中以敵養戰的經濟剝削。而同時，汪派漢奸及其他一些民族敗類，亦在敵人指使之下，進行其破壞抗戰，破壞團結，反對進步的罪行。處在這種情形之下，全國工人階級的生活就更加痛苦了。

當前工界同胞的生活是有什麼特點呢？

首先是淪陷區中，敵寇漢奸，不斷地增加工作時間，惡化工人生活。工人說話無自由，行動無自由。男工之被屠殺、監禁、鞭打，女工之被侮辱、姦淫、打罵，是數見不鮮的。其次是各地物價不降地提高，而貨幣工資却停滯不進，一些不明大義的廠家，在抗戰中，因為特殊景氣而發了財，但對於為他們增殖價值的工友，却苛刻到無所不用其極。第三是各地民衆運動之未發展，工界同胞亦同樣未

能獲得其應有民主權利，致使他們未能盡量發揮其對於抗戰的積極性，這都是值得我們注意的。因此，在五十四屆國際勞動節來臨的今日，中國工人階級應當執行下列一些任務：

第一、中華民族之徹底解放，是工人階級解放的大前提，離開抗戰之最後勝利而談工人解放，顯然是不可設想的。處在當前這個妥協分裂的危險關頭，全國的工人，應當使「五一」節成為檢閱自己力量，總括自己執行抗戰任務，發揮自己的偉大力量，堅持抗戰堅持團結的節日。

第二、在敵後的大城市中，要加緊職工運動的工作，在每個工廠，每個作坊，每個礦山，每個交通機關，都要做到使每一個工界同胞都明白自己的任務，不斷地進行教育與組織的工作，不斷地握住日常問題以開展鬥爭，從怠工罷工一直做到武裝起義，摧毀敵人的礦山工廠，粉碎敵人的「以戰養戰」的毒計！

第三、為了提高工界同胞對於抗戰之情緒，應當針對着物價之不斷提高，改善工人之生活。政府方面，現在已經表示注意到工人的福利問題了。工界同胞為了自身的利益，是應當督促政府之切實執行政府之命令的。

第四、在游擊區中，應廣泛動員工界同胞，大量參加軍隊，粉碎敵人對於抗日根據地的「掃蕩」。第五、必須揭破汪派托派漢奸及一切民族敗類破壞團結反對抗戰的罪行，必須力謀全國工界的大團結！

第六、為了加強工界同胞對於民族國家的貢獻，為了發揮工人階級的偉大力量，我們必須加強工人教育，培養出大量的優秀的工人幹部！

第七、為了支持抗戰並奠定反攻階段的物質基礎，全國的工人階級必須努力於工作，提高生產熱忱！

中國的工人是富有革命傳統的，在這個嚴重的局勢之下，面對着這個偉大的紀念日，他們必能光榮地完成這些偉大的工作。全國工界同胞，動員起來！



山東八路軍的創造及其經驗

蕭向榮

堅持着山東抗戰的八路軍，這是從山東的人民中產生與壯大起來的。起初，它沒有正規軍的基礎，也沒有戰鬥的經驗，從老百姓變成游擊隊，從游擊隊又發展成爲正規軍，時間總共不上兩年。從民國二十六年十二月二十四日濟南失守之後，山東人民的武裝抗日鬥爭便在中國共產黨山東省委的領導之下，經過各地黨的組織的發動，而先後發動起來。二、三、四、五、六、七、八、九、十二各支隊，在魯南、魯西、及清河流域膠東等地，先後成立。它從戰爭中產生，從戰爭中發展，從戰爭中壯大，直到今天，它在堅持山東抗戰中已經成爲一支不可克服的力量。

從民國二十七年一月一日起，到去年七月間止，在這十九個月中，約計曾與敵人進行了大小四百九十七次戰鬥，傷敵敵軍八千八百餘人（死的佔傷的二倍以上），俘虜敵軍五百六十餘人，斃敵馬一百五十四匹，繳獲敵步槍七百二十八支，輕機槍四十二挺，重機槍五挺，迫擊砲十一門，無線電六架，擊落敵飛機四架，燬敵汽車一百九十餘輛，火車九列，炸燬敵火車頭十八個，擊毀敵兵艦兩艘，炸燬敵煤廠一座（計價值百萬元以上），並繳獲其他軍用品資材無數。

在十九個月的戰鬥中，其中最主要者，計有：民國二十七年八月十三日攻入濟南之戰；五月十七日保衛龍口、斃敵青烟威總司令松井大將之戰；十月三日破壞膠濟路百餘里的張店之戰；十月間擊潰敵偽軍千餘，傷斃敵二百餘名的膠縣之戰；以及四次攻入煙台，二次擊佔威海衛之戰；二十八年度的主要戰鬥，計有一月十五日襲擊膠濟路張店車站之戰；二月九日攻克掖縣之戰；三月六日襲擊招遠、濰縣百餘之戰；又同日襲擊濟南，俘偽團長一名，官兵四百餘人，繳獲步槍三百餘支之戰；四月十五日攻克蓬萊、俘偽縣長以下三十七人、斃敵偽軍七十餘名之戰；五月十二日起至二十三日止粉碎敵偽軍七路圍攻膠東、傷斃敵軍二百餘人之戰；六月十三日在棲霞設伏、斃敵六

十餘名及司令官一名之戰；七月三日在苗山潰敵六百餘人，斃敵六十餘人之戰等等。

在十九個月的戰鬥中，曾斃敵青烟威總司令松井大將，山村中將，某旅團之參謀長，臨棗路指揮官加藤一郎，及其他尚不知名的少佐以上的指揮官十餘名，曾克復自濟南省城起及以下的各縣城二十餘處，數度佔領煙台與威海衛二處重鎮；曾佔領膠濟路津浦路與臨海路二十餘個車站，不斷破壞其鐵軌，直至現在，津浦路自德州以下仍不能通車。

以一個完全從老百姓中產生起來的抗日武裝隊伍，不及二年的期間，而發展成爲浩浩蕩蕩×萬多人的正規軍，而且堅持着山東敵後的抗戰，獲得上述偉大的戰績，這不能不是一件開抗戰以來的新紀錄，而爲全國民軍所讚慕的事。

毛澤東同志告訴我們：「在廣大領土上作戰的民族解放戰爭，廣泛的民衆性的游擊戰爭之發展，是必要的與必然的」。山東八路軍的創造，便以鐵一般的事實回答着這一問題，而爲我國民族抗戰指出一條光明的道路。

目錄

全國工人動員起來！（社論）	蕭向榮
山東八路軍的創造及其經驗	蕭向榮
中國工人在抗戰現階段中的任務	梓年
論馬克思的「僱傭勞動與資本」	許濂新
生活重壓下的人力車夫	穆青
過着悲慘的生活	穆青
國防前線的重要資源地——浙東禁山的動態	流沙
蘇聯工人談休息生活	朔望譯
社會工作者	陸竟成譯
觀念和人物在歷史中的作用	徐冰譯
啓蒙哲學與現代思想（續完）	朱世綸譯
聯共（布）黨史研究資料之廿四	戈實權譯
論列寧的「在民主革命中社會民主黨的兩個策略」	戈實權譯

一 山東八路軍是怎樣創造起來的

第一、它是在日寇進攻與韓復榘政權的崩潰的條件下創造起來的。民國二十六年九月底德州失守，十月中旬中國軍隊退出黃河北岸，十一月十六日，日寇隔河砲擊濟南，十二月二十四日濟南失守。這是日寇進攻山東的當時形勢。可是當時山東的統治者對抗戰的態度怎樣呢？自蘆溝橋事件發生，日寇大舉武裝進攻我國，而爆發了全民抗戰之後，山東的主席韓復榘，連抗日的事也不會做過。所謂修築國防工事，事實上只給自私自利之徒以壓榨羣衆「發國難財」的機會；所謂組織抗敵後援會，也不過是爲着統制與壓迫羣衆的救亡運動而已，此外則別無絲毫抗日的氣味可說，待敵人進攻濟南時，韓復榘則早已逃之夭夭，一槍不發，而把山東拱手送與敵人。韓復榘的政權崩潰後，山東全省的地方官吏，除少數如范筑先專員等之外，也差不多全都棄職潛逃，盡括公私物而去。因此山東全省便進入無政府的紊亂狀態，漢奸到處活動，土匪亦乘機蜂起，人心惶惶，混亂已達極點。而此時日寇則更毫無顧忌，蹂躪了膠東，佔領了魯南許多城市。山東全省人民，當此敵寇縱橫，山河破碎，政權崩潰，漢奸猖獗的時候，誰不想起來爲求生存、爲求解放而鬥爭呢？這就是山東八路軍開始創造時的客觀環境。

第二、它是在中國共產黨與中共山東省委的正確領導之下，在山東全省的共產黨員的艱苦努力之下創造起來的。平津淪陷之後，中國共產黨中央即提出「在敵人後方堅持游擊戰爭」，「變敵人的後方爲前線」，以及「廣泛的發展民衆游擊戰爭，使之與正規戰爭相配合」的口號。山東省委爲回答中共中央這一響亮的號召，便開始領導各地方黨組織，爲發展民衆武裝抗日鬥爭而奮鬥。經過全黨同志的努力，第八支隊便首先出現於膠東，第四支隊也同時出現於泰安，其餘各支隊也先後陸續成立。當發動之初，每個支隊均不過只有幾個黨的負責同志，只有一二枝不很好的步槍，經過在羣衆中廣泛的動員與鼓動，才把部隊逐漸建立起來，而一建立起來就與敵人進行戰鬥。許多優秀的共產黨員，八路軍的幹部，如洪濤同志、韓明柱同志、李琪同志、王毅之同志、原靜昌同志、魯省三同志、何一萍同志、李梅生同志等，都在英勇的戰鬥中，作了壯烈的犧牲。沒有中共山東省委的正確領導與山東全體共產黨員之努力，山東八路軍是不能建設起來的。

第三、除了上述的客觀原因與主觀努力之外，當然也還有其他比較不是

主要的條件。如地勢上有山（如泰山、勞山等）；便於游擊隊之立足與活動；物質條件上，民間槍枝很多，便於抗日武裝之擴大。同時山東的羣衆，曾有過多次革命鬥爭的歷史，……再有，就是當山東游擊戰爭開始發動的時候，正是八路軍在平型關、陽明堡的大捷消息傳到山東的時候，因此更提高了羣衆對於共產黨與八路軍的威信，並給漢奸的「亡國論」、「恐日病」以有力的打擊。這些原因也促成了山東八路軍創造的順利條件。

第四、沒有堅決打擊與消滅敵寇漢奸的戰爭與勝利，沒有正確的政策，山東八路軍是不可能這樣容易發展與壯大起來的。一支新整起來的組織，它能否戰勝敵人，羣衆還沒有從經驗中看到，當然不免半信半疑。因此堅決的與敵人進行武裝鬥爭並取得勝利，這是在部隊一開始建立的時候就要注意的。所以八支隊在濤光創立之初，即於二十七年一月二日襲擊三里莊之敵，繳敵汽車一輛，斃敵軍官三名，士兵五名；接着又在三合莊解決漢奸武裝八十餘人，繳獲步槍五十餘支，因此八支隊在羣衆中的聲威，爲之一震，各地民衆之自動來參加八支隊者，有如風起雲湧之勢，不數月就擴大到二千餘人。又如四支隊於泰安創立之初，開始時不過二三支槍，經過官寨、良莊、谷里、四槐樹等戰鬥，消滅了敵人，擊毀了敵人的汽車的勝利之後，魯南民衆爲之震奮，踴躍參加了這支軍隊。特別是在滕縣戰役，擊潰敵偽軍千餘，傷斃敵人二百餘名，俘虜百餘名，繳獲長短槍二百餘支的勝利之後，四支隊的名聲，深深地印在魯南每一個民衆的心中，而成爲羣衆公認的「民衆救星」。五支隊的產生也是一樣，當他們在文登天佛山的一座小廟裏開會討論組織隊伍的時候，尚不過十七個人，兩條步槍。民國二十七年二月十二日晚，他們經過了九十里行的急行軍，在雪後的黃昏中，衝進了弁平縣城，偽縣長宋健吾以下五十餘人被俘，繳獲步槍四十餘支。翌日下午，又在雷神廟擊潰在三架敵機掩護下的敵海軍陸戰隊二百餘人，激戰四小時餘，斃敵五十餘名，並擊落敵機二架。這次戰鬥的勝利是相當偉大的，只可惜該支隊的領導者李琦同志（當時該支隊的番號是山東人民抗日軍第三軍）便在這次戰役中陣亡了！三月七日該支隊攻佔福山城，城內漢奸武裝三百餘人完全繳械，偽縣陳昱被俘；四月五日第一次攻佔煙台，將偽警察完全繳械；同日該支隊另一部設伏於珠璣村南山（離煙台八里），攔敵二百餘人，斃敵四十餘名，並焚燬敵汽車兩輛。只以這幾個支隊在產生之初的戰鬥例子，已足以說明他們是從怎樣的環境中發展起來了。

在部隊成立後，經費沒有來源，而吃飯穿衣又不能不解決，因此沒有正確的政策是辦不到的。這個政策的基礎是什麼呢？第一要根據民族統一戰線的政策，團結各階級各階層；第二實行合理負擔，採用勸募的方式；第三嚴格軍隊紀律，不准絲毫侵犯民衆利益。在這樣的基礎上，部隊的物質供給依靠於民衆而得到解決。在某些已經建立起根據地的地方（如膠東），則實施抗日政權的各方面的進步的政策與法令，這樣不僅解決了部隊的困難，同時亦改善了人民的生活。

第五、山東八路軍是從游擊隊到正規軍的發展過程，還不到兩年，這個期間是比較短的。為什麼能有這樣的成績呢？首先是由於這個部隊是由共產黨組織起來的，在部隊中建立了黨的領導，所以一開始就有明確的政治立場，與正確的政治路線；其次是在這些新創造的游擊隊中，很快的就派了許多八路軍的老幹部去幫助，這些八路軍的老幹部有戰鬥的經驗，有管理部隊的經驗，有建設軍隊的經驗。正如曼奴意爾斯基同志在聯共（布）第十八次代表大會上的報告所說的：「中國共產黨乃是中國人民的武裝部份。這個黨是在多年的國內戰爭和民族解放戰爭火燭中受過鍛鍊的，……它有豐富的組織廣大游擊運動的經驗。」因為有着中國共產黨的正確領導，而又有有經驗的幹部的直接幫助，所以這個部隊不僅不會在敵寇漢奸及頑固份子的不斷進攻之下崩潰和瓦解；相反的，它可以從無到有，從小到大，從游擊隊發展成爲正規軍。

二 山東八路軍創造的經驗

山東八路軍的創造，有它不少的寶貴的經驗，這些經驗雖然不是什麼特別的，與整個八路軍在過去十年來的鬥爭與抗戰二年多以來的鬥爭經驗，基本上是一致的。現在把這些經驗總結起來，對於創建新軍的參考，不是沒有意義的。約略說來，這個經驗便是：

第一、軍隊是要在嚴格的紀律上組織起來的，這樣才能適應戰鬥及進行戰鬥。但是當游擊隊成立之初，一般的均免不了極端民主化的現象，無論什麼事都要經過開會討論，徵求全體的同聲。可是，這樣便容易延誤時機，錯過機會；同時也容易走到意見分歧，難以一致。因此，建立革命的紀律，命令必須絕對執行，這是非常重要的。自然，游擊隊產生之初，隊員沒有遵守紀律與服從命令的習慣，因此這就需要在教育上特別注意說明這個問題之重

要，要抓住具體的事實與例子來進行教育。至於連隊日常生活上的某些問題，在不違背革命紀律的原則上，發動全體隊員之討論，以求得進步與改善，這當然是可以而且也是必需的。

第二、部隊質量的優劣，可以影響到此後部隊的鞏固與進步。民族自衛戰爭，自然是除了極少數的漢奸之外，大部份的人民都熱烈的要求參加抗戰……因此抗日的武裝，應以工農成份爲其骨幹，注意提拔工農及革命知識份子幹部，保證中國共產黨對於部隊的領導。同時對於脫離了生產地位的份子（如地痞、流氓、當過土匪的及大煙鬼等），亦不宜吸收，以保持部隊質量的純潔，使部隊易於鞏固和進步。

第三、作戰與整訓是鞏固與發展部隊的二方面的任務。不打仗的軍隊是得不到民衆的擁護而且也是不能鞏固的。但如果天天忙於應付戰鬥或疲於奔命，而不爭取在兩個鬥爭之間的間隙，進行必要的休息與整訓，則部隊的進步與正規化，也不容易建立起來。作戰的任務是爲着消滅敵人，加強自己，整訓的任務則是爲着加強自己，消滅敵人。這是互爲影響，二位一體而不相衝突的。

第四、一個部隊的產生，發展與堅持長期抗戰，必須有其根據地，毛澤東同志在其著名的「抗日游擊戰爭的戰略問題」一文中，曾清楚的指出：「游擊戰爭的根據地，是什麼呢？它是游擊戰爭賴以執行自己的戰略任務，達到保存與發展自己，消滅與驅逐敵人的戰略基地。沒有這種戰略基地，一切戰略任務與戰爭目的，就失掉了執行的依託。」這是千真萬確的。根據地的建立，必須組織與武裝民衆，發動羣衆的鬥爭，及建立抗日政權，實行進步的法令等等。這就是說把這個地區從敵寇漢奸的手中收復過來之後，把漢奸偽政權組織摧毀之後，必須立即建立起新的抗日政權，同時在原有政權崩潰了的地方，也必須把政權恢復起來。這些新的抗日政權，必須實施各種抗日的進步政策——如實行民主政治，實行民辦政府，及頒佈各種進步的法令（如取消苛捐雜稅、減租減息、優待抗日軍人家屬、發展農村生產、禁止日貨以及實施國防教育等等）。在羣衆運動上，必須用各種抗日的團體把全體民衆組織起來（如農會、工教會、青救會、婦救會、兒童團等等），必須引導民衆直接進入到配合軍隊作戰的武裝鬥爭的階段。軍隊與民衆的關係，不僅要愛護民衆利益，遵守民衆紀律，並且要幫助民衆得到民主自由與生活的改

善。這樣才能使軍隊與民衆更進一步的打成一片，使軍隊得到民衆深刻的擁護與幫助，而能在任何艱苦與困難的環境之下，繼續堅持敵後的長期鬥爭。

第五、堅決與正確執行統一戰線政策，是堅持敵後抗戰的基本方針。所謂堅決執行統一戰線政策，是說要團結各階級，要團結全民族，要團結各黨派，我們的團結愈堅，抗戰的力量就愈大，敵後抗戰就愈能堅持與爭取勝利，所謂正確執行統一戰線政策，是說不要脫離我們的基本立場，要力求進步，反對倒退……使敵後的抗戰堅持下去，堅持到配合我全國主力部隊的反攻到來，把日寇驅逐到黃海中去。

三 當前的中心任務

全國抗戰進入相持階段的現在，戰爭的中心已轉到敵後方，在敵人瘋狂的「掃蕩」之下，敵後抗戰已進入更加艱苦與更加困難的環境。堅持敵後的游擊戰爭，艱苦地進行反掃蕩戰鬥，並從戰鬥中加強自己，準備反攻敵人的力量，這是堅持山東敵後抗戰的當前基本任務。

爲着實現上述基本任務，應該在部隊的建設方面，進行以下的工作：

第一、現有的各支隊，已從游擊隊發展成爲正規軍的初步，在目前則要更進一步的正規化起來。正規化的意義是：從政治上更加鞏固起來，加強共產黨對於部隊的領導，提高共產黨在部隊中的威信，發揮支部的核心作用與

黨員的模範作用。同時加強部隊的政治文化教育，提高全體指戰員的民族覺悟與政治認識，堅定政治立場與勝利的信心，養成更高度的刻苦耐勞與犧牲的精神。其次是從組織上更加鞏固起來，從教育與鬥爭中，淘汰那些不可以爭取的份子，加強組織上的領導，提高紀律等等。再次是建立各種正規的制度，如教育制度，供給衛生制度，日常生活的管理制度等等。從這些方面的加強與改善，是使部隊進一步正規化的基本條件。

第二、在現有的基礎上，從戰鬥中，從正確進行羣衆工作中，須求得更進一步的發展與壯大。爲着堅持現有的鬥爭，爲着將來反攻敵人的鬥爭，目前的數量都是不夠的，因此發展與壯大是必需的。

第三、提高幹部的能力。一方面是在加強在職幹部的教育，建立經常而嚴格的在職幹部的制度；另一方面是提拔一批下層的幹部及進步的戰士，到部隊辦的教導隊及隨營學校裏來，給予適當的訓練。在幹部的配比較上，應有適當的調劑，使工農幹部與知識份子幹部，老幹部與新幹部，有適當的配合。

更加艱苦與殘酷的戰鬥，在堅持山東敵後抗戰的山東八路軍面前，因此足夠的認識當前的局勢與環境，正確的總結過去的經驗與教訓，是繼續堅持今後抗戰與準備反攻力量的重要步驟。因此便寫成以上簡單的總結。我們相信山東的游擊戰爭，在山東八路軍的堅持之下，將會隨着敵人的殘酷進攻而走上更高的階段！



列寧選集

「沒有革命的理論，就沒有革命的行動。」

馬克思、列寧的著作在一切有文化的國家內，幾乎都有了譯本，這洪流成爲一個民族文化發展的程度。有五千年文化的中華民族，在抗戰中我們把列寧的著作一部份譯爲中文出版，這正表現我中華民族的進步。我們正在抗戰的烈火中，用列寧的革命理論來武裝我們的頭腦，以爭取民族的徹底解放與建立獨立、自由、幸福的新的中國，是有莫大的政治意義的。解放社爲適應讀者的需要，根據蘇聯馬恩列學院之俄文原譯出，並經過精研馬列著作者負責政治校對，絕非外間一般從英法德日轉譯者可比。

解放社

定價	三五七八九十	卷二	卷三
(本紙樂嘉)	一元八角	一元二角	一元七角
(本紙報白)	二元六角	一元四角	一元八角
	一元二角	一元一角	一元八角
	一元七角	一元一角	一元八角
	一元五角	一元一角	一元八角
	一元九角	一元一角	一元八角
	一元四角	一元一角	一元八角
	一元	一元一角	一元八角

售經總報日華新



中國工人在抗戰現階段中的任務

梓年

「五一」是全世界工人階級爭取自己的解放、自由的光榮偉大紀念日；在這一天，他們將檢閱自己的力量，加強今後的努力。一直到今天，除蘇聯的工人階級已經踏入了他們自由的王國，正在進步走向共產主義社會而外，其他各國的工人還沒有從剝削、壓迫、貧窮、困苦的鎖鏈中解放出來，還正在為着自己的自由、福利而鬥爭着，還正在為着反對目前日益擴大的帝國主義戰爭而鬥爭着。而中國工人更是處在日本帝國主義侵略戰爭連年不斷的烽火中，他們今日，毫無問題是以統一自己的組織，鞏固全國抗戰力量的團結，爭取中國抗戰的堅持到底與徹底勝利作為自己的當務之急。因此，分析目前的抗戰形勢，確定自己今後的應取方針，是在紀念今年「五一」的時候有着重要的意義。

抗戰進入相持階段以後，敵人在軍事上是確實鞏固佔領區域，相機推進為其手段而把進攻重心轉移到「以華制華」的政治陰謀與「以戰養戰」的經濟侵略上去，到現在，軍事上比過去已較為沉寂了。這種軍事上的較為沉寂，固然是由於敵人兵源枯竭，財政經濟日見支絀，敵軍及其後方人民反戰浪潮高漲，敵酋統治階級內部矛盾難於調協，固然是由於我們抗戰力量的愈戰愈強。但是，沒有根據與理由可以使我们相信「神聖的民族抗戰，已由危震震撼之中，進入接近勝利之光明階段。」為什麼？「不墮於山而墮於堽」，是「行百里者半九十」的所以然。即使敵人的武力今後真的已經不足懼，也有因其在軍事上較為沉寂而易使國人忽玩傍驚而墮於堽的危險；何況敵人在戰略上的進攻雖漸趨中止，而其戰役上的進攻仍在不斷的「待機而動」，對游擊區與敵後抗日根據地的「掃蕩」更在瘋狂般的進行；何況它目前在軍事上暫重守勢而在政治上與經濟上的進攻陰謀，比較它過去的軍事進攻更為凶狠毒辣。對抗戰的相持階段，決不是我們可以自慰自滿，稍稍掉以輕心的時

候，而正是毋意毋忽，對敵人的陰謀，對我們自己有生力量的培植與訓練，自己內部團結的鞏固與擴大，自己政治上民主運動的必要進步，自己後方國防經濟的開發與游擊區域敵後抗日根據地經濟上的防衛與戰鬥，對游擊戰的開展與敵後抗日根據地的鞏固與發展，百倍的提高警惕性而淬礪奮發的時候。抗戰的相持，決不是敵我相安無事的時候，更不是敵退我進的時候，而正是敵人更在勾心鬥角，更深入、更陰險、更毒辣地在準備戰事再進攻的時候，正是我們抖擻精神，小心翼翼，用百倍的警覺與努力來更進一步消耗敵人的力量，擊碎敵人的陰謀，增強自己在軍事上政治上經濟上的力量，以準備戰時反攻，準備堅持抗戰，順利地徹底地打退敵人，一直把它打出鴨綠江邊去，而取得抗戰的正真勝利的必要條件的時候。

相持階段的形成及其危機，在敵我雙方與整個國際形勢中，都是有它的條件的。在我們方面是戰鬥力的愈戰愈強，「誘敵深入」，使其墜入泥潭不能自拔，在華北開展了廣泛而堅韌的游擊戰，創立了許多抗日根據地，使敵人疲於奔命，顧此失彼，在政治上獲得了全國人民的支持與國際友邦尤其是蘇聯的助力，而有堅持到底的可能。在敵人方面是國小民貧，現代工業的依赖性，歷年積蓄的消耗殆盡，武士道教育「皇軍神武」欺騙宣傳的破產，在軍力上、政治上、經濟上現出了左支右絀的窘狀，使敵酋不得不對侵華戰事，亟求速和速結的方策。在這裏，第二次帝國主義戰爭的擴大，歐洲烽火的不斷，發生了重大的意義與影響。歐戰爆發，參戰（不管是直接的或是間接的）者的一方，一面企求着太平洋的風平浪息，好讓他們一心一意的從事於西方，同時還想到東方來吸引一些同盟者，幫他們把目前帝國主義間五爭殖民地互耗實力的戰爭，重行扭轉到這戰爭開始時候所走的方向去。因此，我們可以看到一些國家對中日戰爭的態度，及其實際上所採取的策略，在歐戰以後已大不同於歐戰以前。於此，敵人就認為「神風」又到，對這些國家的

外交政策，擺出了前恭後踞的姿態，而大肆其南進政策的陰謀，近且公開宣稱要攫取荷屬東印度。於此，我們不要也不能漏視了日寇近來在南洋各地的國際貿易上已見上昇，而某些國家且在荷印問題正鬧得滿城風雨之際，急急提出他們「均無妨害日本利益之意」的表示這些事實的含義。

我們必須警覺帝國主義的侵略戰爭，尤其是像日寇那樣窮凶極惡的法西斯侵略戰爭，除了用我們的鐵拳，把它打個頭破血流，趕到鴨綠江邊以外，它是決不會有所謂覺悟，有所謂適可而止的。由於我們抗戰力量的堅強，由於敵人自己的不堪疲憊，在它武運年正苦於兩條泥腿無法自拔之際，那陣它所認爲的「神風」吹來，把它吹得怦然心動，想起了二十幾年以前自己在第一次世界大戰中所收得的漁翁之利，固然使得它更是急於結束侵華戰爭，好去做那對它更有厚利可圖的軍事投機生意，但這絲毫也不能減輕它「亡華滅華」的夢想。相反的，它正認爲南進政策是它「亡華滅華」暴力的新增源泉，它正在想藉從資源，豐美的南洋各地掠奪一些財力物力，作爲它對華侵略戰路再進攻的準備。它決不會「捨魚而取熊掌」，它正在「魚我所欲，熊掌亦我所欲」。於是它目前侵華戰爭的策略，除保持已得地區相繼進外，同時却加緊了它「以華制華」的政治進攻，誘降分裂等等的陰謀。扶植汪逆偽組織，就是這種陰謀中最露骨的一個。

和這政治進攻同時並進的，還有它「以戰養戰」的經濟進攻。這一進攻是表現在幾方面。「在經濟進攻方面，敵人基於「以戰養戰」的政策，分掠奪、開發、破壞三種方式。凡是他們所能應用的物資則掠奪，一面開發貿易市場，以吸收我物資（同時還開辦實業，以吸收我資金、人力——梓），對於我們有用的物資，皆焚燒破壞，以增加我之困難。」敵人這種經濟進攻，在有些地方，如我們已經建立了抗日根據地的地方，固然是受到我們猛烈的打擊，難以得逞，但不能漏視了它在有些地方收到了的相當功效。它在華北華中都設立了大規模的，雖然是空頭的什麼什麼公司，定出華中華南華人可投資百分之五十一，日資佔百分之四十九，華北華人可投資百分之四十九，日資佔百分之五十一的規定，牽引誘中國人去和它「合辦實業」，現在它在淪陷區內已經有一千一百二十幾家工廠在開車生產，在天津也有三十來家，這裏的資金，大部份是我們的，人工物資，更是取之於我們。它又在侵佔區濫發毫無準備的偽鈔與軍用票來破壞我們的法幣，掠奪我們內地物資，在華北的發行總額已達五萬萬元以上。同時，它在侵佔區與戰區，「

在假穩定的軍事局勢下」，憑着它所佔的幾個城市做據點，靠着「獨霸內地交通綫，拒絕開放長江」便利，大做其傾銷與走私的對華貿易。即就安徽一省來說，現在「敵人既不「掃蕩」大別山，又不大規模的進攻皖南，在誰也沒有注意安徽的時候，安徽却到了真正的敵人——大大小小的洋行，形形色色的商人。」這些洋行商人，到處拉中國人替他們販賣仇貨，「一兩百錢，可除一兩千貨」，大批商人就此大發橫財。立煌有一家糖菓店，它的資本不到兩年就從八百元發展到五萬元；無爲縣襄安鎮有一位顧客在三天之內就替敵人完成了一批三萬餘元的交易，自己賺得佣金三千餘元。「敵人改變戰略以後，在政治上是站在幕後挑撥離間，在經濟上，却是不客氣的單刀直入，」靠了那批「形成中的日本買賣資產階級作媒介，仇貨也就無遠勿屆，無孔不入。」單只蕪湖一地，紙烟一項，一個月內所外銷的總值就達四十八萬元；單只界首一個豫皖邊境的小集上，每天的貿易額最多時，竟達一百六十萬元，平均額每天也有三四十萬元。「現在仇貨不但獨佔安徽市場，傾銷的範圍，且一直伸到後方的重慶。」傾銷的方法，一面是用重利來誘惑商人，一面是把日貨一律改頭換面冒充國貨和英美貨。這樣，它就在中國內地禁絕仇貨今日，竟能達到它傾銷的目的。它從內地掠奪物資的方法是高價收買。在桐油市價每担三十元的時候，它的收買價格竟提高到一百二十元至一百四十元；在豬鬃市價每担一百七十元的時候，它的收買價格提高到三四百元；在鴉片市價每担八十元的時候，它的收買價格，竟提高到二百元。如上所述，只是一個小小的例子。總觀這三種狡猾無恥的方法，敵人的經濟進攻，能說不是抗戰中的一個隱憂嗎？最近敵人通過的那個龐大預算，在軍費項上增加了許多，而作戰費用上，則並無增加，難道我們能用「它已無意作戰」來做解釋嗎？其實，正是敵人「以戰養戰」這個野心的具體表現！

敵人在改變了它的戰略以後，在政治上是那樣的「站在幕後挑撥離間」，在經濟上是這樣的「毫不客氣單刀直入」，這種戰略，這種進攻，是比運用飛機大炮要兇狠得多，毒辣得多。因爲軍事進攻能够激發國人報仇雪恨的敵愾同仇，而政治上與經濟上的進攻，則不但容易被國人忽視或輕視，而且是偷偷摸摸鬼鬼祟祟，直接在麻痺國人的志氣，分裂國人的團結。這就是使我們不得不大聲疾呼，相持階段決不是抗戰的艱難危阻比較減少，而正是比前增多的時候的道理。

不但如此。敵戰的再發，不但在敵人方面引起他們認爲「神風又來」的

幻想，在我國人方面，也有少數人在不禁想起了「當年的榮華」。因為第一次歐戰確曾使我們的民族資本有過一度的抬頭，歐戰既又爆發，當年的甘境很自然地會浮現到少數人今日的夢裏來。沒有這種舊夢重溫，敵人的政治進攻與經濟進攻，就不會有像目前那樣的猖獗。

這就是目前相持階段中的整個抗戰形勢。我們對於這種頗為陰惡形勢，不能不用萬分警覺的目光去注視，不能不用百倍的警惕與努力來與敵人的一切陰謀惡鬥。

擊破敵人政治投降的陰謀，是我們堅持抗戰在相持階段中的主要任務！全國的工人同胞們！中國是我們全中國人民的中國，抗戰到底是我們今天唯一的生路，「五一」是我們最光榮偉大的節日。在抗戰快到三年之中，我們工人，不管在那一部份，不管在那一個時候，都顯出了最英勇最堅決的中華民族優秀兒女的身手。在抗戰正處在艱難險惡之中的今日來紀念「五一」，我們應怎樣檢閱自己過去在執行抗戰任務上的經驗，總結自己過去在參加抗戰工作中的教訓，確定今後更進一步的繼續組織，繼續發揮自己的戰鬥力量，來為堅持團結，堅持抗戰，反對汪逆偽組織，反對敵寇漢奸一切誘降分裂的陰謀而鬥爭！

首先我們應當全力擁護政府抗戰到底的既定國策，擁護一切進步，幫助政府進步法令的切實施行，用進步來鞏固團結，擴大反汪運動，反對汪逆偽組織及一切漢奸偽組織。我們要認清抗戰相持階段的真實意義，注視着時局的發展，警惕着來自各方面的誘降分裂陰謀，教育自己，宣傳他人，不為任何奸計陰謀所迷惑。

其次，要努力設法使自己的組織在全國規模上統一起來。只有自己有了統一的組織，才能使自己的部隊更為整飭，自己的步調更為齊一，自己的力量更為集中，更為堅強，才能有力地去組織自己周圍的廣大同胞一致團結得如鋼似鐵，成為堅持抗戰中堅強不拔的一個有生力量。

再次，要廣泛動員工人同胞到軍隊裏去，在目前尤其要到敵後到游擊隊伍裏面去。目前敵人正在加緊「掃蕩」敵後，正在企圖使它佔有的區域安定下來，做它政治進攻與經濟進攻的據點。發展我們的游擊戰，不但可以繼續不斷地消耗敵人力量，作為他日我們戰略反攻軍事上的必要準備，而且正是打擊敵人政治進攻與經濟進攻一切陰謀。我們必須要用自己的鐵腕去扼死一切奸計陰謀的製造者與傳佈者！

最後爭取民主利益，改善工人生活，也是目前的迫切任務。工人的切身利益與民族抗戰利益，是要密切聯繫起來的。今年是實施憲政之年，是全國民眾爭取自己應得的民主權利的時候，工人自應與其他同胞共同取得這一權利。同時，目下物價飛漲，工資相形見絀得許多，工作條件也未合理標準甚遠，工人生活的急需改善，為社會所公認。我們爭取民主權利與生活改良，並非只是從個人利益出發，而恰恰是為的抗戰，為的團結；沒有民主權利，要去廣泛動員人民參加抗戰是很困難的，生活過分惡劣，直接就是摧毀生產力量，使提高生產成為不可能。要求民主利益，要求生活改善，不但是團結廣大同胞，發揮抗戰力量所必需，而且也能夠獲得政府與社會的同情與幫助。把這要求看做只是個人利益，看做是使團結發生裂痕，甚至借此來進行分裂團結的陰謀，都應受到人民大眾的打擊。

馬恩與馬克思主義

何柏年 王石巍 吳黎平等譯 解放社版

著 列寧

「馬恩與馬克思主義」是列寧所寫的紀念馬克思、恩格斯與馬克思主義的許多文章的彙集，凡三十餘篇。其中如「卡爾·馬克思」、「紀念恩格斯」、「馬克思主義的三個來源與三個組成部份」、「馬克思主義的學說」……等文，俱已成為列寧論馬克思主義最重要的文獻，所以這是一部研究馬克思主義最重要的參考書籍，為研究馬克思主義所不可不備。

定價 白報紙本二元五角
嘉樂紙本一元九角

經售處新華日報 重慶西三街十二號

論馬克思的「僱傭勞動與資本」

許滌新

一 小引

恩格斯在國際勞動節第五週年（一八九一）的前夜，為馬克思的「僱傭勞動與資本」寫了一篇序言。在這篇序言的末端，他寫着如下的話：

「一種新的社會制度是可能的，在這裏，目前的階級差別消滅，而且在那裏或者在經過一個短期的、缺乏什麼的，但無論如何，在道德上很有益的過渡時期之後——由於對現存的一切社會成員的巨大生產力之計劃的利用與擴張，平等的勞動義務的負擔，則為生存，為生活快樂，為一切肉體的與精神的能力之發展與活動的諸手段，將平等地日益不斷豐富地為一切人所共有共享。工人們日益堅決地為爭取這樣新社會制度的鬥爭，將於明日五一與星期日的五月三日，在大西洋的兩岸證明出來。」

恩格斯這一段話的意思是說：國際勞動節的目的，乃在爭取社會主義社會的實現；而恩格斯之所以在一八九一年勞動節的前夜，特地為馬克思這本書作序，則因為這本書乃是馬克思的經濟著作中最容易了解的讀物。在那個時候作序，或許具有把這本書獻給國際無產階級，把這本書作為武裝他們的頭腦的武器底意思吧！

今年是國際勞動節第五十四週年的紀念日。讓我們在這裏來把馬克思這一本最通俗的著作介紹給中國的讀者，想來不是沒有意義的事吧！

二 一本未完成的傑作

這本書是馬克思根據一八四七年他在比利時的不魯拉德意志工人協會上的演講而寫成的。從一八四九年四月四日起在德國科倫的「新萊茵報」上陸續發表，但因為一八四八年在德國所爆發的革命，被當時的統治階級鎮壓下去，「新萊茵報」於一八四九年五月十九日被封閉，「以致在二百六十九

號末尾上的「待續」終未實現。在馬克思的遺稿中，並未發見這裏繼續的原稿。」

照馬克思原來的計劃，這本書「將分為三大部份來敘述：第一、論僱傭勞動對資本的關係，工人底奴隸狀態，資本家底支配；第二、論現在制度之下，中等市民階級與農民階級之必然的沒落；第三、論歐洲各國底資產階級在商業上被世界市場專制主的英國所征服所掠奪的情形。」現在這一部見於人間的「僱傭勞動與資本」，是屬於第一大部份的。它是一部未完成的作品。

在這裏，我們還要提到恩格斯對於本書修改的工作。馬克思在「政治經濟學批判」出版以前的著作，與一八五九年以後的著作，「在某幾點上有些不妥當甚至錯誤的地方。」為了要在工人中間作宣傳之用，恩格斯就加以少許的變更與補充了。這裏變更，恩格斯在序言中說得明白：

「我的更改，全然集中在一點上。依原本，工人是向資本家出賣其勞動以取得工資；依目前的本子，是出賣其勞動力。對於這種更改，我有加以說明的義務。向工人說明，使他們得以明瞭，這裏事情不是鬧什麼字眼，而是全部政治經濟學中最重要點之一；向有產者說明，使他們因此相信，未受教育的人們（我們能够使他們易於瞭解最困難的經濟發展）比我們的高層的「受教育者」（他們對於這裏複雜問題是終身不能解決的）是何等高明啊！」

這本小書，是馬克思與恩格斯底共同作品之一部。

三 資本主義制度的通俗說明

馬克思這一本書，是以工人讀者為對象的。他以極端扼要、極端流利的

極端簡潔的文字，「使工人們都能瞭解」那個「作為資產階級存在與其階級支配及工人奴役之基礎的經濟關係本身」。從內容說來，馬克思是以工資、資本及「僱傭勞動與資本的關係」三方面去說明這個問題的。

現在，先從工資說起吧！

工資是工人的勞動力的價格。在資本主義制度之下，工人無有生活資料。爲了不致餓死，他們就不得不出賣勞動給資本家，從資本家領得一定量的貨幣，去購買糧食、菜蔬、衣服和柴薪燈火等等，以維持其生活。在這裏，我們可以看出：資本家支付給工人的工資，並不是他由賣出工人的生產品所得的貨幣支出，而是由預存的貨幣支出的，所以，馬克思在這本書中說：「工資並不是工人由他自己所生產的商品中取得的部份。工資是已經存在的商品的一部份，資本家以這來購買一定量的生產的勞動力的。」工資之所以不是工人自己所生產的商品之一部份，乃是因爲工人失去了生產資料與生活資料。工人在生產過程中所處的地位，如同織機一樣，「成爲勞動工具之一」，因此，「在生產物或生產物的代價中，得不到任何份兒。」這一件事，是意味：布佐喬亞獨占了生產手段與生活資料，統制了生產過程，獨占了工人所生產的商品。

談到這個地方，我們可以看出工人與奴隸及農奴是不相同的。「奴隸本身就是一種商品，勞動力量並不是他的商品。農奴則僅僅賣掉他的勞動力的部份，不是他從土地所有者那裏取得工資，而是土地所有者從他那裏徵收貢品。」反之，工人則是向資產階級零碎地出賣自己的勞動力的。像前面所說，工資就是勞動力的價格。

那末，勞動力的價格，是怎樣去決定的呢？

在資本主義社會之下，勞動力量既然是作爲商品而出賣，則支配一般商品價格的一般法則，當然也要支配工資了。馬克思說：

「工資由於需要與供給的關係，由於勞動力的購買者，資本家與勞動力的出賣者——工人，兩者之間的競爭狀態，有時增高有時下落。工資的變動，與一般商品價格的變動相適應的。但在此種變動的範圍內，勞動力的價格，是由其生產費，是由生產勞動力量這種商品所必需的勞動時間決定的。」

「那末，勞動力量生產費是什麼呢？」

「那就是，工人爲維持他作爲一個工人所必需的、以及爲訓練他成

爲一個工人所必需的費用。」

就是因爲這個道理，所以熟練工人的工資比不熟練工人的工資爲高。此外，在計算單純勞動力量生產費時，也必須把生殖的費用算進去。這種費用使工人的種屬得以自己繁殖，得以將新的工人去替換老朽。這種生存與生殖的費用價格，構成了最低工資。

「這種最低工資，也如同商品價格一般地是依生產費而決定的那樣，是對於種屬適用，不是對於個別的個人適用的。個別的工人，幾百萬的工人，得不到足以維持自己底生存與生殖，但是，整個工人階級的工資，在其變動的範圍內，是與這最低額一致的。」

直至現在，那些俗流學派的經濟學者，還瞎着眼睛，亂叫亂吼的在反對這一真理。他們倒果爲因的以爲工資決定物價。他們企圖以供求的關係來「駁倒」這一學說，殊不知馬克思早就把供求的關係說得很清楚了（本書第二節就是在說及供求與物價的關係的）。勞動力的價格因過於供的關係，有時高過於它的價值，這絕不能動搖馬克思的工資論，某一部份某一時期之工資高過於勞動力的價值，正是另一部份另一時期的工資低過於勞動力的價值之補償。在目前，某一部份勞動者例如力夫的工資固然提高了一點，但是大多數在工廠作坊中領受固定工資的工人，他們的工資之「提高」，是遺落在物價高漲之後的。小部份的勞動者收入稍高；大部份工人的工資日形降低，兩相抵補，整個工人階級的工資不但不會增加，反而是有跌落的傾向的。何況這些力夫的支出如物價車租不絕地在提高，在實質工資和相對工資方面，給與他們的收入以很大的折扣呢？至於說到勞動力量「獨占」，那似乎這些學者們認錯了對象。看看事實吧，力夫的「工價」，是不是有米價漲得那末快？壞的不說，在最近半個月間白米每担從五十元漲到六十四元（漲了十四元）。這些學者們硬把力夫當成一些有錢有勢斷斷操縱的「老板」，未免有點太「平等」了。至於那些每月拿到十五元至三十元的低級公務員和小學教師，其不能維持生活，正是事實，但這並不能作爲削減勞動者收入的理由，而是應該作爲提高一般固定收入者的收入之證據。如果是以民族國家爲利益之人，一定會主張降低那些一月數百元的高級公務員的收入而提高那些一月二三十元的低級公務員之收入的，一定會主張降低那些因戰爭利潤肥胖起來的資本家而提高那些固定收入的工廠工人的工資的。

馬克思指出工人所賣給資本家的是勞動力量，資本家所給與工人的是勞動

力的價格而不是工人的勞動的代價，因此，資本家能够以等於六個勞動時間的代價去使工人爲他作十二個鐘頭的勞動。這一個發現，解決了古典學派不能克服的難關。

第二，馬克思指出：「資本不僅由生活資料勞動工具與原料所構成，也不僅由物質的生產物所構成，資本同樣是由交換價值所構成的。一切資本的生產物是商品。所以資本不但是一定量的物質生產物，而且是一定量的商品，交換價值，社會的價值。」「資本的體能是不斷地變化的」。至於一定量的商品，一定量的交換價值之所以能成爲資本，那是因爲：

「這些東西，作爲獨立的社會力量，即作爲社會一部份底力量，來與直接的、活的勞動相交換，以維持並增殖其自身。這樣，除勞動以外一無所有的階級之存在，是資本所必需的一個前提。

「因此，這只是積蓄的、過去的、物體化的勞動，對於直接的活的勞動之支配，才使得積蓄的勞動變成了資本。」

這就是說，資本是一種社會的生產關係，構成資本的生活資料、勞動工具、原料、是在一定社會條件之中，在一定的社會關係之下所產生所蓄積起來的。資本家把他的生活資料與工人的勞動相交換，取得工人底生產的勞動，取得那工人不單只收回他所消費的，併給積蓄的勞動以前較大的價值的創造力。這就是說，資本家通過勞動之購買，使工人爲他作無償勞動。馬克思在這一本書中，雖則未嘗發揮他在資本論中所發揮的關於剩餘價值的理論，但是他在說明工資，說明資本時，處處都是說明剩餘價值的問題，而恩格斯在序言中，更又簡潔地將剩餘價值的產生情形說明出來了。

第三，資本之存在是以出賣勞動力的階級之存在爲前提，生產資本之增加，可以使資本家增加其對於工人之需要，使工人得以維持其比較好的生活狀況，但是利潤與工資是以對立的方向在進行着。關於決定工資與利潤在相互關係上的漲跌的一般法則，馬克思把牠精確地成爲下面一句話：

「二者站在相反的關係上，資本所得部份即利潤與勞動所得的部份即工資之下降，以同一比例增加；反過來的時候，結果相反，利潤與工資的漲落以相同的程度增加，與工資騰貴，以相同程度減低。」

就是在有些場合，工人的工資亦提高了一點，但比諸資本家來，工資的提高遠落在利潤之後。在這裏，相對的工資不但沒有增加，却反而減少。

而且，因爲資本底增殖、積蓄與集積的結果，不斷地以突進的姿態擴大

分工的規模，新機器的採用與舊機器的改造。更細密分工的結果，使勞動自身也以同一程度簡單化，使工人底特殊技能失去其價值，使勞動力的生產費愈益減少，工資日益降低。新機器之使用，則又使熟練工人爲不熟練工人所驅逐，使男子爲女子所驅逐，使成年人爲幼童所驅逐。當機器新被採用的時候，大量的手工業者被拋到街頭去；當機器加以改良的時候，則一部份的工人要被解僱。「那些被機器從其個產業部門拋出來的工人羣，除了接受那更低的更壞的支付之外，還找不到其他的安身處嗎？」「在工廠方面，代替因爲被機器解僱的男工，就約模僱用三個童工和一個女工！以前男工的工資，不是該足夠維持三個兒童十個婦女嗎？最低工資，不是該足夠工人階級種屬之維持與繁殖嗎？既然如此，那有產者所欣之樂道的這種詞句究竟表示什麼呢？這沒有別的，只是表示爲了維持一個工人家庭的生計，現在要比以前消費四倍的工人生命罷了。」

工資之日益降低，就是利潤日益增加的襯托。所謂「不是因爲工資跌落利潤才增高，而是因爲利潤增高了工資才跌落。」就是這個意思。在這種情形之下，整個資本主義社會將走到什麼路上去呢？恩格斯在這一本書的序言中這樣說：

「在現在的生產狀態下面，人類勞動不僅在一天內生產出較其自身所有的或所費的更多的價值；隨着每一新的科學的發現，新的技術的發明，人類勞動每日的生產物所超出於其每日費用的剩餘就日益增多，因此，工人爲付還其一日的工資所需要從事勞動日的部份就日益減少，而結果，在另一方面，他要將其勞動無報酬地贈與資本家的那部份勞動日，就日漸增加。……

「此種不斷地迅速地互相排擠着的發現與發明，以空前未有的程度日日增高了人類勞動的生產能力，結局引起了現代的資本家的經濟必趨死滅的一個矛盾。一方面是無比的財富與取得者不能處理的過剩的生產物；而另一方面，社會的大衆日益無產者化，日益轉化爲工人，正是由於這個原因，使得他們自己不能擁有這些過剩的生產物。社會分裂爲一個小的過富的階級與一個大的無所有的僱傭工人階級的結果，就使得這個社會因其自身的過剩而窒息，同時使其成員之大多數很少可能，甚至一次亦不能免於極大的飢餓與凍餒。這樣的狀態，日益更加矛盾起來，而且——成爲更不必要的。這必須廢除，並能够廢除。」

馬克思和恩格斯對於資本主義制度的分析，在「聯共（布）黨史簡明教程」第四章中，有扼要而正確的敘述；馬克思和恩格斯所理想的新社會制度，現在在地球的六分之一的土地上已實現出來了。在今日，工人們堅決地爲這樣新社會制度的鬥爭，已經不是一種憧憬，而是一種見諸事實的大道；工人們之爲這樣新社會制度的鬥爭，已經不只是在太平洋兩岸證明出來，而且在舊世界每一個角落證明出來。

四 辯證法與歷史唯物論

馬克思在這一本不到六十頁的小書中，不但扼要地說明資本主義制度，而且在分析僱傭勞動與資本的時候，光輝地把辯證法中的矛盾的統一、對立及其展開的法則，作一次周密的應用。

所謂僱傭勞動工人的勞動力，如果不能增殖資本家的資本，則是不能與資本相交換的；而同時，所謂資本則是離不開了勞動力的，市場上如果沒有發現勞動力這一商品，則貨幣便不能轉形成爲資本，價值的增殖，亦就不堪設想了。「因此，資本以僱傭勞動爲前提，僱傭勞動以資本爲前提。二者互爲條件，兩者相須而生。」

這種情形，說明「資本與僱傭勞動是一個並且只是同一關係的兩面而已」。這一關係就是資本家剝削剩餘價值的生產關係。在這種關係之下，資本家因爲與勞動力相交換而增殖其價值，勞動者則因出賣勞動力而維持其替資本家勞役的生活。這就是僱傭勞動與資本的統一之處，但是，這種統一絕不能看做是絕對的，絕不能解釋成爲資本與僱傭勞動的利害是一致的。

跟着生產力之提高，利潤與工資的跌落以相同的程度增加；而與工資騰貴以相同的程度降低。在這裏，資本的所得，對於勞動的所得，是相對地增加了，資本的所得越增加，則生產資本的增殖亦就越快。而生產資本底增殖是意味着：積蓄的勞動對於活的勞動的權力底增大；是意味着僱傭勞動者生產來支配自己的他人的財富，即生產出與他自己敵對的力量——資本底增大；是意味着資產階級對於無產階級的支配之加強。資產階級對於無產階級的支配力越加強，則後者的社會地位亦就越加惡化了。這不是說明資本與僱傭勞動二者間的對立麼？

資本與僱傭勞動的對立，更進一步，表現成爲財富的堆積與窮困的堆積之對立，表現成爲生產過剩的危機，表現成爲資產階級與無產階級間的鬥爭。

這就是生產力性質與資本主義的生產關係之矛盾底一些比較具體的內容。馬克思和恩格斯在這本小冊子中是明白地給我們以提示的。

同時，馬克思在這一本小冊子中，又以簡明的形式，敘述了歷史唯物論的基礎理論。他在論及資本的性質與資本底增殖時，這樣的寫着：

「在生產中，人們不僅對自然界動作，並且也互相動作。他們只有以一定的方式共同動作，並相互交換他們底活動才能生產。爲着生產，他們相互間發生了一定的聯絡與關係，而且，只有在此種社會的聯絡與關係的範圍內，他們才能對自然界動作，才能實行生產。」

「生產者所互相發生的這種社會關係，和他們用以交換其活動，並參與生產總行爲的諸條件，是依生產手段性質而自然不同的。隨着新式武器、槍砲的發明，軍隊整個內部組織必然跟着變化，而各個人所賴以組成軍隊並能作爲軍隊來行動的關係也變化，各軍隊相互間的關係，也同樣要隨着變化。」

「所以，各個人底在裏面生產的社會關係，隨着物質的生產手段、生產力底變化與發展而變化。這些生產關係的總和，構成了所謂社會關係，社會——並且實在地有一定歷史發展階段上一個的社會，一個具有固有的不同的性質的社會。古代社會、封建社會、有產者的社會，即是此種生產關係的總和。這各種社會同時各表示了在人類歷史上的一個特定的發展階段。」

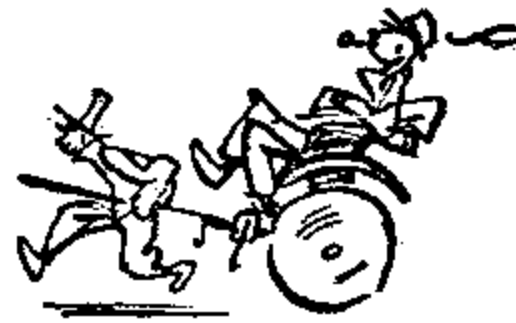
馬克思在一八四九年所發表的這些理論，就是十年後他在「政治經濟學批判」序言中所提出的歷史唯物論的基礎理論之前奏。亦可以說是見於「政治經濟學批判」序言中唯物史觀公式的第一句話——「人類在其生活的社會中，結成一定的、必然的、離開其意志而獨立各種關係，即與其物質的生產力之一定的發展階段相應的生產關係。這些生產關係底總和，形成社會的經濟的結構，即一種法律的和政治的上層建築之所據以建立、和一定的社會的意識形態與之相應的現實的基礎」——之說明。斯大林在其傑作「辯證唯物論與歷史唯物論」中，對於這一理論，又給與以科學的發揮，對於生產關係又給與以明確的說明，並且指示：

「生產、生產方式，是既包括着社會的生產力，又包括着人們底生產關係，因而就是兩者在物質資料生產過程中的統一之體現。」

上面所述各點，是我們在讀「僱傭勞動與資本」時所不可不深加注意的。在恩格斯這本書寫了序言五十九年後於今日，讓我們把這部書獻給全世界的無產階級，作爲工人們迎接「五一」的一個禮物吧！

生活重壓下的人力車夫

殷 塵



在成都，最普遍而且最主要的交通工具是人力車，它幾乎是扼制了成都市的整個交通。

人力車，總共是八千輛，可是推動它的動力——人力車夫却有兩萬多，平均兩個人拖一輛。街上，你到處可以看見——他的頭髮長長，有煤屑，也有泥垢，臉上泛着一種駭人的青輝，這許是饑餓的顏色吧！肚子總是顯着，永永遠遠的脹着，身上的骨頭像一付木架子上罩着一件單衣。又那麼「不守規矩」，眼睛瞪着，到處突起着叫人「當心」的喊聲，從那層薄的皮子穿出來。不問春夏秋冬，他們的衣服總是那麼破，那麼薄，那麼髒……永遠沒換過，也永遠沒添過，像打算是把這身衣服生的時候穿來，死的時候仍然要穿去。

力，這些血流，他們的生活是不健康的，他們的身上寄生着一個貪婪的吸血鬼，整天不停地吸蝕着他們的汗和血，吸——吸——吸——吸，不停的吸，直吸到他們那條奴隸的身子不能再作奴隸了，直吸到他們的血已經沒有了最後的一滴的時候。

他們的車子多不是自己的，（屬於自己的僅有二百分之一）。是找人担保了然後向車公司租來的。車子一到手不問你拉不拉，租金——他們不叫租金的，叫「底子」——都得天天繳。你要想欠拖他一天的「底子」那真是做夢，熬乾你的油剝掉你的皮也得把「底子」扣出來的，所以，車公司的老板多半是有着「閻王」之類的渾號。

車「底子」，戰前每天是一角多，（當時銅板是五串，和銀一角八九）抗戰爆發後，老板便以材料貴了為口實地扣「底子」加多，誰也不會否認，材料的把戲呀，然而，聰明的車公司老板輕手輕腳地就把日本鬼子給他的苦頭轉贈給窮得要命的車夫。把日本鬼子給他的苦頭轉贈給窮得要命的車夫。車「底子」已由一角幾而兩毛半，而三毛，而三毛半，而四毛，而五毛，現在已到五毛半了，然而，車老板仍在不斷的喊：「加底子」！

現在，我們再來看看車夫吧：一輛車，多半是兩個人拉，（上班和下班，每日正午十二時交班）生意好的時候，每天可拉三塊多，平均起來每天祇得兩塊錢。有的車夫有「特種嗜好」，這，就成了他們經濟上的致命之傷——也可說這也是寄生在他們身上的一個吸血鬼。這個吸血鬼每天起碼得吸去他全部收入的一半，剩下來，就祇有一元左右的了，又是「底子」，飯錢，房租，單就飯錢就是六角幾，（日食三頓，每頓至少兩角，還不說菜）再加上房租，「底子」當然就有問題了。然而，「底子」和房租是少不了的。於是：就祇有在飯錢上想辦法——讓自己的肚子空着。

時候而且這強壯的車夫呢？若果是老一點的，弱一點的，生意不好的時候，比如：落雨天、刮風天，或者是掉了鋼珠，落了鏡子、夾兒、或是生了病……總之，是遇着了一切的倒霉的事情，那問題就更大了。老一點的，弱一點的，別人看見他就會讓開，更談不上生意。若果遇到有些顧客刻薄一點的

還會向他討個鬼臉說：「老太爺，好不好我來拉你？」落雨天，刮天，雖然價錢較大，但是出門的人又少了。掉了鋼珠，八分錢一顆，鏡子、夾兒，幾毛錢一個，落了就得不折不扣的照價賠償，一天的血汗又有幾個八分幾毛呢？生了病那就更糟糕，不但找不到錢，「底子」仍是照給，而且，醫藥、伙食、藥錢……這怎麼解決？所以，車夫生了病就祇有一條路：死。

然而，我說的這是一個人的車夫呢！遇着有些有妻子兒女的，那問題就更大了！日子這變來，日子也就這麼去，日子在車夫手裏永遠是窮愁的，日子在車夫手裏永遠沒有快活與歡笑，日子給車夫的臉上刻下了奴隸的花紋，日子像一根帶子把車夫牽向死亡……

最高的機關是總工會，會裏有市政府派的委員，總公會下面是總會，總會裏有幹事，有委員，委員是由市政府派，幹事則有才力的車力充任，總會下面是分公會，（這多是以得區劃分）分公會的會員約六十至一百二十人，分工會裏有主任，主任是大家庭公選的，分公會下面是小組，每組約十餘人，每組有小組長一人，這便是他們組織中最小的單位了。雖然，他們的智識是非常淺薄，但他們辦事却有着一般的民主的作風，處決一件事情，務必是得着多數人的同意。

他們很愛國，有着強烈的正義感，你一說到現在的時局他就會吐塊口痰罵：「媽的！汪精衛那臭子！他當漢奸想把中國亡了……」

有錢的，報上也登着車夫獻金的消息。他們也曉得互助，在分公會裏，他們每個車夫自動地存幾毛集在事務手裏，這筆錢，誰也不能動，是留着借與窮朋友們生了病的時候作醫藥用的，病好了，又還給他。

現在，他們正計劃自己出錢在四城門辦消費合作社，想把他們的陷入泥潭裏的生活相當的提高，這還只是一種打算。

過着悲慘的生活

穆 青

一個商店學徒的自白

當一家人的生活難以維持的時候，母親和父親時常商量着我的前途，最後決定了送我到數百里外的X縣去。這是因為姊丈在X縣開商店的緣故，那時我才十三歲，剛剛從二高初級學校畢業出來，究竟能作什麼，的確是個難題，這個難題在姊丈的心中躊躇了很久，終於送我在同行的一個較大的雜貨店裏做了學徒。

中秋節的次日，在一個細雨如霧的早晨，姊丈送我到X縣的那個店裏，一個年紀和我上下的孩子捧了一盆茶來，這孩子的身上使人觸目是他腰間糊滿油漬的破圍布，但我，也體會到了我今後的工作。戴着尖頂帽的矮子，笑嘻嘻的在內面走出來，「老盧，回來這位是……」這就是前次與你說的，是我妻舅。」檢成，這就是鋪老闆，以後你要聽他的教訓，聽先生師兄們的話，做事要勤些。」姊丈又用着很謙遜的語氣向那矮子這樣說。「以後請不要客氣的指教吧！所謂是捨父從師呢！」姊丈隨着說話的聲音立起來告別了，順手在我額上摸一下，從他嘴邊輕輕地吐出這樣一句話：「你做事情用功些，要吃苦，莫偷懶，不要忘了你母親的話。」這時候我底心，好像沉進海底一樣，臉上像火一般的燒着，不禁住的眼癢鼻酸了，幾乎淌下淚來。

店房裏渡上渡下。這個傢伙，却實是個壞蛋，他時常爲了保持飯票子，在老板面前花言巧語，說長說短。不是說這個懶惰，不招待生意，即是說那個不守店規，在店房裏嬉笑。同事當中，有些強硬的，反對他這種行爲，往往當面問他，而他總是不承認說了這一類的話，背面又是鬼頭鬼腦的向老闆獻媚、討好。

過了半個月光景，店裏的人，漸漸認識了。我的工作也比進店的頭幾天忙得多，進店的二三天中，只是掃地、抹臺子、洗煙袋、泡茶、倒洗臉水，現在倒痰盂、打洗腳水、連賬房先生被蓋都是要我搯了。天剛發亮，就在床上爬起來，搓開睡眼不足的眼睛，東上破爛的圍腰，又是照常工作着。在吃飯的時候，有生意來了，要很快的放下飯碗，到店房裏轉了幾次。再坐到桌邊時，菜吃得光光的，肚子吃個半飽，只是一口無菜的冷飯在口裏咀嚼，眼望着桌上幾只空菜碗發呆。「檢成，爲什麼還沒有泡好茶，難道吃完了飯還等着你的茶喝嗎？」他這一聲，的確有不可侵犯的威風，我的內心悚然而懼，放下沒有吃完飯的碗，但他的聲音老在我心中作惡劇。

過了三個月的光景，我還記得是十一月間，這幾天細雨連綿，天色顯得特別陰暗而寒冷，老闆與賬房先生已穿上了皮袍子，房裏本已燃起了熱烘烘的炭盆火，在我們學徒的，不管在作事或沒有在作事，是不許坐在炭盆火旁邊的，不然，賬房先生就要戴上不守店規的罪名，尤其在早晨，單薄的衣服不能禦寒，冷得一身發抖，想向老板要求做件棉衣，內心就與兵兵跳起來，總是不敢開口。吃過了早飯，我麻起肚子，向賬房先生要求爲我做件棉襖，賬房先生用那兇狠的眼光在我身上橫掃一下，不言不語的走了。這自然是一種不理我的態度，但我的念頭是絕望了。

一天早上，爲了看報，受到賬房先生的惡罵，說白天看報，是那天生意不好的預兆，所以我只得在夜裏的燈光下抽出一些睡眠時間來看家裏帶來的幾本雜誌。在晚上十點左右聽到臥房外面有拖鞋的響聲，接連又有人在喊叫：「還不熄燈，看書，滾回去看，店裏是不許的！」這種刺腦經的話，從窗縫播送進來，這時候我滿身發熱了，想予他駁辯幾句，明知他是個橫不講理的東西，只得將燈火剔小得螢螢的，和衣橫臥在床上，聽到拖鞋的響聲去遠了，聽不到了，我仍然繼續偷偷的看下去。第二天早上不知怎的睡覺了，似夢非夢聽到如同霹靂似的在床前咳嗽一聲：「笨豬，睡死了，還不快起來！」從睡夢中驚醒，模糊糊看到賬房先生的背影已離開了床前，柔軟的身子睡在睡暖不久的被窩裏爬起來，可是放在床邊凳上昨夜看的那幾本雜誌，已被賬房先生撕碎了。我心內是這樣自付着：賬房先生不知道憑什麼可以任意罵人，撕碎我的雜誌，又仗什麼可以任意虐待學徒呢？難道我不是人嗎？越想越氣，想不幹了，母親的話又聚到心頭，只是忍住一切痛苦做着那牛馬的工作。

一月又一月一年又一年，只是整日忙得掃地，倒痰盂、替先生娘跑腿。「捨父從師」不知學了些

(下接三三五頁)



國防前線的重要資源地——浙東礬山的動態

流沙

係衛 礬山的 寶藏

雁蕩山脈中的礬山，素來是人們所不大注意的，它是浙江平陽縣的轄境，距海僅數十里，為國防的最前線，這裏的礬礦非常豐富，有五層的岩礦，可供二千年的開採。

而品質也是非常優良的，在中國礬礦中要算第一。據說礬礦中尚含有鉛質。惟至今還沒有人研究出來。這種礬礦暢銷于世界各國，中國的買辦，盡量地替外國資本家收買，由前岐、發江兩處出口，運到上海、天津、香港等處，再運出國去。燒礬的廠家，資本都不很大，少則數萬元，多也不過十幾萬元。工人四千多，分礦工、挑工、廠工。買辦也有好幾家，資本也和廠家差不多，買辦們可以壟斷礬的價格，廠家每吃他們的虧，工人當然也是吃虧的。礬的採掘的技術，至今還是非常拙劣，還是沿襲古老的生產方式，所以產量不大；不過每年的出口價值，却有數百萬元。日寇每在我沿海騷擾威脅，對我國國防前線的礬山的寶藏，當然早在覬覦中；所以保衛礬山，是當前的急務。

礦工們 的生活

礦工們清早就鑽到礦洞里，晚上才回家，有時深夜還在里面開礦。礦洞里是黑暗沉沉的，瀰漫着煤氣、潮溼、冷酷，新鮮的空氣從來不光顧，也看不到一點太陽光，礦工手拿着煤油燈，摸索着前進，發見洞頂上有塊礦石，就叫道：「伙伴們，這里有礦啊！」大家集合起來，搭一個架

子，爬上來，拿着鋼鑽，鐵錘，一陣「噹噹叮叮」的聲音，隨着他們唱起：「候咿來，候咿來！」「阿和囉，阿和囉！」的調子，堅毅的臂膀上汗珠兒飛濺着。

在鋼鑽的敲擊下，頑石也嘖嘖地叫着。各種聲音組成一個和諧而激昂的交響曲。頑石鑽穿了，礦工把鋼鑽拔起，把炸藥放到里面去。安好引線，轟然一聲，天崩地動，工友們驚愕地向周圍打量一下，問一聲：「夥伴們，有傷亡嗎？」稍一不慎，就要炸得血肉橫飛的！

這裏的礦洞，最大的有五里長，最小的也有幾畝闊。因為岩石受了風雨的剝蝕與開鑿的震動，大的礬石有時突然塌下來，把辛辛苦苦的礦工，一下子就埋葬在里面，這里號稱為「天花！」

挑工中，有青年，有老頭子，也有小孩和婦女，他們穿着破衣，赤着腳，由山下爬到山上，由山上再爬到洞里，把石頭挑出來，再挑到山下，笨重的担子壓在肩上，使他們氣也喘不過來。尤其是那些小孩子，小小的身體挑着沉重的礬石，兩條小腿顫慄地，身子亂晃，好像就要跌下去！

，工人們整天倍伴着烈火工作，那怕是三伏炎天，也沒有休息，他們的工作也最吃力。

在熬礬鍋的工作間，情形也是一樣。熾烈的爐火，把工人們的皮膚也烤焦了，頭也弄得昏昏的，一個不留心，就要掉到沸騰的礬鍋里去！

工人們都住在山旁的草棚和瓦棚里面，他們日常所吃的是番薯，間或也買點米放在番薯里一道燒，他們也酷愛着喝酒。

我問一個礦工：「你們為什麼這樣歡喜吃酒？」

「我們不吃不喝嗎？我們早晨下礦坑去，不知道晚上能不能回來？不如趁活着的時候受用一點。」

他們受 着幾重 的剝削

礬山的廠家，都是當地的士紳，他們的資本並不大，由于買辦們的壟斷和操縱，這些小廠家，每每弄得破產，以前這兒有二三十個廠家，現在只有十五個了。廠家因為受了損失無處抵償，便又向工人們身上想辦法。

礦工開採的礬石，由挑工挑去賣給廠家。廠家用的是呆秤，百斤礬石只稱到二十斤，再由秤手任意加三十斤或五十斤，結果，一百斤礬石至多稱到七十斤或八十斤。原來一百二十斤礬石值一角大洋，但廠家却只按小洋付錢，每担礬石只弄到二十四個銅板；由礦工、挑工、廠主去分配，礦工得六分之三，挑工得六分之二，廠主得六分之一。有時廠家故意不給現錢，叫工人到他所開設的商店里，去買高價的貨物，這樣又加深一層剝削；有時廠家假稱礬的銷路不好，不收礬石，使工人自動貶低價格。歐戰發生後，各國需要礬礦很多，一時礬價高漲。以前礬晶只賣七元，現漲到九元，礬塊只賣五元，現漲到七元半，礬屑只賣三元，現漲到五元。

蘇聯人工談休息生活

萊姆培特著 朔望譯

「要叫我說我們廠裏的工人怎樣消磨他們的假期，這倒不容易說呢！」莫斯科郊外的波格羅得斯科也的紅偉人橡皮工廠裏的社會保險委員會考爾雅金這樣對我說。

「就像一切蘇聯工人和職員一樣，我們也都享有工資照給的假期。不少人到休養所（註：這種地方在各大城市的近郊就有很多）、健康所（註：往往附屬在名勝或礦泉的所在）和療養院（註：大約在南部海濱適宜於療養的地方），有些人喜歡利用假期到各處旅行、爬山、打獵、釣魚。那些從鄉間來的工人們大都回到他們老家去玩；還有很多的人呢，仍然一家子留在波格羅得斯科也，因為美麗的瑣科爾涅基公園就在附近，而且，我們還有很好的洗澡的設備。我必須要告訴你，我們的職工會組織是極力幫忙我們工人怎樣盡善盡美地去消磨假期的。」

他繼續說道，職工會今年在休假日事情上準備花費八十萬盧布，這就是說，要比去年多十萬盧布。這筆錢的一大部份用在維持二千一百所療養院和休息所的费用，這些地方是不收錢的，或者只取四分之一的費用。此外，還組織了七十個旅行團，一切膳宿和雜用以及專為工人的嬰孩的設備在內，一概不要出錢。一切這些費用都是從社會保險預算上規定着而由工廠管理方面全部支付的。

那些需要療養院治療的人，經過特設的醫學委員會診視，規定了治療辦法，並且指出哪些病人需要哪些礦泉和療養院，這以後，就由職工會負責來照料一切了。休養所——這種休養所，職工會就決有一千七百五十所了——這是為那些在工作中有優越表現，或是在社會活動上特別活躍的人們而設的。誰可以上這些地方去享受，這是由社會保險委員會決定而經過工廠的工人自己通過的。

「還有許多人自己付費往休養所去休養，到各地遊歷，或是自費作水上旅行。」考爾雅金接濟這樣說。他讓我去參觀工廠，跟工人們自己談話。

安娜斯塔夏·福明娜是每年休假的口口總上療養院去的。她是一個頗為屏弱的婦人。他欣慰地告訴我，上了些年紀了，她覺得上南方去休養不免有點吃力，今年想就在莫斯科附近的療養院待着了。

「我曾經在蘇奇和乞斯洛夫德斯科的著名礦泉場療養過。去年我是在克拉克普卡的，那是一個優美的去處，交通很方便，從莫斯科坐車去只要幾點鐘。我才過了五十五歲，却已經得到了政府的養老金。但是我不願意離開這裏，我是從一九〇〇起就在這裏工作的，而它是多麼關切我們年老工人的生活呀！」

（都是以百斤算）但是，礦工、挑工的工資，却一點也沒有增加，廠工的工資也是一樣。

這里工人沒有社會保險，也沒有醫藥，工人生了病，只憑命運之神去擺佈，生死是不得而知的，至于被岩石打死了，炸死了，一點撫恤也沒有。

工運的開展

一些進步的人士看到工人們深切的痛苦，而攀山又處在國防的最前線，為得增加生產，為得保衛攀山，非把工人組織起來不可，他們

的生活也非改良不可。因此，進行了組織工會。首先，把有名無實的挑工會改組，使它充實、健全。隨後礦工會和廠工會也都相繼成立。工會的負責人是用民主方式產生的，他們不止一次的響應政府參加志願兵的號召，參加國民軍訓，同時也努力戰時生產；在國民月會，保民大會和抵制仇貨的運動中，他們也是最積極的宣傳和組織工作者；他們經常的在工會中進行肅清汪派漢奸和托匪的運動。在改善工人生活的方面，在工會主持之下，正準備設立簡單醫院，組織工人合作社，以避免奸商和資方的壟斷，增進工人的利益。

廠方的破壞與工人們的鬥爭

工人合作社成立以後，照百二十斤一角大洋的價格，收購礦石賣給廠家，以遏止廠家的壟斷和不公平的稱秤，這件事情，引起了廠家的嫉妬，他們共同密約，一致拒購

合作社的礦石；却用百三十五斤一角大洋的價格，直接向工人去收購，這樣將市場價格破壞，使得工人合作社在短期內折本兩百多元，這些廠家為着徹底破壞合作社，還相繼停辦了五廠，使數百廠工失業，巧妙地聲明：「禁銷售不獲生意不景氣，只得停廠。」這樣一來，礦石收得更少，使合作社無法

在實驗工場裏，我碰到了斯米爾諾夫，一個中年的旋盤工，極其喜愛打獵的人。

「我常是揀着四五月裏休假，那時候的湖沼和森林裏正好打獵。」斯米爾諾夫這樣告訴我。「這也是捉夜鶯最適當的時節呢！我總是設法捉起幾隻鳥兒，往往留下一對喜歡在白天叫喚的鳥。在家裏養個把月，然後放了它們。有時我也捕到百靈鳥。」

「我們廠裏有很多人最喜愛打獵，」斯米爾諾夫又說。「就拿這一間小小的工場來說，就有十二三個。」

午飯的時候，我熟識了一個在運輸間裏工作的青年女工安娜·摩撒銀科，她是去年職工委員會指定到休養所休養的一千七百五十人當中的一個。

「去年我的假期過得真不壞呢，」他追憶着說。「由於我是廠裏的民謠合唱隊的隊員，我會經到雅魯斯拉夫去參加各橡皮工廠工人的業餘藝術檢閱會。閉會以後，我們一小組就往伏爾加河沿岸森林地的紅林休養所。我們享受了快活的旅行生活和在附近有有趣的徒步遠足。」

摩撒銀科還沒有打定主意今年上那裏休假。她也許會再上休養所，但是，另一方面，她還有機會參加航空化學國防協會的夏令營，那裏，她可以把休息和學習國防工作聯繫起來。

她說：「我不必向你說，這門工作對目前這樣緊張的國際形勢是怎樣重要啊。」和許多其他蘇聯工廠一樣，紅林人工廠也有很多工人是近年從鄉間來的。我會經和他們其中的一個談話，證拉斯科夫耶·克列斯圖涅科，一個典型的美麗的俄國少女，她是在一九三三年從庫爾斯地方來的。她經常是回到鄉間去消磨假期，鄉間有她的雙親和三個姊妹，她們都是屬於紅獲集體農場的。她告訴我：「回到鄉裏，我喜歡下工田，但是大部份時間，還是在樹林漫步。」

到國內一些名勝的地方去遊覽，這是另外一種消磨假期的好辦法。我和廠裏一位最熱心的旅行家，矮胖子黑頭髮的機器工人米哈萊爾·阿博拉茲談話，他看起來不像是四十二歲的人。

「在過去八月間，我走過了高加索和克里米亞的許多名勝。我是加入旅行團，依着經常的路線，三四個人一組出去漫遊的。去年，我的妻子第一次和我一齊去。我們在高加索的斯萬尼亞漫遊，在三千七百五十公尺拔海高處越過貝哥山隘。我的妻子竟是我更優秀的健行者呢。」今年他想去斯萬尼亞，但是想取另外一條路線。也許他的旅行會延長，但他希望能依照計劃回來。

另外一個假期旅行者瑪麗亞·瑪卡羅娃，當我去訪她的時候，她在車床上忙碌地工作着，後來在工作完畢之後遇到她，却認不出了。這位打扮得整潔挺刮的女孩子真看不出就是剛才穿着黑外衣的車床工。她不禁問瑪卡羅娃，她怎樣能保持清潔。「這是工作機密呀！」他微笑着回答。

去年，她和一羣橡皮工人一起，由職工會核准到伏爾加河上游賽列加爾湖去參加旅行露營。

「我們常常攜帶了露營的設備，坐着船去遊覽湖的小島或溯探伏爾加河的水源。」瑪卡羅娃說。今年她的那間工場還有十二個人想由水道沿黑海岸往下航行。

「這樣的旅行不是很費錢的嗎？」我問。

存在。幾百廠工因此失業，礦工、挑工也連同遭難。進行這個陰謀的時候，沒有歇工的十家工廠，每天津貼那五家停工的每家以數十元的損失。這種狠毒的陰謀，激起了社會人士的不滿，工人也發起反對，請求黨政當局主持公道，工人要求的條件有三個：（一）速急恢復五廠，救濟失業工人；（二）取消呆秤，改為市秤；將小洋改為大洋。黨政當局認為工人的要求非常正當，資方破壞合作社，慘酷的剝削都是不對的，已令資方履行工人所要求的條件；但是資方陽奉陰違，一任工人飢寒交迫，流離失所，現雖有部分的接受條件——如五廠已恢復三廠，但是工人深切的苦痛，仍沒有解除，長此以往，不但減少了戰時生產，而且，在國防前線的熱山工人，有可能因生活瀕于絕望，挺而走險！希望當局和社會人士深深的注意。

必須用一切力量反對敵寇汪逆招降的陰謀，必須用一切努力拒絕國際上任何國家對我誘降的詭計，必須把反汪運動與反投降運動發展到全國城鄉中去，務使汪逆及一切傀儡組織不能在人民中發生惡亂影響，必須使一切主張對敵妥協投降的公開的及暗藏的份子，受到應有的打擊，掃清一切對敵投降的烏煙瘴氣，使全國同胞一心一德為抗戰最後勝利而奮鬥。

陳紹禹

「我們計算着，我們的假期工資加上我們的一點積蓄，這樣，全部費用就有了着落，這樣，就足足使我們都可以有一個快快樂活的假期了。」

「我們廠裏從廠長到門房為止，有着幾十個老牌的漁夫呢！」

「橡皮鞋部的計劃股主任喬治·沙拉斯基告訴我。他也是廠裏的老同事，已經工作了三十三年了。從他那裏，我叨教到了莫斯科——伏爾加運河上哪幾處最好下釣的地位，叨教到了莫斯科附近有哪三處的漁家，可以買釣桿、魚鈞、魚餌，可以弄到漁船和過夜的地方。」

沙拉斯基說：「凡是休閒的日子，你總可以看到我在釣魚。我家裏人往往在河邊租一間小屋，住一個夏天，我就常常在那裏消磨假期。去年我們是住在伏爾加河上的格羅得那亞附近的，今年我們正想法在奧加河上找一個適宜的地點呢。」

★ 當我走過工廠廣場的時候，我看到一張廣告，上面寫着：「同志們：凡需住療養院或往休養所者，請向各該工場社會保險代表、或工廠職工委員會接洽可也。」（譯自莫斯科新聞）



蘇聯人工休息生活

（上接三三頁）

什麼。下午老恩叫我到廠房裏，臉上浮着微笑，以那又輕且慢的語氣對我說：「今天是你進店的第四個年頭，也就是你出師的初年，現在每月給你四元薪水，今後做事要奮身些！」我的心像是乘着六月的涼風，嘴角也不由自主的兩邊扯開，幾乎發出笑聲，心內只是默默地計算着，四得四，二四得八，全年可拿到四十八元洋。溜到臥房裏，匆匆寫了幾句將這個喜信告訴了母親，可是「四十八元」幾個字時時在我的記憶中，只望日子快過，一年快完，拿到一年薪水，回去安慰三年不見的母親，也可幫助家用。念頭終於到來了，先生們拿着鈔票，一面走，一面數，只有師兄（即比我先進店的學徒）剛走進賬房，最後是輪到我了，「檢成……」這聲音還沒有完，我三步兩移地走進去。「你全年薪水四十八元，應扣四年內洗衣、剃頭費用四十二元，尚存六元，拿去。」我接到這幾張鈔票以後，使我多麼掃興和絕望，這幾張鈔票是我四年來的代價，也就是我身上一點一點滴下來的汗血的結晶啊！

今後全民族的第八個任務，在於實行下列各項改良民衆生活的政策：第一，優待抗日軍人家屬與殘廢的抗日軍人；第二，救濟戰區災民難民及失業工人；第三，在戰區及敵後開始適當的減租減息；第四，調劑糧食及重要的日常必需品；第五，適當的增加工資改善工人職員的待遇；第六，承認工人農民對顧主地主的團體契約權；第七，禁止顧主、地主、師父、工頭等對工人學徒的虐待打罵。

——毛澤東論新階段



社會工作者

阿爾茲邱勒
陸竟成譯

一個蘇聯主婦的生活

葉弗多基亞·塞米昂羅夫娜·卡爾丁斯卡亞是工人馬克辛·米海羅夫維奇底妻子。米海羅夫維奇已經在斯大林汽車工廠底彈簧機部門服務了許多年了。由於卓絕的斯塔漢諾夫方法的工作，有創造性的和豐富的實際經驗，他已經昇到管理者的地位。

卡爾丁斯卡亞的家庭是小的。他們唯一的孩子，塞科茲阿，十八歲，還在中學的最後一年。

卡爾丁斯卡亞的家庭沒有家庭工人。葉○多基亞·塞米昂羅夫娜，一個忙碌的人，不疲倦的主婦，做着所有的家務工作。他們一家人在家裏吃早飯、中飯和晚飯。他們自然可以（並且不要一點浪費）在工廠食堂中吃飯，這種食堂，距離他們的家裏不遠。但葉弗多基亞不願意放棄在吃飯時間聚集她的小家庭在一個餐室週圍的快樂。

但是她不洗衣服。在她這一區裏有一個出色的機器洗衣作，洗衣服又便宜又清潔。

在革命以前，葉弗多基亞曾到一個鄉村學校讀了只有兩年書。在以後的年代裏，她用在家裏的學習，參加關於政治經濟學以及文學，教育學和衛生學各種題目的演講會來補償她教育上的缺憾。

她讀了許多的書，她對於萊奧·托爾斯泰的作品表示最大的讚美，他的有名的小說「復活」似乎給她深刻的印象。看過了莫斯科藝術劇院的「安娜卡列尼娜」以後，她現在正讀着這部小說，她告訴我們：她看得很有興趣。

一個帶着堅決的性情和極大的韌毅非常愉快活潑的婦女，卡爾丁斯卡亞已經給自己的精力在社會工作中尋到了一個出路。

在這九年斯大林汽車工廠工人們底妻子們已經知道她是一位懇懇的，有智識的，堅決的和負責任的同志。她們是由於她的工作以及她給與社會的好處而知道了她的。

卡爾丁斯卡亞是斯大林汽車工廠妻子會議的兒童部的部長，這兒童部有十五個關於兒童的機關。兒童部注意於所有這些組織，不是從管理或經營的立場而是從多方面的公共幫助和公共監督的立場加以注意的。

這一部門的工作是考察嬰兒是否快樂和是否很好地受到照料，還有幼稚園和托兒所工作人員的生活與工作情況是否是正常的狀態。要是有任何東西缺乏的，任何事物可以改進的，兒童部都要加以注意。

這不是從慈悲發生出來的興趣，不是富有的對於窮人謙卑的愛護，而是朋友和親屬的關切，是工人和智識份子對於同是在社會主義生產中工作的一種手足般的關懷。

一個管理者的妻子六十四歲的主婦安娜·斯特潘諾夫娜·奧林尼瓦領導了許多這個妻子會議裏的部門。這些部門的每一個有它自己的一羣活動的社會工作者。

舉例來說，有餐廳和食堂部門，它注意於工廠食堂的清潔和衛生，查看食物的質料是不是好，工人們在得到食物的時候是不是需要浪費時間，食堂的服務看得是否好。

在工廠中央食堂常常要在會計員前面站隊。妻子會議看到了這一步又加了一個會計員，於是便不再要站隊了。廚師報告他們的火爐需要修理。食堂管理者沒有迅速地處理這件事，因此廚房部提到了妻子會議。修理的工作進行了並且那個玩忽的管理者被批判了。

小吃部的工作並沒有做到應該做到的地步。在服務的某些份子減小了夾肉麵包並且抬高價格。很清楚的這些「進取」的人們，這些從舊制度遺留下來的人物，是中飽了一些公費。在會議上婦女們暴露了全部的實情。

生產部負責工廠一般的衛生並檢查經理部有否供應全體工人以適當的工作服。

這些婦女們出力開了更多的衣帽室，並且考查做危險工作的工人們是否得到充分的牛奶。蘇打水現在在全工廠都可得到了。

除了檢查醫院、藥房與病房裏的醫藥服務以外，醫藥部還分擔着在工廠中建立新的醫藥中心的工作。

文化部為半文盲的組織學習小組並且為成年人組織學校。它最近組織了駕駛汽車和機械訓練班，去訓練機件裝配者，工具製造者，旋盤操縱者，電氣師和司機者。許多主婦已經表示希望在這些小組中間去學習。

此外，就是那個兒童節，關於它，我們已經和葉弗多基亞的活動一起講到了。但是我們應該同時講到關於愛倫娜·柯洛列瓦，另外一個主婦，她的

丈夫也是一個工人，她是服務於生產部。此外我們還要講到在醫藥部，蘇菲亞·塞格爾曼，或者關於要別的無數的主婦，她們是很忙碌地服務於社會工作的。

倫娜·柯列息柯瓦，一個最近成爲工程師的工人底妻子來說。她曾經被主婦們選爲代表參加莫斯科蘇維埃。還有關於馬利亞·尼可拉也瓦，也是莫斯科蘇維埃的代表；或者拉斯特西亞·葉哥洛瓦，無產階級區蘇維埃的代表，或者馬利亞·卡諾克霍瓦，或者波拉、沈尼拉，她們怎麼樣呢？她們都是社會的活動份子。沈尼拉，她是一個十分能幹的和嚴肅的工人，已經昇爲區蘇維埃的指導者。現在這個過去的主婦正在防疫局裏做一部門的管理者。

我們決定化費一天的功夫和這些社會工作者一起並且看一看她的公共活動怎樣地影響到她的家庭生活，或者這會不會防害她正確地注意到她家庭的需要。

早上九點鐘我們去在機器建築業街扣卡爾丁斯卡亞寓所。房門由塞科茲阿·卡爾丁斯基，一個好身材的青年人開的。

「父親在七點鐘去工作，母親正出去買東西去

了，」他回答我的話。「進來請坐。她不久一定要回來。商店就是轉角那邊兒。」

塞科茲阿，他在我們到來之前正忙於功課（他於下午二時去上課），直到他的母親回來，他盡力地招待我們。她回來帶着一袋滿是食物的東西。那裏有蔬菜湯，切好的肉和蒸過的水果來作午餐的。母親和兒子吃過早飯之後，這個孩子又作他的功課，母親則開始煮午飯。很快鈴子響了，兒童部的兩個人員來報告她們檢查工廠裏一個幼稚園的經過情形。

她們發現每一件事都有秩序。孩子們像平常一樣地吃着四頓飯。他們都穿着幼稚園所供給的美麗的外衣。他們已經出去享受他們每日的散步且已回來在指導者的領導下遊戲起來了。每個孩子的費用從三十七到五十二盧布一月，按照父母的薪水而定，因爲幼稚園化費在每個孩子身上的錢每月要一百一十五盧布，其中差額是由廠方負擔的。

這兩個婦女走了以後，卡爾丁斯卡亞在廚房裏忙了一會兒，於是出去到區蘇維埃去，她是在市政府服務部服務的。理髮店、浴室、街道清潔、自來水管、電力、房門的修理——一切這些事情都在這

一部管理之下，由社會工作者來作的。卡爾丁斯卡亞分配她的時間在區蘇維埃和妻子會議的兒童部，輪流的在每一部門消磨日子。

到了區蘇維埃，她偶然去訪問她屋子裏的兒童紅角。這個組織是她自己創造的結果。孩子們在同的小組裏面學習。許多更有天資的孩子則到工廠的文化宮去，那裏自然有更多的房子和更多的方便給青年的攝影愛好者，飛機模型的建築家和將來舞蹈者。

在區蘇維埃，卡爾丁斯卡亞閱覽各種的文件，與本部人員談話，給他們以指示並且向蘇維埃主席報告。

晚上，卡爾丁斯卡亞出去會一個朋友。母親和兒子到馬利劇院去看奧斯特洛夫斯基的作品「貧非罪」。

「蘇聯政府和布爾什維克黨，」塞米昂諾夫娜當我們告別時說，「已經使我，一個主婦和一個工人的妻子，成爲一個有充分教養的社會上有用的一員了。」

（譯自五月號 Soviet Land）

戰爭中的日本帝國主義

兵法上說：「知己知彼，百戰百勝」，因此，我們要戰勝日本帝國主義，就必需瞭解日本國內的政治形勢，它在侵略戰爭中對我的政策，以及它在這次侵略戰爭中的指導人物等。

本書係收羅國內外各種報紙刊物上關於日本方面的材料，作有系統的編制，實在是研究日本問題的一本理想的書籍。

★一之書裁題問事時★

★解放社出版★

定價
白報紙一元四角
嘉樂紙一元

新華日報印行

重慶西三街二號

觀念和人物在歷史中的作用的

譯 冰 徐

作 倫 特 斯 · M

史的唯物論給了瞭解人類社會歷史過程的鑰匙，它指出了：經濟發展（它是基於生產工具發展之上的，從原始時代原始的石器到近代的機器技術之新奇工具），在一定時期裏必然引起整個社會制度底強大變動，因而也就引起思想界底變動，在這裏面是反映着社會關係，社會底生活需要以及各階級底利益矛盾和鬥爭。不是人底、羣衆底以及個別優秀人物底思想、欲望、觀念和見解是最決定人類社會發展過程的東西，而是社會的經濟的事實和變動決定了這些思想和觀念。各個觀念和各個爲一定觀念而努力的偉大人物之出現不是偶然的，而是由該時期底經濟的社會的關係所決定的。

但這絕不是否認觀念，優秀人物和領導者在人類歷史中的重大作用。如果認爲這種理論——它的創造者和完成者是這樣偉大的人物如馬克思、恩格斯、列寧、斯大林，而他們的觀念和活動在現在的歷史的變動中起着決定的作用——否認觀念和偉大人物底意義，那是非常無意義的。相反地，史的唯物論能够促進着更好地了解觀念和人物底歷史意義。只有史的唯物論指出了在一定時期內產生一定的觀念和偉大人物的更深根源。它說明了，爲甚麼某些觀念和某些人物能够有所成就，而另一些則是失敗的。

無有一個歷史的變動不是理論、思想和偉大人物底活動爲之先導的，它們給這種變動開闢了路，給人類指出了新的目標，動員了和組織了羣衆爲新的制度而鬥爭。是的，還更進一步，無有一個這種變動，無有這種觀念底出現和無有這種人物底努力，而是可能的。早在封建制度被推翻以前，詩人和思想家已在歌頌着新的自由時代底理想，起來反對封建主底專制統治，反對血統底優先權，反對農奴

制度底恥辱，擁護布爾喬亞民主原理，主張經濟領域上的自由競爭等等了。然後這些人物，如英國的克倫威爾，法國的但頓和羅伯斯比爾，以這種觀念底名義組織了羣衆底反對封建制度的鬥爭。至於關於資本主義世界底推翻，我們自身就看到，是有着怎樣強大的豐富的社會主義觀念和思想以及這種人物如馬克思、恩格斯、列寧、斯大林之啓蒙的動員的和組織的重大工作會爲蘇聯社會主義勝利之先導，而又爲未來的共產主義世界變革之先導的。

只有史的唯物論能使之正確地了解這一切。如果生產力之新達到的程度在發展底某一階段上使新的生產關係成爲必要時，而利於保持舊生產關係的佔有統治地位的剝削者階級却在違反着新的制度，那麼整個的進一步的較高的經濟發展便被阻礙住了，舊制度底內在衝突便更加露骨的明顯，而廣大羣衆由於日益增進的貧困便更活躍地親身感到一種新制度底必要性。明顯地，在這種時期中認爲新制度是必要的思想也就發生了。優秀人物便把羣衆所感覺所要求的東西形成獲取和動員羣衆的新的觀念和理論。因爲在這裏面表現着時代所要求的東西，適合着社會和廣大羣衆之需要，因而也是廣大羣衆所願意的東西，即使羣衆不能夠如像偉大人物一樣把它如是明顯地提示出來。就是社會上那些利於保持舊狀態的階級底利益也反應在這些落後部份之羣衆者和代行人底思想，觀念和理論中。於是就發生了新舊思想間的鬥爭。落後的階級和社會階級底代表們力圖視舊制度爲神聖不可侵犯的，誹謗對於舊制度的廢除爲叛亂，利用宗教的成見，一切傳統和感情，以運動羣衆保持舊的制度。但是舊制度與在新的經濟發展之基礎上成爲必要的物事之間的衝突是日益劇烈，終於給與新的觀念以優勢和力量，團結羣衆起來去推翻舊制度。理論的思想的鬥爭便發展爲肉體權力的鬥爭，在革命底大風暴裏便誕生了新的制度。

由是也就說明了，爲甚麼首先產生了新的觀念，出現了爲新觀念而努力的偉大人物，如果實現這些觀念的前提已經出現，或者至少已經在成長中的時候。因爲在這些觀念中只是反應着這個事實，就是新的制度不只是可能的，而且已經是必要的了。

「當新的生產力已經成熟後，現存的生產關係及其體現者——統治階級就變爲這樣一個「不可克服」的障礙，而要把這個障礙從程度上掃除，就只有經過新階級之自覺的活動，經過這階級之強力的行動，經過革命，才能作到。在這裏，新的社會觀念，新的政治組織，新的政權底

偉大作用，就特別明顯地表現出來，其使命就是要用強力來廢除舊的生產關係。在新的生產力與舊的生產關係相互衝突的基礎上，在社會底新的經濟需要底基礎上，就產生出新的社會觀念，這些新的觀念就組織着和動員着羣衆，而羣衆則團結成新的政治大軍，建立新的革命政權并運用着這個政權，以使用強力來廢除生產關係方面的舊秩序而奠定新秩序。」（莫斯科中文版，「聯共（布）黨史簡明教程」一五三——一五四頁）

「新的社會觀念和理論，只有當社會底物質生活之發展已在社會面前提出新的任務以後，才產生出來，然而，當它們已經產生出來以後，它們就成爲最嚴重的力量，能促進解決由社會底物質生活之發展過程所提出來的新任務，能促進社會之向前發展。正是在這裏面表現着新觀念、新理論、新的政治觀點、新的政治組織底最偉大的組織的、動員的以及改造的意義。新的社會觀念和理論之所以產生出來，就是因爲它們是爲社會所必需，因爲如果沒有它們的組織的、動員的以及改造的工作，就無有可能來解決社會底物質生活發展過程中已經成熟的任務，新的社會觀念和理論，既然已在社會底物質生活發展過程所提出的那些新任務之基礎上產生出來，它們就給自己開闢道路，而變爲民衆所享有的東西，動員民衆，組織民衆去反對社會之正在腐朽的勢力，并因此而便利着推翻社會之正在腐朽的、阻礙社會物質生活發展的勢力。」（見同書第一三八——一三九頁）

在唯心論的見解和說明裏，認爲人類底偉大人物和偉大領導者是這種人，是以他們的天才和毅力專擅地把歷史過程引至他們所願意的途徑上，以他們底強力來獲取羣衆實行他自己所想出的目的。但是這并不是更大地承認人物底意義。而只是一種顯明與真實相衝突的謬見。實際上，只有那些優秀的人們能成爲著有動績的偉大人物，如果他們努力着使歷史走上適當時期內所必要的過程，而那些違逆着必要發展，保持腐舊狀況，或者主張毫無實現可能之現實前提的幻想目標的人們是必然失敗的，即使他們有着最有天才的才能和最大的毅力。

這兒也就表示出，偉大的領導人物與人民大眾之間實際上是怎樣的關係。偉大的人物和領導者以他們的觀念和行動來動員和組織人民大眾，但只能是爲着這種適合於時代之需要以及羣衆自身之要求和利益的目的，無有他們的

的行動，在歷史上是不能實現偉大的東西的。偉大人物只是人民羣衆所願意爲之鬥爭的物事底體化。

「有各種各樣的社會的觀念和理論，有舊的觀念和理論，這些觀念和理論已經腐朽，而且是服務於社會裏正在腐朽着的勢力底利益。它們的意義就在於它們是阻礙着社會之發展，阻礙着社會之前進。同時又有新的先進的觀念和理論，這些觀念和理論是服務於社會裏先進勢力底利益，它們的意義就在於它們是促進着社會之發展，促進着社會之前進，而且它們愈是確切反應着社會底物質生活發展之需要，它們就獲到愈加巨大的意義。」（見同書一三八頁）

「如果卓越人物底觀念和願望是違反着社會底經濟發展，違反着先進階級底要求，那他們就會變成廢物；反之如果卓越人物底觀念和願望，是正確表現出社會經濟發展底要求，先進階級底要求，那他們就能成爲真正卓越的人物。」

「……不是英雄創造歷史，而是歷史創造英雄，因而也就說，不是英雄創造人民，而是人民製造英雄并推擁歷史。英雄、卓越人物，只有當他們能正確了解社會發展條件，了解如何向好的方面改變這些條件的時候，才能够在社會生活裏發生嚴重的作用。英雄、卓越人物，如果他們不能正確了解社會發展條件而違反社會底歷史要求，却儼然以歷史底「創造者」自居，那他們就變成可笑的和誰也不需要失敗者。」（見同書第十七頁）

我們想一想羅伯斯比爾這樣的歷史人物吧。唯心論的歷史敘述只能够說，他是怎樣起來以及怎樣失敗的。然而它不能夠解釋，這一切是怎樣發生的。從對於歷史之唯物論的觀察的立場上，他的起來以及他的沒落都是完全可以了解的。羅伯斯比爾是生活在和活動在一個在歷史上需要打破封建制度 and 建立資產階級底勢力的。但是他要推翻封建階級，這就需要使廣大的勞動羣衆、農民、城市小資產階級、工人階級開始從中發展的那些份子，一句話，使貧苦的人民大眾行動起來。但也需要，甚至使這些羣衆在短時期內掌握政權，因爲有產階級由於對廣大勞動羣衆底恐懼，不能這樣徹底地消滅陳舊的封建掠奪者，如像社會底利益和它們階級利益所需要的那樣。羅伯斯比爾就是這種貧苦人民大眾之希求底代表者和代言人。他的偉大和他的活動底動績

（下接三四三頁）



啓蒙哲學與現代思想 (續完)

G·波立提紫作
朱世綸譯

四、十八世紀的唯物論與現代唯物論

十八世紀的唯物論是密切依據於當時的科學情形的。十八世紀的科學是帶着極重大的缺點。化學是才開始發展。同時，在自然進化中來研究自然的科學還不存在。人們剛剛開始談起自然物種類的進化。

從那時起，十八世紀的唯物主義者們，並不是在發展中考察自然，而是認爲自然如同一部機器一樣，不停止的轉着圈子，因此也就無所謂歷史。恩格斯名之爲形而上學的唯物論。這種特點之一就是機械論，它認爲自然是同一架機器一樣，是服從着機械的規律的。十八世紀的哲學家們之所以用機械解釋自然的原因，是因爲在當時機械是最發達的科學。

這種涵義同時也應用在社會的歷史上。十八世紀的唯物論者們看不見人類社會發展的進程。他們對於中世紀只認爲是漫漫的長夜，完全不過是文化中斷。他們想「整個的過去只是值得可憐與咒罵的」。此外，他們對歷史的涵義並不是唯物論的，一般地說來，他們認爲人們只是依照他們觀念而行動，並不去考察這些觀念的出現源泉。因此他們不知道歷史的眞止動力。

這就是十八世紀唯物論理論上不足的地方：它的狹隘界限。對於歷史，他們和他們的學生們，參加法國大革命的人們，對於大事件的見解都是如此。

十八世紀的哲學家們不承認他們對封建建築的批評是站在新興資產階級的觀點上的，像我們在前面說過的，是以「理性」的名義。他們不承認是社會階級的戰士，而是全人類解放的戰士。他們誇耀着基於「理性」的社會和國家。然而，法國大革命所產生的社會確是一個資產階級的社會。這雖是人類歷史上的一個偉大的進步，但是資產階級在解放中，它並沒有把全人類同

它一道解放出來。資產階級的社會只不過成了社會矛盾最後的形式，它並不會消滅人對人的剝削，但是它造成了物質條件和人的力量，使得可能和能夠在消滅資本主義中來完成消滅人剝削人的這一歷史任務。因此恩格斯說十八世紀的哲學家所說的「理性」統治，像歷史所指出的一樣，是「資產階級的理想中的統治」。這就指出「十八世紀的那些大思想家們並不能比他們的前輩進步，並不能突破時代給予他們的界限。」

在十九世紀的過程中，科學已突破了十八世紀科學上的特殊狹隘界限。化學與生物學已經發展了。地質學與達爾文主義，教訓了那些學者們要在自然的發展中來考察自然，再不要把自然看成如同打圈轉的機器一樣。從那時起一切都好像有了歷史：太陽系、地球、行星、動物、人，一切都是發展着的，這種發展絕不是各不相關的，而是在歷史的廣泛進程中互相依連着的。從十九世紀上半葉起，百科全書派的唯物論已是不能達到科學的水準了。在這個時期中的那些把唯物論庸俗化了的人們，馬克思和恩格斯名之謂庸俗唯物論者。

「從一八五〇到一八六〇年，那些在德國宣傳唯物論的庸俗化者，一點也不能超越他們師傅所規定的觀點，一切自然科學的進步，也不過只供給他們作反對宗教信仰與造物主的新證據而已，至於說到繼續發展理論，這完全不是他們的。」（恩格斯：「費爾巴哈論」）

科學本身的發展已提出了一個新的任務：繼續發展唯物論的理論。十八世紀的唯物論者們本身也留下了一個未完成的任務須待完成：把唯物論的觀點合理的應用到歷史上去，應用去研究社會的發展。

馬克思和恩格斯完成了這兩重的任務：第一個任務的完成是辯證唯物論；第二個任務的完成是歷史唯物論。至於馬克思和恩格斯如何完成這兩個任

務，如何把黑格爾辯證法「合法核心」取出來，什麼是辯證唯物論與歷史唯物論的基本點，我們可在讀「聯共黨史」時明瞭一切。

這是馬克思和恩格斯繼續發展了十八世紀唯物論的事業。因此列寧曾堅決指出辯證唯物論是唯物論的現代形式。但是馬克思與恩格斯二位正是以辯證法來發展了啓蒙哲學，就是說超過了當時的界限。他們用馬克思主義辯證的方法突破了時代所給予十八世紀唯物論的狹隘界限。他們同時創造了歷史唯物論。這樣一來，第一次合理的應用了唯物論的觀點。

因此馬克思主義是唯一完成這兩種任務者，是啓蒙哲學的繼承者和繼續者。並且只有它能够成爲啓蒙哲學的繼承者和繼續者；唯物論之所以能够達到現代科學的水準的原因，就是在於它是辯證法的，並且對於歷史，除了歷史唯物論以外，就不存在有其他科學的意義了。歷史唯物論「發展了辯證唯物論的原則，把它應用到社會生活現象的研究上去，應用到社會生活的研究上去，應用到社會發展上去。」

並且，因爲這種的發展，社會的歷史科學，「雖然社會生活一切現象是非常的複雜，它成了同生物學一樣具體的科學，並且能够把社會發展的規律應用到實際運用上去。」

這個實際運用就是科學的社會主義；「社會主義，在以前，這是人類美麗前途的幻夢，現在成了科學。」

馬克思和恩格斯曾經多次的論到從十八世紀唯物論進到社會主義和共產主義的這個進化。

在反杜林一書中，恩格斯指出「同每個資產階級巨大的運動相並行的，是另一個階級的運動，這個階級就是現代無產階級的多少發展了的先身。」與這個不會完全組成的階級的運動相配合着的是一些理論的表現。「在十六和十七世紀有理想社會的烏托邦摹擬，在十八世紀已經有了顯明的共產主義（如莫萊利，馬勃里）。在那時，平等的要求，已不只是限於政權，同時還包括着個人的社會地位了，所要消滅的不僅是階級的特權，而且是階級的矛盾。」

馬克思之所以說法國人給了唯物論以文化，這尤其是因爲十八世紀唯物論者的唯物論把人放在它那些成見的中間。

「從黑爾維蒂斯，同樣的從洛克起，唯物論產生了法蘭西的特徵。這種特徵是關於社會生活方面的（參考黑爾維蒂斯的「人」一書）。那

些生活的能力和自愛心，個人的享樂與利益，明顯的都是一切道德的基礎。人類智慧的天生的平等，理智進步與工業進步的聯繫，人類天生的善良性，教育的萬能，這些都是這種學說中的要點。」

馬克思又進一步的寫着：

「這並不要費多大的智慧就可知道唯物論的那些理論如人類天性的良善、智慧一樣，經驗、教育、外界環境對人的影響是萬能的，工業的高度重要性，享受上的平等權等，是必然的聯繫着共產主義與社會主義。」

這種聯繫表現在那些學說的聯繫上：如在巴伯夫的學說上；又如傅立葉學說的直接來源是法國的唯物論。黑爾維蒂斯的學生是邊沁，而「英國共產主義的創造者」歐文的學說的來源就是從邊沁那裏來的。卡貝在流亡英國的時候認識了這種共產主義，他把它帶到法國，並且把它通俗化了。

可是雖然「關於社會生活」這點是法國唯物論的「特點」，但是這種唯物論也還是不認識社會進化的規律。至於那些烏托邦社會主義的最大代表們如聖西門、傅立葉、歐文，也是一樣的不認識這種規律。

因此恩格斯指出烏托邦社會主義者與哲學家們間深切的相似點：他們彼此兩方面都不承認是階級的代表。哲學家們不承認自己是資產階級的代表。烏托邦主義者不承認自己是無產階級的代表。

彼此都提出全人類的解放。烏托邦主義者同哲學家們一樣，他們的批評和改造的理論都是靠着純粹的理性與永久的正義。可是恩格斯指出注意的一點是：十八世紀哲學家所指的真理與永恆正義的世界與烏托邦社會主義的世界不同。資產階級的世界發展了它的各種矛盾和展開了它的混亂。「若是同那些哲學家們所給的冠冕堂皇的諾言和比較，那麼法國大革命勝利以後的這種政治和社會建築，成了欺詐與苛苦的諷刺畫。」

烏托邦社會主義者以此控告這種世界。特別是傅立葉對於這種世界提出了天才的批評。但是就烏托邦社會主義者們看來：「根據哲學家的原則而建立的資產階級世界」，也是同封建制度及一切以前社會形式一樣的不合理不公正；他們認爲「純理性與真正正義到今天尚未治理世界，這是因爲他們還未曾被人所發現」；並且認爲「所缺乏的正是能够發現這種真理的天才家，現在有了這種天才家，並且發現了真理，並不是歷史發展的產物，而是一種偶然的事件。它也可以在五百年前產生，並且可以把人類早在五百年前從謊

「鬥爭與痛苦中解放出來。」

在歷史動力上，在社會發展規律上，在解決社會問題的創立和實施上，光明並不會照到。歷史唯物論一出現才把這些問題解決了。這樣一來，在歷史上的一切，都被科學之光所照出了，包括着解決社會問題的真理的創立。恩格斯曾經指出烏托邦社會主義有它的必然性：當時生產和階級鬥爭還沒有充分的發展，並且指出它以後的發展給了科學社會主義創立以可能性。

馬克思主義用科學的社會主義，不僅在自然方面給了人們以科學的光明，並且同時在人們自己的前途上也給了人們以光明。

在社會上理性統治的問題本身，也得到了合理的解決。馬克思和恩格斯指出了理性統治社會的障礙物是人對人的剝削。他們指出建立理性統治的條件是資本主義的消滅，完成這一任務的社會力量是無產階級，無產階級應用的方法是以革命來奪取政權。

在那時，理性停止了作不適合理性之社會的聖光。人們能够照理性按有計劃的去領導社會，並且人類將由「必然的王國走入自由的王國」。

布爾塞維克的黨史（聯共黨史）告訴了我們馬克思主義在列寧與斯大林的重光之下，是怎樣在世界六分之一的土地上有有效的實現了社會主義。

十八世紀哲學家以雄偉的辯才所公佈出來的全人類的美滿理想，就這樣發現了建立這種理想社會的合理條件。那些哲學家們提出整個人類的解放，而不是特別只是一個階級的解放。他們所企望的是人類的王國，但是來了一個資產階級的王國。馬克思和恩格斯發現了全人類解放的條件一定的無產階級解放。因為有了無產階級革命和社會主義建設，那麼真正全人類的社會，無產階級的社會，才不是抽象的東西而成爲現實的東西。

五、唯物論與資產階級

等到革命的無產階級開始嚴重的威迫了資產階級，資產階級於是想起了教會與宗教迷信的用處了。它拋棄他的革命祖先們的哲學。

恩格斯寫道：

「法國與德國的資產階級只剩下一個出路，就是靜悄悄的拋棄了他們的自由思想，好像一個暈船的少年公子，讓他的口裏所啣的雪茄烟落在地上，而道支雪茄，在他上船的時候曾經啣在嘴裏引以自豪的東西。以前嘲笑宗教的人，現在一個個裝出虔誠的外表用恭敬的態度，去談論

教會、信條和儀式，而且在不可少的時候還自己來奉行這些事情。法國資產階級在星期五那天實行素食，德國資產階級們坐在教堂裏流着汗傾聽新教教士的冗長的說教。他們都同唯物論絕了交。「應該爲平民保存宗教」，這是挽救社會不致完全崩潰的唯一和最後的方法。」

實際說來，在法國，特別是在巴黎公社以後，反動的資產階級有系統的設法使得人們「忘記」唯物論。現代唯物論，馬克思主義嗎？直到最近，那些小冊子上和哲學辭典上還不會說到有「辯證唯物論」的存在。

這是庸俗唯物論或是實驗主義，成爲唯物論的唯一形式，並且受那些培植於各大學的反動哲學家們所嚴厲的駁斥。同時他們在知識青年中間散佈着輕視科學的觀念，以及多少帶着神秘性的觀念等等，目的是把青年們從「精選後的渣滓」中營救出。反動的歷史家們並且用這種方法來使得人們把資產階級看做是大革命成功的主要因素。當然他們是無法從學校的課程上完全把百科全書派的影響掃除，他們於是用一種像狄德洛在「疎忽了的裝飾品」上所寫的方面來開割它。狄德洛寫道：有些拿着剪子和剃刀作武器的倭鬼們，在剪着大人的頭顱，企圖改造得合倭鬼們的意思。

「一個在那裏他的鼻子，因爲沒有這一塊東西是不像人的。」

「唉！我的小孩伙，」另一個倭鬼回答。「你瘋了嗎？這個鼻子不

得的，他會使人變成醜陋的，因爲它太長了，太長了。……」

資產階級所要割去的百科全書派的長鼻子，就是他們的唯物論。這些資產階級的人們對於十八世紀哲學家們的作品會出了大量的選集，都是選擇最拙劣的那一部份，並且寫了不少關於他們的冊子，但是在那上面禁口不談唯物論。

到了帝國主義時代，一切矛盾都加深了，資本主義也一步一步的竭力提出了新的口號：對人民施行玄妙神秘的學說。這就是法西斯主義。

對於資本家頭最危險的東西，主要的是勞動者們對於歷史規律的認識。從這時起。法西斯主義企圖殲滅那些有這種認識的人，就是說馬克思主義者，並且把種族主義灌入人的意識中去。他們說沒有階級只有種族。沒有階級鬥爭，只有種族與種族間的鬥爭。這是很明顯的是用種族來掩蓋階級。只要對於科學原則稍有認識的人誰都懂得種族與種族鬥爭是偽造的東西。除此之外，並且有計劃的實行愚民政策，把科學與民主自由取消而代以神秘學說。現在，資本主義是背叛了並且反對科學。

這種神祕學說用它愚民政策把人們統治在無限的迷信和只知服從的狀態中，以作戰爭的需要。

以前，革命的資產階級是唯物論者，它需要科學，它用科學來反對教會。在現在，這是無產階級需要科學，也就是無產階級來完成它自己的和人類共同的偉業。從十九世紀起，資產階級就宣佈需要為人民保存宗教了。在資本主義垂亡的時代，它更深的躲避在神祕學說的最野蠻的方式中，躲在血的與種族仇恨的神祕中，竭力的恢復精神上黑暗以營救它自己。

可是資本主義雖然盡力的爲了營救自己，要從人類意識中把兩千年的文化之根拔去，但是它是無法達到這種目的的。首先，世界上六分之一的土地已經從資本主義中解脫了出來，並且這個蘇聯是和平的堡壘，同時也是文化的堡壘。社會主義國家是一個理性的王國，同時是光明的燈塔。

大資本及其走狗，並不能消滅「存在」決定「意識」的那條規律。它很想把適合十世紀人們生存條件的神話裝進二十世紀人們的腦子裏。生存條件仍然是二十世紀的生存條件。這種生存條件——資本主義的剝削——只要它繼續存在着，革命無產階級的意識也就無法摧毀。因此，大資本及其走狗用空前的暴力來企圖實現它那不可實現的東西。但是這種暴力的本身——也就是它軟弱的標誌——更引起勞動大衆反對它的意志日益增長，只要資本主義矛盾關係一天天的發展着，反動的暴力是無法解除而只有加強這種矛盾。

爲大資本服務的反動走狗及其政治機關已創造了人間地獄，但是那些身受苦難的大衆們，再不會把反對窮困與戰爭的刀鋒轉向上天去了。

等到資產階級成了保守的階級之後，它就拋棄了唯物論，可是唯物論仍然是永存在廣大羣衆中間。革命的無產階級先鋒隊採用了現代的唯物論：辯證唯物論與歷史唯物論，組成了「共產主義的理論根基，馬克思主義的理論原則。」

共產黨是唯一的馬克思主義的黨。第二國際的黨公開的拋棄了辯證唯物論，沒有了辯證唯物論，因之也就沒有了歷史唯物論。並且，因爲只有歷史唯物論能够建立起政治行動的基礎，而只有共產黨是把它行動建築在科學基礎之上的。共產黨的決議，不成問題是把各種不同意見綜合與調和起來而製成的。這些決議的目的是以事件的分析與民衆的利益來決定它的行動，這種科學是長期進化的果實，辯證哲學是這長期進化過程中的一個最有決定意

義的階段。因此我們可以說共產黨是啓蒙哲學的繼承者與繼續者。

此外，在另一種理由上，我們還可以說明共產黨是啓蒙哲學的繼承者和繼續者，這就是：共產黨有秩序的完成了十八世紀百科全書派未盡的工作。它把科學的光明撒在經濟、社會與政治的諸問題上。

同時，共產黨是維護科學與反對愚民政策最堅決的戰士。它是社會先鋒力量的黨，它是戰鬥理論的黨。因此它繼續着百科全書派的思想，它繼續了並且充實了這種思想，使之成爲活躍的和行動的東西。

(上接三三九頁)

就是基於這上面。他領導了羣衆，他經過他們的鬥爭而掌握了政權，因爲他領導了他們走向這些羣衆在歷史形勢底基礎上是，由於他們自己的利益，由於封建制度之殘酷性而所要求的方向。封建制度底擁護者也企圖獲取羣衆，他們有顯著的權力工具，譬如教堂及其全部的影響就爲他們所運用。然而羣衆不聽從他們，因此他們也就失敗了。這樣，羅伯斯比爾便作爲貧苦人民大衆底代表者而取得了政權。但是當着他所領導的運動以唯一可能的方式，即是暴力來完成了它的歷史任務，澈底消滅了封建制度以後，它再也不能夠保持政權了。爲甚麼不能夠？或者羅伯斯比爾更少天才更少毅力了嗎？這都不是的。而是那時達到了的經濟發展是要求着「一種資產階級制度，因此他就要求着資產階級底統治。對於勞動人民大衆底一種長期的統治，在那時還沒有這種經濟的和社會的前提。所以羅伯斯比爾在這時期內只有失敗。

後來才出現了馬克思、恩格斯、列寧、斯大林這種人物，他們指給了羣衆走向社會主義的路子，動員了和組織了羣衆爲社會主義來鬥爭。他們的偉大是在於，他們認識了人類繼續向前發展底利益所必要的東西，并爲之盡力，他們體化和表現了羣衆願望和希望，他們喚醒了深藏在無產階級中的毅力，領導他們走上正確途徑，因之也就協助着歷史的進步前進和走向勝利。

聯共(布)黨史研究資料

四十二

論列寧的「在民主革命中社會民主黨的

兩個策略」(上)

M·巴甫洛夫作
戈寶權譯

列寧的「在民主革命中社會民主黨的兩個策略」①一書，是馬克思主義列寧主義文獻中的一部著名的作品。

「在民主革命中社會民主黨的兩個策略」這本書歷史的著作，是列寧在第一次俄國革命的頂點時寫成的。它出版於一九〇五年的七月，就是在黨第三次代表大會的兩個月之後。

在這本書中，列寧對於孟塞維克的策略，給了一個深刻而又有力的卓越的批評，並天才地發揮出布爾塞維克的策略。

列寧的「兩個策略」一書，在布爾塞維克為把無產階級政黨從機會主義者、及從孟塞維克清楚分別開的鬥爭中，在為建立新型的無產階級政黨的鬥爭中，起了一個真實的歷史的作用。它是布爾塞維克黨的政治上的準備。

「聯共(布)黨史簡明教程」，完全新地而顯明地，開發了列寧的「兩個策略」這本有名著作的深刻思想內容，和它的歷史的國際的意義。

在「聯共(布)黨史簡明教程」中這樣講道：

「照書名看來，也許可以以為列寧在這本書裏所講到的，只是資產階級民主革命時期中的策略問題，並且是只指俄國的孟塞維克而言。實際上，他批判孟塞維克的策略時，就同時揭破了國際機會主義的策路；他發揮出馬克思主義者在資產階級革命時間中的策略，並將資產階級革命與社會主義革命區分開，他同時就規定了從資產階級革命到社會主義革命的轉變時期中的馬克思主義策略的基礎」(見「聯共(布)黨史簡明教程」俄文本第六二——六三頁)。

布爾塞維克在過去和現在都在學習革命鬥爭的偉大藝術、革命策路、研究這本著作。列寧在「兩個策略」一書的序文中寫道：「毫無疑義的，革命在教訓我們，在教訓人民羣衆。但現在對於正在鬥爭中的政黨的問題，就是我們是否也能教訓革命以一點什麼東西呢？」(見「列寧全集」俄文本第八卷第三十二頁)。

列寧的「兩個策略」一書，很教訓了革命。它武裝了黨和革命以不可匹比的策略的武器。當光輝地描繪俄國革命發展的情形時，列寧在「兩個策略」中指出走向它的堅決勝利的最近而最可靠的道路。這本書，當時在俄國銷行很廣。它在一九〇五年曾再版過三次：兩次是日內瓦黨中央委員會版，一次是莫斯科布爾塞維克委員會版。在許多被捕的布爾塞維克的家裏，沙皇的保安局都發現了這本無產階級革命者的案頭書籍。一九〇七年，彼得堡布爾塞維克的軍事組織，推薦列寧的「兩個策略」這本書，作為軍事戰鬥小組必備的參考書籍。

沙皇的檢査所，和列寧的這本書作了頑強和長久的鬥爭。一九〇七年二月，當局決定檢査這本書。一九〇七年十二月，彼得堡的法庭討論了關於列寧「兩個策略」這本書的案件，通過了把它「毀滅掉」的決議。一九〇九年七月二十四日，莫斯科的法庭也

①此書已有中文譯本，見解放社版「列寧選集」第五卷第五十七頁至一四四頁，題名「兩個策略」。

通過了同樣的議決。但是沙皇的官吏，並沒有辦法能阻止這本書不到工人的手中去。它已經成了革命工人們的一本參考書籍了。
這本書具有深刻而豐富的思想內容，在當時，這本書就是在它敘述的體上，也是馬克思主義文獻中的一部真實的傑作，它是用特別有力的和銳利的政治語言而寫成的。

當列寧寫「兩個策略」這本書時，這個時期有些什麼重要的事實和事件呢？

這是一個政治罷工與工人示威遊行增長、革命運動在農民之間高漲的時期，這是一個社會民主黨影響迅速增長的時期。俄國一九〇五年的五一罷工，就已經是空前未有的規模：參加罷工的有二十多萬工人。巴庫、洛芝、伊凡諾伏——伏斯尼辛斯克的工人，都參加了總罷工。

工人的政治罷工，也震撼了農村。從一九〇五年的春天起，農民運動就在俄國中部伏爾加河沿岸、南高加索，——特別是在喬治亞一帶展開了。

一九〇五年六月，在洛芝發生了街巷戰，列寧稱它是俄國工人的第一次武裝行動。在伊凡諾伏——伏斯尼辛斯克，在五月至八月間，發生了七萬多工人的頑強的罷工。在這個罷工的時期中，就形成了俄國的第一個工人代表蘇維埃。

五月二十七日（十四日）在對馬海峽，與日本作戰的沙皇的第二和第三艦隊都被毀滅了。
列寧在一九〇五年的夏天寫道：「罪惡的和無恥的戰爭，——專制政體把人民投入這個戰爭，更激起了人民的不滿。……開始了人民和軍隊的真正巷戰，和在街巷中的鬥爭了。……鬥爭轉變成爲起義」（見「列寧全集」俄文本第七卷第三七九頁）。

革命也侵入了軍隊，六月二十七日（十四日），在「波坦金」戰鬥艦上

發生了起義。

列寧說道，在俄國開始的革命，造成了一個新的政治的情況：就是絕大多數的人民和沙皇政府完全的、堅決的與公開的分離開了。

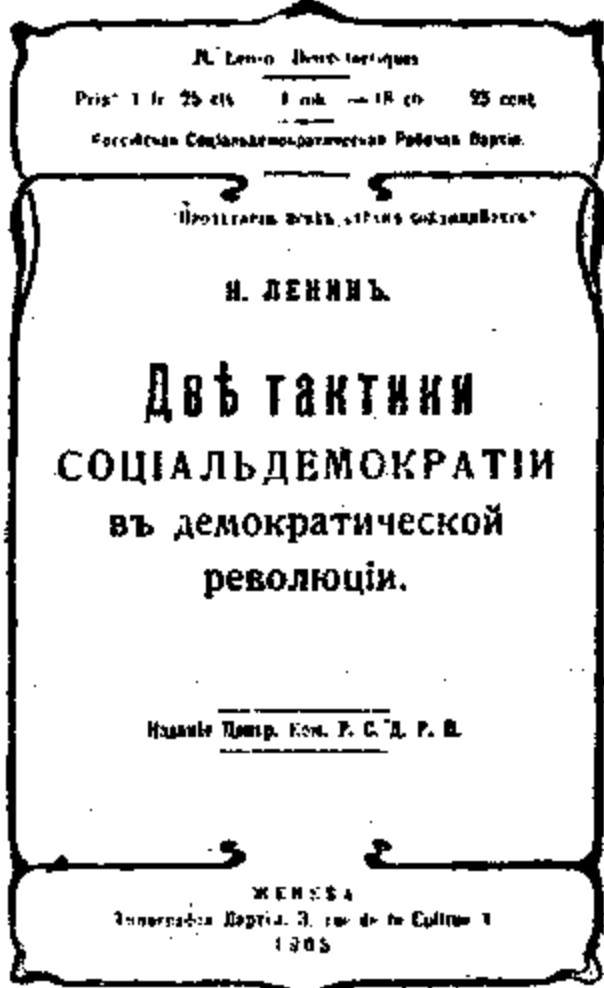
在黨的前面，就特別尖銳地提出了關於選擇道路的問題，關於選擇方向和最決定的方法與工具來推翻專制政體的問題。這個時期，就是革命把各階級和各黨派推動離開他們自己的位置，而逼迫他們依照新的環境來重新結合的時期；就是資產階級者不同的政治組織迅速產生的時期，他們趕忙地製定自己的策略，企圖把握住熾熱的工人和農民運動，把它引進爲「民主立憲」而鬥爭的道路。自由資產階級有可能使沙皇和革命的人民之間得到更和平的妥協，列寧說，在這種妥協之下，大部分的政權會歸於它，資產階級，而很小的一部分——歸於革命人民，無產階級與農民。

當時在社會民主黨內部的情形是怎樣呢？
從四月二十五日至五月十日，在倫敦舉行了黨第三次代表大會。與代表大會同時在日內瓦召集了孟塞維克的代表會議。出席黨第三次代表大會的，有一切大的黨組織所派的二十個代表。出席孟塞維克代表會議的，則有十三個委員會，其中有幾個是空架子。

「兩個代表大會——兩個政黨」，列寧就是這樣判斷當時的情況的。

黨第三次代表大會，着重指出了無產階級深刻地關心資產階級民主革命的完全勝利，因爲這個勝利，使得無產階級能在各方面組織起來，鞏固自己和羣衆的聯系，及從資產階級的革命轉變爲社會主義的革命。代表大會又着重指出，在資產階級民主革命中，有在工農聯盟與政治上孤立資產階級的基礎上，實現無產階級的領導作用的必要性。

第三次代表大會，採取了組織全民武裝起義和創立臨時革命政府的方針，並指出在相當的條件之下可允許其他黨的代表參加這個政府，而將革命進行到底。第三次代表大會，把布爾塞維克團結在列寧的革命策略方針的周



「在民主革命中社會民主黨的兩個策略」一書的初版封面

團。

孟塞維克採取了與資產階級接近的方針，企圖在自己的策略決議中，不要驚嚇資產階級，他們認為資產階級，是俄國資產階級革命中的主要力量。孟塞維克認為，社會民主黨無論如何不應該參加臨時革命政府，假如這個政府是組織起來了，那麼他們就主張無產階級不應關心這個革命。孟塞維克認為工人階級在反對專制政體的鬥爭中，不應該負起整個人民運動的領導責任來。

在「聯共（布）黨史簡明教程」中指出，列寧認為孟塞維克的這種政策，是種出賣革命的策略，是把無產階級變成資產階級可憐的尾巴的策略。

孟塞維克爲了反對第三次代表大會的決議，就展開了廣大的討伐。普列哈諾夫也和馬爾托夫一同反對第三次代表大會的決議。普列哈諾夫在其所發行的「一個社會民主黨員的日記」中，反對第三次代表大會的組織的與策略的決議。孟塞維克的「火星報」，也向代表大會的決議開火，在當時，這個報紙是由考茨基所支持的。考茨基在「萊比齊人民報」中寫了一篇「俄國社會民主黨的分裂」的文章，這篇文章也轉載於孟塞維克黨的「火星報」中。在這篇文章中，考茨基說，第三次代表大會的決議，使他想起了爭分一錢未被打死的熊皮的事情；他說，按照他的意見，黨的布爾塞維克分子，威脅着要把黨引到不正確的路上去。考茨基並不推薦在德國普及黨第三次代表大會的決議。

列寧稱考茨基的這篇文章，是篇「卑劣的」作品。

這樣就組織了俄國與國際機會主義者的進軍，反對黨第三次代表大會策略路線。斯特魯威也出來反對第三次代表大會的決議，照列寧的描寫，這位先生是俄國資產階級的晴雨表。斯特魯威稱日內瓦的孟塞維克代表會議，是「健全的思想、真像和實際性的勝利」，而黨第三次代表大會的決議，他認為是「狹隘、革命主義和叛亂的表現」。

這就是在剛開始的第一次俄國革命時期的情形，在這些條件之下，列寧寫了自己天才的著作，來清算俄國與國際社會民主黨的策略上的機會主義。

在第三次代表大會後所寫的許多文章中，列寧發揮了黨第三次代表大會的策略決議，它們在「兩個策略」一書中更得到了它進一步的發展。在準備這本書的過程中，列寧在「無產者報」所發表的「向後退第三步」一文（見「列寧全集」俄文本第七卷第三六七—三七四頁），更具有特別的意義。

在這裏，列寧指出了布爾塞維克代表大會與孟塞維克代表會議之間的根本區別，摘要地寫出後來在「兩個策略」中所詳細發揮的思想的基本內容。孟塞維克攻擊第三次代表大會的決議，說把社會民主黨策略的「舊的有經驗的辦法」拋開去的危險，威脅着黨，使得黨過分迷信軍事準備，武裝起義，「奪取政權」。

列寧堅決地反對孟塞維克的這些機會主義的嘆息，指出威脅着黨的真實的危險，確是從另一方面來的。

列寧寫道：

「現在的事實是，我們不但沒有過分注意起義的任務，過分注意於一般的政治口號，過分注意於對全部民衆革命的指導；相反的，我們的落後性表示得特別明顯，這是我們最大的弱點之所在，是革命運動的實際危險……」（見「列寧全集」俄文本第八卷第九十八頁）。

革命的時代，提出了新的任務，但是孟塞維克頑固地忽視了它們，「濫造通辭來逃避新的任務，不會說明徹底勝利的條件，不會提出唯一能適合達到完全勝利的口號」（見前書第九十九頁）。

在「兩個策略」一書中，列寧屢次地着重提出孟塞維克的機會主義策略，在熾熱的革命條件下的特別的政治危險性。列寧把孟塞維克的主義，和西方的伯因斯坦主義，俄國的經濟主義，以及俄國自由主義保皇黨的資產階級的政治趨勢並列起來，並確信地證明，孟塞維克以它全部的策略，促成把無產階級變爲「保皇黨的資產階級的尾巴」。

x x x x x

列寧在「兩個策略」一書中，提出和發揮出那些基本的策略論點呢？

貫串於列寧全書的一個基本的策略論點，就是無產階級在資產階級民主革命中的領導權（領導作用）的思想，「就是無產階級應該而且可以成爲資產階級民主革命的領袖，和俄國資產階級民主革命的領導者的這種思想」。（見「聯共（布）黨史簡明教程」俄文本第六十三頁）。

列寧在他的著作中，揭露出這個革命的特點，武裝了黨對於第一次俄國資產階級民主革命發展的特別條件以正確的認識。

列寧承認這個革命的資產階級性質，但他證明出，和西歐（英、法、德、奧）的資產階級革命比較起來，在西歐，領導作用是屬於資產階級的，無產階級不管其願意與否，只起着它的助手的作用，而農民則是資產階級的

後備軍。——在俄國的資產階級民主革命中，這些階級中每一個階級的狀況和作用都根本地改變了。

從這些階級中每一個階級的狀況及利益的具體分析出發，列寧就得到一個結論，現在、在新的歷史環境之下，事情是倒轉過來的，「無產階級成為資產階級革命的領導力量，資產階級被排除於革命領導之外，而農民變成了無產階級的後備軍」（見「聯共（布）黨史簡明教程」俄文本第六七頁）。在這個確定中，列寧天才地引用了辯證唯物論來確定了無產階級的戰略策略。

列寧揭破了孟塞維克派，他們從估計俄國的革命是資產階級的革命這一點出發，就從這個估計得出了資產階級的領導作用的結論，列寧寫道：

「對於各階級的狀況與利益的具體分析，應該能幫助我們確定這個真理（關於一九〇五年革命的資產階級性質的真理——巴甫洛夫註），在應用到這個或那個問題上去的確切意義。相反的推論方法，則在以普列哈諾夫為首的社會民主黨右翼中常常可以看出，這就是說，他們企圖在關於我們革命基本性質的真理的簡單邏輯發展中，來得到具體問題的答覆，這就是馬克思主義的庸俗化和譏笑辯證法的唯物論。關於這些人——舉如，他們認為在革命中「資產階級」具有領導作用，或者認為從這個革命的性質的真理看來社會主義者必須支持自由主義者——大概，馬克思會再重複他曾經引用過的海涅的一句話：「我播下龍種，但收穫時所得到的却是跳蚤。」」（見「列寧選集」俄文本第三卷第十二頁）。

列寧從什麼出發點，得出了無產階級可能而且應該成為資產階級民主革命的領導、領導者和領導權呢？

列寧承認革命的資產階級性質，認為它不是上層革命，而是人民革命，而是推動全體工人階級和全體農民的人民革命；無產階級則是最徹底的革命階級，具有它自己的政黨，使它有可能團結成爲一個「統一的和獨立的政治力量」（見「列寧全集」俄文本第八卷第七十五頁），「在俄國民主革命運動中起領導的作用」（見同書同頁）。

無產階級這個成為革命領導者的可能性，有一切機會能變成現實性。「聯共（布）黨史簡明教程」在下面特別明顯的描寫中，指出了列寧對於這些條件的分析，這些條件表示出無產階級在實際上能成爲革命的領袖：

「爲了把革命中無產階級領導的可能性變爲現實性，爲了使無產階級在實際上成爲資產階級革命的領袖，領導者，——爲了這一點，列寧認為至少要有兩個條件。

「爲了這樣就必須，第一、無產階級要有同盟者，願意徹底戰勝沙皇制度及能够接受無產階級領導的同盟者。這是領導這個思想本身所要求的，因爲如果沒有被領導者，領導者就不成其爲領導者，如果沒有追從者，領袖就不成其爲領袖。這樣的同盟者列寧認為是農民。

「爲了這樣就必須，第二、把那和無產階級爭取革命的領導及力求自己成爲革命的唯一領導者的階級，從領導的戰場上驅走並孤立起來。這同樣也是領導這個思想本身所要求的，它不能允許革命中有兩個領導者的可能性。這個階級列寧認為是自由派資產階級」（見「聯共（布）黨史簡明教程」俄文本第六十五頁）。

列寧教訓我們，無產階級不僅僅能，並且應該負起這個在資產階級民主革命中的領導的作用。

這個論點，是和列寧在這本書中所發揮的資產階級民主革命轉變爲社會主義革命的天才思想相聯繫的。從這個展望出發，列寧寫道：

「在某種意義上，資產階級革命對於無產階級，較之對於資產階級更有利」（見「列寧全集」俄文本第八卷第七十五頁）。

無產階級和資產階級不同的，就是他們所關心的，是革命堅決地和無情地掃清一切舊的殘餘，因爲那時候，「工人們就更容易一把槍枝從右肩轉到左肩」（如法國人所說），就是說拿資產階級革命供給他們的武器，拿資產階級革命所給予他們的自由，……來反對資產階級自己」（見「列寧全集」俄文本第八卷第五十八頁）。

孟塞維克認為在俄國資產階級民主革命中，工人階級應該拒決負起在反對專制政體的人民革命中的領導權，使無產階級對資產階級革命的積極的，領導工作取旁觀的態度，而僅僅注意到「不讓資產階級脫離」革命；列寧正和孟塞維克相反，他號召無產階級「要更努力地參加，最堅決地爲徹底的無產階級的民主主義而奮鬥，爲徹底完成革命而奮鬥」（見「列寧全集」俄文本第八卷第五十八頁）。列寧在這裏看出了轉向社會主義革命的主要條件。

列寧寫道：

「革命的出路，決定於無產階級起什麼作用，起資產階級助手的作用

用（即在攻擊專制政體時是強有力的，而在政治上是無力的），還是人民革命的領導者的作用」（見「列寧全集」俄文本第八卷第三十二頁）。而同時，普列哈諾夫及孟塞維克們，主張和自由資產階級接近，而不是和農民接近，列寧在他的「兩個策略」一書中，預先忠告工人階級反對孟塞維克這種危險和有害的方針。列寧指出，在俄國開始的資產階級民主革命中，自由資產階級起了叛徒的作用，無產階級不應該負起資產階級助手的作用來。

列寧說：「事實上，只有在資產階級離開革命，而農民羣衆和無產階級共同積極參加革命的時候，俄國革命的真正規模纔能開始，在資產階級民主革命時期可能的真正的極偉大的規模，纔能開始表現」（見「列寧全集」俄文本第八卷第九十五——九十六頁）。

列寧在他天才的著作「兩個策略」中，粉碎了孟塞維克的出賣的策劃，在無產階級前面，提出了在人民革命中的偉大的歷史作用，動員無產階級來完成這個作用，武裝起他們對於自己力量的信心，並指出了無產階級僅能並且能爭取到革命中領導作用的策略。

列寧關於無產階級領導權的論點，是在新條件下，創造地應用馬克思主義的最好的榜樣。列寧粉碎了第二國際的教條的方針。他在俄國社會民主黨前面，提出了領導整個農民運動的歷史任務，把農民從舊的資產階級的後備軍，變為無產階級的新的有力的後備軍。

「這就是馬克思主義的政黨在資產階級民主革命中的策略問題上的新的方針，他與以前的馬克思主義武器庫所有的策略方針，是有着深刻的分別的」（見「聯共（布）黨史簡明教程」俄文本第六十六頁）。

艾思奇編

★解放社版★

哲學選輯

新華日報印行

定價 白報紙本 二元七角
嘉樂紙本 二元

這本書，是艾思奇先生特地把現有各種教本，抽出其中較為專長的部分輯成的。裏面採用的書籍，有下列幾種：一、「辯證唯物論教程」。二、「辯證唯物論與歷史唯物論」。三、「社會學大綱」。四、「新哲學大綱」。編末另有兩個附錄，尤為本書特色。第一個，「辯證唯物論與歷史唯物論」，對於辯證唯物論的幾個根本要點，有極深刻明瞭的闡明。第二個附錄是編者自己做的提綱，目的在幫助讀者更有系統地了解辯證唯物論的全部基本理論。並在某些問題上舉例說明。提綱中每部份都有討論的問題，目的在使讀者研究時，能够把握中心。

重慶市圖書雜誌審查委員會發給審查證字第一七四號

眾群

發行 羣衆週刊社

內政部登記證
警字第六八六五號
中華郵政登記
認爲第一類新聞紙

本期零售每份二角五分
預定連郵
三月九期一元六角
半年十八期三元
全年卅六期五元六角
國外加倍

版出日十月五年九十二國民 ★ 期三十第 · 卷四第



！來起結團年青國全

作譯張——

號二十街三四隆重 ★ 報日華新 ★ 處售經總

社論

文化工作者應努力的

是什麼？

抗戰將近三年了，敵人對我的進攻，是政治重非的漂亮的言詞之下的文化專制主義，是直接「爲於軍事。政治進攻的陰謀，是着重於分裂我國的內淵驅魚」的。

爲了中華民族的光明前途，一個文化工作者應當集中一切火力起來爲揭破敵人漢奸的偽造三民主義和投降妥協的胡說而鬥爭，爲消滅那種阻礙進步的文化專制主義而鬥爭。我們要用種種的方式，把汪派漢奸的無恥謬言一點一滴地揭露出來，把文化上專制主義的復古倒退的禍害，一點一滴地指示給民衆看。同時還要更進一步指出我們所爭取的文化是民主主義的文化。

新民主主義的文化是民族的。「它是反對帝國主義壓迫，主張中華民族的尊嚴與獨立的。它是我們這個民族的，帶有我們民族的特性的。它同一切別的民族的社會主義文化與新民主主義文化相聯合，建立互相吸收與互相發展的關係，互相作爲世界新文化的一部份。但是決不能與任何別的民族的帝國主義文化相聯合，因爲我們的文化是革命的民族文化。」（毛澤東）其次新民主主義的文化是科學的。「它是反對一切封建思想與迷信思想。主張實事求是，主張客觀真理，主張理論與實踐一致的。」再其次，新民主主義的文化是大衆的。「它應爲全民族中百分之九十以上的工農勞苦民衆服務，並逐漸成爲他們的文化。」總而言之，新民主主義的文化是民族的科學的大衆的文化，是人民大衆反帝

反封建的文化。這種文化是爭取建國的勝利所必須的。

爲了要使這種新民主主義的文化能夠不斷地發展，就必須努力提高文化的一切部門。在這裏，中國應該大量吸收外國的進步文化，作爲自己文化的食料。「但是一切外國的東西，如同我們對於食物一樣，必須經過自己的口腔咀嚼與腸胃運動，送進唾液、胃液、腸液，把它分解爲精華與糟粕兩部分，然後排洩其糟粕，吸收其精華，才能作爲自己的營養分，決不能生吞活剝的毫無批判的吸收。所謂「全盤西化」的主張，不過是一種錯誤觀點。形式主義地吸取外國，這在中國過去是吃過大虧的。中國共產主義者對於馬克思主義在中國應用也是這樣，必須將馬克思主義的普遍真理與中國革命的具體實踐完全的適當的統一起來。」同時，我們亦必須清理古代的中國文化，別除其封建的糟粕，吸收其民主性的精華。絕對不能是古非今，贊揚一切封建的毒素。這是我們與頑固份子之復古運動截然不同的地方。

爲了使文化運動作廣大的進步和發展，必須以政治上的民主自由爲基本條件，因此，全國進步的文化界的人士，必須努力參加憲政運動，要求實現抗戰建國綱領及第二次國民參政會中關於言論、思想、出版的自由，停止一切倒退現象和復古的運動。

爲了使文化運動在主觀方面能進行下去，「應該進一步在生活上和工作上，幫助文化工作者，使他們有盡可能的優良工作條件，使他們能更好的進行自己的工作，對於目前倒退運動中，進步文化工作者所遭受的流離失所的困難，設法加以解除，要救濟和幫助青年知識份子，解除他們的失學和失業的痛苦，幫助他們有機會學習和工作。」這就是全國文化工作者所應努力的方向。

敵人漢奸滅亡中國的文化運動，除了在主要方面依靠他的指揮刀和金錢去迫誘那些公然願當走狗的文化界取類之外，還相當利用國內存在着的文化上開倒車的狀況，作爲散播破壞抗戰破壞團結和破壞進步的縫隙。敵寇漢奸這種詭計，是未可忽視的。它雖然沒有敵機轟炸那麼傷心慘目，雖然沒有仇貨走私那麼易於堵截，但其對民族意識，降低民衆對於抗戰之努力的害處，比較敵機之轟炸和仇貨之傾銷却是陰險得萬倍。因爲這裏隱藏在似是而



學生運動與目前政治形勢

列寧 徐冰 譯

——列寧這篇文章在一九〇八年十月十六號發表於「無產階級」報第三十六期——

聖彼得堡大學的學生罷課了。許多其他的高等學校也加入了。這個運動已經波及到莫斯科和哈爾科夫了。根據着外國報紙，俄國報紙，以及俄國來的私人信件所報告的，我們是站在一個頗廣泛的學院式的運動底事實前面。

回到舊時代去！回到革命前的俄國去！——這就是這些事件首先所證明的。如像以前一樣，政府底反動企圖把大學箝制住。在君主專制的俄國，反對學生組織的長期鬥爭已採取了黑色百人團總長施娃茨——與內閣總理斯托雷平所實行者完全相符合着——向一九〇五年時所允諾與學生們的（那時君主專制在革命的工人階級底襲擊下是甚麼都「允諾」給俄國公民們啊！）自治來進攻的形態；反對自治，這是在君主專制「對於學生無有閒暇時」學生們所能欣慰的自治，而君主專制却在力圖消滅它，如果它還依然為君主專制的話。

自由主義的刊物與以前一樣地哀泣着和悲怨着，這一次却是與一些十月黨人聯合着。教授先生們在悲怨着、哀泣着，他們在乞求着政府不要走上反動底道路，而應該利用優越的機會，「通過一些改良保證被騷亂所疲憊了的國家以和平與秩序」；他們在乞求着學生們，不要採取違法的行動方法，這些方法只能是幫助反動等等。是怎樣陳腐的古老的無意義的方式，而他們又怎樣活躍地復活了我們在二十年前——前世紀八十年代末——的一切啊！如果拿現在的形勢本身來看，除去與過去的三個革命年頭底關係以外，那個時期與現在的時期的相同性便特別跳入眼簾。因為國會（初看起來是如是），只是很少的變態，完全表現着同一的革命以前的力量對比：粗暴的地主階級統治，他們以在宮庭中的聯系和通過他們的密友齊諾母尼克的影響爭取一切代表機關，這位齊諾母尼克正是被不敢不忠實於他們的父輩的保護者的商人（十月黨人）所擁護着，資產階級知識份子底「反對派」比一切人都顯慮着證明他們的忠實，他們把對於當局的溫和忠告叫作自由主義底政治活動。國會內的工人代表們太脆弱的回憶到無產階級不久以前通過他們公開的

要求鬥爭所盡的何種作用。那麼就要問：我們在這些條件下能够給學生之原始的學院式的鬥爭底陳舊形態量以意義嗎？如果自由主義者回降到八十年代底「政治」（這兒自然是只能嘲弄地談說政治）——那麼社會民主黨這樣或那樣擁護學校鬥爭不是降低了它的任務嗎？

這個問題已被一些地方的社會民主主義的學生們提出來了。一些社會民主主義的學生給我們報紙底編輯部的信中寫着這麼一段：

「九月十三號在聖彼得堡大學底一個學生會議上決議了，號召全國學生罷課，這個號召

是以施娃茨底進攻策略為動機的；罷課底綱領是學院性質，學生會議甚至歡祝莫斯科和聖彼得堡教授協會爭取自治的「初步」。而聖彼得堡的會議所提出來的學院式的綱領是不可解的，我們認為這個綱領在現在的條件下把學生團結在一個積極的廣泛的鬥爭裏是不合適的，不允許的。我們想學生底行動只能是

目錄

文化工作者應努力的是什麼？（社論）	徐冰譯
學生運動與目前政治形勢……列寧著	徐冰譯
論大後方的學生工作……余莫文	余莫文
美國大學學生對於世界大戰的態度……劉淵譯	劉淵譯
蘇聯青年的學校生活……陸竟成譯	陸竟成譯
小學教師生活談……吉明	吉明
第二次帝國主義戰爭中的英美矛盾……瓦爾加作	李愈、企程譯
論太平天國十五年革命戰爭的經過及其戰略上的錯誤……楊松	楊松
創造的馬克思主義底典型著作……盧毓如	盧毓如
聯共（布）黨史研究資料之廿五：論列寧的「在民主革命中社會民主黨的兩個策略」（下）……戈寶權譯	戈寶權譯

與一般的政治行動配合起來，而絕不能是分離的行動。現在都缺乏着能够把學生團結起來的諸種因素。因此我們反對一種學院式的行動。」

這封信件底執筆者所作的錯誤是有着比初看起來更大的政治意義，因為它的論證是涉及着一個比參加罷課的問題更廣泛更重要的題目。

「我們想學生底行動只能與一般的政治行動配合起來。因此我們反對一種學院式的行動。」

一個這樣的論證是根本錯誤的。革命的口號——實行學生和無產階級底配合的政治行動——在這兒從一個進向各方面的更廣泛的鬥爭鼓動之活的指導變爲一個無生氣的教條，把它來機械地適用於運動之各種形態底各種階段。把一種配合的政治行動之單純的宣言作爲革命教訓之「最後一字」底重複是不夠的。應該懂得，鼓動政治行動，利用一切可能，一切條件，主要是這些或那些進步份子與君主專制的一切羣衆衝突以進行這種鼓動。自然是不這樣作，預先把每個學生運動分爲幾個強制的「階段」，由於害怕「不合時地」過渡到政治等等而警視着一切階段之過於確切的固守。這樣的一種觀點是最有害的準繩，將會走向機會主義的政策。然而相反的錯誤也同樣是有害的，如果爲着一個執拗地錯誤地了解的口號而不顧及實在狀況和實在條件的話：這樣來運用口號必不可免地墜入革命的空談中。

可能有這樣條件，學院式的運動壓下政治運動去，或者分裂它，或者離開它，——社會民主黨的學生組織在這種場合裏自然應該集中於反對這種運動的鼓動上。每個人都看得出來，客觀的政治條件今天是不同的：學院式的運動是學生青年之新的「後進者」底運動底開始，他們已或多或少地習慣於渴望的自治，同時他們是在一個缺乏羣衆運動其他形態的情況中進行這個運動的，是在一個沉靜時期中，廣大羣衆還在沉默地、沉思地和遲緩地消化着三個革命年頭底經驗。

在這種條件下將會犯着嚴重的錯誤，如果它「反對一種學院式的運動的話。不，加入我們黨的學生小組應該把他們全部的努力向着這種運動底支持，運用和擴大上。一如社會民主黨支持運動之任何原始的形態一樣，那麼這一次的援助首先應主要地在意識形態上和組織上影響這被衝突所激動的的大階層，他們是通過他們第一次政治衝突底舞台來體驗着衝突底這種形態。因爲近兩年來進入高等學校中的學生青年是過着一種幾乎完全脫離政治的生活，是在一種被限制的學院式的自治主義底精神下不但出忠於沙皇的教授們

和政府機關報，而且也由自由主義的教授和整個立憲民主黨來教育的。一種廣泛的罷課對於這樣的青年——如果這些青年一般地能够組織廣泛的罷課！我們應該以一切力量來幫助他們；但是保證一種資產階級運動底成功自然不是我們社會主義者的事。——是一種政治衝突底開始，不管鬥爭者是否有意識的。我們的任務是，把這個衝突底客觀意義給「學院式」的抗議者羣衆弄清楚，我們應該力圖把它進而成爲一種有覺悟的政治衝突，加強社會民主黨的學生小組底鼓動活動，而是這樣地來指導這整個的活動，從三年底歷史中抽取革命經驗，了解到新的革命鬥爭底不可避免性，我們的老的——但仍然是合時的——口號推翻君主專制和召集立憲會議又成爲討論底對象和新的民主的一代之政治上的集中底試金石了。

社會民主黨的學生們在任何情形下都不應放棄這種工作，儘管這種工作在今天是如何的困難，儘管任何失敗對於這個或那個鼓動者，在這個或那個大學內，同鄉會內和會議內是應熱慮的，——我們將要說：敲門吧，就是這樣來創造啊！政治的鼓動工作從不會是無益的。它的功效不只是這樣來衡量，我們是否立刻一次便使大多數或者使贊同的意見達到一種聯合起來的政治行動。可能我們不能一次便達到這點；然而我們是一個有組織的無產階級政黨，不會由於暫時的失敗而迷亂起來，而是在最困難的條件下也應頑強地，不屈不撓地，持久地繼續進行我們的工作。

我們所刊登的聖彼得堡學生聯合委員會的宣言表示出，就是學生中最積極的份子還在頑強地固執於純粹的學院主義，而暫時還在歌唱着立憲民主黨的十月黨的歌調。而這時立憲民主黨的十月黨的刊物還在對於罷課取着最卑鄙的態度，指出鬥爭底高峯是有害的，犯罪的等等。我們聖彼得堡的黨底領導認爲必要給與聯合委員會的抗爭，我們只能擊祝。

施娃茨曼長底鞭答對於今天的學生顯然還不足以使他們從「學院派」成爲「政治家」，還需要着更多的黑色百人團特務人員底毒鞭，以完成新幹部底革命訓練。對於這些幹部——整個的斯托雷平政策和反革命底每個步驟都在訓練着他們——我們社會民主黨人應該不疲倦地工作，我們深悉在全國範圍內反對君主專制（它是與黑色百人團和十月黨人底國會聯起來的）的新的資產階級民主的糾紛客觀上是不可以避免的。

是的，在全國範圍內拉着俄國後退的反革命的黑色百人團不但在革命的

（下接第三六九頁）



論大後方的學生工作

余莫文

在我國近代的革命史上，學生運動是有其非常光榮的歷史和功績的。

五四運動、五卅運動、一二九運動、青年學生數度在革命鬥爭中所遺留下來的輝煌奪目的戰績，在中華民族解放史上是將永垂不朽的。

抗戰爆發之初，遍佈全國各地的平津同學會，曾對全國的救亡運動起了很大的推進作用；二十七年三月在漢口召開的中國學聯代表大會，到了十七個省份七十三個不同單位的學生代表，在政府領導之下完成了盛況空前的大會。同時全國學生拋開書本衝出校門而奔赴抗戰的疆場的，更是勢如潮湧，不可勝數。這又是多麼壯美的圖畫啊！

可是隨着抗戰的更深入，學生運動在表面上並沒有跟着蓬勃地發展，而反却似乎顯得衰退了。譬如現在整個大後方的學生界，像一池靜止的死水似的，生活在沉悶的空氣當中，再見不到什麼轟轟烈烈的場面，足以喚起一點青年們的熱烈激昂的情緒。因此有很多人不禁搖頭嘆息說：「現在學生運動衰落了！學生工作也沒有什麼重要的意義了！」

學生運動果真是衰落了嗎？學生工作果真是沒有什麼重要的意義了嗎？這是我們首先需要研究和答覆的問題。

假使就學生運動的表面形跡的消沉來說，就學生運動在整個救亡運動中的比重比過去減低的事實來說，現在的學生運動好像真是比過去衰落了。我們現在再不能在後方見到學生自己的廣大強壯、如火如荼的行列；更不能見到如五四、一二九時代那種登高一呼，全國震驚的不可一世的英雄氣概。這不就是學生運動已告衰落的象徵嗎？

然而不然。

第一、所謂學生運動的是否衰落，是不能以學生運動的表面形跡的消沉與否來加判斷，而是要以學生運動本身實際力量的是否增減以為判斷的標準

；更具體的說，就是要看有鬥爭覺悟的學生，其數量是否增加，其質量是否提高。因為這才是構成學生運動的最主要的基礎？一切學生運動中所表現出來的千變萬化的鬥爭形式，實際上都只是建築在這個基礎上面的一種具體行動的表現；離開了這個基礎，就不能再有任何運動上的成就。有了這個基礎，就無患不能在這個基礎上有所建樹。

抗戰發生以來，全國學生沒有在血和火的洗禮中接受到教育嗎？他們的覺悟程度沒有在無情的現實和殘酷的鬥爭中，得到堅實的錘鍊而普遍的提高嗎？對此我們是沒有理由來作否定的回答的。

無論現在整個後方的學生界是如何的沉悶，但在抗戰前只有在少數大都市學生中間存在着救亡活動，今天更廣泛地深入到窮鄉僻壤開去了；抗戰前只有少數大學生所能理解的政治問題，今天是大部份中學生都已具備了同樣的政治覺悟程度了。——這是不可抹煞的事實。

正因為這個緣故，我們認為學生運動在外表上雖是消沉了，但這並不就是學生運動的衰落。正如一個年富力強的青年漢子，他雖因為受了環境的磨折而收斂起自己的鋒芒，在外表上是顯得沉靜和孱弱了，但這並不就是他的衰老。

第二、學生運動在抗戰中的作用，比起五四運動和一二九運動的聲動全國視聽，一下子使整個政治形勢為之改觀的功績來，似乎也太渺小了。由於這個理由，使得不少「胸懷大志」的朋友，認為今日的學生工作是無足輕重的，他們對這種「不生不死」的工作不感興趣，他們要作更痛快的更有重大作用的工作，覺得這樣才不辜負了他卓越的才能和擔負。但事實上當他們又不能暫時生活在這樣一個現實環境內，於是他們就連連發出苦悶的叫喊，不能安於自己的崗位。對於這一類朋友，我們要冒昧地對他說：「朋友，你的想法錯了！」

拿歌詠來比方，一個歌者在獨唱時自然是很容易顯露其個人的才能的

，但當他參加到一個合唱中間去之後，他就不應再作「自我表現」的要求了。同時我們更不能說這位歌者在獨唱時對於音樂的貢獻是大的，而在其參加合唱時他的作用就渺小不足道了。相反地，我們知道：就音樂的觀點說，完成一個大合唱是比完成一支獨唱要有更高的價值的。

在全國沉寂的空氣中間舉槍匹馬殺奔出來的五四運動和一二九運動，有如在全國沉寂的空氣中間突然擲起一支出色的獨唱，很自然地它在許多聽不到任何音樂的觀眾面前馬上獲得了極大的信譽。但在全國各界逐漸從沉睡的狀態中醒覺起來的情形下，特別是從全民族奮起抗戰的事實實現以後，沉默無聲的中國變成了遍地怒吼的中國，學生運動也從此不能再是這個沉寂的古老國度裏的獨唱，而只能是構成這個大合唱和音的許多旋律之一了。

在這個大合唱中，學生運動固然沒有如過去單槍匹馬獨立作戰時的那樣露頭角，但就對於革命事業的實際貢獻而論，那麼全國各階層力量結合而成的大合唱，正要比學生運動單獨作戰的獨唱來的更有價值多多。因此我們決不能輕視這個組織在大合唱中的學生運動的實際價值，而認為是無足輕重。

正如組織在近代大規模生產中的產業工人，雖然每人都只負擔了生產過程中的一小部份工作，並不如手工業工人和個體農民的能夠獨力地完成其自己的生產品，然而他們在生產線上的作用却是極偉大的。

因此，我們可以說：現在大後方的學生運動實際上並沒有衰落；而整個大後方的學生工作也更沒有失去其重大的意義。

二

那麼，現在大後方的學生工作應該做些什麼呢？這是緊接着需要我們加以明確解答的問題。

「學習，學習，再學習！」偉大的列寧曾經這樣教導過青年，同樣這也應該就是今日大後方學生工作的中心任務。

第一、現在大後方是完全在政府的保護和領導之下，和敵人的砲火比較隔得遠遠，環境正允許我們有比較安定的機會來從事學習。第二、現在抗戰建國的工作是長期而艱苦的，我們希望將來能對革命事業貢獻更多些，我們就必須在今天學習更好些。這就是說，革命的實際需要，要求我們學習。第三、在今日廣大的學生中間，「學」是比較更普遍一致的共同要求。一切追求知識希望進步的朋友，都更易在學習的旗幟之下團結起來。只有真

正努力學習成績卓越的人，才能在同學中間獲得最好的威信，並且有力地影響和領導廣大落後的同學。這樣，學習又成了後方學生工作中間不可缺少的一種工作方式了。

所以我們今日後方學生工作的中心任務，就是學習，學習，再學習！

三

學習是我們的中心工作，但我們應該學習些什麼東西呢？我們可以簡單地用兩個字來說明，這就是「學」和「養」。

「學」是指具體知識的學問而言；「養」是指抽象的德性方面的修養而言。

具體知識的學習可以分兩方面：一是本分以內的功課，譬如學醫的就應把醫學好，學農的就該把農學好。一是基本的社會科學知識。雖然這一門知識今天不在多數同學的正式功課表以內，但是這却應該是每個現代青年不可不學的公共必修科。

革命需要依靠真實的知識，有志的革命青年不能買空賣空，需要有自己的專長。所以各人應該在環境最適宜於自己學習的學生時代，把本分以內的學科學好，打下一個堅固的基礎。但我們不是為分數而學習，也不是為學習而學習，而是為了能夠幫助抗戰建國的革命事業而學習，因此我們除了學習自己的專門知識以外，各人還須同時學習必要的社會科學知識，使我們能在這個錯綜複雜的環境內，正確的認清方向，正確的把我們的知識才力運用在有益於革命鬥爭的事業上，而不為反革命的罪行效勞。

也許有人要問：學習專門知識和學習基本的社會科學知識兩者孰輕孰重呢？我們的答覆是不能一概而論，而須看各人的具體情形才能決定。

但我們僅僅有了高深的專門知識和正確的政治認識，還不能就算是一個真正的革命者。我們還需要另外的東西：革命者的德行。我們可以看到許多這樣航行的例子：多少缺乏革命氣節的份子，在一遇挫折之後，最後均自覺或不自覺地跌落到墮落最無恥的道路上去。

所以我們在學習問題上，除了提出學習具體知識的任務外，同時還應提出德性方面的修養問題來。因為那種革命者的優良德性也同樣是逐漸地培養成功的，同樣是須要在不斷的學習和鍛鍊中獲得的。

所謂抽象的德性方面的修養，主要也可分兩方面說：第一是堅定的革命

意志！第二是正確的組織觀念。

堅定的革命意志，就是指為革命事業抱定犧牲奮鬥到底的決心，在任何威脅利誘，任何艱難困苦的情形下決不動搖屈服的革命氣節。這種意志不建築在別的上頭，而是建築在對於革命的深刻認識與信心上。我們在不斷的理論學習和工作鍛鍊中，能夠逐漸的提高我們對於革命的認識和對革命勝利的信心，同時也堅定了革命的意志。

但堅定的革命意志，只是指對於根本政治原則上的立場堅定，並不是指在一切大小問題上，均不問情由地固執一己的成見，不肯虛心地接受別人的意見。這是工作中的「頑固不化」，不是政治上「意志堅定」。頑固不化足以大大妨害革命者的進步，給予革命以危害；和保護革命事業的革命氣節是沒有絲毫共同之點的。

至於正確的組織觀念，主要的意義在於保證我們能過正確的團體生活，能和團體的隊伍始終保持統一的步伐，能在一切鬥爭中作最有力的進攻和退却。

這里有那兩件很平凡的事情需要我們注意：第一是我們要能深入羣衆，第二是我們要能嚴格遵守團體的紀律。

深入羣衆，首先必須和羣衆打成一片，了解他們的情形，同情他們的困難，並且儘量幫助他們解決一切困難。這需要我們對羣衆有謙和的態度，不倦的耐心，深厚的友愛。

但同時我們必須警惕的，我們愛護羣衆，出發點是要幫助他們進步，引導他們走向革命。這個原則是一定要遵守而不可違背的。我們堅決反對那種毫無政治原則的，以一副人道主義的慈善心腸去對待一切人物，處理一切問題的態度。這種無原則的慈善心腸，在很多的場合之下，不足扶助進步，而只能助長了惡劣。

遵守團體的紀律，這是一件很平常的事，同時也是一件最重要的事。今天的世界，一切問題已不是僅僅靠少數英雄好漢的登台演出就可解決問題；

更主要的決定作用是在於廣大羣衆身上，所以在革命工作中，怎樣維護統一個大的集體隊伍的問題，是比怎樣可以表現出某一個人不凡的才氣來得更重要得多。親朋從團體紀律為有屈自己身份的許多朋友們，這里我想請求你拋棄掉那種實際上並不可尊貴的自尊心吧。

四

最後，我們還得簡單地討論一下怎樣去進行工作的問題。

第一件事要當作先決條件提出來的，就是學校中的每個熱心的工作者，他首先自己在學習問題上應該是最積極的努力者。理由很簡單，學習是目前學生工作的重心，首先他自己應該在這一點上不落後。其次是只有當熱心的工作者却是努力於學習，都在學習上有心得，然後他們才能發揮起學習的旗幟，才有更大的可能把廣大同學團結到學習的旗幟之下。

第二件事也是目前學生工作中最中心的一件事，就是要在校內建立起充實的組織生活。

只有集體的組織生活，才使我們能有互相切磋的機會，獲得更快進步的可能。只有集體的組織生活，能使我們有集體生活的訓練，獲得組織觀念方面的教育；只有集體的組織生活，能使我們整批的兄弟姊妹同時受得訓練，而不是手藝式的一個兩個。

因此，在目前的工作中，我們堅決的要求要有充實的組織生活。沒有有組織的集體活動，無異就是工作的空白。

自然，要有充實的組織生活，首先須要有適當的組織形式，而這種組織形式，在目前環境下面，要想找出一種「放之四海而皆準」的組織形式，使它可以在進行各學校而無阻，是不可能的。我們只能按照各地方各學校的具體條件，創造各種不同的組織形式。

聰明的朋友們，只要你肯思索，你將一定會找到自己適當的組織形式。一定的！

解放社出版：

新華日報總館經售：

戰爭中的日本帝國主義

定價
白報紙本一元四角
嘉樂紙本一元



美國大學生對於世界大戰的態度

Milton Meizer 作
劉淵 譯

在一九一四年，遭到應入大學年齡的美國人只有二十四分之一進了大學。這微小的百分比幾乎完全代表上層階級。他是有錢人的子女，對於當時美國大眾參加戰爭的問題採取一種漠不關心的態度。

現在是迥然不同了。這一代的學生已經瞭解了世界大戰的真實內容：戰爭並沒有給青年們以發展與光榮，它只造成痛苦與死亡。幾年來經濟的破壞，使得他們在社會中找不到立錐之地。在今天，他們這一代是正發育著一種對戰爭強烈仇恨的意識。今日為七分之二的青年入了大學。他們不像上一代的學生，他們是平民的子女，接近現實，並善於準備為自由與安全而奮鬥。他們這一類學生，在各學院各大學推出四百個精粹的代表，於聖誕週，在波士頓大學召開了第十五屆全美學聯的年會。

學生的投票

覺悟的徵兆在學校中的每一個角落裏顯示出來。去年十一月底「美國學生意見測驗社」(一個與本會十所領導類似的組織)經歷一百五十個學院與大學，向大學生們舉行了一次對戰爭意見的測驗。答覆「假如英法處於失利的情境，美國應該遣往軍隊援助他們嗎？」的問題，有百分之六十四是不贊成，百分之三十六贊成。百分之五十八表示如果美國參加戰爭以援助英法的失利，他們誓不投軍效

勞。這比去年百分之八十拒絕投軍效勞是降低了。主戰的力量還相當大，因之，加強反戰的教育是刻不容緩的。

在同月中「美洲」雜誌曾對全美一百八十二個天主教大學舉行了一次投票，五萬四千的男女學生被徵詢他們對歐戰的態度，百分之九十七說他們不願美國參加戰爭。當答覆「美國應該聯合同盟國以創立歐洲的永久和平嗎？」這一問題時，這些天主教徒大學生對於親英的人物是表示不信任。在投票中，百分之七十九反對，百分之七贊成，百分之十四採取猶豫不決的態度。此外，百分之七十七表示如果美國參加戰爭，他們決不自動投軍。

這種意見的傾向在每一個學生報紙更可以表示出。在去年下季第一日中，有十幾個性質不同的校刊選著社評反對戰爭。

斯沃茨摩爾大學校刊社評中透露出由於學生團體的反戰與學校當局的主戰，在學校中已呈現出一種分裂的趨向。斯沃茨摩爾大學校長埃德羅提氏是全美羅德托拉斯委員會的主席。在下次大戰時，他通過大英銀行與真根的關係，擔任了在五百個大學中強迫進行工作底「戰爭進行委員會」的指導。今年埃德羅提氏又曾教請英國駐美大使羅桑爵士(在美國的宣傳好手)到該校講演，致引起了學生們氣憤的抗議，在校刊中如雪片飛來的反對校長的非中立行為。此種使得別的學校的學生因之享受不到大英帝

國宣傳家的午餐與烘餅，但却還未能阻止米拉古魯在哥倫比亞大學對大英帝國的服務，他像他在廿年前與其他美國同情者所作的一樣，在本學期的幾個月中間三度的請了羅桑爵士到哥倫比亞大學去講演。

言論自由？

其他如像巴提勒之流的人物也在向著美國大學進攻。在俄黑合州，馬克思學說研究被禁止組織。在加里佛利亞全美學聯被排斥於公眾教育團體之外。在美國東部，一大批大學(如哈佛、康勒爾等)不准學生教讀白勞德演講。托拉斯統治下的學校當局為了阻止反戰思想的宣揚，甚至向為和平而奮鬥者施以恫嚇。

只有耶耳與麻沙古工學院會給白勞德以演講的機會。不過學校當局們的「禁止」，却並未使得學生對白勞德及其他說話公正的人不感熱忱。哈佛大學的七百學生在「每日紅色報」與「加拔社」支持下，曾聯名提出抗議，並呼籲組織全美學生的統一組織以保衛人民的自由。全美學聯在哈佛的投票測驗，表示出十六對一的學生是反對美國投入戰爭。當布魯倫學院不准白勞德在該校講演時，五十個學生團體的代表開會主張成立一個人民自由委員會。在同日四小時內，一千三百個聯名抗議箝制言論的人也召集了會議。三天後，有五百個人的集會投票支持這種抗議。再三天，有一千以上的學生去聽另一共產主義者海塞威的反戰講演。布魯倫學院對着紀登森(該學院院長)——譯者——的專橫而發生有力的反抗，大有山雨欲來風滿樓之概。

一些教育家也認清楚了上次的大戰。在十月十九日，以哥倫比亞大學教授為首的「美國保衛

蘇聯青年的學校生活

柯爾曼諾夫
陸竟成譯

油利·柯西金和瓦倫丁娜·羅波拉、有一切權利看待自己是五四九號學校學生的領袖，這個學校位於莫斯科斯大林汽車工廠周圍的實業部。這些青年不僅享受着一千六百二十八個熱烈的要他們兩校實現他們全體的希望和要求的學生的稱讚，而且享受着從教員一直到校長長的稱讚。

在教員會議和懇親會上他們的意見被注意地聽取。對於比較年青的學生，他們兩個是教員、父親和母親的主要幫助者。

無疑的，油利·柯西金是這兩個領袖的主要人物。他是共產主義青年團中央會議的代表，也是被指定在學校做經常工作的青年組織的數千份子之一。他領導高級班學生共產主義青年團的活動，並且是實際上的政治工作的領導者的助手。

他還領導着少年先鋒隊的組織，在這組織里有七百個中級和低級的小孩子。他與瓦倫丁娜·羅波拉一起是少先隊的高級領袖。與校長一起，這兩個組織負責學生的學習、生活和政治教育。

少先隊和青共團的組織便是蘇聯的青年公民社會的和政治生活的開始。在這里他們被給以人類性的實貴特色的教訓：對於勞動和學習的愛好，克服困難的堅毅，對於友情的忠實，對於任何腐化生活的表現底憎惡。從少先隊和青共團份子中間生長數十百萬在歷史上最進步的社會制度的新的建設者。

少先隊的組織，包括每一級的一個支隊。每一支隊分為幾小組。每一個從十歲到十五歲的學生可以加入他那一級的支隊，只要合乎一個條件即他學習得好並且品行也好。

「真的，我們有時候不得不破規，」瓦倫丁娜·羅波拉告訴我。她是一個二十三歲的女青年，已經參加少先隊工作兩年多。「我們還是吸收一些他們自己保證很快增加他們的成績並且成爲模範的學生。」

這個組織的整個活動是建築在完全的民主上和少年學力的範圍上。集體的意見，孩子們的大多數，是基本的法律。在他們最大的成功是得到好的分數和好的品行的記錄；壞的錯誤是撤謊、懶惰、和對於少先支隊，對於學校，對於社會利益的忽視。

除了指定的領導者外，支隊是由少先隊員自己選舉的孩子領袖的，領導者是或者學校或者由斯大林汽車工廠青共團組織愛與孩子一塊工作的男女青年中來的。每一支隊有他自己的會議包括八個由孩子選出的份子和主席，他是小組長，旗手，喇叭手和鼓手。

一個精幹的領導者企圖使他的支隊的工作很有興趣以至於可以吸收全體學生加入組織，每月舉行的環繞於燈臺週圍的月會，是少先隊生活中最熱鬧和隆重的一件事。在夏天是一個真的燈臺燈而當

民主與學術自由委員會」(一個很有地位的大學教授團體)曾發表宣言，表示「第二次大戰是重患着一九一七的戰爭瘋狂病，人民的自由已顯然的在遭受取縮了。」委員會並宣示將有計劃地保衛人權與校內外的學術自由。

美國學聯

美國學聯是學校中反戰的先鋒團體之一。它成立於一九三五年十二月，會員已發展到數萬餘人，包括着約一百個大學與二百個學院。自一九三六年以來，它曾發動了許多和平示威運動，在最近幾年，參加示威的約有三十五萬學生。今年十一月美國學聯曾宣言道：「在這次休戰紀念日時，我們學生界只有一個最高志願！保障我們的國家不捲入戰爭。……各中學各大學現有一個特殊的責任，即對這次戰爭的發生、性質、發展以及對美國的關係，應毫無情感地加以研究。……希特拉與張伯倫製造了這次戰爭，我們人民必須堅決維護和平。」

在聖誕週，除美國學聯開會與決議外，並又出現了一個幫助統一學生和平運動底學習與實踐的計劃，這將使美國的學校在勞工領導之下去防止戰爭並建立一公正的和平。各種促使青年軍軍化以便參戰的勢力，必須加以打擊。政府與主戰的學校當局現正想擴大甚至強迫參加候補軍官團(C.O.H.C.)該團現已約有八萬三千，包括一百二十個學院的學生(附錄)。軍隊亦提出要大學生去建立戰鬥能力最大的部隊，備戰的營業亦已繁榮起來了，這似乎給畢業即失業的大學生以發展的機緣，不過頭腦清醒的學生們決不會因之被欺騙的，他們已看清了教育是在爲着作戰！他們也看清了：利潤在增加，工資在下降！學校言論在被箝制，歐洲的大學生在誘騙入戰壕之中。他們知道上次戰爭所帶來的是些什麼。一九四〇決不會再變成一九一七。

譯自一月九日的 New Masses

天氣嚴寒的時候却是一個模稜燈，放置在學校少先室的中心。

模稜燈下討論的主題對於青年是最為生動和有趣。三個婦女到遠東的飛行，勇敢的邊防軍的英雄故事；有趣的科學發現，紅軍的週年紀念，學年的開始和結束——蘇維埃生活設備了激動他們的一個財富！主要的講話者可以是支隊的一員或者青共團員。在談話和討論之後便是遊戲。

整個的事情是與一種對於孩子的心那樣親切的儀式的感覺進行的。少先隊穿着白色的襯衫或者寬敞的外衣，短褲或裙子；和紅色的帶子。他們排列整齊開會；組長們伶俐地報告支隊長；有一種鼓聲，喇叭聲音和旗手進來了。一個榮譽守衛者站在旗子旁邊的地方直到帳幕燈時間結束都不離開的位置。

批評和自我批判是領導者們用來訓練隊員的最有效的方法。每月兩次支隊召集起來舉行流動的會議，主要的題目通常是國家政治生活中的事件或者某些學校的問題。倘若一個隊員得到了壞的分數，破壞了他的保證或者會是某些喧鬧事件的發動者，這便可以引起會議的熱烈討論並且使這個頑固的青年人去反省他的行為。

最近第六年級的少先隊給柯里亞·密洛維得斯基，一次嚴重的教訓，他是一個天才能幹的孩子，但是不想學習了。結果他在三月進程中得十五或二十個壞的分數。當被他的同志們勸誡的時候，密洛維得斯基臉紅了而且專心工作了一個時期；他的分數一天進步一天；但是後來又有另外一個下降而他停止了工作。

最後這支隊不能忍耐了。密洛維得斯基，你知道，他曾經不僅是一個少先隊員而且是支隊會議的主席。因此在會議中他們通過了一個決議撤他的職，這是一個嚴重的譴責，因為在蘇聯這樣的一個缺乏信任的公共的表示是年青的和年老的公民所尖銳地感覺到的，作為社會譴責最高的法律。而還有它的效用。使自已從事於正確地學習，密洛維得斯基成爲這一般光榮的學生之一。

但是不僅是模稜燈和集會吸引着學生們的興趣。青年們被吸收到少先隊組織由於它幫助他們消盡他們自由的時間快樂而豐富。第五四九號學校有一個大數目的各種特別課程的活動去愉快青年人們的心，特等射手的小組，空中和化學的防禦、手工、救急法、體育、飛行、象棋和圍棋、歌詠、汽車機械、音樂、這里孩子們的天才自己表露出來，他們的餘暇是利用了的，他們興趣的發洩生得更寬而生活成爲更光彩和興奮的。

共產主義青年團——蘇聯青年特別的組織，需要一個比少年先鋒隊組織更多量的成員。共青團需要無條件的從成員方面對於紀律的遵守，和完成他們一般的和政治的智識的堅忍的工作。

「在所有它的工作里面，」共青團的綱領中說，「全蘇聯列寧主義青年共產主義團是從「精通科學，在一切智識部門學習，學習、學習、最堅毅地學習」（斯大林）培養布爾什維克專家的新幹部的需要而前進的，是從斯大林在「提高工人階級文化技術水準到機械工人和技術工人的水準」這個指示下前進的。」

小學教師生活談

吉明

從事教育是最神聖的、清高的工作，有人這樣告訴我，我也這樣想，所以在擇業的時候，就選定了教書。

可是幾年來的教書生活，却把自己一向所建築起來的理想擊得粉碎，滿腔的熱情，也好像遇了北極的冰慢慢的開始冷澀。

記得剛要畢業而快開始教書的時候，自己所憧憬着的教書生活是多麼的有意義、有興趣，滿以為畢業後，就可以把平素所學習貢獻於教育，而在教育的事業中，去獲得一番安慰。

想像是美麗的，而事實却不是那樣，誰會想到神聖的教書生活，有時是連討飯也不如，教書飯的難吃，不是過來人，確難知其味，且讓我來談談教書的生活吧！

教書的生活是飄浮的，沒有保障，因為位置的獲得，不在教書的有無成績，而是在有無好背景，你的親朋是校長，教育科裏有熟人，那麼便不愁沒有教書，不然便縱有好的本事，也憑命去撞了，常常校長更換，其他的教員也就發生動搖，所以在每學期的末尾，教書朋友的通信中，談起下期的事，總有這麼一句「聽天安命」，這說明了位置的沒有保障，而生活的不安，也可以想見。

每年的寒暑假，當其他的人正度着安適的休閒生活的時候，一部份的小學教師却爲了尋覓下期的事情，整日在街頭奔跑，接受許多人的冷嘲白眼，向人家要一個位置，那種哀憐謙恭，有時是比向佈施者叫化還甚，所以有人說教書匠是上等乞丐，這種比擬實在也不算過甚，然而教書並不是討飯啊！

這種對於學習的重要性的重視是被油利·柯西金給以不斷實際的運用。在我所出席的一個共青團最近的一個會議上，進行了五十三分鐘，十二個人發言，舉行了六次選舉並且討論和決定了三項重要問題，這是一個忙碌的會議。

首先，四個共青團員向會議解釋爲什麼他們在過去一月里得到了一個壞分數。密息亞·但里林、一個第十年級的學生，在歷史和德文方面得到了壞的分數；會議決定了原因是他自己對於學習注意的缺乏。因爲這是第一次，他被給以一個忠告並且他保證五天內去趕上他的班。

九級學生瑪拉斯亞·期左瓦的情形表現很簡單。五級少先隊的領袖，她在地理和化學方面得到了壞的成績；會議決定她是沉重地負擔着課外活動並且決定使她從少先隊的工作解放能够提高她在學習方面最低落的程度。

亞來克斯·沙洛非奧夫在自然科學和德文方面有壞的成績，得到了一個不同的批評；因爲他沒有回答，他曾經變得懶惰和懶學。給他一定時間去改正他的錯誤，他是被警告要是繼續得到壞的分數，便要從共青團員降到候補者的地位。

另外一個女孩子洛諾瓦的「情形」，對於每一個人都滿意而未經討論，沒有等會議終結，她已經開始較好地學習了。

會議其次便討論並通過了一個有關保衛國家的遊戲，包括三百個青年運動家，一百個空中和化學防衛小組和許多特等射手參加在里面。在即將舉行的事務的最後一個問題是改進每出版報的壁報編輯工作。

學生們在會上和他們的提議的特別簡潔的記錄是有條理的，它所有一切都證明學校共青團會議所做的工作的價值。

「這個有秩序的態度是我們在自己這一方面工作的結果，」柯西金自己說。「你可以在高級班學生普遍的會議中看見同樣的情形。在我們的政治和教育工作里面，我們在團員與非團員之間不作什麼區別。

「我們的工作需要大的忍耐和機敏。不要忘記他們是十五歲或以上年齡的青年人。他們對於國家的利益是關心，關心於它的困難並且歡欣於它的成功。差不多他們每一個都注意於報紙由於他們的要

求我們會掛了一個中國的地圖，他們對於中國人民的退却和勝利並不比中國人自己不關心。

「他們曾經表示這樣多的興趣在國內和國外事件的問題上，我們每班每天要舉行一次政治報告。一個最能報告的學生作了十五分鐘的過去五天時事的報告。除此而外，每月一次我們去邀請特別的演講者對於國際形勢作廣泛的演講。我們正確地作了一個大量的題目演講的秩序表，給我們的學生以國家歷史和技術，藝術問題的認識。所有高級學生是在作聯共黨史的獨立的研究。」

學校生活是活潑和充實的，文化與政治教育的制度是由教務處進行而由共青團和少先隊組織幫助產生了燦爛的結果。良好教養的、文化的一代，熱誠的忠實他們祖國的利益的並且準備供獻他在學校中所受智識的許多倍的人民的一個世代是正在生長着。

(譯自 Soviet Labor 五月號)

至於在上課期間，那更像是一架機器被用着，每天除了上四五個鐘頭的課外，還得批改重疊如山的本子，白天照顧學生的行動，晚上昏暗的燈光下，才得絞着腦汁，修改着各色各樣的本子，一直到深夜，繁冗的事務，壓榨得人，有時會喘不過氣來，要是偶然因事不能出席的話，就會引起學校當局的責罵，教導學生有時是不能由自己去作主的，必須受學校當局的支配，不管是有理無理都得接受，不然你縱有好的成績也會叫你滾蛋，常常有些人無故的被學校取消了，而且還被加上了各種罪名，既失位置，又遭嘲笑，事後調查才知是自己太不圓滑，這種苦痛，那是局外人所能了解的呢？

小學教師的待遇是至低至微的，最多不過三四十元一月，少的十幾元都有，還要除各種捐扣，及每月的伙食；有一個朋友教了一學期的書，到了放學帳送薪時，只剩了一角六仙錢，試想這如何能維持生活？要是不幸生病的話，不但自貼藥費，而且缺課還要例扣薪金，本來薪金就少，再加扣，所餘有幾？所以吃不飽穿不暖，那簡直是小學教師的家常便飯了，尤其是這個百物昂貴的戰時，甚麼東西都高漲，而我們的待遇，不但不增反而還要來個折扣，所以無處不聽見小學教師的叫苦，而離開教育界的也大有其人，教育本來是重要的工作，但誰能餓着肚子做事呢？

致於小學教師的進修問題，更是說不上，學校的事務太多，不能讓他有自修的時間，有時縱或自己想組織什麼讀書會、研究會等，也遭了學校當局的反對，他們的理由是妨礙學校功課，有的朋友想使自己進步，在課餘的時間出來參加救亡團體作夜亡工作，竟遭到學校當局的解聘，說他們太活動了，而這個學校還是首都的最高小學哩！

小學教育的重要，在今天恐怕是誰都知道，我們要發展他的重要性，要振興教育那麼請改善小學教師的生活吧！

小學教育的重要，在今天恐怕是誰都知道，我們要發展他的重要性，要振興教育那麼請改善小學教師的生活吧！

小學教育的重要，在今天恐怕是誰都知道，我們要發展他的重要性，要振興教育那麼請改善小學教師的生活吧！

小學教育的重要，在今天恐怕是誰都知道，我們要發展他的重要性，要振興教育那麼請改善小學教師的生活吧！

小學教育的重要，在今天恐怕是誰都知道，我們要發展他的重要性，要振興教育那麼請改善小學教師的生活吧！

小學教育的重要，在今天恐怕是誰都知道，我們要發展他的重要性，要振興教育那麼請改善小學教師的生活吧！

小學教育的重要，在今天恐怕是誰都知道，我們要發展他的重要性，要振興教育那麼請改善小學教師的生活吧！

小學教育的重要，在今天恐怕是誰都知道，我們要發展他的重要性，要振興教育那麼請改善小學教師的生活吧！



第一次帝國主義戰爭中的 英美矛盾

E·瓦爾加作
李愈·企程譯

瓦爾加這篇文章早已有人根據真理報譯出來了，但真理報上所發表的是刪節過的，及原文一半還不到，許多重要的統計數字都略掉了。但這篇文章在目前的國際局勢中無疑地是一篇重要的文章，所以我們把全文譯出來，以供讀者的參考——編者

美國自從取消了軍火禁令以後，正像它在第一次帝國主義戰爭中一樣，在這次戰爭中仍站在英法這方面。在形式上，這是用「現購自運」的條款掩蓋着的（所謂「現購自運」就是付現款的並且用它們自己的船只運軍火的國家方能在美國購買軍火）。而實際上，在目前，美國的廣大資源是供英法兩國而不是供德國之用的。因為英法的海軍稱霸海上，德國是不能從美國得到什麼貨物的（除非用經由中立國的繞過子的方法）。

大不列顛政治家利用美國站在英國方面這一點企圖造成一個印象，似乎在大不列顛與美國之間沒有一點矛盾。這當然是不對的。在帝國主義時代而說英美之間沒有矛盾存在，這是根本不可能的。在經濟上，美國是最強大的帝國主義國家。它只有比較狹小的殖民地，這是與它的經濟力量與軍事力量毫不相稱的。它有未經開發的土地以及國內無限的天然資源，這個歷史條件使美國的獨佔資本暫時得以比較不重視殖民地的征服；使它得以從全世界招收大量的廉價勞動力在它自己的國土以內供它剝削，而不必向擁有豐富的資源與廉價的勞動力的殖民地國家去投資。這種情形現在已經成爲過去了。未經開發的土地已經沒有了。移民也因為慢性的廣大失業而得加以限制了。美國的獨佔資本現在是渴望着掠取殖民地了。

可是在它掠取殖民地的企圖中，美國不可避免地要到大不列顛帝國的利益起衝突；英國是擁有四萬八千萬人民的殖民帝國，比所有其他帝國主義國家中的殖民地人民總和還多二倍。此外它還擁有幾個在政治經濟方面多少依靠英國的形式上獨立的國家如埃及、伊拉克、葡萄牙、阿根廷等。因此美國獨佔資本的向外擴張到處要碰到英國的競爭。英美的矛盾假如說現在不是最尖銳的，但終究是帝國主義的最重要的潛伏着的矛盾。

這和美國之支持英國的反德戰爭，以及它在第一次世界大戰中與英國締結同盟是並不矛盾的。帝國主義之間的鬥爭方式是多種多樣的。締結軍事同盟以及對另一帝國主義強國共同作戰並不是說同盟國間的帝國主義矛盾已經消滅了！在第一次世界大戰中，在英國與沙皇俄羅斯之間存在着尖銳的矛盾；英國想掠取達達尼爾海峽的企圖是反對土耳其其同時也反對俄國的。在德國與奧匈帝國之間在怎樣瓜分已經掠得的東方土地這問題上也存在着尖銳的矛盾。

在第一次世界大戰中也存在着英美的矛盾，在第一次世界大戰時美國參加英國方面，這實在是美國獨佔資本以它的競爭者英國爲犧牲而發財，以英國爲犧牲而加強其國際地位，尤其是在美洲大陸地位的一個最好方法。美國獨佔資本也企圖利用這一次的戰爭犧牲英國以加強自己在美洲大陸上的政治地位，首先從美洲大陸並且從世界其他地方擄走英國，完成它在第一次資本主義戰爭中所已獲得巨大成功的政策。

在美國獨佔資本的眼光中，第一次帝國主義戰爭的結果是什麼呢？

(一) 美國獨佔資本在供給英法軍火上大大的獲利。在一九一六——一九一八年這幾年中美國各股份公司的利潤總數，較一九一二——一九一四這幾年每年一年幾乎超過五十萬萬金圓。利潤的大部份，當然，由大的獨佔公司塞進腰包去了，這些大獨佔公司的利潤增加了十倍。固然，美國損失了一百萬萬金圓，這是英、法、意等協約國政府所沒有償付的；但是這筆損失不是由獨佔資本家而是納稅人所負擔的，這些納稅人直到今天還得爲了因爲協約國所未償付的債而膨脹起來的美國國債納稅。

(二) 由於把軍火供給協約國，美國的貿易獲得了巨大的出超。在一九

一五——一九二〇這六年中，美國輸出總計約三百七十萬萬金圓而輸入僅約一百九十萬萬金圓。因此輸出較輸入超過一百八十萬萬圓之鉅。英國資本家爲了彌補這種差額不得不把大部份的美國有價證券歸還給美國（百分之四十五的軍火是用美國有價證券來償付的），運送大批黃金給美國（百分之十五的軍火是用黃金償付的），最後向美國借了鉅額的債。因此，美國從一個在財政上相當依賴英國的債務國一變而爲債權國了。

下列的數字表示出，由於戰爭的結果而美國地位所起的巨大變化：

在美國的外國投資（單位百萬金圓）（註一）

總額	一九一四年七月	一九一九年十二月卅一日
英國所佔的數額	七,〇九〇	三,三六二
美國所佔的數額	四,二五〇	一,五九五
美國在外的投資（註二）	一九一四年七月一日	一九一九年十二月卅一日
總額	三,五一四	六,九五六

這些並不準確的數字表示出，在一九一四年時，美國在外所負的債約有三,五〇〇,〇〇〇,〇〇〇金圓，但在一九一九年時則在外國有着四,六〇〇,〇〇〇,〇〇〇金圓的債權了。美國的獨佔資本首先從在財政上依賴於英國這點上解放了出來；在戰前，英國資本家擁有二,八〇〇,〇〇〇,〇〇〇金圓的美國鐵路股票；在戰爭結束以後，就只有七七〇,〇〇〇,〇〇〇金圓了。（註三）

（三）英國資本家在除了美國以外的美洲大陸上的經濟地位是大大削弱了，而美國資本的地位則以英國爲犧牲而加強了。還在美洲大陸投資的分配上表現得最清楚。

美國在美洲大陸上的投資（註四）

（單位百萬金圓）	
加拿大	一九一四 一九一九
中美與南美	一,六四九 二,四〇六
總數	二,五一六 三,九四九

我們可以看出來，在戰爭時期以及在戰爭以後，美國在美洲大陸上的投資是怎樣在逐步增長了，特別是在政治上是大英帝國的一個構成部份的加拿大。跟這相度的，英國在美洲大陸（除了美國以外）上的投資在世界大戰以後是增加得有限。

英國在美洲大陸上的投資（註五）

（單位百萬金圓）

加拿大	一九一四 一九一九
中美與南美	三,六七九 六,〇九一
總數	六,〇九一 九,七七〇

在戰前英國在加拿大和拉丁美洲的投資比美國大二倍以上而至一九二九年則美國投資總數要比英國大一倍半。

在對外貿易的競爭中，第一次世界大戰也替美國造成了一個有利的轉變。巴爾福委員會提供了下列的數字（註六）：在一九一三年的全世界輸入貿易之中，英國佔百分之十五。一，美國佔百分之十一。九。十年以後，英國的百分比跳到了百分之十四，美國的跳到了百分之十六。九。至於在輸出貿易上，則美國是大大地超過了英國的！

在對外貿易方面的鬥爭，在美洲大陸各國家特別尖銳，並且以英國爲犧牲而使美國得到了有利的大轉變。

在美洲各國對外貿易中英美所佔的百分比（註七）

從美國輸入的	一九一三 一九一九	從美國輸入的	一九一三 一九一九
一九一三 一九一九	一九一三 一九一九	一九一三 一九一九	一九一三 一九一九
一九一三 一九一九	一九一三 一九一九	一九一三 一九一九	一九一三 一九一九

這些數字表示得很清楚，在戰後的時期，英國的輸出貿易是大大地被美國的輸出貿易所排擠了。

這可以在加拿大方面看得更清楚，雖然作爲一個自治領，加拿大在政治上是大英帝國的一部份。

下列的數字表示出這種情形：（註八）

加拿大輸入總量中的百分比	一九一三 一九一九
從美國輸入的	一九一三 一九一九
從英國輸入的	一九一三 一九一九
輸出至英國的	一九一三 一九一九
輸出至美國的	一九一三 一九一九

這些數字十分正確地說明英國是從加拿大市場被擠出來了。渥太華協定

是英國資產階級想阻止這種趨勢的企圖。這個企圖得到了暫時的成功；英國和自給領的對外貿易在最近幾年中比一九二九年是較為增高了。

歐戰一開始美國的金融資本開始進攻，想把歐洲的競爭者，首先是把英國從南美的市場趕出去。在一九三九年九月一日，戰爭開始的第一天，美國銀行界的機關報「華爾街日報」就發表了這樣一篇論文：「在歐洲多事之秋美商應增進拉丁美洲之商業」，這篇文章說：

「由於歐洲的紛擾不安，大多數的美國工業正在積極地考慮到在有利可圖的拉丁美洲市場上獲得更多股份的可能性了。」

兩天以後，另一張金融資本的重要機關報發表了一篇題為「美國促進與拉丁美洲的貿易」。

所有美國政府機關的官吏，直至羅斯福總統為止，都支持美國金融資本把歐洲資本從南美驅逐出去的努力。羅斯福要求對進出口銀行增加幾萬萬圓的國家信用借款以便津貼對南美的輸出貿易（一九三九年十月四日紐約泰晤士報所載）。美國的商會也曾提出過同樣的要求（一九三九年九月二十一日紐約泰晤士報所載）。

目前的戰爭給美國獨佔資本以特別有利的機會，犧牲歐洲資本而加強其在南美的地位。德國的競爭是已經被英國的封鎖所排斥了；而英國的競爭也已經被戰爭所大大地削弱了。

英國的權威經濟雜誌用這樣的話來分析這種情況：

「歐戰給英國一個黃金去佔有拉丁美洲的市場，而美國是很快地利用了這個機會的。……拉丁美洲各國既然喪失了歐洲的市場或已經從歐洲市場切斷，它們不得不轉向美國了，美國現在正假手進出口銀行對它們供給了大批的出口信用借款。……假使英國在這些國家內不想都失去尚能保留的地位，那麼它必須對拉丁美洲的市場採取一種有遠見的建設性的政策。」

關於英國的抵抗，美國「花旗銀行月報」在十一月號上這樣寫道：

「認為英國會輕易放棄其拉丁美洲的市場，顯然是錯誤的。……英國正繼續加強其紡織工業的生產，英國各界都說政府為獲取外匯並不致失去其出口市場起見，準備對出口貿易較其他工業部門（軍事工業除外）更大的優先權。」

在爭奪南美市場的鬥爭中，說來似乎奇怪，美國的富足在許多方面都是

一種不利。在各個最高度發展的工業國家之中，美國是唯一吃虧農產品（小麥、玉蜀黍、肉、脂肪與棉花）生產過剩之害的國家。阿根廷與烏拉圭是主要出產小麥與牲畜生產的國家。美國沒有國內市場來容納它過剩的大量農產品，同樣也不需要巴西所迅速增加起來的過剩棉花，但是英國對於這些物產却供給着一個現成的市場。美國從南美的輸入在一九三八年達四五〇，〇〇〇，〇〇〇金圓之譜，美國的大資本要求在一九四〇年把它增加至兩倍（一九三九年十一月十七日「柯恩新聞」所載）。關於這問題，在美國的工業資本與農戶之間已引起了激烈的爭論，工業資本要求增加南美農產品（主要是從阿根廷輸入肉類）的輸入，而農戶則要求維持現行的限制辦法。

為了能够在南美銷售更多的工業生產品而不致增加農產品的輸入起見，美國的金融資本正用着大規模放信用借款這柄武器，不是從它自己的腰包中而是儘可能從政府的財源中放信用借款。關於這一點，紐約泰晤士報這樣寫道：

「現在已漸為大家所公認，美國要是不想些辦法供給這些可能的買主以必要的外匯，則美國是沒有希望利用目前的機會來擴充對南美的貿易的。而美國又不能從南美輸入足量的物產以供給這必要的外匯。因此，唯一的辦法大約就只有用某種方式擴大信用借款，而用去一些我們的存金在目前也是最合理的了。」（該報一九三九年十月二十二日所載）

歐戰開始以來還只過了一個很短的時期，在這短時期內，美國資本還來不及利用所有的鬥爭方法。但十一月份美國對南美的輸出已增至三三，〇〇〇，〇〇〇金圓，而去年不過二三，〇〇〇，〇〇〇圓，可知已增加至百分之四十。美國對加拿大的輸出也同樣程度地增加了。因此，一個初步的成功是已經得到了。

同時美國資本已開始把英國的資本逐出於南美投資市場之外。

美國鋼鐵托拉斯已經在巴西獲得了開發鐵礦的讓與權，這鐵礦在廿年以前已經轉讓給了一家英國公司，不過這公司並沒有加以開採。美國鋼鐵公司企圖投資三千萬圓於巴西，並且在巴西京城建立四個煉鋼爐子，每年可以產鋼三十萬噸。（紐約泰晤士報一九三九年十月一日所載）。

正和上次大戰時的情形一樣，戰爭一開始，英國在對外貿易上的地位就開始削弱了。在平時，英美之間的貿易也是有利於美國的，現在由於戰爭的緣故，就越加有利於美國了。要不是美國對英輸出的一部份在統計上是算作

對加拿大輸出的話，則美國對英國的出超額還要大。

除了對英貿易方面美國是出超以外，在支付方面則更有利於美國，因為戰爭一起，美國遊歷家消耗在英國的金錢以及英國從英美之間船舶航行所得的收入都沒有了。這是說，英國既然因為戰事關係縮小了它的商品輸出，它就每月不得不運往美國大批黃金和有價證券。(在上次世界大戰的痛苦經驗之後，英國現在是不容易在美國借債的了)這種局勢已使英國益感困難，這一點是已經表現得很清楚了。金鎊對美金的匯價在一九三九年八月間是四·六八美圓，至九月間就跌至三·九九美圓，爲了維持此種水準起見，就只有把大批黃金運往美國。

在英美的貨幣戰爭中，美國已經得到了很大的勝利。所謂金鎊集團已經崩潰了；許多在九月份還與金鎊相連系的國家都放棄金鎊基礎而與美國相連系，現在他們的國際貿易都用美國來結算(註九)。美國已經代替了金鎊而成爲世界貨幣了(註十)！

像第一次世界大戰時一樣，黃金和有價證券已開始由英國流向美國。英國政府已請求持有外國有價證券的英國資本家交出其證券以便賣給美國。美國的金融資本已經在打算它可以因戰事關係而從英國的投資中奪走些什麼。在美國「花旗銀行月報」的十月號裏有着下面的一張表：

英國所有的黃金與美金存款(單位百萬圓)	一九一四	一九三九
在國內與國外的存款	七九一	二九三
在美國的銀行存款	二七五	五〇〇
在美國手中有價證券	三,六五〇	一,〇九〇
在美國的直接投資	六〇〇	七〇〇
合計	五,三一一	四,五七〇

美國獨佔資本不僅伸手觸及黃金和戰後留在美國的相當鉅大的英國投資，而且看中英國在美洲其他各國的投資。英國手中有價證券之出售已經達到了這樣的程度，因爲英國拋出大批有價證券，紐約交易所中常有證券暴跌的現象(註十一)。

無可或疑的，若果歐戰一拖長，美國獨佔資本將能統制差不多所有英國在美洲大陸的投資，而最後將把英國資本從它在中南美現在還保有的地位趕出去。

美國與英的鬥爭不僅限於經濟方面。美國並想用政治壓力迫使英國退出

拉丁美洲。達到這目的的主要手段就是所謂「汎美主義」，即是事實上在美國支配之下結合所有中南美各國，這種結合在各種不固定的方式之下進行着，——門羅主義、汎美會議、在美洲大陸四週劃出三百英里的中立海、把各國的貨幣與美國相連系以及其他類似的企圖。

此外，美國帝國主義正如在第一次世界大戰以後一樣，要求英國(與法國)(註十二)讓出拉丁美洲的殖民地以作英國戰債之償還，或者以現款購買這些土地。英國在加勒比海(美國是越來越堅決地認爲加勒比海是它的內海了)上的殖民地包括有，在南美大陸上的：英屬基阿那——面積二二二,〇〇〇方公里，人口三一,〇〇〇；在中美方面的：英屬洪都拉斯——面積二一,五〇〇方公里，人口五一,〇〇〇；在加勒比海上的許多島嶼，大約有二〇,〇〇〇方公里的面積與二,〇〇〇,〇〇〇的人口。(註十三)

這些英國殖民地對於美國並沒有戰略上的威脅，美國海陸軍在美洲海上的優勢是已經穩固的了。但是這些英國殖民地一入於美國之手，將特別加強美國對於中南美的戰略地位。在經濟上也一樣，這些資源很豐富的島嶼將成爲美國資本的一味美品。

美國的帝國主義金融大老板們將用一切力量使中南美屈服於他們的霸權之下。這種侵略的企圖不但是對於拉丁美洲各國的人民是一種嚴重的威脅，而且對於美國本國的勞苦大眾，特別是對於困苦的農民也是一種嚴重的威脅。

由於帝國主義戰爭在歐洲的爆發，對於拉丁美洲各國的人民，局勢是根本改變了。現在已不再感到處境營營的德帝國主義而是美帝國主義在找尋掠奪物了，這是拉丁美洲各國的獨立目前所遭受的威脅。而且因爲歐戰大大地束縛了英帝國主義的雙手，美帝國主義在中南美已佔了壓倒的優勢。

因此，拉丁美洲各國的人民不得不用一切力量來保衛他們自己以反對華爾街強盜們奴化他們的威脅。他們的共同利益要求他們共同起來反抗美帝國主義，並且提起最高的警惕性來反對他們民族資產階級中一大部份人的背叛陰謀，這些人是在爲外國帝國主義做着走狗的服役，而且積極參與着他們反對蘇聯，反對人民要求和平的陰謀。拉丁美洲各國的人民現在已不能從任何帝國主義強國盼望得到幫助了；如果他們不注意於他們自己的事情而讓他們自己被利用來替外國帝國主義去火中取栗，那麼他們真是笨透了。除了拉丁美洲的勞苦大眾以外，沒有人能够制止美帝國主義的侵略野心。全美洲將成爲華爾街的殖民地呢？還是拉丁美洲各國能够保衛他們自己以反對掠奪的

屠殺呢？這主要的有賴於拉丁美洲勞苦大眾的力量、堅決與團結一致。（譯自「共產國際」英文版一月號）

（註一）克星翁那·劉易士著一九三八年華盛頓出版，「美國在國際投資中的利害得失」五百四十六頁。

（註二）同書五百〇六頁

（註三）同書五百四十六頁

（註四）同書六百〇六頁；關於一九二三年部份參攷R. W. 杜恩著：「美國的對外投資」一百八十二頁

（註五）關於一九一四年份參攷O. R. 霍勃遜著「對外借款之作用」一九三七年版第三頁。關於一九三〇年份參攷一九三七年倫敦出版「國際投資問題」一百四十二頁。當時金鎊匯價為四·八六金鎊。

（註六）一九二五年出版「國外市場之調查」六百六十七頁。

（註七）所根據的材料係取自：美國統計摘要，「經濟與統計」一九三九年第一號；「關於一九一〇——一九二三年支付平衡及對外貿易平衡的備忘錄」第一卷；一九三七年出版的法文「國際商業的統計」等。

（註八）關於一九二二——一九二三年部份參攷一九二五年倫敦出版「國外市場之調查」三百十六頁。關於其他年份的部份參攷上述各材料。

（註九）這些國家就是：日本、丹麥、瑞典、挪威、愛沙尼亞、拉脫維亞、阿根廷、巴西、哥倫比亞、巴拉圭、葡萄牙、南斯拉夫。大多數的南美國家都已把他們的金準備從倫敦搬到了紐約。

（註十）美國金融資本正在特別努力把金鎊逐出於南美之外。去年十一月中旬在危地馬拉所舉行的美洲各國財政部長會議就主張所有美洲的貨幣要有同一的基礎。（柏林交易所新聞一九二九年十一月二十四日所載）

（註十一）美國正考慮各種計劃來怎樣取得英國所有的有價證券而不致在交易所市場引起暴漲。他們正計劃在加拿大設立一個大規模的投資托拉斯，這托拉斯取得這些有價證券而以此為基金在美國發行十萬萬金鎊的公債。這筆款子將供給英國用來購買軍火，而有價證券則慢慢地拋到市場上去。

（註十二）法國在加勒比海上的殖民地有九三，〇〇〇平方公里的面積與大約六〇〇，〇〇〇的人口。其中有價值的部份是哥倫比亞與馬耳的尼加島。

（註十三）最重要的是有一百萬人口的牙買加島與有五十萬人口的特立尼達島——二者都是富庶之區。

（上接第三五二號）

無產階級行伍中鍛鍊着新的戰士，而且也將不可避免地喚起非無產階級的——這就是說資產階級的——民主主義底新運動（這兒我們並不是了解為全部反對派參與鬥爭，而是資產階級和小資產階級中真正民主的能夠鬥爭的份子之廣泛的參加）。學生之開始的羣衆鬥爭在是一九〇八年的俄國是一種政治的象徵，一種由反革命所造成的整個現狀底象徵。千百萬的線索把青年學生與中等資產階級，小資產階級，小公務員，農民底某些階層以及教士們等等聯系着。如果在一九〇八年初企圖以左的姿態（與老的立憲民主黨的半地主階級的由司脫魯威所代表的聯盟相比）來復興「解放同盟」；如果在秋間與俄國民主資產階級最近的青年羣衆開始着激動；如果卑劣的文士開始在學校內以十倍的憤怒吼叫着反對革命；如果無恥的自由主義的教授和立憲民主黨領袖們呻吟着和悲怨着不合時的危險的罷課（這罷課激起親愛的十月黨人底不快，而會「脫離」十月黨人），——那麼這就是：又已向前進了！那麼這就是：不只在學生中開始着一種反響——反對反動。

儘管這種開始是怎樣脆弱的、萌芽的，工人階級底政黨應該並且將會運用它。我們已經懂得了，在革命以前曾數年和十年地工作着，把我們的革命口號首先帶到小組裏，以後帶到工人羣衆中，到馬路上以至於巷戰中。我們現在也應該懂得，首先來實現日常底任務，沒有這個，則一切關於聯合的政治行動的說法都是空談——這就是：建立一個強有力的無產階級組織，到處在羣衆中對於它的革命口號進行政治鼓動。我們的大學小組也應該在學生內進行這個組織工作，在現有的運動底基礎上進行這種的鼓動。

無產階級是不會自行期待的。在宴會裏，在合法的團體裏，在高等學校裏，在代表團體底講壇上，它常常把優勢讓給資產階級民主。但是在羣衆之嚴肅的偉大的革命鬥爭中，它是從不會離開優勢，而且將來亦不會離開。爆發這種鬥爭的一切前提不會如像我們有些人所期望，那麼迅速和容易地成熟起來——但是這些前提在成熟着，不停止地成熟着。而小的學院式的衝突底小的開始都是一個大的開始，因為隨之而來的——如果不是今天，則是明天，如果不是明天，就是後天——將會是大的繼續。



論太平天國十五年革命戰爭的經過及其戰略上的錯誤

楊松

太平天國革命是以農民革命戰爭出現的，在太平天國革命中，已看出我國革命特點之一，是「武裝的人民反對武裝的反革命」(斯大林)。在目前我國民族抗戰的偉大時代，我們去研究太平天國十五年革命戰爭的經過及其戰略上的錯誤，不僅有歷史的意義，並且有實際的意義。茲分以下幾個問題來敘述：(一)太平天國的武裝起義與第一個階段的戰爭經過。(二)第一個階段的特點與太平軍戰略上的錯誤。(三)楊韋事變是第一個階段過渡到第二個階段的關鍵。(四)第二個階段的戰爭經過。(五)第二個階段的特點與太平軍戰略上的錯誤。(六)太平天國失敗在軍事上給我們的教訓。

一 太平天國的武裝起義與第一個階段的戰爭經過

太平天國的武裝起義在一八五〇年舊曆十一月初十日，於廣西桂平縣金田村。起義的直接導火線是反對兩廣總督大黃山巡撫黃基，黃基向兩廣總督燒炭工人勒索，該總督與附近農民集合一千三百餘人，到金田村韋昌輝家，由馮雲山領導起義。自一八五〇年金田起事至一八六四年南京失陷，共進行了十五年的革命戰爭，可分為兩個階段的戰爭：

第一個階段的戰爭，由一八五一年二月大黃山出發至一八五六年七月楊韋事變前，太平軍進行了戰略的進攻，清軍進行了戰略上的防禦。第二個戰略階段，由一八五六年七月楊韋事變後，至一八六四年南京失陷，清軍由戰略的防禦轉為戰略的進攻，太平軍由戰略的進攻轉為戰略的防禦，以致完全失敗。由第一個階段過渡到第二個階段的關鍵是楊韋事變。

在第一階段又可分為三個作戰的時期，第一個作戰是從廣西出發到建都南京。

一八五一年二月太平軍東出大黃江，洪秀全在此稱太平王。

一八五一年八月初一日太平軍佔領永安，建國，稱為「太平天國」，洪秀全稱為天王，本年為清咸豐元年，太平軍改元為太平天國元年。在此論功封爵，楊秀清為東王，蕭朝貴為西王，馮雲山為南王，韋昌輝為北王，石達開為翼王，各王均受東王楊秀清節制。此外，尚封洪大全為天德王。

一八五二年二月，太平軍乘廣西永安，開始北伐，曾發了三道檄文(即宣言)：一曰奉天討妖檄文，二曰諭救世人檄文，三曰奉天討胡檄文。

一八五三年五月，太平軍取湖南道州，六月分兵取湖南江華、寧遠、嘉禾等縣。七月太平軍陷柳州，北上攻長沙，不克，改攻岳州，十月陷岳州。十一月出長江，佔漢陽。十二月佔武昌。

一八五三年一月太平軍率眾五十萬人，沿江而下，在武穴擊敗兩江總督陸建瀛所部官軍，下九江、佔安慶。二月十日下午南京，改稱天京。自太平軍在廣西金田起義，至佔南京，為時不過兩年三個月，出廣西、走湖南、破湖北、歷江西、經安徽、入江蘇，橫行數千里，如入無人之境。而當時的上海，則在暴動的民衆手中，而不在清軍手中。

一八五三年九月至一八五五年正月，上海為民衆暴動的首領劉麗川所佔領。閩粵等省亦有捻民起義，響應太平軍。

第二期作戰是太平軍北伐部隊的進展與失敗，以及太平軍在長江上流之勝利與湘軍之失利。

一八五三年二月，太平軍下南京，清軍向榮亦自長江上流退至南京。原來向榮統軍往援長沙，此時向榮轉入長江下流，追擊太平軍，收復諸城，於太平軍佔南京後十日亦追至南京，結營朝陽門外，是為江南大營。向軍不能阻止太平軍的進攻，而太平軍也沒有停止進攻。一在軍事上繼續遣兵北伐，分兩路出師：第一路為林鳳翔李開芳所統率，先後佔領鎮江、瓜州、揚州，

揚州由會立昌部據守。林李北伐軍，遂於三月由臨淮進逼滁州，四月陷鳳陽、入河南、取歸德。五月攻開封不下，北渡黃河，進攻懷慶，為清軍納爾福額部所敗，袁大將吉文元。林鳳翔部轉戰入山西，陷平陽府，由平陽入直隸，攻陷州，距京師只六百里。既而為清將勝保擊退，林、李乃改襲天津，不到半年工夫，攻陷的城有二十六個，京師大震。鳳翔攻天津失敗，退據滄海，更分兵屯駐獨流，楊柳清等處，以為犄角之勢。」（李鼎聲：中國近代史七七頁）

後林鳳翔被清軍所包圍，一八五四年二月，林鳳翔率兵突圍而出，南至阜城。洪秀全派黃生才率兵北援，援軍下山東臨濟。林鳳翔自阜城南走連鎮。然後於一八五五年為清軍勝保所擊敗。

當太平天國建都南京後，於一八五三年三月派羅林、李北伐軍出發時，同時又派胡以晃等為西征軍，以攻皖、贛。因為，太平軍在佔南京前，雖曾克長江上流諸城，然皆棄城未守，後為清軍所收復。西征軍「於一八五三年五月再克安慶，八月陷九江，九月入湖北。一八五四年正月復取漢陽，包圍武昌，大隊且趨武昌而上，以二月克岳州、入湘陰、陷寧鄉，後開道襲陷湘潭。於是兩軍遂交戰於湘湘之間，時湘軍新興，初當大敵，總軍收於岳州，曾國藩自將的水師，也敗於靖港。」（羅文綱：太平天國史綱六七頁）當時湘軍水陸軍人數都不多，且無作戰經驗，故亦不能阻止太平軍之進攻。「湘軍水師於一八五四年二月成立，有戰船二百四十隻，運糧船二百餘隻，人數五千，以羅汝航、楊載福（後改名岳斌）、彭玉麟等領之。陸軍五千餘人，以塔齊布等領之，合官員兵士約一萬七千人，一八五四年三月出發。」（陳恭祿：中國近代史一五四頁）曾國藩的湘軍初次出發作勝，水陸兩軍皆失利，曾國藩「自以兩次失敗，戰無希望，憤而投水，從者救之，得免於死，喪氣歸於長沙。」（同上書一五七頁）可見當時湘軍敗後狼狽的情形。

一八五四年七月，湘軍整頓完畢，曾國藩分兵進攻岳州，人數約有兩萬，水陸軍進逼岳州。太平軍恐戰不利，退出岳州，湘軍得岳州。同年十月，太平軍棄漢陽城，清軍第二次收復漢陽、武昌。十一月湘軍擊敗太平軍於田家鎮。

但是，湘軍的連戰勝利，固然是由於新銳之勢，而也由於太平軍的主力未到。及湘軍進逼九江，便與太平軍名將石達開相遇。兩軍大戰，湘軍水師輕進，一部被封鎖於鄱陽湖內，內湖外江兩水師分隔，湘軍的行動不能

一致，陸軍也戰敗。咸豐五年（一八五五年）太平軍北伐軍林鳳翔、李開芳之衆，雖已給滿、蒙軍隊撲滅於直隸山東境內；而長江上游在石達開指揮之下，聲勢復大振。二月三日克武昌，蕪陽上下，再入太平軍的範圍。這時候江西形勢，上下都是太平軍勢力，湘軍孤懸其間，如在甕中。於是湘軍將領羅澤南乃獻策國藩，以為東南大勢武漢為其樞紐，欲制九江之命，必由武漢而下，欲解武昌之圍，必由蕪、通而入。國藩從其策，遣五千人隨澤南西行。是年九月，羅澤南已連克通城崇陽，十月與湖北巡撫胡林翼合軍，趨武昌，屯軍城東洪山。咸豐六年（一八五六年）三月，澤南戰死，其衆由弟子李續賓代領。而江西方面，形勢益急，七府一州五十餘縣，都為太平軍所有，惟南昌、廣信、贛州、南安五郡未下。國藩孤軍居敵中，屢向湖北乞援，胡林翼乃分軍四千回援江西，於是國藩規復武漢的計劃，又生一挫折，湘軍的困危，至是殆達到了頂點。」（羅文綱：太平天國史綱六八頁）

第三期作戰為太平軍在長江下流的勝利及清軍江南、江北兩營之失陷。當一八五三年二月十日太平軍佔南京時，清軍向榮部亦自長江上游尾追至南京城外，受清廷命為欽差大臣，駐軍於東孝陵衛，是為江南大營。「同時琦善亦受命為欽差大臣，率直隸、陝西、黑龍江馬步諸軍，由河南進據揚州。當時揚州已為林鳳翔所陷，琦善遂與內閣學士勝保，提督陳金綬分營揚州城外，是為江北大營。」（李鼎聲：中國近代史第七九頁）當時清軍在長江下游與太平軍對峙着，採取防禦姿態，既不能阻止北伐軍北出中原，也不能阻止西征軍沿江而上，擊敗湘軍。到一八五六年春，北伐軍雖於去年已遭受失敗，但是，長江上游戰爭却在石達開指揮下，着着勝利，大破湘軍。一八五六年春，東王楊秀清遣部將李秀成與陳玉成，兩路進攻江北大營，同年四月江北大營失陷，太平軍再克揚州。太平軍攻陷江北大營後，回師江南，進攻江南大營。於同年五月在鎮江附近大敗清兵，殺江蘇巡撫吉爾阿。六月李秀成攻陷江南大營，清軍統帥向榮退守丹陽，八月氣憤而死。太平軍攻下丹陽後，繼續進攻，攻下常州、蘇州、松江以至浙江嘉興各地。此時為太平軍最盛的時候，上自武漢，下至蘇、常，皆為太平軍所有，而上海李鴻章的淮軍亦未建立起，外人對太平軍亦守善意的中立。

二 第一個階段的特點與太平軍

戰略上的錯誤

第一階段特點表現在：

第一、太平軍方面：(一)太平軍為新起的革命軍隊，代表當時被壓迫民族(漢、苗族)和被壓迫的階級(農民、城市貧民、貧苦智識份子和其他勞動者)，反滿和反封建官僚地主的民族仇恨與階級仇恨，會是異常高的；加以耶穌教的鼓動，因此，士兵的戰鬥力是異常的高，真是赴湯蹈火，亦所不辭。(二)太平軍各將領都能發揚革命軍的優點，發揮革命軍的進攻精神。在作戰時指揮既是統一，各王都受節制於東王楊秀清；並且，在決定戰略與戰術時，一般說來，尚不被動，而力爭主動，軍事行動不遲緩而迅速和機動；不採取消極的防禦，而採取積極的進攻。(三)由於沒收清室大官僚和大地主的財富，不僅未損害人民的利益，而且，人民還從革命得到了一些利益。因此，人民擁護革命軍，軍民一致，軍民關係和好。如陳恭綸所云：「太平軍自湘入鄂，勢如破竹，掠取城市財物，綽然有餘，不虞地民，反而分饋貧苦之人，又豁免三年錢糧，貧人爭先附之。」(陳氏著中國近代史第一四六頁)

第二、清軍方面：(一)當時新軍(湘淮軍)尚未建立起來和剛建立的時候，而滿清舊軍(八旗與綠營)為腐化的舊的封建時代的軍隊，代表壓迫民族(漢族)與壓迫階級(封建官僚地主等)的軍隊，內部官兵存在着民族與階級矛盾，兵士不是為自己階級及自己民族的利益而戰，而是為異民族與階級的利益而戰，軍事政治訓練又差，因此，戰鬥力亦差。(二)清軍各將領，在軍事指揮上既不統一，互不相助相救，各自為戰。如當太平軍北伐時，當太平軍在長江上游進攻湘軍時，在江南江北大營的清軍，或按兵不動，或不敢與太平軍作戰，「而往往見賊逃潰，未聞與之鏖戰一場者。」(曾國藩語)並且，清軍在戰略與戰術上，欠主動而多被動，多消極防禦，少積極進攻；行動欠機動，而甚遲緩。(三)清軍與人民關係惡劣，清軍官兵在營中吸食鴉片，聚賭博，出營強奪人民的財產，強姦民間婦女。「潮湧入湘，姦淫搶掠，湘民恨之切骨，稱頌太平軍之不好殺焚掠。張德堅於賊情彙編曰：賊至爭先迎之，官軍至皆罷市。」(陳恭綸：中國近代史一四六頁)可見當時清軍與人民關係之惡劣到如何程度。

第三、在對外關係方面：當第一個階段時，太平洋對外關係，一般說來是順利的。因為，當時清政府與英法天津條約尚未訂立，太平軍也未攻上海，未損失外人在上海的商業，英政府於一八五三年曾派公使卜亨及香港總督

佐治邦漢先後至天京，法駐華公使羅達德，美駐華公使馬高爾，亦先後至天京，都曾表示對太平天國採取善意的中立政策。在清廷方面來說，當時英、法、美等政府，看清了滿清政府之腐敗與無知，故未採取積極政策援助清軍，以消滅太平軍。

總結起來說：在第一個階段內，太平軍在客觀條件上與力量對比上說，比清軍佔優勢。在這個階段上太平軍雖有北伐軍之失敗，然而，一般說來，還是向上發展的。然而，由於主觀上戰略上的錯誤，未能在攻克南京後，立即派遣主力北上，猛撲北京和天津，以適應當時顯利的客觀革命形勢，摧毀滿清中央政府，然後，再回師掃蕩華中華南，甚為可惜。若太平軍當時能這樣做，則太平革命實有完全勝利之可能，或者不致遭受後來的失敗。太平軍這種錯誤就在：不懂得軍事必須服從政治，不懂得軍事是達到政治目的的工具。因此，他就不懂得務必求軍事與政治的一致。當時太平軍革命之政治目的，在推翻滿清政府，建立一個獨立的統一的以漢族為主體，又聯合其他各民族的民族國家。為着達到這個政治目的，當太平軍佔領南京時，就不應僅僅派一個支隊北上，而應該並且可能集中兵力，以全力攻克北京和天津。

至於清軍方面，在第一個階段內，雖然仍採取戰略防禦的姿態，雖擊敗了太平軍的北伐軍；然而，在長江上下游先後遭受了慘敗，舊軍漸不成軍，不能繼續作戰。新軍(湘軍)又剛建立，湘軍的質量太差，數量又少，尚非太平軍的敵手，曾遭受了三次慘敗：一敗於岳州，再敗於清港，三敗於湖口，不能阻止太平軍的進攻。然而，在當時已看出：湘軍已非滿清舊軍可比，它已表現是漢族地主階級的新起的武裝力量，將成為太平軍之勁敵。在第一階段，若未開始建立湘軍，則清軍就沒有造成由第一階段過渡到第二階段的主觀力量基礎。

三 楊韋事變是由第一階段過渡到第二階段的關鍵

當一八五六年春及夏初，太平軍在長江上游下游的進攻，着着勝利，此時正可乘勝再興北伐之師，直搗北京，以推翻滿清政府，而建立民族獨立的新中國。然而，在此時忽然發生了太平軍內部的分裂，發生了一八五六年七

月的楊章事變，對於後來戰爭及整個太平天國之失敗，實有很大的影響。

原來太平軍起事各王，除東王楊秀清，北王韋昌輝及翼王石達開三人抵南京外，其他各王如天德王洪大全，南王馮雲山，西王蕭朝貴等等，皆先後戰死。當太平天國建都南京時，天王洪秀全深居宮中，媚於聲色，日趨於墮落和腐化；朝中軍政大權皆操於東王楊秀清之手。天王心懷猜忌，不相信東王，於一八五六年七月，暗與北王韋昌輝合謀，計殺東王，并殺戮東生親信甚慘，據云一時被殺者有兩萬餘人。當時翼王石達開在安慶，見韋昌輝殘殺太慘，反對昌輝。後連開至南京，昌輝又謀殺連開，連開聞知，黑夜裏自城上縋城逃出，回至安慶；而連開全家在南京，全被昌輝所殺。連開至安慶，發兵靖難。天王畏連開，又殺昌輝，把昌輝首級傳送連開，以謝連開。連開止兵，親往南京，與天王晤商。此時天王又不信任連開，恐翼王達開掌握軍政大權；乃任用私人，把無知無能的天王兄洪仁發、洪仁達封為王，以牽制翼王。翼王悶悶不得志，自領將兵，西征湘、黔，自此不與天王通問。

因楊章事變，太平軍自相殘殺的結果，損失了革命的元氣，內部又發生了分裂，分散了兵力。并且，自東王死後，軍權不集中，指揮亦不統一。是自楊章事變以後，形勢為之一變，轉而對太平軍不利。太平軍由優勢開始化為劣勢，由向上發展開始轉為向下發展，由戰略的進攻開始轉為戰略的防禦，并因戰略上和對內對外政策的錯誤，而走向了完全的失敗，實以楊章事變為關鍵。

反轉來說，楊章事變對於清軍和整個滿清政府，却是有利的。自楊章事變後，客觀形勢轉為對清軍有利，會國藩認識了這一點，立刻決定了和開始了戰略的反攻。正如羅文綱所說：「自楊章內訌後，兩軍的陣勢立刻轉變，成為湘軍壓迫太平軍的局面。」（太平天國史綱七三頁）湘軍決定了戰略反攻的中心目標是南京，南京既為清軍反攻的政治目的，亦為清軍反攻的軍事目的，是戰略與政略得以配合一致。湘軍為着反攻南京，決定反攻戰略的軍事計劃是：取武漢和九江第一步，正如湘軍胡林翼所說：「平吳必先保鄂」。得安慶為第二步，正如會國藩所謂：「欲破金陵，先駐重兵於滁和，而後可破江寧之外屏，斷蕪湖之糧路。欲駐兵滁和，必先圍安慶，以破陳逆之老巢，兼搗廬州，以攻陳逆之所必救。」然後自長江上下游及浙江三路圍攻南京為第三步。在楊章事變後三個月（一八五六年十一月），湘軍即攻克武漢，從此形勢為之一變。清軍由劣勢較快地轉為優勢，由戰略的防禦較快地

轉為戰略的反攻，由第一階段較快地過渡到第二階段，中間沒有經過比較長期的戰略相持階段。這亦以楊章事變為一關鍵。現在且述：

四 第二個階段的戰爭經過

在第二個階段的戰爭經過，亦可分為三個作戰時期：

第一期作戰，湘軍反攻武漢及九江，以及太平軍保衛武漢和九江的失利。楊章事變後三個月（一八五六年十一月），在湖北方面的湘軍開始反攻武漢，湘軍在胡林翼指揮之下，於十一月克武昌；兩湖總督官文亦於同日攻克漢陽，湘軍反攻計劃的第一步得以部份實現。湘軍收復武漢後，分兵援江西，進兵九江城外，包圍九江的太平軍，至一八五八年四月，九江亦被湘軍攻下。湘軍收復九江後，費了兩年的工夫，以掃蕩江西與湖北太平軍的殘部。

第二期作戰，清軍在下游反攻安慶與下游反攻南京，以及太平軍在下游軍事的勝利與上游軍事的失利。清軍在攻克武漢九江以後，清軍的反攻計劃，在上游方面，以湘軍會國藩為主將，反攻安慶。在下游方面，以李秀成為主將，保衛南京；在上游方面，以陳玉成為主將；保衛安慶。此時，石達開帶着一部份精銳的太平軍，已由浙江轉江西、過福建、經湖南、入廣西；至一八五九年到了黔、湘、桂邊區地帶，已不能與長江上下游太平軍配合作戰，因此，太平軍甚感保衛南京與安慶的兵力不夠與兵力分散。

湘軍於一八五八年四月攻克九江後，在江西、湖北進行肅清太平軍在兩省餘孽和加強訓練整理，約有兩年之久。在一八六〇年春，清軍始在長江上游和下游，同時進行反攻，上游攻安慶，下游攻南京。當時李秀成保衛南京的計劃，甚為正確，不是消極的陣地防禦，而是積極的運動防禦。李秀成於一八六〇年二月攻克杭州，當時李秀成攻杭州之目的，正如李秀成自己所說：「非有心去打杭州」，而是：「知和張兩帥軍餉出在杭州、蘇州、江西、福建、廣德，故出此奇兵，扯動和、張兩帥江南之兵，我好復兵而解天京之圍。」（中國近百年史資料續編上冊第二十一頁）清軍果然中計，清軍江南大營遣張玉良援兵救杭州；而李秀成統率全軍退出杭州，星夜由餘杭過臨安，行天目山出孝豐，抵廣德，至建平，在建平設臨時大本營，指揮各軍，進攻清軍江南大營。此時張玉良回援不及，結果江南大營於一八六〇年閏三月第二次被陷，清將和春、張國樞收集殘部，退出丹陽，相繼敗死於丹陽、當

州間。時張玉良回救江南大營不及，與太平軍戰於常州，又大敗。李秀成帶軍追擊至無錫，四月佔蘇州。於一八六〇年五月——七月，李秀成第一次進攻上海，不下。於一八六一年五月第二次攻上海，又不下；受相當大的損失。因為英法已於一八五八年與清廷訂立了天津條約，英法已在上海幫助清軍作戰，反對太平軍。然而，在此時，李鴻章尚未至上海，尚未建立起淮軍，上海外人沒有反攻南京之企圖。

當一八六〇年春，江南江北大營圍困南京時，長江上游的湘軍亦於同時反攻安慶，戰爭甚為緊張，湘軍於一八六一年春、夏間，屢敗陳玉成援安慶的精銳部隊，終於一八六一年八月攻陷安慶。陳玉成援安慶失敗，退守皖北廬州。一八六二年四月廬州失守，逃至壽春，被擒，死。

第三期作戰，清軍三路圍攻南京與太平軍的完全失敗。當一八六一年八月清軍攻陷安慶以後，當一八六〇年及一八六一年李秀成二次攻上海失敗以後，此時太平軍顯然處於非常不利的形勢。一八六一年十二月，太平軍再陷杭州，聲言次年再攻上海，上海外人大恐，乃變更過去中立態度，而與清軍聯合。同時一八六二年三月李鴻章抵上海，外人幫助李鴻章訓練「常勝軍」以抵抗太平軍。清軍於此時決定了三路圍攻南京的計劃，以曾國荃為第一路，沿江而下，直取金陵。以李鴻章准軍為第二路，溯江而上，并自蘇常直攻南京。以左宗棠為第三路，攻杭州，再以杭州為根據地，出師攻南京。此時綠營和、張舊軍皆已潰敗，清廷命曾國荃為兩江總督，統一軍權，指揮各軍，並由曾氏駐守安慶，為第三路的策應。

此時太平軍已陷於異常不利的形勢。英王陳玉成援安慶失敗，死於皖北，石達開亦於一八六三年敗死於四川，僅留李秀成一軍支持江南殘局。

清軍三路攻南京的計劃既定，首先是一八六二年春，李鴻章以上海為根據地，向太平軍進攻，逼太平軍甚急；李秀成不得不於一八六二年四月、五月，親統精銳部隊與李鴻章准軍應戰，結果遭受了很大的損失。據李秀成供辭中自己說：「我十一年（即一八六二年）——松註）在省，住有四月之久，然後有巡撫李公（即李鴻章——松註）到上海，接辦巡撫之任，招集洋兵，與我交兵。李巡撫有上海洋關，稅重錢多，故招洋兵與我交戰。其發兵破我嘉定、青浦，逼我太倉、崑山等縣，告急前來，此是十二年四、五月之間，見勢甚大，逼不得已，調選精銳萬餘人，親領前去。此洋人攻城，其力甚大，嘉定、青浦到省一百餘里，其攻城只要五、六時辰定成功也。其砲利害，

打壞我之城池，洋槍砲連響，一躍而進，是以我救不及，我兵死者萬餘人。

（中國近百年史料續編上冊第三五頁）

同時，浙江方面左宗棠的部隊及上游曾國荃的部隊，亦於同時配合作戰。於一八六二年五月，左宗棠攻下浙江、衢州及其他諸鎮。曾國荃亦於一八六二年春沿江而下，直抵南京城外雨花台，圍攻南京。此時太平軍在各條戰綫上失利。一八六二年閏八月末，天王詔李秀成率諸軍保衛南京。忠王李秀成聞命親率諸王十三王，號稱六十萬人，回師南京，保衛京城，攻雨花台會軍四十六日，不下。此時李秀成曾主張放棄南京，出走江西；在兵士中亦喊出「與其餓死江南，不如餓死江西」的口號。天王不從。據李秀成供辭中說曾向天王建議：「京城不能保守，會帥兵困甚嚴，濠深壘固，內少糧草，外救不來，應讓城別走，那時天王大怒，嚴責難當。不得不跪上，復行再奏：若不依從，合城性命定不能保，會帥得雨花台迤南城之道，門口不能行走；得江東橋，絕西門不得出入；得七公允橋，在東門外安寨，深作長濠，下關嚴屯重兵，糧道已絕，京中人心不固，俱是朝官，文者老者少者婦女者甚多，費糧費餉者多，若不依臣所奏，誠絕定矣。」（中國近百年史料續編第三八——三九頁）那怕忠王李秀成力主放棄南京，突圍還征，再謀革命根據地，以圖再舉；然而，天王洪秀全「一味盤旋」（李秀成語），不聽秀成之言，真是像秀成所說：「國主不從我奏」，致太平軍遭受了完全的失敗。

太平軍既死守南京，清軍三路進攻，一天緊似一天，下游方面淮軍李鴻章於一八六二年十月攻下蘇州，一八六四年二月攻下嘉興，四月攻下常州。同時浙江方面左宗棠於一八六四年二月攻下杭州，江蘇浙江兩省諸郡縣次第入清軍手內，而僅餘一南京孤城在太平軍手中，時城中糧久絕，軍民以草根樹皮為食，天王見大勢已去，於四月末服毒自盡。到一八六四年六月十六日，龍膽子地道炸藥爆發，清軍攻入南京城，城中太平軍尚餘十萬餘人，皆戰死燒死或自殺死，無一投降清軍者。李秀成在亂軍中逃入城外廟中，後被清軍所擒，有曾國藩遠滿清朝旨，於一八六四年七月六日殺於南京。當時滿清政府、洋人戈登將軍及李鴻章，都主張把李秀成解送北京，而曾國藩於當日接解京之旨，却有意違背朝旨而於當日殺之。

五 第二階段的特點與太平軍戰略上的錯誤

第二個階段的特點表現在：

第一，太平軍方面：（一）自楊韋事變後，楊韋和許多革命幹部被殺，翼王西走，影響到軍士們的鬥志，太平軍的戰鬥力比第一階段減弱了。（二）楊韋事變後，天王亂封諸王至九十餘個之多，翼王又西走，各王不服從忠王的指揮，軍權亦不集中；並且，自楊韋清死後，天王仍舊不理朝事，又寄託無人，如李秀成所云：「天王言天說地，並不以國為事，朝中政事，並未提託一人，人人各理一軍。」（三）由於太平天國對內財政經濟政策的錯誤，並因軍紀敗壞，軍紀不如第一階段，因此，影響到軍民關係的惡化，人民不僅不使第一階段那應積極援助太平軍，反有見太平軍而逃者。如李秀成所說：「我在京，洪姓不敢逼人，不敢十分強欺城中百姓，又不敢欺逼軍兵。我不在京，渠滿城逢屋查過，有米銀等物，任其重用，不敢與爭，日日按戶查尋，男女不得安然。」（中國近百年史料續編上冊，第四十三頁）可見太平軍在第二階段軍紀之敗壞。當然，也就失去了人民之同情和援助。

第二，在清軍方面：（一）不僅建立起湘軍，並且，在英人幫助下建立起李鴻章的淮軍。新軍戰鬥力和技術上的裝備，不備比滿清舊軍強，並且比太平軍強些。（二）軍事指揮上不像第一個階段，由過去的不統一走向了指揮的統一與軍權的集中，特別是自江南大營第二次失陷後，和春張國樞兩帥死後，反對太平軍的一切軍政大權，都集中在曾國藩一人手中。（三）滿清新軍的軍紀不像滿清舊軍那樣惡劣，而有部分的改善，因此，軍民關係比較地改善了一些，而得到人民的部分同情和援助。

第三，在對外關係方面：由於太平軍攻上海，阻礙外人在華商業利益，並由於滿清政府已與英、法訂立了天津條約（一八五八年三月）及北京條約（一八六〇年九月），外人對太平軍由過去的善意中立變為直接武裝干涉，駐滬外人不僅直接援助清軍，並且駐滬英、法領事，曾公開致書太平軍云：「上海及其四圍英法，為法國英國防禦之地，無論林、何或其他人，欲攻擊該處者，須遇最大之危險。」（謝興堯：太平天國史事論叢：二四八頁）是英法在當時公然以我國領土滲透，作為英法防地，公然對太平軍正式作戰，實行公開的武裝干涉。

在第二個階段中外人對清軍的關係，由過去中立轉為對清軍直接幫助，當時滿清政府為維持它的殘酷的統治階級的階級利益，不願民族和國家的利益，竟於一八五八年三月與英、法訂天津條約，又於一八六〇年與英、法

訂北京條約，同年又與帝俄訂愛璦條約，清庭向英、法、俄屈服了，並讓許英、法在長江新開商埠的權利，以利誘外人，來共同鎮壓太平軍，共同打敗了太平軍。

太平軍在第二個階段上的主要戰略錯誤，就是李秀成兩次進攻上海，結果又重複了第一階段上的錯誤，即軍事沒有服從政治，使軍事與政治未能配合一致。因為，太平軍在第二階段作戰的軍事目的，在保衛天京，並在保衛天京的戰爭中，去消耗敵人的力量，然後選擇適當的時機，由戰略的防禦轉入戰略的反攻，以圖推翻滿清政府，而建立民族獨立解放的新中國。但是，太平軍李秀成却兩次進攻了上海，（第一次在一八六〇年五月——七月，第二次在一八六一年五月），此時李秀成若不兩次進攻上海，而在擊潰清軍下游和、張兩帥的部隊（江南大營陷於一八六〇年閏三月）立即回師長江上游，授救陳玉成保衛安慶之師，那麼安慶可以不致失守，太平軍與上海外人的關係亦不致惡化到後來那種程度。在擊潰長江下游和春、張兩帥部隊以後，無論從軍事、政治和外交等方面來看，都是不應進攻上海，而應是像王韜所獻計策，先「和洋人以滅清，再坐困洋人以取上海。」因為，第一，從軍事觀點來看，當李秀成擊潰和、張兩帥清軍之後，清軍已潰不成軍，無力威脅南京；而上海李鴻章的淮軍，根本還未建立，亦無威脅南京的危險，而長江上游的戰爭，却甚緊張，安慶有陷落的危險，陳玉成援救安慶之兵，幾次受挫折。因此，從軍事觀點來看，不應攻上海，而應移師救安慶，與湘軍戰。第二，從政治的觀點來看，當時也不應攻上海，而應移師上游，集中主力與湘軍戰。因為太平天國革命的政治目的，在推翻北京滿清政府，而在這個階段上欲達到這個目的，必須確定自己的戰略主攻方向是湘軍，而不是上海；只有這樣，方便軍略與政略配合一致；而太平軍不用主力去消滅自己的勁敵湘軍，以求在消滅湘軍後乘機北伐，以推翻滿清；却將自己主力去與當時的上海外人戰，是軍事行動脫離政治目的，軍略與政略脫離而不相配合。第三，從對外關係來說，當時也不應攻上海，應該「和洋人以滅清，再坐困洋人以取上海。」因為，當時的英、法並不像現在的日寇，他們在當時的目的也不像現在的日寇，欲吞併我全中國，把我國變為他們的殖民地；而目的在通商，發展和擴大其在華市場。亦正如王韜所云：「曉密察洋人之意，無侵其疆，即可按卒不動，非真欲與我為難也。」（與我爭天下者，青也（即清！）（下接三八〇頁）



創造的馬克思主義底 典型著作(上)

U·依里依傑夫著
盧競如譯

政治書籍國家出版社出版了斯大林同志所著的「列寧主義問題」一書的第十一版。把一九三五到一九三九年最近的著作，都列入這一版中去了，這些著作在繼續研究創造的馬克思主義——列寧主義問題上有着巨大的意義：「在克里姆宮中紅軍大學畢業典禮上的演講」，「在第一次全蘇聯斯達漢諾夫工作者會議上的演講」，「關於蘇聯憲法草案」，「關於辯證法歷史唯物論」(斯大林同志為「聯共黨(布)史簡明教程」所寫的)，「在聯共黨第十八次代表大會上關於中央委員會工作總結報告」。

在出版社的序言中指出：

「為了保存原有的份量，『列寧主義問題』目前這一版沒有把第十版中下列所刊載過的著作列入，如『與美國第一次工人代表團談話』，『在聯共黨第十六次代表大會上中央委員會的總結報告』，『與英國作家烏爾斯的話』。」

「這些改變是得到了作者的同意的。」

「列寧主義問題」新版的出版，恰與「聯共黨史(布)簡明教程」光榮的週年紀念同一時期，黨史的前幾章是在一九三八年九月初出版的，這兩書是互相聯系着，是斯大林天才的研究馬克思主義——列寧主義理論的典型。

x

x

x

馬克思主義——列寧主義理論的力量在那裏呢？革命理論的力量就在於：她科學地論證工人階級根本利益，她概括化了各國工人運動的經驗，她對過去了的事情作了唯一正確的解釋，她幫助規定在每一個情況中的方面，了解事件內部的聯系及其在目前的發展。其次馬克思列寧主義理論的力量就在於：列寧斯大林的黨在這一理論的幫助之下，認識繼續發展的前途，科學地論證那些道路與方法來實現已經規定的任務。

為着領導，應當有預見，應當具有尖銳的眼光和新的感覺能力，養成明

白的觀察者，預測歷史上可能的曲折及階級底運動。

為什麼馬克思恩格斯能把握過去的事情概括起來，能夠分析現在，並在這基礎上預見將來，而預先知道無產階級的勝利的不可避免呢？他們之所以能够做到這一點，是因為作為先進革命的階級底思想深入到社會發展的最豐富的蘊藏中了，而且發現了社會發展的規律，指出了與這些規律相適應的革命鬥爭的任務。他們是看得很遠，比其他人觀察得透澈。

為什麼布爾塞維克黨和它的領袖列寧斯大林勝利地領導工人階級經過了三次革命，在革命的馬克思主義旗幟下組織和團結了工人階級，領導了工人階級和農民向剝削社會進攻，和達到了世界歷史上空前勝利！為什麼列寧斯大林的黨在革命運動緊急轉變關頭，觀察已經成熟的事件瞭如指掌，過去和現在都善於在這些事件中我到主要的一環，認識歷史發展新的趨向，定出明確的策略口號，和實現勇敢的革命思想。為什麼我們的黨，消滅了人民的敵人，達到了社會主義的勝利，和規定了由社會主義逐漸過渡到共產主義底任務？

因為，也只有因為列寧斯大林的黨是最先進最革命的理論的代表，是真理的科學和進步底權威者，因為黨在自己的鬥爭中，是以馬克思主義——列寧主義的科學作領導，這一科學是正確反映社會物質生活發展的嚮要，而且任何時候黨不與社會實際生活相脫離。因為黨把理論提高到應有的高度，澈底使用黨的動員組織與改進的力量。「只有精通馬克思列寧主義理論的黨，才能够有信心地向前邁進和引導工人階級前進。」(「聯共黨(布)史簡明教程」三三五頁——中文版下冊二七六頁)

為着前進而不致盲動，不在黑暗中徘徊，不通過優倖的決定，不在暫時失敗與退却中失掉思考力，和不在勝利與成就期間失掉必要的感覺起見，應當明白地看見運動在科學上有根據的前途，正確地解鬥爭的目的。

「我們不知道應當向那裏前進——斯大林同志說——不知道前進的目的，我們就不能前進。我們沒有前途，沒有信心，我們就不能開始建設社會主義經濟，以及可能把建設成功。沒有明確的前途，沒有明確的目的，黨就不能領導建設。」（見「論反對派」三六一頁）

我們的黨，知道把事業領導向那一個方向前進，而且在社會發展規律的知識的基礎上，在階級鬥爭規律的基礎上，來領導這一事業，因為我們的黨，是由有共產主義——無產階級階級鬥爭的最終目的——有科學根據的理論為領導的。因為我們的黨是站在創造的馬克思主義的觀點上的。

馬克思列寧理論的創造性，這一理論的不斷的完成，她以新的歷史經驗，新的科學思想的充實而更加豐富，她與革命鬥爭的實際相聯繫，所有這些，就使馬克思列寧理論得着完全的勝利，所有這些，就使這個理論變為工人階級運動偉大的力量。

「馬克思列寧的理論乃是關於社會發展的科學，關於工人運動的科學，關於無產階級革命的科學，關於建設共產主義社會的科學。她既然是科學，就不是固定，而且不能固定在一個地點——它是發展着與完善着的。」（見「聯共黨（布）史簡明教程」三三九頁——中文版下冊二七七頁）

在斯大林同志這些有名的詞句中，就揭開了馬克思列寧理論的創造性，只有本人是創造的馬克思主義的代表，有銳敏眼光和學識的人，他才能給馬克思列寧理論底實質以這樣簡明而同時深刻與澈底的定義。斯大林同志天才的指示出馬克思列寧理論的科學，不僅是關於社會的發展，而且是工人運動的科學，無產階級革命的科學，建設共產主義社會的科學。把這些列舉出來不是偶然的，首先在這裏就使馬克思列寧主義理論的本身具體化，把馬克思列寧的科學和階級鬥爭的實踐的聯繫着重指示出來了。只有理論與實踐密切的聯繫，才能使理論本身豐富，使實踐成為能理解的，有目的的。馬克思列寧科學創造的實質，是完全由這一科學有機地與生活聯繫着，正確地反映這生活。而因為生活不是固定站在一點上的，而是不斷的成長與發展。那就使與生活聯繫着的和正確地反映生活的科學，不能不豐富和不能不發展起來。

馬克思恩格斯所領導的革命運動的全部歷史，也猶之列寧斯大林為首的布爾塞維克黨底鬥爭的歷史，是理論與實踐聯繫的模範。這些具有革命思想的偉人底實際活動，任何時候不與他們的理論相分離的。因此真理是永遠站在馬克思列寧理論方面的。因此，無產階級每一個革命行動，歷史每一個轉

變，正確地證明了馬克思列寧主義不可抵禦的力量，證明了它的革命的現實性，它的偉大的活動力。

在我們這個時代，馬克思列寧的理論成為千百萬人生活的指南。我們是馬克思的這些名言：「只有理論被羣衆所掌握時，理論才成為物質的力量。」完全運用到生活中的證明人，我們生活和工作在偉大的斯大林工作和創造的時代中，列寧的事業和思想，完全在斯大林身上體現出來了。我們生活在馬克思列寧理論發展的斯大林的時代。

斯大林同志是真正的新人物和創造者，思想家和領袖。他以自己全部的活動，作為勇敢革命者的模範，理論對於革命者，是革命活動的第一等武器，在斯大林同志每一個著作中閃爍着列寧的永遠活潑的思想，這是由社會主義建設新的經驗所豐富起來的思想。在他的每一本著作中，都正在推動着馬克思列寧主義學說前進，並逐漸在完成與發展着。在他的每一個著作中，蘇維埃的人民，我得到自己的成績，自己的勞動，自己的偉大生活的實際經驗的理論上的豐富性，這就不能不鼓勵着去作更大的偉業，不能不確定對馬克思列寧主義在全世界取得最終勝利堅強的信心。

這就是為什麼「列寧主義問題」第十一版出版時，所遇到黨與非黨布爾塞維克的誠摯歡欣。

斯大林同志在各個不同的時代，根據各個不同的動機所寫的著作；在「列寧主義問題」總名稱下結合起來，組成了一個一致的整體。這些著作中每一節，都是列寧事業天才的繼續。

像過去的各版一樣，「列寧主義問題」底這一出版，都是以「關於列寧主義底基礎」的講演開始的，這是一九二四年在列寧死後不久所作的講演。它組成了這本書的中心，關於這一模範的理論著作，在「聯共黨（布）史簡明教程」中所指示來的：「斯大林同志底理論著作——關於列寧主義的基礎」（一九二四年出版）對於在思想上粉碎托洛茨基主義和保護列寧主義的事業上，有了極嚴重的意義。這個著作是列寧主義之精彩的解說，和極重要的理論上的論證。它以鋒利的馬克思主義——列寧主義理論武器，曾在當時武裝了而且現在還武裝着全世界上的布爾塞維克」（見「聯共（布）黨史簡明教程」第二五五頁——中文版下冊一三五頁）。

斯大林同志在這些講演中對列寧主義所給的分析，是首次的指出了列寧

著作中所包括的全部豐富的思想，「這是列寧著作中特別的和新的東西，是列寧添到馬克思主義寶藏中去的東西，這自然的與列寧的名字相聯系着的。」

在斯大林的這個著作及以後的許多著作出版後，黨的幹部就開始更深刻的和各方面的研究與了解列寧的學說。在他們前面顯露出了列寧主義的全部偉大性，這就是帝國主義與無產階級革命時代的馬克思主義，是無產階級革命一般的理論與實際，特別是無產階級專政的理論與實際。

在「關於列寧主義基礎」講演中，首次的給了列寧主義科學的論證，深刻地發現了它的歷史根源，它的國際性，指出了在列寧主義中最基本的和最重要的東西——關於無產階級專政的學說。這一點就是巨大有價值的貢獻。這裏也猶之在「聯共黨（布）史簡明教程」中談到的一樣，馬克思列寧主義是處在行動中，處在發展中的，它的全部基本問題在它們互相聯系性中表示出來。然而「關於列寧主義基礎」講演底歷史意義，不止在於這一點上，在這著作中，也猶之在以後的著作中一樣，我們找得到在馬克思列寧主義發展中組成斯大林時代的那種新東西。

我們知道不能把列寧主義與馬克思主義——列寧主義的基礎——分開，為着真正的了解列寧主義起見，就應當知道它的基礎——馬克思主義。現在，在我們的時代，正如不研究斯大林的名著，就不能深刻而從各方面的了解馬克思列寧主義一樣，因為這些名著是建築在以階級鬥爭新的經驗所豐富起來的馬克思列寧主義的基礎上的。

對於斯大林同志底「關於列寧主義的基礎」的著作，在「聯共黨（布）史簡明教程」中所給的估計，完全可以適用到他的其它全部著作，例如「十月革命與俄國共產黨人底策略」，和「列寧主義問題」，例如「關於蘇聯憲法草案的報告」，例如在「十八次大會上聯共黨工作報告」，例如「蘇聯土地政策問題的講演」，和「聯共黨內的右傾」，所有這些，都是列寧主義精彩論證的模範，是列寧主義在世界歷史發展的新階段上繼續的發展。

「列寧主義問題」——是馬克思列寧主義科學的百科全書。根據在革命行動和革命理論，用精彩的文筆寫出來的「列寧主義問題」一書，黨的和非黨的布爾塞維克正在研究社會發展的規律，政治鬥爭的規律，和建設共產主義社會的規律。

斯大林同志在把馬克思列寧主義運用到人類歷史發展新條件中去的時候

，運用到帝國主義矛盾繼續尖銳化的時代中去的時候，運用到在一個國家中社會主義已經勝利時代中去的時候，運用到兩個世界——資本主義和社會主義——鬥爭時代中去的時候，使它發展與豐富起來。「列寧主義問題」底世界歷史意義，首先是斯大林同志，在無產階級革命已在世界六分之一領土上勝利了。社會主義社會在基本上已經建立起來了的時代所寫的，在這一書的名義之下結合起來的著作。因此，在這些著作中，在發展馬克思列寧的科學上，添上了新的內容。在這些著作中，使廿多年來社會主義建設經驗從理論上更加豐富了。而這經驗在偉大的列寧活着時還不會有的。這裏，對於在我們黨的前面，在國際無產階級的前面所發生的新的問題，給了理論的解答。

列寧來不及做的東西，是他的事業的偉大繼承者——斯大林同志作出來了。

在一八四七年，對於革命能否在某一個國家內勝利的問題，是共產主義科學基本論點之一。對這個問題，恩格斯的回答是：否，它只有在所有國家內或者是大多數文明國家中同一時期的革命才可能勝利。上述的恩格斯的觀點，是馬克思所同意的。

半世紀多已經過去了。對於社會主義能否在幾個或者甚至在一個資本主義的國家內勝利的問題，列寧的回答是：是的。社會主義不可能同時在所有或者是在大多數國家內勝利，而是首先在一個國家或幾個國家內取得勝利。這一新的理論的全部或差不多全部的基本論據，就代替了舊的見解。而這些論據是列寧於一九〇五年「在社會民主黨人在民主革命中底兩個策略」一文中所提出來的。

可是關於社會主義在一個國家內取得勝利底直接結論，列寧稍遲才作出來的。是在一九一五年形成了以下的觀點時才作出來的。

「經濟與政治發展的不平衡性，是資本主義的絕對的規律。因此，社會主義最初在不多的甚至在一個單獨的資本主義國家內獲得勝利，都是可能的。」（見「列寧選集」第十八卷二三二頁）

形成自己的不可變更的結論，列寧是在新的歷史條件下分析社會發展的規律而來的。這些條件是與馬克思恩格斯作關於在一個國家內共產主義革命不能取得勝利的結論時所處時代是有區別的。馬克思恩格斯說：否，這是

因為他們生活在帝國主義前驅的時代；那時資本主義發展還是向上的，它的矛盾還未達到極端尖銳的程度，它的政治和經濟的發展的不平衡性，也尚未引起資本主義跳躍的衝突式的發展，那時，無產者還只是準備去作革命，而革命本身也還不是直接實際不可避免的。因此，馬克思恩格斯理論的創立，是與在十九世紀中葉資本主義發展所達到的程度相適合的。這理論在當時客觀上是科學的正確的。是與那個時代的歷史環境相吻合的。那時，社會主義只有同時在所有國家，或者最低限度在大多數國家才可能勝利。

在新的歷史條件，這一理論已不能回答新的歷史環境，而是與新的歷史環境相矛盾。如果列寧在新的歷史條件下，還是運用與傳播在一定條件下是有效的和正確的觀點，而不估計社會發展的新規律，這便不是在馬克思主義精神之下的。是違反馬克思主義的。斯大林同志說：「如果恩格斯生活在另一個時代的話，關於這一個問題他定會是一個來推翻他自己的舊觀點的。」深刻的從各方面來研究帝國主義時代和他的全部的資本主義矛盾極端尖銳性。列寧是創造的馬克思主義的偉大能手，他得出了社會主義革命新的理論，并對這一問題給了肯定的回答。社會主義能在一個國家取得勝利，在這一時候，向上發展的資本主義的地位由衰落的資本主義代替了。而資本主義一般的「和平」底發展，也為跳躍式的發展代替了。到了這一個時代，無產階級已經準備去作革命，而革命本身也成為直接的實際問題了。列寧關於社會主義在個別國家勝利理論的出發點，是由列寧所發現資本主義發展不平衡的規律而來的。基於這個規律，列寧屢次着重地提出社會主義不可能同時在所有的國家內勝利，而是首先在一個或幾個國家內勝利。

這樣列寧就創造了到二十世紀初形成起來的與資本主義發展條件相吻合的自己的天才的理論。因此，這一理論是唯一科學的。唯一正確的，他是黨和工人階級手中理論的和政治的武器，這一武器的實質性，已由生活本身與實際本身所檢驗過了。

如果我們的黨不是由列寧的社會主義革命的理論，列寧關於社會主義勝利，關於社會主義勝利的條件，關於社會主義勝利的前途底學說所武裝起來的話，那我國的工人階級及農民就沒有明確的鬥爭綱領，黨就不能領導革命運動，並在一九一七年十月喚起勞動羣衆起來作反對資產階級的鬥爭。我國人民就不能將社會主義建設成功。列寧對於帝國主義與無產階級革命時代中，在工人階級前面所發生的新問題給了天才的答覆。在這一點上就是列寧

永垂不朽的功績。

「如果列寧會屈服於馬克思主義的字句而不敢用適合於新的歷史環境的關於蘇維埃共和國的新原理，來代替馬克思主義各舊有原理中的一個由恩格斯所規定的原理，那末，黨，我們的革命，馬克思主義，就會陷於什麼情況呢？那末黨就會陷於黑夜徘徊的地位，蘇維埃就會陷於瓦解，我們就不會有蘇維埃政權，馬克思主義理論就會遭到嚴重的損傷，無產階級就會遭受失敗，而無產階級敵人就會獲得勝利。」（見「聯共黨（布）史簡明教程」三四十一頁——中文版下冊二百七十九頁）

斯大林同志與列寧同志一起在和他偉大共同的工作中，保持了和發展了這一理論，獨立地把他推向前進，揭破了教條主義者，咬文嚼字者，及隱蔽的與公開的工人階級的敵人。在我們黨第六次代表大會上有名的發言中，斯大林同志指揮着工人階級走向武裝起義時，說明對革命完全的信心，就在於一國內已經開始的革命，會走到社會主義的勝利，而且就以這一點會向其他各國的人民指示出走向無產階級革命的康莊大道。

無產階級革命已成爲事實時，列寧的理論就完全勝利了。當恢復國民經濟終結時，當我國社會主義命運繼續的問題成爲特別尖銳的時候，斯大林同志繼續發展了列寧的社會主義革命的理論，他以新的理論論點，新的結論補充了這一理論並使牠豐富起來。

我們有一切證據來把社會主義建設成功嗎？或者說斷定了我們應爲資本主義鞏固基礎嗎？在資本主義國家革命遲遲到來的條件下，一般的在蘇聯能把社會主義經濟建設成功嗎？如果可能，那麼是怎樣的道路？怎樣的方法？應當從那一端開始建設社會主義呢？一九二五年對於在列寧死後所發生的問題，需要給一個明確的答覆，以便把在工人階級及農民前面所發現了的繼續鬥爭的前途的信心灌注到他們中間去。這曾經是那樣的需要，就是機會主義者恰在列寧死後瘋狂地進攻黨，企圖把革命從正確的道路上下拉下去，企圖模糊情況，企圖使工人階級遲鈍，企圖在社會主義在一國內可能勝利上，以懷疑的毒劑來損害工人階級。

斯大林同志所領導的黨，是依靠在列寧的理論上的。牠擊潰了托洛茨基一般的反對列寧主義的，特別是反對社會主義可能勝利學說的敵視底攻擊，並指示了繼續發展完全具體和明確的任務。可以把這一任務簡明的表示出：社會主義建設與勝利是目前的方針。

「黨的這一個方針，使反對派份子目瞪口呆，這個方針之所以使他們目瞪口呆，首先就是因為黨給了這個方針以具體的實踐的性質，把牠和關於社會主義的國家工業化的實際計劃聯繫起來了，並要把這個方針變為全黨的法規，變為全體黨員所務須服從的第十四次黨代表會議的決議案。」（見「聯共黨（布）史簡明教程」第二百六十二頁——中文版下冊第一百四十七頁）

在一國內列寧的社會主義勝利的理論，被黨作為法規通過了；黨並且給了具體的實踐的性質；這一理論與社會主義國家工業化的實際計劃聯繫起來。這就使列寧主義底敵人目瞪口呆了。社會主義可能勝利的理論成了黨的法規，這就再次地燦爛地證明了馬克思主義列寧主義關於理論與實際一致的學說的生活力。

斯大林同志所看見的，布爾塞維克主義最重要的標誌之一，就是布爾塞維克主義「把從表面承認馬克思主義到把牠實行起來，把牠溶化到生活中去的問題的重心負擔起來。」作為科學理論的社會主義，作為實際運動的社會主義，作為工人階級運動的社會主義，應當不分離的來觀察，應當看成一體的整體。馬克思恩格斯已經指出過問題的這一方面，當時曾寫道：「共產主義是隨實際目的取得實際方法幫助，在最高階段上的實際運動……」

可是這就表示出，科學社會主義的理論本身是在工人階級鬥爭經驗的基礎上豐富起來的。這一理論的個別論據，在這一鬥爭的過程中更準確起來，將新的問題研究出來。斯大林同志的歷史功績，就在於他把列寧關於社會主義勝利的學說，溶化到實際生活中去；並從這一學說的觀點出發，同時使黨與工人階級所掌有的新的經驗，在社會主義建設的過程中豐富起來。他答覆了在新條件下自然發生出來的理論問題。

列寧整個的社會主義建設的理論——關於這一建設的道路，關於社會主義建設的方法、速度、基本環節——在斯大林同志的著作中都提到新的、最高的階段。而沒有使這些問題中某些部份更多的發展，而另一部份却較少的發展。斯大林同志研究了國家工業化建設的問題，並依靠着列寧的合作計劃，創造了社會主義改造農村經濟的完整理論。沒有斯大林的國家工業化以及農村經濟集體化深刻的精彩的理論，我們就不能如此順利地和迅速地使科學共產主義的思想溶化到生活中去。我們就不能在如此短的歷史時期中達到社會主義的勝利。

社會主義的實現經常提出了許多新的問題，並要求來解決這些問題。在我們國內，在基本上已經建設成功了社會主義——共產主義社會的第一階段。我國繼續發展的前途是怎樣的，我們來不來得及達到社會主義的勝利？我

們在存在資本主義包圍的條件下能夠繼續前進，走向共產主義嗎？如果可能，那麼應當依靠在什麼上？為設共產主義是怎樣的道路？怎樣的方法？

斯大林同志對於這些問題所給的理論上的答覆，是深刻地以我國的經驗為論據的答覆。他把列寧關於社會主義在一國內可能勝利的理論，在資本主義包圍的條件下，引伸到共產主義在一國內可能勝利的理論。斯大林同志得出這樣的結論，是依靠着列寧的學說，並以列寧在世時所沒有的材料使這一學說發展和豐富起來。

關於共產主義社會建設的問題，列寧在世時，特別是在我國革命勝利後，當時已經積累了相當的工人階級專政的經驗時就已經提出來了。可是，那時候，這些問題還只是在極普通的形式上提出來，因為最近的任務是規定社會主義建設的道路問題。

列寧屢次的指出，只有從社會主義才開始有真正迅速的真正羣衆的運動向前進展。我們對於最後勝利全部的希望，是根據於社會主義革命將在歐洲開始那種信念與那種科學預見上的，我們不可避免地走向共產主義，在社會主義與共產主義之間，作為這個或那個共產主義社會機構底兩個階段之中，沒有任何「中國萬里長城」。

列寧繼續指出，只有在完全鞏固的社會主義基礎上，才能發展社會最高形式——共產主義。因此，列寧把主要的注意力放在作為過渡到共產主義基本的和極必要的前提底社會主義可能勝利底理論根據上，作為鬥爭前途底共產主義是在比較長時期中的一種任務形式，但還不知道走向共產主義社會運動的具體道路。「我們不知道，而且也不可能知道人類以怎樣的階段，怎樣的實際方案底道路，來走向最高的目的。」（「列寧全集」二一卷四三九頁）當時答覆這些問題的實際經驗是不夠的。

這是在一九一七年十月革命前夜所寫的。從那時候起在我國生活中就發生了這樣深刻的變化，積聚了大的實際經驗，使現在可能以完全科學的確實性，對我們可能而且應當繼續向共產主義邁進。在資本主義包圍條件下，在我國可能而且應當建設共產主義的社會。現在可指出這一運動的具體道路。指出為實現這一任務，我們應當依靠在這一點上。斯大林同志的歷史功績，就是在於他對這些問題給了澈底的回答。同樣以繼續鬥爭明確的前途武裝了黨（如像列寧當時武裝了黨一樣），研究了在一國內關於社會主義勝利的理論。斯大林的在我國共產主義勝利的理論，被聯共黨十八次黨代表大會作為我黨法規通過了。黨給了牠具體而實際的特點。這一理論與具體計劃相聯繫着。我們的國家已走上了發展的新階段，完成了社會主義的建設的階段和逐漸從社會主義過渡到共產主義的階段。

聯共(布)黨史研究資料

五十二

論列寧的「在民主革命中社會民主黨的

兩個策略」一書(下)

M·巴甫洛夫作
戈寶權譯

還在第一次俄國革命的進程中時，布爾塞維克的策略就完全得到了證實。

列寧指出，在俄國社會的所有各階級中，只有無產階級在革命中表現出最大的政治成熟性：「俄國的自由資產階級，它在我們國家中是這樣卑下地，怯懦地，愚蠢地和叛徒地行動着，正像一八四八年的德國自由資產階級一樣；正因為這樣，俄國無產階級忌恨他們，它在一九〇五年時，在政治上就充分地成熟了，想從這個資產階級奪取運動的領導權，想不留情地揭破自由主義者的叛逆行爲」（見「列寧全集」俄文本第十五卷第十頁）。

列寧說，俄國的無產階級，以它的英勇鬥爭，在三年中間（一九〇五年至一九〇七年）將俄國人民爭取到自己一邊來，這在其他各民族要化費十多年纔能爭取到的。「它從叛逆的與懦弱無能的自由主義的影響之下，爭取得工人羣衆的解放。它在爭取自由，爭取民主——這是爲社會主義而鬥爭的條件——的鬥爭中，爲自己爭得了領導權。」（見「列寧全集」俄文本第十五卷第二十頁）一九〇五年八月間，工人階級不願自由資產階級與孟塞維克的忠告，抵制了布里根國會，他們原來是想號召工人羣衆參加國會，而來限制革命。工人階級並沒有支持立憲民主黨員和嚮他們之後在第一及第二國會時代孟塞維克所散佈的立憲運動的幻想。

在第一次俄國革命中，工人階級表現出革命進攻的偉大力量來。

在從一八九四年至一九〇八年這十五年中間，最大數量的罷工人數，在美國是六十六萬人，在德國是五十二萬七千人，在法國是四十三萬八千人，而在俄國，備在一九〇五年一年中就是二百八十六萬三千人，其中參加政治罷工的是一百四十二萬四千人，參加經濟罷工的是一百四十三萬九千人。

「革命指明了，只有工人階級能够成爲資產階級民主革命的領袖……」

「最後，革命指明了，勞動農民，不管他們的動搖，但總還是能够和工人階級聯盟唯一的大大的力量」（見「聯共（布）黨史簡明教程」俄文本第九十頁）。

列寧在其所著的「兩個策略」一書中，對於俄國革命中的各階級的立場和作用，作了一個深刻的，和歷史上正確的估計。這個估計，在三次俄國革命的過程中，更得到光輝的證實。

在「兩個策略」一書中，發揮了列寧關於推翻專制政體及取得民主共和國的方法與工具的策略論點。

「列寧認爲推翻沙皇制度和取得民主共和國的最重要的工具，就是人民勝利的武裝起義」（見「聯共（布）黨史簡明教程」俄文本第六十七頁）。

列寧指出，革命運動的規模，已經走向必需武裝起義的程度，並把它提到議事日程上來。黨的主要任務——就是組織無產階級來從事起義。黨必須採取最有力量的方法，來武裝無產階級和直接領導起義，建立黨的工作人員的戰鬥小組，來進行起義的武裝

技術的準備。

孟塞維克認爲不應該準備起義，列寧爲了和他們對立，就進一步地發揮了馬克思及恩格斯關於武裝起義的思想，證明出黨不但應該在思想和政治上加以領導，還要進行武裝起義的軍事技術組織與準備。

「爲了引導羣衆走向起義，並把起義造成爲全民的起義，列寧認爲必需給羣衆以這樣的口號和這樣的號召，這些口號與號召要能够發揚羣衆的革命創造性，組織他們起來起義，和混亂沙皇制度的政治機構。他認爲第三次代表大會的策路決議，就是這樣的口號，而列寧的「在民主革命中社會民主黨的兩個策路」一書，就是專門擁護這個決議的」（見「聯共（布）黨史簡明教程」俄文本第六十七頁）。

列寧認爲這樣的口號：就是採用羣衆政治罷工，這些罷工在起義開始和在起義的進程中，應具有重要的意義；列寧提出了將羣衆政治罷工與起義結合起來的天才思想，這個思想在革命的發展中起了應有的作用。

列寧更進而提出了用革命的方法，立即實現八小時工作制及其他無產階級當前要求的口號。

列寧發出了立即組織革命農民委員會的口號，以便在鄉村中實行民主主義的改革，直至沒收地主的土地。

列寧的這些方針的意義，「聯共（布）黨史簡明教程」會作了下列的估計：

「革命地實現城市中的八小時工作制度和鄉村中的民主主義改革的策路，就是說，這種實現，不理會政權，不理會法律，抹煞政權與法律，破壞現有的法律，而以自發的方法，自動的辦法來建立新的秩序。這是一種新的策路手段，採用這種手段可以使沙皇制度的機關失去作用，及發揚羣衆的積極性與創造性。在這個策路的基礎上，生長出了城市的革命的罷工委員會及鄉村中的革命的農民委員會，前者後來發展成爲工人代表蘇維埃，後者發展成爲農民代表蘇維埃」（見「聯共（布）黨史簡明教程」俄文本第六十八頁）。

這就是列寧和布爾塞維克的方針。

在許多問題上，孟塞維克和布爾塞維克的革命立場，是尖銳地相對立的。

布爾塞維克準備起義的口號，在第一次俄國革命的進程中，具有特別重

大的意義。

在「革命的軍隊與革命的政府」這篇文章中，列寧這樣寫道：

「以驚人的迅速而發生的事件，證實了走向起義及組織臨時革命政府的號召的及時性——這些號召，是俄國社會民主黨第三次代表大會的自發的無產階級代表向人民宣佈的。」（見「列寧全集」俄文本第七卷第三七九頁）

列寧的這些天才的策路論點，在第一次俄國革命的進程中，得到它深入的運用。列寧也以這些新的鬥爭的工具，武裝了國際工人運動。

列寧指出，第二國際的各黨，不了解羣衆罷工的意義，及它與起義相結合的意義。

列寧的這個口號，在第一次俄國革命的進程中，起了怎樣的作用呢？一九〇五年十月，在俄國發生了世界工人運動歷史上從未見過的羣衆政治罷工。斯大林於一九〇五年十一月，在高加索社會民主黨聯盟梯夫里斯委員會關於這個罷工所發表的宣言中，會這樣寫道：

「有力的巨人——全俄的無產階級，又重新震動了……俄國爲廣大的普遍的罷工運動所吞沒。這正有如揮了一揮魔杖，在整個廣大的俄羅斯的土地上，生命都一齊停止了。單在彼得堡一地及它的各鐵道，就有二百多萬工人罷工。莫斯科這個平靜的，不動的和忠於羅曼諾夫皇朝的舊都——全爲革命的火炮所吞噓了。哈爾科夫，基輔，聖加特林諾斯拉夫及其他文化與工業的中心，整個中俄羅斯與南俄羅斯，整個波蘭，以及整個高加索都站立着，盛怒地凝視着專制政體……」

「現在爆發出的這個不僅在俄國歷史上，同時在世界歷史上規模都是空前的和不可匹敵的政治罷工，也許在今天停止了，沒有發展成爲全民起義，假如是這樣，也許明天它又重新以大的力量震撼全國，和發展成爲龐大的武裝起義，這個起義要解決俄國人民與沙皇專制政體的幾世紀以來的糾葛，和粉碎這個醜惡怪物的頭顱」（見拜里亞：「關於南高加索布爾塞維克組織歷史的問題」，俄文本第三版第五十九頁）。從斯大林所寫的這個宣言中，我們就可以明顯地看出，列寧在其「兩個策路」一書中，是以怎樣新而有力的武器，來武裝了工人階級。

「這是無產階級手中的新的很重要的武器，這是以前馬克思主義政黨的實踐中不知道，而以後爲大家所公認的武器」（見「聯共（布）黨

史簡明教程」俄文本第六十八頁。

在第一次俄國革命的進程中，列寧革命地實現八小時工作制的口號，已被無產階級光輝地應用了。彼得堡無產階級當時的戰鬥口號就是：「八小時工作制與武裝」。

言論自由也爭取到了。列寧指出，僅在彼得堡一地，就出版了三種日刊的社會民主黨的報紙，銷數自五萬份至十萬份。

列寧的「兩個策略」一書中最主要的一個策略論點，就是臨時革命政府的口號，這個口號，同樣地也是和孟塞維克尖銳爭論的一個目標。

列寧講道：

「按照它的產生及其根本的性質，這個政府應該是民衆運動的機關。按照它表面上的任務，這個政府應該是召集全民立憲會議的工具。按照它行動的內容，這個政府應該實現無產階級民主的最低限度的綱領，只有這個綱領，纔能够保證反對專制政體的起義的民衆的利益」（見「列寧全集」俄文本第八卷第四十頁）。

列寧指出，臨時革命政府除去成爲無產階級與農民的革命民主專政之外，決不會成爲其他什麼東西。臨時革命政府——這不是平常的資產階級政府：這是——革命的資產階級政府，它倚靠於革命人民的專政之上的。它應該倚靠於暴力來取得政權，利用這個暴力來推動專制政體及反革命的資產階級。它是民主專政的形式，工人階級與農民以及其他一切民主人民階層的階級聯合的表現。

孟塞維克認爲臨時革命政府，應該是平常的資產階級政府，爲了不要驚嚇資產階級，就要求黨的代表拒絕參加臨時政府。

孟塞維克固執舊的教條，認爲應該按照西歐的例子，只「從下面」行動起來，應該以羣衆的工人運動力量來壓迫未來的臨時政府，並持「極端革命的反對黨」的立場。列寧則號召把「從下面」和「從上面」的行動聯合起來。他不僅指出工人階級有「從下面」作有組織地鎮壓臨時政府的必要，並且指出臨時革命政府應該用自己積極地革命政策，「從上面」來推進革命的更進一步展開，鞏固民主的獲得和過渡到社會主義革命。

列寧在「兩個策略」一書中，天才地發揮了社會主義革命的理論，資產

階級民主革命轉變爲社會主義革命的理論。

列寧關於社會主義革命的理論，是列寧在這本書中所發揮的一切策略論點的根本和基礎。

「列寧在熱烈擁護資產階級革命的勝利及取得民主共和國時，他完全不會想把它停滯在民主主義的階段上及把革命運動的規模限制在完

資產階級民主主義的任務中」（見「聯共（布）黨史簡明教程」）。

列寧視資產階級革命的勝利，是過渡到社會主義革命的準備階段。列寧把資產階級民主革命和社會主義革命，聯繫於一個統一的革命過程中。

列寧在「兩個策略」一書中，將資產階級民主革命轉變爲社會主義革命的過程的本質，作了一個經典的性格描寫。

列寧寫道：

「無產階級應該聯合農民羣衆，以使用力量壓倒專制政體的反抗及癱瘓資產階級的動搖性，而把民主主義革命貫徹到底。無產階級應該聯合人民中的半無產階級份子，以使用力量擊破資產階級的抵抗和麻痺農民及小資產階級的動搖性，而完成社會主義的革命」（見「列寧全集」俄文本第八卷第九六頁）。

在「社會民主黨對農民運動的關係」一文中，列寧又指出，「我們現在立即開始由民主革命，而正是按着我們的力量自發的及有組織的無產階級的力量，開始過渡到社會主義革命。我們主張不斷革命。我們決不半途而止。」（見「列寧全集」俄文本第八卷第一八六頁）

列寧不把從這一個革命過渡到另一個革命的過程，倚賴於西歐社會主義革命的先行的勝利。列寧指出，俄國的革命有充足的內在力量來完成這個過渡。列寧在此地指出，黨應該「提出革命移到歐洲時的實際口號，而且應該準備移到歐洲去的實際口號」（見「列寧全集」俄文本第八卷第八十四頁）

在民主革命轉變爲社會主義革命的過程中，列寧認爲無產階級及農民的革命民主專政，起着龐大的作用。列寧指出，這個專政有它的過去和它的將來。它的過去，是與專制政體，農奴制度，君主制度作鬥爭；它的將來——就是反對私有財產制的鬥爭，僱傭工人與業主的鬥爭，及爭取社會主義的鬥爭。

「這是資產階級革命與社會主義革命的相互關係問題上的新方針，這是在資產階級革命末了的時候，爲着直接過渡到社會主義革命，把無

產階級周圍的力量重新結合的新理論——資產階級民主革命轉變為社會主義革命的理論。」（見「聯共（布）黨史簡明教程」俄文本第七一頁）

列寧所作的這個理論，是根據於馬克思主義的下列論點的。

第一，根據於馬克思關於不斷革命的著名的論點。一八五〇年三月，當德國發現了革命失敗的情形時，大家都知道，馬克思預待着新的革命的高漲，他認為，在革命的這個第二階段上，小資產階級將得到政權，這個階級將企圖鞏固政權。

同時，馬克思和恩格斯在「中央委員會致共產主義者同盟書」中，指出德國無產階級的下列任務：

「當民主的資產階級，想盡可能更迅速地……結束革命的時候，我們的利益和我們的任務，就在於使得革命成爲不斷地，一直進行到一切大的小的有產階級已經被撤消統治地位的時候，和一直進行到無產階級已經取得國家政權的時候……」（見「馬克思選集」，一九三五俄文本第二卷第一二九頁）

列寧當製定資產階級民主革命轉變為社會主義革命的理論時所根據的第二個論點，就是一八五六年四月十六日馬克思在給恩格斯的信中所講的話。

馬克思在遺封信上這樣寫道：

「在德國，一切事情決定於是否可能有某種農民戰爭的再現，來援助無產階級革命。那時候一切就都好了」（見同書第三三八頁）。

大家都知道，在馬克思與恩格斯的著作中，這兩個論點沒有得到更進一步的發展。馬克思和恩格斯沒有直接作出無產階級與農民的專政的口號。

馬克思和恩格斯在「給共產主義者同盟書」中，沒有提出工人政黨參加臨時革命政府的問題。

正如列寧所指出的，馬克思和恩格斯沒有提出這個問題，是因為在一八五〇年德國還無具體的情形。

第二國際的理論家，則盡一切的可能，把馬克思關於不斷革命和工人革命與農民運動聯合起來的天才思想，埋葬在棺材中並使人忘却它。

列寧和斯大林把馬克思和恩格斯的這些思想重新樹立起來和更進一步地加以天才地發揮。

列寧創立了關於無產階級與農民革命民主專政，關於這個專政的政治形

式——臨時革命政府，關於它的特點及目的，以及關於無產階級政黨的代表參加這個政府的條件的完整的學說。

列寧加上了一个完全新的要點：就是無產階級與城市及鄉村的半無產級份子聯盟，是社會主義革命勝利的必具條件。

「這是新的社會主義革命的理論，社會主義革命的實現，不是孤立的無產階級反對一切資產階級來實現，而是無產階級是領導者，他有着人民中的半無產階級的成份，千百萬的「勞動者與被剝削者」作其「同盟者」（見「聯共（布）黨史簡明教程」俄文本第七二頁）。

而孟塞維克怎樣決定這個問題呢？

爲了這一點，只要提起普列哈諾夫的聲明就夠了，他說，除去資產階級和無產階級之外，我們看不到的可以爲反對派或革命的結合所倚靠的社會力量。

他同時又說，社會主義的勝利，不能和專制政治的崩潰同時發生的，這兩個時機在必要時必須以很大的時間的間隔來彼此分開。

這就是第二國際一切社會民主黨領導者的典型觀點。他們用中國的長城，把資產階級和無產階級的革命分別開，在社會主義革命中，無產階級是單獨的，它沒有同盟者，並且它要反對一切的資產階級。

列寧關於資產階級民主革命轉變為社會主義的革命的理論，把俄國與國際機會主義者的這些策略的方針，打得粉碎。

在列寧的「兩個策略」一書中，「還沒有得出關於社會主義可能在一個單獨的國家內勝利的直接的結論。但是其中已經包含一切或者差不多一切的基本因素，以便早晚必然地得出這樣的理論。」（見「聯共（布）黨史簡明教程」俄文本第七十三頁）

這遠在當時，列寧就得出俄國的社會主義革命，將是堅久的，它具有一切的條件，能持久地在俄國鞏固起來，並開始建立社會主義國家的運動。在一九一五年，列寧最後地作出他的社會主義能在一個單獨的國家勝利，而同時不能在所有的國家中勝利的學說。

這是社會主義革命的新的完成了的理論，它的基礎，就是列寧一九〇五年在「兩個策略」中所指出的。

偉大的十月社會主義革命，就是列寧的社會主義革命理論的真正的勝利。列寧在一九一八年寫道：

「結果這正如我們所說的一樣。革命的進程，證實了我們的論斷的正確性。最初是和「全體」農民一齊反對君主制度，反對地主，反對中世紀的殘餘（所以革命還是資產階級的，或資產階級的民主革命）。繼而，和貧農，和半無產階級，和一切被剝削者，一齊反對資本主義，其中就同時也反對鄉村中的富人，富農，投機商人，所以革命就變成爲社會主義的革命了」（見「列寧全集」俄文本第二十三卷第三九一頁）。

列寧在「兩個策略」中所發揮的社會主義革命的理論，具有關大的國際意義：它是資產階級革命轉變爲社會主義革命（爲了地球上大多數被壓迫的人民的革命）的綱領。

（上接三七五頁）

（松註），非英、法也。於今天下未寧，方將經略中原；中原之疆土，十僅克服二、三，欲兵力者甚多。則我之待夷，寧和而毋戰，不宜輕失外援，以啓邊釁。」（謝興堯：太平天國史事論叢第一九〇——一九一頁）

確實，在當時條件之下，王韜所主張：「和洋人以滅清，再坐困洋人以取上海」的政策是正確的，可惜王韜的上書，未爲太平天國所接受。在此我們不能不指出：李秀成雖然是一員猛將。是一個著名的軍事戰略家；他究竟不是一個有遠見的政治家。致使從純粹的軍事觀點上來看，當李秀成擊敗下游和、張清軍時，江浙全入太平軍手中，僅上海一隅未下，因此，在李秀成的眼中看來，取上海是一個容易的事，遂造成第二階段戰略上的嚴重錯誤。

六 太平天國失敗在軍事上給我們 的教訓

把太平天國十五年革命戰爭的經過總結起來說，太平軍失敗在軍事上所給我們的最主要的教訓有二：

第一，軍略與政略必須配合一致，軍事必須服從政治。因爲，「戰爭是政治另外一個工具——暴力之繼續」（德國著名軍事家克勞塞維茨語）。或說「戰爭是流血的政治」（毛澤東語）。而太平天國在第一個階段上，當太平軍攻下南京時，沒有集中主力，去進攻北京和天津；以及在第二階段上，李秀成兩次進攻上海，沒有「和洋人以滅清，再坐困洋人以取上海」，都是軍事沒有服從政治，軍略與政略未能配合一致之錯誤。

「兩個策略」這本書的歷史意義，是特別大的。

「列寧的這本著作的歷史意義，首先是他在思想上粉碎了孟塞維克的小資產階級的策略方針，武裝了俄國工人階級去更進一步的發展資產階級民主革命，向沙皇制度作新的攻擊，並且給了俄國社會民主黨人以資產階級革命必須轉變爲社會主義革命的明顯的遠景。

「但是列寧這本著作的意義，還不限於此。他的不可估價的意義，就是他以新的革命理論，豐富了馬克思主義，並建立了俄國無產階級於一九一七年藉以戰勝資本主義的布爾塞維克黨的革命的策略」（見聯共（布）黨史簡明教程）俄文本第七十三頁）。

反之，曾國藩在第二階段作戰上，却使軍略與政略配合一致。當一八五九年秋，石達開軍徘徊於黔、桂、湘邊地帶間，有入四川的企圖時，清廷畏避開威名，下旨令曾國藩從江西移軍入川防守。但是，曾國藩力呈不可，而主張先攻破南京，再掃蕩其他四散各地之太平軍。他會上書滿清朝廷說：「伏維自古竊竊號之賊與辦流賊不同：辦流賊法當預防以待其至，堅守以挫其銳；辦竊號之賊，法當剪枝葉併搗老巢。今之洪秀全據金陵，陳玉成據安慶，私立正朔，僞稱王侯，竊號之賊也。石達開等之由浙而閩、而江、而湖南、而廣西，流賊之象；……臣等竊以爲欲廓清諸路，必先攻破南京，全局一振，而後江南大營之兵，可以分剿數省，其餉亦可分潤數處。」（曾文正公奏稿卷十三，遵旨意心籌酌摺）。曾國藩在第二階段作戰計劃，是使軍事服從政治，軍略與政略配合一致；太平軍在第二階段作戰計劃，是使軍事服從政治，軍略與政略沒有配合一致。太平軍這種軍事上的錯誤，我們不能重複；反之，曾國藩雖然在鎮壓太平天國革命上，曾是一個民族的叛徒，他是殺李秀成的凶手，但是，在這一點上却又值得我們向他學習。

第二個教訓，就是當敵我雙方力量懸殊，整個形勢對我暫時不利時，應當採取運動戰，而不應當採取單純的陣地防禦。到萬不得已時，到我軍有被敵全部消滅的危險時；應當放棄空間、爭取時間，並保存活的有生力量，保存主力，創造新的革命根據地，或退至我之遠後方根據地以積蓄力量，準備反攻力量，達到自己作戰之政治目的。太平軍第二個階段第三期作戰，由運動戰變爲單純的陣地防禦是錯誤的。到最後萬不得已時，仍然死守南京，而不突圍遠走江西或其他地方，也是錯誤的。

太平天國失敗在軍事上所給我們教訓，值得我們抗戰軍人去好好學習和研究。

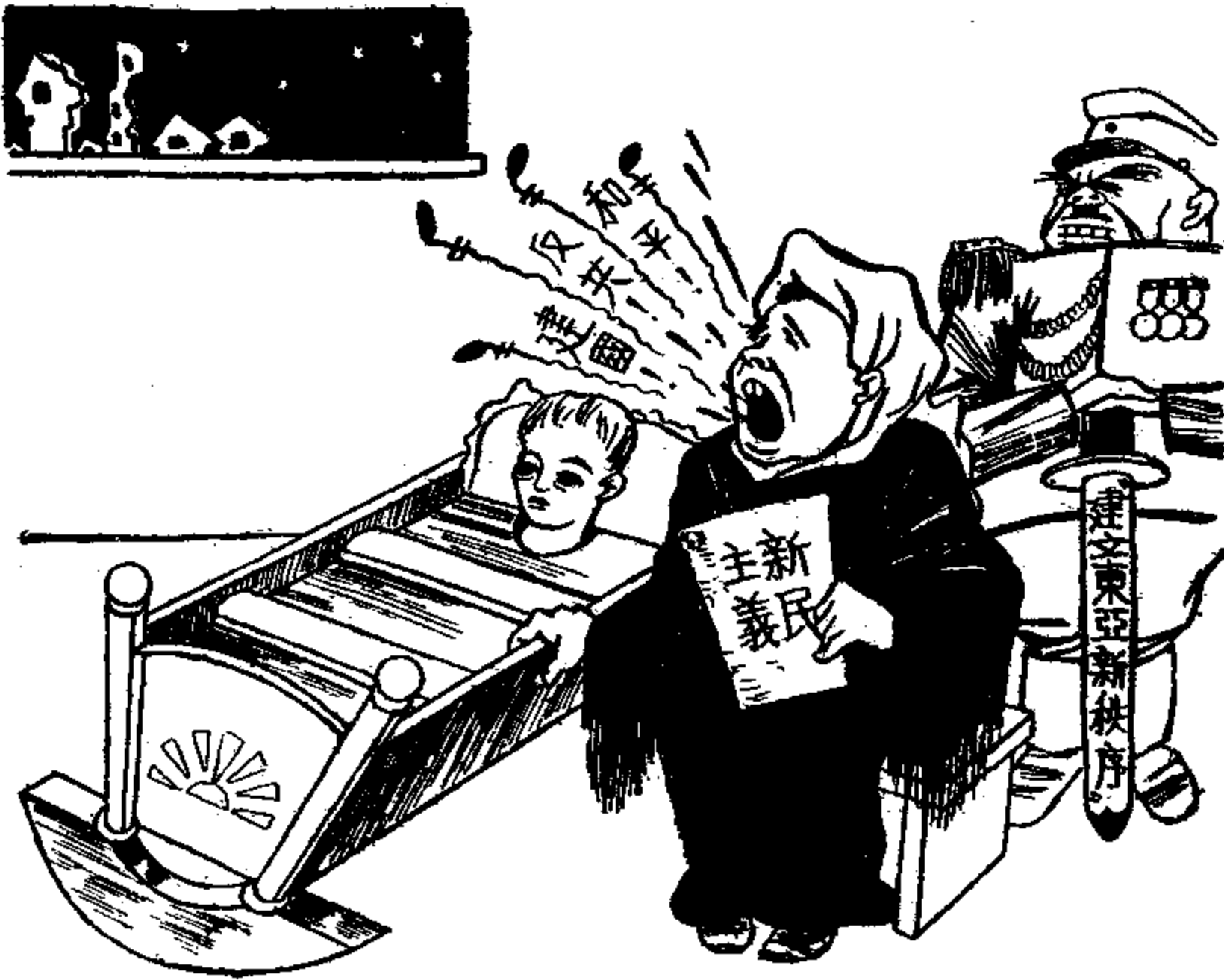
（完）

眾群

發行 羣衆週刊社
 內政部備案新登記證
 警字第六八六五號
 中華郵政登記
 認爲第一類新聞紙

本期零售國幣二角五分
 預定連郵
 三月九期一元六角
 半年十八期三元
 全年卅六期五元六角
 國外加倍

版出日廿月五年九十二國民 ★ 期四十第 · 卷四第



曲眠催的衛·精汪奸漢

作譯張——

號二十街三四慶重 ★ 報日華新 ★ 處售經總

社論

加強中蘇文化關係的

兩個根本問題

近幾年來，因着中蘇兩國在外交上的日益密切，中蘇兩國在文化上的關係也日有進步。中蘇文化協會的成立與存在，無疑地在促進兩國的文化關係上起着極大的作用。然而，我們覺得中蘇兩國在文化上的關係還不够深刻與深厚，還有加強的必要。

蘇聯人民的文化生活，不管是那一部門，都使中國人民感到極大的興趣。他們在科學上的努力，

他們在社會主義建設事業上的成功，他們教育事業的突飛猛進與改造人類本性的，為歷史上從未有過的奇蹟，他們寫作的自由與出版界巨大的生產，寫作家社會地位的提高等等，都在中國人民中間有着深刻的印象。蘇聯的文藝作品，不管是小說，或是影片，一到中國就受到熱烈的歡迎。有什麼關於蘇聯的展覽會或紀念會，總引起着比較更多的人來參加。這是從中國方面看。在蘇聯方面，中國人民對中國情形的關切更是動人。他們在用一切方法求得對於中國文化，對中國人民的戰鬥生活多了解。他們的報紙每天都用很大的篇幅與顯著的地位刊登中國抗戰，注視着抗戰形勢的發展，不時著論加以分析與評論，他們非常注意中國作家在抗戰中的努力，說「中國文學家均為其人民密切聯繫而不可分割」，說「中國作家與劇作家，均以民衆之語言描寫民衆，並供民衆閱讀。」他們愛聽中國音樂，愛看中國國畫、影片及其他藝術作品，中國藝術在蘇

聯引起蘇聯人民極熱烈的愛好，他們在編印中國人民古今生活論文集，編印中國藝術選刊，中國作家如田軍蕭三等的作品在幾萬幾萬的銷售着，魯迅全集更是他們愛讀的作品。中國的藝術作品在蘇聯東方博物館內是愛護備至的。

這一切，都在說明中蘇兩國的文化關係是日見親密。

然而直到現在，我們中國人民對蘇聯人民的了解還很不够，對他們目前到底是過着怎樣一種生活，尤其對他們這種生活到底是建立在怎樣的一種基礎上，了解不够。一句話，我們對於蘇聯的文化還是不了解。這表現在對於蘇聯文化的介紹還不够熱烈，表現在當蘇聯問題與蘇芬戰爭發生時還有一部份人會懷疑到蘇聯對中國抗戰的態度會不會因而發生變化，表現在「赤色帝國主義」這個荒謬名詞仍然不時要流傳在某些人的筆尖口角上。這種不够，是中國文化的損失，是中國抗戰建國的損失。因此，努力於中蘇文化溝通工作的朋友們，在文化關係上應當加強中蘇兩國的關係。

怎樣來加強這種關係呢？我們覺得可以提出兩點來講一講。

第一，我們應當加強自己對蘇聯革命理論的研究與認識，加強自己對列寧斯大林主義這一豐富無比的革命理論的研究與認識。十月革命與社會主義

建設的偉大成功，是列寧、斯大林的理論體系的體現，是馬克思主義具有真實性、科學性的證實。沒有列寧斯大林這兩個巨人的領導，沒有他們在十月革命過程中，在社會主義建設的過程中時刻刻做着科學的分析，給以切實而正確的指示，發揮出輝煌、充實、完整、活潑的馬克思主義理論體系，那末，目前蘇聯人民快樂幸福的生活是沒有可能獲得的。蘇聯目前的文化是無從產生的。因此，不了解列寧斯大林的革命理論，是怎樣在他們學生的戰鬥中，在他們與反革命理論、機會主義理論，托洛茨基、布哈林等叛徒理論，絲毫不放鬆的戰鬥中生長起來，展開起來，那末，對於蘇聯人民今天的生活就不會有真正的了解，對於蘇聯今日繁榮奪目的文化就不會了解，甚至不會懂得要怎樣去了解。如果不去對蘇聯的革命理論作真誠的深刻研究，我們對於蘇聯文化的介紹，就只能出於好奇，出於天真的羨慕，只能是一種皮相之談，只能是從形式上的，零零碎碎的。列寧斯大林的理論是蘇聯人民生活的指南，是蘇聯文化的路標，不研究他們的理論，那對於蘇聯文化就至多只能加以讚嘆，就要目迷五色，只覺得是好，而不知道其所以能夠好，只看到它好的形形色色，而找不到它好的本質，不知道它的基礎是什麼，方向是什麼。一句話，對蘇聯文化不會真正的了解。

介紹蘇聯的文化，當然不是像有些大人先生們購買一些四庫全書那樣當做一種陳設，用來裝璜一下自己富麗的書齋，而是要如孫中山先生所說的那樣，要用以作為自己的榜樣，作為他山之助來促進自己的文化，提高自己的文化。這就必須從本質上來了解蘇聯的文化，從基本上來介紹蘇聯的文化。就是說，要加強對蘇聯革命理論的研究與認識。只

有充分了解了蘇聯的革命理論，才能認識到蘇聯文化的特質是什麼，它是向着那裏在發展着，才能認識到它對於中國文化的發展有着怎樣的一種助力，要從什麼地方去吸收這種助力，才能了解到介紹蘇聯文化並不是「捨己之田而耘人之田」而是為的自已，為的使自己的文化找到可貴的借鏡。

蘇聯文化之有今日，當然不是偶然的，而是從列寧斯大林的革命理論上發揚滋長起來的。我們對於蘇聯的文化不能單從一些「文物」來看，而要從蘇聯人民全部生活來看，介紹蘇聯文化而忽略了對蘇聯革命理論的研究，就等於「買椟還珠」。

列寧斯大林的革命理論，其本身就是蘇聯文化最可寶貴的一個部門，是人類文化的寶庫。全世界的人類，要使自己有真正的文化，都必須到這個寶庫中來取得他應有的東西。我們不但爲了了解蘇聯文化的本質，了解文化的真價值，必須要對這個理論作深刻的研究，就是爲了真能了解中山先生的三民主義，真能爲實現三民主義的實現而奮鬥，也有深刻研究這個理論的必要。這一道道理，中山先生曾看得很明白，他曾斥責他的同志，說排斥共產主義——即馬克思列寧主義理論的是對民生主義還沒有明白；他曾語誡他的同志，說主張民生主義的，要去細心研究共產主義，馬克思列寧主義（參看民生主義第二講）。這就說明了不研究蘇聯革命理論的人，不能真正明白三民主義，更不能真正爲三民主義的實現而奮鬥，當然更談不到來建立中國的新文化，談不到從蘇聯文化中吸收助力來提高中國自己的文化。這就說明了「用馬列主義來闡發三民主義的理論是真好理論」的先生們不只是在表示他對於馬列主義滿懷着無知的惡意，同時也表示着他對孫中山先生的三民主義也同樣的無知得可憐。

因此，我們可以說，不研究列寧斯大林的革命理論，就不能對蘇聯與中國的關係，獲得正確完整的了解，對於中蘇的文化關係，對我們今天要怎樣來介紹蘇聯的文化，就不能有足夠的了解。

對於列寧斯大林革命理論的研究，在中國已有相當的開展了，一般人對於這個理論，都懷着熱烈的興趣與研究的要求。然而，這還沒有成爲真正普遍的現象，還沒有獲得應有的鼓勵與幫助。相反的，還時時的、處處地遇到不小的阻力。

這是要加強中蘇文化關係時急須要能解決的第一個根本問題。

第二，要加強中蘇兩國在文化的關係，必須從民衆的基礎上來加強。要使中國人民中佔大多數的工農軍業都有機會，有可能來看到蘇聯的文化，了解蘇聯的文化，要使中蘇文化協會這種組織深入各縣各學校以至各鄉鎮各工廠裏面去，像最近晉東南那樣，廣泛的號召內地的工農大衆來參加中蘇文協的組織。蘇聯文化的根本特點，就在於它是社會主義的，是勞動人民的，是不問工人或農民都能同樣在享受的。蘇聯文化的所以活潑有生氣，所以成爲人類新興的文化，所以與資本主義國家中日趨衰頹枯萎的文化完全不同其面貌，就是因爲它是人民大衆的而不是少數「優異」者所壟斷，所謂「不從這一點上來了解蘇聯的文化，對蘇聯的文化就不會有真正的了解。因此，不把蘇聯的文化介紹給我們國內的廣大民衆而只囿於所謂「上層社會」中，那末，這不只是使我們的廣大人民了解不到蘇聯人民的生活，不只是使中國人民了解不到蘇聯人民，而這種介紹的方法本身就表示出我們自己對蘇聯文化了解得不够，不能使中蘇兩國在文化上的關係達到完善。

這是一下蘇聯是在怎樣的介紹中國文化吧。中國藝展在莫斯科開幕時，事前經過長期的籌備，搜集材料與佈置會場都費苦心經營過，會期二十日，好使千里外的產業工人也有可能來參觀，同時在真理報專文論述中國藝術的特點，幫助國人對中國藝術獲得了解。展覽之不足，又以各展覽品爲標本，露印中國藝術選刊以介紹於國人。把我們最近在重慶所舉行的兩次展覽會——紅軍生活照片展覽會與兒童生活照片展覽會，去比較一下，就不難顯出我們在羣衆基礎是怎樣的薄弱，在籌備的過程上是不一樣的不够了。這就是因爲我們還沒有從「羣衆的」這個基本特點上來了解蘇聯的文化，來介紹蘇聯的文化。

從民衆基礎上來加強中蘇的文化關係，其主要的意義，還是在於我們要從「民衆的」這個特點上來了解蘇聯的文化，來吸收蘇聯文化對我們發展自己文化的助力，這一點上。就是說，蘇聯文化的所以那樣的蓬勃，是因爲蘇聯有了真正的民主政治，有了真正的民主自由，有了真正的幸福生活。才有

(下接四〇〇頁)

目錄

加強中蘇文化關係的兩個根本問題(社論) 許濬新

學習什麼?怎樣學習? 陳伯達

怎樣研究政治經濟學? 孫伯生

楊子哲學思想 劉亞生

研究新哲學的方法問題 孫周

怎樣應用理論於實際問題 孫周

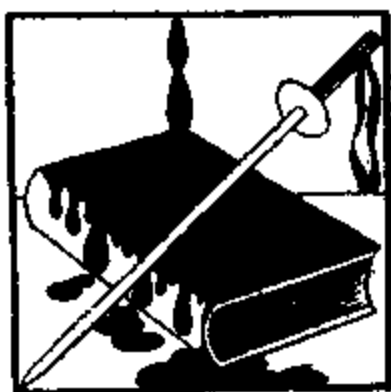
學習理論與實踐 孫周

創造的馬克思主義底典型著作(下) 盧競如譯

聯共(布)黨史研究資料之廿六

「前進報」與一九〇五年革命的 戈寶權譯

思想上的準備



學習什麼？怎樣學習？

梓年

抗戰把中國推進了一個大時代。這個大時代是中華民族生死存亡的關頭，是中華民族淪為奴隸，趨於滅亡，還是爭得獨立解放，建立自由幸福新中國的關頭，是被舊社會拉住，被日益頹落腐朽，踏步走入坟墓，已到了垂死階段的，以掠奪戰爭為其唯一的積命湯的舊世界拉住，與之同歸於盡；還是向新社會奔去，向日臻繁榮強盛，人人都過着快樂幸福的日子，前途光明無量的，為人類和平奮鬥着的新世界奔去，與之同登極盛的關頭。生當這個大時代的中國人民，尤其是為新生一代的中國青年朋友們，應當以適逢其會為莫大的光榮，因為中國將由我們而再生，使中國脫離苦難步上康莊大道的光榮担子要由我們的鐵肩來擔起；中國歷史將由我們而劃出一條光明的界限，在這界限的一面是「山窮水盡疑無路」，在這界限的另一面是「柳暗花明又一村」。

然而，抗戰不是陽關大道，也不是微波蕩漾的溪流。它是一隻洪爐，它是濁浪滔天的大海，它是荆棘叢生的莽原一片。要經得起烈火的鍛煉才能成爲鋼鐵，要吃得住驚濤險浪的沖激才能乘風破浪到達彼岸，否則就要變爲灰燼，否則就要中途覆沒。橫阻在抗戰勝利的路途上，需要我們去搏鬥的，不只是日寇的殘暴軍隊，還有日寇的惡毒陰謀，還有甘作日寇奴僕的漢奸軍閥；成爲我們敵人的，不只有外來的日本帝國主義強盜，還有自己內部的歷史渣滓；抗戰勝利，不只需要戰勝敵人，還需要戰勝抗戰過程中所發生的一切障礙與困難。中國的人民，尤其是青年朋友們，生當這個大時代固然是莫大光榮，然而，這大時代給我們擺在肩上的担子却是異常沉重的，所要我們完成的任務却是異常繁複，異常艱苦的。

現在抗戰已快到三年，距離勝利當然已較前爲近，但敵人的陰謀詭計是更爲花樣繁多，更爲陰險毒辣了。歷史渣滓，泛起得更多，動蕩得更甚了。一些官僚政客，貪污土劣，買辦奸商，都成了敵人「以華制華」，「以戰養

戰」這種陰謀毒計的執行人，而爲抗戰過程中一切困難障礙的根源，而妥協投降，分裂倒退的危險，就由此加深。堅持到今天的抗戰，已爲勝利奠下了初基，我們須要在這基礎上完成勝利的偉業，且使之徹底，使中華民族獲得真正的獨立解放，建立真正自由幸福三民主義的新中國。這一方面就得堅持團結反對分裂，堅持抗戰反對投降，同時還得堅持進步反對倒退。所謂抗戰必須同時建國，其意義就在於此。

這樣一種抗戰建國的任務，在今天，比在抗戰初期更爲繁重而艱苦。爲要完成這一任務，除了必須抱着堅強的決心與信心外，還須千百倍的提高自己的奮鬥性，千百倍的增強自己的能力，發揮自己的積極性。從這個觀點上來提出中國人民尤其是青年朋友們的學習問題，那我們可以說，是我們目前非常必要的一個問題。

爲了認清國際形勢風雲變幻的本質需要學習，爲了洞察敵偽漢奸的陰謀毒計需要學習，爲了克敵制勝需要學習，爲了清除自己內部的歷史渣滓，排除抗戰過程中的一切困難障礙更需要學習。學習對於今天的全國人民都是非常重要的，尤其對於青年更爲重要；青年是中國新生一代的主人，不特今天抗戰建國的事業要他們來參加，而抗戰勝利後長期建國的任重道遠，更是落在他們的肩上。他們要懂得在抗戰期中要怎樣來堅持團結，堅持進步，他們更要懂得在抗戰勝利後要怎樣去仍然堅持着團結，堅持着進步。

那麼，青年朋友們應當學習些什麼呢？要怎樣去學習呢？這是更重要，更中心的問題。

很自然地，在我們腦中想起的第一個問題，是學習革命理論的問題。如果學習革命理論，僅在於牢記，引証革命書籍與小冊子裏的一些原理

原則及其個別結論，那問題當然就很簡單。但這樣談學習是非常危險的。譬如孫先生的三民主義是一種革命的理論，而在精衛却也在大談其「三民主義」，而且還說他談的是「正統的三民主義」，在敵人羽翼之下去大掛其「國民黨正統」的羊頭，大賣其「親日反共」的狗肉。這不是荒天下之大唐嗎？譬如馬克思主義更是全世界唯一的革命理論，却有一些托派無恥之徒，掛起「馬克思主義」的羊頭，實質其破壞團結分裂抗日戰線的狗肉。這更是荒謬絕倫。因此，學習革命理論，不特要能學會革命理論的活用，同時要學會鑒別革命理論的偽造。學習革命理論，不只要研究革命理論的經典，同時要研究討論革命理論的各種論文而識別其真偽。

革命理論，就是科學的理論，所謂科學就是找尋真理。但真理並不是每一個人所能找尋，也不是博學多聞的知識分子所能找尋的。一個人的社會地位及其切身利益，常常會拖住了他，使他完全喪失了找尋真理的能力，完全喪失了對於真理的感受性。當德法戰爭時，有個維也納的工廠家梅耶先生（Meyer）就會力言過當時德意志的所謂知識階級，已完全喪失了那種一向被稱為德意志的世襲財產的所謂「大的理論感受性」，但這種感受性，却在當時的德意志勞動階級中復活起來了。還是因為真理是現實的客觀世界在主觀上的完整反映，而現實的客觀世界是在不斷地發展着、變化着。在社會上佔着優勢地位的人們，其利益不利於現存社會的變化與發展，而利於現存社會的停滯與永存，因此，他們對於真理就不會愛好而要嫉視，他們對於真理的找尋能力以至對真理的感受性，就自然而然地逐漸喪失殆盡。而勞動階級的利益却正在要求現存社會的發展與變化，所以在他們中間却復活起了「大的理論感受性」。

選在一八七三年，馬克思就把這種情形明白指點了出來。他說：「經濟學，在為資產階級經濟學的限度內，換言之，即不把資本主義秩序，視為歷史上過渡的發展階段，却把它視為社會生產之絕對的最後的形態的限度內，它只有在階級鬥爭仍在潛伏狀態中，或仍為開或發生的現象時，可仍為科學」。例如英國的古典經濟學，是屬於階級鬥爭尚未發展時期的，因而它的一位最後的偉大代表，李嘉圖，尚能素樸地承認階級利害關係的對立（即工資與利潤的對立，利潤與地租的對立），是社會的自然法則，他還意識地以這種對立為研究的出發點。到了一八三〇年，英國資產階級的政權地位已達到了頂點，它在政治方面已完全戰勝了各政府與各封建諸侯，在經濟方面已完

全戰勝了貴族土地所有者。從此以往，無論在實際方面或理論方面，X X 鬥爭都已日益採取公開的威嚇的形態。於是「科學的資產階級經濟學的喪鐘，敲起來了。從此以往，成為問題的，不是真理非真理的問題，祇是於資本有利或有害，便利或不利，違背禁章或不違背禁章的問題。超利害的研究沒有了，代替的東西是領津貼的論難攻擊；真正的科學考察沒有了，代替的東西是辯護論者歪曲的良心與邪惡的意圖」。即使還有一些學者，受着當時法國大革命的影響，不願單為支配階級辯護，不願單向支配階級獻媚，仍相當要求科學意義，他也只能嘗試着「以資本的經濟學，和已不能忽視的無產者的要求相調和」，而產生一種淺薄的折衷派的經濟學，如約翰·穆勒那樣的經濟學。

所以，馬克思說：科學的資產階級經濟學，在德國只能是一種外來的東西，而不能有自己的國貨。因為德國經濟學者的時運不佳，「當他們能够公平研究經濟學時，近代的經濟關係在德國還缺少現實性。而這種關係生出之後，在資產者視野之內，已不許再有公平的研究了」。

這樣，真理永遠是前進的東西，而科學就永遠只能是向前猛進的集團所能有的東西。我們為了學習革命理論而去閱讀各式各樣書籍，小冊子與形形色色的論文時，只要看它是在替社會上那個人說話，在替那人的利益辯護，就可以判明它所爭論的是真理非真理的問題還是「領津貼的論難與攻擊」；是科學的研究還是「辯護論者歪曲的良心與邪惡的意圖」。中國有句古話說「狗嘴裏長不出象牙」。這就是說，狗所認為真實的東西只是飼養它的主人的利益，此外一無所知。

其次，在學習革命理論的書籍時，必須在形式上把敘述的方法和研究的方法分別開來。「研究必須搜集豐富的材料，分析材料的種種發展形態，并探究這種形態的內部關係。不先完成這種工作，則對於現實的運動，必不能有適當的敘述。但敘述一經成功，材料的生命一經觀念地反映出來，那就好像是一個先驗的結構了」（馬克思）。就是說，在我們閱讀革命理論的經典時，我們應當覺醒於其中一些已經成功地敘述出來的結論和原理，並不是「一個先天的結構」，而是首先經過了豐富材料的搜集，對這材料作種種發展形態的分析，探究了這種形態的內部關係以後，才把某一個現實的運動適當敘述出來。如果只是誠心地讀熟一些敘述形式中的原理與結論，而不進一步去追究這個敘述所由成功是經過了怎樣豐富材料的分析研究，那將會

把它當做教條而希望它「將能適宜於任何環境，將能適宜於一切實際情形」，那你就會成為「咬文嚼字者和死讀書者」。這是一件危險的事情。例如斯大林在一九二二年底寫了一本「馬克思主義與民族問題」，其中有這樣一句話：「民族的鬥爭就是資產階級相互間的鬥爭」。這樣一個結論，在斯大林寫成那本書時是完全正確的，因為那時第一次帝國主義戰爭還未發生，「那時候，民族問題在馬克思主義者看來還不是一個全世界性的問題，那時候馬克思主義者所提出來的民族自決的基本要求，還沒有當作無產階級革命的部份，而完全把它們當成了資產階級民族革命的一部分。」這個結論是根據了那時候關於民族問題許多方面的豐富材料，對這些材料加以分析探究以後，而把民族鬥爭這個「現實的運動適當地敘述」出來的結論。但是，到了一九一六年十月，「國際形勢已起了根本的變動，歐戰和俄國十月革命已把民族問題從資產階級民族革命的一部份變成了無產階級社會主義革命的一部份」，所以列寧在他寫的「民族自決問題討論之總結」一書中就說：「民族問題的基本點——民族自決問題，現在已不是民主運動的一部份，它已變成整個無產階級社會主義革命的一部分了」。而舍米契在一九二五年三月討論南斯拉夫民族問題時，却還引證斯大林那句「民族的鬥爭就是資產階級相互間的鬥爭」的話，作為「不願意把民族問題在實質上看作是農民問題」的根據。這就是舍米契沒有弄清楚敘述方法與研究方法的區別，只看到一句敘述形式的結論而沒有去看這個敘述所由成功的對於豐富材料的分析研究，以致他的引證完全離開了空間與時間，離開了活的歷史環境，「破壞了辯證法的基本要求」。這個基本要求是：「一切都以條件，時間以及地方為轉移。」

一一

第二個問題是學習一般知識的問題。學習革命理論是武裝自己的頭腦，提高自己的能力使自已對自已肩上的担子能够勝任愉快。所以對於革命理論的學習是要精通而不能只是涉獵。於是我們就遇到了第二個問題：精通革命理論是不是就是去吸收一切科學的革命理論教本，小冊子以及巨著裏面所包含的知識之總和呢？列寧回答我們說：這樣一個研究革命理論的定義是太粗淺太不安當了。在一九二〇年十月他對全蘇聯的青年講學習問題時說，「馬克思主義，就是共產主義怎樣從人類知識總和中產生出來的一個實例」。他說，「如果你要問，為什麼馬克思主義學會緊緊抓住最革命階級的千百萬人

的心呢，那你能得到一個回答：因為馬克思是站在資本主義下人類所獲得的知識的堅固知識之上」。他說，馬克思所以能發現人類社會發展的法則，認清資本主義的發展不可避免要走到共產主義，「主要的是，他根據了對於這個資本主義社會做了最精確，最詳細而且最深入的研究，才證明了這一點，而他所以能够如此，又因為他對於一切從前科學所教授的東西都完全融合貫通了」。因此，他對於斥責與非難舊學校的人說：「據說舊的學校是鴨式的，逼迫學習的，而在學習上又是生吞活剝的。這是實在的；可是，我們必須區別舊的學校什麼是壞，什麼又是於我們有用的，我們從其中選擇共產主義所需要的東西」。我們必須從舊的學校中採成好的東西」。他說，「如果……說一個人可以不須獲取人類知識所積累的東西，就變成一個共產主義者，那便犯了很大的錯誤。如果以為學些共產主義的口號，共產主義科學的結論，就夠了，不須獲取共產主義所產生的知識底總和，那就錯誤的」。

列寧這個指示，對於我們目前的許多青年朋友們是非常合時的。我們常常聽到、看到，許多青年學生，斥責自己的學校沒有抗戰教育，深致不滿，因而消沉、萎靡，以至成批的從學校逃脫。對的，這是事實：現在有許多學校「是一種鴨式的學校，它強迫學生去吸收一大堆無用的、冗贅的、不能給社會一點益處的知識，這些知識，因累人的腦筋，把青年人都變成了放在棧型裏鑄造出來的辦事員。現在一般的學校教育太不合於抗戰的需要，致使「青年的心在戰爭中也漸漸染上麻木、消沉、萎靡……的毛病」（大公報「五四」社論）。我們要向教育當局要求改善教育與訓練青年的方法，要求實施抗戰教育，要求對於青年「少干涉，多培養」（全上），給青年以讀書閱報的自由，給社研究，開會討論的自由，「把握住青年的心，不使他們麻木、消沉、萎靡……讓他們更活潑更熱烈起來」（全上）。但如果由此便想得出一個這樣的結論：說除了抗戰知識以外，其他的一切就可以不要，那就是錯誤的。如果以為這種學校無書可讀，無知識可求而消沉、萎靡，以為這種學校沒有呆下去的必要而逃脫出去，那就更是錯誤。「我們不需要鴨鴨，但我們真正需要的主要事實的知識來開發青年人的心智，使臻完善。如果一個共產主義者所獲得的一切知識不在他心裏融會過，那不過只會成爲一個吹法螺的人，而共產主義也就成了空談，成了僅僅一塊招牌而已。你不僅要融會這些知識，而且需要批判地融化它，以便不使無用的材料填塞你的心智，

而使一個現代有教養的人所不可少的實際學問去豐富你的心智」。(列寧)
 總結起來，就是說：爲了精通革命理論，必須獲取人類知識所積累的東西，必須要具有一般的知識，目前學校雖然不能使我們滿意，要求它有根本的改善，但我們必須區別什麼是壞的，什麼是於我們有用的，我們必須從其中採取我們所需要的東西。

三

其次是學習工作，從工作中學習的問題。列寧說：「如果一個共產主義者沒有經過很多認真艱苦的工作，也不了解那些必須批判地觀察的事實，只學得了一些現成的共產主義結論，便把他底共產主義拿來誇耀，那末，他就是可哀的共產主義者。這樣的淺薄是絕對可悲的」。這就是說，一個革命工作者，不只需要學習革命理論，同時還需要「經過很多認真艱苦的工作」，去「了解那些必須批判地觀察的事實」。只有這樣，才能使革命的理論變成「物質的力量」，也只有這樣，才能真正理解革命的理論。否則就是一個「淺薄可悲的」革命者，是一個「革命的空大砲」。斯大林講到列寧主義者的工作體裁時，說這體裁有兩個特點：第一，就是俄國的革命規模；第二，就是美國的求實精神。俄國的革命規模是這樣一種消滅舊，它「可以消除一切消極態度，守舊思想，保守主義，思想停滯和盲從祖先傳統態度」；是這樣一種活力，它「喚醒人的思想，推動前進，破壞舊物，開展前進」。美國的求實精神是這樣一種消滅劑，它「可以消除「革命的」癡想主義及幻想的杜撰主義」；是這樣一種強大的力量，它「不知道而且也不承認什麼障礙」，它「以自己的求實的堅忍精神去掃除所有的各種各樣的障礙」，它「只要已經開始做某種事情，就一定要把它做到底，那怕這件事情並不怎樣大」。這兩種特點一定要結合在一起。「如果不把美國的求實精神和俄國的革命規模結合起來，那末，它就很有可能腐化爲狹隘的和無原則的實際主義」；「近視的實踐主義」，「無頭腦的實際主義」。這「無頭腦的實際主義」的病，就是「充滿着意志，和實際行動的堅決性，「幹得」很「起勁」，可是沒有前途，不知道「究竟爲什麼」；因而迷失了革命工作的道路」。如果不把俄國的革命規模和美國的求實精神結合起來，「那末，它就很有可能把實際中腐化爲一種空洞的「革命的」癡想主義」，「革命的」杜撰主義和「革命的」設計主義」。這種「革命的」設計主義的病，就如愛倫保格所描

寫的「盡善盡美的共產主義人物」那樣，「立意攪好了一個盡善盡美的人物底標準表格，……而在這個「工作」中「淹死了」」。

列寧對於這種「革命的」設計主義者，曾經痛下鍼砭，說：「少說些漂亮話，多做些平常的日常工作……少發些政治的噪聲，多注意些極平常的，可是實際的……共產主義建設事實……」。

青年朋友們！我們參加抗戰建國工作，不只要思想不停滯，不盲從祖先傳統，破壞舊物，開展前進，同時就還要用自己求實的堅忍精神去掃除一切障礙，要把已經開始做的某種事情，一定做到底；我們要少說漂亮話，多做日常工作，少發政治噪聲，多注意極平常的，實際的，抗戰建國的事實。

我們經常是聽到一些「政治噪聲」，訴說着工作條件的困難，政治環境的惡劣，說必須要「轉移陣地」，以便得到適當的訓練，使自己能把自己的力量發揮出來貢獻於真正的抗戰建國，等等。對的，這是事實；有些地方的工作條件確是困難，有些地方的政治環境確是惡劣，爲着抗戰建國的必勝必成，我們要向政府呼籲給人民以抗戰的自由，工作的自由，言論、結社、集會等等的民主自由。但如果由此得出一個結論，說必須要轉移工作地點，要在順利的政治環境下才能把自己的力量貢獻於抗戰建國，那是不正確的。抗戰建國，正就是需要全國朝氣勃勃的青年去「經過很多認真艱苦的工作」，去「了解那些必須批判地觀察的事實」，去「用自己求實的堅忍精神掃除所有的各種各樣的障礙」。沒有這一些，抗戰建國的必成必勝是不會「從天而降」的。

我們再來看看列寧當年是在叫全蘇聯的青年去做些什麼日常工作吧。他叫他們去教勞動青年大衆識字，去自己學會了「從經濟上復興全國」所需要的現代科學技術再用以教給勞動青年大衆；他教他們去幫助農民「發展菜園」，使「菜園的數目增加起來，面積擴大起來，收穫也進步起來」；他叫他們「組織青年軍隊去幫助保持清潔或分配食物，去有系統地挨戶收稅，去有組織地爲全社會的利益而工作，適當分配力量並且要表現出勞動一定要是有組織的勞動」。他說，「這也是共產主義青年團的一個任務」。因爲當時「每個人都單獨爲他自己工作，沒有人去注意是否有衰老或疾病的，是否一切的家庭工作都壓在婦女身上，這些婦女因爲家務關係是生活在被壓迫被奴役的境地裏的」。列寧說，「反對這些現象，乃是青年團的職責」，「我們要改變這一切」！那麼，目前我們的抗戰建國，不正有千百萬的文盲需要有人

去教他們識字嗎？不正是有許多抗屬婦女，衰老，疾病，需要有人去幫助他們的料理家務，發展菜園嗎？不正是有許多生產事業，農業，小手工業，需要現代的科學技術去幫助改進吧？如果「充滿着意志和實際行動的堅決性」的青年都從這些工作地方離開，那末，這些工作讓誰來做呢？難道都叫它們變成了「荒涼滿目的年份」嗎？

是的，青年是首先需要得到適當的培養與訓練，才能有方法有力量去從事於工作；但是，培養與訓練，不只是在學校裏，訓練班裏可以得到，「經過許多認真艱苦的工作」去「了解那些必須批判地觀察的事實」，也可以使自已得到相當的培養與訓練。不要把工作條件的困難看做無法克服，把政治環境的惡劣當作不可戰勝。魯迅說：「路是踏出來的」。我們不是在柏油馬路上開汽車的司機，而是披荆斬棘鑿山開道的石工。我們四周的現實就是我們的課本，歷史課與我們的任務就是去認識這個現實，了解這個現實，改變這個現實。「我們要改變這一切」！

使青年們嚮往的那地區，那裏的政治環境與進步氣象，講起來確是要使人體羨的。但是，請回想一下當年當地的政治環境與工作條件吧。其困難與惡劣恐也不減於今日的其他各地。那裏今日的進步，順利，雖然是由政治上的特殊條件而飛躍地出現了，但這裏我們是不能忘記當年許多革命青年艱苦奮鬥的勞績的。今日的光明，正就是從昨天的黑夜裏衝出來的。

請堅信着吧，朋友們！在歷史的大時代中，抗戰一定要進步，不進步就無法堅持下去，無法幸獲勝利。我們堅忍地多經過一些認真艱苦的工作，去多了解那些必須批判地加以觀察必須堅決地予以改變的現實吧！

從工作中學習，不只要學習一些工作方法，主要的還是要研究工作對象，研究工作上所遇到的那些障礙與困難。

四

最後是學習團結的問題。團結，是堅持抗戰的基本條件，尤其是抗戰勝利建國成功的根本條件。我們用以斷定抗戰必能勝利建國必能成功的，是我們人多、地大、物博、敵人少、地小、物貧。這是要以團結為前提的；只有團結，才能把人多物博，變成雄偉的力量，否則人多恰所以供敵人「以牽制華」，地大物博恰所以供敵人「以戰養戰」。我們說抗戰一定能够勝利建國一定能够成功，是因為我們的抗戰是進步的戰爭，是可以得到國際方面的

援助，而敵人則是。這也就是指我們能够團結而說的；如果不能團結，就是表明我們不願進步，不能進步，那國際方面願意援助的友邦就要因此縮手，而一些坐收漁翁之利的國際陰謀家倒要舉手擦掌起來了。

直到今天，我們內部的團結，還沒有能够說「已無問題」，相反的，上面籠罩着的一層陰霾是在濃濁起來。這，我們首先自然要要求各抗日黨派的領袖，尤其是國共兩黨的領導人，日夕惕勵。然而，中國的主人翁，終究是中國的人民，人民有要求各抗日黨派團結的權利，也具有促使它們團結的力量。全國人民不能坐視各黨派之團結與否，認為它們能够團結自是國家之福，否則就只有自取滅亡；相反的，中國的命運是操在中國人民自己手裏，人民自己如能團結起來，如能團結得鞏固，就不怕有什麼黨派不願團結，破壞團結。汪精衛是一個例子，他不願團結抗戰，要投降，要反共，要破壞團結，人民就有充分的力量把這國賊趕出去，同程走日本強盜一樣。因此，我們要求抗日黨派團結，不是坐着等候，而是要用人民的團結來促成它們的團結。

除非先進的人民尤其是先進的青年，把全國人民尤其是青年工農大眾團結在堅持抗戰的旗幟之下，中國是不會有鞏固的團結的。

在這裏，我們首先討論一下抗戰建國的倫理問題。

有沒有抗戰建國的倫理這樣東西呢？有沒有抗戰建國道德這樣東西呢？當然有的。抗戰建國的倫理與道德，不是什麼人什麼派對於什麼人什麼派守不守信義的問題，而是什麼人什麼黨派不服從抗戰建國的利益的問題。汪精衛對於日寇軍閥非常守信義，非常服從。我們能不能說他有道德呢？不能的。以前曾經做過汪精衛的好朋友們，我們能不能要求他們對汪逆堅守信義呢？不能的。我們的倫理與道德是完全服從於抗戰建國的利益的。我們的倫理與道德完全是從堅持抗戰認真建國的鬥爭中產生出來的。誰能堅持抗戰，誰能認真建國——從敵人手裏把國土奪回來，從落後狀態中把社會事業人民生活改造起來，我們就贊助他，擁護他；誰要走向分裂，誰要阻撓進步，我們就反對他，打倒他。這就是我們的倫理，這就是我們道德的最高原則。

進步的青年們要去團結全國的青年工農大眾，就是要用這種抗戰建國的倫理去浸潤他們。學習團結，就要學習這種倫理，研究這種原則。

妨礙着人民大眾鞏固團結的有貪污土劣。他們妨礙着政治進步，妨礙着人民生活的改善，因而就妨礙着人力物力的動員，更妨礙着人力物力的愛護

與培植使抗戰力量從基礎上增強起來，發展起來。

妨礙着人民大眾鞏固團結的還有各式各樣的大小漢奸。他們散佈失敗主義，製造和平空氣，削弱人民對抗戰勝利的信心，侵蝕着民族的自尊心。他們充當敵人的爪牙，吸取我們的物資與財力，阻礙我們的進步力量，陷害我們的積極青年。

學習團結，就是要去研究這些團結的障礙物，看清楚爲他們所依存的是些什麼東西，要用什麼方法才可以從根本上使他們無法存在，無法施展其鬼魅伎倆。團結人民大眾，就是要去教育他們，訓練他們，幫助他們團結集結自己的隊伍，發揮自己的力量，堅決地反對貪污土劣，嚴密地舉發，打擊，驅除各式各樣的大小漢奸，堅決地保衛自己的團結，鞏固自己的團結，爲抗戰建國而奮鬥。

趕走日本帝國主義軍隊，並不能算是難事，因爲它是「外患」。趕來一個汪精衛，也不是什麼難事，因爲他自己早就自絕於國人了。可是，反對貪

污土劣，驅除大小漢奸，就要困難得多了，因爲這是「心腹之患」，繁殖在社會的每一角落裏，隱藏在形形色色漂亮的外衣之下，方法稍有不當，或者自己爲它所反噬，或者團結無從建立起來。然而，貪污土劣如果不消滅，大小漢奸如果不驅除，那團結就無法鞏固起來，抗戰就無法勝利，建國就無法成功。

「道德的目的是幫助人類社會升到更高的水平」（列寧），消除一切阻礙進步的障礙。抗戰建國的道德，其基礎就是爲鞏固過去的戰果和完成抗戰建國的事業而奮鬥。這也就是教育和訓練人民大眾的基礎。這也就是怎樣學習團結這一問題的答案。

作爲一個進步的青年，就必須去組織和團結廣大的工農青年，並且在這樣的奮鬥中立下一個道德的模範。

「只要我們學會鞏固團結，我們就會在將來的鬥爭中獲勝。而且，——在有了力量之後——要變成真正無敵」（列寧）。

艾思奇編

★解放社版★

哲學選輯

新華日報印行

定價 白報紙本 二元七角
嘉樂紙本 二元

這本書，是艾思奇先生特地把現有各種教本，抽出其中較爲專長的部分輯成的。裏面採用的書籍，有下列幾種：一、「辯證唯物論教程」。二、「辯證唯物論與歷史唯物論」。三、「社會學大綱」。四、「新哲學大綱」。編末另有兩個附錄，尤爲本書特色。第一個，「辯證唯物論與歷史唯物論」，對於辯證唯物論的幾個根本要點，有極深刻明瞭的闡明。第二個附錄是編者自己做的提綱，目的在幫助讀者更有系統地理解辯證唯物論的全部基本理論。並在某些問題上舉例說明。提綱中每部份都有討論的問題，目的在使讀者研究時，能够把握中心。



怎樣研究政治經濟學？

許滌新

最近常接到讀者的來信，要求將關於研究政治經濟學應注意的地方，加以說明。提出這種要求的讀者，有的是銀行裏的職員，有的是學校裏的學生，有的是機器廠裏的工人。他們的生活雖然不同，但却有一個共通之點。這就是：隨便讀了一些經濟學的入門書或教科書之後，不曉得那一派是正確的，更不曉得怎樣去分析實際問題。爲了回答這些要求，作者便寫了這篇短文，企圖把讀者們所提出的問題，作個總答覆，說得不週詳不正確的地方，希望讀者們提出教正！

一 學校裏的教科書

學校裏政治經濟學所採用的教科書，都是屬於有產階級的。大學中，除了基特(O. Gier)的「經濟學原理」和艾黎(H. A. H.)的「經濟學大綱」之外，尚有幾本是國內的學者所寫的教科書。這些教科書不管是洋貨也好，不啻是「國貨」也好，它們都是俗流的，都是以替資本主義制度辯護爲職志的。這些教科書的第一個特點，是把資本主義制度看作萬古長存的東西。因爲價值既然取決於「財富」的稀少性和人類的慾望，既然是取決於羅巴衛克(Bohn-Bawerk)的所謂「邊際效用」，那末，價值之爲物，便可離開歷史和社會而成爲「不朽」的東西了。因爲資本既被視爲簡單的積蓄勞動，既然被視爲作爲迂迴之用的生產手段，那末，資本之爲物，便可離開歷史和社會而成爲「不朽」的東西了。經濟學中二個最重要的範疇，都被這些俗流學者看作永久的東西，從這二個範疇推論出來，資本主義制度亦就成爲萬古永存的了。

這些教科書的第二個特點，是極力在掩蓋剝削制度之真相的。依據這些俗流派的說法，價值既然是基於「邊際效用」而與產生這些東西所必需勞動時間無關，那末，剩餘價值「自無從成立」(？)了，資本家自「不會剝削工人」(？)了。更進一步，他們把利潤與利息混爲一談，把它們都看作是

資本的必然的果實。一切都是上帝安排好的。蘋果的樹上生着蘋果，資本的果實便是利息。工人的工資決定於其勞動之「邊際效用」，資本家一點也沒有多取，當然談不到剝削。

這些教科書的第三個特點，是類瑣地只在現象上用工夫。銅板換角子，角子換大洋(現在恐怕要改換成爲銅子換角票；法幣換外匯了)便是他們的拿手好戲。隱蓋在物的外衣之下的人與人的關係，一點都被他們看落了。把這種教科書讀下去，既看不見資本與勞動的剝削關係，亦看不見帝國主義與殖民地半殖民地的剝削關係。因此，在大學教室裏大談其經濟理論的教授，竟至無視帝國主義與封建勢力之存在而大叫中國刻不容緩要發展工業。

以俗流學派的經濟學作爲藍本的教科書，是不能給與我們以真理的。馬克思早就說過：

「科學的資產階級的經濟學的衰頹變壞起來了。從此以往，成爲問題的，不是真理與非真理的問題，祇是於資本有益抑有害，便利抑不便利，違背警章抑不違背警章的問題。超越利害的研究沒有了。代替的東西是領津貼的論難攻擊；真正的科學沒有了，代替的東西是辯護者的歪曲的良心和邪惡的意圖」(「資本論」第一卷第二版著者跋)。

客觀的真理無一處不是在證明俗流學派的說法是錯誤的。他們把那些說離生產過着透樂的生活之人們作爲研究的出發點，他們把幻想中沙漠的旅行者對於飲水之急需作爲決定價值的張本，他們把使用價值與交換價值混爲一體。照他們的說法，不論何時不論何地生產物都是商品了，然而歷史所昭示給我們的却並不如是。照他們的說法，不但在資本主義社會出現以前資本早已存在，而且猴子亦已早成爲資本家了(因爲猴子亦是會用木棍石頭去採取果實的)。然而歷史所昭示給我們的並不如是。照他們的說法，資本家所給與工人的和工人替資本家所生產的東西，完全是公平的，是兩不相欺的，然而事實所告訴我們的却是：資本家在生產以前所投入的貨幣少過於他出賣商品

後所獲得的貨幣。這個差額並不是由於破壞價值法則把價格提高到價值的水準以上去獲得的，因為每一個資本家在購買原料或其他物品時，一定要購到其他提高價格的資本家，互相抵消，差額是不可能存在的。否認剩餘價值的俗流派學者是絕對不能解決這個矛盾的。

因此，欲了解客觀經濟現象的本質而求之於俗流學派的教科書，是絕對無能為力的。對於求真理的讀者，這些教科書不是一架提高觀察能力的顯微鏡，而是一條阻礙視線模糊視野的障礙物。這是應當細心防禦的啊！

二 應該研究新興的經濟學

欲研究現代社會的經濟制度，只有求之於新興的經濟學，即馬克思主義的經濟學。馬克思承繼亞當斯密和達維德·李嘉圖的勞動價值論，並且解決了李嘉圖學派所不能解決的困難，使政治經濟學作更進一步的發展。至於馬克思主義經濟學的特點，則應當從下面二點去把握：

第一馬克思主義的政治經濟學是以唯物辯證法作為研究的方法論的。馬克思自己在「資本論」第二版的跋文中，很明白的告訴我們，在他的書中是運用着唯物辯證法的，並且指出：

「辯證法在其神祕姿態上，是德意志的流行品，因為它使現存事顯顯得光彩。但在其合理形態上，辯證法却引起資產階級及其代言人的煩惱與恐怖。這是因為，對於現存事顯，它固然包含着肯定的理解；但在這種肯定的理解中，它還包含着它的否定的理解，即現存事顯必然歸於消滅的理解。這是因為，它認為每一生長的形態是在運動的流中，是暫時經過的；因為，它不甘受任何物的威壓，在本質上它便是批判的，革命的。」

「馬克思從商品經濟的萌芽、從簡單的交換研究起一直跟隨着研究資本主義發展的最高形式——直到大生產」（列寧）。他在說明資本主義的發展的時候，「證明這種生產方式，因自身發展的結果，將迅速地達到這樣的境地，使自身不能再行存在下去」（恩格斯）。資本主義制度，並不是永久長存的東西，而是歷史上的一個階段而已。「歷史所知道的，有五個基本式樣的生產關係：原始公社的，奴隸佔有制度的，封建制度的，資本主義的，社會主義的」（「聯共（布）黨史」第四章）。由此可見：俗流學派之企圖將資本主義永久化是何等愚蠢了。

第二，馬克思主義的政治經濟學，深入地洞察資本主義制度的剝削秘密，暴露了資產階級的御用學者所努力迷混着的階級關係的真實本質。它是無產階級革命和無產階級專政的武器。李昂捷也夫說得好：「政治經濟學和其他各種科學一樣——首先是把人類社會及其發展法則諸問題的各種科學一樣，是黨派的科學。」這一點，是與俗流學派的經濟學，絕對相反的。

馬克思的經濟學說，被伊里奇和斯大林提高到一個更高的階段，在這種情形之下，政治經濟學的內容更加豐富起來了。狹義的政治經濟學便發展成爲廣義的政治經濟學了。每一個青年讀者，如果要正確地去理解歷史上特定的現實社會的生產關係，只有去研究馬克思主義的經濟學。

但是，敵視無產階級的代表，繼續不絕地在隱蔽的方式下，曲解馬克思的政治經濟學，使其適合着保護布爾喬亞的利益。第二國際的希爾弗丁、考茨基、孟塞維克的普列哈諾夫、和托洛茨基、布哈林、魯賓等匪徒，都是在進行其偷天換日的勾當的。因此，我們要研究馬克思主義的經濟學，就必須嚴謹地剔除這些毒藥，循着馬、恩、列、史所指示的道路，去「考察歷史上一定的社會底生產關係底生產，發展及其衰落。」

三 怎樣才是把握住馬克思主義的經濟學？

「馬克思主義不是教條，而是行動的指南」這句話，對於政治經濟學來說，也是確當的。馬克思主義的經濟學，不僅指示了資本主義社會崩潰的必然性，而且是一盞照明着人類走入共產主義社會的明燈。它不僅指示了帝國主義國家中無產階級解放的道路，而且亦指示了殖民地半殖民地民族解放運動的道路。因此，單單背着一些原理，是不能說理解馬克思主義的政治經濟學的。我們必須使理論與實踐統一起來，用理論去指導實踐，以實踐去充實理論。只有這樣，才能說是把握住馬克思主義的經濟學。

以中國的讀者來說，僅僅背熟政治經濟學中對於資本主義社會的解剖，僅僅相信資本主義社會之必然趨於滅亡，是絕對不夠的。我們是生在今日之中國，是生在半殖民地半封建社會的中國，要理解中國今日的經濟現象及其運動的法則，除了把握住資本主義社會的一些規律之外，還要把握着殖民地半殖民地經濟之特質，還要把握住封建社會的生產關係及其規律。馬克思的「

資本論」，雖則是以發現資本主義社會底運動底經濟規律為其最終的目的，但對於前資本主義社會的各種生產方式，時常拿來和資本主義的形式相比較；對於殖民地半殖民地的特質，亦由伊里奇斯大林加以闡明和發揮。這都是我們在研究中國經濟時所不可不詳加注意的。

理解資本主義社會，封建社會和殖民地的經濟運動的規律，乃是理解中國經濟所必須的前提。但單單作原理上的理解依然還不夠的。我們必須從在實際情形中，在具體問題中去證實這些原理，去充實這些原理。譬如說，資本主義國家中的地租，是超平均利潤的那一部份剩餘價值；反之，中國現在所通行的地租則是前資本主義式的。它不僅是超平均利潤的一部份，而且包括了平均利潤甚至相當於可變資本的一部份。在資本主義國家中，從地租中所見到的角色有三種人：第一種是土地的所有者，他是把土地租給農業資本家而向其收得地租的；第二種是農業資本家，他一面從地主租得土地，一面僱傭農業工人從事生產，對前者支付地租而對後者給與工資的；第三種是農業工人，他們同城市工廠中的工資勞動者一般，出賣勞動力而取得工資的。反之，在中國中，與地租發生關係的最一般的情形，是地主與佃農。佃農並不是農業資本家（指一般的情形），而是以勞動者的資格向地主租得土地的。地主從他所獲得的並不僅僅是超平均利潤的東西而是包括平均利潤的全部。這，我們可從五對五，十六個四，十七個三的分租中看出的。以資本來說吧，我們必須區別帝國主義在華的資本、買辦資本和民族資本。外資和華商的工廠雖則同是在進行其增殖價值的商品擴大再生產，但他們的作用完全是不同的。外國資本之在中國投資，為的是要便利於剝削與侵略，為的是要便中國永久變成它的附屬國，變成它的原料和礦產供給地，這與民族資本是截然不同的。如果忽略了這一點，那一定要走上不可容許的錯誤的道路上去。現在日本強盜正在以華北日本投資五十一中國投資四十九，華中華南日本投資四十九中國投資五十一的毒計進行誘騙，汪派漢奸和一些對抗戰無信心的人們亦正企圖以此來麻醉民衆。每一個不願意當亡國奴的人們是當該認清這種欺騙的。研究政治經濟學的朋友們更要負起揭發這一陰謀的任務。而要做到這一點，固然非辨別帝國主義資本與民族資本是不可的。至於買辦資本亦與民族資本有着差異。實在說來，買辦資本只是咬捨帝國主義在中國掠奪得來的一些殘羹剩飯而已，它們所幹的勾當，完全是為外國資本服務的。只有這隻手把握，然後才能理解中國經濟的客觀動態。

在抗戰已經進行將近三年的今日，中國經濟已起了極大的變化。淪陷區中的一些受敵人統制的城市，已完全殖民地化。因此，當前的中國經濟已經包含着殖民地半殖民地和封建的三種因素；中國各社會階層的力量已起了極大的變動。研究政治經濟學者的任務，是在把握住唯物辯證法去進行對於這個對象的分析；是在具體地去分析敵人在經濟上怎樣進行其以職責的審計，它這種審計的內在矛盾是什麼，我們的對策是什麼；是在具體地來分析我大後方及敵後抗日根據地之缺點是什麼，優點是什麼，而發展的道路是在那裏。只有這樣，我們的研究才不會墮入學院式的泥潭之中。

談到此地，尚有一點要說明的。這就是：我們的研究處處是以民族解放的利益為前提的，在這一前提之下絕不抹殺大多數的工農大眾的階級利益。事實上工農大眾的利益是與整個民族利益形成一個密切不可分的統一體。看吧，把資金外逃而從事於外匯投機的是誰呢？操縱物價惡化民生的是誰呢？聚集大量資金替敵人走私的是誰呢？這些人的利益是與民族利益相衝突的。我們所說的民族利益是應該把這些人除外的。只有把自己的立場弄清楚後，才能切實地把握住馬克思主義的經濟學。

四 研究政治經濟學的步骤

要能切實地把握住政治經濟學，不是一下子就可學到，更不是單憑書本的研究可以成功的。這需要一定的步驟，按部就班的去做，才能達到目的。

第一步當然要熟練政治經濟學上的原理原則。這是須要我們去從書本上入手的。應讀的書並不只是關於政治經濟學而在哲學方面——辯證法唯物論與歷史唯物論有着一些基礎知識。關於這一方面，作者介紹「聯共（布）黨史」第四章中「關於辯證唯物主義和歷史唯物主義」那一節。其次，在經濟學方面的入門書，就中國目下的出版界而言，還應以蘇聯李昂捷也夫的「政治經濟學基礎教程」為完善。該書有張仲實及胡明二種譯本。這本書的好處，不但因為文字簡潔，內容充實，而且是因為它綜合了馬恩列斯的學說。批判了第二國際機會主義、孟塞維克托洛茨基魯賓的觀念論、布哈林的機械論等反動思想。讀了這本書之後，應該照下面的次序讀下去：「政治經濟學論叢」、「反杜林論」第二篇、「政治經濟學批判」、「資本論」、「帝國主義論」、「論反對派」、「列寧主義問題」、「論新階段」。此外關於各個經濟學派，可讀「近代經濟學說史」，關於外國文，如果有可能，則無妨

把俄英德三種文字中，擇一種去學習。

讀這些書的時候，應該注意質上的吸收而不應徒貪量上之趕快。要做筆記，起碼要把書中的體系及原理一一記起來。在理解這些原理的時候，不但要做到正確地理解它，不但要批評一切錯誤的見解和一切曲解的胡說，而且把它與實際聯繫起來，像上面所載，讀到「資本」時應辨別在中國的外國資本、買辦資本和民族資本；讀到地租時，應辨別中國的封建地租與資本主義地租；讀到工人的工資時，更應把中國工人的社會地位、待遇、工資和資本主義國家中的工人區別出來。它們的同點是什麼，異點是什麼。只有一點一滴弄個清楚，才能把理論與實際聯繫起來。

第二、要能够把理論與實際打成一片，那只有對於實際問題具有豐富的知識。這就須要搜集材料了。關於材料，有的是已經整理好的，如雜誌上的論文是；有的是未經整理的，如報紙上所登載的消息通訊和政府及學術團體所調查的報告是。在開始研究時，似應多注意於雜誌上的論文，因為比較容易看些。經過一個相當時期，看看人家怎樣去使用材料分析材料，漸漸養成自己一種使用材料與分析材料的能力。在這裏，尚須鑑別雜誌上所應用的材料是否確實，批評雜誌上所應用的材料是否適當。經過這一時期之後，便可着手於剪貼報紙上的消息。報紙上的經濟材料是比較零碎的。從廣告、電訊、通訊、演講各方面，東鱗西爪般的散開着。看報時要仔細的留神，不讓它有一點漏掉，報紙剪後的第二個問題是分類，一般都是以部門作標準的。爲了要使自己熟悉材料，開始的時候，最好是自己剪自己貼，如果來不及，則集合同志作集團的進行。在這裏，應注意的問題是鑑別材料的真偽。

第三、有了材料，自己便可進行對於某一個問題的研究了。怎樣研究呢？馬克思在「資本論」第二版的跋文上一段話是可供爲師法的。他說：

「研究必須搜集豐富的材料分析它材料的種種發展形態，並探究這種種形態的內部關係。不先完成這種工作，則對於現實的運動，必不能有適當的敘述。不過，敘述一經成功，材料的生命一經觀念地反映出來。那就好象是一個先驗的結構了。」

這就是說，我們應當先依事實的具體分析去看出客觀的事實中辯證法之發展，而不是把預備好的公式去套住客觀事實。做到此地，我們才能把辯證唯物論的法則再提出來，讓它引導着我們去分析問題並把這問題各方面的關係。以敵後的貨幣問題作例吧：敵後的抗日根據地爲了打擊敵寇之奪取法幣

和消滅那些封建殘餘的幣制（如各地方各縣各軍隊各商號發行的紙幣），於是，乃以全國統一的法幣作爲準備，發行本根據地的地方券。在這個事實中，我們可以看出：這些地方券之消滅封建殘餘的幣制和打擊敵人之盜取法幣乃是一種否定，但因為它是以法幣作準備的，所以它今天雖然以地方性的特點而存在，但實際上，却奠定了抗戰成功之後換成法幣的前提。因此，敵後抗日根據地的地方券，可說是法幣的另一種形態的發展。那些拚命在反對這種辦法之人，完全是一種形式邏輯，照他們的主張做下去，結果只有便利於敵人之吸取法幣去換得農產品或奪取外匯的毒計而已。

如何去分析問題，如何去把學理應用到實際，斷不是舉一個例三言兩語可盡的。這只有靠讀者本身之努力而已。努力的方向，不外是熟悉政治經濟學的原理和歷史發展的過程，把握住中國經濟之特點和政治局勢之動向。在這些前提之下，去分析豐富的材料，掘住它的癥結，指出它的出路。讀者們，如果按照這個方向去做，一定可以獲得美麗的成果的。

（上接四〇八頁）

的徹底底革命階級的利益綜合起來了；因爲以馬克思主義——列寧主義的各方面勝利的思想的火炬，過去和現在照耀了爲無產階級專政，爲社會主義而鬥爭的自己的道路。

「馬克思的學說——列寧寫道——是全能的，因爲它是正確的。它完整而齊全，給人們以整個的宇宙觀，這一宇宙觀與任何迷信，與任何反動，與任何資產階級的壓迫底保護是不可調和的」（見「列寧全集」十六卷第三百四十九頁）。

我們的智識份子，我們的專門家勝利地熟習了他們工作着的生產各部門，每一個人研究着爲他所能愛好的專門職業的那一科學，這是合規律的和生活上所需要的。沒有這一點就不能成爲好的專門家。可是馬克思列寧的科學是任何勞動部門的每一個專門家所必須知道的科學。「列寧主義者——斯大林同志在黨十八次代表大會上說——，絕不能僅僅是他所愛好的科學部門的專家，他應該同時又是政治家——社會活動家，非常關心他自己國家的命運，知道社會發展的規律，善於利用這些規律，並力圖成爲國家的政治領導極參加者。當然對於布爾塞維克的專家是一個附加的重担。但是，這種重担，終究是有益處的」（見「列寧主義問題」第五百九十九頁）。

黨的與非黨的布爾塞維克的義務，沒有比把研究、掌握、探討馬克思恩格斯、列寧、斯大林的偉大學說作爲一種義務的更光榮的義務。（譯自布爾塞維克雜誌一九三九年九月份第十七期）

楊子哲學思想

陳伯達

墨子會是「學儒者之業，受孔子之術」的一個過來人，可是歷史却正是從儒者之門銀鍊出一種與儒者路線相反的學派出來。另一方面，在戰國時，與墨家并稱的楊朱，會受老子影響的一個過來人，但其思想却又與老子有分別，而獨樹一幟，鳴於一時的思想。

楊朱思想零星地散見於「諸子」。除散見於「諸子」之外，現在我們就沒有更可靠的材料來闡釋楊朱的思想。「列子」有「楊朱篇」，但「列子」係偽書，所以對於此篇是不便採用的，或者其中有部份是可靠的，在還沒有更有把握證明以前，也只暫且闕如了。

「莊子」「駢拇」篇曾說：「駢於指者，聚瓦結繩，窻句游心於堅白同異之間，而做鞋屨無用之言，非乎？而楊墨是已。」從這裏看來，楊子在當時是和墨家同樣地「窻心游句於堅白同異之間」的爭辯的。可惜的，關於這種明白可靠的材料是太缺乏了。大概楊子是當時的一個唯物論者，這點從他對事物的觀察態度上，很可以看出來。如「韓子」所記以下的事實：

「楊子過於宋東之遊旅，有妾二人，其惡者貴，美者賤。楊子問其故，遊旅之父答曰：「美者自美，吾不知其美也；惡者自惡，吾不知其惡也。」楊子謂弟子曰：「行賢而去自賢之心，焉往而不美！」」（「說林」上）。「莊子」「山木」篇同記有此事實。關於「行賢而去自賢之心」句「山木」篇作「行賢而去自賢之行」。

「楊朱之弟楊布，衣素衣而去，天雨，解素衣，衣緇衣而返，其狗不知而吠之，楊布怒，將擊之。楊朱曰：子毋擊也！子亦猶是。曩者使女狗白而往，黑而來，子豈能毋怪哉！」（「說林」下）

這兩個事實，可以證明楊子的認識論，是唯物論的認識論。事物的美或惡是存在於客觀之中，而不是存在於主觀之中，「美者自美，惡者自惡」，這是唯心論的主觀主義；美惡只能在去掉這種唯心論的主觀主義之中才能顯出來。同樣地，行賢而自賢，這也是唯心論的主觀主義；行賢之所以為賢，只是因為他不自賢，所以說，「行賢而去自賢之行，焉往而不美！」

主觀是客觀的反映。客觀存在的變化，就會影響到主觀，楊布衣素衣而緇衣而返，這變化對於狗是客觀的變化，這變化影響了楊布家狗主觀的變化，牠吠起楊布起來了。如楊子所說，易地而處，同樣的，也會有這樣的結果：「假使汝的狗本來出去的時候是白的，而回來的時候是黑的，汝能不見怪嗎？」

大家都知道：楊子是為我主義者。孟子說：「楊子取為我，拔一毛而利天下，不為也。」呂氏春秋說：「陽生貴己」（陽生即楊朱）。在一定情形下，為我主義可以表現為某種狹義的唯物論，楊子的為我主義就是如此。其所以是唯物的，是在於它客觀上否認當時舊的教條之束縛，否認舊的理論之權威。孟子會說：「楊氏為我，是無君也。」楊子為我之主義所以被儒家所排擊，就是因為這種種為我主義是觸犯封建制度的網羅，觸犯封建倫理體系的威權，破壞「君君臣臣」之間的「神聖」的鎖鍊，而這就是與支持封建倫理體系的儒家相衝突。然而這種種唯物論終究是狹義的，就是因為他以利己而代替利天下，它一方面觸犯當時舊的制度的網羅，另一方面却起置起「一毛不拔」的利己的網羅，而其利己的發展，恰不可免地要毀棄唯物論，恰不可免的更從唯物論轉進到唯我論的牛角尖裏去。

楊子與墨家在當時雖則並稱「言盡天下」，然而兩家的學說，却正是對的學說。雖然楊子大體上也是個唯物論者，然而這並不是和墨子的唯物論相同。墨子是古代的偉大辯證家，是古代偉大的唯物論者，是古代中國「農與工肆之人」的靈魂，而楊子的學說却不是別的，乃是當時刻薄無情的錫銖必較的商人之流的代表者，乃是形而上學的，庸俗而粗鄙的唯物論者。楊朱的成就就是很單薄的。楊朱的為我主義畢竟不能顯示唯物論之偉大而豐富的光彩，而且（如上所提到的），恰是和唯心論的靈魂相貫通。為我主義與兼愛主義——這是兩條路綫的鬥爭，不能把兩條路綫同等看待，而且這兩條路綫的鬥爭，常是也必然是要和唯心論與唯物論這兩條路綫的鬥爭相關聯的。

有不少人把楊子和老子的學說看成一樣的東西。其實這只是表面的說法。『呂氏春秋』「不二」篇說到諸子學說的特點的時候，是把他們分別的很清楚的。那裏關於老聃、關尹，是這樣說：「老聃貴柔」，「關尹貴清」；而關於楊朱，則是這樣說：「陽生貴己」。老聃是夢想一種閉塞的清靜無為的獨善的生活（貴柔貴清），在當時恰是反映一種破產貴族的消極夢想；楊朱却是把老聃這種種獨善的夢想轉化為公開的利己主義，在當時恰是反映那種善於計算一己利害的商人的積極行徑。

楊朱大概是深受老子思想影響的，但深受老子思想影響，却不一定其思想就完全是老子思想的再版。在思想史上有些思想相似而又不相似，這並非不少見。楊子的思想與老子的思想也是如此。一般說來，楊子的思想是只能產生在商業較大發展，而商人行動較大活躍的戰國時候。這種為我主義之所以不能有很大的出息，就正是因為它是為我主義——是商人吸血的利己主義。



研究新哲學的方法問題

劉亞生

——貢獻給初學新哲學者的一點意見——

一 新哲學是難學的吗？

直到現在，一提起新哲學——

辯證法唯物論來，一般人，不，甚

至於政治文化水準比較高的一些革

命青年，常常發生這樣的觀念：辯證法唯物論這東

西太抽象、太艱深，不容易弄清楚，而且容易使人

，鑽到名詞和概念的牛角裏打圈子，反使人對問題

弄得糊裏糊塗，空費時間，於是主張還

是拉倒！不要學吧！要學也只能先對經濟學、革命

歷史等學科有了充分基礎之後，才能談到。

乍看起來，這種說法，是對的，有它某種意義

上的真理。但如真正講起來，這話是真的對嗎？那

至少我的答覆是否定的。為什麼？因為我們要知道

辯證法唯物論本身比其他的科學較為抽象，但問

題的本身并不艱深，并不是不容易弄清楚以至使人

鑽到牛角裏打圈子，空費時間，於事無補的。其所

以弄成這種結果，却是人為的，學者自己製造出來

的。如果把這歸咎於辯證法唯物論本身，這未免有

些侮辱新哲學的嫌疑吧？與這同樣，如果說學習新

哲學需具備一些經濟學革命歷史等的必要知識，

這倒是對的，但如果認為只有在對經濟學和革命歷

史等學科有了高深的、豐富的理論素養之後，才配

研究新哲學，這種把新哲學和其他的社會科學自然

科學以及革命的實踐活動截然切為兩段，斷然分開

，以為他們相互之間漠不相關的機械論的態度，也

是顯然錯誤的。

辯證法唯物論是什麼？它是一種科學的世界觀

，是對世界一切事物（就是日常生活也好）正確理

解和處理的方法，是無產階級革命的武器，同時也

是無產階級的小民族進行民族解放鬥爭的理論武器

，這種說來，辯證法唯物論有什麼難學呢？它——

辯證法唯物論在每一個忠實於民族解放事業和在正

確的政策與路線之下工作者的戰士們的頭腦裏，不

早已具備了嗎？

就按我們部隊（八路軍）裏的同志來說吧，許

多同志都是工農出身，就到現在還是文化水平相當

低，看一般的文件都感到有些吃不消，根本就談不

到什麼辯證法這些名詞的，然而他們在工作中戰鬥

時的處理和對某些政治問題的分析，却是合乎辯證

法原則的。這，不光是八路軍的幹部是如此，就

按今天敵後方抗日根據地裏的新從與日寇漢奸鬥爭

中鍛煉出來的幹部，對問題的正確分析和處理，又

何嘗不是適合唯物辯證法的法則呢？

由此可知，唯物辯證法絕不是什麼神秘的玩藝

和難學的東西，即是說，要了解和把握唯物辯證

法并不昂貴在天邊而是近在眼前的。

二 從書本上學習新哲學是沒有必要嗎？

從上面的話說來，也許有人會聯想到：既然從

實際的革命工作與鬥爭中，可以并且能够把我們的

腦子鍛煉得成爲唯物辯證法的思想系統，那我們不

是用不着再從書本上從理論上去學習了嗎？從書本

上從理論上去學習不是多餘的事嗎？如果對問題這

樣的去理解，那也是錯誤的。為什麼？原因在於：

唯物辯證法這種哲理的科學，是人類思想最高的成

果，它是世界上一切事物（自然社會和人類思想）

一般的發展法則。固然我們可以而且能够從長期的

實際工作和革命鬥爭中，把握住了這種客觀事物的

發展法則，但是因爲這還不是自覺的，而且因爲工

範圍的限制，即使我們對工作和問題熟悉的一方面

，能够合乎辯證法原則，但對某些不熟悉的擺在

面前的問題和工作，便不免感到茫然不知所措，即

使硬着頭皮去做，錯誤是不可避免的，這是什麼道

理，就是因爲思維的系統還沒有唯物辯證法化。

爲了把我們的頭腦確實的武裝起來，無論在任

何環境，任何時候，也不管對任何問題，都能够自

覺自如的正確的運用唯物辯證法，那末，從書本上

從理論上學習，不但是必要而且是必需的。

三 學習新哲學是容易的吗？

上面略指出，把握唯物辯證法絕不是一般所想

像的那樣困難。「正確的工作方法和態度」就是唯

物辯證法；然而要使我們自覺自如的以唯物辯證法

處理問題，即把我們的思想系統完全剷除了形式邏

輯的觀念而以唯物辯證法來武裝起來，則非從書本

上理論上學習是辦不到。而從書本上從理論上學習

，光看幾本哲學的小冊子也是不濟事的，所以說學

習新哲學也絕不是什麼頂容易的事。

正因爲這樣，於是便有人主張，而且還以老師

的態度來告訴讀者：要研究新哲學必須先看西洋哲

學史哲學概論，再看唯物辯證法；或者告訴讀者：

由淺入深，先看艾思奇的大眾哲學，再看新哲學大

綱、辯證法唯物論教程……等等，把書單子開了

復長，好像看完了這些書就可成爲哲學家了，其實

怎樣呢？如果光看一大套的哲學書，即使照單子

把每一本書背得爛熟，我敢說，他至多也只能成爲條文主義者而不是一個活的實踐的理論家，甚而至於他根本就把握不住唯物辯證法的基本精神的。

四、學習和把握唯物辯證法的門徑
那末，究竟應該怎樣才能把握住唯物辯證法呢？，簡單一句話，學習和把握唯物辯證法也應該是辯證的。

正因為唯物辯證法是宇宙間一切事物客觀發展的法則，是無產階級革命和弱小民族求解放的鬥爭的理論武器，所以，要想確切的把握住唯物辯證法，先決的條件，便是要參加勞動生產、實際的革命工作與鬥爭，否則便不可避免的要陷入於文字的遊戲或名詞與概念的牛角尖裏去，這即是說，革命理論的研究絕不能和革命的實踐活動分離，而是需要相輔而行，共同前進與辯證的發展的。

但光這還是不行，還須在革命實踐活動的基礎之上，一方面要具體的深刻的把握住中國民族民主革命基本的發展方向，和某一時期的具體內容，從政治問題的明確認識和實際工作的了解上來鍛鍊自己的思維方法。另一方面，還需要着手研究一些中國的以及世界各國的革命歷史，和經濟學社會經濟史等社會科學（如能再知道一些自然科學的東西，當然更好），以做學習哲學必要的基礎知識，爲什麼要這樣做？因爲新哲學是各種特殊科學中抽出來的一般法則，如果沒有各科學特別是社會科學和革命的歷史知識做基礎是不可能的。但這絕不是說把經濟學革命歷史等研究成爲一個專家之後，再着手研究哲學，而是需要對一般社會科學和自然科學具備一些必要的知識，先需要是很淺顯的，然後再看同樣淺近的大衆哲學，看了淺近的哲學之後，再看

較深一些的經濟學等社會科學（或自然科學），從而再看較深一些的新哲學，這樣，螺旋式的發展下去，對社會科學和新哲學有了相當基礎知識之後，才能依自己的興趣，或專研究經濟學，或專研究新哲學（或其他部門的科學），如果越過了這個階梯而專談什麼新哲學是無濟於事的。同樣，要想研究經濟學等科學進步的快，有更好的把握，則必要的哲學知識和上述的學習步驟，也是不可少的。

此後，如果對新哲學有深透和專門研究的話，則便需要研究社會經濟史、社會形式發展史、西洋哲學史、中國哲學史、哲學概論以及馬恩列斯著作，聯共黨的文獻和中共的文獻與歷代哲學家的專門著作了。

至於學習和研究技術上的一些方法，許多人已說的太多了，不多談，即此結束！



列寧選集

「沒有革命的理論，就沒有革命的行動。」

馬克思、列寧的著作在一切有文化的國家內，幾乎都有了譯本，這洪流成爲一個民族文化發展的程度的測量。有五千年文化的中華民族，在抗戰中我們把列寧的著作一部份譯爲中文出版，這正表現我中華民族的進步。我們正在抗戰的烈火中，用列寧的革命理論來武裝我們的頭腦，以爭取民族的徹底解放與建立獨立、自由、幸福的新的中國，是有莫大的政治意義的。解放社爲適應讀者的需要，根據蘇聯馬恩列學院之俄文原版譯出，並經過精研馬列著作負責政治校對，絕非外間一般從英法德日轉譯者可比。

解放社

定價	三五七八九十	卷	二	三	十	三	十
（本紙報白）	角六元二	角四元一	角一元三	元 一	角八元一	角三元一	元 二
（紙樂嘉）	角八元一	角一元二	角 七	角五元一	角 九	角四元一	元 一

售經總報日華新

學 習 理 論 與 實 踐

周 曉

理論與實踐的關係

馬克思不僅是革命的理論家，而且是革命的實踐家，學習馬克思主義的革命精神與方法是紀念馬克思的一個最好禮物。

「理論如果為羣衆所掌握時就成了物質力量」。這就是說：理論與實踐能夠統一的時候，這就是力量。馬克思之所以偉大，因為他是理論與實踐統一的模範者。

業中最基本的問題，是馬克思、列寧主義革命方法的主要特點。「理論假使不和革命的實際聯繫起來，就要變成無對象論理論，同樣，實際如果不受革命理論的指示，就要變成盲目的實際。」正因為如此，馬克思主義的理論是與革命的實際密切的聯繫着。因此，革命的理論是發展的辯證的，隨着時代的發展而發展與充實起來。同樣，「祇有為先進理論所指導的黨，才能執行先進戰士的作用。」如果失去了革命理論的指導，就會沒有革命的行動。馬克思就是理論與實踐一致的執行者。當一八七一年巴黎公社「暴動已成為事實的時候，雖然當時有種種不利的朕兆，然而，馬克思却以極大的熱忱來慶祝了無產階級的革命。後來革命還是失敗了，可是馬克思認為這次羣衆的革命運動，是有偉大意義的歷史經驗，是無產階級革命的前進，是較之幾百條綱領和議論尤為重要的實際步驟。

任何理論，任何原則和法則，只要是正確的，為全世界千百萬羣衆所把握的，都可以用來研究實際問題，解決實際問題。任何實際問題，只要有具體內容而存在着的，都可以用正確的原理、原則和法則來探求解決的途徑。但是，在革命過程中的每一個工作者是不是都能應用理論於實踐？遇到實際問題時都能用革命的原則法則來研究解決？不，一個工作者的理論素養與實踐經驗的結合與發展是要經過訓練的，不是有許多青年工作者感到書本上的理論沒有什麼實際用處嗎？當困難問題來麻煩時不知道如何應用理論武器來應付嗎？怎樣應用理論於實際問題？這是值得提出來大家討論研究的，下面幾點意見可以作為提起討論的引子。



怎樣應用理論於實際問題

孫 蓮

一、基本方法的瞭解與把握

認識一切事物，解決一切問題的基本方法是唯物辯證法，人類最高級的思想方法。

一切都是發展的，一個人的思想方法也是發展的，沒有受過思想訓練，一點不知道思想方法的人，他對於事物的了解是全憑直觀的，雖然直觀的邏輯也是自然地合乎辯證法的，但原始的、樸素的辯證法不能用來認識較複雜的事物而解決問題的。市民層的一般知識分子的思想方法大概是形而上學的，即所謂形式邏輯，也是低級的，也不能用來正確深入地認識事物而解決問題。到今天，人類的思維，人類認識存在，解決問題的方法，雖然已由低級的階段進展到高級的階段，但在今天，這高級如思維法則不是誰都能明瞭自覺地運用的。一個革命工作者的思維還沒有發展到高級階段時，在理論的認識上，在理論的運用上，一定有許多困難而不至有錯誤。列寧說過：「要立刻成爲一個辯證法者是不可能的，因為運用概念的技術不是天生的，也不是包括在平凡的常識中，而是要在求真實的思維。」所以要求一個工作者能運用理論於實際問題，思想方法的訓練是最基本的，沒有正確的高級的思維，任何較複雜的實際問題都是無從捉摸的，任何較深刻的理論是不能理解的，怎樣應用理論那更談不到了。

基本方法的認識與把握，固然不能離開個人的實踐經驗，但是靠一個工作者個人的實踐經驗來訓練思想方法，那是非常不經濟的。我們必須「要求接受人類知識底歷史發展中的一切主要的收穫和理人到底全部社會歷史的實踐」，這就是說要精細地研究正確的進步的革命學說，尤其是唯物辯證法。我們可能：由加強主觀的思想訓練，在唯物辯證法的研究瞭解中，煥發我們的神經細胞，使我們的

。分析這個經驗，從這個經驗中得到策略的教訓，在這個經驗底基礎上重新審查自己的理論，這些便是馬克思自己所認定的任務。」（『列寧選集』十二卷五一—五一）

由此可見：偉大的馬克思，他是如何虛心的向運動學習，來總結經驗，充實自己的理論。

這就是說：理論必需與革命的實際聯系，沒有革命的實際，不會充實革命的理論，發展革命的理論，同樣，沒有革命理論作指示的實際是盲目的。所以「革命的理論只是在真正羣衆的和真正革命的運動底實際密切聯系中，才能最終形成起來，」因爲理論應該供實際使用，因爲「理論應該回答爲實際所提出的問題」，因爲「理論應該被人拿實際材料來考驗」。（『列寧主義概論』一七頁）這就是理論與實踐的相互關係。

執行理論與實踐的一個

基本問題

人的一切行動，都是有人思想、意識來作指導，但是，有理論的人，並不一定會有實踐。無論你是怎樣精通的馬克思主義，可是沒有實踐的行動，這理論將是死的無用的，因爲他不能與實踐配合起來。這基本的問題是一個階級性，正像蘇聯的米丁所說的：「對於馬克思主義……理解底深度上的區別，本身還是有它底階級原因的。在現時，在資本主義腐爛時代，任何一個資產階級思想家，恐怕他個人底天才如何偉大，他底創造活動，他底影響於現實發展底規律性的能力，終究被他的階級性，被他所代表的階級底保守性所「箝制住」的。資產階級沒有觀察未來的眼光，這就決定了、縮小了它底理論家對於社會發展現象的了解的程度，減了他們對於這些現象的理解的深度。行將離開歷史舞台的那些階級的思想家，那怕他個人的天才怎樣偉大

思惟從低級階段很快就飛躍到高級階段——辯證法的階段。

主觀的人類的思惟和客觀的世界都爲這最基本的法則——唯物辯證法所支配着，不了解不把這支配一切的基本法則，當然就無法正確深刻地認識一切，更無法解決在工作中所遇到的許多困難問題。什麼是唯物辯證法？那是本文範圍以外的問題。

二、初步完整理論體系的建立

革命的理論是綜合了許多方面的，理論的研究可以着重於一方面，但必須同時兼顧到各方面。例如研究最基本的唯物辯證法時，必須同時研究唯物的歷史觀與政治經濟學等等。「融貫貫通」在理論研究上是最必須注意的一個原則，東鱗西爪的片斷的理論一定非常淺薄而生硬，倘把片斷生硬的理論勉強應用到實際問題上來，就很容易把理論上的某些原則或法則變成呆死的教條，把與各方面都有關聯的實際問題機械地孤立起來，作偏面的不正確的解決，所以理論要在能够融貫各方面而建立成相當完整的體系時，才能沒有困難地應用於實際問題。固然，一個初學者對於建立完整理論體系的要求不是能够輕易達到的。但我們探求理論時，開始就應該注意到這點，在應用理論時更應該注意到這點。

怎樣建立初步的完整的理論體系？有計劃的閱讀和研究當然是不可少的，接受正確的革命理論——全部人類知識底歷史發展中的一切主要的收穫，書本是一種重要的工具，翻閱書本就無異於翻閱理論。最近有許多參加實際抗戰工作的青年幹部過分的誇耀槍桿馬刀而不屑接觸傳播革命理論的經典著作，固然是不妥當的。至於怎樣有計劃的閱讀，怎樣從有次序的觀看實際工作的閱讀和研究中建立理論體系的初步輪廓，那是另外一個問題。

其次，我們要了解所謂完整的理論體系並不是一色一板的一套，每一個革命工作者所可能具備，必須具備的理論體系，在基本上不能有什麼不同，但決不是差不多的一套。在融貫各方面的理論而建立一個完整的體系時，各有各的方式，各有各的中心，各有各的融貫的過程，因爲各個人的興趣和工作崗位是不一樣的。所以我們並不是要求每一個工作者都要把每一門的理論作同樣精深的研究而後建立完整的體系。事實上也沒有現成的完整的一套體系可供大家來採取。各人在研究理論時必須確定自己的中心，配合自己的工作，一個文藝工作者，應該以文藝理論爲中心來建立融貫各方面的理論體系，科學工作者應以自然科學爲中心來融貫各方面的理論而建立完整的體系。

除了廣博的閱讀和一門中心的深入研究外，還要注意具體事實的觀察和自己的思慮與批判，通過事實的觀察和自己的批判，才能使各方面的理論在自己的思惟中，在實踐的基礎上統一融貫起來而成爲完整的體系。「如果一個庸敏主義者所獲得知識不在他心裏融貫過，那他不過只會成爲一個吹法螺的人，而庸敏主義也就成了空談，成了僅僅一塊招牌而已。你不僅需要融貫這些知識，而且要批判地融貫它，以便不使無用的材料堵塞你底心智，而使一個現代有教養的人所不可少的實際學問去豐富你的心智。」這是列寧對蘇聯青年再三說的話。理論要與事實聯繫而在心智中融貫，才是有用的理論，

他總不能得出真正深刻的、真正科學的結論和新發現。這一馬克思主義的真理，已為全部科學和哲學發展史所證實。」（「辯證唯物論與歷史唯物論」三九八頁）

由此可見：馬克思主義是無產階級的革命的科學。它只有徹底站在無產階級立場的人，以無產階級的理想為理想的人，才能徹底了解與掌握它。單只有天才與學習的努力，而沒有堅定潔純的無產階級的立場與理想，是不能徹底了解與掌握無產階級的馬克思主義這門科學的。因此，我們今天在學習馬列主義的理論與方法，我們必需使這種學習與我們思想意識的修養和鍛煉同時並進，（因為，如果沒有馬列主義的理論與方法，我們的思想就要失去了指導，思想意識的修養是不可能的。）這兩者是有密切的聯系而不可分的。

這就是說：要使理論與實踐的求得一致，必需把理論的修養與實際的鍛煉聯系起來，同時並進，不僅學習理論便告滿足，而且還要去向實際學習。這就是說：誰能夠把革命的理論與革命的實際正確的聯系時，誰才算是真正馬克思主義者。

學習上的鬥爭

理論與實踐的求得一致，這並不是一件很容易的事，由於有些人對於此問題的了解不正確，而使其更加分裂，這是常有的事。為使理論與實踐的求得一致，首先要有一個基本的認識，就是要使理論與實踐看作一個東西的兩方面，沒有那個是主要的，同樣，亦沒有那個是次要的。因為有些人，他們對於馬克思主義的研究與學習是非常熱心，但是他們缺乏實際的鍛煉，不僅這樣，他們對於實際的學習，以為次要，而以書本上理論的學習作為主要，對這不正確的傾向應該與之作鬥爭。

馬克思主義者認為「某種的社會存在，某種的社會物質生活的條件，就有某種的他的思想、理論、政治觀點、政治制度。」

能够解決實際問題的理論。

三、剖析實際問題的內含並蹤跡它的發展過程

遇到了實際問題就要緊緊地抓住它，縱容地加以審察剖析。尤其是嚴重的急待解決的問題，更要鎮靜地把它分析研究，千萬不能套上一個原則或法則來嘗試解決。嘗試解決是不合辯證法的，憑原始的直覺或庸俗的形式邏輯的常識來處理問題，也許可以應付些日常事務，要藉以解決在革命工作中所遭遇的問題那是不可可能的。所以要解決問題先要運用正確的方法來認識問題、研究問題。

最要緊的是探求隱藏着的問題的核心，也就是發現問題的內在的矛盾，沒有內在矛盾的實際問題是不存在的；不易捉摸，不易解決的比較複雜的問題一定包含着許多矛盾，它產生於矛盾，在矛盾中變化。所以探摸到了問題的核心——內在的矛盾，就得到了解決問題的鎖鑰。怎樣探求呢？為什麼碰到了問題而捉摸不到它的內在的矛盾在那裏呢？大概有兩個原因。

第一、問題的呈顯往往不是全部的，我們所看到的問題只是它的表面的一角，死抓住這一角的事實而尋求解決的途徑，那就鑽進了牛角尖，愈深愈迷，永遠衝不出問題的迷陣。當然，一角的事實也是有用的，在不可能發現問題的多方面事實時，這一角的事實應該緊緊把握，可以作為明瞭整個的根據，但無論如何不能把問題的一角錯覺為問題的整個，也不能把一角的事實作為解決問題的根據。

第二、任何實際問題都不是單獨存在的，與其他問題不發生關係的問題也是不存在的。問題的整體性也必須從它的與其他各方面關聯中去認識。了解了問題的各方面的聯繫，才能看清楚這一個問題與其他問題不同的特質，而捉摸到問題的核心。這並不是說要把所有有關問題各方面都作詳細的考察、在分析各方面的關聯時，要避免為其他問題所糾葛，刻刻不要放鬆探摸本問題的核心這一詞要求，同時他必須不放鬆核心的把握，才能認識問題的內在和外在一切關聯。

在探求問題的核心時，不能不同時探摸問題的發生與發展，我們起初所看到的問題，一定是問題的眼前的一個斷面，在斷面上去研究問題，要求應用理論來解決它是很容易發生錯誤的。必須縱斷問題的過去狀態，發現產生問題根源，然後能了解問題的現在狀態。把握了問題的核心，找到了問題的根源，就可估計它的將來的發展，「唯物辯證法是可以用來正確地預料將來的」。

四、一般的原則法則在特殊問題上的運用

在討論問題時？下面兩類毛病是很容易犯的：第一是抓不到每一個問題的特殊性，把原則法則翻來覆去地作不同語句的申述，費了不知多少口舌，大家只在原則法則上論爭，結果接觸不到什麼實際問題，只是一場不着邊際的空談。第二是過遠地離開了基本的原則和法則，找不到問題的特殊內容與一般的原則法則的聯繫，有時就覺得原則法則是有例外的，由於不能夠解決問題而對於基本的理論產生懷疑，結果只看到生疏新異的特殊問題而不知道怎樣去解決問題。

由此可見「不是人們的意識，決定人們的存在，而相反的，他們的社會存在決定他們的意識。」這就是說：主觀是客觀的反映，沒有實際的存在，就不會有理論的產生，因此理論與實踐是同一重要，要學習，應該是同時並進。

根據這一原則，應該將工作與學習，修養與鍛煉統一起來，如果誰把它對立，誰就是理論與實踐的分裂。這就是說馬克思主義者是把工作與學習，修養與鍛煉看得都重要，同時並進，這才能促進理論與實踐的更進一步的統一。

(上接三三三頁)

這種文化。也只有民主政治，民主自由的生活的人，才能了解其意義與價值，才能在自己的國地上接受了蘇聯文化的助力而激起自己的文化來。如果不從這一點上來接受蘇聯文化的貢獻，吸收它的助力，那末，蘇聯的各種「文物」如影片，照片，文藝作品等等，在中國廣大的工農人民面前，就只是「此樂祇應天上有，人間那得幾回聞」的奇蹟，無法了解它們的真實意義。因此，加強中蘇文化關係，就必須從羣衆基礎上開拓接受蘇聯文化，首先是了解蘇聯文化的國地，就是使工農大衆自身獲得充分的民主生活，作為這種了解與接受的基地。只有從這一方面來努力，才能使蘇聯文化與中國文化發生息息相關的關係，才能使中蘇兩國的文化關係，在中國人民的血肉中打下基礎而日益加強起來，才能使蘇聯文化的介紹，不只是高貴者獨有的陳設品而成為提高中國自己文化的補血針。

這是加強中蘇文化關係的第二個根本問題。「見賢思齊焉」，「見善如不及」，這是中國古聖先賢優良的遺教，也是孫中山先生要國人把蘇聯當做自己的榜樣的革命精神與優良傳統，我們就要在這種精神上加強中蘇兩國文化上的關係，來討論加強中蘇文化關係的兩個根本問題。

我們必須相信，正確的基本的原則法則是沒有例外的。同時必須記住：原則法則是要活用的。一般的原則法則也是從無數偶然的事例中，從數千年的歷史實踐成果的積累中產生的，所以一定可以應用到特殊問題上來而沒有例外，在應用到特殊問題時，一般的原則法則也就有了新的特殊內容。理論與實際問題的結合也就是一般與特殊的統一。我們不能否認在目前，如在自然科學上還有某些問題不能用唯物辯證法來解釋，但這是由於自然科學本身還發展得不够，決不能懷疑辯證法，決不能說「也許有例外吧」。我們的所以不能應用原則法則於一切問題，是由於對於原則法則和實際問題了解得不够，把握得不够，只是呆死的機械的應用而不是活的辯證的應用。怎樣活用原則法則？首先要看清楚這問題存在於什麼時間內，存在於什麼空間內，在什麼時候，在什麼地方遇到這問題。同樣一個問題，例如和戰問題，在抗戰以前，抗戰開始以後，在抗戰的第一階段，在抗戰的第二階段，是有不同的內容的，時間不同空間也就有異了。一般的原則和法則無論如何不能憑空去運用，必須把它放到決定問題的特殊的時間階段內和特殊的空間範圍內，才能捉摸到具體的材料而正確的運用。千萬要記牢：

「一切決定於條件、地點與時間。」

其次，在應用原則法則於實際問題時，普通的方法，如統計、類比、實驗等等也是不能放棄的。單憑主觀的思維來運用理論是不可能的。抽象的原則法則必須通過許多具體的方法而於具體事實關係起來。所謂活的運動，也就是把握到特殊問題與一般理論的具體的關係。

最後，我們必須時刻警覺着：正確的理論一定是為全世界千百萬大衆所把握使用的，我們絕對不能離開千百萬大衆的生活與鬥爭而獨個兒去研究理論、應用理論。要求應用理論於實際問題，最基本的參加到千百萬大衆的革命實踐中去，參加到實際的工作中去。列寧告訴蘇聯青年的話是值得我們記憶的。

「如果一個康敏主義者沒有經過很多認真艱苦的工作，也不了解那些必須批判地考察的事實，只學得了一些空現成的康敏主義結論，便把他的康敏主義拿來誇耀，那末，他就是一個可哀的康敏主義者。這樣的淺薄是絕對可惡的！」

解放社出版：

新華日報總館經售：

戰爭中的日本帝國主義

定價 白報紙本一元四角 嘉業紙本一元



創造的馬克思主義底 典型著作(下)

U 依重依傑夫著
盧 競 如 譯

關於社會主義國家的問題，關於國家在逐漸過渡到共產主義時期中的作用，是斯大林同志極偉大的功績。十月革命前夜列寧寫了有名的「國家與革命」一書，在這一書中列寧從機會主義者對於馬克思主義關於國家學說的庸俗化與曲解中，光輝地保持了這一學說。可是，大家知道，列寧準備寫新的著作——「國家與革命」一書的第二部——，在這一著作中的目的，是發展國家的理論，並且想估計在資本主義包圍的條件下建設社會主義的經驗。死妨礙了列寧完成這一任務。斯大林同志便把它完成了。斯大林同志在「列寧主義問題」中結合起來的關於國家的著作，是列寧著作直接的繼續，完成了蘇聯工人階級專政經驗底概括化。

把無產階級專政問題看作是馬克思主義列寧主義的基本問題，斯大林同志不僅把列寧的觀點系統化了。還給這一學說添了新的東西。把蘇聯工人階級專政的經驗概括化了，並且在這一經驗的基礎上從各方面研究了無產階級國家發展的新問題。我們更應當把「列寧主義問題」看作是馬克思列寧學說關於無產階級國家，關於這一國家的發展，關於這一國家的社會機構，關於這一國家從社會主義過渡到共產主義的時期中的任務底百科全書。

馬克思恩格斯給予了無產階級專政底基本思想，研究了無產階級專政的基本學說，規定在無產階級勝利的時代中關於無產階級國家衰亡一般的論點。恩格斯（像斯大林同志所說的），是從下列方式出發的：「假定社會主義在大多數的國家勝利了，試問在這種情形下，無產階級的社會主義的國家，應該遭受到怎樣的變化。」（「列寧主義問題」十一版六〇三頁）在這種情形下馬克思恩格斯教導我們說國家是將衰亡的。因此馬克思主義底創始者在自己關於無產階級國家的學說中，是從他們研究革命不可能在一國勝利的理論出發的。因此很自然的，他們不能在自己前面提出無產階級國家發展將是怎樣的道路的問題。如果共產主義革命在一國內將勝利的話，在這種條件下國家是不會保存，以及他的任務將是怎樣的。

列寧從自己的社會主義可能在一國內勝利的學說出發，給馬克思主義關於無產階級國家的學說添了新的東西。這一新東西像斯大林同志教導我們的——就在列寧發現了蘇維埃政權作為無產階級底國家形式。他研究了無產階級的同盟者問題，規定了無產階級專政作為無產階級與勞動羣衆階級聯盟底特殊形式，并着重指出無產階級專政是在階級社會條件下專政的最高形式。

在自己的著作中，首先在「國家與革命」一書中，列寧特別注意無產階級國家衰亡經濟基礎的問題。國家只有在共產主義社會內才能消滅。只有在共產主義社會內將不需要國家時才能消滅。而在那種情況以前，列寧教導過我們，任務是在於用各種方法來鞏固無產階級的國家。在共產主義到來以前，國家對於勞動尺度與消費尺度，應當實現極嚴格的監督。列寧還在一九一八年第七次黨代表大會時就和機會主義者作了鬥爭（以後這些機會主義者就成了社會主義底叛徒），激烈地反對破壞歷史的前途。在這一點上了解從前關於國家衰亡問題的議論時，列寧說：「什麼時候國家才開始衰亡呢？從那個時候起，我們還來得及召集兩次以上的代表大會來說明：請看一看我們的國家將怎樣的衰亡，然而就是到那時候也還是過早。過早的宣佈國家衰亡將是破壞歷史的前途。」（「列寧全集」二二卷三六五頁）

在關於無產階級國家學說中，斯大林同志所添的新東西是什麼呢？依靠在列寧關於在一國內社會主義勝利的學說，斯大林同志關於在共產主義下，在資本主義包圍條件下，作了必須保存國家底天才的結論。在聯共第十八次黨代表大會上，斯大林同志這樣指出：

「是不是共產主義時代我們還要保存國家呢？
「是，會保存的，假如那時還沒有消滅資本主義的包圍，假如那時還沒有消滅外來的武裝侵犯的危險。同時，很明顯的，我們國家的形式，又會隨着國內和國外的環境的變化而改變的。
「不，不會保存而且會衰亡下去，假如資本主義的包圍已被消滅，

假如牠在那時已為社會主義的包圍所代替。」（「列寧主義問題」六〇六頁）

這樣確切的、明瞭的以極端的明顯性，同時以深刻的辯證地回答了馬克思列寧理論最複雜的問題。斯大林同志這樣去解決問題，向前來觀察，估計到歷史的前途和過去的經驗。在共產主義下，假如外來的武裝侵犯危險還沒有消滅時，我們是會保存國家的，可是，國家的形式，又會隨着歷史環境而改變的。我們國家的作用與形式，從十月革命起，就已經改變了。斯大林同志教導說，在這時期中，我們的國家已經過了兩個主要的階段。第一個階段是從十月革命到消滅剝削階級這一時期。在這時期中我們的國家實現了兩個基本作用：鎮壓國內被推翻了的階級，和保護國家不受外來的侵犯。第三個作用——是按照發展新生起來的社會主義經濟，和在社會主義的精神下改造人們底經濟組織文化教育工作——這在我們國家的第一階段上沒有取得嚴重發展的。

可是在第二個階段上，那時我們從消滅城鄉的資本主義成份，到社會主義經濟系統取得完全的勝利，到通過新憲法，這第三個作用——和平的經濟組織文化教育工作——成為我們國家對內的基本任務。軍事鎮壓國內的作用已經衰亡了。代替牠的出現了保護社會主義的所有權，使不受盜竊與人民財產浪費者的侵犯的作用，武裝保護國家不受外來侵犯的作用，完全保存着。因此，目前我們社會主義的國家根據形式與作用與第一個階段底社會主義國家有很大的區別。

這一關於社會主義國家兩個階段，形式和作用，是基於十月後的經驗上的——這添到馬克思列寧國家理論上新的貢獻。

斯大林同志關於共產主義在我國可能勝利的學說，和關於在資本主義包圍下，逐漸從社會主義過渡到共產主義時期中國家作用的學說——這對於馬克思列寧的理論繼續發展上有極大意義的兩個發見。

「一生有兩個這樣的發見是足够了，誰能得到這樣一個發見，那這個人是很幸福的。」這些話是恩格斯說的，恩格斯這些話是說到發現人類歷史發展的規律和剩餘價值（這是資本主義發展特殊的規律）的馬克思時說出來的。

關於馬克思列寧事業的繼續者斯大林同志也可以這樣說。他的兩個發見足夠了在科學共產主義歷史中寫下黃金的一頁。可是斯大林同志的作用，在繼續研究馬克思列寧理論上，並不因此而完結。他使馬克思列寧主義從各方

面豐富起來。發展着關於作為工人階級先進部隊底黨的學說。關於黨在無階級系統中的作用，關於社會主義建設中階級鬥爭的形式。

只要我們拿馬克思列寧學說的一方面，到處可以找到新的斯大林的名言。爲着指出斯大林同志「關於辯證歷史唯物論」著作底全部意義，爲着來分析這一著作，在馬克思主義列寧主義底哲學上添上的新東西，不是一部研究的著作就可成功的。所以，不用誇大的說，馬克思列寧的哲學，由許多名著如「德國的觀念學」，「反杜林」，「唯物論與經驗批判論」而豐富起來。

從斯大林同志關於「辯證與歷史唯物論」著作出版後，馬克思恩格斯列寧的哲學觀點，被提到新的、更高的階段了。

馬克思主義——列寧主義底創始者，屢次的提出了在有系統的和通俗的形式上來闡明唯物辯證法基礎的任務。馬克思在寫給恩格斯的信中說到他自己想「在兩三頁中把黑格爾在方法論上所發現的而同時又糊塗了的那種可理解的東西，做成全人類理想所能達到的東西。」（見一九三二年出版的馬克思恩格斯通訊一百零五頁）在這裏，馬克思的目的要在現代科學形式上，唯物論的研究黑格爾「合理的核心」的結果上闡明已經達到的那種辯證法，即是他想闡明的唯物辯證法基礎。

列寧在第一次帝國主義大戰時期中，在自己前面提出了同樣的任務想寫一部關於唯物辯證法巨大的著作。爲着這一目的，他作了真正巨大的工作，研究了和扎記了巨大的數量的哲學著作，首先研究了和扎記了馬克思、恩格斯、黑格爾的著作。然而，由於許多原因，列寧未能把他自己研究的結果彙集起來，和未能把這些結果在有系統的形式上闡明出來。然而，就根據在列寧的「哲學筆記」中所有的草稿、計劃、意見（這些稿、計劃、意見本身就是馬克思主義哲學天才的發展），就是列寧關於唯物辯證法所規定寫的如此巨大的工作。

馬克思和列寧未能來得及做的那種工作，現在由斯大林同志作出來了。他爲聯共黨史簡明教程所寫的「關於辯證的和歷史的唯物論」的添加到「列寧主義問題」第十一版中的著作，本身就是布爾塞維克黨理論的基礎——馬克思主義列寧主義的哲學——深淵的開闢。我們首次的獲得了辯證的和歷史的唯物論有系統的，真正科學的學說。

只有完善的精通辯證方法論的人，把馬克思列寧主義全部學識在自身中體現了的人，和站在現代先進科學最高峯上的人，只有把事情比別人看得不可比較的深而遠的人，才能把辯證的和歷史的唯物論這一學課如此準確和簡單地寫出來。

「辯證唯物論，是馬克思主義列寧主義政黨底宇宙觀。」斯大林同志用這些語句來開始他自己的著作。這裏馬上就把馬克思主義哲學的黨性顯露出來了。這裏馬上把布爾塞維克黨政策的科學基礎着重指出來了。

在自己的著作中，斯大林同志精彩地顯露了新式政黨，工人階級政黨宇宙觀底革命的性質，指出了馬克思主義列寧主義的哲學。在我黨發展上，過去和現在起着怎樣的作用。閱讀這一著作，使產生一種不可遏止的慾望，手不釋卷，百讀不厭的來複閱讀這一著作去詳盡的精通這一天才的學說。無怪過去不充份認識辯證歷史唯物論的基礎的黨的非黨的布爾塞維克，在讀過斯大林同志這一著作後，已獲得接近理論的興趣，克服了在過去認為不能理解的科學的畏懼心理。在我們的宣傳中，馬克思主義——列寧主義的哲學，不少時候是被模糊的，枯燥的語句所解釋，時常在讀者方面，造成了似乎精通辯證法是非常困難的，誰都很少可能理解的事。這顯然是不正確的意見，這種罪過是用不着隱藏的。

所有這些首先可以解釋，在我們的宣傳中很少引證具體事實，不充份地把唯物辯證法與無產階級政黨的政治活動聯繫起來。在這種解釋之後，辯證法在這樣的宣傳中時常表現出「乾燥無味」，其中並沒有極必要的東西，與生活，與工人階級及其政黨革命鬥爭的聯繫，難道還用得着奇怪嗎？

斯大林同志給了需要和應當如何來解釋辯證的和歷史的唯物論一樣的那樣有興趣的科學。斯大林的體裁，斯大林的邏輯，這就是「關於辯證歷史唯物論」這一著作的特徵。這裏每一個字都是考慮過的和思索過的，每一個論點都充滿巨大的思想內容，每一個措詞都是確定的、明確的。

我們看看斯大林同志關於辯證法第一個特點的論點。與形而上學的區別，辯證法把自然看成「聯結着的統一整體，在這裏，各種對象、現象有淺地相互聯結着，相互依存着，相互範圍着。」如果這一現象與各種條件，脫離由牠所產生的條件，與有聯系的其他現象脫離的來觀察，那麼沒有一個自然現象是可以了解的，它是不能了解的，如果這個或那個現象是和周圍現象之不可分割的聯系上來觀察，那只有在這種情況下才能避免辯證法與極大的錯

誤。

如果把辯證法的特點應用於社會生活的現象上，它便有怎樣的意義呢？「假如在世界上沒有孤立的現象，假如一切現象都互相聯結着互相範圍着，那麼，很明顯的，對於歷史上每一個社會制度和每一個社會運動就不應該從「永恆的正義」或者任何其他預定的觀念底觀點上去判斷他（如不少歷史家之所為），而應從產生這個社會制度與社會運動及與他們相聯結的各種條件上去判斷他。」（見「列寧主義問題」第五百三十九頁，「聯共黨史簡明教程」七冊第一百九十八頁）

爲了這個論點——其主要意思在於着重指出對於社會現象的歷史態度——清楚而容易了解起見，斯大林同志舉了兩個例子。奴隸制度在原始社會瓦解的條件下是可以了解的和合規律的，因爲牠前進了一步，尤之於奴隸制度在現代條件下是糊塗是反自然的蠢事一樣。如果在沙皇制度與資產階級統治的條件下，資產階級民主共和國的要求是完全可以了解的、正確的與革命的要求，是糊塗的和反革命的，因爲資產階級的共和國，在與蘇維埃共和國的比較上是退步。

斯大林同志所舉的例子，是爲了強調對於社會現象的歷史態度的必要，這些例子是這樣的清楚、明顯、容易瞭解和理解的。這些例子的本身就引導到唯物辯證法的極重要的結論：「一切決定於條件，地點與時間。」斯大林同志也作了這樣的結論。這一論點之科學的正確性和生動的真理是被歷史證實了的。她同樣在布爾塞維克黨發展的經驗上證實了的，黨的創始人——列寧斯大林在嚴格的適應社會發展的條件，每次在與周圍現象之不可分割的聯結上來取得社會運動的某一個事實，論證了階級鬥爭的策略，規定了戰略的口號，提出了黨底新任務。

馬克思主義——列寧主義的哲學與無產階級政黨的實際活動底深刻的聯系，從各方面表明整個方面就是說明辯證法。辯證法把自然看作是「不斷的運動和變化，不斷的更新發展的狀態，在這裏永遠是某種東西發生着與發展着，某種東西破壞着，過完了自己的時代。」如果把這一論點應用於社會歷史上，應用於無產階級政黨的政治鬥爭上，就會產生出許多極重要的結論。從此便產生出：第一，「不改變的」那種社會制度是沒有的，私有制與人剝削人的「永恆原則」是沒有的。當時封建制度之會爲資本主義制度所代

替，而後者可能而且應當被新的社會制度，社會主義的制度所代替。這一結論科學的準確性，現在已被歷史證明了，被我國無產階級革命證明了。

從此便產生出：第二，在政治上需要向前看，而不要向後看，需要依據那種有前途的，日益增長着和發展着的，和隨時代而成爲統治的那種東西。這是布爾塞維克的辯證法重要要求之一。還在一九〇六年，斯大林同志燦爛地指示出，無產階級雖然在十九世紀八十年代與農民比較是極少的數量，然而他是唯一革命的階級，他不斷的增長着和生氣勃勃。這一結論的科學準確性，同樣被歷史證明了；無產階級發展成爲頭等歷史的政治力量，他而且奪取了政權，在布爾塞維克政黨的領導下建設成了社會主義的社會。

其次，如果由於把數量的變化過渡到質量的變化這一規律應用到社會現象方面，會產生出怎樣的結論呢？首先，那個結論是：被壓迫階級的革命鬥爭是社會發展的規律。工人階級的解放，由資本主義革命的過渡到社會主義，「不是經過緩慢的變化的，不是改良的道路可能完成的，只能經過資本主義制度質量的變化，經過革命的道路來完成。在政治上只有誰是革命者，澈底堅持革命——推翻資產階級與無產階級奪取政權唯一的道路——利益的才不會犯錯誤。

最後關於自然現象和現象都固有着內部矛盾的辯證法底規律，會產生怎樣的結論呢？「如果發展是產生於內部矛盾的發現上——斯大林同志說——是產生於根據這些矛盾上的對立對比力量底衝突來克服這些矛盾之上，那麼便很明白的，無產階級的階級鬥爭是完全自然的和不可避免的現象。

這就是說：不應當掩蓋資本主義制度底矛盾，而應當揭發和影響這些矛盾，不應當壓制階級鬥爭，而應當把牠進行到底。

這就是說：爲了在政治上不犯錯誤，需要進行不可調和的無產階級的階級政策，而不是調和無產階級與資產階級利益的改良政策，而不是資本主義「發展」到社會主義的妥協政策。（見「列寧主義問題」第五百四十一頁）

思想底嚴格的邏輯的徹底性、確切性和明顯性，明顯性和深刻性——這些是斯大林同志「關於辯證的和歷史的唯物論」的著作有特出的地方。這裏，每一個字都是恰當的。這裏，辯證法的基本特點都不是互相孤立的，而是互相聯結的，正如表現乎這些特點上的生活和各方面是聯結的一樣。斯大林同志在著作中所給予的觀察辯證法特點的次序不是偶然的。牠符合生活本身和認識生活的客觀發展。

記住這一次序。根據斯大林同志的學說，辯證法要求觀察現象不只是在牠們互相的聯結上和依存上，而要在牠們的運動上，在牠們的發展上。運動的本身，發展的過程應當了解爲前進的運動，了解爲向上昇漲的運動，來發現發展的來源，指出社會與自然現象固有的內部的矛盾。在斯大林同志的著作中是這樣觀察辯證法的基本特點的，這種看法是符合客觀宇宙和認識宇宙的發展的。

列寧的要求是：「爲了真正知道對象，應當抓着研究對象的所有各方面，全部聯系和「中間的東西」，在牠的發展上來把握對象，從歷史上來接近現象，發現發展的來源。」這一要求在斯大林的「關於辯證的和歷史的唯物論」的著作中得到了繼續的發展。

如果深思一下，斯大林同志怎樣擴展着在辯證法整個方面的特點。那就會懂得，斯大林同志在辯證法上取出重要的，放棄了次要的，不大重要的，把基本的具體化了和系統化了。那時候便不會發生那種性質的問題：我們還要保留唯物辯證法的規律嗎？牠們不被「取消」嗎？類似的「問題」證明出對辯證唯物論沒有深刻的了解；咬文嚼字放過了辯證法最基本的東西，情願來學習辯證法現成的公式，而損失掉牠的革命的批判的內容。這樣的學院的「問題」證明出，傾心於抽象「辯證論」的殘餘還很強大，力圖裝滿腦子很多的辯證法的定律，一點也不顧及到牠們與生活的聯系，與無產階級政黨實際鬥爭的聯系。

唯物辯證法的規律不僅在斯大林同志的著作中沒有「取消」，而且他恰恰說到辯證法最重要的，最實在的規律，牠的各方面，牠的因素，把列寧的論點具體化了和深刻化了，例如在有名的辯證法的十六個因素中發展了這些論點。只有把列寧這些有名的指示和斯大林同志的著作對照一下，以便來了解他們是處在怎樣深刻的聯系上，和在發展辯證法上，斯大林同志是前進了怎樣的一步。那時事情就會明白，爲什麼從另一些咬文嚼字者方面所發生的，關於「取消」辯證法定律的問題是牽強附會的和學院學派的事。

無論考察辯證法那一個特點，無論解說哲學唯物論的那一方面，無論歷史唯物論範圍內那一個問題——在斯大林同志的著作中，我們到處找到可能生動地了解馬克思主義——列寧主義的哲學，在布爾塞維克政黨手中是那樣偉大的力量底明顯的例子和深刻的論斷。我們就更加深刻地了解了：辯證

法是共產黨——工人階級的先鋒隊政治活動的領導原則；我們更加弄清楚了先進思想在社會發展中的作用；我們在全部內容上理解了，作為革命行動的武器底歷史唯物論的意義。

斯大林同志著作中關於歷史唯物論諸問題的篇幅，是把哲學唯物論創造式的應用到社會生活現象上的榜樣。斯大林同志在列寧之後，着重指出歷史唯物論是把辯證唯物論的論點擴展到研究社會生活上去，他以工人階級全部鬥爭的偉大經驗，特別重要的是以我國建設社會主義的鬥爭經驗來闡明歷史唯物論理論。

在斯大林同志不多的詞句中，解釋着人類全部歷史發展的過程——從原始公社制度起社會主義勝利止。在人類全部歷史過程中生產力與生產關係發展的圖表，在生產物質財富過程中，作為生產力與生產關係統一的體現底生產方法的分析，說明生產的三個特點，解釋環境地理和人口在社會發展中的作用，在規定社會面貌——生產物質財富的方法——的社會物質生活條件系統中主要力量的極清楚的和確切的措詞，這是全部要求專門研究的問題。這裏為着來了解斯大林同志添到歷史唯物論理論上的那種新東西。需要的，不僅是一個研究著作可能了事的。

特別重要地強調的歷史唯物論那樣的問題，是在社會發展中關於先進思想作用的學說，在列寧之後由斯大林同志研究出來了。

一八九〇年恩格斯在致依阿西夫·布羅德的信中指出，根據唯物史觀，實際生活的生產與復生產底根結底在歷史過程中是決定因素。誰把這一論點「曲解為似乎經濟的因素是唯一決定因素」的那種思想，那末他便把這一論點變成了不說明什麼的、抽象的、糊塗的詞句。其次，恩格斯指出，無論他，無論馬克思任何時候，從來沒有否認過在歷史鬥爭的進程中，各種上層建築特別是哲學理論的反作用。然而，在與歷史唯物論的敵人的鬥爭中，馬克思和恩格斯不得不「強調他們——敵人（作者註）——所否認了的主要原則。而且沒有充分的時間、地點和機會來給歷史過程中其餘各點——意識形態的上層建築——以應有的認識。」

當然，這並不是說，馬克思和恩格斯在自己的歷史著作中，完全沒有注意思想在社會發展中的作用。馬克思主義的創始者不只一次的指示出，意識形態既然發生了，在自己的發展上就有相當的獨立性，給社會生活進程的反作用。僅僅在與唯心論的鬥爭中為保護對於歷史唯物論的了解的基本原則的

必要性，論證和強調主要的和有決定作用的必要性，沒有給予馬克思和恩格斯的可能從各方面來研究在社會生活上先進思想的作用底問題。關於這一問題他們僅留下了天才的草案。

馬克思和恩格斯沒有來得及做的那種事情，列寧天才地完成了。如斯大林同志着重指出的，關於先進理論的作用，關於思想形態在物質生活上的反應的學說繼續研究的功績是屬於列寧的。有名的列寧的論點：「沒有革命的理論，就沒有革命的運動」。列寧和斯大林奠定布爾塞維克政黨的基礎的時代，鞏固了工人階級的隊伍，領導了工人階級向資本主義衝鋒，與自發性和巨流現象的「理論」的鬥爭，與第二國際政黨的「理論」和教條的鬥爭有了巨大的意義。在與「經濟派」的鬥爭中，列寧研究了新式政黨的思想形態基礎。在哲學上與變節者和修正派的鬥爭中列寧研究了社會革命政黨的思想基礎。

在斯大林同志的著作中把列寧的學說，繼續發展了和具體化了，為了正確的觀察下面的問題起見，即社會思想政治觀點在社會生活上的有沒有意義，應當注意問題的兩方面：思想的起源及產生，和社會思想的意義及作用。從歷史唯物論的觀點出發，不應當在思想和理論上去尋找社會精神生活形成的來源。這一來源應當在社會物質生活條件中，在社會存在中去尋找。理論、觀點、思想僅僅是生活條件的反映。「某種的社會存在——斯大林同志說——某種的社會物質生活的條件——就有某種的思想、理論、政治觀點、政治制度」（見「列寧主義問題」第五百四十五頁，「聯共黨史簡明教程」上冊二百一十頁）。

這是問題的一方面。這裏說明着，這是思想形成的來源，是他們的發生存在決定意識。可是歷史唯物論從物質生活的要求及條件中引伸出社會思想時，同樣指出它們的意義：歷史唯物論「不僅不否認而且相反地，着重指明它們在社會生活中在社會歷史中的重大的作用與意義」。斯大林同志得出一結論，同時是依靠在列寧關於革命理論與革命運動的作用的學說上的。這是問題的另一方面，這裏說明着先進思想在社會生活上的意義及作用。

可是，像斯大林同志指出的有各種不同的。理論與思想。社會發展的歷史，知道那些理論是過時的或成為社會發展的障礙，成為離開了歷史舞台的力量底旗幟。這些衰亡下去的思想及理論與先進的進步的理論及觀點對立的，這些理論及觀點只有在社會發展已經提出了新任務之後才會產生。既然

產生了，這些理論就能幫助解決這些新任務，幫助社會的前進。「新的社會思想與理論的生產——斯大林同志說——本身就因為社會必須它們，因為沒有它們的組織動員改造的工作不可能解決社會物質生活發展成熟起來的任務」（見同上書的五百四十七頁，「聯共黨史簡明教程」上冊第二百二十二頁）。

在上述這段話中是馬克思主義——列寧主義關於先進理論及思想作用底學說的結晶。斯大林同志根據布爾塞維克政黨為革命的理論，及以這一理論武裝人民羣衆——這些人民羣衆鬥爭過而且取得了勝利——的鬥爭經驗概括的基礎上得出了這一論點。

假如列寧和斯大林不研究在社會生活中關於先進思想的意義的學說，黨就不能勝利地完成工人階級先鋒部隊的作用。

「馬克思主義——列寧主義的活力與力量就在於它依靠在正確反映社會物質生活發展需要的先進理論之上，把理論提高到應有的高度而且認為必需澈底使用它的動員組織與改進的力量」（見「列寧主義問題」第五四十八頁，「聯共黨史簡明教程」中文版上冊二百一十四頁）。

如沒有列寧的社會主義革命的理論在一九一七年十月中就不可能有布爾塞維克的勝利，從這一點就可看出先進思想的偉大力量。沒有關於在一國社會主義勝利的列寧的理論，我們就不可能建設成功社會主義的社會。現在，由關於在我國共產主義勝利的斯大林的理論所武裝起來的蘇維埃的人民有信心地向前望着，建設共產主義的社會。他們在最先進科學的旗幟下生活着鬥爭着。對於他們鬥爭的前途是明顯的，他們知道達到已經規定的任務的那些道路與方法。因此，蘇維埃人們的臉色是愉快的，他們的步調是堅毅的，行動是有信心的。

辯證唯物論是科學共產主義的理論。已經在斯大林同志早期的著作中，我們就得到馬克思主義的哲學概念是社會主義的理論基礎的那種最重要的論點。這哲學概念是在無產階級的戰略與策略，他的政策，他的行動的基礎上的。

辯證法是馬克思主義——列寧主義活的精神，它是工人階級實際鬥爭的理論基礎，是被無產階級預先計劃行動的論點。

在列寧分析馬克思及恩格斯的通訊時，他最高限度的指出了有名的論點

。他說，馬克思和恩格斯不僅喜歡應用唯物辯證法去研究全部政治經濟、歷史、自然、哲學、而且去研究工人階級的政黨與策略。

列寧指示出，馬克思整個一生對於無產階級鬥爭的策劃問題從沒有減弱過注意力。不解釋馬克思對於這個問題的觀點，就不能了解馬克思主義，因為沒有馬克思主義的這一方面，馬克思自己會公平地認為馬克思主義是半途而廢的，單方面的，死氣沉沉的。（見「列寧選集」十八卷第二十八頁）

馬克思和恩格斯所奠定無產階級鬥爭策略的理論基礎就是這樣的。工人階級的策劃應當只有建築在社會各階級互相關係全部總和的客觀估計的基礎上，在社會中階級力量配置的基礎上。同時階級本身和在那一社會中生活着與發展着的階級，不應在不運動的狀態中而應在運動中來觀察它們，「不僅從過去的觀點，而且應從將來的觀點來觀察運動本身，不要像進化論者的庸俗了解只看見緩慢的變化，而要辯證的來觀察運動本身」（見「列寧全集」十八卷第二十八頁）。

為了永遠站在無產階級最終任務的水準上，為了預測事件，階級鬥爭的策劃應當估計人類歷史的辯證法，行動的策劃路線應當在適合社會發展的規律上建立起來。只有在這樣理論基礎上所建立起來的無產階級的策劃才能是科學的、活生生地正確的。只有在這些的條件下利用甚至政治的沉寂時代，或者像得像烏龜式的，所謂「和平」發展時代，才是可能的。來鞏固先進階級的意識力量和戰鬥力，為了來準備這一階級在革命鬥爭高漲的時期中去實際解決偉大的任務。

「因此，無產階級的策劃基本任務，馬克思是在嚴格的適合自己的唯物辯證法的宇宙觀的全部前提上的」（見「列寧全集」第十八卷第二十八頁）。列寧在無產階級鬥爭中分析策劃路線的結果，得出來的這一結論，這一路線是由馬克思和恩格斯在新时代以前的時代，帝國主義與無產階級革命的時代以前的時代定出來的，馬克思與恩格斯關於策略和戰略的天才思想，被第二國際的機會主義者們所埋沒，他們叛變了無產階級鬥爭的利益。只有列寧在新的時代，無產階級公開進攻的時代，無產階級革命的時代，研究了圓滿的戰略和研究了無產階級鬥爭的策劃。列寧不僅是恢復了馬克思和恩格斯的個別策劃論點。「他把這些論點繼續發展了和以新的思想和論點補充了——斯大林同志說——他把所有這些，根據無產階級鬥爭的領導總結到那些規定和領導原理的系統中去了」（見「列寧主義問題」第五十三頁）。

列寧和斯大林是把關於領導無產階級鬥爭作為科學的戰略與策略的創造者，這一科學是被他們完全適合辯證唯物論的宇宙觀在歷史發展新的時代中研究出來的，這個時候關於推翻資產階級及無產階級奪取政權的問題成了直接實際的問題。列寧的戰略與策略的典型分析，我們在斯大林的「列寧主義問題」一書中找得到。在這裏含有領導無產階級鬥爭布爾塞維克的科學底精華，它的繼續發展是適用於歷史發展新條件的。在這一關係上特別重要的是斯大林同志的這些著作，如「關於列寧主義基礎」的講演，「十月革命與俄國共產黨人的策略」。

斯大林同志依據在列寧的學說上深刻的科學的規定了戰略和策略。戰略是什麼？「戰略是在革命目前階級基礎上規定無產階級主要打擊方向，是配置革命力量（主要和次要的後備軍）適當計劃之研究，是在革命目前階段整個過程中為實現這一計劃的鬥爭」（見「列寧主義問題」第五十三頁）。符合這一規定斯大林同志來觀察革命的各個階段，在每個階段上有那些目標，革命那些力量，那些後備軍，主要打擊那個方向，配置階級力量主要的計劃，在所有這些上我們找得到創造的應用辯證法的驚人的模範，辯證法要求各方向的接近，要求善於估計階級互相關係的全部總和，指出在無產階級革命鬥爭發展上基本的方向。

策略是什麼？「策略是運動的來潮或者退潮，革命的高漲或低潮，在比較短的時期中規定無產階級行動的路綫，是以新的組織和鬥爭的新形式，代替了舊的組織和鬥爭的舊形式，以新口號代替了舊口號的方法，經過把這些形式綜錯的方法等來實現這一路綫的鬥爭」（見「列寧主義問題」第五十五頁）。如果戰略計劃在一定的時期中不變改的話，那麼策略是會改變的，這就依賴於革命運動處在怎樣的時期，它是否處在高潮或者低潮的階段，在那個時候，例如從一九〇三到一九一七年二月這個時期，主要的戰略計劃是保存着，而在這一時期中的策略是改變了。當在革命運動向上高漲時，運動處在高漲的階段時，策略是進攻的，當革命運動開始低落時，策略又是另一種了。這裏我們找得到創造的應用辯證法方法論的，善於在歷史上來接近已經造成的環境的不可超越的榜樣，指出依賴於「條件、地點和時間」的戰略路綫。

其次，看看分析策略領導的主要條件，這些條件的完成——斯大林同志教訓說並給了正確使用無產階級鬥爭的形式的可能，來在目前力量互相關係下達到高度的結果。為了領導羣衆走向革命陣地，領導千百萬羣衆走向革

命前線，就需要把鬥爭的那樣的形式提到第一位，這些形式是適合革命運動的條件最好的模型，估計運動所處的怎樣的時間，運動是處在退潮的階段或是來潮的階段。為了不可能保存舊制度，和它們不可避免的要經過無產階級革命的方法而推翻，任務在於被說服的不僅一個先鋒隊，而且還是千百萬的羣衆了解這一點而且表現出準備去擁護先鋒隊。而只有在自身的經驗上使他們相信必須推翻舊制度。因此，需要選擇這樣的鬥爭形式，它們便利於和幫助千百萬羣衆來了解革命口號的正確。

這是保證策略領導無產階級鬥爭的正確性的必要條件之一。保證策略領導正確的另一主要條件，是在每一個時候善於找到過程鏈中特別的那一環，抓住了這一環將可能握住整個鏈。事情的進行說出——斯大林同志說——「為了從許多任務中指出擺在黨前面的那一目前的任務，這一任務的解決是中心點，以及這一任務的實現保證着其他任務順利的解決」（見「列寧主義問題」第六十一頁）。這一論點的意義斯大林同志在不同的時期中所舉的兩個例子上表現出來，為創造全俄秘密的報紙而鬥爭的時代，和新經濟政策時代，那時發展貿易是基本的環節和黨基本的任務。

斯大林同志所發現着戰略領導的規律的那個地方和所發展着策略領導的規律的那個地方，在那裏就是辯證法方法論充滿着有血有肉，充滿着活的，具體的內容。

在目前條件下斯大林的論點說明了什麼？首先說明領導無產階級的階級鬥爭時，布爾塞維克的政黨永遠是從人類歷史的辯證法出發的，過去和現在規定的策略路綫完全適合在這一或另一時代所形成起來的客觀環境的。布爾塞維克的政黨永遠從那種必需東西，它產生着與發展着而有其前途的東西出發的。黨創造這樣的組織，選擇在事件鏈中這樣的環節，在那一方向中行動，指出這樣的鬥爭形式，這些形式易於使羣衆有自己的經驗中相信推翻舊的東西和創造新的東西的必要，容易領導羣衆走向革命的前線。

「共產黨員是在最近的目標和工人階級的利益之下而鬥爭着，可是在那個時候他們是堅守着運動的前途的」。在「共產黨宣言」的這些有名的詞句中，列寧找到了馬克思主義關於政治鬥爭的戰略的基本論點之一。依靠在這一論點及辯證法這一論點時，列寧和斯大林從各方面研究了關於無產階級階級鬥爭中的科學。他們在與孟什維克，第二國際的修正派的鬥爭中創造了這一科學，伯恩斯坦為修正派所開的藥方是：「運動就是一切，沒有什麼

目標」。——這就是叛變工人階級利益的事業上的教條。

第二國際的政黨被革命運動拋棄到歷史的範疇之外了。歷史是不能假借的，它不可避免地預定着那些政黨完全失敗與瓦解這些政黨是不以革命的方法為領導的，因此，就不可能指出適合社會客觀發展適合無產階級根本利益的階級鬥爭策略。無怪機會主義者加緊火力懼怕革命的辯證法，因為辯證法教訓革命的改造社會，教訓社會主義革命的理論。

列寧和斯大林以無產階級革命者的熱情擊了意氣沮喪者，少信心者，胆怯和助長恐慌者，他們為着無產階級革命的發動個別的勝利或者不勝利，準備一般的拒絕無產階級為最終目標而鬥爭的任務。階級鬥爭的辯證法的偉大的能手，列寧和斯大林瞭如指掌的看見不僅是黨應當採取的那種東西，以便取得個別戰鬥的勝利，實現最近的目標，達到勝利，領導這些或另一些運動，這些或另一些適合具體環境的發動（策略）；他們同樣的看見黨應當採取那種東西，以便取得全盤的勝利，達到實現最終的目標，堅持主張運動的將來（戰略）。

在最近的目標與運動的將來的統一上就是我黨的力量。說到我們革命的各個階段時，斯大林同志在「列寧主義問題」中指出，十月社會主義革命後開始了革命的第三個階段。這一階段的目標是「鞏固在一國內的無產階級專政，利用它作為在所有國家推翻帝國主義的支點」（見「列寧主義的問題」第五十四頁）。這一目標現在還保留着。

在革命這一個階段的過程中已經解決了許多任務，這些任務的完成鞏固了工人階級專政。黨假如不實現最近的和最重要的任務——國家工業化——假如它不創造成社會主義的物質基礎，它就不可能使我國向前進和鞏固工人階級專政，假如它不實現無產階級革命極複雜的任務——把小的散漫的農村經濟引上大的社會主義經濟的道路——它就不可能把我國向前進和鞏固工人階級專政，假如黨在全體蘇維埃人民的擁護下不鞏固和消滅革命的叛徒——托洛茨基布哈林派和資產階級的資產階級民族主義的代理人——黨就不能鞏固蘇維埃制度和勝利地進行社會主義建設。

布爾塞維克政黨的每一步驟是以歷史的必要性為基礎的。指出這些或另一些任務和實現它們時，我黨和斯大林同志為運動的將來而鬥爭着，為建設共產主義——無產階級最終的目標——而鬥爭着。我們是深刻地知道階級鬥爭的規律，我們是深究列寧和斯大林的典型著作，在這些著作中集中了

革命理論全部的智慧，我們的鬥爭愈是順利，我們愈是順利地以軸的最鋒利的武器——革命的方法——而武裝起來。

再次的回顧到列寧的指示：關於沒有辯證唯物論方面教育階級鬥爭的政策的智識，就不能了解唯物論，因為沒有這一點唯物論就是「半途而廢的，單方面的死氣沉沉的」。由此首先產生出，馬克思列寧理論及它的實質應當與政治鬥爭不可分割的聯系來研究，與無產階級的策略和政策的不可分割的聯系來研究，這一理論的精神是唯物辯證法。「列寧主義問題」在這一關係上是完整的，是創造的應用辯證法到工人階級的政党和策略上不可超越的模範。斯大林同志的歷史功績在於他在馬克思和列寧之後，繼續發揮了他們的論點，從他們的方法論的觀點出發指出了階級鬥爭繼續的戰略與策略，因此就使方法論本身豐富起來。在社會發展新條件下最大限度的把他提高起來。

為了真正的了解辯證法革命的批判的內容應當研究在行動中的辯證法。可以說，馬克思和恩格斯，列寧和斯大林的所有著作是在行動中的辯證法，是善於天才地把辯證法的論點用到生活的各方面去。因此，為了真正的領悟馬克思主義——列寧主義的哲學，應當不僅研究馬克思主義——列寧主義創始者的哲學著作，而且應當研究他們的全部的著作，從這些著作中詳盡地指出了對行動，對鬥爭的領導。

在「列寧主義問題」中所包含的理論富藏是偉大的。類似馬克思，恩格斯和列寧的不朽的著作，對各國無產者們照耀着大道，號召全體勞動羣衆向資本主義衝鋒——以及斯大林同志的著作成為智慧，革命行動，勇敢胆量的源泉。

「可以毫不誇大地來說：在恩格斯死後最偉大的理論家——列寧，而在列寧以後，斯大林以及其他列寧的門生——乃是唯一的馬克思主義者，只有他們推進了馬克思主義的理論並在無產階級底階級鬥爭的新條件下用新經驗來豐富了她」（見「聯共黨史簡明教程」第三百四十二頁——中文版下冊第二百八十二頁）。

布爾塞維克黨有信心地推向前進，並且為實現規定了的目標勝利地克服了道路上的困難，因為它完善的掌握了社會發展的規律，因為它把馬克思列寧的理論與羣衆的革命實踐，與現代的社會——無產階級的——最先進

（下接三九三頁）

聯共(布)黨史研究資料

六十二

「前進報」與一九〇五年革命的

思想上的準備

A·比亞思科夫斯基作
戈寶權譯

三十五年前，一九〇五年一月四日（一九〇四年十二月二十二日），第一期的布爾塞維克的報紙「前進報」在日內瓦出版了。參加它的編輯部的，有列寧，瓦羅夫斯基，盧那奇爾斯基及奧爾明斯基等人。報紙的思想上的鼓動者和它的實際領導者，則是列寧。報紙存在的時期比較上並不久——共出版了十八期。在一九〇五年五月，黨第三次代表大會之後，它就由布爾塞維克的正式機關報「無產者」所代替了。雖然這樣，但它在聚集布爾塞維克黨的力量上，和在一九〇五年革命的思想準備上所起的作用，是非常巨大的。這是第一個有布爾塞維克編輯部的獨立印刷的布爾塞維克的機關報。這是第一個與孟塞維克作澈底地思想鬥爭的報紙。在這個報紙上，列寧提出了和發揮了在俄國資產階級民主革命中布爾塞維克的策略的基本原則，來反對孟塞維克的機會主義的策略。列寧在一九〇五年寫道：「『前進報』的方向，就是舊『火星報』的方向。『前進報』代替舊『火星報』，堅決地與新的（孟塞維克的——原作者註）『火星報』作鬥爭」（見『列寧全集』俄文本第七卷第九十四頁）。

關於創辦黨的多數派的獨立印刷的機關報——「前進報」的計劃，是由列寧想定的，據M·奧爾明斯基的回憶所說，這還是一九〇四年夏天的事。

在黨第二次代表大會（一九〇三年）後的黨內的情況，和國內的事件，迫切地要求布爾塞維克黨，要求列寧和斯大林採取最堅決和迅速的步驟，把黨從孟塞維克首領們將它所陷入的危機中拯救出來。

孟塞維克本來在組織問題上是傾向於機會主義的，到了這時候，在行將來臨的革命所提出的一切基本策略問題上，也迅速地達到無恥的機會主義的地步，——以至一直達到「在理論上發揮」必須將革命中的領導權交與自由資產階級的地步。

孟塞維克的「國外紳士們」（列寧這樣稱呼他們），組織了一個以馬爾托夫、托洛茨基及阿克雪洛特為首的秘密的反黨的派別組織，他們首先用力量想把黨的中央機關奪取到自己的手中來。由於普列哈諾夫跑到孟塞維克的方面去，和兩個墮落的布爾塞維克諾斯科夫及克拉辛的變節，使得他們能完成這個工作。黨的蘇維埃，中央委員會和「火星報」，都在孟塞維克黨的手中了。

孟塞維克的首領們，就從黨的中央機關中，發動了一個反對列寧，反對列寧主義的「十字軍」。

當時在黨裏面造成了一種不能容忍的和前所未聞的狀況：黨的大多數，俄國地方黨委員會的大多數，都站在布爾塞維克的立場上，擁護列寧，而黨的所有的中央機關，由於一切可能的奸計——如非法的選舉，變節等——都為孟塞維克所攫取了。我們只要指出，就是出席第二次代表大會中的二十個地方委員會中，有十四個站在列寧斯大林的立場上，僅只有四個是支持孟塞維克的。

孟塞維克了解到自己地位的不穩定，就陰毒地利用自己的權力和在黨中的正式地位，開始來瓦解黨的隊伍，使事業走向分裂，並進而取消布爾塞維克的委員會。

鬥爭激烈起來了。它是愈加尖銳了。在國內發生了緊張的局勢。一九〇〇年至一九〇三年的經濟危機，和在一九〇四年一月所開始的軍事所憎恨的日俄戰爭，更多倍地加強了勞苦大眾的貧困。沙皇軍隊的失敗，更加强了人民對於沙皇制度的憎恨，並揭發它的腐敗性。革命的怒潮興起了。應該迅速地組織隊伍，團結黨和準備它去領導革命的鬥爭。革命是隨着時間的推移而更加接近了——應該全部武裝起來去迎接它，並阻止孟塞維克將革命的領導權交給自由的資產階級。

列寧負起了這個責任。與他以最巨大的幫助的，就是當時領導高加索聯盟委員會的斯大林同志。其他的布爾塞維克也來幫助他們。

「必須組織自己的布爾塞維克的報紙。必須組織新的第三次黨代表大會，成立新的黨的中央委員會和孟塞維克實行分離」（見「聯共（布）黨史簡明教程」俄文本第五十頁）。

一九〇四年八月，在日內瓦舉行了一個列寧所召集的「俄國社會民主黨二十二個黨員」的特別會議，「他們都是意見一致的，站在黨第二次代表大會的多數派的觀點上的」，會議通過了列寧所寫的「告黨員書」。這個宣言號召黨準備召集第三次代表大會。它向羣衆解釋，「火星報」是個「小組的機關報，它不能並且不應該成爲黨的機關報」。

在團結了十三個黨委員會的三次代表會議（北方區，高加索區及南方區）上，這個宣言得到了完全的贊助。會議表示出立即召集黨的第三次代表大會，選舉多數派各委員會的聯合局。

在創辦布爾塞維克的獨立的黨機關報——「前進報」——上，列寧作了廣大的準備工作。一九〇五年的二月四日，不管一切的困難，這個報紙的第一期出版了。

列寧在「俄國社會黨分裂簡史」中寫道。

「實際上，是這樣的情形，有兩個俄國社會民主黨。一個有「火星報」作爲機關報，這是黨中央委員會所稱爲「正式的」，它有中央委員會，和二十個俄國黨委員會中的四個委員會……另一個黨有「前進報」，有多數派各委員會的聯合局，和十四個在俄國的黨委員會……」（見「列寧全集」俄文本第七卷第九四頁）。

這就是和孟塞維克的破裂，真實的分裂——布爾塞維克和孟塞維克分成

兩個獨立的派別。列寧，斯大林和布爾塞維克用盡一切的手段，想在原則的基礎之上把黨聯合起來，並準備它去迎接正在推進中的革命。及至於當孟塞維克的破壞份子，不願和布爾塞維克手攜手真誠地爲革命而工作的情形成爲明顯的事實的時候，及至於當他們想打擊布爾塞維克的組織和瓦解黨的全圖成爲明顯的事實的時候，——那時候布爾塞維克的任務就完全明確的決定了：應該和孟塞維克分裂，不要一切的妥協堅持布爾塞維克主義的原則，並越過破了產的社會主義領袖們的頭顱，在革命馬克思主義的旗幟之下來聚集羣衆。列寧要求堅決地與孟塞維克分裂，揭破孟塞維克在黨裏面進行分裂政策的陰謀。

「分裂還不能算是完全的分裂，這兩個派派還不是形式上兩個不同的黨，但是實際上，他們非常之像兩個不同的黨——各有自己的中心，各有自己的報紙」（見「聯共（布）黨史簡明教程」俄文本第六十頁）。

列寧和孟塞維克的思想上的鬥爭，在爲鞏固馬克思主義政黨的鬥爭中，在準備黨走向革命領導權上，是具有特別重大的意義。必須在思想上粉碎孟塞維克主義，粉碎它的策略方針，製定及發揮馬克思主義政黨的策略基礎。這在保證羣衆不會走上革命的歧途（孟塞維克把他們拖到這條路上去，舉如他們將革命中的領導權交給自由資產階級，使無產階級不和農民接近，而和自由資產階級接近等等），是非常必要的。這在保證無產階級在革命中的領導權及其與農民的聯盟，是非常必要的。換一句話說，最迫切需要的，就是在思想上準備黨與羣衆，來迎接行將來臨的革命。

爲了這樣，首先就必需有羣衆的報紙——黨的機關報，與羣衆密切地相聯繫着。

這就是列寧對於組織報紙與以這樣重大意義的原因，甚至認爲它，是比召集第三次代表大會更迫切的事。

「前進報」在一九〇五年革命的前夜及第一個時期中的龐大的領導的、和思想上與政治上的意義，在列寧下列一信的幾句話中表現得最明顯：「……我們號召召集前進派的代表大會，我們要組織前進派的黨……」（見「列寧全集」俄文本第七卷第一〇一頁）。

「前進派」，「前進派的黨」這兩個名稱的表現，在列寧看來並不是偶然的。他屢次重複這些話。「前進報」是爲黨而鬥爭，爲革命而鬥爭的旗幟

。「前進報」在思想上準備了一九〇五年的革命。

在舊「火星報」上寫着這樣的格言：「從火星中燃燒起烈火」，那麼在印爲傳單的「前進報」發刊宣言中，則寫着這樣的話：「從火星中已燃燒起烈火，當這個烈火迸發爲人民起義的大火的日子是接近了」。

列寧直接地並且積極地參加「前進報」的領導工作，參加它的編輯工作。在十八期報紙中所發表的文章中，有四十多篇長文章和短文，都是出自他的手筆。關於列寧在「前進報」編輯部中如何積極工作的情形，我們可以從在「列寧文存」第五卷、第十四卷及第二十四卷中所發表的材料中——舉如列寧所看的文章的校樣，列寧對於文章的補充，計劃書，提綱，概要，文章的大綱以及編輯部的來往書信裏——看出來。

在十八期「前進報」上所發表的論文中，列寧製定了布爾塞維克在資產階級民主革命中的策略基礎，並對於孟塞維克的機會主義的策略作了一個徹底地和致命的批評，在資產階級民主革命的許多黨的政策和策略的基礎問題上，和孟塞維克清楚地分別開來。

列寧在「前進報」的每期刊上，發揮了和宣傳了武裝起義反對沙皇制度的思想。在「兩個策略」（第六期）及「我們應該組織革命嗎？」（第七期）這兩篇文章中，列寧揭破了孟塞維克，他們否認有組織武裝起義的可能性，並崇拜人民運動的自發性。

列寧在「前進報」的許多文章中，屢次着重指出，雖然俄國當前的革命，按它的性質，是資產階級的革命，無產階級關心它的成功，並且應該積極地參加這個革命，應該領導這個革命，以便更容易地過渡到革命的下一個階段——社會主義的革命。

還是在「前進報」第一期一篇題名爲「專制政體與無產階級」的社論中，列寧就寫道：「……無產階級起來領導起義，是爲了所有的人民爭取得自由，是爲了保證工人階級能有可能性爲了爭取社會主義而從事公開地、廣泛的及由歐洲的經驗所充實的鬥爭」（見「列寧全集」俄文本第七卷第三十四頁）。

列寧提出了在資產階級民主革命中無產階級同盟者的問題，並在農民中看出這個同盟者。在「前進報」第十一期的「無產階級與農民」一文中，列寧這樣寫道：「城市的工人運動，在革命的農民中爭取新的同盟者」，並提

議在第三次黨代表大會上，討論這個問題，因爲這個問題與一九〇五年革命具有「直接的實際的意義」。

在「前進報」中，列寧最初提出和發揮了無產階級與農民民主專政的思想，製定了關於臨時革命政府的問題。列寧把孟塞維克的「論議」粉成灰燼，他們認爲社會民主黨是不應該參加臨時的革命政府的。

「前進報」經常地爲建立革命的馬克思主義政黨，爲粉碎孟塞維克首領們的破壞工作，爲召集黨的第三次代表大會而進行激烈的鬥爭。

自身就是一個無產階級革命政黨的戰鬥機關的「前進報」，在各期中，都登載了許多專講革命鬥爭技術的文章。舉如第九期中，就登載了「論在兵士中間的工作」一文，舉出許多實際的意見，如把工人吸引到工人方面來；在第十一期中，登載了巴黎公社克留塞勒將軍「關於巷戰」的意見，並附有列寧的引言；在第十四期中，登載了附有插圖及圖樣的「論建築街壘問題」的實際論文等等。

列寧就這樣在一九〇五年歷史事件的前夜，在思想上和實踐上武裝了黨。在布爾塞維克委員會的許多先進的隊伍中（列寧在自己的工作中是有賴於他們的），就有高加索聯盟委員會，在當時這個委員會是由斯大林同志所領導的。

斯大林同志與孟塞維克作了不可調和的鬥爭，在許多地方組織了特別的討論會，在這些討論會結束以後，聽衆都站到斯大林同志一方面來，站到「多數派」的一方面來。斯大林同志注意着各地的黨的事業，只要什麼地方有危險在威脅着布爾塞維克時，斯大林馬上就會在當地出現。結果，斯大林能使得高加索所有的黨委員會，都站在「多數派」的一邊。

爲了重視刊物宣傳的重大的意義，斯大林同志在南高加索的布爾塞維克報紙「無產階級鬥爭」上，領導了與孟塞維克的思想上的鬥爭，及爲召集第三次代表大會而鬥爭。以斯大林同志爲首的高加索聯盟委員會，對於「前進報」是給了很大的支持。在另一方面，列寧也給了「無產階級鬥爭報」以幫助。

在回答高加索委員會對於「前進報」與以一切的支持和請求列寧幫助「無產階級鬥爭報」的信時，列寧這樣寫道：

「親愛的同志們！接到你們講起關於「無產階級鬥爭報」的信。我儘可能地寫文章和寄給編輯部同志們」（見「列寧文存」俄文本第十五

卷二六七頁。

「前進報」中的許多文章，爲高加索聯盟委員會用傳單印出或者是轉載於各地方的布爾塞維克報紙中。

這樣就奠定了「前進報」與高加索聯盟委員會之間的堅久的聯繫。「前進報」由於以斯大林同志爲首的高加索布爾塞維克的努力，而廣泛地銷行於高加索一帶。「前進報」的高加索通信員網也很好地組成了。沒有一期「前進報」，其中不載有一兩篇來自巴庫、巴東、梯夫里斯，和其他南高加索革命鬥爭中心的通信的。

一九〇五年四月二十五日，在倫敦舉行了黨第三次代表大會。這是純粹的布爾塞維克的代表大會。孟塞維克單獨地集合着——在日內瓦舉行了自己的會議。

這次代表大會，是布爾塞維克的黨性戰勝了孟塞維克的小組制度。布爾塞維克在列寧和斯大林的領導之下勝利了。

布爾塞維克的「前進報」在這個勝利中，起了很大的作用，它進行了與孟塞維克不可調和的思想上的鬥爭，它在思想上準備羣衆去參加一

九〇五年的革命，爲有組織地鞏固黨而鬥爭。

這就是第三次黨代表大會通過了關於「前進報」的特別決定的原因，在這個決定中表示感謝這個報紙的編輯部所領導的龐大工作。

革命的烈火般的氣息，在「前進報」的篇幅上已經感覺到了。列寧的天才，在最初革命的雷鳴中，就看出了偉大歷史事件的預言者。他在「前進報」上這樣寫道：「全世界的無產階級，現在都懷着狂熱的心情，注視着全俄國的無產階級，我們工人階級所開始的推翻沙皇制度的工作，將成爲各國歷史上的轉變點，推進了所有各國，所有全世界各民族的一切工人的事業」（見「列寧全集」俄文本第七卷第八十一頁）。

這是真正的預言的語句！在這些語句中定下了偉大天才的預見，這是在很多年前就看出來的。是的！各國歷史的轉變點是到來了。推翻沙皇制度，消滅資本主義和建設社會主義社會，使得我們的國家，成爲全世界各國被壓迫者的希望。在我們偉大領袖——斯大林同志的天才領導之下，強有力的社會主義國家已向人類指出了一條路，它真實地促進了一切民族的一切工人的事業，一切被壓迫者的事業，告訴他們怎樣應該成爲自己命運的主人，怎樣應該鬥爭而取得勝利。

馬恩與馬克思主義

何柏年 王石巍 吳黎平等譯

解放社版

列寧著

「馬恩與馬克思主義」是列寧所寫的紀念馬克思、恩格斯與馬克思主義的許多文章的彙集，凡三十餘篇。其中如「卡爾·馬克思」、「紀念恩格斯」、「馬克思主義的三個來源與三個組成部份」、「馬克思主義的學說」……等文，俱已成爲列寧論馬克思主義最重要的文獻，所以這是一部研究馬克思主義最重要的參考書籍，爲研究馬克思主義斷不可不備。

定價 白報紙本二元五角
嘉樂紙本一元九角

經售處新華日報

重慶西三街十二號

重慶市圖書雜誌審查委員會發給審查證字第一八三五號

群衆

本報爲新華日報社
 內政部登記證警字
 第一八五號
 中華郵政特准掛號
 認爲新聞紙類

本報零售每份二角
 訂定連郵
 三月九期一元六角
 半年十八期三元
 全年卅六期五元六角
 國外加倍

第四卷 · 第十五期 ★ 民國二十九年五月卅日出版



張謇作

總經理處 ★ 新華日報 ★ 重慶四二二號

共產國際「五一」宣言

全世界的無產者與勞動人民們！

勞動人民今年是在新的帝國主義戰爭的不祥環境中來紀念「五一」這國際無產階級團結的節日的。

戰爭的火烟已經蔓延到了歐亞兩洲，國際無產階級團結的思想對於世界各國的工人們，其意義從來沒有像現在這樣重要的了。

歐洲的戰爭已經繼續了八個月，但是它的結束還遙得很。作戰的戰場是更形擴大了。帝國主義的強國正在強迫地把那些在它們勢力下的殖民地人民拖到戰爭中去。戰爭越延長，就越法看得清楚，中立的小國只是帝國主義手中的一些微末的東西。爲了答覆英法俄美斯堪的納維亞國家的中立起見，德國進兵丹麥而佔據了挪威的戰略據點。英法於是也派軍隊上陸。挪威的領土成了戰場，比利時與荷蘭受到了威脅。但是在近東又在準備着另一個戰爭根據地。帝國主義強國爲爭奪巴爾幹，爲爭奪地中海霸權的鬥爭，勢必把其他的資本主義國家也拉入戰爭。意大利正準備着參與戰爭，它已經鞏固了它在西班牙與巴爾幹的地位。

在遠東，日本對中國的侵略戰爭已經打了差不多三年了。它想把這有着四萬萬人民的偉大國家變成它的殖民地。它已經打得精疲力竭而衰頹不堪，因此它急於強迫中國接受它的強盜「和平」，好使它空出手來參加世界的再分割。各帝國主義在太平洋上的鬥爭勢必發展成爲新的戰爭。對於荷屬東印度，日本、英國、與美國之間已經發生了紛爭。美國的資產階級正伸手到冰島、格林蘭、以及英法在加勒比海中的殖民地去，而這只是一個開端。

資本主義的強盜們正在把各國人民拖進一個新的帝國主義世界大屠殺中去。

資本主義世界是陷在戰爭狂熱的痛苦之中，跟它相對立的是偉大的社會主義國家。英法的戰爭販子以及他們社會民主黨的詭譎者，對於蘇聯在他們帝國主義戰爭中採取中立地位這一點是很憤怒的。他們對於蘇聯不斷地增加並且積聚力量而他們却在帝國主義矛盾與戰爭的痛苦之中這一點也甚爲冒火。

他們因爲蘇聯已經爲它的各族人民謀得了和平的利益，跟德國和平相處，並且願意與別的不侵犯它的權利的國家和平相處而惱怒。他們因爲蘇聯用它的實的中立政策阻止戰爭的火烟蔓延到其他國家去而發怒。他們對於蘇聯的和平政策加強着他們本國人民的和平要求這一點感到恐懼。

那些戰爭販子們因爲他們在芬蘭的挑釁遭到失敗，因爲光輝的紅軍攻破了他們好久以前準備好了進攻蘇聯的根據地而發怒。由於它和芬蘭締結了和平，蘇聯把英法挑釁者的面目揭穿了，迫得他們出頭露面而向各國人民揭破了他們的真正的野心，他們對於這一點也是很惱怒的。

資本家們希望蘇聯採取適合他們脾胃的政策。但是蘇聯却奉行着它自己的政策，奉行着取決於社會主義利益的政策。蘇聯維護它的偉大人民的利益，它的人民正在完成着一個沒有階級的社會主義社會的建造工作。正因此它是保衛着全世界勞動人民的利益，各民族的利益。資本家們需要侵略與掠奪。蘇聯則需要創造的勞動、社會主義的繁榮、勞動人民的歡樂與愉快的生活。

全世界的無產者是應份爲他們的先鋒隊——偉大的社會主義國家而驕傲的。

資本主義國家的勞動人民們！戰爭已經給了你們令人不可思議的艱難與困苦。雖然還沒有過大的戰爭，地面上却已瀰漫了戰死者的血。成千成萬的士兵已經在海洋中犧牲了。光是在歐洲，武裝起來的已經有二千萬人，他們被迫離開了生產的勞動、離開了田園與家庭，揮灑血的人被資產階級拉去作戰，飢餓與貧困就在他們的家中敲門了。那些被動員的壯丁的妻子、母親與兒女被迫得去聽天由命。饑餓與窮困使人受着資產階級的掠奪，受着日用必需品價格高漲的掠奪。平民的糧食要擔任資產階級的分派，而有錢的人却揮金如土而吃得肚子脹飽。工人們被迫得像做苦工的囚徒那樣工作，他們在工廠中做着奴隸。資產階級用了空前的延長工作時間，拚命的削減工資，可怕的可加緊剝削，從工人中絞出了最後的一滴血。他們把農民子弟送進工作戰，因而使農村凋敝了。

由於馬匹、家畜飼料的發發，他們使千百萬的農民瀕於破產。那些用血汗來耕種土地的人被資產階級奪去了他們勞動的成果。現在的年青的一代是被注定了要為大腹便便的利己而犧牲。悲痛的悲劇，悲劇的思想苦惱着戰場中的士兵；不知道明天他們將怎樣，明天他們的家屬不知道將怎樣。

然而後方却是破壞者與牟利者令人作嘔的歡宴之場。他們從人民的窮困中大得其利。對於他們，戰爭是一場下黃金的大雨。人類的血與淚被他們變成了股票、紅利與銀額的利潤。

但是利用着勃魯姆、石屋、阿特與與薛特林之流的奴僕般服役的資產階級並不憚於對勞動人民的生活水準採取瘋狂的攻擊。在所有的資本主義國家內，他們正建立一種反動的憲法政策的、專橫的、對於勞動人民實行恐怖與剝奪權利的統治。他們利用戰爭來剝奪產業工人以及城鄉勞動者所還保存的最後一點兒的權利。他們用軍事法庭、前線苦工與槍斃來回答羣衆對於和平的要求。共產黨員們——為爭取人民的自由與幸福的最先進的戰士們被資產階級拋在「法律」範圍之外。他們把成千成萬的共產黨員、西班牙難民、政治亡命者拘禁，投在集中營裏。

這就是目前戰爭所帶給我們的，這就是現在的資產階級制度。

勞動人民們，如果你們不制止戰爭，如果資本家們繼續支配着你們，那麼資產階級準備着在明天給你們什麼呢？歐亞兩洲，以及其他的大陸，都將變成血腥的戰場，這樣的血腥戰爭是在人類歷史上所從未見過的。戰爭在它的後面將帶來千千萬萬的死者與殘廢，千千萬萬的寡婦與孤兒。將有新的剝削與階級的不可忍受的負擔。這具物質財富的浪費，這對於各國人民是一個無可估量的破壞，其規模之大，就是一九一四——一九一八年的世界大戰也是沒有的。

勞動人民們，資產階級將把銀額的稅收放在你們的身上，他們將把你們肩上的那早已不可容忍的捐稅負擔更加增加起來。托拉斯的大老板們、銀行家們以及交易所的騙子們將進一步奴役你們，將使你們、你們的妻子兒女成為他們的強迫的納稅者，他們將給你們建立一個野蠻的剝削制度，使這樣的制度，他們直到現在為止是只應用於殖民地的。

在「歐洲聯邦」與「世界新組織」的旗幟之下，帝國主義者們在準備着瓜分大國家、吞併小國家、更進一步加緊對殖民地的壓迫並且奴役歐洲各國的人民。他們將實行民族壓迫至過去的大國所從未見過的程度，這些大國就是從被壓迫民族的血肉上興起起來的。

無產者們與勞動人民們！是誰幫助了並且還在幫助着資產階級剝奪你們與你們兒女的最後一片麵包，用資產階級專政的恐怖統治來奴役你們？是誰阻礙着階級在「道」這道備了這我們身受其境的血腥的、兇暴的罪惡？

是社會民主黨與改良主義工會的領袖們？

如果他們不幫助資產階級破壞那在一九一四——一九一八年世界大戰後起來勞動的人民反對資本主義的運動，那麼世界會不會像現在的形勢呢？他們像被牽在鏈條上的狗一樣地維護了資本主義制度，並且現在還在維護着它，那會繼續發工人們的就是他們的諾斯克們。那會經用「資產階級民主政治」的迷湯來糊弄工人們的頭腦的就是他們的威爾遜們。那會經破壞過橋工的就是他們的麥克唐納們。那和世界反動勢力一道公開地號召並且現在還在號召對社會主義國家進攻的是他們的勃魯姆們。他們用了嚴厲階級實行階級協調的政策替目前的資本家專橫統治準備了道路。由於他們把工人階級爭取到的權利交還給資產階級，他們幫助了目前反動勢力的崛起。

由於他們參與帝國主義的侵略行為，他們對這次戰爭的爆發盡了力量。他們用了「不干涉」政策替歐洲戰爭的洪水開放了水閘。由於他們出賣了西班牙共和國，他們使法國人民陣線的毀滅成了不可避免的結果，並且替資本主義世界的反動勢力清除了道路。由於他們無恥地擁護目前帝國主義的戰爭，他們幫助着資產階級把更厲害的奴役鎖鍊繫在人民的身上。

共產國際「五一」宣言	史乃恩
五卅運動十五週年(社論)	石西民
怎樣估計上海經濟?	淡
英國的戰時經濟	南
服從於帝國主義國家的第二國際	傅大慶
戰爭與政治底工具	傅大慶
抵制布魯姆國會	傅大慶
克爾斯年當前的苦悶	吳克寧
抗大——創時期的抗大	吳克寧
週年紀念	吳克寧

但是資產階級與他們社會民主黨政客們的願望是無從實現的。無論統治階級是怎樣惱怒，他們是不能在人民面前逃避這一次戰爭的責任的，他們惱怒，因為勞動人民要自由而不要奴役、要和平而不要戰爭、要社會主義而不要資本主義。勞動人民是越來越清楚地理解得：要從資產階級把他們拖進去的苦海中解救出來，除了反對帝國主義戰爭、反對反動勢力與資本主義的自我犧牲的、堅決的鬥爭以外沒有別的法。他們知道這一個鬥爭將帶來很多犧牲。但是資產階級爲了維持他們的霸權而要求於他們的犧牲要過一百倍。

在國統，在後方，有千百萬的人民在談論（雖然還用着很低的聲音），共產黨在對大家說些什麼。

現在，反對帝國主義戰爭的不是個別的英雄而是全地球上各個角落的千百萬前進的工人高舉起了無產階級國際主義的神聖旗幟。這旗幟是由法國共產黨黨員們在他們受軍事審判時勇敢地高舉着。成千成萬的低微的法國工人是在這面旗幟之下鬥爭着。這面旗幟是緊握在西班牙共和國英勇戰士的手裏。英國最先進的工人站在這面旗幟之下要求着和平。在美國有着了一支五百萬青年的隊伍，反對帝國主義戰爭、擁護和平；德國的工人與農民希望和平；而日本的士兵也渴望着結束戰爭。

在殖民地國家與附屬國裏，反對帝國主義壓迫的運動正在生長與擴大。印度的先進的工人與農民正爲了他們祖國的獨立而進行着堅毅的鬥爭。偉大的中國人民正爲了他們民族的解放而作着反對日本侵略者的英勇鬥爭。

在所有的資本主義國家中，勞動人民要求結束帝國主義戰爭，結束資產階級反動勢力的專橫統治，結束對於勞動人民的愚弄。他們正要求着恢復並且擴大他們的政治權力與自由，像人的生存條件，要求減少工作時間，增加工資，增加士兵的餉銀與軍人家屬的津貼。

和平、麵包與自由——這就是幾千萬勞動的軍隊所喊出來的戰鬥口號。

但是羣衆運動仍舊是分裂的，資產階級企圖用他們的軍事與警察的恐怖來拉着羣衆運動往後跑。爲了衝破資產階級反動勢力所築的障礙，無產者與勞動人民需要有一統一的行動。他們需要這統一的行動，爲了好把仍舊分裂而零散的運動匯合成一支洪流。在每一個個別的國家裏，他們需要一個工人統一戰線，一個由羣衆從下層建立起來的人民陣線。爲了進行反對帝國主義戰爭的鬥爭，無產階級需要國際範圍內的統一行動。

無產者們，勞動人民們，殖民地人民們！你們獲得鬥爭勝利的保證是在於你們力量的統一。築起一條反對資本進攻的勞動統一戰線，反對反動的自由陣線，反對帝國主義戰爭的和平陣線，反對他們的剝削者與壓迫者的被剝削者與被壓迫者的陣線來吧。只有在反對社會民主黨領袖們、反對第二國際叛背的上層領袖們的無情鬥爭中，勞動人民才能夠建立起這樣一條戰鬥的戰線來。把你們的隊伍靠近偉大的社會主義國家吧。擁護它的和平政策，這和平政策是反映出各國人民內心的企求的。

在「五一」節舉行示威，要求和平，反對戰爭的挑撥者與煽動者！

母親們，妻子們與姊妹們！在還來得及的時候，大聲地喊出要求，索回你們的兒子、丈夫與弟兄啊！

勞動人民們！爲了把戰爭的財政負擔放在有錢人的身上而鬥爭吧！要求沒收戰爭利潤。要求你們言論、結社與集會的自由！要求釋放英勇的法國共產黨黨員以及一切反對帝國主義戰爭與反動勢力的戰士！把戰爭的掠奪者與牟利者抓進監牢裏去！給資本的囚徒以自由！

工人們，共產國際號召你們站在光輝的無產階級國際主義的旗幟之下，站在馬克思、恩格斯、列寧與斯大林的偉大的旗幟之下，因爲只有站在這旗幟之下你們才能得到勝利。

打倒帝國主義戰爭！打倒資本主義的反動勢力！給人民以和平！盡職——和平、自由與社會主義的盡職！全世界工人的兄弟要緊握！

共產國際執行委員會



五卅運動十五週年

今年的五月三十日，是帝國主義者在上海南京路開槍屠殺我國同胞十五週年的紀念日，是那個由上海工人學生所發端而成爲全民反帝運動的十五週年紀念日。在我國的抗戰將近三年的今天，來紀念這個偉大的紀念日，顯然是有極端重要的意義的。

如同其他的革命紀念日一樣，我們對於五卅運動之紀念，絕不能把它當成一種歷史的憑吊，而應當認識當時與現在的國內外的形勢；應當接受「五卅」運動的經驗與教訓；應當加強我們對於爭取抗戰最後勝利而努力。只有這樣，才能不辜負這個偉大的紀念日，才能對得起各位爲民族解放而流血的烈士！

現在無論國際和國內底環境與當時是根本不同了。以國際環境來說，當時世界資本主義的國家因爲得到第二國際的幫助，殘酷地把無產階級革命鎮壓下去，而使資本主義開始相對的穩定。這種相對的穩定使帝國主義者加強其對於殖民地半殖民地之進攻。到現在，英法與德國在歐洲所進行的帝國主義戰爭，已把牠的火焰燒遍了中歐和北歐，這雖然降低了英法在遠東的力量，削弱了英法在東亞的影響，但却加強了日本帝國主義吞滅中國的野心。因此，敵人在這個時候，雖則尚未停止其軍事上跳躍的進攻，但主要仍在於使用「以華制華」的毒計，企圖使中國的抗戰，中途妥協。這種情形是與十五年前迥然不同的。如果我們說：五卅時代的中國

，經濟危機與民族危機交響曲，那麼，當前的經濟危機是比以前更加深刻的；當前的民族危機亦是比那時更加嚴重的。經濟危機的深刻是表現在淪陷地之殖民化，民族工業之遭受重大損失和農業生產之受到空前的破壞；民族危機的嚴重，不但表現在漢奸汪精衛之公開投降，組織偽中央政府企圖鞏固敵人在淪陷區中的統治，而且表現在某些份子之不利於抗戰與團結的行動。這種嚴重的現象是我們當前的局勢與十五年前的局勢時所不可不得加注意的。

當前的局勢與十五年前不同，但是，五卅運動的經驗教訓，仍是值得我們去接受的。五卅運動有那幾點值得我們去接受的呢？

第一，五卅運動是在國共合作之下展開出來的。兩黨之合作，在共同的鬥爭綱領上行動，集中並加強了對於國民革命運動之領導，使反帝反軍閥的鬥爭在更廣泛的範圍內掀動起來。這就是五卅運動能擴展到全國每一個角落去的前提。這一經驗是我們今日所應接受的。三年抗戰，其最重要的保證，乃是抗日民族統一戰線特別是國共合作之建立。要抗戰，只有團結下去；要爭取抗戰的最後勝利，更只有團結下去！五卅的歷史所指示給我們的是如此；當前的事實所指示給我們的亦是如此。面對着歷史的這種教訓，那些不把力量用去對付日本帝國主義而把它消耗在破壞團結上面的人，是應當們心自問的。

在五卅運動中，每一個城市的反帝鬥爭，不僅有工人農民和學生參加，而商人自由職業者乃至民族資產階級亦捲入到反帝的浪潮中來。以上海爲例，當時動員的成份，有三十萬工人參加罷工；有五萬餘學生參加罷課；而同時，全市的商人舉行罷市，警察舉行罷崗。可以說，當時各階層的人民，是一致起來反對帝國主義之侵略屠殺的。這種情形正是我們當前所必需發揚的。三年的經驗，明白白指示我們：離開民衆而談抗戰，是不堪設想的。從前我們上士兵的補充一直到提高生產，那一切不依靠民衆。不積極去組織民衆動員民衆，則一切優良的決議與宣言都要成爲紙上空談。在五卅的教訓之下，最主要的任務，是廣泛的動員民衆組織民衆。一切停止或限制民衆的辦法，是應當消滅的。

第三，五卅運動是在中國工人的鬥爭中展開起來的。我們固然知道：這一反帝運動是中華民族統一戰線的力量之表現，但在此中，最有力最英勇的主力軍乃是工人階級。事實證明得很明白：五卅運動的最高潮，便是上海工人罷工最高漲的時候。而同時中國工人階級的政黨在五卅運動中是最有力的組織者。工人們之站在運動的最前線，成爲反帝的急先鋒，完全是中國工人階級的政黨領導作用之充分表現。在十五年後的今日來紀念五卅，中國的工人階級應當加強自己政治上的地位，思想上革命上的武裝，特別是把自己組織成爲統一的力量。只有堅強並擴大自己的組織，才能團結其他的階層，首先是農民，在自己的周圍，才能加強自己與國際工人階級和勞動羣衆的聯系，才能有力地爭取生活上政治上的民主和對抗戰提供更大的貢獻！這就是五卅的教訓；這就是我們在五卅十五週年前所應努力的工作！



五卅運動的歷史根源及其意義

史乃展

第一次帝國主義大戰期間，使一向被帝國主義壓迫不過氣來的中國民族工業，有了一個發展的機會，近視的人以為從此民族資本可以自由存在壯大起來了，然而短短四五年過去，歐戰停止，各帝國主義逐漸恢復了生產，把相互間矛盾暫時消滅到凡爾賽和約的簿子裏，侵略的筭又掉轉了方向。帝國主義者為了索取補償其大戰中的損失，且負債和賠款，挽救其經濟基礎的破敗凋敝，於是榨取本國無產階級之不足，再向殖民地和平殖民地作新的，比以前更殘酷的掠奪。中國就成為它們掠奪的主要對象，一度活躍的民族工業又失去了發展機會，普遍墮落停滯和破產的深淵。

日本帝國主義者乘大戰時期，在我國攫取了重大利益，激勵地增長在華政治經濟侵略勢力，進一步謀獨佔中國，太平洋爭霸形勢有了新的不平衡發展，美國看清楚這點，發起召開華盛頓會議，以一門戶開放，機會均等口號，牽制新與日本帝國主義獨佔中國野心，這一方面表現了國際帝國主義對華停戰的相持不下而成立均勢局面，另一方面則更暴露它們對華侵略的尖銳化，美國以其雄厚的經濟力量，加強在太平洋競爭。所以歐戰以後，中國境內外資創設的工廠，一切事業的投資，政治借款，多迅速增加了，中國也加深了它半殖民地的地位。

我們從下面在歐戰以後和五卅運動以前幾年間，我們對外貿易的入超數字中，就可以看出我國經濟損失日益巨大：

一九一九	九	一九二〇	九	一九二一	九	一九二二	九	一九二三	九	一九二四	九	一九二五	九	一九二六	九	一九二七	九	一九二八	九	一九二九	九	
三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三
四	四	四	四	四	四	四	四	四	四	四	四	四	四	四	四	四	四	四	四	四	四	四
三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三
一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇

，阻礙我工商業發展，使他們的貨物得以溢價輸入，中國原料賤價輸出，結果每年大批銀子流出去，除了一九一九年帝國主義內部經濟尚未恢復常態外，以後一九二〇年約五年中，入超額共達十一萬萬多海關兩，這對中國人經濟生活是一個多麼大的損失。此外賠款和外債本息之償還，單在關稅兩項項下繳付的，每年就有九千八百萬元，至於他們在中國經營的礦山輪船及各種工廠銀行紙幣所吸收去鉅額款項，更不可計數。

帝國主義勢力侵入中國，不單窒息了民族工業，向該也破壞了中國農村經濟。因為工廠增加，吸收了大批農村人民去勞動，同時農村經濟受資本主義洪流的衝激，日趨崩潰，人民不得不拋棄土地往都市謀生，因此鄉村荒地增加，農產減少，從一九二〇年到一九二四的五年中，麥的出口由二千五百萬兩減至五百萬兩，麵的出口由一千八百萬兩減至七十萬兩，而同期農產品的進口，米由五百六十萬兩增至六千三百萬兩，麥由三萬三千兩增至一千七百六十萬兩，麵由二百三十萬兩增至三千萬兩。從這裏可以看出，以農立國的中國，在歐戰以後到五卅以前的幾年間，糧食的出口逐漸減少，進口反而增加，糧食的入超數量是：

一九一九	九	一九二〇	九	一九二一	九	一九二二	九	一九二三	九	一九二四	九	一九二五	九	一九二六	九	一九二七	九	一九二八	九	一九二九	九	
三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三
五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五
二	二	二	二	二	二	二	二	二	二	二	二	二	二	二	二	二	二	二	二	二	二	二
八	八	八	八	八	八	八	八	八	八	八	八	八	八	八	八	八	八	八	八	八	八	八
三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三
一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇

當然，農村經濟的崩潰除了因外國資本主義侵略影響之外，一部份原因是受了國內封建軍閥的迫害，一般農民受貪污劣紳的魚肉和兵匪擾害之苦，佃農苦於重租，貧農苦於苛征錢糧，勸派附捐，以至被迫失業，流為兵匪，造成米荒，此外向為我國大宗輸出的絲茶每年減少千去。

總之，由於帝國主義者加緊侵略和國內封建軍閥的掠奪採取，中國經濟趨向衰落，特別是在一九二五年初，發展着嚴重的經濟危機——工業發展的停滯狀態，中國勞動者不單受外國資本家的殘酷剝削，在資本國家中同樣外資高壓下，也加緊向工人剝削，以圖維持危殆的專業，因此工人生活呈現空

前的困苦惡化，所得工資不敷維持生活，受廠方任意凌辱打罵，童工尤甚，一切資本主義制度下的黑暗殘虐手段施之於工人身上，手工業工人及廠主，則因外資輸入而失業破產。農民負租加重以至破產流離，農村混亂貧困。商人因連年內戰不能做買賣，苛稅重重，運輸交通不便，商業凋敝。一切士兵、學生、公務員、自由職業者，也多或多或少受到經濟和政治的束縛，整個民族在痛苦呻吟。

帝國主義者爲了操縱中國政局，不斷的挑撥起內亂，軍閥們選擇一個或兩個帝國主義者做靠山，從事爭權奪地的內戰，一九二〇年的直皖之戰，一九二二年第一次奉直戰爭，陳炯明叛亂，一九二四年奉直再戰與齊盧之戰，每一次內戰背後多有外力牽引指使，這是帝國主義加緊政治侵略的表現，它們勾結中國一派軍閥，以鞏固其在中國既得權利的權利。

這是五卅前夜中國支離破碎的局面。一個新的嚴重的民族危機擺在中國人民面前，要他們自己去解決這個歷史難題，決定自己沉淪還是解放的命運，於是偉大的五卅反帝運動，震動全世界而爆發了。

五卅運動的引火線，是燃着於一九二五年上海日本紗廠的罷工。因爲日本內外棉公司苛待工人和剝削工人最厲害，工作時間延長到十二小時，工資很少，並且利用「儲蓄金」等名義來剝削工人的工資，更以「養成工」的童工代替成年男工。在二月二日，內外棉第八工場全體工人無故被開除，四日被開除工人向廠方領取工資，日人不但給工資，且將工人伏表拘捕，工人受此無理壓迫，遂一致罷工，並提出：(一)不准打人；(二)增加工資百分之廿；(三)恢復被開除工人工作；(四)罷工期間工資照發；(五)承認俱樂部有代表工人之權等要求，皆遭廠方拒絕。工人一方面成立了「內外棉廠工會」，作爲工人團結鬥爭機關，至二月九日二萬工人開始大罷工，曹家渡、楊樹浦各紗廠七萬工人也都起來響應同盟罷工，後經各方調解，工人得到了相當勝利，二月罷工即告結束。

二月罷工給了工人階級一個寶貴經驗，要鬥爭取得勝利，工人必須團結，必須有堅強的組織，於是工人紛紛組織工會。

青島日本紗廠的工人激動於上海工人的罷工，急備組織工會，不意竟遭廠方壓迫，四月十九日青島紗廠工人大罷工掀起，堅持了二十三天，各工廠成立工會，並組織罷工委員會及糾察隊等，工人轟轟烈烈開會遊行，並得全國工人——特別是膠濟路工人及青島學生的援助，終於獲得了勝利，但不久

官方臨從廠主要求武力封閉工會，拘捕工會負責人，工人於五月廿五日再次罷工，中國軍閥竟在日本帝國主義唆使下，派兵到工廠圍迫工人離廠，會同日兵用槍向工人掃射，結果受傷被捕者幾達百人。

四月八日福州學生爲反對帝國主義教育侵略舉行請願遊行，當局竟在美軍指揮下槍殺愛國學生，死傷數十。

帝國主義對手無寸鐵半殖民地的中國人民，毫無顧忌地直接殘殺，這一野蠻行動的繼續發展，造成了五卅大慘案。一九二五年五月十五日，日內外棉紗廠無故壓迫工人，日人槍殺工人顧正紅並傷多人，學生舉款救濟死傷工人亦遭工部局拘捕，三十日罷學生出遊租界講演，演說顧正紅被殺學生被捕及反對工部局所訂種種苛例(如碼頭捐印刷附加稅等)，租界當局仍一意孤行，繼續大批拘捕學生，單南京路老關捕房即拘留數百人，羣衆齊集捕房門前表示抗議，帝國主義者竟令巡捕向徒手羣衆開槍，當場死十人，重傷及被捕者更多。直至六月四日，這殘殺暴行未停止，合計被捕殺和重傷者達百人以上。

屠殺激起上海人民極大憤慨，工人大規模罷工，參加者日本工廠三十九處七萬人，英國工廠廿五處四萬人，此外各種洋務工人電燈廠、電車、洋行、公司、碼頭工人等各業工人近三萬人，以及中國工廠近三萬人，展開着反帝國主義的政治罷工鬥爭。學生也全體罷課，與工人站在同一戰線上，總商會於六月三日下午令罷市，連公共租界華捕也罷崗，表示反抗帝國主義殘殺自己同胞暴行。

一切參加罷工罷市的組織了工商學聯合會，其中有強有力的上海總工會、上海及全國的學生聯合會、上海各馬路商界聯合會等，他們提出了罷工、賠款、道歉、華人在租界言論、集會、出版之絕對自由，收回會審權等，取消領事裁判權，永遠撤退個駐華日海陸軍等七十英條件進行交涉，政府所不會也不敢提出的條件，中國人民直接向帝國主義者提了出來，證明大眾的覺悟和爭取解放的鬥爭精神，已有了高度的發展。特別是領導此次偉大運動，始終站在最前線的中國工人階級，表示出強大無比的力量。

上海的槍聲像警鐘一樣，立刻警醒了激動了全國人民，五卅的反帝浪潮，從上海泛濫到全國各地，帝國主義者更紛紛派遺軍隊來華，繼續在南京漢口沙基等地擴大屠殺暴行。六月三日北京五萬餘學生作援助上海同胞的示威遊行，學生與商人宣佈

對英日關係。六月二日漢口亦罷工，十一日英領事館集英日水兵向罷工示威，死傷各千餘人，軍閥蕭耀南竟敢取緝民衆運動。在九江工人與英日巡捕衝突。六月十九日，香港十餘萬工人罷工要求港政府予以政治自由，廿三日廣州七萬餘工人、學生、市民舉行示威大遊行，經過沙面，英軍開機槍掃射，英法軍艦開砲助威，擊死羣衆五十二人，傷一百七十餘人，屠殺之慘烈甚過上海漢口，是即爲沙基慘案。其後廣東國民政府宣佈對英經濟絕交，香港中國工人，全部返省，成立省港罷工委員會，堅持長期罷工鬥爭，致使英華商港地成死地，予英帝國主義一極大打擊。此外七月二日英艦在重慶屠殺華人和七月卅一日發生南京慘案。

五卅運動這事件本身，由於當時軍閥政府的屈意奉承帝國主義，而沒有好好的去交涉，由於「九七」帝國主義屠殺，及上海奉系軍閥的反動鎮壓，反帝運動受到暫時挫折而改變了另一種形式，但這一千千萬萬人民自覺的偉大反帝鬥爭，不惜以血肉代價爭取自身解放，毫無問題有它的嚴重歷史意義和豐富的經驗教訓。

前文已經說過，產生五卅運動的根本原因，是爲了帝國主義加緊其政治經濟的侵略，中國民族感到威脅生命財產的壓迫，工人生活日益惡劣，因而促成反帝運動主義東轉的運動。另一方面我們要曉得此運動之所以能普遍全國，振撼世界，自有其本身的條件：

第一：中國工人階級長大。自一九二二年十一月唐山三萬礦工罷工遭武力壓迫，和一九二三年京漢路工人經過「二七」鬥爭，工人已增加了鬥爭經驗和組織力量，此後廣州香港就不斷有罷工風潮發生，四月廿五日上海四萬到五萬舉行同盟罷工，而且各處罷工性質漸漸由經濟的轉變到政治的。「二七」週年全國鐵路總工會即成立，一九二五年「五一」勞動節，全國鐵路總工會、海員總工會、漢冶萍總工會和廣州工聯會、起落貨工會等召集會議，產生了中華全國總工會，加入赤色職工國際，向全世界無產階級和農民宣言，願結成一條聯合戰線，並指出中國工人階級參加反帝反軍閥的國民革命運動之重要性，自後十餘萬工人參加反帝示威遊行，自此中國工人階級已有組織的參加革命鬥爭，並成爲國民革命運動中的基本力量。

帝國主義者加緊剝削中國，以及歐戰期間民族工業勃興，使我國無產階級的数量和力量也大大的增加，比過去任何一次的反帝運動有組織，有鮮明的政治目標，所以五卅慘案之能成爲強烈的反帝運動，不是偶然的。

第二：五四運動以後，各階級人民普遍的覺醒起來，反帝主義已成爲各階級的共同要求，在此種情勢下，國共第一次合作和國民黨改組完成，無疑這一轉變是國民黨走上正確革命道路一大關鍵，給民族運動極大推動作用。當時國民黨在其第一次全國代表大會宣言中說：「其在民族運動無民族主義，則列強之經濟的壓迫，劫自國生產永無發展之可能；其在經濟界無民族主義，則依附帝國主義而生存之軍閥及國內外之資本家，足以使其生命而有餘。故民族解放之鬥爭，對於多數之民衆，其目標皆不外反帝主義而已」。其在對外政綱中則有：「(一)一切不平等條約，如外人租借地，領事裁判權，管理關稅權，以及外人在中國境內行使一切政治的權力，侵害中國主權者，皆當取消。(五)中國境內不負責任之政府，如附選權留之北京政府，其所借外債，……中國人民不負責任之債」。

國民從鮮明反帝立場，以打倒帝國主義和軍閥爲指歸，並確定聯俄、聯共、扶助農工三大政策，顯然對五卅運動有良好影響，在五卅運動期間及其前後，在廣東國民政府統治下，工人運動和農民運動，得到許多便利和扶助，因而能蓬勃發展，同時也表現出廣東在五卅反帝鬥爭中最爲持久而堅決。這是國共第一次合作得到的成績。

第三：五卅運動在中華民族解放鬥爭史中，實佔着極重要的一頁，它把革命向前推進了一大步，也可以說五卅是一九二五到一九二七年大革命的前導，大革命是承繼了五卅精神而發展的，只要看五卅以後各地革命勢力迅速增長，廣大工農配合了北伐軍動作，如上海響應北伐軍的大罷工，起義和軍閥武裝鬥爭，漢口和九江的租界，也依靠民衆運動力量而收回。

五卅運動中使中國人民更清楚認識要解除切身痛苦，則推翻外國資本家國主義及國內軍閥實爲急不容緩之事，不管帝國主義間有相互矛盾，但在革命運動威脅他們利益時，又會妥協共同屠殺革命羣衆，他們的槍口多對準中國人，上海的大鐘報(美)和字林西報(英)也以相同的調子污蔑五卅運動，軍閥們率系也罷，直系也罷，同樣一豎推殘革命勢力，這就使大革命的反帝封禁的任務要同時担負起來。

最後，我們五卅運動中，應該取實貴的教訓：五卅反帝運動中初次表現了民族統一戰線的建立和力量，國共攜手合作，各階級人民全捲進了反帝巨潮，真正的在羣衆中現出了反帝統一戰線，但有一些小數自私自利的人



怎樣估計上海經濟？

石西民

一、問題的發生

抗戰決戰三年，上海的淪陷已有二年半的光陰，在這不算短的期間中，上海的經濟地位，經過了許多變化。這些變化是與上海本來在全中國佔經濟上重要地位，列強關係的錯綜，一部份民族資本的徘徊週市，我國政府在抗戰中對上海經濟力的減弱與經濟上的支持，和日寇的加緊進攻等因，其具有極大的關係的。正由於這許多因素的交互影響，一方面使抗戰中遭受鉅大損失的上海工業漸趨於停滯。上海的金銀市場，因龐大游資的積集，又形成一種虛實心，使一方面在日寇「以經濟發展」的經濟政策下，加緊對上海經濟作全面攻勢，以至上海的經濟更向畸形的道路發展，投機事業的繁榮，無論包括外匯、外國匯票、證券、物品囤積，都達到最高峯，而一般民族工業却已受到很大打擊，處境一天天困難。因此現在我們面前的便有一個重要問題：便是如何樹立對上海這一特殊地區的健全經濟政策。

關於上海經濟政策問題，首先發現現在兩方面，一個是關於上海的金銀政策問題，一個便是關於上海的民族工業問題。國內許多研究經濟問題的專家，關於這兩方面發表了不少寶貴意見，但一般說來，意見仍是很參差，至今未有一致的主張。譬如以金融政策來說，有人主張上海不應有金融政策，而另外却有人主張上海應有金融政策，同樣的，有人主張政府不應維持上海的銀市外匯，而另外自不少人主張維持上海黑市外匯。以上僅就金融方面舉出幾個實例。此外關於上海民族工業應否維持問題，也未嘗出結論，最近筆者讀到「星島日報」所載潘文安先生「上海民族工業應否維持」一文，主張政府應該「積極監督，予以扶植」。潘先生固然是主張維持的一個人，這種意見是否對，等下面去作較詳細的討論，此處可以不提，不過以

今日上海經濟情形而論，三十萬萬之鉅額游資的存在，四千七百餘家大小民族工業的集中（這是民國二十七年年底的數字，去年中恐尚有增加），加上日偽經濟政策的加緊，既戰後大發英法在遠東力量降落，這許多事實，須要我們對上海經濟有一根本的辦法，這是毫無疑義的。站在這一立場上，筆者不揣庸陋，願本所見，提出以參考。

在未述及正文之先，有一點是應該說明的：筆者認為「政策」問題，是不能包含到像黑市外匯匯票否維持，民族工業應否維持之中去討論的，無論維持不維持都須要有政策。換言之，外匯匯票有無維持，民族工業有無維持，也得有不維持的政策，這是不可以混淆的。正因為如此，我們認為對上海經濟要有政策，這是必需的。事實上今天上海民族工業所處的游資和數千手工廠的存在，除非我們自甘放棄，勢非有積極政策不可的，至於政策的內容如何那是另外的問題。

二、上海經濟的現狀

為了能够比較詳細的研究問題的本質，我想對上海經濟作一鳥瞰式的敘述，是有必要的。現在我們打算分三部份來說，第一部份說上海一般的經濟情形，首先要談金融。抗戰爆發以後，許多重要商業銀行的總行，至今仍遷留上海，上海各銀行的存款，不僅沒有比戰前減少，反而比戰前益發集中和增多了，這原因是由於戰事影響，贛區有錢人逃到租界特別多，游資因此增加，再加上歐戰的影響，不僅過去由滬逃往香港的资金，大批流回上海，同時加上英國在戰時於遠東各地施行經濟統制，又引起了當地華僑的資本逃滬，這一方面的資本逃滬，皆以上海這一特殊的地區為歸宿，因此這一部份計目前上海的游資達三十萬萬元之鉅。這一龐大游資的存在，形成了今天上海

投機的狂潮，投機對象，包括外匯、外幣匯票、黃金證券、貨物。就是六七年來業已日趨呆滯的地產業，在去年也特別活躍。這種瘋狂投機的結果，使上海黑市外匯波動甚烈，物價劇漲不已，平民大眾的生計益陷痛苦，除了少數人發國難財之外，有百弊而無一利。

其次講到貿易，去年一年中上海貿易進口總數達五億八千餘萬元，出口五億九千餘萬元，竟有一千餘萬元的出超。今年第一季，江海關出超開據一萬萬餘元，上海貿易對全國貿易的比重，近來也增加其重要性，民國二十七年上海進出口貿易佔全國貿易總額百分之三十五左右，到去年已恢復過去戰前佔百分之五十的標準。這一貿易額的增大，是值得注意的，根據去年數字，我們細加分析，從進出口兩方面來說：進口方面，日本佔第一位，美國居第二位，輸出方面荷蘭居第一位，而日本竟居第六位（其實這乃日寇掠奪中國資源的充份暴露，並非真是輸日物資減少），日寇所佔地位之重要是第一值得注意的。其次從輸出入貨物內容來看，輸入以棉花為最多，去年自一月至十一月，棉花進口達一萬萬三千三百萬元之額，其次是五金汽油之類，這些大部分供日寇在華紡織工廠和軍隊之用。這是值得注意的第二點。

其次講到工業，上海及附近地區，由於上海人口聚集，外匯購買的自出加上其他種種上海所特有的原因，上海民族工業一度破產後，到民國二十七年漸漸恢復，至二十七年底工廠數達四千七百餘家，盈利率甚鉅。據說有某某幾個紗廠，賺錢千餘萬，棉價區區毀壞工廠損失而有餘。至於盈利率四百萬的廠家很多，有許多工廠年底分紅有分至百多個月的，二十七年上海工業景氣的出現主要依當時抗戰後方銷路的擴大。到二十八年，由於廣州棄守後敵寇更在南路登陸，封鎖溫州，切斷浙贛鐵路的结果，使上海貨物內銷增加困難甚大，再加上政府自六月間放棄維持黑市外匯，影響也深，所以去年夏季以後，上海工業轉趨衰落。但是不多久，歐洲爆發，市場可以擴張到南洋一帶，滄海區交通漸漸恢復，銷貨亦多，日寇雖加緊運斷原料，原料仍可從海外源源輸入，故漸漸轉機。不過這種轉機，基礎是非常不穩固的，首先是原料的仰給海外輸入有很大困難，這一困難一方面是因為敵艦攔截，列強忙於作戰，遠東航運減少，運輸成問題。其次外匯黑市續跌，原料成本高漲，因此二者形成工廠原料缺乏的苦悶。另一方面在銷路上，如星加坡等地原來是上海工業品銷售場所，目前英政府因戰時經濟統制的加緊，已宣佈禁止三十四種貨品入口其中一大半是上海廠家主要的生產品，這樣一來

銷路也成問題，所以目前上海工業，大部份的作用是被日寇去繁榮淪陷區，而發業日見蕭條。

第二部份，我們要講一講日寇的經濟掠奪，我們也把它分成金融貿易工業三方面來講，關於其他部門暫不舉例。日偽的金融侵略，一方面當然是繼續在淪陷區搜集法幣，套買我國外幣，藉以破壞我法幣信用，其次是在設立偽華興銀行發行偽幣，企圖一舉排我法幣的流通。偽華興紙幣的發行至今年四月中旬止，開已達六百萬元。日寇近來正以各種方式強迫各省通用偽幣。自汪逆登台以後，所謂偽中央銀行，也在積極籌備，這表示日寇金融進攻的積極。

其次講到貿易方面江海關關稅的強迫存入正金銀行海關監督的出現和易輪風潮等等，這是表示日寇對海關行政權的攪奪。除此之外，日寇對華中淪陷區的物資統制，正師在華北故態重演。例如所有礦產品，羊毛、棉花、麻、皮革等二十一種物品日寇指定為軍用物品，禁止我國人民運出敵軍盤踞區域，而由日寇一手把持。又如桐油、茶葉、蠶絲、蛋品、羽毛、腸衣等六種我國平日輸出大宗，被指定為限制物品，只准所謂有直接輸出能力的「三井」、「三菱」、「吉田」、「安宅」、「大倉」等六大廠商所組織的「華中物產輸出聯合會」有權向海關外匯兌換，其餘一律禁止。至於許可，也不得自由外運。上海去年輸出的最大宗的絲，大部份也在日寇控制之下，因此集中於上海往外輸出的物產恐怕其中三分之一以上均由日寇經手輸出，所有除出外匯，自然亦被攫奪，即以三分之一計算，實際決不止此數。去年上海對外輸出有二萬萬元外匯，即被日寇攫去。

另一方面貿易與航業關係甚深，我國沿海各河航業，一因日寇排擠外商，二因敵艦攔截，使航業停業英法輪船減少，日輪已操獨霸狀態。由這許多地方觀察結果，證明上海貿易之增加與所謂出超。內容甚可研究，決非那些把上海仍然做自己領土而一味樂觀者所想像的那樣簡單。

其三，我們再看日寇對滬工業侵略的情形。首先我們舉紡織業來說，「八一三」淞滬爆發，當時日寇在滬紡織業有九個會社三十二個工廠，因敵艦攔截，損失紗錠四萬餘，織機四千台，連其他損失，合計達三千萬元。若加上日寇所受損失和戰後復興費，共計損失大概為九千萬元。自贛局西移，日寇開始復工，二十七年三月末，便已有七十萬枚紗錠開工，至十二月已增至一百二十萬錠，被日寇控制而以「委任經營」態度出現的華商紗廠有十五

所，紗錠五十七萬餘枚，機機一千七百餘台，動力大增。到去年歐戰爆發以後，因紗價上升，日寇各廠復業格外增多，到去年十月底，機紗錠數目已恢復到百分之九七。二、織機有百分之八九。七，機機為百分之九八。六。這就是說基本上已完全恢復戰前的勢力了。

關於其它工業部門，我們試引約翰阿勒斯所著「一九三九年上海工商業」一文內稱：「日本在上海施行經濟壓力，奪去多少不掉的工商業。日本的麵粉業（包括強佔中國的麵粉業在內），營業額要佔上海全部棉紗業交易額二分之一以上。日人經營的華中絲綢公司，企圖壟斷華中的絲業市場，並在內地成立了十九個絲綢廠，由三井洋行爲該公司的樞紐，把獨霸上海絲業的出口。同時三井洋行，改組揚子蛋業工廠，用軍事力量搜奪蛋業市場，壓倒英美力量。日人在上海又重振製糖工廠及榨油工廠，一九四〇年日人預備在上海南市以四百萬資金創辦甘油廠，更企圖創立一大規模肥皂廠及化學工廠，此外兩個電器用具製造廠，已在進行中。所以上海工商界直接與日本交易以及上海本地工商界向上海日人交易，他的總數，竟超過上海全部進出口數量的二分之一以上」。從這一段外人的文章中，也大略可以看出日寇工業侵略的一斑。

上面從上海一般的經濟狀況說到日寇的加緊掠奪，我們能够作出什麼結論呢？簡單說不外是：一、金融方面的畸形繁榮，加速了上海廣大人民生計的貧困，加速了日寇對我經濟進攻的程度。民族工業的前途已走到困難的頂點，苟且偷安已不可能。二、是日寇在各方面佔據絕大的優勢，這一優勢的獲得，是以軍事政治的侵略力量做後盾，是以歐戰爆發後英法在華勢力減弱做基礎的。

三、我們要不要維持上海經濟？

我們不要維持上海的經濟？回答這個問題之先，必須先解決一個原則的問題：便是什麼東西是決定維持與不維持的標準。我們認爲這個標準，應該是對抗戰有利還是有害，或者是說利多還是害多。對抗戰有利多，必然應該維持，假如對抗戰有害多，就無須去維持。所以抗戰的利害關係是決定維持與否的根本所在。

金融方面是否應該維持黑市外匯？這問題，主張維持者理由中說起來可以成爲三點：第一上海租界是英美法各國在華經濟勢力最要緊的據地，

是中國與各友邦各種通商上極重要的一環，外匯自由買賣之保持現狀，在中國關係上有相當重要性。第二上海有五百萬人口，其中有四百八十萬是中國人民，自上海成爲孤島以後，這四百八十萬人既無生活所需，亦無經濟依賴海外，如果消滅黑市，對套買者的打擊，或反比對這四百八十萬人的打擊要小，投鼠忌器，不能不熟慎利害。第三是維持黑市足以抵制日寇貨幣進攻，不維持容易發生影響。這三點是維持論者的理由，以我們眼光看這三個理由是不充份的。具體說來，我們不惜以大量寶貴的外匯基金，在上海去填日寇和奸商，投機家的慾壑，對於英美法自然是有利的，因爲中國法幣外匯的維持和自由買賣，可以維持他們在華經濟上的利益。可是我們應該明白，對「友邦」客氣便是損失自己的外匯基金，使大部有用的外匯不能請抗戰之用，而來爲他人「從火中取栗」，這是應該的嗎？當然不應該的。其次所謂顧慮上海人民生活一層，我們更要知道，政府維持上海黑市一年有餘，所耗不貲，除掉少數火財開乘機買外匯發財外，有些什麼結果？上海固然是弄得窮蹙極了，但是上海那批有錢的人，究竟對抗戰幫助了什麼？何況近來上海的情形更可明白，政府愈維持黑市，投機者愈加熱鬧，物價愈漲，下層人民生活愈苦。所以維持黑市，對廣大人民不但沒有好處，而且間接增加他們生活的痛苦。第三點以維持黑市外匯來保障法幣信用，使法幣破爛法幣發計，不易得逞，這也是片面的理由，去年六月之所以放棄上海八便士黑市外匯利率，後來又放棄六便士的水準，不就是有日寇企圖關係在其中嗎？在上海建設一個華洋雜處又是我國統治力量所不及的區域，來維持黑市外匯，我們有多大實力預負得了呢？

事實上到最近上海金融風潮的爆發爲止，客觀的情形已顯露地告訴我們，對上海的金幣政策要重新檢討。政府將近一年來的對上海金融政策一方面雖是降低黑市匯率，但仍使它在存在，而暗底維持，另一方面是用緊縮抽稅增稅辦法，封鎖漏卮。這主要的如去年六月下旬的第二度限制現存存款或減少撥款，七月起，又將儲蓄制度加以變更，謀使法幣凍結，市面增加不安法幣且不能購買外匯的儲蓄通貨，這種種辦法，到今天終於因上海的特殊，我們統治力的薄弱，而無法完成理想目的。與此同時不能根本取締投機已有所事實證明，現在可以勿論，就是舊有的儲蓄的貼水，極高時曾漲到三百元以上，現政府銀行不得不出而不准。這樣的結果是儲蓄存款可分得款項，其後自然無法制止了。這種事實告訴我們，在現有種種辦法未制

使而維持黑市是不可能的。就是這樣維持可能，對我們也只有害處而無益處。

再說到民族工業方面，主張維持的人第一個理由說這是國人的資本，用國人力所經營的，所以應該維持。但是我們從上面第二段說明中可以看出今天上海的民族工業，其原料的來源大部份是取給英美等國甚至有一部份還是仇貨，所以在嚴格意義上講，它已戴上買辦性。第二個理由說上海四百八十萬人口和淪陷區的同胞需要國貨，這一點上面我們也講過，若從淪陷區人民的需要上說，上海廠商的出品雖然原料不是國貨，總比用仇貨好一些，這當然不是厚非，可是站在抗戰利益上講，這是繁榮淪陷區，正是今天日寇所好所盼望的，是我們萬萬不應該維持的。所以維持論者儘管說得多，我們却認為管多利少。

同樣的我們指出，今天要維持上海的工業，也是有事實上的困難的。主張維持論的潘文安先生就提出這樣三個辦法：(一)上海民族工業由政府嚴格監督；(二)內地限制對淪陷區放寬；(三)政府應予上海工廠以資金的接濟。這三點，首先在目前上海，政府監督是有事實上困難，對其不輕易實現。其次上海游資中，已感太多，今若再放寬匯款的限制，在目前貨幣購買力，內地與上海相若甚巨情形之下，資金恐將更集中上海，因此使上海的投機活動更高漲。再說資金接濟，內地工業發展在在需要資金，若說要使內地可投於生產事業的資金去維持直接無關係的上海工業，這是說不通的，尤其在目前上海物品的大宗不能輸入內地反而輪到淪陷區去之情形下，更不能做此無益抗戰的投資。

更進一步說，目前上海民族工業的主要危機是在日寇繼續原料，設廠競爭和種種壓迫方面，這些困難決非資金接濟就能解決的。我們並不是無視上海的民族工業，不過我們深深感覺到有一批民族資本家，不願投資後方，將工廠遷移內地，來支持抗戰建國，一味苟安上海租界讓旁人在流血，自己去發財，這是無論如何講不過去的。何況目前，在日寇壓迫下，不思採取積極奮鬥的道路而幻想政府來援助他們發國難財，這尤其不應該。

根據上面分析的結果，我們的結論又很簡單，無論維持外灘黑市也好，維持民族工業也好，這都是不必要的，因為站在抗戰的總利益上講，維持的結果是利少害多。同時在實際在我們面前，日寇有軍事政治作法，我們在上海統治力薄弱，就是繼續維持它，也無法戰勝日寇，反而被日寇利用，而

且這不能挽救其沒落。

四、我們應該有什麼政策

維持是不必要的，但是為了鞏固我們對敵的金融防禦力量，動員龐大游資和民族工業參加抗戰建國事業，我們對上海應該有健全的政策。

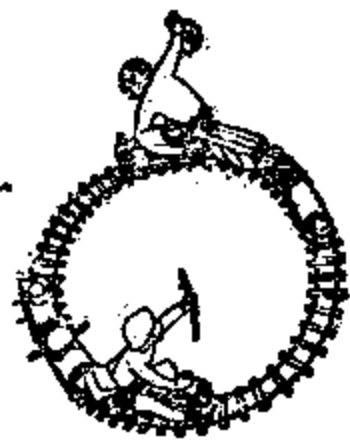
這種政策在金融方面，我們要做動員龐大游資到後方從事生產事業。怎樣來促成它呢？政府幫助他們向後方進行投資。保障他們投資的便利與穩妥。在必要時政府可以採用半強迫手段借用上海銀行中的存款。在外匯方面，上海是一個大漏洞，我想我們沒有僑匯人，第三國乃至奸商投機者去維持外匯的必要。法幣的信用不一定要以維持黑市來保障我。要健全的發行制度，和激發人民愛國心來維持它。同時特別值得提議的，今天在上海經營投機的巨頭，主與還不是那批建官貴人，只要這批人不知法犯法，只要對這批人的投機有嚴厲取締，這便可以使投機減少，使游資容易回流後方。

這種政策在工業方面，我們應該強固民族工業集中上海的危險和沒落出路，我們應該以民族大義責其遷回內地，我們更應在資金方面切實幫助他們的遷移，只有這樣才是生路。

最後我們特別指出，假使說抗戰以來，上海是一個半獨立半淪陷的上海的話，那末自從歐戰爆發以來，這種獨立性是在一天天減少。上海的經濟，目前正跟着英法政治經濟勢力的退却，日寇政治經濟進攻的加緊，而日益向殖民地型的經濟途途發展。這是我對估計上海經濟的中心環節，徘徊上海的有錢人和工業主，應該看清楚這一趨勢的發展，為了民族前途，應該知所覺悟，增加勇氣，毅然擺脫這一危機的陷網。倘若沒有毅力，缺乏艱苦奮鬥的勇氣，那末只有拜倒日寇木屐之下，一條路，可這是一條絕滅的絕路！

全國人民應該堅決的担負起自己是中華民族一分子的責任。中華民族的生死存亡，首先是他們自己的事情，他們應該為堅持抗戰反對投降，堅持團結反對分裂，堅持進步反對倒退的政治路線而奮鬥，不讓國內外的敵人破壞我們抗戰建國的偉大事業。他們在參加政治鬥爭中，應該像他們在參加軍事鬥爭中一樣，提高他們的政治認識，擴大他們的團結與力量。

——洛甫



英國的戰時經濟

漢夫

歐洲戰爭，是帝國主義戰爭。這次戰爭，進行了已經八個月。它不僅使交戰國的金銀財政經濟政策起了很大的變化，更重要的是，它使這些國家的人民的經濟生活，起了急劇的變化，沒有一個人不受到戰爭的影響。

以英國而論，在去年九月初對德宣戰前後，就在金融方面，採取了若干重要的步驟。這裏，最主要的是：

一、提高銀行利率。原來，英國銀行貼現率是二厘，現在則提高到四厘。這一措施的目的，一則在於收縮國內的通貨，企圖藉此抑制國內的物價高漲，一則在於防止提出外資，企圖藉此以保存國內的黃金。緊接着貼現率的提高，市場上各種利率，也都隨之而上漲。而短期利率，更是如此。竟由一厘增加到三厘以上。

二、停用外國黃金。這其目的，當然仍為保存現金，防止外流。但是，這樣一來，英美利率立刻受到影響，而不能不使原定利率失效，而大大的跌落。最初由四。六八美元降至四。三五，繼則降至四。一五。最低時達四。〇二。而法國則曾達一七四法郎。當然，同時金價比例的上漲，曾達以一六一先令，購純金一盎司。英國銀行發行局的金準備，原以純金一盎司值一五八先令，戰後官方規定為一六八先令。以一九四〇年二月份最後一週英國銀行所規定的每日匯率來看，美匯為四。〇二五，法匯為一七六。五。而由於

銀英蘭銀行停用匯兌基金，匯率跌落而失穩，瑞典、芬蘭、挪威、南斯拉夫、比利時、荷蘭、瑞士、丹麥、日本等國，相繼脫離英鎊集團。而英鎊集團，已成了大英帝國集團。

三、登記外國證券。英國財政部頒佈法令，規定凡本利以美、法、比、加、荷、瑞士、荷、挪、瑞典等國貨幣支付之證券，一舉應向英蘭銀行登記。逾期不得出售或轉讓。其目的在於必要時得由政府備償收買或借用。據估

計，受這項法令影響的證券總數約在十一萬七千二百萬鎊。在英國一地可以動員的證券，即值千萬萬美元之多。

四、充實匯兌基金。英政府雖停用匯兌基金維持匯率，但仍在一定條件下，即嚴格管理之下，供給外匯。首相命令凡在大英帝國居住之人民，持有金幣並依外幣者，都應經常往銀行售給財部。而官方收買價格，依照每日英蘭銀行所公佈的市價計算。總則須輸入許可制，減少非必需品之輸入，並圖藉政府力量促進運輸，奪取德國市場。凡此種種，都在節省外匯需要，增加外匯供給。最後，又命令英蘭銀行發行局的金準備二六三，〇一〇，〇〇〇鎊（以價格每盎司純金值一五八先令計算），輸入外匯基金。由於前述金價之提高為一六八先令，該項金價已值二七八，九六五，二二八鎊了。因此，為了維持鈔票發行，又將保證準備銀行額由三萬萬鎊提高到五萬八千萬鎊。現在，英國匯兌平衡基金已達六萬萬鎊以上，其中三分之一存在美國及加拿大。而英國銀行的現定準備額，却只剩了六十九萬鎊的總額於零的數目了。

五、加強外匯統制。如前所述，英國自停用匯兌基金後，匯率不穩，不僅物價大受影響，一般人民對英鎊的信心，也受動搖。政府又不得不在嚴格管理下來出售外匯。政府規定，凡購買外匯，須經主管機關核准。外匯用途限於戰前交易之必須清算者，合理輸入之必須結匯者以及合理旅費必須支付者，特別拒絕外人提取存款，並暫停延期外匯交易。而外匯的買賣，暫由廿三家股份銀行，特定殖民銀行，經營外匯諸銀行辦理，以集中於英蘭銀行。這辦法實行後，曾將英美匯價一度穩定於四。〇四的水準，而黃金價格亦穩定於純金一盎司值一六八先令。但是，由於外匯的嚴格限制，黑市匯兌的猖獗起來，因此，英鎊市價屢次跌落。

六、英法締結金融協定。這協定的主要內容是：一、戰時繼續時期，英法匯價不得變更（現在相當穩定於一七六。五），二、平均分派黃金與美元

之使用，三、雙方對平衡物價密切合作。四、雙方分擔運費。而這些協定的有效期間為至戰後和約簽訂後六月為止。

在英國政府在金融方面所採的這些措施中，我們可以知道，其中心目的，在於通過政府的財政管理而控制，把一切可能的國外購買力保存和集中起來。這對英國這樣的國家，是特別重要的，因為英政府需要向美國購買軍火。這是不說，例如美法政府向美購定的一千四百五十架飛機的定單，已於二月前交貨。而該兩國已付了五千架的貨款，已交的貨，還只有一千一百架。此外，英國的糧食，還有大部分要靠海外的輸入，而英國工業的原料，也同樣的非靠國外的輸入不可。英國為了支持戰爭，支持長期的殘酷的戰爭，當然要決定實行能保障它的國外軍火，糧食和原料供給的金融政策，而其中最主要的，自然就是制止現金外流，而使政府有一筆鉅大的國外購買力在掌握中，可以隨時應用。但是，所有這些金融上的辦法，只是對英國政府所進行的帝國主義戰爭有利，對人民是有百弊而無一利的。本來，這是毫不奇怪的。戰爭的進行的階級性，決定了戰爭的本質，而這個戰爭的本質，就已決定了在為了這一戰爭而採的一切和任何的措置，都祇有對進行戰爭的階級有利，而對其他階級有害的。例如：停用匯兌基金，讓英美匯價自處於一定的水準，因此而匯價跌落，一定引起物價高漲的結果，也就使人民生活益加困難。又如，統制輸入，減少非戰爭必需品的輸入，同樣會引起物價的上升。這不過是舉很少的最顯著的例子而已，實際上，這種以戰爭為中心的金融政策對人民的不利，是還很多很大的。更須着重指出的是，英國政府的戰爭金融政策本身實在包含着不少矛盾的。這些矛盾，正在削弱了施行者的預期的結果，削弱着它們的自身的力量。比如：以提高貼現而論，影響到市場上各種利率的上升，結果，正如英國資產階級貨幣金融家埃齊格（E. C. E.）所說：「提高銀行利率的結果，徒使國庫券發行成本與軍需品成本等大為增高，貿易益形萎縮，失業益形增加，並凍結金邊證券市場，使貼現市場及銀行業均蒙重大損失，凡此皆無法予以抵補」。工業發展，將因成本增加，資本金的利率低而受阻礙，而商業也因金融週轉增加困難，且商品價格增加而見萎縮，這些都是對資本家也有不利的，至於貼現市場和銀行業的損失，更非資本家所肯受。但是，不要忽視，這些一切的損失，祇有以加緊剝削工人一般勞動者來取得補償。就是這樣，也可見資產階級對戰時金融政策的妥協和，和它對工人階級將施的選擇妥協。至於因匯率不穩而引起的對英磅信託

的預當降低，是市場恐慌所引起而市場恐慌對政府預算的失去靈敏性，必要的原料品的不能大量輸入，因此而影響到工業生產能力的使用，因為這，更加上物價高漲以及海外運輸受海難影響的困難，而使輸出並不能如預期增高，增發紙幣，以及英政府發行現金準備的幾等於零，在貨幣上會引起紙幣的價值和信用，英鎊集團的崩潰，削弱了英國在金融上的地位等等，也都是值得注意的問題。

總之，英國戰時金融政策，是以持久和擴大歐洲戰爭為中心的。它在這方面能夠收到重要的效果。但是，它本身却又包含着極其預期的工商業的衰頹，削弱着金融資本家國內外的地位，這只有在這個政策所給予勞苦大眾的貧苦困難之上，更加一層金融資本家受這政策的重大損失，而到這裏來反債的加緊剝削的後果。這就是英國戰時金融政策所給予各階級的更直接和間接的影響的概述。

二

現在講到英國的戰時預算。

英國對德作戰，是需要龐大的軍費的。在英國的「經濟學者」（一九四〇年一月六日號）有這樣一個表，說明着各個時期和各該時期內每日平均的軍費消耗數：

時期	軍費消耗總數	每日平均數
八月十九日到 九月三十日	(共四十二天)	一六三·〇
十月一日到十 月二十八日	(共二十八天)	一一〇·六
十月廿九日到 十一月廿五日	(共二十八天)	一四二·七
十一月廿六日到 十二月卅一日	(共三十六天)	二〇八·九

而在十二月十六日前的三星期中，每日平均數為六·三三百萬鎊（前表最後一項每日平均數為五·八〇鎊，較此數為小，是因為十二月最後一週是耶穌聖誕假期）。該週刊說：「以這個每日支出率來計算，每年就需費二，三〇〇百萬鎊，而預算總數將達二，五五〇百萬鎊」。如果在戰時開始後

的最初四個月，每日支出率是六百萬多，而這時候，供給部還剛在組成時期，還祇有兩個年級的兵，奉召入伍，空中戰爭還祇開始，陸地上的戰爭簡直未開始，價格高漲還剛見到，那時候，要再經過三個月才開始的。下個財政年度中，每日平均率，將是多少呢？如果我們假定說八百萬鎊一天，也許我們還算得佳是犯了太謹慎的錯誤。但是，就是一天支出八百萬鎊，一年的總數，也就已經要三，一七〇百萬鎊了；九百萬鎊一天，一年就要三，五三五百萬鎊了；一千萬鎊一天，一年就要三，九〇〇百萬鎊之多。也許要到一九四〇——四一年，才會到這個最高額（除非物價上漲得飛快）。但是，要超過其中的最低額，是幾乎一定的了。

在北歐戰爭英方失利後，前財相西門於四月廿三日在下院提出的新預算，曾界評為「英國歷史中最嚴苛的預算」。原來，英國預算中的開支項，已達廿五萬萬鎊，而西門要求的款額至為龐大，約在廿萬萬至卅萬萬之間。遺憾的是，我們從現有的材料，並不知道這總數究竟有多少，用軍事上的術語來說，不過，就以今年國家總收入將達六十萬萬鎊這個數目說來，也已經超過十萬萬鎊一天，而達一千六百餘萬鎊一天了。拿法幣對英的現匯率（三·五）來算，英國打一天仗，要消耗一百一十萬萬元法幣。如果將國家收入中直接用於戰爭的數字，估計為四十萬萬，每天平均也就要一千萬鎊了。其數目，也仍是極驚人的！

這樣龐大的預算，將怎樣籌措呢？「藉由公債及稅收兩方取得之」。今年度將以增稅及發行公債之方法，籌得二十六萬萬六千七百萬鎊，此數將為今年國家總收入六十萬萬鎊之百分之四十二。這其中，約增稅的方面，又可以分為下列五方面：（一）所得稅，（二）間接稅，（三）附加稅，（四）過份利得稅，及（五）地產稅。

所得稅在過去是每一英鎊納稅七先令。在這種情形下，納稅情況是這樣：每年收入在二百五十鎊以下者，共納四萬五千萬鎊（佔總額的百分之四十三），所得在二百五十鎊至二千鎊之間者，共納二萬五千萬鎊（佔總額的百分之廿四），所得在二千鎊以上者，共納三萬七千萬鎊（佔總額的百分之三十四）。從這數字可以看出，所得稅的大部分，是由每月所得在二十一鎊以下，每週收入在五鎊以下的人民的。而這部分恰恰是工人、農民和一般小職員。西門前財相在提出新預算時，說此後所得稅將由七先令增至七先令六便士，即是增半先令，或原有的所得稅的十四分之一。這樣一來，單靠所得

稅的增加，就可以多得八千萬至一萬萬鎊之多，但是，當此物價增漲，失業嚴重的戰爭時期，六便士的增加，已經是一般人民，尤其勞苦大眾，工人所忍受不了，又要叫苦連天的了。於是英國「經濟學會」上也要求「每週納七先令六便士，增加了六便士。這對許多人民，簡直像行刑處刑。至於進行而未進行的大戰，在國內大了起來」。這話是在一月份說的，從這話裏，可以知道這對於人民簡直像一顆炸彈，感到異常的震動。此外，並提出已結婚之男子而無子女，每年收入在三百鎊以上者每年應納所得稅五鎊，每人四百鎊以上者，應納三十鎊十二先令又六便士，年入六百鎊以上者，應納稅九十二鎊十六先令又三便士。政府將以此項稅及其直接稅，在本年內籌款四千二百五十萬鎊，在全財政年度內，籌六千一百七十五萬鎊（中央社會黨四月廿四日路透電）。這又毫無疑問的，也是大部分落在勞苦大眾身上。結婚而無子女，要特別納極重的所得稅，結婚而有子女，則日常原本就不够。真是把勞苦大眾夾在魔鬼與深淵之間了。

間接稅，是指對於酒、烟等物而言。這部分稅，幾乎全部是由勞苦大眾，特別是工人負擔的。工人勞苦終日，工後疲乏已極，唯一的消遣，是抽刺激，那麼大部分是靠烟和酒。西門前財相在新預算中，關於這些間接稅，是怎樣報告的呢？增加了多少呢？他說啤酒稅每瓶增加一便士，威士忌酒每瓶增加一先令九便士。啤酒稅自四月廿三日起增稅，每年的啤酒稅可達一千八百萬鎊。火酒亦從四月廿三日起增稅，每加倫增十五先令，連前每加倫共徵稅九十七先令六便士。至於煙草，每磅增稅四先令。火柴每大包課稅五十便士，自四月廿九日起實行，每年之收入，可達四百萬鎊。此外，對電話、電報，郵費的稅或費，也有增加。電話捐較前一律增百分之十五，公用電話自五月一日起實行，電話租費自五月七日起增加，租用電話捐，較前增百分之二十五，自七月一日起實行。電報捐自七月一日起實行，較前增百分之廿五。對於國外電報電話之增稅問題，因其使用以戰爭而限制，故未議及。至於郵費，則國內郵費增一便士，國外郵費增半便士。

附加稅，及地產稅，數目原本就不大。這些稅原本是由富有者所納，但是，在過去也好，在西門關於新預算的報告中也好，我們還看不到什麼認真增加的辦法。我們只看到這樣幾句話：「關於附加稅，以前之規定，為每年收入在二千鎊以上者應納附加稅。今後將以一千五百鎊為標準。」（同前電訊）

最後，講到過份利得稅。原來，是以一九三六年至一九三八年間作為本年份，以估計過份利得，而課以百分之六十的過份利得稅。就是這樣，還允許新成立公司得除去百分之六的股息，而那些在幾年內過了經濟蕭條的公司，也准於先行除去百分之六的股息，一九三六——三八年，是上次大戰以來，利潤最高的年份，除去百分之六的股息（這題目已很可觀了），再課以過份利得稅，也並不算重，也並不能算做對富有的課稅的特重。而且，戰爭前及開始以後，軍需工業的利潤是很大的。比如，羅卡納鋼公司在「一九三七——三八年」就獲利二百萬鎊，股息高至百分之六十二·五，而去年也有百分之五十之多。政府並未限制這種高度的利潤。特別在開戰後，政府和各工業廠家訂貨，總是在貨價之外，予以百分之十的附加利潤。他們叫這做「貨價附加」(Cost Plus)。這樣，這富有者們，一手納稅，一手又以高利潤或「貨價附加」撈回來，不但撈回來，還撈得比從前還更多了許多。再回頭過來，看看西門的新算，對過份利得稅說了些什麼，決定了些什麼呢？他說：「關於過份利得稅，若將過份利得稅作為股東之紅利，未免有損其價值，最妙能用以援助工業，在戰時為工業之補助，在戰後可作為工業之復興費用，若將此款分至股東之手，彼等必以購買貨物，故予主張實行限制公司之紅利，其意蓋在紅利之分配，應以戰事爆發前三年之數目為標準」。西門一點都沒有說到過份利得稅，而只是以友誼的地位和態度，勸告公司勿分過份利得，而以之用來援助戰爭。這真使人不知此項稅為什麼也做其他直接間接稅似的，提高起來？

總之，西門所提出的「英國歷史中階級的預算」，單依增稅總與今年之增稅，可達一萬萬零一百萬鎊，而通常之稅收則為一、一三三、〇〇〇、〇〇〇鎊，所以，今年的總稅收，將為一、二三四、〇〇〇、〇〇〇鎊。政府方面並擬在本年內開徵購物稅。除此而外，當然還要發行鉅額公債，才能籌足三十六萬萬六千七百萬鎊，究竟要發多少公債，還不知道，但是「在目前全國金融凋敝之秋，公債之發行與稅率之增加，同樣困難」。最近政府所發行之公債三萬萬鎊，成績不佳，即為明證（中央社倫敦廿一日合衆電）。而「今年之稅收似已由直接稅（若所得稅附加稅等）轉向間接稅之趨勢，間接稅均係消費者所交納，而中下階級之消費者，在國內則佔絕大多數」，而它的「影響將及于每一男女公民，結果必將令人民深惡痛絕」（中央社倫敦二十四日合衆電），已是公認承辦的事實。那麼，這個新預算的困難，

也就是內閣在財政問題上的困難正多，而無論怎樣的戰時預算，總逃不出增加軍費，也就都逃不出增稅和發行公債，也更是對中下階級，首先是工人階級，增加負擔。

三

斯大林同志說：

「把國家的經濟轉放在戰時經濟的軌道上，這是什麼意思？這就是說，使工業趨向於片面性的軍事方向，儘量擴充與人民消費無關的戰爭所必須的物品的生產，儘量壓縮生產，特別是那些在市場上供給人民消費的物品的生產，——因此，也就是說，減縮人民的消費，任國家陷入經濟危機之中」。戰爭開始時，英國政府，就將有關軍事的金業，加以統制。其中主要的，是主要的鐵路網，由運輸部召集道路及運輸人員組織執行委員會，對鐵路加以統制。當然，參加運輸委員會的，正是這些鐵路老頭子，無非是經過這個組織，使政府更能便利的來利用鐵路作軍運。此外，供給部統制了若干原料及工業之非冶煉五金、鐵、鋼、木材、絲、人造絲、紙、皮、工業用酒精，而鋼鐵部則掌握煤的供給及煤的價格的規定，貿易局則管理造船業。至於戰爭以來，各軍事工業的生產，擴大到多少，因為從去年九月歐戰爆發後，英當局即停止發表生產數字，不能知其詳。我，只可以從各重工業及一切與軍事有關的工業部門中，失業者的數目，已逐漸減少，知道這些工業部門的生產，一定是增加了，而從一般銷售品生產部門中失業者的增加，又可以知道這些部門的生產，一定是在減少（關於詳細數字，請看下面失業一段中的數字）。這，完全可以說明斯大林同志對戰時經濟的解說的正確，和說明英國已經將國家的經濟，轉放在戰時經濟的基礎上了。但是，我們也不要忽視了英國工業在戰時的嚴重困難。這裏，最主要的是原料缺乏和勞動力，首先是熟練勞動缺乏。英國「經濟學者」公開承認「原料木材進口，固然會對我國製鋼的能力，增加壓力」，「鋼鐵的缺乏，仍然在引起困難，在有些地區，竟不得不限制鋼的生產」（見該刊三月二日號）。在重工業中極重要的製鋼業方面，有此困難，那麼，由於戰爭擴大，運輸危險，而比、瑞等供給英國鐵的國家之輸入戰爭，以至走入德國的懷抱，而增加了重工業必要原料的輸入困難，其他工業部門，也一定或多或少的不可能用其全部生產能力的情形。其次，由於不少熟練工人被徵入伍，由於許多非軍事工業

工人的轉入這些工業，更加上疏散等原因，工業，首先是軍事工業部門中，雖然感覺得到勞動力，首先是熟練勞動的缺乏。當然，也不能不指出，戰爭爆發後，各業，特別是重工業中，迭次發生工潮，雖然是要增加工資等改善生活的條件，但不能否認其反戰的意義。這些工潮（詳細數字見後），在去年十月間，使廠方損失一〇二、〇〇〇工作日，十一月損失一三二、〇〇〇工作日，十二月損失三六、〇〇〇工作日。這不能說是英國軍事工業在戰時生產中遇到的極嚴重的困難。

不管英國工業有多麼大的困難，顯然的，在戰時，工業的利潤是有增無已的，特別是軍事工業。不錯，在戰爭爆發之初，由於勞工人手調動，物價突增，稅額增加，看來有若干工業部門，似乎利率減少了，但是，這只是暫時的表面的，因為不久，工業生產就調度到適應戰時情況和條件，而利潤也隨之上升。據英國「經濟學者」三月二日號每週利潤報告，有五十二家企業的總利潤，較一年以前增加了百分之十，純利潤增加了百分之五。據三百二十六家企業到一九四〇年初的報告，它們的利潤較一年以前，也增加了百分之七。雖然它說純利潤減少了百分之二·五，但是，這只是要求加緊創利的註脚，而決不能表示在戰時，工業生產不賺錢。

歐戰爆發後，英國政府就對農業採取了若干措施，主要的，當然集中於增加生產及運銷問題方面。最初，希望一九四〇年春季能多鑿一百五十萬英畝，並請在機器，種籽與肥料發給前，農人應多整草地。原定每畝新整地由政府佔二英鎊的辦法，延長至去年十二月底止，同時更將限制生產出品法令，一概取消。而在運輸方面，嚴重的是由政府加以控制，以適應戰爭的需要。經濟學者（二月十七日號）說：「戰時立法已根本的影響到農民在各種農產銷售法令下所成立的銷售機構。蕃薯銷售局已由糧食部接收，對於通額耕地的征稅已經取消，豬及罐肉銷售局的工作已大大減少，而轉移給糧食部的各公司了。小麥委員會仍存在，雖然國內麥價現已由糧食部加以控制，其他各農產品價格由該部加以控制者有飼料、蕎麥、燕麥、牛油與雞蛋」。到十二月一日，對油類的價格統制廢止了，到了今年一月十五日，糧食部又成爲一切油類產品的唯一購買者，它依規定價格購入，而這個價格，是較廢止統制時期的價格爲低的。到去年年底止，農業戰時經濟，大概情形是這樣：統制飼料及主要農產品的價格，統制各類肉銷售，設法增闢耕地，對某些食物採按量分配辦法。

這些辦法實行的結果怎樣呢？

首先是農產品，尤其是糧食，已完全由大公司的資本家所控制，農民已沒有自由規定價格的權利了。農產的統制，和工業不同，工業在戰時統制，仍是企業統制的，而農產則完全由管人口的工業資本家控制了。三月二日號的「經濟學者」說：「各種糧食的統制者，主要的（雖然不是全部）是管入口的大公司裏找出來的人們。農民會遺憾，農產又被剝奪了大數量的多工業已經獲得的自治的便利了——規定自己的售價和對輸入的便利」。農民已被迫按照低廉的規定價格出售農產品，而以極高的價格購買工業品和入口的飼料及其他物品了。

其次，農產品的生產，並沒有按照預期似的增加。「在農業生產方面，糧食部的成就，要比銷售方面差。戰爭爆發後的兩個月中，飼料供應缺乏，不管應由那一部負責，都是政府欠缺準備的悲慘的例證」。這，其結果，豬及家禽產量減少了。另外一個使農業生產不能增加的原因，就是缺乏勞動力。這是因爲有許多壯丁農民，都被召入伍，而去沙場送死，田園中的人手，當然就缺乏了。同時，也就是說，在勞動力缺乏之下，農村勞動者，實已增加了勞動的負擔。

就是這樣，農民及農村勞動者的生活情形，從上述兩點中，也可以窺見一些，而金融資本家們更嫌農民及農民「犧牲」的不够，現在說，在戰時，對農業的壓力，應以整個軍事的和經濟的情況來評，而「不能以農民的利益來決定」。那末，在戰爭中，農民的命運，已可見一斑了。

最後，講到英國的戰時海外貿易。歐戰爆發後，當局即由貿易局嚴密統制。我們知道，英國的糧食絕大部分依靠輸入，而工業原料亦復如此。它的輸出雖大，但終是個入超國家。在戰時，由於海城，由於運輸困難，特別是戰區擴大到北歐及荷比，大大的影響到它從這些國家輸入工業原料及銀錢的進行。我們只有到去年年底止的海外貿易數字，可以看出戰時海外貿易的一般趨向，但還看不到戰局擴大後，對英國海外貿易的嚴重影響。茲將歐戰開始後戰前的比較數字錄下，以供參考：

（單位：百萬鎊）

一月至八月 一九三九(一) 九月至十二月 一九三九(一)

出口 1938 1939 1938 1939

總入	615.5	633.0	-1.7	308.0	273.9	-17.3
總出	308.3	313.6	+2.2	163.9	123.2	-123.6
淨輸出	42.4	36.3	-14.3	19.1	9.6	-19.7
總進出口	349.3	349.9	+0.2	183.0	134.8	-126.3
入超額	7.262	285.1	-4.1	120.0	149.1	+29.9

總之，據此說明時，主要的只有一點，就是：不要被這些數字所迷惑！歐戰開始，英國也好，中立國也好，物價是漲了。而且，在英國嚴格統制外匯，和輸入中，輸入的數量，是減少了。總說一句，英國在戰時，海外貿易一般的是萎縮了。不論輸入還是輸出，數量大概都已削減了。「經濟學者」在比較一九三八及一九三九兩年的海外貿易時說：「輸入價值的相當大的增加主要的是由於物價高漲。不論輸入還是輸出，看來量的方面，去年十二月不見得比一九三八年十二月來得多。至於輸出的增加，也許部分的是由於因戰爭爆發的延期運出。以今年而論，輸入及國內輸出，其價值和一九三八年比較起來，減少了百分之三。七及六。八」。去年如此，今年這幾個月來的情形，當然只有更較前嚴重。

四

英國戰時物價的高漲，可於下表見之（「經濟學者」指數）：
英國物價指數（一九二七年為基數一〇〇）

糧食及肉類	66.9	93.9	83.7	87.1	87.2
其他食品	61.1	79.8	79.7	81.5	81.5
紡織品	54.3	79.7	77.1	78.7	76.5
雜項	83.4	111.1	110.9	111.3	115.0
總指數	77.6	97.1	98.1	101.0	100.8
一九一三年	70.3	93.4	91.9	91.9	91.9
一九一〇年	98.8	127.1	123.5	123.5	123.5

這裏，值得注意的是，同樣是漲，但此意義却不盡同。比如糧食及肉類，其他食品，紡織品以至於雜項，都是一般人民生活所必需，是影響到一般人民的生活的，而物價指數的高漲，如鋼、鐵、煤之類，却表示出工業資本

家的利潤的。因為，鋼鐵的人民的消費，已受到限制，它們的主要的購買者，是政府。這裏，可以看到重工業，與軍事有關的資本家的利潤，除了直接剝削工人，又從政府高價購買鋼鐵中，添了一層間接剝削。

從下表「根據『經濟學者』二月十七號而簡略了的」更可以看得出日常食用必需品價格上漲的速率，遠超過重工業產品的速率。

一九三九年八月三十日至一九四〇年一月九日間的零售價格

英國小麥	百分之七十三.五
可可	五十七.二
蔗糖	六十三.七
綫糖	五十七.二
美棉	六十七.六
埃及棉	六十.六
三十二支棉紗	五十三.五
二、上漲在百分之二十五至五十間者：	
英國燻肉	百分之二十五
咖啡	二十七.七
棉布	二十七.八
英國櫟木	四十五
皮革	四十一.七
燃料油	三十五
三、上漲在百分之二十五以下者：	
生鐵	百分之九.一
鋼條	六.八
德爾漢瓦斯煤	一四.二
紐克廈煤	一三.一
洋鐵	八.八
水門汀	九.八

隨着戰時物價的上漲，生活費一般的上升了。現在將英國勞工階級的生活費指數錄下圖：（以一九一四年七月一日為一〇〇）

1939	1938	月	一	二	三	四	五	六	七	八	九	十	十一	十二	平均
155	139	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	均
155	157	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	平
153	156	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	
153	154	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	
153	156	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	
163	155	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	
156	159	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	
155	156	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	
155	156	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	
165	165	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	
160	158	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	
173	156	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	
158	158	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	

在戰前，生活費指數常動盪於一五三——一五六間。從去年九月到年底，增加了百分之十二，指數從一五五升到一七三。衣服價格指數漲了百分之二十，食品增加了百分之十四，燃料電力增加了百分之七。

但是，一般勞苦人民，首先是工人所遭受的戰爭痛苦，除了以上各點外，最主要的，還有失業。這是對工人最大的威脅。這不僅在於失業者本身的困難痛苦，還在於由於失業的存在，以至某些部門中失業的增加，大大的壓低着在業者生活條件。

如以一九三九年各月份來說，有如下表：

(單位：千人)

一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月	平均
2,039	1,897	1,727	1,644	1,492	1,350	1,236	1,232	1,331	1,431	1,403	1,362	1,514

這又必須指出，未登記的數字，尚不包括在內，而今年的幾個月，尤其在原料輸入困難，工業生產能力削減的情況下，失業數目是要增加的，而在戰爭擴大，須要動員更多的工人去為金鎊募頭送死的情況下，又有許多人會離開生產。

至於以各工業部門的失業增減百分率來看，又有如下表（此地要說明的是英國資產階級總在回味「從一九三八年十一月到歐戰爆發前，本國由於擴張軍備的計劃而經過的很顯著的工業復興」(「經濟學」二月三日號)所以，他們的百分率，是以假定這種「復興」一直繼續下去為應有的「標準」的)：

一九三九年十二月失業數目的變動：(百分率)

消費品工業(食品、衣服等除外)

增十二·一

煤業 減〇·七

食品及衣服業 減九·五

鋼鐵工業(煤除外) 減十七·九

運輸業 減二十一·一

其他重工業 減二十五·六

五金製造業 減三十一·〇

工具工業 減三十五·一

紡織業 減四十一·五

在重工業中，失業減少最多者，為火車車庫車皮業、鍊鐵、造船、海軍機械、鐵道等業，而失業增加最多的工業，為衣服、洗衣、製鞋、印刷出版、裝訂、文具等業。從這些數字，可以知道在歐戰中，戰爭工業的發展，和日常用品工業的衰落。這裏，又可以證明我們在前面所引的斯大林同志關於戰時經濟的解說。附帶還可以說到，戰時印刷出版裝訂和文具業失業的增加，更大大的影響到文化教育的發展。

在物價高漲，生活費增高，而失業的威脅又是極嚴重的時候，在業工人的工資又是怎樣呢？很遺憾的是，我們說沒有現成的統計，又沒有足以製成表格的材料。就是「經濟學」上面，工資的統計，又只到戰前為止。英國資產階級的刊物，對於戰後若干工業中工資增加的情況，發覺備至，並急聲再增加不得，而且把物價高漲，生活費增加，歸到工人要求增加工資上面。事實上，歐戰爆發後，是有若干工業部門中的工人，獲得了工資的增加，但是，必須說明，這並不多都是資方在歐戰爆發前就已經允諾，而在戰後才履行的。而且，更須指出，到去年年底，生活費已增加百分之十二，而工資增加了十八點，而增加的工資，既不是普遍的，也不是和這個數字相應的。

除此而外，我們還得指出，歐戰還在擴大，還有成千成萬的工人，被徵入伍，喪失生命。而邱吉爾擴大戰爭的內閣成立，擁護帝國主義戰爭的工廠，已參加內閣，運輸工會的總書記貝文，作了勞工大臣，那麼，對工人階級將更加緊其剝削，是毫無疑義的。除了前已說到的，新預算對工人負擔的加重，金融資本家急呼再不能增加工資外，邱吉爾還會主張利用女工。一方面可以抽出男工來，去參加帝國主義戰爭，同時，還可以利用女工。

資較廣，和藉此來再度壓低男工生活條件，來獲得更多的利潤。可是，勞動婦女將遭受極度非人的剝削和壓迫。請看下面的一些話就夠了：

「邱吉爾號召百萬以上的婦女參加軍事工業。……這是使男子能去參加作戰和戰時工作。……現在已有六百五十萬婦女參加了有薪價的職業，據估計，單身女子，寡婦和已婚婦女現在無職業，而可以在緊急時令其工作者，約有四百萬之多。至少可以確切的言為三百萬左右」，如果把在業的婦女，轉移到軍事工業去，就可以使三四百萬男子，到軍隊中去。這是一個極其嚴重的問題」。

關於女工工資問題，有這樣的說話：

「同工同酬的原則，在對國家有主要性的工業設備中，一般的是應該承認的，雖然，在通常男子担任的工業職業中，婦女很少能夠不借助於附加的機械的幫助，而和男工一樣，作同量的工作」。「總有一些原則，在戰時也不應該不顧到，可是，並不能有絕對的保障」，「把低於男子的女工工資一般的提平，是危險的」(「關於婦女」見二月三日號「經濟學者」)。

所以，利用女工，將是增加對工人的一般剝削，和分裂工人團結的問題。最後，在歐戰中，英國工人不但未忘却改善自身生活條件，且因歐戰中生活的更加貧苦困難，而時時提出要求改善。這方面，同樣很難得到材料。我國報紙上是不易見到的，就是外國通訊社有一些，也都比較零碎。讓我們還是引用「經濟學者」的數字罷：(二月三日號)

一九三八年

一九三九年

勞資爭議次數

八七五

九三〇

參加人數——直接的

二二一

二四五

(單位：千人)——間接的

六三

九一

停工日數

一三·三

一三·四

(單位：百萬)

如以一九三九年各月份來說，則停工日數有如下表：(單位：千日)

11	116	90	143	123	130	134	118	73	102	182	38	107
月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月
一	二	三	四	五	六	七	八	九	十	十一	十二	平

這裏，我們可以看到：一九三九年中，不論按爭議次數，參加人數，停工日數，都比一九三八年多。以一九三九年而論，歐戰開始的九月，工資顯著低落，而從這以後，又逐漸增加(十二月份的數字，雖然是不完全的)。而在勞資爭議中，「不論在一九三八年也好，一九三九年也好，煤礦業中的爭議數，佔了總數的五分之二，參加者佔工人總數的五分之三，在一九三九年沒有很大的爭議，最重要的就是南威爾斯及蒙哥斯利爾的洋鐵工人停止，參加者七千人，停工日數為四萬」。就總數字，也厚真知道，重工業，對軍事工業(以及其他一切工業)關係最重要的煤礦業中，爭議最多。這在帝國主義戰爭中，不能說沒有大的政治意義。而今年以來爭議的情形，也決不會弱於去年，不會弱於歐戰爆發後的最初幾個月。

在相當冗長的、但還是簡要的敘述了英國戰時經濟後，已可見帝國主義戰爭對於英國國內各階層的影響，和它們的發展趨向了。

(上接第四二一)

物，竟不顧民族利益壓迫日廠工人復工，暗示軍閥封閉上海總工會，破壞五卅運動聯合戰線，高唱「中外合作」「中日親善」，以求「息事寧人」。這樣正中帝國主義的離間政策；以「高等」華人宰制「下等」華人。

帝國主義者於五卅運動中更用種種狡猾政策，譬如日本帝國主義企圖把一切事變責任推到英國身上去，法國駐滬領事亦向學生表示一種假仁假義態度，美國主張召開第二次「華盛頓會議」討論取消領事裁判權問題，他明明曉得這會議英日定要反對而開不成，其實美對果有誠意儘可像蘇聯一樣自動放棄一切特權，「討論」只是欺騙政策而已。

帝國主義者更說五卅運動是蘇俄「鼓動」的，是共產黨「赤化」運動。其實在沒有「赤化」運動以前中國也曾有反帝運動，當然五卅運動中共產黨曾盡極大努力團結全民族一致奮鬥，共產黨真是帝國主義的死敵。至於說蘇俄「鼓動」如果真有的話，那到的確中國人民受了十月革命勝利的鼓動，特別是一九二四蘇聯政府在北京協定成立後，正式放棄帝俄時代在華一切特權，使中國獲得國際平等之可貴。乃更覺其他帝國主義屠殺之可恨。值得我們嚴重注意的是，帝國主義挑撥中蘇感情，分裂我國內部團結的一套惡毒毒計，被現在侵略我們的日本帝國主義及其走狗漢奸更廣泛的利用着，就是所謂「防蘇反共」的口號依然要用，作為瓦解我打倒日本帝國主義力量政治進攻，我們警惕五卅的歷史教訓。只有加緊團結，發揚光大五卅的精神。

服役於帝國主義國家的第二國際

K. Hoffman
南原譯

狂熱地掩飾着帝國主義的本質，第二國際的領袖們隱藏了第二國際的真正目的。他們一貫的企圖使羣衆相信，第二國際形成了一個「和平的工具」，它的整個活動，在平時與戰時都是追求着「保衛和平與民主」這個唯一的目的。

然而，在事實上，第二國際早已變爲帝國主義壓迫工人羣衆和殖民地人民複雜組織中的一個主要部份了，這一個組織是西歐「民主國家」用來保護他們自己的世界霸權的。第二國際的全部活動，從第一次帝國主義大戰起就表示它是帝國主義戰爭機構中的一部份了。

二十五年來，列寧在他著名的著作「第二國際的破產」中，揭露了社會民主黨反動的領袖和帝國主義資產階級密切的聯盟。

列寧指出：剝削階級，維護他們自己的方法有兩種：直接的壓迫和精神的欺騙，欺騙羣衆的工作是由第二國際來完成的。列寧着重地指明，第二國際在第一次大戰中給反動的資產階級做了至爲可貴的工作。第二國際的領袖們跟資產階級的政府和他們國家的參謀本部締結了同盟，反對工人階級，反對社會主義。

它的叛逆是並非偶然的

分析第二國際瓦解的原因，列寧在「調地」中指出，第二國際之擁護戰爭與維護帝國主義的利益這件事情是並非偶然的，而是全部歷史發展過程的頂點。在社會民主黨領袖們背叛工人階級行爲的根底裏存在着機會主義。上次世界大戰是工人運動史上的一個急劇轉變點，它暴露了那在所謂「和平」發展的數十年間生長在社會民主黨隊伍中的機會主義，在大戰時期，社會民主黨不執行第二國際的斯德加特（Stuttgart）和巴塞爾（Basel）國際會議決議案以喚醒和組織羣衆去反抗帝國主義，而開始以極端愛國主義的產案去腐敗羣衆。

在資本主義相對和平發展的時代生長出了機會主義。當資本主義進入它發展的最高階段——帝國主義階段時，使機會主義生長的機會便成熟了。從它殖民地的利潤中，帝國主義資產階級把了一些賄賂給工人階級的上層份子，因此在工人運動中建立起了一個支持它自己的基礎。由於把無產階級的上層份子轉化成爲特種的「工人貴族」，資產階級便使那些上層份子成爲工人羣衆的反對派，並且在工人階級隊伍中起了分裂。

正如列寧所確切地闡明的，大戰前的機會主義是在青年期，但隨着大戰的爆發它便達到成熟期了。

它的破產更明顯了

第二國際的破產，在第一次帝國主義大戰時期已被列寧指摘得非常明顯，在第二次帝國主義大戰中這破產是更爲顯明了。第二國際已將它的命運和英法財團政治遠結在一起，維護它們的侵略，它們對帝國主義的壓迫與掠奪，忠實服役於倫敦的財界和法蘭西的「二百萬財團」。

一九二五年斯大林在第十四屆聯共黨（布）大會中這樣說：「第二國際不但是資產階級收買工人階級的一個組織，而且是凡爾賽和約的種種不合理處作道德上辯護的一個組織」。

第二國際在後來幾年中的整個政策，充分的表現出了列寧和斯大林所指出的特質。目前，第二國際的領袖們更至在玩弄着更卑劣的把戲。第一次世界大戰時反動的社會民主黨領袖們已經支持了一些

（上接四三七頁）

樣，西爾就發落到成爲戲弄軍人了。事實是千真萬確，但是，說他是偶然的變動，而可以避過得掉的，那就錯了。

另有一批人，則解釋這一切，是因爲英、美、普及其他國家政治分歧。

於此，智慧感受到意外的拘束了，但是，說真正的突變是在戰爭的範圍之內，而不是在政治的本身對不對呢？我們自己來問一問自己：悲慘的命運，是淵源於政治影響到戰爭呢，還是由於虛偽的政治傾向而來？

法蘭西的革命底偉大的影響，隣近的國家無不被其籠罩，顯然的這種影響不重在於戰爭底新的手段和革命底進行的觀點，而重在於國家底性質與行政底性質。完全改變了；重在於政府底性質與國民的組織及其他等等。其他國家底政府對於這些事情底察視不正確，所以他們就常想以平常的手段，造成反抗這種新的力量底均勢，然而全都失敗了，這一切原因何在呢？——政治底錯誤。——這一條句，列寧完全錄下，而加以附註說：「譬如：在十八世紀末軍事上有偉大的變動。牠們的原因又何在呢？」

莫非站在純粹的，分析軍事現點底立場，就可以預先看到，並改正這些錯誤麼？當然，不可能的。即使在那時候有說其真正的軍事學家，他也有經驗的本領，能說動軍心，像預言家一樣，他能觀察很遠的事變，然而這種預示，亦不過徒託空言而已。

祇有在那種條件之下，即政治的複雜提高了，能正確地判斷法蘭西新興的力量，與當時在歐洲興起的新的政治關係，政治上方能預測得對，戰爭底外形是怎樣從這裏發成的，然後將這政治引到必需規定採取的手段上去，引他去選擇更優良的方法

國家的帝國主義資產階級去反對另一些國家的資產階級。今天，第二國際又在支持英法兩國資產階級，替英法軍事同盟對德國的戰爭辯護，並且替它們的一切反蘇維埃謀謀。現時第二國際的領袖們正是工人階級最兇惡的敵人。作為帝國主義最忠實的幫犬，他們進行着分裂和創制國際工人黨，好讓他們帝國主義主人所發動的戰爭易於進行。

用這種中傷的方法，他們說誘惑聯的和平政策。但是這個政策的目的在於加強一切勞動者的社會主義祖國的力量，這政策是和一切國家的工人階級的利益相一致的。他們充當着（例如工人領袖巴傑（Parsky）反蘇的密探，主張組織泛歐洲反蘇十字軍。在西歐「民主國家」的報紙中，「社會黨」的報紙，在目前正進行着的惡毒的反蘇聯宣傳中，也許是最會說謊的了。

社會黨的國內政策也同樣的從事擴大戰爭，第二國際的領袖們，宣揚「階級協調」的人們，正煽動着統治者對付工人階級的反動設施。從這次大戰爆發的第一天起，法國社會黨的領袖萊翁·勃魯（Leon Blum）就極力的使共產黨和共產黨的機關報成爲不合法。法國，在西歐戰爭爆發之前六個星期，還慶祝着大革命的一五〇週年紀念，自從「巴黎公社」被壓迫以後，法國工人階級從未遭受到像在目前這個「爲民主與自由的戰爭」中所遭受到的迫害。第二國際的領袖們努力應用法國的「經驗」去征服其他國家的工人階級，藉以幫助戰爭的販子，爭取中立國家的資產階級站到英法同盟這邊來，使歐戰轉變爲世界的大屠殺。

在目前戰爭中的任務

第二國際的領袖們在目前這次大戰的準備工作中起了積極的作用。萊翁·勃魯對於戰爭所負的責任並不輕於目前英法兩國政府當權的政治家。萊翁·勃魯，這有名的「不干涉政策」的創造者幫助英法施行挑釁歐洲戰爭的計劃，英法兩國鼓動德國進攻蘇聯的計劃之被揭發是爲第二國際所不樂意的。看「社會黨」報紙對於那移開東歐戰場並且鞏固了和平的德蘇協定的咆哮就可以知道萊翁·勃魯，石屋（Joseph法蘭工會領袖——譯者）薛特林（Chetlin）和倍文（Bavie）（這兩人是英國工黨的領袖——譯者）等人所自稱的「和平」有什麼真正的價值了。

第二國際煽動戰爭火起的把戲又同樣在芬蘭演出了。唐納，芬蘭社會民主黨的支柱，萊翁·勃魯的好搭檔，曼納林的職友，執行着英法財團政治的命令，跟第二國際進行相同的「路線」，盡他的力量破壞蘇芬談判而發動戰爭。巴希基維，芬蘭在莫斯科進行談判的領袖，因爲與芬蘭的卡爾德·愛爾柯政府不致而被迫辭職，後來他說，他認爲蘇聯的提議是完全可以接受的，然而，唐納拒絕簽訂那協定。

在蘇芬戰爭的時候，第二國際拿出了它全部的力量去援助芬蘭，和國際聯盟一起，第二國際被利用爲縱容戰爭，並且使更多國家，首先是斯堪的納維亞的國家，加入戰爭範圍的一個工具。亞姆斯特丹（Amsterdam）國際（即黃色職工國際——譯者）號召各國的工會對曼納林，唐納的隊伍迅速加以援助。不願工人羣衆的抗議，瑞典和挪威職工會的反動領袖們把職工會的捐款贈給了曼納林作爲「獎金」，英國工人領袖的代表團去訪問曼納林的芬蘭，去「說服」同情於會經和蘇聯簽訂友好條約的芬蘭民主共和國人民政府的芬蘭人民，叫他們投降於曼納林——唐納的隊伍。

從每一個活動中第二國際都對全世界的工人羣衆表示出它是英法帝國主義集團的同謀者，第二國際是一個戰爭的機關。對第二國際的帝國主義政策進行鬥爭，在今天，已經和勞動人民爲和平與自由的戰鬥完全分離不開來了。（譯自莫斯科新聞第四期）

與路線。所以，可以說：二十年的革命勝利，主要的形式是與革命對立的政府，所出的錯誤的政治所演成。（列寧將這一句完全摘錄下來。）

對的，這些錯誤，就是在戰爭的時期被暴露出來，而戰爭的爆發，也完全以政治所期待的事實陷於矛盾。但是，這矛盾的來因，却並非由於政治與軍事的事實，牠們的情調不相配合呢。那種在政治上可能虛信的事實，都是當時政府上習用的工具，這些工具老早爲政治利用的；但是，用不到我門確信這些事實是政治的，因此牠對於政治就不去開關了。不錯，戰爭本身，無論在實質上，在形式上，都受到過大的改變，而這些改變使牠接近了戰爭底絕對的面目；但是，這些改變，並非起於法蘭西政府解除了戰爭，所謂放下屠刀來從事政治；這些改變是起於新的政治，即是由法蘭西底革命心腹內產出的政治，這種政治不僅是爲了法蘭西，而且是爲了整個的歐羅巴洲的。（列寧在這點意思下而對兩道紅線，並簽註說：「對的。」）這種政治採取了另一些手段，與另一些力量，因此在進行戰爭之中，才能有如此的權力，假使沒有這些條件，則這種政治也就沒有意義了。以此，在戰爭的藝術中實在的改變，就是因爲政治底改變而結果而來的；由此，軍事藝術與政治不是證明牠們可能彼此離開的，而正好相反，是利用牠們密切的結合，作爲有力的戰爭底論證。

所以，再說一遍：戰爭是政治的工具，他不可避免地應該帶有政治底性質；戰爭是專以政治底標準去測度的。因此，在自己的，主要的外圍國內，進行戰爭，即就是政治的本身，而這種政治是以筆易成創的，但是，却不要由此就認爲自己的，因有的法則亦置諸不問了。（最後的遺留提議，列寧摘錄下來，并簽註說：「眼望着由軍事改變爲創的政治。」）



戰爭為政治底工具

克勞塞維茨著
傅大慶譯

克勞塞維茨指出：「政治家不懂得軍事，不能算是一個全才」。反之，軍人不懂得政治，亦當然也算不得是一個全才了。我國軍人，在昔崇尙忠君，愛國，矜名節，暇時則學習書畫，瀏覽詩史，這門雕刻小技就可以算是文武兼備的將才了。現在呢，假使不忽略歷史時代性，就應該研究政治和軍事了。但所謂政治却不是「文」，或「雕刻小技」之能，而是克勞塞維茨所說的：「要在實際的生活中將矛盾底因素統一起來」。假使軍人不懂得政治，那就會如同克勞塞維茨所說：「軍事就成爲由人們擺佈的木偶一樣，藝術就衰落到成爲戲弄軍人了」。——譯者

在戰爭底本質與個人及社會國家底各種利益之是，他們通常的表示是這樣的：彷彿戰爭一起，這門，所有存在的分歧我們從各方面都研究過了，即是從這些因素裏面，所有的矛盾，一點都沒有放棄過；這種分處在人們底本身是根深蒂固的，因此採用哲學的方法是不能使他們得到解決的，我們現在且撇開這點不說，而要找牠們的統一，即是要在實際的生活中，把這些矛盾的因素統一起來，使彼此都能分門別類得到一個歸納。假使不是必需先將各別的矛盾，與不同的因素特別分清，那末個個統一，我們便早就觸到牠了。這種統一，是指明戰爭是各種政治關係底一部份，而不是什麼獨立的东西。該標題被列寧摘錄下來。并於該段的最後一句註說：「統一是在實際的生活中，去聯合矛盾底各種因素」。他并且批示說：「最重要的一節」。

在列寧所著論文「戰爭與革命」裏面，他稱讚克勞塞維茨爲傑出的論戰爭底哲學與戰爭史的作家——譯者

當然，大家都知道，戰爭是政府與政府之間，人民與人民之間，以政治的關係而來的；但

我們肯定期相反：戰爭不是別的，而僅是政治關係底繼續，其所用的手段不同而已。我們說！——所用的手段不同，是要指明這些政治的關係，是戰爭底本身不能中斷牠們的，亦不會有完全另一種情形出現的，但是按實質而言是繼續的，而不問牠們所利用的手段與所取的形式爲如何。一切主要的戰爭的事變所發展的線，凡屬與手段有關聯的，均無不爲政治所描畫而成，而影響到戰爭，直至和議而止。（該段話的前一半列寧均劃以紅線以示注意）怎樣說牠是不同呢？難道說各個不同的民族與各個不同的政府，他們的外交關係不是隨外交的適應而中斷麼？莫非戰爭不是另一種形式的信件和語言，去解釋牠們的意思麼？當然戰爭有牠自己的特別的詞彙，但并非有特別的邏輯呢？（從莫非戰爭以下全句列寧均摘錄下來，而批示注意。）

所以，戰爭永不能成爲單獨的，與政治的各種

關係分離，假使在或處有這種事情，那末在一定的限度上，互相關聯的線索便覺脫離，而結果所得，是爲無意義的與無目的的了。

沒有這一種假定，即使戰爭是整體的，是整個的，不可抑制的仇恨底底底表現，亦不能貫徹始終的。在事實上，一切底底底，凡爲戰爭所根據的，與決定戰爭底主要方向的，牠們是這樣：自己本有的力量，敵人底力量，雙方底同盟者，人民底性質，與雙方政府底性質，及其他等等，這些，正如我們在第一章第一節裏面所說的，——難道這一切底底底不含有政治的大質麼，難道牠們不是嚴密地與所有的政治關係聯繫而不可分離的麼？不惟如此，這種假定且是雙倍的重要的，假使我們注意考慮到實在的戰爭，那末牠畢竟不是想發展到極頂的，去依着自己的概念做到極底，而是在實際止極做到適可而止的，爲內部的矛盾所限，這樣的戰爭，牠不能順自己的規則前進，就即應視爲別一個整體底一部份，而這個整體，即便是「政治」。（列寧將這句交頭至尾摘錄下，而加以附註說：「戰爭」整體底一部份，而這個整體——「政治」。）

政治利用戰爭，而離開一切由戰爭底本質中跳出的嚴格的結論，所以關於如何的結局是很少思慮的，而祇是顧到最近的切實的利益。因此對於一切的事情，均設有一個定見，所以戰爭呢，就成爲一種遊戲了；在這種遊戲裏面，每一個政府底政治都希望能藝術和遊兒來勝過自己底敵人。

以此，政治將戰爭底一切嚴格的原理，盡其地變爲自己的偷運的工具了；戰爭原爲鋒利的一把大刀，運用的時候，是雙手緊握舉過，盡力一劈而已，現在呢，因轉變爲政治了，就如同輕便的一支短劍，却并未開口，牠是爲政治而用的，乃是爲政治

重現的藝術底高低了。(這一段，被列寧慈憐地抽下。)

戰爭所遇到的矛盾，是依人性底懦弱而然的，假使政治是為了解決矛盾的，則戰爭裏的矛盾，自亦可以這樣解決了。

既然戰爭是政治底一部份，那末自然，戰爭就必然帶有政治底特性。當政治成為極其暴而有力的時候，戰爭亦能如是；而且這種發展可以達到如此的高度，即是戰爭得現出自己的絕對的面目。(這一句列寧慈憐地把他錄下來。)

這樣一來，如我們了解了上述的做法，則這種戰爭底面目，我們就不能加以輕視——相反的，這種面目應該經常在背後的計劃中去細細揣摩。

只有這種看法，戰爭才能成為整個的一體，亦只有這樣才能觀察一切的戰爭，都是如同類的事物，祇有這種看法，我們才能得到正確的把柄，與實行判斷這事物的觀點；這種觀點即是成立大的計劃，作為判斷事物的張本。(從同一類的事物起，以下全句列寧均摘錄下來，而加以評註說：「祇有用這個觀點去看，一切的戰爭才能是——為一類的事物」。)

當然，政治的原素，是不能貫穿所有的，細小的戰爭底原素，安放哨兵與巡邏隊不是按政治來考慮的；但是，他們是由政治的原素所影響而來的，而編排在戰後底計劃之內，譬如戰後底計劃，至於大戰底計劃裏面亦屬常有。(從巡邏隊三字以下，列寧摘錄下來，似有所感悟，而寫着這一個字：「唔」！)

因此，我們在開始的時候，就不必急於推動這一個觀點了。在研究個別現象時，這種觀點，對我們是無多大的幫助的，而且在未到某一階段以

前，他還要吸引我的注意力的，但是在觀察有關於戰爭與戰後計劃底問題上面，這種觀點是完全必要的。

生活中最關重要的——是根據這一種觀點，有了他，則一切的事物才得了解，才能判斷，並且還要把握這一切運動到底；實在，亦祇有一貫的觀點能把握一切運動的現象為一個整體，亦惟有這觀點底統一能保證我們，不至於分裂。(該段末後的三個字句，列寧均摘錄下來。)

所以，假使要編制一個戰爭的計劃，切不可在判斷裏面有兩個或數個觀點，譬如軍人的觀點，都院長官的觀點，及其他等等，那末要問：是否政治這一個觀點，實在為一切其餘的觀點必須服從的觀點呢？(最後一句，列寧摘錄下來，而加以反問的字句說：「政治是主要的嗎？」)

我們是由這一個觀點出發，認為政治為聯合群體和一切的利益的——不論是內部的行政問題，人事問題，及一切其餘的凡由哲學思想得到的——即是認為政治本身並非別的，而祇是這一切利益底代表，各為對付其他的國家的。但政治原可能有不正確的方向的，如政府大員等的好大喜功及為私人的利益所驅使——這就叫做「不政治」。(列寧在這裏寫着說：「接近馬克思主義」。)不論在任何場合，戰爭的藝術，祇不是預先決定政治的因素，所以我們在這裏，祇可以以政治視為整個社會的一切利益底代表。(最後這句，列寧摘錄在筆記裏面，而加以三道劃線以示注意，並寫註說：「政治——全社會一切利益底代表」。當然，列寧自己早已看到在政治裏面，祇有統治階級利益底代表。)

似此，問題祇是在編制戰爭底計劃時，政治的觀點不應祇從純粹的軍事觀點(假使這觀點點點為副呢！)

有的話)，即是說完全不考慮他呢，或者附屬於軍事的觀點，再或者以政治的觀點為主，而以軍事的觀點為副呢！

戰爭開始，政治的觀點即應該收斂起來，這意思，祇在某一種場合是可能的，即是假使戰爭不是為生，即是為死的那一種場合；實際上戰爭的形態，並無二樣，亦即是政治的化身呢，這觀點在上而已經說過了。要便政治的觀點服從軍事，這一點是沒有意義的——因為戰爭是由政治產生的。(列寧將這句錄在自己的札記裏面，并附上兩道橫線，而加以評註說：「政治產生戰爭」。)政治——是理智，而戰爭呢！——工具而已，牠不會做成相反的。所以，結果只有軍事的觀點服從政治的觀點了。

我們來想一想這在的戰爭底本質吧，那末我們便記得在本章第三節裏面說到過：「一切的戰爭，首先觀察自己的真實的性質，與由於政治的大小關係所引起的主要的外圍；通常我們現代，多數的情況，確實是如此——戰爭祇視為有機的整體，牠的組成的部份，是不可以分離開的，所以每一個單獨的行動應該歸納到整個的，亦且牠是由整個的意識中產生出來的；我們是完全消滅了熱的，即是指揮戰爭底最高的觀點，僅能是政治的觀點。

假使我們從這一個觀點出發，則一切的計劃便無不不紊，理解與判斷就容易了，而且更為自然，確信的心地提高，對責任亦更能準確，而歷史就更加了熱了。(列寧從這一句句裏面，用德文摘錄這幾個字：「從這一個觀點……歷史就更加了熱了」。)

在這種觀點之下，政治與軍事的利益就為主要的中樞，就已經不是由軍事底本性而發生的了；關

此，假使有着等類的話，那末，單純地可以看作牠是缺乏理智了。當然，政治需要什麼，是不能對戰爭預先表示的這一點，乃是完全自然的，而且是必需的的前提。假使政治所判斷的軍事變遷是正確的，那末這種變遷即是適合於戰爭底使命的——但是這完全是政治底事情，並且牠只能是政治的事情了。總而言之，軍事的藝術，牠自己的頂點就是政治，不過這種政治是斷絕的而不是寫文書通牒呢。

(列寧將這句摘錄下)

同情這一個觀點，則千萬不要有一種異議，以為不大的軍事變遷或者作戰底計劃，可以從純粹的軍事方面來討論；甚至於將軍事的事變亦作為戰爭底計劃來檢討牠們，即如他們所謂純粹的軍事的觀點說，是認為政府為受任大事的不能阻當軍事，牠沒有這種常識；理論家則尤為不關需要，所有的戰爭的手段和工具，均託付於將帥武人之手，而這種將帥武人呢，即運思於這種手段和工具之上而定出種種的戰爭底軍事計劃，或者戰役的計劃。恰好我們所有的經驗則認為並不因現代的軍事底發展，見解大有不同，而畢竟主要的領導底路線，仍是由朝廷(內閣)來處分決定的，即是由政治的機關則切說明，而不是由軍事的部下。(末後一語，列寧照錄文完全錄下。)

這一點是完全自然的。沒有一個為戰爭所必需的計劃，牠不用估計政治的條件而能以成立的。人們時常有另一種解釋，認為以政治去影響戰爭是有利的。在這種場合，非難的不是這種政治底影響，而是非難政治本身了。假使政治是對的，即是說牠能領導自己的目的，那末牠的相當的反映的行動，對於戰爭是祇有好處的了；假使牠的反映的動作使我們必須離遠目的，則這種惡果，亦祇

有在政治底錯誤的地方去尋找。

祇有在那些場合，當政治錯用了某些戰鬥的手段及方法，而不能適合於牠們底動作底本質的時候，則政治本身所有的決定，就都顯對於戰爭表現出壞的影響。這和人們對於任何一種語言都並不諳習一樣，說不出他所要說的意思來。政治也是這樣，雖然意思是對的，但不能完成牠的任務。使恰合於牠原來所預定的目標。

政治的領袖們，不應該對一種軍事的知識，似與不相干，這一點是要注意的。

在沒有暢談這點之先，我們應該不自陷於不正確的解釋；然而這種解釋是極容易發現的。我們用不到說明，假使國家的元首不問問政治，則沉溺於書本的軍事部長，或者飽學的技术專家，或者富有經驗的戰士，在這種場合均可以用他們優良的宰相。換句話說，我們誠不願意告訴大家，軍事底知識應該成為國家要人底主要的資質。廣博的與出色的聰明，及堅強的性格——不錯，是這些要人們應有的美質；然而不懂得軍事，亦就算不得是全部了。

在法蘭西，軍事與政治的腐敗，是從來沒有比在格利兒與夏爾兒公爵兄弟們當政下更甚的，然而他們三人却都是優良的軍人呢。拿破崙與維爾茨起十八世紀的後半期，法蘭西外交大臣失策，大將柏利兒在一七四二年，由布拉格遺棄兵之事，是非常可惜的。

戰爭應該完全適合於政治的意圖，而政治呢，應該將牠的意圖，便適合於所有的用於戰爭底手段。假使政治家與軍人不能併合為一，那末要麼做到一點的話，祇有一個比較妥當的辦法——任命統帥為政府職員之一，即是在最關緊要的時期，他參加

政府的會議及討論其議決事項。但是，這種做法，亦祇有在某種場合才有可能，即是要政府本身接近於軍事行動的區域，能使一切問題，不會有特別迂慢的執誤，而能以決定牠們。

在一八〇九年奧大利底皇帝，與一八一三年，一八一四年，及一八一五年，各同盟國底君主，都是採用這種方法的，在實際上，這種方法亦確實是完美的了。

最為危險的是於一個軍事領袖之外，還有朝廷(內閣)的威權；這倒是很少能使工作有力且而且旺盛的。舉法蘭西的例子吧，當一七九三年，一七九四年，與一七九五年，卡爾洛從巴黎指揮軍事的行動，當然是得不到好處的，至於採用恐怖政策，僅革命的政府，可偶一為之呢。(現代交通技術進步環境全變——譯者)

現在，我們且用歷史底觀察來結束這種檢討吧。在九十年代(十八世紀的末期)，歐洲的軍事藝術裏面，經過了很大的變革，因為這種變革，一部份最好的軍隊都失却了任何一種意義了。(指當時治軍嚴格，及線式的迂迴戰術而言，這些尤以在普魯士軍隊中為尚。)軍事上得開始有這樣的成功，其廣義是向所預料不到的，何以呢，自多次的政變以來，軍事的藝術均一仍舊貫，而沒有得到相當的配合。當然，因襲與世傳將軍的藝術，全於面狹仄的思想圈內，一旦新的環境到來，即士道而瓦解，這些條件雖然是由舊的圈子裏出來的，但是，對於事情底本質，並不矛盾。

有遠大眼光的觀察家(指伯連斯梯而言)他申述過這一種現象是一個總的變動。是的，在此百年之中，政治影響到軍事的藝術是在在可見的，因政治的影響，這種軍事就成爲人們擺佈的木偶一

抵制布里根國會

列寧著
徐冰譯

——此文刊登於一九〇五年八月十六號出版之版

【無階級報】第二十一期

俄國目前政治形勢是這樣的：可能不久召集布里根國會，這是地主和大資產階級代表們底參政會議，在君主專制政府臣僕們底監視和協助下根據着這樣特殊的納稅權和等第的間接的選舉權所選出的，簡直是對於人民代議機關底思想的一種嘲笑。對於這種國會應該採取什麼態度呢？自由主義的民主主義對這個問題有兩種回答：它的左派，以各國體聯合會——這主要是資產階級知識份子底代表——為代表，主張抵制這種國會，不參與選舉，利用這個時機宣傳普選制的民主憲法。它的右派，以地方自治會議派及城市公務人員底七月會議為代表，或者更正確地說，以這次會議底大部分為代表，反對抵制，主張參與選舉，主張提出大量候選人於國會。是的，這個會議對於這個問題并未通過決議，把這個事件提交到布里根「憲法」公佈後即以電報召集的下次大會。然而自由主義的民主主義右派底意見是已經充份地形成了。

革命的民主主義，這是說無產階級及其有產階級意識的代價者社會民主黨，是無條件地主張起義的。這種策略上的區別已經被自由主義的君主主義的資產階級機關報「解放週刊」正確地理解了，在它的最近的一星期（第七十四期）中一方面堅決責斥「武裝起義底公開宣傳為瘋狂和罪孽」，但另一方面却批判抵制底思想是「實際上無成果」的，并表示出這種確信，不單是立意「民主」（讀讀作君主主義）黨底地方自治會議中的黨綱，就是各團體聯合會在「受着它的考試」，還是說將會取消抵制底思想。

那麼就要問，有階級覺悟的無產階級底政黨對於抵制底思想應取何種態度，在人民大眾前提出何種的策略口號來？要回答這個問題，首先應該把布

里根「憲法」底實質和基本意義是在那裏？是在沙皇政體與地主和大資產階級的協定中，他們由於一種對於君主專制完全無害的假立憲的布施底幫助逐漸脫離革命——這是說與鬥爭着的人民脫離——而與君主專制相和解。因為我們的整個的立意「民主」黨期望着君主政體底保持和一個上議院（這是說，他們期望着在國家底政府組織裏預先保證着「上層的一萬人」底政治特權和政治統治），那麼一種這樣的協定底可能性是無可懷疑的。是的，這更進一步呢：遲早這種協定在這種或那種形態內至少是與一部份資產階級不可免的，因為它是被資本主義制度內資產階級底整個階級狀況所制約的。問題是只這種協定在什麼時候和怎樣成立，而無產階級政黨底整個任務是，儘可能地推延協定底時機，儘可能地去分化資產階級，從資產階級給人民的暫時宣言中對於革命抽取儘可能的大的利益，在這個時機中國結革命人民——工人和農民——底力量以猛烈推翻君主專制，推開和中立叛變的資產階級。

資產階級底政治情況底實質——如像我們屢次所證明了的——實際上是，它站在沙皇與人民之間，企圖執行真正的仲裁者底作用并在鬥爭的人民背後進行取得政權。因此資產階級今天向着沙皇，明天向着人民；向那時候是以一個政治仲裁者底「嚴肅的實際的」建議，向着這個時期以對於自由的空談（裝時倫克維赤先生在七月大會上的演講）。如果資產階級在向着人民時，那對於我們是有利的，因為由此他們可以供給這樣落後的廣大羣衆以政治激動和政治啓蒙底材料，以社會民主黨的運動來把握這些羣衆在暫時還是純粹的空想。讓資產階級來激動起最落後的人民吧！讓他們到處來煽動地吧！我們將會在這些基本上不疲倦地散播民主主義的種子。在西方資產階級到處通過反對君主專制鬥爭而被迫喚醒人民底政治自覺，同時他們竭力圖在工人階級中散播資產階級底種種子。我們的事情是，利用資產階級對於君主專制的破壞工作，不疲倦地向工人階級解釋他們的社會主義任務以及他們的利益與資產階級利益的不調和性。

由此很明顯地，現在我們的策略主要是擁護抵制底思想。抵制問題的本身是資產階級民主底一種內在事件。工人階級對於這并不是有興趣的，但是他絕對有意於支持資產階級民主底那一革命的部份，它有意於政治激動底擴大和尖銳化。抵制國會是資產階級向着人民的一種強大的控訴，表示着它們的發動底發展，我們的發動的機會底增多，和政治危機——這是說革命運動底源泉——底深化。自由資產階級之參與國會表示着削弱了他們的暫時的發

點，表示着他們向着沙皇是多於向着人民，是在沙皇和資產階級之間進行着反革命協定。

無可辯駁地，布里根國會本身，即使他不會被「炸燬」，在將來亦必不可避免引起政治衝突，無產階級應該無條件地利用這些衝突。然而這是將來問題。在任何時都「擱絕」利用資產階級和官僚階級以進行鼓動和鬥爭，這是可笑的；但是現在的開明不是這樣。現在資產階級民主派自己提出了以抵制進行反對國會的公開的直接的鬥爭的問題，而我們應該在一切力量在這種堅決的進攻上與以援助。我們應該在話語上抓住資產階級的民主主義者——「解放派」底人們：我們應該儘可能廣泛地散佈麥特奇克維赤告人民書的話語，在人民面前揭發出來，以便我們指示給他們，這些話語之第一次的絕對的考驗恰恰就是在這個問題裏：是要抵制國會呢？這就是說，是要以抗議向着人民呢？還是甘心忍受這個國會呢？這就是說，還是拒絕抗議，再一次轉向沙皇，而容忍這種對於人民代表機關的侮罵呢？

第二、我們應該盡一切力量，使抵制在擴展與深入宣傳的意義內有着現實的利益，而不限止於簡單的消極的選舉棄權上。這個思想，如果我們無記錯的話，是在俄國活動着的同志中間極其普遍的；他們把他們的思想歸結在這句話上：積極的抵制。與消極的遠避和遠反着，積極的抵制應該是：加強宣傳，在各處舉行會議，利用選舉人底會議，甚至強行入內，舉行示威和政治罷工等等。很明顯地，爲着鼓動和鬥爭，在這個機會內與革命的資產階級民主派這派或那派成立暫時的協定是特別有益的，這根據着我們黨底一些決議是一般的允許的。同時我們一方面應該堅決地保持無產階級政黨階級性而絕不應停止，對於我們資產階級同盟者的社會民主主義的批判。另一方面我們如果在鼓動中不了解提出民主革命之適當時機的最革命的口號，則不能完成我們作爲最前進的階級黨政黨的任務。

這裏面是我們的第三個直接的最近的政治任務。「積極的抵制」是，如像已說過的，以更大的範圍，以雙倍的毅力，在三倍的壓力下，鼓動、徵求和組織革命的力量。但是這種工作無有一種明顯的確切的公開口號是不可思議的。這種口號只能是武裝起義。政府所召集的重大偽造的「人民代表機關」給與了極好的機會以宣傳真正的人民代表機關，以向廣大羣衆解釋：這種真正的代表機關現在（在沙皇對於人民的這種欺騙和侮罵以後）只能用一個臨時的革命政府來召集，爲着成立這個政府需要沙皇政權之事實上的推翻和

武裝起義底勝利。

一種對於起義之廣泛鼓動的更好時機是不會想得到的，這種鼓動也絕對需要對於臨時革命政府綱領的明確性。這個綱領就是我們已經在「無產階級報」第七期的「革命軍隊與革命政府」一文中所提出來的六條：一、召集全體人民所選出的立憲會議；二、武裝人民；三、政治自由與立即廢除一切與之相抵觸的法律；四、一切被壓迫的不被平等待遇的民族之政治上和文化上的自由；俄國人民是不會獲取自由的，如果它不爲其他民族爭取自由；五、八小時工作制；六、建立農民委員會以擁護和實行一切民主改良，土地改良以及沒收大土地。

那麼，最堅決地擁護抵制底思想；揭發資產階級民主主義之拒絕抵制的右派底演變；把這種抵制變爲一種積極的，這是發展最廣泛的鼓動，宣傳武裝起義；號召立即組織革命軍隊底小組和部隊以推翻君主專制和成立臨時革命政府；廣播和解釋臨時革命政府底基本的而絕對負責的綱領，這綱領是起義底旗幟和奧德薩事件之一切迫近的重複底根據。

這就是有階級意識的無產階級政黨底策略。爲着整個了解這個策略并達到它的統一性，我們還應該注意一下「火花報」底策略。它是在該報一〇六期「防禦或進攻呢？」那篇文章裏說明了的。我們不必停頓在細微的部份的意見分歧上，這些在走向事實的第一次實驗中會自行消滅的。我們只想指出基本的意見分歧來。在「火花報」正確地實斥消極抵制時，它又堅持「組織革命自治」作爲「起義之必要序幕」的思想與消極抵制對立起來。據着「火花報」的意見，我們應該「通過工人鼓動委員會底建立來從選舉鼓動底權利」。這些委員會應該以此爲目的，「在那種由政府議案底條款所規定的法律範圍以外來組織人民選舉革命的人民代表」，我們應該「以革命自治底機關來籠罩全國」。

這樣一種口號是無用的。一般地從政治任務底立場上看來，它自身是一種混淆物，而從現時的政治狀況底立場上看來正是給「解放」派底席上添水。組織革命的自治和選舉人民代表並不是起義底序幕，而是它的末幕。把這種組織底實現作爲在起義前而與起義毫無關係的目的，是一種無意義的目標，而會在革命的無產階級底意識中帶進混亂。首先應該在起義中即使只是在一個個別的城市裏，建立一個臨時革命政府，使它作爲起義底機關，作爲革命人民之公認的領導者來組織革命自治。以組織革命自治的口號來

代替起義底口號或者把它推開，這等於是捉到一個毒蠅然後再把它粘在蒼蠅紙上的建議。如果在奧德薩的重大時日向奧德薩的同志們建議，不是以成立革命的軍隊而是以組織奧德薩人民對於人民代表的選舉作為起義底序幕，那麼奧德薩的同志們對於這種建議一定大笑不止。「火花報」在重復着經濟主義者們底錯誤，他們會把「爭取權利的鬥爭」看作是反對君主專制的鬥爭底序幕。「火花報」回到「地方自治運動」不幸計劃底理論上去，這計劃是以「一種更高的示威形態」的理論凌駕於起義底口號之上。

這兒不是探討「火花報」這個策略錯誤底源泉的地方：我們向一切對於這問題有興趣的人介紹我廣著的「社會民主黨在民主革命中的兩個策略」（按此書已有中譯本，經安南出版社出版，同時亦收在中文版列寧選集第五卷內）。「重要的是指出新「火花報」人們底口號怎樣歸到解放派底口號上去。實際上，在起義勝利之前組織人民代表底選舉的各種實驗是完全有利於解放派而便社會民主黨人變成這些人們底船槳。在君主專制未被臨時革命政府代替以前，它不會允許工人和人民以帶有人民選舉之徵象的選舉（在君主專制下社會民主黨不能允許「人民」選舉底實驗），但是解放派，地方自治會議和市政府的人們將會着手選舉，偽稱為主張「人民」選舉和「革命自治」底選舉。自由主義君主主義的資產階級底整個立場，現在是試圖避免暴動，強迫君主專制不經過人民對於沙皇政體的勝利而來承認地方自治會議底選舉為人民選舉，不經過真正的革命而來承認城市和鄉村底自治為一種「革命的自治」（在麥特命克維赤底意思內）。解放週刊第七十四期內便明顯地表現了這種立場。再也不能想像到比懦弱的資產階級底這種思想家更醜惡的了，他在斷言着，起義底宣傳是會「收效」軍隊以及人民的！而這正是在這個時候說的大這時就是一個餅子亦可看到小資產者及士兵在俄國只有以起義來挽救俄國的政權和保持他野公民的權利。資產階級的馬尼洛夫（Manilov，哥果里名著「死靈魂」中的人物；偽善者，空洞的計劃家——譯者）描

寫了一首滑稽的田園詩，只在「社會輿論」底壓力下，政府就可被迫逐漸實行新的讓步，一直到它終於不能前行，而把政權讓與如舊社會所希望的根據平等、直接、秘密的普選權所選出之立憲會議……」（同一個上議院囉！）。「從現在的政府和平地（口）把政權移轉給全民的立憲會議，它根據着新的基礎來組織國家政權和政府政權，這裏是絕對沒有甚麼不確定的」而卑鄙的資產階級底這種天才哲學又由下列的建議所補充着，就是「採取軍隊，特別是採取軍官，以自己的創造力獨自創造一種國民軍，成立地方自治底（譯說為：地主和資本家底）機關作為「未來的臨時政府底因素」。

在這種混亂裏掩藏着一種意思。資產階級底思想不經過人民起義而「和平地」把政權移轉到他那裏來；因為起義可以終於勝利，達到一個共和國和真正的自由，武裝起無產階級和鼓動起千百萬農民。掩飾起義底口號，脫離它并向其他人忠告以立時組織一種自治（這自治只能是特魯貝茨基，費特命克維赤，費德洛夫之流所能理解的）為「序幕」——這正是資產階級之叛變革命和與沙皇（君主和上議院）訂立反對「下賤人民」之協定所需要的。自由主義的馬尼洛夫之輩已洩露了錢袋之最後秘密的思想和最深的利益了。

「火花報」中社會民主主義的馬尼洛夫之輩是顯露了一部份社會民主黨人底惡毒和脫離了無產階級之唯一的革命策略：無情地揭露資產階級的機會主義的幻想，這幻想以為沙皇底和平的讓步是可能的，以為不推翻君主專制而能實現自治和以人民代表底選舉作為起義底序幕是可能的。噢，不是的，我們應該根據現在狀況明顯地堅決地證明起義底必要性，直接號召起義（自然不預先確定它的時間）要求立即組織革命的軍隊。只有最勇敢最廣泛地組織這樣的軍隊才是起義底序幕。只有起義才能夠真正地保障革命底勝利，自然對那些熟悉地方情形的人應當警告着勿作過早期的起義。真正由人民組織真正的自治只能是勝利的起義底序幕。

解放社出版：

新華日報總館經售：

戰爭中的日本帝國主義

定價
白報紙本一元四角
嘉樂紙本一元



克服青年當前底苦悶

吳克堅

大家都記得，抗戰開始以後，全國人民，尤其是全國青年，都破淚為笑，慶幸中國有辦法有出路了，自己也有辦法有出路了，所以與高彩烈爭先恐後的捲入到轟轟烈烈的救亡運動中來。多少青年犧牲自己底頭腦在抗戰與敵人拚命，多少青年吃苦耐勞在後方為抗戰而服務。這自然是很好的現象，可是大概一年以來，尤其是在最近，大後方許多青年都感着苦悶，苦悶像傳染病一樣，把許多有為的青年，弄得精神萎靡不振，鬱鬱寡歡，對抗戰不發生興趣，對學業也無意上進。甚至者頹廢墮落，陷在苦悶與矛盾底泥坑中而不能自拔——這種時形現象，在大後方學生青年中是相當普遍，所以問題也相當嚴重，我們不能熟視無睹，搶救青年這種病態應該趁早，克服青年當前苦悶，是一個重要底問題。

目前大後方的學生青年狀況，主要的可以分作以下三類：

第一類的學生青年是銳意上進的，他們有自己遠大的目標與前途，他們也認識抗戰現階段的困難，他們知道在今天要怎樣努力自己的學業，怎樣從事目前底抗戰工作，他們注意國內的政治狀況，關心抗戰的團結與進步，他們注意國際局勢的演變，敵人的發展及其對盟軍的影響。雖然這類學生青年為數不多，可是還存在有這一批學生青年，而且他們的週圍，也團結了相當數量的學生青年羣衆。這一類學生青年，可說是在正軌道路上奮鬥與發展，我們應該指出有這一類學生青年。雖然他們有自己的缺點，雖然他們為數不多。

第二類的學生青年是刻苦求學的。他們現在是讀書第一，對將來是求得適意職業，為個人謀生，為社會服務，他們對政治不發生興趣，沒有黨派關係，他們在學校為標準的好學生，在社會是無所謂的中間青年階層。自然其中也有許多人對現實不滿，發生苦悶，可是礙於環境，只好明哲保身算了。

第三類的學生就比較複雜，大多數是為苦悶所圍繞，找不出適當的發洩與出路，在政治上是動搖不定，生活上醉生夢死。有時為環境所苦惱，為外界事變所刺激的時候，一下子要做個民族英雄，似乎下了最大決心要打破

現實到敵後打游擊與敵人拚命去，非殺死幾個鬼子不肯甘休的樣子。可是一想到敵後的困難，自身的牽掛，這種勇氣與決心，又很快的消失了。於是對時局對自己又悲觀失望起來，覺得人生不過如此，國家亦不過如此，能够生活下去就是好的，能够有享樂的機會也不肯失掉，今朝有酒今朝醉，最好是過着平凡又平凡的生活。管它什麼抗戰不抗戰，反正發兵徵不到我，敵機轟炸也炸不到我，物價高漲也難得穿次衣服，抗戰勝利總得有我一份兒，於是痛飲求醉，縱慾求愛，胡思亂想，輕舉妄動的事，都可以幹出來，以求痛快一時，然而一遇某種挫折的時候，或者手中沒有錢用，或者身上患着疾病，或者是求愛不遂，或者是外界刺激，或者是……於是又可以轉到另外一個極端，索性離羣獨居，憂鬱寡歡，一飯可以撻煩不吃飯，一睡可以幾天不起床，一哭可以哭得眼睛紅腫，一直走到自殺的途徑上去。自然，在這種學生青年的實際生活中，並不是這樣簡單，而是極其複雜，但總是為苦悶所纏繞，一切都陷在矛盾痛苦中！

不管上述學生青年的苦悶表現得怎樣，而所以造成目前學生青年這種現象，不外是下列兩個原因：

第一個原因，是由於目前抗戰整個環境所促成的。這就是在抗戰現階段中，一方面遇着很大的客觀的實際困難，另一方面，在某些主觀方面政治上底不健全現象。和平空氣時而起伏，各種進步異常不夠，反共逆流的高漲。在這種情形上，促使學生青年對抗戰勝利前途發生動搖，因而對民族國家的出路表示懷疑，對自身的出路也隨着失望。因為缺少堅忍卓絕的毅力，所以熬不過抗戰現階段的各種困難，因為沒有足夠的勇氣，所以就沒有決心為改變環境而鬥爭。這樣就形成儘管主觀上是不苟同於現實，但現實的存在，而現實的存在，可是客觀事實上是屈服於現實，安於現實，助長現實的存在，而現實的存在，得不到時的正確的解決，也就更促使學生青年底動搖、懷疑、苦悶與失望。

第二個原因，是由於不能滿足學生青年自身的迫切要求。這是主要的表現

在青年所受的教養不適合抗戰的需要。請聽一聽學生青年自己的呼聲吧：「教材的內容還是說前那一套，講古文，談古詞，先生們把在大學裏唸熟的那些東西，硬往我們的腦子裏塞，這些脫離實際生活的東西，當然使我們不感到興趣，除了少數預備升學的同輩非背書本以外，上課的時候，沒有一個人不感到頭痛的。這就造成先生在經過名後，不是懶惰，就是做自己的事底現象。」

「在我們課餘生活中，我們當然要利用時間在學校周圍的鄉村裏做點宣傳工作，我們願以盼望祖國早日得到解放的熱忱，來喚醒後方的老百姓，可是這這點工作都受了校方的阻礙，說是一切都是統一的，宣傳工作沒有經過部令不能做。」

「不幸的是我們學校裏同學間發生劇烈的鬥毆事情。一個用刀子刺人的同學，憑着他特殊的身份，學校只把他記了兩個大過，被刺的因為受傷從寬未罰。而同學們派出來的代表，却也各記大過一次。刺人的同學，在地方武力保護之下，無可奈何他，同學們雖然不滿這不公允的處理，也只得忍氣吞聲。先生！我們兩千多師生是在前年舍着淚一同離開故鄉的。照理應該像一個家庭那樣親親相愛，可是同學間却要拔刀相見，刀子為什麼不對準民族的敵人，而反同親愛的同學下手呢？」（見新華日報讀者信箱令人痛心的現象一文）

「價錢生價六元到八元一月，度着極清苦的貧金生活，吃的已經不是原來的口味，穿的已經沒有從前那樣了，就是日常所吃的青菜也少，同學們的臉色都變得黃黃的，沒有油光氣色。這對於工作的效力，做事的精神，身體的健康，都受到很大的影響，然而這個問題也同樣沒有得到解決。」（見新華日報後方大學生活一文）

「用不着再加解釋，僅僅從上述學生青年呼聲中，就可以看出：青年學生運動沒有達到真正團結與統一，教育不適宜青年與抗戰底需要，學生從社會會教育活動底不可能，物質生活是極清苦的，恰好這些都是青年學生自身底迫切要求，而不能得到合理的解決。」

「這固然不是今日青年學生苦悶底唯一來源，可是前者還是主要的原因。青年在民族解放運動中，有着偉大的積極作用，寫下這封民族國家底許多寶貴保證。五四、五卅、北伐、一二九運動等是如實證明，現在的抗戰運動中也是如此證明。青年青年的苦悶底損失，不單是學生自身的損失，而且影響着整個抗戰的損失。學生青年精神底操作與積極工作，不僅是有益於學生本身的專業，而且也有益於整個抗戰事業。因此，目前青年學生苦悶底問題，應當是民族解放運動的一項重要部份。解決青年苦悶問題，不是僅僅從學生青年本身去找到答覆，而主要是從整個抗戰形勢上找我們答覆。因此，青年學生苦悶底解決，教育和工作條件底改善，是要：

首先，力爭抗戰形勢底好轉，最近歐戰的進入新階段，更加削弱了英法在遠東的實力與地位，美國正在支持英法，把注意力集中歐戰，對遠東也有新的變化。帝國主義間的矛盾是加深了，犧牲中國來換取帝國主義的某種諒解，雖然一方面是在進行着，另一方面也存在困難。自寇誘降政策與軍事戰役進攻雖然在加緊進行，可是日寇亡國滅種底方針，以及扶助汪逆傀儡政權，也造成日寇所希望的所謂中日和平一時暫緩於實現。社會主義的蘇聯底無比強大與對我國抗戰的積極援助，都是說明目前的國際形勢，還存在着爭取抗戰形勢底好轉的一些因素，在我國內部，進步黨派、軍隊及進步份子，始終堅持抗戰團結與進步底決心與實力，全國青年和廣大人民底堅持抗戰與要求進一步的鞏固團結與進步，國民黨中多數人民執行抗戰到底的國策，反對汪逆精衛及其同道者底妥協投降破壞團結與阻礙進步，也都是說明並非不可能爭取時局的好轉，同時，在青年運動本身，及發展前途條件來看，也是如此，所以青年學生的苦悶及其悲觀失望底情緒，是可能克服而且應該克服的，青年本身，就具有力爭抗戰形勢好轉底巨大力量與重大責任。自然，這不是說，抗戰形勢沒有它的陰影和不健全的另一方面，是有的而且嚴重存在着，而且與爭取抗戰形勢的好轉的可能前途同時並存着，這要連帶的青年運動本身也存在它的陰影底另一面。因此，也就需要我們比任何時候更增加警惕。

次之，青年學生環境的改善，也靠青年學生本身底振作精神與努力奮鬥，在大後方的青年學生，在今天的環境中，是要從根本上認識清楚在抗戰最後勝利前途的道路上，革命的曲折迂迴是在所不免的，困難，前進的困難是一定有的。問題只要我們具有對革命勝利堅決不變的信心，不丟掉自己的目標與前途，挨過困難與迂迴曲折，抗戰建國前進的道路，一定是康莊的勝利大道。耐過曙光以前的暗夜，來日的反光，一定是大放光明的，在自己充滿對勝利的信心基礎上，估計到大後方的條件，今日青年學生底責任，是在教育團結和組織大多數的青年，從政治修養上，從學校教育修養上，從振奮的學習上，從認識社會深入社會的工作上，準備自己和準備大多數青年，以便在將來抗戰反攻階段爭取最後勝利偉大的前途所必需的戰鬥展開時，自己和大多數青年是有充分準備而與最偉大的勞動大眾勝利的為獨立自由幸福的中國而奮鬥。

自然，這絕不是說，我們在等待這一天到來，而放棄目前可能爭取的教育與學生生活條件底改善。但這已不是過去那種消極的悲觀作法，而是要有勇氣魄力，作頑強的努力，要估計周圍的環境，自身的力量，要注意到進步和鞏固自己的崗位，採取適當的時機與方法，爭取青年學生本身底對國家底改善與教育團結和組織大多數青年，使它成為偉大有組織的力量，準備迎接將來偉大的戰鬥，這是互服務青年學生苦悶底主要方面。

抗 大 四 週 年 紀 念

六月一日為抗日軍政大學創立的四週年紀念日。四年來，她培養了無千數萬的幹部，散佈在抗日的各戰線上，尤其是在最後的戰線上，這對於爭取抗戰最後勝利，爭取中華民族徹底解放，是有極大的幫助。這個培養抗日幹部的抗大總校已於去年由延安遷移至晉察冀邊區，又於今年二月間由晉察冀邊區遷移至晉冀察邊區，並在晉冀察邊區、晉東南、延安及皖北新四軍第四支隊等處各設分校一所。為了紀念這個偉大的實施國防教育的模範學校，我們特介紹她的創辦時期的情形及學校生活，於國內外關心於民族解放事業的人士。

——編者

創辦時期的抗大

蕭 蓮

一九三六年正是日寇滅亡東北四省後又企圖滅亡華北以及全中國的時候，華北的特殊化，緩慢的進兵，使全中國民衆的抗日情緒發展到高漲的階段：在綏遠爆發了英勇的抗戰，全國都要求「停止內戰一致對外」，這些都表示着偉大的全民族的抗日戰爭將要到來了。

為迎接偉大的抗日戰爭的到來，大批創造有軍事素養和理論基礎的幹部，是成了刻不容緩的任務，抗日紅軍大學便在這種情況下成立起來的。——這是抗大的前身，也是第一期。

第一期是一九三六年六月一日在瓦窯堡開學的，記得在開學典禮大會上毛澤東同志曾以極興奮的態度對我們訓示：「第一次大革命有一個黃埔軍校，它的學生成為當時革命的主導力量，領導了北伐成功，但到現在它的革

命任務還未完成，我們的紅大就要繼承黃埔的遺志，要完成黃埔遺留的任務，要在第二次大革命中也成為主導的力量，即是要爭取中華民族的獨立解放」。真的，「我們要創造第二個黃埔來完成第二次革命的任務」。二百多個同學都堅決地這樣默念着。

可是當時內戰還未停止，因為戰事的關係，還未正式上課就不得不向西遷移，經過了一週的跋涉到達了預定的地方——保安。

保安是陝北的一個縣城，可是因為交通不便，地廣人稀，已成為荒涼的地方，當我們到時，在破舊的小土城內除了一個廟宇比較完整外，其餘全是破壁殘垣，幸好城的南北貫串着一條大溝，稀疏的散佈些密洞，於是我們就在城南的山傍擇定校舍來開始進行我們的學習。

保安的物質條件是比任何地方都困難的：在那裏連食的小米也因難買到，至於布疋及日常用品更是無處購買，書籍紙張簡直沒有，天氣是那樣的寒冷，整天刮着塞外的北風，上課時，石壁就是黑板，凳子是用土磚砌成的，自己的兩腿便是寫字台；然而這些困難都不能使我們屈服，我們用艱苦的鬥爭精神克服了一切困難。

保安城南門外的幾個石洞裏，住着幾個人身軀單

戰的英雄，他們都是紅軍中團級以上的軍政幹部，這便是紅大第一科。名震全國的林彪將軍是校長同時也是學生，他們一塊兒生活，一塊兒學習，這些有了豐富的革命鬥爭經驗的幹部，再加以經驗的總結，理論的研究，毫無疑義的將更是革命隊伍中的堅強骨幹。

正因為如此，所以黨中央以及負責同志對於他們的的教育與培養是不遺餘力的，當時沒有專門的教員，一切的課程都由黨的領袖如毛澤東洛甫博古等同志親自講授或出席指導討論。

沒有課本更沒有參考書，僅有一些油印的講義，但同學們總要將所有的問題追到底，將牠同自己的實際經驗密切地聯繫起來，帶討論會時，對於問題常常發生熱烈的爭論，同學們都毫不放鬆的研究他們所要知道的問題。

除此，還有二百多是連以上幹部所組成的第二科以及千餘幹部所組成的第三科，他們都在黨的愛護與教育下勝利地完成自己的學習任務。

抗大的創辦到今天已經四週年了，過去的四年，是中華民族歷史上頂有價值的時期，即是停止了數十年來不斷的內戰，舉國一致的進行了三年抗日戰爭。在這四年中抗大也跟着時局的發展和需要，在艱苦的條件下克服了一切困難，對抗戰盡了極大的努力，它已經連續開辦了八期，由一個總校發展到四個分校，而且大部份都在敵後的艱苦困難環境下繼續地開辦；它已經鍛鍊出數萬名的堅強幹部，分佈在全國的戰線上，在後方的角落裏，正英勇地為抗日建國的偉業艱苦的奮鬥着。尤其在華北，三年來堅持敵後抗戰，創立抗日根據地的領導者陳光、羅榮桓、楊成伍、張經武、彭雪楓等將軍，但是經過光榮的抗大鍛鍊出來的。

的確，抗大是光榮地繼承了第一次大革命黃埔軍校的精神，在三年來的抗日戰爭中盡了最大的努力，但不斷的困難仍須繼續去克服，抗戰的最後的勝利還有待於以後加倍的奮鬥！

搬

家

(抗大生活)

景舫

天，似蒙上了一塊湛藍色的布幔的，在這布幔的一角，現出了一個大的火球，火花噴射在空間，使整個空氣變得灼熱而令人感到悶倦。山城，原野，靜——沒人影，也沒有聲音。

突然，號聲突破了沉寂，接着又是一陣急促的步驟，山腰的坪台上整齊地排列着大隊女兵。「五月啊！戰鬥的五月……」嗚嗚而雄健的歌聲，蕩漾着個山間，給了烈日以無情地抵抗。值日生將菜和飯盛好，哨子一吹，八九個人圍一團，坐在地。

「她們這時也許已經佈置妥當了，真够好呵！明天是禮拜，又可以好好地休息，我們還不知要等到那天才能搬進城呢？」小鬼——十四歲的同志。望望對山上撒光的一排箭洞，不覺露出羨慕的神色。這一來引得大家都想搬到城上面去了。「早就聽說我們要搬到天主堂去，怎麼她們倒先我們而搬去了？」誰知道！不過，若真要搬時，這裏的密洞、山、河，尤其是這山坡間的野花，我會感到留戀的。「够了，够了，巍峨的山，清澈的溪流，明朗的月，星子放地野花，詩人的歌頌，小資產階級意識的殘留。我倒是去無所戀，留無所怨。大家笑了。哨聲截斷了她們的談話。大家忙跑去站隊。

救亡室主任從隊伍裏走了出來，掩不住地喜悅流露在她的嘴角上，「我來報告一件消息：隊長叫立刻收拾行李，搬進城去，每班先派一人去打掃地方。」「同志們！我們來一個競賽好嗎？看那一班最有組織，搬得最快。」競賽委員提出了這地意見。「二區隊同一區隊三區隊挑戰！」「第五班向

六班挑戰！」「三班向第五班挑戰！」……「應戰，應戰」……一片熱烈地喊聲，夾着一陣歡呼地解散了。

每個密洞裏都開始忙亂起來，捆被蓋，包書，收理零物……七八個大的包袱外，還有幾口箱子，洗臉盆、桌子、椅子、草、席子，一樣也不能丟掉。決定了兩次把包袱和箱子抬完，另外一次搬零星物件。

小鬼瘦弱的肢體，大家都有點擔心：「你別抬吧，帶點小東西進城去」。我們都這樣主張。她喪着臉，憤憤地說：「爲什麼要輕視我呢？」太陽慢慢地溜下山了，躲在小溪邊，岸旁細碎的小草，紫色的野蘭花，屈服的低着首，顯這烈日盡量地肆虐。

歌聲從山腰到大路間，不斷地、輕快地。有的慢吟着，有的引吭高歌，也有人閒話往事，更有人把搬家當作戰地運輸的情況來討論。汗從額角流到額上，笑從前面傳到後邊，沒怨，沒倦，雖然肩頭上有些麻麻的味兒。

「前進前進向前進，我們勇敢活潑堅定……」楊正唱得起勁。突然，沉默的劉在後面喊起來：「加油，加油，她們趕上了！」「我看歇歇吧，肩頭痛呢，等着她們一起走不好麼？」小鬼和瘦長的尙同志追上了，放下大包袱，兩個人都笑伸不起腰，聽不清她們說了些什麼。後來我們約好，她兩個小鬼先走，我們在後面追。

再往山上走時，迎着許多笑臉，互相叫一聲「加油」。

抬着一包沉重的書，放上肩，腰却有點伸不直，我們商量好一個辦法：「快而近」。用跑步趕一段，然後多休息一個時間，不錯，大家都採用了，

比上次還快，而且，似乎更舒服。

走過合作社，一輛驢車從旁邊過去，一位同鄉和他開玩笑：「替我把東西帶過去好嗎？」意外地，他很高興地承諾了。而且，我們前後的人的東西，他都來搬上去。他充分地表現出了勞動老百姓特有的和善爽直。

驢車慢慢地向前進行着，車主和同學在談、笑，但，也有人在凝思，在遐想，在追憶着某一個和此刻相似的情境。

月，爬上了對面的山頂，水銀般的光輝，瀉在山上路間，山峯交錯處，隱約地現出了城寨的缺口，城寨前的一個山峯，模糊地像有一座古亭，周圍一幢幢的黑影——樹的影。山的下面一條巨流，激着浪濤向東衝過去。夜，夜是太美了！

同樣，在這樣的夜晚——在華北遼闊的原野裏，在南方的大地上，在戰場，在敵人的後方，許多民族英雄的鮮血正在流着，許多英勇的戰士正在向前衝，看呀！敵人，一個個地在往下倒……！大豆、高粱、森林、煤……，祖國的豐富的產物美麗的田園呵！近來，你這殘暴的魔王！

驢車慢慢地向前進行着。

指導員同區隊長揹着一個白包，提了一個小小的箱子，臉上露出愉快的微笑。「加油呀！」我們齊向她們叫着。

大約十一點鐘吧，這荒涼的破廟，已經充滿了生氣。屋子裏大致都就緒了。

睡在坑上，摸摸自己的肩頭，腫了。我悄悄地問小鬼覺得怎麼樣？「有點痛，明天會好的」。她天真地說。「明天要去幫伙伙同志搬東西呢」。有人這樣說。

這一晚，是一個難有的熟睡。

群衆

發行 羣衆週刊社
內政部登記證警字第一八六號
中宣部登記證字第一八六號
總發行所 上海

本期零售每份三角
預定 運 郵
二月九期一元六角
半年十八期三元
全年卅六期五元六角
國外 加 郵

第四卷 · 第六十七期 · 星
民國二十九年六月廿四日出版



高爾基逝世四週年紀念

總經理處 新華日報 重慶 陝西街二十號



革命的政論家高爾基

高爾基，是偉大的文學家，也是偉大的政論家。

「高爾基的論文，也和魯迅的雜感一樣，是他自己創作的注解。」

一個偉大的文學家，一定富有着強烈的革命熱情。由於這種熱情的燃燒，才使他對於真理具有銳利的敏感；才使他對於人類中的卑劣、虛偽、欺詐、兇殘、粗鄙等等的一切罪惡，憤恨得最為尖刻。他從主人筆下的外衣下，堅厚的面具下，從隱蔽的深處，把這些醜態挑剔出來。使一般社會都認出它們的羞容。同時，這革命的熱情，也使牠對於人類的光明，如其說、勇敢、堅忍、倔強、高尚、英勇等等美德，賞識得最為親切，欲得牠最為誠懇。他從那些紛紜中顯別出真實，從烏黑的彼處看出閃閃的星光，把牠們烘托出來，便在漫漫長夜中奮勉着的大衆不至迷失了方向，滅失了志氣。

憑着這種熱情與敏感，偉大的文學家就把人類的各種醜態與各種美德，在大衆傳佈真諦，隱約未清時，形象化起來，揭發了出來，使大衆顯露地看到了它們。於是各種醜惡的作品，就像巨彈般轟擊大衆之間，發揮着激發的作用，到處燃起革命的火花。

但也有這樣的情形，當「政門緊關和劇烈的時候，他們來不及把自己的情感、思想、見解，溶化

到藝術的形象裏去，用小說戲劇的體裁表現出來，他們直接向社會說出自己的「心事」，吐露自己的憤怒，憎惡或是讚美。」而使讀者很幸運地讀到了許多喜笑怒罵，犀利辛辣的論文、隨筆，以及公開的責備之類。「那就更是正面的，公開的表示他們對於那變或一般的社會現象的態度。」

偉大的文學家，爲着勞動大衆而奮鬥，爲着社會的進步人類的光明而奮鬥的文學家，永遠是有他的明確的立場而與當時的革命隊伍站在一條戰線上。他們的文學作品，簡單明瞭的說句「痛快話」，原「也包含着文學家所表示的對於社會現象的態度的」。高爾基自己就說過：「西德家觀察着人的內心世界——心理，——表現他的偉大和卑劣，他的理智的力量和他的獸性的力量。」這就明白的指出：「藝術家首先要有點分辨「偉大」和「卑劣」，「睿智」和「獸性」的能力。」這分辨的能力，離開了一定的立場是無從講起的。你將把「給人打嘴巴」看做是偉大的美德呢，還是把它看做是「奴性的卑劣」？你將把「合理的願望」，或「虛偽的宣揚」看做是強者的呢，還是把它看做「比獸性還要惡劣的私有主義和利己主義」？「這有價值的文學作品，對於一個事實，一個社會或藝術現象，一種態度，它決不會是「客觀」地反映現實，它必然要對這現實加以主觀的憤憤、憤恨、憤怒、負

實，或讚美、高揚、贊助、擁護，它的「每一個字眼裏，都會包含着憤恨或是玩賞，冷淡或熱烈的態度。」而這種態度是要決定於作者的某一種立場的。立場愈明確，態度愈詳明，但就覺得愈刻骨，愈受得愈真擊，不啻是很是受，都是作者熱情的流露。沒有強烈的熱情，作者的「彩筆」是吐不出生動有力的字眼來的。

高爾基，我們的魯迅也這一樣，其他的偉大作家也是一樣，當其懷着強烈的革命熱情，所以他的創作之能使讀者明白看到他所贊助的是什麼，他所反對的又是什麼，而把讀者引到一條明確的道路上去，發生那樣偉大的革命作用。也唯其他偉大的熱情是那樣強烈的，所以會在「政門緊關和劇烈的時候，來不及把自己的情感、思想、見解溶化到藝術的形象裏去，而直接向社會吐露自己的憤憤，憤恨或是讚美」，而寫出那些「痛快」的論文來。

「來不及溶化到形象裏去」，並不就減少了文學的價值。

社論——革命的政論家高爾基	徐特立
論——魯迅與高爾基的藝術	王子野
怎樣寫政論？	何思敬
研究歷史的鎖鑰	蕭三
列寧與克勞德維茨（一稿）	蕭三
高爾基底社會主義的美學觀	蕭三
魯迅對於民族的文化藝術問題	蕭三
底層見解	蕭三
拜倫、人類幸福的戰士	蕭三
我歌頌斯大林	蕭三
鴉片戰爭的前因後果	蕭三
聯共（布）黨史研究資料之廿一	蕭三
一九〇五年的工人代表蘇維埃（七）	蕭三

字的應酬力量。相反的，高爾基的論文，把他的革命熱情表現的更趨迷茫。「在他的論文裏，我們就覺得格外明顯，我們看見到歷史舞台上真正人物，顯得見社會上的具體現象，這裏，有各種變成了名詞——小說裏的「英雄」露出了真名真姓。「如保羅人不投降？」——那就更消滅他。「這一具具有雷震萬鈞之力的老婦，就是他在「以這為標題的論文中，從各種具體現象的論究而得出來的一個結論。他的每一篇論文，都如尖刀似的直刺入各式各種革命者的心臟裏，有的就直接把他們的狼心狗肺血淋淋地露現在讀者的眼前。例如「給畫聯的「機械的公民」和「再動機械的公民」，就把這些「公民」的卑劣、不潔、昏亂，從他們自己的「高論」裏揭露地、無所遺形地照了出來；那篇「市」，就把那些「就早就奠定了的習慣，思想的狹小的圈子圍住了」的「人道主義」者，文學家、新聞記者、文藝批評家——把這些徒徒的階級，「很多的工作，很少的想，很多的吃」的「心事」，露骨地地描寫了出來。「市儈的一切理由，可以並不損害到他們的精巧巧語而歸納到兩個簡單的字眼：「上層保衛！」。而舊社會裏智識份子的昏眼，則在「各種智識份子」和「黨派主義」這兩封公開信中，給描寫得可笑、可恨復可憐。他在後「論文裏說：「他們只能夠來維護自己的無希望的正義，而躲藏在自己「文化」的擁擠的籠子裏去。」「一方面——是赤色的九頭蛇，別方面火龍騰開着與不飽的嘴巴，而在它們的中間，放浪的風吹着——像小小的人，同他們的叫化子似的私產。」這可以說把他們的可憐和可憐淋漓盡致的了。而「他們現在，甚至於已經不是自己主人的奴隸，而只是主人的家畜，奴隸倒在重新變成主人呢？」——這是生

活的新的意義！」這句話，又把他憤怒的火氣劍白熱了。查前一篇論文裏，因為歐洲的智識份子指出東方婦女地位，來證實東方的野蠻性，說：「在東方生活着的，是異教徒和野蠻人。」他就和他們「說說野蠻人」來，說：「在歐洲「愛樂」的舞台上，表演着幾十個，幾百個赤身裸體的女人，當你們看來，這種大庭廣眾之間玩弄女人的裸體的把戲，是不是應當引起歐洲智識份子的母愛、孝子、姊妹的某種抗議呢？」接着又講了一些「全人類理想」、「文化」、「壓制個性」等等的問題，結果他說：「不管那一切口頭上的狡辯和掩飾，少數統治多數的那種政權的護護者的意識形態，本質上其實是動物性的。」「階級國家是照動物性的模型構造的，在那裏，一切禽獸都關鎖在籠籠子裏，！——而在階級的國家裏，這是些多多少少巧妙的構造的思想籠子，這些思想把人類分裂開來，使得他們對於利益統一的認識和真正全人類的統一文化的發展，差不多成爲不可能的。」因此，他說他們是「個性爭持自己的假自由，自己所習慣的，幾百年來教養出來的「籠籠子裏的獨立」。」

當然，高爾基的論文，並不只是在怒罵，在他那些論文裏他指出了兩個真實，一個是他所憤恨的愚昧、卑劣、虛偽、虛騙，另一個是一萬萬六千萬工農民來「理智地組織起來了的」生活意識能創造出來怎樣的奇蹟！，「這些民衆不但是在爲着自己工作，而且是在爲着全人類工作。」

高爾基寫他那些文字的那時候，有如一把鐵掃帚，在把一些發臭的垃圾從人的腦子裏，限期清除出去。那怕這些垃圾怎樣頑強地在裡面曲曲彎彎中不肯出來，他也一點不怕頑強地要把它們和細的剔出來，爲的是好使人的腦子輕鬆一點，限期明亮一點。願使使自己的腦子輕鬆起來，使腦筋亮起來，不妨去讀一讀高爾基的那些論文，他的論文，說成中文的雖然還並沒有完全，但也已經有了選集，那就在智識界所編印的「海上」這本「中」。

文藝家的威力，是在於他能夠寫出生動的現實，來逼得人們不得不無可如何地諦視它一下。所以在「戰鬥緊張和劇烈的時候」，來不及用小說劇的優美來實現現實，就要直接用名詞換去了代名詞，把社會上的具體現象，直接地露出來，好叫他對自己肩負的責任不至於背起包袱。

學校教育與青年

抗戰把中國推進了大時代，極其激烈的戰爭又使中國的革命戰鬥更加緊張與劇烈，「大風起兮，塵埃飛揚」，這個時候很令人想望教育像高爾基那樣的金鐘帶來使人們的腦子輕鬆一點，眼晴明亮一點。因此，我們今天要把高爾基這些革命的教誨帶來紀念他。

一年容易，暑假又屆滿了。依秋季始業的規定，暑假的大考這一學年的結束。在個別結束暑假學年的時候，讓我們來談論這個與千萬萬青年有切身關係的學校教育的問題，想來不無有裨益的吧。

當前教育第一制使人擔憂的課程增設。有

呢？這人，深感到：「現在的教育，太把學生時間看得無足重輕了。就學課來說，高中的文理分科，始終終究有其表，課程上並沒有實質區別。學生修課是學業，修課是學業，修課對已不滿意與題的科目，這就顯得；於性之所近，反而不求其進。因而引致了他們的天才，阻礙了他們的成就。」（錄自本年六月一日社論）

「我本人學業，每週的功課動輒在四十小時以上，寫得學生們喘不過氣來。教科書內容，能夠有關於科學，已算不錯，參考書和雜誌之別，當然大成問題了。報紙看大欄而巳，小報則「非所願也」。有許多大欄頭都不去讀的當然也有。因為平常功課忙不開，星期日他們「還債」的條件，「星期日休息」是有其名而無其實。每天功課忙到黑，銀錢身體那好，早上早操了。身體在進大學和大學畢業後一樣，那已經算是好的了；一天像似一天，這當然是很多的。」（本年六月一日大公報）

「繁重的功課特別是那些無用的課程，使學生沒有可能去細心的研究，沒有可能去查看參考書，沒有可能去研習自己所要好的科學；更沒有可能去查看報紙雜誌了。這種國內外的政治經濟情勢。這種情形如果不加以更改，則培養出來的學生，最好的只是背熟幾本教科書而已，並不是國家民族所需要的抗戰建國的人才。」

其次為學生思想的領導問題，這是教育的核心，一國家的教育如果只給與青年以技術的知識，如果只教育青年以糊口的技能，則這一個國家的前途是不堪設想的。因為這樣的教育局所產生出來的人才，只是一些唯利是觀的大物，對於民族國家，他們是不關心的。日本帝國主義和蔣介石所豎起的正是這種人物，因此，我們的學校教育不能走這條路。我們的教育應當以爭取中華民族之解放為前

提。在這前提之下，學校的當局應當把學生養成自己的兒女一般，不論他們或他們的理想如何，只是主張抗戰到底的，應當無差別的「一視同仁」，使他們或她們都能在國家的教育寶庫之中，發揮其天才，為提供對於民族國家的貢獻，因此，那種造成「二重」的「一團」（見今年五月廿八日——廿九日大公報方東澄先生文章）的作風，是不能再令其繼續下去的，因為這樣的辦法，一定使「非與者」難以維持。學校所刻下的不是嬌縱不學的「與者」，便是醉生夢死作壁上觀的「一團」，這對於國家民族，固然是個很大的損失。

再其次，學校教學的方式，乃是一種被動的注入式，自然科學方面，或可以這種方法去作啓發，但就社會科學之使用這種辦法，那是值得討論的。在注入式之下，學生做了教師的屬民，把知識之口、眼、手各門都關上，專門閉着身來聽講。在這種辦法之下，學生們所做的研討，可說是不負責任的。因此，我們應同意方先生的意見：「有些科目大可改為討論式或時髦一些的態度式，先把下一次討論的問題中大綱列出來，指定必要的參考物，和注意點，讓學生們先來一番眼、耳、口、手的總動員，教師上去教他們的音，補他們的缺，副他們的志，幫助他們整理和總結，使他們的手、眼、耳、口合作地把他所得的記下來。」

最後，在物價狂飛生活困難的今日，教員固然無法養家無法糊口；學生更是無法維持其「寒窗」的貧苦生活（家庭發國難財的固少當然例外）。而對這種情形不加補救，則教師一定會改業的；貧苦的學生一定離開學校的，當前一些學校說是津貼學生的生活的，但因為種種關係，使學生不能安心讀下去。這就是說，同學們所苦的還不僅僅在「餐飯和兩頓稀飯」，而是在這一餐乾飯和兩頓稀飯以外的東西。

為了民族國家的前途，各校的校長教師和負責教育負責者，應當檢討教育上所發生的嚴重問題，要採取釜底抽薪的手段，使成千成萬的莘莘學子，能安心地求學，能發展其天才。如要要把所有力量集中在大考、會考和總考中打圈子，充他量，不外造成多一「形銷骨立」，「失眠重聽」和「慢性神經衰弱」的青年而已，國家民族不但得不到福利，反而是一種損失。

暑假快到了，在整個結束一學年的時候，讓教育界的工作者，檢討這些問題吧！

目前國際和國內的形勢，不獨與去年七七二週年紀念時有大的分別，即與今年春情形亦有多少不同，歐戰第一階段，已隨比利時法國北部同盟軍之失

警覺國際事變的發展

我們還在去年，就曾一再敲着警鐘，喚起大家注意，指出提高革命的警覺性，是每個參加民族解放戰爭的戰士，每個進步的工人和勞動家，尤其是抗戰現階段中每個革命黨人，應具有的時

目前國際和國內的形勢，不獨與去年七七二週年紀念時有大的分別，即與今年春情形亦有多少不同，歐戰第一階段，已隨比利時法國北部同盟軍之失

目前國際和國內的形勢，不獨與去年七七二週年紀念時有大的分別，即與今年春情形亦有多少不同，歐戰第一階段，已隨比利時法國北部同盟軍之失

判而結束，而在目前德軍已攻入巴黎，意大利已正式參戰，法國已向德國投降，北非開始轉入戰爭漩渦，強大的美國一再增加軍事預算與擴大軍事設施，公開支持蔣英法，集中注意力于歐戰，歐戰的勝敗究竟誰屬，戰爭是持久抑或速結，今日尚未至作最後結論的時候。然而有一點可以斷言的，就是歐戰的局勢是正日益擴大，日趨複雜化，日益影響整個歐美和遠東。

日本帝國主義在歐戰中的政策，無論其最近有某種新變動。在日本國內所謂一黨運動，在外交方面所謂拉攏美國、和緩蘇聯、威脅英法。然而，日寇却有一個中心，這就是利用歐戰，乘火打劫，補償其在華作戰損失，然而這非達到先結束中日戰爭不可，更達到結束中日戰爭，不惜採取一切辦法壓迫中國投降。所以日寇最近的一切做法，都是圍繞着壓迫中國投降。其利用歐戰乘火打劫之心愈急，其引誘中國投降之心也愈切，其陰謀也愈毒辣。最近各通訊社所傳日本降低和平的條件引誘對汪逆

的扶助，對內奸的收買，對沙市宜昌佔領的隱進，對重慶市及市郊的不斷轟炸，對我國內閣閣員的挑撥，內亂的促成，重要建設的危險，財政金融的紊亂，中蘇友誼的離間，在在可以看出，日本在各方面是更趨複雜化，企圖逼使我投降屈服，結束中日戰爭。

歐戰的擴大與複雜化，使英法無力顧到遠東，使美國不暇顧到遠東，一方面固可使民族自信心足的人，更堅定其自立更生的意志與毅力，另一方面也的難給予我抗戰以重大的影響與困難。這種影響困難，由於我國長久時期的半殖民地地位，由於抗戰過程中許多不健全現象，由於日寇在各方面迫使中國投降底積極作用而更加嚴重！

因此，今日的歐戰形勢與遠東形勢，已是息息相關，今日我國的抗戰外交政策與我國堅持團結抗戰爭取勝利問題，已是密切的聯繫起來，這是目前時局主要特點之一。

因此，每個從事抗戰工作的人們，不僅要注意我國國內的政治事變和生活，而且應該注意目前歐

洲戰爭的發展及其趨勢，注意到美國對同盟國的支

持立場與對遠東的政策以及對中國抗戰尚未償到口惠而實不至的進步。

自然，在我國抗戰的外交政策，在鎮中火力反對日本帝國主義原則下，中國人民不應拒絕而且歡迎任何國家對我抗戰的同情與援助，只要這些國家是真正同情與實際援助我國的話。然而，中國人民自然需要而且應該認識清楚，誰是真正而且最可靠的幫助中國抗戰的，誰是口惠而實不至。事實具在，大家心裏自然要弄個明白，不容含糊。交友宜廣，但交友應該分清益友與損友，自古云然。交友宜尚且如此，一國外交政策又何莫不然，尤其在抗戰中的我陸外交政策，因為這與民族國家生存利益相關聯，又豈容我們含糊！

提高革命警覺性，注視目前國際事變的發展及其趨勢，把國際因素對中國抗戰影響，提到足夠的中心地位，是目前估計時局應該嚴重注意的。

艾思奇編

★解放社版★

哲學選輯

新華日報印行

定價 白報紙本 一元七角 嘉樂紙本 一元

這本書，是艾思奇先生特地把現有各種教本，抽出其中較為專長的部分輯成的。裏面採用的書籍，有下列幾種：一、「辯證唯物論教程」。二、「辯證唯物論與歷史唯物論」。三、「社會學大綱」。四、「新哲學大綱」。編末另有兩個附錄，尤為本書特色。第一個，「辯證唯物論與歷史唯物論」，對於辯證唯物論的幾個根本要點，有極深刻明瞭的闡明。第二個附錄是編者自己做的提綱，目的在幫助讀者更有系統地理解辯證唯物論的全部基本理論。並在某些問題上舉例說明。提綱中每部份都有討論的問題，目的在使讀者研究時，能够把握中心。



一、緒言

哲學不是離開自然科學社會科學及藝術孤立的東西。在十五世紀以前，自然科學即自然哲學，並沒有成為獨立的部門。藝術中的雕刻圖畫，一方面是反映一定時期一定民族的習慣即確定的社會意識形態；另一方面還要了解自然物的形態學或解剖學光學才能寫真。在中國曾有部分的畫家所畫的真人帶着手執如錦，面光如脂，不能指出其骨相。因為他不知道解剖學，從而不知道顏面骨手骨及指骨的形狀和位置，所以不能畫出皮肉中的骨節。至於圖畫其題材出於文字幾何生物無非生物，其應用則為紡織陶器漆器等。再回到戲劇中的悲劇喜劇，在歌劇的舞臺上，就被樂理中的長旋法和短旋法所決定，製曲者一方面要徹底了解各種社會集團的生活狀況和文化程度，同時要以樂學為根據、去了解樂理。音樂已大體的說明了哲學即科學、歷史、藝術相互的關係，不是人為的關係，而是自然的必然和歷史的必然。被人們主觀上把它的機械的切斷絕對的專門化，反而使專門學問停止在狹小的範圍內。

從自然的必然和歷史的必然中去找他們的關係，那麼，聯系本身就具有科學的規律性，不許人們用自己的意志自由來變更。下面我用這方法分析某些問題，並舉出已經發現的結果。

數學中的零，被數學家把它的神秘化。羅素的算理哲學，特別注重研究它，但毫無結果。因為他孤獨的著書，所以認為零是數學的起點，是開始的東西。他的哲學體系是心，是思考先於一切，是有生於無，與任何顆心無異。如果我們從自然的必然來看零，高小一年生也知道零是什麼了。即被減數與減數相等時的中和數，即溫度計上升和下降時的中間數，即登向線的上下左右的原點；零不是數之始，數由正負零三都構成，有無數零有正負兩性，零是中性。在初等數學中，只表現中性，就認為零是無性。到

怎樣學習哲學？

徐特立

了高等數學中，愈顯出正與負零，就表示它有性了。任何唯心派的無，實際上都是中性。黑格爾的辯，解釋為無規定性，即沒有附加性質上去。老子的無名，因為不能有所規矩。佛家的梵，即不生不滅不增不減，也即非正非負而是正負混合之意。這與我不再談玄學了。仍歸到初等算術的記數法來說明零的必然性。例如一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、是一個自然數，公差為一，即數是遞次加一，即升級數；逆數是遞次減一，即降級數。試從十遞數遞減一次減一，以後必歸零，再由零減一即負一，一直下降可到負無窮。同時，從零上升也可到正無窮。正負中三種性質的數總合起來才構成一個完全的自然數。在這一自然的必然聯系中，零的神秘消滅了，一切什麼無名、無極、梵、道、無規定的存在等神秘都消滅了。

實質化學似混合物又似化合物，不能確定為那類，猶如佛家說乳又是卵生，肺魚既有鱗又有肺，這一數難定名類的東西，也就是無名之的東西，老子命他為天地之父母，也真是非顯非隱的隱類，中性的東西，一切是過渡物，是下一階段的始祖，却是上一階段結束的孫兒，却不是無始之始，而是有始之始。在化學依原子量循環排列，這一自然的必然發現，就能預先知道尚未發現的原子的物理性質，和化學性質，結果果然發現了。

整個太陽系是有規律的。按着總的規律，可以預知其中的一部分，即如地殼下的地層，依水成岩次第排列，火成岩中花崗岩與玄武岩各有各的層級，至於生物層一定是在空氣層之下，水成岩之上，而空氣自身，又分層，在一定的厚度，沒有氧氣而有氫氣，而氧氣只在下層。空氣層中，只有電子集團，孤立的游離電子，只在非氣層。知道了這一自然的必然的聯系，就可以成爲自然中的某種預言家。如果知道社會歷史的規律性具體的了解當前的社會集團的關係，也就成爲政治的預言家了。

我們要從聯系看問題是對的，但還太抽象，因為科學的聯系不是機械的

聯系和人工的關係，而是自然的必然和歷史必然的關係，再看自然科學與社會科學本身必然的關係的歷史性。當沒有人類以前，已有自然物存在，而人類存在首先就是生產。於是發生了經濟問題，在經濟發展下，必然引起社會的變化，引起生產工具的爭奪，政治也必然產生了。在起源上說，行動必先於知識，理論必發於實踐，在這兩方面下可以把我學按自然順序排列為：自然科學、經濟科學、社會及政治法律科學，其中經濟剛居中間地位。我們研究政治法律及其他社會科學，經濟是基礎，但經濟含有二重性，是在一定社會關係下進行物質生產，在物質生產下，又改變了社會關係，所以經濟是自然和政治的中間物。至於自然科學本身就是生產過程中的產物，即經濟活動的產物。自從把有自受自然嚴格限制的生產的行動，轉化為系統了解的生產行動，就產生了人類生產歷史的結晶物即十五世紀以來的科學，更提高了我們的生產，更推動新的社會生產的社會前進。這就是自然的必然和歷史的必然的不可分割的聯系性。同時，要注意在共同的規律性下各有自己不同的法則，尤其是社會的法則與自然的法則不可混同，自然法則已變成科學以後而且指導了資本主義偉大的生產，但是社會的法則直到卡爾才確定經濟是社會的基礎而後說明。有史以來說明社會法則只是用宗教倫理做尺度，到了十八世紀（在中國較早）主要的是以市民的理性作尺度，同時也關到經濟。空想的社會主義，就是以李嘉圖勞動價值學說作社會主義的理論根據，李嘉圖提出兩個命題：第一，價值是生產所需要的勞動量決定的；第二，社會勞動的全部生產是為地主、資本家、工人三個階級以地租、利潤、工資形式來分配。在卡爾資本論未出現以前，沒有任何學說超過了他的。但空想社會主義者並不是把李嘉圖的價值學說加以發展，我出社會主義的歷史法則，只看見價值範疇裏面的形式生產的形式，而從正義的觀點，以勞動為生產的價值，據地主資本家不平等的理由，而用應該如此的態度，不是用應該如此分析的結論，就簡單的應用到社會主義，所以他們雖觸到經濟，但只是把經濟作道德的說明，所以對於社會運動法則仍然是無知。卡爾却由李嘉圖的勞動價值學說引導到剩餘價值的起源和性質的觀察，他從資本主義的價值分析，若為資本論，發現了資本主義發生發展以至死亡等必然的規律性。在這樣的經濟理論基礎上，發現這個社會運動的法則。從此以後，才有我們知道的歷史學。卡爾以前社會科學無論它是以神或人或財產或經濟法則，都只有發現社會的法則。但以前的著述雖然沒有科學的意義，却有歷史的意義。如果用卡爾的歷史學說去清算，無論它是神祕的假定的，仍然有科學的意義，因為這些不正確的東西，其本身是歷史必然的產物，不過我們們曲解罷了。我們研究的材料，不是希望已無問題，然倘我們研究，而是希望能有更多的問題，給我們研究。工匠需要材料不需要製成品，並且歷史上的材料已經製成製成品了，不過被人們製成各樣的形體了。我們不獨要以學者為師，去學習，主要的還是和行動的大眾去學習，領袖之所以高於大眾，因為他從各方面得到大眾的報告，吸收大眾的意見，以大眾為耳目，所以所見者遠，所以能成大眾的領袖。韓昌黎說弟子不必不如師，師不必賢如弟子，最足取法。魏伯于說，天下唯四高人最難受益，所謂四高即年高、學高、德高、位高，因為過高而脫離大眾，所以頑固無知遺棄是為領導者戒。

最後仍然歸結到哲學的學習，一般的學習不談了。高爾基和魯迅的文學充滿着社會的矛盾，其中包含着許多活生生的辯證方法的描寫。在抗戰進程中許多有哲學素養的學者雖然沒有看見他們有關於哲學的論述，但他們的政論却是辯證唯物論的產物。哲學的內容無條件的可以用科學的文學的政治的各種形式，而且只有通過這些形式哲學才是運動的不是固定的哲學，而是活的不是死的哲學，才不是半截的哲學。黑格爾是一個唯心派的哲學家，而黑格爾曾指出他是一個博學多才。因為黑格爾注意自然科學、美學、歷史學、法律學、政治學等，而且對於這些學問，都有著作，並不是專門在論述學和哲學現象學上用功。所以他的哲學有極豐富的內容。恩格斯曾在他所著的《自然辯證法》中說：「黑格爾在這裏成了比近代自然科學家更為決定的唯物論者。」又在費爾巴哈論上說：「從笛卡兒到黑格爾……決不懷疑他們自己所信的一律，純粹是他們的思慮力或所鼓動的。恰恰相反，是自然科學及實踐的發展所鼓動的。觀念論的體系也越發帶上了唯物論的內容。黑格爾是一個觀念論地倒置了的唯物論。」再四轉來看我們現在一部分專門研究唯物論者，把哲學專門化，其精神是為理論所鼓動而不是為自然科學和社會實踐所鼓動，又不是為抗日需要所鼓動，哲學已經脫離了實踐脫離了科學和歷史，我念恩格斯的語錄轉來說明這種哲學，那麼就是唯物論的體系觀念論的內容了。只是個半截的唯物論者。

我們應該從產業中，從社會紛爭中，從國際衝突中及和平外交中學習，只有這個時代的理論，才會成為武器。但是否能成為武器或否還於空論，就會在武器批評下被粉碎。我們需要抗戰建國的哲學，我們的哲學是否空論

而抗建國的實際就給它以駁斥。雖是虛構在抗建國中必然會揚揚他的真面目。我在未讀過哲學以前，感到一般的學習以為前編。

二、歷史上存在着唯心唯物兩個本質

上不同的哲學體系

一、自然的矛盾和社會的矛盾這一客觀實存物決定哲學體系的矛盾

唯心唯物兩個對立的哲學體系，不是人類思想主觀的自覺的產物，而是自然和歷史客觀存在着的產物。在整個宇宙，這一自然的本身，有它可感觸的外部的現象體存在，同時，又有不可直接感觸的內部的質的規定性存在，其相互關係怎樣，或者各自獨立，或者此決定彼，誰主持着？成了人類必然要提出的問題。在人類這一自然存在的自身，有可感觸的肉體的我，同時也有不可感觸的靈魂中的我。誰是主我，誰是主宰者，也被提出了。這兩問題，一屬於自然，一屬於人類，於是人類與自然的關係又被提出了。這種問題不是由人類思想無故想出來的問題，而是客觀存在着的問題。因為是客觀的東西，就無庸對變的曖昧的社會或今日科學發展的文明社會，這一自然的矛盾，總會要寫到人類頭腦中來，於是就成了複雜的哲學或迷信的宗教；進一步成爲科學，那就是歷史發展的問題了。因爲被捉住的肉體，雖然他的肉體是自然物，其前身是類人猿，但每一個人都是在某一歷史時期確定了的社會關係中一定的社會集團的代表，存在着經濟的政治的及其他的極端對立的關係，這一人類歷史和階層的社會矛盾，也是客觀存在的。因此，在對立的關係下反映到各種不同的社會形式及不同的階層各個人頭腦中來。其對於哲學宗教科學都帶上主觀的烙印。無論人們自命爲某一派哲學專家或某一派書籍，這不過是自己主觀上的認識，在客觀上思想還是受自己的社會地位支配着。同時，當社會集團分化不明顯時思想同樣顯明顯的分化，統治者的思想還有某些真理存在，同時也表現着代表全社會。一旦到了士分明顯時，意識形態也成爲絕對對立的東西。但中間階層總是存在着，而且中間階層決不會有自己獨立的理論，總在對立的兩集團中搖擺着，於是唯心唯物兩個對立的哲學體系中，客觀上也存在着許多不徹底的、不完全的夾雜物。康德

的物心二元論，在主觀上自以爲他是站在兩極不同的體系外說其上的批判主義，實際上是向唯心體系妥協，黑格爾的體系是絕對精神，從他的體系出發，於是承認德國貴族在歷史上的優越性，而在歷史上承認德國民族特殊的優越性，非絕對的東西絕對化，這是由於他的體系是絕對的，同時，他的辯證法却破壞了天主和人類一切權威和一切絕對物，因爲它是法國革命的反映。這些思想上的矛盾是康德和黑格爾所處的時代和他們的社會地位這兩個客觀的實在的矛盾決定的，就是說他們思想上的矛盾同樣是法國革命的現實反映到半封建的德國的產物。

二、行動對於認識的意義即對於哲學的意義

上面所說的是客觀環境對於哲學認識有被動的決定意義，還在來說主觀行動對於哲學認識有自動的決定意義。

我們研究哲學，不是口頭上宣傳自己唯物論體系，就確定說他是唯物論體系。也有自願的向唯物體系道路上走的人們，他的意識也不一定就是唯物的。因爲紙上的唯物論，與行動上的唯物論，還有很大的距離。由於意識形態的改革，不單是依靠思想的鬥爭的一種武器即批評的武器可以徹底解決的。思想的改革與行動的改革不能分離。思想鬥爭要轉化爲個人的尤其是大衆的行動鬥爭，如現在的民族思想轉化全民族的抗戰鬥爭時，思想才成爲權威，思想才有實在性和現實性。心裏想的，口裏講的，手裏寫的哲學——或者只是空談或者有着實在的內容，還是待決定的問題。但可決定的就是擺脫空談性，只有針對着手中做的目標來想、來講、來寫、來學，才有現實性，才有實現成爲現實的可能性，到了從結果做出來的結論，理論才成爲現實的東西。根據歷史的鬥爭經驗和現在的政潮形勢，製定鬥爭綱領和發表的政論也才是現實的東西。因爲理論上有內容的東西，或已是理論不一定是現實的，而有現實性的東西並不是已經現實的。哲學本身是否現實的東西，卡爾普說我如說：「關於與實踐分離了的思想是現實性或非現實性的爭論，純粹是學院學派的問題，實踐證明了思想的實在性現實性及其權威，那」種思想是否合于真理，不是在理論上解決的問題，是實際上解決的問題。」

用我們的話說：「唯心唯物兩極上的人們，在中國今日也有不同的趨勢，一是不自覺的向唯心哲學轉化的傾向，另一是配合着實踐的趨向。其中非學

者式的實踐者了。他的學哲學是把唯物論作指針來分析國際國內的政治局勢，以便認識抗戰建國的前途和行動，討論我們戰時的經濟問題、人民的生活問題、兵役問題、憲政問題以及軍隊生活、學校生活問題，即從客觀的環境出發，自己鑽進事物的核心中去探求事物自身的規律，而不是把唯物論裝在客觀上。因此這一派的理論就成為他們行動的工具，他們的行動又起反作用成為理論的工具。心裏想的，口裏講的，手裏寫的，書上看的和手裏做的，一致，且以做為基本。同時想、講、寫、讀、本身也成為做的一個側面，而不是把看寫講當作精神上的享樂品，只供清談之用，如果是這種在現實上需要的理論和實踐材料，無論它的本身是過去的、外來的、敵方進攻的，但都不是空談，都有實在的內容，它的本身不是哲學，不是唯物論，却是唯物論的新資料和食糧。這種書本上的東西就是實踐的東西，讀書拿來了解現實問題，解決現實問題，讀書本身就是實踐之一。

真正革命的實踐行動家，他也就特別需要革命的理論，絲毫不會放鬆學習，但學習是為着指導自己的行動，他們主觀上不一定非唯物論者，有時却不自覺的在環境和行動支配下做了唯物論的製造者，他們的倉庫中堆積着製造唯物論的原料，同時也堆積着唯物論的樣本，因樣本需要正確，又需要發展。在有新的生產品的需要時，樣本也隨時添加許多由製造過程中得來的新東西。他們的工作目前忙於抗戰，他們的哲學都是以抗戰的論文出現，充滿着在雜誌和日報中；如陶行知論普及教育的小冊子（這的具體名稱我已忘記），是活的辯證法，同時是以中國現在為背景的唯物論。但陶先生自己不自覺，他們的門徒也不自覺這種小冊子是有價值的，過去中國歷史上沒有的至寶。我却不自覺的拿來當作至寶。我不能不把它介紹極小的一點，他說：「普及教育首先是勞動羣衆有沒有時間，此外還有國家的經費問題，教員問題等等，在目前困難條件下怎樣辦。」這就是他的物質論，於是說在他的教學原則下提出打破先生講來解決教員問題，繼續就有打破學校，打破紙筆等等，約有二十個打破，他這種矛盾一致的了解和行動，不是書本上來的，而是有他自己歷史的根據。在陶先生的教學做三字看起來似乎是頭腦中想出來的，據陶先生自己說却是行動中歷史的產物，原先本只有教學兩字，做字是後來在一個長時期經驗中加上去的，這是許多例子中之一。陶先生以外其他人的實際例子極多，舉不勝舉，因為在國際的國內的極端矛盾的行動中，只要不是歪曲事實，不避艱難的言論，或多或少都有極可寶貴的理論。但是

有些人太沒有社會地位，不為人們注意。再拿一個有名的人和有名的文章做例子，如毛澤東同志的論持久戰，一字一句都有歷史的根據，他並不是從想出來的，是代替中國革命應說的話，不是他自己在那裏說話。所以它現在已經轉化為行動的權威了，且成為行動的歷史。所有這些有哲學價值的片段理論是最重要的哲學食糧，但還不能把這些著作的片段或全部直接當作哲學看，因為他本身以哲學為目的寫的文章，且文章也沒有哲學結構，也不能把它們當做杜林論、唯物論與經驗批判論、哲學之貧困等書來看，因為馬恩伊的著作，雖不是一般的哲學，却是具體的一般。因此前者只能作哲學食糧之一，後者才是以具體對象有系統完整的哲學，較之任何一般的教本形式的哲學，其價值不可比擬，因為具體的比一般的深刻。同時過份的誇大哲學具體化，無條件的否定教本哲學，也會阻礙初學者的學習哲學，也會走到否定哲學，甚至否定理論的地步。但空論必須否定，教本哲學必須輕視它的時效。

經院派的哲學家他們心裏是哲學第一，行動上竟做到哲學唯一了。他們把哲學本身當做他們的哲學食糧。吃下去的是哲學，並且是唯一的唯物哲學，排擠出來的又是唯物哲學，我們聯想到口裏吃飯進去，肛門排出來的又是飯，這種人還能生存多久呢？唯物論者自己吃的也是唯物論，是自設政策，專門讀哲學書的人，結果就要達到否定哲學的道路。只有把似是而非的唯物論吃下去，轉化為正確的唯物論再排擠出來，才是必要的。那種未消化了的哲學，如果說他們的哲學不正確罷！他們確實是引經據典來的，他們並沒有妄加修改、妄加批評，如果說他們的哲學完全正確罷！又是斷章取義。這種著作只可拿來做批評的對象，如果拿來作哲學的範本，就有害處。

目前適於初學用的通俗哲學書，只是在字句和例子上面更淺俗，而且更更難了，較之新哲學大綱更難讀。因為是未成熟的專門哲學家寫的，不是空洞無物，就是不正確的俗例一堆，假如是沒有理論基礎的人，就不能真正了解。過去哲學是少數學者專有的物，現在成了一般中等學生的要求，但到了唯物論成爲時髦的時候，一方面普及化了，另一方面也庸俗化了。我的意見，現在應該力求正確，初學哲學還是讀譯本好，但不必過於求高深，如新哲學大綱中一些必要的範疇，必須首先對之有相當的了解，最好是抄讀抄讀，用一番提要工夫比閱讀好，以後不可專讀哲學書，只有有特定的目的時候，才再去讀其他的哲學書，若平等的一般的去學習哲學，將使理論與事實脫離必得不到什麼結果，最重要的一點就是心裏想的、口裏講的、手裏寫的

批評的，要互相一致與行動配合起來，反對經驗式的工作方法。但論書的在外，因為他們介紹了正確的原理，沒有把它歪曲，我們不應該把他們當做誤導，應該尊敬他們。

三、首先研究典型的哲學著作

1 通俗讀物的有限性卡伊曾指出。

許多人以為初學哲學的人應該從通俗的讀物開始。卡伊的典著著作太深不能讀，這是錯誤的，學習不是以難易為標準而是以正確為標準，錯誤的道路平坦易行終不能達到目的地。歷史上有許多博學先生不是通人，因為他所走的讀書道路是錯誤的。卡爾資本論第一卷指出了他不能把著作的原則降低以便讀者易於了解。現在把他和法國的質問者的問答抄在下面：「(問)：資本論最初幾章閱讀最難，法國公眾常常是沒耐心，急求結論的，他們渴望知道一般原則和他們直接關心的問題。我恐怕，不能在開始就具有全套的情形，或者不免使他們失望。(答)：這是一種不利，對於這種不利，我只有事先聲明，請讀者求真理者注意。在科學上面沒有平坦的大道可走，只有那在攀登、不畏勞苦不畏險阻的人有希望攀到光輝的頂點。」馬哈派所謂思維經濟原理，其意義是使思維容易。但他們却是離開了實體的思維系統化，伊里奇指出：「只有反映客觀真理的思維才是經濟的。」我認為只有典型的唯物論是最容易的，學習時間也最經濟。卡爾和恩格斯計劃寫一本黑格爾的通俗讀物，而沒有成功，因為通俗的東西最易歪曲事實，所以難是卡恩也沒有做到，關於辯證法矛盾統一的實際例子如加法與減法、正電與負電等，伊里奇認為恩格斯只是為着通俗化並非認識的法則，這些指出為易學而降低程度當有一定的限度。超過一定的限度必然有變質的危險。

2 一般教程式的哲學不是歷史必然性而是範疇公式性。用卡恩的著述證明其非現在教程式的哲學書，只有哲學歷史和哲學範疇的解釋兩個部分。

恩格斯的主張却不只是哲學的歷史，主要的是由自然和歷史產生哲學，因為哲學史只是哲學自身的歷史的，而不是歷史轉化為哲學，因此恩格斯也說辯證法是科學的歷史，那麼教程式的哲學在這一點上是倒置了。至於以範疇為綱領加以科學和歷史的解釋，也與原則倒置。依恩格斯說：「原則(即範疇)不是研究的出發點，只是研究的結論，原則不該應用於歷史，只是由

他得來。」康德的哲學首先由先驗辯證法十二範疇，對於自然和歷史就用既定的範疇來研究，黑格爾辯證法存在著範疇方式。但黑格爾的範疇是自己互相轉化的。例如在康德的範疇是對立的範疇，因此在康德的有限與無限的問題永遠對立，康德無法解決。在黑格爾範疇可以轉變條件下從有限的範疇轉變為另一質的範疇又可把量範疇發展。於是有限與無限的對立就被質量互變解決了。在這裏黑格爾是優於康德，但是，由於辯證法的優越而不是範疇的差異。現今的唯物哲學的教程式在表面上雖不是範疇第一，客觀上却只是說明範疇，並不是從科學歷史中產生範疇，試看恩格斯的哲學(反杜林論)包含一些什麼東西：

反杜林論共計有三篇，哲學只佔一稿約七萬字，其包含的內容為「分類」、「世界範疇」、「自然哲學」(包括時、空、理、化、沒有機界)、「道德和法律哲學」、「辯證法」、「辯證論」。現在一般的教程式沒有自然哲學和歷史哲學，但哲學歷史，反杜林論也有簡單的哲學歷史敘述，但不佔重要地位。

再看費爾巴哈論論共計十一條，共計中文不過一千字，竟解決了歷史上不會解決且急待解決的根本理論：(一)主觀的自動的實踐優於客觀的坐待事物到來的感覺；(二)污穢猶太人大眾性的實踐對於人類的認識優於費爾巴哈高尚人的理論行為，用思維不能解決真理的爭論只有用實踐才能證明真理解決真理的爭論；(三)人類不是被教育和環境所改變所創造，人類却是改變者和創造者，過於誇大教育就必然把一部分有教育的人位置在另一部分人之上，環境與人相互的關係只有革命的實踐才能合理的了解和把握；(四)人的本質不是孤立的抽象的個人，而是一定的社會集團的代表(奠定了清算心理學和人性善惡的理論基礎)；(五)出世間與世間的對立，以世間社會集團的對立去理解，在社會實踐中去消滅宗教從此得到正確的理解和解決的辦法；(六)天上神靈向家庭其本質是地下的家庭矛盾的反映，所以神祕主義的一切神祕，在人類實踐中找到合理的說明(在神話鬼怪中可以找得可靠的歷史材料，這裏指示我們用歷史的觀點去讀宗教書及小說)；(七)唯物論的發展的不充分，因為受了直覺的狹隘性限制(這裏說明了社會意識受歷史和階層的制約)；(八)費爾巴哈哈認為宗教是人的本質，愛即是宗教，因此歷史可用宗教說明，抽象的人也成抽象的歷史範疇；(九)哲學家不應該只是說明世界就止了，主要的是改變世界(這樣就不是客觀主義，宿命論，尾巴主義，而是革命的學問)。

這裏寫着這例，沒有抄論綱的原文，短短的幾百字可以看出卡爾的哲學有無限的真體內容，較之範疇主義的一大厚本哲學，不獨易讀易記易了解，且給了我們許多基本的理論（譯本的難讀是文字問題非理論問題）。

真理是歷史的必然性在人類歷史長期的實踐中發現真理且較正真理，不是由範疇發現真理較正真理有卡恩伊的言論為證。

卡爾說：有對象性的真理是否能與人類思想一致是否能達到人類思想上來（即康德所謂可知與不可知的爭論），不是什麼理論問題而是實踐問題。實踐證明思想的實在性或非實在性，現實性或非現實性，如果離開了實踐而來討論思想的現實性或非現實性純然是學院學派的爭論。卡爾在哈論綱（二）再看恩格斯教人們脫離康德的不可知論的方法說：「康德和休謨的不可知論及其他的哲學幻想之最切切的駁難，就是實踐。」他對不可知論的解答道：「我們行為的成功證明我們的知覺與所知的事物的客觀性一致。」抄自唯物論與經驗批判論第二章第六節（伊里奇曾把布哈林的著作中「在理論上可以證明」一語句，改為「在事實上可證明」。物卡伊的學說我不用這一真理證明另一真理的主張。因為只有客觀的真理才是絕對的，範疇中的真理只有相對性，範疇中的真理要倚靠客觀真理來較正而且它自身還是客觀真理的產物。當唯論視視機械大眾實踐的重要意義而把行為的重要性限制在理論上，卡爾在費爾巴哈論綱一上指出這是舊唯物論的主要缺點。三四年前的生活教育上陶行知先生曾有一篇論說說這樣說：「行動產生真理，但只有真理的行動，才能產生真理。」這裏他與舊唯物論卑視污蔑者的行為是一致的，我在這論說上曾做了這樣的批判：「一定要從真理產生的行為才能從行為產生真理，那實際上仍然是真理產生真理，哲學產生哲學。只不過中間有行為做媒介了，而且只有真理的行為沒有錯誤的行為就只剩下行為中的一小部分，且人類歷史的行為是從錯誤到正確，否定了錯誤的行為，就不是整個歷史的人類行為，由野蠻社會及賤民社會給我們認識自然的遺產全部都否定了。我認爲人無智慧算卑，行為無論自覺或不自覺，都是認識的標準，錯誤的非真理的行為，必然會給以血的教訓。這教訓就是認識。」在一個偉大的歐戰中，批評了張伯倫的國策，也說明了蘇聯的和平政策，在一戰中暴露了國際和各國國內各黨派各社會集團甚至各個人的真實面目，在國際或國內大事變中每一個黨派或個人直接或間接是一個行動者，都要牽引到他們的財產甚至生命，因此事實對於他們有兩種不同的利害，就會有兩種不同的估計和計劃，於各

個人各黨派各社會集團種種不同的態度就顯明的暴露出來了。再在我們國內的要求真理者的態度來看，他們要求了解戰爭的前途並不同一般的理論家或一般的學者或哲學家去問，而是向專家去問，向行動的黨派去問，向有名的新聞家去問。因為這些人都是關心世界大事變的，他們不是理論家，而比較理論家知道更多，在這種情形下我們不能做出這樣的結論說理論本身有問題，如果說理論根本就無用。這是嚴重的錯誤。這一問題只在理論的來源及理論是否發生活潑的問題；如果從過去自有人類以來的理論還在事變中生活着，那麼，朽腐就化為神奇；如果理論停止他的生命了，那麼，理論就墮落後於事實，或者成為反動的東西。因為理論不只在現實的行動中生活着，而且是在行動的歷史過程中生活着，所以它能在行動前指導行動，在行動後正確地做出行動的總結，再繼續生活着；所以被壓迫在範疇下以範疇代替歷史的理論，無論它本身正確與否都是死東西，如果範疇與行動一致範疇也是活的東西。我不反對範疇，我十分尊重範疇，因為範疇能轉化敘述的記載的歷史為理論，在現在這生產發展社會關係發展到了極端繁複的時代，如果沒有範疇沒有公式，那麼，學習的行動就要停止了，這就無法繼承了。因此範疇和公式的重要性應該在行動總結中及吸收遺產中和行動過程中提到第一等地位。我反對對兒童的數學在實物計算時不把他們計算的結果轉化為公式，因為從實物計算轉化為公式則公式具體化了。同時公式是數學中絕對必要的東西，最好使兒童在實物計算中澈底了解數學公式，只要不脫實際的來源不把邏輯神秘化，在這條件下是邏輯對於數學就有本質的作用了。但是到了範疇本身是否正確的問題發生了，範疇本身活動的問題被提出了，及範疇的來源的問題被提出了這一類對於範疇的本質的問題，那麼範疇就要避嫌讓位了。至於哲學問題它的本身就真理問題，它本身中的根本問題，就只有一個思想與存在的關係問題，也就是範疇和行動或歷史的關係問題，我站在唯物論觀點上而主張範疇第二。不過在理論上主張範疇第二的人們往往却在實際研究上又不自覺的把資本的研究放在第一而把哲學問題研究和解決放在第二了。這裏我又要回到批評陶行知先生的理論問題作結論。當陶先生還是杜威的門徒時候他自名爲知行，當他離開了杜威體系的時候，改名爲行知。他從行爲上加上真理的二字是杜威體系作怪。換一句話來說，就是杜威的範疇作怪。黑格爾的哲學伊里奇把它估價爲只進一步的唯物論，但是唯物論的倒置這就是他的體系作怪，也就是範疇第一作怪。把範疇放在適當的位置絕對必

要。但如想這認識的根柢問題上來和歷史及自然科學地位就非敢反對
能辯不可，我們特別要認清這不可把範疇等抽象地來估價，只能在一定的關
係上來估價。

4 再拿歷史必然性的事實用來證明理論必然性或範疇必然性的不合 理。

誰都知道世界歷史上有名的生物學家林內分類學，但是他的哲學體系是
形而上學，他認為生物的種類是一次決定的不變的，這是他的體系作怪，但他
一生在生物中生活著，他搜集了無限的資料，這就是資料第一，但在複雜的資
料生活中，必然不自覺的在各種感官上存在着許多資料的差別性同一性同時
也存在着全體性部分性，於是頭腦中也起了聯想作用和分類作用，因此就排
成生物的類概念、種概念、全體概念、部分概念、關係概念，寫在書上，
就規定了種名、類名、部分名、關係名，分類的範疇因以確定他這行動上的
成績是空前的。但他認為一切種類是永遠不變的，在這種形而上學的體系上雖
然有許多可寶貴的資料也不能產生進化論，但他這搜集資料的行動和後生物
學官自然具有的整箇排列，就已準備了發展到進化論的前提。在林內以後的
生物學家，再加上資料的搜集，得到許多新的資料，在一般資料中發現了肺
魚也同時有鰓，發現了哺乳類的鴨嘴獸同時是卵生。於是林內的分類學的絕
對種類發現了過渡的中間物，而且不是理想的過渡，如肺魚却是事實中的過
渡，因為肺魚的鰓是在湖沼乾涸時產生的，鰓的退化也是在同一的環境。這
裏證明了舊資料產生新資料產生新體系。體系自己的歷史，不能用體
系自身說明，只能用資料的歷史說明，所以說明哲學史離開了自然和社會的
歷史就不可能，同時我們若放棄了研究自然和歷史，只作說明思想史也不會
正確的了解了思想史。因為對於自然和歷史的本身既不深刻了解，而引來做例
子常常是牛頭不對馬嘴。有名的米汀曾在一個範疇下不加具體分析引用一大
堆科學例子，他在質與量的範疇說明本質一段其例子從力的運動起繼續到原
子運動、物理運動、化學運動、有機運動止，而且在化學運動下加以說明，
化學運動非溫度變化與電氣的變化就不可能。在艾恩奇的哲學選集摘下一
段只一百三十四字，恩格斯會把這一類的運動寫了一本自然哲學，米汀作一
百三十四字概括了，於是一切科學內容都排除了。卡恩伊每引一例都是具體
的不是一般的。因為一般的只是科學常識也只是一些範疇一些術語罷了。只用
科學的範疇來說明哲學的範疇，如呆沒有深奧的具體的分析，仍是以原理說

明真理，所以伊里奇說，舉例不是認識的規則。只是為着通俗化。卡爾的實
本論也以英國為例，若無條件的否認舉例就會成為無路可走，但是要把空閒
例子與時間結合著如伊里奇所說辯證法是科學的歷史才有歷史的必然性。卡
爾是以英國的經濟發展史做他的資本論的例子，這不是例子的一堆而是有歷
史聯繫的例子。首先就應澈底了解這一個例子系統的規定性和特點即一切例子
都是有限性的不可任意使用，假使是能任意使用的例子，那末，他的本身，
就沒有空間和時間的限制了，隨便舉例子如果有時需要到任何事物中找例子
的話，也要把它的歷史提出來研究。曾有人向我說你們的通俗哲學是什麼東
西都有哲學意識的。我請你們以紙筆墨硯的文房四寶來說明辯證法，當時對
於這例子可否適用的爭論發生了，其中有一人說：我用歷史必然性來說明於
下：文房四寶不是自古就有的，也不是今後長存的，我們從這一歷史的辯證
法即它的必然性來說明是可能的，例如中國傳說上古只有結繩記事，那麼就
只有一寶，後來追到用契刀刻畫在另物上發展成爲二寶，今日的自來水筆又
把筆墨二寶縮爲一寶了。一切是有限性，可以說明上古結繩時的一寶不能用於
更進步的代而被否定，又可以說明四寶的不適於今日需要簡便性再否定四寶
成爲筆紙二寶了。再考恩格斯舉例來說明辯證法的產生，他說：「自然科學需
要簡單的大量的經驗結果，但整理起來就引起革命，……在經驗發現了卵生
的哺乳動物，那裏還有四足的鳥，分類的不變國界打破了，……發現了動物
統一體細胞，……發現了白血球自由運動，個體的概念複雜化了……即使最
頑固的哲學家也不得不承認自然過程的辯證法。」恩格斯對於辯證法的這一
說明是用科學本身的歷史來說明，即伊里奇所讀辯證法是科學的歷史是也。
這是恩格斯在反杜林論三版序文上的，我把它摘錄下來，但字句爲更明確
計顛倒了一些句子。恩格斯又在同書論論上敘述了辯證法在人類歷史的發
展，但這裏所說明不是自然史而是社會史，他對於辯證法並前一種共有兩重
歷史的說明，把後一種摘抄在下：「古代希臘哲學家是素樸的辯證論者，這
原始的素樸的，但實質上是正確的世界觀，最初由赫拉克立特(Herakleitos)所發
的一切皆變，一切不斷地在生成過程中的見解，了解了整個的一般，可是想
了解整個事物構成的個別部分，却是不學無術，如鳥部分不了解，則對於整個
現象不明白的，……分別的研究每部的特性，及特殊的因素關係，這是自然
科學及歷史研究的迫切任務，但科學的研究在古希臘人的研究中，只佔次要
的地位，在希臘亞力山大時却進步了，到了中世紀科學被阿剌伯人把它這

也發展了，可是真正的科學到十五世紀後半期才開始而以更大的速度前進，有機體的分類、解剖及個別部分的分析都是近四世紀偉大的進步，同時也就把個別觀察置於一般大聯系之外，不從動的方面去觀察而從靜的方面去觀察，不是看作變質的，只看作不變的去理解，以後培根和洛克就是這種見解，從自然科學移到哲學上來造成了形而上學的思想方法，他們的思維往往於直接對立之中，他的話即是：是——否，否——是。在他們看來，存在或不存在，正面與反面，原因與結果之間是永久對立的，這種思維在常識上是合理的，在狹隘的常識範圍中是極可尊貴的東西，但踏上了廣大的世界，這種形而上學的方法，遲早要遇着一定的眼界，陷入於不能解決的矛盾中，……辯證法對於一切事物的邏輯反映是理解為聯系的、運動的、生滅的過程，在自然中的一切是逐漸辯證法進行而不是逐漸形而上學進行。這裏可以看出恩格斯對於各派哲學是按時代給以適當的估價，同樣是用歷史必然性說明的。

5 最後拿從虛到實及從實到虛的兩種不同的科學方法來證明。

歐氏幾何學開始就是普通公理，其次是幾何公理，其次是某一命題的定理定義。他的方法是從虛到實。虛是根源的，實是派生的。他不是從經驗中產生的歸納邏輯，也不是由科學史產生的辯證邏輯。換一句話說，他不是從動地學產生的幾何邏輯，而是從一般公理產生幾何公理即從公理產生公理，換一句話說，即從廣泛無規定性的邏輯，產生被幾何規定的邏輯，請看他怎樣把幾何學神秘化和歪曲了許多事實：

一切空間有長、寬、高三度，是眼所能見手所能觸的。他把面解釋為二度，線解釋為一度，點解釋為零度，因為他把體的各側面點、線、面、都抽象地分開而獨立起來，就必會由三度的空間抽象化一直到零度的空間了。其目的是體的一個側面，在計算上只取體的兩度，線只取一度，點只是體的頂點和底點不取它任何度，如果用實體物來教授點線面，那末，一望就了解，用不着多費解說。並且用體來教授點，則知道空間之點由三線確定，面上的點由兩線確定，線上的點由一線及一線之端點確定，於是死的點轉變為活的點。在實際問題上，極小的電子可以作點看極大的恆星，行星也可以作點。如果提出太陽與地球的距離問題，則地球和太陽就成爲一個點和一個終點了。但一個點却有極豐富的幾何內容，因爲這樣大的兩點，就有計算內距離或外距離或中距離的必要，測量鐵路或公路兩個桿就是兩點，因爲道熱的距離，以公里爲單位計算，那末，桿桿之點數渺乎小矣，竟至可視它爲等於

。如果誰來計算桿桿的外距離、中距離、內距離，誰都叫他爲傻子。實際上應用點就是體，它的大小是與距離成反比，則極長距離下恆星行星也可小到等於零，在極短距離下顯微鏡下，還看不見的點，也可等於較大的體。

歐氏幾何學關於點線面的定義，不獨在實際問題上，是錯誤的，即在數學上，也是錯誤。例如2X的積分爲3X，1X的積分爲2X。即該的積分爲面，如果線只有長的一度，寬與高均沒有，那就不會累積成水平面或垂直面了。而的積分爲體，首先就要承認面有厚存在。又2X的積分是2X實際上是2X²，其中的2X就是線的寬與厚了。

則古習算學業者中，有一段論方次的轉變，他把三度用等的方，看做體又看做點，體向一度延長的看做線；向二度延的看做面，因此，他的三次方爲體，四次方又由體而一度延長而爲線；五次方向二度同等延長而爲面；六次方向三度同等延長又復爲體。這就是把點線面體看爲可以互變的東西了。

再看幾何中無限直線，也只在邏輯上存在，由事實證明一切直線和曲線都是有無限的。飛機是直線前進，但它的飛行高度受限制，因此，它只能繞地球成曲線進行，不獨直線是有限的，曲線也是有限的，因爲無限小的曲線分也就變成直線了。如果用事物來研究高級數學與低級數學有自然的聯系了。

依唯物論的認識論認爲邏輯是經驗的和科學歷史的產物，依唯心論的認識論認爲邏輯是思想的產物。歐氏的幾何學是埃及的建築和水利的產物，它有豐富的物質內容，所以一直到现在還適用；同時因爲他的邏輯是思想的產物，在他這一形而上學的邏輯下就限制了幾何學的發展。產業給科學以能動性，不正確的邏輯阻止了。我剛才舉出的點線面的許多活的例子沒有一個是思想的產物，而是從事物中分析的結果，而且是在反對固定化了的普通公理即幾何公理及固定化了的定理定義的結果。人類的豐富的思想是無限的物質經過長期歷史發展的產物不幸被非物質的邏輯束縛了，使思想不能發展且歪曲了。這裏我沒有時間再說幾何了。再在化學中舉一個例子，原來無機化學的分類在單體物分爲金屬非金屬，從而原子集團分爲鹽基和酸根，但從無機化學的實驗過程發現了原子的關係，發現了化學有它自己發展的過程，按原子的排列以爲次第而發現了它的質也同一次第而發現了它的量，按原子的性質、酸、鹼、鹼酸，從此可見由人類思想來分析必然要受一些歪曲，只有在不斷的改造物質中才能得到物質自己的規律。我最大胆的說只有唯物論才會產生辯證法。我是一個從八股出身的無科學常識的人，但一生是在工作

中學習，因此一切皆轉運了我總是只擇我需要的東西，此外的就棄掉我。我不做書的奴隸，只做書的朋友，他幫助我給我以古人的遺產，我也幫助他給他以現實的啟示。我是做書第一，不是讀書第一，書不是我的父親而是我的朋友，我對於讀唯心論產生了的科學有極多的意見，今日已無法多說了。我把卡爾對於資本論的研究法本來做一個實際例子：

先將政治經濟學者的人口開始，已經不備上面所舉的歐氏幾何學，先將地公理歸到經濟原則了。這種抽象的人口論，已離唯物論有若干距離了。所以，卡爾以為人口太空洞。因為人不是孤立的自然的個人，而是一定社會關係的代表，同時，社會集團的社會關係，不是人類自由契約的結合的，而是一定社會形態下的生產關係決定的。但一般的社會一般的生產關係，事實上是不存在的。那末必定以特定的社會為對象。因此卡爾就以資本主義生產方法為研究政治經濟學的對象，同時資本主義生產方法包含着利潤、工資、利息、價值、商品、貨幣等諸端。從人口起一直到價值等諸端止這諸具體化，但是這樣雜多的東西，從何處着手呢？於是卡爾就找到了直接關於人類生存及生活的物質即人類的生活資料及生產手段所謂有用物，但是堆積的生活資料及生產手段却要經過市場轉化為價值才能實現消費。這是資本主義社會獨有的。於是就從商品研究開始。

這裏可以看出卡爾的研究方法是從最具體的最顯著的東西開始。但這具體的顯著的東西不是被動的反映到他的頭腦中來而是經過分析抽象出來的，而且與一般的抽象方法不同，在一般的抽象方法是抽出具體的剩下一般的，卡爾的方法與之相反，抽出一般的，剩下一具體的及特有的，抽出偶然的可有可無的剩下一必然的。一般人的研究常根據現有的一般的原則就緒論，不根據長期的向事物的本身中各個面鑽進去，不願意多犧牲時日，從事物本身中找關係，而企圖從外面鑽求的原則，把具體的事物納入這一般原則的框架中。而自就於人口；這個原則是普遍公理，這公理有普遍妥當性，這是絕對的。實際上，這個原則已經是全知全能的上帝，非人間所有物了。這就是唯心論的遺毒。唯物論的邏輯是鑽進事物中去，由事物本身供給人們的邏輯，再以這邏輯還給事物，這種邏輯是辯證的邏輯，是有生命的邏輯。

卡爾剝去了人口的外皮，而發現了它是各種對立的中間的種種矛盾的社會集團結成的，還不以爲滿足，再到去社會集團的外皮，又發現了它是在生上一定的關係構成的，從此不斷地剝下去，一直到了構成經濟細胞的商品

就停止了嗎？不會，不會，卡爾對於政治經濟學的研究事業，剛才找到了物質對象，剛才做了對這一對象進行分析工作，他經過長期的分析，只做了一個極具體的、小的、基本的結論：「資本主義的經濟以商品為它的細胞，我的研究從商品開始。」卡爾的綜合是根據在分析過程中發現事物中本身具有的系統綜合的。這種系統是客觀的系統，所以是科學的，人們說科學是有系統的，這樣說還不夠，應該再加上解釋說，不是人為的唯心論的所謂系統，而是自然本身具有的系統，是唯物論的所謂系統。分析與綜合雖是方法，但誰是根源的則就不是單純的方法，而且是有其一定立場的方法，並是代表一定社會集團的意識形態。純粹的方法是存在的。

現在開始說明卡爾分析商品的方法。

有許多政治經濟學是從商品生產開始，卡爾却與之相反，只從商品本身開始，因為他認識了商品是資本主義社會經濟的細胞，是資本主義生產關係特殊的物質基礎（這裏的物質不是任何的自然物而是被一定社會形式規定了的生產物）。整個資本主義社會的生產關係和社會關係都是通過他的經濟細胞——商品的形式，而且被這種形式掩蓋着的一種特殊的歷史物質必須首先認識這一種物質的特性才能進行第二步工作。他在他所著的「政治經濟學批判」上，首先是提出商品二重性。不是提出商品生產，因為他認為政治經濟學的目的，是研究資本主義生產的方式，他把商品是當作經濟細胞看的，不是看它做商品學中的商品，可用物理化學的反應來檢查，也不能用顯微鏡來觀察，只得用抽象的方法。（見資本論第一卷）捨去一般的錯雜的偶然的東西，抽出特殊的基本的必然的東西，這種抽象法是剝皮見骨法，是卡爾分析的深刻處。卡爾是鑽進物質基礎的本身，去找它自己的規律法。再看他怎樣來分析這二重性。他說：「商品首先是外界的一個對象」——使用價值，他的這一先使用價值的分析仍然是從可感知的物質開始，他的分析價值也是從可感知的價值形態開始（即交換價值），因為他認識了游離的勞動不能成爲價值，需要凝結在使用價值中的勞動，才是價值，因為價值本身不是物質，需要與價值做價值的相當者，所以它不能脫離它的形態獨立存在，只能在範疇上存在。因此就將這兩種對立的使用價值在市場上交換時，價值才借某種使用價值（金銀銅及其他商品等）做它的形態表現出來。卡爾研究價值，首先研究價值形態，而且充分的研究價值形態的歷史發展，它怎樣的從偶然的單純的形態，經過大的價值形態再到一般的形態，最後轉化為貨幣形態，而總結了價值

形態的歷史，他既已研究了貨幣是歷史的產物，又進而研究貨幣自身的歷史，在價值形態中貨幣是歷史的結果，在貨幣自己形態中，它又是歷史的開端。這裏可以看出卡爾不從虛的東西中去找實的東西，而是從實的東西中去找虛的東西。任何物質，在卡爾面前是歷史的，從而物質中包含的東西和它所代表的東西及依物質作為形態的東西（一切都是歷史的。再看卡爾研究使用價值時他說：「使用價值是種性質（理化的自然性）的集合體，在種種方面有效用（對於人類需要的社會性）是歷史的工作。」從而他說明了一使用價值的三重尺度，一種尺度是自然的多種多樣性（是以理化做尺度）；另一種是社會習慣的傳統性（指對於人的效用），同樣是歷史的，同時也發現了價值的二重性，它的內在物是勞動；它的形態不是勞動，而是使用價值，價值本體中無一個物質原子，價值形態却是整個的物質，他發現了商品二重性，使用價值一重尺度，非物質的價值，其形態是物質的。單在商品直接的本身中，就發現了各個方面的對立物。如果沒有這些對立物，那麼，空間就成爲無規定性的真空，時間也是絕對化的時間，非歷史的時間了。歷史和科學一切都毀滅了。研究的本身就充滿着矛盾，即充滿着批評，例如自己的思想是客觀的模寫。但是加以分析，就把被動的模寫轉變爲自動的模寫，就把物質的奴隸，轉化爲物質的主人。分析的結果寫在紙上，到了第三次來檢查原稿又變了，原稿本是思想由主觀的產物，這裏一檢查似乎又變爲另一個人的思想，而後被我來批評。這樣才能深刻，才能鑽到物質核心中去，奪取那裏的無限財富。

再依據卡爾所著政治經濟學批判及資本論來看商品的價值和使用價值，它們必然的聯繫，商品的使用價值，不單是生產的問題，還有實現的問題，商品非首先在市場上實現了它的價值，那麼它的使用價值就無從實現。商品生產非對於資本家的價值及剩餘價值有保證，也不會生產這使用價值，資本主義社會的財富是價值不是使用價值。價值對於使用價值有極大的優越性，而使用價值是價值的担当者，而資本家也要依靠經過使用價值來實現的價值

史，無論如何，物質總是基礎的。基礎的東西往往是萌芽的東西，不一定是越的。這裏發現了任何的聯繫只有深入對事物的內部才能發現。離開了分析而進行綜合，就不容易找到必然的聯繫，就只能觸到表面的不深刻的非科學的聯繫。

卡爾在資本論第一卷第二版跋上寫着：「敘述的方法（即綜合的方法）當然須在形式上與研究的方法分別，研究必須搜集豐富的材料，分析材料種種發展形態，並探究種種形態內部的關係，不先完成這種工作，則對於現實的運動，必不能有適當的敘述。不過敘述一經成功，材料的生命一經觀念地反映出來那就好像是一個先驗的結構了。」卡爾研究剩餘價值首先看了剩餘價值史三卷，日文本兩大原本，約百數十萬字。他以資本主義生產方法的故鄉是英國，他搜集了許多關於工廠法及工人生活狀況等等的報告、統計表，做歷史材料，在資本論中，「編述了英國工廠法、歷史、內容、與結果。」（資本論初版序）卡爾不僅以一般的史料做研究的對象，且以典型的資本主義國家英國做對象。這裏就指出了唯物主義的認識方法，這裏附帶提出一個近人做例子。毛澤東同志爲着了解社會集團相互關係及在革命中所受的損失或利益，常找個別的對象談話，一談就是一二日，把他們的墾米瑣屑婚嫁喪葬收入開支進行具體的調查，寫成許多的小冊子。他常說，不調查莫開口。他是一個無可奈何的切實的模範不說話的人，同時他總是儘可能的鑽進到事物中最後一層去，再從事物中拿出東西來。向事物中鑽，把事物對於頭腦的模寫從被動的轉爲主動的。這是卡爾主義者的理論來源和工作作風，是唯物主義者的典型。許許多多的唯物論研究者成爲資本上的唯物論商人，只販賣唯物論，在行動就否定了。因爲他們是小販或者是批發商人而不是唯物論的生產者。因此雖然他那裏堆積無限的唯物論商品，天天鼓吹唯物論的價值，而自己對於唯物論的生產却是一個外行。他們也不論貨色真假，只看標與否，他們對於貨物的評價，不是貨物論的本身，而是市場價格，購買者也只看市場價格來評價，因此唯物論這一商品的本質就無法提高。

解放社出版：

新華日報總館經售：

戰爭中的日本帝國主義

定價
白報紙本一元四角
書業紙本一元

研究歷史的鎖鑰

——唯物史觀筆記——

王子野

「歷史唯物主義（或唯物史觀），就是把辯證唯物主義原理推廣去研究社會生活，就是把辯證法唯物主義原理應用於社會生活現象，應用於研究社會，應用於研究社會歷史。」（聯共黨史簡要讀本一二三頁）

歷史唯物論是唯物論的徹底發揮，只有辯證唯物論的理論推廣於社會歷史的研究，社會歷史才成爲一種有因果法則可以追究的科學理論。這個科學的歷史理論研究社會歷史的出發點是什麼呢？恩格斯的說：「這種歷史觀對於世界歷史進程的觀點，是要從社會的經濟發展中，從生產方式和交換方式的變易中，從社會上由此產生的階級分化中，從這些階級的鬥爭中，去尋求一切重要的歷史事變之基本原因和決定的動力。」（「社會主義從空想到科學的發展」中譯本二十五頁）「唯物史觀，從下述的原則出發，即：生產及生產之後的產物交換，是一切社會制度的基礎，在每個歷史的社會形態中，生產品的分配以及與之相伴的社會階級或等級的劃分，是依靠如何生產，生產之後如何交換的情形來決定的。根據這個觀點，一切社會變革及政治革命的

基本原因，不應該求之於人的頭腦之中，也不是在於人們對於永恆真理及正義的往前增長的了解，而應該求之於生產方式及交換方式的變更；換句話說，這些原因，不應求之於哲學，而應求之於各該時

代的經濟。」（同上書七五頁）

在上面所引的恩格斯的兩段經典式的說明中，他明確的指出了唯物史觀研究社會發展的動因，不是求之於人的頭腦而是求之於社會的經濟。而社會經濟是有轉的階級人們主觀意識而獨立存在的法則。這社會的經濟結構和轉的發展法則就是所謂社會存在，牠就是社會的基礎，所以唯物史觀的第一個要點是：

用社會存在來說明社會意識

「假使唯物主義一般地是用生存（或存在）來解釋意識，而不是用意識來解釋存在；那末，把唯物主義應用於人類社會生活的時候，就要求用社會的生存（或社會存在）來解釋社會的意識了。」（列寧：「什麼是馬克思主義」）

社會存在是基要的、根本的，而社會意識則是附次的、派生的。上面已說過社會的經濟形態是社會存在，但社會存在爲什麼又是基要的、根本的呢？恩格斯說：「人類在能夠從事於政治、科學、宗教、藝術等工作之前，首先必須吃、喝、穿、住；因此，直接的物質生活資料之生產，也就是說某民族或某一時代所達到的經濟程度，形成了一種基礎，在這基礎上發展着這些人類的國家組織，法律觀點，文學藝術以及宗教思想。」（「馬克思基

前演說詞」）

由此可見，人類社會之所以能夠存在和發展，首先就要獲得物質資料來維持人類的的生活，假如人們不進行物質生產，那末就不會有人類社會，自然更談不到文化，藝術的活動了。因此，物質資料的勞動生產就不能不是社會的基礎。同時，「人們在自己的生活底社會生產中，彼此發生一定的、必然的，不以他們的意志爲轉移的關係，這就是生產關係，這些生產關係適應着人們底物質生產力發展的一定階段。這些生產關係底總和，便組成社會底經濟結構，這就是一個實在的基礎。」（馬克思「政治經濟學批判」序言）

所謂社會存在就是指生產關係底總和所組成的社會經濟結構。牠是社會的真實的基礎。

「法律的和政治的上層建築，就是在這個基礎（經濟基礎）上建築起來的；一定的社會意識形式，也是適應着這個基礎的。」（同上引）

社會意識是建築在社會存在的基礎之上，牠是社會存在的反映并且是爲社會存在所規定的。社會存在（即社會的經濟結構）并非一次完成的而是不斷的變化和發展着的，反映社會存在的社會意識自然也不會是固定的而是隨着社會存在變化和發展着。如果我們在奴隸制度之下，我們所遇見的，是一種社會觀念、理論、觀點、政治組織，在封建制度之下——却是另一種，而在資本主義制度之下，却是第三種。」（「聯共黨史簡要讀本」一三七頁）

社會存在決定社會意識，這并不是說社會意識在歷史發展過程中絲毫沒有作用，恰恰相反，唯物史觀非但不抹煞社會意識的作用，而且對這一作用十分重視。因爲人類歷史是人們扶搖騰躍的目標，人類所創造出來的，假如沒有社會意識，那末人類的

社會也就放了不能想像的東西了。不過不管大類的意識作用如何重大，總歸是不能不為社會的客觀存在，即社會的物質條件所規定、所限制。所謂社會存在決定社會意識的論調就是如此。

以上已經說明了社會存在是社會的意識共同體社會存在之基礎而意識是發展的，那末社會存在發展的動因何在？及據何證據唯唯物論的矛盾原理，事實發展運動的根本原因是事物內在的矛盾，因此唯物史觀發展了社會存在發展的動力是：

生產力與生產關係的矛盾

唯物論者是從善良的願望和個人的理性中，或從上帝和神中去尋求社會發展的原因。正如我們已經說明社會存在決定社會意識而不是相反，那末善良的願望和個人的理性非但不是社會發展的最後原因，而且社會存在是決定的。因此唯心論是不不能解釋社會發展的原因。

根據論者又從自然條件中去找尋社會發展的原因。例如機械論中有一派所謂地理唯物論者，他們認為社會的發展是決定於自然條件的。他認為有些國家比較進步，有些國家比較落後；這是因為地理條件的優劣不同的緣故。但是我們看到歐洲有些國家社會制度在幾百年之間已經發生了許多的變化，然而歐洲的自然地理條件却很少變化，又如中國和美國的自然地理條件都是相當優良的，為什麼美國現在是資本主義國家而中國却是一個半殖民地半封建的國家呢？顯然的，用自然地理條件來解釋社會發展的原因也是講不通的。

唯物史觀和這些說法都不對，他是從社會內部來找尋社會發展的動力。運動力量是生產力和生產關係的矛盾。

上面已經指出，社會的基礎是物質資料的生產過程，但是這過程生產必須首先要有勞動對象（包括自然對象和原料），其次還要有勞動工具，最後就是要有活的勞動者（人），這幾個要素綜合起來構成了社會的生產力。

生產力的這種要素只是生產的可能要素，要使它這些可能要素發生實質的作用，就總歸不能不在一定的生產關係之下進行生產，生產力只有在生產關係這個框子內才能發生作用，所以在生產力與生產關係是分不開來的。生產力是社會的內容而生產關係是社會的形式，歷史上某種特定的生產關係，社會制度是適應於一定的生產力發展水平的。

生產關係決定於生產力，但反過來，他對生產力起促進的或阻礙的作用。一社會底物質生產力發展成相當的階段時，就和現存的生產關係，或和財產關係（這只是生產關係在法權上的範疇），發生矛盾，而生產力在過去曾經是在這些關係中發展的。這些關係，便由生產力發展成新的形式而變成生產力發展底障礙。那時就進到社會革命時代。——馬克思的政治經濟學批判序言

由此可見，生產力與生產關係的矛盾是推動社會到一定的階段的社會革命，經過革命的鬥爭，於是一種生產關係替另一種生產關係所代替，一種社會制度替另一種社會制度。在生產力與生產關係的矛盾鬥爭中，假如沒有階級鬥爭的鬥爭的話，那末這階級鬥爭是不夠明確，不夠具體。所以唯物史觀認為：

生產力和生產關係的矛盾在階級社會內必然表現為階級鬥爭

在物質資料的勞動生產過程中，人們互相之間必然會形成一定的生產關係，這種生產關係可以是平等關係的，如原始共產社會以及封建社會；也可以是階級關係的，如封建社會和資本主義社會。階級的產生是由於生產手段的私有，這有生產手段的人就有財產，財產的分配關係就在生產關係中的地位如何以及勞動組織中的作用之不同而互相區別。

因此一切過去矛盾階級的社會經濟形態都是建立在階級鬥爭之上的，它不能不具有階級的內容。例如奴隸社會或封建社會和資本主義社會階級所構成，計這社會就由領主和農奴或資本主義社會階級由資產階級和無產階級所構成。

在生產力與生產關係的矛盾鬥爭中，階級鬥爭是推動社會到一定的階段的社會革命，經過革命的鬥爭，於是一種生產關係替另一種生產關係所代替，一種社會制度替另一種社會制度。在生產力與生產關係的矛盾鬥爭中，假如沒有階級鬥爭的鬥爭的話，那末這階級鬥爭是不夠明確，不夠具體。所以唯物史觀認為：

生產力和生產關係的矛盾在階級社會內必然表現為階級鬥爭。階級鬥爭是推動社會到一定的階段的社會革命，經過革命的鬥爭，於是一種生產關係替另一種生產關係所代替，一種社會制度替另一種社會制度。在生產力與生產關係的矛盾鬥爭中，假如沒有階級鬥爭的鬥爭的話，那末這階級鬥爭是不夠明確，不夠具體。所以唯物史觀認為：



列寧與克勞塞維茨

(續第十二期)

何思敬

四 列寧論戰爭與政治底聯系

列寧代表帝國主義時代社會革命前夜無產階級，代表着全部的完全馬克思主義的世界觀和哲學，和任何迷信，任何反動以及資產階級壓制底任何擁護都不相容。列寧底政治理論是馬克思、恩格斯底戰爭論直接底帝國主義時代、在社會革命前夜底繼續和發展，在一切基本問題上和克勞塞維茨底戰爭理論有根本的區別。

克勞塞維茨是資產階級底僕役，然而列寧是變革歷史的階級底領袖。前者以資產階級底要求為自己的視野底軍事專家，但列寧是歷史底創造者、變革者，以歷史底主人翁自居，以變革歷史創造歷史為己任。所以，列寧雖承認並經常運用克勞塞維茨底「戰爭是政治用另一手段（暴力）的繼續」那句話，但有完全不同的意義。列寧說：

「我們馬克思主義者，既與和平主義者不同，也與無政府主義者不同，我們承認必須從馬克思的辯證唯物論的觀點對每個戰爭作歷史的個別研究。」（「社會主義與戰爭」）但決不像學究那樣噁噁不語地「爭論枝節事項。」（選五，英文，一七二頁；又選九，中文，八五頁）

「那麼，怎樣來找出戰爭『真實的本質』，怎樣來規定這個本質呢？——列寧接續說——戰爭是政治底繼續。應當研究戰前底政治，研究引導到戰爭的政治。如果政治是帝國主義的，即是說保護財政資本而掠奪並壓迫殖民地與別個國家的，那末，由這種政治所產生的戰爭，也說是帝國主義戰爭了。如果政治是民族解放的，即是說代表廣大的羣衆運動而反對民族壓迫的，那麼，由這種政治所產生的戰爭，便是民族解放戰爭。」

然而，列寧不僅克勞塞維茨那樣僅僅把政治當作一種像「規模更大的商業」那樣的利害衝突而已。在列寧所指的馬克思辯證唯物論的觀點之下，

不單每個戰爭是政治底繼續，並且每種政治是經濟之集中的表現，並且在每個觀點之下，經濟已不是資產階級經濟學家所了解的經濟，不是克勞塞維茨所了解的經濟，好比商業一樣的人類利害和活動的衝突，而是結局要還原到每個社會底物質生活底生產問題上去，到人類與人在生產中的關係上去，到生產力和生產關係底問題，到各個社會的階級底對立和鬥爭問題上去，到有沒有剝削，或有什麼樣的剝削底問題上去。

列寧說：「我們懂得戰爭與國內階級鬥爭是不可分割地聯系着」。他又說：「政治——這就是階級鬥爭」。

只有把政治還元到經濟底基本事實上，還元到階級鬥爭底基本事實上，只有認識戰爭與階級鬥爭底聯系，才真正認識得到戰爭與政治底聯系。因此，下面我們為了敘述底方便，分兩項：一、從戰爭與階級鬥爭底聯系；二、從戰爭與經濟的本質底聯系上，來研究列寧怎樣論戰爭與政治底聯系。戰爭既是政治底繼續，而政治是階級鬥爭底表現，所以，戰爭就是（一）交戰各國內部互相鬥爭的各階級底力量在鬥爭中對比的結果或表現；（二）也就是交戰各國底統治階級在開戰前早已實行的政治底繼續。所以，在馬列主義戰爭理論面前有下列兩個要求：

第一，「馬克思主義要求我們對於階級底對比和每個歷史時期底具體特點有最確切的客觀的考驗過的估計」——「從政治底一切科學根據上看來，這個要求是絕對必需的。」（選十、五六頁）

「一個政治家假若不怕真理，而細切衡量在革命中——在戰爭中也一樣（作者註）——各種社會力量底對比，假使他不但從目前所有的特點上，而且還從更深的俄國和全世界無產階級與資產階級底利益對比上去估計一切「時局」，那末，他應該這樣並且也只這樣去觀察「時局」。」（選十、一九頁）

其次，那些時候在什麼時代，什麼地方，爲了什麼政治目的進行戰爭，以及各個戰爭對無產階級鬥爭和國際運動底利益如何，必須注意。（見列寧下文）

列寧曾做下面這樣說過：

「戰爭——這是民族底絕大不幸。但是社會民主黨員不能離開了它的歷史意義來觀察戰爭。對他正如不能有絕對的善或絕對的真理一樣，也不能有絕對的不幸。他必須從他自己的階級利益和它的發展和解放底利益上，去觀察並估計戰爭。他必須不按照犧牲者底數字而按照戰爭底政治的結果來估計戰爭。階級底利害必須更高於因戰爭而流汗且爲戰爭所折斷的個人底利害。」（「和平與反動」一九〇五年九月）

「無產階級……對於它的國家底運命也不能無所不顧。可是，國家運命之所以使無產階級發生關切，只是在這個命運涉及無產階級底鬥爭的這個限度以內……」（選七、三三二頁）

「革命戰爭與資本主義戰爭有什麼區別呢？首先就是什麼階級成爲這種戰爭，這個階級在這種戰爭中進行什麼政策……」（選十、一四四頁）

一、從戰爭與階級鬥爭底聯繫上來研究列寧論戰爭與政治底關係。

A. 資產階級底進步的民族解放戰爭與政治底關係；
（一）從一七八九年到一八七一年間西歐資產階級的民族解放戰爭與政治底關係；（二）近幾十年來殖民地以及其他被壓迫民族底戰爭（民族解放戰爭）與政治底關係。

B. 帝國主義戰爭與政治底關係（一八九八年美（利堅）四（班牙）戰爭和一八九九年英國與布爾戰爭以來）。

C. 無產階級底革命戰爭與政治底關係（巴黎公社以後，十月革命）。
下面我們可以看到：列寧所論戰爭與政治底關係，要比克勞塞維茨底所謂更具體而更深刻。

A. 資產階級底進步的民族解放戰爭與政治底關係。
（一）從一七八九年到一八七一年間西歐的解放戰爭與政治底關係。

「在歷史上有許多戰爭，儘管它有一切陰惡恐怖、艱難困苦（這是任何戰爭都免不了的），仍帶有進步的性質；這些戰爭會服務於人類的發展，幫助擊破了極端有害的反動制度（如絕對主權或專制制度），或幫助剷除了最野蠻的專制主義。」

「法國大革命打開了人類歷史底新紀元；從那個時候起到底魯公社止，即從一七八九年起到底一八七一年止，有些戰爭有資產階級底進步的性質；是爲了民族解放而進行的，換言之，這些戰爭底主要內容和歷史意義是成建在它的推翻絕對主權和絕對制度，至少埋葬了這種制度或拋棄了外來民族底偏見和專制主義。所以這些戰爭可以看作進步的，儘管這些戰爭一旦進行，一切具體的革命的民主主義者和社會主義者，始終同情了這（進步的）一方面。」（社會主義與戰爭）

「從一七八九年到一八七一年這一個時代，遺留了深刻的痕跡和革命的紀念；在封建制度，絕對主義和異族壓迫沒有被推翻之前，就沒有對法政思想底產階級社會主義而鬥爭底發展。」

「如果對於資產階級的大革命家——他們曾奪得世界史的權利，用資產階級「祖國」的名義來講話，這「祖國」會掀起新民族底千萬萬人民在反對封建制度的鬥爭，走上文明的生活——不想一種至深的敬意，則不能成爲馬克思主義者。」（選九、九六頁）

（二）近幾十年來殖民地半殖民地及其他被壓迫民族底民族戰爭或解放戰爭與政治底關係。

「一切民族壓迫會引起民族底廣大羣衆底反抗，而被壓迫民族人民底一切反抗底趨勢就是民族運動。」如果在帝國主義之下，民族運動是可能的，在政治方面，民族運動與民族戰爭沒有任何差別。軍事歷史家把暴動看作戰爭，這是完全正確的。」（選九、二五〇頁）

「任何一種戰爭都是政治用另一手段的繼續。殖民地民族解放政治底繼續，必不可免地是使他們方面發動反帝國主義的民族戰爭。」

「……在印度，波斯，印度以及其他被壓迫民族裏面，我們看到最近幾十年來有幾千萬萬高貴人覺到民族的生活，並要求從反動列強底壓迫之下解放出來的政治，從這面歷史基礎上生長起來的戰爭，就在今天的世界上也還可能有資產階級底進步的性質，這可能是一個民族解放戰爭。」

「假使明亞細亞哥宜戰於對法國，印度宜戰於對英國，波斯或中國宜戰於對（帝國）俄國等等，就不論誰先開始底話，這種戰爭是一「正義的」，「防禦的」戰爭，那時，一切社會主義者將都同情被壓迫的，非獨立的國家，去反對壓迫強國的各帝國以取得自由。」

「社會主義者不但應當要求無條件地剷除封建地租和少許地租底奴隸地」

，「——而這個要求在他的政治上的表現，無非就是承認自決權；社會主義者應當最迅速地援助這些國家內資產階級民主的民族解放運動中最革命的份子，幫助他們的暴動，——而在發生革命戰爭的時候就幫助他們的革命戰爭」去反對壓迫他們的帝國主義列強。」（選九、二二一頁）

B. 帝國主義戰爭與政治底聯繫。

「差不多半世紀以來，英法德奧俄（現在已不是奧俄而是英日）各國政府和統治階級推行着一個政治，搶劫着殖民地，鎮壓着工人運動，壓迫着其他民族，就是這個政治不是其他，在今天的戰爭裏頭被繼續追求着。」（社會主義與戰爭）

「革命的階級在（帝國主義的）反動戰爭中不能不希望本國政府失敗。」（選九、四三頁）

「社會主義應該利用強迫的互相間的鬥爭，以推翻他們的統治，為了達到這個目的，社會主義者首先要把蘇維埃告人民，指出這次帝國主義世界戰爭在三種意義上都是奴隸主們爲着帝國主義的鬥爭。」

第一、這次戰爭是爲着用比較「公平地」瓜分殖民地而鬥爭比較「友誼地」對待殖民地，以鞏固殖民地的奴隸制度而戰。

第二、這個戰爭是各「大」列強爲鞏固對異族的壓迫而戰，因爲，無論何國也好，無論何國也好（俄國比這國更壞些），只是用戰爭來保持並加強這種壓迫。

第三、這個戰爭是爲着消滅和延長僱傭奴隸制而戰，因爲無產階級在戰爭中液分裂和破壞了，而資本家却在戰爭中獲得更多的利潤，傳播許多新的見解，於是在政治上的反動，甚至在最自由的共和國裏，反動也強了。」

（社會主義與戰爭）

這次「戰爭無疑的產生了最尖銳的危機，並且不可勝計地加劇了羣衆的災難。這一戰爭之反動性質，一切國家的資產階級以「民族」觀點掩蓋自己的掠奪目的之無恥謊言，所有這一切，在客觀革命形勢的基礎之上，不可免地造成羣衆的革命情緒。」（選九、八九頁）

「我們的責任，就是在於幫助把這種情緒加深它，使它形體化，正確表現這一任務的，只有是：把帝國主義戰爭轉變爲國內戰爭的口號，在戰爭時候的任何階級的階級鬥爭，任何黨派進行的「羣衆行動」的策略，不可避免地引到這點。」（社會主義與戰爭）

「帝國主義戰爭在客觀上必然非常地加速了在空前地加劇了無產階級反對資產階級的鬥爭。」——「在這些時候，必然要轉變爲國內戰爭的階級鬥爭。」（選九、一八頁）

「帝國主義戰爭必然轉變爲敵對階級間的國內戰爭。」（選十、一六頁）

「戰爭時候的革命就是國內戰爭。」（選九、四四頁）

考茨基之流，以爲「戰爭一開始則各國人民和各階級在歷史上形成的政治關係就停止，而進到一個完全不同的局面！」「帝國主義列強加在全球人口一半以上的各民族身上的壓迫，各階級階級間爲分贖而起的競爭，資本和領土工人運動的企圖——所有這些在普列哈諾夫和考茨基底眼界中立刻煙消雲散，但正是這種政治在戰前幾十年他們親自描寫過的。」

現在他們竟「想把資產階級爲解放而鬥爭的政治，爲反對封建，反對專制而鬥爭的「政治底繼續」，和那已經變成了壓迫的帝國主義，掠奪着全世界，變成了反動的，聯合着封建勢力來壓迫無產階級的那種資產階級底「政治底繼續」，就等於拿尺和斗比較一樣。」

被壓迫階級無產階級底政治與戰爭底關係

「以帝國主義大戰而產生的恐怖、災難、破壞、野蠻狀態——所有這些，使資本主義現時所達到的發展階段，成爲無產階級的社會主義的革命底紀元。這一個紀元已經開始了。」

只有無產階級的社會主義的革命，才能使人類逃出帝國主義及帝國主義戰爭所造成的絕境。無論革命怎樣困難，無論它遭受可能的暫時的挫折，或遇到反革命的浪潮，可是無產階級底最後勝利是不可避免的。」（選十、一六九頁）

「戰爭底產生，由於半世紀來世界資本底發展，由於世界資本底發展和聯繫，如不推翻資本底權力，不使國家政權轉入別個階級（無產階級）手中，那就不能解脫帝國主義戰爭，不能得到民主的非暴力的和平。」

「只有……國家政權轉入無產階級手中，」才能使人類脫離戰爭底恐怖，給人類的穩固的和平底幸福。」（選十、八四頁）

「並不是我們的願望，並不是我們的願望，而是帝國主義所造成的是條件，使人類走向絕境，逼他選擇道路：或者再讓千百萬人去送死而把全部的歐洲文化毀滅乾淨，或者把一切文明底政權交給無產階級，實現社會主義。」

的政府。(一) (選九、三二頁)

「雙項的帝國主義戰爭國內戰爭——以爭時期的革命——」是唯
一正確而無懈的階級的口號，這口號是由巴黎公社經驗所指示的，是由巴
塞爾大會的決議案所規定的，是海峽的資產階級各國間的帝國主義大
戰所產生出來的。(一) (選九、三〇頁)

「戰爭所造成之民衆底極端貧困，不能不產生革命的熱情與運動，國內
戰爭底口號就應該綜合和引導這些熱情與運動。」(同上二八頁)

「要把現時帝國主義的戰爭變爲國內戰爭，其下手方法應當是：一、無
條件地要求軍事預算，並退出資產階級的內閣，二、與「民族和平」底政策
完全斷絕關係，三、凡是政府及資產階級實行軍事戒嚴，取消憲法自由的地
方，就建立秘密組織，四、贊助各少數民族去奪取境內及一般戰場上的職權
，五、贊助無產階級底一般的各種革命的黨派運動。」(同上)

「現時革命的社會民主黨所號召的國內戰爭，就是無產階級手執武器反
對資產階級，並在各先進國內對資本家階級底財產，主張在俄國實行民
主革命，主張在一切落後的君主國內爭取共和國等等。」(同上二七頁)

「不經過內部戰爭即國內戰爭(甚至假設沒有對外戰爭)，每個偉大的
革命，尤其社會主義的革命，都是沒有可能的。」(選十三、一〇二頁)

「要是問：如果無產階級黨在這次戰爭中因革命而取得政權，那它要幹
些什麼呢？我們就回答道：我們就向一切參戰國提議和平，其條件是解放
殖民地及一切不獨立的，被壓迫的以及沒有全權的民族。這種條件，無論是
德國，無論是英國與法國，在它們現政府底統治之下，都是不會接受的。那
時候，我們就要準備並實行革命的戰爭，即不但用嚴緊的辦法完全實行
我們一切最低綱領，同時還要有系統地開始發動一切現在被大俄羅斯人所壓
迫的民族，亞洲一切殖民地及不獨立的國家(印度、中國、波斯等)，起來
暴動，以及要——而且首先——發動歐洲社會主義的無產階級起來暴動，
反對本國政府和違反本國社會主義者主張。」(同上六四頁)

「那時候，我們就要進行革命戰爭來反對德國的資產階級，而且不但在
德國一國的資產階級，那時候，我們就會進行這種戰爭。我們不是和平主義
者，我們反對資本家分贖的帝國主義戰爭，但是，如果在社會主義底利益上
可以成爲必要的那種革命戰爭，革命的無產階級也不參加，那我們始終認爲
這是遲延危險。」(告別士工人書)

「我們主張保證我們與被壓迫階級和被壓迫民族團結。這不是容易的事
業。這個事業不容許忘記在下列情形下革命的戰爭是必要的。沒有一個革命
的階級能夠拒絕革命的戰爭而不判決自己是一種滑稽的和平主義。我們不是
托爾斯泰的信徒。倘革命的階級掌握着權力，倘在它的國家手裏沒有被僑居
的領土，倘銀行和大資本被剝削了權力——在俄國不是容易！——革命的階級
將會不在詞句上而以真正的熱忱來進行革命的戰爭。我們不能拒絕這種戰爭
，拒絕這種戰爭就變成托爾斯泰主義，假仁假義的俗漢，它將會忘記馬克思
主義和一切歐洲革命底經驗。」

「只有社會主義才能給與戰爭的各族人民以和平，糧食和自由。」(選
十、二四頁)

「政治的和經濟的發展之不平衡性是資本主義底絕對定律。因此社會主
義最初在不多的，甚至於在一個單個的資本主義國家內獲得勝利是可能的。
這一國已得勝利的無產階級，剝奪了資本家，在本國組織了社會主義的生產
，這就引起起來反對其餘的資本主義國家，其方法就是吸引各國被壓迫階級
到自己方面來，在這些國家中掀起暴動來反對資本家，總必要時甚至用武力
來反對剝削階級和它們的國家。」(選九、三九頁)

「社會主義在一個國家之中底成功，一般地絕對不能一下子就排除了
一切戰爭。恰恰相反，它包含戰爭。資本主義底發展在各國中是非常不平衡的
。」「社會主義不能在一國獨家中同時勝利。它最初在一國或幾個國之中
勝利，而其後國家則在某個時期中仍爲資產階級的或資產階級以前的制度。
所以這不止要引起戰爭，並且還要引起其他國家底資產階級底極端的好心，
企圖消滅勝利的無產階級社會主義國家。在這種情形之下，從我們方面看，
戰爭是合法的，正義的，這是爲維護社會主義，爲保護別個民族從資產階級
的統治下獲得解放的一種戰爭。恩格斯在一八八二年九月二日寫給考茨基的
信中真正當地公開承認：已勝利的社會主義有「防禦戰」的可能，他所指的
戰爭正是要保衛勝利的無產階級，而反對其他國家底資產階級。」(「無產
階級革命軍事綱領」)

「我們完全承認：被壓迫階級反對壓迫階級，以謀反對奴主，以反對
地主以及僱傭工人反對資產階級等等的戰爭底合法性，進步和必要性。」
「許多東西留在世界上，必須被火與鐵來破壞，以便工人階級底解放
能夠成功。」(選英五、二一五頁)

「馬克思主義者從來沒有忘記暴力必然是資本主義崩潰與社會主義誕生底伴侶。並且這暴力將會包括一個歷史時代，種類最繁的許多戰爭底一個整個歷史時代了！帝國主義戰爭，各國內部的國內戰爭，前者和後者底交織，民族戰爭，被帝國主義者和帝國主義列強底種種結合所壓迫的各民族底解放，這些帝國主義列強在大國家資本主義的與軍事底托拉斯和新加底時代裏面，不可避免地要形成各種聯盟。這時代是大破壞底時代，暴烈性質的全盤軍事解決底時代，危機底時代。它開始了，我們看得很明白，它只是正在開始。」（選英八、三一五—三一六頁）

「我們底戰爭是革命政治底繼續，而政治是推翻剝削者（資本家和地主）的政治。戰爭不僅是政治底繼續，它還是政治底總結，這是這在空前堅苦的戰爭中的政治底訓練，因為地主與資本家在全世界強大的協約國底幫助之下，把這種戰爭加在我們身上。在這種砲火中，工人與農民學習了很多。」（選英八、六八頁）

「第一個布爾塞維克的革命從帝國主義的戰爭中，從帝國主義的「和平」中拯救了地球上第一批幾千百萬的人類。下面的幾次革命將從這樣的戰爭中，從這樣一個「和平」中拯救全人類。」（全集第二十七卷，二八—二九頁）

「不論現在可惡的戰爭怎樣結束，全世界工人×聯合最後總要根絕一切戰爭。」（馬克思「法蘭西內戰」）列寧始終在馬克思的這個自信之下處理着戰爭問題，即戰爭與政治底聯系問題。

但無論革命也好，革命的戰爭也好，決不是往前直沖的無謀的沖動。必要時要懂得善於退守。要懂得「隨機應變的明確路線——退守，一有可能，

便去進攻。在戰爭當中，無論何時，不能以形式上的理由來束縛自己。」（選十三、六八頁）

列寧在一九一八年對德媾和之際，曾說到：

「為推翻國際資產階級而進行的鬥爭，較之通常國家與國家間所進行的持久的戰爭，要困難百倍，複雜百倍，而且時間也要延長百倍；要進行這種戰爭，而事先就拒絕迂迴，拒絕利用敵人中間的利害衝突（即令是暫時的衝突），拒絕與可能的（即令是暫時的、不可靠的、動搖的、有條件的）同盟者通融和妥協，難道這不是大笑話麼？」（列寧：左派幼稚病八十二頁）

因為當時的情形，第一是要獲得暫時的休息，要透一口氣，要支持自己，要培養自己的力量，所以，列寧又在一九二三年寫的「我們怎樣保持自己？」裏面很坦白地這樣說過：

「現在我們關心的不是社會主義底最後勝利。現在對我們重大的是要知道應當採取什麼辦法來避免給西歐的反革命的各國來殲滅我們，以便保持我們的存在到……將來的衝突為止。」

現在，社會主義的聯蘇已經發展到不怕任何攻擊的地步了，但看風使舵，隨時應變，利用敵人之間的種種矛盾來保持並發展自己的存在，仍舊是寶貴的教訓。馬克思列寧主義者在必要與不可避免的時候，決不畏懼任何危險與犧牲，但決不願做有利於敵人的自衛行為。就在社會主義與帝國主義之間的暫時和平行將結束的現在，馬克思列寧主義者決不是冒險主義者。要徹底解開這個問題，必須正確敘述戰爭與和平之間的問題，但因時間關係，只好在另一機會中再行敘述。本文僅照最初的計劃繼續進行敘述而已。（第四節完第五節下期續完）

馬恩與馬克思主義

何柏年 王石巍 吳黎平等譯 解放社版

著 列寧

「馬恩與馬克思主義」是列寧所寫的紀念馬克思、恩格斯與馬克思主義的許多文章的彙集，凡三十餘篇。其中如「卡爾·馬克思」、「紀念恩格斯」、「馬克思主義的三個來源與三個組成部份」、「馬克思主義的學說」……等文，俱已成為列寧論馬克思主義最重要的文獻，所以這是一部研究馬克思主義最重要的參考書籍，為研究馬克思主義所不可不備。

定價 白報紙本二元五角
 膠裝紙本一元九角

經售處新華日報 重慶西三橋十二號



高爾基底社會主義的美學觀

蕭三

偉大的文學家高爾基底創作——小說、戲劇、詩歌等自然佔他一生著作之主要的、最大的部份。但是高爾基的論文、演說、書信、筆記……也應視為他的極其重要的文學活動。如果從他的小說等創作對象……裏面我們看出高爾基的思想、人生觀……那末，從他的論文更能直接看到他對社會、文化、文藝各種問題的意見與主張。

高爾基不僅是作家，而且是文藝批評家，文藝理論家。這篇文章便是企圖根據高爾基的論文、談話、書信等文件論述他對藝術的態度和他文藝批評活動的原則。同時就是論述這第一個偉大的社會主義現實主義的作家對於美學的觀點。

一、正確的反映現實和歪曲的反映現實

文藝是現實的反映，這是在今天誰也承認了的，除很少數視文藝為超社會、超階級的東西及主張「為藝術而藝術」的人們外。但是反映現實有正確與歪曲之別。這便要看作家的哲學、思想、人生觀等等而定。

「社會主義的現實主義為蘇維埃的文學及文藝批評之主要方法，牠要求藝術家真實的、歷史地具體的描寫現實和其革命的發展。」——這是「蘇聯作家聯盟」章程上的一條。

藝術不僅反映、不僅描寫現實，而且要改造現實，指出其革命的發展。所以簡單地描寫現實，給現實照一個像，以及不加選擇的描寫，或忽視現實之主要的、光明的、教育人的、積極的方面，——那不是社會主義的現實主義的作品，那不是高爾基對藝術創作的態度。

在高爾基對L.安得列夫(Leonid Andreev)的回憶裏，有一段故事，很可以看出高爾基對藝術的關係，同時也就看出他作文藝批評的原則來，這比對高爾基的美學觀作一般的論述更正確，更深刻些。高爾基在那篇文章裏

說：

「在加普利地方，我們告訴L.安得列夫一個故事，後來他用了作成短篇「黑暗」。這個故事的主人翁是我認識的一個社會革命黨。實際上這故事很簡單：「忍耐堂」的姑娘，感覺地猜到了自己的「客人」是因為偵探緊緊地跟着，迫不得已而走到她這裏來的一個革命者。她對他非常親切柔和，用一般母親的關心和女人的機智招扶他，這是一個女人的感情，因為敬愛英雄而完全做得到的。可是這位英雄，是一個心粗的人，書獃子，用宣傳道德回答那個女子之心的波動，提醒她，說她這時候想忘記那些德行。女子因為受了侮辱，打了客人一個耳光——這耳光我認爲是很值得的。於是客人明白了自己粗心的錯誤，請她原諒並且親了一下她的手——我覺得最後一着他也可以不作。這就是故事的一切。」

安得列夫寫了一個短篇。高爾基所說的這些事實完全採入了他寫的「黑暗」。在那裏面也有不平常的「客人」因為偵探跟隨，兩晝夜沒有睡覺了，於是跑到「堂」裏來，也有妓女打他的耳光和客人恭恭敬敬的、甚至崇拜得復的吻手。

可是在現實的堂子裏所經過的簡單而光明的事情在短篇裏却沒有。有的恰是幾乎完全相反的。在現實生活裏——革命事業的真理被女人從革命者那裏感覺到了，他使得一個人從卑賤的職業裏解放出來，吸引了——即使時間很短——女人之一切美德，自豪與溫柔，這些美德甚至不為那「英雄」所瞭解。在現實生活裏發現了一種出乎意外的兩個人——女人與「英雄」互相互關係，人性的互相發揮更加豐富些，聰慧些了。但是在安得列夫那篇作品裏現實生活的卑下、「黑暗」不僅將革命者偶然到了堂子裏所帶來的一線光明給弄昏了，——「黑暗」這篇小說可以說是「原則上」勝利了。安得列夫逼迫着他的主人翁寄道，不是因為他對一切樂於感德之不足，而是他自己的

「英雄」，而即此顯得女人底卑鄙。

「黑暗」這篇短篇的「思想」，由安得列夫強烈地表現於那個主人翁在空杯時所說的話語裏。他想像說一生從前的種種，認為自己已有了眼睛「看得見」，是侮辱了世間大多數「盲目」的人。

「黑」生出來便是「暗」的人們，——「黑暗」的主人翁對他周圍得醉醺醺的妓女們說——「看得見的人們！把我們的眼睛挖出來吧，因為可恥，——他——掌打在桌上，——因為有眼睛的看那些瞎子是可恥的。假如用我們的燈不能照見黑暗，那末把燈火完全熄了，我們大家便進黑暗裏去罷。」

對安得列夫這篇如何估價法？可以談他所創造的人物現實或不現實，可以討論一個藝術家根據他的哲學——他對人生的關係往什麼方向做現實的權利，諷言之，可以估價這篇短篇是真實的或是不真實的，正確的或是不正確的描寫現實。

高爾基估價「黑暗」這篇小說是一種罪惡；不是藝術家對藝術的罪惡，而是一個人對社會的罪惡。在這以前，在許多文學家中間，安得列夫是高爾基唯一的朋友，從此以後便一天天疏遠了。高爾基怎樣批評的呢？他說：

「……列翁尼德，安得列夫將事實的意義和形式歪曲到不復能認識了。這一歪曲使我異常難過：列翁尼德彷彿是取消了、消滅了我所久待而滿望的喜慶日子。我太知道人了，這使我很高地尊重人們善良的、忠實的情感之那怕是最小的表現。自然，我不能不告訴安得列夫以他這一行爲的意義……他對我提到藝術家的自由，但是這不能變更我的態度，——就是到今天我還不相信，人的感情這種稀有的表現可以由藝術家隨意歪曲去適合他所愛好的教義。」

高爾基指責安得列夫，因為後者毀壞了生活所創造的偉大的人的美。他指摘安得列夫，因為一個作家是對社會負有責任的，他所見到的一切美妙的、聰明的、應化爲藝術，使之普及於大眾。安得列夫沒有做到這點，不僅偷去了人類的節日，而且毀壞了人類；即此，不僅偷化了美學的法規（這法規承認與否，各人有自由，因為不是每個人都是該作藝術家的），而且偷化了社會的階級。

現在再舉一個例子看出高爾基對藝術估價的態度。他認爲藝術家歪曲地

「英雄」，這篇短篇的「思想」，由安得列夫強烈地表現於那個主人翁在空杯時所說的話語裏。他想像說一生從前的種種，認為自己已有了眼睛「看得見」，是侮辱了世間大多數「盲目」的人。

「黑暗」這篇短篇的「思想」，由安得列夫強烈地表現於那個主人翁在空杯時所說的話語裏。他想像說一生從前的種種，認為自己已有了眼睛「看得見」，是侮辱了世間大多數「盲目」的人。

對安得列夫這篇如何估價法？可以談他所創造的人物現實或不現實，可以討論一個藝術家根據他的哲學——他對人生的關係往什麼方向做現實的權利，諷言之，可以估價這篇短篇是真實的或是不真實的，正確的或是不正確的描寫現實。

高爾基估價「黑暗」這篇小說是一種罪惡；不是藝術家對藝術的罪惡，而是一個人對社會的罪惡。在這以前，在許多文學家中間，安得列夫是高爾基唯一的朋友，從此以後便一天天疏遠了。高爾基怎樣批評的呢？他說：

「……列翁尼德，安得列夫將事實的意義和形式歪曲到不復能認識了。這一歪曲使我異常難過：列翁尼德彷彿是取消了、消滅了我所久待而滿望的喜慶日子。我太知道人了，這使我很高地尊重人們善良的、忠實的情感之那怕是最小的表現。自然，我不能不告訴安得列夫以他這一行爲的意義……他對我提到藝術家的自由，但是這不能變更我的態度，——就是到今天我還不相信，人的感情這種稀有的表現可以由藝術家隨意歪曲去適合他所愛好的教義。」

高爾基指責安得列夫，因為後者毀壞了生活所創造的偉大的人的美。他指摘安得列夫，因為一個作家是對社會負有責任的，他所見到的一切美妙的、聰明的、應化爲藝術，使之普及於大眾。安得列夫沒有做到這點，不僅偷去了人類的節日，而且毀壞了人類；即此，不僅偷化了美學的法規（這法規承認與否，各人有自由，因為不是每個人都是該作藝術家的），而且偷化了社會的階級。

現在再舉一個例子看出高爾基對藝術估價的態度。他認爲藝術家歪曲地

現在再舉一個例子看出高爾基對藝術估價的態度。他認爲藝術家歪曲地

一個偉大的在劇中描寫作家的演說及論文，都是一貫的。

二、憑甚麼對文藝作品估價呢？或藝術

究竟是作什麼呢？

這裏我們證明第一點高爾基對藝術的關係，——他對文藝作品的觀點，總是一種行爲，一種事業，而且是在社會的事業。

高爾基說過：「沒有一本書不是教人以什麼的。」（中國也有句古話：「開卷有益」。）我們知道，一切藝術都成或道或那樣性格，暗示同情或反感，教人（或對或不對的教）如何生活。這就是藝術在人生裏所盡的壽命和所起的作用。他的估價——好或壞，肯定或否定——決定於他教育人以什麼。意是有天才的美術家，他的藝術因而影響人愈強，便愈加應從社會有益或有害的觀點去批評他的作品。

這樣可以概略地說明高爾基對藝術和實際關係的觀點。他堅決地反對藝術之「無目的」或本身目的」的理論，甚至在最反動的時代，當一般頹廢派的美學者說藝術之社會意義者爲空想與無知識，……高爾基即不依地主張爲人及人類必要的藝術，反對有害的藝術。

成爲天才的作家之前，高爾基曾是天才的讀者。對於理論家和批評家的高爾基——當首先是爲讀者的，他對於書之以「讀者」資格作的批評是較能看出來高爾基對於文學的要求的。

在「我怎麼學了寫作的」那篇文章裏，高爾基敘述他早年的，形成他後來爲一個不受協約和那些生活的腐朽制度鬥爭的戰士的「生活的印象」，提到他的遭遇，影響他的人和事件時，同時提到書：

「和他的志願一起（一個被創作者的姿態——三誌），我聯繫着另外一種東西，也是很深的印象，——他寫道：——我得到一本厚厚的書，開始認真地讀了，我讀起牠來，一點也不明白，除在一頁裏說到一個國王要給一個簡單的射手以貴族的稱號，射手用詩問答國王：

「唉，讓我作一個自由的地下人了一生吧，

我的父親是個簡單的農人——我的兒子也將是個農人，

本來我們這種平常的人在事業上

比顯貴的老爺們更偉大，更光榮。」

「我們讀着高爾基的詩抄與本于上，它對我彷彿是我多年作遊客時的憧憬，甚至是一作，使我不能不讀到那時的一名人們」對我許多的誘惑和庸俗的現實裏面去。大抵許多少年們在生平常讀到一些話語，成爲他想像的動力，有如風之吹滿船帆一樣。過去十年左右我才知道，這幾句詩是「這快活的弓手格林和古德」那個滑稽劇本上的，是十九世紀時沙士比亞的免費活伯特。格林(Green, G. G.)寫的。我很高興，我於此更加愛好文學——這從來便是人在艱難困苦時忠實的朋友和助手。」

高爾基對文學之一切舉的批評，常常是因爲作品對人有幫助，指示人們走正確的道路及教人以品行和對人的關係，能教育人們。

「伯朗熱(Berthe)」使得我快活、頑皮，對人說俏皮話，在短時間內我而且復學會了這一點。——高爾基敘述他少年時和偉大的法國歌者德烈(「正人間」)。「斯坦達耳(Stendhal)」的小說肯定了我的學。」——在別處高爾基寫着。他不停地指出藝術之教育的創造的作用。

在「工人階級應培養自己的文化技師」一文裏高爾基寫道：「兩個最能教育（影響）文化人的力量，——藝術和科學，和自然科學並列的，文藝是不弱於前者——假如不是更強的——教育人的理智和意志之有力的工具。除一些稀罕例外，誰也不會否認這道理！」

因此高爾基極力反對對人發生不良影響，使人不穩定生活而向生活投降的文學。

高爾基是最愛俄國文學的，認爲牠是「我們民族所創造之最好的東西」。但極力反對其不健全的處所。

一九一三年他曾寫過一篇文章，裏面說：「在我們的體操中一個巨大的改造的工作，不僅是社會政治的而且也是心理的。我們應仔細審查那混亂的過去所留給我們的遺產，選擇其有價值的，有裨益的，而把無價值的和有價的丟棄它，擱到歷史的文獻裏去。我們比什麼人都要更清楚地意識的勇氣，相信理智和志願之創造的力量。」

除對社會的價值以外，高爾基不知道什麼批評文學。因此他也不知道對天才之無條件的、庸俗的崇拜。

高爾基曾受一切「愛美者」的毀謗，堅決地反對藝術在一定的歷史的環境裏之有害的影響，不管那是天才的作品，甚至正因爲是天才的作品，他更不願不作嚴正的批評。最明顯的例子，可以看出高爾基這批評的目的，是

德和託爾斯泰及陀思妥耶夫斯基的鬥爭。

高爾基在一九〇五年所寫「關於庸俗的隨筆」裏說：

「託爾斯泰和陀思妥耶夫斯基是兩個最偉大的天才，他們自己天才的力量，震動了全世界，他們使得全歐洲對俄羅斯起了驚人的注意，而他們倆站起來了，和莎士比亞、但丁、色爾王特斯和哥德這些大的人物在一列，是平等的。但是有一次他們對自己黑暗的，不幸的國家作了壞的職務。」

「受壓迫的，受苦難的人民，「在極死和苦役」面前不安和恐懼着……」要求人民精神上的領袖，導師教會他們從屈辱的狀態站起來。「社會底精神的領袖們——高爾基說過，——應該對地理智的和正直的力量說：為自由及正義的勝利而鬥爭吧，在這勝利當中——有美。讓你們的生活成為英勇的長詩吧……」

「忍耐！——陀思妥耶夫斯基在設立費式金紀念像時的演說中對俄國社會這樣說。

——安分守己呵！——託爾斯泰這樣說，再加上一句：

——不要以強力去反抗惡。」

高爾基所給予這一說教的估價，是真正原則的和真正現實主義的批評之最好的模範：

「……在這忍耐和不抵抗的說教裏有一種壓迫的、醜惡的、可恥的東西，有一點近乎惡意的嘲笑，可是這兩個世界的天才生活在這樣一個國家裏，那裏的壓迫人的制度已到了可驚的窮兇極惡的程度，政權之擅作威福，肆無忌憚，使國家成了黑暗的監獄，在那裏政權的巨僕，從省長到警察毫無廢弛的搶劫折磨成百萬的人們，欺侮他們和藉之侮辱被捕了的老鼠一樣。對這些受苦的人們却說：

——不要反抗！忍耐！

而很美的歌頌他們的忍耐。」

這是高爾基對這個說教的反抗，但我們應知道，重要的不在於反對不抵抗論之簡單的抗議。高爾基一生文學批評活動之另一個特點在這裏也是很重要的。高爾基從不在歷史具體情形之外「一般的」反對那一種文學的現象。認為高爾基反對託爾斯泰和陀思妥耶夫斯基的鬥爭是教人一般地取消他們，那正和高爾基後來在一九一三年所寫的那種批評相同了。

「……某文學家說我的企圖還是專橫。他說，假如我是一個部長時，我會把陀思妥耶夫斯基的書燒掉的。部長我不希望作，但是我畢竟應該學就安耐那着金的作者；倘若我作部長，我不會燒書。不燒，因為我愛，我尊重俄國的文學並不亞於那位高貴的文學家。」

「為什麼我說這個題目？——在一九一三年那篇文章裏高爾基自己問道——就因為：我知道俄國人性之軟弱，知道俄國人精神上的醜態與傾向，受盡了艱苦、疲倦，甚麼病都易傳染到。你們去讀一讀「教育新聞」所放到的問題答覆，聽一聽現代的青年的聲音吧，——在俄國是不好的，先生們！

「……現在……應該宣傳勇氣，應該有精神上的健康，有作為而不是旁觀！應該回到毅力的源泉去——而向民主，向人民，向社會和科學。」

「我們這裏用以代替自我批評的自己唾棄自己的態度已經够了；彼此互相暴棄，毫無用處的無政府主義和一切謬論已經够了。」

「陀思妥耶夫斯基是偉大的，託爾斯泰是神才。你們，先生們也許是有天才的，聰明的，但是俄羅斯和它的人民比託爾斯泰，陀思妥耶夫斯基，甚至費式金都重要些珍貴些，更不必說比我們大家了。」

「我們的受難的國家，正在非常悲劇的時代，雖然又有了「情緒的高漲」，可是這「高漲」要比八年前更多的和更有力的組織它的思想和力量。」

（這是高爾基在俄國一九〇五年革命後八年寫的。讀了這些，令人想到其對我們中國今日形勢之大有裨益。）

文學是社會的事業——高爾基一切文學批評的意見都已這個原則為出發點。他對於每個文學家，甚至是不很才能的，甚至文字不通順的文學家都很小的注意他們。可是他在刊物上發表文學批評的文章時，並不大說及文學家，作品之創作者。他常常說及文學，他說：「說文學家——這還不就是說文學……」

然而只有高爾基寫了榮震甫、託爾斯泰、科維賈斯基、科洛連科、加林——米海羅夫斯他們最好的文學的肖像（Portrait）。

高爾基反對作家中間對行為道德方面不加檢點的現象，主張作家應有高尚道德的意見也是盡人皆知的。他常常不顧一切在報紙刊物上公開批評這個或那個，有時甚至是有名的作家的個人道德。這些也都是證明高爾基是把作家的文學工作視同公共事業的一部份。

正因為文學對於高爾基是社會的事業，作家人格，在他對於藝術的見解

裏，所以有特別重要的意義：我們對於一個社會活動家的人格是不能視為無足輕重的。

但上面所述高爾基在其文學批評的文章內，不談文學家，而談文學，不是說他不注意文學家的個人人格，而是說他把文學看作一種過程，在某種時代有它自己的任務、方針，有他在社會生活裏一定的作用。作家而注意自己的人格、個性，他的作品不會減少，而會更增高其影響與價值。在集體事業——發展文學事業內的作用也會更大些。

在「論文學及其它」那篇論文裏，高爾基很詳細地指出了作家在某時代的文學——作家集體事業中的作用，同時指出了蘇維埃時代對於這一法規所給予的新東西。

「文學，——高爾基在這篇論文裏寫着——從來不會是斯堪達耳或L。託爾斯泰個人的事業，牠是時代的、國家的、階級的事業。存在着古代希臘和羅馬的文學，意大利文學復興的文學，伊利薩伯時代的文學，胡騰派，象徵派的文學，但誰也不說什麼埃斯希爾的文學，莎士比亞、但丁等人的文學。俄國十九世紀二十世紀文學的典型雖非常複雜，可是我們常常談文學，如同談藝術、談話劇、滑稽劇和時代的長篇小說，而不是談個人——普式金、戈果里的，列斯科夫的，柴霍甫的文學。」

「今天比從前更有權利說現在蘇聯的文學是集體的工作，作家從來沒有被個人的羣衆這樣尊重過。……」

高爾基對於文學作家工作的缺點，那怕是極微小的，都很注意地指出來。但是他從來不曾將那些缺點認為是偶然的或是和擺在文學面前的中心問題脫離或孤立的。這是高爾基的文學批評活動的特點特別明顯。這使他的這一活動有最高的原則性和布爾塞維克的邏輯。

試看高爾基談文學的論文之一個特點，就是他的論文常常談文學本身的問題少於談其他的問題。在論文裏他常談到實際生活，談到人物，形成人事的過程、出路、法則，談實際生活所推動出來的社會的任務，談時代的中心問題。

許多他的論文，如革命前所做的「人格的破滅」（一九〇九），「論現代」（一九一二）和在蘇聯時代寫的「論實際生活」，「不能有冷淡」以及其他，於這些題目便可見他提出文學的問題常常說明其和實際生活是有相互關係和相互影響的。

藝術究竟是作什麼的，憑什麼對文藝作品估價值一問題，高爾基的見解是很明顯的了。

三、寫什麼呢？

這是一個很普遍的問題，同時又是異常重要的問題。許多青年作家常常問他的友朋、先生寫什麼好呢？寫什麼主題，什麼題目呢？

的確，作家對於一個作品之主題的關係是他對藝術底任務和意義的觀點之具體的、實際的表示。

所謂藝術有其「本身價值」，藝術「超乎一切」，「為藝術而藝術」這些論據者自然對主題這問題認為是不存在的，不需要討論的。那個人更進一步的說法是：我寫的和什麼也不相關。

另外一些「作家」則認為主題，即題目是他們的「創作」的基礎，沒有題目便不會有創作。於是天天向別人討題目以便於自己去創作，去發展他的藝術，顯他的才能。

還有第三種對主題的態度，那就是羅曼。羅曼所寫給蘇聯一個初學寫作者的信裏所說的。羅曼在那信上說，真正藝術的作品祇有假如作家需要寫他，假如他傾向讀者說什麼，即作品主題，在他看來對社會非常重要，他不能不在藝術裏給那主題找到表現，——祇有這樣，才能創立真正藝術的作品。

高爾基和羅曼。羅曼相似，和許多古今偉大的作家，作人類導師的相似，從來不知道給作品找主題這回事。他是為主題而藝術，而不是為藝術而找主題。

在「我怎樣學會寫作的」一文裏高爾基說：「有時候我非常痛苦、緊張如歇斯迭里者一樣。好像喉嚨裏塞着骨頭，我想叫喊，你看，我玻璃的安納托里，——我的朋友，很有天才的少年，——會死去的，假如不幫助他，按女透列薩——是個好人，不應該當娼妓，有些狎她的大學生們看不見這點……」

我甚至瞞着我的朋友，一個大學生滿列尼夫寫過關於透列薩、安納托里的詩，我說春天雪融了不是為的要把淤泥流到那個麵包師的地下去的，瓦爾加是很美的一條河，作模型的古碑是無恥的叛徒，而生活全是毀壞靈魂的一些混濁的，無聊的事實。」

這是高爾基敘述他初期企圖寫作的情形。在這裏我們見他對作品的態度。主題的關係，他一生自始至終在創作方面，在理論批評方面都是這樣的態度。什麼態度呢？

主題對於高爾基是不能不寫，想叫喊起來，因為人生是這樣要求的。主題在高爾基對於藝術的瞭解裏，是具體的目的，為的表示他而創作藝術的作品。他這樣說過：

「主題——這是思想，他在作者的經驗裏萌芽起來由生活暗示給他，在他的還沒有形成的印象的倉裏裏積着，要求型款化，而引起他發生形成他的工作慾望。」

這就是說，作品的主題是由作家自己生活經驗裏來的，他應該有許多觀察、研究、思考的結論或成績。因此要別人出個題目然後去創作是不可能的、可笑的。

但是這裏有人會懷疑的。高爾基不是許多次告訴蘇聯的作家，談過許多主題，說他們沒有反映，但是他們應該反映，使得他們的書對人有益處嗎？那麼為什麼要說高爾基從來不給作家找主題呢？

對這個問題的答覆，應該告訴發生這樣懷疑的人，不要忘了高爾基的文學批評活動之根本的原則。根據這一原則，在高爾基的文學批評的著作裏，從來沒有提過，好似給作家叫他們寫什麼，寫什麼的。他只提出過，勸告過作家瞭解：注意生活的現象。

學問淵博的高爾基對作家們說：不能為人生之節而不自知人生，——這是有認識的、可笑的。但是可笑之處還有一點（這指出來很重要）：即知識之獲得，不是由於對實際生活的本身有興趣；而一切是為的自己的「創作」。

在「論文字通曉之益」那篇文章裏，高爾基談到幾個青年所寫的關於意大利的報告文學寫道：「假他們的旅行記的時候，很奇怪人們看見的太多了，再則是抱著實用的目的——描寫——去看時看的太壞了。青年旅行家太少注意別國的過去和現在了！」

作家少注意生活及不替於生活——這就是高爾基指稱蘇聯文學界主題窄狹的寓意。在這一篇論文裏高爾基說到許多作家，除關於自己的「創作」問題以外，對一切問題，甚至對文學問題都很冷淡不關心。他談及批評家不替於看白海運河的建設，不注意高加索、中亞細亞、西比利亞，……等處熱電汽汽機建設，實驗醫學院的狀況，新文化的一般建設……

如他們知道一些，也只是根據報紙，可是這是藝術文學之很少滋養的食品。你看現在莫斯科附近建築一些開莫斯科——瓦爾加運河的幾千個工人的宿舍。這幾千個各色各樣的人是作為研究（不是作為「積累」，而是作為研究——三註）的最好的材料。我不相信，我們的「筆友」中間有人注意到這個豐富的材料。」

高爾基在這裏轉到主題的問題，指出主題之狹隘，是作家不注意生活的表現。他繼續寫道：「我不忘記，我們年輕的文學這十五年以來給了我們很少，許多主題，終於懶用了。處理得表面上的，——給歪屈了，就是說，給弄壞了。」

高爾基說他在蘇聯文學而論的主題——「宗教死亡之過程」，「信仰和理智及情感和理想的鬥爭」。人「脫離了不可知，不可及，萬能的力量而獨立」的自覺，和人「自己覺悟其為萬能的創造力」以及其他許多的題目，——因為生活創造這「作為悲劇小說，大的戲劇，滑稽劇的許多新的主題，要求有一個新的巴爾扎克」，要求藝術對人說明，實際生活過程的方向和意義，使得藝術以神聖人的情感，形成人的喜、怒、愛、惡的力量，而肯定出新的實際。高爾基說，蘇聯文學的任務是「研究、寫出及描寫，而因此肯定着新的實際生活。」

高爾基從來不只要作描寫的對象而談談蘇聯文學的主題。主題對於高爾基從來不是應該寫什麼的問題，而是應該寫，應該以藝術的力量表現豐富的生活現實，肯定或描寫某種人類的問題。

「蘇聯文學之主要的題目，——高爾基說——是要求怎樣由蘇聯貧困的心理改變到擁有財產。在這主題內包含着真正革命文學之無助的、各種各樣的主題，在這裏面包含有幫助創造正派人物的典型的材料，在這裏面含有時代的「歷史的真理」，而這樣的真理就是無產階級的革命動力，改造世界以便利自由地發展勞動人民創造力的這個動力。」

在具體分析文藝作品時，高爾基很注意主題這個問題。例如在他寫的「蘇聯文學者的信」裏，他分析了許多作品而且大部份是談生活問題和主題的問題（如主題與故事；主題與思想；主題與人物……）。

將主題處理好或壞這個問題也是高爾基所極力注意的。他主張文學家採用大的主題，但同時極力指撥描寫、弄壞主題的現象。他從來不替於走這

隊，僅僅是這方面的美術方面的缺點，恰恰是這方面是重要的作品，是應當要求其美術上的完全滿意。

在「致初學文學者的信」裏高爾基寫道：「我為什麼對於你那樣好的主題而覺得在太壞的短篇說許多話呢？」

就因爲：你中間有許多人要「一舉成名天下知」，急急採用最虛的、有深刻生活意義的主題。但是這些主題，你中間的大多數人沒有力量用神妙而把牠弄成不壞樣，至而了牠，要用一些空虛的、沒有靈魂的、胡亂想出來的字句。在這些主題的後面含有活的人，大的戲劇，我們時代英雄——工人的苦樂。工人不會說，謝謝你，你把他用血汗送出來的寶貴給弄壞了。他不會說的。假如他更說，他會比我所聽的更粗，更顯露得更多哩。」

究竟上面是說什麼主題？高爾基爲什麼批評那個作者？

「短篇的主題——新鮮而特別——高爾基寫道——母親是勞動女工，她和她的女兒比賽，女兒想應了母親的號召，可是，母親經驗多些，賽過了女兒……你有很好的可能表示在這件比較小的事實上兩代人物之相互的關係，你這個可能沒有利用。總之你把这个很有趣味的主題給弄壞了，完全沒有瞭解牠的大生的意義。」

假如作者對於一個問題冷淡而無熱情，採取主題也只是隨便地寫着自己創作而不是寫着人生問題——這樣的態度是高爾基所鄙視的。他在那些書信裏批評一個作品，也就批評那個作家說：「大的問題由作者冷淡地提出，只是由於好奇，或者由於活潑無聊。我看，這是後一個原因佔得些些。在古代不好的時候，大問題是由那些活潑無聊的人提出來……到這今已過了四十年了，已過二十年了，我國的工人已經站穩了脚，這着着建設社會主義這個偉大的事業，這着着地破壞舊的，創造新的，生活充滿了戲劇性，充滿了偉大的和可笑的矛盾，發現了新的愉快，新的憂愁，對於許多人，新的好的，新的不瞭解，……生長了新的。很奇怪，在這樣的日子，人們能寫出冷淡的「小說」來，並提出這樣的問題：這是否含有許多偉大任務，愉快，艱難性的生活好呢？還是「和好老妻在一起」，「爲了什麼也不可惜」的生活好呢？（「」內是被批評的那篇作品裏的話。）

高爾基將蘇聯文學和古典文學比較時，就拿題材來說，這裏重要的是，根據他對文學估價原則，這個比較却是稱讚蘇維埃時代的文學的。（高爾基實備蘇聯文學的題材之不够寬廣，是責備作者對蘇聯實際及歷史的意義瞭解

不够。但是高爾基的文學批評工作，在蘇維埃時代所以佔過多的地位，是因爲蘇維埃文學已經證實其高爾基時代歷史任務之具的偉大。……古代偉大作家之觀察的視野——高爾基在他的「白文學」一文裏說，——非常之狹窄，這樣一個大範圍的生活，豐富的材料，沒有在古典作家的著作裏，得到應有的充分的反映。」

接着高爾基說：我們的年輕的文學一年比一年有力，但快的展開着自己的視野。從來文學的藝術沒有這樣熱心這樣勝利地爲認識生活而服務的。總括起來說，高爾基認爲，作家豐富的生活經驗、觀察、考察得來的許多成績。作家有話不得不說出來，有意見、主張，不能不借藝術的手段發露出來，要讓社會人類——這就是主題。

他主張作家採用大的主題，但他反對藝術力不够之描寫大的題材。

他反對不感覺實際生活本身之有趨向是不切實去生活，而祇爲着「創作」去求得知識，去「我材料」。

他反對冷淡無熱情的寫作品。

（未完）

「……我們每天都聽到從遙遠的中國，傳來帝國主義與軍閥的侵略戰爭，日本帝國主義者從中國活的肉體上，剝去了一塊東三省之後，仍不滿足於中國侵略，……我們又聽到成百萬的「國賊」壓迫的羣衆，進行着嚴酷的英勇的民族革命鬥爭，以反抗那些外國強盜，……我們作家、科學家、知識份子，對於這種純正合理的聲音，不能不作回響，……我們大聲反對日寇侵略中國……給中國的筆友兄弟們以言論出版的自由啊！」

——一九三四年高爾基讀過的一封信各國作家反對日寇侵略中國的抗議書。

「中國的同志們！我代表蘇聯作家向你們新的勝利致敬。相信你們將能戰勝敵人而得到最後的勝利。……我們的武器是文字，我們的義務就在於更好地在思想鍛鍊我們自己，使我們的文字更尖銳，使我們的武器更能激勵勞動者大眾的心靈和口舌。……」

——一九三四年高爾基致中國作家書。



魯迅對於民族文化和藝術問題 底意見

胡 鬱

近三年以來，已經展開了民族的文化藝術問題底討論，關於這個問題底用語也常常被人們叫作「舊形式」或「中國化」底問題，在本質上所討論的內容，都是關於中國的革命的文化藝術運動底問題，問題底中心是應該歸納到怎樣接受民族文化和藝術底遺產，和怎樣創造新的、民族形式的、革命的、大眾的文化和藝術。然而原則上甚至於是關於認識問題的基礎方法上，也就是因為有一些人們對於辯證法的唯物論和歷史的唯物論，對於這樣的發展的規律的忽視和理解不詳，因而產生了對於這個民族形式問題意見分歧和意見的不正確，如在大眾化與民族形式的問題；民間藝術與整頓的民族藝術的歷史遺產問題；國語文化和民族文化問題等等，在這些問題上就產生了一些不正確的甚至於是有害的理論和行動，那就是：狹隘的民族主義和地方主義；保守的復古思想和傳統主義以及脫離羣衆的歐化傾向，甚至於企圖走上機械主義向着資本主義的藝術目標而進行。在文化藝術的戰線上，我們還可以發現這些缺點和開倒車的舉動以及傍徨歧路的情形。那就是：只知保守舊文化而不知吸收進步科學的文化；一味的堅持着歐化的資本主義的文化，而不知發揚自己的民族遺產底優秀成份；甚至於關於含有資產階級革命性的文字的革命——新文字運動（也就是新文字運動，拉丁化運動）也變成了低潮時期。所有這些，在我們的文化和藝術的戰線上，還不能說無懈可擊！歸納起來，問題的中心是在國語的與民族的問題，質是橫的關係，還有舊的和新的問題，還是縱的關係，然而問題只有一個，就是現階段中國文化和藝術底問題。

反映在文化和藝術戰線上的這些缺點，我認爲：首先還缺乏瞭解魯迅指示給我們的要有「韌性的鬥爭」，這種「韌性的鬥爭」就是「持久戰」的精神。藝術和政治是不能够分離的，藝術工作——理論和創作必須和政治聯繫起

來打成一片才能發展，藝術工作者必須融會貫通辯證法的唯物論和歷史唯物論才能發揮「韌性的鬥爭」，以建立中國的新藝術。如果缺乏「韌性的鬥爭」，對於問題就得不到深廣的了解，而對於工作也就不能高度的發展。

民族形式的文化和藝術底問題的提出，並不發生於魯迅去世以後，魯迅在世的時分就早已注意到這個問題而發表了許多意見。但是，爲什麼這個問題在近三年才又被全國人士重新注意起來——這是由於抗日戰爭的發動和堅持，因而更加大大發揚了民族的自強心和自信心。這之前，披荆斬棘開了道路的是魯迅。這個問題的歷史來源，如大家都知道的「五四」（一九一九）運動，一般的說，開發了民族的民主的文化，但是在形式上偏重於吸收「歐化」的文化，在藝術上也是發展了歐化的技巧甚至形成了歐化的作風，那是爲了打破封建主義保守的傳統主義，於是，或多或少的擔任過正的輕視了民族文化底遺產的一切優秀成份，甚至忽視了脫離了大眾生活的習慣和風尚。因此，沒有能够發展「老百姓的喜聞樂見的藝術」。「九一八」（一九三一年）以後，提出了「大眾化」的口號，正是針對着「五四」以來文化運動藝術運動的缺點而提出的。但是，藝術怎樣可以「大眾化」，那就不能不歸結到表現的方法問題，也就是形式的問題。然而形式問題和內容問題是不能分離的，目前存在着意見分歧，表面上，好像不在乎內容方面而在乎形式方面，但是，如果把內容給割裂了而只是在形式上的討論，那就會墜入到形式主義，墜入到機械的唯物論的深坑子裏去！

目前對於民族藝術存在着意見分歧，在魯迅的著作裏講演稿和書信裏，早已有了暗示，而目前意見分歧的癥結，不外乎把部分的、片面的成見和曲解以遮蓋了整個民族的全面和中心，因此，有把魯迅對於這個問題的意見重新收集起來把它提供出來的必要。

藝術是有階級的，在過去的年代上，封建社會有士大夫階級的藝術家，同時也有民間的人民的藝術。然而士大夫藝術家常常奪取民間的藝術為封建階級所佔有，適合於他們少數人的享樂，而且把表現人民生活的本色變為封建的頹廢的東西。並且，因為社會制度上給予人民以壓迫和剝削，逐漸的把人民原來自己創造的藝術剝奪淨盡，把人民生活弄成了寂寞的悲慘的人間地獄……魯迅這樣寫道：

「士大夫是要常常奪取民間的東西，將『竹枝詞』改成文言，將『小家碧玉』作為姨太太，但一沾池的手，這東西就跟着他們滅亡。他們將它就俗業中提出單上了玻璃窗，做起紫羅漢架來，教他們用多數人聽不懂的話，優優的『天女散花』，招招的『黛玉葬花』，先前是他做戲的，這時却成了戲為他而做，凡有新編的劇本，都只為了梅蘭芳，而且是士大夫心目中的梅蘭芳，雅是雅了，但多數人看不懂，不要看，還覺得自己不是看了。」（『花邊文學』，一三〇頁，一九三五。）

為了建立真正的大眾藝術，那就必須收集研究民間的藝術，用科學的方法來整理民間的藝術，特別是，只有人民的藝術家才能發揚民間藝術的優點和創造大眾的藝術。人民的藝術家必須有進步的思想與高尚的人格，就像魯迅在一九三四年所指出來的：

「藝術家固然須有精熟的技巧，但尤須有進步的思想與高尚的人格。」

關於藝術上的民族形式問題，我已經指出過，目前中國藝術還存着兩種錯誤的傾向：一種「內容是革命的，而形式不是民族的」；另一種「形式是民族的，而內容却是不革命的」。這些作品還都是不合民衆的胃口與需要，還都不能深入到羣衆中間去！我指出了建立民族形式的革命藝術底具體辦法是：接收民族藝術的歷史遺產的優點，吸收國際藝術的技巧、方法的優點，並且，我指出了民族形式的發揚、發展，就是供給世界「大同」文化的基礎條件，全世界各民族產生出先進的革命的藝術，成為國際主義的人類共同的文化的新起點，可見民族形式的新藝術，不應該是狹隘的民族主義的藝術，在技巧上也不是「關門主義」的，應該同時吸收國際進步的藝術。這樣，就可以建立民族形式的新藝術。

在演說，就發生兩個問題：那就是「新的和舊的」問題與「民族的和國際的」問題，這兩個問題是互有聯繫關係的，而其出發點，就不外為了民族

解放為了工農大眾和人民的解放而鬥爭。

魯迅先生語錄

力夫磚作



因為你份的高
越理場為日本所效
迎……收不受中國
失眾所效迎你份的
所為有背於中國人
現在為人的道德

魯迅曾回答了斥責了日本帝國主義者口說腹劍的「中日親善」的欺騙辭令，他說「等到我們中國強了才可以和你們講真正的親善。」他一向是主張建立中國的新的民族形式的大眾的文化和藝術的，他的立場完全是站在工農勞動羣衆的利益上，為中華民族解放為中國無產階級解放而鬥爭。他的思想的出發點，完全是可以拿他的生平的行爲——文化和藝術的活動來證明。他臨終之前，曾公開的提出了擁護共產國際和斯大林同志，他擁護中國共產黨和毛澤東同志，他擁護抗日民族統一戰線，並且，他聲明了他為無產階級解放事業而鬥爭的立場，他的這種正確的思想與行動，出發自他一生在現實社會中鬥爭的生活，出發自馬列主義理論上的修養，他為了創造中華民族的新的文化和大眾的文化，他和中國的封建的舊文化和外國資本主義帝國主義的文化作了無情的鬥爭。當魯迅於一九二七年二月十九日在香港講演「老調子已經唱完」這一個問題的時候，告訴了大家：

「凡是老舊的調子，一到有一個時候，是難免唱完的。凡是有良心，有覺悟的人，到一個時候自然知道老調子不敢再唱，將它拋棄。但是，以自己為中心的人們，却決不以民衆為主體，而企圖自己的便利，總是三翻四復唱不完。於是，自己的老調子固然唱不完，而國却已唱完了。」

「他們（外國帝國主義者）對於中國人是毫不愛惜的，當然任憑你腐敗下去。現在她說又有別國人在注重中國的舊文化了，那裏是愈腐呢，不過是利用。」

「你們倘比我們更聰明，這時候，我們不但不能同化他們，反要被他們利用我們的舊文化來活埋我們這窮民族！」

他的這種思想，可以用馬列主義對於半殖民地的主義來討論的社會的中國底民族解體和民族文化問題的思想作爲證的研究，是完全符合的。

馬克思說過：「壓迫的民族的民族，是不能成爲自由的民族的。」

列寧對於民族問題會這樣解釋道：「在資本主義發展過程中，在民族問題上，有兩個歷史趨向：第一個趨向，就是民族生活和民族運動的激發，反對一切民族壓迫的鬥爭，民族國家的創立。第二個趨向，就是民族界線底破壞，資本一般經濟生活政治科學等底國際統一之創立。……」（「列寧全集」第十七卷，第一三九——一四〇頁）

斯大林同志於一九二五年五月十八日在東方民族大學學生會會議上演說的時候，告訴了這樣的話：「關於在人類共同無階級的文化建設的過程中，各民族同化的問題，自然有些民族會被人自一定程度的被捲入同化的過程。這種是在從前也是有的。但要緊的是一部分民族同化過程，並不排除，反而預計許多大民族的鞏固和發展的反面過程。因爲，部分的同化過程，乃是各民族發展過程的結果。正因爲如此，一部分民族可能的同化，並不排除，反而確定那個完全正確的原則：即無階級的人類共同文化，並不排除，反而預計和培養民族的文化；反之乎民族文化並不排除，反而補充和豐富無階級的人類共同文化。」

這就是民族文化和國際文化之聯繫之問題底解答。這是在一九三四年寫道：

「有地方色彩的，個容易成爲世界的，即爲別國所注意，打出世界去，即於中國有利。可惜中國的青年藝術家大抵不以爲然。」（「答李毅誠的信」）

如果藝術家不了解「地方色彩」在一國民族中，是歷史的風俗習慣所養成的傳統，是民族藝術的重要成份，而想通過這個存在着的現實生活去空構的捏造某種典型，那首先就是違反現實。但是，這不是說，我們就不要採取現實事物和人物中的某些典型而作爲描寫的對象。魯迅說過他自己的表

現的手法，被描寫的對象常常是由各地方所採取的一些類型，例如頭在山西脚在上海等等。重要的是吸收採取民間的優秀的，應判爲大眾而創作。

有些「藝術家」常常不提起「地方色彩」，主要的是看不起自己民族中的優秀的大眾的藝術，「數典忘祖」而忘記了民族的文化傳統和對於歐化的影響。魯迅這樣的回答了他們：

「這是一詩話」的「國風」裏的東西，許多多也是不識字的無名氏的作品，因爲比較的優秀，大家口口口口的，王官們檢出行政的記錄了下來，此外消滅的正不知有多少。希臘人荷馬——我姑且當作有這樣一個人——的「大史詩」，也原是口吟，現存的是別人的記錄。東晉劉琨的「子夜歌」和「讀曲歌」之類，唐朝的「竹枝詞」和「柳枝詞」之類，原都是無名氏的創作，經文人而後變爲潤色之後發傳下來的。這「潤色」，留傳固然留傳了，但可惜的是一定失掉了許多本來面目。到現在，到處還有山歌漁歌等，這就是不識字的詩人的作品；也應該着意讀和故事，這就是不識字的小說家的作品。……」

「這有一種是前文字的低落，大眾並無文學的修養，比起士大夫文學的細緻來，或者會顯得所謂「低落」的，但也未嘗不文學的痼疾，所以他又剛健、清新。無名氏文學如「子夜歌」之類，會給舊文學一種新力量，我先說說說過了，現在也有人介紹了許多民歌和故事，還有戲曲等例如「朝歌夕拾」所以「日蓮救母」的無名氏自做，說同情一個靈魂，暫放還陽半日，不料被劉將軍罰，「不再說說了。」

「那怕你個個說說！」

那怕你個個說說！何等有人情，又何等知遇，何等守法，又何等果決，我們的文學家做得出來麼？……又有一段「武松打虎」是甲乙兩人，一強一弱，扮着戲玩。先是甲扮武松，乙扮老虎，被甲打得要命，乙埋怨他了，唱道：「你是老虎，不打，不是給你咬死了？」乙說得要互換，却又被甲咬得要命，乙說罷話，甲便道：「你是武松，不咬，不是給你打死了？」我想，比起魯迅的伊索，俄國的被難古物的寓言，還是這更顯色的。」（「門外文談」）

和「藝術大眾化」問題在原則上互相有聯帶關係的是中國「語文大眾化」問題，這個問題包含着「方言」和「普通話」的問題。魯迅早已曉得中國

人民對於新文字運動的注意，他說過：

「我們的勞苦大眾一向是受盡最劇烈的壓迫和榨取，不僅不施與教育，且獸獸的委身於宰割和滅亡。繁瑣的象形文字還要他們得不到自修的機會。知識的青年們應該想到自己所負的先驅的使命和首先發聲的號召。……」（一九三一年，二月七日「前哨」）

關於「方言」和「普通話」問題，魯迅發表過這樣的意見：

「我想，待發時用『方言』，但一面又要漸漸的加入普通的語法和詞彙去。先用固有的，是一地方的語文大眾化，加入新的去，是全國的語文大眾化。幾個讀書人在書房裏商量出來的方案，固然大抵行不通，但一切都聽其自然，却也不是好辦法。現在碼頭上，公共機關中，大學校裏，確已有着『一種』像普通話模樣的東西，大家說話，既非『國語』，又不是『京話』，各個帶着鄉音、鄉調，却又不是『方言』，即使說的吃力，聽的吃力，然而總歸說得出，聽得懂，如果加以整理，幫牠發達，也是大眾語文的一支，說不定還簡直是主力。我說要方言裏一加入新的去，那新的來源就在那地方，待到這一種出於自然，又加上人工的話一普遍，我們的新語文就算大致統一了。」（「門外談」）

魯迅的這種觀點完全是正確的。因為，世界上各民族都有自己的「普通話」和「方言」，「方言」的發展和發揚是形成豐富的優秀的「普通話」的基礎條件，發展「方言」和「統一國語」是不相矛盾的。民族的「普通話」和「方言」，必須在只用一套全國一致的新字母這個基礎條件之下（我已經寫了一篇關於中國新文字運動和新字母問題），我對於一九三四年修正的「中文拉丁化」字母有了幾點新的訂正。才能儘量發展發揮一個民族的偉大和廣大的力量，使「普通話」和「方言」的優點交流並且逐漸的融合起來，他又成爲國際的語文之優秀的成份，一般的說，民族語文的發展規律應該是吸收着按照正在發展着的人工的「世界語」的路線和方法而進行。魯迅在一九三六年八月十五日表示過：「我是贊成世界語的，贊成的時候也早得很，怕有二十來年了吧……」因此，首先中國的新字母，應該是怎樣接近於世界語的字母，就怎樣的方便和對於中國人民有利益，都不只是爲了吸收國際文化的方便，而且，採用了這樣的新字母，就更能發揮和發展我們民族的語言，這之乎我們現在創作樂譜，就採用過「簡譜」（那就好比我們過去的「注音字母」）又進而採用着現在通行的「五線譜」而代替了「工尺譜

」（好比象形文字），民族歌曲的本質仍舊存在，而且易於發展，不過是用「五線譜」比較用「工尺譜」就方便得多，而且比較用「簡譜」就科學得多了。到了這種中國的新文字逐漸的發展起來之後，中國的象形文字（漢字）就好像西方的拉丁文一樣，當然逐漸的就會減少應用而自然趨於消失，魯迅指出過象形文字的缺點和牠的落後性，然而並沒有提出並且也沒有附和過去在新文字運動中的一些「左」的意見，什麼「打倒漢字」之類的口號。

以上，這些就是魯迅對於民族的和國際的文化之原則的理論和具體的辦法。

魯迅爲了建立中國新文化，提倡吸收西方的新藝術並且作了很多的介紹的工作，這是大家都知道的。但是他絕不摒棄民族文化的優秀遺產，他的整理工作的嚴肅爲他的同時代的學者所尊敬，他對於文學史和藝術史料上的整理、輯錄、校正的書籍和圖畫，出版和未出版的都很多。重要的是他的治學精神，他的整理方法和立場，這就是辯證法的唯物論和歷史的唯物論的立場。他具體提出而尚未完成的工作，是必須後人繼續的。

魯迅計劃編著「中國字體變化史」和「中國文學史」，並且也提出了「都未有人着手的」中國社會史、中國藝術史、賭博史、娼妓史、文藝史等等。他的物質環境給予了他很嚴重的打擊和困難，給予他精神生活上以很大的痛苦，而這種痛苦是我們後輩所應當共同奮鬥克服和消滅的！

他說：「中國學問，特整理者甚多，即如歷史，就須另編一部，古人告訴我們，唐如何盛，明如何佳。其實，唐大有朝氣，明則無賴兒郎。此種條件，都須發其精華，示人本相，庶青年不再爲煙瘴氣，莫名其妙。其它如社會史、藝術史、賭博史、娼妓史、文藝史……都未有人着手，然而又怎能着手？居今之世，縱使在決堤漲水，飛機擲彈範圍之外，也難得數年編食，一屋圖書。我數年前，曾擬編「中國字體變化史」及「文學史」稿各一部，先從作長編入手，但即此長編已成難事；對取數？無此許多書；赴圖書館抄錄數？上海就沒有圖書館；即有之，一人無此精力與時光，請書記又有欠薪之價，所以，直到現在還是空談。」（曹聚仁：「魯迅先生」——魯迅給曹聚仁的信——一九三六年十月十九日載「申報週刊」。）

「在歷史上的記載和論斷有時也是極靠不住的，不能相信的地方很多，因爲通常我們聽得，某朝的年代長一點，其中必定好人多，某朝的年代短一點，其中就不多沒有好人。爲什麼呢？因爲年代長了，做史料的

是本朝人，當然恭維本朝的人物。年代短了，做史的是別朝人，便很自由地貶斥其異朝人物。」（一九二七年在廣州夏期學術講義會講：「魏晉風度及文章與樂及酒之關係」）

馬克思說過：「人類的歷史，是一部階級鬥爭的歷史。」直到現在，中國還停滯在半封建的社會，而過去，封建社會的做史的，都不外是保皇黨和封建主義者。歷史上的改朝換代，就好比「換湯不換藥」，並沒有把壓迫人民的封建社會制度根本剷除。因此，即令「年代短了，做史的是別朝人，便很自由地貶斥其異朝的人物。」但是，也必須按照魯迅提出的意見：「都須撥其筆資，示人本相。」而這種種編史的事業，在中共領導下的文化工作者已經開始計劃了，並且初步的實踐着這種計劃，而且，做史的都必須學習和精通馬列主義，以從事「撥其筆資，示人本相」的工作。

魯迅的搜集是值得藝術工作者注意，而且需要繼續着他的遺志完成他的工作，並且發揮開展他的工作的。在他的這種工作中，表示着三個要點：第一個要點，在文學上的輯錄和校正的工作，他特別注意到野史軼聞和美術的文學書籍，如「小說舊聞鈔」、「唐宋傳奇集」、唐·劉恂：「嶺表錄異」（三卷）、魏「稽康集」（十卷）、「古小說鈞沈」（三十六卷）、謝承：「後漢書輯本」（五卷）等等。第二個要點，他搜集美術史的材料，特別注意版畫史料，如「漢畫像」、「六朝造像」（並且輯錄了「六朝造像目錄」——始自晉代終於隋代計十一期造像目錄。未印）。他和鄭振鐸共同編輯出版的，有「北平畫譜」和「十竹齋畫譜」。他的眼光也和從前搜集者不同，像蔡子民先生所提出的：

「他在北平時，已經搜輯漢碑圖案的拓本。從前記載漢碑的書，注重文字，對於碑上彫刻的花紋，毫不注意。先生特別搜輯，已獲得數百種。……」（蔡元培「記魯迅先生軼事」）「青年界」第三個要點，魯迅為了促進文字革命的運動，而計劃着要寫一部「中國字體變化史」，以破除封建主義的「尊聖」和「敬惜字紙」之類的迷信和對於古文之神秘的迷信。因此，他搜集了一些準備工作的材料，如「漢碑帖」和「六朝墓誌目錄」（未完成）等等。當然，文字史和文學史是聯帶關係的，這一類的收集，同時也是寫「中國文學史」的材料。

魯迅對於歷史的論斷是警覺的而且是正確的。例如：他說「唐代大有朝氣，馮則無賴兒郎。」又如：他對於中國繪畫史上的山水畫問題，他說：

我以為宋末以後，除了山水，實在沒有什麼繪畫，山水畫的發展已到了絕頂，後人無以勝之，別的手法和工具，雖然可以見得新穎，却難以更加偉大，因為一方面也被題材所限制了。」關於他的這種看法，過去，我在研究中國美術史的問題時候，我認為唐代是中國的「文藝之復興」，關於明代，我也寫了「藝術獄」等等。

魯迅站立在為無產階級解放事業而鬥爭的立場上，絕對反對復古思想和封建的傳統主義，在一般的文化運動上如此，在專門的藝術創作問題上也是如此，歸納的說，他主張用西方的科學方法來醫治中國固有文化的醜惡之點。同時，他不摒棄民族的文化藝術，這是和斯大林同志所發揮的馬列主義民族文化問題的意見完全相符合的。斯大林同志說過：

「無產階級的文化是不廢棄民族的文化而給他的內容，反之，民族的文化也不廢棄無產階級的文化而給他形式。」

魯迅把這種種民族文化的思想經常的反映在他的藝術活動中了，當他去世以前時候，中國革命文化特別是左翼的文化組織還在被壓迫的情況之下，那時，魯迅已經提出了「大眾化」和「接收民族歷史遺產」等口號，然而那種口號並不是說要廢棄「五四」運動以來所提倡的而實際上也是發展了兩方的科學方法，以及在藝術上所號召的兩個口號：革命的現實主義革命的浪漫主義，魯迅特別強調了現實主義。在他的晚年，更發揮了那種實際的創作方法的理論，就是說，在他的藝術中，已包含着關於民族形式問題的具體意見。例如，有人問他「怎樣是中國精神？」他答覆說：

「至於怎樣是中國精神，我實在不知道。就繪畫而論，六朝以來，就受印度美術的影響，無所謂「國畫」了。元人的水墨山水，或者可以說是一國粹，但這是不必復興，而且即是復興起來，也不會發展的。所以我的意思是以為：倘參酌漢代的石刻畫像，明、清的書籍插畫，並且留心民間現實的所謂「年畫」和歐洲的新法融合起來，也許能創出一類更好的版畫。」（一九三五年，二月四日，「覆某君的信」。）

「至於手法和構圖，我的意見，是以為不必問是西洋風或中國風，只要看觀者能否看懂，而採用其合宜者，先所傳習的畫法「花紙」，其實鄉下人並不全懂的。他們之買去貼起來，好像了然於心者，一半是因爲習慣：這是花紙，好看的。所以例如陰影是西法，但倘不擾亂一般觀衆的目光，可用時我以為也還可以用上去。畫畫的人的頭上放出一道毫

光，內畫人物，算是做夢，與西法之噴畫放出一道毫光，內寫文字，算是說話，也不妨並用的。」（一九三四年，三月二十八日，「張陳燭燭的信」。）

「要技術進步，光看本國人的作品是不行的，因為他們自己還有缺點，必須看外國名家之作。」（一九三四年七月十八日答金鑒野。）

以上，就可以證明魯迅對於「舊形式」並不是主張完全的無條件的採納。同時，他也不會把「舊形式」一筆抹煞，是很顯明。主要的是應該為大眾而創作，作品要合乎老百姓的胃口，使他們容易接受容易明白容易感動。魯迅提倡發展民族藝術，用意之所向便在這裏。

「我並不勸青年的藝術學徒棄棄大幅的油畫或水彩畫，但是希望一樣的重重並且努力於連環圖畫和書報上的插圖，自然應該研究歐洲名家的作品，但也應該注意於中國書畫上的繡像和畫本，以及新的單張的花紙，這些研究和由此而來的創作，自然沒有現在的所謂大家的受着有些人們的照例的觀賞，然而我敢相信：對於這，大眾是要看的，大眾是感激的。」（「南腔北調集」：「連環圖畫」附錄。）

魯迅之介紹阿爾維文（KATHE KOLWITZ）等外國美術家的版畫到中國來，是不是說要中國青年藝術家去模仿歐化的作風呢？當然不是的。而且他並不注意討論外國作品是否為中國大眾所理解的問題，主要的，他注意討論的是怎樣產生中國大眾化的作品。

「因為我本不在討論將德國版畫搬到中國來，是否一般大眾所理解，所辯護的，只是連環圖畫可以成為藝術，使青年學徒不被曲說所迷，敢於創作，並且逐漸產生大眾化的作品而已。」（一九三二年，「南腔北調集」：「論翻印木刻」。）

但是，怎樣可以逐漸產生大眾化的作品呢？魯迅的回答是：發展民族藝術中存在着優點。

「現在的木刻，還是對於知識者而作的居多，所以倘用於連環圖畫，一般的民衆還是看不懂。我主張連環畫，要多用舊畫法。」（一九三五年，三月二十九日答顧少敏。）

從前，列寧看見了俄國的新派如未來派立體的繪畫，而批評道：「如果單是因爲說是新而就以爲是好，那是不正確的。試問，如果不從舊的古典派開始，從什麼開始呢？」

自從斯大林同志提出了「社會主義的內容，民族的形式。」這個口號以後，在社會主義的國家內各民族的文化藝術的建設，已經是像春花怒放的發展起來了。如果「民族形式」在藝術運動的動向上是不正確的，那末，我想，魯迅就絕不會隨便發揮這種意見的。

毛澤東同志說過：「馬列主義必須通過民族形式才能實現。」並且，他指出中國的文化的性質，應該是「民主主義的內容，民族的形式。」這正是現在中國文化運動和藝術運動的指南。

藝術的內容，不是一成不變的，而形式也是進步的，而且，無論如何，形式和內容是有連帶關係的，是表裏一致的。比方說，現在的內容是資產階級民主革命，而以後，隨着歷史的發展，還有社會主義的革命，接連着，從社會主義的社會逐漸走上了共產主義的社會。共產主義的文化，就是人類共同的文化。而人類共同的文化所謂「大同」的文化，是從「民主主義的內容，民族的形式。」進步到轉變到「社會主義的內容，民族的形式。」這些，是民族的文化同時又是國際主義的文化。而且只有發揚這樣的民族形式的文化，才是向着人類的光明大道上邁步的步驟。在民族文化裏，孕育着世界「大同」的文化。在形式上，各民族的文化在自己發展的路途中也逐漸逐漸彼此結合着融成爲國際形式的成分。因此，國際主義者不特不反對民族文化，而且還要發展民族文化。然而，所有這些，是和資本主義的帝國主義法西斯主義的文化絕不相容。他們壓迫着別的民族，而狂妄的誇耀着他們自己的「強大」，只有自己本民族才是「文明的」。同時又強迫用所謂「大什麼民族」去消滅別的所謂「弱小」民族的文化，他們的內容是強盜主義，他們的形式也還是強盜作風。全世界先進的人類，應該聯合起來爲保護自己的民族文化而和這些強盜們作殊死的鬥爭。最後的勝利，一定是我們的！

正誤：四卷十四期中「學習什麼？怎樣學習？」一文第二面下欄第十一行「也不是博學多聞的知識分子所能找尋的。」一句，是「也不是博學多聞的知識分子所一定能找尋的。」之誤。又第三面上欄第五行「因爲那時第一次帝國主義還未發生」一句是「因爲那時第一次帝國主義戰爭還未發生」之誤。又第五面下欄第十五行下欄「因此學習團結」是「目前青年的一個迫切問題。」一語。



拜倫，人類幸福的戰士

N. S. Spivey 著
梵夫 譯

有些歐美作家們，宜稱拜倫 (Byron) 是一位被誤解的革命家，歐萊斯波夷德 (Lytton) 在他的「九二七年在紐約出版的著作，『文學的咒語』(Literary Phancies) 中寫道：

「他與歐洲大陸上革命運動的聯繫，可以追溯到他一般的憂促和疲憊，而非那對於公理已頹於危境底任何自信。」

拜倫詩歌的革命精神，是被略說得過於簡單了。他的詩是通通地被拒絕，波夷德寫道：「拜倫是一個人品，雖然不是一位詩人。……承認這一點，就是給與他應得的罪惡，而不是美譽……」

以前，反動黨既承認拜倫的革命精神，而公開地與他挑戰，這補坦坦，當今是不復存在了。現在他們企圖對他作品中底革命動機與乎他生命底革命插話的真誠，一概加以否認，來麻木刻印在同一時代青年心頭上拜倫之革命的影響。

但，沒有誰計或謀謀可能掃除這不可否認的事實：拜倫是整個一生為着自由底詩人，他貢獻了他一生最後幾年的歲月到了自由而積極地戰鬥下去，他雖然沒有像他自誓一樣地生活着，但他却恰如他曾經教訓過一樣地死去了。

在拜倫革命事業中底決定轉機點，是他與意大利燒炭黨 (Italian Carbonari) 底鬥爭。這位詩人——他已經終生歌頌着自由——第一次會着那知道

如何為自由而戰鬥的人們；他見着了他第一次底革命組織。而且這位革命詩歌的詩人變成革命事業的人了。他開始參加燒炭黨運動。

那時，拜倫居住在拉溫那 (Ravenna) 城。拉溫那燒炭黨要取政治自由的勝利，欲把意大利從外國鎖枷中解放出來，而統一這國家。拜倫在意大利雖然不是外人，但這並不阻止他參加到為求解放而鬥爭底階層里去。在一八二〇年，他寫着：

「一個人自己沒有自由去鬥爭，
願他為隣人底自由而決鬥吧……」

……

為善於人類原是豪義的計劃，而且永遠地被珍貴地請求；為自由而戰爭吧，任何地方祇要是可能，殺他沒有犧牲，你將成為英雄……」

當一八二〇年三月九日，西班牙的革命爆發，拜倫開始焦切地期待着意大利的革命。從他一八二〇年所有的信看來，是非常的顯明了。四月二十三日，他興奮地寫給在倫敦的瑪爾來 (Maria) 說：「有一天夜里，在拉溫那那屋子底牆壁上已寫着標語——『共和國站起來了！』就是在這些日子裏，他完成了他底關於反抗專制煽動叛變的威尼期斯底悲劇。」

拜倫了解這政治同社會問題的密切聯繫，他深知道如果革命將成功，則全體人民大眾底幸福將在

是基本的。然而，這燒炭黨的貴人們並沒有想到吸引農民到這運動中來。由於精確地研究這些領袖們同分析這有計劃的叛變底社會基礎，拜倫得到了結論，那是不可靠的。「假如他到案來，……我們不能聚集一千人，原因是民衆沒有發生興趣！——祇是上層中層的人罷了，我希望農民是……」

但，這既不冷却他的熱忱，也不減少他對這運動底正義之信心。他寫着：「大期望甚至沒有希望的，是最好不過了。」即使這「叛變」的失敗也會把革命的最後勝利帶近一些呢。「假如正確地去領導，則在人民中間有的是物力與難能可貴底人力呀。……」

「叛變」失敗了。拜倫堅持着有力的鬥爭。但拉溫那燒炭黨却倉惶失措地讓他們自己孤零零的被捕了。

在一八二一年二月二十四日，一切都過去了，而拜倫寫着：「祇要我能用金錢，方法或人力所能做到的，我誓願自由地自由而努力。」

在這永恆不滅的希望里便存在着拜倫的驚人的革命現實主義。他沒有培植出對現任的任何幻想，但同時他不失掉對將來的絲毫信心。

當這「叛變」失敗之後，拜倫的心志移轉到正為着從土耳其底枷鎖中解放出來而鬥爭的希望了。希臘人民的這一鬥爭為不列顛的自由黨人所贊助，自從「奧爾德。哈路德」的巡拜 (Ouida Harold's Pilgrimage) 以來，拜倫對於希臘的解放已深望欲狂了，自然而然地認為不列顛地位對於希臘却是有利的因子。為他作傳的先生們却利用這一情形來中傷拜倫，而且解釋他之到希臘，原欲想給「他」在英國被落下去的深望。

然而，事實上，拜倫在希臘（他一八二三年到那兒去的）却繼續着他在意大利已經開始了底運動。對於他，這是一切爲了所有人民求解放底鬥爭，爲了爲神聖聯盟所建立起來底制度之推翻。

正式地，拜倫在希臘以援助希臘人民而爲自由黨人所發起底倫敦委員會的代表之資格來活動。但他與倫敦自由黨人之間却翻着驚人的鴻溝。他異常地活躍：他組織一支二〇〇〇人的軍隊；他用去他所有的錢，但他沒有得着一個人的幫助。倫敦委員會不送槍械給他，而送給他二百本聖經去分發到士兵中，不來有經驗的官吏！來的却是那主要的目的顯然是爲着在希臘人民中提制耶利米。本薩門（Tarent Beniamin）主義之史坦霍下中校。委員會沒有供給一文錢。

在這幾個月中，拜倫享受了歐洲，特別是英國的廣大人士之同情。但他在實際革命的鬥爭中，他

（上接四六一頁）

存在的生產關係發生不可調和的衝突的時候，也就不能在被統治階級起來反抗統治階級的革命鬥爭的形式上表現出來。例如中世的末期，資本主義的生產力已經發展到舊的封建的生產關係所不能容許的限度了，於是新的生產力的代表者資產階級（當時是被統治的階級）就起來反抗封建的統治階級，這種鬥爭的結果就是產生了近代的社會形態。再如目前的各帝國主義國家的社會生產力已發展到與現存的資本主義的生產關係發生了尖銳的矛盾，這個矛盾的解決就要靠無產階級的革命來完成。因此，生產力與生產關係的矛盾在階級社會裏不能不表現在階級鬥爭上。

我們只說生產力和生產關係的矛盾是社會發展的動力，這還不夠，進一步還得承認階級鬥爭才是歷史發展的最後原因。他們（指馬克思和恩格斯

比從前更孤獨了，武軍準備登岸之時，他病了，好像他自己和他的時光的矛盾之靈敏的判斷一般，死神降臨了。

拜倫知道他不曾活過離開希臘了。在一希臘風一塊灰色的土，比在惠斯明斯得轉拜堂里的一座紀念碑要美得多啊！當離去希臘的時候，他這樣寫着。在他死前三個月寫成的他最後底一首詩里，末尾是這樣一些字句結束的：

「……榮譽的死地是在這兒！

——在這原野上且送去你的呼吸！

——追尋落——追尋不比發現那樣尋常——

一位士兵的墳墓，對你是極美至上，

舉目四望，且選擇你的地方，

作像永遠地安息。」

歐洲的反動份子對於他們那一時代底最著名最

（在這些社會發展中發現了一種規律性，這就是階級鬥爭底規律性，階級鬥爭論，在馬克思和恩格斯

看來，是階級社會中社會研究底指導原則。）（米汀

：「辯證唯物論與歷史唯物論」中譯本下冊十一頁）

根據唯物史觀的這些根本原則來分析社會，那末我們就不會把社會看成是偶然事件的堆積，同時也就不會從個人的頭腦中或從虛無飄渺「上帝」和「神」的偶像中去找尋歷史事實的真實原因了。一切資產階級的社會學都是否認歷史發展是有規律性的，例如：何炳松說：「……夫人類之轉異生活，日新月異，變化無窮。故凡屬前曾往行，莫不此往彼來，新陳代謝。此歷史上所以不能有所以定律也。」（歷史研究法二頁）

列寧說：「唯物史觀底發明，或者更正確些說，唯物主義之徹底發揮，唯物主義之推廣於社會現象範圍，就消滅了過去各種歷史理論底兩個主要缺

勇敢的人之死，反覺愉快得勝心，明夏基在君士坦丁堡的沙皇事務中辦事從報書給在聖彼得堡的外務大臣米爾諾斯德爾士關於拜倫逝世的消息。

明夏基知道他的通訊必會爲沙皇宣成可喜的消息而接受着。因爲拜倫曾以給亞力山大一世一些華美的章句。他在「銅器時代」里，把亞力山大描成「一個哥薩克的才子」，同時寫着亞力山大定會從土耳其人那里解放出希臘：「好呀，假使希臘人認成爲他的奴隸時，自由的希臘啊！」

拜倫深深痛恨一切的暴君，而他得意的主題之一，就是沙皇底未來的傾覆與人民的勝利之預示。沙皇傾覆了。會多年在他的枷鎖下痛苦着，但如今自由的旗幟已永遠地高高地舉起在全世界六分之一土地上，拜倫在他榮譽的一切光輝中生活着，被譽爲人民所熱愛着，同聲贊着，視爲一位最烈的詩人和人類幸福底熱情的戰士！

點：第一、過去各種歷史理論，到處祇是考察了人們底歷史活動觀念的動機，而沒有研究這些動機，所以發生的原因，沒有找到社會關係系統發展中的客觀的規律性，沒有把物質生產發展底程度當作這些關係底根據；第二、過去各種歷史理論，恰恰沒有包括人民羣衆底行動，而歷史的唯物主義，則第一次使我們能够用自然歷史的正確性來研究羣衆底社會生活條件和這些條件底變更。」（「什麼是馬克思主義」）

馬克思批評過去的「哲學家，只是用不同的方式來說明世界，但問題是在改變世界啊。」馬克思主義哲學的特點不只是在說明世界而主要的是在於變革世界，所以在這種哲學的理論與實踐之間，和辯證唯物論與歷史唯物論之間有着密切的聯繫，由此可見歷史唯物論不只是在於說明社會，而且還要變革社會，因此它就成爲了無產階級革命鬥爭的有力武器。

我們只說生產力和生產關係的矛盾是社會發展的動力，這還不夠，進一步還得承認階級鬥爭才是歷史發展的最後原因。他們（指馬克思和恩格斯



我歌頌斯大林

——白俄羅斯詩人楊卡·庫巴拉作

蔚青譯

我吟着我所喜愛的斯大林的歌
羣衆永唱不盡地風誦着這歌。
收割者在工作和休息的時間把牠歌唱。
青年與老者在農場的時刻把牠歌唱。

麥田在蟋蟀響着，
鋼鐵着好像資金。
我們瞻望着將來，
剛毅而英勇的。

我吟着我所喜愛的斯大林的歌。
牠去亮地洋溢在大地上；
蒼鷹聽到了工人們興奮地唱歌，
他們的工作證明了他們的偉大。

飛機像鴿鷹，
在天空滑翔。
工人由於勞動，
有了餘裕，有了自由。

我吟着我所喜愛的斯大林的歌，
當陰影過去時的黎明之歌。
我們的土地反響地在唱這支歌，
當我們感激我們的領導者時唱出的歌。

他照亮了世界，
用設備大的憲法，
統一了民族，
在自由的旗幟下。

我吟着我所喜愛的斯大林的歌——
我們織着一個美麗的夢境的歌，
一個已經變成真實的夢正知這問題
國家的進步和獲得廣大的數量。

綱絆我們的桎梏，
我們掙斷了，脫出了，

獻給斯大林

——里茲吉安民族詩人S·斯維爾斯基作

蔚青譯

人生的路程是在很快地進展着，
如何在強大的黨的領導下
工人們向前邁進着，
對你瀟灑旗幟，斯大林。

X
給勞動的人們一種轉大之光，
你指示給他們沒有黑夜的地方，
苦難飛出了這塊土壤，
啊，斯大林，生活已是快樂之鄉。

X
時光在奔馳着——一年又一年
你守護着我們——我們沒有了恐懼。

現在一個新的太陽
已照耀着世界。

我吟着我所喜愛的斯大林的歌，
一支在我們目前的戰役中光明的歌，
一支在我們的命令下飛進的歌，
聽上邊使使人們挺立起來。

獄門打開了，
在濃霧的土地上；
囚徒們跑出來了，
從黑暗走向光明。

十一月二十四、二十五日
（十二月二十五日）
莫斯科新聞

遙遠的地平線，對着你
露出光亮，山峯啊，斯大林！

X
你把我們從貧乏的勢力下解放出來，
你引導着走向勝利之路，
你放在我們脆弱的手裏
這新生的鎖鑰，啊，斯大林！

X
世界已聽到了你怎樣的戰鬥，
和你做了的宏大的事業，
和你怎樣明瞭窮人的思想，
我頌揚你，偉大的斯大林！

致領袖

蔚青譯

——阿茲倍贊 (Azorin) 詩人 S. 伏爾干作

民族詩人們無時不在歌頌他——

我聽着「沙茲」的彈拉聲，我聽着「得姆拉」的旋律。

我看見兒童用花來編綴他的肖像，
土曼尼亞人疼愛地把他織在地氈上。

烏茲別克人和俄羅斯人，喬治亞人，穆爾人——
都歡給個了兒女的忠孝誠無上的敬愛。

我的歌聲高了。歌頌我們活人中間的一個——
他是真理的太陽，我們藉着他的光輝生活着，

我們無論何時都可看到他那閃爍着智慧的面孔

當我們跋涉着無盡的道路，當工作或休息的時

人們聽到城市和鄉村裏充滿了
各民族歌聲在胸中的衷心之響。

整個的土地知曉他。他是寶貴的，他呼吸着草

草的氣息擁有一個可愛的領袖。
他的自光足適度地鎮靜而嚴肅。

勝利因在我們全羣衆的那個名字之中。

克扎·巴啓爾干

蔚青譯

塔吉克集體農場農夫 K. 薩姆西作

棉田的花兒盛開，

坡崗上種有無間着花，

克金特的大路變白了，

因果園裏草叢怒放。

你羨慕的焦枯着，我的田地，
你荒涼的音調着，我的田地。

你荒涼的音調着，我的田地。

你凱唱而呻吟，我的田地，

但是斯大林關懷了你，我的田地。

他——歸到克金特來，

他——歸到克金特來，

他——歸到克金特來，

他——歸到克金特來，

於此——領袖薩姆西了。

你磨了水澆，我的田地，
你茁壯地膨脹了，我的田地，
寫出了苗芽，我的田地，
我吻你，我吻你，我的田地。

沙茲 (Saz) 和「得姆拉」(Dombra) 都是蘇聯的樂器名稱。——譯自「莫斯科新聞」

克扎·巴啓爾干 (Khadzha Barkhan) 是蘇聯強壯的支脈的一族。——譯自「莫斯科新聞」

新聞

「他的歷史是在一重重大的困難之上的一串勝利。從一九一七年以來的他的生涯中，沒有一年，他所做的事情，不是使別人感名的。這是一個戰人。他的名字播寫着：「斯大林」——鋼。他像鋼一般的不可屈，又可屈。他的體力，就是他的驚人的智慧，他的知識的淵博，他的非常的自制力，他的正直的熱情，他的嚴酷的進步精神，他的決定的敏捷、穩當、堅強，他的對於所需要的人才的選派的時常留心。」

「在提出任何意見之前，他總想多種類，多多考慮（「多」並不是時間長）。他是極端慎重的，這使他相信得不容易。他告訴一個黨第一第三種政策起著懷疑的，親近的右作者說：「適度的懷疑是集體工作的一個好的基礎」。他謹慎得好像一隻獅子。」

——巴比塞



鴉片戰爭的前因後果

夏 絳

當十九世紀初期，西歐 歷各地農民對剝削階級的反抗。

的產業革命使資本主義迅速發展，那時候中國却還停留在封建社會經濟結構的狀態中，鴉片戰爭就是資本主義第一次用明顯的侵略面目，以武力伴隨着經濟打開中國門戶。從此，中國社會開始激劇變動，跨進一個新的歷史階段，所有新的、舊的、西方的、東方的帝國主義，皆趁機陸續侵入中國，進行瘋狂殘酷的侵略。

現在來回頭看一看這歷史事變——鴉片戰爭——的始末吧：

鴉片戰爭以前，滿清統治了中國將近二百年，其基礎是建築在農村的封建剝削。因為當時主要生產條件是土地，滿清進入北京後就大大的分奪漢族土地，分配做皇室莊田、宗室莊田、旗地、屯田、官田、寺廟地。一方面奪取土地，一方面兼併土地，於是土地漸漸集中少數人手中，而舊日有田的人變為佃戶，滿清皇室及皇族就有三百萬畝以上土地，以土地壟斷手段向農民實行剝削，田租地稅收穫半數甚至半數以上，此外有額外的「無價勞動」，「徭役」等，經常替皇室、官僚、貴族、地主私人享受而奴役，同時統治者為了保障封建剝削關係，一方面以重農名義鼓勵人民從事農耕，增加生產，另一方面又以「八旗」為保障統治地位的武力，鎮

壓各地農民對剝削階級的反抗。

皇帝、官僚、貴族、軍官與地主、大商人，士大夫形成一個特權階級，他們用不到從事任何生產工作，靠剝削農民為生，自己荒淫、貪污、腐敗，對農民、手工業者、城市貧民階級施壓迫，農民們終年勞苦反不得溫飽，過着悲慘痛苦生活，再加以滿清對漢族的種族的歧視虐殺政策，引起農民憤怒的反抗，如一七七四年山東兗州貧民團攻滿清，一七八一年甘肅回民起義，一七八六年台灣黎民起義，一七九五年湘黔苗民起義，一七九九年鄂川陝甘抗戰，特別是一七九三到一八〇二年間鄂川陝甘各省的白蓮教暴動，最後雖不免失敗，然而已給了地主官僚相當損失，堅持作戰將近十年，以後東南各省農民也不斷起來和作鬥爭，不管理許多鬥爭的形式和方法多是最低級的，沒有健全的組織和政治口號，僅僅是一種暴動、搶奪、破壞的行動，但也足以表現農民已不能忍受統治階級壓迫，一個腐敗的封建社會暴露出政治上經濟上某些弱點。

除了基本的落後農業生產外，商業在國內也有了相當發展，最發達的為鹽、木、鐵、典當業，因此有了少數商業發達都市，少數富商，大商人和官僚勾結，利用封建制度剝削農民，政府則對商人徵苛捐，商業的發展又受了限制，所以商業資本只能成爲封建經濟的附屬品而已。至於工業，根本沒

有像西歐那樣新式機器，新的生產技術條件，僅有小規模的手工業工場和家庭工業，受封建地主與商業資本的高利貸壓迫，其發展條件也很困難。

十九世紀初葉，需要新市場的歐洲資本主義看中了中国，因為中國生產落後，有豐富而未開發的富源，有廣大人口的消費力，有勤勉而又廉價的勞動力，這就引動了歐洲資本主義的貪慾，英國繼荷蘭西班牙之後和中國人大做起生意。

滿廷當時對外貿易並不感興趣，且取敵視態度，如一般人所說的「夜郎自大」，「閉關自守」政策。因為歐洲的商業資本的掠奪政策，減弱了封建剝削的經濟基礎。

英國於一七九二、一八〇五、及一八一六年，屢次派使臣來中國要求通商，結果均毫無所獲，屢招致外交上不體面待遇，如要英使臣見滿清皇帝時用三跪九叩首禮，乾隆復英王書竟稱「勅諭」，並謂其「傾心向化，特遣使臣來觀風俗，載進貢方物」。語詞傲慢，雖然視英國為屬國，而以天朝自居。當時所定「防範洋商章程」中，規定不可帶商人來商館，外人不得用輪船，做買賣須經公行商之手，要和中国官吏直接交涉，遇必要時，必須經過公行之手續。因此所謂公行（即廣州的一十三洋行），由十或十三商人向政府繳納款項而取得對外貿易專利權）不單包辦一切進出口貿易，並一切有關商業的外交也由他辦理，公行收取的「行費」逐年增加，當地的「軍需」其中，實項出其中，操縱洋貨亦出其中，此外尚有官吏之需求與開闢之款項，亦皆出於入口出口漲落之貨價。這樣給需要自由掠奪的西方商業資本發展一大阻礙，在英商要求廢除公行制度尚未解決之時，而鴉片問題又

起初英對華貿易由東印度公司獨佔，東印度公司對華輸出的貨物中以鴉片為最多，一八二一—二七年間，平均每年輸入九千多箱，一八二八—三五年間，平均每年輸入二萬多箱，到一八三五—三九年年間，每年輸入三萬五千多箱，隨着鴉片的大量輸入，對外貿易也由出超而逆轉為入超，銀兩大批流出，單廣東一地，從一八二一—三六年年間共流出白銀七千萬兩左右。

統治階級開始看到財政收入銳減，國內經濟加速崩潰，驚駭鴉片對中國舊社會可怕的破壞力量，企圖對英帝國主義於鴉片問題上作一抵抗，乃有一八二八年任林則徐為欽差大臣赴廣東查禁鴉片之事，林則徐痛惡鴉片禍害，擬以嚴峻手段一舉禁絕鴉片輸入，首先嚴有關華商數名於英商前示威，繼即迫英商交出所有鴉片焚燬之，並限制以後各國商船不准夾帶鴉片進口，否則船貨沒收，人即正法。

印度底不列顛政府七分之二的收入，是靠鴉片賣給中國人而得來的，現在禁止鴉片輸入，自然給印度商業和財政以極大打擊，因此英國政府決心作戰。一八四〇年二月，駐印度英軍向華南進攻，昆廣列有備，改攻浙江，陷定海，圍寧波，七月入大沽口，這一來把清廷急慌了，立即請林則徐離職，派備快無能的琦善代替，完全撤廢已有的防禦工事，遣散壯丁，英人乘機於初步和議後再進發虎門砲台，琦善乃向英再度讓步，其後清廷忽忽忽和，毫無決算，甚至一處已進行和議，他處則又已開戰。直至一八四二年四月英軍陷上海、鎮江、逼南京，至此清廷自知無力抵抗，急於屈訂城下之盟，是即所謂中英南京條約，其主要內容是：

- 一、清政府賠償英國損失二千一百萬兩。
- 二、永遠割讓香港給英。

三、開廣州、福州、廈門、寧波、上海五處為通商口岸，准英人自由居住並設領事館。

四、廢止公行制度，許英人自由貿易。

五、英貨運出海口稅應「秉公」議定，英貨在某一港納入口稅後，由中國商人運往內地，任何稅關不得重行徵稅。

鴉片戰爭是一個重大歷史事變，中國門戶對英大開首先開闢了，閉關自守已不再可能，在國勢強弱懸殊的條件下，中國門戶洞開，幾於沒有一天不在帝國主義狂風暴雨的侵略下過活，照得南京條約的先例，以後制約、賠款、訂立不平等條約成為經常的事。一八四四年就和美國訂立所謂「友好通商條約」，和法國訂立「中法通商條約」，及此後每一次外交或戰爭，無不失敗，喪權辱國，直至淪為半殖民地。

南京條約訂立，對中國經濟更為一致命打擊，香港變為經濟侵略的根據地，通商口岸對外貿易輸入以許多便利，此實是鴉片主權的喪失，使外國工業製造品更有優越條件，這不獨力打倒中國手工業製造品，加對中國民族業經濟的榨取，各種的掠奪，小農經濟制度趨於瓦解。社會的上層階級也隨之而崩潰。正如馬克思所說：「與外洋完全隔絕，這曾是保存舊中國的條件，當這通商口岸情形，在英國強迫之下而歸於消滅時，便必然要發生腐爛，正如小心保存的密爾斯封閉的棺材內的木乃伊一樣，只要與外界新鮮空氣一接觸，便一定腐爛。」在鴉片戰爭之後，更由於中國政治經濟各方面的情形正是如此。

清廷不單在反對外國其暴橫不定，錯亂荒蕪及腐爛昏庸無能之狀態。對內說，也充分暴露統治階級許多弱點，如調赴廣州作戰軍隊之紀律敗壞，沿途劫奪財物，揮霍貧民，組織鬆懈，戰鬥力薄弱。官吏方面，在與英戰鴉片有關的賄賂行為更甚，使全國——特別是南方——官僚階級腐化。增加人

民對官吏腐敗皇帝的厭惡，統治階級虛偽的道德基礎失其支撐權力，促成廣大農民的反抗和叛變。鴉片戰爭以後，封建勢力不但不敢再和帝國主義反抗，反而成了帝國主義侵略中國的工具，成為中國民衆大敵人。

中國人民於近代史中帝國主義第一次侵略戰爭中，曾給有力回響。當鴉片戰爭第一次勝利，廣州居民分組二百萬元贖款，官吏更積極搜括，激起民衆憤恨，英軍又到廣州淫淫劫掠，有三元居民組織平英團，與各鄉民衆至數萬，圍圍中英軍于餘，英軍將領林林亦被圍不得出，英軍死百餘，後廣州知府前往解圍。此外佛山南海番禺等處民衆，也多自發的反帝國主義運動，鎮江守軍英軍池全都戰死，廣州的開關因受人民阻礙遲了兩年。這多是人民直接對侵略者的鬥爭，是清政府不會組織的偉大民力，此所以東印度公司之末能以滅亡印度的方法滅亡中國。

但鴉片戰爭畢竟失敗了，結果鴉片及鴉片開關貿易，國內和關稅者日益增多，鴉片成癮更烈。這今天鴉片戰爭一百零一週年紀念，整整一個世紀鴉片在吞噬中華民族生命。我們不得不痛恨帝國主義侵略階級政策的毒辣，而有所警惕。

近年雖在抗戰過程中，政府對禁烟工作並不放鬆，一方面人民逐漸覺悟，禁政有相當成績，但深底腐敗清現須經過極大努力。特別近年來日本帝國主義對我國加強侵略，他們想以六福宜我，以此利片謀我，敵人武力侵入之虞，一切烟館及鴉片所全開關說，誘迫我人民吸食，實施禁烟政策，我對我的抵抗力，來補助他武力之不足。因此我們不只要在我後方加強禁烟清烟，更要努力抗戰，收復失地，救濟同胞同胞於毒氣包圍中，也只有求得抗戰的徹底勝利，全國範圍的禁烟禁烟毒才有可能。馬克思所說的：「鴉片不會發生催眠作用而倒發生了驚醒的作用」。這新的真理，就在這裏。

民對官吏腐敗皇帝的厭惡，統治階級虛偽的道德基礎失其支撐權力，促成廣大農民的反抗和叛變。鴉片戰爭以後，封建勢力不但不敢再和帝國主義反抗，反而成了帝國主義侵略中國的工具，成為中國民衆大敵人。



應該抵制杜馬嗎？

列寧作
徐冰譯

——布爾什維克「底綱領」作於一九〇六年一月——

工人階級政黨——俄國社會民主黨聯合起來了。它的兩個部份——在「一起」準備着召集聯合的黨代表大會。

但是在黨底兩個部份之間，對於杜馬(Дума)，俄文國會之意——問題還存在着不同的意見。一切黨員在這個問題中應該確有完全的明確性，以便有意識地派給他們的代表到共同的黨代表大會上去，以便這樣來調解爭論，如一切黨員所要求的而不是只像他們現在的中央和地方組織所願望的。

布爾什維克與孟什維克一黨認為，現在的杜馬是一種人民代表機關底卑劣的偽造。應該反對這種欺詐，應該準備武裝起義，召集一個由農民自由選舉的立憲會議。

爭論只是對於杜馬的策略。孟什維克說：黨應該參與委託人和選舉人底選舉。布爾什維克說：積極抵制杜馬。我們在這刊物上說明布爾什維克底觀點，不久以前在社會民主黨二十六個組織底代表所舉行的會議上會通過了「對反對參與選舉的決議」。

積極抵制杜馬，這是表示甚麼呢？抵制是表示着拒絕參與選舉。我們既不願意選舉議員到杜馬裏去，也不願意選舉人或委託人。積極抵制不只是單純地遠離離開選舉，而且是極廣泛地利用選舉人會議以進行社會民主黨的鼓動和組織。利用會議，是說公開地(通過登錄於選舉人底名簿)以及秘密地進入會議，在裏面解釋社會主義者底整個綱領和一切意見，揭露整個杜馬底全然虛假和欺騙，號召為立憲會議而鬥爭。

因為我們通過選舉底參與便不期而然地在人民中支持對於杜馬的信仰，因而使反對我們的反對人民代表機關之此種偽造的鬥爭力量。杜馬並不是一種議會，而是一個由君主專制所設的陷阱。我們應該設法讓這陷阱，因此，我們拒絕參與選舉。

因為，如果我們承認參與選舉是許可的，那我們會必然地走向參與選舉員到杜馬內。資產階級的民主主義者們，如「國民經濟」報的侯茨基(Хотский)，曾經說我們此目的也與立憲民主黨成立選舉穩定。但是，一切社會民主黨人，布爾什維克以及孟什維克，現在拒絕這種穩定，因為他們了解，杜馬並不是一種議會，而是一種新的警察機關。

因為我們作為一個政黨在現在從選舉中不能得到利益。無有鼓勵底自由。工人階級政黨是被置諸法律之外。它的代表可以無法庭底決定而被拘捕，它的報紙被停止了。黨在選舉中不能合法地展開它的旗幟，它不能在整個人民面前提出它的候選人(爲着不把他們交付給警察)。在一種這樣的情況下，革命地利用會議而不參加選舉對於我們的鼓動和組織是比爲着合法選舉底企圖而參加會議有實效的多。

孟什維克拒絕選舉議員到杜馬中，但是他們却願意選舉委託人和選舉人。爲甚麼呢？爲着從它們中間造成一個人民議會或者一個全俄工人代表(或補充爲工農代表)蘇維埃型的自由的秘密的人民代表機關嗎？

我們回答說：如果自由的代表是需要的，爲甚麼要把此種選舉與任何一種杜馬聯在一起呢？爲甚麼要把我們的委託人底名單交給警察呢？爲甚麼老的工人代表蘇維埃還在等待着的時候，又要以新的形式來成立新的工人代表蘇維埃呢？這是無用的，甚而是有害的，因爲它會喚起不適合於真實情況的混亂思想，好像是沒落的舊體的蘇維埃通過新的選舉而無有起義之新的準備和擴大便可以從新活潑起來一樣。但是在法定的期內規定合法的選舉對於起義底目的簡直是可笑的。

孟什維克依據於各國社會民主黨人之參加議會，甚至於參加最腐爛的議會。這個依據是不正確的。對於一個議會我們也將會參加到底的，但是孟什維克自己都會看到，杜馬不是議會，拒絕到杜馬中去。他們說：工人階級是反

他下面願意在合法選舉中休養一下。然而這是不應而亦不應把它的策略建築在一些中心區域中的暫時的疲憊上面。這等於是把黨引到破壞裏去，因為疲倦了的工人們不會在黨底意思內選舉選舉人，而會是選舉這種種類的選舉人的。應該長期地忍耐地工作，節省無產階級底力量，但是不應該失掉這種信念：情緒底低落是暫時的，工人們將會比在莫斯科更強健更勇敢地起來，他對將會掃除沙皇的杜馬。讓落後的無識的人們到杜馬裏去罷！——黨是不會把它的命運與他們聯在一起的。黨告訴他們說：你們自己的生活經驗將會證實我們的政治的預言，你們將會親身經歷到杜馬是怎樣的欺騙，在你們看清楚了黨底建議底正確性時你們將會回到它那裏來的。

查什維克底策略（參與選舉而却不選舉議員到杜馬中）是矛盾的和不徹底的，這策略不適宜於一個黨來政黨，因為它是以一種模糊的和曖昧的東西代替一種單純的明確的決定。它是不實際的，因為如果委託人民名單落在警察手裏，黨將會遭受一個嚴重的損失。最後這種策略實際上是不通的，因為查什維克以我們的綱領在會議中的出現將會不可避免地產生出，不是合法的選舉，而是無有選舉地秘密地利用會議。警察統治所造各種關係將會使孟

什維克之參加會議以及對於選舉之孟什維克主義的參與變而為對於會議之孟什維克主義的革命的運用。

打倒杜馬！打倒新的警察欺騙，公民們，以武裝起義之新的準備來紀念莫斯利特維英雄！全體選舉的自由的宣言會議高舉！

這是我們的鬥爭口號，只有這種無畏的戰略才是與這口號一致的。

註：列寧寫這篇文章時，已經決定了布爾什維克與孟什維克聯合的方針，並且成立了聯合的中央委員會以召集聯合的黨代表大會。列寧這篇文章是與孟什維克（H. D.）的「為甚麼我們反對抵制選舉？」一文共同刊登在聯合的中央所出的特刊上。布爾什維克一致地主張積極抵制杜馬選舉，但孟什維克的態度却是不一致的。根據着馬爾托夫底說，孟什維克分為兩派：一派是更動了從「合法」選舉出發的計劃，選擇在第一級或第二級時便應打斷以便走向「人民杜馬」；另一派是普列哈諾夫底觀點，認為革命已暫時失敗，應堅持實行「合法」選舉。為着打擊布爾什維克，他們都團結在第一種綱領上，這綱領在孟什維克的工人中間極其通俗實地。

列寧選集

「沒有革命的理論，就沒有革命的行動。」

馬克思、列寧的著作在一切有文化的國家內，幾乎都有了譯本，這就成為一個民族文化發展的程度的測量。有五千年文化的中華民族，在抗戰中我們把列寧的著作一部份譯為中文出版，這正表現我中華民族的進步。我們正在抗戰的烈火中，用列寧的革命理論來武裝我們的頭腦，以爭取民族的徹底解放與建立獨立、自由、幸福的中國，是有莫大的政治意義的。解放社為適應讀者的需要，根據蘇聯馬恩列學院之俄文原譯出版，並經過精研馬列著作負責政治校對，絕非外間一般從英法德日轉譯者可比。

解放社

定價	三五七八九十	卷	二三十
（紙裝）	（本紙）	（白）	
角八元一	角六元二	角四元一	角一元三
角一元二	角一元一	元 一	角八元一
角 七	元 一	角三元一	元 二
角五元一	角九	元 一	角五元一
角四元一	元 一		
元 一			

售經總報日華新

聯共(布)黨史研究資料

七十二

一九〇五年的工人代表

蘇維埃(上)

S. 科庫希金作
戈寶權譯

馬克思主義——列寧主義教訓我們，無產階級不能，並且不應該局限於奪取舊的、資產階級的國家機關，它應該不問何種國家機關所存在的形式如何而把它粉碎，因為「各資產階級國家的形式是非常複雜的，但它們的本質是同一的：所有這些國家，不管這機或那樣，歸根結底一定是資產階級專政」(見「列寧全集」俄文本第二十一卷第三九三頁)。

無產階級在粉碎了資產階級的國家機關之後，就應該組織自己的、新的國家機構來代替它，這備來顛覆資產階級的反抗，保障勞動者的利益，和從資本主義的社會轉變到共產主義的社會去。蘇維埃就是這種新的，在原則上和此種存在的政權不同的國家政權的形式。一九〇五年的蘇維埃，是一九一七年無產階級與農民在布爾塞維克領導之下所組織的蘇維埃政權的雛型。

一九〇五年的工人代表蘇維埃，主要的是在革命的十月至十二月這個時期中產生的。

一九〇五年十月至十二月的時期，是個革命更加高漲的時期，是羣衆具有最高度革命積極性的時期。在十月至十二月這個時期中，同樣地也產生了兵士代表蘇維埃(如海參崴、克拉斯諾雅羅斯克等地)和農民代表蘇維埃(波羅的海沿岸一帶、沙拉托夫省、高加索及其他各區)。

領導這個人民運動的，就是工人階級。布爾塞維克的頑強的工作，他們所號召的政治罷工，已得到了它們應有的結果。十月的政治罷工，提供了鬥爭的新而有力的武器，提供了新的組織的形式——工人代表蘇維埃。

這個新的形式的創造者，就是起義的人民羣衆自己。
「工人代表蘇維埃，是一切工廠和製造廠的代表們的會議，這是世界上從未見過的工人階級的羣衆政治組織。一九〇五年初次產生的蘇維埃，是一九一七年無產階級在布爾塞維克領導之下建立的蘇維埃政權的雛型」(見「聯共(布)黨史簡明教程」俄文本第七十五頁)。

伊凡諾伏——伏士尼辛斯克蘇維埃

最早的一個蘇維埃，還就是在伊凡諾伏——伏士尼辛斯克所建立的工人代表蘇維埃。佛隆芝同志在這個大規模的工業中心工作，在他的實際參加之下，就發生了伊凡諾伏——伏士尼辛斯克工人的罷業和罷工。俄國社會民主黨北方委員會(它也包括了伊凡諾伏的集團)，當時採取了布爾塞維克的立場。還在工大的組織性和團結性上更加特別的表示出來。

還遠在一九〇五年年初，工人之間從事罷工的準備工作，就顯明地增長了。這是對於工人生活更加惡化和已經達到赤貧狀況的一個回答。但是伊凡諾伏——伏士尼辛斯克的工人，想用罷工來答復「血與期日」的鎮壓的工作並沒有成功，還在當時僅限於工人們的個別起事。全城工人們的起事，是在一九〇五年五月十二日(以下日期均爲舊曆)舉行的，當時他們響應布爾塞維克的號召，六萬多工人就一致宣佈罷工了。

在罷工的第一天，工人們就選舉了一百五十一個人的全權代表蘇維埃。這是第一個工人代表蘇維埃，工人們選派自己的代表到那裏去。

由於蘇維埃的號召（這個蘇維埃是在黨組織領導之下工作的），舒伊、科爾瑪、傑伊科伏和其他地方的工人，都來附合伊凡諾伏——伏士尼辛斯克

的工人了。

工人代表蘇維埃用了革命的方法，實現了集會自由，出版自由。在集會上，工人們討論了許多重要的問題，請出有「打倒沙皇！」「召集立憲會議」等許多口號的演說詞。工人們決定向業主提出許多要求，其中就有這樣的要求：八小時工作制，取消罰金制，禁止夜工，工資每月不能低於二十盧布，產婦產前休假期，產後休假期一月，並照給工資等。

六月三日，沙皇政府決定以武力來停止集會和罷工，但這並沒有成功。罷工在蘇維埃的號召之下，僅僅在七月二十五日纔停止了，當時業主已經讓步，滿足了工人們的幾項要求：工資增加百分之二十，罷工期間工人的工資照付一月。七月二十七日，蘇維埃宣佈解散，結束了自身的存在。

伊凡諾伏——伏士尼辛斯克的工人階級，建立了蘇維埃，表示出了自己的團結性和組織性。

彼得堡工人代表蘇維埃

繼伊凡諾伏——伏士尼辛斯克之後不久，在彼得堡又組織了工人代表蘇維埃。彼得堡的蘇維埃是在一九〇五年十月十三日組織的。在第一次會議上，出席了四十個企業的代表。十月十七日，蘇維埃號召所有的工人進行選舉自己的代表。「我們向每一所工廠，每一所製造廠，每一種職業提議：按每五百人選舉一個代表。工廠或製造廠的代表會議，組織起工廠或製造廠委員會。所有各工廠及製造廠的代表會議，就組織起彼得堡總工人委員會。這個委員會，聯合我們的行動，給它以組織性、統一性和力量。……組織起來吧，同志們！趕快選舉出代表來！」（見列寧格勒黨史委員會編纂的「工人代表蘇維埃消息報」，一九二五年國家出版局版，第七頁）。

十月十五日，出席蘇維埃會議的，有來自九十六個企業的二百二十六個代表，到了十一月中旬時，來自一百四十七個工廠和製造廠，三十四個修理廠及十六個礦工會的代表，即增加到五百六十二人。

十月十六日，彼得堡蘇維埃向市議會要求，將會場讓與工人開會，並發

款組織無產階級的民警。

派代表團到議會去請求的辦法，是由孟塞維克提議的，他們害怕正在增長的工人的革命積極性，而和資產階級一口出氣。結果正如布爾塞維克所預料的一樣，議會拒絕滿足代表團的要求。並且，議會還是在專為這件事而開來的軍隊保護之下接待代表們的。

十月十八日，蘇維埃又在孟塞維克的影響之下，要求軍隊調出城。孟塞維克不但加強在士兵中間的革命工作和號召他們來與專制政體作共同的鬥爭，却反而去破壞工人與兵士的聯盟。在同一天，在工人羣衆的壓力之下，蘇維埃通過了大赦政治犯與放逐者，立即召集立憲會議和組織各區蘇維埃的決議，並要求停止支付維持憲法的費用。當時選舉了由三十一個人組織的執行委員會。

在彼得堡工人的重壓之下，彼得堡蘇維埃在「消息報」的第三期上發表了一篇宣言：「沙皇政府從流特勃夫夫的手彈和皮鞭，轉變到了維特勃夫的奸智的地步。在不懈于彈槍殺人民的指令之後，它又頒佈了「真正的」保障個人的不可侵犯性、保障集會、言論及結社的自由、和擴充國會權利的宣言。……它看出了，起義的人民是打不垮的，就全國用奸智來欺騙人民……這可惜得太遲了！……我們接受了所宣佈的自由，作為我們的血和我們的苦難所換來的勝利品，並且立即利用這個新的自由來鞏固我們自己的力量。同志們，假如羣衆變成了軍隊，那我們就把它擴充到十倍以上。每一個工廠，每一個製造廠舉出成十的、成百的、成千的人來。讓每十個十、每百個、每千個人選出自己的指揮官，正像選舉總工人蘇維埃的代表一樣，同志們！你們知道，應當選舉誰！」（見「工人代表蘇維埃消息報」第二、四頁）。

十月十九日，蘇維埃宣佈了言論自由，十月二十九日通過了決議，其中號召工人們實行八小時工作制。彼得堡的無產者用革命的方法，在工廠及製造廠中實行了八小時工作制。

彼得堡蘇維埃用開場的方法，來回答工人們的這個革命步驟，結果有十五萬多工人被解雇了。蘇維埃組織了幫助失業者的後援會。在十一月十四日就

●特勃夫夫一九〇五年時，任沙皇政府的警察總長及內政部長。
●維特當一九〇五年時，是沙皇政府的一位重要人物。

採用了列寧所提議的「關於與協約國鬥爭的方法」的決議，其中這樣說道：

「(一) 所有關閉的工廠應立即開門，一切在職的同志各回到自己的位子上去。一切社會上不僅是在字句而是在實際上珍視自由的人士，俱請來贊助這個要求。」

「(二) 爲了贊助這個要求，工人代表蘇維埃認爲必需要求全俄的無產階級有聯繫性，當廠方拒絕執行這個要求時，即可號召他們採取政治罷工以及其他堅決鬥爭的方法」(見「列寧全集」俄文本第八卷第三九一頁)。

更進而在蘇維埃的決定中，又指出必須與其他各城、鐵路工人、農民協會、軍隊及海軍有聯繫。在這個決定中，明顯地請到工人與兵士的聯盟、和工人與農民的聯盟。這個決定的明確性和戰鬥的思想從何表現呢？這就是因爲它是由烏拉地米爾·伊里奇起草成的。

在一九〇五年十一月二日的「工人代表蘇維埃消息報」中，又發表了一個「財政宣言」，其中號召人民拒絕向政府繳納租稅，號召自備滿銀行及國家銀行將存款取出。結果銀行中存款的數目是減縮了。

但是工人代表蘇維埃的這些決定，沒有武裝起義的勝利是不能使其固定永久地，而負責組織和進行武裝起義的，正是在蘇維埃中負領導責任的孟德維克，他們不僅是無能，並且還起了反作用。

應該估計道，彼得堡是全國的首都，其他各城市的工人要和他維持均衡。彼得堡工人的行動，同時必不可免地會成爲其他各城市武裝鬥爭開始的信號。因此，彼得堡蘇維埃中孟德維克所佔的優勢，不僅對於彼得堡，就是對於全國也是革命的一顆大災害。正因爲這樣，聯共(布)黨史中關於彼得堡蘇維埃的工作曾這樣寫道：

「……由於蘇維埃中不好的孟德維克的領導，彼得堡沒有能夠完成自己的任務。大家都知道：列寧當時還沒有到彼得堡，他還留在國外。孟德維克利用列寧的不在，混入了蘇維埃，並在蘇維埃內奪取了領導。不是奇怪的，在這種情形之下，孟德維克勸導士大力夫、托洛茨基、柏爾曼等能把彼得堡的蘇維埃用來反對起義的政策。他們不去把兵士同蘇維埃接近，把他們在共同的鬥爭中聯合起來，反而主張把兵士趕出彼得堡，不去號召工人和兵士們來起義，蘇維埃却反而延長時間並對準備起義取否定的態度」(見「聯共(布)黨史簡明教程」俄文本第七十六

頁)。

從革命一開始就顯得日暮途窮的沙皇政府，這時候已恢復過來，並立即轉爲進攻，給了蘇維埃以最初的打擊：十二月三日，蘇維埃的全部組成人員就被逮捕了。

莫斯科蘇維埃

莫斯科工人代表蘇維埃在革命中，起了完全不同的作用，莫斯科蘇維埃從它存在的第一天起，就徹底地實行了革命的政策。莫斯科蘇維埃中的領導，是屬於布爾塞維克的。由於布爾塞維克的領導，在莫斯科除了工人代表蘇維埃之外，又產生了兵士代表蘇維埃。莫斯科蘇維埃，成了武裝起義的機關」(見「聯共(布)黨史簡明教程」俄文本第七十六頁)。

同樣地，莫斯科蘇維埃也是在革命運動高漲的時候建立的，當時它已轉變爲武裝起義。蘇維埃的第一次會議是在十一月二十一日舉行的。出席參加的，有莫斯科城各主要企業工人們選舉的一百七十個代表。代表的人數，就表示出布爾塞維克在莫斯科工廠和製造廠中進行了如何龐大的準備工作。

和彼得堡不同的，就是在莫斯科先創立了各區蘇維埃；舉如：萊福羅托夫斯基區的工人代表蘇維埃，是在十一月十一日組織的；城區工人代表蘇維埃是在十一月十七日組織的。

莫斯科的蘇維埃，準備與沙皇制度作堅決的鬥爭，號召工人作有組織的起義。

「同志們！我們的鬥爭還沒有完成。在我們前面，還存在着和沙皇政府以及和廠主及資本家的鬥爭……讓那些還沒有來得及選派自己工廠及製造廠的代表參加蘇維埃的同志們，加緊這個工作吧。同志們，加緊吧，因爲人民爲了爭取自身的自由作堅決鬥爭的日子是已經接近了。」

在十一月二十七日的會議上，已有兩百個代表出席參加。由於布爾塞維克的號召，就通過了一個致兵士們的宣言：

「兵士同志們！你們是我們的親骨肉，是和同一個母親，受盡苦難的俄羅斯的孩子們。你們已經在參加共同的鬥爭中意識到和肯定了這一點了。現在，當無產階級向人民所憎恨的敵人——沙皇政府作鬥爭

決的戰爭時，你們也堅決地和勇敢行動起來吧。但絕不從你們喝血的長官，把他們趕走和加以逮捕；從你們自己中間選舉出有希望的領導者，並且拿起槍桿，組織的人民聯合起來！和工人階級一齊來解散常備軍，全民武裝起來，並且廢止軍艦和目前的軍容狀況。

「革命的無產階級與革命的軍隊聯合萬歲！」
 「爭取共同自由的鬥爭萬歲！」（見一九〇五年莫斯科工人代表蘇維埃消息報）一九二五年「莫斯科工人」出版局版，第二八——二九頁。

這個宣言是一個最好的明證，就是蘇維埃能把握住布爾塞維克的思想：革命的成功，不僅有賴於工人的組織性和準備性，此外還要著，農民是否追隨着工人階級和在它的領導之下，而軍隊、兵士、這大部分是穿了軍服的農民。這個宣言表示出了有建立工人聯盟的企圖。

革命開始把軍隊也領入行動中了。羅斯托夫團的兵士，把軍官趕走，選舉出團的蘇維埃，拿起槍桿，準備走到起義的人民方面來。奈斯維依斯基團的兵士們，拒絕去「鎮壓」羅斯托夫團的兵士。拜爾諾夫斯基團的兵士這樣寫給自己的指揮官：

「假如還有這樣的軍官，他領我們去殺我們自己的弟兄們、同鄉人和同志，那麼就讓他聽得吧，第一個子彈就會先打進他的腦瓜」（見「莫斯科工人代表蘇維埃消息報」第三十九頁）。

亞力山得希夫斯基軍營的兵士們和樂隊，在馬賽曲的聲響之下走上廣場，舉行示威遊行表示出他們和工人階級的聯繫。在許多軍營裏面都舉行集會，在集會上除去「改良伙食」、「取消鞭答刑罰」等要求之外，最普遍的就是這樣的一個決定：「無論在什麼情形之下，絕不向工人開槍射擊」（見「消息報」第四十二頁）。

軍官們派了許多所謂「內線」到集會中去，他們秘密報告起事的性質，和參加集會的兵士們的姓名等。但這些「密探」時常並且很快地就被識破。兵士們不但把他們從集會上趕出去，並且還把他們從部隊中趕出去。特別是奈斯維依斯基團的兵士常這樣做，他們從部隊裏面把團長的「內線」趕出去了。

一九〇五年十二月三日，兵士代表蘇維埃建立起來了，它的責任是，領導兵士參加革命鬥爭。

莫斯科的警察到處奔馳着，正像受了追害的野獸一樣。他們採取了緊急的步驟，來防止工人與兵士的聯合。主要的辦法——就是從其他城市調軍隊到莫斯科來。但爲了這樣，就必須縮短得時間。他們就用酒來麻醉兵士們。在所有的酒店和啤酒室裏，都連令「讓兵士們和騎兵們喝伏特卡酒，他們要多少就多少」。他們還又用「溫和」的音調來和兵士們談話。同時，「有着望的」部隊就迅速地向前開拔，靠了這些部隊，沙皇政府解除了起義兵士的武裝，首先是羅斯托夫團的武裝，他們是從里亞桑諾來的砲兵解除武裝的。軍團投降了，沒有表示反抗。

莫斯科的衛戍部隊的大部份人，是站在政府方面的。兵士代表蘇維埃不能夠利用部隊中的革命情緒來幫助莫斯科的工人們。烏拉地米爾。伊里奇這樣講這軍隊的情形：

「拿一九〇五年至一九〇六年的兵士起義來講吧，我們革命中的這些戰士的特別組成——是存在於農民及無產階級之間的中間階層。後者只佔了少數；因此在軍隊中間的運動，甚至不能表示出像無產階級所表現的那種全俄羅斯的團結性，和黨的自覺性。……兵士們是動搖地。舉如他們殺死某一個憎恨的軍官，放出其他被捕的人，這樣過了兩三天，有時只隔了幾小時，他們就和當局談判，繼而被撤去槍桿，鞭答，又重新投入枷鎖」（見「列寧全集」俄文本第十二卷第三三四頁）。

在「工人代表蘇維埃消息報」第五期上，登載了一篇宣言爲「對於起義工人們的忠告」的宣言，其中這樣講道：

「一。主要的規則——不要隨意地行動。行動時最好是三四個人不大的隊伍，人數不要再多。讓這些隊伍儘可能地更多些，並且每一個隊伍都學會了迅速地進攻和迅速地退却。……」
 「二。此外，同志們，不要佔據固定的地點。軍隊時常善於奪取這些地點和用大砲轟擊它們。讓有進出口的院子的一切地點成爲我們的堡壘，既容易射擊，也容易跑脫。假使他們搶到這樣的地方，他們什麼人也找不到，反而會犧牲許多人。」
 「……六。嚴格地把你自覺的敵人和不自覺的及偶然的敵人分別開。對於前一类的人是消滅，對於後一类的人是寬恕。步兵儘可能地不要去動它。兵士是人民之子，他們的本意是不願意反對人民的。軍官和高級長官強迫他們這樣去做。你們要把自己的力量，來反對這些軍官和

長官。

「……九。在和警察的鬥爭中，應該這樣。所有高級的官員，一直到警察署長，在任何方便的情形之下就都應該殺死。把那些小警察署長解除武裝和逮捕起來，把那些以殘酷和無恥聞名的人一概殺死。過官只要拿去武裝，要他不為警察局服務，而為你服務。」

「……同志們，我們最迫切的任務，就是把城市交給人民。我們先從近郊起，再接二連三地佔領其他各部份」（見「一九〇五年莫斯科工人代表蘇維埃消息報」第九四—九五頁，九六頁）。

這個宣言是一個戰鬥的文件，指出應該如何進行起義，來取得它的勝利。

十二月六日，由於布爾塞維克的喚起，不管孟塞維克和社會革命黨的反對（他們在莫斯科，也正像在彼得堡一樣，想阻止工人與沙皇制度作武裝鬥爭），蘇維埃就決定了：「從十二月七日（禮拜日）十二時起，在莫斯科宣佈總罷工，並將它變為武裝起義」（見「一九〇五年莫斯科工人代表蘇維埃消息報」第十二頁）。

但是蘇維埃不僅限於號召工人作武裝起義，並將它的兩個代表，分派到實際領導起義的委員會中去。

莫斯科的工人階級一致響應蘇維埃的號召，在指定的一天，就是十二月七日，他們停止了工廠和製造廠的工作，莫斯科各鐵道線（尼古拉也夫車站除外）都停止活動了；他們也停止了電話的工作，全城都成了黑暗世界。為了保持城市的革命秩序，蘇維埃組織了武裝的工人自衛隊，他們不讓黑色百人團有可能在警察的支持之下來進行迫害的工作。

十二月九日，莫斯科的街道上堆滿了密層層的樹木障礙物網，工人階級開始了與沙皇專制政體的英勇鬥爭。工人在布爾塞維克的領導之下，與敵人作了九天的鬥爭，當時敵人不僅在人數上佔優勢，就是在武裝上也佔優勢。紅普勒斯尼成了起義工人的主要據點。在當地集中了戰鬥自衛隊的較優秀的力量，他們成功地擊退了沙皇政府軍隊的進攻。沙皇政府從彼得堡調了軍

隊來援助莫斯科的衛戍部隊，猛烈的砲火向紅普勒斯尼射擊了。砲彈把紅普勒斯尼擊成了灰燼。但在這時候，工人們總退却了。

十二月十九日，按莫斯科黨委員會及莫斯科工人代表蘇維埃的決議，停止了罷工和武裝起義。在莫斯科的街區中，一共打死了八百個工人。沙皇的劍子手勝利了。然而就開始了逮捕，槍斃和槍斃的浪潮。沙皇專制政體就這樣消滅了想把政權奪取到自己手裏的工人。莫斯科工人代表蘇維埃被追銷了它的存在。

莫斯科的黨階級還受到失敗和退却了。但是這倒並不是說罷工的，它在俄國社會民主黨莫斯科委員會的領導之下有組織地進行的，在該個委員會中起主要的作用的還是布爾塞維克黨。莫斯科蘇維埃在停止武裝起義時，曾這樣說道：

「同志們！你們這樣勇敢地，把自己領導組織的號召而開始政治鬥爭，——現在你們又這樣勇敢地停止了罷工。」

「我們真誠地和勇敢地負起完成責任的心，作友愛的準備和團結勞動人民與軍隊的力量，來最後地推翻沙皇專制政體吧。」

「莫斯科無產階級起義的十二月週是結束了。全民起義和政權的過渡與蘇維埃政權！……」（見「一九〇五年莫斯科工人代表蘇維埃消息報」第一二二頁）。

在選制宣言中，堅定地響出了對於勝利的信心。這却正是作新的準備和新的進攻。

十月至十二月這個一九〇五年革命高漲的時期，不僅是上述各城市的工人代表蘇維埃升到了革命浪潮的頂端。同樣地，蘇維埃也在其他的許多工業中心成立起來。

因為沒有可能性對許多「省」的蘇維埃作一個分析，此地只稍提一兩句。克拉斯諾雅爾斯克和赤塔兩地的蘇維埃的工作，因為它們以這種無產階級的組織，明顯地表示出布爾塞維克領導的戰鬥革命的本質。

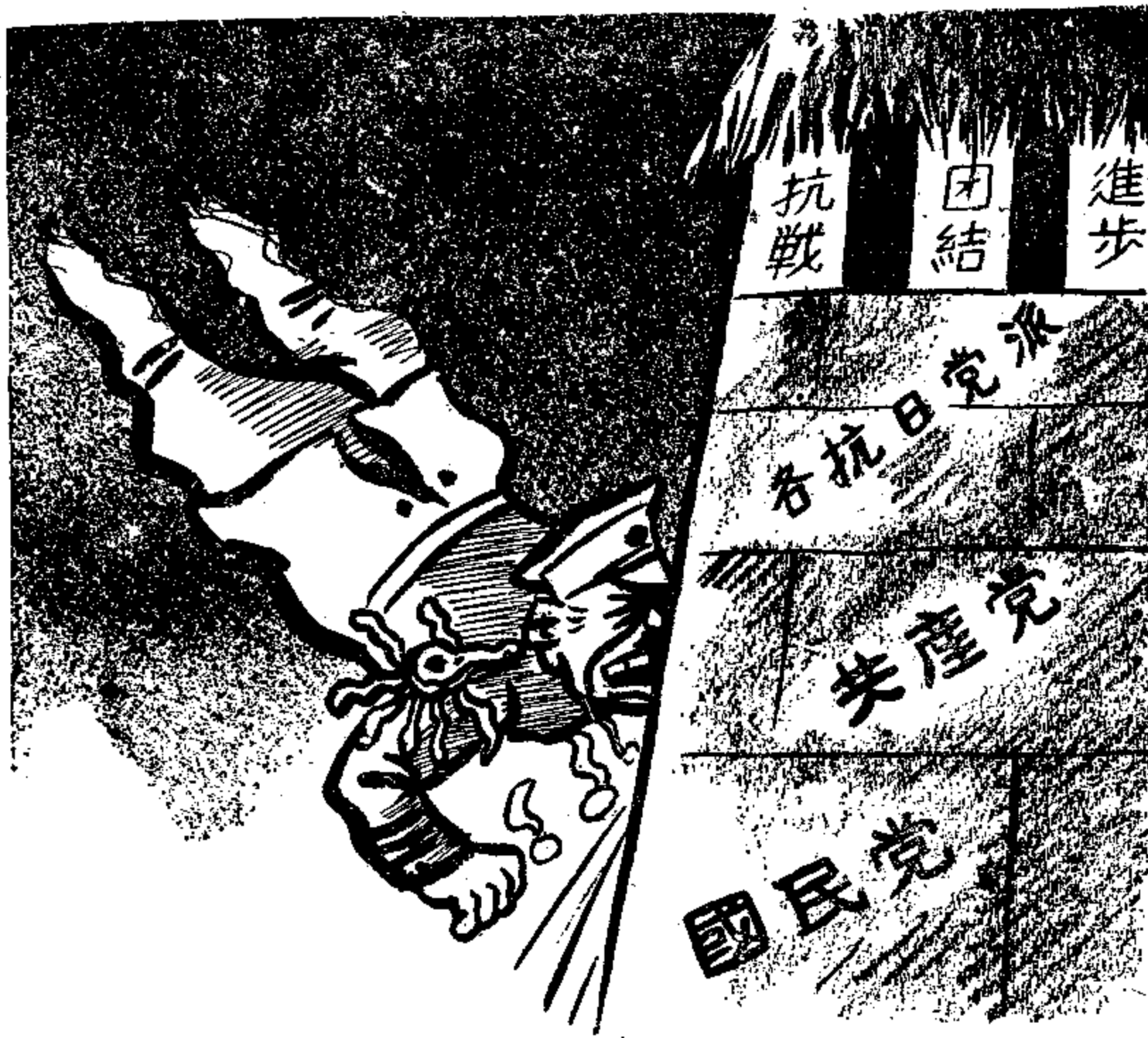
群衆

發行 羣衆週刊社
 內政部重發新登記證
 警字第六八六五號
 中郵郵政登記
 証爲第一類新聞紙

本期零售國幣三角
 預定連郵
 三月九期一元六角
 半年十八期三元
 全年卅六期五元六角
 國外加倍

版出日七月七年九十二國民

★ 期八十第 · 卷四第



張 諤 抗戰三週年紀念

號二十街三四度重 ★ 報日華新 ★ 處售經總

社論

慶祝中共十九週年紀念

今年七月一日，是中國共產黨成立十九週年的紀念日。

中共十九年來，是為獨立自由幸福之中國而奮鬥的歷史。正如王明同志在四年前所指出的那樣：「中國共產黨十五年奮鬥的歷史，雖然在中國革命各個階段和時期中，根據主觀及客觀條件的變動，有過各種政策和策略上的變更，但實際上就是為獨立自由幸福的中國而奮鬥的十五年的歷史。」從十五週年紀念到現在又有四年了。在這四年中，中國共產黨所呈獻給國家與民族的是抗日民族統一戰線之實現，是協同友黨友軍努力於抗日戰爭的支持，是在動員全黨同志為抗戰的最後勝利而鬥爭！

馬列主義的中國共產黨，是國際主義的。但在民族解放戰爭中，愛國主義與國際主義是密切地聯繫着。「我們的口號是為保衛祖國反對侵略者而戰。對於我們，失敗主義是罪惡，全力援助蔣委員長與國民政府是天職，是責無旁貸，在這裏，不能有一點消極，理由是：只有為着保衛祖國而戰才能出全民族於水火，只有全民族的解放才能有無產階級與勞動人民的解放。愛國主義就是國際主義在民族革命戰爭中的實施。」因此，「我們黨從九一八事變開始，就提出了用民族自衛戰爭反抗日本侵略者的口號！後來又提出了與堅持了抗日民族統一戰線

，命令紅軍改編為抗日的國民革命軍，開赴前線作戰，命令自己的黨員站在抗日戰爭的最前線，為保衛祖國流最後一滴血。」（毛澤東同志論新階段）抗戰三年以來，中共的同志，無論在前線，在後方，在全國的每一個角落，都是在這種指示之下而努力工作着。特別當抗戰處在每一個困難的關頭，黨無一次不正確地以切實的口號，來號召全國人民為克服困難而鬥爭。這種切實的事實，證明中共乃是中華民族解放鬥爭中一支最有力的隊伍。

在軍事方面，中共領導下的第八路軍與新四軍，在抗日戰爭中，提供了很大的貢獻。在將近三年的抗戰中，八路軍與新四軍所進行的戰鬥，大小共四千餘次；八路軍與新四軍繳獲敵人槍支共達四萬餘枝；八路軍與新四軍所俘虜的日偽軍共達二萬餘人；八路軍與新四軍傷亡的將士共達十萬餘名；八路軍與新四軍在華北與華中的游擊戰，拖住了敵人的尾巴，箝制了日寇在華軍隊十七個師團，佔其全數的五分之二，粉碎了敵人的進攻。「這是戰鬥的成績，但他們不僅戰鬥，並且進行各種抗日工作。八路軍與新四軍收復失地數十萬方里，並在這些地區上建立起抗日根據地和游擊區域，中外聞名的五台山抗日根據地就是模範的一個例子。在這些地區中八路軍與新四軍組織了數千萬的抗日羣衆，數百萬的自衛軍，數十萬的地方武裝和游擊隊。在這些區域

中，政權民主化了，抗日的政策實行了，民衆生活改善了，抗日積極性提高了。這些區域在艱難困苦的環境下粉碎了敵人的數次「進攻」，頑強的在敵後方支持着。」（王稼祥同志語）

在內政方面，陝甘寧邊區的民衆在中共與邊區政府的領導之下，已經一步步朝着民主政治的大道走去。在那兒，各級政府已經民主化，生產運動不斷地在進行着；一般民衆的生活已經相當的改善；掃除文盲和普及教育的工作，已經大踏步的前進。邊區政治經濟和文化的發展，乃是我們國能够自力更生的一個例證。這樣的發展，對於民族國家，是極端有利的。

總一般的事實，證明中國共產黨是民族解放運動中一支強有力的部隊。正在抗戰處在十分困難十分嚴重的關頭，我們紀念黨的成立十九週年，的確是有重大的意義的，但是，為了中華民族的光明前途，我們不僅僅只作文字上的慶祝，而應當在實際工作上，發揮同志們在民族戰爭中的模範作用。「在八路軍與新四軍，應該成為英勇作戰的模範，執行命令的模範，紀律的模範，政治工作的模範與內部團結統一的模範。共產黨員在與友軍友黨發生關係中，應該堅持統一團結的立場，堅持統一戰線的綱領成為實行抗戰任務的模範。應該言必信，行必果，不要做優態度，誠心誠意地同友黨友軍商量問題，協同工作，成為統一戰線中各黨相互關係的模範。共產黨員在政府工作中，應該是十分廉潔，不用私人，多做工作少取報酬的模範。共產黨員在民衆運動中，應該是民衆的朋友，而不是民衆的上司，是侮人不倦的教師，而不是官僚主義的政客。」（毛澤東同志論新階段）為了民族國家的利益，為了工農大眾的利益，我們的同志必須這樣做，而且

只有這樣，才能克服半途妥協的危險，才能使我們的抗戰能取得最後的勝利！

抗戰三年

抗戰三年，國際國內發生了許多大變化，對我們的堅持抗戰，爭取抗戰勝利，提供了非常豐富與林林的教訓。

國際方面那些迅速而出於一般人意料之外的大變化，不容置疑地說明了目前的時代是戰爭惡魔與和平巨力搏鬥的時代，一方面是還很強大的以侵略戰爭為唯一命脈的帝國主義體系，一方面是春筍怒發般的世界和平堡壘。各在運用自己的政策，和對方作着誰勝誰敗的戰鬥。

在這裏，拒絕集體安全制，拒絕對侵略者作集體制裁，拒絕真心誠意地站和平堡壘來精誠合作，就要自食惡果，這在現在已不用去說的了。在這裏，不依靠和平堡壘而依靠在現在看來還是強大的「外力」是會使自己亡國的，如捷克，如奧地利；在這裏，不依靠和平堡壘而仰望看來的還很強大的外力來支持，是不能使自身中立於戰禍之外，而要受人利用，使人民受到無謂的損失的，如過去的芬蘭，在這裏，不依靠和平堡壘而依靠在現在看來還是強大的「外交路線」，堅決的與和平堡壘在一起，而不再存暗算，就可以遠離戰禍，努力建國如愛、立、拉三小國等等。所有這些教訓，要求着希望自已走上光明而不墮入黑暗的弱小民族去衷心學習的。

中華民族的秀優兒女，是用自己的血肉在反對侵略，反對侵略戰爭。這就把中國和世界和平堡壘連結在一起。堅決抗戰下來三年，把敵人消耗了，

慶祝黨的成立十九週年，我們必須集中一切力量為堅持抗戰到底而鬥爭！

削弱了，使自已進步了，有許多非常迅速的進步現象，雖然這還是很不平衡的，不夠的，還沒有倒轉日寇與我們在力量上的對比。三年堅決抗戰，證明了只要我們能夠團結，我們是有力量把敵人打出去的；只要我們能夠使民衆積極的動員起來，我們是有着取之不盡用之不竭的人力物力的；只要我們能够力行政治，力求進步，民衆的積極性是很大的，是能够發揮出驚天動地的偉大力量來的——總之一句，只要能够真正進步，團結就能堅固，民衆就能更積極，堅持抗戰一直到徹底勝利是沒有問題的。

三年來國內的變化，是在說明和平的力量是飛漲起來了，和平的敵人則在走進墳墓；蘇聯在國際上的地位與作用是提得很高了，和蘇聯改善關係以至願意忠實於這種改善的國家是一天多似一天了，中國的民衆力量已部份地振發起來了，而和平的敵人，則有的已歸於失敗，有的也在左支右絀，忙亂倉惶。

然而，這敵人還是強大的，他們統治下的人類勞動所已創造出來的財富與一切物質力量還緊握在他們手掌之中，他們還在儘力張羅着，現在在發展各種各樣的陰謀偽計，或利誘，或威逼，來破壞和平戰線的團結，來使自已逃出死亡的命運，拿我們直接敵人日寇來說吧，它雖然已被我們的抗戰愈打愈弱了，但它正在四面突圍；對我們企圖「以戰養戰」，「以華滅華」，對敵戰則企圖利用時機冒險南進。它的花樣還正多着。敵人這羣狼奔豕突的掙扎，能說它不會有什麼

成果嗎？這不能。如把「愈打愈弱」這句話了解得太簡單了，把它太強調了以至誇大了，以為敵人「不久將自斃」，那是很危險的。敵人可以由我們的全面抗戰而愈打愈弱，也可以由於我們的偶或懈怠或疏忽而轉弱為強。侵略戰爭者必歸滅亡，保衛和平者的必歸勝利，一方面固然是由於歷史的必然性，但主要還要看反對侵略戰爭者的努力程度。是敵人所應當使它毫無所獲的。但我們在這點上到底努力得怎樣？我們要有勇氣正視事實，從事實上來審察一下。我們的資金滯留在上海以及類此城市的現在到底有多少？其已經流入敵人之手而供其利用的又有多少？我們的資財物力「漏」到敵人手裏去的又有多少？人力被它誘去或迫去供其驅使的又有多少？其中有意無意地充當了「以華制華」的執行者又有多少？這是值得在抗戰三年的今日，深深審察一下的。

爲了加強自己的努力，同樣也有檢查一下我們的「愈打愈強」到底強到什麼程度的必要。我們常常說，「我們是愈打愈強」了。這話是不是可以說的呢？可以。但是把這話說得太順口了，動不動，

目錄

社一慶祝中共十九週年紀念	梓年
論抗戰三年	許維新
爲抗戰建國服務的新文化運動	楊松
向華北敵後學習	邊章五
抗戰三年的財政措施	楊松
三年來的敵軍	楊松
論第一次中日戰爭	邊章五
論閃擊戰	邊章五
聯共(布)黨史研究資料之廿八	戈賓權譯
一九〇五年的工人代表蘇維埃(下)	戈賓權譯

(下接四九九頁)

爲抗戰建國服務的新文化運動

年 梓

日寇企圖滅亡全中國，不只在使
用着它的飛機、大砲、坦克等殺人利
器，同時也在使用着誘降、分裂等政
治陰謀，而敵寇漢奸對我同胞奴化、
腐化的文化政策與文化活動，就是這
種政治陰謀中的一個「攻心之術」。
因此，我們的抗戰，把日本帝國
主義的野獸驅逐出中國，決不只是軍
事上的克敵制勝，主要的還是政治上
的力求進步，振奮自新。這就是「我
們的抗戰，同時就在建國」這句話的
意義。三年來的新文化運動，就在這
力求進步振奮自新的抗戰建國中，帶
着它反帝反封建的反侵略偉大任務。

一、敵寇漢奸的奴化 政策與奴化活動

配合着敵人侵華戰爭開始時妄想
「不戰而勝中國」，「三個月滅亡中
國」這種「速戰速決」的戰略，起初
敵人的文化侵略，是採取對我文化的
消滅政策。攻佔我文化中心城市，摧
殘我文化機關，戕害我文化工作者，
焚燬我文化財富。當時它在佔領區所
做的毀滅，單只教育機關的財產損失
一項，總數就值一萬八千三百七十九
萬六千八百六十四元之巨，而全國圖
書館大小四千個之中被敵摧毀的竟達
三分之一，圖書被劫的公書達七十
餘萬冊，上海世界書局總印刷所裝訂
成冊的書籍，前後被敵運走三批，共
有五百萬冊，而上海東方圖書館與天津南開大學的
全部被燬的損失還沒有算在裏面。
平型關、台兒莊、敵人開始受到了我們的痛擊
，「速戰速決」之幻夢已非，當徐州會戰後，它的
駐滬新聞記者就對敵寇提出警告，說，中國內部的
團結正蘊藏着巨大的力量，中國人民的民族意識非
常強烈，把握不到這一些而對戰爭前途妄爲評價，
這是非常危險的。

由於「速戰速決」這一戰略的放棄，敵人的文
化侵略也就改變了方向，積極地採取了有系統、有
計劃的奴化政策。首先，它在專以滅亡全中國爲職
責的「興亞院」內設立了統籌對華文化侵略的「文
化部」，而於北平建立具體執行這個奴化政策的「
文化局」。在廿七年五月，由總務課負責，舉行了
第一次大規模的奴化運動，所謂「大新民運動」。
這一運動，主要是以各縣爲中心，各鄉村爲單位，
成立所謂「新民青少年團」，把自十二歲到十七歲
的華北男女同胞都組織在「少年團」內，把十八歲
到二十五歲的男同胞組織在「青年團」內，而同年
齡的女同胞則組織在所謂「新民婦女會」內，這些
強迫成立的組織，在敵僞心目中就成爲建立華北僞
政權的「社會基礎」，它妄用這些組織作爲基幹來
宣傳與推行它的所謂「新民主主義」，並且就在這個
「基礎」上成立起它施行奴化政策的大本營——
「新民會」。

接着，敵僞又在北平、天津、濟南、石家莊等
地舉行了第二次大規模的奴化運動，所謂「剿共滅
黨運動」，大規模搜查了各學校，各圖書館，各
書店，把所有關於共產黨、國民黨的一切圖書席捲
而去，同時強迫的發行了「大批的」它的所謂「告
中國青年書」，「告中國農民書」以及「中國共產
黨的罪惡」「反共新手册」等小冊子，定爲「人民
必讀之書」，它想「這樣，中國人的思想，總該可
以「純正」起來了！」

在「新民會」的策動之下，敵僞漢奸在華北各
地就大量翻印各種漢奸報紙、雜誌、叢書、課本；
大量開辦「師資訓練班」，「講習會」，從中派出
教員到各地小學去教授它所編印的課本；大批設立
日語學校。

與華北「新民會」同一組織，同一性質的，在
華南華南有所謂「大民會」。

在這個會的驅使之下，到廿八年年底爲止，在
受着奴化教育的小學生，北平有十萬以上，上海有
兩萬以上，江蘇有七萬五千左右，武漢有三千，蒙
古有三千左右，浙江、安徽、廣州、廈門等地則共
有小學一百四十四所。日語學校，在北平有八十餘
所，在天津有七十餘所，在江蘇連附設於中小學校
的共四十餘所，在廈門有三十五所，廣東有六七十
所。奴化日報，在中國已共有一百卅六種，分佈地
區則有平、津、滬、寧、漢、粵、港、蘇、浙、皖
、贛、湘、魯、晉、冀、秦、綏、遼、吉、黑，而
以平、津、滬爲最多，各爲十七、十、十五種。其
他刊物，有雜誌三十種以上，叢書四十餘種，教科
書不計。

這些奴化活動，其中心自然就在宣傳其所謂「
新民主主義」，而「新民主主義」的內容則主要是「反
共滅黨」，「日支一體」，「東亞和平」，「反共
和平」，「和平建國」，「日支親善」等等荒謬「
理論」。

汪逆精衛之流公開叛國以後，敵寇漢奸的文化
侵略顯然又更進了一步。這批奴隸，（不，照高爾
基的說法，應該說「這批牲畜」，因爲奴隸還在變

成「人」呢？做起奴化活動來，比他們的主子更是下流，他們一手捏着日圓，一手握着手槍，強迫校長、教員、學生、新聞從業員做他們的嚶囉。最出色的一點，就是把主子的反對三民主義改換為偽造三民主義，把「滅黨」改換為「護黨」，而把「反共」則改為「劃共」。

敵偽漢奸的奴化活動，顯然是和侵華戰爭的進攻策略，逐段逐段的配合着的。不管它們所有那些奴化活動到底遭受到中華民族優秀兒女強烈的反抗與打擊，如香港反汪工人的罷工，上海許多學校的學生的全體離校，有些校長教員與日報堅決拒絕收買，平津小學生不肯閱讀偽編教科書等等，但三年以來的奴化活動，不可否認是有其相當效果的。它的所以能有一些效果，是在於它是利用了我們半殖民地半封建社會的一些落後思想、習慣與制度，如復古、迷信、尊孔等等。這就說明了我們的新文化運動，有絕對不宜定的道路是有那一些。

一、中華民族的新文化運動

中華民族的新文化運動是服從於抗戰建國的政治目的的，是為抗戰建國服務的，是抗戰建國的一種重要的鬥爭武器。在抗戰的第一階段中，時承敵人的瘋狂摧殘之後，新文化運動的中心任務，在組織上是鞏固陣容與分配力量，在內容上是打破投降「理論」如「唯武器論」，「三月亡國論」等等，提高自己的民族自尊心與堅定對抗戰勝利的民族自信心。從北平、上海、南京等文化中心相繼淪陷起，一直到保衛大武漢止，在這一個時期內，我們的新文化運動，一方面是文化機關與文化工作者的後撤，同時分佈到各省內地，建立了重慶、桂林、昆明、延安、金華、吉安等新文化根據地，成立

多數的宣傳隊，服務隊，工作隊等等，跑進了鄉村，跑上了前線，這樣來建立起與擴大着抗日的文化統一戰線，而成立了戲劇界，歌詠界，漫畫木刻界，文藝界，教育界等等全國性的抗敵協會；另一方面是大量出版各種雜誌，小冊子，開辦抗戰建國必勝必成及其可能遇到的各種困難與障礙的理論，大批的文化工作者向四面八方分散出去從事於話劇，歌詠，小型報紙，演講，戰時教育等等的活動，使一般人民了解抗日戰爭的意義及其任務的莊嚴與艱苦，這樣來提高全國人民的文化水平與政治水平，堅定着大家堅持長期抗戰的決心。

從武漢淪陷，汪逆精衛公開叛國，抗戰轉入敵我相持的第二階段，敵人不再以軍事進攻為主而易以政治進攻為主以後，抗戰建國的任務就一天更形艱險困苦起來。我們新文化運動的中心任務，顯然不能再是前一階段的繼續，而須有進一步的開展。這一方面要堅持着抗日文化統一戰線的鞏固與擴大，大批的收集與培養為民族、為民主、為科學、為大眾而艱苦奮鬥，奮發有為的作風的文化幹部；另一方面則須進一步的發展新文化的各部門，各方面，如文學、藝術、科學、哲學等等，使之更能為抗戰建國服務，進一步的普及文化到農村中去，工廠中去，軍隊中去，大眾中去，同時，堅決反對日寇漢奸，汪派，托派的堅決對國內主張投降、分裂、倒退的反動文化作毫不容情的鬥爭。及其荒謬「理論」的奴化活動。

在這個時期內，我們的新文化運動上有幾個顯著的特點：

第一，有系統的研究科學的革命理論，成為一般智識青年最熱切的要求，許多革命理論的經典巨著介紹進來，印行出來而獲得大量的銷行。

第二，學術中國化成了一般文化工作者的共同信念。「馬克思主義必須通過民族形式才能實現」這一名言，成為一切部門的文化工作者座右銘；文藝創作者熱烈地討論着文藝的民族形式問題，社會科學家在研究着中國的實際，中國的歷史，自然科學家在研究着國防工業、交通運輸、戰時生產、醫藥衛生等等中的具體問題，哲學家在研究着中國的古代哲學與思想上抗戰建國中的各種問題。

第三，建立了真正在發展着一個在全國新文化運動中能够起先鋒作用與模範作用的文化根據地；在那裏，大量的吸收着與培養着抗戰的文化幹部，充分的表現着自由思想、自由辯論、自由研究的生動、活潑、民主作風，大批的出版着文藝的科學的各種刊物，正確地在思想上解決着抗戰建國中的重大問題，及時地提出了新文化運動上的各種指示，大規模地進行着普及教育與消滅文盲工作。

第四，「新民主主義的文化」，成為新文化運動的鮮明旗幟。抗戰建國是要驅逐日寇出中國，建立一個獨立、自由、幸福的新中國，這個新中國所需要的新的文化，必然要是民族的、民主的、科學的、大眾的新文化；只有這樣的文化，才能為抗戰建國服務。民族的就是抗日，反帝、反抗民族壓迫，主張民族獨立與解放，提倡民族自尊自信，正確地把握住民族的實際與特點的文化。民主的，就是反對封建、反專制、反獨裁、反壓迫人民自由的思想習慣與制度，主張民主自由、民主政治、民主生活與民主的作風的文化。科學的，就是反對武斷、迷信、愚昧、無知、擁護科學真理，把真理當做自己實踐的指南，提倡真能把握真理的科學與科學的思想，養成科學的生活與科學的工作方法的文化。大眾的，就是反對擁護少數特權者，壓迫剝削大多數人



向華北敵後學習

陸 詒

整整三年的抗日戰爭，在「舉國一致團結奮發努力」這個基本條件下，居然支持到今天！不僅僅「支持」而已，從敵我戰鬥力的消長上說，我們確已從艱苦奮戰的過程中，走向「愈戰愈強」，而在敵人方面，則已步上了「愈戰愈弱」的下坡路了。

這個結論從何而得來？三年來華北敵後抗日游擊戰爭的實踐，足以充分的證明！假如說「七七」抗戰的烽火，開始點燃於蘆溝橋畔，則三年後的今日，北平近郊，和蘆溝橋畔，仍然響着抗戰的槍炮聲。這便事實，即使敵寇自己，也不能加以否認。

當今年二月，記者在門頭溝附近的平西抗日游擊戰爭根據地訪問蕭克將軍時，他曾以欣快的情緒，告訴我去年七七紀念日，他們曾以兩營兵力突然進入蘆溝橋，佔據宛平城，高懸青天白日滿地紅的國旗。兩小時後，三十餘輛滿載敵軍的汽車趕來，這支抗日部隊才開始撤離該城。他們稱這次戰鬥，謂配合着全國各地紀念七七，就便也舉一個「此時此地」的武裝紀念。

今年今日，平郊的抗日部隊，是否還這樣的舉行一次武裝紀念？我此刻尙無法預知，但有一點可以斷言的，在這偉大的抗戰建國紀念日，活躍在北平近郊的民族戰士，一定會有勝利的戰鬥來振奮平津淪陷區中的同胞，鼓舞全國軍民抗戰的信心，同時，以實際的打擊，來正告敵寇：「中華民族是不可輕侮的！」

華北國土淪喪，已歷三載，時間不謂不長，但在千百萬軍民一致在華北敵後，堅持抗日游擊戰爭這個事實面前，敵人倘不能完全控制其佔領區，建立其所謂「東亞新秩序」中的「明朗華北」。

從武漢廣州淪陷之後到現在，敵寇曾不斷的在華北進行肅正治安的「掃蕩戰」，結果怎樣？損兵折將之餘，治安迄未肅正。駐守石家莊保安團的敵酋桑木師團長，在其向部屬訓話中，曾有如下的悲鳴：「明朗化華北之建設，首先非待肅治安之安定與維持不可。而討伐實為其基幹，如果肅正之名，而不施討伐，則肅正工作，絕不能發揮其功效。故真正治安之確立，實依賴於討伐和聯合之治安工作之澈底充實，才得以期其完整。尤以目下之「匪情」，在巧妙的組織強化之下，已獲得有大量民衆。其根基是很深的，致使肅正之工作，形成極爲困難。……」

不管敵人今天侵襲的總兵力有多少師團，但他在華北敵後這個地區，至少要攤上總兵力的三分之一強，這是因爲華北敵後軍民堅強奮戰，拖住了敵寇進攻的尾巴。要是沒有這一着，那末今天中日戰爭的棋局，將又是一種形勢了。

，愚弄欺騙大多數人，使大多數人永遠陷於黑暗與痛苦的貴族特權者的文化，主張代表大多數人民利益的、大衆的、平民的文化，主張文化爲大衆所有，主張文化普及於大衆而又提高大衆。一句話，這種民族的、民主的、科學的、大衆的文化，就是新民主主義爲內容，而有民族形式的文化，就是新民主主義的文化。

在今天，新民主主義的新文化運動還在它四個要求的個別因素上（如抗日的因素上）在全國佔統治的地位。然而，這四個要求是有機地聯繫着的。真正民族的、抗日的、必然要是民主的、科學的、大衆的。任何一種主義，一種學說，只要是對抗戰建國有所貢獻，就可成爲而且必須成爲新文化的一個組成部份。用任何一種主義，一種學說來包辦新文化的企圖都是有害的，沒有前途的。

正如抗戰建國有前途一樣，民主主義的文化也是有的前途的；它要在同一困難與障礙鬥爭中前進，它要在克服自己的錯誤與弱點中前進，用全中國的新文化統一戰線來爭取新民主主義文化的發展。在這個時期中，我們的新文化運動上還有一個軒然大波插曲，那就是泛濫於全國各地的反汪運動。這個運動，在建立我們新中國所需要的新文化上雖沒有多大的積極的意義，但在反抗敵偽漢奸的奴化活動上却具有特殊的作用。

當汪逆精衛之流披着漂亮的外衣躲在抗日的隊伍裏面時，他經常在把一些悲觀失望的陰影如焦土抗戰論之類的荒謬言論，散佈到對抗戰前途不甚了解的人們腦子中去、眼睛中去。同時，心惡這種不以民族利益爲第一而只固執着一己一小集團的成見與偏見如汪精衛之流的人們，也因爲他們仍然還假裝着抗戰，雖欲加以打擊而不能不有所顧慮。等

北起綏遠的大青山脈，長城內外的冀熱遼邊境，包括冀中平原與五台山脈的晉察冀邊區，一直到鄂晉東南的晉察豫邊境，冀南及山東平原，中條山脈，這一連串華北敵後抗日游擊戰爭根據地之形成與發展，給予華北敵寇以莫大的威脅，做了保衛大西北的屏障，同時也為將來戰略反攻打下了最富有戰略意義的前進陣地。

在上述這些地區內，我們現在有近×萬的正規軍，雖技術裝備尚未臻理想的條件，但他們都是具有高度政治覺悟的戰士，他們來自民間自動投效軍隊，確是華北民衆的子弟兵。和民衆有血肉相關的聯系，而且身受民族抗戰的政治教育，每個人都意識到，只有堅持抗戰，才能獲得勝利。

保證「華北始終還是我們的」，不僅是近×萬精銳的抗日部隊，而且還有千百萬抗日情緒高漲的民衆，這些在抗戰中組織起來的民衆力量，是戰爭力量最深厚的根源。

游擊戰爭，基本上是羣衆性的武裝鬥爭。戰爭的勝敗，要看作戰軍隊在作戰各個時期中，能否得到充分的人員和物資的補充以爲斷。我們想一想在敵寇佈封鎖層層的敵後方，如何能使抗戰的部隊，得到源源不絕的人力物資的補充，如何能使敵寇的敵寇，變成「既盲目且雙的孤軍」，如何能使我軍的行動保持秘密，而遂行突然的奇襲，如何能使敵寇的交通斷絕，彈藥給養都接不上氣，如何改變平原地形，使敵寇快速部隊亦無從「快速」，這一切離開了「動員民衆」，都是做不通的。不動員民衆，想要戰勝全副武裝的日本帝國主義，這是笑話奇談！

華北敵後究竟依靠了什麼，能動員廣大的民衆力量呢？一句話，因爲那裏真正實行了三民主義和抗戰建國綱領！

普遍的實行國父遺教——「喚起民衆」，提高民族的自信心和自尊心，加強內部的團結，以抗禦日本帝國主義的侵略，保衛祖國，這是實行民族主義。

實行村長、區長、縣長的民選，設立村區以上各級的民衆機關，廣汎的組織民衆團體，提高民衆參加抗戰的積極性與責任心，這是實行民權主義。

堅決執行國民黨所倡導的「二五減租」，取消高利貸，實行減息一分，認真優待抗戰軍人家屬，提倡合作事業，生產運動，這是實行民生主義。

「以華制華」「以戰養戰」的軍事政治經濟三位一體的進攻。

抗戰進入到第四個年頭，敵寇的進攻，正愈來愈劇烈，——政治上的誘降逼和，挑撥離間，軍事上對正面的冒險突擊，對敵後的加緊掃蕩，經濟上的封鎖與榨取，再加上汪精衛與張精衛李精衛輩的跋扈逞強。這正是抗戰到了最艱苦關頭的時期，需要我們格外奮發努力，堅持抗戰，力求進步，更加緊團結，以爭取最後勝利！看看華北敵後，敵寇雖然把這些地區，封鎖得與大後方隔絕，但這些地區的軍民，仍能在極端艱苦的戰鬥環境中，堅強奮戰，不斷的擊破敵人的進攻，在戰鬥過程中壯大了自身的力量。這一個明顯的事實，該足以提高我們的勝利的信心，也該足以鼓舞我們大家向進步的抗戰堡壘——華北敵後來認真學習吧！

到他們自己「顯露而乞首現」而不得不卸去外衣，搗下面具了，於是各階層各部份的討汪通電就從四方八方雲片也似的飛舞起來。這批民族敗類的臨陣脫逃，不但沒有動搖我們抗戰決心的絲毫，反而使全國人民的民族意識更加濃烈了，更加清醒了。這使過去不免有些模糊的人們，腦子輕鬆了許多，眼晴明亮了許多。忠奸之辨是從此更爲分明了；所謂「反共和平」，「和平建國」等等言詞，到底有些什麼具體內容，是從此可以了然了；不根據民衆第一次代表大會宣言的新解釋來了解中山先生自己所發展的三民主義，而偏要退回去竊取從前中山先生的片言隻語來作爲三民主義的「真諦」或「正解」，將會使自己也發展到什麼地步，將要遭遇到怎樣的命運，從此也可以瞭如指掌了。

因此，站在發展新文化運動這個立場上，像反汪運動這樣的鬥爭，到今天還要求着把它開展下去，激進的開展下去，雖然只是一個插曲。

（上接四九五頁）

就溜了出來，却也不怎樣好。試問自己到底強到什麼地步了？已經強得超過了目前「愈打愈弱」的敵人了嗎？我們所指目前敵人的各種弱點，是兵源問題，軍火問題，經濟問題，財政問題，人民生活問題，以及內政問題，外交問題等等。但我們也應當自己問問我們的團結夠了嗎？國防工業已有了些什麼成就？經濟建設的實況如何？廣大人民在生活上有没有不應有的苦痛？財政金融有些什麼不能令人滿意之處？等等。而更重要的是：我們對這些問題曾經做過些什麼努力，成效如何？其中的障礙到底是什麼？在今天，我們應當毫不虛誇，毫不掩飾的自己去批判一下。

歷史證明，三年來的國際事變也證明，三年的抗戰更證明：敵人之強不足懼，患在自己的不強。敵人的中心是在自己是否「愈強」的結實，「愈強」的充分。

抗戰三週年，應當是我們根據三年中國國際國內的各種事變加以一個總結的時候。



抗戰第三年的財政措施

許濬新

抗戰第三年中央政府的財政措施，不外是調整租稅、舉借新債與增發法幣三項。在這三項中，表現得最詳細的要推調整租稅。現在，就讓我們先從這方面談起吧！

首先是關稅稅率之局部更動。政府於二十八年七月二日頒佈「非常時期禁止入口物品辦法」，對於奢侈品、消耗品，或有部份需要而可覓本國產品代替，或有敵國產製，輸入時容易冒牌侵銷的貨物，一律禁止其輸入。但為使人民得以廉價獲得其生活必需品起見，在二十八年九月二日又頒佈，海關減征進口稅辦法，規定凡非常時期禁止進口物品辦法中未經禁止入口之物品，其進口稅一律照現行稅率三分之一征收。其次是轉口稅之改進。按轉口稅之設立，乃在彌補主要稅關之淪陷。但這項收入並不怎樣多，而其影響於生產建設與人民生活者至重大。為了發展後方的生產，政府乃於去年十二月十九日增訂轉口免稅品目，連同前已專案免稅貨品，編訂土貨轉口免稅品目表，定於二十九年一月一日起施行。對於戰區中的工廠，一如經查明確由國人自行經營而須予以救濟者，亦給與免稅的待遇。理由是：「俾在戰區易與洋貨競爭」，第三是防止水陸空私運。政府對於人民的金銀飾物及鈔票等，早已明令禁止其攜帶出口，而應給外匯貨物，亦經頒佈管理辦法。但事實上，這些只顧自己私利的民族敗類，仍繼續不絕地在幹這種勾當，為了有效的防止偷漏，最近又訂定防止水陸空私運特種物品進出口辦法，規定無論任何公私機關，由商運飛機或輪船汽車載運一切物品之進出口均須受海關檢查。

鹽稅方面，計有二種措施：其一是減低鹽稅稅率；其二是改善川鄂計岸邊運鹽制度。關於前者截至最近止，減輕鹽稅稅率的地方，計有：（一）浙鹽行銷皖南淮岸旌德等縣免按每担一元或二元補稅；（二）粵區中樞北樞省配鹽均由原征每担四元九角減至三元四角；（三）粵區三亞海頭港陸地魚鹽由原征坐配稅，每担三元四角改為附場稅二元九角；（四）粵鹽經桂行銷湘南粵岸，其經桂之原征桂省銷稅，免予征收；（五）豫區周口漯河淮稅減按每担五元一角征收，三河尖，潢川淮稅減按三元八角征收；（六）皖北鹽務暫由皖財廳兼辦該區稅率，准每担併徵不得超過二元，在開辦之初，先收一元；（七）開放黔南粵鹽銷區撤銷收岸稅每担三元；（八）上海租界私鹽，由原徵每担八元五角減徵為三元六角；（九）浙區吉安等四縣，由原徵八元四角；餘杭一縣由原徵七元四角一律減徵三元四角；（十）行銷陝西各種鹽斤，停止救國捐每担五角。這種種措施，雖則減低了鹽稅之收入，但從體恤民艱的意義看來，未始不是可喜之事，關於後者，政府根據五中全會的決議——鹽務制度應以民製官收，官運商銷為原則。改善川區計岸邊運的辦法，在二十八年九月起公開投標，招商代運存於各扼要地點。此項代運商應負運鹽之責，並無售鹽之權。所有鹽斤，運至指定地點後，乃發各該地銷商，分運行銷。

這一年來沒有什麼積極的建樹。除此之外，做得比較詳細的，要算是直接稅之進行。直接稅制度之樹立，乃是中國財政史上的創舉。在直接稅裏，所得稅是在抗戰以前就推行的。該稅自二十六年一月一日便開始徵收。抗戰爆發之後，財部更努力推行，邊遠省區如寧夏、青海、新疆、西康等地，均設有稽徵機關，在各項國稅中，已自第六位進居第三位。在廿八年度稅收總額中，已超過預算數。但該稅暫行條例課稅範圍遺漏財產租賃所得稅一項，實屬憾事，去年財政部為增加戰時稅收及平均財政負擔起見，乃將財產租賃所得，列入課稅範圍。推行以來，可稱順利。其次為籌辦開徵遺產稅。遺產稅暫行條例於廿七年九月三十日由立法院通過，並經國府於廿七年十月六日明令公佈。惟施行日期尚未確定。二十八年十二月三十日國民政府又頒佈遺產稅暫行條例施行細則。為了加強直接稅之徵收，政府定於二十九年六月一日在財部成立直接稅處。該處的工作範圍，包括所得稅、利得稅、遺產稅、和印花稅等。成立了這個負責的機關，或許直接稅之徵收將有更佳的成績的。

以上是政府在抗戰第三年度中對於租稅之一些措施。根據這些措施，與其說是為了財政的需要，毋寧說是為了調整稅制。因為在這種調整中，加稅的增減是極有限，而不少的租稅且有將現行稅率酌予減免者。總括各項收入，每月至多只有數千萬元而已。所這種數量去供應×萬萬元的支出，顯然是差得很遠的。為了適應當前的需要，自不能不從舉債及增發鈔票方面想辦法。

舉債可分爲二類，一是中央政府所發行的內債，一是中央政府所舉借的外債。至於地方公債之發行，其目的乃在彌補各地方政府預算之不足或充地方建設事業之用的，故略而不論。以內債來說，自二十八年四月間發行了六萬萬元建設公債和六萬萬元軍需公債之後，一直到現在，仍未募集新的內債。不過便利公債之發行起見，財政部在二十八年九月十二日公佈節約建國儲蓄券條例，於同年十二月十四日又公佈施行細則發行節約建國儲蓄券。以外債來說，據零碎的電訊所傳，這一年來的外債，約有二端：其一是二十八年秋間中蘇成立的新借款，數額爲七萬五千萬盧布，合美金一萬五千萬元，（如以當時法幣的匯率來換算，則此項借款值法幣十八萬萬五千元）。其次爲二十九年三月間中美新成立的貸貨借款，數額爲二千萬美元。但在條件上，據說相當嚴酷，在歐洲爆發了帝國主義戰爭的今天，在我國抗戰已跨進相持階段的今日，蘇蘇這一萬五千萬美元的借債，說明了誰才是中國民族的真正朋友，指出了抗戰中爭取外援所應走的方向是什麼了。

講到法幣的發行額，據發行準備管理委員會二十八年六月份的檢查公告，中、中、交、農四行的發行總額爲二十六萬萬餘元；到了同年十二月底已增加至三十萬萬餘元。半年之間，已增加了四萬萬餘元；到了二十九年六月底，據報告已達到三十九萬六千餘萬元了，如果這一個數字去事實不遠，則法幣的增發額，是不能算怎麼多的。

過去這一年，政府就是以這種辦法去維持戰時財政之支出的。在這裏，我們可以看出：過去這一年與以前兩年相同，經費的來源仍側重在借債與增發鈔票，而稅則佔着比較次要的地位。這是一般國家戰時財政的共通點，並不是中國所特有的。如果與敵人的五十餘億的鈔票和二百多億的國債比較起來，則我國財政的更能支持長期戰爭的優越性就表現得更明白了。但是，從二十八年「七七」到現在這一年間，差不多有十個月已踏上了相持階段，

因此，我們的財政，顯得比以前兩年，來得較為困難。困難的地方，表現在下列各點：第一，沿海沿江大城市喪失之後敵僑據去了「江海」、「粵海」、「天津」、「青島」、「江漢」各個稅關，劫取了大部份的關稅，而同時，敵人與漢口之無恥走私，又使後方各關受到了影響，這樣就使過去佔收入之大宗的關稅縮小得利害了。第二，一些對於抗戰無信心的民族收類，看見抗戰已進入艱苦的階段，表示得更加動搖，他們把大量的資金搬去港滬做投機事業，對於開辦後方，表示怠工。這樣就影響到稅收與直接稅之收入了。抗戰的局面越艱苦，則財政上這種越加表現得利害。第三，外債方面，因歐洲的帝國主義戰爭之擴大，英法一天天處於不利的地位。就這樣，削弱了他們在遠東的國際地位，削弱了他們的額管到遠東的能力。滇緬鐵路工程，因爲英國之不履行中英貨物借款的協定而告停頓，就是一個例子。雖然英國對於中國抗戰財政之幫助十分有限，但是，它這一個例子却說明了帝國主義的戰爭將縮小中國對外資金活動的範圍。第四，因爲戰區日益擴大，僑幣和敵寇的軍用票已在淪陷區中奪取去法幣一部份的流通市場，所以，某一數量的鈔票之增發，容易表現了膨脹的現象，容易在物價上發生消極的影響。

這些困難是明白地存在着，而同時，在主觀方面，亦呈現了若干缺點。這些缺點是：

第一，過去一年的財政，仍未能把它的基礎建築在「有錢出錢」的原則上，建築在提高民衆的抗戰熱忱與生產熱忱的前提下。過去這一年財政當局所採取的措施，只是零碎地在一些稅則上下工夫，而未能着眼於稅原之培養。因此，一切的負擔幾乎大部份落在中下階級的身上，富豪的人們，轉可利用其特殊地位，大發其國難財。這種現象如果再不延長下去，則戰時財政是很難有好的成就的。

第二，關稅方面，尙未能在民衆動員的前提下，禁止漢奸及其他民族敗類之走私。現在的走私

，有一種是敵寇漢奸們幹的，他們的勾當是在把敵貨運到各地傾銷；其他尙有一種是一些民族敗類幹的，他們利用其特殊地位，專門私運國家所禁止的奢侈品入口，私運國家所禁止的金銀器飾及鈔票出口，爲了根絕這一切的走私，單單規定一些辦法是顯然不夠的，如果只把這些辦法去對付一般人民，更是無補於問題之解決。

第三，政府對於各地鹽稅之降低，其目的在「體恤戰時人民的負擔」，但事實上，一些統制鹽食的地方，鄉保甲長常利用其專賣的權利，任意提高價格。其結果，鹽稅雖然則減低，但減低鹽稅的利益，受之者不是廣大人民而是那些販鹽的商賈和專賣的保甲長。在這種情形之下，以言國家收入也好，以言體恤民艱也好，都是一無是處的。

第四，非常時期過分利得稅的開徵日期，原擬自二十七年七月一日起徵，嗣以財部商部商人的請求，將該稅改由二十八年一月一日開徵，到二十八年七月六日才公佈修正條例的施行細則。這一來，限制投機壟斷的過分利得稅，便不免延擱了。這不能不說是一個很大的缺點！至於其他直接稅之推行，亦缺乏充分的宣傳與解釋。這亦是值得我們注意的。

第五，關於法幣之發行，不但要顧到量的多少，而且要注意到它在流通過程中所引起的作用。法幣的發行數量，或許不能說怎麼多，但在作用方面，却是不不能不使我們担心的。可不是嗎？現在的通貨大部份都集中在幾個城市，都是握在少數發國難財者手中。這種通貨偏在的狀況，本已是推動物價之上昇的；而他們之窮奢極侈，更又使物價扶搖直上了。談到這個問題，就使我們更明白地看出財政上的革新，是要以改革政治機構和動員民衆爲前提的。如果離開這個前提，則一切最美麗的辭句，都不外醜惡的外衣罷了。

爲了抗戰的利益，人民應當協助政府，爲奠定這些前提而努力！



三年來的敵軍

英夫

寫在前面

抗戰三年了，由於全國軍民的英勇奮鬥，抗戰領袖蔣委員長的領導各黨派的堅持團結、日本人民的反戰、國際友人的幫助，已使抗戰由敵人大規模戰略進攻的優勢轉入了戰略相持的相當平衡。

三年來的戰爭更進一步向全世界人民證明中國今天的問題已經不是抗戰能不能勝利的問題，而是自己丟不去爭取這個勝利的問題，也就是說能不能堅持抗戰的問題。

三年來的戰爭又證明中國之能不能堅持抗戰，是以能不能堅持團結力求進步為先決條件的。

「敵人愈戰愈弱」這個口號，經過了三年的抗戰，已經成了全國人民的一致信念。但又由於一些人對這一問題了解的錯誤或了解不夠，就出現了目前二種不正確的傾向：（一）直到今天還不相信敵人力量比以前削弱；（二）不顧事實的輕敵傾向。今天雖然第一種人減少了，然第二種人却大大的增多了，因此「敵人現在已無任何的力量了」，「敵人現在只有死路一條了」，「中國抗戰已經勝利了」，「一九四〇年無論如何我們可以回到南京了」等理論大為流行，這是非常錯誤，極端危險的。

那麼我們有什麼根據來說這些理論是錯誤與危險的呢？單就軍事方面講，三年來的戰爭中敵軍方面究竟起了些什麼變化呢？敵人愈戰愈弱究竟弱到了什麼程度呢？敵人是會自己去死亡呢？假若不是，那他在目前又有些什麼企圖呢？針對着敵人的企圖我們在軍事上應該採取些什麼對策呢？這一大串問題都是需要我們很好來研究與解決的，同時應該認識我們在檢討敵人不是要我們去敘述自己的希望，而是根據敵人的實際情形去了解敵人的真像。

一、三年來敵軍的幾個重要變化

甲、三年來敵軍事勢的變化

三年來中國抗戰的堅持，都證明了敵人對中國力量估計不足，對中國歷史環境估計的錯誤，因此速戰速決已經失敗。阿部說：「一部份國人，認為解決中國事變的意義，即係建立中國新政府，推翻國民政府，及撤退日本軍隊三事。此種思想，至為錯誤，解決中國事變，並非如此簡單；國民政府現擁有軍隊二百四十師，其外尚有游擊軍一百萬以上，如何解決此類鉅額的軍隊？如何應付國內經濟問題？及如何對付第三國之態度？均為棘手之問題。因此，欲徹底解決中國事件，至少需要五年或十年之久。」這話，更清楚的承認了速戰速決戰路在中國失敗，過去速戰速決計劃的失敗，決定了今後日本不能再速戰速決的計劃。但又由於敵人滅亡中國的侵華政策不肯放棄，又決定了他不能不隨着中國的持久抗戰，來進行他的持久侵略（儘管他不願如此）而這種由速決到持久的戰略，是敵人三年來在軍事上的第一個變化。

自從武漢會戰以後，敵人大規模的軍事進攻是停止了，但敵後大規模的掃蕩，却開始了，敵後的掃蕩，成了敵人二期作戰中的主要目標，儘管在這個時期中，敵人也曾進行了幾個比較大的戰役進攻，如襄樊的突擊，湖北的進攻，桂南、綏西、粵北，以至於今日的襄西作戰，但他們中間既沒有有機的戰略聯繫與配合，又沒有一個一定的作戰目標，不是戰略的進攻，而只是戰役的投機跳躍。這就是說：由於速戰速決戰路的失敗，使敵人在作戰的形勢上，也不能不從戰略的進攻，轉到戰略的防守。由大規模的正面進攻，轉為大規模的敵後掃蕩，及個別戰役的跳躍進攻。這是三年來敵人在軍事上的第二個變化。

基於敵人作戰形勢的變化，及作戰重點的變化（從正面到敵後），使敵人完全處於被動的姿態，就不能不因為我方的正面作戰的堅持，敵後游擊戰的廣泛發動，與敵人不放棄其正面的進攻，大規模的敵後掃蕩，以及敵人尋

找我軍主力決戰，與我之避免用主力作正面陣地的決戰，進行機動的運動戰，而改變為既是外線的又是內線的，既是前線的，又是後方的犬牙交錯的作戰姿態。這種由外線轉為犬牙交錯的作戰姿態，又是三年來敵人在軍事上的第三個變化。

由於敵人戰略由速決到持久的轉變，又由於敵人還不放棄速戰速決的企圖，就影響到敵人在作戰目標上的變動。固然，在第一期作戰中，敵人是企圖以奪取我某些重要城地，逼迫我軍的投降，以期達到戰略的速戰速決。然而實行的結果，中國雖然失掉了許多中心城市，但抗戰却仍然堅持着，抗戰軍隊的主力仍然存在着發展着。失敗教訓了敵人，使他認識到今天，要解決中國問題已經不能以奪取某些中心城市來獲得，必須要先消滅抗戰軍隊的主力，使中國不能支持抗戰才能獲得。這一轉變在最近的幾次戰役中，都看得很清楚；如這次豫鄂邊由五月一日，到五月底的戰役中，如果說敵人的企圖是攻佔南陽新野等地，倒不如說是想消滅大洪山、大巴山地區之我軍主力為妥當。但這是不是說敵人為了消滅我軍的主力，就不要我們的地方了呢？恰相反，消滅我軍的最終目的正是為着奪取我們的地方。這種所謂「捕捉」的戰法，不過是在敵人兵力不足與我之避免主力決戰的條件下不得不隨着我軍打圈子的戰法。這僅僅是作戰目標主副關係的轉變，而決不是作戰目的——滅亡全中國——的變化。

乙，敵軍素質的變化

我們只要研究一下日本軍隊的內部情形，便可發現幾個和過去不同的變化：

(一)由堅決到動搖、到部份的向我投降的變化，也就是說士氣由上而下的變化。當戰爭開始時，敵軍士氣的旺盛，作戰的堅決、勇敢，是誰都承認的事實；在許多戰鬥中我軍把敵人包圍起來，他們死都不鬆槍，甚至於我們把他俘虜過來，替他們在傷口敷藥的時候，他們摸槍還是想打的戰例（如平型關及起初晉察冀邊區的幾次戰鬥）。然而經過三年來抗戰弟兄的英勇奮鬥，敵軍工作的開展，優待俘虜條例的實施及戰爭的延長，敵軍生活的日益痛苦，使武士道的宣傳一天天的趨於破產，反戰運動已在敵軍中廣泛的展開着，雖然還沒有走上自覺的，有組織的階段，但各地敵軍的轉變，與向我投降的事件，却在一些地方發展着（如塘沽南寧山西敵軍的轉變，投降過來的如晉察冀邊區的五十多俘虜，又如三五九旅內現有六個已經充當幹部

的俘虜是自己攜槍過來的等等）。也有在作戰中受我宣傳而停止射擊的（八路軍神頭村戰鬥）。這是由上而下變化的一方面。第二方面則表現在敵軍小部隊的不敢離開大部隊，這是與抗戰開始時二三十個人可以離開本部到二三十里地方去搶掠資糧的情形大異其趣的。當時敵人曾以「無攻不克」，「無戰不勝」，「無求不得」的口號，來標榜「皇軍」的所向無敵（！）。然而現在呢？許多的事實證明「皇軍」不僅是「有戰不勝」的，「有攻不克」的，「有求不得」的，更有大吃虧頭的戰績（如平型關、台兒莊、隨縣、湖北、粵北以及今天華北的掃蕩）。而且是越來越多。當然這種現象的主要原因，是我抗戰軍民的英勇善戰，但敵軍中間的這種變化，却也是有着決定作用的。

(二)敵軍內部分化的日益發展。由於武士道麻醉宣傳在敵軍中的破產，由於統治階級在戰爭中而目的日益暴露，使上層統治階級與下層羣衆日益分化也是必然的現象。這種分化，反映在軍隊中的，如下層士兵槍殺長官及不聽命令事件的不斷發生，（如第六獨立旅，一一〇師團，一〇一師團中的槍殺事件，及一〇六師團，與山西敵的鬧國運動，不聽調動等。）同時又由於戰爭的失利，使統治階級與部隊間的矛盾衝突事件也不斷的發生。（如桑木師團長與華北派遣軍意見的不合，華中與華北，與華南派遣軍意見的不合，以及在進攻晉察冀邊區的戰鬥中內作戰的失敗而出現獨立第X旅與X旅的衝突，以至於最後使一旅團自殺等。）敵如陸相於今年四月在師團長會議上，開天闢地第一章所誦的：「鑒於現下軍隊之實狀，振作軍紀，增強團結等軍人道德，的確實為緊要。」這段話，更足以說明敵軍內部的急劇分化。

(三)敵人軍事素質的日益衰落。由於敵人兵力的不足，兵源的困難，侵華戰爭又不能減少一定程度所必需的兵力，以及戰爭中的重大傷亡，就使敵人不能不把一些只經過短期訓練，或老弱的人員（如補充兵等），調來作戰，同時又因為敵人的兵力不足，及其以華制華政策的執行，所出現的敵偽混合編制，就使得敵人不僅在政治的訓練上，大不如前。而且也使軍事素質不能與以前相比擬。過去敵人不論在戰鬥動作上，在各個部隊的聯絡配合上，在增援上，在士兵單獨作戰的能力上，在射擊的技術上，都是大家所公認為：是具有高度軍事素質的軍隊。隨着也出現了第一期作戰中，敵軍的異常頑強性。然時至今日，已非昔比矣，我們不應該也不能過低的估計敵人的戰鬥力，但不如以前這一點是可以肯定的，隨便舉個例來講，去年八一三以前兩年，十八集團軍共斃敵傷是八萬餘，自己的傷亡是五萬餘，達成的

此例是一。五與一之比，去年冬季攻勢中，敵傷的傷亡是一萬九千餘，自己的傷亡是七千九百餘，造成的比例是二。五與一之比，然而我們還不應該單單看到敵軍傷亡比例，由一。五到二。五倍於我的這樣巨大增加的一方面，更應該認識：在第一期抗戰中，我敵後部隊是以戰略進攻（游擊戰略）出現於敵後是乘敵之隙，是對敵人的戰略襲擊，然在去年冬季攻勢中，敵人不僅是以較第一期絕對優勢的兵力，以精密的掃蕩計劃，以進攻（防禦的進攻）的姿態，出現於敵後，更有利的是交通建設，工事構築，比第一期的飛躍發展。（在華北僅三月一日到十三日的半月中，交通的建設已超過了一萬克羅米突，堡壘之多更是不勝舉，僅白晉公路，從子洪口到號亭一段新築的據點就有一百二十三個。）如果僅按照這種情形來看，第二期作戰中，我軍的傷亡應該比第一期大，敵人的應該比第一期小，然結果却恰恰相反，敵人的傷亡是驚人的增加，我軍是愈益減少。當然這不能單單是軍事的原因，而主要是政治的、羣衆的原因，及我軍戰鬥力的日益提高。但敵人軍事素質的日益低落，也確是個不能忽視的因素。

這就是說三年來的戰爭，由於我們作戰的正義性、進步性，敵人作戰的反動性、退步性，而決定了敵人在戰爭中的愈戰愈弱，我軍的愈戰愈強，又由於我全國抗戰軍民的英勇奮鬥堅持抗戰，更促進了敵人愈戰愈弱的速度與程度。

丙、敵軍編制裝備的變化

由於戰略上的變化，由於我游擊戰與正規戰配合，軍隊與民衆配合的全面戰爭的特點，使敵軍在編制上，裝備上，不能不以這種戰爭的特點而有所改變，這個變動一般的來說可分以下幾方面：

一、在編制方面：

A 師團由四團制到三團制。顯然不論敵人是向游擊戰或掃蕩戰，或向我正面做跳躍戰。都要求他極大的靈活性，也就是說要求敵人作戰單位的縮小與輕便；當抗戰開始時，敵人調來作戰的常備師團，一般的是二萬四五千左右，後來因為戰線的延長，調動的不便，故後來的後備師團雖然仍爲二旅四團制，但人數却減少到二萬一二千人左右。後來戰爭的更加發展，敵人兵力的更加分散，就更要求敵人作戰單位的縮小，因此到了增編編師團來參戰的就成了三團制，取消了二旅四團制，（事實上旅在作戰上並沒決定性的意義。）這種編制的師團，在抗戰的第一年（一九三七年七月底）還

沒有出現於戰場，到了第二年就佔了參戰部隊總數的五分之一（六個師團），到第三年就達到了參戰總兵力的四十三分之十六了（獨立旅以半個師團計），佔年底總兵力的三十五分之十六，到今年因爲獨立旅的增加，就影響到了他的增加，在這些師團的中間，同八路軍新四軍作戰的就佔十七個師團，也就是說佔三團制師團在華作戰總數的五分之二，從這裏我們又可以更清楚的看到他的作戰要求。

B 獨立旅的大量增多。

敵人根據屢次對我敵後部隊作戰失敗經驗，特別是山地作戰的失敗，使他除了在師團編制的改編之外，又大量的建立了「山地作戰部隊」。就是說獨立旅的編成，他是以五個獨立步兵大隊（這個大隊較營大較團小）加上特種兵（騎工輜），各一大隊編成。並配以強敵之火力，人員主要的是補充兵，這樣編成的結果，一方既收輕便而有強敵火力之效；另一面又可以收以補充兵代替常備兵之果。這種編制的獨立旅，現在添加作戰的已有十五個，其中晉綏境內有五個，河北境內有三個，山東有三個，蘇皖境內有三個，贛皖邊有一個，也就是說華北佔全部五分之十一，華中佔五分之四，事實上就是五分之十一，同八路軍作戰。五分之三與新四軍作戰，五分之一與友軍作戰。很清楚的從他分佈的地區，與作戰的對象上，又可以知道他編成的企圖是便利於同我游擊部隊（敵後部隊）進行掃蕩戰。而不是其他。

二、裝備上的變化

重火器的加強。在一些師團裏，由於步兵四團變爲三團的結果，使師團內步砲隊的比例起了變化，也就是說：砲兵已經由過去的四與一之比，變爲今天的三與一之比，是相對的加強了火力，就一般聯隊來說，人數是逐漸減少，但武器却仍舊，這也形成了重火器的相對增強。又如在獨立旅團裏火器顯然是比過去一個旅強得多。

重火器的集中到分散。一般的講，過去的步兵中隊（連）裏，是沒有砲兵的，現在很多步兵的中隊，已經附屬有砲兵，及機槍排（小隊）的增加。這是敵人對付我敵後部隊所謂「裝備良好的快速部隊」，同時由於這種配屬的結果就影響到一部份特種兵的由集中到分散。

瓦斯的普遍配屬。華北的敵軍，一般的每人二個瓦斯筒，這是準備與我作戰在急襲時候用的。特別是我包圍或快要解決戰鬥的時候，（如河間，大龍華，林源等許多激烈的戰鬥中。）敵酋桑本師團長公開的告訴部屬：「

在與敵匪（即我抗戰部隊）作戰緊急的時候，且莫忘記使用你的瓦斯。」在正面作戰的部隊裏，雖不是如此普遍的配屬，但聯隊裏却組織有瓦斯中隊。來回調動配屬於作戰部隊，這是過去所沒有的現象，同時根據去年十一月敵太原兵工廠一批收買馬前子二萬斤來造製瓦斯及大量收買辣椒的情形看來，今後這種武器在部隊中的應用更會加強起來。

儘管敵人極力要求自己火器的加強，雖然有些比以前加強了，但戰爭中消耗的巨大，補充的困難，使敵人在許多部隊中現有的武裝，已大大的減弱了。例如敵軍主力之×師團，當抗戰初起時，一個步兵中隊（連），有機槍八挺，到了現在却減少成了四挺，或五挺，也就是說比抗戰初起減少了一倍。又如抗戰初起時敵人奪獲我軍的步槍，一般的是燒掉（如在太原、臨汾、晉西南、上海等戰鬥中等），但到了現在不要說我軍的完整武器，他不會燒，就是已經損壞了的，他也要再修理一下拿來用。（如山西作戰的敵軍，很多是用過去山西造的六五步槍。）其他的也莫不如此，單就日本自己造的武器來講，在製造上，在原料上，也較以前大為遜色了。（如翻砂的砲彈修補的破槍等。）

這是說明了敵軍裝備上，向上向下發展的兩個方面，同時根據今年敵軍發表的軍備擴充預算的巨大數目看來，敵軍確有增強部隊裝備的企圖，與趨勢這是值得注意的。

二、敵軍困難的面面觀

陷於三年戰爭中的敵人，已經是泥足日深，困難的情形，在與日俱增中，這差不多成了國人的一般信念。那麼，敵人究竟困難到了什麼樣的程度呢？我們究竟怎樣去認識敵人這些困難呢？

第一、兵員補充上的困難。根據過去的統計，敵軍近二十餘年來，（因為敵人兵役法的不同，在二十五年之中是補充、後備、預備及現役兵是可以隨時征調入伍的。）每年招募入伍的新兵，大正八年（民七年）到十年（民九年）三年間，每年是一五四、〇〇〇人，大正十一年因為縮編的緣故減



到一二五、〇〇〇人，大正十二、十三兩年間，二次軍備整理，每年減少到一二〇、〇〇〇人，大正十四年，至昭和六年（民十三年到十九年）的七年間，因二次軍備整理縮編為十七個師，故每年人數為一一五、〇〇〇人，昭和七年因九一八事變而擴充到一三九、〇〇〇人，昭和八年又增到一五〇、〇〇〇人，昭和九年為一五八、〇〇〇人，昭和十年為一六五、〇〇〇人，昭和十一年至十三年三年間每年為一九〇、〇〇〇人，總計在七七事變以前，經過訓練的能應召入伍者，為二、八一〇、〇〇〇人，然根據第一次歐戰的經驗，每年的死亡率為百分之二，調動率為百分之二，依此來計算，在此二十年內，死亡與調動不能入伍之總數，為八四八、四二〇人，故實際應為一、九六五、五八〇人。當當事變發生後，敵即延長兵役年齡至四十五歲（延長五年），當可增加七十五萬，（按後備役每年人數為十五萬計算）此外在一九三八年，一九三九年二年中，敵人最少召集入伍之新兵為三十八萬。（按一九三七年一九〇、〇〇〇人計算）故總數應為一、九六五、五八〇人，加上七五〇、〇〇〇，再加上三八〇、〇〇〇之總數，為二、〇九五、五八〇人。

三年來，戰爭中敵人的傷亡總數，根據比較確實的統計材料，應為一百三十餘萬到一百四十萬人。即

廿六年七七至二十七年年底 傷亡數為 七〇一、〇九〇，

廿八年一月至年底 四〇九、七九五，

廿九年一月至目前（按每月四萬統計） 二四〇、〇〇〇，

根據敵人所發表的百分之四十的死傷，百分之六十的病廢，及死傷內百分之二十的死亡，百分之八十傷病，計算其中當有四十五萬人能重上前線！或担负一定的後方勤務，故敵死傷（即死亡與不能担负一定勤務者）之總數，應為九十五萬之多。

目前敵軍在華兵力約為八十萬至八十五萬，在滿州者約為二十萬，在朝鮮、台灣、日本國內者約十五萬（只計正規師團），據一般的來者，敵人一

個師團需要一萬人作他經常補充之數，故目前敵國內，充當此項任務，不能編爲其他番號者，當爲五十五萬之譜，故目前敵人尙可以動員入伍，編爲新番號，當爲：三、〇九五、五八〇人，減去在華作戰之八十萬到八十五萬，在東北之二十萬，在日本朝鮮台灣之十五萬，在華死傷之九十五萬，不能編爲其他番號之五十五萬，再減去已經參加海軍之九萬，空軍之二萬，共三三〇、〇〇〇人到三三〇、〇〇〇人。也就是說可以再編十一個師團，到十三個師團。

這裏應該說明的是：敵人作戰部隊的構成，不是單純的常備兵，而是包含常備、預備、後備、補充及國民第一補充兵，幾種不同的兵役，因此敵人過去入伍者，或參加作戰中不能單算在常備兵役之列。故常備兵尙餘之數應比上面計算者爲多。又因敵人現採用之敵偽混合編制法，敵在華、日之中又不完全爲日人，因此敵尙可動員入伍之數當超過三二〇、〇〇〇到三七〇、〇〇〇之上。

根據這種計算，我們在敵人兵員的補充上，究竟得出什麼結論呢？

(一)敵人在三年來的戰爭中，人員的困難已到了死亡的頂點，雖然敵國內尙有數十萬人，可以招集入伍，但在國內維持治安，及準備鎮壓國內革命運動上，又不能不留下一定數量，同時，又由於國際間的尖銳矛盾，及日寇對國際上的冒險計劃，已經使日寇很困難一下子動員二十萬，或三十萬，到中國來作戰，這是敵人的極大痛苦，是我們的偉大勝利。

(二)由於敵人還可以有一部份人員，在必要時調來作戰，由於敵人現在大量組織訓練偽軍，進行敵偽混合編制的「以華制華」政策，因此我們在今天還不能說：敵人現在已經是無能力爲了，已經不能有任何的補充了，應該注意假使我們在今天不能更大的消耗敵人，不去有效的粉碎敵人以華制華的陰謀，不去積極的準備抗戰力量的話，就在人員的問題上，敵人在一定的時候，也有進行戰略再進攻的可能。這種危險是存在的。

第二、是敵軍經濟上的困難。在這裏先說彈藥。軍隊沒有彈藥，就不能進行現代的戰爭，戰爭的發展不僅使人的消耗增大，而且更使物資的消耗增大，特別是彈藥，也正因這種物資消耗的增大，才使作戰中的人的消耗增多。(三年來的中日戰爭，已經使這先天不足的日本帝國主義，陷於啼笑皆非的境地，單就彈藥上來講：據敵砲兵少佐吉永義尊的估計：「今日之步兵除所有火器，同時射擊一分間須打出十五噸之鐵量。即敵戰(第一次歐戰

初期的四倍，過期的二倍，惟非連續射擊，十分間一聯隊爲九噸，這是補充的基礎。這僅係步兵消耗的彈藥，至於砲兵，更爲莫大之消耗，這是不待說的。」根據這種推算，據大公報的統計，僅上海一個會戰，敵人共消費一百〇六萬餘噸，共值約二十一億元以上，三年來消耗的龐大，更可以想像了。因此就餘能以過去的軍火儲蓄來補救這三年中一百八十億軍費的不足。板垣去年三月三日在衆議員會議上說：「(一)從略(二)十三年度預算比較實需尙屬不足，因此非常痛苦。(三)從來儲存的軍火已相當的消耗。」從這裏也更可以得到證明。補給的困難又使敵人不能不在前報上來作最大的節省，如陸相在今年四月師團長會議上說：「雖爲一分一釐亦應念其爲國民辛苦之結晶，在物資經費的使用上，無論其小至如何程度，都決不能怠慢疏忽而陷於混亂。」桑本師團長在一一〇師團長會議上講：「鑑於事變之持久性，故此後我軍須善自愛，節用軍需資源。」在總獲敵人的許多文件中也可以看到讓前方士兵，節省彈藥的命令，然而這種節約，並不能挽救前方彈藥的缺乏，舉個例來講：在上海戰役，敵人的砲兵射擊，一天是沒有定額的揮霍，然到南昌會戰時，野砲每天却只有二百發砲彈，榴彈砲一天只有一百二十枚，山砲每天一百五十枚，野戰重砲每天是一百枚，而這些砲彈的補充，又有很多是從太原、天津、濟南等地敵軍中抽來的，再看現在敵後作戰和過去一個顯着不同的特點，便是殺傷多，而繳獲少。如十八集團軍在抗戰兩周年以前的二年的戰爭中，斃傷敵偽是八萬餘，繳獲的步馬槍二萬餘枝佔人數的四分之一。而在冬季攻勢中斃傷敵偽是一萬九千餘，而繳獲的步槍是二千一百餘枝，佔人數的九分之一，便是敵人武裝彈藥困難的最好說明。

其次是軍餉的困難。過去敵軍除了正常軍餉一定按時或提前發給外，每當前線有大小勝利或節日之時，定可得大批的獎金，或發給雙份軍餉，然而到了現在，不僅額外的獎金及雙份的軍餉得不到，就是正常的軍餉，也需要很長時間才能得到，據所知道的如：前在河南之十四師團，有二個月不發軍餉，致產生偷竊軍糧出賣的事件。晉東南之敵也已經有四個月不發軍餉了。再其次爲給養上的困難，誰都知道，戰爭開始時「皇軍」的給養是：大米罐頭，(就是很小的部隊也是一樣)，每禮拜還另發酒七瓶香烟十四盒，在獲得我軍之小米時，不是分給民衆作宣撫，就是燒掉，但現在不僅烟酒減少到了極少程度，大米罐頭經常吃不到，就是小米有時也吃不到，其次在服裝上，戰爭開始時，威風凜凜的「皇軍」，每人都可以有黃呢子衣服，長通子

皮靴，然現在不懂實呢子的衣服士兵得不到，就是布的大衣也要三年以上的老兵，及幹部才有資格得到。皮靴子在「聖戰」中也不能不變成了布鞋子。在這種困難的情形下，敵人的軍紀，更是一敗塗地，盡管敵人的槍劫禁令一道跟着道，從上級傳到基層，但皇軍的軍紀却是日益蕩然，向相反的方向發展着。

第三、是反戰運動的高漲。日本對華戰爭的退步性，不僅造成了與中國人民的對立也更高度的激起了國內階級的對立，這也是日本人民反戰的必然性。戰爭的無限延長，大量人力物力的消耗，所加諸人民生活的痛苦，以及我們優待俘虜政策的實施，又更促成了反戰運動的高漲發展，根據一年來一些不完全的統計，我們可以看出以下幾種情形：

A 一年來敵軍大規模轉變者有大沽、江陰、無錫三次，參加人數在四、五千人以上。

B 一年來敵軍較大之暴動有廣州、漢口兩次，參加人數在八千人以上。

C 一年來敵軍內部衝突者，有富池、廣州兩次，參加人數在二千人以上（廣州的因無統計數字故略）。

D 去年十一月台軍一部，與日本衝突，斃日軍二百餘。後潛入山中向敵實行游擊。

E 一年間擄槍向我投誠者約五百餘（廣東、山西）。

上面的情形已很清楚的告訴我們，敵軍中的反戰運動，已經從消極的自發反戰，走上了比較積極的轉變、暴動，已至於向我投誠，但是直到現在，這種反戰運動，還沒有走上有組織有計劃的道路，還沒有與我抗戰部隊的作戰，很好的配合起來。我方還有很多部隊，不知道敵軍反戰在抗戰中的積極作用，還不相信爭取敵軍反戰配合我軍行動，以及爭取敵軍到我們方面來的可能性，與現實性。這是需要今後努力克服的。然而不管如何，敵軍的反戰，將隨着優華戰爭的延長與失利，而日益擴大與發展。他將在一定的條件下，制敵人的死亡，取得最後的勝利。盡管日本軍閥法西斯，在用各種方法（包括柔懷與殘酷的懲罰）設立各種機關（包括敵國內的「後方對策委員會」在華的「戰地郵便局」以及敵軍中之特務部等組織），都不能制止這種運動的發展，更不能消滅這個運動。

單就敵人本身來講，他的困難是比以前任何時候，都更加嚴重了，已經困難到不能單用現有的人力、物力、在目前來進行戰略的進攻。可是他還能

再從國內征調一部來進行幾個戰役的進攻，他的財力還可以維持到相當長的時候，敵人的困難及反戰運動，還沒有達到使敵人可以瓦解崩潰的地步，敵人的武斷宣傳，及反動統治，還沒有達到完全失效的時候。還可以起他相當大的作用。國內的人民及前線的士兵還沒有達到能夠掀起一個巨大革命運動的覺悟程度。因此，我們就不能來替敵人作過低的估計，說敵人已經沒有力量了，說敵人不足憂了。

三、相持階段中敵人的軍事企圖

在目前國際情勢急劇變化的形勢下，敵人是更急於解決中國問題，以期擴大其對國際的冒險行動，其解決中國問題的方法却仍不外以政治進攻為主，以軍事進攻為副的誘降逼降政策，但這不是說敵人目前已放棄了軍事進攻呢？顯然不是的，雖然軍事進攻在目前祇是居於次要的地位，但敵人現在却正在準備着一個新的戰略再進攻。這是敵人在相持階段中軍事上的企圖，那麼我們有什麼根據來說敵人現在有這個企圖呢？有的。

第一、是以華制華陰謀的新發展。在這方面，首先看到的是大量訓練偽軍，及偽偽混合編制企圖的新發展。關於編制偽軍的問題，過去個人曾這樣分析過：「在戰略轉到相持的形勢下，敵人對偽軍的使用，將要與過去起着不同的變化，即是說過去敵人是執行着親自出馬打頭陣，讓偽軍擔任運輸、嚮導的任務。今後將要讓偽軍，真正成為日軍的替死鬼，來與抗戰力量相消耗，自己則逐漸轉到坐陣觀戰的地位，以減少自己的犧牲，挽救自己人力物力的恐慌，實現其以華制華的陰謀。在這一陰謀下無疑的是大規模的訓練偽軍。」（關於偽軍問題羣衆第四卷第九期）根據這一分析，我們來看一看今天的情形，便可以知道敵人在是怎樣的訓練着偽軍。（下略六段）

從這些問題上，我們究竟應該得出什麼樣的結論呢？第一、敵人之出此一着，是在人員非常困難的情形下，不得已的措置，這些訓練出來的偽軍，也不能完全等於敵軍，我們不應該把他估計得太高。第二、大量訓練偽軍，雖然最終必然更速的促成敵人的死亡。但在一定的時期，一定的條件下，無疑的是增加了敵人的力量，減少了敵人的困難與危機。增加了抗戰的困難，削弱了我們的力量。因此在今天，我們要了解敵人，就不能也不應該把敵人的這一企圖丟開不顧，把敵人孤立起來看。第三、從敵人大量訓練偽軍的情形上來看，也證明了對敵過低估計說：敵人已無任何力量，單待我們轉他

死刑理論的錯誤。更證明了一些可以在我之堅決徹底的打擊，日本及國際革命力量的發展的壓迫下，敵人會必然走上死亡道路理論的錯誤。

其次是瓦解我軍，與促成我軍投降的新發展。本來瓦解敵軍，促成敵軍的投降，是戰爭中的一個組成部份，是兵家常事，敵人來進行這一工作不是開始於今天，也不是什麼奇事。但問題是我方在這一問題上，究竟起了些什麼反映，我想來檢討這一問題，對今後對策的決定上不是無益的。

敵人瓦解我軍的方法：第一、挑撥離間造成中傷的分化政策。(略)第二、用軍事上的威脅，要求得我軍的投降。第三、利祿收買。第四、經過漢奸關係，打進我軍內部進行工作。第五、與我某些部隊，實行暗中聯繫，訂立所謂「互不侵犯的協約」。(?)當然，其他的還有很多，這裏我們不必詳細來講他。

由於我軍素質的不同，歷史的不同，部隊直屬關係不同，故在對敵人這一政策也採取了三種不同的立場：

(下略四段)

第二、以戰養戰的新發展。由於戰爭的無法結束，敵國力消耗的慘重，爲了解決這一問題，敵人會決定：「自今年起，對華軍事上的物資停止由國內供給，專賴在淪陷區內，就地扯發。在華北方面以華北開發公司承當，華中以華中會社承當。」爲了使這二個會社能完成任務，除了在他們獲得在中國被佔領區內之合法地位，獲得中國方面之投資外，敵人的投資在昭和十三年(一九三九)對華北會社是三千萬元，十四年(一九四〇)達到了二億二千六百萬元。對華中會社的投資爲三千八百萬元，(數字是根據敵人所公佈的)各該會社下設鐵道、煤、鹽、電報、電話等部，計華北會社下有子公司十六所，華中會社下有十二所，分工掠奪，這裏我們略舉幾個關於軍事有關的數字，來看一看敵人究竟怎樣在進行着他的以戰養戰計劃：

A 交通建設

在淪陷區內，除了把過去舊的水陸交通修復外，並增添了大量的新路線，根據敵人公佈的數字，僅在華北地區，由華北公社經營之汽車路線，鐵道，及水運，在三月一日至十三日的半個月中間，竟增加了一萬二千六百六十六條。爲進一步研究起見，不妨再分別來看一看實際的情形：

1. 公路 僅華北方面，敵人所增築的公路幹線晉北及晉察冀方面有十九條。冀中十二條。冀南十條。冀魯邊十九條。魯西南有十條。其他支線更是多不勝舉。

2. 鐵路

新築與正築者有白魯鐵路，滄石鐵路，邯鄲至大名鐵路，新汴路，濟南至開封，新絳至河津路，大同至塘沽路，(該路長四四八公里，計劃四年完成，建築費爲一億九千萬日元)修復者有關海東段，津浦，平漢路，改軌者有同浦，正太路，(改得可以與外省鐵路互通車輛。)據華北運糧公司的報告，華北交通情形，一九三七年事變開始時爲基礎，去年中國各路機車行駛之指數，已增至二百五十五。客車行駛指數增至一百七十四。貨車行駛指數增至一百九十七。各路的收入去年是六千八百萬日元。預計今年可達一萬八千五百萬日元。明年可達二萬三千萬日元。一九四二年則可達二萬八千萬元。

3. 航運 已疏浚者有大清河，捷城河，開鑿者有獨流鎮運河，去年十二月十九日，華北臨時政府建設廳次長三浦七郎發表之談話中稱：「華北河川五年計劃，總經費爲二億五千萬日元。決定明年(即今年)動工，包括河川有永定河、白河、大清河、子牙河、南運河」等，又可以看出敵人對水運的注意。

敵人大量增修水陸交通的結果，使華北的地形，完全改了舊觀，形成了綿密的交通網。這不僅僅是軍事上的作用，而還有政治上進行統治，經濟上便利於掠奪資源及大量傾銷仇貨的作用。根據今年四月廿三日大公報的統計，在察、綏、晉、陝、寧各省銷售年約二千萬元的仇貨，是經過平綏路，及其他公路，與黃河輸入的。在豫、晉、陝、甘各地銷售年約二千六百萬元的仇貨，是經過隴海路輸入的。在華南各地銷售的仇貨，是經過廣州、廣州灣、潮汕、廈門各地交通線輸入的。在山西、冀中、冀北銷售的仇貨，是經平漢北段，及同浦、正太路輸入的。在蘇、浙、魯、皖、湘、贛各地銷售的仇貨，是經滬海東段，京滬路，滬杭路，及長江輸入的。然而這還不過大概情形而已，這說明了敵人在經濟上對交通的依賴性。

B 軍需工業的建設

要解決軍隊的槍砲彈藥問題，就需要有製造這些東西的工業，根據一些零星的材料，我們可以看到下面幾方面：

甲、在華兵工廠最大者有東北瀋陽兵工廠，華北太原兵工廠，濟南兵工廠與廣州兵工廠。(下略五段)

乙、鋼鐵工廠 關於這方面的材料不多，鞍山工廠爲全部改新者，其熔鐵之生產量出一九一八年之卅萬噸，增至一九三九年之一百萬噸，按其計劃至一九四二年當增至三百零六萬噸。僅日方之投 就有六萬萬日元左右，共

規模之大更可以想見了。(載蘇聯世界政治與經濟一書)

丙、煤礦工業。現在我們不要來講新設的，單就敵人搶去我們的煤礦公司較大的，就有七四家之多，其生產量約一二、四一三、六四八噸(載日本帝國主義在淪陷區)根據敵人華北運輸公司的報告，在去年由大同輸出之煤已達二千六百萬噸之巨。其他地方也可以想見了。

○農產品的掠奪。

甲、棉花。敵人在河北、山西等地，強迫民衆大量種植棉花；並大盤廉價收買，其目的不外一、爲解決其軍火，紡織工業原料問題。並實行對中國農村的統治。二、減少糧食種植，增加淪陷區人民對其依賴性。並使我最後部隊給養問題，無法解決以達其「封殺」政策。

乙、糧食。敵人在淪陷區內，用毫無信用之偽幣，來大量收買糧食。其一部爲解決在華部隊之給養；一部輸送國內補救其國內之生活恐慌。去年冬，僅江南淪陷區，敵人就搜括食米達四百餘萬石輸送國內。其他的更可以想見了。

丙、各地敵人強派軍糧，強索田租，及各種稅收者日益增多。如江南區每畝四斗五升之田租，每担作價十四元。在華北一些地方每畝田租五元到七元等。又如，各地設立烟稅、鹽稅、人口丁稅、所得稅、房租等等稅關。

D 軍費的就地解決。這是根據敵軍軍需物資，停止由國內供給的決定而加諸實施的，雖然今天還沒有充分的材料來證明敵人這一政策實施的普遍性，但的確是在一些地方開始了。如去年敵駐滬蘇團司令官對記者稱：「以揚子江下游爲中心，在政治上，軍事上，之重要實乃中國(偽)建設之中樞。其治安之確立，乃當前之急務。」等。但進行治安之掃蕩費用，却要人民負擔。於是去年十月裏所召開宣、武、澄、虞、吳、五縣鄉長以上會議，分配各縣每區分担十萬至十八萬元之軍費。並供給冬防費，及冬季服裝費等。又如在湖北，在華北等也在進行等。

我想關於這些問題，我們祇要看看敵桑本師團長在一一〇師團兵團以上幹部會議上的報告便可明白了，他說：「鑑於事變之持久性，故此後我軍須善自愛，節敵軍需物資，並須努力於佔領地區內各種重要資源之開發與利用。以達成長期之進行，此不僅爲刻下之急務，且爲與「最後」之國民齊步前進。是以軍隊不止僅爲在治安上剿滅匪團之根據地而滿足，並爲開發利用此種重要資源須得佔必要之地點加以確保以圖現地資源之直接利用，同時

並進行由後方之蒐集利用之所極，力節從內地之運送補給，其激實現自給自足之主旨。」

那麼對敵人這一設施應作何種看法呢？他對我長期抗戰有沒有影響呢？我想：(一)根據敵人在東北經營的失敗情形看來，敵人在國內的以戰養戰想達到在華作戰自給自足的計劃，也不能成功，最少目前困難。原因是在今天的敵後，已決非過去之東北可比，他不僅有廣大的游擊戰爭的開展，更有經過鍛鍊，有高度民族覺悟，及有正確領導之廣大民衆。(二)敵人以戰養戰的企圖，雖然很難全部成功，但也不能說他就不能得到部份的成績。雖沒有辦法解除他整個的經濟危機。但是可以減少敵人經濟危機的程度。我們不能對他漠不關心。(三)敵人以戰養戰的失敗，是以我之積極破壞爲先決條件的。因此，敵人以戰養戰成功或失敗的程度，是以我之破壞及爭取爲抗戰力量的程度以爲定的。

第三、敵後掃蕩與正面的戰役進攻，在軍事上是戰路再進攻的準備。敵後的掃蕩，是敵人確保佔領區的必然步驟，是造成戰路再進攻根據地的準備。而正面的戰役進攻，除了配合政治上的進攻外，又是造成戰路再進攻的有利條件，都是戰路再進攻的準備步驟。因此準備戰路的再進攻是相持階段中敵人軍事上的新企圖，但應該說明的是，這種戰路再進攻的準備，在相持階段中是政治進攻的配合，是副導的，不是主導的。(詳細的以後再談)

四、三年來敵情的基本認識

戰爭一天天的發展，敵情一天天的變化，我們所知道的還遠遠不上抗戰的要求，但這不是說戰爭的發展，敵情的急劇變化，就是沒有原則的呢？不是的，他在他變化的規律，那麼在這三年來的敵情變化中究竟反映出來了什麼東西呢？

第一、鐵一般的事實，證明了不管敵人是怎樣失敗，國際情勢是如何變化，也不管敵人的方法是如何改變，但他滅亡中國的侵華政策，是決不會改變的。近百年的歷史，三年來的戰爭以及今日敵後的慘酷掃蕩，正面的戰役進攻，經濟上的以戰養戰，政治上的以華制華，以及敵國內的一切內政設施，外交活動，都足以證明這一論據的絕對正確。不必多舉，單就敵人南進政策的問題來看，很多人以爲敵人的南進政策的執行是放棄了他的大陸政策。

是以海洋政策代替大陸政策的開始。是日本侵華政策的轉變。是他在中國三年抗戰形勢下「適可而止」的步驟。然而事實是怎樣呢？單就敵須磨情報部長就一而再，再而三的說：「帝國政府之維持荷印現狀聲明，係為貫徹事變之有效之歸結。」「日本之不加入方針，係要求防止大歐波及東亞，故不加入主義，並非單純的無目的之消極主義，而應視為努力處理中國事變，實現「聖戰」目的之不可缺少的條件。」但是不是說敵人要貫徹他的亡華政策，就不會去進行國際的冒險行動實行南進政策呢？不是的！事實上今天敵人已經提出了「要解決中國問題，必先爭取華僑，爭取華僑必先奪取英、法、荷，在遠東的殖民地。」的口號，已經集中了他的一部海陸空軍在南海一帶準備發動了。然而這些都祇是他亡華政策方法上的轉變，而不是亡華政策的轉變，另一方面。是不是說敵人要貫徹他的亡華政策，就可以否認敵人有向我暫時妥協的企圖呢？那也不是，但價值祇是實現亡華政策方法上的不同，而不是其他。因此祇要是不看事實的騙子，或別有用心的人，都不會去設想敵人的亡華政策是可以「知難而退」，或「適可而止」的。

第二、三年來的戰爭，由於我全國抗戰軍民的英勇奮鬥，日本人民的反戰運動，及國際革命力量的幫助，已使這個先天不足的日本帝國主義的困難，快速到了死亡的頂點。但還沒有到死亡崩潰的程度。他還正從各方面去進行最後的掙扎，今天的事實告訴我們：不論在政治上，經濟上，軍事上，都不能說敵人已經沒有任何力量了，更不能離開中國的堅決抗戰，日本人民的反戰運動，及世界革命力量幫助的前提，來妄稱敵人祇有死路一條了。這種輕敵的行爲是極端錯誤與危險的，這就是說由於敵人的拚命掙扎，我方抗戰的進步不夠，與某些地方不進步的結果，敵人將來軍事上戰略再進攻的危險還仍然存在，亡國的危險在今天還沒有消滅。

第三、三年來的中國抗戰，證明敵人的困難是以我國的堅決抗戰為先決條件的，將來的死亡也必然還有待於中國抗戰的堅持與發展。因此敵人失敗的程度與速度是以我抗戰的堅持，國內的團結程度，進步的速度而定的，中國的前途是勝利還是失敗主要的不是決定於敵人而是決定於中國的抗戰。

五、目前我們的軍事任務

我們僅僅是研究了過去的，認識了現在的，而束手無策是不對的，祇有正確的把握抗戰勝利的路線，才能克服時局的危險，才能使抗戰得到最後的

勝利。

配合着堅持抗戰，堅持團結，堅持進步，準備反攻的總任務，我們在軍事上的鬥爭任務應該是：

一、粉碎敵後的掃蕩更廣泛的開展游擊戰，堅持敵後抗戰。打退敵人對正面的任何戰役進攻，實行有利的機動的戰役反攻。配合全國戰勝敵人的政治進攻。

為達此目的，必須確定目前鬥爭的二個原則：

A 敵後重於正面，沒有敵後游擊戰爭的堅持與發展，就很困難有正面的相持，沒有戰略的相持，就不會出現戰略的反攻，而將來敵人不能再舉行戰略的進攻，主要的就要看我們敵後抗戰之能不能堅持發展，與粉碎敵人掃蕩、掠奪、開發、統治敵後的計劃以爲定。要完成敵後的這一戰略任務！就必需敵後的抗戰部隊，具有高度的政治覺悟，與軍事素養。也就是說：需要與民衆建立密切的關係，需要民衆的澈底動員，需要能配合軍隊作戰適合抗戰要求能同敵人進行鬥爭的進步政權，需要正確的戰略戰術，需要正面軍隊的很好配合，需要後方民衆與當局在人力物力上的大量幫助。

B 破壞重於作戰。鞏固發展敵後，以破壞敵人在淪陷區的統治爲條件。而破壞敵人在敵後的統治，又以破壞敵人的交通建設爲先決條件。敵後作戰的勝利，有決於破壞敵人交通的勝利。而破壞交通的勝利，又靠於敵後作戰軍隊的配合。這是破壞與作戰在敵後的正確關係。這是由於敵人交通技術條件的發展，我之交通技術條件的貧困，而產生交通要道在敵後對敵我雙方二種不同的利害關係。由於敵人兵力的不足，與其軍隊裝備技術發達的特點，就產生了敵人在作戰上對交通線的依賴性。（包括敵後的掃蕩，與正面的跳躍。）又由於敵人在經濟上的以戰養戰的資源掠奪，與仇貨傾銷，又產生了他在經濟上對交通線的依賴性。同時由於我軍裝備技術的落後，由於我要粉碎敵人的掃蕩，阻止敵人的跳躍，破壞敵人的以戰養戰，也就是說要破壞敵人在敵後的統治，建立我們的統治，就產生了我對交通線破壞的重要性與迫切性。這就是目前敵我交通戰之所以成爲敵後鬥爭主要形勢的原因所在。也是我們提出破壞重於作戰的根據。

二、準備力量實行戰略反攻。整個講來準備力量，實行戰略反攻是以堅持抗戰、加緊團結、力求進步爲前提的，在軍事的領域來講，是以澈底動員民衆，發動全面全民戰爭。與提高部隊的戰鬥力爲前提的，分別來說：

甲、澈底動員民衆發動全面全民戰爭在目前的最嚴重。民衆在三年抗戰中，所提供的偉大力量，完全證明了不動員民衆，就不能支持長期抗戰理論的正確。過去廣大民衆的參加戰爭，才使抗戰獲得今天的勝利。然又因爲羣衆動員範圍的不夠廣泛，與數量的不足，（略）又使抗戰遭受了許多不應有的損失，這是很可惜的。相持階段中抗戰正遭着日益嚴重的新困難，而這些困難又祇有澈底動員民衆才能克服，那麼爲什麼民衆的澈底動員才能克服抗戰的困難呢？怎樣才能動員民衆呢？這些問題都是需要我們來很好了解的，簡單的說來，動員民衆與抗戰形勢的密切關係是：

（一）廣大民衆的動員，以堅持抗戰爲前提。但也祇有廣大民衆的澈底動員，才能用廣大民衆的力量，去保證抗戰到底的實現。（略）才能鞏固與發展團結，才能克服分裂的危險。

（二）廣大民衆的動員，以政治上的進步，給民衆以民主自由爲先決條件。但也祇有民衆的澈底動員，給民衆以參戰參政的權利才能有效的促進與保障政治的進步，民主政治的實現。

（三）廣大民衆的澈底動員，需要人民生活的必要改善與抗戰教育的提高。但也祇有廣大民衆的澈底動員，才能發揚民衆對抗戰的積極性才能動員廣大民衆的高漲，克服抗戰在經濟上的困難。與人力上的困難。才能把抗戰的國防教育發揚到最高度。

整個的講來，沒有廣大民衆的澈底動員，就做不到「地無分南、北、東、西，人無分男、女、老、幼」的全面全民戰；不僅抗戰的堅持得不到很好的保障，團結得不到很好的鞏固與發展，進步不能推動，敵人在目前的政治進攻打不退，就是經濟的軍事進攻也不能有效的粉碎。廣大民衆的動員是革命戰爭的特點，也是革命戰爭之所以能够勝利的根據。

乙、提高部隊的戰鬥力。相持階段中敵人政治進攻的加強，抗戰困難的增多，就必然會影響到抗戰軍隊的鞏固與發展，如像影響整個抗戰一樣。又因爲抗戰軍隊的任務，不僅僅是要能支持現在的局面，而主要的還是爭取明天的勝利。因此鞏固部隊提高部隊戰鬥力問題，就成了準備反攻的主要任務之一。而要鞏固部隊提高戰鬥力就必須做到以下三點：

（一）建立與健全軍隊的政治工作。這是鞏固部隊發展部隊唯一正確的方向。特別是相持階段的今天：（A）敵人對我軍分化、瓦解、誘降的加緊。

（B）抗戰困難的增多。（物質的困難與抗戰時間的延長）（C）軍隊對人民依賴性的空前加多。（D）與友軍密切協同在作戰上的迫切要求等。要解決這些問題，沒有抗戰政治工作的保障，是不可能的。但要建立與健全政治工作就必須反對那種反對並害怕政治工作，而把政治工作當作政治警察的工作。（略）這決不是革命的政治工作，而是反動的政治分化，我們要求的工作是加強部隊的政治教育，提高部隊的政治覺悟，保障部隊的團結，與各友軍的協同，保證軍民合作，保障抗戰到底，與建立三民主義新中國的政治工作。這種政治工作建立的結果，部隊間人與人的關係，不是單純的指揮，或同事關係，而同時又是同志的關係。所應去掉的是：任意打罵的奴役制度，與荒淫無度的腐敗現象。所應增加的是相親相愛的革命團結，與相互尊敬，相互勉勵，相互進步，爲革命鬥爭，不怕困難，不怕犧牲的煥發精神。

（二）提高部隊的軍事素質。要達到這一目的必須：第一、在部隊中進行廣泛的戰術戰術及使用新技術的軍事教育。第二、擴大與接濟抗戰有功部隊，並依其特長進行各種專門的訓練，以備將來在反攻中擔任一定的突擊任務。（略）第三、在戰鬥中提高自己的戰鬥力，要能在失敗中求勝利，在小勝利的基礎上，求得大的勝利。

（三）嚴格正確的實行兵役法，斷然改除過去不經過政治動員的現象，爲此又必須：第一、實行廣泛澈底的羣衆動員，給羣衆以參加抗戰的自由。第二、改善過去部隊中的不良制度，建立革命部隊的正確關係。

更正：

本卷第十期上，「新的民主主義的政治與新的民主主義的文化」一文署名毛澤東同志著，實是遼區文協代表大會宣言之誤。特此更正。



論第一次中日戰爭

楊松

在目前第二次中日戰爭時，我們來研究四十五年前的第一次中日戰爭（一八九四年六月至一八九五年四月），不僅有很大的歷史意義，並且具有實際的意義。現在且分爲以下五個問題：（一）戰前中日經濟政治狀況與兩國的外交關係。（二）第一次中日戰爭的性質問題。（三）第一次中日戰爭的發展過程。（四）第一次中日戰爭的影響。（五）在第一次中日戰爭中，我國失敗的原因及其對於目前我國民族抗戰的教訓。

一 戰前中日經濟政治狀況與兩國的外交關係

（一）戰前日本的經濟政治狀況

在一八六八年明治維新以前，日本是一個農村的封建國家。直到明治維新的前夜，日本政府的財政收入百分之八十五是從農村經濟中得來的，只有百分之十五是從手工業和商業中得來的。大多數的人口居住在鄉村，只有百分之十至百分之十五的人口住在城市。在維新前國內政治和財政上會是不統一的，各個封建的王侯各自爲政，各自徵收賦稅，各自發行紙幣，阻礙商業的流通。在維新前日本也曾受過外國的壓迫，在一八五三年美國的艦隊在海軍上將皮列統率之下，曾經砲擊日本的港口，要求與日本通商。

一八六八年明治維新不是自下而上的資產階級革命，而是自上而下的資產階級的改革，它沒有推翻國內封建的統治，而只是新興的資產階級與封建大地主貴族的妥協。自明治維新後，日本開始形成爲近代的民族國家，開始走上資本主義發展的道路。

自明治維新（一八六八年）至第一次中日戰爭的前夜（一八九三年），在這二十五年的期間內，日本資本主義已有相當的發展。第一、就農村經濟

來說：一八七二年日本政府頒佈了土地改良的法令，准許土地自由買賣，並確定了用貨幣地租代替物地租。自該法令頒佈和實行後，加速了日本農村經濟商品化的過程。在戰爭前夜（一八九三年）日本股份公司投資到農村經濟中的資本已有三百萬日洋。在同年日本耕地面積約有二、七四六萬公畝，產米約有六、七三〇、〇〇〇噸，產生絲約有六、六五六、〇〇〇公斤。

表：

煤的生產量：三、一七七、〇〇〇噸

煤油的生產量：一四、〇〇〇噸

銅的生產量：一八、〇〇〇噸

紡紗錠子總數：三八二、〇〇〇支

棉線：二一五、〇〇〇包

（引自康斯坦丁·包保夫『日本經濟』第二十一頁）

第三、就交通來說：在一八七二年日本建築了第一條鐵路，由東京到橫濱長二十九公里，到戰前（一八九三年）日本全國鐵路總長三、四一二公里。在一八七一年日本自造第一隻近代汽船，到戰前已共有汽船六四二隻，但是，噸數不多，祇有一五〇、〇〇〇噸。

第四、就對外貿易來說：在一八九三年日本出口總值爲八九、七百萬日洋，入口總值爲一七一、七百萬日洋，入超一倍多，當時日本對外貿易：顯然是對於日本不利的。

自明治維新後，不僅國內在政治上統一起來了，並且，近代的海陸軍也開始建立起來了。至戰前日本海軍共有兵船五十五隻，約共六萬一千噸；但可參加作戰者僅有二十一隻。自一八七三年就已開始實行徵兵制，至戰前已有數萬常備軍，日本陸軍的編制，訓練等皆學自德國，而海軍則學自英國。總而言之，自日本明治維新以後，至第一次中日戰爭前夜，在二十五年

中，日本資本主義已有相當的發展。資本主義發展到一定程度，必然向外爭奪市場，爭奪殖民地，這是資本主義發展的規律之一。尤其是由於日本資本主義的發展沒其經過自下而上的資產階級民主革命，國內封建勢力沒有消滅，大多數人民的物質生活條件困苦，他們的購買力很低，國內市場很狹小，因此這種趨向特別表現得清楚。日本資本主義向外爭奪市場和殖民地，選擇那一個方向呢？向東方發展麼？東方是太平洋，太平洋東岸是新興的富強的美國，向東發展是困難的。向北發展麼？北方氣候比較寒冷，物產比較欠豐富，並且已被軍事強盛的沙皇帝國主義所佔，因此，向北發展也是比較困難的。向南發展麼？南方氣候適宜，物產也豐富，然而已被當時資本主義的列強英、法、四等國所佔，難於插足。向西方亞洲大陸上發展怎樣呢？亞洲大陸上物產豐富，人口衆多，氣候適宜，恰恰又是老大的落後的滿清帝國。真是像斯大林所說的：「中國沒有重工業，沒有軍事工業，祇要不是懶漢，誰都去啄食它。」

因此，自明治維新以後，日本的統治階級就確定了向大陸擴張的方針，確定了所謂大陸殖民地政策。

(二) 戰前中國的經濟政治狀況
在第一次中日戰前，我國已遭受了三次對外戰爭的失敗（第一次鴉片戰爭，第二次鴉片戰爭及中法戰爭），中國的藩屬如安南、緬甸等地都失掉了，所餘者僅僅一個朝鮮，中國的國際地位大大降低了，逐步向殖民地化的道路上走。

太平天國革命本是反滿族的資產階級性農民戰爭，它是資產階級革命的序幕。終因在帝國主義直接鎮壓之下，遭受了嚴重的失敗，因此，國內封建的勢力不僅沒有被推翻，並且因革命的失敗，國內政治益趨向於反動。

因此，那怕我國在日本明治維新以前，在一八六二年已開始建立近代的工業；然而，由於我國在戰前既未有勝利的資產階級革命，也沒有經過資產階級的改革，所以中國資本主義發展的速度，不僅落後於當時經過了資產階級革命的英、法，並且落後於經過了資產階級改革的日本。

在戰前我國近代工業之發展，約可分為兩個時期：第一個時期為軍用工業時期，自一八六二年至一八八一年。在此二十年間所設立的工廠，有江南造船廠，福州船政局，天津機器局，江南製造局，南京機器局，福建機器局，四川機器局，吉林機器廠，安徽軍械所，蘇州製炮局等。（見李達：

「中國產業革命概論」第五十九頁

第二個時期為官辦和官商合辦工業時期，自一八八二年至一八九四年。在這個時期內除發展軍事工業外，已開始發展近代的輕工業。在這個時期內我國所建立的工廠如下：

一八八二年 李鴻章奏請在上海試辦機器織布局。
一八八三年 上海商人祝大椿於上海設立源昌五金機器廠（資本金十萬元）。

一八八六年 張之洞發起於廣東創辦鑄錢局。
一八八七年 張之洞請於廣東設立鑄錢局及銀元局。
同 年 李鴻章於天津機器局購辦鑄錢，定名「寶洋局」，又於保定設廠。

一八八八年 貴州省鎮遠府青谿縣設立官商合辦之製鐵廠。
一八八九年 張之洞在廣東奏設織布局及製鐵局，向英國定購熔爐，移到武漢，設立漢陽鐵政局，（即今之漢陽鐵廠）。又於漢陽設立槍炮廠（即今之漢陽兵工廠）。

一八九一年 上海道台唐松岩於上海設立官民合辦之紡紗局。
一八九三年 張之洞在武昌設立織布局及製鐵絲局，後改名湖北紡紗織布局（今由楚興公司租辦）。

同 年 李鴻章發起建設之上海機器洋布局，於竣工時被燬於火。
一八九四年 盛宣懷由李鴻章奏派集民間股本，重辦洋布局，因股少改設華盛紗廠（即今之三新紡織廠）。

又是年湖北成立聚盛昌等火柴公司，官股佔大部份。（引自李達，「中國產業革命概論」第六一——六三頁）

從上邊看來，在戰前第二個時期內，每年所建立的工廠不過一個至四個而已。在這個時期內我國近代工業發展的速度是非常慢的，正與第一個時期差不多相同。在第二個時期整整十二年當中，我國所建立的工廠，如在當時先進資本主義國家則不要一年的功夫就夠了。在戰前我國近代工業的發展不僅落後於當時的英、美、法、德等國，並且，落後於當時的日本。

在戰前我國交通之發展，亦曾落後於日本。在一八六七年我國曾由英國商人建築了第一條鐵路，自上海到吳淞，但因為受到當時封建勢力之反對，該條鐵路被拆毀了。至一八九〇年我國在英人技師幫助之下，建築了自唐山

至北塘河間的鐵路，至一八九四年該路西通天津，東通山海關，為我國第一條鐵路；而日本全國的鐵路在此時已有三、四一二公里。至於我國近代航運事業之發展，在一八六七年我國即已成立招商局，然而，在同年英國太古輪船公司亦成立於中國，因此，我國近代航運事業一出世就與英國相競爭。英國太古公司在我國內河及沿海享受航行權，阻礙我國民族交通事業之發展，實甚明顯。

至於我國戰前農村經濟，自三大對外戰爭失敗以後，帝國主義侵入我國農村，農村手工業陷於破產，商品經濟較快地發展；然而，整個農村經濟還是停滯在舊的資本主義社會以前的生產技術上面，當時還是封建的農業經濟，投資農業經濟尚付缺如。戰前我國耕種面積與全國收穫量沒有精確統計。當時我國對外貿易總值大於日本，雖然也是入超，但不像日本入超一倍多。例如在一八九五年輸入為一七一、六九六、七一五兩（關平銀一〇〇兩等於規元銀一一一兩四錢），輸出為一四三、二九三、二一一兩。入超二八、四〇三、三〇四兩（引自陳燦編『中國商業史』第一四四頁）。

在第一次中日戰爭前我國軍事力量已與第一次及第二次鴉片戰爭時不同，已建立起近代的海軍，僅北洋海軍新舊兵船就有二十五隻（但實際參加海戰者僅北洋的海軍）。在數量上來說：在戰前我國海軍與日本海軍相差不過；就質量來說：則中國海軍落後於日本。戰前全國陸軍約有八十萬人，內分旗營、綠營、湘軍及淮軍四部份，訓練、裝備等在當時甚落後，談不上為近代國防軍。

（三）戰前中日兩國的外交關係

自明治「天皇」確定了大陸政策以後，就開向亞洲大陸侵略。在戰前中日兩國外交關係上，有三件較大的事情，可足敘述：

第一、在明治維新後第四年（一八七一年），日本併吞了我國藩屬琉球，照會各國，聲稱琉球歸日本。後於一八七九年正式廢琉球王，改設沖繩縣。

第二、一八七四年日本征台灣，中國政府曾派沈葆楨為欽差大臣，由關建發兵一萬人，往援藩，向日本要求撤兵。英國因恐損害其在華貿易，乃從中調停，訂中日條約，日本撤兵台灣，中國給日本賠款，並正式承認琉球為日本的殖民地。

第三、在戰前十年（一八八四年）日本駐朝鮮使館，竊藏槍械，策動反對朝鮮政府的政變，曾殺朝鮮輔國閔台鎬等八人，欲廢朝鮮王。這種利用外

交官的特權，把使館作為推翻當地政府的軍事陰謀機關，實開外交上未有之先例。中國政府應朝鮮政府之請求，派長慶往朝鮮靖亂，平之。日人乃自燒使館，反說是朝鮮人燒的，以此為藉口，向朝鮮提出許多無理的要求，如賠款，駐兵京城等等，朝鮮政府被迫答應之。

次年（一八八五年）伊藤博文與李鴻章在天津訂約三款：「一、中日兩國屯朝鮮兵，各盡撤退。二、朝鮮練兵兩國均不派教練官，三、將來如兩國派兵至朝鮮，須互先行告知照。」（見『中國近百年史資料初編』下冊第三六七頁）是為中日天津條約。

只從上述三件較大的事實看來，已看出日本在第一次中日戰爭前已是實行強盜的殖民地侵略政策，而第一次中日戰爭不過是日本執行這個政策的另一個手段——暴力之繼續罷了。

二 第一次中日戰爭的性質問題

在第一次中日戰爭中，就日本一方面來說：究竟進行了什麼性質的戰爭呢？就中國一方面來說：又進行了什麼性質的戰爭呢？

首先就日本方面來說：日本是進行了掠奪性的強奪殖民地的侵略戰爭，我們有以下的根據：

第一、就日本進行戰爭的原因來說，正如像我們在前而已經指明過的，在戰前日本資本主義已有相當的發展，而資本主義發展到一定程度，必然向外爭奪市場，爭奪殖民地。因此，在明治維新後的日本政府，曾確定了所謂大陸政策，即強盜的殖民地政策。而在戰前日本已征服了我國藩屬琉球，把琉球吞併了；後來又曾企圖征服台灣及朝鮮，都曾遭受了失敗，而只得得到一些賠款與特權，雖非殖民地大陸政策之全部暴露，已可見其實行這個政策的企圖與步驟。而第一次中日戰爭正是日本實行這個強盜政策之繼續，也是這個政策第一次的大暴露。列寧常常指出：「戰爭是政治另一個手段——暴力——之繼續」，因此，特別着重的指出：要決定每個戰爭的性質，必須詳細研究戰前的政策。列寧的這個指示，在這裏也是適用的。

第二、在第一次中日戰爭中，日本作戰的目的，在表面上說，是為朝鮮的自主；實際上是為了把朝鮮變成日本的殖民地，在戰後適當時機（一九〇一年）日本果然把朝鮮正式吞併了，甚至朝鮮自主的空招牌也不要了。就是在當時也看出了：破壞一八八五年中日天津條約者非中國，而是日本。因

為依照該條約第三款「將來如兩國派兵至朝鮮，須互先行文知照」。中國在戰前應朝鮮政府之請求，派兵往朝鮮時，曾行文知照了日本政府。亂平後，我國政府派該約第一款「兩國駐屯朝鮮兵，各盡撤退」之規定，行文知照日本政府，請兩國同時撤兵，而日本政府却公然拒絕。日本政府不僅破壞一八八五年天津條約之願守條約自朝鮮撤兵，并且又用一八八四年的故事，利用日本駐朝鮮公使為根據地，陰謀危害朝鮮王，而有一八九四年（光緒二十年）六月二十一日之政變。「日本駐朝鮮公使大島圭介，率兵入王宮，殺衛兵，擄朝鮮王李熙，以親日之大院君主國事。……凡朝官不親日者皆逐之。」（「中國近百年史資料初編」下冊第三七一頁）這是證明：日本不僅破壞天津條約，不願撤兵，并且進一步干涉朝鮮內政，破壞朝鮮的自主，甚至利用外交之特權與使館，進行殺害使館駐在國之政府首領，其卑賤野蠻，實達到極點。

第三、在第一次中日戰爭中，日本作戰的目的不僅是把朝鮮變成了自己的殖民地，并且把台灣和遼東半島變成了日本的殖民地，變作進攻東北、華北及華南之軍事根據地。根據馬關條約，日本確實割得了我國的台灣與遼東半島，後因三國干涉還遼而把遼東還還我國了，但殖個殖民地政策不僅沒有放棄，而且變本加厲，得寸進尺，逐步進迫我國，而演成目前嚴重的國難。第一次中日戰爭實為最重要關鍵之一。正因為日本作戰的目的，不僅是強奪朝鮮，并且企圖奴役我國；因此，當我國海陸軍已退出朝鮮領土和領海以後，當日本已佔領朝鮮以後，日本還不停止戰爭，而繼續向我國內地進攻。

根據以上這些鐵的歷史事實，因此，我們斷定：在第一次中日戰爭中，從日本一方面來說，日本是進行了掠奪性的強奪殖民地的侵略戰爭。現在我們再來研究：從中國一方面來說，中國是進行了什麼性質的戰爭呢？能否說中國是像日本一樣進行了掠奪性的侵略戰爭呢？我們認為不能這樣說。因為：

第一、在第一次中日戰爭前，中國已經是三次對外戰爭失敗後的國家。中國已踏上了半殖民地的道路，不僅失去了藩屬如緬甸、安南等等，并且，本國經濟上及政治上之獨立及領土之完整，尚且不能自保。當時中國境內各民族，雖然就對內民族關係來說：當時滿族是統治的壓迫民族，漢族和其他少數民族被統治的被壓迫民族；然而，就對外的民族關係來說，當時中國境內各民族都已變成半殖民地的被壓迫民族。

第二、就中國作戰的原因來說：不是由於當時中國資本主義之高度發展，因而引起中國同日本為重新分配殖民地而進行戰爭；而是，恰恰相反，由於中國經濟的落後，滿清政府的腐敗不堪，軍事國防上的沒有準備，文化教育上的不發展，引起日本向大陸發展的野心，引起日本把朝鮮和中國當作宰割的對象。

第三、就中國作戰的目的來說：不是要保持朝鮮的存在，以威脅日本國家的獨立和民族的生存；恰恰相反，當時中國同意不干涉朝鮮內政，中國同意把自己的軍隊從朝鮮撤退出來，以保持朝鮮為中日緩衝區域；而日本却不同意把自己的軍隊從朝鮮撤退出來，却堅決主張干涉朝鮮內政，并決心把朝鮮變成自己的殖民地，變成準備進攻中國的軍事根據地。關於中國當時主張不干涉朝鮮內政和主張雙方撤兵，以保持朝鮮為中日緩衝區域，可從當時中國致日本照會看出來。如我國駐日公使汪鳳藻受本國政府之訓令，致書日本政府謂：「整頓內治，任朝鮮自為之；我中國不願干預。貴國既認朝鮮為自主之國，尤不應干預其內政；至彼此撤兵，請藉和約專條行之。」（「中國近百年史資料初編」下冊，第二七〇頁）

根據以上所述，因此，我們認為：不能說中國也像日本一樣，進行了掠奪性的侵略戰爭。但是，一方面由於當時中國政府是一個滿清封建貴族和地主階級的反動政府，它的對外政策是出賣民族和國家利益，它的對內政策是排擠和壓迫漢人和其他少數民族，并且絞殺和壓迫一切進步的民主力量；另一方面由於當時我國資產階級和無產階級還沒有形成，而祇是處在產生的過程之中，資產階級的政黨既未出現於政治舞台，無產階級的政黨也還未曾產生。因此，當時我國還沒有和不能發動和開展像目前我國所進行的真正人民底民族解放戰爭。

三 第一次中日戰爭的發展過程

我們從政治的觀點上，研究了第一次中日戰爭以後，現在從軍事的角度來研究這次戰爭。從這個戰爭發展的整個過程看來，這次戰爭既非兩個階段的戰爭，亦非三個階段的戰爭，而是一個階段的戰爭。因為，自戰爭的開始到戰爭的結束止（自一八九四年七月一日中日兩國正式宣戰起，至一八九五年四月十五日馬關條約簽字止），整個戰爭進行不到一年，從戰爭開始至戰爭完結，只是日方的戰略進攻，我方的戰略防禦，以致失敗而

結束了戰爭。我方既未經過短期的過渡，由戰略的防禦轉為戰略的反攻，以戰勝日本；也沒有經過比較長期的戰略相持階段，經過準備反攻力量的階段，然後轉為戰略的反攻，以戰勝日本。從軍事觀點來看，雖然，第一次中日戰爭與以前的我國三次對外戰爭相比較（第一次鴉片戰爭，第二次鴉片戰爭及中法戰爭），敵我力量不同，具體的歷史情況不一，作戰的地域及軍事技術等方面都不同；但是，這次戰爭與以前的三次對外戰爭一樣，都是一個戰略階段的戰爭，這都是由於當時的特別歷史條件與主觀能力之差異所決定的。首先是因為，在當時的我國，那怕經過了三次對外戰爭之失敗，並沒有經過內部資產階級民主主義革命之勝利，也沒有經過資產階級的改革之勝利，未能由一個弱國轉為強國，因此，在第一次中日戰爭時，雖然日本非如英、法之強，但對當時中國來說，仍為強國，我為弱國。此外，加上我國政府及軍事領導者之許多錯誤，造成了這個戰爭只是一個戰略階段的戰爭，而非兩個或三個戰略階段的戰爭。

第一次中日戰爭整個發展過程雖然不到一年，雖然它只是一個戰略階段的戰爭，但也可分為兩個作戰時期：

第一期作戰在朝鮮領土內及領海內（一八九四年六月——一八九四年八月）。在這個時期內，中日海軍的戰鬥有二，即是一八九四年六月二十三日牙山港附近的海戰與一八九四年八月十八日在鴨綠江口大東溝的海戰。在這個時期內陸軍的作戰也有兩個較大的戰役，一為成歡之戰，一為平壤戰役。現在先述中日兩國的海戰。

（一）一八九四年六月二十三日牙山港附近海戰。當中日關係緊張，兩國尚未正式宣戰以前，李鴻章為着援助在朝鮮牙山中國駐軍葉志超部，乃曾派方柏謙帶濟遠、廣遠及廣乙三兵船，護送愛仁、飛鯨運兵往朝鮮牙山。該兵船及運兵船於六月二十一日抵牙山，六月二十二日起卸兵勇、軍裝、馬匹、大米等；六月二十三日晨出港，遇見了三日艦，一名吉野（旗艦），二名浪速，三名不詳。中日雙方海軍相遇，發生了海戰，日本開始砲擊，擊中了中國旗艦濟遠號，死十八人，受傷者四十餘人。日方浪速號亦受傷，旗艦吉野號則否。兩國海軍正在海戰時，在西南方忽見煙起，中國兵船操江號護送商船高陞又至，高陞載華軍九百五十人。日方亦有兩兵船在後尾追。中日海軍再戰的結果，中國商船高陞號被擊沉，由英、法、德三國兵船救出中國兵士長官二五二人，其餘三分之二以上的中國兵員都死於海中。廣乙號擱淺，

被焚燒了。操江號被日本所俘虜。在中日尚未正式宣戰以前，日本海軍即不顧國際公法，首先向我國商船進攻，而我國初次海軍亦失利。特別是高陞商船被擊沉，既使牙山駐軍處於孤軍無援的苦境，又在戰爭之初，在精神上即與我國海軍以打擊。

（二）一八九四年八月十八日在鴨綠江口大東溝的海戰。原來李鴻章於一八九四年八月十三日派招商局五隻商船，載華兵八營，由大沽經大連，運兵往鴨綠江口之大東溝；另有十隻兵船護送，為定遠（旗艦）、鎮遠、致遠、靖遠、經遠、來遠、濟遠、廣甲、超勇、揚威。該艦隊於八月十七日晨自大連出發往大東溝，當日午後即抵大東溝。平遠及廣遠在口外下錨；另有上述我國兵船十隻在口外十二海里下錨，形如一字。八月十八日下午一時忽見日艦十二隻，自西南向西北行駛，向中國海軍來攻，日艦次序為吉野（旗艦）、松島、橋立、秋津州、浪速、扶桑、高千穗、赤城、比叻、清田及西宗丸。雙方海戰的結果，中國海軍大敗，中國兵船四隻（揚威、致遠、經遠及超勇）被日砲擊中，沉於海中，與船沉死海中者六百餘人，餘各艦多皆受傷，在船上陣亡者九十餘人。日方則未沉一船，受傷船五隻，兵士長官陣亡者一五四人，長官受傷二十六人，兵士受傷者三一人，不知下落者四十餘人，死傷亦共有六百餘人。兩次海戰的結果，給我國海軍相當大的打擊，特別是八月十八日鴨綠江口的海戰，為我國海軍的黑暗一天，實為每個愛國同胞所不能忘記的日子。

現在再來敘述在第一期作戰中我國陸軍的作戰，在第一期陸軍作戰中較大的戰役為：

（一）成歡之戰。葉志超軍駐朝鮮牙山，聽說高陞船被擊沉，處於孤軍無援之苦境。其部將聶士成向葉建議說：「牙山絕地不可守，公州則背山面江，勢便利，戰而勝可據守以待後援，戰不勝猶可繞道出也。」志超從聶士成言，退出牙山，志超退至公州，令聶士成率五營守成歡驛，日軍來攻，兩軍相戰於成歡，我國義軍先勝後敗，棄成歡、公州，繞道至平壤，與我國大軍相會合，行軍兩月餘，自朝鮮南步行軍至朝北，實亦非易事。

（二）平壤戰役。在第一期作戰中我國陸軍在平壤之戰，有如海軍在鴨綠江口之戰一樣遭受了大的失敗。原來我國軍隊集中平壤，共有二十九營，約有一萬四千餘人。馬玉崑部守大同江，在平壤之東；在寶善部守元武門嶺，葉志超則駐軍平壤城內。日軍先攻馬玉崑部，失利。乃改用大迂迴戰路，

繞道而攻下元武門嶺，包圍中國軍，並截斷中國軍隊的退路。馬玉崑見元武門失守，乃亦歸平壤，而被日軍包圍於平壤城。葉志超見勢不佳，不得不棄平壤北走，中途又中了日軍埋伏，又死二千餘人，軍器密電碼文書等等皆失掉了。我國軍隊在此一戰遭受了一個大的失敗。平壤戰敗以後，聶士成向志超建議：守安州及定州；志超不從，放棄安定二州不守，一直退走五百餘里，渡鴨綠江而至安東九連城。自此次戰役後，在朝鮮境內沒有我國一個兵和一隻兵船了。全朝鮮為日軍所佔領，因為，當時我國軍隊及朝鮮政府沒有發動人民起來抗戰，因此，在朝鮮境內亦無游擊之活動。

第二期作戰在我國領土及領海以內。(一八九四年九月至一八九五年四月)在第二期作戰中我國海軍有保衛旅順之戰及保衛威海衛之戰；我國陸軍則有奉東戰役及遼東戰役。現在先述我國陸軍之作戰：

(一)奉東戰役。我軍自平壤失利後，退守奉東鴨綠江邊，我國軍隊集中在奉東一帶約有七十餘里，坐守一月餘，而未出兵朝鮮與敵戰，給敵人以可能在平壤戰役後，鞏固其在朝鮮之地位。我軍在奉東採取防禦姿勢，以宋慶孫士成爲中路，宋慶守九連城，聶士成守虎山，左翼爲依克唐阿，亦沿江佈防，右翼爲豐仲阿及義桂林，守安東。日本開始從正面進攻九連城，在義州僞作渡河狀；實際上却自日軍右翼渡河東攻，將我左翼軍擊潰了。日軍連即乘夜進平壤，攻九連城，九連城陷落於敵手，虎山亦被敵佔領，我國軍隊退守鳳凰城。日軍又分隊攻我右翼，我右翼軍亦被擊退。

(二)遼東戰役。我國陸軍在奉東鴨綠江邊戰敗後，退守遼東。此時日軍第二軍已攻下遼東之金縣、大連灣等地，與進攻奉東日軍第一軍相會合，在遼東又擊敗了我軍。

在第二期作戰中的海戰爲：

(一)保衛旅順之戰。我國海軍自鴨綠江口戰敗後，一部份兵艦回旅順，另一部份回威海衛。旅順軍港已有相當的建築，丁汝昌亦抵此。日軍攻旅順的戰艦不自正面，而自鐵子窩登陸，先陷金州及大連，從後面包圍旅順。日軍於一八九四年十月二十四日攻下旅順，在日軍入旅順前，旅順守將趙懷益不聽丁汝昌的建議，丁汝昌曾建議守後路，而懷益却回答說：「吾奉令守砲台，不聞赴後路備敵也。」到日軍在鐵子窩登陸時，趙懷益早已棄大連而逃之夭夭了，日軍乃得大砲一百二十餘尊，砲彈槍械無算。

(二)保衛威海衛之戰。日本陸軍既佔我遼東，又攻下旅順，乃在遼東

改取守勢，而集中海陸軍，來攻我威海衛，以備從關外而內及自山東而北上，攻我京師北京。日軍攻威海衛亦採取西擊東的辦法。日軍於一八九四年十二月二十三日，以兵艦三隻攻威海衛之西方重鎮登州，以便吸引中國軍隊，去保衛登州，我國軍隊果然中計，分兵保衛登州，以防日人在該處登陸。日本却伴攻登州，而以主力攻下威海衛之東方重鎮榮成灣，於十二月二十五日在落鳳港登陸，榮成失守。二十八日又在威海衛東一百里之成山鎮登陸，日軍自背向來攻威海衛，正而却只有日本兵艦二十五隻，在港外包圍封鎖。日軍先攻下威海衛南幫砲台三座，在南幫砲台被敵攻擊甚危急時，丁汝昌曾主張在危急情形之下而放棄砲台時，應實行破壞的工作，威海衛守將載宗獲不聽丁汝昌言，反密電李鴻章，謂丁汝昌有通敵的嫌疑，真是愚蠢到極點。結果，當日軍佔南幫砲台後，以我國砲台之大砲擊沉我國在港內兵艦定遠、來遠、威遠及靖遠四隻。時丁汝昌在鎮遠，那怕敵人如何刁誘，那怕敵人如何勸降，那怕落後士兵如何威脅他向日投降，但他終未屈服，後見勢不可救，在鎮遠船上自殺而殉國，我國喪失了一員勇將。我國十二隻魚雷艇欲逃出，亦被日軍所虜。我國經營數十年的海軍精銳，在此次戰爭中，幾完全被毀滅了！

我國海陸軍既大敗於日本，當時滿清政府政治黑暗，在戰前既無充分準備，在戰時又不發動全國軍隊與人民，去一致對外抗戰，並且，政府本身又無堅持抗戰到底之決心，乃急於派使向日妥協投降。先派天津海關稅務司外人德璉爲媾和使節，被日本所拒絕。再派張蔭桓及邵友謙爲議和大使，又被日方拒絕。第三次派李鴻章爲全權大使，赴日講和，經過幾度談判之後，於一八九五年四月十五日訂訂中日和約於馬關，是爲馬關條約。後因德、法、俄國之干涉，強制日本將遼東半島歸還我國。

四 第一次中日戰爭的影響

第一次中日戰爭對於我國、日本和整個遠東的形勢，起了很大的影響。首先對於我國來說：這些戰爭之失敗比過去三次對外戰爭失敗之影響更大百倍，因為，在過去第一次、第二次鴉片戰爭中，在中法戰爭中，我國雖然失敗，然而，因爲英、法是當時世界上頭等列強，並且，我國失敗亦未若如這次失敗之慘，因此，尙未完全親破我國之虛實。到第一次中日戰爭以後，以東方後起之小國日本，竟能戰勝地大物博人口衆多的中國，是見中國之

無能與不進步。因此，自此次戰爭以後，不僅完全確定了我國之半殖民地之地位，並且，引起了我國有直接被瓜分和亡國之危險，就是說：有由半殖民地變為完全殖民地之危險。戰後各國爲借款給中國之暗鬥及一八九七——一八九年劃分中國勢力範圍之鬥爭，即爲證明。

此外，我國賠款現金兩萬萬兩，現金流出國外，統治階級加倍剝削人民。不僅歐美資本主義猛烈侵入中國，而且，亞洲新起的日本資本主義亦猛烈地向我國進攻，而我國民族資本主義之發展更受阻礙，而我國農村經濟及原來我國資本主義以前的手工業及家庭工業更加流於破產，人民之生活因之更加痛苦和不安。

第一次中日戰爭之失敗，更加揭露了滿清政府之腐敗。統治階級之統治原來已是動搖的，因這次對日戰爭之慘敗，而更加促進了滿清朝廷統治之動搖與崩潰，因而在戰後更加產生了我國人民的民族覺醒，產生了新的革命政黨與革命領袖——與中會及孫中山，也產生了改良主義的維新黨及其領袖——強學會及康有爲、梁啟超。

第二、第一次中日戰爭對於日本影響也是很大的。日本從這次戰爭中得到了兩萬萬兩的現金賠款，得到了大塊肥沃的殖民地——台灣及澎湖列島，促進了日本資本主義較快之發展，並使日本帝國主義開始過渡到帝國主義的階段。因爲，日本統治階級的大地主與大資產階級對外侵略戰爭中，獲得勝利，因此，間接打擊了國內真正民主主義的力量，並把日本工農及一切勞動人民對內的不滿意，轉移到對外政策的侵略，因而遲延日本國內社會矛盾之爆發，遲延日本國內資產階級民主主義革命之爆發。

第三、第一次中日戰爭對於整個遠東及世界形勢，亦有重大的關係。首先是英國在遠東政策之變動，英國由戰前聯俄制俄的政策，變成了聯日制俄的政策，這便一來，世就加強了日俄之矛盾，英日之親善，以至後來英日之同盟，及日俄之戰爭。

在戰後雖然德、法、俄三國聯合干涉，強制日本把遼東半島歸還中國了；然而，在還遼以後，爲着借款給中國的問題，法俄兩國與德國引起了激烈的鬥爭，這是法俄兩國與德國在歐洲的鬥爭，反映到遠東中國問題上來；同樣，因中國問題上法俄兩國與德國之鬥爭，也就更加深他們在歐洲之鬥爭，一直走到後來一九一四——一八年的戰爭。

日本在太平洋西岸上之強大，對於東岸之美國是不利的，因此開始了日

美在太平洋上之鬥爭。在爲爭取太平洋上的霸權而鬥爭中，除當時的英、美、法、俄外，新加增了一個後起的日本。這一鬥爭演變到現在，愈演愈烈。這就是第一次中日戰爭對於我國、日本及遠東之影響。

五 在第一次中日戰爭中我國失敗的原因及其對於目前我國民族抗戰的教訓

在第一次中日戰爭失敗的原因，有客觀的原因和主觀的原因。就當時歷史的客觀條件來說：敵是新起的資本主義的強國，我是半殖民地的封建的落後的弱國，這在我們前面講過中日兩國經濟政治情況時，已經指出來了。

然而，我國之所以失敗，除了客觀原因外，還有主觀的原因。例如：

第一、當時我國的政府是腐敗的黑暗的滿清專制政府，它對內實行慘酷封建剝削和民族壓迫；就是對外來說：那怕三次對外戰爭的失敗，却是仍然只顧維持統治階級的狹隘的宮庭利益，而不顧國家與民族的利益。如像我自一八八八年起，未曾購一隻兵船，而把建立海軍的國防費用，移作慈禧太后修廟和園達二千萬兩之多。加以滿清政府的官僚們貪污腐化，把購買國防軍備的款項，飽肥私囊。如「中東戰紀本末朝野九記」云：「中國當承平之際，人不論文武，官不論大小，牛皆徇私而忘公。旅順威海衛既遭砲台，其安置於台上之砲，竟有不堪一放者。其經售砲械之人，固儼然官也；祇知七折八扣，售者又因以爲利，假如一砲也，報銷千金，經手者侵蝕二、三百金，售主則以價五、六百金之砲應命，皆不問其爲可用否也。」（「中國內亂外禍歷史叢書」第三十三冊第三十六頁）此外，如威海衛守將私自剽劫軍餉甚多，當日本攻威海衛時，事先令其子私自將剽劫的軍餉現銀八千餘兩，運回自己的家鄉。這些事情很多，這不過是一、兩個例子吧了。

第二、由於滿清政府的腐敗和黑暗的統治，它不僅給人民一些集會、結社、言論、出版等等之民主自由，以動員各階層的人民與國內各民族，去一致對日抗戰；並且，未能動員全國的海陸軍和全國的物力財力，以對日作戰。在當時我國「水陸有南北洋閩廣之殊，陸軍有湘、淮、旗、綠之別，明知兩軍相見，彼此不能救應」。（同上書第三十三冊第十七頁）在第一次中日戰爭時，誠如外人所言：「非中國與日本戰，實李鴻章與日本戰；大多數中國人於陸戰尙夢然不知也」。（同上書第十八頁）甚至有可恥的事情，如

廣東中道名詞炳者，曾致函日本海軍提督伊東請求日本發還廣東兵船廣乙號之無恥交涉。他在致伊東信中曾講到：「廣甲、廣乙、廣丙三艦，向謀廣東，冠以廣字，可為證明。查廣東一省本與戰爭不相干涉，今日甲乙遭水火之災，僅存一丙，北洋已無以對廣東。望貴提督念廣東為局外之義，並念該艦管帶官張副將，日來有往返傳語之勞（按即往返商投降條件之語，所謂張副將即程璧光）可否提出該艦，即交該副將帶回廣東，俾得於總督前略存體面，不勝感荷。」（同上書第十八頁）從這個例子可以看出：確實只是李鴻章的北洋海軍及陸軍與日軍戰，而其他各省多以「與戰爭不相干涉」，自視為局外之人，這是如何沒有民族與國家觀念啊！

第三、當時我國軍隊的軍事訓練與兵士的政治覺悟異常不修，軍紀敗壞，軍民關係惡劣到極點，因此，那怕這些戰爭關連到我國國家及民族之後來命運，然而，人民對於戰爭却甚冷淡，不但不幫助軍隊，且對日作戰，反而害怕軍隊，見了軍隊就逃跑；實由於軍紀太壞之結果。如李鴻章致平壤豐、衛、左、馬各統領電報中曾云：「頃據委員稟報，由義州至平壤數百里間，商民均逃避，竟有官亦逃避；聞其緣由，因前大軍過境，被兵擾害異常，竟有燒屋、強姦事情。定州燒幾及半里，沿途鍋掛、碗碎各情，聞之髮指。……再將掠民牛數千條，究落於何軍何營，查交地官節還於民。」從李鴻章兩個電報，可以看出：我國在朝鮮軍隊的紀律是如何之壞。當時我國軍紀之壞，不僅在朝鮮如此，在本國內亦然，當時在奉天民間竟有「不畏日本長官兵」之語，亦可見我國軍隊對於人民的關係是如何之惡劣啊！

第四、由於我國軍事戰略上之錯誤，我國軍隊採取消極的單純的防禦而非積極的防禦；多處於被動地位，而少爭取主動地位；行動多遲緩，而不迅速，以致失掉時機；完全是進行陣地戰，而未進行運動的防禦與游擊戰。例如：當時我國政府直到戰爭前夜，尚無抗戰的決心，希望由英調停而不戰，以致日本利用這個時機，增派大軍一萬餘人先至朝鮮京城，而我國則坐候時機，未派軍隊先至朝鮮，以致救在朝鮮的孤軍。正如當時日本政府要人陸奧宗光所云：「在豐島為我軍艦（日自稱）浪速所砲擊之英船高陞號所搭載之華軍，即此增派兵之一部。故清庭若容納李之建議，早日實行增兵之計，則高陞號之奇禍可免；駐牙山、成歡之葉、聶二將，開戰時亦得優勢之兵力。」（同上書第二二—二三頁）又如當時我國軍隊已集中平壤時，本因直趨朝鮮京城，不應把二十九營軍隊，約一萬四千餘人都集中在平壤，而應擇險分屯，互相策應才對。又如在不壤我軍失敗後，在奉天戰役時，聶士成謂「願親率精銳千人，直出敵後，往東游擊，截後道，焚積聚，多方擾之，令彼首尾兼顧，然後以大軍擊之，後可克也。」（同上書第二十四頁）這就是說，聶士成主張在敵後發展游擊戰爭，以疲勞和牽制敵人，這種戰略與

戰術甚為正確，在當時宜採用；然而，聶士成這一主張未能得到諸帥之採納，實亦可惜！

第五、由於我國當時軍隊的指揮官多屬貪生怕死與愚昧無知之徒。如海軍濟遠號艦長方柏謙曾向日投降；在這次戰爭中投降日本的我國兵艦共有十隻之多。鎮遠號司令秦會林在與日海軍作戰時，見日本砲彈而跪在船桅上念佛，求佛保佑。在陸軍中如淮軍老將衛汝貴聽自己老婆的話，而不敢當前敵。當時衛汝貴年已六十，其妻致家書給汝貴，在信中寫道：「君起戎行，致位統帥，家既歸於財，宜自願養，且春秋高，望善自為計，勿當敵敵。」（「中國近百年史資料初編」下冊第三七六頁）而汝貴正真聽老婆信中的告誡，躲避敵軍，不敢與敵戰，敗逃後，日人得其家書，引在教科書中，以戒日本青年，不要像衛汝貴這樣貪生怕死之徒。當然，在第一次中日戰爭中亦有勇敢為國犧牲的民族英雄與戰士，如像致遠艦長鄧世昌當見自己兵艦受傷時，曾欲自己艦撞沉日本司旗艦吉野號，因中敵魚雷，而未達到目的，鄧世昌及全艦士兵死於海中。又如丁汝昌至死不屈，不怕敵人利誘與威脅，終不投降，迫不得已而自殺殉國。再如陸軍中聶士成亦為難得的一員勇將。然而，這些人總算是最少數，大多數將官是貪生怕死和少謀寡知之徒，我國焉得不敗呢？

第六、由於錫奸工作異常不修。如像在當時天津軍械所的老聶手姓劉名葵，曾當了日本的間諜，私把我國海軍砲械兵數清單，送給日本。高陞號之著被擊沉，就是因為他之私自密告日本。再如日本海軍在龍子窩及威海衛附近登陸，皆得力於漢奸之嚮導。日本接受了普法戰爭時德國之經驗，派遣了和組織了大批間諜與偵探，在我國內部活動，而我國當時忽視了反漢奸鬥爭的工作，沒召發動民衆和建立健強特務機關，以進行反偵探的錫奸工作，亦為我國失敗原因之一。

在我們研究了我國失敗原因以後，反轉來研究日本所以戰勝我們的原因除了客觀的歷史原因，如日本在明治維新後在當時為新起的資本主義強國外，日本當時政治上也比我國當時滿清政府進步些，軍事指揮也比較統一，動員了全國海陸軍與全國人民，對我作戰，並且，軍事上亦多採取靈活的主動的戰略與戰術等等，亦是日本所以在第一次中日戰爭打勝之原因。

（略一段二百七十字）

假如在目前我國再復前次中日戰爭的錯誤，而又不堅持抗戰到底，而不立即實行民主制度，而不立即實行改善民生，那麼我國將不能勝利地驅逐日寇出中國，而我國將有完全被日本滅亡之危險，我國人民將有永遠變為日本亡國奴的危險，望我國人在研究第一次中日戰爭以後，牢牢記住前次失敗的歷史教訓，而立即糾正前次戰爭中的錯誤啊。



論閃擊戰

邊章五

一、引言。

擁有百萬現代大軍的波蘭，在四個星期以內，便遭受了殲滅。在北歐戰役當中：納粹德國在一天之內，佔領了整個丹麥以及挪威的所有重要港口和飛機場；三個月便佔領了北歐戰局。在荷比戰役當中：納粹德國在五天之內，摧毀了荷蘭的軍隊，佔領了整個荷蘭和比利時的一半領土；現在還在繼續地發展着。所有這些結果，當然主要地是由於一些政治方面的原因；但在軍事方面亦自提供了一些新的資料。於是「閃擊戰」便炫耀一時，為舉世所矚目。究竟「閃擊戰」的理論和技術的基礎何在？納粹德國所施行的「閃擊戰」在軍事學方面提供了一些什麼資料和影響？它的發展怎樣？日本帝國主義在侵華戰爭中能採用「閃擊戰」到怎樣的程度？它會收到怎樣的結果？我們應該採用怎樣的對策？爰就管見所及略抒一二提供參考。

二、第一次帝國主義大戰以後，在戰略

思想上幾種不同的趨勢。

殲滅還是消耗？
 速決還是持久？
 攻還是防禦？
 運動戰還是陣地戰？
 制空還是制海？

第一次帝國主義大戰以後直到現在，在戰略思想方面，顯然地存在着一些不同的趨勢。當然，戰略思想的形成和確立，是根據於當時本國和敵國以及第三者的國情和國力，因此各有其特殊的條件而不能盡同。但作為一般研究的時候，通常是建立在交戰國雙方軍備約略相等的基礎上的。現在我們也就在這個範圍以內提出些材料來研究。

甲、在戰略思想上趨重於消耗、持久、防禦、陣地戰和制海權者。

1. 法國「大軍戰術教程」：「在前次大戰中，……火綫延長至若干里，左右兩翼連接着不可超越的障礙物，并借此障礙物以保持陣勢。因為攻擊的力量增進，同時巧妙的防禦組織的價值亦隨之增進；我們可以推想將來或許會發生同樣的情形。」因之力言堡壘的重要；認為靠了堡壘，防禦者可以少數軍隊阻止敵人，而自己可在後方從容地調動軍隊。

2. 法國國防部長達拉第在眾議院軍事委員會所宣佈的話；他說：在下次大戰開始時，法國將利用所有強固防禦地位的優勢，在前線採取守勢。蓋拉香白亦說：「在戰爭開始時，單就陣地而論，毫無問題的只有堅決地採取守勢。」萊庫恩說：「將來的戰爭，一定像上次大戰一樣，是一個長久的戰爭。」

3. 英國李德爾·赫德在其一九三九年所發表的「二次大戰中英國的戰略與戰術」一書中，曾有如次的論述：

「現代軍事的基本條件是什麼？第一、與人力相比，機械力的價值日見增加。第二、是從第一點引出來的，即作戰能力依賴工業力和經濟資源的程度日益增加。第三、防禦更較攻擊為有利。」

「西戰場的所謂戰役，不過徒然自毀，先則甲方欲攻陷乙方陣線而自招毀滅，繼則乙方欲攻陷甲方陣線而自招毀滅，戰爭根本成爲一種持久力的比賽。其結果全視那一方面因作戰能力消耗殆盡而首先毀滅。」

「現代防禦戰術久已證明遠較攻擊為優越。……既因隊伍機靈進攻一個難攻不拔的防禦堡壘；自然會產生厭戰心理，又會遭遇生產攻擊所必需的大量軍火的工業力的困難。」

「英國之從事一切戰爭，自始至終採取利用海上壘壘和海軍軍力，以有限制的責任——即限制消耗的危險，因為消耗是戰敗最通常的原因——來取勝的政策。英國之從事每一次大戰，總是採取這一種政策，而在歷次大戰中和大戰之後，亦總是獲得任何近代國家所不能有的持續不

變的勝利。

「攻勢是消耗較大的作戰方式，再沒有其他的作戰方式比得不償失的攻勢更足以毀滅軍力和國家的了。」

「歷史對於具有客觀眼光的學者提供許多證據，證明在敵軍施行攻擊而自竭之後再施行反攻，是最具有決勝力的作戰方式。」

「現代武器發展的趨勢，特別有利於防禦。」

「我們尤其應該知道，防禦是一種心理的攻擊——攻擊敵國人民的精神和士氣。」

「就局部方面而論，要是條件有利，攻勢為最好的防禦」也許仍然是對的。但就全體而論，在現代的人民戰爭中，一個新真理愈益顯明！——防禦為最好的攻擊。」

「英國的問題在於阻止速戰速決——尤要者在於確保其本身，以免受致命的打擊。」

對於空軍的問題，赫德認為在空戰中，攻勢戰亦是消耗較大的作戰方式，因而亦趨重於守勢。他亦感覺到了「超規模」空襲的危險；但他的結論却是只有對於海外孤立無援的殖民地才有成功的希望。他亦局部地認識了空軍降落部隊的作用，但他却認為在陸地上兵力密集公路交叉縱橫的西歐，特別是在英國，却是未必有的事情。

對於海軍的問題：赫德認為完成海上控制的唯一有把握的方面是完全毀滅敵方的海軍軍力；在這裏，他並沒有提到空軍可能發生的任何影響；他仍主張履行英國一貫的政策——發展海軍軍力的活動到最大限度，限制陸軍軍力的活動到最小限度。

李德爾·赫德是英國當代有權威的軍事批評家和戰略家；他的戰略思想正在為英法聯軍所採用作為現實的測驗。

乙、在戰略思想上趨重於殲滅、速決、攻勢、運動戰和制空權者。

1. 納粹德國的新史蒂芬計劃仍然是根據史蒂芬集中突擊的精神，益以現代的軍事技術，將機械的陣地戰變為一種新奇的運動戰。在希特勒的「我的奮鬥」中寫道：「這是用全部集中的力量，打擊最危險的敵人的問題。」希特勒的親信馬奔和軍事顧問班斯會說：「我們小小的國防力量，不能與武裝精良人數衆多和分佈遼闊的軍隊進行陣地戰。……每次戰爭都有許多出奇制勝的襲擊，勝利總是得之於別人意料不到的所在。」

梅支西在其所著「戰爭發展之趨勢」一文中，有如下的論述：「因為

現代空軍和陸軍的各種武器之技術程度都已達到了完滿的境地，在發生於軍備相等的強國間的各種大陸戰爭，當其爆發之初，至少必須採取一種攻勢。」「陣地戰將成為未來戰爭的一種副產物，……各種永遠設備的堡壘，此時僅具有暫時防禦的價值，但是可用作進攻的絕好的根據地。……如果交戰國雙方均有充分的現代軍備，使用現代的化學方法以作戰的話，那末，作為一九一八年舊意義解釋的陣地戰，在未來的戰爭中將沒有地位了。」「現在的戰鬥，將與世界大戰時之軍械戰鬥，大不相同。全恃交戰國的作戰部隊，在陸地和天空兩方面，具有最大的活動力。所有各種各樣的最堅強的作戰部隊，均將於迅雷不及掩耳之瞬息中，集中於可以得到決戰效果的地點，以作孤注一擲。」「未來戰爭之特徵，必定是空軍無疑。……在空中已告戰敗的國家，將發現他處於沒有繼續作戰的希望境地，因而停戰求和，亦在未可知之列。」

賽司曲羅夫說：「假使說用閃電似的奇襲，去對付準備一切遭遇的防禦力量，決勝是可能的。」就任何情形而論，利用技術上優越的工具，以一擊之力來獲得決勝的最大的機會，是在戰爭開始的時候。」

塞克特說「戰爭的開場戲，是空軍的相互攻擊。……只有空軍已被擊破以後，方可轉向其他目標。」

2. 意大利巴里亞里說：「意大利原料的資源是不豐富的，所以牠不能從事一個含有大量原料消耗的長期戰爭。而且陣地戰的原則，和法西斯政權的活力的性質，是不相適合的。」

杜黑認為空軍超越一切。他主張陸軍和海軍負責防禦的任務，空軍專負攻擊的任務。

古達且尼尼認為未來的戰爭，是空間的戰爭。無帶以前那樣的動員，只要空軍時時保持現代化和時時準備；一旦政府頒發攻擊命令，空軍即可急如閃電，出而攻擊，致勝而畢；其餘則無所需。

社會主義的國家——蘇聯，是一貫地堅持和平政策的。工農紅軍的任務，只是「在一切條件下，擔負保障蘇維埃社會主義聯邦共和國邊境之不可侵犯及獨立自由的使命」。但一旦遇到了戰爭挑釁者的進攻時，則「將以蘇聯強大的全副武裝力量來粉碎對工農社會主義國家的任何進攻，並將軍事行動轉移於進攻之敵的國土的。」在這種軍事行動中：「紅軍的戰鬥動作將採

取殲滅敵，在被牽引在戰爭中的蘇聯，其主要目的是求得徹底的勝利和完全殲滅敵人。」「任何的戰鬥——進攻和防禦——都有收殲敵人之目的，但只有在主要方面進行堅決的進攻，並繼以勇猛的追求，才能完全消滅敵之有生力量及資料。」「使我主要方向佔絕對優於敵人的力量。」「出敵不意是機動和達到戰鬥勝利最重要的因素之一。……出敵不意的原則在於隱蔽和迅速，為達到此目的，應當使軍隊機動迅速集中，隱蔽準備集中的砲兵火力，砲兵突然開火，步兵坦克的突然進攻以及飛機的突然襲擊。」「突然性亦可用出敵意料之外的採用新的鬥爭武器和新的鬥爭方法完成之。」「現代鬥爭的技術，是可能將敵人整個縱深配備的戰鬥隊形同時摧毀。」「現代制壓兵器，首先為集團使用的坦克、砲兵、飛機和機械化陸戰隊；可以使其同時攻擊敵人整個縱深的戰鬥部署，以達到切斷包圍和殲滅敵人之目的。」「空軍陸戰隊是破壞和擾亂敵人的指揮及其後方的有效工具。空軍陸戰隊若是真正面攻擊之我軍協同動作時，則對於該方面敵人的殲滅能起決定的影響。」「（以上均見蘇聯於一九三六年頒佈的蘇聯工農紅軍的野戰條令）

戰略思想之分歧，當然基因於哲學思想之不同。有些人們認為戰略戰術只是天才指揮官自由理智的創造品；因而也就不顧客觀的現實，而僅在自己的觀念當中來創造，希圖這樣成為天才的指揮官。但是，客觀事實的說明：戰略戰術是決定於軍事技術；天才的指揮官，在於能使作戰方式更適合於當時的軍事技術條件，更發揮當時軍事技術的效能；這也正是物質決定精神而不是精神決定物質的真理，在軍事藝術方面的具體表現。有些人們認為戰略戰術是萬古不變的，認為戰爭只不過是依樣葫蘆地循環演進，因而只是機械地在陳跡故紙的範圍內打圈子，而在戰史的研討中，也絕少顧及到當時的軍事技術和一般生產力等條件。但是客觀事實的說明：戰爭和一切事物一樣，在它存在的過程中，是時時在變化和發展着的，戰爭形式之不能重演，也正如一切歷史之不能重演是一樣的；隨着軍事技術和一般生產力之變化和發展，戰略戰術也必然地時時在變化和發展着；而這一變化和發展也非如拿破崙氏所說必須機械地十年。有些人們認為戰爭只是孤立的武裝鬥爭問題，戰略戰術也只是簡單的軍隊運用的問題。但是，客觀事實的說明：戰爭是階級社會的現象，國家和國家間的戰爭，是整個國家在物質和精神多方面的鬥爭；戰爭絕不是孤立地武裝鬥爭，戰略戰術絕不是單純的軍隊運用的問題。本來由於人類社會的進展，已經把軍事藝術形成為綜合的有體系的科學；可是還有些人們在我行我素地必須等待着客觀事實的證明和教訓。

三、「閃擊戰」的理論和技術的基礎。

「閃擊戰」Blitzkrieg 這個名詞，開始出現在納粹德國，是由德文閃電和戰爭兩個字變成的。顧名思義，可知它的特徵是在突然和猛烈。它開始被大規模地實際運用，亦是在納粹德國。可是，它的理論的形成，並不是納粹德國所專有。實際上「閃擊戰」就是殲滅、速決、攻擊、運動戰的綜合發展；就是一種戰略奇襲。但可是，它的目標和範圍，絕不限於軍事和戰術；而是對於敵方的政治、經濟、軍事、交通各方面，前線和後方，進行同時全體性的突然奇襲。本來，突然的奇襲，常常可以得到出人意料之外的收穫；從人類開始發生戰爭以來，它曾經提供了很多的異彩。不過，某種戰術的產生，是根據於當時的軍事技術條件；同時，它的發展，也就受到了當時軍事技術條件的限制。自然，歷史上的奇襲也就各自有其發展的限度。克勞塞維茨以至最近的某些軍事家們認為：奇襲在戰術範圍內容易收到效果；在戰略範圍內，愈接近於政治的領域，或者是對要緊的奇襲，便不一定能達到所期之目的。當然，在克勞塞維茨的時代，由於當時的軍事技術條件，使得大軍的集中，運動和突擊，很難達到所期望的秘術、迅速和突然的目的；對於敵人全縱深，施行同時間的突擊，更是不可能。但是，現代軍事藝術的條件，已經將這些問題大部解決；即便在戰略範圍以內，即便對於敵人的全縱深，奇襲已不僅是可能，而是現實的問題了。

現代軍事技術的發展，表現最顯著的，是在飛機、坦克和空中降落技術三方面。當然，在化學、細菌、電氣以及其他的一些新式武器方面，也都在精研猛進；不過，在這些方面，各國都保持着嚴格的秘密；究竟它們在實際運用的範圍內，已達到了怎樣的水準，還無由詳知。我們將後面這幾項暫置不論；僅只在前三者所達到的水準來講，就已往在戰略戰術的變革方面，提供了一些新的有力的資料，奠定了新的作戰方式——「閃擊戰」以實踐的基礎。在這裏，我們也可以想像到，每一種新的主動性的戰爭武器的繼續出現，也都將將這一新的作戰方式向前發展。

在第一次帝國主義大戰時，空軍便已經使戰略思想起了大的變動；不過，由於當時飛機技術發展的限制，還不能高度地發揮它的效能。現代的飛機，不論在質和量的方面，都有了飛躍的進展（待後分述）。更由於大規模空中降落技術的形成，使陸軍和空軍密切地結合起來。這樣，就形成了真正密切聯繫地三度空間的作戰。地而上固若金湯的防線，不再是不可超越的障礙。明顯的前方和後方的區別不復存在。「戰綫」這個名詞，要改變它的地位和內容。這樣，就使得對敵人的全縱深，施行同時間的突擊，成為可能；對要緊的奇襲，也成為可能了。

現代軍隊組織的要求；須具有高度的運動性，熾盛的火力和猛烈的突擊力。現代軍事技術，在這些方面，都提供了高度的發展；也就給了新的作戰方式以新的基礎。

就運動性來講：在軍用航空方面：一九三九年的常型驅逐機，時速達五百公里；常型戰鬥機和輕轟炸機，時速達四百五十公里；常型中等轟炸機，時速達四百二十公里；常型重轟炸機，時速達四百公里；各種實驗機，則各增加約九分之一。在坦克方面：輕坦克時速為二十四公里；中坦克時速為二十公里左右；重坦克在戰場上時速為四至六公里；蘇聯的基利希蒂式坦克，時速已達六十哩（約九十六公里半）。裝甲汽車平均時速為十五至二十公里，良好路面達六十公里。這樣高度的運動性，不只是工業革命以前所想像不到；即便和第一次帝國主義大戰時相較，就軍用飛機來講，已竟超過了四倍半到五倍。由於運動性之高度發展，使大軍的集中運動，突擊和向敵人深遠後方的挺進，都已經達到秘密、迅速和突然的要求；而戰術奇襲也就成為可能了。

就火力來講：現代火器不論在質和量方面，都遠非第一次帝國主義大戰時所可比擬。就第二次帝國主義大戰的前夜，和第一次帝國主義大戰的前夜相較：歐洲軍隊所有的機關槍的數量要多過十五倍到二十倍；大砲的數量，要多過三倍，效能要增加兩倍。法國的一個現代步兵軍，在一分鐘內放射的彈藥總量，達六〇、九八一公斤；德國的一個現代步兵軍，達五九、五〇九公斤。蘇聯的一個現代步兵軍，達七八、九三三公斤。由於高度發展的熾盛火力，提供了集中空前的優勢火力，短促地壓倒推毀敵人的更大可能。

就突擊力來講：由於飛機和坦克大量優越的發展，使高度的運動和熾盛的火力以及強大的破壞力，密切地結合起來；因而大大地提高了突擊力，就坦克來講：在數量方面，第二次帝國主義大戰的前夜比較第一次帝國主義大戰期中最高的數目，也要多過八倍到十倍；在質量方面，可以舉出蘇聯和法國的一兩種來看：法國的巨型坦克，全重七十噸，裝備七公分口徑大砲二門，重機關槍四挺，時速約十公里左右；蘇聯的（T-34）型重坦克，重一百噸，裝備十、五公分口徑大砲一門，或六吋口徑砲一門，三、七公分口徑砲兩門，重機關槍及高射機關槍各二挺，時速二十五哩（約四十公里）。就飛機來講：在第一次帝國主義大戰開始時，所有交戰國雙方第一線飛機的總數，才不過七百多架，到戰爭最後一年的最高數，也只不滿一萬架。但在第二次帝國主義大戰的前夜，只就英法德三國來講，第一線飛機至少已竟超過了一萬二千架以上。在裝備方面，一九一四年都是小型戰鬥機，裝備只不過機關槍一挺，炸彈載量不過一百五十公斤；到一九三九年，常型戰鬥機已經裝備了三挺機關槍，常型重轟炸機的炸彈載量已經是三噸至五噸，實驗

用重轟炸機的炸彈載量則已達六噸至十噸。一九三九年三月以前的蘇聯空軍，一次投彈的重量，至少已在四千噸以上。益以前述的速度，這已經形成了何等驚人的突擊力。現代的突擊力，即便將陣地砲及其餘的部份除外，和第一次帝國主義大戰時相較，已經是難以用比數來相比擬。正由於這種猛烈的突擊力，對於現代防禦，可以說毫無不摧了。

一九三九年的常型驅逐機，其最遠航程，已達一千二百公里；常型戰鬥機和輕轟炸機，其最遠航程，已達一千五百公里；常型中等和重轟炸機，其最遠航程，已達四千公里。就驅逐機和戰鬥機來講，比較第一次帝國主義大戰初期，已經增加了六倍到十二倍半。由於飛機航力的激增，將空間大為縮小；全世界除了個別的國家以外，已經使得任何國家的任何一部份領土，無不處於空軍威脅之下而隨時有成為戰場的可能了。在運輸力方面：只就第一次帝國主義大戰時所未有的空中運輸來講；一個現代的步兵旅，包含所有的各種汽車在內，只須常型軍用運輸機一百二十架，便可一次輸送完畢。更由於裝甲設備和通信技術之進展，使得遠出挺進部隊的迅速撲滅和失却聯繫的困難，也都得到相當的解決。這些，也都提供了新的作戰方式以實踐的有力保證。

在現代大量優越的飛機、坦克和空中降落的軍事技術基礎之上，集中優勢的兵力兵器，對敵人全線深施行同時間的三度空間的奇襲；這便是「閃擊戰」的技術和理論的基礎。

四、納粹德國所施行的「閃擊戰」在軍事學方面提供了一些什麼資料？

甲、納粹德國幾次閃擊戰的方式。

納粹德國所施行的幾次「閃擊戰」，是逐次發展的。在德波戰爭中：納粹德國是用了陸軍七十幾個師——包含五個機械化師——和近兩千架的第一線飛機，於九月一日開始向波蘭進攻。在地面上：採取兩翼包圍，以大量的機械化部隊，迅速摧破當面的波蘭軍隊——這些軍隊首先大部份又是騎兵——大軍以汽車輸送，隨而擴張戰果。在空中：首先制壓摧毀了波蘭的空軍，波蘭的飛機有些未遑起飛便在自己的飛機場遭到了毀滅；同時大量轟炸波蘭縱貫南北的三條主要交通綫，破壞波蘭的集中和運輸；并直接配合了地面上的戰鬥。這樣，在軍事方面，波蘭就在動員尚未完成，部隊分散零亂的情況之下，短短的四個星期，便決定了它的命運。

在北歐戰役中：納粹德國是以海軍的主力一小部陸軍以及兩千架以上的飛機，趁著北歐戰事正在醞釀而未發動之前，以迅雷不及掩耳的行動

於一日之間，佔領了整個丹麥以及挪威所有的重要港口和飛機場。限即以大量空中運輸增援挪威登陸的德軍；同時展開了戰爭爆發以來空前的海空大戰；這一海空大戰的結果，由於納粹德國掌握了優勢的制空權，所以對方的艦隊和飛機是銀羽而歸了。在挪威登陸和繼續着陸的德國陸軍，則迅速地擴張戰果。掌握了制空權的納粹空軍，則大量轟炸聯軍的艦隊和港口，妨害聯軍在那裡的登陸，拘束聯軍登陸部隊的行動；同時直接配合地面上的戰鬥；在那裡中井會小地採用了降落戰術。這樣，使聯軍在那裡登陸的部隊，也不能不從那中撤出；三週的時間，便奠定了北歐的戰局。

在荷比戰役的初幕當中：英法在北歐失敗後，方在另造戰場，企圖發動另外的戰事；納粹德國又以先制的行動，突然開始了對荷比的進攻。正因為荷比戰事和西綫主力戰的不可分割性，所以納粹德國此次所施行的「閃擊戰」也就有了更高的發展。納粹德國在此次戰役中主要的特徵：是大規模地採用了降落戰術；使用了空前大量的空軍和機械化部隊；對荷蘭的全境——從國境以至京城——以及比利時的東部，施行同時間的突擊。降落部隊曾經獨力地佔領了荷蘭的京城海牙，和比利時的列日最堅強堡壘。五天之內，使荷蘭的軍隊損失了百分之二十五，其最精銳的部隊差不多全部受到了殲滅；歷史上著名的水防工事以及作為最後支撐的堡壘地帶，也幾乎全部失去了它的效用；殘存的軍隊，也不能不最後的屈服。比利時的領土，也在五天之內失去了一半。隨着戰事的發展，馬奇諾防線也跟着威耳防線在岌岌動搖當中了。

乙、納粹德國所施行的幾次「閃擊戰」在軍事學方面
提供了一些什麼資料？

第二次帝國主義大戰主要戰場上真面目的武裝鬥爭方在開幕，這時候對於一種新的作戰方式就作總結，當然時機尚嫌過早。不過，就是在現在，我們根據一些零星材料，也可以得出若干推斷和參考的資料。

第一、攻擊還是防禦？運動戰還是陣地戰？

儘管人們反對辯證唯物哲學，儘管人們認為戰略戰術只是天才軍事家自由理智的創造品，或者認為陣地戰的產生只是由於競賽包圍受到了自然地理的限制；但是，軍事技術決定戰術，却是一個不易的真理；沒有火器便不會有分散戰術，沒有飛機便不會有立體戰術；儘管人們怎樣地來反對，可是實際上至少是部份的，自覺或不自覺地，他們也在遵循着這一真理。現在我們就根據這一真理，首先來觀察現代軍事技術，是利於防禦還利於攻擊？赫德認為「在大大戰中，機關槍樹立了守勢戰的侵襲性，現在機關槍比從前更多了。大大戰以後改進最多的武器為平射砲和高射砲，這些都純粹是防禦性的；化學武器也具有同樣的偏性。」因此他的結論是「現代武器發展的趨

勢，特別有利於防禦。」我們并不否認，在第一次帝國主義大戰的絕大部份過程中，軍事技術條件是利於防禦。這不僅表現在機關槍方面，同時也包含着築城技術的較為優越，大砲效能的較為低劣，以及空軍和化學武器的尚處於幼稚時代等項。但在大戰後期，由於坦克的出現，這種情形便已經發生了變動；協約國的最後勝利，在軍事方面來講，也還是由於依靠了優勢坦克所施行的攻勢。第一次帝國主義大戰後，改進最多的武器，絕不僅是機關槍平射砲和高射砲；而是飛機、坦克和降落技術；這些武器，固然也都是進攻的武器。在這些現代進攻武器之前，已經大大地剝奪了所有現代防禦武器的抵抗力。地面上固若金湯的防線和堡壘，現在可以超越、可以摧毀。高枕無憂的深遠後方，現在可以隨時踏虛揭險。優越的防禦火力，現在可以超越其有效射程，可以毀滅其本身。防者固然可以利用撒毒，以阻攻者的前進；但攻者更可利用化學武器，施行突然的襲擊。化學和空中武器的結合，新武器的繼續出現，將更給予攻勢以有利條件。納粹德國幾次的閃擊戰，也說明了現代軍事技術的發展，是利於攻勢而不是利於防禦。

赫德認為「防禦是一種心理的攻擊」。我們認為在戰略範圍內，正義的防衛，是對於侵略者的一種心理攻擊；但在戰術範圍內，在雙方軍備約略相等的戰爭中，則并不如此。自然，在這樣的情況下：或者由於軍事技術條件利於防禦；或者由於攻勢方面戰鬥指導藝術的異常拙劣；或頓兵堅壘之下曠日持久；或以卵擊石自招損傷；這一種攻擊，當然可以招致人民和軍隊心理上的嚴重打擊。但是在現代軍事技術條件下，戰爭指導藝術只要不是異常拙劣；那末，攻勢方面是很容易於獲得最初戰役的勝利。這就使得受心理攻擊嚴重的，不是攻勢方面而是防禦方面。當然，最初戰役的勝負，不一定就是戰爭最後的勝負；但在現代軍事技術條件下，最初戰役失敗後，企圖挽回頹勢，已經大大地增加了它的困難——有生力量和資材的被大量摧毀，交通運輸的被大量破壞，以及空間時間的局限等。也許在將來的戰爭中，交戰國再不肯輕輕將最初戰役的勝利，奉送給對方。

赫德以攻勢的消耗較大，認為它是最足毀滅自己軍力和國家的作戰方式；因而主張採取防禦，等到攻者消耗自竭之後，再舉行反攻。本來，在軍事技術有利於防禦的時候，攻勢防禦的確是一種較好的作戰方式。這一種戰略思想，在中國絕大部份的時間佔着絕對優勢的地位，亦自有其軍事技術條件的根據的。在這種情況下，攻者是要付出較大的消耗。一九一七年七月，英軍在弗蘭得利的進攻，砲兵準備射擊歷三星期，消耗的砲彈四百五十萬噸，攻勢時三個月，而其效果則不過是突破了十四公里的正面，前進了九公里；這的確如赫德所說，是一種得不償失自招毀滅的攻擊。可是，即便在軍事

技術利於防禦的時候，也只是在陣地攻擊中，攻者才受到較大的消耗，如果在運動戰中，便常常不如此。在軍事技術利於攻擊，在軍事技術高度發展的現代，在突然的奇襲之下，便更不一定如此。我們也可以想像到，在新的規模的閃擊之下，防禦者更要付出如何驚人的消耗。

第一次帝國主義大戰時的陣地戰，絕不是由於自然地理限制了運動戰的空間所形成；自然地理在短促的幾千年中間，是沒有大的顯著的變動；而這幾千年中間的若干次戰爭，却并未發生過這種作戰方式。這一種作戰方式，還是由於當時軍事技術的條件所決定。當時的軍事技術，提供了大量的發達的火器和築城技術；但是防禦武器却優於攻勢武器；因而雙方雖各思突破對方的防禦而均不能達成，隨就形成了粘着相持的形式。可是，現代軍事技術的發展，已經是利於攻擊；地面上的堅固陣地，已不再是不可超越的障礙；這樣，就將人們從他們不願意而不能不燒伏的樊籠內解放了出來——自然，仍甘心在牢籠中囚處的人們除外。在將來的戰爭中，像第一次帝國主義大戰時那樣的陣地戰，雖然會局部地存在，但是，整個廣大的戰場長期束縛在戰場內的事，是不會復現了。

第一次帝國主義大戰時，如果說在軍事方面，有些國家由於未認清當時的軍事技術是利於防禦，因而不斷地施行自動的攻擊，結果遭受了嚴重的損失以至最後的失敗；那末，在第二次帝國主義大戰中，也許有些國家，在軍事方面，由於未認清現代的軍事技術是利於攻擊，因而頑固地機械地採取防禦和狹義的陣地戰，結果還要受到更嚴重更慘酷的失敗。也許聯軍方面由於事實的教訓，要對於以赫德為代表的這一種戰略思想——也就是聯軍現採的戰略——重新加以估價。

納粹德國的幾次戰例，更在事實上說明了：在現代軍事技術基礎之上，在雙方備約略相等的情況下，攻者優於防禦；地面上任何堅固的防禦線，都不是不可超越和摧毀的障礙，第一次帝國主義大戰時那樣意義的陣地戰，大大地縮小了它存在的地步。在軍備絕對劣勢的方面；更須儘可能地避免陣地戰；在迫不得已而採取戰術防禦時，也必須積極地爭取戰役和戰鬥的攻勢；戰術攻擊為完成戰術防禦必要手段，這是正確的；如果一味消極地等待接受敵人的攻擊，結果必然是失敗。

戰爭方式不是由於天才指揮官自由理智所創造；戰爭過程同樣不是由於指揮官主觀所決定。恩格斯在一八七五至一八七八年所發表的「反杜林」論文中曾經這樣說到「勝利根據於武器的生產，而武器的生產則又根據於一般

的生產，所以也就是根據於「經濟的力量」——「經濟的情形」或暴力所有的物質資料。」「任何東西，沒有像軍隊和艦隊那樣利害地依靠於經濟條件之上。」「沒有現代的經濟條件，決不能產生現代的軍備進行現代的戰爭；同時，現代軍備和戰爭的範圍，也就決不能超出現代經濟條件之外。

第一次帝國主義大戰後，資本主義世界的工業生產，在一九三七年達到了最高點，一九三八年便已開始下降；就這一最高點來講，比較第一次帝國主義大戰前夜的一九一三年，也不過出了百分之五十。但是，在軍事技術和軍備方面，可就遠遠地超過了這個比較。只就軍費負擔來講：由於帝國主義各國的軍備競爭而加到它們每一個公民的軍費負擔，在德國，一九三七年比一九一三年就高出了百分之七十。這種主要武器增加的比例，前面已約略述及；再就質量提高這一點來講，也就隨而提高了製造的成本和它本身的消耗。只就飛機的製造成本來講，一九三九年比一九一三年至少高出了百分之五百；就飛機燃料消耗來講，至少高出了百分之二十。益以現代軍事技術驚人的毀滅力量的激增，這就使現代戰爭的消耗，達到了難以想像的境地。在這種情況下——生產和消耗相差懸殊，而這一消耗又是難以想像的巨額數量——任何一個資本主義的國家，都斷難支持這樣規模的一個長期戰爭和長期消耗。

就經濟動員來講：第一次帝國主義大戰時，僅只工業動員就要在戰爭爆發後的一年到一年半才完成；現在却都有了很大的進步和準備，有些國家平時就準備隨時可以轉為戰時經濟體系，有些國家則平時便已經是戰時經濟體系了。這樣，一方面是能夠更集中地充分發揮經濟力量；一方面也就更加縮小了它的持久性。

在資本主義世界裏：各帝國主義國家，必然的要瘋狂地擴充軍備，以遂行其掠奪壟斷的戰爭；可是它們的私有的無政府的商品經濟生產，又必然的不能適應它們的龐大軍備的要求。資本主義的發展，供給了更大的軍備；大量的軍備，提出了無限的消耗，促進了整個資本主義經濟的崩潰，也就加速和縮短了戰爭的過程。軍事技術的愈加發展，提供了更犀利更猛烈的武器，更縮小了空間和時間，提出了更劇烈更慘酷的毀滅，這也使得戰爭自然趨向於速決殲滅。工業的發展和帝國主義的集中壟斷性，已經是可以並且必須裝備大量的兵員以從事戰爭；這就武裝和訓練了廣大的人民；戰爭未爆發以前極力阻止戰爭的爆發，戰爭爆發以後極力縮小戰爭的範圍和過程，這是廣大人民的要求；現在不只是要求，並且他們已經有了這種決定的權力和地位；這也就使得戰爭不能如指揮官們主觀所要求的那樣地自由地延緩。當然，現代戰爭還不能想像到如同德軍將領們所說的那樣：以一擊之力，就能決定戰爭的最後勝敗；可是，戰爭之自然趨向於速決殲滅，以至消滅它本身，這却是

它自然發展的規律。

儘管英法的一些將軍們，認為第二次帝國主義大戰還是和第一次帝國主義大戰一樣，因而主張採取消耗、持久、防禦和陣地戰；但是，客觀的現實總是變動的，歷史決不會重演，更不會如同人們主觀所想像的那樣地重演。經濟條件，軍事技術和人的條件，也許不會給英法以主觀所需的時間和空間。

預言錯綜複雜的戰爭將於某年月日爆發或結束，這是神話；可是，作為科學的推斷，這是允許和可能的。儘管英國的紳士們宣稱要進行十年的戰爭；但是，交戰國雙方以及可能參戰的一些國家，它們的經濟條件和軍備的關係，軍事技術和工業生產力的關係，現代進攻武器和防禦武器的關係等，和第一次帝國主義大戰時相較，我們可以得出一個概念，就是戰爭很難得到同樣的時間。再就戰爭最重要因素的「人」來看，由於上次大戰的殘酷教訓，由於全人類六分之一得到解放的輝煌目標的存在，雙方的廣大人民和兵士，殖民地被壓迫的弱小民族，怕再也忍受不了漫長四年的時間。也許有些戰爭牟利的國家，抱着和第一次帝國主義大戰時同樣的念頭和認識，因而在事後追悔它們的貽誤戎機吧。

納粹德國的幾次戰例，更在事實上說明了：現代軍事技術的發展，更便利了速決和殲滅；即便在雙方軍備約略相等的情況下，只是相持以求久，以求消耗對方，結果是既不能久，也消耗不了敵人。如果在迫不得已而採取戰約持久和消耗的情況下；也必須主動地積極爭取戰役和戰鬥的殲滅和速決；在這種情況下，相持更不是相拖，消耗更不是對拚甚至反消耗了自己。

第三 制空還是制海？

第一次帝國主義大戰後，麥罕的觀點，仍然在軍事思想領域佔着很大的權威；認為在交戰國雙方，誰能統制了海上，誰就始終不會被擊潰，誰就能獲得最後的勝利。於是有些國家在海軍軍縮以後，跟着便又進行着造艦競爭；噸位和主砲口徑的加大，速度和續航力的提高，不僅在數量上，而且在質量上也有着日新月異；總以為掌握了海上的王冠，便可以永遠掌握着世界的王冠。但是，隨着軍事技術的發展，使得這種情形，便有着變動了。由於潛艇之出現，已竟使這王冠的地位受了震動；由於空軍的脫離附屬地位而突飛猛進，便最後決定了這王冠的命運。現代飛機續航力的延伸，戰彈量的增加，速度和昇空的高度，以及直下投彈和空中散佈技術的進步；以視海上一望無垠，龐大遲緩、防衛力量處於絕對劣勢的艦隊，已舉而括為囊中物。北歐戰役，納粹德國以絕對劣勢的海軍，在極端不利的戰局，並且遼遠地分散使

用；竟使得海上王冠促能為力，提供了海軍戰史以空前的資料；這不是什麼行險僥倖，而是建立在優勢制空權的基礎之上；這不僅空前地改變了海軍的戰術，並且也空前地改變了海軍的地位。

在將來的戰爭中，也許會發生空軍對海軍的閃擊；只要是掌握了優勢制空權，其結果不難想像得到。我們更可以想像，在將來的戰爭中，也許會發生飛機和軍艦決鬥的情景；以重磅炸彈，高溫的燒夷彈和火焰，向着軍艦直撞；在這裏，無線電操縱的實際應用問題和其他的新武器且不必論；只就現代普通的航空技術和武器，加以樂於在戰爭中犧牲的「人」，這也不是不可能的事情。如果說四萬二千噸的新式無畏艦，其製造成本需要一萬萬美金；那末，用幾架飛機來對拚，在成本消耗的意義上，也要有利得多；更就生命線寄託在海外的島嶼來講，則在經濟和軍事方面的意義，更是何等的重大。在這裏，我們可以看到：海上控制已竟不是簡單地在海上毀滅敵方海軍力的問題，而是海上和空中的問題。我們也可以看到：海上封鎖在現代已呈現了很大的縫隙和弱點；它不但可以避過到空中的擊破，並且也存在着空中反封鎖的威脅。

在現代戰爭中，空軍有着決定的意義，這是顯明的事實；但也決不如此意大利將軍們所說的那樣，空軍超越一切佔着唯一的地位，或者將攻擊的任務單獨地專實之於空軍。廣大的人類是生活在地面之上。廣大的鬥爭場所也就在地面之上；那末，武裝鬥爭的最後結束，自然也要在地面之上。如果說，各兵種的獨立，曾經是軍事領域的變革，並會呈現過異彩；那末，各兵種的密切聯繫和結合，更是現代軍事技術所決定和現代戰爭所要求。

第四 戰爭藝術還是運動藝術？

降落傘的開始應用，原不過僅為了航空員的安全問題；第一次帝國主義大戰時，開始應用它降落個別人員到對方的後方，遂行間諜和破壞等任務；由於蘇聯的軍事技術和戰略思想的發展，才將它發展到了戰術的範圍內。一九三六年蘇聯在莫斯科的大演習，已竟將一千二百人的步兵，一百五十挺機關槍和十八門大砲，翻翻地凌空落地；降落時間才用了八分鐘。可是，在這以後；還有許多的人士，抱着另外的一種見解。法國的朱瓦耳便認為：降落隊形所佔面積之大，極易為敵人所發覺；降落部隊對降落點情況之生疎，極難奏效；着陸部隊極易為敵方迅速撲滅，殊無生還之望；飛機往返，易為敵方所截擊，損失重大；因而他認為這只是平時耀武之舉，戰時則絕不應輕視戰士之血。赫德在去年尚認為在西歐特別是在英國，這是未必有的事情。有些人士甚至還抱着第一次帝國主義大戰以前對空軍的觀點一樣，認為這只是體育運動範圍內的藝術。因而有些國家直到最近還沒有正式的降落部隊，甚至連個別的降落技術也都沒有。但是，荷比戰役的事實，已竟說明了這決

不是運動藝術而是戰爭藝術；並且這一藝術在現代戰爭中，佔了重要的位置；它可以獨立地和國境會戰同時佔領對方的京城和要塞；它不是濫酒戰士之血，是有重要的收穫；現在聯軍方面的人士，也不得不承認，戰事之所以失利而不是由於他們的陸軍作戰之不英勇，不是由於他們的指揮之不佳，而是由於德國的空军，機械化部隊和降落部隊起了很大的作用。世間是有些人們，總要等到鐵錘落到他們自己的頭上，才肯承認鐵頭是鐵做的。

納粹德國所進的戰爭，和它的對方同樣，是爲了爭奪殖民地，爭奪世界霸權的帝國主義戰爭，它和人類幸福沒有絲毫關係——包括它們的自己國內；它們的廣大的人民和兵士，只是在一時的麻醉和壓迫之下從事戰爭；它和對方的廣大人民，更是處在利害矛盾的地位；響應它的也只是對方的少數民族敗類；在這種情況下，納粹德國所採用的降落戰術，——以至它施行的全部份的「閃擊戰」——雖然已經是開市大吉；當然，我們還不會想像到已經發揮了它的高度效果。

第五 國防建設，戰略方針的參考。

德國在第一次帝國主義大戰失敗後，受到了凡爾賽條約的重重束縛；大量的軍備被解除了，陸軍限制不得超過十萬，海軍限制不得超過一萬噸。但是它在比較發達了的工業和軍事技術基礎之上，海軍受到了限制，却發展了大量的空军吸收了降落技術；陸軍受到了數量的限制，却發展了大量的機械化部隊；就在這基礎之上，在軍事方面獲得了第二次帝國主義大戰的初步勝利。但是在國防建設方面，却提供了「一些資料。被壓迫的民族國家是可以得到解放，可以減少另一方面痛苦；問題就在：要擷取世界人類最先進的一切事物，而擯棄其陳腐的部份。這在國防建設方面，也是一樣；如果只是在先進的資本主義國家的背後亦步亦趨；那就，既然要遭受雙重的痛苦，亦且不會趕得上。

社會的基礎在經濟，當然國防建設的基礎也在經濟；不能說帝國主義者的經濟純粹，很難想像到建設一個真正的現代國防。當然，正確地運用外資和完全依賴外資是兩件事。

依靠輸入的軍用成品，斷難建設良好的軍備；一方面資金繁鉅運輸需時，不易得到巨額的數量；同時，一般地講，也很難得到品質優良的武器。記得中國在滿清和北洋軍閥時代所買的岸利武器，常常是缺七少八的廢槍爛砲；這不只是營私中飽的問題，也是事之本末的問題。目前聯軍方面雖然也從美國買到了不少的武器；但是距離它們所期望的數量和時間，還是去得很遠。國防建設必須建立在自己的工業首先是軍事工業之上。在軍事工業的建設

上，決不應單純站在經濟觀點上，同時也必須站在軍事觀點上。現代軍事工業建設，在軍事方面要求的一部份是：要求分散，要求安全的地位，要求良好的地形，要求足夠的防空設備。法國國防力量薄弱的北境平原上的一部份軍事工業，是未能適合這種要求的。在將來的戰爭中，那些集中的軍事工業，也許要遭到難以想像的毀滅。

沒有現代的科學基礎，就不能有現代的國防；科學雖然是國際性的，但在軍事技術這一部份，至少要保持着部份的祕密；因此沒有自己的科學和技術專家，也就很難想像到建設良好的國防。有些國家，自己的科學和技術專家已經是爲數甚微；而這爲數甚微的科學和技術專家，却又是生活沒有保障，工作沒有保障，或者用非所學，或者無所學，或者無所學，這樣，來談國防建設，也就不會得到良好的效果。

現代戰爭，即使採取防禦，也必須具有攻擊方面同樣的武器。英法戰前的國防建設，即使站在防禦的立場來講，也不能說是優良。

遲疑動搖舉棋不定，是軍事之大忌；這在戰略方針方面，表現的尤爲顯明。英法已竟爆發了對德的戰爭，却開了歷史的先例，打雷不下雨或者雷聲大而雨點小，仍然時時企圖規避這一個戰爭，而轉爲另外的一個戰爭。基於它們那樣的政略，因而在戰略方針方面，也就表現了動搖遲疑；處處受納粹德國以先制之利，因而遭受了戰爭初期的嚴重失敗。在戰爭不可避免的時候，特別是在戰爭已經爆發之後，就要堅決地貫徹戰爭的目的；任何的動搖和遲疑，都要遭到嚴重的以至最後失敗的殘酷待遇。

第六 不變的一件事。

由於「閃擊戰」——這在現代軍事技術基礎上所產生的新的作戰方式——在事實上所提供的資料，在軍事藝術領域內將更廣泛地發生空前的變革，舉凡國防建設，軍隊組織，戰略戰術，戰鬥勤務等等，都要有巨大的變動。當然，這也不是說「閃擊戰」改變了一切；我們且舉重要的不變的一件事來講：

儘管一些唯武器論者或者是精兵主義者，他們認爲決定戰爭勝負的只有武器；或者企圖以死的絕對服從的機械，來代替活的靠不住的「人」；但是，決定戰爭勝負的主要因素，畢竟還是具有生力量的「人」。戰爭是人類在一定的發展階段——階級社會——所產生的社會現象，它是「人」的事情，自然要「人」來解決。沒有「人」，所有的經濟力量軍事技術便無所依托以發揮其能力；其實，也就根本無從產生。當然，也不是如同另外一些人們所說；精神決定一切，只要有精神旺盛的「人」，便能够執挺以達現代之堅甲利兵。這只是說：軍事技術的發展，決不會減輕了「人」在戰爭中的作用；相反的，只有更加重了它的意義。高度發展的軍事技術，只有和高度政治質量

的「人」結合起來；才能够充分發揮它的效能，才能够獲得戰爭最後的勝利。

現代戰爭已經不是單純的武裝鬥爭；所謂全面戰爭，全民戰爭；所謂全體動員，全國動員，已經是舉世周知的事情。如果說過去的戰爭，還有大部份的人，站在戰爭以外和對戰爭漠不關心；那末，在現代戰爭中，這已經是不容有的現象。這就說明了：在現代戰爭中，不論在量和質的方面，都大大增加了「人」的意義。再就一兩件事實來加以觀察：如果在軍事技術還很低劣的時候，一個工人可以供應若干士兵；第一次帝國主義大戰消耗最大的戰爭最後一年，平均要一個工人供應一個士兵；那末，在現代戰爭中，平均供應一個士兵便至少需要六個工人，一輛坦克便需要七十個人來供應，一架飛機便需要一百二十五個人來供應。由於現代戰爭便大量的人員脫離了生產，也就更需要保障足夠的農業生產，來供給大量消耗的食品。不論是工人或農民，如果不使戰爭的利害和他們的利害一致，如果不從政治和經濟方面來提高他們的生產熱忱；那末，大量的生產品是不可能刺刀下面產生出來的。更就從事武裝鬥爭的兵員來看：事實已經證明，現代戰爭即便在兵員的數量方面，也決不因軍事技術的發展而減少；所謂以小型的機械化部隊來代替大兵員作戰的理論，已經證明了只是脫離現實的空想；而運用現代複雜繁難的武器，經歷現代戰爭更加殘酷艱危的環境，也就更加重了兵員質量的意義。這一切說明了軍事技術的發展，不論在數量和質量方面，決不會減少了「人」在戰爭中的意義；「人」是戰爭的主要因素，這一件事還是不變的。

儘管人們——可以的納粹領袖的著作，作為文字的代表——拚命的壓榨勞苦羣衆以瘋狂地從事戰爭，在戰爭中又正有所借口而更拚命的進行壓榨——我們已經看到交戰國雙方以及一些非交戰國，在戰爭爆發前捐稅已經是如何的奇重，在戰爭爆發後又是如何驚人地增加預算發行公債通貨膨脹提出一些五花八門的捐稅以及無限的延長工作時間減少工資等——以為在現代高度發展的軍事技術和戰爭速決的條件下，任何問題都可以按照我們主觀所想像的那樣來解決。但是，廣大的勞苦羣衆，自有其忍受的限度和解決其自身問題的權力和教訓。如果說在資本主義世界裏，在平時勞苦羣衆早已掌握了經濟的命脈，都末，在現代，在戰時勞苦羣衆並已更確實地掌握着戰爭的命脈。恩格斯於一八八七年在一本小冊子的序言裏說到未來的世界大戰，這樣寫着：「……普魯士德意志如果要戰爭，除了世界大戰之外，已再不可能了。而這個大戰，其範圍及其猛烈，都是向來所夢想不到的。八百萬至一千萬的兵士，將互相屠殺；在他們互相屠殺時，把整個歐洲吞下了，把什麼東西都毀去，比一大羣蝗蟲還厲害。三十年戰爭的物質破壞，縮短為三四年，而且遍及整個大陸；……結局整個破產，舊的國家及其傳統的國家智慧，崩潰

到這樣的地步，一打一打的王冠在路上滾着，沒有人去拾；絕對不可能預知戰事將如何結束與誰將勝利；只有一個結果是絕對確定的：大家都筋疲力竭，並創立了工人階級最後勝利的條件。……戰爭也許把我們暫時推向後面去，我們已得到的地位也許有許多會被搶去。但是，當你們把你們所不能再統制的力量解放出來時，事勢就將自然發展；到了悲劇的末了，你們就將滅亡，而無產階級的勝利，或已完成，或總是免不了的。」五十年以前，偉大革命導師的科學預言；已竟為二十幾年以前的第一次帝國主義大戰所證實。現在，一些人們的主觀想像，交戰國雙方的誰勝誰負，我們且不去管它吧。

五、日本帝國主義在侵華戰爭中能採用

「閃擊戰」到怎樣的程度？

由於納粹德國幾次「閃擊戰」的勝利；顯然地，要給予瘋狂的侵略者們以很大的刺激。我們已經看到，日本帝國主義者它宣稱也要在鄂北採用「閃擊戰」。究竟它所採用的「閃擊戰」能否和納粹德國所施行的規模相同？能否收到同樣的效果？顯然地，這是不可能的。至於它究竟會收到怎樣的結果？那就要從兩方面來觀察，來決定。

儘管日本帝國主義者遠於一九三一年侵佔東北時，便已轉入了破產經濟體系；儘管它的軍事經濟特別強化；但是，這裏存在着一個問題：就是，不管它的軍費指數佔的怎樣高，不管它的軍事工業怎樣的畸形發展，不管它的戰爭準備怎樣的久；可是，它的軍備總不能超越了它的經濟條件的限度。日本帝國主義的各種原料特別是軍需原料的貧乏，資本主義的晚成早熟，重工業的特別脆弱；這就限定了它不能有大量的現代軍備。如果說日本帝國主義是一個強國的話；那末，這一個強國的特點，便是它的軍用品在平時也要大量地依靠輸入。在無落日的資本主義國家——大不列顛帝國，它的國防建設還遵循着這樣一個原則：發展海軍軍力到最大限度，限制陸軍軍力到最小限度。而這樣一個在何方面都不够比擬的日本帝國，却一方面要成爲一個一等的陸軍國家，同時又要成爲一個一等的海軍國家；這就使它的軍備更大地受到了限制。按照日本帝國主義的軍事經濟能力；即便在不遭受對封鎖的情況下，它的第一綫的飛機和坦克，也各不會超過一千以上。這還是指着它在有決定意義的戰爭中，所能使用的最大數量；當然，在侵華戰爭中——至少是現在——還是這種情況。

日本帝國主義在粵南在桂南的登陸以至佔領廣州兩埠，雖也可以說是一種「閃擊戰」；不過，它的條件並未具備。現在我們就它未曾採用過的空中着陸技術來加以觀察。如果按照德國人的估計，在一九三八年蘇聯紅軍便已

經有現役的降落傘部隊至少七萬人，納粹德國那時才有一個聯部！據法國人的估計，現在的數目則早已超過；那末，在日本帝國主義國家，直到最近便連這種正式部隊也還沒有。當然，由於納粹德國勝利的刺激，也許它正在積極的組織；不過，這種部隊却非短時間所能訓練好的。再就飛機着陸乘講：在具有現代軍備而雙方不甚懸殊的作戰中，用一個現代的步兵營施行飛機着陸；包括掩護和輸送，就需要各種飛機約五百架。在目前敵我軍備對比的情況下，日寇當然不須這樣數目；但在它的第一線飛機總數的限制下，也就決定了它不可能使用更大的兵力。并且這一種着陸方式，首先就受到了着陸場的限制；不能夠自由地來應用。

「閃擊戰」主要的軍事技術基礎，是飛機、坦克和降落技術；而日寇在這些方面是這樣的貧乏，戰場則廣袤幾千公里；那末，它所能組成的「閃擊戰」的規模，既然不能夠和納粹德國相比擬，實在也就微弱的很不足觀了。再就戰爭最重要因素的「人」來看：日寇廣大士兵的反戰情緒的高漲，甚至在空軍中也發生了散發反戰傳單的情事；以這種情緒的「人」，來進行更加艱苦困難的任務，也就更難達到它所期望的效果。

因此，我們可以說：就日寇方面所具備的條件來講，它決不可能施行近於現代水準的「閃擊戰」；即使它在各方面的努力，也不會收到超越戰術範圍以上的效果。當然，在實際上日寇收到的效果怎樣；還要看我們自己的條件怎樣，來予以變動，來予以決定。

抗戰三年以來，由於廣大人民的憤發，由於廣大士兵的英勇，由於最高統帥以及各英明將領的領導，由於國際形勢的變化，由於日本帝國主義廣大人民和士兵反戰情緒的高漲，已經使我敵的力量和形勢，有了改觀。這一些說明了，戰爭發展的形勢，基本上是利於我而不利於敵；這應該大大地減弱了敵人繼續進攻的力量，自然也縮小了敵人新的作戰方式——「閃擊戰」的效果。當然，這些一般的條件還不夠決定這種特殊的新的作戰方式的效果；我們還必須針對這新的作戰方式的特性，來決定我們自己應該採取的對策。

施行「閃擊戰」的先決保障條件，是秘密和突然；針對這一特性，除了加強專門的偵察工作以外，就更加重了廣泛地組織特別武裝廣大民衆的要求。任何的軍事準備和行動，總不能脫出廣大民衆的視聽以外；如果真正有了健全的民衆工作，那就使得深入異國領土的敵人，所有的任何準備和行動，都很難達到它的秘密的目的；即便是突發而迅速的閃擊，也要隨時隨地遭到抵抗，至少也要大大地減少了它的突然性。立國於現代——特別是在「閃擊戰」實現以後——而不實行武裝廣大民衆，這至少是自己解除了自己的有力武裝的一部份。

了解情況為規定決心和實施行動的基礎；這在突然迅速選出的閃擊，其意義尤為重要。沒有漢倫、吉斯第、丹森堡、穆塞脫等所代表的少數民族敢想的事前和當事的供給情況和響應；納粹德國幾次閃擊戰的勝利，至少也會有這樣的迅速和順利。在我們，當然不應該把漢奸收類的活動能力，作過份的估計；但是，在我們抗戰營壘內，在思想和行動上，還存在着一些響應日倭和汪賊的份子，這也是我們不必否認的事實，僅只為了對敵人將要施行的閃擊，也應該更加開展和深入反汪錫奸的運動。同樣，國內磨擦甚至武裝磨擦的發生，顯然地，給予敵人的政治進攻和軍事進攻的縫隙和乘機，尤其在敵人宣傳即將採用「閃擊戰」的時候，更需要國人的深刻警惕。

在具有發達的現代軍備而雙方不甚懸殊的戰爭中；由於「閃擊戰」的發展，將來或許使戰略思想簡單化了許多。也許會發生如同歐西用火器決鬥的情形；開始即以全力向着對方的要害——軍隊主力或閃擊部隊，經濟資源，軍略要點等——互相閃擊；其結果或是先發制勝，或是兩敗俱傷。現在我們對敵人的閃擊，至少還不能大部採用這種戰略思想。我們在仍然處於劣勢的戰略相持階段中；仍然應該主動地積極爭取戰役和戰鬥的攻勢、連決和殲滅，更廣泛地發展游擊戰爭；這樣來消耗、分散、箝制和並擊敵人，更加深敵人組成閃擊部隊和實行閃擊的困難，或抵消敵人閃擊的勝利。

對敵人閃擊的挺進部隊；在兵力兵器允許的範圍內，當然要堅決地儘速予以撲滅；如果這些條件沒有具備，則毋寧首先予以擾阻、疲憊、消耗和局限，然後尋機予以驅除。此外，加強部隊的政治工作，以提高作戰情緒，鞏固勝利信心；加強部隊的游擊戰術教育，使能在有利情況下集中突擊；不利情況下分散作戰以避遭受重大損失與殲滅；充實部隊的裝備和補給，使能進行相當時間的獨立作戰；這樣，才能勝利地進行由於「閃擊戰」的出現而加劇的互相包圍的糾纏作戰。餘如，改進戰鬥勤務以適應立體作戰；加強軍略要點的警備以防顛覆；分散軍事工業，加強防空設備以保存軍事經濟等；也都是當務之急。

六、結論。

彌補自己的弱點，不予以可勝之隙；勝利是不會輕易被敵人取去的。縱然第二次世界大戰，仍然是交戰國雙方爭奪殖民地、爭奪世界霸權的帝國主義戰爭，它和人類幸福沒有絲毫關係；縱然交戰國雙方的人和兵士，都還是在欺騙壓迫之下從事戰爭；縱然響應納粹德國的只是少數民族收類；縱然這一戰爭的真面目武裝鬥爭方在開始；但是，納粹德國所施行的幾次「閃擊戰」，在軍事方面已經呈現了相當的成就，在事實上提供了軍事領域若干的有力資料。這是值得我們參考研究和借鑑的。

聯共(布)黨史研究資料

八十二

一九〇五年的工人代表

蘇維埃(下)

S. 科庫希金作
戈寶權譯

克拉斯諾雅爾斯克蘇維埃

克拉斯諾雅爾斯克工人的主要核心，就是鐵路工人，他們的人數，從日俄戰爭開始時起就激烈地增加了。克拉斯諾雅爾斯克的鐵路工人，從一九〇五年的一月起，就積極地參加了與沙皇政府的鬥爭，一月十五日，修理鐵路的工人罷工了。罷工是潮水般地發生着，使得政府也不得不作某些讓步。

七月五日，印刷工人罷工了。十月七日，鐵路工人實行了八小時工作制。十二月六日，當革命運動最高漲的時候，就組織了工兵代表聯合蘇維埃，這時候鐵路營、西伯利亞第三補充營和警衛部隊的兵士，都附合了起義的工人，在蘇維埃的領導之下（這個蘇維埃主要地是由布爾塞維克領導的），就佔領了省立印刷所，十二月十日就出版了第一期的「克拉斯諾雅爾斯克工人報」，在這個報紙上公佈了蘇維埃關於言論自由，出版自由的決定。

這個報紙，是蘇維埃及俄國社會民主黨克拉斯諾雅爾斯克委員會的印刷機關報。蘇維埃的主席是烏立支基。在蘇維埃最初的某次會議中，蘇維埃就通過了下列的決議：

「一。由於聯合蘇維埃宣佈了完全的言論自由，沒有一個政權能有權要求檢查任何印刷文件，禁止印刷所的管理人及負責人向當局請求出版的許可權。

「二。……在蘇維埃之下組織一個準備選舉的委員會，將城市劃分為幾個選區，確定有選舉權的居民人數等等。

「……四。爲了加速行動，聯合委員會委託鐵路工人與職員的選舉委員會負責管理這個工作，鐵路上一切負責人員，應該在最初的要求之下向委員會的代表報告自己的活動」（見「一九〇五年至一九〇六年的西伯利亞的討伐隊」，一九三二年社會經濟書籍出版局版第十一頁）。

十二月十一日，蘇維埃公佈了關於市議會選舉的宣言。在蘇維埃領導之下，舉行了集會，和武裝遊行示威等等。蘇維埃實際上已成爲城中的唯一政權。它有起義工人和兵士所代表的真正的力量。舊政權的代表人不得不重視蘇維埃了，可惜地，就是沒有把他們逮捕起來。在城市裏面，樹立了由工人自衛隊和鐵路營的兵士們所維持的革命的秩序。

那是在行動上還自由的舊政權的代表人，就採取了各種步驟來鎮壓「克拉斯諾雅爾斯克共和國」。他們迅速地把自己的力量都集中在鐵路修理廠裏，在當地聚集了所有不多的軍火儲藏。十二月二十二日，政府的軍隊把鐵路修理廠和城市的聯絡切斷了，並開始用步槍和機關槍向他們射擊。力量上顯然是不平衡的。被包圍的人們，他們雖然會英勇地擊退了正規軍的進攻，但他們的軍火和食糧已經盡場了。他們也無處可以得到補充。一九〇六年一月三日的十二點鐘，工人和兵士們被迫投降了。

克拉斯諾雅爾斯克的省長賈勝利，並且立即通知劍子手都諾伏，說「在今天有四百二十三個工人與兵士投降，所有的人，按臨時省長將軍的命令一概逮捕，解除武裝，並待舉行審問」（見「一九〇五年至一九〇六年的西伯利亞的討伐隊」，第九十頁）。

克拉斯諾雅爾斯克武裝起義的弱點，就在於：

- 一。起義的人所採取的，是防禦的策略，而不是進攻的策略。
- 二。蘇維埃沒有逮捕警察局的代表人，使得他們能夠順利地聚集力量來消滅起義。
- 三。蘇維埃犯了一個最大的錯誤，就是沒有奪取軍火庫。

克拉斯諾雅爾斯克蘇維埃稱為「克拉斯諾雅爾斯克共和國」，這並不是偶然的，因為在布爾塞維克的影響之下，克拉斯諾雅爾斯克的工人與兵士的起義，是有許多縣份的農民支持的，在康斯克縣的農民起事達到特別高的水平，他們取消了巡查和警察署長，把所有的土地奪到自己的手中來，並且拒絕納稅，列寧關於農工同盟的思想，是為羣衆所把握住了。

但是繼續鎮壓了城市的工人與兵士的起事之後，政府也鎮壓了農民的起事。

赤塔蘇維埃

赤塔工兵代表蘇維埃的特點，就是孟塞維克在此地絲毫沒有什麼影響。蘇維埃是在布爾塞維克組織的領導之下，這個組織還是一九〇二年在雅羅斯拉夫斯同志領導之下組織起來的，他在當地一直工作到一九〇三年被逮捕為止。

布爾塞維克不僅在工人中間，同樣地在兵士中間也展開了廣大的工作。赤塔的革命運動，在一九〇五年一月時是特別的強烈，在當地，也正像在克拉斯諾雅爾斯克一樣，主力是鐵路工人。

一九〇五年九月九日，由俄國社會民主黨委員會的建議，就召集了「外貝加爾鐵路工人的組織的代表大會」。代表大會就召集積極地抵制國會的策略，討論孟塞維克的策略和他們所編輯的「火星報」，並號召所有的鐵路工人同時進行罷工。

由於這個號召，在一九〇五年的十月十三日至十四日，所有的鐵路工人就宣佈罷工了。工人們帶着武器奪取了車輛。

十二月十六日，工人和鐵路營的兵士，通過了召集立憲會議，為推翻專制政權和建立民主共和國而作共同鬥爭的決議，十一月二十二日，在赤塔的各企業中，實行了八小時工作制，十二月二十二日，建立了兵士與哥薩克兵的代表蘇維埃，他們同樣地也提出了要求召集立憲會議，和保障公民自由等基本的要求。

十二月七日，第一期的「外貝加爾工人報」出版了，在這個報紙中指出：這個報紙是在鬥爭中的無產階級的機關報，它有下列的各項任務：（一）宣傳馬克思恩格斯的學說，使它成為廣大羣衆所有的遺產；（二）幫助工人的革命鬥爭。

十二月十六日，爲了要求自阿克土也夫斯克監獄釋放「布魯特號」海軍兵士的工兵代表團，從赤塔出發了，領導這個代表團的，就是赤塔蘇維埃的領導人V. K. 庫爾托托夫斯基和庫斯士希科——伏留若尼奇。

十二月二十一日，工人帶着武器奪取了車輛，在同一天，赤塔市議會看到蘇維埃具有真正的實力，不得不把郵局和電報局交給蘇維埃了。

蘇維埃成了城市完全的主人。他們解除了警察的武裝，武裝了無產階級和創立了戰鬥工人自衛隊，並且釋放了政治犯。蘇維埃採取了各種方法來加速瓦解軍隊，因為政府害怕兵士們起義而緊握住軍隊。

工人、兵士及哥薩克兵代表蘇維埃，向外貝加爾鐵道的職員，發出了下列一個電報：

「同志們，當他們把兵士們運送到滿洲去吃棍棒和砲彈的時候，鐵路的當局用盡一切力量儘可能地多運送些軍隊去。現在，當滿洲的軍隊渴望要回國時，我們的當局違法地運送下去。政府的官員不願意兵士們回返祖國，但是他們嚴重地錯誤了，西伯利亞鐵道的工人和職員會自己去援助滿洲的軍隊的」（見「一九〇五年至一九〇六年的西伯利亞的討伐隊」，第六十二頁）。

蘇維埃在布爾塞維克的領導之下，組織了抵抗薩爾陶夫和梅萊爾——柴科邁爾斯基所領導的討伐隊，他們是從兩方面來緊圍着赤塔。但是赤塔的工人得不到外來的援助，他們不能來抵抗「劍子手」，赤塔就終於爲政府的軍隊所佔領了。一月二十日，在城裏就開始了逮捕，一九〇六年的一月二十二日蘇維埃就停止了自身的存在。布爾塞維克躲到地下去和繼續進行工作。赤塔的蘇維埃會和俄羅斯社會民主黨委員會，一齊向外貝加爾的哥薩

克兵發表一個宣言，號召他們奪取田地，蘇維埃又為省裏的布略克蒙古人
民發行了一種特別的宣傳文件。
這一切都指明出，西伯利亞的蘇維埃，同樣地也是無產階級與農民專政
的萌芽。

「布爾塞維克把蘇維埃看做是革命政權的萌芽。他們認為蘇維埃的
力量與意義，完全決定於起義的力量與勝利」（見「聯共（布）黨史簡
明教程」俄文本第七十五頁）。

最初，蘇維埃是作為罷工鬥爭的機關而產生的，但是在革命的進程中，
它們不可避免地就轉變為武裝起義的機關，轉變為新的政權的機關（目前還
不過是萌芽的形式）。工人代表蘇維埃用革命的方法奪取了印刷廠，組織了
戰鬥自衛隊和領導與沙皇制度的鬥爭，進行了逮捕官員，號召人民不向政府
納稅及購買公債，與黑色百人團的活動作鬥爭，創立人民法庭，實行八小時
工作制，出版報紙及發表宣言等等。兵士代表蘇維埃奪取了軍官，選取了自
己的指揮官來代替他們，兵士和工人們團結了，他們拒絕向舊障礙物射擊
，其中有些人還跑到起義人民的這一方面來，農民代表蘇維埃號召農民奪取
地主的土地，不向政府納付租稅等等。

蘇維埃在革命更加高漲的時期的產生，指示出舊政權懦弱無力，不能按
照自己的願望來阻止新的政權和人民的政權的萌芽的產生。但同時，正如烏
拉地米爾·伊里奇所指出的那樣，這個「新的人民的革命政權（工人、農民
、兵士代表蘇維埃等等），還沒有充足的數量來代替舊政權」（見「列寧全
集」俄文本第十二卷第二十頁）。

為了最後戰勝敵人，蘇維埃的存在還是不夠的，人民應該有武器拿在手
裏，沒有這個武器是不能從沙皇制度和資產階級奪取到整個政權的。因此烏
拉地米爾·伊里奇說道：
「為了組織起義，『蘇維埃』和各種羣衆的組織還是不夠的。它們
必需去團結羣衆，作戰鬥的聯合，傳達黨的政治領導上的口號（或者是
得到黨的同意而提出的口號）提議和吸引羣衆等。但是從狹意上講起來
，在直接地組織戰鬥的力量上，和組織起義上，它們還是不夠的」（見
「列寧全集」俄文本第八卷第四〇〇頁）。

除去蘇維埃之外，還必須有蘇維埃所能依靠的軍事組織，這種組織能領
導起義和保衛蘇維埃。沒有這種武裝的力量，蘇維埃立刻就會被舊政權，被
地主和資本家的政權所鎮壓。更進而為了爭取新的、革命政權的勝利，就必
須有工人階級的革命政黨來領導蘇維埃。布爾塞維克最積極地參加蘇維埃的

工作，並以此所有的堅決性來與蘇維埃的「非黨性」作鬥爭，列寧在一九〇
五年十一月十八日的「新生活報」上寫道：

「打倒非黨性！非黨性時常並且到處是資產階級的工具和口號」（
見「列寧全集」俄文本第八卷第四〇〇頁）。

布爾塞維克參加蘇維埃的組成，保持了黨的獨立性，凡是布爾塞維克在
蘇維埃中起主要動力的地方（舉如在莫斯科及其他各城市的情形），當地的
蘇維埃就準備和領導武裝起義，逮捕警察局的人員，奪取印刷局等等。布爾
塞維克把蘇維埃變成爲組織和領導武裝起義的中心，變成爲起義人民革命政
權的機關。

孟塞維克是完全以另一種態度來看蘇維埃。

「孟塞維克認爲蘇維埃既不是革命政權的萌芽機關，也不是起義的
機關，他們把它看做是地方自治機關，類似民主化了的城市自治管理會
」（見「聯共（布）黨史簡明教程」俄文本第七五至七六頁）。

他們儘量地，使得一九〇五年至一九〇七年革命中的政權，轉到資產階
級的手裏去，並且和資產階級採取一切的方法來反對把政權轉到蘇維埃的手
中去，孟塞維克在彼得堡的蘇維埃中奪取了領導權，要它來反對起義，並使
得沙皇制度有可能性來集力量來粉碎革命。

孟塞維克在沙皇制度戰勝了革命之後，即向無產階級提議組織一些所謂
執行委員會，選舉會議來「代替」被粉碎了的蘇維埃。

孟塞維克更一度地以他們的提議來着意指出，他們所了解的蘇維埃「
並不是新的、革命的、真正的人民政權的萌芽，而是和資產階級地主政府同
時並存的自治機關，並且還是這個政權的附庸物。」

烏拉地米爾·伊里奇關於孟塞維克這個提議會這樣寫道：

「首都的工人代表蘇維埃之所以失敗，是因為它們在無產階級的戰
鬥組織上，沒有堅久的支柱，假如我們用選舉會議或全權代表會議來代
替這些蘇維埃，這時是用口頭上的支柱來代替戰鬥的支柱，用似是而非
的議會的支柱來代替革命的支柱，這正有如我們用畫在卡通畫上的大砲
來代替不足數的大砲一樣」（見「列寧全集」俄文本第九卷第十五頁）
。列寧更進而發揮了這個思想，他講道：「羣衆罷工和武裝起義，它們
本身就在議事日程上提出了關於革命政權和專政的問題，因為這些鬥爭
的方法難免地要繼續——最初是地方規模的——驅逐舊的政權，無產
階級與革命階級奪取政權，驅逐地主，有時還奪取工廠等等。上述這個
時期中的羣衆革命鬥爭，把世界組織史上從未見過的工人代表蘇維埃實
現出來，繼它而起的，就還有兵士代表蘇維埃，農民代表蘇維會及其他蘇維
埃等等」（見「列寧全集」俄文本第二卷第四三三頁）。

[G e n e r a l I n f o r m a t i o n]

书名 = 群众第四卷 >

作者 =

页数 = 5 3 2

SS号 = 0

出版日期 =

正文