

观察

·元百六售份每·

日七月二十一年五十三

·版出六期星造·

期五十第



第一卷

專論

何德望案
論省自治
性格及職業興趣的遺傳

李浩培
陳柏心

問題

特稿連載

派與匯(一)

巴黎通信

巴黎會議成就了什麼

錢能欣

梁華盛在吉林的作風

潘光旦

(長春通信)

本刊特約記者

本刊讀者投寄

通	觀
信	察

青海之戀

文學·藝術 戲劇·音樂

鬥爭中的莎士比亞(一)

Dunald Moreuw 著 梁實秋譯

尾頁
湖上秋遊·負生偶記·
北行記·本刊在蘭州·

撰稿人

蕭戴錢錢劉葉趙會楊楊傅馮胡黃張陳陳許馬徐宗沙李吳呂伍王迅中
公鑄文鍾清端大公超昭人斯友先正德忠印堂維衡之德實白學澤世昌復元
禮始賽書康升杰超轉捨印廟銘昌周穆哲遵玷玷初盈華浚培毅昌復元
顧翊蕭戴飽錢錢劉雷趙楊楊費程馮郭宣陳陳高許孫柳周李李吳沈任王芸
翠乾光民川欣潘雷家西孝希有東移張沈長炎廣純裕乾萬恩有鴻萬恩生

撰稿人

中孚興業化學製造有限公司

CHUNG FU HSING YEH CHEMICAL PRODUCTS CO., LTD.

本公司係國內規模最大首先
自製染料之工廠總廠設上海
縣閔行鎮佔地百畝分廠設上
海市歸化路以最新式機械製
造各種染料紅丹黃丹及其他
化學製品等均經國內各大染
廠及化學廠採用認為品質優
良實駕乎舶來品之上但本廠
乃未敢自滿尚須精益求精以
冀挽回漏卮于萬一而副諸君
提倡國貨盛意茲將出品項目
開列於后：

鐘斧牌
鐘斧牌
126 青光硫化元
鶴牌黃丹
鶴牌紅丹

四八一〇九：話電 號〇五弄五九一路津天海上 司公總
東銀行閔縣海上 廠廠
一一九五號掛報電 七八九六三：話電 號三八三路化歸海上 廠廠

華 大

出	榮
品	譽

火柴公司

廠址：浦東六里橋

事務所：泗涇路二九號
電話：一一七四五

大華牌 採茶牌
五洲牌 紅馬牌

英美書籍雜誌

專訂

東亞書社

△門市部 上海四川路三二一號
電話：一九一三六號
△總管理處 上海九江路中央大廈一〇四號
電話：一七六一五

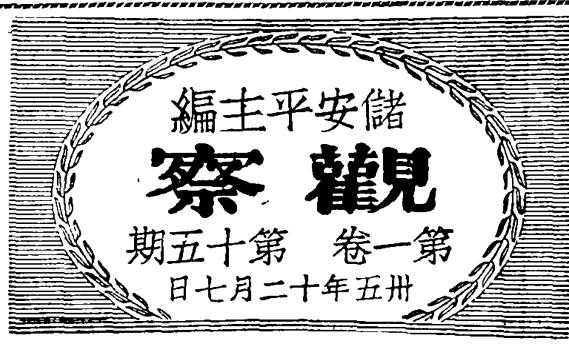
發行者 觀察週刊社

上海牯嶺路三十四號

電話：九〇二一九

附 訂 售 閱 平寄者先付八千元，掛號或航寄者先付一萬元

註：訂閱時請註明起寄期數及寄送方法。如有查詢，請註明定單號碼。



本期作者

李浩培：浙江大學法學院院長
陳柏心：英士大學政治系主任
錢頤：前國立女子師範學院院長

授

湯光旦：清華大學教授

梁實秋：前北京大學教授

何德奎案

李浩培

參政會駐會委員會於本年七月十九日舉行第六次會議時，曾通過參政員羅衡等的下列提案：

「現任上海市政府祕書長何德奎通敵有據，請政府予以逮捕，交司法機關審辦，以肅紀綱。」

參政會的決議是：送請政府迅速辦理。這樣就發生了舉國屬目的何德奎案。據報載，羅參政員所提出何氏犯罪的證據是照片兩張，其一為何氏於民國三十一年任職前上海工部局時所下手令的照片，其內容係命令在該局立案的各學校一律採用偽組織編印的奴化教科書，另一為敵酋某致何氏的信函的照片。何氏旋即對上海新聞記者發表意在辯白的談話，但承認羅氏的檢舉並無挾嫌的成分。

參政會的決議及何氏的言論與行動，引起了監察委員們的注意。不久以後，江蘇區監察使程中行，及監察委員范爭波、張慶楨、三氏即會同前往上海市政府，向吳市長詢問本案經過情形，並調閱有關案卷。據報紙的消息，三氏以為本案不但引起法律問題，並發生政治風紀問題。就政治風紀方面言，依羅參政員所提的證據，何氏在前上海工部局簽署令各學校採用偽組織所編印的教科書時，已為民國三十一年六月，其時中日全面抗戰已及五年，工部局董事會華董均已撤退，總董早已易為日人，但何氏却仍安於其位。且本案發生以後，何氏「既僕僕京滬，又照常辦公」，三氏認為於政風官方影響甚大。嗣監察院於九月初公布，在八月十六至二十九日期間中，上述的程監察使及范、張兩監委會就何氏的漢奸嫌疑，提出糾舉。

同時，該案會由行政院令飭司法行政部調查。司法行政部的調查，係由該部謝部長派參事吳則韓為之。據吳氏所提出的調查報告，吳氏會偕高院通譯張葆誠赴上海市政府「會晤」何氏，聽取其口頭陳述，並接受其提出的聲辯書及書證；嗣復在該市府會議室與前上海工部局總董樊克令、教育委員會委員美人漢森、德人巴脫爾脫、財務處長英人茅超、督華人教育處長陳選善各別「會談」，分別「取有簡要筆述」，最後又赴瑞士總領事館「會晤」總領事斯丁，亦接受其提出的「正式證明書」。調查結果，吳氏認為：「在何德奎任職期間（一九四三年五月以前），上海領事團確仍存在，其領袖領事屬於丹麥；前上海工部局仍照舊章處於領事團監督之下，為一國際性質之團體，較之敵偽管轄之機關團體，似尚不無差別」。至於何氏令飭採用偽組織所編印的教科書一節，吳氏的報告有左列的記載：

「又據何德奎聲辯略稱：『前工部局學務處長英人赫克思德於三十一年六月十五日轉來偽教育委員會六月十三日致各華童中學訓令，內容係要求於文到三日內照所附表格填報學校名稱課程，並調查初中及小學所需教科書數種。德奎因經管教育部門，於六月十六日照例將赫氏來件轉送工部局總董，次日得總董回復，內稱

「據敝人意見，本局理應遵照中國當局之意旨，准許本租界內各校填具表格，並將中國當局之教科書採用一等語。德奎擋置一星期，經赫氏於六月二十三日又轉來華人女子中學報告，事同前情，始將本案錄送工部局教育委員會傳閱，俾冀挽救於萬一。不意委員會亦因迫於環境，遷就事實，一致贊同。又經總董嚴詞督促，始於七月二十七日函復學務處長，中間拖延四十餘日。並於循例轉達後，祕密授意工部局華人教育處，採取陽奉陰違之態度。」核與陳選善漢森所稱何德奎於三十一年六七月間曾指示採取拖延辦法，以免惡勢力進入工部局學校，並儘時間之可能抵抗其實行，暨何德奎函轉總董及學務處長之日期，大致相同。既因職務關係，循例照轉，中歷四旬，述近拖延；且據郁秉堅等所具證明，何德奎任職前後，曾屢以敵偽情報密報中央，亦經證明屬實；則是否可認為通謀敵國，圖謀反抗本國，亦似不無考慮餘地。」

吳氏的報告，經司法行政部「復核無異」，並經國防最高委員會加以討論。國防最高委員會討論的結果，決定由該委員會秘書廳將該報告照復國民參政會。

截至筆者執筆時止，我們尚未見政府採取其他的措置。何氏則照常供職於上海市政府。

X

X

X

值得討論的一個問題是：吳氏的調查報告，以及司法行政部的「復核無異」，究竟具有什麼意義。於此，我們可注意的是：

(一) 吳氏的報告，並未認何氏絕對無罪。依民國三十四年十二月六日國民政部同日施行的懲治漢奸條例第二條，通謀敵國而有該條所列舉的若干行為之一者，為漢奸，處死刑或無期徒刑；依同條例第三條，曾在偽組織或其所屬的機關團體服務，憑藉敵偽勢力，為有利於敵偽或不利於本國或人民的行為，而為前條第二款以下各款所未列舉者，概依前條第一款處斷。吳氏的調查，着眼於此兩條。就何氏於民國三十一年簽署採用偽組織所編印的奴化教科書一點言，吳氏雖以為此種行為是否可認為通謀敵國，圖謀反抗本國，「似不無考慮餘地」，但我們須注意吳氏並未肯定地認為絕非通謀敵國，圖謀反抗本國。依何氏自己的辯白。何氏經前上海

工商局總董日人岡崎的「嚴詞督促」，遵照後者的意旨，將偽教育委員會令飭採用偽組織所編印的教科書的訓令，「循例照轉」（此四字係引自吳氏的報告，該報告並未確切說明循例照轉者係何物，以意度之，當是上述的訓令）；依報紙的記載，在前上海工部局立案的各學校因此即採用該項教科書；此種行為，究竟是否絕不構成通謀敵國，圖謀反抗本國之罪，確大有審究的餘地。就是何氏於民國三十二年五月前在上海工部局服務一點言，吳氏雖亦認為當時的上海工部局仍照舊章處於領事團監督之下，為一國際性質的團體，較之敵偽管轄的機關團體，「似尚不無差別」；但此處的問題非係當時的上海工部局，較之敵偽管轄的機關團體，是否絕無差別的問題，而係兩者的差別的程度，是否可使該局不能被認係偽組織所屬的問題。當時的上海工部局究竟具有多少的國際性？究竟是否不具有敵性？對於該局，領事團究竟能行使多少的監督權？領事團本身的組織如何？這種種，似於解決上述的問題，均頗重要，但吳氏的報告，却很少論及。

(二) 吳氏的調查，不能謂為完備。他的調查，從兩個角度觀察，均屬不完備。第一，從他所調查的事項觀察，他的調查並不完備。蓋吳氏的調查，係針對懲治漢奸條例第二條的通謀敵國，及第三條的曾在偽組織或其他所屬的機關團體而為，故他的調查的範圍自屬有限。但漢奸的懲治，不以具有該條例第二條或第三條的情形為限：依該條例第一條，「懲治中華民國戰時軍律，刑法，及其他法律之規定」。何氏的行為，縱不觸犯懲治漢奸條例第二及第三兩條，但是否亦絕不觸犯危害民國緊急治罪法……等的規定，吳氏既未注意，自未調查。第二，從調查的人與證物觀察，吳氏的調查亦不完備。在人的方面，吳氏僅「會晤」了何氏及有利於何氏的證人，但並未會晤參政員羅衡及不利於何氏的證人。在證物的方面，依吳氏的報告，他曾經考慮的證物，都有利於何氏，而不利於何氏的證物，則絕未提及。這樣，調查與報告的價值，自不免受損不少。

(三) 吳氏的調查報告，以及司法行政部的「復核無異」，不能代替檢察官的不起訴處分或法院的無罪判決。在一個正常的國家內，一個普通人民，被另一個普通人民告訴或告發其有犯罪嫌疑時，前者須經檢察官檢

論省自治

陳柏心

歷代地方組織，無論採兩級制，或採三級制，其中高級地方政府的重要性遠甚於低級地方政府。從歷代政治演變的情況以觀，實施集權，往往不能有效治理。但採行分權，則易於造成割據。而所謂集權分權，均無非以高級地方政府為對象。秦的郡、漢的州、唐的道、宋的路，以及元以後的省，或則賦土軍民財政各種大權，造成外重內輕的現象。漢的州牧，唐

查而處分不起訴確定後，或經法院判決無罪確定後，方得免於刑罰。在這種普通的案件中，我們決不能以司法行政部參事的調查報告，代替檢察官的不起訴處分或法院的無罪的判決。這是並無疑問的，因偵查與審判的職權分別屬於檢察官及法院，而司法行政部參事無之，故後者的調查報告，於刑事被告的是否有罪，並無影響。一個普通的刑事被告如此，一個具有公務員身分的刑事被告亦如此。一個普通人民所為的告訴或告發有上述的效力，參政會的檢舉豈應有較弱的效力？

綜上所陳，吳氏的調查報告，絕不能認為何氏無罪的判決，已頗顯明。行政院令飭司法行政部調查的目的，我們祇能想像為：行政機關因公務員被檢舉有漢奸嫌疑，為謹慎起見，令飭為初步的調查，以便進一步為合法與公正的處置。吳氏的報告祇在供行政機關為進一步處置的參考的限度內，有其意義。但即在此限度內，因上述種種理由，吳氏的報告，價值不能謂大。

×

×

×

吳氏的調查報告的意義與價值，既已論述如上，那麼政府及參政會等應採何行動呢？對於這個問題的回答，頗為簡單。中國是法治的國家，政府與人民，均須守法。依照法律，這案件的處理，並無疑問。依民國三十四年十一月二十三日國民政府公佈，同日施行，現在尚未廢止的處理漢奸案件條例第五條，漢奸案件，除被告原屬軍人，復任偽軍職，應受軍事審判者外，均依特種刑事案件訴訟條例之規定，由高等法院或其分院審理

之；依第七條，收復區高等法院或其分院開始辦公後，政軍機關應將有關漢奸之行為，財產，及其他調查資料，移送檢察官偵查；依第九條，關於漢奸案件，各級檢察官均應行使偵查職權。現在，何氏既經參政會提出證據，檢舉其有漢奸嫌疑，又經監察委員糾舉，且何氏的漢奸嫌疑既未因吳氏的調查報告而洗刷淨盡，則政府可以採取的合法行動，祇能為：將何氏交由任何法院的檢察官依法偵查。檢察官依法偵查後，可能認何氏的犯罪嫌疑不足而予以不起訴處分，可能認有相當的嫌疑而提起公訴；提起公訴後，法院或仍認為犯罪嫌疑不足而論知無罪的判決，或認為犯罪已有充分證明而以予有罪的判決；這種種都是司法官依法行使職權的結果，行政機關不必，亦不應，加以干涉。但如政府不將何氏交檢察官偵查，而視司法行政部參事的調查報告等於何氏無罪的判決，政府即自毀其成法。政府既不守法，安能望人民的守法？則法治的提倡，不過空談而已。不過，我們決不信政府將採取此態度。我們有理由相信，政府經鄭重考慮後，仍將以何案交司法機關依正常且合法的程序辦理。政府既應將何氏交由檢察官偵查，參政會自可再行催請速辦。

×

×

最後，筆者必須聲明，上述的討論，絕不含為認定何氏有罪的意義在內。筆者的宗旨是：如果何氏確係無罪，其無罪必須由法院宣告。這是法治。我愛何氏，我尤愛法治！

的藩鎮，清的督撫，地方勢力坐大的結果，促成各該朝代的覆亡。或則盡量削弱地方地位，造成內重外輕的現象，秦的孤立，不旋踵而國祚即告傾覆。宋明兩代，中央權力過重，國本衰弱，終亦召致亡國的大禍。蓋高級地方政府所轄土地廣大，人民衆多，力量強大，因此成為政治演變的一個重要因素。這種情形到民國以後仍未然變。民國以來的制憲運動，對於賓

制的應否入憲，並如何入憲，成爲一重大爭論的課題。在地方政制的討論中，縣應成爲一地方自治團體，爲不爭的事實，所討論者，無非是自治制度的得失利弊問題。獨於省的性質，是否爲中央行政區域，抑係地方自治團體，基本的大原則依然爭持不決，其所以熱力爭持，亦足以看出省制問題的重要所在。

五五憲草規定省設省政府，執行中央法令，監督地方自治。此表明省的地位係屬中央的行政區，其性質及作用，均係代表中央政府，以故省長由中央政府任免，省參議會僅爲輔助省政而設的一種咨議機關，而非省的立法機關。憲草規定省爲地方行政區域的主要用意，認爲我國自有行省以來，均以省爲中央之行政區域，省並無自治權，但省行政長官往往漠視中央政令，割據一方，與中央相對峙，如果再授以自治權，是無異令省府有挾持民意以凌中央的機會，其驕橫恣肆，必且更甚。立法院孫院長二十九年四月在國民參政會第五次會議報告：「關於憲草制定之經過及內容之說明」一文內曾謂：「十年來政治經驗，省各自爲政，或軍人在地方上掌握政權軍權，形成一種半獨立狀態，乃至妨害國家統一……經十餘年的教訓，中央同人認爲國家應絕對統一，既要絕對統一，則不能讓地方權力過分發展，重蹈覆轍。」

國家的局勢需要統一，省地位的剝奪如能有助於國家的統一，自屬無可厚非。但我們如作進一步的研討，認地方權大，即易造成割據，要厲行集權，不能使省獲得自治的權力，證之中國地方政制演變的史跡，雖不失爲一種歷史的教訓，但以現代一般地方政制的發展言，則未必是一種中肯之論。在過去中央與地方，始終是處於一種對立的地位，內外相制，平衡發展，國家可得有效治理。但事實的變遷，絕難一依這種理想順利發展。所以非內輕外重，國家陷於分裂，即內重外輕，政府軟弱無力。兩力相抵，兩勢失調，國家的命運，就發生動搖了。中央與地方權勢的消長，就成爲國家治亂的關鍵。不過，集權政府固足使國家陷於麻痺不治的狀態，但地方割據則有使政權迅速解體的可能，所以從歷史中取教訓，集權自然勝於分權。問題的癥結，在於中央與地方何以一向來處於對立？究其原因，無非中央由君主所主持，而地方則由官吏來負責，集權集於君主，分權分於官吏，君主與地方官吏並行發展，而利害並不一致，於是就難做到協調。

融和的地步。但在民主國家中，政治的本質不同。今日統治的動力，不在君主而在人民。在民主政治的實施下，中央是全國人民的中央，地方是一部分人民的地方，集權是集於全民所控制的中央政府，分權分於地方人民所組成的地方自治團體。全國人民與地方人民禱福相依，並無基本的利害衝突，並不相互對立，犧牲地方以鞏固中央政權的原則已不存在，所以即使賦予自治的權力，絕不致危害國家的統一。蓋真正的自治，不僅不致發生割據的現象，相反的，正是消滅割據的根本對策。近代國家所以不致發生地方割據，就是依賴社會中的民治力量減少個人的專制，中央與地方同受輿論的監督，野心者的割據慾望遂無實現的機會。同時官治未必一定使集權，如果一定是集權，則歷來的地方割據何以不斷發生？自治也未必一定使分權，現今世界各國對於地方自治的監督權正在日趨強大。所以即使要實行中央集權，亦不必一定要否認省的自治地位。

根據建國大綱的規定，省長應由人民選舉，國民黨政綱且規定省得自定憲法，所以省在理論上應爲地方自治團體，實爲無庸疑義之事。至在事實上以縣爲實行自治區域，在此狹小的縣區域範圍以內的一切事務，均由中央政府以及其所屬的省政府處理，不特負擔過重，且亦有違民治的精神。所以無論從任何方面說，這個有歷史性的地方法域，應該賦予自治的權利。省自治的實施應爲中國地方政制改革上的一個基本問題。

討論五五憲草中地方政制一章者，大都注意到這個基本問題。近年來一般言論亦逐漸改變，憲政協進會發表對五五憲草意見整理及研討結果內第十六項規定：「中央與有權限之劃分，在憲法上不必詳細規定。惟建國大綱所定均權制，與省長民選兩原則，應充分表現，故憲草省之一節，須重行擬訂。又省不必另定省憲。」當時對此問題發言者有多人，其主要意見可以歸納爲下列數點：一、憲草過度重視事實，以期打破地方割據局面，但過度集權容易引起反響，今後中國能否成爲統一國家，此點關係甚大，所以應採均權制度。二、遺教中的省，有二重性質，一方面是自治團體單位，數額太多，同時於地方發展，亦有妨礙，中央與地方之間，無省之

之弊，並可藉此培養和訓練憲政人才。四、過去爲要打破割據局面，強調統一集中權力，故省長改由中央任命，十年來國家有重大進步，當可將省長改由人民選舉。

政治協商會議內政府代表孫科氏說明五五憲草內容時，對於省制會有下列的表示：「憲草中對於省制，當時並沒有很好規定，這幾年來我們也感到省級規定需要補救，務使地方的權，逐漸集中……現經再三研究結果，大家都覺得這個制度應該變更，省的地位要從新規定，一方面代表國家，執行國家法令，同時省也是一個地方自治體，有其本身的事務，恢復過去理想中國家與地方的均權制度。」

孫氏這個說明，一方面以政府代表的身份，同時也是憲法草案起草的主持人，他的這一番話，可以看出省之應成爲地方自治團體，而非單純的地方行政區域，不論在朝在野，都有同感。過去的熱烈爭論，現在意見大體都一致了。協商會議所通過的憲草修改原則，其中第八項關於地方制度者有下列四點：

- 一、確定省爲地方自治之最高單位，
- 二、省與中央權限之劃分依照均權主義規定，
- 三、省長民選。
- 四、省市制定省憲但不得與國憲抵觸。

憲法草案還要組織審議委員會審議，提出修正案，同時還要經過制憲的國民大會通過，關於憲法內容，當然還要從長討論，如省市應否制定省憲，這是需要再加研究的，極端的做法與均權主義的精神又不合了。但從這個問題過去討論的情形看來，省爲地方自治的基本原則，當不致再有變更。

省的實行自治，如果原則上沒有問題，我們願進一步貢獻實施省自治的幾點意見：

一、憲法規定的省制要在憲法正式制定以後實施，但既決定省應爲地方自治團體，則現行制度的發展，應使其能够與以後的制度相銜接而不致脫節過甚。我們以爲現在的省參議會，應改善其組織並變更其地位，各省參議員一律應由選舉產生，使成爲名符其實的人民代表機關。至省參議會的性質，應爲省之立法機關，而非爲一諮詢機關，所有省法律應由其制定

，省預算決算應由其通過，省政重要興革應由其討論，省政設施應由其監督，換言之，省參議會職權應加重，盡量發揮自治精神，使政風得以革新，而官治流弊亦可一掃而清。如果現在的民意代表機關組織尚欠健全，不能完善運用，不妨加強中央監督權以爲補救，但不能因此降低省參議會在地方上應有的地位。

二、我們主張省應實施自治，但所要求的自治，應使自治權真正操之於地方人民，而不操之於地方上特殊勢力或割據軍人的手裏。主張省不應成爲自治團體者，即爲恐懼自治權有被特殊勢力或割據軍人操縱利用，而造成半獨立的狀態，致陷國家於分裂。因爲自治權如果不能操於人民之手，致使特殊勢力有挾持民意以凌中央的機會，則地方自治勢將成爲地方割據的憑藉，從而妨害國家統一，違背全民利益，在這種情形下談自治，談均權，其結果只能造成中央與地方或地方與地方間暫時的均勢，縱可遷就事實，苟安一時，但相互間利害相悖，必難維持永久，而使國家基礎時時有動搖甚至傾覆的可能。是實施省自治不僅不能奠國家於長治久安，反而使國家無時無刻不陷於分裂的危機，這顯然不是提倡省自治的本意了。中山先生反對當年的聯省自治運動，其主要理由在於當時各省軍人，欲藉聯省自治的美名，以達到保持一省地盤自謀利益的目的，對於這樣一種假自治的運動，自然沒有可以同情的理由。我們爲中國地方自治前途着想，不得不強調實行地方自治必須先造成和平統一的環境，中央必須有效的監督地方，地方亦不能任意超越其應有的權力範圍。和平統一與民主繁榮，相依相存，缺一不可，所以我們必須使省自治在和平統一的環境中實施，防止假借自治名義，以滿足私圖的現象。爲期增進中央與地方的關係，必須注意下列兩點：第一，中央與地方的權限必須分清，應歸中央的權力必須歸於中央，在地方範圍內的權力地方才得行使，其間必須有一清楚的界限。第二，切實扶植人民的自治能力，使不致爲任何特殊勢力或割據軍人所利用，然後自治得向正當的途徑發展。

三、省長應由民選，爲建國大綱所規定，現時爲一般人所主張，我們贊成民選的原則，不過採取何種方式，似值得加以研究。選舉可分由人民選舉或由議會選舉兩種。美國各邦以及採取市長議會制的各市，其邦長市長均由人民直接選舉，這種制度的利益足以引起人民對公共事務的興趣，

可以作為羣衆的一種政治教育，被選者的才能道德必為人民所深知；其弊在使重要的行政官吏，任由知識不健全的羣衆選擇；而選民衆多，自己一票的效力有限，因而缺乏責任心，易為不道德的勢力所誘引。許多國家的地方的執行機構由議會所選任，不論其為一個長官或一個委員會。這種制度的優點，在於議員的知識程度高於普通選民，且其本身職務與行政關係非常密切，因此較能物色適當人物；其弊在對於議員的操縱運動利誘威脅，較之對人民為便易，政客的權謀術數，遂易有貫澈的機會。以上的利弊僅就選舉的效果上言，至就立法機關與執行機關的關係來說，立法與執行機關各自由人民選舉，各自向人民負責，地位並立，相互間不易協調，致影響行政的效率。由議會選舉，向議會負責，立法與行政機關間互相牽制

衝突之弊，可以不致發生，同時由議會選舉，可以選舉有能的專家，而不必為僅爭榮華的代表。我們認為省長的選舉以由省議會產生為較妥，以目前中國人民教育知識程度之低，由人民直接選舉未必能有良好的效果。同時自鄉鎮保甲起至中央政府，各級議事機關及行政長官均由人民選舉，不特人民將不勝其繁，且注意力無從集中，更難有良好成績。由議會選舉，如恐懼議會與省長勾結舞弊，則可由人民行使罷免權以為補救，如認省長易於為議會所挾制，而不能自由行使職權，則於制度上可增高其地位與權力，法國由議會選舉的市長其地位並未減低，美國對市議會負責的市經理仍有獨立的職權，均為其例。

性格及職業興趣的遺傳問題

錢 賴

關於心理能力的遺傳問題一直爭辯甚烈。所謂心理能力，即指智力、態度、習慣、性情、及職業興趣等等。華林（J. B. Watson）否認心理

能力的遺傳，哥爾頓（Galton）則以為心理能力是可以遺傳的。從生理學的觀點來說，生理的特徵之所以能遺傳是因為在生殖細胞中有某種因為基礎。如果承認心理能力直接得之于遺傳，勢必假定心理能力在生殖細胞中也有基因為代表。例如某種基因可決定和藹的態度，某種基因可決定倔強的性格，或某種基因可決定工程師的才能；這實在是不可思議的，自然我們應承認有些天賦的生理基礎確能影響心理的發展，正如初生的嬰孩在心理上雖如白紙，却不能否認這白紙的存在一樣。但遺傳與心理能力只有間接的關係。一個人必須有健全的大腦才能思辨推理或判斷，必須有健全的發音器官和口腔的構造才能說話和唱歌，這自然是不能否認的事實。但如果單靠這些生理的基礎，而完全不受環境的影響，那麼他也許只能像野獸一樣的狂叫，或像低等動物那樣混亂無所知覺。所以心理能力的發展與遺傳只有間接的關係，而大半受環境及經驗的影響。現在我們單就兩個故易

觀

察

• 覺解的心理事實來討論，那就是個人的性格和職業興趣的遺傳問題。

在家庭中是受盡父母的寵愛，其全部的生活恐怕勝過地球上最大的天堂。

但在這種縱容的教育方式中，可能使他養成一種過分依賴橫蠻或專制等性格。一個長子或長女其地位也和獨生兒相似，但在弟妹出生以後，頓覺貶低了地位；母親不再注意他，至少不若當年的受寵愛，以後他可能變成一個好妒忌的人，努力保持自己的權勢。或者他會採用侵略、發怒、或哭訴等方法來護取家人的注意。家庭中最小的兒童是個永續的嬰兒，他所處的地位與獨生兒相仿，其所發展的性格也可能與獨生兒相似。

兒童出生的次第對於性格的發展也有很大的影響。例如一家有四個兒童，其次第為男——女——男——男，那末第二個男孩所處的地位比較最不利，因為長兄和小弟，一個是長子，一個是家庭中最小的寶貝，而姊姊又是一個獨生女，所以除了他自己，一兄、一姊和一弟都可受到父或母的寵愛。在這種情境之下，這第二個男孩可能失去其自信，也可能變為特殊的憂鬱或倔強。

另有的一些生理的原因如內分泌的失調，神經系的錯亂雖能促使性格的變化，却不能直接得之于遺傳，因為其中仍包含着環境的因素。

職業興趣

哥爾頓以為農之子恒為農，商之子恒為商都是職業遺傳的重要論證。但一個務農或經商的才能可以從他的生殖細胞上傳給他的子女，在生

物學上是毫無根據的。不過關於那可能發展務農或經商才能的各種生理基礎，如健全的大腦，靈敏的雙手，聰明的耳目等等是由遺傳決定的。但這些生理基礎並非與農商的才能有必然的相關。農之子恒為農大半受環境的薰陶，要發展農人的才能也須受特殊的訓練。

親子在職業上的相似，有幾種可能的原因：其一，有些父母常誤認兒女是個人的財產，並把兒女當做是個人事業的承繼者；他自己愛好文學，也希望兒女研習文學；自己經商致富，也希望兒女承其舊業。兒童從小就被實有的環境所感染，也常被父母所鼓勵，自然他將來的學習興趣和職業就容易走上父母同一的方向。其二，是由于兒童的模仿；兒童有時仰慕父母的權威，急謀與父母相似，他將來也可能選擇一種與父母相似的職業。這種相似，如說是得之于遺傳，那是說不通的。何況親子的職業並無必然的相似性。韋克司保（E. Weisberg）說：『有時正因為父親在某種事業上有著特殊的成就，反會使兒童不願選擇與父親同樣的職業，因為他知道要在同一個目標之下與父親競爭必遭失敗。如能另謀努力的途徑，他就不必與父親作冒險性的比較。所以名人的兒女也可能毫無成就。其他如學校教育的影響或擇業的機會等因素，都可決定個人職業的路向。』

哈立脫（V. Haglit）說：『遺傳能使兒童成為種種可能性的儲藏室，而不是一個小發條機器。』

派與匯（一）

潘光旦

——作為費孝通：「生育制度」一書的序——

一、代序的話

二、釋派與匯

三、社會思想與匯

四、社會思想與派

五、社會思想與社會理想

六、社會理想與哲學概念
七、社會思想分派的利弊
八、社會理派分派的利弊
九、治標的社會弊論
十、論新舊的可能

一 代序的話

對於孝通的作品，借了作序之名，我又取得一次先觀爲快的機會。

這是孝通六七年來在西南聯合大學與雲南大學開授的一個學程，就叫做生育制度。其實所論的不止是生育，凡屬因種族綿延的需要而引伸或孝通所稱『派生』出來的一切足以滿足此基本需要、衛護此重大功能的事物，都討論到了。它實在是一門家庭制度，不過以生育制度爲名，特別從孝通所講求的學派的立場來看，確更有點睛一筆之妙。這也是他關於此學程的全部講稿，歷年以來，不斷的補充修正，才告完成；祇有最後的一兩章是最近補寫的，因爲剛從西南避地歸來，旅途困頓，行止不常，又值天氣悶熱，與西南的大相懸殊，文思汗汗，同其揮灑，極感不能暢所欲言的苦痛，孝通自己頗有因此而將全稿擱置的意思，後來還是經我的勸告，才決定姑先付印。人生幾見玉無瑕，何況瑕之所在是很有幾分主觀的呢？又何況此瑕不比彼瑕，前途是儘有補正的機會的呢？

將近二十年前，我對於家庭問題也會寫過一本書稿，自此迄今，也會不斷的有所論列。我們先後的嘗試有一點是相同的，就是都從生育的功能出發。不過有一點是很不同的，我所注意的是問題，不是制度本身；問題需要解決，所以我的用意是在提供一些改革的意見與方案，屬於下文所謂社會理想的一路；我的眼光是直截了當的優生學的，屬於下文所敘到的生物學派。孝通的則不然。他所注意的是制度本身，用意是在就種族綿延的起點和制度完成的終點之間那一大段社會的與教化的文章，加以推敲分析；他的目的是在研究；他的嘗試是學術性的，而屬於下文所稱社會思想的一路；他的眼光則屬於下文已略有說明的所謂功能學派，是社會學派或文化學派的一個。好比造房子，孝通所關心的是，從居住的需要開始，到建築的完成爲止，一面要看房子是怎樣構造起的，一面也照呼到和居住直接有關的種種需要也未嘗不因房子的構成而獲得滿足；我的卻僅僅表示了一個有好房子住的希望，提出了一個好房子的圖樣來，究屬好不好，也是還是另一問題。兩者相較，無疑的他的嘗試要比我的更爲基本，更爲脚踏實地。也無疑的，他這一番工作應該先做，我的則失諸過早。

我對於功能學派一向沒有深究過，近年和孝通不時接觸，始取得更進

一步的認識：這認識是不是已够清楚，下文所作一部分的交代是不是够明白，還希望孝通和其它同學派的朋友指點出來。我對於這比較新穎的學派是相當的欣賞的，倒不是因爲它新穎，乃是因爲它於推陳出新之中能比較的綜合，比其它社會學派或文化學派爲更有題目中所用的匯字的意趣，下文亦已有說明。不過有一點我希望孝通和其它用功能論的眼光來研究社會與文化現象的朋友們要注意提防，就是下文所論的一般的『我執』心理，特別是此種心理所養成的『一切自家來』的傾向。功能論既已很有匯的趣味，拘如下文所論，它所稱自家之家，門戶自不致太狹，派頭自不致太小，事實上它和別人所已發生的『通家之好』已經是很顯著；但大門檻可以出小氣派，表面的通好可能是實際的敷衍，還是不能不在在提防的。例如就孝通所論列的生育制度而言，功能論者是充分的承認到所謂種族綿延的生物需要的，這表示和生物學已經有了通家之好，但舍此而外，一切構成生育制度的材料與力量，一切其它的條件，好像全是社會自家的了，文化自家的了。這是事實麼？我以為不是。鳥類構巢，蜂蟻之類造窯，若論居住的基本需要，它們是和人類一般無二，即同是天賦的要求，是生物學的；但鳥類蜂蟻沒有文化，所恃的全屬於心理學所稱的本能，即一種生物的自然傾向，何獨一到人類，全部的居住制度或任何滿足一種基本需要的程度，便除了基本需要的最起碼的一點而外，都算作社會與文化之賜和自然的傾向完全絕緣了呢？鳥類蜂蟻是完全本能的，人類則除了起碼的一點而外，全是文化的，在事理上總有一些講不大通。我看問題還是出在『我自家來』的身上，能自家來總是自家來，能不仰仗別人就不仰仗別人，如果把這種精神用在一個人的自尊與獨立的發展上，用在教育事業裏，原是極好的，但若用在學術的領域裏，我們所能得到的，充其極，可能是表面上很完整，內部也很玲瓏精緻的一大個歸根是演繹邏輯的結構，而和現象的比較通體的解釋或洞澈的認識不太相干。這就陷進一切學派的泥淖了，學派的主張既成爲不可動搖的大前提，於是切探討的工夫，名爲自果推因，實同自因尋果。

孝通在這本稿子裏，大體上並沒有表示一切都要自家來，因爲他的準備比一般社會學者或人類學者爲廣博，包括多年的生物學的訓練在內。不過提防還是需要的。學者總希望自成一家言，自成一家當然比人云亦云，

東拉西扯，隨緣拚湊，一無主張的前代的筆記家和當代普通的教科書作家要高出不知多少籌，但如求之太亟，則一切自家來的的結果或不免把最後通達之門堵上。孝通在本書裏有若干處是有些微嫌疑的。在不察者可能認為一家之言，必須如此說出，否則不足以爲一家之言。但在博洽明達的讀者便不免以『自畫』兩字目之了。有一兩處最後已經孝通自己加以改正。至於本書條理的暢達軒豁，剖析的鞭辟入裏，萬變而不離功能論的立場，章法井然，一氣貫串，則也未始不是一家言的精神的充分表示，在學殖荒落，思想雜遯的今日，也正復有它的貢獻，初不因我的期勉的話而有絲毫損色。不過我深知對於孝通的作品，外間欣賞以至於恭維的反應決不怕太少，陳義較高而互相勸勉的話還得讓老朋友來說。

大概孝通是要我說這一類的話的，所以要我寫這篇序；我也樂於接受這差使，因為我比較能說的也就是這一類的話。我說過，我對功能論沒有深切的研讀，我不能用同一學派的立場，就孝通的議論，或加以推挽，或尋求罅漏，而寫成一篇就書論書的序；我只能就一個更廣泛的立場，更超脫的展望，抱着對孝通一個更通達遠大的期待，寫成了一篇代序；好在這樣一個立場，展望，與期待之中，功能論還是有它的不可磨滅的地位。

二 種派與匯

天下凡屬有發展的過程的事物似乎都取一個梭子形的公式，起初單純，中段複雜，末了又歸於一種新的單純；或起初備侗，中段分化，末了又歸於一種新的備侗，我們叫他做綜合。如果延展下去，這備侗或綜合可能是又一節新分化的準備，而終於再來一個梭子似的過程。自然現象界一切有循環性的東西都可以說採用的是這個梭子公式，因為我們知道，所謂循環也者決不是一個單純的循環，好比一根鐵線做成的圓子似的，乃是一度循環之中，必有一個比較分化而複雜的段落，而循環的起點與終點也決不對頭，即可能是彈簧式的。植物化學家所盛稱的育氣的循環（The bioglycose cycle）就是如此。水的循環，大之如液體與氣體的更迭變化，小之江河湖海的流轉分布，也都循着這個公式。生物滋長與嬉遊世代，由種子發展爲箇體，由箇體歸結到種子，走的也是這條路。而箇體由單純的幼沖時代，經過成熟而繁榮的壯年之後，以歸於衰老；衰老也是比較單純的；以

人而論，文學家如莎翁就稱之爲『第二個童年』；一個人經過了所謂不惑、知命、耳順的年齡之後，總是比較的飽經風露，爐火純青，看得開，放得下，換言之，他的生活必然的要比壯年人簡單得多了。

文化、學術、思想的演變也似乎未能外此。把人類文化當一個總集體看，如此，把民族文化或文化的各方面分開來看，也復如此；不過如果分開了看，有的民族或方面所已經歷的可能不止是一個梭子罷了。就思想一方面論，以中國爲例，春秋戰國以前，是單純的一個時期，春秋戰國那一段，百家爭鳴，不衷一是，是分化而複雜的，而秦漢以降，儒家蔚爲主流，又復比較的趨於綜合單純，以迄於最近，好像又正在醞釀着一個分化而複雜的新時期。以西洋爲例，也有相似的形勢，荷馬所代表的希臘時代的思想說不上複雜兩個字，從希臘全盛到滅亡的時期，好比我們的春秋戰國，是變化多端的，而自基督教的傳播以迄於三四百年前，顯然又歸宿到一個並不融通而也還單純的段落；三四百年以來，文藝復興，宗教改革，科學興起，工業革命等等，一面是思想日趨複雜的因，一面也未嘗不是思想日趨繁變的果；目前西洋的思想還是在這第二度分化與夾雜的段落之中，短期內是否會有一個新的綜合，雖不必，但端倪已經有了一些，下文當續有討論。

時人喜歡把思想比做水，例如說『思潮』。水是動的，絕對的止水或死水是不能想像的；思想也是動的，自身的發展是動，與生活的相互影響也是動，絕對不動的思想也是一樣的不能想像。所以在相當限度以內，這比喻的用法是有它的方便的。我在本文題目裏也用到形容水的兩個字，派與匯，派指思想的分歧，匯指思想的會聚，派是分析，匯是綜合，派是家數，匯是集成。學派的說法是一向有的。匯的說法也是明說暗說的都有；『百川學海』一類的書名是暗說的，『文匯閣』，『文匯報』一類的名稱就明說了。春秋戰國時代的諸子百家，每一子每一家是一個學派。到孔子被人稱爲『集大成』，就有匯的意思了，是否真集大成，真匯，固然是另一問題。孟子說孔子，提到『河海之於行潦』，那匯的意思更是顯然；又提到『盈科而後進』，那盈科兩字也有匯的意思，至於後代的學術思想究屬進了沒有，那又是另一個問題。

巴黎會議成就了什麼

(巴黎通信)

錢能欣

蔡維藩先生在本刊創刊號上寫了一篇「二十一國和會」，他寫在和會

開會之初，他提到和會的由來，和約草案，和會程序的爭執以及和會的展望。現在和會已經結束，我覺得似有繼續來簡略報告一點關於巴黎會議經過的必要。（此次會議正式命名為「巴黎會議」Conference de Paris故擬用此名。）

人力和財力的耗費

會議自七月廿九日開始至十月十五日閉幕止，足足舉行了十一個星期。直接參加工作的約二千五百人，其中二十一國及五前敵國及其他被邀列席的代表團人數共約一千五百人。（代表團中以英國和蘇聯兩代表團規模最大，英代表團共二百九十餘人，蘇聯代表團共二百五十餘人；以那威及烏克蘭代表團規模最小，都未超過二十人。）大會祕書處工作人員約一千人，而在會場及旅館負責保護新聞及維持治安的便衣隊、警察及童子軍等一千多人尚不在其內。為會議而耗費的財力約三百五十萬美金，其中法國政府所担负的大會秘書處的費用據發表為一萬三千六百二十五萬法郎，約合三十萬美金；每人耗費平均每日以美金十元計算，共二百五十萬元，各代表團的消耗平均以三萬美金計算共須七十萬元。此外可資報告的法政府徵用了十五個大旅館，動員了三百輛汽車，消費了五十噸的紙張。至於白蘭地香檳之類那就無法推知了。

會議的進程

觀・

會議最初三星期的工作集中在議事規程的決定，大會聽取二十一國代表的演說，聽取前敵國義大利、羅馬尼亞、保加利亞、匈牙利及芬蘭各代表的陳述意見。接着是各委員會的組織，從第四星期起各委員會開始工作，一方面大會繼續聽取阿爾巴尼亞、墨西哥、古巴、埃及、奧國、伊朗、

伊拉克等代表對各有關和約草案的意見。

大會中的委員會除臨時性質的議事規程委員會及全權證書委員會外，計有全體委員會、義大利政治領土委員會、羅馬尼亞政治領土委員會、保加利亞政治領土委員會、匈牙利政治領土委員會、芬蘭政治領土委員會、義大利經濟財政委員會、巴爾幹及芬蘭經濟財政委員會、軍事委員會以及法律起草委員會。後兩者由二十一國代表團各派代表組成，討論和審查五個和約草案有關軍事和法律起草的修正案，全體委員會也是由二十一國代表組成。原來的目的是使大會和各委員會得有聯繫，並在大會停會期間，可以作一般的決定，但後來因一切重要問題，都由和會以外的外長會議隨時決定，全體委員會就無形地失其效用，因此自成立以後，即未繼續舉行會議。

至於各政治領土及各經濟財政委員會在會前的巴黎四外長會議中因洛托夫的堅持，決定各由四起草和約國及曾對之宣戰國家參加。在程序委員會中小國對此問題曾提出異議，結果附加：「預會國代表團得以書面通知有關委員會主席，向各委員會陳述意見。」這是一種折衷的辦法，實際上並無一個列席的代表要求說話，因為無討論和表決之權，說空話是無濟於事的。就是法國代表在巴爾幹及芬蘭各委員會中的地位，蘇聯代表開始即聲明祇承認他可以參加而無表決之權。這問題當時曾使法方難堪，但後來也便無下文了，法代表在各該委員會照樣的表決，蘇聯代表未曾再度為難。原因是一方面法代表見機行事，有時偏向蘇聯，在若干場合中使蘇聯覺得與法國尚可為伍，另一方面是法國一票事實上也不能改變大局。

依照上述的規程，中國代表團除參加全體委員會，軍事委員會及法律起草委員會外，祇參加義大利政治領土委員會及義大利經濟財政委員會。各委員會的工作非常繁重而多周折。關於議事規程的爭執，幾乎費了一個半星期的功夫，最後總算把爭執焦點的表決問題解決了，即是通過了

英方的折衷提案：大會以三分之二多數通過的議案向外長會議建議；大會以過半數而不到三分之二通過的議案，也送外長會議討論。這樣才算平了巴西、新西蘭等小國代表團對蘇聯堅持三分之二表決的不平之鳴。蘇聯對三分之二表決的所以不肯讓步，蔡先生在上述的文章中已說得很明白。各代表團對義、羅、保、匈、芬五個和約草案提出的修正案共有二百零五件之多。其中澳洲代表團提出的七十三件，佔全提案的三分之一強。因此在各委員會中發言最多的，和蘇聯暨斯拉夫集團代表爭執最烈的也是澳洲代表團，難怪蘇聯大感不滿，莫洛托夫在會場上曾責備澳洲遠在太平洋，對歐洲事情，不該如蘇聯的關心。意思是澳洲不該如此搗亂。而莫斯科電台則稱澳洲代表團受了英美的利用。但無論如何澳洲代表團在這次會議中確是爲了民主理想和國際上的平等挺身奮鬥了一番，雖然他們提出的修正案中連十分之一都未被採納。

各委員會經過了六星期的工作，大致都告了一個結束，無論解決或不解決的問題一起報告大會，作爲建議或請通過。因此自第十星期起，大會開始第二部分工作，即審查和表決各委員會所送的報告。在第廿七和廿八兩次大會中接受了外長會議加速會議進行的新規程，在各和約草案一般討論時限制各代表發言的時間，且在表決時不得解釋投票的理由，也不得提出新修正案。並製定了如何討論的時間表，遵照這新規程，大會進行得很順利，或甯可說從大多數代表的慚愧，冷淡和寡笑的臉色上看來，簡直大有必要多此一舉的情形。

從十月七日至九日表決對義和約，十日十一日十二日及十四日各別表決對羅保匈芬和約。十五日閉幕。在閉幕的會議中南斯拉夫代表團書面聲明和會對於義大利條約的建議於其不利故不參加閉幕式。

結論所在

在二百零五件修正案中最棘手而終未解決的，也即是四外長草案中未能同意的三個問題：（一）義南劃界及脫里斯特自由區；（二）多瑙河自由航行；（三）希臘的要求。

（一）義南劃界及脫里斯特自由區。關於義大利與南斯拉夫的劃界問題，在去年倫敦五外長會議中決定以人種劃界爲解決的原則，並決定由美英蘇法各派代表一人組織調查委員會前往實地調查。調查結果，四國專家對於該地經濟及地理情形一致同意，惟對於奧義南三國各主持的幾次的人口調查意見不同，因此影響到以人種劃界爲原則的工作，美英蘇法各提出界線。到今年五月的巴黎四外長會議中美英放棄各自的主張，同意法擬界線，這折衷界線比所謂威爾遜線還有利於南斯拉夫，祇留很小的地帶給義

大利，脫里斯特成爲國際共管區，以十年爲期，期滿後由當地人民投票決定歸義或是歸南。但蘇方反對，仍無結果。後來法方又提出「脫里斯特自由區」的修正案，經過多次的磋商，蘇方大致接受以法方提案爲基礎的草案，並同意自由區的獨立與土地完整由聯合國安全理事會加以保證，總督由安全理事會指派等，但自由區與南義疆界仍未完全同意。

（二）外長把這問題的同意之點及不同意之點一起載入對義和約草案，送交巴黎會議。義大利政治領土委員先討論義南疆界。關於義南劃界的修正案共有巴西、南斯拉夫、白俄羅斯及南菲聯邦等四件，但討論結果，全被否決。最後通過和約草案中的法擬界線。南斯拉夫代表認爲有傷南國主權，繼書面而又口頭聲明南斯拉夫決不簽字和約，並不撤退依斯特利亞半島北部的軍隊。至於脫里斯特自由區，重心在於永久法章的制定。對義和約草案第十六條並無條文規定，祇附四外長所同意的六項原則，即（一）自由區的疆界根據法擬界線劃分；（二）自由區之完整與獨立由安全理事會加以保證；（三）設立特別委員會代表外長會議之四國與義南協商俾向和會提議；（四）永久法章應送安全理事會核准；（五）臨時政府之組織及永久法章之制定應由二十一國和會提出建議；（六）臨時政府及永久法章應守下列原則：總督一職應與南義協商後由安全理事會指派；立法與行政應根據民主方式，包括普選；公民的權利，——人權及基本自由，應加以保障；總督應對安全理事會提出年報。

美英蘇法各提出自由區永久法章草案，南斯拉夫所提第十六條文字大多亦有關永久法章。經義大利政治領土委員會組織小組委員研討後，若干點會未獲一致同意，後又經委員會多次討論，雖遭斯拉夫集團之反對，結果以三分之二多數通過法方提案。法方提案共分三部，除主張應設立自由港不得專與某一國發生經濟關係外，其餘各項規定均依據外長會議所決定的六項原則。此案在大會中表決時，情形一如在委員會中，斯拉夫集團依然堅決地站在反對方面，但結果仍得三分之二多數通過作爲對外長會議的建議之一。

（三）多瑙河自由航行。關於歐洲內陸河流航行問題，美方曾想通盤計劃解決，在倫敦五外長會議中曾具體提出意見，主張將萊茵，易北，奧得，多瑙等河置於國際的管理之下，但遭蘇聯的反對，未獲結果。美方見通盤計劃不能實現，祇得致力於各別的解決，因此多瑙河問題在對巴爾幹和約談判中成了重要的題目。

在第一次巴黎四外長會議中，美外長即具體主張在對羅保匈三國和約中應規定多瑙河上之航行，其通航之支流及其相連之運河，應在完全平等之原則上自由公開於一切國家之人民，商船及貨物。但莫洛托夫仍表反對

· 瞥 觀 ·

，並稱此問題應由多瑙河流域國家參加，並建議和約簽訂後召開多瑙河會議。貝爾納斯稱和會中其他有關的聯合國，特別是捷克和南斯拉夫均出席會議，但因莫洛托夫的堅持，迄無結果。在第二次巴黎四外長會議，美英重提舊案，莫洛托夫依然不接受，仍以為這問題應由多瑙河流域國自相討論，但可以由外長會議發一宣言表示贊同自由航行的原則。貝文同意發表宣言的辦法，惟主張措詞應具體，並提議宣言中言明會議中四強應遵守原則，並應採必要步驟使多瑙河流域國家參加該項宣言。貝爾納斯表示如蘇法兩方接受此折衷提案，美方也可同意，否則美方仍堅持和約中應專款規定。但莫洛托夫表示不能接受英方提案，因此這問題再度陷入了僵局。直到對巴爾幹各和約草案送和會討論之時，關於多瑙河自由航行問題，尚無協議的條文。對羅、保、匈各和約草案第七章：「關於多瑙河之條款」，祉代表美英兩方的意見，英方又主張附加：在和約生效後六個月中召開有關國際會議以確定多瑙河國際化的地位，蘇方則仍堅持對巴爾幹和約中不應加入有關多瑙河之條款（見對、羅保、匈各和約草案第七章附註）。

多瑙河自由航行問題在巴黎會議中是由巴爾幹及芬蘭經濟財政委員會討論審查的。當時除了美英及蘇聯兩種相對的意見之外，法方又提出一個折衷的新提案，實際上是將美英的意見加以整理為二點：（一）多瑙河的航行，對於各國商船，一律開放；（二）羅、保、匈三國應參加於簽訂和約六個月內所舉行之多瑙河會議，由美英蘇法及多瑙河流域國家共同制定多瑙河國際管理的規章。表決結果八票對五票通過法方提案。南斯拉夫代表接着聲明：贊成法方提案的八票中沒有一個是多瑙河流域國家，而其中祇有三國是歐洲國家，且在場的多瑙河國家却都投反對票，這樣通過的決議案，實在是不合情理。（查贊成的八票除美、英、法外，尚有澳洲、南菲、加拿大、新西蘭及希臘，反對爲蘇聯、白俄、烏克蘭、南斯拉夫及捷克的斯拉夫集團，印度代表棄權。）

這問題提送大會表決時又經過激烈的爭辯，結果得三分之二多數仍通過了委員會的決議案，作爲送外長會議的建議。

（三）希臘的要求 希臘半島東與保加利亞，西與義大利相接壤，左右控制愛琴海和阿得里亞海，她是戰後英美勢力唯一所及的巴爾幹國家。在蘇聯看來這是她控制巴爾幹的最大障礙，英國軍隊的駐紮希境，不但直接阻止其向地中海的擴展，而且危及其在保加利亞，羅馬尼亞及匈牙利的勢力。希臘的地位在這相持的情況下，日見重要，希臘的一舉一動，便會引起英美與蘇聯之間的爭執。

希臘在這次和會中有三大要求：

（甲）要求保加利亞割地調整希保邊界；（乙）要求阿爾巴尼亞割讓北艾比羅斯；（丙）要求保加利亞的賠款。

（甲）調整希保邊界問題 第一次大戰後希臘取得保加利亞南部沿愛琴海之塞拉斯西部地方，自此保國在愛琴海上爲希臘及土耳其（土於一九一三年佔塞拉斯東部）所封鎖。第二次大戰中保國軍隊進佔希臘，在戰事的未期西塞拉斯又在希臘軍隊的控制之下。此次和約中希臘不但要求恢復西塞拉斯的主權，而且要求保加利亞割地調整希保邊界，其理由是（一）保加利亞於一九一二年，第一次大戰及第二次大戰中三度侵略希境，希臘爲安全起見，必須取得希保疆界戰略上重要性之若干山口以資防衛；（二）西塞拉斯及東馬敘頓爲希臘的「穀倉」與希臘民生有極大關係，保國累次侵犯，劫奪該區食糧，爲防止其再度豪劫，「穀倉」必須加以妥善防衛；（三）希臘爲預防保國假助第三者一如假助納粹侵略希臘，必須取得戰略上的要地。

保加利亞不但對希臘的割地要求一口拒絕，相反地以保加利亞經濟生命有關爲理由要求收回西塞拉斯，蘇聯支持保國的要求。因此在對保和約草案中第一條規定保國疆界依照一九四一年一月一日之情形之下附註稱：但希保疆界爲臨時之規定，俟希保代表向和會或外長會議陳述意見後，再行確定。

此次會議中希臘代表在保加利亞政治領土委員會中提出具體要求，但未爲接受，爭論結果通過草約第一條原文。但當提送大會表決時，又起了風波，英代表支持希臘要求，美代表不主張割讓領土，但以爲保方應解除其在希保邊疆之武裝，而蘇聯代表則認爲保國軍力薄弱，不致危害安全，無解除武裝之必要。表決結果，否決了委員會的決議案。希保疆界和西塞拉斯問題鬧了一年多，還是未得結果。此後外長會議對此問題仍須重加討論。

（乙）北艾比羅斯問題 一九一三年倫敦會議中爲調處義大利和奧匈帝之間的衝突，在亞得里亞海東岸，劃定阿爾巴尼獨立國，作爲緩衝地帶。新獨立國的南部因義大利的堅持把聖格郎達港及希臘屬地科佛島對岸一帶一併割入，如此希臘的北部即所謂北艾比羅斯變成了阿爾巴尼亞南部，一九一三年十二月十七日佛羅倫斯議定書正式規定了阿爾巴尼亞疆界。

根據希方的史料，北艾比羅斯古代居民爲希臘民族之一支，雖嗣後一部分人民信仰回教，且一度爲土耳其所征服，但一直保持着希臘的文化。第一次大戰中義軍佔領北艾比羅斯，在和會中義首相與希方代表簽訂協定，同意將該地歸還希臘，但後來義政府又反前言。那時希臘因正與土耳其從事戰爭，無暇顧及，聽由國聯調查決定。此問題尚未解決，又發生希阿

邊境義軍官被害事。義方藉此小題大做，砲轟科佛島，繼之加以佔領，因英方的干涉，始行退出。在這不利的空氣下又簽訂了一九二五年一月二十七日佛羅倫斯議定書，恢復阿爾巴尼亞以前的疆界，如此北艾比羅斯仍劃入阿爾巴尼亞的版圖。在第二次大戰中義軍自阿爾巴尼亞直下希臘，因其佔有重要山地，攻勢非常順利，但因希臘軍隊的苦戰，終在北部山地阻止了義軍，繼之將其逐出北艾比羅斯。

在此次會議中，希臘要求收回北艾比羅斯，調整與阿爾巴尼亞的疆界。但此問題不復為與義大利之爭執，而成了與蘇聯及斯拉夫集團之間的關係，因阿爾巴尼亞目前也在蘇軍的勢力範圍之內。在第廿五次大會中，希臘代表提出將此項問題列入大會議程時，莫洛托夫立即反對，以為這問題非本會的任務，應向外長會議直接提出。但表決結果還是接受了希方的要求，把北艾比羅斯問題列入議程。可是大會雖然接受了希方的要求，一直沒有討論。希臘代表見情勢不利，最後竟自動的暫告撤回要求，祇是堅持對義大利領土委員會在第二十一條中增加：「尊重阿爾巴尼亞領土完整」的決定，不能接受。大會表決結果，否決了委員會的決議，這樣又增加了希臘繼續要求歸併北艾比羅斯的勇氣。

(丙) 賠款問題 賠款和割地一樣在一般和約中是一個主要的問題，不過這一次和歷來的情形有點不同。在歷史上要求戰敗國的賠款，或多或少，從未在戰勝國之間成爲問題，而這次却成了戰勝國之間的嚴重爭執。情形是這樣：英美的集團，因為美國的竭力主張減輕賠款，所以除了阿比西尼亞和希臘的要求外，其餘都未曾開口；在另一方面是蘇聯領導的斯拉夫集團，他們對賠款的主意是向英美勢力下的義大利要求巨大賠款，在蘇聯勢力下的巴爾幹除了對蘇聯的賠款不可缺少外，對西方各國儘量減少。這種現象在巴爾幹及芬蘭經濟財政委員中最爲明顯。

希臘向義大利的要求，尚不成問題，而向保加利亞的要求，就碰了斯拉夫集團的對頭。在對保加利亞和約草案中關於對希臘和南斯拉夫的賠款未曾規定，當時外長會議決定，俟與南希兩國政府商討後再定。這問題在巴爾幹及芬蘭經濟財政委員會中討時，爭執很久，希臘代表表示馬叙頓和西塞拉斯當時受保軍的侵略蹂躪，損失重大，起初提出二萬萬五千萬美金的數目作為對希臘的賠款，後又減至二萬萬元。蘇聯代表以為要求無根據，須從長研究。南斯拉夫代表提出二千五百萬元，最後通過英折衷案一萬萬二千五百萬，但蘇聯代表仍表示不能同意。此案提請大會表決時，蘇聯代表還一再的聲明應減少保加利亞的負擔，並主張賠款的分配，應由外長會議決定等。

蘇聯這種堅決的庇護，以她當時對義大利三萬萬美金，對羅馬尼亞三

萬萬美金，對匈牙利二萬萬美金的堅強的要求相比較，誠令人感覺這個世界實在太現實。為富於理想的威爾遜總統尚在人間，不知將作何感想。

究竟成就了什麼？

會議最後的文件是五本薄薄的冊子，記載着五個和約草案討論的結果，遵照議事規程詳細註明何條何款為三分之二以上通過，何條何款為過半數通過，一起送請十一月四日在紐約舉行的四外長會議作最後的決定。我們翻閱這五本記錄，誠然，我們看到若干對各原草案的修改，不問是三分之二或過半數的通過，都是二個半月來許多心血的結晶。可是細細一看，除了若干文字或無甚重要的修正外，找不到特殊的成就。非但上述的脫里斯特，多瑙河自由航行，以及希臘的要求未曾獲得圓滿解決，連中國所提出的義大利殖民地，尤其是利比亞，應從速使其獨立，或置於聯合國託治制度下經歷一過度時期或澳洲所提設立歐洲人權保障法庭等重要提案，竟一字不提，不問英美以為這次會議成功或蘇聯以為失敗，以客觀的眼光來看，實在是無所成就。不過在另一方面說，我們也不能苛求會議的本身。最大的原因是這次會議受四國外長會議的控制，沒有最後的決定權。這個致命傷不但影響了這次會議的成敗，而且也闖會議外交史上從所未有的惡例。

我們查一查外交史，無論是那一個由獨立主權國家組成的國際會議，會中受某幾國的操縱有之，或受另一種外來勢力的影響也有之，但從未有明文規定受另一國際會議的控制，其決議案須送請其作最後的決定。無論在理論上或實際上，自動的或被動的，我們不得不承認這是有損了國家的主權。

這次巴黎會議的召集，是莫斯科三外長會議決定的，而會議的議事規程却是巴黎四外長會議的傑作。雖然這個「交下」的議事規程曾經大會討論，但誰也不提四外長會議是否有權對二十一國會議的決議案作最後的決定，無論是過半數或三分之二多數或全體通過都好。事實上這種默認是構成了參加會議的必須條件。

現在在表面上顯赫一時的巴黎會議已經開過，無論記載着五個和約草案意見的記錄送到四外長會議後發生如何效果，蘇聯對於關鍵問題是否仍堅持異議，應用其否決權，貝爾納斯尋求和平妥協的苦心，在犧牲若干友國的主權和自尊之下，總算得到了一些精神上的報酬。自然，這種巨大而無法補償的代價，是否能換取真正的和平，目前尚甚渺茫，唯有留待將來歷史家的評價了。

「黃埔主席」第一人

梁華盛在吉林的作風

假如中國還不能進步到實行民選省主席，至少希望中央勿再任命軍人擔任行政官。

本刊特約記者

(本刊特約長春原籍廣東省茂名縣，係黃浦軍校一期陸大特三期畢業，歷任排長、連、營、團、旅、師、軍長、總指揮、軍委會委員長官的資格奉命兼任吉林省主席以後，在公開集會上，在宴席上，在正式的國語，身材並不高大，眼睛很小，好像在打盹似的沒有精神，但他的精神却完完全全地表現在動作上，一會兒到這裏訓話，一會兒到那裏視察，一會兒要登山，一會兒要游泳，每天要下許多工夫。他出資發行的《松花江》畫報中印着：『

通信』『本人是黃浦

吉林差不多已家喻戶曉了。梁華盛將軍自從今年六月間以東北保安副司令長官等

他說：『吉林省闊得很，工廠的生產都是錢，簡直用不完！』

梁華盛主席也常

謙遜的說：『我是一介武夫，不懂政治』

有什麼祕訣，然而說起來也非常簡單。他說：『凡是在吉林省的，所以吉林省農林局的機構，當然「錢是的經費，局長以至科主任，所以他更懂得他的作風，我們可以省的許多主要敵僞工的新妙處，所以組成莫展，什麼理由也講不通。結果吉林省政府建設廳的事務比任何省份建設廳都多，好在是開源之道，也

人員跑到吉林都一籌莫展，才做了行總副署長)。其他還有四五位鄉工廠廢得喘不出氣來，於是吉林省府出產的香煙，火柴和木料，便把持了吉林的市場。梁華盛主席認為省府擁有力的大規模的香煙廠、火柴廠、造酒廠、造紙廠、機器廠、印刷廠、木材廠、煤礦、小而至於照像館、旅館、飯館、書店，都冠以『省營』。在松花江邊上的「松花江招待所」就是省政府辦的一個最宣揚着錢不成問題。他說：『吉林省闊得有本領拿鉛子刲收，局長劉思元不時奉請，吉林省還有個農林局，局長劉思元不時奉請，到梁主席的手令要他應會的事情他都會。他喜歡開汽車、騎馬、游泳、爬山、穿漂亮的運動服裝，宣傳。吉林省府擁有過第四戰區的政治部

說過，另外還有一個

「吉林省農工礦產道備的人。(鄭氏是

「吉林省藝術研究社

「實際上主要的工

業統一接收委員會的地設立分處，大批的

有任用」的命令從瀋陽作是拍電影。裏面留

青海青，黃河黃
左公柳，馬公楊

青海之戀

中央大學邊政系學生
朱俊岐青海歸來投寄

色 景

六月時

分，大江南北已經是鬱舞的夏日。一片片黃金色的菜花，襯着

時的青海，還正是「雲連麥隴」「蝶飛蝶舞」的春日。一片片黃金色的菜花，襯着

寧繼續西行，則又從麥野走進草地。

在那茫茫的草原上，鮮豔明媚的野花遍地開放，吐散着清心的芬芳。太陽剛騰出

蔚藍的天空，牧羊人便趕着牛羊兒來了。如其是在青海湖邊，那碧綠的海水襯托

着蒙藏王公婦女，打着馬兒驕駒草原，該是多麼美麗的一幅圖畫！

然而半醒來，才

身禮而重，三步一叩

坐在搖搖擺擺的

又恍然若失，這仍是塞外風光！

頭，其中不少福頭，其中不少福

是未得，災未消，而已累死半途者

民族相當複雜，除了漢族，寺廟附近的喇嘛，寺廟附近的喇

人以外，還有蒙古西

人民，求神唸經

藏回人土人等。他們

爲舊宗教，西藏蒙古

人信仰喇嘛教，回人

及一部分漢人信奉回教，土人信奉巫教。

此外，他們各有不同

的語言，風俗，習慣

。宗教對於他們的力

量是令人難以想像的

。大概從來沒有人注

意過他們的生活幸福

，所以他們便把他們

的幸福前途，都寄託

在一「神」的身上。他

們有災難痛苦時，唯

一的方法是求神唸經

，甚至於天時不順，

牛羊有病，也是求神

唸經；我們親自在塔

爾寺（佛教六大寺之一，全寺喇嘛近兩千

，西藏班禪營今亦

在此）看見遠道來求

福消災的人，都行及

炎炎的旅途中，

小伙子。在夏日

裏，其中不少福

頭，其中不少福

是未得，災未消，

而已累死半途者

民族相當複雜，除了漢族，寺廟附近的喇

嘛，寺廟附近的喇

人以外，還有蒙古西

人民，求神唸經

藏回人土人等。他們

爲舊宗教，西藏蒙古

人信仰喇嘛教，回人

及一部分漢人信奉回教，土人信奉巫教。

此外，他們各有不同

的語言，風俗，習慣

。宗教對於他們的力

量是令人難以想像的

。大概從來沒有人注

意過他們的生活幸福

，所以他們便把他們

的幸福前途，都寄託

在一「神」的身上。他

們有災難痛苦時，唯

一的方法是求神唸經

，甚至於天時不順，

牛羊有病，也是求神

唸經；我們親自在塔

爾寺（佛教六大寺之一，全寺喇嘛近兩千

，西藏班禪營今亦

在此）看見遠道來求

福消災的人，都行及

炎炎的旅途中，

小伙子。在夏日

裏，其中不少福

頭，其中不少福

是未得，災未消，

而已累死半途者

民族相當複雜，除了漢族，寺廟附近的喇

嘛，寺廟附近的喇

人以外，還有蒙古西

人民，求神唸經

藏回人土人等。他們

爲舊宗教，西藏蒙古

人信仰喇嘛教，回人

及一部分漢人信奉回教，土人信奉巫教。

此外，他們各有不同

的語言，風俗，習慣

。宗教對於他們的力

量是令人難以想像的

。大概從來沒有人注

意過他們的生活幸福

，所以他們便把他們

的幸福前途，都寄託

在一「神」的身上。他

們有災難痛苦時，唯

一的方法是求神唸經

，甚至於天時不順，

牛羊有病，也是求神

唸經；我們親自在塔

爾寺（佛教六大寺之一，全寺喇嘛近兩千

，西藏班禪營今亦

在此）看見遠道來求

福消災的人，都行及

炎炎的旅途中，

小伙子。在夏日

裏，其中不少福

頭，其中不少福

是未得，災未消，

而已累死半途者

民族相當複雜，除了漢族，寺廟附近的喇

嘛，寺廟附近的喇

人以外，還有蒙古西

人民，求神唸經

藏回人土人等。他們

爲舊宗教，西藏蒙古

人信仰喇嘛教，回人

及一部分漢人信奉回教，土人信奉巫教。

此外，他們各有不同

的語言，風俗，習慣

。宗教對於他們的力

量是令人難以想像的

。大概從來沒有人注

意過他們的生活幸福

，所以他們便把他們

的幸福前途，都寄託

在一「神」的身上。他

們有災難痛苦時，唯

一的方法是求神唸經

，甚至於天時不順，

牛羊有病，也是求神

唸經；我們親自在塔

爾寺（佛教六大寺之一，全寺喇嘛近兩千

，西藏班禪營今亦

在此）看見遠道來求

福消災的人，都行及

炎炎的旅途中，

小伙子。在夏日

裏，其中不少福

頭，其中不少福

是未得，災未消，

而已累死半途者

民族相當複雜，除了漢族，寺廟附近的喇

嘛，寺廟附近的喇

人以外，還有蒙古西

人民，求神唸經

藏回人土人等。他們

爲舊宗教，西藏蒙古

人信仰喇嘛教，回人

及一部分漢人信奉回教，土人信奉巫教。

此外，他們各有不同

的語言，風俗，習慣

。宗教對於他們的力

量是令人難以想像的

。大概從來沒有人注

意過他們的生活幸福

，所以他們便把他們

的幸福前途，都寄託

在一「神」的身上。他

們有災難痛苦時，唯

一的方法是求神唸經

，甚至於天時不順，

牛羊有病，也是求神

唸經；我們親自在塔

爾寺（佛教六大寺之一，全寺喇嘛近兩千

，西藏班禪營今亦

在此）看見遠道來求

福消災的人，都行及

炎炎的旅途中，

小伙子。在夏日

裏，其中不少福

頭，其中不少福

是未得，災未消，

而已累死半途者

民族相當複雜，除了漢族，寺廟附近的喇

嘛，寺廟附近的喇

人以外，還有蒙古西

人民，求神唸經

藏回人土人等。他們

爲舊宗教，西藏蒙古

人信仰喇嘛教，回人

及一部分漢人信奉回教，土人信奉巫教。

此外，他們各有不同

的語言，風俗，習慣

。宗教對於他們的力

量是令人難以想像的

。大概從來沒有人注

意過他們的生活幸福

，所以他們便把他們

的幸福前途，都寄託

在一「神」的身上。他

們有災難痛苦時，唯

一的方法是求神唸經

，甚至於天時不順，

牛羊有病，也是求神

唸經；我們親自在塔

爾寺（佛教六大寺之一，全寺喇嘛近兩千

，西藏班禪營今亦

在此）看見遠道來求

福消災的人，都行及

炎炎的旅途中，

小伙子。在夏日

裏，其中不少福

頭，其中不少福

是未得，災未消，

而已累死半途者

民族相當複雜，除了漢族，寺廟附近的喇

嘛，寺廟附近的喇

人以外，還有蒙古西

人民，求神唸經

藏回人土人等。他們

爲舊宗教，西藏蒙古

人信仰喇嘛教，回人

及一部分漢人信奉回教，土人信奉巫教。

此外，他們各有不同

的語言，風俗，習慣

。宗教對於他們的力

量是令人難以想像的

。大概從來沒有人注

意過他們的生活幸福

，所以他們便把他們

的幸福前途，都寄託

在一「神」的身上。他

們有災難痛苦時，唯

一的方法是求神唸經

，甚至於天時不順，

牛羊有病，也是求神

唸經；我們親自在塔

爾寺（佛教六大寺之一，全寺喇嘛近兩千

，西藏班禪營今亦

在此）看見遠道來求

福消災的人，都行及

炎炎的旅途中，

小伙子。在夏日

裏，其中不少福

頭，其中不少福

是未得，災未消，

而已累死半途者

民族相當複雜，除了漢族，寺廟附近的喇

嘛，寺廟附近的喇

人以外，還有蒙古西

人民，求神唸經

藏回人土人等。他們

爲舊宗教，西藏蒙古

人信仰喇嘛教，回人

及一部分漢人信奉回教，土人信奉巫教。

<p

均等于零，因此沒飼，從而繁榮整個青海。一來，所有牲畜也就一齊死光；兼之冬天，大雪封山，牛羊不得草吃，他們也想不出個辦法來解決；冰天雪地也沒有莊庇之所，所以他們的牛羊，每逢寒冬一定死去不少；

治

青海省
主席馬步芳

——中國的騎兵在西北，西北的騎兵在青海，這話很有道理。青海的騎兵在抗戰中，曾屢立戰功，去年伊犁事件的解決，亦是一個聰明而富有智慧的人。一進青海的享堂鎮，就保甲組織嚴密，時時可以全民動員，這次青新公路的修築，就馬主席又創辦岷榆中學，以造就建設新青海的幹部人材；組織有湟東飯店和外賓招待所、西寧也有同樣的組織岷榆大社；

——整個西北都缺水，青海尤然，可是建設新青海的第一個口號就是「綠化青海」。青海的植樹，年來成績尚佳，以湟中一縣而論，人口只十餘萬，去年種的樹木竟達兩千餘萬株，而且每人種的都得時時灌水，負責長成，是因為這個原因。青是調的幾縣的壯丁去，不像內地植樹節的那樣種樹，插下樹苗就算了事。樹苗樹木人多家沒有男人，就

——青海的稅收，較節，聽說他們還有假期，三月兩月攜槍歸家，假後又都一齊入伍，沒有一個逃的。二、青海植樹多，沒有一個逃的。運出青海的皮毛特產等稅率亦非常高。青海已有直接稅局，但直接稅中主要的幾項如營業稅所得稅等，已由馬主席呈請中央撥為地方自治及建設新青海之用，其餘全部輸送中央。青海的家藏人民大多肉食，所以屠宰稅也是很重的一項稅收。玉米來吸飲牛羊的血液，等血盡快死時，再加牧養，以避稅收！

——西寧以及其它縣城中鎮的商業表而看起來，都相當活潑落落，可是詳細起來，才知道這些地方「後門生意」却很發達。

——青海的政治有兩個比較顯著的特徵：一、是命令非常

，從而繁榮整個青海

，從而繁榮整個

鬥爭中的莎士比亞

Donald Marrow 著
梁實秋譯



一 概論

當莎士比亞寫作的時候，英格蘭正是所謂快樂的英格蘭，但是對於天主教徒却另當別論。

在某一時期，整個的國家都是信奉天主教的，對教會及羅馬教皇效忠並且輸財。大片的土地，也許有英格蘭的三分之一，是屬於偉大的封建的教會的領袖們。成千成萬的人們在這土地上生產着，只留下足夠維持自己生活的那麼一些，而把較豐的一部份獻給他們的教會的主上。

非教會的貴族階級對於這種情形是很滿意的，因為他們對於教會是有密切關聯的。例如，伯克萊家，在很久以前會建立好幾個寺院。在莎士比亞的時代以前，伯克萊爵士就一半因為這個緣故，一半因為與其他同樣家族通婚的緣故，取得一種權利，能推薦伯利斯脫、李斯特縣及一些其他地方的寺院的方丈。(註一)

但是到了莎士比亞時代，積極的商人把這種

情形全都革除了。他們得到支配政府的力量，並且掠奪教會。他們從伯克萊家及其他各家取得廣大的寺院土地，用做出產毛織物以供國內外市場之需。他們奪去了寺院的寶物，珍貴的金屬，甚至在許多處連壘盤都奪走了。他們掠奪了天主教的學校、教堂、及醫院。他們建立了自己的國家教會：即所謂新教的英國國教。他們號召所有的人來加入，把天主教完全置於法律保護之外，因為舊教會若是重獲大權，商業階級的人就怕它索回財產，尤其是那肥沃的寺院土地。

在莎士比亞的整個時代，封建階級因了教會之掠奪性的改革運動而遭受嚴重損失，決意要恢復一切。所以他們兩次三番的號召所有的天主教徒加入合作，對商業的政府實行叛變。

他們的叛變是被兇殘的撲滅下去了。天主教徒被拖上拷架，以至於把四肢拉脫了骨髓。成千成百的被吊起來，等到昏迷再解救下來，只為他出他們的腸臟，支解他們的屍體。

在這樣的倫敦裏，莎士比亞耗去了他的一生之主要部分。他在未寫第一篇戲之前，已來到這城裏，已接觸了其中的人物和景物。在他整個寫作過程中，他所遇見的景物和聲音，他所邂逅的朋友和接觸，都是屬於倫敦。但是尤其重要的，做為他的寫作對象的觀眾乃是一個倫敦觀眾，這觀眾乃是全英格蘭最激烈的傾向商人而反抗天主教的。

莎士比亞很受這觀眾的歡迎，這是值得注意的。他成為當時最時髦的戲劇家之一，並且是受報酬最豐的一個。從商業的繁盛中他也沾光了一份，使得他能在房地及其他方面購置產業。(註三)

考慮到這些情形，我們便可了解莎士比亞在他的戲裏表現着投合他的倫敦觀眾而且同情於商業政府的意見。他的這種態度在歷史劇中最為明顯，尤其是從利查二世到伊利沙白女皇的祖父亨利七世那一串專寫英格蘭帝王的幾齣歷史劇。他既寫到關於政治的過去，他便不可避免的要寫

在這財富與威權的嚴酷衝突中(註二)，莎士比亞是有他的份的，無論他是否完全知道。他的作品是整個的在商業中人這一方面，整個的敵對着天主教的貴族門。他所寫的每一齣劇，對封建的願望都是一個打擊。

到關於政治的現在。他不能不討論到當時還存在着的緊要問題之較早的諸階段。商業政府對於文藝作品中之政治傾向是很敏感的（註四），所以他的作品之受歡迎，其本身似乎就是充分證據，證明他確如一般批評家所指陳是站在政府一方面的。

如其這些批評家沒有能指出這便是莎士比亞之參加當日階級鬥爭，那或者是因為他們沒有研究到他所支持的那個政府的性質，沒有把政府當做商業中人壓服封建貴族的一個工具看待。

在歷史劇裏，尤其是「利查三世」，莎士比亞誇耀了伊利沙白奉爲祖先的那一系的帝王，對於他們之登王位的權利做了有利的描寫，其實也就是加強了她的登英格蘭王位的權利（註五）。這對於封建的天主教徒是一個打擊，因爲他們想推翻伊利沙白而擁戴他們自己的候補者瑪麗斯圖亞。

伊利沙白的祖先既然是和她自己一樣的是商人的統治者，所以莎士比亞誇耀他們，實即誇耀那擁護商人反抗封建貴族的帝王，這些帝王一面幫助打破貴族的勢力，一面幫助建立中央的商業政府。（註六）

歷史劇在倫敦受歡迎的時候，並不爲古老的貴族階級所賞識。這些貴族看了這些戲做何感想，大概從封建女王瑪麗對於蓋爾的編年史的處置可以看出來一點，莎士比亞的材料及政治解釋大部分是取材於此的。瑪麗女王在伊利沙白之前短的統治期中，曾禁止這些編年史的流傳，因爲她是偏袒古老的天主教的貴族階級。（註七）

註一

Fuller, Y. *The Church History of Britain*, Oxford, 1845. vol. 3 pp. 411-15.

註二

一六四〇年的內戰，是與這同樣的權勢鬥爭之延續。不過在那時節封建貴族得國王的願望，便受了懲罰，那便是，被另一封抗戰。

註三

看 Brooke, T. *Shakespeare of Stratford*, New Haven, 1926.

註四

莎士比亞寫利查王二世時，寫了一景專描寫他的退位。但是伊利沙白朝之檢查員不准印行。莎士比亞描寫過的爭辯問題是很

不在少數，而只有這一景被禁，這是值得深長思的。即此景之被禁，我相信亦不是因爲莎士比亞描寫方法有何可議，而是因爲他竟敢於描寫。我想莎士比亞必是完全從商業階級的觀點來解釋這樁事。但究竟是一幅國王被迫退位的圖畫。檢查員顯然的是覺得以不描寫這段事爲宜。

將近那些歷史劇結束的時候，利查王三世在位，繼位者便是亨利王七世，他是伊利沙白的祖父。亨利之登位純粹是靠了武力征服，但莎士比亞爲要證明其爲合理，遂不惜把利查描寫得很壞，寫成爲一個大膽的篡位者，殘酷的小人。

在莎士比亞諸歷史劇描寫到的那段時期中的一個英格蘭王，有一件要緊事需要選擇：對商業階級或聯盟或不聯盟。若不，他便很棘手，金錢總是不足，並且弱得不能抵抗那些想奪國土的封建貴族。若竟聯盟呢，他固然可以得到金錢和支援，使他的

註五

時候，他是嚴重老成的國王。他被描寫的如此之好，有些批評家會說，在所有的劇中人物中，他比較的最足以代表莎士比亞之理想中的人格。亨利七世（伊利沙白的祖父）之登位是被描寫得很好，他也真做了一位澈底的商人國王。他勾結商業的議會，執行它的願望。他的兒子亨利八世以後也成爲商界人最有用的一個聯盟者。由他的助力，他們做成了宗教革新運動，因此而得到封建的財產之很大一部份，以及寺院田產之廣大的地畝。

看 *Dictionary of National Biography*, London 1891 中 Hall, Edward 條。

依然胸一分更的一块三。湖子樣在瑟很如很晴，
寬想開襟漠漠接。輕夕去百我上；地你夢冷春大暖但
洪得胡闊頃小近在。陽，錢可添這你後縮，所那除幾湖
大很了大晴，了船篇鼓略懶以着明懶面着那惜日雖
量遠。起波，幾略個從一塊用，兩些者色湖天已經
這來一那人，船過渡湖陣的他哀手船，還上氣經
等。可而，水顯人歸一到濱愁內的求，家遊歸水格深
最所以也使則得與船歸一過岳化霧子划一跟，人淹風外秋
高謂使船你是十水

湖上秋遊

蔡王侯



不有獨競貴予云此畢茶不者，問：與至會又然。只物宋英者，上！價與，國，輪古，謂朱子味貴國朱，或牛以於云津詢講，問堂劍鄉，太學里集學生諸消茶生，每學無路

負生偶記

(下)

行往。一次念畫居見代之。之導師制相師與學生朱朱或洋。萍洲詞，可讀不知卷始二於中何。

才光湖蘇一的那，湖確替船忽不境秒那能映上堤看一并就那跑，船的然知，似一悟着遠春一提不拿是，靠家道悟要在的段從來，清偶凡又麼一你你免浮。境到遠曉的一是白大算兩們理到美堤，柳湖得總如幽然点走對要雲那，春柳地一，給堤錯是條兔，遊者上比色上合要果神的窮，好來着時一句也是的望，堤而你來乎遊逛生我湖千走起，望宜比配妙。造這感的每來，一可一芽去是一說特了環意并倍着易寵自些，是似的大想了樣。和一指在富於曉條，你。給走吧錯西着，不須。看臨着堤，門古自約來又多西倚個點這貴此水，在一你一，的湖西的是坐我，其翠，臭佛然在也燒，湖，偶你湖於時

百西岳。這還隱一和點小望更好，他製一有，如。元冷坎上時有心，洋了小兒笑若一般輛些不也湖至一印出岸，楊起不灰，的蘇船也兜地青可是心於杯社來便過就柳來免湖那墓小過，去也風環行年上多事，其是喝應岳廟燒。幸令士亨得墓橋遊湖倒旅，生狎跑三的平回。岸我近人慢子太。還行風，玩水潭景民五到從了們處要頭，鮮蘇便便罷，馳騎的遠印緻

州蘭在刊本

貴批購好讀，在度迎。刊銷買印者該處，。出正氣其。函社社×未地刊售矣。書其他郭：長×能方在。刊各寄一大日充當西一之方嶠貴怒報分局北一已主刊，登暎于帶。書默亦此即歲。本店然道，停告有刊。人近後，一的受現即至已。刊次立讀亦從書獲近出本場者有不肆良接後刊處徵

全碑山，當湖紙壁薄闊談無無魚，色慘車上要我；不第一命船樓。鷺紅堤，型的往很湖而是他處大拍遊是在到位一極真遊湖完不，以一；字一於柯悠，走偶們便然上一我是溜一他肥語白衣上風的一是那滿已拍我們尋紅照客省西，湖之一南趕好着再與達哭此擺走有不認亦有種種們追全帶們腦，車驅馳小轎坐這到底意算。照着拍大一，時湖說回山是柳屏到壞那到我照；心渡；機上為不第人人怎了魚吃大，和湊的過電轎車了三地遊照時來照綠機是省十足到，祇浪晚一，碑一何相那，亦緩曾。西敢三之之樣西去萬約便方矮坡，掣車一黑種回過既的，的的，帶力大一家把看出鑑雷又石曲涉，乾與不步，我子妄種閒忙呢湖的元是腹面，荷隱般，的色遊去，拍一西地女挾了。景天自十碑為一峯是，院哉酷陰湖費既便想姑自人，，？。一到的，粉裏隱地都。或客。便完種湖方郎着一第了己景石一：夕一評風！溜御光錢可去，娘井之更又既也條樓人大臂透約在都流線，雙佈不。一隻二，內很遊，等：照景評尚

氣到來穿病得不店員軍房棕脈一取油。的一國在，和一這浪字但祝證皇有近。票和機械打記說海關元。劃種一者海關元。劃種一針跟關上。許從事項橫防船的名單。到了的委員方餘了的員會的一，萬船我一個月，可生共的只直，隻四月，還多從事項橫防船的名單。停留十天，另載船，到南上海他交船，船，的學通是找京黑缺上。有。在人。有。海門市是北洋部燃秦兩達，還第十大學料皇三個，一批學料皇三個，

象北，便官屬敢山的服屋的。幅暖濱港勤他旗人浩第一高了平一河服兵告開和學秦的，標居北關閒。口告們登擺浩三天，船。上北拿，。天生皇軍有諱民畫談舊的，當陸師官湯天子怡第二小。田老紳我老津因島人。房站谷雨皇閣式吟在百的出至比堡沿舍上的這十北岸謂皇島中。到河說過秦在煙瀉所見看淮天海這二工上員，皇，是唯山平行和分人的一，，美，有煞島稍汪一東浪三天，海上，，美，有煞島稍微洋不半島，難得，前海有穿國。些是船艦看到大海，太平，夜，這後兩黃些着破。生武也到二三片。這是大海太平兩浦則相隔安。到了的害。可憐，的里第一太景象大，完全脫他門中國服，只行海。大不筆渡秦來同的頭褲，的國服，另上，服人，美船程天平。大

行政院物資供應局特約分代理

新華汽車公司

陝西南路(亞爾
培路)三三六號

出售
道奇 T 234

兼營各色汽車

零件買賣

大卡車！

及修理！

電話：79021 71751

電報掛號：Chimotors

復興行

專營一切製革原料顏料

上海順昌路太平橋二〇五弄卅五號

電話 八四七〇九 八六二四七

電報掛號 一四〇〇

總經理 源豐化工廠股份有限公司

出品「圓蜂牌鉻硯」「手牌黑硯」

信華化學工業社

出品「紅獅牌」「金獅牌」各色揩光漆

敬請定閱諸君注意：

最近郵資加價，每刊每本寄費如左：

1. 平寄 十元
2. 掛號 一百六十元
3. 航平 三百一十元
4. 航掛 四百六十元

訂閱時，請註明寄遞方法！

凡欲更改寄遞方法者，請速來信，並望註明定單號碼！

上海
瑞昶織綢廠有限公司
股份有限公司

專製：各種絲織綢緞
織錦緞 九霞緞
格子璧緞 軟緞

出品 新穎！貨質高尚！

公司：寧波路三二二弄五號 電話：九四七七三
工廠：黃陂南路八五二弄三六號

電話：八五七九一 電報掛號：〇七一七

中宣部第(35)利新第一三〇九號函批核准登記
內政部登記證京字第1111號

經中華郵政登記認為第一類新聞紙類
上海郵政管理局執照第二五五二號