

察界

每份售三元

一九四六年六月十二日

星期六出版

第廿二期

第二卷



專

論

政府應對紐約下午報的攻擊

採取步驟表明態度

儲安平

好漢不吃眼前虧的捷克

吳世昌
何永信

從杜魯門主義到馬歇爾方案

楊剛

生活與文化

負氣出的門

科學叢談

自由的心理

張述祖

新疆危機的明朗化

(迪化通信) 本刊特約記者

松花江畔的陰陽界

(長春通信) 本刊讀者投寄

天災人禍錦城劫

(成都通信) 本刊特約記者

新疆觀感錄

週末闢欄

丁芸

讀書者

錢德連戰犯
魏國於取消與研考比
愛情學生時光
公費

林語堂不能到台講學
共區大學
如斯政黨

觀察漫畫

撰稿人

蕭戴錢錢錢劉潘趙葉楊楊傅程馮郭笪張梁夏陳陳許高孫柳胡宗沙李吳吳呂伍王卞
文鍾歌能大光家公人斯希有移東沉實炎瘦友德覺克無白學浩澤世
權齡賽書川欣杰日壁超樞剛年孟至守今蓀長秋德竹松筠敷寬忌適華浚培雲昌復元中琳
顧蕭戴鮑錢錢柳蔡趙雷楊楊費曾馮章黃張張曹陳陳陳許馬徐胡季周李李吳沈任王王
錫世覺端清邦維超海西孝昭友新正德忠印維衡之君寅先美子廣純恩有鴻韜芸
翠乾光民升廉彥藩構宗孟絳通鑑蘭以銘昌毅堂禹稷哲邁遠初盈鱗林亞田青裕乾萬愚生

撰稿人



錢別戰犯

編者先生：青島民言晚報七月五日載濟南專電云：「日戰犯山巒上校等十三人前經軍事法庭審訊偵查完畢，認為無罪，第二綏區司令部特於四日晚設宴餞別，由第二處楊處長遇春主持……」

官階高至上校，人數多至十三，且又皆屬於號稱地獄的憲兵隊，而竟無一人有罪，已屬可異，乃隨行又設宴餞別，意若道歉，何忽一旦尊重人權若是其甚耶？中國人徒步遊行，則鑿以水龍木棍，日本人燒殺姦淫，則款以旨酒美食；視戰敗之敵人如虎，視本國之同胞如狗；媚外成習，奴性天成，不得不為中國今日之當權者嘆也。 孫永灝 七月十日 青島

魏德邁與斯考比

編者先生：魏德邁將軍，並祝將軍旅途中康健。 人謹以此以獻魏將軍，並祝將軍當作雅典而以斯考比將軍自居。

白銀根 七月十三日 湖北沙市

關於取消學生公費

編者先生：前日於報端看到教部新頒之學生公費給予及獎學金兩辦法

後，知道公費制度正式廢止，早使得貧苦同學不寒而慄，提得一把冷汗。不過社會上事，也無一定，只要說得過去，取消又何嘗不可？但在看過以後，中間頗有費解之處，敢請先生明示。

我們的問題是：

第一、政府取消學生公費的理由是什麼？如果說公費是戰時政府對學生的一種補助，那麼現在能說是平時嗎？或者說現在國家經濟困難無法支擋，那麼在同一報上同時却又登出「傷官兵犒賞費，國防部呈准增加」

（西京日報七月十三日第二版），一個士兵，就由一萬增至五萬。試問這五倍之數，又將從何而來？難道憲政時期軍事還是第一嗎？

第二、學生公費給予辦法第二條規定「各校學生在三十五年度以前原經核給全公費或半公費有案者，如無第七條之規定情形，均分別發至修業期滿為止。是項公費如有缺額不再遞補」。關於本條之規定，不知是何用意？既欲取消學生公費，就該快刀斬亂麻，乾脆下道命令，何必做此圈套，自找麻煩？倘若不是這樣，那麼是否卅五年度以前未吃公費的學生個有錢，或者都是壞學生嗎？況且古人曾謂「十別三日，刮目相待」，這樣說來，即是卅五年度以前是壞學生，難道直到現在，就沒一個再變好的，並且

從此以後永遠再沒有一個會變好嗎？如果這個成為事實的話，那麼教育還辦個甚麼？又依學生獎學金辦法第二條之規定「自卅六年度起，各校所招

規定核給獎學金」，那麼卅五年度以前的自費同學自不得依本辦法申請獎學金，乃當然之解釋，此又是何用意？難道早上一二年學也有過失了嗎？

第三、學生獎學金辦法第四條規定「獎學金學生名額，以不超過各學校考取新生百分之二十為最高額」，也就是說獎學金學生額數不得在百之二十以上，這個限制未免太嚴格了，因為考試分數有時相差甚微，有些

簡直是完全相等，況且清寒學生也絕不只這幾個，如果把這些同學放在百分之十九至二十一之間，請問該留誰呢？該廢誰呢？結果不免削足適履發生不合理的情事，相形之下，不是就有許多同學，跟着要吃虧嗎？所以我的意思：凡是家境清寒成績優秀的同學，都得給予獎學金，方符合獎勵之旨，先生以為然否？

這些問題，不知先生以為應該問或值得問嗎？如果是應該或值得的話，請先生答於貴刊，因為發疑的人不只是我一個。如果先生不便或不能答覆的話，請借寸地將這些問題放在大眾面前，也許會引起更多的意見，想出較好的辦法來的。

夏 楚 七月十五日 西安

愛惜學生時光

編輯先生：讀貴刊第二卷第二

○期樊弘先生所作的「教育莫忘聖育讀書莫忘救國」一文中，曾引到了第一派名教育家反對學運的理由的根據是「對外活動不免有妨學業……

白銀根 七月十日 沙市

共區大學

編者先生：昨日有一鄉前輩，從家鄉（魯南）逃到舍間，他說起許多共區情形，大都與所傳差不多，如清算

教育廳給各中學的密令上的文意，可說是同出一轍的，因當局為制止「六二」的學生遊行，故密令各中學在那幾天停課，遣散學生回家，怕遊行擴大（這是事後才知的），也是用的這頂冠冕堂皇的大帽子。我想政府為避免耽誤學生們寶貴的時光，以妨礙學業，而不準同學們為「反飢餓、反內戰」而遊行，可謂愛護備至。然則在去年下學期為甚麼又有清黨運動，將許多被籠絡參加三民主義青年團的同學，整天弄在國民黨黨部去開會，難道這樣不妨礙同學的學業嗎？

張 義 七月十四日 武昌
編者先生：魏道明先生履新到台灣的時候，曾經向記者表示欲聘林語堂氏來台講學（見五月十七日中報），我個人認為不妥。台灣離開祖國垂五十年，一切和內地隔膜，自需要文化的溝通；但林氏雖身為中國人，實在是一個十足的美國紳士，就是在抗戰期間，雖到過一次重慶，但以物質條件不能滿足其需要而隨即離開。相信他對新中國的一切其不了解之程度實不亞於台灣同胞，是以若認的是美

國式的學，不大妙。

白銀根 七月十日 沙市

發行者 觀察週刊社

社址：上海（5）吳淞路
電話：四四四弄十
本期零售：每冊三元。
訂閱：平寄先付四萬元。
航空掛號先付五萬元。

附註：訂閱時請註明起寄期數及寄遞方法。

儲安平主編

觀察

第十三卷 第二十一期
一九四六年七月六日

本期作者

儲安平：復旦大學教授
吳世昌：中央大學教授
何永信：

楊剛：大公報駐美特派員
費孝通：清華大學教授
張述祖：國立湖北師範學院副教

授

丁芸：（投稿）

政府應對紐約下午報的攻擊

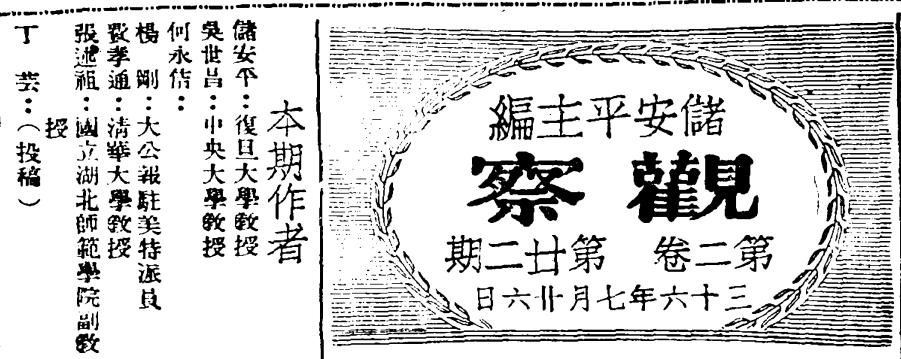
儲安平

七月一日紐約下午報（P.M.）刊載合衆社中國區經理倫道爾所撰一文，指責「蔣主席之姻親使美國公司遭受損失而致富」，其言有曰：

「蔣主席之姻親能獲得二萬五千美元之外匯以輸入化粧品，而化粧品為中國政府所頒佈之緊急經濟措施中所嚴格禁止入口者。同時美國進口商則無從獲得三十一萬美元之外匯，以輸入能使中國工廠復工之機械器具。中國政府之購料機關，曾輸入大批明令禁止之奢侈品，例如汽車、收音機、電氣冰箱、及照相材料，以供私下分配。同時美國公司則申請中國煤礦復業所需之抽水機之入口執照，而竟未獲准。中國豪門第一家，即蔣夫人之昆仲及遠親等所辦公司，則能藉其與政府之關係獲得特權，並向在中國歷史悠久之美國公司之經銷商人勒索。豪門利益之支派不勝枚舉，例如宋子文之弟宋子良及孔祥熙所辦之中孚公司，宋氏弟兄皆蔣夫人之手足，而孔氏則為其姊丈。宋子文所經營之南洋煙草公司，其另一兄弟宋子安之中國建設銀行公司，蔣夫人之弟兄姊妹所辦之金山公司，宋子文宋子良所辦之中美橡膠公司，宋子文所控制之揚子電力公司，宋子文之中加公司，蔣夫人之外甥孔令侃所經營之揚子建築公司，其他遠戚疏親所辦之公司，亦不勝枚舉。遭受不道德方法失去代理人之美國廠家，據悉計有西屋電氣公司，該公司之經銷權已由歷史悠久之店號轉予孚中公司，威利斯汽車公司可貴之吉普車經銷權，亦由其美籍代表讓予宋家。美國安納康達鋼鐵公司則在宋家壓力之下，取銷其美籍代表。其他類似情形尚不知凡幾。」

年來美國報章雜誌所刊指摘中國局勢的文章很多，而倫道爾此文，其性質實較其他指摘中國現狀的文章為嚴重。第一，倫道爾此文已經不僅僅是一種廣泛空洞的指摘，他文內所涉及的都是有姓有名的人物以及具體的事實。第二，倫道爾此文所涉的不只是政策上的問題，而已涉及了政治道德上的問題。第三，倫道爾此文所涉的人物，包括曾任中國前後十年以上的兩任行政院院長，並涉及國民政府主席的夫人。我們認為此文已經不能僅僅視為是一個批評任何私人的問題，它實已涉及中國國家的榮譽。正因此種理由，我們對於此事不得不出而一言。

我們認為國民政府以及「蔣主席之姻親」，其中以孔祥熙宋子文兩氏為代表，對於倫道爾此文，不能不出面有所表示。倫道爾此文的主要動機當然是替美商爭取利益，但該文所涉的已經不僅僅是美商的利益問題。孔宋兩氏雖然先後曾任中國行政院院長達十年以上，但我們不能謂為一個行政院院長卸任以後即無經濟之自由，但倫道爾此文



所涉及孔宋的部分，並不是一個行政院院長有無經商之自由的問題。倫道爾此文所涉的問題，約如左述：

(1)「中國政府之購料機關曾輸入大批明令禁止之奢侈品」，「以供私下分配」的問題。

(2)「有助于中國工業建設之正當器材，無從獲得外匯及入口執照，而用以購買化粧品及奢侈品者，反能獲得外匯及能入口的問題。」

(3)「某門『藉其與政府的關係獲得特權』，向外商「勒索」，並以「不道德方法」壓迫正當商人的問題。」

我們認為倫道爾文中所述，或者是事實，或者是虛造，二者必居其一。假如是虛造，我們認為倫道爾此文對于孔、宋兩氏及蔣夫人，已構成嚴重的毀謗狀態，孔宋等氏對於倫道爾應即提出法律控訴，藉以維護其私人名譽。同時，因為孔宋兩氏會先後擔任中國行政院院長多年，而蔣夫人則為今日中國國民政府主席的夫人，國民政府應即循外交途徑，向美國政府提出抗議，責令倫道爾及刊載倫道爾此文的下午報正式向中國政府道歉。假如倫道爾此文所述，確係事實，國民政府應對此事嚴格懲處，伸在外交上維護國家榮譽，在內政上以申政府的綱紀。

因此我們建議政府對于此事應即迅速採取適當步驟，以資兩國內外因倫道爾文所引起的混亂的觀感。我們建議由監察院單獨組織，或由監察院會同立法院及參政會會同組織一個調查委員會，專門辦理此事。在歐美，當國會自身發現國家機關或政治人物發生重大過失或不道德的行為，或外間輿論對於國家機關或政治人物的行為所有指摘時，不論此種指摘矣（1）撤杏國民政府購料機關自勝利以後由國外購入器材用品之全部單據，查究是否有為倫道爾文中所述「曾輸入大批明令禁止之奢侈品，例如汽車、收音機、電氣冰箱、及照相材料，以供私下分配」之情形，並公佈澈查之結果。

(2)政府曾經明令禁止奢侈品之輸入，但事實上，奢侈品之輸入並未絕跡。其中單單汽車一項，最新式之汽車時有輸入。上海報紙對于此事屢有記載。政府應澈查此種明令禁止之奢侈品究竟由何人在何種方式下輸入，

並追究其責任。

(3)政府應即公佈自勝利以來核准外匯之全貌情形，其中包括：(一)申請人全部名單，(二)核准購買外匯者之全部名單，(三)核准之數目(包括申請人原申請之數目)，(四)核准之理由。

(4)政府應查究為倫道爾文中所舉之豪門，有無「藉其與政府之關係」，獲得「特權」，其所獲得之「特權」，其內容與性質又如何？

(5)政府應令倫道爾負責供給更多之材料與證據，以證實其所指摘之事實。並要求倫道爾文中所涉及的若干外商如西屋電氣公司，威利斯汽車公司及安納康達鋼鐵公司等，提出材料及證據，藉以決定倫道爾文中所述者是否為事實。

無論如何，對於倫道爾此文，即使為了政府自身的名譽，政府亦應採取步驟，表明態度。除非政府默認視政權的存在確是僅僅為了維護少數特權階級的利益，政府對於倫道爾一文不宜默無一點表示。我們願意借此向政府進告一言：八年以來，中國絕大多數的人民，犧牲了他們的生命、財產、健康，以及他們應有的幸福，從事抗戰，以爭取國家的生存。但是我們爭取國家的生存，其目的顯然不是為了要替「牛棚階級保護並擴充他們的利益。現在中國的一般人民都在饑餓線上掙扎，絕大多數的知識份子則被擯棄于購買圈外，沉淪在生活的水平線以下。不僅民怨沸騰，到處是「反饑餓」的吼聲，據我們所知，就是在國民黨黨團內部，最近也發生了「這個黨到底是代表那幾種人的利益」這樣一個極端嚴重的問題。現實環境，看來是越來越緊了，事實上已不容許豪門逍遙自在。假如政府自身缺乏勇氣，不能採取劇烈措置，其結果那就勢必祇有等待別人來採取措置。祇是要剷除豪門，須知孔宋祇是豪門的代表，豪門初不限于孔宋兩家。一種既成的豪門及正在生長中的豪門，俱應在剷除之列。同時剷除豪門祇是一種消極的行為，單單消極的行為無補于今日國家的大局，豪門在性質上是一種特權階級，我們必須同時在根本上消滅一切足以滋生特權的制度。豪門的象徵是少數人飽死，多數人餓死。我們一方面剷除豪門，一方面需要努力改善一般人民的生活。今日中國政治，如其不從解決絕大多數人民的生活問題下手，則社會將永遠不能得到安定，一切建國的工作亦即無從獲得成功。

論「民主國際」

吳世昌

上期本刊發表楊光時先生等十位的「我們對於大局的看法與對策」，是針對美國當前的世界政策而作的一種大膽的建議。它批評華萊士的「對蘇和平」與杜魯門的「對蘇強硬」，都是危險的，只能助長共產主義的蔓延。它指出第三次世界大戰的特點，將不是國際戰爭，而是各國「內戰」的蔓延成一片，使原子弹無法應用。因此楊先生等十人建議，設立「民主國際」，美國以經濟力量援助全世界自由主義分子及其政黨，以對抗「共產國際」。他們認為「沒有『民主國際』的設立，中國不會奮起一個國共以外的强大政黨」。並指出沒有越飛，鮑羅廷等來華，中國不會有强大的共黨，國民革命的成功有賴於海外華僑的經濟支持。

本刊的呂吉甫、安平先生使我在此文不發表前有識別的機會。我們都認為這篇文章中所提出的若干見解，不論在國內或國外，都是從未經人說過，且極有建設性的價值。關於第三次大戰的特點和設立「民主國際」二事，大體上可以令人同意。事實上，「內戰的國際化」，或「國際化的內戰化」在戰前有過西班牙，在戰後有過波蘭、南斯拉夫、伊期，現在正在進行中的有中國和希臘，將來可能爆發的有朝鮮。當然，我們並不以為一切國家的內戰均為蘇聯所策動或支持，但利用國際性的內戰以擴張共產國際，蘇聯已有若干成就。至於設立「民主國際」，誠然需要從事實際政治者的發動，決非像倫敦的「自由國際」那樣，幾個書生的空喊所能成事。但楊先生等主張美國以經濟力量援助中國自由主義分子，我們却不敢苟同。

我們承認，近代史上許多國家的革命，曾恃外援而成功。我們也承認中國共產黨的崛起與鮑羅廷等來華有關，實則鮑羅廷等之來華，主要為推進中國的國民革命，以打擊英日支持的北洋軍閥，故一國的革命有時不免外力的影響與推動。中國資本黨的產生，今日雖勢力鼎大，在二十多以前僅為國民革命的副產品。我們也承認中山先生的民族革命有賴于舊之經濟支持。但其言之不能得天多數自由分子的支持，豈不是因為「民主國際」的關係？而自身的資助，即就是中國人自己的說，不至於自用革命者的自尊心。倒是十五年以前國民革命的隊伍中可見到。所有關的中國在內，一旦國共分立以後，反而使中國處於危局，這正是我們應該引以為戒。

的。「民主國際」的建立，既然是國際性的，中國的自由分子自然可以並且應該得到美國有力的支持。但這「力」不必屬於經濟方面的，至少當自由主義分子尚未獲得政權，足以代表國家的時期是如此。

舊世界的統治方式是政治的，維持政權的力量是軍隊。十九世紀以前世界各國都是如此。二十世紀以來，現代國家的統治力量與方式，都轉變到經濟方面去了，主要目標是提高人民的生活水準。不論資本主義的國家，共產主義的國家，或溫和的社會主義國家，莫不如此。也只有如此，才能使政權穩定，避免革命或內戰的慘果。而中國則停滯在十九世紀以前的階段，仍以政治和軍事為統治方式，而不注意人們的經濟生活。民生凋敝實為社會動亂及共產主義勃起的主因，而內戰則是其結果。中國介乎兩個不同政體系的大國之間，而欲避免成為第三次大戰中各國普遍內戰的一部分，避免共產國際的蔓延，只有提高人民生活水準。而足以勝任這項使命的，只有國共之外的自由主義者的興起。「民主國際」的建立，不失為培養新興力量的一種方式。

我在本刊曾兩次提到：（二三六期，十六期）馬克斯雖然說，資本主義發展到極度，會產生共產革命；而本世紀的歷史却證明：資本主義發達的國家如英美，反而不能產生共產政府，只有在戰亂破壞，民生凋敝之後，才最適宜於共產政權的樹立。蘇聯自己有了這經驗，所以她如果要赤化某一個國家，必找戰亂破壞、民生凋敝的國家為對象。這也可以解釋，為什麼第三次大戰的特點，將為各國內戰的蔓延。雖然如有這種蔓延，美國的政策也要平分一半責任。這也可以使若干幻想中國可以從第三次大戰中翻身的人士，突然若失而有所警悟。

「民主國際」的建立當然不僅僅是有關中國的一個問題，但中國既處在美蘇之間的重要地位，而嚮望中的自由主義者新興力量之培植，則有待於「民主國際」的支持；要使中國免於赤化，除了先使中國的自由主義者捨頭外，別無他法。美國應該正確地了解中國問題，勇敢地正視中國的現實，嚴肅地考慮這現實必然的發展。要做到這些，美國必先認清一點：即今日中國民間的真正輿論，不在報紙上而在期刊上。

好漢不吃眼前虧的捷克

何永信

凡穿過拔住皮鞋的士女，莫不知道有捷克；凡用過斯高達（SKODA）軍火的士兵，亦莫不知道有捷克。這個人口只一千五百萬而面積尚不及中國安徽之一省的山國，因為牠對於馬歇爾援歐計畫之始欲加入而終退出，引起全世界的好奇，尤值得我們東方人一看。

第一次大戰前，本無「捷克」，只有奧匈聯合帝國之三省，那裏住的是斯拉夫人，受着奧大利德種人的統治。不消說，這兩種民族時在磨擦，一方在高壓，另一方在反抗，雙方都未曾過過好日子。第一次大戰後，奧匈帝國的統治權力崩潰，偌大帝國化整爲零，成了許多小塊，「捷克」便是其中的一塊。

捷克這一塊與其他的塊片都不同：牠是最民主的，因爲在戰後建立這新國家的人都是服膺於民主政治的一班書生，與其他新興國家之爲大兵頭（如波蘭的Oleski）建立者不同。以馬薩里克（Masaryk）爲首的捷克建國元勳，都曾做過幾十年的大學教授，他們便從書本裏搬出一套現成的民主政治式樣，來套上這新建的國家。

而成績並不壞。在兩次大戰的中間這班書生統治捷克可說是中東歐國家中最成功的。捷克與瑞士差不多，是一山國，然又與瑞士一樣，達到高度的工業化，以牠製出來的工業品來換取外來的糧食及必需品。經濟上做到豐衣足食，政治上做到風平浪靜，爲東中歐的幾個國家中數一數二的康樂之邦。民主政治在波蘭、在德國、在匈牙利、在南斯拉夫等國行不通的，在捷克獨行得通，論者都爲是「民族性」的關係，但我疑心是因爲那些國家能左右一切的元首，在試行民主政治期間是個大兵頭（有點像民國初年的袁世凱，袁氏與中國民主議會政治的失敗，有莫大關係），而捷克的第一個老教授貝奈斯（Benes 曾任外交部長）承繼元首的位，仍然繼續開國以來平穩的民主政治。也許正因爲捷克的民主政治意外成功，圍繞着

她的獨裁者看不順眼。德國獨裁象徵的希特勒便在一九三八年把捷克民主象徵的貝奈斯打倒。德國吞併捷克的時候，滿街上「打倒貝奈斯」的標語；蓋不徒爲土地之吞併，實亦爲一種政治思想打倒另外一種政治思想也。

但貝奈斯及其所代表的民主思想不甘打倒。捷克被吞之後，這位總統便流亡國外，到處在英美等國演說民主，以及獨裁政治對世界之威脅。英國與德作戰後，這位先生便在倫敦組織捷克流亡政府，把捷克的命運與同盟國的命運聯在一起。美國參戰後，他更僕僕於大西洋上，穿梭地來往於英美二大之間，更時往歐陸，招納捷克志士，組成捷克軍隊，加入同盟國作戰。在這期間，英美助以金錢軍火，自不待言，即如其他的盟友得到租借法案物資一樣。在戰事尚未有個分曉的一九四二年正月間，這位一心要復國的貝奈斯與波蘭訂立了一個中東歐國家聯盟的一個條約，想藉這個聯盟以自固，但過了不到兩年後，蘇聯在斯大林格勒大勝利後，貝奈斯知道蘇聯要變成歐陸上最大的強國，而蘇聯不喜歡這中東歐中小國家的聯盟，貝奈斯遂又把這聯盟取消，反於一九四三年十二月十二日與蘇聯訂立了一個軍事同盟。這個軍事同盟便成了戰後復國的捷克之最基本的國策，以後的捷克執政者無一個不說：「捷克的生存建立在與蘇聯的同盟和西方的友好上」。

但西方國家，尤其是美國，看見捷克與蘇聯要好，便不肯與捷克要好。本來已講好的四千萬美元的復興借款，美國在始火上燒時突然取消。但貝奈斯並不因此而放棄與蘇聯的軍事同盟，更不肯放棄在其政府中容納捷克共產黨的政策。與其他國家一樣，捷克也有共產黨，但在戰前此黨之勢力極爲微弱，其所得的大選票數，不及總投票十分之一，不消說，在戰前的內閣中，沒有共產黨的份。但戰爭一停，信仰民主的貝奈斯便在尚未大選之前，招入了八個共產黨員入他的內閣，其他的黨最多分得到三個四個不等，連貝奈斯自己的黨也只佔三個內閣席位。及大選舉行了，捷克的

共產黨便從最小的黨一躍而爲最大的黨，在議會中取得了二百一十四席，其他的黨只得三十至四十席，連代表捷克的一大部分Slovakia省之黨也只佔了四十五席。因爲牠的席位最多，捷克政府內的總理，便由共產黨首領名叫高德華者（Gottwald）擔任。

這種政治位置的重分配，使得蘇聯滿意的，是貝奈斯割讓捷克的小尾巴給蘇聯，這小尾巴名叫 Ruthenia 又名 Carpatho-Ukraine，那裏的居民，與屬於蘇聯的烏克蘭人民同族，第一次大戰前，本爲烏克蘭之一部。第一次大戰後，捷克承繼着這小尾巴，一直就在那裏鬧小數民族問題，建設事業，如鋪鐵路，就常在小尾巴中受到阻撓。貝奈斯以爲小數民族之願受統治與否，不可免強，拿這塊鷄肋來換取蘇聯友誼，也是合算，便把這塊小地方當禮物送給蘇聯了。蘇聯也並未嘗得窺望蜀，以後也從未要過捷克別的地方。

貝奈斯因爲恐怕捷克國內別的民族要別的地方，故在復國後採取清除政策。戰前的捷克，因爲在蘇得吞區（Sudeten）有三百萬德國人，以致整個斯拉夫人的國家淪陷於德意志，故這次決意把這三百萬德人送回德國，雖則這些德人中有不少爲捷克工業所需的技術人材在內。貝納斯又把六十萬的匈牙利人送回其本國，以免以後匈牙利之 Magyars 族藉口侵略。

但捷克國內的斯拉夫民族中也分兩種，一種名 Czechs，住 Bohemia 及 Moravia（合名Czechia）之二省，又一種名 Slovaks 住 Slovakia 之二省；嚴格說來，這兩種民族之分只是一些語言之分，尚沒有我們廣東人與福建人分別之大。惟歐洲是個民族問題鬧到不可開交的大陸，野心的統治者，又往往利用民族之小小分別來離間挑撥無所不至以達其分而治之的目的。在渝陷期間，德國人便把 Slovakia 從捷克國家中挖出成獨立區，使之在行政上、軍事上、及租稅上不受 Czechia 政府所管理。誰不顧自己管自己？誰顧受人看管？Slovakia 經過近十年的自己管自己，有點受不了的。在渝陷期間，他們自己建立的「斯洛伐克人會議」（National Council of Slovaks）管理。這便給復國後的貝奈斯一板難題做了。他還是堅持「政令統一」硬要他們取消這「會議」把斯洛伐克的大小事情通通拿回布勒格（Prague 捷克的國都）的中央政府管理如不肯則用武力「勸亂」呢？還是讓他們去，讓他們保持原有的

自治機構呢？他毫不猶疑地採行了後者，准許那「會議」繼續存在，且與之相約定，在多數權限上中央絕對不侵這「會議」的權而「會議」則把一些如外交國防等權交回中央。

貝奈斯承認這個德國人在佔領期間製造出來的斯洛伐克自治的事實，他又承認德國佔領軍在同期內製造出來國營工業的又一事實。在德軍佔領期間，捷克的工業是國營的，在復國後概歸國營，即私營的在復國後亦一點一點地收歸國營。捷克現正走向社會主義之路，然却未嘗流血，所以共產黨黨魁及捷克總理高德華氏逢人便說：「經驗與馬列主義都告訴我們：蘇維埃主政及無產階級專政並不是走向社會主義的唯一路線」。

以上種種，別的人做出來我不奇怪；惟民主政治巨子的貝奈斯也能做出，才是奇怪。再進一步想，恐怕只有貝奈斯那樣的民主巨子才能做出來，因爲民主政治，不是痛恨極權政治之別名。民主政治不主張消滅人家，雖遇極權也想法子來把他包含，而慢慢使牠取消極權的性格。共產黨魁高德華氏之所以能逢人便說不相信蘇維埃不相信無產階級專政，也許就是因爲貝奈斯這民主巨子事前能包容他。假如貝奈斯托詞捷克共產黨遲早要推翻捷克中央政府樹立共產政權而以「剝匪」的態度來對付他們，恐怕高德華那類的人會愈來愈相信「蘇維埃」相信「無產階級專政」了！

這次捷克，據巴黎倫敦廣播，起先是願意加入馬歇爾計畫但後來經過閣議一致表決拒不加入：這件事本身的好壞，是另一問題，然確足以表明牠的「好漢不吃眼前虧」的智慧。因爲捷克在蘇聯勢力之下，爲捷克計，誰都可以得罪，惟有蘇聯不能得罪，若得罪了蘇聯，討了他的一个不喜歡，則恐怕連現在這點獨立都會被取消。現在捷克仍係一個獨立自主之邦，並不能並行而不悖。

這就奇怪了！爲甚麼在別的國家，如土耳其，「獨立自主」就與「對蘇聯友誼」不能並行不悖。一般人都以爲這是蘇聯不好，無法做朋友。但貝奈斯却證明了一個民主人士一個民主國家可以與蘇聯做朋友，如不能，則總是這些國家自身先有點毛病。譬如土耳其，那裏的政權是個「兵頭」所建立的政權，在建立時曾受過蘇聯的恩，後來又疏遠蘇聯，親向與蘇聯敵對的一方，現在回來與蘇聯友好，蘇聯便不那麼熱情了。貝奈斯的政權並未受過蘇聯的恩，也未嘗反過蘇聯，他與蘇聯的關係是一張白紙，所以現在要寫甚麼都可以。

從杜魯門主義到馬歇爾方案

(紐約通信)

楊剛

一 懈寂的夭亡與曖昧的降生

杜魯門主義夭亡了。它的短命有幾個迷信武力主義者所不能看見的原因：

第一、美日人民反對。當杜魯門主義正在大宣傳時期，一個美國人新從中西部與西岸旅行演講回來。他對我說：「真想不到人民對杜魯門主義這樣不滿。家家戶戶都問，這是幹什麼？為什麼這種事不找聯合國？」國會所收的民間函件，使國會覺得行政機關顯然是胡鬧，連范登堡先生都認為自己上了當。華萊士的全國演講喚醒了幾十萬美國人民尤其是青年學生方面，對政府政策的不滿意。在西岸且引起了民主黨內部的分裂。

第二、歐洲反對。除英國政府直接的擁護之外，歐洲對於杜魯門主義只有懷疑和恐怖。照李普曼的話是近日連英國都不贊成的。在法國，法總理拉馬第在重新考慮法國經濟政策時，提醒國人要防止外國借款影響國內政治的趨勢。在義大利，連反蘇主將之一的羅馬教皇刊物都批評杜魯門主義。據一個記者說，這是因為義國人民反對該主義太利害了的原故。

第三、從而引起了在朝在野各種謀略家也批評該主義。比如反蘇最烈的論客，阿沙卜兄弟 Joseph and Stephen Alsops 以及隱然在美國世界政策後方的李普曼。這兩個人當杜魯門主義初起時，都是相當贊美它的。爲了杜魯門主義，國會和行政機關幾乎翻了臉。

在這一串發展日趨表面化時，馬歇爾先生輕巧的宣佈，再也不向國會要錢了。如要，得在全盤計劃弄好了之後。

回想三個多月以前，杜魯門主義轟轟烈烈的降生，不到三個月，它就悄悄輕輕的死去。若沒有馬先生的宣佈，人們不會摸到它消逝的痕跡。事件的生命繫於人心的歸宿，這是何等驚心的警告！

和杜魯門主義落地時的氣氛相反，馬歇爾方案似乎是糊裏糊塗就在世

外株源的哈佛出現了。那一天，紐約時報和論壇報都沒給它那一條消息的地位。事後，據明白內容的人們說，馬先生所講的那一套，一大半是即興的。他的講稿也沒和總統商量過。至於那方案內容究竟如何，連馬先生自己也不清楚。稿辭一發表，英國大起勁，接着法國跟上來。馬先生才把稿子拿去細細和總統斟酌一番，得了同意。從歐洲回來的美國銀行家說，歐洲把馬先生的話想得太太太確實了。一般論客尤爲紛紛。

推動歐洲的馬歇爾方案是否這兩個來歷不明的孩子，我們不能肯定。

兩個月以前，李盛卿就知道馬先生已經在國務院內設立了一個政策委員會，以麻聯頭肯尼利生 Georges Kenna 色良。這位先生歷在東歐中歐幾個國家的大使任職。他所作的關於蘇聯的報告據說與馬歇爾關於中國的報告同價。兩年以前他回國之後就奉派全國演講，並爲國務院作全國情勢報告。現在他奉派組織一個對外政策委員會，共十二個人。什麼事也不做，專門研究世界和國內情況以定外交戰略。這機關和一切私人專家接觸，聽取他們的報告。被接觸者新聞記者也佔一大部份。眼前這機關的任務便是製定一個歐洲政策。有這樣一個政策機關在後面的馬歇爾方案，會真是來歷不明和曖昧，倒不甚可以想像。這一層或者可以說明，為什麼它現在所得的支持，至少是在西歐和美國，大大與杜魯門主義的虎頭蛇尾者兩樣。

許多人都要問究竟它和它的前生有什麼不同。

單單從文件的本身來看，我們可以想判爲氏方案受支持的原因：

第一、它把杜魯門主義中單事冒險的可能性消滅了。它說的是經濟復興。這一點減少了歐洲人的恐懼，提高了他們的希望。

第二、它着眼在於歐洲的全盤計劃，且由中心下手。不像杜魯門主義那種在蘇聯邊境上捉雞，一隻一隻捉的勞苦辦法。這一點，是美國人聽得進去的。

第三、它要歐洲人自己領頭，自己計劃。不像杜魯門主義那樣要管歐洲人「剿匪」。這使歐洲放心。

第四、它沒為正面拋棄聯合國。美國人的良心可以過得去。

有這幾點，因此華萊士先生說馬歇爾方案是從杜魯門主義戰略上的退却。這個退却產生了歐洲各國七月十二號的馬歇爾方案會議。

一 國內釜底抽薪

馬歇爾方案是否杜魯門主義全部戰略的退却。退却的戰略目標是不是會有變化，非一時所能答覆。首先，杜魯門主義從其所包括的範圍來說，具有強烈的對外性，從其實施的手段來說，它有非常片面的個別性。而馬歇爾方案假如能够通過來實施，它照顧國內和國外，它是整體的世界政策。

就美國國內論，一般地大家知道資本主義週期性的恐慌，不能避免。假如全世界都向社會主義走，則資本主義所能膨脹的範圍愈來愈緊縮，自利潤的來源愈來愈枯涸，恐慌爆發時會真的不可收拾。美國資本主義理論家素來以他們的恐慌自豪，認為那是自由社會的表現。但是骨子裏他們不能夠管好這種恐慌，所以必須用種種方法把它延緩或縮小。

具體地說，美國的戰後蕭條已經開始，紡織、工程、衣着、出版、玩具、建築都在大量裁人。戰後新起的小工廠和企業關門的在十萬家以上。一般市民拒絕購買的傾向很厲害。當然，這一切都是不足以說明大恐慌即將到來。設立政府對外貸款，國外購買，資本家限制生產，（以鋼鐵為例，年初鋼鐵生產不及生產力所能生產者一半，最近連一半也不到了。）以及去年大罷工所造成的未能滿足的民間需要都是以說明這次的恐慌不會大。

但是問題不在今明兩年之間，而在這次小恐慌之後。照美國人自己看，目前的現象大有似乎一九二六年大繁榮的時期。徵象是利潤太高（本年總利潤一百二十億元，一說一百六十億。）有資本滯滯的趨勢。通貨繼續膨脹，物價上漲不停，現在一元美金約戰前四五長。民間財力愈來愈弱。存

貨累積，生產力較戰前多了三倍。這些徵象都是一九二九大恐慌爆發以前的徵兆，現在又重現了。而現在又是比一九二六年不同的一個時代。

以局外人的想法，美國現在有無限荒地尚未發展，無限人力尚未充分

利用，無限河工電利尚未開闢。她的富有的不應該是她的煩惱。羅斯福的公共工程事業與田納西流域改造都是證明。但是美國的事業家們不那麼想。他們的眼睛向外看。早在前年冬天，哈蒲斯雜誌上就有人主張美國必須每年輸出百億元資本才可保國內平安。去年一年輸出者一百二十億元。今年輸出數字根據哈佛大學某經濟學教授是要到兩百億。去年美國的輸入是五十億元比輸出少了七十億。本年輸入總數將比輸出少一百二十億元。以這樣可怕的輸出量僅僅保持了今年小規模的蕭條。假如沒有這種輸出，則不但利潤無着，恐怕蕭條也不可得。在這次戰前，美國全部生產有百分之九十六銷在國內，輸出不及十分之一。大戰結束以後就變成了這樣一個局面：根據石油王洛克菲勒的刊物「世界報告」，美國現在每年須輸出總生產及資本六分之一以上，才能保持繁榮。

這些數字都來自華爾街或與華爾街有關關係的刊物上。我們不知道他們究竟是故意誇大其辭，為他們的世界政策辯護，抑或是實際的情形。但公開的數字不能假造，我們無寧相信美國必須擴張，因以不止沖沒限前的危機，且望推開將來的大恐慌。十九世紀的美國的資本主義靠了中西部、北部與西海岸的開發，到了二十世紀中葉它不能不眼睜着全世界。

然而，全世界都是嗷嗷待哺的嘴巴，却沒有錢，尤其是美元缺乏。這使得美國不能和他們有正常貿易關係。此其一。向美國借了錢的國家，如英國，眼巴巴的要買美國糧食、燃料等，捨不得呆在其他國家，這使得他們各個和美國達成了單邊關係，美元不能穿過在他們之間，把他們串在一起。這就削減了美元與美貨的吸引力，此其二。以目前輸出輸入量的對比來看，美貨到那裏，那裏就要加深貧窮與騷亂，結果又替共產黨與社會主義加增氣焰，根絕危害美國的聖牛，資本主義。此其三。

以歐洲經濟復興的方法來替國內問題釜底抽薪，這是馬歇爾方案遇到完滿，多於杜魯門主義的地方。

三 歐洲嗷嗷待哺

戰後世界所加於美國的重大矛盾之一，是美國獨特的、非凡的富有的與全世界破產的貧窮。極富者與極貧者之間的交換關係有互相質的出擊。富者出錢，所望者利潤。貧者出力，所望者生存工具。利潤的需求使貧者

出力的報酬，相對的減少。這裏就發生了兩個可能性。第一，貧者逐漸失去其為交換者的作用。第二，貧者之間進行以勞力為基礎的交換。兩種可能都引致富者的消失效能，從而富者失其意義，且面對許多潛在的危險。

在這種情形之下，美國的世界謀略家在過去兩三個月中發現了不少難題。

記住前面所提美國輸出與輸入貿易額的巨大差別，就知道難題之一是什麼。簡單地以歐洲而論，在未來兩年之間，有歐洲國家積聚與借貸來的美元都要光了。僅僅糧食與燃料，就足以吞盡他們所有的美元。從斯干的那維亞到義大利是一片緊縮進口的呼聲。甚至於加拿大在本年對美貿易中，也要賠五億美元的本。因此她也要緊縮對美貿易。

其次，是在這種情形下，歐洲發現了一個新傾向，即不靠外來資助，而謀自力更生。這傾向的實際現象就是歐洲各國間以貨易貨的商約，藉以逃過所謂美元問題。

在上一篇通信中，分析英國政策，我們曾覺得英國經濟上在採取對美離心的方向。過去幾個月中，英國似乎是領導了歐洲這個新傾向。英俄商約談判大家都知道大體已經就緒。英國以機器橡皮交換俄國的木材和棉花。這商約目前是否受影響而停頓是另一問題，但英國要從商業貿易上來謀取對美的主動地位，却很明白。順這條線，英波商約成立。英保，英南，英匈商業代表團也都在接觸。

比較顯著的歐洲自立更生傾向是在中歐東南歐之間。這些國家照一個美國人的話，彼此之間有相同的社會與經濟機構，相似的政治態度，所以經濟合作比較容易。從扎克斯洛伐克到保加利亞，包括奧大利在內，有了

一個交互商約的大綱，主要的是以貨易貨，同時共同開發彼此之間共有的河道交通。在這裏，我們不能很詳細的說到那些商約與合作的內容。但它們已經是確定的事實，且已有良好的結果。至少是那些國家已經走上了復興的道路。

此外，還有一個難題。在每日千百萬字批評和反對蘇聯與中東歐的文章中，這裏不能夠對於那些資本主義統治所不及的地方閉着眼睛。據論壇報七月七日一篇文章，蘇聯的工業生產或者已經恢復了一九四〇戰前水準，不久將達到規定的一九五〇年的目標。一九四七年該國所生產的重要機

器和原料，如煤，或已超過了戰前。這裏甚至於說蘇聯本年可能有剩餘糧食供給歐洲。關於中東歐，這裏報告它們在過去兩年中工業化的成績是特出的。甚至於關於蘇佔領區的東部德國，在經濟改革與民生改善方面都有證許的報告。

這一些難題對於美國有雙重威脅。第一，美國貿易受威脅，這會直接影響美國恐慌問題。第二，資本主義的名聲，在已經對之不滿的歐洲會更受害。

要對付這些困難，美國只有一方面在歐洲號召打破貿易壁壘的自由貿易（這是日内瓦會議中的礁石），一面大量向歐洲連續貸款使他們能够經由美元而經濟復興。另外一方面拚命在國內推動取消關稅限制，容歐洲貨進口。

這就是馬歇爾方案的經濟外合。

四 一條紅線

馬歇爾方案發表之後，「世界報告」就很快活的說，這方案是資本主義在歐洲復興。她的姊妹刊物「美國新聞」隨之間而出了美國要歐洲做四件事，以便美國放款：

一、歐洲各國到一起，計劃如何用自己的原料。

二、分派原料以應重要的需求。

三、生產自己所需的糧食和日用品。

四、成立統一關稅制。最低限度減低貿易障礙，使貨物流通。

這是建立歐洲經濟共同體的要求。假如這些能够成功，沒有人懷疑邱吉爾先生所主張的歐洲合衆國可能實現。

這個理想的經濟共同體的中心是什麼呢？紐約時報的華盛頓通訊說，官方並不諱言西部德國尤其是魯爾區域將是重要的。

在這裏，我們看到了一條紅線，那就是邱吉爾先生，達勒士 John Foster Dulles 先生，共和黨的外交政策製造者，所主張的一套。這一套

不先不後都在三月間莫斯科會議前後者表出來。那條紅線是成立歐洲合衆國（邱吉爾），建立西歐經濟集團，以魯爾為中心，復興西方基督教文明（達勒士）。這一條紅線在馬歇爾方案裏現出來的是成立歐洲經濟共同體

，以魯爾為中心，復興資本主義。

大家知道馬歇爾先生在其六月五號哈佛的演說中，曾經暗示了某種國家，某種政府和黨派不能得到美國的幫助。但是，幾天之後，記者提起蘇聯來問他，他依然表示歡迎。由此可知，馬歇爾方案在開始的時候，沒有東歐國家在念中。假如這計畫能够成功，則東歐國家在場也無所恐懼。因為錢要美國拿出來。

蘇聯是從巴黎會議躡出去了。在他最後的報告裏，莫洛托夫表現了他們對於政治服從經濟的頑強認識。他不肯參加一個資本主義的歐洲經濟共同體。這或是大家早就能想到的。

英法怎樣呢？似乎人們邏輯的想法，她們也應該對於馬歇爾方案加以拒絕。

美國人的看法認為這一次美蘇在歐洲分裂了，歐洲也分裂。所有歐洲國家都被迫在美蘇兩方挑選主人。問題若如此簡單，則竟不妨把英法從地圖上割掉就完了。

轉形期的英法同處在時代最深的苦悶中。兩個都有社會主義的新夢，兩個都有帝國主義時代的舊累，兩個都是在本國以及國外左右兩大壓力的擠榨中間。所不同者是英國所受左方的壓力較輕於法國。而英國的希望也和法國有些不同。

擠在左右壓力之間的英國政府一心一意希望恢復她的世界貿易。貿易恢復，則英國的威信高，政府的力量強。她希望經過貿易來一面保持昔日的帝國地位，一面實施社會主義。這兩者是否相容，我們不管。總之，她眼前已經吃了兩者難相容的大虧。馬歇爾方案對於她開了門。在這方案裏的三點，對於她本身沒有過不去的地方。

第一，在歐洲復興資本主義，英國管不着。她本國的壟斷資產階級照樣存在，照樣有力量。其次，在莫斯科會議失敗之後，英美在討論他們的德佔領區經濟政治合併時，英國早已放棄了魯爾鋼鐵煤礦國有的計劃，與美合作。

第二，以魯爾為中心，復興西歐，英國應該是能贊同的。魯爾能變成全歐的心臟，英國至少也在全歐有一份力量。魯爾原是英國佔領區，那裏大部分資本控在英國手下。只要戰前的德國不恢復，魯爾的力量就是英國的力量。

第三，歐洲若成為經濟共同體，則英國貿易可以大大發展。過去她之所仰給於美國者，如糧食，可以在歐洲取得，同時她的機器可以向歐洲輸出。在這裏，英積極參加的意義等於她向中歐東歐國家訂商約一樣，是謀取本國經濟對美之獨立。從而她或者希望有一天，她的貨能與美國貨競爭，英鎊能在美元前一度抬起頭來。她起碼有一點把握。她的貿易在政府手裏能够通盤打響，操縱自如。她能夠叫人民吃苦。這些美國都辦不到。與其說英國這次是在選擇主人，不如說他是在以退為進。

法國情形不同一點。歷史上德法在歐洲互爭雄長。沒有德國的歐洲，上面。法國不是完全靠貿易支持的國家，她沒有英國那樣多的輸出。反之，她的一般工業比較落後，她要保護自己。因此在比杜的方案以及他答覆莫洛托夫的文告中，他一字不提到關稅等等，而十分着重於成立中央常務委員會來統籌原料，決定用途以及協和 Coordinate 各國經濟等等。

西德與魯爾問題對於法國應該是一個最大的難關。大家知道法國要求魯爾共管。她曾經要求過來茵省歸法國。煤與銅鐵之所在，人爭趨之。得到了這些，她的歐洲領袖地位才有保障。其次賠償問題當也是一個焦點。對於法國，馬歇爾方案以西德——魯爾——為歐洲經濟統一中心的辦法是不容易通過的。即使比杜願意，左翼的壓力將使他的地位危險。我們不知道這些外交家的妥協方案如何。假如英法十分要重回歐洲，她可能在魯爾問題上作小讓步。

關於歐洲資本主義，照想法國應該和英國一例。法國的聯合政府與英國的工黨政府之不相遠者正在於他們都認為社會主義是遙遠的將來，慢慢磨着，總有那一天。在眼前，拉馬弟貢的新經濟政策已指向右翼反對政府控制者讓步了。

馬歇爾方案會成功麼？

這問題不是七月十二日歐洲的會議所能答覆。那個會必開。即使中東歐可能參加的國家鬧到中途退出，它完成的可能還是多。會期只兩天，且僅限於推選委員會的人物。樣子是非辦成不可。

麻煩會出在那些小的委員會中間。其次，假如方案被製出來了，回去時在每一個國會裏可能要吵架，引起一些內部糾紛。但這些都還不是要害的難關。

大家想得到最主要的難關是美國國會。這國會除了不愛出錢之外，更不愛用錢在中歐東歐國家裏面。法國會經拿到了二億五千萬，義大利也拿到了一萬萬以上，但都是沒經過國會的。否則像法國那種譖國有企業的國家，就很難有錢到手。假如國會根本不通過馬歇爾方案，這就完了。假如它通過而加上幾十條苛刻條件，這方案實際成功——穩定歐洲右翼力量壓伏左翼，使「貨物銷」的希望也極渺茫。此外，現在的國會又是共和黨。假如他通過這方案，令其成功，他們就是替民主黨政府造記錄。明年選舉時，他們將找不到新鮮的、重大的理由把民主黨政府罵下台。何況美國

大資產階級基本上對於這問題不甚對頭。東方海岸的大亨們爲他說話甚力，而以芝加哥爲中心的中西部財團已經開始了罵街。這問題少不了引起這些人內部一場混亂。

行政機關和東方財團現正開始大規模的宣傳。集中的國雖足復興歐洲，把蘇聯和共產主義擠出歐洲去。（此地一般論調不承認蘇聯是歐洲國家。）正如上次對英貸款，一切的理由都說不動國會給錢，只有抵制蘇聯這句話，才開了他們的口袋。這一次是否有這麼壞處很難說。

假如要說句廣泛的話，那麼即使馬歇爾方案能闡出一切的難關，年年貸大款給歐洲，讓它真的來推銷美貨，建立自己的資本主義經濟，美國的政治家與經濟家們也不會安寧。他們得想許多辦法，對付下面的可能情形：長期對外貸款所加之於人民的負擔和不滿，將不是壟斷家們龐大利潤所能抵消。這兩者相成適足造成恐慌。英國國際貿易競爭力加強，會增加美國無數的頭痛。歐洲（如法國和義大利）人民對於資本主義社會生活之厭棄，已經不是三年五載的新事了。他們也不再是可以隨意對付的人民。

一九四七年抗戰紀念日 司徒吞島

負了氣出的門

——美國人性格之八

費孝通

邱吉爾必然是摸熟了美國人性格的，不然他不能同美國借得這樣多年青人的血去阻擋希特勒的凶殺？他用着已過時的美國土語向包圍着他的記者們說，他身體裏流着的血一半是來自美國的。他顯然的歪曲了歷史，即使沒有歪曲也不免是斷章取義，美國人的血不原本是歐洲的麼？他不提這個淵源，而巧妙的暗示着大西洋上血的倒流。我們也不會忘記他有一次回答記者們問他什麼地方開始驅逐占領別國土地的侵略者時說的話。他一揚眉，毫不思索的說：「倫敦，這些洋克的占領軍。」美國人在欣賞他的幽默和機警外，還有着內心說不出的滿足：洋克占領了英國！不但是血的倒流，而且是血肉的倒流。

在哈佛大學裏有一位英籍的教授，有名的哲學家懷德海的令郎，有一次很得意的告訴我：他去參加了一個美國獨立紀念的盛會。在會裏人家一定對他致詞，他說：「你們找錯了人，還是有意要爲難我？我名字裏還有着 North 這個字。」原來他是 North 將軍的後裔，而這位將軍是奉命來鎮壓美國獨立的。鴻衆熱烈的報以歡呼。我默默的領首，英國人真是內行，美國孩子們的命是送定了。

美國人對於歐洲具有很複雜而且衝突的感情。這感情表現在歷史上的是一連串反覆覆，似乎沒有一貫性的事蹟。最使人忘不了的自然是威爾遜總統的失敗。他一手創立的國際聯盟中，並沒有美國的席次。美國國會

否決了他的國際主義。美國人民向他說：「歐洲的事，我們不管。」可是怎麼叫不管呢？不久之前不還是興高采烈的橫渡大西洋去參了戰？並非健忘，而是在歷史中養成的美國性格在作祟。

這裏我又要提到在以前幾篇文章中已經屢次說過的話了。美國是歐洲的「逆子」，歐洲是美國的「嚴父」。假如在十七八世紀的歐洲這位家長對他的子弟仁慈些，北美很可能像中美一般成了個犯罪者的樂園，囚犯的成站，土著和白人混合之場。但是北美却不然，它吸引了虔誠地想在地上建築天堂的清教徒，寧願短期賣身以求不再挨餓的僕民。充滿着威脅，匱乏的歐洲才有這無數背井離鄉、拋棄父母之邦的移民，一個向歐洲要求獨立的美國。

美國在中國華僑眼中是「金山」。想發財的冒個險去撈一票，成則衣錦還鄉，敗則爲異域之鬼。不但去美國的這樣，散佈在南洋和歐洲的華僑們，多少都是這樣的。在他們，出外是個手段，不是目的；在國內走碼頭的山西幫，湖南幫，何嘗不是如此？發了財，在家置辦富麗堂皇的宅子；陽宅不够起個陰宅；墓地有看，造個祠堂；推而廣之，辦學校，興公益。華僑的理想人物是陳嘉庚。——這是說，我們這片舊大陸儘管够荒瘠，够黑暗，但是還不失其溫暖，還是個「家」。海外的華僑心念念着祖國，使他們成了辛亥革命的主力，成了中國經濟中平衡國際貿易的支持者。至今還有所謂「民憲黨」在國內政治中當個苦惱的角色。亞洲在這一點上是和歐洲不同的。

從歐洲到北美去的移民不但不懷念着祖國，年老了沒有絲毫意思要到故鄉去壽終正寢，更不會遺囑子孫把棺材運回大海葬入祖塋；死心塌地的想在北美立腳，當地當時就可以衣錦晝行；而且他們對於迫壓他們到不能不自求自由之邦的老家，心裏充滿着忿恨。所以我說他們有一點像是嚴父的手下，受盡了委屈，發誓不再回家，出門自立的孩子。在父親眼裏是逆子。在孩子心頭有着一口總盼找一個機會出一出的怨氣。好馬不吃回頭草，「就是凍死，餓死，被人雷打死，也不再進你這扇門了。」這是個有志氣的孩子，但是——我們應該明白——所要出的那口氣，還得在嚴父面前出的呀。邱吉爾、懷德海教授之所以能使美國民眾高興得叫好，原是給他們至把一望而知其來歷的姓名改去一兩個字，使人聽來活像是老美。他們可

以有意地避免去和原來的同胞接觸。祖國是個應該也必需疏遠的影子，雖則這影子也永遠在他們心底作祟。

美國社會是個截去了兩端的梯階，是從歐洲中間階層裏爬橫了長出來的；兩端不在美國，而是在老家。歐洲的破落貴族們可以把他們古董用高價出賣給美國的暴發戶，甚至整個的「故宮」一塊磚，一塊瓦地搬到美洲去。美國那些爬到了社會尖頂的人眼睛祇有希望到歐洲去了，不能倒流回去也得把貴族拆過洋來，祇是個儀表也可以過一過癮。

美國人是負氣出門的，他們儘管天天叫着「美國化」，但是沒有人比他自己更明白，美國文化是缺乏明白的標準的。其實他們並不是真的沒有目的，他們的目的是要老家裏的人說他們一聲：「有志氣」。他們在任何一部門的生活裏，最高的標準還是在歐洲。

我初次到英國，朋友們，老師們，甚至房東太太，都帶着一種惋惜的口吻說：「可惜你的美國音太重。」意思是說我的英文說得不準，從美國傳教師那裏傳授的英文怎能合格呢？可是我到了英國，我那帶着一暎英國口音的話，却贏得別人的容忍，非但容忍，而且借了不少光。在美國學術圈子裏英國的學位是到處買賬的；反過來却不正確，美國博士在英國却多少帶有一點，雖非輕蔑，也略有無足輕重之意。美國大學考博士必須先考兩門外國語（其實大多是指歐洲語），而在英國就沒有這種規定。在英國，論文裏若是太多引了美國作家的著作，反而有時會被老師輕輕的搖了搖頭說：未免浪費了一點時間。——美國學術上受歐洲的影響是極深刻的，直到現在，別的我不知道，以社會學說來，美國還不能說是已經可以離開歐洲而別樹一幟。歐洲的學者在戰時大批的上美國。美國虛心的接受。肯這樣虛心那是因爲他們要強爺娘，勝祖宗，他們知道現在在文化上究竟還落後一點，還得爭這口氣。

美國人對於歐洲固之有着很矛盾的態度。他們對於歐洲的標準是心服的，但是他們負了氣。他們對歐洲想報復，想使他們說一聲：「好孩子。」他們決沒有絲毫要回鄉的念頭，他們有決心要在新大陸創立個更好的世界。給大西洋那邊的人看看。爲了要使美國能成爲一個獨立的單位，他們在心裏上不能不把可能拆散這個祖籍不同的移民集團的虛心力遏制下去，孤立成了美國立國的基本精神。所謂「孤立」就是指不管同事，尤其是不管歐洲的閒事。

李普門說美外交政策中孤立主義是一貫的，持久的；除此簡直說不上任何外交政策。門羅主義是孤立主義，人不犯我，我不犯人的不管開事主義；美國這個負氣的孩子惟一希望的是關了門做個樣子出來給人看

• 察 觀 •

根據心理學來講自由，那看來似乎是一件矛盾的事。因為照最樸素的說法，所謂自由就是說一個人的思想、情感、意志或動作，可以不受任何原因、條件的支配而表現。然而現代心理學，根本上是以有定論(Determinism)為出發點的，即絕對要遵守因果律(Law of causation)與自然規律(Law of uniformity)。那就是說現代心理學絕對不能承認有無原因無條件的思想、情感、意志或動作。並且認為如果原因、條件相同，則所生的思想、情感、意志或動作必相同。不過決定及影響我們思想、情感、意志或動作的原因條件，甚為複雜微妙，有的在外界，有的在個人本身內部；有的在眼前，有的在遠方；有的在當時，有的在過去；有的很顯著，有的很輕微。我們能見到的，限於外界、眼前、當時存在的顯著原因、條件。至於存在於個人本身內部的、遠方的、過去的或輕微的原因、條件，則不易見到，所以常常會誤以為某人的思想、情感、意志或動作是不受任何原因、條件的支配，而且自由發生的。換句話說，就是以為所謂心理現象不受因果律的支配。或因為明明「見到的」原因、條件相同，而所發生的思想、情感、意志或動作不同，所以誤以為所謂心理現象，不服從自然規律。

如上所述，不是說心理學不承認人的思想、情感、意志、動作可以有

看，他們即使不幸災樂禍，但是也不會發生姑奶奶對娘家的關切。中國的華僑肯投資革命的輸將抗戰，那是因為他們還是抱着回鄉的願望，不但如此，祖國的不爭氣是他們受人歧視和欺侮的原因。他們不能不關心祖國。從歐洲到北美去的移民並沒有這經驗。他們本來沒有回鄉的計畫，而且靠了他們的白皮膚，也受不到因他們來歷而起的歧視，即使有，也很快可以洗脫他們的來歷。他們不是姑奶奶而是私逃出門的逆子。放逐逆子的嚴父已經低頭了。非但低頭，而且伸出了手，期待着這已經自立的孩子的反哺了。邱吉爾以身體裏有着美國的血來象徵着下一代的風向將是由西而東，不再是由東而西了。可是美國的態度怎樣呢？他可以為了自身安全，為了要從歐洲不能不乞援於他的表示中獲得道德上的勝利，他可以出一次兵，在歐洲流一次血。但是這並不是說他們已經放棄了孤立和不管閒事的傳統。如果我們從這個角度去看最近美國的戰後措置，

自由的心理

張述祖

多少可以使我們感覺到「逆子並未回頭」的神氣。

杜魯門主義是門羅主義的擴大，精神上是一貫的；所不同的祇是在範圍上。門羅主義祇包括大陸，那是因為那時沒有飛機，海洋是地理上的防線。現在，門羅主義所求美洲的安全和孤立不能不加上一個外圍了。這外圍包括了太平和大西洋，和在兩洋對岸建築下的空軍站。在兩洋邊緣的國家也許會感到近似侵略性的壓力，但是這壓力的來源却是美洲的要保持孤立。杜魯門並沒有超過門羅，不過是個現代化的門羅。時期雖則已過了快半個世紀，美國人還是帶着三百多年的歷史，這是一部背叛嚴父自求獨立的歷史。

聯合國巨慶的基石剛剛安定在紐約的島上，而杜魯門却已開始了放棄這國際組織的行動。這真是使我們哭笑不得的諷刺，不但告訴了我們美國傳統裏的矛盾，而且告訴了我們這矛盾已化成了世界共同的矛盾了。

自由了麼？不過我們應該知道普通所說的自由，是生活中的自由；而我們剛才所說的自由，是心理邏輯中的自由。筆者所欲揭示出的是：「正因為心理邏輯中不允許有自由，所以生活中才不允許有不自由。」其理安在？試為說明。所謂生活中的自由，是說一個人的思想、情感、意志或動作，不受另外一個或一些人的思想、情感、意志或動作唯一的決定，而是應該受心理邏輯中的原因、條件來決定的。反之所謂生活中的不自由，是說一個人的思想、情感、意志或動作，不能照着心理邏輯中的原因、條件之決定來表現，而是要以另外一個或一些人的思想、情感、意志或動作做唯一的決定者而表現。比方有一件事情，在基本當中、和這件事所出現的環境當中、以及當事人的本身情形當中，已具備了完足的引起忿怒情緒的原因、條件，照心理學所遵守的因果律和自然規律來講，這個人的忿怒，是被這些原因、條件所決定了的，不可遏止，不可避免的。所以在心理邏輯中，這個人的忿怒，是不自由的，非發怒不可的。而在生活中講，這個人的發怒是自由的，他是依着忿怒情緒所由決定的原因、條件而發怒的；並不是本來沒有完足的原因條件，而由另外一個或一些人的思想、情感、意志或動作強使他發怒的。另如某一對象，其本身和其所出現的環境以及當事人的本身情形中，並不具備完足的引起信仰的條件，而另外一個或一些

人要用他或他們的思想、情感、意志或動作，來強使前述當事人對該對象發生信仰，這樣的「信仰」，如果真能發生的話，那在心理邏輯上講，倒可以說是相當自由的；因為那是說牠居然所擺脫因果律與自然規律的限制而自由發生。可是在生活中講，這種「信仰」是不自由的；因為牠不是根據着牠理應根據的原因、條件而發生，乃是由別人的思想、情感、意志或動作強使發生的。

以上我們把心理邏輯中的自由、不自由，與生活中的自由、不自由，講清楚了。底下要看看究竟心理邏輯中是否允許有自由，生活中是否允許有不自由。換句話講，就是說是否思想、情感、意志或動作，可以在原因、條件不完足的情形下發生；或在原因、條件已完足的情形下不發生？一個人的思想、情感、意志或動作，是否可以由另一個或一些人的思想、情感、意志或動作做唯一的決定者而發生或不發生？我們根據心理學所提出答案，很乾脆地說是「不能」二字。為什麼不能？我們當然不否認別人的行為也是決定一個人的行為之一種因素或條件。不過問題也就是因為牠是因素或條件之一，而非唯一，無非全部。當然有些簡單的行為，是只需要一二個原因、條件，就可使之發生或不發生的。那麼由另外一個人的行為，決定一個人的簡單行為，並非罕見，如姓張的問姓王的一聲「貴姓」，姓王的答說「賤姓王」等。但如果本來是要許多原因、條件決定的行為，你想拿你的一句話來引起、或制止，那是絕對辦不到的。而現在大家所談所爭的自由，並不是像說「賤姓王」等類的簡單行為問題，而是有關政治經濟等複雜行為的自由問題。這些由複雜的思想、情感、意志，動作所合成的行為，決不是由一二個原因、條件所能決定的；尤其不是可以由另一個，或一些人的思想、情感、意志或動作所能決定的。

自今不希望別人在生活中有自由的人們，他們竟然企圖把用以決定別人的思想、情感、意志，動作的原因、條件，更減少到只是自己的意志；想拿自己的意志使別人發生沒有完足原因、條件的行為，或制止別人已有完足原因、條件的行為。那更如何辦得到呢？這個我們並不是說一個人的意志，對別人的行為，就不能是一種有影響的原因或條件，不過要知道其影響的方式是刺激至反應，而不是直接傳遞。酸梅使我流口水，並不是酸梅直接把水傳遞給我的口，而是我的口對酸梅的刺激所發生反應變化。所個人的意志當然可以作為刺激而引起一個人的反應，但反應和刺激如上所述，不必相同。你的意志是要別人相信某事，而某人可能因你這個意志的

刺激，反發生更不相信某事的反應，你並不能把「相信」直接傳遞給他。一切思想、情感、意志、動作均同此例。你有時固然可以用自己的這些行為，引起別人這些行為的反應，但反應不必與刺激相同；也就是說你不能把你的思想、情感、意志或動作，直接傳遞給別人，你不能直接讓他有了反應」，一個人的行為對另一個人的行為，也仍然只是刺激之方面，反應不必是由一方面的刺激即可引起的。

所以誰要控制別人的思想、情感、意志、動作，是可以的，不過他得先去控制所有決定別人上述各種行為的一切原因條件；至少也得把幾種主要的控制住。比如說你想讓大學生的思想不左傾，你就得把他的全部生活環境中可使他思想左傾的一切或至少是主要的原因、條件取消，那麼照心理邏輯講，左傾思想的原因、條件既去，左傾思想自不能憑空發生。這樣你在心理邏輯中限制了他的思想自由，那麼縱使你在生活中，儘量予他以思想自由，那就是說你絲毫不用你的行為去干涉他的思想，他的思想也不會左傾了。反之，如果你對於主要的決定思想左傾的原因、條件未加控制，而只是把些非主要的原因、條件像宣傳左傾思想的書報等取消，或用自己思想、情感、意志、動作做刺激而企圖取消學生的左傾思想，這簡直是對心理學以至於一切科學所遵守的因果律與自然規律挑戰。除非你認為心理現象不受這兩條定律的支配，否則是一個大矛盾。而這兩條定律是現代心理學的基石，你要否認他們，就等於否認現代心理學。不過有人一定會講，一個人的行為不見得就不能左右另一個人的行為；不錯，這是他把行為與動作二者的意義混淆了。動作只是行為的一種或一方面，動作是專指看得見的行為而說的。動作相同，不見得行為相同，沒有動作，不見得沒有行為。筆者在前面所以不厭繁瑣地一再將思想、情感、意志、動作列舉，也就是深恐讀者陷入這種混淆中。一個人似乎可以用自己的行為使別人的動作發生、或不發生。而現在大家所談所爭的，並不僅是動作的自由。不希望別人有自由的人，也並不是僅僅不希望別人的動作有自由。

所以筆者的結論是：個人的行為，在心理邏輯中是沒有自由的。讓一個人依着心理邏輯所決定的去行為，那便是生活中的自由。因之心理邏輯中的不自由便是生活的自由。誰要想真正干涉別人的行為，便得從心理邏輯中的原因、條件下手。原因、條件控制好了，你就讓他自由地去生活，而他的行為已經毫不自由了。反之誰要想打破心理邏輯的不自由，那是絕

聖 神 爭 戰



糧 軍 (二)



軍工禦防 (一)



士 戰 (五)



牆面一後最(四)



品利戰 (三)

新疆危機的明朗化

(觀察進化迎訊)

迷夢。迪化街頭的打
手門，發動了一次復

六月九日，不法分子改醜酒燬打軍之交涉，始行釋放，警局派員經七小時

祕密監獄打手議員

那瓦和加首不見容，潛行來迪，擬首闢經商。事爲伊寧暴動份子所悉，六月廿一下午二時午子卯酉梁詩

區成特殊化、國王淪亡，江山易主，誠令人有不勝今昔之感。

刦事件，被警察裝做沒看見，輕輕地放過了。

下做點幫閑工作。自
阿里汗被迫去職不知
下落後，阿氏親信幹

噩夢，初意爲求民族之獨立解放而奮鬥，而結果徒爲人間造孽

(觀察進化通訊) 這幾天來的迪化天候，變得有點異常；晝則烈日當空，汗流浹背，夜則狂風飛沙，窗戶乒乓，間雜一種車轍馬蹄與大炮槍聲所交織而成的可怕之音，使得全迪化的人們——不分種族、階層、性別，都在恐怖中過日子，好像暴風雨就要來臨似的。就是最高當局的人們，也公開承認新疆局勢，確已步入了另一階段；對於一些不同的看法與見解，也開始加以考慮甚至採納，政治是現實的。現實逼著你不能不一考驗了。

迷夢。迪化街頭的打手們，發動了一次夏季以勢。根據治安當局的公報，比較重要的有下列數件：

- 四月廿一日第一分局捕獲竊犯沙木沙克一名，在解送法院之際，突有匪徒刦持解犯之小汽車，刦去該犯。五月十五日復將該犯捕獲，經訊明將少數反動份子所爲警察施行嚴辱。
- 五月六日，在小東棟有不肖份子尼牙子聚眾毆鬥，經警察前往排解，竟敢反將後送法院即無下聞。

距離蘇領館不到一百呎的南花園，門旁兩棵大樹，大樹下有三兩個佩帶星月徽章的壯士，浪來浪去。大門老是緊閉着，門前雖只是咫尺之地，人們經過時，總是提心吊胆的。因為人都知道是一個人間地獄的所在呀！

潛行來迪，擬首闢經商。事為伊寧暴動份子所悉，六月廿午二時許，經南樑時，即被暴徒三四人綁架。木氏狂呼救命，並高呼反對暴力，反對出賣民族，護國家，擁護政府等口號。暴徒等予以痛毆，並即攜入南花園內，將其懸空捆綁，以綱絲繫成之鞭子橫身抽打，又以燒酒噴於傷處，以冷水浸濕之手巾，覆於頭部，使其復蘇。對之用刑最苦者，為塔城參議員阿不都艾西斯與伊犁參議員賴比二人，嚴刑之後，又有數人持筆墨令寫供詞，供詞之要點，均已預先擬就。事為木基所悉，乃

木氏復脫衣服，示記
者以創痕，遍體鱗傷！
，幾無完膚；國家竟
不能保障一善良百姓
之生命，可勝浩嘆！
而當日革命英雄，竟
作階下囚，唱半命
論者，應該反省了。

迪化街頭
一片打聲

隨着國軍東北戰事的吃緊，此塔山的槍聲，驚動了國人的

份子阿不都，熱一衣
，無故毆打維族商人
高福爾（送法院）。

阿合買提江副主席公館（在南樑）無故逮捕市民木加瓦爾和加的，還有許多盜竊搶

要人物。現任新疆省副主席的阿合買提江，在當時還在他的手

述被綁獲救之始終後，復發感慨，謂今日回首伊犁事變，恍如

爾的被打，就是這個計劃行動中的許多事
件之一。卅日下午九

時哈的爾坐車經維文會，當即被該會剷團。任阿不都古里策領四五人攔擊，拳腳交加，拔出手槍才威，將哈君拖進維文會，施以吊打。十時支放映蘇聯愛情片「漂亮的娃絲尼薩」，大門緊閉，賴氏等敲門而入，即有人放冷槍。警察開警至，忽會內槍聲大作，警察亦向空中鳴槍示威，衝入維文會所賴氏之房間，並將哈所救出。槍聲歷二時許始止，風武邀同民政廳副廳長賴希木江（賴中伊寧三代表之一，係麥斯武德之女兼女婿，而政治路線與麥特異也）往維文會排解。事後艾沙以電報告麥特以親往解火，何不扒？駕車之餘，經過，麥特謂維文會隨、捕人。警察局爲當鄉電話於地。蓋麥特老素治心甚切，惟不

省府震動

三日 上午十時 第廿七次省務會議 緊急會議

斯武德主新)至「七
一」可分為兩個階
段。從這兩個階段內許
多反動的政治活動的
傳單上，完全說明了
他們的企圖和目的的。
不外破壞和平與挑撥
民族感情。他主張中國
省府指定一個小組
理「六卅」維文會違
法捕人事件。最後他
說，新疆既是中國的一
省，省政府既是由
央領導下的一個機關
，那末現在社會上圖
到這樣無法無天，實
在是省政府沒有盡到
執法的責任，這是一
種極大的恥辱。

子上屋搗瓦跌壞了，難道老子沒有責任嗎？」引起了一陣熱烈的掌聲。

沙力士——這一位哈薩克族青年委員兼副祕書長很激烈地說：「南樑（維族與歸化人住屋）和城裏彷彿是兩個政府，否則像南花園這種非法機關，隨便押人打人審訊人，政府就叫請澈底查究！人民需要自由，但決不需藉隨便打人騙人的自由。維哈塔文化會不是人民的文化會，是少數反動份子的機關了，反動的傳單，不但到處有，而且也在政府辦的維文書報上登着反動的文章，有的是法律，警察局依法制裁好了，開什麼會？」

祕長艾沙說：

分裂，將來還是要反對分裂！」
最後由麥主席作結論，他認為要改變一種作風是好的，指出以前有些省府委員藉「拖」來做掩護，結果問題不得解決，吃了他們的虧。他說日前赴南樑出席教育廳主辦之暑期教員講習會講話的時候，竟有人在樓上放槍。最後他指「劉孟純等組織『治安問題及藝文社會事件研究』六人小組，叮嚀在南三、內就拿出辦法來，不要寫長文章，三條五條，叫老百姓看得懂」就行了。「按此次會議，伊寧方爾謹委員並未出席，蓋由省府改組，他們從不參加省政府任何會議，也不去辦公」。

參會流產
盟機加班

時舉行成立大會。麥主席就職之日，有喀什噶爾參議員以「議會代表致詞資格在大會上提出了擁護張主席主持新政，並中央收回成命的要點。伊寧方面打算經過各種分裂祖國反對中央的提案。然而疆十四個區，除伊犁、阿三區全體及喀什地區一部分參議員外，其餘六區半的參議員都是擁護政府的。他們一方面威脅利誘擊其他區的參議員，並以其附己外，又或有旨意，頂替，或額外強加，顧要取消人家的資格，入會，然以不提出来的人寫進去。復組織主席團與七人小組從中研討，准許他們不合格的議案為交換條件（按即請求中央恢復主席團中央軍隊撤離新疆等），他不同意。既治中兵部自出馬解，結果參議會中伊寧派與擁護政府派之二議案必經三分之二

同意始得通過。一為爭取時間，一為爭取換條件，終不獲得雙方同意，參議會遂宣告破裂。

參議會流亡之消息傳出後，中蘇航空公司增開班機，除飛塔阿三區參議員全數飛伊外，喀什區全部及其他一部參議員二十七人亦被迫分批飛往伊犁，觀其交通工具準備之周到，實有計劃之密謀行動。

裏一是。黨部某高級人員認為張氏在新疆的和平政策，一如其過去之平定國共和談，宣告失敗。某種程度元老以為中國局勢為一體，東北與齊魯不可分，韓共與東蒙既已協助中國內戰，則

一葉知秋，新疆亦有所難免。某東干回領導人物極力主張組訓民衆，以備萬一。一當中央尚未有新的指示，他仍當一秉過

新大樓前交響着。只有迪化市長屈武，仍對友邦的內情，比較知曉得清楚些吧！最後張氏以老半命

者的一句口吻，教訓發言：「新興者之幼稚與太感情用事。並說明他的政策係根據中央的指示，想混水摸魚的傢伙以外，不論其說點如何

又是一陣議論悲嘆聲。其實在此間的工作，而相處，死樣寡寢，但聞人馬行聲。接着，未畢，大事漸去，地

方當局既難能有所抉擇，中央方面也應該有明顯的表示了。

(七月十日)

未畢，大事漸去，地

方當局既難能有所抉擇，中央方面也應該有明顯的表示了。

松花江畔的陰陽界

潘子明

(觀察長春通訊) 共軍把松花江主力推進到了松花江南的國軍區域，戰火在慘烈東北的南半部燃燒着。以松花江爲

春到哈爾濱一條線上，是沒有高山大嶺的平原和丘陵犬齒相交着，沒有公務員和大商賈在此地來往。

從松北向南的，是許多不習慣於共產繁榮的國民地圖。當軍隊存在的時候，原想把它割爲「中立地帶」，但始終沒有實現。如今在這一方土地上，並無國軍或共軍的正式部隊駐守，僅由所謂「地下軍」的國軍和「保安隊」的共軍，在江的兩岸把守着，把這一個地區

做「難民」，等待着窮困的救濟，一天天過着不是飽餐的生活。

由松北到松南來的「難民」，除了南來的「難民」之外，還有許多份太多。過陰陽界後

在松南的地區之內，國軍和「保安隊」的軍事，是在江的兩岸把守着，把這一個地區做「難民」，也是要

新大樓前交響着。只有迪化市長屈武，仍對友邦的內情，比較知曉得清楚些吧！最後張氏以老半命

者的一句口吻，教訓發言：「新興者之幼稚與太感情用事。並說明他的政策係根據中央的指示，想混水摸魚的傢伙以外，不論其說點如何

又是一陣議論悲嘆聲。其實在此間的工作，而相處，死樣寡寢，但聞人馬行聲。接着，未畢，大事漸去，地

方當局既難能有所抉擇，中央方面也應該有明顯的表示了。

(七月十日)

未畢，大事漸去，地

方當局既難能有所抉擇，中央方面也應該有明顯的表示了。

未畢，大事漸去，地

方當局既難能有所抉擇，中央方面也應該

關	週
欄	末

新疆觀感錄（上）

丁芸

卅二年我會到新疆考察為時六月，足跡遍南北疆。未到的只阿山一行政區。新疆七十九縣及設治局我親自到過的有四十二個單位，南至于圖木楚，北達溫泉，我的考察雖然是純粹科學方面的，但因身歷其境，對當時盛世才的一切設施均有觀察，認識的朋友也很不少。盛氏以後的情形我是耳聞的。可是先後比較，不禁有「一代不如一代」之感。

一 盛世才時代的新疆

要明白那時新疆的一切現象，我們必須知道新疆政治的動力及其保險的武器，這就是警察特務。

新疆的警察是仿照學習蘇聯的技術工作的。除表面的治安工作之外，大部份是特務工作。據說新疆四百萬人中，有四萬警察。每一個警察，可以負責偵察一百人的行動。這種比率是很高的。

他們的特務人員，是在嚴密的重重連鎖的監視下工作的。每機關都有，也許是高級幹部，也許是科員、廚子、車夫。這些人的滲入各機關，是在完全非各機關領袖所能知悉的環境下進去的。例如使特務人員投考學校，為新生；投考機關，為科員或錄事等等。

他們用幾個人的優點，合併成一個人，使他們集團地領導特務工作。這種集團領導的人們之中，互相不能有秘密存在，故能用各人之所長。他們的警察局對值得注意的人有詳細紀錄。舉凡其人的家庭情形、親戚、婚姻、交際、行為、嗜好，警察局替他記了日記，每日每時都可以有詳盡的紀錄，經累月往往有七八年的長卷。

國民黨（新疆之後），新疆警察局搖身一變而成了黨的組織機構。新黨員入黨必須由警察局審核，局長副署。各地方黨部，警察局長多兼書記或組訓委員。據說到卅二年底為止，已監禁了四萬人，這些人

都是以陰謀罪名逮捕去的。三年五年甚至十年八年不能外出，別的人也絕無方法可以和被監禁的人通消息。但是他們不大殺人，被監禁的人食住尚可。公務人員，家中尙得照支薪津。據說追化每家每月平均有一人在監獄中。被監禁的人的家屬，以前往往使之四處分散，後來則不一定如此。這些被監禁的人有時忽然被「赦」出獄。赦出以後，他們仍可做重要的職位。如教育廳長程東白，伊犁專員徐伯達，莎車專員廉明遠，都曾被監禁，到了卅二年春天釋放後，不久就任了要職。

新疆警察局名義上在各專員指導之下，但事實上軍政是鼎足而立的。有許多地方，警察是指揮決定人事進退的權威，所以軍政方面都跟着警察走。盛世才本人，每一件事都可以獲得軍政警三方面個別的密報，來判斷事情的是非曲直。有人說他也藉三足鼎立的局勢來互相牽制，以免一方操縱。但在許多地方，警察特務仍居領導地位。

各地警察局長任職比較政務方面人員長久，然也時時調動。這樣調動，無疑地是防止某一個人發生太大的力量，以免變亂。

在新疆那樣統治之下，人與人之間，難有信義。他們的家庭情形、親戚、婚姻、交際、行為、嗜好，各自回家，互相之間，絕不應酬交際。人與人之間的關係完全違反了社會的正常現象。聽說有時婚姻係盛

公務人員絕不上街、吃館子、聚會、活動，很少娛樂，沒有同鄉會、同學會、樂團會，或者幫會的組織。人民團體之中，祇有工商聯合會。因為其他的聯合會，在特務的眼光看來，是足以發生陰謀勾結的危險。

一般人很少談話，對時局絕無興趣。長官命令，如果不合上級的意旨，往往有嫌疑，因而牽連。所謂上級，也並非每人皆可自由發表意見，大都視盛一人爲依歸，所以人沒有自動進取的精神。

報紙雜誌，都是政府發行的，人民並無出版業。在那時新疆治安頗佳，盜竊案很少，賭博不見。一因警察工作效率甚高，戶口嚴密；二因新疆環境有如英國，犯了罪的人無處可逃。賭博厲行賭博罰，即賭後無論何時發現，均受處分。公務人員不準飲酒。

在新疆有許多年輕寡婦。她們聰敏活潑，想來她的丈夫也是聰敏的人物，但大都入獄了。有才幹有智慧的人，不見得能完全百分之百地同意盛氏的一切措施，因此便有被捕的可能。以致剩下的一般低級公務員，大都是才疏學淺的人，做事能力有限，但能奉命唯謹。而責任心很少存在，沒有人敢負責任，因為負了責任就不免有跋扈的地方；一有跋扈，就有被捕的危險。

特務技術確實是高超，但它破壞了社會破壞了人性，把人完全化為機械。誰也不敢自動自覺畏途，每死守着他的範圍，存着五日京兆的心。

蘇聯用了這種警察制度的結果，發生了怠工的現象。新疆亦然。因為人們絕不自動做事。沒有所謂命令，就一事也不自己去着想體會自動去做。因為這樣是極安全的方式。

但是在盛本人認為不能不這樣微一紙命令能夠貫徹，公務人員居官清廉，民族之間能夠相安，十年以來，變亂最少、大都很安寧的生活着。可是也由於特務作的過份嚴密，使一般從政人員的水準低落，人才缺乏，大都是庸碌之輩，尤其是縣單位中的幹部，簡直是知識水準太低。這種人才低落的情形，却並不隨命令的貫徹。因為他們只知道本行唯謹。但是他們往往不能就當地各方面環境去迅速地執行命令，而必須期待上級更詳盡的指示，方才着手。

做事。所以行政效率上并不见高。盛世才是事無巨細必躬親處理的。有許多考察團到新疆，他們在沿途的招待，雖一飯一菜都是盛的命令中載明的。各級行政人員絕不敢破例多招待一分。官吏的調動，很是頻繁，很少有任職六個月以上的縣長。對於公務人員的待遇，相當有保障。公務人員由合作社可以購買糧食。省營土產公司優先供給公務人員日用必需之物，而一般民衆很不易購得。故商人囤積居奇，不能影響薪給生活者。限價雖然不能成功，對於公務員生活還不致大受影響。省營土產公司，過去是對蘇貿易公司的變相。它統制一切物資如棉花、皮毛、糧食，運售蘇聯，換取布匹及其他消耗品。所以存有很多蘇聯的貨物，都是換來的。最近因為外交關係，糧食已不再出口。迪化市而，糧價下跌，人民都可以買到糧食。恰好這時外交特務員吳澤淵到新，因此一般人民認為：「只要中央有人來，我們的日子就可以過得好一點，因為吳特派員來了以後，我們也有糧食可買了。」

新疆各民族，都自動捐資建有很好的文化會堂，都是由少壯的份子負責。這些份子，是受過教育的，對於宗教觀念很淡薄，他們努力於新思想的傳佈，他們愛護祖國是頗具熱誠的。

有一次盛氏去重慶出席全會，迪化地方謠言很多

，阿山哈族發生變亂，據說是蘇聯的背景。和闐方面

，蘇聯貿易公司，搜出鎗一千五百枝。新疆如果有變亂，我就說一定是有外國的背景。因為人民知識水準太低，易於煽動的原因。

教育方面，新疆學院只能有高中程度，地方上小學普遍發展。寫鄉解裏，亦皆有之。而建築最好的房子必是學校。但教師缺乏。中學則更差。但大致說來比起過去確有相當進步。

建設方面，過去所謂的蘇聯技術人員，多為新疆

，不敢表示。現在他們很多的向我表示，對蘇聯的痛恨，甚至於流淚，而且希望中央之來，確有大旱望雲霓之感。在卅二年蘇聯人已完全撤退了，他們帶走了一切工程技術上的設計，掘井的紀錄等等。所有的設施，均被破壞，或拆卸，運回蘇聯，甚至於連豬都以卡車運回，因為這樣，很多工程須得從頭做起。新疆過去有幾次工業計劃，但是直至我到新疆為止，新疆沒有工業可言，林繼廉氏計劃的五大工廠，若果能夠實現，在新省人民心中一定是影響巨大的，但至今尚未運機器去。

但是事情也不很容易做。財政廳長彭是盛的妹婿，督署祕書長邱是盛的岳父，加上醫務局長李英奇，這是盛的智囊團，事情是在他們手中左右的。彭李二人系統又與邱的系統在暗鬥。過去建設廳長李溥霖（是邱祕書長的義子），為了建設經費及紅鹽池天池等地水利工程，很受彭的攻擊，而邱支持他。現在雖然曉得這兩處工程的不足大用，然而不便公開表示。

他們希望中央派些技術人才去教給他們技術，等訓練出相當人之後，他們希望中央去的人能夠離開，而把所辦的事業，全部交給省方去做。

總而言之，新疆的政治是獨裁的。特務支配政治。由於特務的嚴密，政治頗見進步，但隨着特務的技術，也產生了種種不良的現象。可是我敢說當時的統治雖然恐怖，貪污是沒有的。金融方面相當穩定，新疆在當時是全國物價最低的地方。兩千元可買一所莊子，幾角錢可買一尺花布，今日想起猶在夢中。

（一）遇木蘭欄「言論自由的自律」，封面目錄「的」誤「與」。

（二）讀者投書第四欄，二十二行前三字，應置二十行；二十及二十一行前三字，應置二十一及二十一行。

（三）第四頁第十一行，「我」字下漏一「們」字。

（四）「論中國的土地改革」一文，第九頁第三行「而不是雙方殺伐的堡壘」一句之標點應作「，」。文末倒數第五行，「必須由上而下地防制官僚機關的形成」，實為「必須由下而上地……」之誤。

（上接第二頁）本來校長為李某，係北師大學業，留美習教育者。乍現調任烟台總主任。該校教授待遇，按家屬人口分配衣食用品，本人有馬一匹（無馬則用驢），衛士一人，家中則撥一勤務兵（如願改用女工者聽）。聞其中亦有自上海去的，多半是數科學方

面的。但文法課程則與國立大學不同。據說教員並不全是由共產黨員。那個姓李的就不是。

劉書春 七月十六日 鎮江

如斯政黨

編者先生：報載兩路局奉令優待民青兩黨中央委員，按照國民黨中央委員赴華辦法，予以半價優待。

按政黨，乃人民參與政治之組織，並非國家機構之一部，姑無論在朝或在野政黨，其中委或黨員之身份，實與一般平民無異，殊無優待之理由。如謂執政黨之中委不直接參與政事，則直接參與國家行政之一般普通公務員，何以反不得優待？

民青兩黨於參加政府時宣稱係為國為民，不爭權利，但為國為民的措施至今尚未得見，而搭車半價的權利却爭到了。

中國政黨如斯，好不痛心！

林 菁 七 九 日 南京

本刊二卷二十一期刊誤

（一）遇木蘭欄「言論自由的自律」，封面目錄

「的」誤「與」。

（二）讀者投書第四欄，二十二行前三字，應置

二十行；二十及二十一行前三字，應置二十一及二十一行。

（三）第四頁第十一行，「我」字下漏一「們」

字。

（四）「論中國的土地改革」一文，第九頁第三

行「而不是雙方殺伐的堡壘」一句之標點應作「，」。

文末倒數第五行，「必須由上而下地防制官僚機關的

形成」，實為「必須由下而上地……」之誤。

（上接第二頁）

本來校長為李某，係北師大學業，留

美習教育者。乍現調任烟台總主任。該校教授待遇，

按家屬人口分配衣食用品，本人有馬一匹（無馬則

用驢），衛士一人，家中則撥一勤務兵（如願改用女

工者聽）。聞其中亦有自上海去的，多半是數科學方

面的。但文法課程則與國立大學不同。據說教員並不

全是由共產黨員。那個姓李的就不是。

劉書春 七月十六日 鎮江

如斯政黨

編者先生：報載兩路局奉令優待民青兩黨中央委員，按照國民黨中央委員赴華辦法，予以半價優待。

按政黨，乃人民參與政治之組織，並非國家機構之一部，姑無論在朝或在野政黨，其中委或黨員之身份，實與一般平民無異，殊無優待之理由。如謂執政黨之中委不直接參與政事，則直接參與國家行政之一般普通公務員，何以反不得優待？

民青兩黨於參加政府時宣稱係為國為民，不爭權利，但為國為民的措施至今尚未得見，而搭車半價的權利却爭到了。

中國政黨如斯，好不痛心！

林 菁 七 九 日 南京

本刊二卷二十一期刊誤

（一）遇木蘭欄「言論自由的自律」，封面目錄

「的」誤「與」。

（二）讀者投書第四欄，二十二行前三字，應置

二十行；二十及二十一行前三字，應置二十一及二十一行。

（三）第四頁第十一行，「我」字下漏一「們」

字。

（四）「論中國的土地改革」一文，第九頁第三

行「而不是雙方殺伐的堡壘」一句之標點應作「，」。

文末倒數第五行，「必須由上而下地防制官僚機關的

形成」，實為「必須由下而上地……」之誤。

（上接第二頁）

本來校長為李某，係北師大學業，留

美習教育者。乍現調任烟台總主任。該校教授待遇，

按家屬人口分配衣食用品，本人有馬一匹（無馬則

用驢），衛士一人，家中則撥一勤務兵（如願改用女

工者聽）。聞其中亦有自上海去的，多半是數科學方

面的。但文法課程則與國立大學不同。據說教員並不

全是由共產黨員。那個姓李的就不是。

劉書春 七月十六日 鎮江

如斯政黨

編者先生：報載兩路局奉令優待民青兩黨中央委員，按照國民黨中央委員赴華辦法，予以半價優待。

按政黨，乃人民參與政治之組織，並非國家機構之一部，姑無論在朝或在野政黨，其中委或黨員之身份，實與一般平民無異，殊無優待之理由。如謂執政黨之中委不直接參與政事，則直接參與國家行政之一般普通公務員，何以反不得優待？

民青兩黨於參加政府時宣稱係為國為民，不爭權利，但為國為民的措施至今尚未得見，而搭車半價的權利却爭到了。

中國政黨如斯，好不痛心！

林 菁 七 九 日 南京

本刊二卷二十一期刊誤

（一）遇木蘭欄「言論自由的自律」，封面目錄

「的」誤「與」。

（二）讀者投書第四欄，二十二行前三字，應置

二十行；二十及二十一行前三字，應置二十一及二十一行。

（三）第四頁第十一行，「我」字下漏一「們」

字。

（四）「論中國的土地改革」一文，第九頁第三

行「而不是雙方殺伐的堡壘」一句之標點應作「，」。

文末倒數第五行，「必須由上而下地防制官僚機關的

形成」，實為「必須由下而上地……」之誤。

（上接第二頁）

本來校長為李某，係北師大學業，留

美習教育者。乍現調任烟台總主任。該校教授待遇，

按家屬人口分配衣食用品，本人有馬一匹（無馬則

用驢），衛士一人，家中則撥一勤務兵（如願改用女

工者聽）。聞其中亦有自上海去的，多半是數科學方

面的。但文法課程則與國立大學不同。據說教員並不

全是由共產黨員。那個姓李的就不是。

劉書春 七月十六日 鎮江

如斯政黨

編者先生：報載兩路局奉令優待民青兩黨中央委員，按照國民黨中央委員赴華辦法，予以半價優待。

按政黨，乃人民參與政治之組織，並非國家機構之一部，姑無論在朝或在野政黨，其中委或黨員之身份，實與一般平民無異，殊無優待之理由。如謂執政黨之中委不直接參與政事，則直接參與國家行政之一般普通公務員，何以反不得優待？

民青兩黨於參加政府時宣稱係為國為民，不爭權利，但為國為民的措施至今尚未得見，而搭車半價的權利却爭到了。

中國政黨如斯，好不痛心！

林 菁 七 九 日 南京

本刊二卷二十一期刊誤

（一）遇木蘭欄「言論自由的自律」，封面目錄

「的」誤「與」。

（二）讀者投書第四欄，二十二行前三字，應置

二十行；二十及二十一行前三字，應置二十一及二十一行。

（三）第四頁第十一行，「我」字下漏一「們」

字。

（四）「論中國的土地改革」一文，第九頁第三

行「而不是雙方殺伐的堡壘」一句之標點應作「，」。

文末倒數第五行，「必須由上而下地防制官僚機關的

形成」，實為「必須由下而上地……」之誤。

（上接第二頁）

本來校長為李某，係北師大學業，留

美習教育者。乍現調任烟台總主任。該校教授待遇，

按家屬人口分配衣食用品，本人有馬一匹（無馬則

用驢），衛士一人，家中則撥一勤務兵（如願改用女

工者聽）。聞其中亦有自上海去的，多半是數科學方

面的。但文法課程則與國立大學不同。據說教員並不

全是由共產黨員。那個姓李的就不是。

劉書春 七月十六日 鎮江

如斯政黨

編者先生：報載兩路局奉令優待民青兩黨中央委員，按照國民黨中央委員赴華辦法，予以半價優待。

按政黨，乃人民參與政治之組織，並非國家機構之一部，姑無論在朝或在野政黨，其中委或黨員之身份，實與一般平民無異，殊無優待之理由。如謂執政黨之中委不直接參與政事，則直接參與國家行政之一般普通公務員，何以反不得優待？

民青兩黨於參加政府時宣稱係為國為民，不爭權利，但為國為民的措施至今尚未得見，而搭車半價的權利却爭到了。

中國政黨如斯，好不痛心！

林 菁 七 九 日 南京

本刊二卷二十一期刊誤

（一）遇木蘭欄「言論自由的自律」，封面目錄

「的」誤「與」。

（二）讀者投書第四欄，二十二行前三字，應置

二十行；二十及二十一行前三字，應置二十一及二十一行。

（三）第四頁第十一行，「我」字下漏一「們」

字。

（四）「論中國的土地改革」一文，第九頁第三

行「而不是雙方殺伐的堡壘」一句之標點應作「，」。

文末倒數第五行，「必須由上而下地防制官僚機關的

形成」，實為「必須由下而上地……」之誤。

（上接第二頁）

本來校長為李某，係北師大學業，留

美習教育者。乍現調任烟台總主任。該校教授待遇，

按家屬人口分配衣食用品，本人有馬一匹（無馬則

用驢），衛士一人，家中則撥一勤務兵（如願改用女

工者聽）。聞其中亦有自上海去的，多半是數科學方

面的。但文法課程則與國立大學不同。據說教員並不

全是由共產黨員。那個姓李的就不是。

劉書春 七月十六日 鎮江

如斯政黨

編者先生：報載兩路局奉令優待民青兩黨中央委員，按照國民黨中央委員赴華辦法，予以半價優待。

按政黨，乃人民參與政治之組織，並非國家機構之一部，姑無論在朝或在野政黨，其中委或黨員之身份，實與一般平民無異，殊無優待之理由。如謂執政黨之中委不直接參與政事，則直接參與國家行政之一般普通公務員，何以反不得優待？

民青兩黨於參加政府時宣稱係為國為民，不爭權利，但為國為民的措施至今尚未得見，而搭車半價的權利却爭到了。

中國政黨如斯，好不痛心！

林 菁 七 九 日 南京

本刊二卷二十一期刊誤

（一）遇木蘭欄「言論自由的自律」，封面目錄

「的」誤「與」。

（二）讀者投書第四欄，二十二行前三字，應置

二十行；二十及二十一行前三字，應置二十一及二十一行。

（三）第四頁第十一行，「我」字下漏一「們」

字。

（四）「論中國的土地改革」一文，第九頁第三

行「而不是雙方殺伐的堡壘」一句之標點應作「，」。

文末倒數第五行，「必須由上而下地防制官僚機關的

形成」，實為「必須由下而上地……」之誤。

（上接第二頁）

本來校長為李某，係北師大學業，留

美習教育者。乍現調任烟台總主任。該校教授待遇，

按家屬人口分配衣食用品，本人有馬一匹（無馬則

用驢），衛士一人，家中則撥一勤務兵（如願改用女

工者聽）。聞其中亦有自上海去的，多半是數科學方

面的。但文法課程則與國立大學不同。據說教員並不

全是由共產黨員。那個姓李的就不是。

劉書春 七月十六日 鎮江

本刊二卷二十一期刊誤

（一）遇木蘭欄「言論自由的自律」，封面目錄

「的」誤「與」。

（二）讀者投書第四欄，二十二行前三字，應置

二十行；二十及二十一行前三字，應置二十一及二十一行。

（三）第四頁第十一行，「我」字下漏一「們」

字。

（四）「論中國的土地改革」一文，第九頁第三

行「而不是雙方殺伐的堡壘」一句之標點應作「，」。

文末倒數第五行，「必須由上而下地防制官僚機關的

形成」，實為「必須由下而上地……」之誤。

（上接第二頁）

本來校長為李某，係北師大學業，留

美習教育者。乍現調任烟台總主任。該校教授待遇，

按家屬人口分配衣食用品，本人有馬一匹（無馬則

用驢），衛士一人，家中則撥一勤務兵（如願改用女

工者聽）。聞其中亦有自上海去的，多半是數科學方

面的。但文法課程則與國立大學不同。據說教員並不

全是由共產黨員。那個姓李的就不是。

劉書春 七月十六日 鎮江

本刊二卷二十一期刊誤

（一）遇木蘭欄「言論自由的自律」，封面目錄

「的」誤「與」。

（二）讀者投書第四

民國政府實業部經濟部註冊局

上 海 雜 誌 公 司

二四四六八 話電 室八A號九廿路東正中(三十)海上
六一四二 掛電 路成武明昆 路通交口漢

徵求自由訂戶每八折優萬元待省退定錢省改事定十絕分自方由便

名世評論界知識報載潮與觀察再時時文評論
智蘇慧月刊統一報摘周文與中央主世界主代生代者求中民讀時文評論
物蘇慧月刊統一報摘周文與中央主世界主代生代者求中民讀時文評論
國現時亞時中新自世紀風慧月刊統一報摘周文與中央主世界主代生代者求中民讀時文評論
洲與堅文由世紀風慧月刊統一報摘周文與中央主世界主代生代者求中民讀時文評論
防時代代化世紀風慧月刊統一報摘周文與中央主世界主代生代者求中民讀時文評論
月文批新世紀風慧月刊統一報摘周文與中央主世界主代生代者求中民讀時文評論
報摘要判新聞報摘要判新聞報摘要判新聞報摘要判新聞

月月月月季月月月月月
刊刊刊刊刊刊刊刊刊刊刊

新兒童	醫藥學
兒童良友	蘇聯醫學
福幼報	西南醫學
正中兒童	家庭醫學雜誌
	婦嬰衛生
	健力美
健與力	
中華健康雜誌	
現代英語	
新詩歌	密勒氏評論報
新音樂	時代英文
大偵探	國光英語
藍皮書	英文月刊
旅行雜誌	名著選譯
中國空軍	當代文獻
新海軍	華英文扎
中國海軍	
市政評論	

○指類則多元萬四幣國費定繳預種一每種多或少一誌雜何在定選由自署讀由一
○資收折八待優，準為價售市門以誌雜定預二辦

三
法
四
五